

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 15

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 15

Высочайшіе приказы.

I. Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 27-го минувшаго марта № 19, по вѣдомству православнаго исповѣданія назначенъ — преподаватель Иркутской духовной семинаріи, кандидат богословія **Александрскій** епархіальнымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Владивостокской епархіи, съ 27 февраля, и исключенъ изъ списковъ умершей — членъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Сунодѣ, дѣйствительный статскій совѣтникъ **Докучаевъ**, съ 13 марта 1901 года.

II. Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 30-го минувшаго марта № 20, по вѣдомству православнаго исповѣданія назначенъ — преподаватель Саратовской духовной семинаріи статскій совѣтникъ **Тороповъ** инспекторомъ той же семинаріи, съ 16 февраля 1901 года.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Сунодальнаго

Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Сунода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 22-й день марта текущаго года, на сопрічисленіе, за 50-лѣтнюю службу, члена Астраханской духовной консисторіи, протоіерея Казанской гор. Астрахани церкви Иларіона **Туборезова** къ ордену *св. Анны 1-й степени* и духовника Владикавказскаго градскаго духовенства, заштатнаго протоіерея **Іоанна Андреева** къ ордену *св. Владимира 4-й степени*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сунода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 22-й день марта текущаго года, на сопрічисленіе настоятеля Свято-Духовскаго собора въ г. Сѣдлецѣ, протоіерея **Наума Мизецкаго**, за особенные труды его по постройкѣ въ названномъ городѣ церкви школы и благоустройству церковно-приходскихъ школъ Сѣдлецкой губерніи, къ ордену *св. Владимира 4-й степени*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сунода, Всемилости-

вѣйше соизволилъ, въ 22-й день марта текущаго года, на сопричисленіе, за 50-лѣтнюю службу, къ орденамъ—*св. Владимира 4-й степени*: протоіереевъ церквей: Предтеченской въ слободѣ Грушевой, Богучарскаго уѣзда, Алексія **Ермолаева** и Христорождественской села Выксунскаго завода, Ардатскаго уѣзда, Нижегородской епархіи, Іоанна **Нарцисова**, заштатнаго протоіерея Архангельской церкви г. Карсуна **Василія Соколова**, священника Рождество-Богородичной церкви села Михли, Заславскаго уѣзда, Симеона **Снигалеича**, заштатнаго священника Покровской церкви села Ломаного, Кременчугскаго уѣзда, **Василія Калнуовскаго** и состоящаго въ должности духовника заштатнаго священника церкви села Уренско-Карлинской слободы, Карсунскаго уѣзда, Арсенія **Вахаревскаго** и *св. Анны 3-й степени*: священниковъ церквей: села Ораннаго, Радомысльскаго уѣзда, **Ипатія Крыжановскаго**, Михайловской села Слободо-Ободовки, Ольгопольскаго уѣзда, **Александра Гладковскаго** и Крестовоздвиженской въ слободѣ Гончаровкѣ, Купянскаго уѣзда, **Захарію Жукова** и діакона Ильинской церкви г. Торжка **Михаила Виноградава**.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 1-му числу апрѣля текущаго года, дню святой Пасхи, къ награжденію, за заслуги по духовному вѣдомству, орденами: *св. Владимира 4-й степени*: потомственнаго почетнаго гражданина **Владимира Зотова**; *св. Анны 3-й степени*: отставнаго коллежскаго секретаря **Василія Безонова**; *св. Станислава 2-й степени*: отставныхъ: статскаго совѣтника **Михаила Сахарова** и

титулярнаго совѣтника **Николая Смирнскаго**, потомственныхъ почетныхъ гражданъ: **Василія Булыгина**, **Николая Плотникова**, **Александра Пашенова** и **Антоня Шихобалова**; *3-й степени*: **Владимира** 2-й гильдіи купца **Вакха Муравкина**, 2-й гильдіи купца **Алексѣя Михайлова**, Якутскаго 2-й гильдіи купца **Петра Захарова** и Петровскаго 2-й гильдіи купца **Николая Шахова**.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 22-й день марта текущаго года, на сопричисленіе дѣйствительнаго члена Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, протоіерея Спасскаго собора г. Вятки **Іоанна Тепляшина**, за свѣше 12-лѣтніе труды его по названному обществу, къ ордену *св. Анны 2-й степени*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 22-й день марта текущаго года, на сопричисленіе находившагося въ составѣ Іерусалимской духовной миссіи, іеромонаха Валаамскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, Финляндской епархіи, **Миши**, за отлично-усердную службу его при названной миссіи, къ ордену *св. Анны 3-й степени*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 22-й день марта текущаго года, на награжденіе: діаконъ церквей: села Павловскаго, Владимірскаго уѣзда, **Михаила Ильинскаго**, села Чекова, того же уѣзда, **Сергія Неполю-**

Танскаго, села Домнина, Меленковскаго уѣзда, Александра **Лебедева**, Христорожественской въ станицѣ Березовской, Донской епархіи, Филиппа **Яроваго**, Преображенской поселка Ольховчика, той же епархіи, Андрея **Филиконова**, Кирилло-Меѳодіевской хутора Сорокина, той же епархіи, Іоанна **Щетковскаго**, Старо-Читинской Михайло-Архангельской Петра **Первушина**, Богородицерожественской, въ Столешнивахъ, г. Москвы Димитрія **Никитскаго**, Крестовоздвиженской, въ Ямскомъ училищѣ, того же города, Петра **Михайловскаго**, Николаевской г. Аренсбурга Александра **Мяника**, села Маливы, Егорьевскаго уѣзда, Николая **Постникова** и села Делеховаго, Скопинскаго уѣзда, Димитрія **Ильина** и псаломщиковъ церквей: села Орѣхова, Покровскаго уѣзда, Николая **Смирнова**, Преображенской поселенія Манычско-Грузскаго, Донской епархіи, Виталія **Часовникова**, Шелонугинской Покровской, Забайкальской епархіи, Василя **Михайлова** и Друйской Благовѣщенской, Дисненскаго уѣзда, Виленской губерніи, Каллиника **Свѣтлца**, за 10-лѣтніе труды по народному образованію, *серебряными медалями*, съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди на Александровской лентѣ, а псаломщика Берзонской Троицкой церкви, Венденскаго уѣзда, Кирилла **Силина**, за 12-лѣтніе труды его по народному образованію, *званіемъ личнаго почетнаго гражданина*.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

І. Отъ 20 марта—4 апрѣля 1901 года за № 1148, объ установленіи торжественнаго празднованія 11 мая, дня памяти святыхъ первоучителей Словенскихъ Меѳодія и Кирилла, въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковныхъ школахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣла сужденіе объ

установленіи торжественнаго празднованія 11 мая, дня памяти святыхъ первоучителей Словенскихъ Меѳодія и Кирилла, въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковныхъ школахъ. Приказали: Святые Меѳодій и Кириллъ, именуемые въ церковныхъ пѣснопѣвнѣяхъ «Церкви Словенскія Апостолами, Словенскихъ странъ просвѣтителями и учителями», положили начало христіанскому просвѣщенію народа русскаго проповѣдію слова Божія на языкѣ словенскомъ и переводомъ священныхъ и церковно-богослужебныхъ книгъ на родное наше нарѣчіе, на коемъ издревле совершается православное богослуженіе. Православная Россійская Церковь, во всегдѣшнее воспоминаніе незабвенныхъ заслугъ во благо оной святыхъ первоучителей Словенскихъ Меѳодія и Кирилла, установила празднованіе памяти ихъ одиннадцатаго мая. Дабы закрѣпить въ юныхъ сердцахъ учащихъся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковныхъ школахъ такое благоговѣнное и признательное воспоминаніе великихъ подвиговъ святыхъ Меѳодія и Кирилла, положившихъ начало христіанскому просвѣщенію народа нашего и тѣмъ завѣщавшихъ пастырямъ церковнымъ и учителямъ школьнымъ распространеніе народнаго просвѣщенія въ духѣ святой Православной Церкви, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ установить чествованіе памяти первоучителей Словенскихъ, 11 мая, во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а именно: духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ, мужскихъ духовныхъ училищахъ и женскихъ училищахъ епархіальныхъ и духовнаго вѣдомства, а также въ церковныхъ школахъ, съ освобожденіемъ въ этотъ день учащихъся отъ учебныхъ занятій, и посему опредѣляетъ: во всѣхъ сихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковныхъ школахъ совершать ежегодно вечеромъ 10 мая въ церкви при духовно-учебномъ заведеніи или мѣстной приходской торжественное всепощное бдѣніе съ чтеніемъ.

по желанію, акаѳиста святымъ Меодію и Кириллу; 11 мая—божественную литургію и послѣ оной молебнѣ святымъ Меодію и Кириллу, при чемъ учащіяся во время означенныхъ богослуженій принимаютъ участіе въ чтеніи и пѣніи; въ послѣобѣденное время въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ предоставляется назначать торжественныя собранія, съ чтеніемъ учащими записокъ о великихъ подвигахъ, подъятыхъ святыми братьями Меодіемъ и Кирилломъ во благо всѣхъ словенскихъ народовъ, и приличествующими торжеству пѣснопѣніями, а въ церковныхъ школахъ къ 11 мая приурочивается ежегодный актъ, на коемъ производить выдачу свидѣтельствъ окончившимъ курсъ ученія, а гдѣ позволяютъ средства, и награды лучшимъ ученикамъ книгами или картинами духовно-нравственнаго содержанія. Установляя таковой порядокъ празднованія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковныхъ школахъ дня памяти первоначальниковъ и зиждителей нашего духовнаго просвѣщенія, Святѣйшій Синодъ уповаетъ, что насажденное въ землѣ нашей трудами и подвигами святыхъ первоучителей книжное ученіе будетъ возрастать и утверждаться въ чадахъ православной Церкви подъ благотворнымъ ея водѣвствіемъ, молитвами и предстательствомъ святыхъ Меодія и Кирилла, первоучителей Словенскихъ. Для исполненія означеннаго Синодальнаго постановленія, напечатать оное въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода.

II. Отъ 8—25 марта 1901 года за № 956, постановлено: земскаго начальника 3-го участка Михайловскаго уѣзда Димитрія **Зиѣва** утвердить въ званіи почетнаго попечителя церковныхъ школъ названнаго участка.

III. Отъ 8—21 марта 1901 года за № 925, постановлено: присвоить четы-

ремъ церковно-приходскимъ города Семипалатинска школамъ нижеслѣдующія наименованія: Знаменской—«Москвинской», въ честь купца Алексѣя Москвина, устроившаго для сей школы зданіе; Александроневской—«Плещеевской», въ честь потомственнаго почетнаго гражданина Ѳеодора Плещеева, устроившаго для названной школы зданіе и пожертвовавшаго капиталъ на содержаніе школы; Воскресенской—«Березницкой», въ честь дворянина Петра Березницкаго, пожертвовавшаго деньги на постройку зданія для этой школы, и Никольской—«Ложкинской», въ честь купеческой вдовы Маріи Ложкиной, устроившей для школы зданіе.

IV. Отъ 8—23 марта 1901 года за № 932, постановлено: уволивъ священника Симеона **Макарова**, согласно его прошенію, по разстроенному здоровью, отъ должности члена Донской духовной консисторіи, назначить на сію должность сверхштатнаго члена оной, священника **Іоанна Вуколова**, а на освободившуюся засимъ должность сверхштатнаго члена консисторіи—священника Новочеркасской Троицкой церкви **Захарію Лобова**.

V. Отъ 7—8 апрѣля 1901 года за № 142, смотритель Тульчинскаго духовнаго училища, Подольской епархіи, іеромонахъ **Леонидъ** (Скобѣевъ) назначенъ ректоромъ Литовской духовной семинаріи и настоятелемъ Виленскаго Свято-Троицкаго монастыря, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита.

VI. Отъ 22 марта 1901 г. за № 1156, постановлено: инспектора Александровской миссіонерской семинаріи, іеромонаха **Гавріила**, назначить инспекторомъ Могилевской духовной семинаріи.

VII. Отъ 3—4 апрѣля за № 115, кандидатъ Казанской духовной академіи, іеромонахъ **Артемій**, состоящій нынѣ въ распоряженіи преосвященнаго Уфимскаго, назначенъ на должность инспектора Александровской миссіонер-

ской духовной семинаріи, съ увольне-
ніемъ его отъ должности члена Уфим-
ской духовной консисторіи.

VIII. Отъ 27 февраля—16 марта 1901
года за № 833, постановлено: пригласить
въ составъ Училищнаго Совѣта при
Святѣйшемъ Синодѣ, въ званіи сверх-
штатнаго члена онаго, начальника учеб-
наго отдѣленія Министерства Земле-
дѣлія и Государственныхъ Имуществъ
статскаго совѣтника **И. Мещерскаго**.

IX. Отъ 13—30 марта 1901 года
за № 1019, протоіерей Новгородскаго
Никольскаго собора Александръ **Сене-
новскій** назначенъ штатнымъ членомъ
Новгородской духовной консисторіи.

X. Отъ 13—30 марта 1901 года
за № 1021, казначей Рдейской обще-
жительной пустыни, Новгородской
епархіи, монахиня **Рисенія** утверж-
дена въ должности настоятельницы
означенной пустыни.

XI. Отъ 11 апрѣля 1901 года за
№ 1282, постановлено: іеромонаха Трои-
це-Сергіевой пустыни, С.-Петербургской
епархіи, **Алипія** назначить настоятелемъ
Вѣдичскаго Рождество-Богородиц-
каго второкласснаго монастыря, Моги-
левской епархіи, съ возведеніемъ, въ
С.-Петербургѣ, въ санъ архимандрита.

По случаю отъѣзда протопресвитера
военнаго и морскаго духовенства
А. А. Желобовскаго, 10-го апрѣля сего
года, изъ С.-Петербурга, для обозрѣ-
нія церквей Туркестанскаго военнаго
округа, исполненіе обязанностей по
должности протопресвитера на время
его отсутствія (по 10-е мая) возлагается
на предсѣдателя духовнаго при немъ
правленія, протоіерея Генеральнаго и
Главнаго Штаба **Григорія Словцова**.

ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ.

Опредѣленіями Училищнаго Совѣта
при Святѣйшемъ Синодѣ, утверж-
денными Г. Синодальнымъ Оберъ-Про-
куроромъ, постановлено:

1) книгу, подъ заглавіемъ: «У черно-
кожихъ дикарей. Путешествіе къ исто-
камъ Нила С. Бэкера съ женой», съ
34 рисунками въ текстѣ. Ц. 25 коп.—
допустить въ ученическія бібліотеки
второклассныхъ и двухклассныхъ цер-
ковно-приходскихъ школь;

2) составленныя **І. Анурьевымъ** бро-
шюры, подъ заглавіемъ: а) «Токаръ-
самоучка». Опытъ ознакомленія грамот-
ныхъ поселянъ съ токарнымъ ремес-
ломъ, съ 55-ю рисунками (Вологда,
1897 года, ц. 15 коп.); б) «Домашній
маляръ». Общеизвестное наставленіе
красить и оклеивать обоями, съ 8-ю
рисунками (Вологда, 1898 г., ц. 15
коп.) и, в) «Домашній переплетчикъ на
инструментахъ своего издѣлія», съ 19
рисунками (Вологда, 1898 г., цѣна
10 коп.)—допустить въ бібліотеки
церковно-приходскихъ школь;

3) составленную **Георгіемъ Орловымъ**
книгу, подъ заглавіемъ: «Заупокойное
богослуженіе. Объясненіе обрядовъ,
предшествующихъ погребенію, чина по-
гребенія и обрядовъ, послѣдующихъ за
погребеніемъ». (Москва. 116 стр. цѣна
40 коп.)—допустить въ бібліотеки
церковно-приходскихъ школь;

4) книгу, подъ заглавіемъ: «Арчи-
балъдъ Гейки. О преподаваніи гео-
графіи. (Совѣты учителямъ относи-
тельно принциповъ и методовъ обуче-
нія). Переводъ съ англійскаго, съ до-
полненіями къ русскому изданію. **Л. Д.
Синицкаго**. Москва 1900 г. ц. 80 к.»—
допустить въ учительскія бібліо-
теки двухклассныхъ, второклассныхъ и
церковныхъ учительскихъ школь.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтѣ доходовъ и расходовъ специальныхъ средствъ вѣдомства Святѣйшаго
Синода на 1901 годъ *).

Всѣхъ доходовъ ожидается въ 1901 году 8.982,100 р. Доходы эти раздѣляются
на 12 отдѣловъ и ожидаются отъ слѣдующихъ статей:

I. На содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

Рубли.

1) Процентный сборъ изъ доходовъ церковей кружечныхъ, кошельковыхъ и свѣчныхъ.		1.682,124
Противъ 1900 года менѣе на 360 р.; убавилось—отъ уменьшенія ожидаемаго поступленія изъ доходовъ часовни при домикѣ Императора Петра I, по дѣйстви- тельному числу воспитанниковъ придвор- наго духовенства, обучающихся въ ду- ховно-учебныхъ заведеніяхъ	560 р.	
Прибавилось отъ увеличенія вѣнчковаго дохода по Донской епархіи.	200 „	
	<hr/>	
	360 „	
2) Проценты съ духовно-учебнаго капитала Противъ 1900 г. менѣе на 18,503 руб., главнымъ образомъ отъ исключенія изъ смѣты % на капитальную сумму 520,000 рублей, выданныхъ духовенству въ ссуды, по коимъ доходъ показанъ ниже, въ § 7 сего отдѣла.		1.286,523
3) Отъ оброчныхъ статей Противъ 1900 г. болѣе на 165 р. отъ увеличенія дохода отъ оброчныхъ статей по Владимірской, Волынской и Тифлис- ской семинаріямъ и по Подольскому жен- скому училищу духовнаго вѣдомства.		71,262
4) Плата за содержаніе пансіонеровъ и другихъ платя- щихъ воспитанниковъ Противъ 1900 г. болѣе на 13,190 руб.; прибавилось: а) отъ внесенія въ смѣту вновь пансіонерской платы по нѣкото- рымъ семинаріямъ и отъ увеличенія числа пансіонеровъ и платы съ нихъ въ нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заве- деніяхъ	11,409 р.	402,386
и б) отъ увеличенія дохода отъ платы за обученіе въ семинаріяхъ иносословныхъ воспитанниковъ	1,781 „	
	<hr/>	
	13.190 р.	
5) Разные доходы, а именно: а) отъ продажи книгъ и учебныхъ пособій		510 р.
Противъ 1900 г. менѣе на 120 руб.		
и б) поступления мелочныя и случайныя		34,529 „
	<hr/>	
		35,039

*) Смѣта напечатана въ № 13—14 «Церковныхъ Вѣдомостей» за текущій годъ.

Поступленія мелочныя и случайныя ожидаются:

а)	отъ пожертвованій почетныхъ блюстителей по хозяйственной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ	4,350 р.
б)	отъ обращенія свободныхъ семинарскихъ суммъ въ мѣстныхъ отдѣленіяхъ Государственнаго Банка	19,043 „
и в)	отъ вычета 2% на пенсіи съ окладовъ содержанія учителей параллельныхъ классовъ, содержащихся на мѣстныхъ епархіальныхъ средства, отъ продажи свѣчъ въ семинарскихъ церквахъ и другихъ мелкихъ поступленій	11,136 р.
		<u>34,529 р.</u>

Противъ 1900 г. менѣе на 546 р.;

убавилось:	а) процентовъ отъ обращенія семинарскихъ суммъ въ отдѣленіяхъ Государственнаго Банка на	451 р.
	и б) пожертвованій почетныхъ блюстителей по хозяйственной части.	150 „
		<u>601 р.</u>

Прибавилось отъ увеличенія суммы 2% вычета на пенсіи и мелочныхъ поступленій

55 »

Разность. 546 р.

б)	Пожертвованія и пособія:	
а)	Изъ Государственнаго Казначейства	2.610,039 р.
	Пособіе это составляютъ слѣдующія суммы: 1) на основаніи Высочайшихъ повелѣній 14 марта, 17 іюня 1866 г., 8 іюня и 28 декабря 1893 г., 20 февраля и 27-го ноября 1895 г., 25 ноября 1896 г., 17 ноября 1897 г. и 18 ноября 1893 г. на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній	2.500,000 р.
	2) на основаніи Высочайшихъ повелѣній 7 апрѣля 1864 г., 21 ноября 1869 г. и 13 іюня 1886 г., на процентную прибавку и добавочное жалованье къ штатному содержанію служащихъ по духовно-учебному вѣдомству въ привилегированныхъ мѣстностяхъ	63,569 »
	3) по Высочайше утвержденному 16 декабря 1839 г. штату на содержаніе Варшавскаго духовнаго училища	5,225 »
	4) на основаніи Высочайшаго повелѣнія, 19 іюня 1875 г., и Высочайше утвержденного, 16 іюля 1883 г., мнѣнія Государственнаго Совѣта, на содержаніе Холмской духовной семинаріи и училища	27,530 »
	5) на основаніи Высочайшаго повелѣнія, 28-го февраля 1869 г., на содержаніе православной семинаріи въ Черногоріи, въ добавокъ къ ассигнуемому изъ духовно-учебнаго капитала	4,000 »
	6) на основаніи Высочайше утвержденного, 14 апрѣля 1881 г., мнѣнія Государственнаго Совѣта, на усиленіе средствъ Тифлисской духовной семинаріи	7.005 »

и 7) по Высочайше утвержденному, 13 июня 1890 г., мнѣнію Государственнаго Совѣта на возмѣщеніе потерь отъ обложенія 5% сборомъ въ пользу казны доходовъ съ капиталовъ, принадлежащихъ духовно-учебнымъ заведеніямъ . 2,710 »

2.610,039 р.

Противъ 1900 г. болѣе на 1,360 руб.; прибавилось: отъ увеличенія суммы на добавочное жалованье служащимъ въ привилегированныхъ мѣстностяхъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 13-го июня 1886 года.

б) Проценты съ капиталовъ, пожертвованныхъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній 116,169 р.
Противъ 1900 г. болѣе на 4,207 р., отъ увеличенія вновь пожертвованныхъ капиталовъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній.

в) Изъ средствъ Грузинскаго экзархата, Донской, Таврической и Енисейской епархій и другихъ мѣстныхъ средствъ духовнаго вѣдомства 147,893 »
Противъ 1900 г. болѣе на 2,895 р.; прибавилось главнымъ образомъ отъ увеличенія поступленій изъ мѣстныхъ средствъ Донской, Таврической и Калужской епархій и Грузинскаго экзархата.

г) Изъ капитала духовенства Западнаго края 51,616 »

д) Отъ постороннихъ вѣдомствъ: 14,251 »

въ томъ числѣ: изъ поступленій отъ Капитула Орденовъ на содержаніе въ Казанской духовной академіи преподавателей татарскаго, арабскаго и монгольскаго отдѣловъ и другіе расходы 7,437 р.

и изъ доходовъ съ имѣній въ Бессарабской губерніи, преклоненныхъ святымъ мѣстамъ на Востокъ 6,184 р.

14,251 р.

2.939,968 р.

Противъ 1900 г. болѣе на 128 руб. Прибавилось отъ увеличенія поступленій отъ Капитула Орденовъ 762 р.

Убавилось отъ уменьшенія отчисляемой суммы изъ доходовъ съ имѣній въ Бессарабской губ. на содержаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ воспитанниковъ изъ восточныхъ христіанъ 634 р.

Разность 128 „

7) Взносы отъ церквей и духовенства на погашеніе ссудъ. 105,255 р.
Противъ 1900 г. болѣе на 38.687 р. отъ внесенія въ смѣту суммы на погашеніе части капитала и процентовъ по ссудамъ, отпущеннымъ на постройки по епархіямъ.

- 8) Наличные и ожидаемые къ поступленію остатки отъ содержания духовно-учебныхъ заведеній, а также поступления на уплату долговъ за казенное содержание въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ 71,793 р.

Противъ 1900 г. болѣе на 8,533 руб. отъ внесенія въ смѣту суммы по сей статьѣ согласно дѣйствительному поступленію по трехлѣтней сложности.

6.594,350 р.

II. Типографскіе.

- 1) Проценты съ типографскаго капитала, отъ продажи книгъ и проч. 854,572 р.

Противъ 1900 г. болѣе на 26,114 р.; прибавилось главнымъ образомъ отъ исчисления доходовъ въ большемъ размѣрѣ, примѣнительно къ поступленію ихъ въ 1900 г., вслѣдствіе увеличившагося сбыта Синодальныхъ изданій.

- 2) Доходы разнаго рода: отъ отдачи въ наемъ помѣщеній и проч. 95,841 »

950,413 »

Противъ 1900 г. болѣе на 360 р.; прибавилось отъ исчисления доходовъ въ большемъ размѣрѣ, по трехлѣтней сложности.

III. На потребности духовенства Западнаго края.

- 1) Проценты съ капитала духовенства Западнаго края 112,701 р.

Противъ 1900 г. менѣе на 112 р., вслѣдствіе уменьшенія поступления процентовъ по безсрочному вкладу.

- 2) Изъ Государственнаго Казначейства, въ вознагражденіе за имѣнія, переданныя въ казну отъ монастырей западныхъ епархій 4,765 »

- 3) Суммы, поступающія на уплату капитала и % по долгамъ частныхъ лицъ монастырямъ западныхъ епархій 605 »

- 4) По ссудамъ, выданнымъ различнымъ учрежденіямъ изъ капитала духовенства Западнаго края. 2.800 »

120,861 р.

IV. На производство Епархіальнымъ Пресвященнымъ дебаночнаго жалованья.

Проценты съ капитала, на этотъ предметъ назначеннаго 17,450 р.
Противъ 1900 года болѣе на 8 руб.; вслѣдствіе обращенія части капитала, заключавшейся въ наличныхъ деньгахъ, въ безсрочный вкладъ

**V. На выдачу единовременныхъ пособій заштатному
городскому и сельскому духовенству.**

1) Суммы, поступающія на предметъ выдачи единовременныхъ пособій заштатному городскому и сельскому духовенству	86,157 р.
Противъ 1900 г. менѣе на 1,223 р., за уменьшеніемъ по нѣкоторымъ епархіямъ суммы спеціальнаго сбора, вслѣдствіе назначенія причтамъ содержанія отъ казны.	
2) Проценты съ капитала	31,988 »
Противъ 1900 г. болѣе на 411 р., вслѣдствіе обращенія въ процентныя бумаги части капитала, заключавшейся въ наличныхъ деньгахъ.	
	<hr/>
	118,145 р.

VI. На уменшеніе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства.

Остаточныя суммы отъ содержанія городского и сельскаго духовенства къ 1901 г.	212,000 р.
---	------------

**VII. Запасно-строительный капиталъ духовенства
Западнаго края.**

1) Отчисляемые изъ содержанія духовенства западныхъ епархій.	52,686 р.
2) проценты съ принадлежащаго тому же духовенству запасно-строительнаго капитала	140,977 »
	<hr/>
	193,663 р.
Противъ 1900 г. болѣе на 6,505 р.; прибавилось: а) отъ отчисления изъ вновь назначеннаго нѣкоторымъ причтамъ Западныхъ епархій содержанія	1,058 р.
и б) отъ увеличенія суммы ожидаемыхъ къ поступленію процентовъ.	5,447 »
	<hr/>
	6,505 р.

**VIII. На устройство причтовыхъ помѣщеній въ восемь
западныхъ губерніяхъ.**

Временнаго поземельнаго сбора на устройство причтовыхъ помѣщеній	525,527 р.
--	------------

Противъ 1900 г. менѣе на 2,793 руб.; убавилось отъ обращенія меньшаго количества временно свободной денежной наличности въ процентныя бумаги и за освобожденіемъ отъ взноса временнаго поземельнаго сбора на причтовыя постройки землевладѣльцевъ, исполнившихъ эту повинность до изданія закона 14 іюня 1888 года.

IX. На нужды церквей и монастырей.

Доходы и проценты съ капиталовъ, на этотъ предметъ назначенныхъ	59,099 р.
Противъ 1900 г. менѣе на 382 руб. Убавилось: по капиталу американскихъ церквей и миссій, отъ уменьшенія ожидаемаго къ 1 января 1901 года остатка отъ прежнихъ лѣтъ	1,378 р.
Прибавилось: 1) по капиталу на сооруженіе и содержаніе бѣднѣйшихъ церквей, главнымъ образомъ, отъ увеличенія ожидаемыхъ поступленій кружечнаго сбора по 3-хъ-лѣтней сложности	974 р.
и 2) по капиталу дворянки Скрипичиной, вслѣдствіе обращенія процентовъ по сему капиталу въ процентныя бумаги	22 р.
	996 »
Разность	382 »

X. На миссіонерскія надобности.

Доходы и проценты съ капиталовъ, на этотъ предметъ назначенныхъ	40,372 »
Противъ 1900 г. болѣе на 9,955 р.; прибавилось отъ увеличенія, согласно Высочайшему повелѣнію 10 іюня 1900 г., суммы, отпускаемой изъ Капитула Орденовъ	10,000 р.
Убавилось: отъ исчисленія суммы пожертвованій на миссіонерскія нужды по трехлѣтней сложности	45 р.
Разность	9,955 р.

XI. На стипендіи и пренія.

Проценты съ капиталовъ, на этотъ предметъ назначенныхъ	8,110 »
--	---------

XII. На содержаніе Мессинскаго Синодальнаго хора и училища при немъ.

Доходы отъ оброчныхъ статей и проценты съ капиталовъ	142,110 р.
Болѣе противъ 1900 г. на 433 руб., главнымъ образомъ, вслѣдствіе уменьшенія процентнаго исчисленія на случай простаго магазиновъ и квартиръ въ домѣ упраздненнаго Георгіевскаго монастыря.	

Всего доходовъ специальныхъ средствъ по вѣдомству Святѣйшаго Синода въ 1901 г. 8.982,100 р. *)

*) Въ томъ числѣ оборотныхъ поступленій 85,810 р.

Распоряженіе Министра Внутренних Дѣлъ

по почтовой части.

28-го марта 1901 года.

Посылки (цѣнные и безъ цѣны) вѣсомъ до 7 фунтовъ, пересылаемыя между почтовыми мѣстами, лежащими при линіяхъ желѣзныхъ дорогъ, дозволяется принимать на почту задѣланными не только въ деревянные ящики, кожу или холстъ, но также въ ящики или коробки изъ твердаго толстаго картона или въ плотную бумагу, а равно подъ бандеролью изъ клеенки или плотнаго холста.

Кромѣ сего, задѣланныя въ ящики или коробки изъ твердаго толстаго картона посылки *безъ цѣны* вѣсомъ до 7 фунтовъ могутъ быть пересылаемы между всѣми почтовыми мѣстами, находящимися въ предѣлахъ 1-го пояса (Европейская Россія).

Вышеозначенныя посылки должны быть непременно перевязаны крестообразно и на узелъ крѣпкою бичевкою. Концы бичевки могутъ быть припечатаны сургучемъ и запломбированы.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ измѣненіе ст. 25 временныхъ постановленій по почтовой части, устанавливается слѣдующее правило: прочность задѣлки посылки возлагается на подавателя, и почтово-телеграфное вѣдомство ни за какой вредъ находящимся въ посылкѣ вещамъ, происшедшій во время пересылки посылки по почтѣ, не отвѣтствуетъ.

СПИСОКЪ

книгъ, брошюръ и листовъ, напечатанныхъ въ Московской Синодальной типографіи и въ типографіи Кіево-Печерской Успенской лавры, въ январѣ и февралѣ 1901 года, съ разрѣшенія Святейшаго Синода и по распоряженію духовнаго начальства.

а) Въ Московской.

«Молитвословъ», въ 64 д. л., гражданской печати.

«Служба и акаѳистъ Пресвятой Богородицѣ, въ честь и память явленія чудотворныя Ея иконы Иверскія», въ 4 д. л., церк. печ., съ киноварью.

б) Въ типографіи Кіево-Печерской Успенской лавры.

Церковной печати:

«Евангеліе», въ листъ, съ цвѣтными, но золотому фону, рамками и заставками, съ хромофотографированными заглавнымъ листомъ и изображеніями св. Евангелистовъ.

Въ 4-ю долю листа.

«Каноны ко Пресвятой Богородицѣ», съ ~~малымъ~~ повечеріемъ.

«Служба съ акаѳистомъ святому архангелу Михаилу».

«Служба съ акаѳистомъ святому великомученику Георгію», въ 16 долю.



П Р И Б А В Л Е Н І Я

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 15

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 15

Р Ѣ Ч Ь

Пресвященнаго Амвросія, архіепископа Харьковского,

О ДѢЛАТЕЛЯХЪ НА ЖАТВѢ БОЖІЕЙ *).

Жатва убо многа, дѣлателей же мало: молитесь убо Господину жатъ, да изведетъ дѣлатели на жатву свою (Лук. 10, 2).

То знаменательное изреченіе Господь Иисусъ Христосъ произнесъ при посланіи семидесяти учениковъ Своихъ на проповѣдь Евангелія о царствѣ Божіемъ «во всякій городъ и мѣсто, куда Самъ хотѣлъ итти». При этомъ Господь повторилъ имъ всѣ наставленія и обѣтованія, данныя при первомъ посланіи двѣнадцати Апостоловъ (Мат. 10): объ исцѣленіи больныхъ и совершенномъ обезпеченіи ихъ всѣмъ необходимымъ во время ихъ путешествія. Въ обоихъ этихъ случаяхъ Иисусъ Христосъ, очевидно, желалъ не только того, чтобы Апостолы въ проповѣди во всѣхъ селеніяхъ земли

Иудейской замѣнили Его Самого, но и того, чтобы они имѣли опытъ и приготовились ко всемірной проповѣди Евангелія, которую они должны были пачать по вознесеніи Господнемъ на небо и сошествіи на нихъ Святаго Духа. На это указываютъ слова Спасителя: *се Азъ посылаю васъ, яко агнцы посреди волковъ*. Эту опасность встрѣтили Апостолы впоследствии только во всемірной проповѣди. Слѣдовательно, и приведенное нами изреченіе относилось не только къ современнымъ Спасителю іудеямъ, но указывало и на послѣдующія времена богоучрежденной Церкви, и заключаетъ въ себѣ повелѣніе для всего міра, и притомъ не только для Апостоловъ, но и для пре-

*) Произнесена въ актовомъ залѣ Харьковской духовной семинаріи 18 марта 1901 года.

снниковъ ихъ, — пастырей новозавѣтной Церкви, и даже для всѣхъ ревностныхъ послѣдователей Христовыхъ, имѣющихъ послужить распространенію Евангелія и спасенію человѣчества. «Жатвы много, а дѣлателей мало; итакъ, молитѣ Господина жатвы, чтобы послалъ дѣлателей на жатву Свою».

Очевидно, что для насъ весьма важно и полезно тщательно разсмотрѣть это повелѣніе Господа, чтобы понять въ немъ не только то, что относится къ іудеямъ, но что и къ намъ относится, и намъ заповѣдано. Для сего мы укажемъ: I) какой смыслъ и значеніе имѣло это изреченіе по отношенію ко времени, въ которое оно было произнесено, т. е. ко времени земной жизни Спасителя;

II) какое отношеніе имѣетъ оно ко всѣмъ послѣдующимъ временамъ, или къ исторіи Церкви Христовой, а также и къ нашей отечественной церкви и, наконецъ,

III) какъ мы можемъ исполнить заповѣдь Господа: «молитѣ Господина жатвы, чтобы послалъ дѣлателей на жатву Свою».

I.

По внѣшнему виду приведенное нами изреченіе Спасителя имѣетъ приточный, или иносказательный характеръ, и внутренній смыслъ его понятенъ только потому, что при произнесеніи его указано было на народъ. Но какой прекрасный образъ употребилъ Господь для представленія внутреннего стремленія душъ человѣческихъ къ ихъ Спасителю, возбужденныхъ божественнымъ словомъ Его и убѣжденныхъ въ божественномъ достоинствѣ Его безчисленными Его чудесами! Всѣ мы, конечно, видали золотистыя пивы, покрытыя сѣдыми колосьями пшеницы, наклоненными отъ

тяжести созрѣвшихъ въ нихъ зеренъ и какъ бы предлагающими земледѣльцу для снятія готовые плоды. И чѣмъ обширнѣе поле, колеблемое вѣтромъ, тѣмъ прекраснѣе картина; и чѣмъ тяжелѣе колосья, тѣмъ очевиднѣе, что нельзя далѣе откладывать жатву, иначе колосья осыплются и пшеница погибнетъ. Таково именно было нравственное состояніе народа еврейскаго во время общественнаго служенія Иисуса Христа спасенію рода человѣческаго.

Жатва многа. Предупрежденный и приготовленный къ срѣтенію Мессіи проповѣдью Іоанна Крестителя, народъ іудейскій, помимо своихъ старѣйшинъ и книжниковъ и даже вопреки имъ, здравымъ смысломъ и простымъ сердцемъ призвалъ въ лицѣ Иисуса отъ Назарета Галилейскаго своего обѣтованнаго и такъ давно ожидаемаго Избавителя*). Онъ, такъ сказать, ринулся къ Нему, стремился овладѣть Имъ и даже поставить Его Царемъ (Іоан. 6, 14, 15) и въ раннее утро, и въ поздній вечеръ, и днемъ, и ночью онъ искалъ Его, спрашивалъ, гдѣ Онъ, передавалъ слухъ о Немъ изъ селенія въ селеніе, окружалъ Его толпами въ горахъ и у береговъ моря, «бросался къ Нему», чтобы прикоснуться и получить исцѣленіе (Мар. 3, 10). Чѣмъ строже запрещалъ Господь разглашать о Немъ, тѣмъ болѣе распространялся слухъ (Мар. 7, 36). Народъ врвался въ дома, куда Онъ уклонялся для трапезы и отдохновенія, и даже однажды, какъ говорятъ Евангелисты, разобралъ плоскую кровлю одного дома, чтобы спустить къ Его ногамъ разслабленнаго. Въ мѣстахъ пустынныхъ народъ

*) Поразительный примѣръ этого здравомыслія представляетъ исцѣленный Господомъ слѣпорожденный, такъ убѣдительно защищавшій Его предъ синедрионами и такъ живо выразившій предъ Иисусомъ Христомъ вѣру въ Него, какъ въ Сына Божія (Іоан. 9, 30, 35, 38).

не разставался съ божественнымъ Учителемъ, по цѣлымъ суткамъ оставался безъ пищи, такъ что Господь изъ жалости къ нему два раза чудесно питалъ его въ количествѣ пяти и четырехъ тысячъ человекъ, кромѣ женъ и дѣтей (Матѳ. 14, 1. 15, 38). Народъ говорилъ: *великій пророкъ возсталъ между нами, Богъ постылилъ народъ свой* (Лук. 7, 16). *Когда придетъ Христость, неужели сотворитъ больше знаменій, нежели сколько Сей творитъ?* (Іоан. 7, 31).

Правда, клеветы, наущенія и гоненія на Иисуса Христа старѣйшинъ и книжниковъ іудейскихъ смущали эту вѣру народа; они достигли, наконецъ, и того, что, вмѣстѣ съ первосвященниками и слугами ихъ, обманутые ими люди кричали передъ Пилатомъ: *растни Его* (Іоан. 19, 6), но тотчасъ же послѣ распятія весь народъ ужаснулся совершеннаго преступленія и *все пришедшіи народи на позоръ сей*, говорить св. евангелистъ Лука, *бѣгоще перси своя возвращахуся* (23, 48). Эта вѣра народа въ Иисуса Христа, какъ Мессію, съ изумительною силою обнаружилась по сошествіи Святаго Духа на Апостоловъ. По первой проповѣди Апостола Петра о Христѣ и напоминаніи народу о знаменіяхъ и чудесахъ, которыя Богъ сотворилъ среди него чрезъ Иисуса Христа, онъ тысячами (одинъ разъ три, въ другой разъ пять тысячъ) началъ присоединяться къ Апостоламъ и положилъ начало церкви Іерусалимской, — матери всѣхъ церквей (Дѣян. 2, 44, 4, 4).

Дѣлателей же мало. О, какъ мало было во время пришествія Христова достойныхъ дѣлателей на жатвѣ Божіей между книжниками и старѣйшинами народа Божія, поставляемыми закономъ Божіимъ на стражѣ дома Израилева, обязанными наблюдать времена и знаменія близости явленія Мессіи, указать Его народу, когда придетъ Онъ, и объ-

явить, какъ Онъ долженъ быть принять имъ и каково будетъ Его царство, предреченное и въ такихъ свѣтлыхъ чертахъ изображенное пророками!

Извѣстно изъ исторіи Церкви, что за триста лѣтъ до пришествія Христова, послѣ Захаріи и Малахіи, замолкли пророки. Промыслу Божію, по изъясненію христіанскихъ учителей, угодно было, съ одной стороны, положить надлежащій срокъ между произнесеніемъ и исполненіемъ пророчествъ, чтобы они не утратили значенія данныхъ задолго до исполненія истинныхъ предсказаній, — съ другой, чтобы дать время іерархіи церкви ветхозавѣтной выискать въ смыслъ пророчествъ, надлежащимъ образомъ уразумѣть и объяснить ихъ народу и, такъ сказать, день за день, по указаніямъ пророковъ и особенно пророчества Даніила *о седмицахъ* (Дан. 9, 24), объявлять во всеуслышаніе о близости пришествія Мессіи и открытія Его славнаго царства. Но въ это то именно время раввины іудейскіе и положили начало тѣмъ ложнымъ толкованіямъ Закона и Пророковъ, вымысламъ и баснямъ, которыя названы *преданіями старцевъ* и которыя впоследствии, подъ именемъ *Талмуда*, составили необъятное количество измышленій знаменитыхъ еврейскихъ «раббинъ». Эти преданія старцевъ заслоняли для народа Моисея и Пророковъ и донинѣ составляютъ непроницаемую преграду для уразумѣнія тѣсной связи между древними свидѣтельствами слова Божія и событіями временъ пришествія Христова. Евангеліе изображаетъ намъ, какъ эта стѣна суевѣрій и вымысловъ закрыла тогда и закрываетъ доселѣ истину отъ народа еврейскаго.

Старцы, преданіями которыхъ руководились книжники и фарисеи во время пришествія Христова, прежде всего исказили образъ Мессіи, ясно начертанный Пророками въ двухъ

видахъ,—въ видѣ уничиженія Его и страданій за спасеніе человѣчества, и въ видѣ торжества и славы по совершеніи искупленія. Они усвоили только послѣдній, представляя Его царемъ земнымъ и освободителемъ народа Божія—не отъ грѣховъ, какъ учили Пророки, а отъ чужеземнаго владычества. Оттого живой образъ Іисуса Христа, смиреннаго, переносащаго труды и лишения для просвѣщенія и спасенія грѣшниковъ, былъ имъ чуждъ и непріятенъ. Его божественныя совершенства, праведность и премудрость въ словѣ и ученіи, всемогущество, являемое въ величайшихъ чудесахъ и знаменіяхъ, были для нихъ укоризненны, обличая ихъ недостатки, пороки и нравственное безсиліе. Они возсѣли, по слову Спасителя, на сѣдалищѣ Моисеевомъ (Мат. 23, 2), присвоивъ себѣ господство и власть надъ народомъ, не допускали, чтобы кто-либо имѣлъ право учить народъ и наставлять его безъ ихъ дозволенія. Кто тебѣ далъ такую власть (Мат. 21, 23), неоднократно спрашивали они Іисуса Христа. Они возмущались стремленіемъ къ Нему и любовью народа и съ ужасомъ говорили: *се весь міръ по Немъ идетъ!* (Іоан. 13, 14). Они не хотѣли ближе увнать и повнть Его, а только старались уловить Его въ словѣ, заподозрить въ глазахъ народа достоинство чудесъ Его, приписывая ихъ силѣ Веельзевула, князя бѣсовскаго (Лук. 11, 18), и что казалось имъ всего вѣрнѣе,—внать и осудить Его на смерть (Мар. 14, 64). Онъ для нихъ былъ самозванецъ, назарянинъ, галилеянинъ (Іоан. 18, 5), самарянинъ (Іоан. 8, 48). Между тѣмъ какъ они могли увнать отъ Матери Его и братьевъ по отцу Іосифу, что Онъ родился въ Вилеемѣ, гдѣ, по ихъ собственнымъ словамъ, сказаннымъ царю Ироду, и долженъ былъ родиться Мессія. При такомъ отрицаніи божественнаго

достоинства Іисуса Христа и Его ученія, сами они что могли дать народу въ наставленіе и руководство? Богослуженіе въ храмѣ они обратили въ простую обрядность, сдѣлавъ домъ молитвы мѣстомъ торговли—*вертепомъ разбойниковъ*, какъ сказалъ Господь (Мат. 21, 13). Они исказили ученіе о субботѣ, обративъ ее изъ дня исключительно посвященнаго на служеніе Богу—въ день совершенной праздности и тѣлеснаго покоя, и самыя чудеса, совершаемыя Спасителемъ въ субботу въ ихъ обличеніе и вразумленіе, называли преступленіями. Иносказательную заповѣдь Моисея о тщательномъ соблюденіи закона: *навяжи заповѣди Твои въ знакъ на руку твою, и да будутъ они повязками надъ глазами твоими* (Второз. 6, 8), они истолковали съ грубою буквальною, навязали себѣ на голову и руки повязки съ словами закона и старались дѣлать ихъ виднѣе и большихъ размѣровъ (Мат. 23, 5). Они извратили ученіе о клятвѣ, не дозволяя, напр., клясться храмомъ и разрѣшая клясться золотомъ въ храмѣ (Мат. 23, 15), о постѣ, обративъ его въ лицемѣрное наружное сѣтованіе съ нахмуреннымъ лицомъ и нечесанными волосами, о чистотѣ духовной, заботясь больше объ умовеніи рукъ передъ обѣдомъ и омовеніи посуды (Мат. 23, 25). Они освобождали дѣтей отъ обязанности кормить родителей, если дѣти сдѣлаютъ пожертвованіе на храмъ (Мат. 15, 5). Они достоинство молитвы представляли не во внутреннемъ, сокрушенномъ обращеніи къ Богу, а въ ея продолжительности на видныхъ мѣстахъ передъ народомъ (Мат. 6, 5); забывъ заповѣдь Божию о любви къ ближнему и долгъ попеченія о заблуждающихся и согрѣшающихъ, они съ презрѣніемъ отвращались отъ мытарей и грѣшниковъ, почитая только самихъ себя праведниками; наконецъ, вмѣсто служенія

Богу подвигами благочестія, они считали достаточнымъ давать десятину отъ руты, мяты и аниса, забывъ, какъ сказалъ Иисусъ Христосъ, судъ, милость и вѣру (Мат. 23, 23). Вотъ какіе были законные дѣлатели на жатвѣ Божіей въ то время, когда эта жатва явилась такою зрѣлою подъ лучами свѣта и силы ученія и дѣяній Богочеловѣка. Только двѣ свѣтлыхъ личности изъ всего іудейскаго синагога и сопма книжниковъ и фарисеевъ того времени указали намъ Евангелисты— Іосифа и Никодима, приходившихъ къ Спасителю по ночамъ *страха ради іудейска* (Іоан. 19, 38. 39). Св. Апостолъ Павелъ говорить о себѣ, что онъ былъ *ревнителемъ отеческихъ преданій*, по онъ осудилъ ихъ какъ ложныя, потому что ради ихъ гонилъ Церковь Божію, и только потому помилованъ былъ, что дѣлалъ это по невѣдѣнію (1 Тим. 1, 13).

Таковы-то были *преданія*, оставленныя народу *старцами*, и таковы послѣдніе дѣлатели на жатвѣ ветхозавѣтной церкви. Иисусъ Христосъ, по свидѣтельству евангелиста Матѳея, съ жалостію смотрѣлъ на ходившія за Нимъ толпы народа, «что они были изнурены и разсѣяны, какъ овцы, не имѣющія пастыря» (9, 16). Для новыхъ овецъ, покорныхъ гласу верховнаго Пастыря, нужны были новые пастыряники, просвѣщенные чистымъ божественнымъ ученіемъ, одаренные новыми духовными силами и послушные велѣніямъ Мессіи, избравшаго ихъ изъ простыхъ, бѣдныхъ людей, не зараженныхъ джеученіями человѣческими, какъ Онъ и сказалъ имъ: «*Азъ избрахъ васъ, да вы идете и плодъ принесете, и плодъ вашъ пребудетъ*» (Іоан. 15, 16). Ясно, что *жатва многа* была указываема Господомъ не только въ настоящемъ времени, но особенно въ будущемъ, и дѣлатели нужны были не толь-

ко для народа еврейскаго, но для всего міра.

II.

Самое ясное указаніе на то, что разсматриваемое нами изреченіе Иисуса Христа относилось главнымъ образомъ къ Церкви новозавѣтной, мы находимъ въ словахъ Спасителя, сказанныхъ Имъ у колодца Іаковлева, послѣ бесѣды съ самарянку. Когда по приглашенію самарянки, сказавшей жителямъ Самаріи: «*придите, посмотрите Человѣка, Который сказалъ мнѣ все, что я сдѣлала: не Онъ ли Христосъ?*» (Іоан. 4, 29), народъ изъ города устремился къ Иисусу Христу. Онъ, указывая ученикамъ на толпы народа, сказалъ имъ: «*возведите очи ваши и посмотрите на нивы, какъ онѣ побѣлѣли и постыли къ жатвѣ*» (35). Здѣсь Онъ называетъ жатву *нивою* и указываетъ связь между временемъ посѣва и временемъ жатвы, между сѣятелями и жнецами: «*жнуцій получаетъ награду и собираетъ плодъ въ жизнь вѣчную, такъ что и сѣющій и жнуцій вмѣстѣ радоваться будутъ. Я послалъ васъ жать то, надъ чѣмъ вы не трудились; другіе трудились, а вы вошли съ трудъ ихъ*» (36—38).

Кто эти другіе? Очевидно, ветхозавѣтные патріархи и пророки, подвижники добродѣтели и праведники, потомъ святой Іоаннъ Предтеча, уготовавшій путь Господу къ сердцамъ народа Божія, и Самъ Иисусъ Христосъ, Своєю проповѣдію и чудесами оживотворившій и возбудившій души народа къ такому рѣшительному движенію въ новооткрывающееся царствіе Божіе. Видите эти нивы, говорилъ Господь, готовы къ жатвѣ? Я послалъ васъ жать то, чего вы не сѣяли, чтобы и вы собрали плодъ въ жизнь вѣчную, какъ собрали его сѣятели, трудившіеся прежде васъ,

чтобы и они, и вы вмѣстѣ радовались въ жизни вѣчной. Какъ же началась эта жатва и гдѣ нашлось число жателей, достаточное для необозримой нивы не только народа еврейскаго, но и всего міра языческаго, угнетеннаго и изстрадавшагося подъ тяжестію заблужденій и страстей плотскихъ и вмѣстѣ съ народомъ избраннымъ ожидавшаго избавленія и Избавителя?

Когда читаешь исторію Церкви Христовой во времена апостольскія и первые вѣка христіанства, невольно чувствуешь изумленіе и благоговѣніе какъ при размышленіи о дивныхъ дѣлахъ Промысла Божія для спасенія человѣчества, такъ и о подвигахъ дѣлателей на жатвѣ Божіей, посланныхъ Господиномъ жатвы. Апостолы, вооруженные силою знаменій и чудесъ, снабженные знаніемъ языковъ и обѣтованіями Господа о безбѣдномъ пропитаніи, не имѣя съ собой *«ни посоха, ни сумы, ни хлѣба, ни денегъ, ни двухъ одеждъ»* (Лук. 9, 3), разошлись изъ Иерусалима во всѣ стороны. Какъ въ темную ночь постепенно загораются на небѣ звѣзды, такъ во тьмѣ идолопоклонства то въ той, то въ другой странѣ скоро обозначились свѣтлыя точки, указывавшія на возникновеніе христіанскихъ церквей, создаваемыхъ руками Апостоловъ. Въ нихъ, по дѣйствию Духа Божія, водворившагося въ церкви послѣ сошествія Его на Апостоловъ, явились собственные великіе пастыри и учителя, чудотворцы, исповѣдники и мученики, запечатлѣвавшіе страданіями и смертію силу вѣры, одушевлявшей ихъ и свидѣтельствовавшей о внутреннемъ блаженствѣ богопросвѣщенныхъ душъ ихъ, распространяли вокругъ нихъ свѣтъ и возбуждали сердца людей къ вѣрѣ во Христа и прославленію имени Отца небеснаго (Мат. 5, 16). Всѣмъ знакомымъ съ исторіею Церкви извѣстно, какъ быстро, по объявленіи Кон-

стантиномъ Великимъ религія христіанской господствующею въ Римской имперіи, не взирая на всѣ препятствія, распространилось христіанство во всемъ мірѣ; извѣстно также и то, что въ теченіе вѣковъ, по несчастной склонности человѣчества утрачивать благодарованную ревность по Богѣ и къ нравственному совершенствованію, христіанскіе народы падали и развращались, а съ ними и церкви ихъ оскудѣвали и истощались. Пастыри, правители и руководители народовъ сами увлекались заблужденіями, соблазнами и страстями и опускали благоприятное время для утвержденія народовъ въ вѣрѣ и благочестіи, и вмѣстѣ съ ними теряли свою самостоятельность, подпадали подъ чужое владычество и даже вовсе исчезали съ лица земли. Эти-то времена возбужденія народовъ къ вѣрѣ и ихъ ревностнаго послѣдованія ея руководству и повелѣвалъ Господь тщательно наблюдать преемникамъ Апостоловъ и ихъ сотrudникамъ христіанскимъ правителямъ и просвѣщеннымъ членамъ церкви, не опускать время жатвы духовной, т. е. изъ поколѣнія въ поколѣніе охранять вѣру въ народахъ, руководить ихъ къ сознательному исповѣданію догматовъ и твердому соблюденію ея заповѣдей и законовъ. Въ эти-то времена угрожающей опасности, пока жатва не осыпалась, пшеница не расхищена птицами, Господь и заповѣдуетъ молиться Отцу небесному, *«да изведетъ дѣлателей на жатву свою»*, такъ какъ Онъ одинъ знаетъ, гдѣ ихъ найти, и можетъ создать ихъ, когда ихъ нѣтъ. Такъ, въ VI вѣкѣ, въ западной церкви опущено было время жатвы, и древній Римъ былъ поработенъ варварами и церковь надолго подвергалась угнетенію и истощанію. Такъ, въ XV вѣкѣ, вслѣдствіе той-же небрежности, въ поработенной турками Византіи, восточная Церковь,

вмѣстѣ съ народомъ, подпала власти магометанъ и страдаетъ доселѣ. Что ожидаетъ современные христіанскіе народы, называющіе себя «просвѣщенными», въ Европѣ и Америкѣ при настоящемъ раздробленіи ихъ на множество христіанскихъ общинъ и сектъ, при ужасающемъ распространеніи невѣрія и заблужденій, наконецъ, при порабощеніи духа человѣческаго плоти и ея похотямъ,—это извѣстно одному Богу. У Него есть средства вразумленія цѣлыхъ народовъ, есть сила замѣнять въ Церкви Своей одни народы другими; намъ же надобно помнить то что измѣна народовъ христіанскихъ своему Спасителю, открытое и всенародное уничиженіе имени Божія и попраніе Его законовъ не остаются безнаказанными. Но оставимъ разсужденія о чужихъ народахъ и обратимся къ нашему Отечеству, болѣе близкому нашему сердцу, и постановимъ великій вопросъ: «въ какомъ положеніи или періодѣ своего преуспѣянія находится у насъ нива Христова и жатва Божія? Понимаемъ ли мы ея настоящее состояніе и что дѣлаемъ для неопустительнаго охраненія и собиранія плодовъ почти тысячелѣтнаго пребыванія народа нашего въ лонѣ Церкви Христовой?»

Отъ начала насажденія вѣры и Церкви Христовой въ Россіи *ини трудится*,—наши предки. Пастыри церкви, цари, князья, бояре, иноки, пустынники и подвижники словомъ и примѣромъ ревностно проповѣдывали вѣру Христову во всѣхъ краяхъ нашего отечества и у сосѣднихъ языческихъ племенъ, имѣвшихъ войти въ составъ великаго русскаго государства. И весь новообращенный къ Христу народъ съ покорностію принялъ уставы богослуженій и нравственныя правила православной восточной Церкви. Въ теченіе девятисотъ лѣтъ онъ съ тер-

пѣніемъ и ревностію соблюдалъ ихъ; не изнемогая въ изученіи слова Божія, въ продолжительныхъ богослуженіяхъ, бдѣніяхъ, постахъ и благочестивыхъ домашнихъ упражненіяхъ;—и вотъ мы паслѣдовали цвѣтущее состояніе Церкви, твердое храненіе святой вѣры, благочестіе и добрыя нравы, въ шестидесяти милліонахъ православныхъ людей. Почившіе сѣятели на нивѣ нашего Отечества въ вѣчныхъ обителяхъ Отца небеснаго *радуются*, получивъ небесную награду за *трудъ стянія*. Предстоитъ намъ, по слову Господа, жать уже созрѣвшую пшеницу. Правда, въ послѣдніе два вѣка подъ чуждыми вредными вліяніями *намъ спящимъ, врагъ всталъ у насъ плевелы посреда пшеницы* (Мат. 13, 25). Но и теперь, за исключеніемъ сектантовъ и совращенныхъ съ праваго пути ложно образованныхъ людей, народъ нашъ ясно представляетъ изъ себя картину обширнаго и прекраснаго поля, покрытаго зрѣлыми колосьями пшеницы, готовой къ жатвѣ. И насъ приглашаетъ Господь: возведите очи ваши и посмотрите на нивы, какъ онѣ побѣлѣли и поспѣли къ жатвѣ. Не забывайте, что жнуцій получаетъ награду и собираетъ плоды въ жизнь вѣчную, такъ что и сѣющій и жнуцій вмѣстѣ радоваться будутъ (Іоан. 4, 35, 36). Въ первый день Пасхи, передъ утренею, поднимитесь мыслию надъ землею, и взгляните на ликующій православный народъ, слѣпшаций въ храмы; посмотрите на храмы, ярко освѣщенные, на свѣтлыя лица молящихся со свѣчами въ рукахъ, и вамъ послышится радостное пѣніе: *Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ!* Не лѣнитесь посѣщать храмы и въ другіе праздники,—и вы увидите, какъ они переполнены народомъ, какъ онъ усердно молится, какъ благоговѣно въ великій постъ готовится и приступаетъ къ приобщенію Святыихъ Тайнъ, какъ онъ идетъ

проповѣдію (за исключеніемъ мномо просвѣщенныхъ) подвигается къ алтарю, чтобы услышать и, сколько можетъ, понять слово христіанскаго назиданія. Посмотрите на крестные ходы, сопровождаемые многочисленными собраніями народа. Взгляните на дороги, пролегающія къ святымъ обителямъ, и на кучки богомольцевъ, съ котомками за плечами тихо бредущія ко святымъ мѣстамъ иногда за многія сотни верстъ. Спросите, сколько перебиваетъ въ теченіе лѣта богомольцевъ въ лаврахъ—Кіевской, Троицкой и Почаевской, въ Воронежѣ, Задонскѣ и въ послѣднее время у новаго источника благодати, святителя Θεодосія въ Черниговѣ¹⁾. Сложите все это вмѣстѣ и вы, по нѣкоторомъ размышленіи, со вздохомъ скажете: «да, жатва обильная и готовая»! Настало время *радоваться намъ осмущимъ*. Но имѣемъ ли мы основаніе радоваться? Объ этомъ подумаемъ.

Очевидно сходство движенія нашего народа къ Иисусу Христу съ движеніемъ къ Нему іудеевъ во время земной Его жизни. Вѣрующіе іудеи стремились слышать Его ученіе, искали у Него исцѣленія отъ недуговъ, радовались знаменіямъ и чудесамъ, Имъ совершаемымъ: «великій Пророкъ, говорили они, явился между нами. Посѣтилъ Господь людей Своихъ». Не того же ли ищеть нашъ народъ, не той же ли благодати Божіей въ храмахъ, гдѣ онъ сердцемъ чувствуетъ присутствіе своего Спасителя? Не такъ ли утѣшительно для него продолжительное пребываніе въ храмѣ, бдѣнія и молитвы съ забвеніемъ житейскихъ попеченій и утѣшеній, какъ народу израильскому пріятно было по цѣлымъ суткамъ безъ пищи оставаться при Иисусѣ Христѣ,

¹⁾ Въ нашей епархіи, по обычаю малороссовъ, говѣтъ въ монастыряхъ, въ теченіе трехъ дней празднованія Успенскаго дня въ Святгорской Успенской пустыни приобщается Святыхъ Тявнъ до шести тысячъ богомольцевъ.

чтобы долше видѣть Его и слушать Его божественное слово? Не такъ же ли радуется нашъ народъ въ торжественныхъ молебствіяхъ и крестныхъ ходахъ подъ открытымъ небомъ, при звонѣ колоколовъ, при громогласномъ пѣніи священныхъ пѣснопѣній, при несеніи хоругвей и иконъ, въ совнаніи торжества православной вѣры, свободы ея открытаго исповѣданія, какъ радовались вѣрующіе іудеи во время входа Господа въ Иерусалимъ, восклицая: *осанна Сыну Давидову; благословенъ грядый во имя Господне!* Не оправдывается ли на немъ слово Спасителя: *блаженны невѣдущіе и утѣровашіе* (Іоан. 20, 29)? Такъ, *жатва многа* предъ нашими глазами. Вѣруя сердцемъ, утверждаясь въ вѣрѣ опытомъ своей духовной жизни и явленіями благодатной силы исцѣленій и утѣшеній при святыхъ чудотворныхъ иконахъ и мощахъ святыхъ угодниковъ Божіихъ, народъ нашъ готовъ, какъ спѣлая пшеница, къ духовной жатвѣ. Къ чему же должна бы вести его эта готовность? Вѣрующіе израильтяне по вознесеніи Иисуса Христа съ готовымъ сердцемъ, съ обильнымъ запасомъ воспоминаній о чудесахъ и благодѣяніяхъ Его, о божественной любви Его къ страждущимъ, по гласу Апостоловъ, во множествѣ устремились въ ограду новозавѣтной Церкви для дальнѣйшаго просвѣщенія и нравственнаго преусоудія. Такъ и нашъ православный народъ готовъ принять наставленія въ высшемъ ученіи вѣры, всѣ указанія на сознательные нравственные подвиги, всѣ основанія для твердаго убѣжденія въ истинахъ столь любимаго имъ православнаго исповѣданія, всѣ способы защиты отъ расколовъ и лжеученій, понять всѣ предстоящія ему, какъ міровому дѣятелю, истинныя задачи и цѣли въ исторіи челоуѣчества, о которыхъ такъ много и такъ своеобразно говорятъ нынѣ сво-

бодные мыслители. Истинно было бы чему радоваться правителямъ и руководителямъ нашего народа, еслибы не устрашало насъ дальнѣйшее слово Спасителя: *дѣлателей мало*.

Дѣлатели на жатвѣ Божіей, или въ богоучрежденной Церкви, съ древнихъ временъ ветхаго завѣта раздѣлялись на *призванныхъ* и *непризванныхъ*, по слову Апостола Павла: *никтоже самъ себя принимаетъ честь* (служеніе Богу), *но званый отъ Бога, якоже и Ааронъ* (Евр. 5, 4). Извѣстно изъ священной исторіи, какъ потомки старшаго сына Іакова—Рувима—Корей, Даоанъ и Авиронъ съ единомышленниками возмутились противъ Моисея и Аарона и сказали имъ: «полно вамъ; все общество, всѣ святы, и среди ихъ Господь! Почему вы ставите себя выше народа Господня» (Числь, 16, 3)? Ихъ, по повелѣнію Божію, поглотила развершаяся земля съ дѣтьми и имѣніемъ ихъ. Таковы притязанія и таковъ голосъ самозванцевъ, вторгающихся и нынѣ въ Церковь, и конечно, такова же будетъ ихъ участь на послѣднемъ судѣ Божіемъ. Но тѣмъ не менѣе они всегда были и будутъ являться въ строптивомъ и завистливомъ родѣ человѣческомъ и съ гордостію будутъ присвоять себѣ право учителей и руководителей народовъ, вопреки церковной іерархіи и во вредъ Церкви. Это намъ нужно помнить для вѣрнаго сужденія о числѣ и достоинствѣ современныхъ званныхъ и незванныхъ дѣлателей на нивѣ нашей отечественной Церкви.

Если извѣстно было народу израильскому призваніе Аарона съ дѣтьми и потомствомъ для служенія въ церкви ветхозавѣтной, то тѣмъ болѣе извѣстно намъ изъ Евангелія учрежденіе Иисусомъ Христомъ іерархіи Церкви новозавѣтной. Онъ Самъ призвалъ сначала двѣнадцать, потомъ семьдесятъ Апо-

столовъ изъ народа и даровалъ имъ права и власть для насажденія и устройства новозавѣтной Церкви. По Его повелѣнію, по сошествіи Святаго Духа на Апостоловъ, они поставляли во всѣхъ учрежденныхъ ими церквяхъ епископовъ и пресвитеровъ (2 Тим. 1, 6; Тит. 1, 5). Они заповѣдали и на будущее время епископамъ чрезъ рукоположеніе преемственно для послѣдующихъ родовъ преподавать новоизбраннымъ пастырямъ Церкви благодать и право священства (Прав. Св. Ап. 1. 2. 32). И это въ теченіе почти двадцати вѣковъ неуклонно соблюдается въ православной Церкви, такъ что законно рукоположенные епископы и пресвитеры, какъ бы держась за руки, составляютъ цѣпь или ограду, такъ называемаго Иисусомъ Христомъ, *двора ограда*, или Церкви Божіей, за которую можно проникать желающимъ только чрезъ устроенную дверь, т. е. законное избраніе. Эта дверь прежде всего есть воля Самого Главы Церкви Господа Иисуса Христа, невидимо управляющаго Церковію, какъ Онъ Самъ сказалъ: *«Я есмь дверь, кто войдетъ Мною, тотъ спасется, и войдетъ и выйдетъ и пажитъ найдеть»* (Іоан. 10, 9). А такъ какъ епископы рукополагаются по Его установленію и Имъ поставленнымъ законамъ и посвящаются благодатию Святаго Духа, то они суть придверники, открывающіе двери. Кто не дверью входитъ во дворъ овчій, говоритъ Господь, но прелеветъ индѣ, тотъ воръ и рабойникъ; а воръ приходитъ только для того, чтобы украсть, убить и погубить (Іоан. 10, 1. 10). Таковъ судъ Иисуса Христа о самозванныхъ учителяхъ народа Божія, врывающихся въ ограду Церкви, предлагающихъ ему ученія человѣческія вмѣсто слова Божія, иныя правила и порядки нравственной жизни вмѣсто заповѣдей Божіихъ, иныя цѣли дѣятельности вмѣсто вѣчнаго спасенія,

обѣтованнаго Спасителемъ нашимъ вѣрными ученикамъ Его: «*Я даю имъ жизнь вечную, и не погибнутъ во оныи и никто не похититъ ихъ изъ руки Моей*» (Іоан. 10, 28). Итакъ, знайте, сыны и дщери православной Церкви, что всѣ самозванные учителя вѣры и нравственности, проповѣдающіе вамъ челоувѣческія ученія вѣка сего,—это «воры и разбойники», расхищающіе души ваши и лишаящіе ихъ пребыванія въ Царствѣ Божіемъ здѣсь на землѣ, т. е. въ Церкви Христовой, и наслѣдія Его въ вѣкѣ грядущемъ, въ обителяхъ Отца небеснаго.

Мы сказали, что народъ нашъ девятьсотъ лѣтъ тому назадъ принялъ православную вѣру отъ греко-восточной церкви со всѣми принадлежностями ея благоустройства внутренняго и внѣшняго. Въ числѣ этихъ принадлежностей первое мѣсто занимаетъ церковная іерархія. Епископы, пресвитеры и весь клиръ церковный пріяли законное избраніе и рукоположеніе отъ іерархіи греческой со всѣми правилами для управленія Церковію и служенія въ ней. Церковь греческая въ теченіе восьми вѣковъ вынесла на своихъ плечахъ всѣ тѣлести борьбы съ глубокими и гибельными догматическими ересями: аріанскою, македоніанскою, несторіанскою, монофизитскою, иконоборческою и пр. Въ борьбѣ съ ними она съ непререкаемою истиною, точностію и силою опредѣлила священные догматы вѣры, установила каноны для управленія церковію и передала намъ совершеннѣйшіе уставы и чиноположенія богослуженій, украсивъ ихъ богодухновенными молитвами и пѣснопѣніями. Намъ нужно было сдѣлать это замѣчаніе для того, чтобы правильно судить объ іерархіи (или вообще духовенствѣ) нашей отечественной церкви, т. е. о достаточности или недостаточности ея по числу и достоинству ея членовъ

для дѣланія на жатвѣ Божіей. Но не много ли мы беремъ на себя, рѣшаясь говорить объ этомъ? Рѣшаемся на это и притомъ съ радостію.

Епископы нашей церкви во всѣ вѣка ея существованія были согласны съ іерархами церкви восточной, безусловно вѣрны своему призванію и, по слову Апостола Павла, *право правили слово истины* (2 Тим. 2, 15). Они дали изъ своей среды сонмъ святителей, прославленныхъ отъ Бога знаменіями своей святости, чудесами, нетлѣніемъ святыхъ мощей и небеснымъ покровительствомъ нашего отечества, которые и почитаются нашимъ народомъ съ великимъ благоговѣніемъ и любовію. Они всегда были вѣрны восточной церкви въ исповѣданіи священныхъ догматовъ и соблюденіи церковныхъ канонѣвъ, всегда высшему церковному священноначалію послушны, между собою единомысленны, о паствахъ попечительны, въ злостраданіяхъ мужественны и терпѣливы, въ борьбѣ съ посягательствомъ христіанъ иныхъ исповѣданій на истину православія тверды и непоколебимы¹⁾. Въ этомъ удостовѣряетъ насъ вся исторія нашей Церкви. Но это прошедшее,—что же нынѣ? То же самое. Въ жизни келейной, въ подвигахъ монашества есть ли нынѣ іерархи, подобные прежнимъ великимъ святителямъ, это одинъ Господь знаетъ; но въ томъ, что мы видимъ въ ихъ открытой дѣятельности по церковному управленію, они также неуклонно вѣрны православію, между собою единомысленны, вѣрному церковному управленію смиренно покорны, на борьбу со лжеученіями всегда готовы до самопожертвованія. Въ отличіе отъ прежнихъ вѣковъ они обладаютъ научнымъ образованіемъ, дали изъ своей среды знаменитыхъ про-

¹⁾ Замѣтное исключеніе составляетъ известная «унія», образовавшаяся похлѣ давленіемъ Рима и польскаго фанатизма.

повѣдниковъ и духовныхъ писателей, заботятся объ умноженіи духовныхъ изданій, о благоустройствѣ духовно-учебныхъ заведеній, о народныхъ школахъ, о воодушевленіи священниковъ къ борьбѣ съ сектанствомъ и проповѣди для просвѣщенія народа и т. п. По милости Божіей, мы спокойны; нѣтъ между нами колеблющихся, нѣтъ уступчивыхъ чужевемнымъ вліяніямъ, нѣтъ для насъ опасностей церковныхъ раздѣленій, которыми страдаютъ другія христіанскія исповѣданія. Но есть въ нихъ недостаточность въ одномъ отношеніи: *мало* по пространству нашего отечества и по населенію въ 60 милліоновъ православныхъ. Они обременены дѣлами, осложняющимися по потребностямъ нашего времени, и не имѣютъ возможности тѣснѣе сближаться со своими пастырями, ближе узнавать ихъ нужды. Но постепенно число ихъ умножается по благоволенію Благочестивѣйшихъ Государей нашихъ и попечительности Святѣйшаго Синода; а наша обязанность молиться, чтобы Господь извелъ на жатву Свою большее количество этихъ первостепенныхъ дѣятелей въ святой Его Церкви и ниспослалъ на нихъ благодатные дары Свои въ обилии, потребномъ для ихъ высокаго служенія.

Но что мы скажемъ о пресвитерствѣ, или такъ называемомъ бѣломъ духовенствѣ? Представляетъ ли оно въ своемъ составѣ достаточное количество для нашей Церкви достойныхъ дѣятелей? Нашимъ свѣтскимъ обществомъ усвоена преступная привычка относиться къ бѣлому духовенству *снисходительно*, выводить лицъ духовныхъ въ своихъ пошлыхъ повѣстяхъ и статьяхъ подъ названіемъ «изъ быта духовенства» въ различныхъ смѣшанныхъ видахъ, а въ устныхъ рѣчахъ распускать о нихъ всякіе уничижительные для духовенства толки. Христіане — порицатели

священства—за это глумленіе получать отъ Бога достойное воздаяніе, а духовенство находить для себя утѣшеніе въ своей совѣсти и словахъ Господа: *блаженны есте егда поносятъ вамъ, и издеваются, и рекуть всякъ золь глаголь на вы, лжуще Мене ради* (Мат. 5, 11). Чтобы правильно судить о достоинствахъ и недостаткахъ нашего пресвитерства, надобно смотрѣть на него съ внутренней и внѣшней стороны. Подъ внутреннюю сторону мы разумѣмъ его духовныя расположенія, подъ внѣшнюю—его наружную дѣятельность и порядокъ жизни. Съ внутренней стороны мы можемъ смотрѣть на духовенство съ истиннымъ уваженіемъ и радостію. Оно вѣрно своему призванію, такъ же, какъ и наши епископы. Къ священной власти своихъ архипастырей и рукоположителей оно относится съ благоговѣніемъ и смиреніемъ. Поклоняясь имъ земно при рукоположеніи, священнослужители знаютъ, что поклоняются почивающей въ нихъ благодати Божіей, къ принятію которой готовятся. Лобзаніемъ святительскаго *омофора* они признаютъ въ епископѣ богодарованное ему право преподаванія благодати священства,—лобзаніемъ *палиты* они даютъ обѣтъ послушанія богодарованной власти *вязать и рѣшать*. И нѣтъ примѣровъ, чтобы кто-нибудь изъ духовенства выказалъ пренебреженіе къ правамъ епископскаго сана. Нѣтъ примѣра, чтобы кто-нибудь, подвергшись, по несчастію, запрещенію въ священнослуженіи, рѣшился совершать его безъ разрѣшенія. Это сердечное расположеніе нашего духовенства есть великое обезпеченіе цѣлости и благосостоянія нашей православной церкви. Мы знаемъ, что ни одинъ изъ священниковъ не рѣшится сознательно отрицать или исказить какой либо догматъ, тогда какъ въ иныхъ исповѣданіяхъ священники съ церковныхъ кафедръ

проповѣдуютъ новыя философскія воззрѣнія и политическія идеи. Мы знаемъ, что наши священники благоговѣютъ къ своимъ храмамъ, любя ихъ, часто принимаютъ на себя великіе труды ихъ построения и украшенія. Они знаютъ, что только въ храмахъ съ полнымъ достоинствомъ совершаются богослуженія, тогда какъ въ иныхъ исповѣданіяхъ пасторы (въ Англіи) совершаютъ его въ гостиницахъ съ музыкой и приглашеніемъ афишами молиться, — и послѣ богослуженія предлагаютъ молящимся завтраки. Я помню, что, въ бытность мою священникомъ, одна дама, благочестивая и образованная, прося меня быть духовникомъ, замѣтила: «только прошу не быть директоромъ (распорядителемъ) моей совѣсти, какъ дѣлаютъ это католическіе аббаты». Я отвѣчалъ, что мы объясняемъ смыслъ и силу заповѣдей Божіихъ и даемъ совѣтъ исповѣдающимся поступать такъ, или иначе, по ихъ совѣсти, повелѣнія же непремѣнно поступать по нашему мнѣнію не даемъ. Не бойтесь того, чтобы мы выступили въ своихъ совѣтахъ за предѣлы званія и обязанностей духовниковъ. Я говорилъ такъ съ убѣжденіемъ, потому что зналъ, какъ и теперь знаю, общее въ этомъ отношеніи убѣжденіе нашихъ священниковъ. Въ настоящее же время мы утѣшаемся возрастаніемъ въ духовствѣ любви къ просвѣщенію, усердію къ построенію, упорядоченію сельскихъ школъ, къ борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ и къ благоустроенности ихъ семейной жизни. — Но что особенно насъ радуетъ, — это возрастающее усердіе его къ литературнымъ трудамъ, такъ какъ многіе изъ его среды состоятъ редакторами духовныхъ періодическихъ изданій и сотрудниками ихъ и многіе заявили себя достойными авторами отдѣльныхъ богословскихъ, проповѣдническихъ и даже философскихъ книгъ. Въ нравственномъ же отношеніи мы

обращаемъ къ нимъ увѣщаніе святаго апостола Павла: *молимъ васъ достойно ходити званія, въ неже званіи бысте, со всякимъ смиренномудріемъ и кротостію, съ долготерпѣніемъ, терпяще другъ другу любовію: тицащеса бласти единеніе духа въ союзъ мира* (Еф. 4, 1).

Что касается внѣшняго поведенія бѣлаго духовенства, то я, служивши 29 лѣтъ священникомъ, на собственномъ опытѣ убѣдился, что мы въ практической жизни, къ сожалѣнію, платимъ значительную дань духу времени. Но намъ нѣтъ нужды предъ цѣлымъ свѣтомъ каяться въ немощахъ нашихъ. Ихъ видитъ народъ, и довольно разсказываютъ о нихъ враги наши. Намъ нужно сознаться въ нихъ и, въ виду возрастающаго развращенія народныхъ нравовъ, нужно проникнуться страхомъ великой отвѣтственности на судѣ Божіемъ за христіанскія души, ввѣренныя нашему попеченію. Прежде всѣхъ обратимъ къ себѣ наставленіе святаго апостола Павла: *не сообразуйтесь отку сему, но преобразуйтесь обновленіемъ ума вашего, во еже искушати вамъ, что есть воля Божія благая и угодная и совершенная* (Рим. 12, 2). Но надобно сказать, что и въ бѣломъ духовствѣ, по количеству потребныхъ для народа дѣателей на нивѣ Божіей, *ихъ мало*. Причины этого отчасти тѣ же, что и въ служеніи епископовъ, т. е. многолюдность населенія въ центральныхъ губерніяхъ Россіи, разбросанность его на окраинахъ и осложненность дѣлъ по потребностямъ времени. Но и сверхъ сказаннаго тяжкіе труды несетъ духовенство наше, кромѣ множества богослуженій и церковныхъ требъ, еще и по школамъ, и по личной борьбѣ съ умножающимся сектантствомъ, и по разнымъ возлагаемымъ на него порученіямъ, по собиранію пожертвованій, по доставленію различныхъ свѣдѣній и пр. Но, по милости

Божіей, постепенно умножаются у насъ храмы и при нихъ священнослужители. Остается и здѣсь усердно молить Господина жатвы, да изведетъ большее количество способныхъ и достойныхъ дѣлателей на жатву Свою.

Что сказать о дѣлателяхъ изъ среды христіанскаго общества, изъ тѣхъ многихъ тысячъ образованныхъ людей, которыхъ имѣетъ отечество въ наше время? Есть ли изъ нихъ по подобію христіанъ стараго времени благочестивые ревнители о духовномъ просвѣщеніи народа, охраненіи въ немъ добрыхъ нравовъ и навыковъ, объ уменьшеніи христіанскими средствами пороковъ и преступленій? Есть ли духовные писатели, поэты, пѣснотворцы и т. п.? Изъ тысячи по одной единицѣ, можетъ быть, найдется. Но зато *непризванныхъ дѣлателей*, силою врывающихся въ ограду Церкви Христовой, безчисленное множество.

Мы говоримъ не о раскольникахъ и сектантахъ, такъ какъ эти отдѣлились совсѣмъ, или стремятся отдѣлиться отъ Церкви, а о тѣхъ образованныхъ людяхъ, которые, оставаясь по имени христіанами, на дѣлѣ являются опаснѣйшими врагами Церкви. Они носятъ разныя имена, — *недогворовъ, невгоровъ, либераловъ, социалистовъ, прогрессистовъ, позитивистовъ, матеріалистовъ, декадентовъ, пессимистовъ* и пр.; они хотятъ направить челоѣчество къ прогрессу — безъ доброй нравственности, къ обществу благоустройству — безъ повиненія властямъ, и къ счастью — безъ правильнаго развитія и гармоніи силъ духовныхъ и тѣлесныхъ. Ихъ убѣжденія чрезвычайно разнообразны; они согласны только въ одномъ, — во враждѣ къ христіанству вообще и къ православной церкви въ особенности. Между ними въ Россіи, конечно, первое мѣсто занимаетъ графъ Л. Н. Толстой. Почему? Потому что въ суммѣ

его заблужденій находятъ всѣ враги христіанства свои воззрѣнія и убѣжденія, а его всесвѣтная извѣстность и благоговѣніе къ нему его почитателей служатъ поддержкою и оправданіемъ для всѣхъ лжеучителей и проповѣдниковъ противохристіанскихъ и противонравственныхъ идей. Намъ вѣтъ нужды доказывать это изъ множества сочиненій графа Толстого, гдѣ разсѣяны его идеи: заблужденія его подробно перечислены въ посланіи Святѣйшаго Синода къ православному народу. «Графъ Л. Толстой, возвѣщаетъ Святѣйшій Синодъ, извѣстный міру писатель, русскій по рожденію, православный по крещенію и воспитанію своему, въ прельщеніи гордаго ума своего, дерзко возсталъ на Господа и на Христа Его, и на святое Его достоиніе, явно предъ всѣми отрекся отъ вскормившей и воспитавшей его матери, Церкви православной, и посвятилъ свою литературную дѣятельность и данный ему отъ Бога талантъ на распространеніе въ народѣ ученій, противныхъ Христу и Церкви, и на истребленіе въ умахъ и сердцахъ людей вѣры отеческой, вѣры православной, которая утвердила вселенную, которою жили и спасались наши предки и которою доселѣ держалась и крѣпка была Русь святая. Въ своихъ сочиненіяхъ и письмахъ, во множествѣ разсѣваемыхъ имъ и его учениками по всему свѣту, въ особенности же въ предѣлахъ дорогого отечества нашего, онъ проповѣдуетъ, съ ревностію фанатика, ниспроверженіе всѣхъ догматовъ православной Церкви и самой сущности вѣры христіанской: отвергаетъ личнаго живаго Бога, во Святой Троицѣ славимаго, Создателя и Промыслителя вселенной, отрицаетъ Господа Иисуса Христа — Богочеловѣка, Искушителя и Спасителя міра, пострадавшаго насъ ради чело-

вѣковъ и нашего ради спасенія и воскресшаго изъ мертвыхъ, отрицаетъ безсѣмное зачатіе по челоуѣчеству Христа Господа и дѣвство до рождества и по рождествѣ Пречистой Богородицы Приснодѣвы Маріи, не признаетъ загробной жизни и мздовозданія, отвергаетъ всѣ таинства Церкви и благодатное въ нихъ дѣйствіе Святаго Духа и, ругаясь надъ самыми священными предметами вѣры православнаго народа, не содрогнулся подвергнуть глумленію величайшее изъ Таинствъ,—Святую Евхаристію. Все сіе проповѣдуетъ графъ Левъ Толстой непрерывно, словомъ и писаніемъ, къ соблазну и ужасу всего православнаго міра, и тѣмъ неприкровенно, но явно предъ всѣми, сознательно и намеренно отторгъ себя самъ отъ всякаго общенія съ Церковію православною. Бывшія же къ его вразумленію попытки не увѣнчались успѣхомъ. Посему Церковь не считаетъ его своимъ членомъ и не можетъ считать, доколѣ онъ не раскается и не возстановитъ своего общенія съ нею. Нынѣ о семъ свидѣтельствуемъ предъ всею Церковію къ утверженію правостоящихъ и къ вразумленію заблуждающихся, особливо же къ новому вразумленію самого графа Толстого»... Къ этому полному изложенію заблужденій графа Толстого мы прибавимъ только нѣсколько краткихъ замѣчаній объ его личности и пріемахъ, какіе онъ употребляетъ въ своихъ сочиненіяхъ для распространенія своего лжеученія.

Первое. Важное отличіе его враждебныхъ нападеній на вѣру и Церковь отъ всѣхъ другихъ лжеучителей состоитъ въ томъ, что онъ не старается, какъ другіе, дѣйствовать только отрицаніемъ съ цѣлію замѣнить въ душахъ христіанъ вѣру наукою и т. п., а подходитъ къ нимъ отъ имени Іисуса Христа и отъ словъ Евангелія. Такъ,

на своихъ фантастическихъ сказкахъ для простаго народа онъ ставитъ эпиграфы изъ Священнаго Писанія и вплетаетъ въ нихъ свои ложныя мысли между народными вѣрованіями.

Второе. Возымѣвъ дерзость исказить и перестроить Евангеліе, онъ напелъ возможнымъ подмѣнить одну изъ заповѣдей Христовыхъ и, обративъ ее въ ложь, пустилъ эту ложь по всему свѣту съ цѣлію самой хитростью замѣны и трудностью ея пониманія обмануть всѣхъ. Мы говоримъ о заповѣди: *непротивленія злу*. Укажемъ, гдѣ онъ напелъ ее и какъ ее извратилъ.

Въ нагорной проповѣди Іисусъ Христосъ, объясняя ученикамъ Своимъ высшій смыслъ и истинное разумѣніе заповѣдей Божіихъ, данныхъ въ Ветхомъ Завѣтѣ, сказалъ: *вы слышали, что сказано: око за око, зубъ за зубъ* (Исх. 21, 24). *А Я говорю вамъ — не противься злу. Но кто ударитъ тебя въ правую щечу твою, обрати къ нему и другую. И кто захочетъ судиться съ тобой и взять у тебя рубаху, отдай ему и верхнюю одежду* (Матѣ. 5, 38—40). Очевидно, здѣсь говорится о замѣнѣ ветхозавѣтной строгости въ сужденіяхъ объ обидахъ, лично наносимыхъ намъ ближними, основанной на справедливости и правосудіи, которая была необходима по грубости нравовъ ветхозавѣтныхъ людей, — снисхожденіемъ, милостію и прощеніемъ любви, составляющей сущность Новаго Завѣта. Ты видишь, какъ бы говорилъ Господь, что ближній возбужденъ противъ тебя завистію, или мщеніемъ и недоброжелательствомъ, что онъ находится подъ вліяніемъ зла, или злыхъ склонностей и страстей; освободи его отъ этого зла, пристыди и смягчи его своимъ смиреніемъ и жалостію къ нему, а не увеличивай его раздраженія равносильнымъ противленіемъ ему съ твоей

стороны. Это понимали и возвышенные души изъ ветхозавѣтной церкви: *если голодежъ врагъ твой, говоритъ Соломонъ, накорми его хлебомъ, и если онъ жаждетъ, напои его водою; ибо это дѣлая, ты собираешь горящія угли на голову его, и Господь воздастъ тебѣ!* (Притч. 25, 26). Графъ Толстой вырвалъ слово Иисуса Христа изъ связи Его мыслей (изъ контекста) и придалъ ему иной и страшный смыслъ: не противься — не человѣку *озлобленному*, подпавшему сялъ зла, для вразумленія его, а — не противься *самому злу по существу его*. Что такое зло по существу? Оно есть противленіе Богу и нарушеніе Его святыхъ законовъ и заповѣдей. Оно исходитъ изъ адскаго источника и дѣйствуетъ во всемъ грѣшномъ родѣ человѣческомъ, разливается во всемъ мірѣ, который, по слову Апостола, *во злѣ лежитъ* (1 Иоан. 5, 19). Чтобы отъ этого зла освободить міръ и изгнать изъ міра самого виновника зла, *князя міра* (Иоан. 12, 31), и пришелъ на землю Сынъ Божій. Итакъ, не противься самому злу, какъ совѣтуетъ Толстой, значить не противься никакому его проявленію и движенію между людьми, предоставить ему полную свободу заражать умы людей ложью, которой отецъ есть діаволъ (Иоан. 8, 44), сердца ихъ плотскими страстями, а силу воли и свободу душъ человѣческихъ предоставить въ распоряженіе сатаны.

И посмотримъ, какъ эта заповѣдь, изобрѣтенная съ сатанинскою хитростію, примѣняется ко всемъ заблужденіямъ нашего вѣка, становится ихъ основаніемъ и оправданіемъ. По смыслу этой заповѣди пусть христіанинъ, понимающій зло по закону Христову, или даже язычникъ — по естественной совѣсти, не противится ему. Если онъ узнаетъ замысль противъ жизни царя, онъ не долженъ ему противо-

дѣйствовать, — это освобожденіе міра отъ тираній (анархизмъ): если онъ узнаетъ о забастовкахъ, объ ограбленіи богатыхъ людей, — пусть этому не мѣшаетъ, это справедливое возстаніе противъ капиталистовъ, отнимающихъ и присвоющихъ себѣ достояніе бѣдныхъ, на которое они имѣютъ равныя съ богатыми права (соціализмъ). Если у него отнимаютъ жену, или развращаютъ воспитаніемъ его дѣтей, или въ присутствіи его семьи кощунствуютъ и богохульствуютъ, онъ не долженъ этому препятствовать, потому что каждый воленъ имѣть свои убѣжденія и по нимъ дѣйствовать (либерализмъ, свобода совѣсти). Если на его глазахъ бунтуютъ и производятъ безчинство молодые люди, онъ не долженъ мѣшать имъ, такъ какъ молодымъ поколѣніямъ принадлежитъ дальнѣйшее движеніе въ дѣлѣ наукъ и въ установленіи порядка общественной жизни (прогрессъ). Если ему противны какіе-либо новые обычаи, кажутся безнравственными какіе-либо спектакли и гульбища, или представляются уродливыми нѣкоторыя моды, онъ не долженъ порицать всего этого, — это шагъ къ улучшенію общественной жизни, развивающейся съ необходимою постепенностію, выходя отъ ошибокъ къ улучшениямъ (цивилизациа). Вотъ почему такъ распространена и такъ мила современнымъ лжеучителямъ новая заповѣдь графа Толстого.

Третье. Графъ Л. Толстой не сочиненіями только, но и дѣломъ изъ своего уединенія въ Ясной Полянѣ распространяетъ свои заблужденія. Онъ имѣетъ, изъ числа благоговѣющихъ предъ нимъ поклонниковъ, ревностныхъ сотрудниковъ въ его преступной дѣятельности. Таковы: князь Хилковъ, Бодянский, Чертковъ, Абрикосовъ, Трегубовъ, извѣстные уже въ литературѣ, и другіе, тайно работающіе въ народѣ. Эти дѣятели составляютъ социалистическія общества и колоніи. Такъ,

ки. Хилковъ въ с. Павловкахъ, Харьковской губерніи, Сумскаго уѣзда, подарилъ крестьянамъ 400 дес. собственной земли, построилъ для нихъ 40 домовъ и поселилъ въ нихъ семьи своихъ послѣдователей. Сотрудники графа Толстого соблазнили, какъ извѣстно, болѣе семи тысячъ кавказскихъ духоборовъ и перевезли ихъ въ Канаду для устроенія изъ нихъ образцоваго социалистическаго селенія, гдѣ они вымираютъ отъ голода и холода. И что особенно замѣчательно, даже собственная дочь графа, Татьяна Львовна, какъ намъ извѣстно, неоднократно пріѣзжала въ с. Павловку провѣдать своихъ толстовцевъ и поддержать тамошнихъ штундистовъ. А сколько пущено въ народъ тайныхъ толстовскихъ пропагандистовъ! Въ исторіи нашего отечества, при изображеніи нашей печальной эпохи, въ числѣ господствовавшихъ въ наше время зловредныхъ ученій между различными раскольническими толками и сектами сохранится и имя знаменитой *толстовщины*.

Четвертое. Личные таланты гр. Толстого и литературная слава его какъ нельзя болѣе способствуютъ умноженію его почитателей и послѣдователей. Говорятъ: «это дивный талантъ! Это гениальный писатель!» Но нельзя довольно надивиться легкомыслію и ослѣпленію нашего образованнаго общества, такъ почтительно преклоняющагося предъ гр. Толстымъ. Они не понимаютъ, что талантъ оцѣнивается не по силѣ только и блеску его, но всего болѣе по его направленію. Ножъ острый рѣжетъ хлѣбъ и другую пищу, но онъ же въ рукахъ разбойника служитъ орудіемъ убійства. Самое даровитое изъ падшихъ созданій Божіихъ есть *сатана*, сохранившій до извѣстной степени и по низверженіи его съ неба свои способности, какими обладать на высотѣ своего положенія до паденія, но и ни отъ

кого насъ такъ не предостерегаетъ божественное откровеніе, какъ отъ него, называя его *лукавымъ, обольстителемъ, непримиримымъ врагомъ Божіимъ* и всего рода человѣческаго. Конечно, такая же осторожность требуется и относительно его служителей. Но не знающіе ученія христіанскаго современныя свѣтскіе люди стремятся къ такимъ талантамъ, какъ мошки на огонь. Съ другой стороны, нѣтъ и никогда не было въ родѣ человѣческомъ генія, который былъ бы равносильнъ во всѣхъ родахъ человѣческой дѣятельности. Гениальный музыкантъ не можетъ быть великимъ философомъ, также какъ и увлекательный поэтъ и романистъ не имѣетъ ни способностей, ни подготовки, чтобы стать великимъ богословомъ и учителемъ вѣры.

Но распространяютъ въ нашемъ отечествѣ ложныя ученія и размножаютъ пороки не одни толстовцы, а множество и другихъ дѣятелей. Кто же они и гдѣ они? Спросите лучше: гдѣ нынѣ ихъ нѣтъ? Они держатся на всѣхъ ступеняхъ государственной и общественной лѣстницы съ верху до низу. Они есть въ высшихъ сферахъ: это видно изъ того *молчаливаго послушенія*, какимъ нынѣ пользуются враги Церкви и истиннаго блага нашего отечества. Это видно и изъ тайнаго покровительства раскольникамъ и всякаго рода сектантамъ, чрезъ которыхъ надѣются сдѣлать ущербъ православной Церкви, которая такъ ненавистна либераламъ и матеріалистамъ. Они несомнѣнно есть въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ: иначе не выходили бы изъ нихъ такіе юноши, которые осмѣливаются явно бунтовать противъ властей и общественнаго порядка. Они есть, какъ видимъ, въ нашихъ судахъ, гдѣ оправдываются явные злодѣи, даже сами сознающіеся въ своихъ преступленіяхъ. Они есть и въ земскихъ и

думскихъ собраніяхъ, гдѣ дозволяются парламентскіе пріемы и составляютъ либеральныя проекты и гдѣ такъ трудно проходятъ церковныя дѣла и просьбы о нравственныхъ нуждахъ народа въ сравненіи съ готовностію на устройство народныхъ театровъ и другихъ общественныхъ увеселеній. Они есть и въ сельскихъ волостяхъ, гдѣ тщательно укрываются, разыскиваемые сектантскіе пронагандисты. Что сказать о нашей такъ называемой легкой литературѣ, усердно распространяемой въ народѣ? Это проводникъ легкомысленныхъ и безталанныхъ твореній, извращающихъ народный вкусъ и отучающихъ его отъ духовнаго и серьезнаго чтенія. А что изъ себя представляетъ наше образованное общество, такъ любящее свободно и самоувѣренно судить о всѣхъ вопросахъ и современныхъ событіяхъ и явленіяхъ? Это рынокъ, гдѣ обмѣниваются и предлагаются всякія дешевыя либеральныя идеи и сужденія.

Конечно, на меня посыплется за эти строки самая рѣзкая порицанія и обвиненія въ обидахъ, причиняемыхъ мною всѣмъ высшимъ сословіямъ и образованнѣйшимъ классамъ нашего общества. Но кто-нибудь долженъ же открыть глаза безпечнымъ и ослѣпленнымъ людямъ, идущимъ къ гибели и влекущимъ за собою цѣлый великій народъ. Я старикъ, свыше осьмидесяти лѣтъ, продолжаю жить уже въ пятое царствованіе, и почитаю грѣхомъ умереть, не высказавши горькой правды моему отечеству. Я видѣлъ своими глазами всѣ реформы прошедшаго столѣтія, благоприятныя и неудачныя въ области просвѣщенія, государственныхъ и общественныхъ учреждений; видѣлъ быструю перемѣну въ народныхъ нравахъ и удивлялся, какъ это наши мыслящіе люди не замѣчаютъ ниспаденія нашего народа съ той твердой умственной и нравственной высоты, на

которой стояли наши предки, не видятъ, какъ расхищаются наши духовныя силы, утрачивается чистота и благоустроенность нашей семейной жизни, простота и скромность обычаевъ. Пусть меня порицаютъ за мои смѣлыя и жесткія рѣчи. Мои слова находятъ оправданіе въ современныхъ событіяхъ и неоспоримыхъ фактахъ. Наши высшіе классы и передовыя сословія пропитываются духомъ невѣрія и отрицанія ученія Христова. Они утрачиваются для Церкви и отрываются отъ миллионновъ православнаго народа, которому должны быть руководителями. Ихъ невѣріемъ и либерализмомъ заражаются полубразованные чиновники, купцы, прикащики, — до волостныхъ писарей включительно. Въ простомъ народѣ усиливается пьянство, и остаются безплодными всѣ старанія народолюбцевъ избавить его отъ этой страсти дѣтскими игрушками *чайныхъ заведеній* и новыхъ увеселеній. Появляются цѣлыя шайки разбойниковъ и грабителей, врываются въ дома мирныхъ гражданъ. Отъ безчисленныхъ воровъ нѣтъ спасенія ни въ домахъ, ни на городскихъ улицахъ, ни на проѣзжихъ дорогахъ. Злодѣйства и преступленія умножаются до такой степени, что появился новый, не виданный прежде родъ нарушителей законовъ подъ именами *малолѣтнихъ преступниковъ*, для которыхъ учреждаются особые пріюты и училища. Число сумасшедшихъ отъ пьянства, отъ наркотическихъ кушаній и напитковъ, особенно отъ невоздержанія и сладострастія увеличивается съ каждымъ годомъ, такъ что не знаютъ, куда дѣвать ихъ. Картина печальная! Случалось ли вамъ видѣть, что остается отъ роскошныхъ полей зрѣлой пшеницы послѣ того, какъ пройдетъ надъ ними градовая туча? Вы видите однѣ голыя соломенки и колосья, вбитые въ землю. Читали ли вы когда-нибудь, что остается на

тучныхъ поляхъ, когда пронесется по нимъ непріятельская армія, или на мѣстѣ ихъ произойдетъ сраженіе? Только горькій плачъ земледѣльцевъ можетъ свидѣтельствовать о силѣ постигшаго ихъ бѣдствія. Вотъ опасность, угрожающая нашей Церкви и нашему великому народу!..

III.

Молитесь убо Господину жатвы, да изведетъ длатемъ на жатву свою. Примѣчательно, что Иисусъ Христосъ не сказалъ Апостоламъ: старайтесь собрать дѣлателей на жатву, а молитесь Господину жатвы, чтобы Онъ высылалъ дѣлателей на жатву, которая Ему принадлежитъ. Этимъ повелѣніемъ Господь вновь подтвердилъ, что служители Церкви Его не безъ Его вѣдома избираются и поставляются на разныя степени служенія, и что Онъ по молитвѣ нашей не оставляетъ насъ безъ достойныхъ и способныхъ пастырей Церкви. Мы въ исторіи Церкви видимъ, что Господь для убѣжденія нашего въ этой истинѣ далъ и чрезвычайныя опыты избранія дѣлателей въ Его Церкви, когда этого требовали ея нужды. Такъ, въ Ветхомъ Завѣтѣ Онъ повелѣлъ пророку Іліи назначить ему преемника въ лицѣ Елисея, и Ілія нашелъ его пашущимъ въ полѣ, и отъ плуга взялъ его и помазалъ во пророка. И мы знаемъ, какъ велики были дары Духа Святаго, данныя Елисею, и какъ велики были явленныя имъ силы и чудеса. Такъ, Богъ повелѣлъ пророку Самуилу помазать на царство въ Іудеѣ Давида, — самаго младшаго изъ сыновъ Іессея — не рослаго, не сильнаго тѣломъ, сравнительно съ братьями, но великаго духомъ, и взялъ его отъ стада овецъ, которыхъ онъ пасъ на полѣ отца своего. И въ новозавѣтной Церкви указаны подобныя примѣры. Такъ, въ Медиоланѣ

(по нынѣшнему въ Миланѣ), при избраніи преемника умершему епископу, архіереи слышатъ громкій дѣтскій голосъ: «Амвросія епископомъ». А Амвросій былъ Медиоланскій градоначальникъ. Онъ отрицался отъ предлагаемаго избранія тѣмъ, что онъ человѣкъ не свѣдущій въ ученіи вѣры, но его убѣдили, и мы знаемъ, какое свѣтило приобрѣла въ немъ не только западная, но и все-ленская Церковь. И Господь, *нарицающий несущая, яко сущая* (Рим. 4, 17), изъ несуществующаго можетъ даровать Церкви великаго дѣятеля путемъ естественнаго рожденія. Такъ, благочестивая Анна, жена еврея Элкана, горячо молилась въ скинии свѣдѣнія только о томъ, чтобы Богъ даровалъ ей, неплодной, дитя, а родила Самуила, впослѣдствіи одного изъ величайшихъ пророковъ, котораго Господь уподобилъ Моисею (Іер. 15, 1). И намъ, православнымъ христіанамъ, по слезной и усердной молитвѣ Иисусъ Христосъ не откажетъ въ потребныхъ свѣтильникахъ вѣры и благочестія.

Мы нынѣ горды и самонадѣянны, мы думаемъ все сдѣлать своими руками и всего достигнуть своимъ умомъ. Но посмотрите на свои труды въ земледѣліи и садоводствѣ; не убѣждаютъ ли они васъ въ томъ, что никакая культура не произведетъ тучной жатвы и плодородныхъ деревьевъ, когда почва подъ ними бесплодна или истощена? Такъ и въ родѣ человѣческомъ: когда народъ обезсиленъ пороками и развращеніемъ, можетъ ли онъ давать молодыя поколѣнія сильныя и даровитыя? Для этого нужно пересоздать и оживотворить его. Мы не можемъ этого сдѣлать, но можетъ Богъ: *невозможная у человекъ возможна суть у Бога* (Лук. 18, 27). Всѣ созданія Божіи живутъ силою и помощію Божіею. Псалмопѣвецъ исповѣдуетъ предъ Господомъ: «сокроешь лице Твое, мнутся; отнимаешь духъ

ихъ, умирають и въ персть свою возвращаются. Пошлешь Духъ Твой, создаются, и Ты обновляешь лице земли» (Пс. 103, 29—30). Какъ въ области природы вещественной все обновляется и оживаетъ Духомъ Божиимъ, такъ и въ душахъ человѣческихъ Его же силою исправляется грѣхомъ поврежденное, укрѣпляется ослабѣвшее, восстанавливается и возвращается утраченное. Давидъ молить Господа послѣ своего паденія: *сердце чистое сотвори во мнѣ, Боже, и духъ правый обнови внутри меня. Возврати мнѣ радость спасенія Твоего и Духомъ владычнымъ утверди меня* (Пс. 50, 12—14). Что даруетъ Господь одному, съ вѣрою молящемуся, то даруетъ и цѣлому народу. Если Онъ двоимъ согласившимся просить Отца небеснаго объ общей ихъ нуждѣ общалъ исполнить прошеніе ихъ (Мат. 18, 19), тѣмъ болѣе исполнить молитву цѣлаго православнаго народа, единодушно просящаго Его о защитѣ отъ враговъ вѣры и охраненіи святой Его Церкви; такъ какъ эта молитва о *Царствѣ Божіемъ* наиболѣе угодна Ему (Мат. 6, 33). Духъ Святой въ день Пятидесятницы сошелъ на Апостоловъ въ видѣ огненныхъ языковъ при особенномъ знаменіи: *яко носиму дыханію бурну* (Дѣян. 2, 2). Бурное, всесокрушающее дуновение Духа Божія, какъ буря сокрушить враговъ Христовыхъ, какъ буря очистить и освѣжить воздухъ и все оживотворить въ Церкви Христовой. Можемъ ли мы сомнѣваться въ этой всепобѣждающей силѣ молитвы, когда Господь такъ ясно сказалъ намъ: *вся елика аще попросите въ молитвѣ, вѣрующе, примете* (Мат. 21, 22).

Но есть у насъ и готовая великая

сила для борьбы съ врагами вѣры, навсегда дарованная намъ отъ Бога, — это самодержавная власть благочестивѣйшихъ Государей нашихъ. Намъ указала Церковь, какъ призывать эту силу въ помощь Церкви Божіей. На литургіи святого Василія Великаго священнодѣйствующій молится о благочестивѣйшемъ Государѣ нашемъ: *оружіемъ истины, оружіемъ благоволенія вѣнчай Его, остиги надъ главою Его въ день брани, украти Его мышцу, возвыси Его десницу, удержиши Его царство, покори Ему вся варварскія языки брани хотящія, даруй Ему глубокий и неотъемлемый миръ*. И вмѣстѣ съ этимъ прошеніемъ объ утвержденіи силы и власти и благоденствіи царя нашего присовокупляются знаменательныя слова: *возмоли въ сердце Его благая о церкви твоей и о всѣхъ людехъ твоихъ* *).

Вникнемъ въ смыслъ этой таинственной молитвы. Область молитвы христіанской безгранична — и въ высоту, и въ широту. Она восходитъ въ небеса и привлекаетъ святыхъ ангеловъ, посылаемыхъ отъ Бога *на служеніе за хотящихъ наследовати спасеніе* (Евр. 1, 14), она объемлетъ весь родъ человѣческій и нужды каждаго человѣка. Намъ дано отъ Господа право выражать наши молитвы словами, соотвѣтствующими нашимъ потребностямъ: *еже аще просите отъ Отца, говоритъ Господь, во Имя Мое, — то сотворю* (Іоан. 14, 13). Итакъ, мы можемъ называть по имени тѣ блага, о которыхъ *возмолатъ въ сердце Царя нашего* просимъ Иисуса Христа. Что для насъ

*) Молитва по предложеніи Святыхъ Даровъ.

нужно въ настоящее время, какъ не то, чтобы Государь нашъ обратилъ милостивый взоръ на современное положеніе нашей церкви болѣе бѣдственное, чѣмъ какое испытывала древняя церковь во времена гоненій Нероновъ, Декіевъ и Діоклитіановъ? Тогда враги церкви влекли членовъ ея на страданія, мученія и смертныя казни и, не побѣждая ихъ мужества и терпѣнія, давали всему міру свидѣтельство божественной силы христіанства, а самимъ страдальцамъ уготовляли мученическіе вѣнцы. А сама церковь укрывалась въ лѣсахъ и катакомбахъ, сплотнялась, сосредоточивалась и оставалась внутренно въ вѣрѣ и добродѣтели неприкосновенною и цѣльною. Нынѣ же лжеучители врываються, такъ сказать, въ самое сердце церкви, растлѣвая умы членовъ ея, развращая сердца и ослабляя силы нравственныя. Итакъ, будемъ молить Господа, да направитъ самодержавную богоподобную власть Царя нашего, какъ *дыханіе бурное*, на усмиреніе и разсѣяніе лжеучителей, распространяющихъ хуленія и клеветы на церковь Божию: *ихъ же подобаетъ*, по слову Апостола Павла, *уста заграждать* (Тит. 1, 11). Тайнственная молитва проситъ Господа возглаголатъ въ сердцѣ Царя и *о людехъ Божіихъ*, т. е. о защитѣ мирныхъ и честныхъ гражданъ отъ развращенныхъ и преступныхъ людей, расхищающихъ достояніе ихъ, да молясь за Царя, всѣ мы *тихо и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ* (1 Тим. 2, 2).

Зная, что второстепенныя власти

бесильны охранять порядокъ въ царствѣ, безъ самодержавной власти Царя, а Царь имѣетъ нужду въ честныхъ исполнителяхъ Его вѣлній, Церковь молится и о послѣднихъ. Такъ, во дни празднованія восшествія на престолъ и Священнаго Коронованія Царей нашихъ, мы слышимъ слова молитвы на молебномъ пѣніи: *подчиненная Ему правительствва, управляя на путь истины и правды и отъ лицепріятія и мздоимства отражая, и вся отъ Тебе державъ Его орученныя люди въ немилострпной содеража отрности, сотвори Его Отца о чадѣхъ веселящагося*. Смыслъ этихъ словъ ясный. Окружающіе престолъ православнаго Царя правители и подчиненныя Ему правительствва должны идти по пути истины, разумѣется, христіанской, и правдѣ, разумѣется, евангельской. Не направленіемъ вѣка, не духомъ времени должны быть пропитаны ихъ воззрѣнія и убѣжденія, также какъ и ихъ совѣты и проекты, представляемые Царю, а духомъ и силою вѣчной истины божественнаго откровенія и спасительными наставленіями Господа Иисуса Христа объ истинномъ благѣ челоуѣчества и непреложныхъ началахъ благоустроенія царства христіанскаго.

Въ трудное время мы живемъ. Обратимъ въ наше молитвенное воздыханіе краткую, но прекрасную церковную пѣснь: *утвержденіе на тя надплющихся, утверди Господи церковь, юже стяжалъ еси честною Твоею кровію* *).

*) Канонъ на Срѣтеніе Господне. Ирмосъ 2.

Невѣріе апостола Ѳомы.

О доброе невѣріе Ѳомино! Вѣрныхъ сердца въ познаніе приведе (Слѣх. ветер.).

Соборъ двѣнадцати Апостоловъ представляетъ рядъ великихъ мужей съ выдающимися особенностями ума и характера. Хотя это были люди незнатные и неученые, но каждый изъ нихъ былъ—что называется—цѣльный человекъ. Не сборище энтузіастовъ и слѣпыхъ приверженцевъ Учителя представляетъ эта община, какъ это видимъ у основателей другихъ религій, напротивъ—въ нее, какъ бы нарочито, Господомъ Спасителемъ были призваны люди разныхъ природныхъ наклонностей и дарованій, чтобы со всѣхъ сторонъ было оцѣнено и воспринято Его божественное ученіе и возвѣщено міру. Петръ и Андрей, Іаковъ и Іоаннъ, Филиппъ и Вареоломей ясно рисуются предъ очами христіанскаго міра, какъ вѣчно живыя лица, и особенности ихъ отпечатлѣны въ художнически воспроизведенныхъ типахъ. Таковъ былъ и апостоль Ѳома.

Отъ природы, по свойству ума своего, Ѳома былъ недовѣрчивъ, любилъ точность, предпочиталъ во всемъ стоять на почвѣ дѣйствительности, стремился все извѣдать собственнымъ опытомъ, отыскивалъ для себя въ какомъ либо явленіи или событіи скорѣ мрачную, чѣмъ свѣтлую ихъ стороны; но въ немъ была любовь къ правдѣ, хотя и съ трудомъ, но онъ вырабатывалъ въ себѣ стойкій взглядъ на вещи,

былъ способенъ къ твердой и глубокой привязанности *).

Приближавшееся къ ученикамъ время страданій Своихъ Господь называлъ *нощю* (Іоан. 9, 4). Ночь—пора мрака и унынія. Всѣ ученики уже съ минуты взятія Его воинами были поражены страхомъ. Ѳома, по свойству своего характера, долженъ былъ страдать въ особенности.

Другіе ученики чувствовали потребность въ это время быть вмѣстѣ. Взаимное общеніе было ихъ помощію. Въ этой средѣ дѣйствовала вѣра Петра, воспрянувшаго отъ своего паденія. Здѣсь вѣяла любовь, дышавшая въ чистомъ сердцѣ Іоанна. Ѳома держался въ сторонѣ; въ уединеніи, самозаключенно переносилъ страшныя впечатлѣнія пятка и субботы. Одинъ Богъ вѣдалъ, какую бурю недоумѣній и сомнѣній выдержало за это время его любящее и пытлиное сердце. Сила обдержавшаго его невѣрія выразилась въ словахъ, какими отвѣтилъ онъ на вѣсть Апостоловъ о видѣніи воскресшаго Господа: если не увижу на рукахъ Его ранъ отъ гвоздей, и не вложу руки моея въ ребра его, не повѣрю (Іоан. 20, 25). Слова эти какъ бы обточены, отчеканены: сколько разъ и съ какою болью слова эти повторялись въ душѣ его прежде, чѣмъ вылились въ столь рѣзко очерченной формѣ.

Однако же, какъ ни рѣзко выразилъ Ѳома свое невѣріе, съ сей поры онъ неуклонно держался общества своихъ друзей—Апостоловъ, прислушиваясь ко

*) Подробныя и обстоятельныя сужденія о душевномъ состояніи апостола Ѳомы за время страданій Господнихъ предложены въ статьѣ А. Митякина «Достоверность воскресенія Христова, подтверждаемая сомнѣніемъ апостола Ѳомы». «Страницы» 1901, апрѣль, стр. 564—574.

всему, что говорилось среди нихъ. Онъ искалъ истины, ловилъ все, что могло послужить къ ея утверженію, мрачныя мысли одна за другою оставляли его, въ душѣ его сіяла надежда, и вотъ когда онъ имѣлъ радость увидѣть Господа, онъ сразу возлетѣлъ на недосигаемую высоту богословія. Въ словахъ его *Господь мой и Богъ мой* неисчислимое множество степеней восхожденія, цѣлая бездна понятій и сужденій богословствующей мысли, и Апостоль орлинымъ взоромъ перенесся черезъ нихъ, и мужески переступилъ эту бездну. По силѣ и твердости, ясности и высотѣ, исповѣданіе Θомы приравнивается къ исповѣданію Петра (Мѡ. 16, 16), и даже къ молніеноснымъ словамъ сына грома: *Въ началѣ бѣ Слово, и Слово бѣ къ Богу, и Богъ бѣ слово* (Іоан. 1, 1).

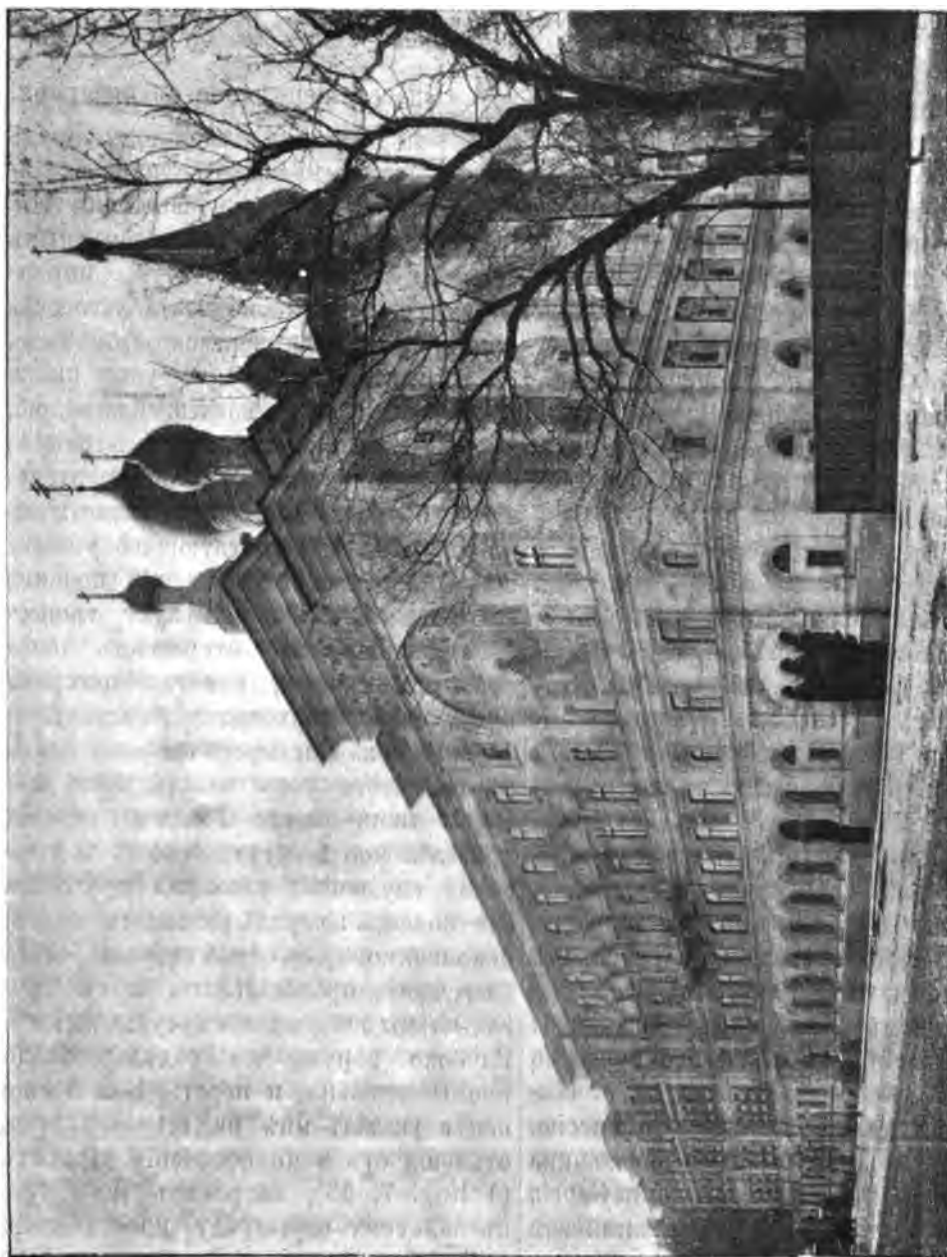
Такимъ образомъ невѣріе апостола Θомы не воспренятствовало ему видѣть истину. Тяжесть пережитаго душею его мрака дала ему силу возвѣстить истину съ необычайною силою и во всемъ ея свѣтѣ. Невѣріе Θомы, по слову Церкви, приводитъ и сердца самихъ вѣрующихъ къ яснѣйшему познанію истины и на всѣ времена служить неопровержимымъ доказательствомъ воскресенія Христова. Въ немъ видимъ мы свидѣтеля истины, прошедшаго чрезъ трудный и тяжелый путь ея исканія и непоколебимо и побѣдоносно въ ней утвержденнаго.

Наше время въ особенности страдаетъ духомъ невѣрія. Ошибки и заблужденія многихъ вѣковъ, скопившіяся на отступившемъ отъ единства вѣры

Западѣ, гонять оттуда къ намъ эту мрачную тучу; наша неподготовленность къ различенію разныхъ противныхъ вѣрѣ ученій, наша рабская подражательность Западу открываютъ этой тьмѣ невѣрія страшную ширь распространенія. Мракъ невѣрія отпечатлѣвается на всѣхъ проявленіяхъ челоувѣческаго духа: черствѣетъ искусство, замерла поэзія, слабнуть выдающіеся таланты, великіе художники: слова на нашихъ глазахъ превращаются въ пустыхъ и жалкихъ въ ихъ умственной слѣпотѣ доктринеровъ. Наиболѣе распространенная въ Россіи газета пишетъ: «Какъ будто изсякли таланты, какъ будто вывелись сильные люди на Руси, какъ будто 135-милліонный народъ представляетъ одноцвѣтную сѣрую массу, безъ проблесковъ оригинальнаго ума, яркаго таланта, сильнаго духа... Вездѣ непочатый край работы самой неотложной, вездѣ нужны люди, большіе люди, съ головой и душой, а вездѣ поразительное безлюдье» («Новое Время» 9 апрѣля 1901 г., стр. 2-я).

Доброе невѣріе апостола Θомы особенно поучительно въ наше время. Оно внушаетъ намъ: храни свѣтъ вѣры въ душѣ твоей—это сокровище безмѣрной цѣны, но если невѣріе и уныніе омрачили твою душу, не теряй надежды, ищи истины; лишь было бы это стремленіе къ истинѣ, Господь укажетъ тебѣ путь къ ней и благодатнымъ посѣщеніемъ любви освѣтитъ твою душу.

П. С.



Новоустроенное здание Училищаго Соѣюза при Святыишемъ Синодѣ и церковь при немъ (см. статью о селѣ админіи въ № 12 «Церк. Вѣдом.» за текущій годъ).

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Нареченіе и хиротонія начальника Киргизской миссіи, архимандрита Макарія, во епископа Бійскаго, викарія Томской епархіи.

16-го минувшаго марта въ Крестовой архіерейской церкви въ г. Томскѣ совершенно нареченіе начальника Киргизской миссіи, архимандрита Макарія, во епископа Бійскаго, викарія Томской епархіи. Нареченіе совершали преосвященный Макарій, епископъ Томскій и Барнаульскій, и преосвященный Сергій, епископъ Омскій и Семипалатинскій.

Архимандритъ Макарій, въ мірѣ Михаилъ Михайловичъ Павловъ, родился 4 ноября 1867 года. По мѣсту рожденія и по первоначальному воспитанію онъ принадлежитъ Сибири и Томской губерніи въ частности: отецъ его состоялъ священникомъ въ с. Бухтарминскомъ, Бійскаго округа, Томской губерніи. По окончаніи курса въ Барнаульскомъ духовномъ училищѣ и затѣмъ въ Томской духовной семинаріи, онъ былъ рукоположенъ въ санъ священника. Лишившись скоро супруги, о. Михаилъ поступилъ въ число студентовъ Казанской духовной академіи. Въ мартѣ 1897 г. онъ былъ постриженъ въ монашество бывшимъ ректоромъ Казанской духовной академіи, нынѣ преосвященнымъ Уфимскимъ Антоніемъ. По окончаніи академическаго курса со степенью кандидата богословія, о. Макарій поступилъ въ Киргизскую миссію. Послѣ назначенія бывшаго начальника Киргизской миссіи архимандрита Сергія на должность начальника Алтайской миссіи и викарнаго епископа Бійскаго, о. Макарій былъ назначенъ начальникомъ Киргизской миссіи съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. Въ 23 день февраля сего года послѣдовало Высочайшее утвержденіе всеподданнѣйшаго

доклада Святѣйшаго Синода о бытіи архимандриту Макарію епископомъ Бійскимъ, викаріемъ Томской епархіи.

При нареченіи во епископа архимандритъ Макарій произнесъ нижеслѣдующую рѣчь.

«Преосвященнѣйшіе архипастыри!

Мнѣ ли, духовно немощному, предъ лицомъ вашимъ въ эти знаменательныя минуты говорить о дивныхъ путяхъ Промыслителя, коими приведенъ нынѣ къ сему священному мѣсту? Смирненное послушаніе въ избыткѣ благоговѣнія предъ свершившимся избраніемъ прежде всего влгаетъ въ уста инока дерзновеніе отвѣтствовать: благодарю, приѣмлю и вопреки нисколько глаголю!

Божественная воля Промыслителя, чрезъ соборъ святѣйшихъ архипастырей и Помазанника Царствующаго указавшая мнѣ предстоящій высшій подвигъ пастырскаго служенія, слуху трепетнаго сердца моего открываетъ таинственный глаголъ, нѣкогда трикратно прореченный верховному Апостолу.

1) Любовь Пастыреначальника однадцать лѣтъ тому назадъ чрезъ молитвы твои, ангеле Томской церкви, призвала мое недостойнство къ пастырскому служенію, указавши проходить сей подвигъ во градѣ разноплеменномъ, исполненномъ, съ одной стороны, свѣта благочестія православнаго, а съ другой — тьмы заблужденія мусульманскаго. Глубоко вѣрую, что содѣлалось сіе промыслительно, и персть Божій еще яснѣе указалъ мнѣ на второе, когда, отъявши отъ меня попеченіе мірскихъ (1 Кор. 7, 33), направилъ мой путь къ далекому вертограду просвѣщенія, въ стѣны высшей духовной школы.

2) Среди теченія незабвеннаго времени обученія любовь Крестноносца, по молитвамъ приснопамятныхъ святителей церкви Казанской, указала мнѣ наилучшую въ жизни временнѣй стезю

подвижничества, да съ пріятіемъ пострига, самъ сый въ немощѣхъ, съ большею готовностію и любовью послужи немощному, падающему и кающемуся міру. Вставши на сей путь, душа моя непрестанно радовалась, вознося хвалу о дивной любви Христовой, щадившей инока даже тогда, когда дерзновенный умъ его готовъ былъ самонадѣянно мыслить себя далекимъ отъ козней врага спасенія. Въ эти свѣтлыя години духовнаго радованія стопы мои волею святителей-старцевъ направлены были въ родные края, гдѣ на нивѣ иноплеменной послушанію моему указано было дѣланіе прехвальное, многими труды и поты подъятое раломъ святыхъ Апостоловъ и ликомъ слѣдовавшихъ за ними миссіонеровъ. Въ семь уже служеній позналъ я, какъ не довлѣтъ иноку хотя бы нѣкой ревности о дѣланіи Божіемъ и насколько мало управленъ есмь къ тому, чтобы, пріявши мечъ духовный, иже есть глаголь Божій (Еф. 6, 17), могъ плѣнять всякъ разумъ въ послушаніе Христово (2 Кор. 10, 5) и до нѣкоторой степени явиться мнѣйшимъ продолжателемъ дѣла великихъ свѣтильниковъ, свѣтомъ Слова уловлявшихъ тѣхъ, кои съдять во тьмѣ и сѣни смертиѣй. Отсутствіе опыта и приспѣвшія козни врага спасенія во-очію уже раскрыли ничтожество естественныхъ силъ, дерзновенно, было, вложенныхъ въ дѣло, движущееся единою силою любви самоотверженной, любви Христовой. И чѣмъ далѣе шло мое служеніе, тѣмъ яснѣе наличная дѣйствительность обличала незрѣлый опытъ и неумѣлыя руки, взявшія въ управленіе столь великое отвѣтственное дѣло. А вмѣстѣ съ тѣмъ грознѣе и неумолнѣе предстаесть тяжкое на страшномъ судѣ Христовомъ истязаніе о спасеніи ввѣренныхъ немощныхъ душъ христіанскихъ; ибо, по слову верховнаго Петра, «прежде съ

насъ начнется судъ», на которомъ «и праведникъ едва спасется» (1 Петр. 4, 17—18).

3) Но едва началась благодатная ломка несовершенныхъ понятій, едва съ очей несмысленныхъ сердца начали спадать чуждые наросты и духовному взору постепенно выясняться смиренный путь пастырства миссіонерскаго, едва Господни утѣшенія начинали облегчать крестъ избраннаго служенія, какъ неожиданно предъ слухомъ моимъ возгремѣлъ послѣдній гласъ, призывающій къ служенію отъ любви великаго *Архіерея*, прошедшаго небеса (Евр. 4, 14).

Необыкновенное величіе сего Божественнаго призванія повергаетъ въ прахъ мое убожество предъ вашимъ богумудрымъ собраніемъ и отнимаетъ отъ нѣмотствующаго языка все, чѣмъ бы желалъ оправдать свое избраніе; ибо безсильный и бѣдный духъ мой лишень потребныхъ для предстоящаго подвига дарованій.

Поэтому, въ смущенномъ смиреніи и глубочайшемъ сознаніи своихъ немощей, усердно молю васъ, богоносніи святители, вознесите о мнѣ недостойномъ ваши теплыя молитвы, да приметъ меня Отецъ Небесный въ избранную дружину высшихъ служителей Слова Его, да ниспослетъ даръ Святаго Духа, въ немощномъ совершающій силу Свою и въ оскудѣвающимъ восполняющій явленіемъ Своимъ, да содѣлаеъ мое убожество «*сосудомъ освященнымъ и благопотребнымъ, годнымъ на всякое доброе дѣло*» (2 Тим. 1, 21), да совершитъ мя «*тищаніемъ не лннива, духомъ же горяща*» (Римл. 12, 11).

Наипаче же молю тя, соименный Архипастырю мой, се уже третіе имѣющій пророчествовать на главу мою благодать Всесвятаго Духа Божія, пріями мя подъ кровъ твоей любви, златымъ словомъ и дѣйствомъ житія

святаго возродившей уже не единого ловца человѣкомъ.

О, Господи! трикратно услышалъ я слухъ Твой и убоился. Се, рабъ Твой. Соверши же дѣло Твое и въ немощи яви силу Твою! Аминь».

Хиротонія архимандрита Макарія во епископа совершена 18 марта сего года въ Томскомъ Троицкомъ кафедральномъ соборѣ преосвященнымъ Макаріемъ, епископомъ Томскимъ, и преосвященнымъ Сергіемъ, епископомъ Омскимъ и Семипалатинскимъ. При врученіи архіерейскаго жезла новохиротонисанному епископу преосвященнымъ Макаріемъ, епископомъ Томскимъ, была произнесена рѣчь.

Годичное собраніе С.-Петербургскаго общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви.

4-го апрѣля исполнилось 20 лѣтъ со дня Высочайшаго утвержденія общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ С.-Петербургѣ, уставъ котораго былъ утвержденъ Святѣйшимъ Синодомъ въ 1881 году. Подъ впечатлѣніемъ событій, завершившихся 1-мъ марта, общество на первыхъ же порахъ имѣло поразительный успѣхъ въ своей дѣятельности. Возникнувъ по частному почину нѣсколькихъ столичныхъ священнослужителей, оно искало сочувствія и опоры въ народѣ, и нашло щедрую помощь съ его стороны, сказавшуюся какъ во вниманіи къ духовнымъ бесѣдамъ, такъ и въ значительныхъ пожертвованіяхъ.

Главнымъ средствомъ дѣятельности общества были духовныя бесѣды, которыя въ первый же годъ и были открыты въ 11 храмахъ и 5 общественныхъ (въ думѣ и Соляномъ Го-

родкѣ) и частныхъ залахъ. Въ 1884 г. обществомъ открыты были научныя популярныя богословскія чтенія, которыя неоднократно повторялись впоследствии; въ 1887 году открыты были противосектантскія и противораскольническія собесѣдованія, для которыхъ многократно былъ вызываемъ изъ Казани профессоръ Н. И. Ивановскій; въ томъ же году были организованы первая бесплатная духовная бібліотека въ Солянномъ Городкѣ, съ книжнымъ складомъ при ней, и церковно-народный хоръ, пѣвшій сначала въ Казанскомъ соборѣ, нынѣ поющій въ церкви общества на Стремянной улицѣ, и были приглашены къ дѣлу проповѣди студенты С.-Петербургской духовной академіи. Помощь ихъ дала возможность обществу еще шире раскинуть свою проповѣдь, въ особенности на фабрикахъ и заводахъ, а первая бесплатная бібліотека и церковно-народный хоръ послужили образцами для подобныхъ бібліотекъ и хоровъ при другихъ церквяхъ общества и на фабрикахъ и заводахъ, гдѣ ведутся духовныя бесѣды. Для обсуждения спосособовъ пастырскаго вліянія на народъ и улучшенія самой проповѣди со стороны приемовъ и содержанія обществомъ съ 1889 года стали устраиваться пастырскія братскія собранія духовенства, а съ 1891 года собранія проповѣдническія. Расширеніе религіозно-просвѣтительной дѣятельности общества естественно выдвинуло вопросъ о необходимости имѣть свой центръ. Пожертвованные съ этою цѣлью г. Балясовымъ 150 тысячъ рублей были достаточны для того, чтобы начать въ 1891 году постройку на углу Николаевской и Стремянной улицъ собственнаго каменнаго храма и зала, каковая постройка и была окончена въ 1893 году. Вслѣдъ за тѣмъ въ 1894 г. дума, по просьбѣ общества, уступила ему участокъ земли у Варшавскаго

вокзала, на которомъ выстроены временный деревянный храмъ и при немъ каменный домъ для помѣщенія школы на 150 дѣтей съ профессиональнымъ и руководѣльнымъ классами, библиотеки съ читальней и квартиру служащихъ. Въ 1896 году обществу пожертвованъ находящійся на Выборгской сторонѣ участокъ земли, на которомъ въ 1898 году также выстроены храмъ, въ слѣдующемъ году сгорѣвшій до основанія; временно тамъ существуетъ деревянный храмъ, рядомъ съ которымъ нынѣ предполагено начать постройку каменнаго храма.

Въ 1898 году купленъ домъ на Стремянной улицѣ, въ прошедшемъ году сломанъ и на мѣстѣ вчернѣ выстроены нынѣ каменный домъ подъ школу на 150 дѣтей, библиотеку и квартиры служащихъ. Въ томъ же году получены въ даръ доходный домъ на Покровской площади и земля съ двумя домами въ Гатчинѣ; въ нихъ лѣтомъ живутъ обучающіяся въ школахъ общества дѣти. Соответственно расширялась и разнообразилась за это время дѣятельность общества, потребовавшая пересмотра стараго устава общества, взаменъ котораго новый утвержденъ Синодомъ въ 1895 году. По этому уставу обществу предоставлено право, кромѣ обычной дѣятельности, открывать школы, библиотеки, издавать свой журналъ, приобретать и отчуждать имѣнія, устраивать пастырскія собранія. Съ этого времени пастырскія собранія приобретаютъ большую устойчивость, проповѣдническія — постоянство, учреждается религіозно-просвѣтительный союзъ изъ свѣтскихъ членовъ общества, принимающихъ на себя обязанность читать духовныя книги больнымъ въ больницахъ, заключеннымъ въ тюрьмахъ, въ пріютахъ, ночлежныхъ домахъ и проч. Въ самое послѣднее время при обществѣ съ огромнымъ успѣхомъ идутъ

вновь организуемыя общества трезвости, въ особенности Александро-Невское общество трезвости при Воскресенской церкви общества, имѣющее до 20 тысячъ членовъ, издающее журналъ «Отдыхъ Христіанна» и предполагающее выстроить особый домъ трезвости. Объ успѣхѣ общества говорить слѣдующія цифры: начавъ свое дѣло въ 1881 году въ 16 мѣстахъ, съ 385 членами, при приходѣ въ 2,645 р., оно въ 1900 году имѣло 1,249 членовъ, вело проповѣдь въ 64 мѣстахъ (изъ нихъ 3 за городомъ), при бюджетѣ до 150,000 руб. въ годъ. Начавъ ни съ чѣмъ, общество имѣетъ недвижимаго имущества на сумму 842,591 р., не считая стоимости движимости. Благодаря помощи общества, устроился въ С.-Петербургѣ братскій храмъ, открытъ Петербургскій комитетъ православнаго миссіонерскаго общества и приходскій храмъ святаго Сергія на Новосивковской улицѣ. Общество имѣетъ значеніе и внѣ Петербурга: по подражанію ему, съ его уставомъ, открылось въ 1893 г. общество въ Кіевѣ и организуется подобная же дѣятельность въ другихъ городахъ. Въ Москвѣ и Казани, подобно студентамъ Петербургской духовной академіи, также выступили на проповѣдь студенты мѣстныхъ академій.

По случаю 20-лѣтія общества 4-го апрѣля въ Троицкой церкви общества преосвященнымъ Сергіемъ, епископомъ Ямбургскимъ, были совершены божественная литургія и благодарственное молебствіе, а вечеромъ въ залѣ общества подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Іакова, епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, въ присутствіи преосвященнаго Сергія, епископа Ямбургскаго, членовъ совѣта и общества, состоялось торжественное общее собраніе, на которомъ въ теченіе 9 послѣднихъ лѣтъ предсѣдательствующій въ совѣтѣ общества протоіерей Ф. Н.

Орнатскій сдѣлалъ сообщеніе о дѣятельности общества въ теченіе 20 лѣтъ его существованія. Въ заключеніе ректоръ С.-Петербургской духовной семинаріи архимандритъ Сергій произнесъ рѣчь о значеніи для народа религиозно-просвѣтительной дѣятельности.



Телеграмма Государя Императора на имя протоіерея І. И. Сергіева. — Представленіе Ихъ Величествамъ депутаціи отъ Московскихъ единовѣрцевъ. — Приказъ министра народнаго просвѣщенія. — Общее собраніе Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества. — Посѣщеніе митрополитомъ С.-Петербургскимъ Антоніемъ столичныхъ тюремъ и больницъ. — Торжественное богослуженіе въ церкви С.-Петербургской духовной академіи. — Пожертвованія на церковное строительство въ Сибири. — Крещеніе въ гор. Владикавказѣ мусульманина. — Убѣдная бібліотека для духовенства Ботельническаго уѣзда. — Церковныя школы въ епархіяхъ: Самарской и Томской.

◆ 3-го сего апрѣля, вечеромъ, на имя протоіерея о. Іоанна Сергіева (Кронштадтскаго) была получена отъ Ихъ Величествъ Государя Императора и Государыни Императрицы слѣдующая телеграмма:

«Воистину Воскресъ!»

Императрица и Я отъ всей души благодаримъ Васъ и просимъ не оставлять Насъ и впредь въ вашихъ молитвахъ къ Творцу Вселенной.
НИКОЛАЙ.

Телеграмма, посланная на имя Ихъ Величествъ о. Іоанномъ, была слѣдующаго содержанія:

«Христосъ Воскресе!»

Да совершитъ Воскресшій, Всесильный Творецъ и Міроправитель, всѣ чаянія Ваши какъ Отца и Монарха, какъ Матери и Царицы.

Вѣрноподанный, Кронштадтскій протоіерей *Іоаннъ Сергіевъ*».

◆ 27-го октября 1900 года торжественно праздновалось въ Москвѣ и С.-Петербургѣ столѣтіе со времени учре-

жденія въ 1800 году единовѣрія, въ царствованіе императора Павла I. Это юбилейное торжество «православнаго старообрядчества» отозвалось въ свое время по всей Россіи въ православномъ мірѣ. Отъ Московскихъ и С.-Петербургскихъ единовѣрцевъ представлены были всеподданнѣйшіе благодарственные адреса, но болѣзнь, постигшая въ то время Государя Императора, не позволяла утруждать Его Величество личными заявленіями вѣрноподданническихъ чувствъ. Нынѣ, на праздникъ святой Пасхи, съ разрѣшенія Его Величества, явилась изъ Москвы депутація единовѣрцевъ, прихожанъ тамошней единовѣрческой церкви, и имѣла счастье, въ субботу 7-го апрѣля, въ 2 часа пополудни, представиться Ихъ Величествамъ и поднести икону Святыя Троицы и отъ единовѣрческой типографіи изданія старой печати Толковую Псалтирь Максима Грека и Кормчую. Въ составѣ депутаціи находились: протоіерей Іоаннъ Звѣздинскій — настоятель Троицкой Введенской единовѣрческой церкви, староста Иванъ Мѣшковъ, попечителя типографіи: Аноимовъ и Сливочниковъ, членъ совѣта Павелъ Михайловъ и попечитель богадѣльни Ефимъ Шапкинъ. Милостиво приняты Государемъ Императоромъ и Государыней Императрицей, они уносятъ съ собою въ Москву восторженную радость и исполненныя благодарнаго чувства воспоминанія о благосклонномъ приѣмѣ, коего они удостоились («Правит. Вѣстн.»).

◆ Въ № 74 «Правительств. Вѣстника» напечатанъ слѣдующій приказъ Министра Народнаго Просвѣщенія, генерала-адъютанта Ванновскаго, отъ 2-го апрѣля 1901 года, № 2.

«Державною волею Государя Императора я призванъ на особо важную нынѣ должность Министра Народнаго Просвѣщенія. Я приложу всѣ силы

моего разумія, чтобы оправдать высокое довѣріе Монарха и исполнить Высочайше возложенное на меня порученіе.

Въ Высочайшемъ рескриптѣ, коимъ Его Императорскому Величеству благоудно было удостоить меня, въ 25-й день марта сего года, указана въ краткихъ словахъ вся программа предстоящей мнѣ дѣятельности. Это коренной пересмотръ и исправленіе нашего учебнаго строя, обновленіе и устройство русской школы и внесеніе въ дѣло воспитанія русскаго юношества разума и сердечнаго о немъ попеченія.

Точное и неуклонное исполненіе этой, Высочайше преднамѣченной, программы должно быть почитаемо священнымъ долгомъ подвѣдомственныхъ мнѣ учреждений, причемъ первая важнѣйшая часть программы — реформа учебнаго строя, къ чему, во исполненіе Высочайшей воли, будетъ приступлено безотлагательно, во всякомъ случаѣ потребуетъ для полнаго ея осуществленія извѣстнаго времени; вторая, не менѣе важная ея часть — внесеніе въ дѣло воспитанія юношества разума, любви и сердечнаго попеченія — всегда была ближайшею задачею учебнаго персонала, который и примѣнялъ ее съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ; отнынѣ это поставляется ему въ первую, неуклонную и непрѣмную обязанность.

Надѣясь, что ближайшіе мои сотрудники и всѣ служащіе по ввѣренному мнѣ нынѣ Министерству окажутъ мнѣ полное содѣйствіе въ исполненіи Высочайше возложеннаго на меня порученія, я приглашаю ихъ къ совмѣстной, дружной и неустанной работѣ по пути осуществленія Высочайше указанной программы; я приглашаю преподавательскій персоналъ войти въ ближайшее общеніе съ учащеюся молодежью и, независимо отъ преподаванія, споспѣ-

шествовать воспитанію юношества на почвѣ любви и сердечнаго къ нему отношенія; я приглашаю родителей и семьи учащихся путемъ домашняго воздѣйствія на дѣтей помочь ввѣренному мнѣ Министерству въ осуществленіи великаго дѣла воспитанія молодого поколѣнія, памятуя, что основа воспитанія лежитъ въ семьѣ и преуспѣваніе его возможно лишь при взаимномъ содѣйствіи семьи и школы и ихъ постоянномъ общеніи; я приглашаю учащуюся молодежь съ довѣріемъ относиться къ мѣропріятіямъ правительства, вѣрить въ неустанныя о ней попеченія, помнить свой долгъ, исполнять свои обязанности и, спокойно занимаясь изученіемъ наукъ, дать намъ возможность посвятить свое время и силы на устройство русской школы и учебнаго дѣла.

Я глубоко убѣжденъ и свято вѣрю, что при дружномъ единеніи и взаимномъ содѣйствіи мы, съ Божіею помощію, въ ближайшемъ будущемъ будемъ поставлены въ возможность исполнить желаніе возлюбленнаго Монарха видѣть въ русской молодежи твердую и вѣрную надежду Отечества и стойкую опору его въ будущемъ.

◆ 8-го сего апрѣля состоялось общее собраніе Императорскаго православнаго Палестинскаго общества для выслушанія отчета за истекшій годъ. Въ отчетномъ году общество, по докладу министра иностранныхъ дѣлъ, получило изъ суммъ министерства заимообразно 500 тысячъ рублей съ погашеніемъ изъ тѣхъ 30 тысячъ рублей, которыя два года назадъ были пожалованы обществу, какъ ежегодное пособіе. Общее число членовъ общества превзошло 5,000 человекъ, чему въ большой степени содѣйствовали 41 епархіальный отдѣлъ. Обыкновенный доходъ общества составили 383,382 р., расходъ — 360,301 руб. Кроме того

чрезвычайныхъ расходовъ было произведено на 74,852 руб., главнымъ образомъ на новыя сооруженія и обзаведенія школъ. Затѣмъ переходящихъ суммъ прихода было 373,157 руб., и по расходу 372,771 руб. Весь оборотъ общества такимъ образомъ достигъ значительной суммы 2.183,716 руб. Смѣта общества на текущій годъ исчислена въ 400 тысячъ рублей. Что касается паломническаго дѣла, то общество отъ бывшей Палестинской комиссіи наслѣдовало лишь помѣщенія, рассчитанныя на 804 паломника, и нѣсколько отдѣльныхъ комнатъ въ домѣ русской духовной миссіи, но и общее число паломниковъ тогда не превышало 1,000; а въ настоящее время ихъ бываетъ около 5 тысячъ человекъ. Такое увеличеніе паломниковъ, для которыхъ при всемъ стараніи нельзя было найти помѣщеній, постоянно составляло заботу общества, и теперь, наконецъ, съ полученіемъ ссуды въ 500 тысячъ руб. общество имѣетъ возможность приступить къ постройкѣ каменныхъ подворій. Предположено къ западу отъ Елизаветинскаго подворья на свободномъ мѣстѣ русскихъ подворій выстроить, вмѣсто нынѣ существующей ограды, три двухъ-этажныхъ флигеля на 1,554 кровати, что въ случаѣ надобности можетъ дать ночлегъ для 3,000 паломниковъ. Переходя къ дѣлу поддержанія православія, отчетъ отмѣчаетъ быстрый ростъ училищной дѣятельности общества въ Палестинѣ. Въ 1882 году была открыта обществомъ первая школа въ Святой Землѣ на 30 дѣтей съ 1 учителемъ, между тѣмъ какъ послѣдняя смѣта на наступившій 1901 — 2 годъ исчислена на 82 учебныхъ заведенія съ 9,625 учащимися и учебнымъ составомъ почти въ 400 лицъ. Конечно, это еще далеко отъ полнаго осуществленія цѣли. По послѣднимъ свѣдѣніямъ, въ Палестинѣ и Сиріи нахо-

дится 250,000 православнаго населенія, въ которомъ можно считать не менѣе 30 тысячъ дѣтей школьнаго возраста; обученіе ихъ всѣхъ потребовало бы до 300 школъ низшихъ и по крайней мѣрѣ двѣ среднихъ. Для этого требуется 430 тысячъ руб., т. е. въ три раза болѣе той суммы, которая расходуется теперь. Въ отдѣленіи ученыхъ изданій и изслѣдованій главное вниманіе было обращено на изданіе дешевыхъ книгъ, касающихся Святой Земли и приспособленныхъ къ пониманію простого народа. Издавались главнымъ образомъ чтенія о Святой Землѣ, число которыхъ достигло 65. Въ прошломъ году число чтеній дошло до 8 тысячъ съ 2 милліонами посѣтителей.

По выслушаніи доклада, общее собраніе постановило выразить глубокую благодарность всемъ служащимъ въ обществѣ за ихъ труды и дѣятельность. Затѣмъ въ почетные члены избраны: Флавіанъ, архіепископъ Карталинскій и Кахетинскій, экзархъ Грузіи, Анастасій, епископъ Олонецкій и Петро-заводскій, Антоній, епископъ Уфимскій и Мензелинскій, Іоанникій, епископъ Архангельскій и Холмогорскій, Никодимъ, епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій, С. Ю. Витте, графъ В. Н. Ламздорфъ, В. Н. Коковцевъ, князь В. С. Оболенскій, Н. Г. Гартвигъ, Н. Сюрзокъ и Б. В. Штюрманъ; въ помощники предсѣдателя избранъ М. П. Степановъ, предсѣдателемъ отдѣленія ученыхъ изданій и изслѣдованій Д. Ѳ. Кобеко и въ члены совѣта: протоіерей Е. И. Мегорскій, П. И. Остроумовъ, М. Т. Преображенскій и Л. Ѳ. Рагозинъ.

◆ 5 сего апрѣля высокопреосвященный Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, утромъ посѣтилъ тюрьмы пересыльныхъ арестантовъ и Литовскій замокъ. Владыку-митрополита встрѣтили, за начальника глав-

наго тюремнаго управленія, дѣйстви- тельный статскій совѣтникъ Гернетъ и тюремная администрація. Владыка сна- чала прибылъ въ пересыльную тюрьму и прошелъ въ церковь, гдѣ встрѣ- тилъ его священникъ тюремной церкви и гдѣ были собраны уже всѣ арестанты. Помолившись, владыка- митрополитъ обратился къ нимъ съ пасхальнымъ привѣтствіемъ и словомъ назиданія и благословилъ затѣмъ отдѣльно каждого арестанта. Изъ пере- сыльной тюрьмы владыка-митрополитъ отправился въ Литовскій замокъ, гдѣ въ томъ же порядкѣ, арестованные слушали въ церкви слово назиданія и получили благословеніе архипастыря.

6-го апрѣля высокопреосвященный митрополитъ Антоній, посѣтилъ С.-Пе- тербургскій домъ предварительнаго за- ключенія. Къ прибытію владыки, въ 11 часамъ утра, въ церкви дома собра- лись и.д. начальника главнаго тюремнаго управленія Л. К. Гернетъ, товарищъ прокурора С.-Петербургской судебной палаты Гредингеръ, прокуроръ С.-Петер- бургскаго окружнаго суда Лопухинъ, товарищъ прокурора, завѣдующій Пе- тербургскими мѣстами тюремнаго заклю- ченія Степановъ, начальникъ дома предварительнаго заключенія полков- никъ Ивановъ и священникъ о. Си- линъ. Къ этому же времени въ цер- ковь были введены заключенные изъ общихъ камеръ, несостоятельные дол- жники и частью заключенные въ оди- ночныхъ камерахъ. Владыка митропо- литъ, встрѣченный пѣніемъ хора заклю- ченныхъ, осѣнивъ всѣхъ присут- ствовавшихъ крестомъ, произнесъ рѣчь на тему о «радости душевной», послѣ чего всѣ заключенные цѣловали крестъ и христосовались съ высоко- преосвященнымъ Антоніемъ. Изъ церк- ви владыка прошелъ со святымъ кре- стомъ по общимъ камерамъ, а также заходилъ въ нѣкоторыя одиноч-

ныя камеры, обращаясь къ заключен- нымъ со словомъ утѣшенія. Обойдя камеры, высокопреосвященный Анто- ній росписался въ книгѣ почетныхъ посѣтителей и въ 12 часовъ отбылъ изъ дома предварительнаго заклю- ченія.

7-го того-же апрѣля высокопреосвя- щенный митрополитъ Антоній посѣ- тилъ Маринскую больницу для бѣдныхъ (Литейный пр.) и Александринскую женскую больницу (Надеждинская ул.). Пройдя сначала въ больничную цер- ковь, владыка - митрополитъ благосло- вилъ присутствовавшихъ и затѣмъ обо- ходилъ палаты, разговаривая съ боль- ными и благословляя ихъ. Изъ Марин- ской больницы онъ прошелъ садомъ въ Александринскую женскую больницу и въ зданіе хирургическаго отдѣленія, обходя и благословляя всѣхъ больныхъ. Владыку - митрополита сопровождали графъ Пратасовъ-Бахметевъ, директоръ больницы лейбъ-медикъ А. М. Айка- новъ, смотритель генераль-майоръ Су- хотинъ и больничные доктора.

◀ Во вторникъ, 3-го сего апрѣля, въ церкви С.-Петербургской духовной академіи совершенно было торжествен- ное богослуженіе высокопреосвящен- нымъ митрополитомъ Антоніемъ въ сослуженіи съ начальствующимъ духо- венствомъ С.-Петербургскихъ духовно- учебныхъ заведеній — академіи, семи- наріи и училища, при пѣніи хо- ровъ академическаго, семинарскаго и училищнаго и въ присутствіи учащихся лицъ всѣхъ этихъ заведеній. Послѣ литургіи въ покояхъ владыки- митрополита была предложена всѣмъ начальствующимъ и учащимъ, а также и нѣкоторымъ представителямъ сто- личнаго духовенства, пасхальная тра- пеза. Владыка привѣтствовалъ ихъ съ праздникомъ и пожелалъ счастливо провести праздникъ, да и всю жизнь, кому соблаговолитъ Господь. Восп-

танникамъ духовно-учебныхъ заведеній въ этотъ день также предложенъ былъ обѣдъ отъ имени владыки митрополита.

◆ Вдова бывшего Московскаго городского головы А. В. Алексѣева пожертвовала въ фондъ Имени Императора Александра III 15,000 р. на сооруженіе новой церкви со школой и причтовыми домами въ одномъ изъ поселковъ Акмолинской области. Деньги эти немедленно были переведены преосвященному Сергію, епископу Омскому и Семипалатинскому, и будутъ обращены на устройство храма въ отдаленномъ поселкѣ Канкринскомъ, Акмолинскаго уѣзда, причемъ, согласно волѣ жертвовательницы, храмъ этотъ будетъ освященъ во имя св. Николая чудотворца и св. мученицы Александры. Освѣдомившись о семъ щедромъ пожертвованіи на пользу церковнаго строительства въ Сибири, Государь Императоръ, въ 22-й день марта, Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ выразить А. В. Алексѣевой Высочайшую Его Императорскаго Величества благодарность. Другое крупное пожертвованіе также на устройство новой церкви, во имя св. Александра Невскаго, поступило въ фондъ Имени Царя-Миротворца отъ С.-Петербургскаго купеческаго сословія, постановившаго, приговоромъ 1-го марта сего года, ассигновать изъ общественныхъ суммъ, по случаю исполнившагося 19-го февраля 1901 г. сорокалѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, — 15,000 р. на постройку въ Сибири церкви. Эту церковь предполагено соорудить среди только что начинающихся заселяться переселенцами участковъ, образованныхъ по р. Туя, въ Тарскомъ уѣздѣ, Тобольской губерніи. Щедрныя эти пожертвованія дали средства на устройство двухъ новыхъ храмовъ и вполне обезпечили ихъ сооруженіе. Но опять приходится съ опасеніемъ думать,

какъ довести до конца постройку другихъ церквей и школъ, на которыя первоначально не было пожертвовано достаточно для ихъ окончанія суммъ и для достройки которыхъ новыхъ пожертвованій поступаетъ очень мало.

Пожертвованія на окончаніе церквей и школъ фонда Имени Императора Александра III, въ Сибири, принимаются въ Канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Маріинскій Дворецъ).

◆ Въ концѣ февраля нынѣшняго года послѣ всеобщаго бдѣнія въ домовой церкви Владикавказской гимназіи преосвященнымъ епископомъ Владикавказскимъ Владиміромъ было совершено крещеніе мусульманина, ученика V класса Владикавказской гимназіи Измаила Доцова. Восприемниками при крещеніи были начальникъ Терской области генераль-лейтенантъ С. Е. Толстовъ и супруга директора Владикавказской гимназіи Л. Р. Виноградова. Два его родныхъ брата, изъ коихъ одинъ — воспитанникъ Александровской миссіонерской семинаріи, другой — студентъ Александровскаго лѣснаго института, еще прежде приняли святое крещеніе.

◆ Съ начала текущаго года открыта въ г. Котельничѣ, Вятской губ., уѣздная бібліотека для духовенства Котельничскаго уѣзда. Помѣщается она въ особой церковной палаткѣ собора. Обязанности бібліотекаря приняла на себя окончившая курсъ епархіальнаго училища Сырнева. Въ бібліотеку въ настоящее время приобрѣтено 250 томовъ книгъ разнаго содержанія и выписано 10 журналовъ.

◆ Въ «Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» сообщаются слѣдующія статистическія данныя о церковно-школьной дѣятельности въ Самарской епархіи за 1899 — 1900 учебный годъ. Всѣхъ церковныхъ школъ въ теченіе 1899—1900 учебнаго го-

да въ Самарской епархіи состояло 1200, въ томъ числѣ: а) второклассныхъ 12, б) двухклассныхъ 12, в) образцовыхъ одноклассныхъ 2, г) церковно-приходскихъ одноклассныхъ 657, д) школъ грамоты 514 и е) воскресныхъ школъ 3. Изъ числа одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты — школъ смѣшанныхъ 914. Исключительно школъ для мальчиковъ — 160, исключительно для дѣвочекъ — 123. Общее число учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи въ отчетномъ году было 51,701 человекъ. Въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ число учащихся дѣтей увеличилось на 1346 дѣвочекъ и на 139 мальчиковъ.

◆ Вышелъ отчетъ Томскаго епархіальнаго училищнаго совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ епархіи за 1899 годъ. По отчету, къ концу 1899 г. школъ было: церковно-учительскихъ 1, второклассныхъ 3, двухклассныхъ 3, одноклассныхъ 205, школъ грамоты 826 и образцовыхъ (при духовной семинаріи и епархіальномъ женскомъ училищѣ) 2, а всего 1040. Въ 1898 г. всего школъ было 751, слѣдовательно, въ отчетномъ году число школъ увеличилось на 298. Главнымъ образомъ, это увеличеніе произошло на счетъ «домашнихъ» школъ грамоты. Говоря вообще о «домашнихъ» школахъ грамоты, отчетъ отмѣчаетъ неустойчивый характеръ этихъ школъ: онѣ то замираютъ, то возрождаются, иногда всего только на 3—5 мѣсяцевъ въ году. Причиною этому служатъ то, что школы эти, какъ содержащіяся на средства, получаемыя исключительно по приговорамъ крестьянскихъ обществъ, имѣютъ въ своей судьбѣ много случайнаго: находится въ районѣ школы энергичный крестьянскій начальникъ или даже заสдатель, — и общества исполняютъ свой приговоръ; исчезаютъ подобные дѣятели, — умираетъ и школа. — Уча-

щихся въ 1017 церковныхъ школахъ (о 23 школахъ свѣдѣній не доставлено) къ концу отчетнаго года было всего 26412 челов., въ томъ числѣ 21181 мальч. и 5231 дѣвочекъ; въ 1898 г. всѣхъ учащихся было 19305 челов. Воскресно-повторительныя занятія производились въ 14 школахъ епархіи. Бесплатныхъ библиотекъ-читаленъ въ епархіи было 4: въ Томскѣ, Барнаулѣ, Бійскѣ и въ селѣ Тоурацкомъ (Бійскаго уѣзда). Окончило курсъ въ отчетномъ году: со свидѣтельствомъ на льготу 743 мальч., безъ свидѣтельства 356 мальч. и 304 дѣвочки, всего 1406 человекъ. По вѣроисповѣданію учащіяся раздѣлялись такимъ образомъ: православныхъ 25970, раскольниковъ 310, сектантовъ 5, католиковъ 60, протестантовъ 5, евреевъ 55 и прочихъ исповѣданій 6. Изъ общаго количества школъ собственныя зданія имѣли только 191 школа, остальные помѣщались: 30 въ церковныхъ домахъ, 130 въ церковныхъ сторожкахъ, 8 въ домахъ приходскаго попечительства, 111 въ домахъ сельскихъ обществъ, 469 въ домахъ частныхъ лицъ; передвижныхъ школъ было 15. Средства на содержаніе церковныхъ школъ въ отчетномъ году достигли суммы 154642 р. 48 к.

Въ «Новомъ Времени» г. Ө. Булгаковъ приводитъ интересное мнѣніе французскаго академика Эрнеста Легува о продленіи жизни. Несмотря на свои 94 года, Легува пользуется завидною свѣжестью и крѣпостью силъ. Первымъ средствомъ такого продленія жизни являются для него жизнерадостность и бодрость духа, которыя передаются ему окружающими его дѣтьми. «Въ мои годы — пишетъ онъ — обыкновенно живутъ въ одиночествѣ, а моя старость окружена дѣтьми, внуками и пятью правнуками. Вы не можете себѣ предста-

вить той постоянно новой радости, какая пробуждается во мнѣ при видѣ этихъ дорогихъ маленькихъ особъ. Ихъ веселость, здоровье, игры, грація, самая ихъ неловкость, все это чаруетъ меня, восхищаетъ, трогаетъ. Когда ликующія фигурки ихъ со смѣхомъ пробѣгаютъ черезъ гостиную, мнѣ представляется, словно предо мною мелькнуло равное имъ число солнечныхъ лучей! А вѣдь вы сами знаете, насколько цѣлбно солнышко. Давнымъ давно бы я умеръ, не будь около меня всего этого маленькаго мірка. Счастье хранить человѣка».

Другое цѣлительное средство продоленія жизни,—это веселость. Пессимизмъ, по мнѣнію Легувэ,—занятіе недальновидныхъ; это искусство заранѣе болѣть тѣми горестями, которыхъ, быть можетъ, никогда и не случится. «Нѣтъ, нѣтъ, я такъ не поступаю: постоянно надѣяться, всегда защищаться—вотъ мое правило. И у меня нѣтъ лучшаго оборонительнаго оружія, какъ веселость. Примиряться съ своими страданіями значить ослаблять ихъ, а смѣяться посреди своихъ страданій значить стать выше ихъ».

Наконецъ, престарѣлый академикъ рекомендуетъ еще дѣланіе добра, какъ лекарство, цѣлбно дѣйствующее и при большихъ несчастіяхъ, и при мелкихъ непріятностяхъ. «У меня—пишетъ Легувэ—была пріятельница, старушка богатая, но пораженная всевозможными недугами, не дававшими ей ни отдыха, ни срока. Докторъ предписывалъ ей спокойствіе, здравый смыслъ требовалъ того же. Что же она дѣлала? Ежедневно въ два часа садилась она въ свою карету и отправлялась навѣщать тѣхъ, кого называла своими дорогими бѣдняками. «Я только и счастлива тамъ,—говорила она мнѣ.—Только тамъ и забываю я всѣ свои болѣсти! Только тамъ я и бываю здорова!» Она учре-

дила нѣсколько очень полезныхъ благотворительныхъ пріютовъ, сама вела ихъ, пока оставалась хотя капля силъ, и умерла, какъ жила, съ улыбкой на устахъ!.. Ну-съ, что же говорить намъ, о чемъ кричить этотъ примѣръ? Желаете справиться съ своими горестями? Въ такомъ случаѣ имѣйте состраданіе къ другимъ. Недостаточно быть добрымъ, надо фактически быть добрымъ, постоянно добрымъ, методически добрымъ. Милосердіе—это наука доброты!.. Если вы богаты—помогайте, если не богаты—утѣшайте! Доброе слово—это милостыня. Хорошая книга—это милостыня». Вотъ тѣ совѣты, какіе дала мнѣ святая жизнь моей старой пріятельницы, и я резюмирую ихъ такъ: «ничто не приноситъ намъ столько добра, какъ дѣланіе добра».

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Вѣсти изъ Греціи.

Новыя распоряженія Аѳинскаго митрополита Прокопія. — Дѣятельность Аѳинскаго синода «Священный союзъ». — Нужды богословскаго факультета Аѳинскаго университета. — † Кефалинійскій архіепископъ Герасимъ.

Аѳинскій митрополитъ Прокопій въ послѣднее время издалъ нѣсколько новыхъ окружныхъ посланій, направленныхъ противъ различныхъ нестроеній въ церковно-общественной жизни королевства Греческаго. Одно изъ нихъ касается совершенія брака. До свѣдѣнія митрополита дошло, что въ его епархіи были случаи совершенія браковъ между лицами или находившимися въ близкомъ родствѣ, или уже состоявшими въ бракѣ. Во избѣжаніе совершенія такихъ незаконныхъ браковъ, митрополитъ Прокопій предписалъ священникамъ и епитропамъ, чтобы они, въ томъ случаѣ, когда къ нимъ обращаются съ просьбой о повѣчаніи лица,

имъ неизвѣстныя и принадлежащія къ другой епархіи, обязательно требовали отъ нихъ удостовѣренія, выданнаго мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ, въ томъ, что желающіе вступить въ бракъ еще безбрачны и не находятся въ такихъ степеняхъ родства, которыя препятствуютъ имъ вступить въ бракъ.

Второе окружное посланіе митрополита Прокопія касается внесенія въ государственные списки всѣхъ родившихся и вступившихъ въ бракъ. Городской голова (δημαρχος) Аоинъ обратился къ митрополиту Прокопію съ просьбою оказать гражданской власти содѣйствіе въ побужденіи народа исправно сообщать ей, для нуждъ правительственной регистраціи населенія, о всѣхъ случаяхъ рожденія и вступленія въ бракъ. Въ виду этого, митрополитъ Прокопій предписалъ приходскимъ священникамъ, чтобы они побуждали родителей — въ теченіе пяти дней послѣ рожденія ребенка, — сообщать объ этомъ мѣстному димарху, для внесенія его въ общіе списки; равнымъ образомъ и вступающимъ въ бракъ необходимо внушать, чтобы они, въ теченіе десятидневнаго срока послѣ вѣнчанія являлись къ гражданской власти съ просьбой внести ихъ въ соотвѣтствующій списокъ. При этомъ духовенство должно' объяснить народу, что невнесеніе въ правительственные списки родившихся и вѣнчавшихся угрожаетъ имъ лишеніемъ нѣкоторыхъ общественныхъ правъ.

Подъ руководствомъ митрополита Прокопія, успѣшно продолжаетъ свою полезную дѣятельность Аоинскій религиозно-просвѣтительный силлогъ «Священный союзъ»; имѣющій своею задачею просвѣщать клиръ и интеллигентный класъ населенія столицы въ духъ православной церкви. Еженедѣльно имъ устраиваются публичныя бесѣды и чтенія на религиозно-прав-

ственные темы, при участіи киръ-Прокопія и въ присутствіи, по возможности, всѣхъ священниковъ Аоинъ и Пирея. Чтенія и бесѣды ведутся митрополитомъ и профессорами университета. Первую бесѣду велъ киръ-Прокопій. Указавъ на нѣкоторые частные случаи предосудительнаго поведенія столичныхъ клириковъ, митрополитъ Прокопій убѣждалъ священниковъ, чтобы они всегда и во всемъ сохраняли благоприличіе, избѣгали вмѣшательства въ политическія дѣла и не употребляли средствъ двусмысленныхъ при достиженіи своихъ пастырскихъ цѣлей. Слѣдующую бесѣду предложилъ бывший Кефалинскій архіепископъ Спиридонъ, говорившій «О достовѣрности и боговдохновенности Пятонія Моусея».

Просвѣщеніемъ клира въ королевствѣ Греческомъ, между прочимъ, занимается богословскій факультетъ національнаго университета въ Афинахъ. Къ сожалѣнію, этотъ факультетъ не вполне благоустроенъ. Стремясь упорядочить внутренній свой бытъ и точнѣе опредѣлить права своихъ питомцевъ, факультетъ, въ полномъ составѣ своихъ профессоровъ, недавно обратился къ министру просвѣщенія и церковныхъ дѣлъ Стаису съ прошеніемъ слѣдующаго содержанія. Факультетъ, прежде всего, проситъ, чтобы измѣнена была та статья новаго положенія о мужскихъ гимназіяхъ въ королевствѣ, которая касается преподаванія закона Божія въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ. По новому законопроекту, въ гимназіяхъ нѣсколько сокращено число уроковъ по этому важнѣйшему въ курсѣ общеобразовательныхъ наукъ предмету, а въ двухъ высшихъ классахъ гимназій даже назначено только по одному часу въ недѣлю для изученія закона Божія. Факультетъ заявляетъ министру, что одного часа въ недѣлю совсѣмъ недо-

статочнo для изученія того обширнаго курса по закону Божію, который назначенъ гимназической программой, и просить его увеличить число учебныхъ часовъ по этому предмету; при этомъ факультетъ замѣчаетъ, что пренебрежительное отношеніе составителей новой программы къ закону Божію находится въ противорѣчіи съ недавно изданнымъ королевскимъ указомъ, которымъ предписано всѣмъ учащимся неопустительно посѣщать въ воскресные и праздничные дни утреннія и вечернія церковныя богослуженія, подъ угрозой, что тѣ воспитанники, которые въ теченіе учебнаго года болѣе восьми разъ будутъ отсутствовать за богослуженіями безъ уважительной причины, не будутъ допускаться къ годичнымъ экзаменамъ. Это королевское распоряженіе стало уже приносить добрыя плоды, но теперь само же министерство хочетъ разрушить то, что недавно создало для пользы учащейся молодежи. Далѣе, факультетъ проситъ министра установить законодательнымъ путемъ, чтобы при назначеніи епископовъ на вдовствующія кафедръ въ королевствѣ Греческомъ предпочтеніе отдавалось окончившимъ курсъ на богословскомъ отдѣленіи Аѳинскаго университета, такъ какъ, по мнѣнію факультета, несправедливо и неразумно предоставлять высшія церковныя должности такимъ клирикамъ, которые, правда, обладаютъ благочестіемъ, опытомъ и иногда познаніями, но которые лишены необходимаго для архипастырскаго служенія въ церкви научнаго богословскаго образованія. Факультетъ проситъ узаконить такой порядокъ, чтобы назначаемыя на епископскія кафедръ лица обязательно имѣли дипломъ богословскаго факультета Аѳинскаго университета. Затѣмъ богословскій факультетъ проситъ министра просвѣщенія, чтобы и для этого факультета были назначены

спеціальныя стипендіи для отправленія въ западные университеты молодыхъ кандидатовъ богословія, готовящихся къ профессорскому званію, какъ это существуетъ на остальныхъ факультетахъ. Государственная казна, послѣ конфискаціи монастырскихъ имуществъ въ 1834 году, получила громадныя денежные суммы, да и теперь ежегодно имѣетъ большой доходъ отъ церквей, монастырей и монастырскихъ владѣній. Справедливость требуетъ, чтобы эти церковныя капиталы прежде всего и шли на нужды церкви, а не государства, какъ это практиковалось раньше. Далѣе, факультетъ настоятельно проситъ министра, чтобы, наконецъ, были замѣщены нѣкоторыя богословскія кафедръ, остающіяся вакантными уже много лѣтъ. Въ настоящее время на факультетѣ преподаются слѣдующія богословскія науки: догматическое и нравственное богословіе (профессоръ Зиксъ Росисъ), церковная исторія (профессоръ Анастасій Діомидисъ-Киріакосъ), литургика и гомилетика (профессоръ Іоаннъ Месолорасъ), пастырское богословіе (профессоръ Игнатій Мосхакисъ), патрологія (проф. Георгій Дервасъ) и христіанская археологія (доцентъ Георгій Ламбакисъ). Такимъ образомъ, въ преподаваніи богословскаго факультета нѣтъ желательной полноты. Въ частности, факультетъ уже много лѣтъ хлопочетъ о замѣщеніи кафедръ еврейскаго языка, изъясненія Священнаго Писанія Ветхаго Завета и Новаго, имѣя въ виду и вполнѣ подготовленныхъ для университетскаго преподаванія кандидатовъ, но всѣ его ходатайства предъ бывшими министрами церковныхъ дѣлъ и просвѣщенія цѣли не достигли. Факультетъ надѣется, что нынѣшній министръ, г. Стансъ, дастъ факультету средства на открытіе упомянутыхъ богословскихъ кафедръ. Наконецъ, факультетъ проситъ министра, чтобы въ гимназіяхъ для

преподаванія закона Божія были назначены особые преподаватели изъ специалистовъ—кандидатовъ Аѳинскаго университета. По новой программѣ, въ каждой мужской гимназій, вмѣстѣ съ присоединенной къ ней эллинской школой, по закону Божію назначено 12-ть уроковъ въ недѣлю (вмѣсто прежнихъ 14-ти); необходимо, чтобы всѣ эти уроки были предоставлены одному преподавателю. Равнымъ образомъ не слѣдуетъ раздѣлять уроковъ закона Божія между двумя преподавателями и въ тѣхъ гимназіяхъ, въ коихъ существуютъ двѣ эллинскія школы и въ коихъ общее число уроковъ по закону Божію назначено 18 въ недѣлю: будетъ болѣе справедливо и педагогично сосредоточить преподаваніе въ одномъ лицѣ, чѣмъ нѣскольکو уроковъ закона Божія передавать учителю латинскаго языка, математики или французскаго языка, какъ это практиковалось доселѣ. И въ учительскихъ школахъ преподавателями закона Божія должны быть питомцы богословскаго факультета. Затѣмъ будетъ не только справедливо, но и прямо необходимо законодательнымъ путемъ сравнять законоучителей въ правахъ и по положенію со всѣми остальными преподавателями гимназій и учительскихъ школъ. Въ заключеніе факультетъ выражаетъ увѣренность, что желанія профессоровъ факультета будутъ признаны и справедливыми, и исполнѣ осуществимыми.

23-го января текущаго года церковь королевства Греческаго лишилась замѣчательнаго своего іерарха, архіепископа Кефаллинійскаго Герасима, скончавшагося послѣ тяжкой и продолжительной болѣзни. Пресвященный Герасимъ, по фамиліи Доризась, родился въ Константинополѣ въ 1851 году, учился въ мѣстной великой національной школѣ и въ богословскомъ училищѣ на островѣ Халки и нѣкоторое

время состоялъ секретаремъ священнаго снода при патриархѣ Іоакимѣ III. Въ 1879 году, по выбору священнаго снода, Герасимъ былъ посланъ патриархией въ Парижскій университетъ для спеціальнаго изученія юриспруденціи, откуда въ 1884 году возвратился въ Константинополь и сдѣланъ юрисконсультомъ при патриархѣ Іоакимѣ IV, а потомъ и завѣдующимъ иностранной корреспонденціей и официальнымъ переводчикомъ. При патриархѣ Діонисіи V (1887—1891 г.) Герасимъ назначенъ инспекторомъ народныхъ школъ Константинопольской епархіи, а потомъ—редакторомъ официальнаго изданія патриархіи — «Церковная истина». При патриархѣ Неофитѣ VIII (1891—1894 г.) киръ-Герасимъ былъ избранъ профессоромъ каноническаго права и французскаго языка въ Халкинской богословской школѣ, откуда въ январѣ 1892 года приглашенъ на архіепископскую кафедру острова Кефалліни. Съ того времени и до самой своей кончины киръ-Герасимъ съ великою пользою и успѣхомъ служилъ церкви элладской, какъ раньше онъ служилъ церкви вселенской. Съ особымъ усердіемъ онъ посвящалъ свои силы и труды дѣлу народнаго просвѣщенія посредствомъ проповѣди и школъ, съ рѣдкимъ тактомъ водворялъ въ своей паствѣ начала права и законности, укрѣплялъ въ народѣ святую ревность къ вѣрѣ православной и стойко защищалъ свое духовное стадо отъ иновѣрныхъ и иноземныхъ вліяній. Обширное богословское и литературно-патріотическое образованіе, глубокое и разностороннее изученіе права, умъ точный и дисциплинированный, память необычайная, характеръ тихій и кроткій—вотъ нравственныя качества блаженно-почившаго іерарха. Онъ пользовался любовью и уваженіемъ не только въ средѣ православныхъ, но и у турецкихъ властей

Константинополя, съ которыми имѣлъ частныя сношенія по прежнему своему служебному положенію. А церкви вселенская и элладская не разъ пользовались въ затруднительныхъ случаяхъ его услугами, какъ юриста многосвѣдущаго и опытнаго, и съ успѣхомъ достигали при его посредствѣ намѣченныхъ цѣлей. Кончина преосвященнаго Герасима вызвала общее сожалѣніе не только въ королевствѣ Греческомъ, но и въ Константинопольскомъ патриархатѣ. Его погребеніе было совершено архіепископомъ острова Закинеа киръ-Діонисіемъ, при участіи многочисленнаго духовенства Кефаллинской епархіи.

В.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Свщ. А. Пр—му. 1) На царскія панихиды бываеъ рѣдкій благовѣсть въ большой колоколь въ кафедральныхъ соборахъ; въ приходскихъ городскихъ и сельскихъ—по указанію епархіальнаго начальства, для одообразія.— 2) Совершеніе богослуженія при совпаденіи храмоваго праздника (22 дек.) съ пяткомъ предъ Рожд. Хр. Тупикомъ не указано. Отмѣнять царскіе часы или перенести ихъ на другой какой-либо день противно навѣстнымъ указаніямъ Тупикона. Слѣдуетъ часы царскіе совершить отдѣльно, а затѣмъ литургію святаго Іоанна Златоустаго по обычаю.

Причту церкви с. Л. А., С—ской епархіи. Если крестьянское общество не отводитъ земли, и мѣстныя средства содержанія причта недостаточны, то можно просить епархіальное начальство о надлежащемъ свопеніи, съ кѣмъ слѣдуетъ, объ отводѣ казенной земли, съ указаніемъ и самыхъ участковъ оной.

Діакону Спасо-Преображенской церкви г. В., М. У—су. Земли, предоставленныя церквамъ отъ правительства, на ихъ содержаніе, и отведенныя причтамъ въ надѣлъ въ установленной пропорціи, свободны отъ поземельныхъ сборовъ; равнымъ образомъ не облагаются сими сборомъ всѣ недвижимыя имущества духовнаго вѣдомства, которыя не приносятъ дохода.

Свщ. церкви с. П.-Д., П—ской епархіи, В. Г—му. Акаѳиста святителю Θεодосію Углицкому, Черниговскому чудотворцу, пѣть.

Отъ совѣта С.-Петербургской духовной академіи.

О приѣмѣ въ августѣ мѣсяцѣ 1901 года студентовъ въ академію.

Въ С.-Петербургской духовной академіи имѣеть быть во второй половинѣ августа, съ 17 числа настоящаго года, приѣмъ студентовъ въ составъ новаго курса на слѣдующихъ условіяхъ: 1) въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ сословій, православнаго исповѣданія, окончившія вполне удовлетворительно курсъ наукъ семинаріи, съ званіемъ студента, или классической гимназіи съ аттестатомъ зрѣлости. Женатыя лица въ число студентовъ не принимаются; 2) желающіе поступить въ студенты академіи подають прошенія на имя ректора академіи до начала учебнаго года, т. е. до 17 августа; 3) при прошеніяхъ представляются: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ о вполне удовлетворительномъ окончаніи полнаго курса наукъ въ семинаріи или классической гимназіи, б) метрическое свидѣтельство (а не выписка или справка) о рожденіи и крещеніи для лицъ, поступающихъ въ академію по собственному желанію; лица же, поступающія въ академію по назначенію семинарскаго начальства, представляютъ или метрическія свидѣтельства, или, вмѣсто ихъ, надлежаще удостоверенныя консисторіями выписки изъ метрическихъ книгъ, в) медицинское свидѣтельство о привитіи оспы и о состояніи здоровья, г) документы о состояніи, къ которому проситель принадлежитъ по своему происхожденію, а лицами податнаго сословія, кромѣ того, увольнительное отъ общества свидѣтельство, д) лица, подлежащія въ настоящемъ году призыву къ отправленію воинской повинности, обязаны представить свидѣтельство о припискѣ къ прививному участку и о явѣ къ исполненію воинской повинности, если вышелъ къ тому срокъ, е) окончившіе курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи за годъ и болѣе до поступления въ академію должны представить одобрительныя свидѣтельства объ ихъ поведеніи отъ мѣстнаго подлежащаго начальства; 4) желающіе поступать въ студенты академіи, прежде пріятія, подвергаются повѣрочному испытанію—*письменному*: по обличительному богословію, логикѣ и словесности, и *устному*: по Священному Писанію Новаго Завета, психологіи, русской церковной исторіи и латинскому языку; 5) повѣрочное испытаніе всѣхъ явившихся будетъ производимо по означеннымъ предметамъ по программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ; 6) приѣмъ на казенное содержаніе будетъ произведенъ согласно § 112 устава академіи, въ коемъ изъяснено: «изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по визову академіи (§ 109), такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе (30 воспитанниковъ)—казенноконтными студентами, а остальные—своекоштными»; 7) своекоштные студенты допускаются въ академію только въ качествѣ пансіонеровъ и живутъ въ зданіяхъ академіи, подчиняясь

асъмъ правиламъ, установленнымъ для казеннокоштныхъ студентовъ; число ихъ определяется вмѣстимостью академическихъ зданій. По вмѣстимости академическаго общежитія въ составъ I курса можетъ быть принято въ мѣсяцъ августъ сего года не болѣе 40 человекъ, считая въ томъ числѣ всѣхъ студентовъ I курса казеннокоштныхъ и пансіонеровъ. Въ зданіи академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей; 8) своекоштные студенты, поступающіе въ академію въ качествѣ пансіонеровъ, вносятъ годичную плату въ разбирѣ оклада (225 руб.), отпускаемого на казеннокоштного студента, въ два срока, въ сентябрѣ и январѣ по 112 руб. 50 коп.; съ прибавленіемъ къ первому взносу назначенной правленіемъ академіи суммы (50 руб.) на первоначальное обзаведеніе. Не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ академіи со взсканіемъ съ нихъ слѣдующихъ по расчету денегъ за неоплаченное время, а въ случаѣ оставленія пансіонеромъ академіи въ теченіе учебнаго года, внесенныя имъ деньги не возвращаются; 9) окончившіе курсъ въ университетѣхъ принимаются въ академію безъ повѣрочнаго испытанія, если они поступаютъ своекоштными студентами; для полученія же права поступленія на казенное содержаніе они обязаны подвергнуться повѣрочному испытанію наравнѣ съ прочими воспитанниками; 10) лица, поименованныя въ 62 статьѣ, пунктъ 2, и 63 статьѣ, пунктъ 3, Устава о воинской повинности (псаломщики, учителя духовныхъ училищъ, земскихъ и церковно-приходскихъ школъ, надзиратели духовныхъ училищъ и семинарій), зачисленныя въ запасъ арміи и не выслужившія установленнаго пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ, не могутъ быть допущены къ приемнымъ испытаніямъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Владимірской духовной консисторіи
Смѣя объявляется, что въ оную 28 ноября 1900 года вступило прошеніе Владимірской мѣщанки Татьяны Родіоновой Петровой, урожденной Глѣбовой, жительствующей въ гор. Владимірѣ по 1-й Никольской ул., д. Борисова, о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Моисеевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Спасопрображенской гор. Владиміра церкви. По заявленію просительницы Татьяны Петровой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Петрова началось изъ города Ростова на Дону, въ 1893 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго гражданина Петра Петрова, обязываются немедленно доставить оныя въ Владимірскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской духовной консисторіи
Смѣя объявляется, что въ оную 3 ноября 1900 года вступило прошеніе крестьянина Филиппа Андреева Меркулова, жительствующаго въ селѣ Старой Вѣдугѣ, Нижне-Вѣдугской волости, Землянскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею его женою Иринею Николаевною Меркуловою, урожденною Ююкиною, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви села Старой Вѣдуги, Землянскаго уѣзда, 22 февраля 1880 года. По заявленію просителя Филиппа Андреева Меркулова, безвѣстное отсутствіе его жены Ирины Николаевны Меркуловой началось 13 лѣтъ тому назадъ изъ Старой Вѣдуги, Землянскаго уѣзда, Воронежской губерніи. Силою сего

объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей крестьянки Ирины Николаевны Меркуловой, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской духовной консисторіи
Смѣя объявляется, что въ оную 17 января 1901 года вступило прошеніе отставнаго майора Петра Михайлова Земляничина, жительствующаго въ селѣ Гремячемъ, Воронежскаго уѣзда и губерніи, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею его женою Серафимой Константиновною, урожденною Селиховою, дочерью губернскаго секретаря, вѣнчаннаго священникомъ Сергіевою церкви 142 пѣхотнаго Эвентиродскаго полка, 28 января 1866 года. По заявленію просителя Петра Михайлова Земляничина, безвѣстное отсутствіе его жены Серафимы Константиновны началось изъ города Оры, въ 1879 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей жены отставнаго майора Земляничина Серафимы Константиновны Земляничины, урожденной Селиховой, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Калужской духовной консисторіи
Смѣя объявляется, что въ оную 19 февраля 1901 года вступило прошеніе жены дворянина Маріи Степановны Эльканъ, жительствующей въ г. Калугѣ, Дворянска ул., 1 ч. д. Сладневой, о расторженіи брака ея съ супругомъ Димитріемъ Альфредовымъ Эльканъ, вѣнчаннаго причтомъ Ярославской градской Святенской церкви, 17 сентября 1889 года. По заявленію просительницы Маріи Эльканъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Димитрія Альфредова началось изъ С.-Петербурга, 24 августа 1895 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Димитрія Альфредова Эльканъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Калужскую духовную консисторію.

Отъ Казанской духовной консисторіи
Смѣя объявляется, что въ оную 24 января 1900 года вступило прошеніе жены билетнаго солдата изъ крестьянъ села Багаева, Азгелевской волости, Свияжскаго уѣзда, Анастасіи Степановны Олеккиной, жительствующей въ этомъ же селѣ, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ ея Андреемъ Алексѣевымъ Олеккинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Владимірской церкви с. Багаева, Свияжскаго уѣзда, Казанской губерніи, 8 ноября 1884 года. По заявленію просительницы Анастасіи Степановны Олеккиной, безвѣстное отсутствіе ея мужа Андрея Алексѣева Олеккина началось изъ села Багаева, Свияжскаго уѣзда, около 9 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго билетнаго солдата Андрея Алексѣева Олеккина, обязываются немедленно доставить оныя въ Казанскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской духовной консисторіи
Смѣя объявляется, что въ оную 6 сентября 1900 года вступило прошеніе крестьянина Наума Майстренко, жительствующаго въ м. Стеблеви, Каневского уѣзда, Кіевской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Иринею Кирилловою Майстренковою, урожденною Крамаренковою, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви м. Шендеровки, Каневского уѣзда, 4 октября 1864 года. По заявленію просителя Наума Майстренка, безвѣстное отсутствіе его супруга Ирины Кирилловны Майстренко началось изъ м. Стеблева, въ 1895 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей жены крестьянина Ирины Кирилловны Майстренковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Синодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ—

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Пентикостарионъ (Триодъ цвѣтная), церк. печ., въ листъ, съ кинол., въ бум. 2 р. 65 к., въ кожѣ 4 р. 25 к.; въ 8 д. л., въ бум. 1 р. 30 к., въ кожѣ 2 руб.

Служба на день Вознесенія Господня, церк. печ., въ 16 д. л., съ кинол., въ бум. 10 к.; гражд. печ., въ 16 д. л., въ корешкѣ 5 коп.

Служба въ недѣлю св. Пентикостіи (въ Троицынъ день), гражд. печ., въ 16 д. л., въ бум. 15 коп.

Молитвы, чтенія въ навечеріе Пятидесятницы, церк. печ., въ листъ, съ кинол., въ бум. 50 к.; въ 16 д. л., въ бум. 7 коп.

Служба преподобному Нилу, Столобенскому чудотворцу, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 15 к.; гражд. печ., въ 16 д. л., въ бум. 15 к. (Память 27 мая).

Служба и акаѣстъ св. Алексію митрополиту, всея Россіи чудотворцу, съ присовокупленіемъ житія его и сказанія объ обрѣненіи и перенесеніи его святыхъ мощей, церк. печ., въ 4 д. л., съ кинол. и хромо-литограф. изображ., въ бум. 45 к., въ колѣнк. 95 коп. (Память 20 мая).

Акаѣстъ Пресвятой и Животворящей Троицы, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 к.; въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ колѣнк. 35 к.; гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 к.; въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ колѣнк. 35 коп.

Акаѣстъ св. учителямъ Словенскимъ Меоодію и Кириллу, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 10 к. (Память 11 мая).

Изборникъ, службы, житія, словеса похвальна и акаѣстъ святымъ учителямъ Словенскимъ Кириллу и Меоодію обдержай, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 35 коп.

То же (безъ службы), въ бум. 15 коп.

Службы св. равноап. Меоодію и Кириллу, церк. печ., въ бум. 20 коп.

Житія свв. Меоодія и Кирилла, гражд. печ., въ 4 д. л., въ бум. 7 коп.

Жизнь и подвиги свв. Кирилла и Меоодія, гр. печ., въ 4 д. л., въ бум. 7 к.

Краткое сказаніе о жизни свв. Меоодія и Кирилла, ц. печ., въ 4 д. л., ц. 2 к.

Служба, житіе и чудеса св. Николая, Мирлицкаго чудотворца (память 9 мая и 6 дек.), церк. печ., въ 4 д. л., въ бум. 95 к., въ кор. 1 р. 10 к., въ кожѣ 1 р. 30 к., въ колѣнк. 1 р. 50 к.; гражд. печ., въ 4 д. л., въ бум. 70 к., въ кор. 90 к., въ кожѣ 1 р. 10 к., въ колѣнк. 1 р. 25 к.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ ИЗДАНИЯ:

Грамата на поставленіе въ санъ протоіерея, отвр. листъ, ц. 50 коп.

Всепоподанійшій отчетъ Оберъ-Прокурора Св. Синода по вѣдом. Прав. Исп. за 1898 г., въ 8 д. л.; въ бум. 2 р. 50 к.

Именные списки на 1901 г.: 1) Иерархин Русской Церкви, въ бум. 30 к. 2) Служащихъ по духовному вѣдомству, въ бум. 40 к. 3) Служащихъ въ женскихъ училищахъ, въ бум. 60 к. 4) Ректоровъ и инспекторовъ духовныхъ академій и семинарій, въ бум. 70 коп.

Содержаніе: Высочайше прикази и награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.—Объяснительная записка къ сметѣ доходовъ и расходовъ спеціальныхъ средствъ вѣдомства Святѣйшаго Синода.—Распоряженіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ по почтовой части. *Прибавленія:* Рѣчь преосвященнаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго.—Невѣріе апостола Фомы.—Извѣстія и замѣтки. Сообщенія изъ заграници.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 12 апрѣля 1901 г. Протоіерей Петръ Смирновъ.