

Годъ изданія XXXXIV.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ
Епархіальныя **Вѣдомости.**
(Изданіе еженедѣльное).



Подписная цѣна на годъ—6 р.,
на полгода—3 руб. Плата за
объявленія: страница 12 р.
 $\frac{1}{2}$ страницы 6 р. $\frac{1}{4}$ стр. 3 р.
за объявленія мѣсячныя и
годовыя уступка 10%. Раз-
мѣрка приложеній до 1 лота
8 руб. съ 1000 экземпляровъ.

Подписка принимается
въ редакціи Епарх. Вѣдомо-
стей, въ Ставрополѣ и-К.,

№ 29-й. 24-го іюля 1916 года.

О т д ѣ л ь о ф ф и ц і а л ь н ы й.

I.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: на священническое мѣсто къ церкви села
Ивановскаго діаконъ села Сѣвернаго Іаковъ Святскій
11 іюля;

на священническое мѣсто къ церкви села Рагули
діаконъ села Янушевскаго Александръ Никольскій,
12 іюля;

на псаломщическое мѣсто къ церкви станицы Преградной окончившій курсъ Симбирской духовной семинаріи Теодоръ Павловъ, 13 іюля.

Перемѣщены: одинъ на мѣсто другого, священники: ст. Батуринской Автономъ Побѣдоносцевъ и ст. Калужской Антоній Стась, 1 іюля;

къ Николаевской церкви станицы Полтавской священникъ хутора Лимаво-Кирпильскаго Симеонъ Омельченко, 9 іюля;

къ Успенской церкви станицы Лабинской діаконъ села Отказнаго Павелъ Забродскій, 12 іюля;

къ церкви станицы Копанской діаконъ села Овошей Іоаннъ Лупандинъ, 12 іюля;

къ церкви станицы Николаевской діаконъ села Предтеченскаго Николай Черноморовъ, 13 іюля;

къ церкви ст. Ясенской діаконъ станицы Губской Іаковъ Могилать, 15 іюля;

къ церкви ст. Гривенской псаломщикъ ст. Запорожской Петръ Ивановъ, 12 іюля;

къ Старо-Покровской церкви гор. Ейска псаломщикъ станицы Гривенской Александръ Пицхлауровъ, 12 іюля;

къ Николаевской церкви станицы Новопокровской псаломщикъ станицы Полтавской Борисъ Воскресенскій, 15 іюля;

къ Николаевской церкви станицы Полтавской псаломщикъ станицы Новопокровской Анатолій Смирновъ 15 іюля;



II.

И з в ѣ с т і я .

Архіерейскія служенія.

29 іюня Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Ейскимъ, совершена литургія въ Александрo-Невскомъ соборѣ, а послѣ оной молебень свв. ап. Петру и Павлу. На литургіи произнесъ проповѣдь протоіерей Петръ Руткевичъ. Въ часъ дни состоялось освященіе Артиллерійско-Химическаго военнаго завода. Предъ освященіемъ было произнесено слово Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ.

15 іюля Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ совершена литургія въ Александрo-Невскомъ соборѣ, а послѣ оной молебень о дарованіи побѣды. За литургіей рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ ст. Платнировскоі Іоаннъ Соколовъ. На литургіи произнесъ проповѣдь священникъ Кладбищенскоі церкви Петръ Костецкій.

8-го іюля Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Александровскій, служилъ литургію въ Казанскомъ Кафедральномъ соборѣ. Проповѣдь произнесъ священникъ собора Валентинъ Тиховъ.

10-го іюля Преосвященнѣйшій Михаилъ служилъ литургію въ Крестовоздвиженскоі церкви. Слово по литургіи сказалъ Преосвященнѣйшій Михаилъ.

15-го іюля Преосвященнѣйшій Михаилъ всенощное бдѣніе и литургію служилъ во Владимірскоі церкви. Проповѣдь на литургіи произнесъ священникъ Теодоръ Лотоцкій.

17-го іюля Преосвященнѣйшій Михаилъ служилъ литургію въ Крестовоздвиженскоі церкви. По литургіи слово сказалъ Преосвященнѣйшій Михаилъ.

17-го же, въ часъ дня, Преосвященнѣйшій Михаилъ совершалъ, въ присутствіи выші гражданскоі админи-

стради и многихъ богомольцевъ, закладку дома-пріюта для дѣтей павшихъ въ текущую войну воиновъ; домъ—пріютъ сооружается Елизаветинскимъ Комитетомъ на Нижнеподгоринской улицѣ.

О присоединеніи къ православію.

Причтомъ Рождество-Богородицкой церкви станицы Новопокровской Кубанской области, 19 іюня сего года, присоединена къ православію, изъ безпоповщинскаго старообрядческаго толка крестьянка Вятской губерніи, Уржумскаго уѣзда, Русско-Турецкой волости, деревни Камайковой, Татьяна Наумова Градобоева, съ сыномъ Петромъ 6 лѣтъ, чрезъ міропомазаніе.

Священникомъ Покровской церкви, Кудакинской волости, Кубанской области, Иліей Кондратовымъ 5 іюля сего года присоединена къ православію дочь персидско-подданнаго Анна Гурджіева, армяно-григоріанскаго исповѣданія.

О пожертвованіяхъ.

Благочинный 17 округа Куб. обл. донесъ Ставропольской духовной консисторіи о пожертвованіяхъ: 1) Саратовскимъ Обществомъ потребителей отчислено изъ прибылей о—ва за 1915 г. 25 р. въ пользу Николаевской церкви ст. Саратовской, съ выраженіемъ обѣщанія и въ будущемъ приходить на помощь ея нуждамъ. 2) Въ Казанскую церковь станицы Смоленской поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: а) 500 руб. на ремонтъ храма отъ командующаго XI арміей Генерала отъ кавалеріи Владиміра Викторовича Сахарова, б) его супруги Елены Михайловны Сахаровой—бѣлые шелковые воздушы,

такіе же покрывала на престоль, жертвенникъ и аналогій въ 100 руб., в) казаками 1-го Кубанскаго Екатеринодарскаго полка—Крестъ-Голгофа въ 200 руб., 4) мѣстными молодыми казаками—хоругвь въ 100 руб., 5) казачкой Анной Базаліевой—покрывало на престоль изъ шелковой матеріи, въ 35 руб. и г) на деньги, пожертвованныя разными лицами, приобрѣтено въ церковь: икона Божіей Матери, явленная подъ Августовымъ, въ 125 руб., икона Казанской Божіей Матери въ 32 руб. и воздуха изъ се ребряной парчи—въ 22 руб.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 27 іюня 7 іюля 1916 года, постановлено: о пожертвованіяхъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, выразивъ Генералу Сахарову и его супругѣ глубокую признательность за ихъ жертвы, а прочимъ жертвователямъ благодарность Епархіальнаго Начальства.

Благочинный церковей 7-го округа Ставропольской губ. донесъ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Агаѳодору, Архіепископу Ставропольскому и Екатеринодарскому, что въ Николаевскую церковь села Никольскаго поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: 1) крестьяниномъ Павломъ Ѳеодотичемъ Нефедевымъ гробница высеребренная съ орнаментами, цѣною въ 195 руб., 2) крестьяниномъ Степаномъ Алексѣевичемъ Сирко на плащаницу 35 р. и прихожане собрали—75 р. а всего—110 р., 3) ХХ съ участка артезіана № 11 семисвѣчникъ мѣдный, высеребренный, цѣною въ 65 р. 50 к. 4) крестьяниномъ Зинченко Василиемъ Іосифовичемъ съ участка № 5—Ковчегъ—Дарохранительница бронзов. вызлащ. съ хорошимъ футляромъ, люстра въ 12 свѣчей бронз. вызлащ. въ 150 р., 6) братья Скляровы Минай, Іеремія и Игнатъ Алексѣевичи—мѣдную купель луженую, цѣною въ 63 р., 7) жены прихожанки собрали отдѣльно между собою и приобрѣли голубое праздничное облаченіе въ 40 р., 8) Ивоземцевъ Петръ Григорьевичъ пожертвовалъ на выплату голгофы, купленной цѣною въ 265 р.—20 р.,

9) Ивоземцевъ Яковъ на то же 10 р., 10) Худокормовъ Кузьма Ефимовичъ на то же 10 р., 11) Бѣлолапоткова Агафья, солдатка, на то же 5 р., 12) Проститовъ Андрей Ивановичъ на то же 10 р., 13) Бѣлоглазовъ М. Кузьминъ на то же 5 р., 14) Ивоземцевъ Осипъ Тимоѳ. на то же 20 р., 15) Худокормовъ Ѳ. Трофимовъ на то же 5 р., 16) Бѣлоглазовъ Гр. Григорьевъ на то же 10 р., 17) Проститовъ Тихонъ Ивановъ на то же 5 руб., 18) Минаевъ Григорій Григорьевъ на то же 10 р., 19) Проститовъ Михаилъ Иларіоновъ на то же 10 р., 20) Бѣлоглазовъ Ефимъ Петровъ молебное Евангеліе въ 15 руб., 21) Кудренко Теоκ. Кузмичъ бронзовую лампаду большую вызолоченную съ украшеніемъ и проч. къ Голгофѣ въ 17 руб. 60 к., 22) Погорѣловъ Степанъ Матвѣевъ выносн. подсвѣчникъ въ 12 р., 23) Алфимовъ Ѳ. Яков. и Бѣлолапотковъ П. Як. два трехъ—свѣчника бронз. вышлщ. на престоль, въ 30 р., 24) Погорѣловъ Григорій Григоріевъ мѣдный фонарь въ 11 р., 25) Рудоманенко Григорій Григоріевъ брчныя вѣнцы бронз. вышлщ. съ украшеніями, въ 25 р., 26) Васильченкова Ирина Гавріиловна и Кабакъ Савель Петровичъ молебный крестъ бронз. вышлщ. въ 8 р. 80 к., 27) Агрономъ П. Т. и Севостьяновъ Ос.—Апостоль въ барх. крышкахъ, мѣдн. вышлщ., въ 30 р., 28) Кондюковъ Алексѣй Григорьевъ икону худож. письма на деревѣ Св. Пророка Іліи, въ 9 р., 29) Тарановъ Григорій Семеновичъ икону Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ (аналойная) худож. письма—13 р. 30) Новиковъ Василій Іосифовичъ на Галгофу—10 р., 31) Бѣлолапотковъ Иванъ Семеновъ—панихидн. мѣдный высеребр. въ 13 руб. 50 к., 32) Бѣлолапотковъ Савелій Яков. кадило золоченое; въ 14 р. 50к., 33) Разные лица ревнители Св. Храма, не пожелавшіе огласки своихъ именъ, пожертвовали на уплату Голгофы 170 р. и другихъ расходовъ церкви.

Определеніемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 21 іюня—9 іюля с. г., постановлено: напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о пожертвованіяхъ упомянутыхъ лицъ, съ выраженіемъ благодарности Епархіальнаго Начальства.

Отъ Правленія Ставропольской духовной семинаріи.

Переводныя повѣрочныя, а равно и приѣмныя испытанія имѣютъ быть произведены въ Ставропольской духовной семинаріи по слѣдующему расписанію:

17 августа—письменный.

18 августа—словесность, гражданская исторія, основное, догматическое и нравственное богословіе.

19 августа—философія, психологія, логика, дидактика и нѣмецкій языкъ.

20 августа—математика, физика, космографія, священное писаніе, гомилетика и литургика.

22 августа—церковная исторія, греческій и французскій языкъ.

23 августа—расколъ, латинскій языкъ и церковное пѣніе.

Для поступающихъ въ I-й и V-й классы.

24 августа—письменный.

25 августа—катихизисъ, церковный уставъ, греческій и латинскій языкъ.

26 августа—русскій и церковно-славянскій языки, чтеніе изъ книгъ Ветхаго Завѣта и церковное пѣніе.

27 августа—географія, ариѳметика, церковная исторія, отечественная исторія и природовѣдѣніе.

31 августа—молебенъ передъ началомъ занятій.

Въ виду необходимости незамедлительнаго представленія въ Учебный Комитетъ свѣдѣній о питомцахъ семинаріи, вступившихъ въ текущую войну въ ряды дѣйствующей арміи, какъ окончившихъ курсъ семинаріи, такъ и вышедшихъ изъ семинаріи до окончанія курса, а также въ виду предполагаемаго изданія памятной „записки“ о сихъ воспитанникахъ—участникамъ войны,—Правленіе семинаріи обращается къ самимъ участникамъ войны изъ бывшихъ питомцевъ семинаріи, а также къ ихъ ро-

дителямъ, родственникамъ и знакомымъ съ покорнѣйшей просьбой въ самомъ непродолжительномъ времени сообщить Правленію семинаріи подробныя свѣдѣнія: кто изъ бывшихъ воспитанниковъ семинаріи состоитъ или состоялъ въ текущую войну на военной службѣ, въ какомъ званіи и какого рода военной службы, кто изъ нихъ и при какихъ военныхъ обстоятельствахъ палъ на полѣ брани или отличился въ дѣлахъ противъ непріятели и, если получилъ награды, то какія и за что; вмѣстѣ съ симъ Правленіе семинаріи покорнѣйше проситъ присылать ему фотографическія карточки питомцевъ семинаріи—участниковъ войны, имѣющія общественный интересъ ихъ письма, записки, дневники и т. п., а также подробныя біографіи павшихъ и отличившихся на полѣ брани. Подлежащее возвращенію, по минованіи надобности, съ благодарностью будетъ возвращено по принадлежности.

Росписаніе экзаменовъ и переэкзаменовокъ для воспитаницъ Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища и для вновь поступающихъ въ училище въ августъ мѣсяцъ 1916 г.

- 17 (среда). Письменная работа по русскому языку и исторіи русской литературы для воспитаницъ I—VII классовъ.
- 18 (четвергъ). Экзаменъ по Закону Божию, ариѳметикѣ, алгебрѣ, геометріи, физикѣ, природовѣдѣнію и географіи.
- 19 (пятница). Экзаменъ по русскому языку съ церковнославянскимъ.
- 20 (суббота). Экзаменъ по словесности, исторіи русской литературы, гражданской исторіи и пѣнію.

Съ 21 по 26 августа имѣютъ быть переэкзаменовки для державшихъ пріемныя испытанія въ I-й классъ въ маѣ мѣсяцѣ и экзамены для вновь поступающихъ во все классы училища въ такомъ порядкѣ:

- 22 (понедѣльникъ). Письменная работа по русскому языку и ариметикѣ для поступающихъ въ I, II, III, IV и V классы.
- 23 (вторникъ). Испытаніе по Закону Божию и ариметикѣ для поступающихъ въ I—V классъ училища.
- 24 (среда). Испытаніе по русскому языку съ церковно-славянскимъ и по пѣнію для поступающихъ въ I—V классы.
- 25 (четвергъ). Испытаніе по географіи, гражданской исторіи, словесности и исторіи русской литературы для поступающихъ въ III—V классы училища.
- 26 (пятница). Испытаніе по алгебрѣ, геометріи, природовѣдѣнію и физикѣ для поступающихъ въ V классъ училища.
- 27 (суббота). Педагогическое собраніе Совѣта училища для обсужденія результатовъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ.
- 30 (вторникъ). Молебень предъ началомъ ученія.

Число вакансій въ каждомъ классѣ къ началу 1916/17 учебнаго года въ Екатеринодарскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ намѣчено приблизительно такое: въ I классѣ, при 2-хъ отдѣленіяхъ, 72 вакансіи, во II—4, въ III—2, въ IV—4, въ V—2, въ VI—нѣтъ вакансій и въ VII классѣ—58 вакансій.

ЖУРНАЛЪ № 7.

1916 года іюня 2 дня. Епархіальныйъ съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Ставропольской епархіи слушали отношеніе Ставропольской Губернской ученой Архивной Комиссіи, отъ 30 января сего 1916 года за № 241, въ которомъ она обращается къ Его Высокопреосвященству, какъ своему почетному члену, съ просьбой оказать ей содѣйствіе разрѣшеніемъ разослать причтамъ епархіи отчетъ по цѣнѣ 1 руб. 50 коп. за экземпляръ. Это изданіе привлечетъ вниманіе лицъ къ охранѣ памятниковъ старины и архивныхъ документовъ, на что нынѣ обращено особенное вниманіе ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, принявшаго подъ свое высокое покровительство Ученыя Архивныя Комиссіи, а вмѣстѣ съ тѣмъ духовенство окажетъ матеріальную поддержку Комиссіи, давъ возможность окупить расходы, сдѣланные на напечатаніе отчета.

Заключеніе Предсѣздной Комиссіи:

Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявленіе о выходѣ изъ печати отчета Ставропольской Архивной Комиссіи за 1914 годъ и рекомендовать этотъ трудъ для выписки въ бібліотеки церквей, которыя располагають средствами.

П о с т а н о в и л и: О выходѣ изъ печати отчета Ставропольской Ученой Архивной Комиссіи за 1914 годъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ текушаго года и предоставить желающимъ пріобрѣтать этотъ трудъ въ церковныя бібліотеки.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства Архіепископа Агаеодора, отъ 7 іюня 1916 г. за № 1409:
„Утверждается“.

Отъ Правленія Ставропольскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

Къ свѣдѣнію причтовъ и старостъ церквей епархіи.

Святѣйшимъ Синодомъ въ опредѣленіи отъ 24—28 мая 1916 года за № 3624, между прочимъ, постановлено: „п. Б лит. д: *потвердить епархіальнымъ начальствамъ о запрещеніи церковнымъ старостамъ, подъ строгой ответственностью, продавать свѣчные огарки въ частныя руки, а борьбу съ выработкой и продажей частными лицами фальсифицированныхъ церковныхъ свѣчъ усилить*“.

Въ виду доходящихъ до Правленія завода свѣдѣній о злоупотребленіяхъ съ огарками Правленіе завода симъ предлагаетъ причтамъ и старостамъ церквей епархіи: а) строжайше слѣдить за сборомъ и храненіемъ свѣчныхъ огарковъ, ни въ коемъ случаѣ не допуская передачи ихъ въ частныя руки, и б) такъ какъ заводъ переживаетъ крайнюю нужду въ восковомъ матеріалѣ, избѣгать большаго накопленія огарковъ въ церквахъ и отправлять ихъ въ заводъ при всякомъ удобномъ случаѣ.

Кромѣ того, въ виду необходимости для завода располагать крупными суммами для срочныхъ платежей за воскъ и другіе матеріалы и выдачу на нужды епархіи, Правленіе завода симъ *убѣдительноше* проситъ причты и старостъ церквей епархіи озаботиться скорѣйшею уплатою долговъ за отпущенныя изъ завода свѣчи и вино.

Въ виду невозможности *срочныхъ* доставокъ свѣчей и вина по желѣзной дорогѣ и гужемъ—Правленіе завода вновь проситъ причты и старостъ, въ случаѣ острой нужды въ свѣчахъ и винѣ, посылать за тѣмъ и другимъ довѣренныхъ, при чемъ предупреждаетъ, что вино по ж. д. отпускается только въ ящикахъ въ 60 бутылокъ цѣною по 90 руб. за ящикъ.

На двякъ поступитъ экономическій уголь. Требованіе на него надо присылать отдѣльно и доставка будетъ почтовыми посылками съ наложеннымъ платежемъ.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священъ шческія*: 1) при Спасо-Преобр. церкви ст. Псебайской, съ 18 іюля.

2) при Успенской церкви села Медвѣжьяго, съ 24 мая.

3) при церкви ст. Отрадной, съ 7 мая.

4) при церкви поселка Русскаго, съ 14 іюля.

5) при Алекс.-Невск. церкви ст. Новомалороссійской, съ 13 іюля.

б) *Діаконскія*: 1) при Троицкой церкви гор. Майкопа, съ 29 апрѣля.

2) при Рожл.-Богород. ц. села Арзгира, съ 28 августа.

3) при церкви села Сѣвернаго, съ 11 іюля.

4) при церкви села Удѣльнаго, съ 9 октября.

5) при церкви ст. Курчанской, съ 3 мая.

6) при церкви с. Воздвиженскаго, съ 1 апрѣля.

7) при церкви с. Тахты, съ 9 іюня.

8) при церкви с. Камбулатъ, съ 6 февраля.

9) при церкви ст. Псебайской, съ 9 октября.

10) при церкви села Янушевскаго, съ 12 іюля.

11) при ц. села Николаево-Александр., съ 30 марта.

12) при церкви села Малыя Ягуры, съ 4 апрѣля.

13) при церкви села Отказнаго, съ 12 іюля.

14) при церкви села Новозаведеннаго, съ 2 мая.

15) при церкви ст. Удобной, съ 25 іюня.

16) при церкви села Журавскаго, съ 8 іюня.

17) при церкви села Степного, съ 21 іюня.

18) при церкви села Кигаевскаго, съ 31 мая.

19) при Мих.-Арх. ц. села Рагули, съ 4 іюля.

20) при церкви ст. Губской, съ 15 іюля.

21) при церкви села Овошей, съ 12 іюля.

22) при церкви села Казьминскаго, съ 18 іюля.

23) при Казанской ц. с. Алексѣевскаго, съ 4 іюля.

24) при Ал. молитв. домъ с. Алексѣевского, съ 4 іюля.

25) при церкви села Предтеченскаго, съ 13 іюля.

26) при церкви ст. Ново-Михайловской, съ 18 іюля.

в) *Псаломщическія*: 1) при церкви ст. Переясловской, съ 4 іюля.

2) при церкви ст. Гладковской, съ 9 іюня.

3) при ц. с. Новомихайловскаго (Тамбовка), съ 25 іюня.

4) при ц. ст. Абхазской, съ 4 іюля.

I.

Торжество

освященія закладки пріюта для сиротъ павшихъ на войнѣ
воиновъ, въ губ. гор. Ставрополѣ на Кавказѣ.

Въ воскресенье, 17-го іюля 1916 года, въ г. г. Ста-
врополѣ на Кавказѣ, съ благословенія Высокопреосвящен-
нѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и
Екатеринодарскаго, состоялось торжество освященія за-
кладки „Пріюта для сиротъ павшихъ на войнѣ воиновъ“.

Для пріюта мѣстнымъ Отдѣленіемъ Комитета Ея
Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елизаветы
Феодоровны пріобрѣтена усадьба г. Топышева по Нижне-
подгорненской улицѣ, съ бѣлокаменнымъ домомъ и служ-
бами, бывшими некогда помѣстьемъ г. Круцинскаго, — подъ
этимъ названіемъ данную мѣстность и знаетъ городъ.

Знаменательное совпаденіе: г-жа Круцинская не разъ
высказывала желаніе, чтобы въ ея помѣстьи обосновалось
какое-либо благотворительное или просвѣтительное уч-
режденіе. И вотъ завѣтная дума, волею судебъ, осуще-
ствляется.

По инициативѣ Его Сіятельства г. начальника губер-
ніи, князя С. Д. Оболенскаго 17 іюля 1916 г. положено
основаніе зданію перваго въ губерніи земледѣльческаго
пріюта для призрѣнія дѣтей воиновъ, павшихъ на полѣ
брани въ настоящую Вторую нашу Отечественную войну,
разсчитаннаго на сто питомцевъ.

Жертвами населенія губерніи, призваннаго къ свя-
тому дѣлу помощи сиротамъ защитниковъ родины, Ста-
вропольское Отдѣленіе Комитета Ея Императорскаго Вы-
сочества, Великой Княгини Елизаветы Феодоровны обра-
зовало капиталъ въ 85,000 руб.

Въ свою очередь, образованію столь значительной суммы для устройства „Пріюта“ содѣйствовали супруги г. вице-губернатора княгиня Е. А. Шервашидзе и мѣстный Дамскій Комитетъ съ супругой г. губернатора княгиней А. С. Оболенской и Стефановской во главѣ.

Освященіе закладки Пріюта состоялось въ часъ по полудни.

Съ утра постройка была украшена флажками и декорирована зеленью.

Къ часу дня на освященіе закладки прибыли: г. губернаторъ князь Оболенскій и другіе представители различныхъ учреждений и сословій и члены отдѣленія Елизаветинскаго Комитета.

Молебенъ и освященіе закладки совершилъ Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Александровскій, коему сослужили: епархіальный миссіонеръ-прововѣдникъ, протоіерей С. Никольскій, ключарь собора о. А. Баженовъ, соборный іерей о. В. Досычевъ, съ протодіакономъ о. В. Щекинымъ и двумя иподіаконами.

Его Преосвященство, по возглашеніи о. протодіакона: „Благослови, Пресвященнѣйшій Владыка“, обратился къ высокому собранію съ архипастырскою рѣчью, приличествующей моменту торжественнаго акта: о долгѣ служенія общества, вышаго по положенію, состоянію, образованію народу, ждущему себѣ отъ верховъ лучей свѣта, теплоты, правды, любви. Воодушевленное слово свое Его Преосвященство заключилъ указаніемъ на попеченіе мѣстнаго Отдѣленія Комитета Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елисаветы Теодоровны о дѣтяхъ воиновъ павшихъ на полѣ брани, какъ на исполненіе заповѣди Христовой о „малыхъ сихъ“.

Закладка произведена на пристройкѣ къ главному зданію—старому дому.

Г. Губернаторомъ княземъ Оболенскимъ вложены въ основаніе зданія монеты чекана сего 1916 г.

Пѣль хоръ каедральнаго собора. Молебенъ заключенъ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору,

Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу, Великой Княгинѣ Елизаветѣ Θεодоровнѣ и Всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Архипастырямъ епархіи, Всероссійскому воинству, „благодотворителямъ и создателямъ дома пріюта для дѣтей воиновъ, за вѣру, Царя и Отечество на брани животь свойъ положившихъ“.

Послѣ закладки въ саду при пріютѣ былъ сервированъ чай и легкая закуска.

Пріютъ для сиротъ русскихъ воиновъ предполагается открыть въ сентябрѣ, хотя къ этому времени отреставрируется только половина зданія—старый домъ.

Заключимъ наше сказаніе Августѣйшимъ словомъ Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елизаветы Θεодоровны, начертаннымъ въ телеграммѣ, по случаю торжества закладки пріюта, на имя г. Ставропольскаго губернатора князя Оболенскаго:

„Да благословить Господь доброе начинаніе, Васъ, Вашихъ сотрудниковъ и жертвователей. Богъ въ помощь въ воспитаніи дѣтей нашихъ дорогихъ защитниковъ; ихъ подвигъ облегчается увѣренностью, что жены и дѣти ихъ на попеченіа добрыхъ соотечественниковъ“.

Протоіерей Семеонъ Никольскій.

Соборное моленіе въ день второй годовщины войны въ г. г. Ставрополь на Кавказѣ.

Съ Архипастырскаго благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, 19 іюля сего 1916 г. въ день второй годовщины настоящей Второй Отечественной войны, въ Андреевской церкви архіерейскаго дома въ г. г. Ставрополь на Кавказѣ, епархіальнымъ миссіонеромъ—проповѣдникомъ, протоіереемъ С. Никольскимъ съ братією обители совершень молебенъ Господу Богу о дарованіи побѣды нашему воинству „и воинству народовъ въ союзѣ съ нами сущихъ“. Священникъ о. Ѳ. Л. Лотоцкій предъ молебномъ произнесъ приличествующее моменту слово поученія.

II.

Къ вопросу о реформѣ прихода.

(Изъ доклада, читаннаго на окружномъ съѣздѣ духов. 9 окр. Ставр. губ. 21 іюня 1916 г. и одобреннаго послѣднимъ для напечатанія въ Епарх. Вѣдомостяхъ).

„Вы призываете людей изъ образованной мірской среды идти въ сельскіе приходскіе священники для самоотверженнаго служенія народу и церкви. Ясно, что для такого подвига одинаково необходимы и горячая любовь къ народу и крѣпкая вѣра въ Церковь“... (Вл. Соловьевъ т. IV, 203).

I. Понятіе о приходѣ.

Человѣкъ состоитъ изъ двухъ основныхъ элементовъ: души и тѣла. Жизнь тѣла опредѣляется въ формѣ физическихъ движеній, отправленій и проч. Исчезновеніе этихъ проявленій влечетъ за собою смерть тѣла. Жизнь души—религіозная жизнь—какъ и всякая другая, требуетъ для себя определенной формы и находитъ ее въ Церкви, ея жизни, ея дѣятельности. Въ Церкви нѣтъ жизни для души христіанина.

Единство вѣры, таинствъ, священноначалія, обрядовъ, связующее христіанъ разныхъ странъ и народовъ, и притомъ единство той вѣры, тѣхъ таинствъ, того священноначалія, тѣхъ обрядовъ, которые даны намъ и установлены Господомъ Иисусомъ Христомъ, распространены проповѣдью Св. Апостоловъ и утверждены 7-ю вселен. соборами, — отличительнѣйшее свойство истинной Церкви Христовой.

Это великое вселенское общество вѣрующихъ людей составляетъ одно цѣлое—Церковь, которую, по обѣтованію Спасителя, не одолѣють врата ада. Вселенское общество вѣрующихъ людей на мѣстахъ объединяется въ группы, которыя называются приходами. Жизнь прихода неразрывно связана съ жизнью Церкви. Приходъ, какъ и Церковь, состоитъ изъ пастырей и пасомыхъ, учащихъ и учащихся, начальствующихъ и подчиненныхъ. Словомъ, приходъ есть „территориальная единица, представляющая низшее церковное дѣленіе, совокупность мірянъ и церковнаго причта одной церкви“.

II. Составъ прихода.

Въ составъ прихода, какъ сказано выше, входятъ міряне и священно-церковнослужители. Это, т. ск., общее понятіе о приходѣ и его составѣ необходимо дополнить слѣдующими частными соображеніями: прихожаниномъ долженъ считаться не всякій, живущій въ районѣ того или иного прихода и именующій себя „православнымъ“, а тотъ, кто, живя въ приходѣ, посѣщаетъ храмъ Божій, бываетъ у исповѣди и Св. Причастія и при этомъ и словомъ, и дѣломъ способствуетъ распространенію Царства Божія. Такіе прихожане, объединившись съ христіански-настроеннымъ, учительнымъ пастыремъ, создадутъ тѣ ячейки прихода, совокупность которыхъ составитъ цвѣтущую русскую Церковь, предъ которой расточатся всѣ враги ея.

Розеуждая о приходѣ вообще и составѣ его въ частности, прежде всего нужно остановить наше вниманіе на необходимости образованія и выдѣленія въ приходѣ строго-православнаго ядра, на которое священникъ въ своей дѣятельности могъ бы опереться. Нужно для этого, чтобы священникъ зналъ, какъ слѣдуетъ, своихъ прихожанъ. Это можетъ быть достигнуто, во 1-хъ, путемъ личнаго общенія съ пасомыми, и, во 2-хъ, надлежащимъ веденіемъ т. наз. „исповѣдныхъ вѣдомостей“. Обыкновен-

но эти вѣдомости ведутся такъ. Псаломщикъ беретъ вѣдомость, къ примѣру, за 1915 г. переписываетъ ее на чистыхъ листахъ бумаги, прибавивъ къ возрасту каждаго записаннаго въ ней лица 1 годъ, и сдаетъ ее священнику, какъ „вѣдомость“ за 1916 годъ. Такъ же составлялась она въ 1914,—13 годахъ. Въ лучшемъ случаѣ священникъ (а чаще псаломщикъ), гонимый нуждой, провѣряетъ эту вѣдомость, ходя по приходу и отмѣчая по ней родившихся и умершихъ. Можетъ-ли такая вѣдомость дать точное представленіе о бывшихъ и небывшихъ у исповѣди? Необходимо вести эту вѣдомость какъ слѣдуетъ, т. е., въ періодъ великаго поста аккуратно записывать всѣхъ говѣющихъ и также аккуратно отмѣчать всѣхъ небывшихъ у исповѣди. Тогда составленіе этой вѣдомости будетъ не мертвой, бесполезной работой, сводящейся къ напрасной тратѣ времени и бумаги, а живой церковной работой, помогающей священнику ориентироваться въ трудномъ дѣлѣ познанія своихъ пасомыхъ.

Такимъ образомъ приходъ состоитъ изъ священника и группы объединившихся вѣрующихъ христіанъ. И только лишь дѣйствительные, признанные мѣстной церковью прихожане, достигшіе извѣстнаго возраста (25 л.), имѣютъ право голоса на приходскихъ собраніяхъ. Единеніе пастыря съ пасомыми—цѣль, къ которой мы должны стремиться всѣми силами, если мы хотимъ, чтобы дѣятельность прихода, вообще, и священника—его представителя—въ частности, была плодотворна. Какого же рода дѣятельностію должны опредѣляться функціи прихода и священника? Этотъ вопросъ мы разсмотримъ отдѣльно.

III. Дѣятельность прихода.

Приходъ, какъ и Церковь, есть собраніе вѣрующихъ. Извѣстный философъ Вл. Соловьевъ, говоря по этому вопросу, спрашиваетъ: „вѣрующихъ во что? Прежде всего въ Бога христіанскаго, который есть Любовь. Но можно ли вѣрить въ Любовь, не имѣя въ себѣ любви? Итакъ

приходъ есть не собраніе только вѣрующихъ, но собраніе вѣрующихъ и любящихъ. Любовь же не можетъ быть бездѣйствена, и союзъ любви въ народѣ, т. е. приходѣ, не можетъ замкнуться въ кругѣ религіознаго культа, не можетъ оставаться равнодушнымъ къ внѣшней жизни, ко всѣмъ дѣламъ и отношеніямъ человѣческимъ. Любовь есть сила безпредѣльнаго расширенія и должна проникать во всю жизнь человѣческаго общества, во всё его отношенія и дѣятельность, до всему снисходя и все до себя возвышая. Россія, какъ страна христіанская, ищетъ жизни въ приходѣ, Церкви, но приходъ и, вообще, русская Церковь, къ сожалѣнію, сама нуждается въ обновленіи. Вотъ чѣмъ глубоко страдаетъ Россія, вотъ ея великій недугъ (Вл. Сол. т. III, стр. 228—9).

Къ управленію этого недуга мы нынѣ призываемся. Чѣмъ и какъ сейчасъ проявляется жизнь прихода? На этотъ вопросъ съ грустью приходится отвѣтить, что жизнь и дѣятельность въ приходѣ сейчасъ почти незамѣтны, и только грянувшій громъ войны заставилъ кое-гдѣ приходы, перекрестившись, дружно взяться за великое дѣло помощи родинѣ. Но пройдетъ эта гроза, и жизнь прихода опять погрузится въ спячку, если только не измѣнятся условія дѣятельности и жизни приходской. Въ чемъ-же должна выражаться приходская дѣятельность? По сказанному выше, приходъ есть общество вѣрующихъ и непремѣнно любящихъ Бога и своихъ братьевъ, людей. Изъ этого опредѣленія ясно вытекаютъ формы приходской дѣятельности. Всякое проявленіе любви къ Богу и людямъ есть предметъ приходской дѣятельности. Въ словѣ Божіемъ (Дѣян. 4, 32—4) читаемъ: „У множества вѣрующихъ было одно сердце и одна душа... И не было между ними нуждающихся“. Вотъ первая заповѣдь приходу! Въ приходѣ не должно быть нищихъ. Первое проявленіе жизни въ приходѣ повлечетъ за собою искорененіе нищенства, этого пятна, позорящаго наши христіанскіе приходы. Для скорѣйшаго достиженія этой благой

цѣли необходимо теперь же озаботиться организаціей кружковъ братчиковъ и сестрицъ (какъ это и ведется въ приходяхъ юго-зап. Руси) съ маленькимъ (въ 1 р., напр.) годичнымъ взносомъ на дѣла приходской благотворительности. Организовавъ эти кружки, слѣдуетъ раздѣлить приходъ на участки, вручивъ каждый участокъ попеченію особаго братчика, который время отъ времени обходитъ свой участокъ и на первомъ же приходскомъ собраніи докладываетъ о необходимости оказать тому или иному лицу ту или иную помощь. Взносы братчиковъ, постоянный тарелочный сборъ въ храмъ, періодическій сборъ пожертвованій по приходу дадутъ необходимыя средства на удовлетвореніе насущныхъ потребностей бѣднѣйшихъ жителей села, и нищенство въ приходяхъ исчезнетъ, уступая могучему проявленію любви и дѣятельности христіанской.

Дальше. И свои и чужіе, враги и друзья, исходя, разумѣется, изъ различныхъ побужденій, упрекаютъ (и не безъ основанія!) насъ—русскихъ—въ косности, невѣжествѣ, а крестьянскую массу—нашихъ прихожанъ—считаютъ „народомъ темнымъ“. Отсюда ясенъ второй родъ приходской дѣятельности—просвѣтительный. Приходъ обязанъ озаботиться скорѣйшимъ введеніемъ всеобщаго обученія. Скажутъ: дѣло распространенія грамотности настолько подвинулось впередъ; теперь ежегодно открывается такая масса школъ, что вопросъ этотъ уже близокъ къ осуществленію и безъ особыхъ усилій со стороны прихода. Такъ, вѣрно. Открываются школы и скоро ихъ будетъ достаточно для всеобщаго обученія... Но обученія чему? Грамотность въ самомъ обширномъ смыслѣ этого слова не дѣлаетъ людей „зрячими“ въ духовномъ пониманіи этого термина. Примѣръ: нѣмцы, гордые своею образованностью, развитіемъ наукъ, искусствъ, техники и промышленности, на нынѣшнемъ міровомъ экзаменѣ на полученіе диплома на званіе „культурной націи“ блестяще провалились, явивъ міру дѣла, культурѣ несвой-

ственные: грабежи, насилія, избіеніе мирнаго населенія, уничтоженіе тысячелѣтнихъ памятниковъ человѣческой цивилизаціи. „Образованные“ вѣмцы живутъ и дѣйствуютъ какъ дикари и, по сравненію съ нашимъ неграмотнымъ мужикомъ, являются дѣйствительно „темной массой“. Значитъ, просвѣщеніе народа находится въ зависимости не отъ количества школъ только, но и отъ духа обученія въ нихъ. Въ Іерусалимѣ—столицѣ образованнѣйшаго въ то время государства—много было во время земной жизни нашего Спасителя людей ученыхъ, развитыхъ, но это не исключило необходимости припесенія со стороны разслабленнаго жалобы на эту „образованную“ массу: „Господи, 38 лѣтъ лежу и не имѣю человѣка“... (Іоан. 5, 7). Такое множество „людей“, а „человѣка“ не нашлось ни одного. Кто желаетъ добра себѣ и родинѣ, тотъ долженъ стремиться къ воспитанію молодежи такъ, чтобы она стала „человѣками“ въ евангельскомъ смыслѣ этого слова. Какъ этого достигнуть? Слово Божіе говоритъ: „Ты, Господи, свѣтильникъ мой; Господь просвѣщаетъ тьму мою“ (2 Ц. 22, 29). Народъ нашъ, говорятъ, темень. Укажемъ ему „свѣтильникъ“. И пусть этимъ свѣтильникомъ станетъ для него не обученіе грамотѣ только, а прежде всего вѣдѣніе о Богѣ,—тогда дѣйствительную принесетъ пользу и грамотность. Тьма, невѣжество, по словамъ нашихъ недруговъ, царятъ въ крестьянской средѣ. Укажемъ источникъ свѣта: „Господь просвѣщаетъ тьму мою“. Обратите сердца людей къ Богу, тогда и науки процвѣтутъ и тьма исчезнетъ.

Св. Пророкъ говоритъ: „Откровеніе словъ Твоихъ просвѣщаетъ, вразумляетъ простыхъ“ (Пс. 118, 130.). Насаждая грамотность, открывая школы, заботясь о просвѣщеніи народа, общество забываетъ объ источникѣ истиннаго, просвѣщенія и вразумленія. Весь міръ, глядя на образъ дѣйствій „культурныхъ“ вѣмцевъ, въ недоумѣніи разводитъ руками и спрашиваетъ: что же это? Столько труда по развитію наукъ, художествъ, техники, промыш-

шленности, и вдругъ въ результатѣ—дѣянiя дикарей! Гдѣ же плоды вѣковыхъ усилiй къ достиженiю высшей культуры? Отвѣтъ на это недоумѣнiе одинъ. Нѣмцы поставили себя въ положенiе человѣка, который очень долго пахалъ, бороновалъ, перепахивалъ и всячески трудился надъ обработкой почвы, а когда пришло лѣто, то все съ недоумѣнiемъ увидѣли, что на столь тщательно обработанной почвѣ выросъ бурьянъ. Удивляются. А удивляться въ сущности нечего; онъ только обработалъ почву, а *заспать* ее добрыми сѣменами *забылъ*... „А сѣмя есть слово Божiе“ говоритъ Христосъ. Словомъ, нужна и неотложно нужна, о.о. и бр., *христианизация общества*. Вѣдь, по правдѣ говоря, что дѣлается сейчасъ у насъ въ селахъ (да и въ городахъ, вѣроятно)? Открываются школы—это хорошо, но учатъ въ нихъ только одной грамотѣ—это уже скверно. Теперь, вообще, замѣтна погоня за новизной. Особенно замѣтна она въ школьномъ дѣлѣ. Смѣются теперь надъ старымъ буквослагательнымъ способомъ обученiя, замѣнили его новымъ, легчайшимъ; дѣло обученiя пошло скорѣе. Казалось бы, что нынѣшняя молодежь должна быть куда лучше прежней, а на дѣлѣ не то: хулиганство, развратъ стали обычнымъ явленiемъ въ средѣ молодыхъ людей, чего во времена нашихъ отцовъ не было. Значить, въ нынѣшней системѣ обученiя и воспитанiя чего-то недостаетъ. Дѣло въ томъ, что, отвергнувъ старый способъ обученiя грамотѣ, отвергли *все старое*, проглядевъ тамъ нѣчто жизненно-необходимое. Въ прежнее время обученiе грамотѣ была тѣсно связано съ религiей и церковью. Религiозность и церковность стояли на первомъ планѣ, и люди были лучше, ибо „свѣтильникомъ“ для нихъ былъ Богъ и Его церковь. Теперь, кто внимательно присматривается къ школѣ, долженъ съ ужасомъ констатировать фактъ, что страну нашу ведутъ къ безбожiю. Возьмите сельскую школу. Учащiе въ лучшемъ случаѣ индифферентны къ религiи. Скажите: часто ли вы видите учащихъ съ учащимися въ храмѣ? Для нихъ въ

этомъ отношеніи все неудобно: „то холодно, то жарою; то темно, то солнце свѣтитъ слишкомъ ярко“... Часто-ли вы видите дѣтей школьникоу на клиросѣ, какъ чтецовъ и пѣвцовъ? Изгоняется изъ школъ религіозность, уходитъ въ область преданій церковности, а съ ними высокая цѣль—христианизація общества—все отдалается и отдалается. Если кто изъ пастырей рѣшится громко заявить объ этомъ, то онъ рискуетъ прослыть „вракобѣсомъ“, „гасителемъ живого духа“ и проч. И вотъ, страха ради іудейска, пастыри молчатъ и своимъ молчаніемъ потворствуютъ злу. Вотъ тутъ-то и благовременна реформа прихода. Дайте приходу права, и онъ будетъ имѣть ту школу, того учителя, которые ему нужны. Вотъ и вторая задача текущаго момента: православный приходъ долженъ взять въ свои руки образованіе и воспитаніе юношества.

Нельзя обойти молчаніемъ еще одну сторону христианской дѣятельности прихода: это, освященное жизнью и дѣятельностью Христа, отношеніе къ страждущимъ въ болѣзняхъ. Христосъ лѣчилъ болѣзни и души и тѣла. По моему, православный приходъ долженъ имѣть свою приходскую лечебницу съ медицинскимъ персоналомъ или, въ крайнемъ случаѣ, пріемный покой съ фельдшеромъ при немъ. (Подумно приходится пожалѣть, что священникамъ закрыть доступъ на медицинскіе факультеты: много бы добра принесло народу въ этой области духовенство, если бы оно могло, не лишаясь сана, получать знанія и дипломы врачей). Вотъ, когда православный приходъ будетъ имѣть свои богадѣльни, свои пріюты, свои школы, своихъ учителей, свои больницы,—тогда и наступитъ расцвѣтъ нашей русской Церкви.

IV. Дѣятельность пастыря.

При настоящихъ условіяхъ жизни и дѣятельности какъ пастыря, такъ и его пасомыхъ осуществими ли эти пожеланія? Нѣтъ, разумѣется.

Я указалъ пока три характерныхъ рода дѣятельности возрожденнаго прихода: 1) охраненіе народнаго здравія, 2) обученіе и воспитаніе молодежи и 3) приходская благотворительность. Разсмотримъ ихъ въ связи съ современнымъ положеніемъ священника въ приходѣ.

По вопросу объ открытіи въ приходѣхъ больницъ, пріемныхъ покоевъ и т. п. учрежденій и говорить сейчасъ не приходится. Для всякаго ясно, что пока приходъ не получилъ правъ юридической единицы, пока постановленія приходскихъ собраній не имѣютъ силы обязательнаго для данной мѣстности закона, пока священникъ не можетъ быть разсматриваемъ какъ законный предсѣдатель приходскихъ собраній, до тѣхъ поръ этотъ вопросъ не получитъ желательнаго разрѣшенія.

Къ тѣмъ же печальнымъ выводамъ придемъ мы и при разсмотрѣніи вопроса объ образованіи и воспитаніи приходской молодежи. Открываются школы. Намъ говорятъ:— вотъ вамъ школы—сѣйте въ нихъ сѣмена вѣры въ Бога; дѣлайте свое великое и трудное дѣло и за это получайте... 5 (пять) рублей въ мѣсяцъ!.. Развѣ такое положеніе вещей не должно быть разсматриваемо, какъ издѣвательство надъ священникомъ? Скажутъ: священникъ—служитель величайшей Идеи, и онъ долженъ даже безцлатно, изъ-за идеи, преподавать Законъ Божій. Но, позвольте: врачъ, напримѣръ, тоже осуществляетъ въ своей дѣятельности великій принципъ служенія ближнему; въ средѣ врачей мы знаемъ Гааза, который не зналъ „пріемныхъ часовъ“, а принималъ страждущихъ во всякое время; онъ не зналъ опредѣленнаго гонорара, а бралъ даже съ имущихъ то, что даютъ, и бралъ только для того, чтобы отдать неимущимъ. Но несмотря на это, нынѣ, строя больницы, не разсчитываютъ на Гаазовъ, а назначаютъ врачамъ тысячные оклады, при 2-3 часовомъ пріемѣ. Ни общество, ни власть не возмущаются, что врачъ, вызванный изъ больницы на домъ къ больному, не только беретъ, но иной разъ даже требуетъ гонораръ, считая это въ по-

рядкѣ вещей. Почему же къ намъ иное отношеніе? Почему, строя школы, приглашая законоучителей, разсчитываютъ, что священникъ долженъ быть непременно идеалистомъ—безеребренникомъ и трудиться даромъ? Я говорю „даромъ“, и не безъ основанія. Примѣръ: у меня, въ числѣ другихъ, есть двѣ школы, находящіяся въ 2—3 верст. отъ моей квартиры. Ходить пѣшкомъ, болѣе или менѣе аккуратно посѣщая ихъ, невозможно (особенно осенью и зимой), а когда я вздумалъ договорить возницу, то съ меня запросили 20 руб. въ мѣсяцъ. Согласитесь, что, получая за законоучительство въ школѣ 5 руб. (кстати: *сторожъ* получаетъ 15 руб. въ мѣсяцъ), тратить только на поѣздки въ эту школу 10—20 руб.,—это значитъ работать болѣе чѣмъ даромъ! Теперь и въ печати, и въ обществѣ много говорятъ о недостаточности вознагражденія за трудъ сельскаго учителя. Резонно. Но мы—законоучители—пресимъ и молимъ объ одномъ: оцѣните нашъ трудъ хотя такъ, какъ оцѣнивается сейчасъ трудъ сельскаго учителя. Учитель преподаетъ чтеніе, письмо, счетъ и за это получаетъ въ земской школѣ иногда до 600 руб. въ годъ. По закону правды мы должны были бы получать за свой предметъ до 200 руб. за школу. Если разсчитаете поурочно и при этомъ примите во вниманіе квартирное, прислужное и проч. довольство, получаемое учителемъ, то результатъ получится тотъ же. Вотъ уравняйте насъ—законоучителей—въ этомъ отношеніи съ учителями, а тогда и требуйте отъ насъ аккуратности и прочихъ школьныхъ добродѣтелей. А то дали намъ 5 руб. въ мѣсяцъ, поставили въ положеніе почтовой клячи: „гону много, а корму мало“?. До очевидности ясно, что З. Б., какъ учебный предметъ, не пользуется должнымъ вниманіемъ со стороны „власть имущихъ“. Говоря о реформѣ прихода нельзя обойти молчаніемъ этотъ важный вопросъ. Необходимо теперь же гласно заявить, что мы просимъ у власти и общества только справедливости: если мы—законо-

учители—вамъ нужны, вознаградите насъ такъ, какъ вознаграждаете нужныхъ вамъ учителей; если же мы вамъ не нужны, то скажите прямо, не издѣвайтесь надъ нами, давая намъ третью часть оклада школьнаго сторожа!

Если жалованье законоучителя будетъ увеличено до нормальнаго размѣра, то въ огромномъ большинствѣ сель явится возможность имѣть спеціальнаго священника или діакона—законоучителя. Законъ Божій будетъ преподаваемъ какъ слѣдуетъ, какъ должно, и христіанизация подрастающаго поколѣнія пойдетъ впередъ гигантскими шагами. Реформированный приходъ, взявъ въ свои руки школьное дѣло, долженъ пойти по указанному пути равномерной оцѣнки труда учителя и законоучителя, хотя бы для того, чтобы имѣть нравственное право предъявить къ обоимъ одинаковыя требованія. При реформѣ прихода церковная школа займетъ, будемъ надѣяться, то положеніе, которое она и должна занимать. Теперь же это нѣчто невозможное. Долгъ и совѣсть говорятъ намъ, что мы должны беречь эту школу, какъ единственный, кромѣ храма, пунктъ, гдѣ мы можемъ безпрепятственно христіанизировать подростающее поколѣніе, но суровая дѣйствительность ставитъ эту школу, а съ нею и священника, въ такое положеніе, что невольно хочется воскликнуть: „Доколѣ, Господи, не судиши?“... Въ самомъ дѣлѣ: слышали ль вы, чтобы гдѣ нибудь на текущія нужды (кромѣ учительскаго жалованія) этой несчастной школь отпускались опредѣленныя суммы? Войдите же тогда въ положеніе настоятеля сельской церкви и завѣдующаго церковной школой. Со всѣхъ сторонъ къ нему требованія: содержи храмъ благолѣпно; заботься о церковныхъ постройкахъ; поддерживай, ремонтируй ихъ, а всѣ церковные доходы, часто—до послѣдней копѣйки, отдавай на общепархіальныя нужды, а тутъ еще школы, и школы; на все давай, изыскивай, находи. Получается одна бумага: „удовлетвореніе нужды относится на мѣстныя средства“... Получишь, прочтешь, съежишься и.... промолчишь. Скоро—другая:

„завѣдывающій изыщетъ средства“, и т. д.; потомъ— „завѣдующій, энергія котораго де начальству извѣстна, употребить все усилія для изысканія средствъ“...; наконецъ: „о нерадивыхъ завѣдующихъ будетъ доложено“.... Что дѣлать несчастному завѣдующему? Должать свѣчному заводу, оттягивать уплату взносовъ по отчету и, взявъ послѣдній церковный грошь, „изыскать“ средства, или подвергнуться неудовольствію начальства? Въ первомъ случаѣ можетъ выйти исторія съ ктиторомъ, приходомъ, а во второмъ—не только „исторія“, но, пожалуй, и „географія“, съ перемѣной мѣста жительства...

Теперь о приходской благотворительности: „Въ приходѣ не должно быть нищихъ“. Цѣль важная, высокая, но скажите, положи руку на сердце, можетъ ли современный священникъ искренне ратовать съ церковной каеодры за уничтоженіе нищенства въ приходѣ? Поступить такъ—не значить ли—рубить сукъ, на которомъ сидишь? Вѣдь самъ священникъ—первый нишій въ приходѣ. Но буду здѣсь рисовать картинъ, и люстрирующихъ это положеніе священника въ приходѣ,—онѣ знакомы, слишкомъ знакомы каждому изъ насъ. Я предоставлю это сдѣлать другому—высокоавторитетному лицу—послушайте: „....Много ты видѣлъ, многое пережилъ, многое ты знаешь, но я все—таки сомнѣваюсь въ томъ, чтобы ты могъ себѣ представить въ полномъ объемѣ ту матеріальную необезпеченность, ту совершенную нищету, въ которой пребываетъ духовенство. Горькая доля всего нашего русскаго православнаго духовенства, доселѣ, къ стыду и позору нашего времени, живущаго нищенскимъ способомъ пропитанія—подаваніемъ! Доля духовенства превосходитъ всякое вѣроятіе въ этомъ смыслѣ. Я не стану говорить подробно съ тобою объ этомъ, т. к. ты и безъ меня скоро будешь въ куреѣ дѣла и познакомишься съ безотраднѣею жизнью духовенства, то встрѣчая священниковъ, живущихъ либо нищенскимъ промысломъ, либо посторонними заработками; будешь встрѣчать и заштат-

ныхъ, потерявшихъ способность къ труду, священниковъ, —этихъ несчастнѣйшихъ изъ несчастныхъ, потерявшихъ свои мѣста, а съ ними какъ бы и право на самую жизнь... Теперь ты поймешь, почему упадокъ церковности—несомнѣнный фактъ“. Такъ ярко, образно изобразилъ бытъ и условія жизни духовенства Высокопреосвященный Платонъ, Экзархъ Грузіи, въ рѣчи своей въ новохиротонисанному Даміану, Епископу Эриванскому („Ц. В.“ № 20 за 1916 г.). Къ сказанному Экзархомъ остается добавить одно только слово—„аминь“.

Изъ изложеннаго выше ясно видно, что при нынѣшнихъ условіяхъ жизни и дѣятельности прихода и его пастыря ни одно изъ указанныхъ пожеланій не выйдетъ изъ области безплодныхъ мечтаній. Нужна реформа. Реформа должна кореннымъ образомъ измѣнить условія жизни и дѣятельности прихода, а посему, естественно, должна быть разсматриваема съ двухъ сторонъ: 1) реформа прихода, какъ общины вѣрующихъ мірянъ и 2) реформа приходскаго духовенства. При реформѣ приходъ долженъ получить: 1) права юридической единицы; 2) право организациі приходскихъ совѣтовъ и собраній; 3) право прихода избирать делегатовъ въ уѣздныя собранія, а сихъ послѣднихъ—въ губернскія (епархіальныя); 4) право прихода открывать и закрывать школы того или иного типа; 5) право прихода рекомендовать тѣхъ или иныхъ лицъ для замѣщенія учительскихъ вакансій; 6) право открывать различныя учрежденія благотворительнаго и просвѣтительнаго характера; 7) церковныя суммы (исключая особенно суммы на содержаніе епархіальной миссіи) должны въ общемъ расходоваться на нужды храма и прихода. Содержаніе учебныхъ заведеній, консисторій, училищныхъ и иныхъ совѣтовъ и служащихъ при нихъ должно быть приняты Государствомъ на себя, какъ это и дѣлается въ отношеніи всѣхъ остальныхъ вѣдомствъ. На самомъ дѣлѣ: вѣдь корпорація врачей не содержитъ же на свой счетъ медицинскихъ факультетовъ; инженеры

и техники не содержать технологических институтовъ и политехническихъ школъ; моряки не содержатъ мореходныхъ классовъ; корпорація офицеровъ не содержитъ кадетскихъ корпусовъ и проч. Почему же Церковь должна содержать учебныя заведенія, подготовляющія священно-церковнослужителей? Разъ государству нужны священники, оно обязано содержать училища, готовящія кандидатовъ священства. Содержаніе же миссіи я отношу даже въ реформированномъ приходѣ на счетъ церкви потому, что правительство мало заботится о ней. Не давъ миссіонерамъ жалованья, правительство сказало свое слово.

8) Постановленія приходскихъ Совѣтовъ и Собраній воспринимаютъ силу обязательнаго для данной мѣстности закона и съ этой точки зрѣнія должны быть разсматриваемы гражданской и судебной властью Имперіи.

2) Въ отношеніи духовенства реформа должна выразиться въ слѣдующемъ: 1) Священникъ—законный и непремѣнный предсѣдатель приходскихъ совѣта и собраній, 2) д. б. организованы ежемѣсячныя пастырскія собранія; 3) д. б. узаконены пастырскіе (или „братскіе“) суды чести. Причины, заставляющія насъ обратить на этотъ пунктъ особое вниманіе, слѣдующія: 1) Желаніе не доводить мелкихъ проступковъ до свѣдѣнія переобремененной дѣлами консисторіи и тѣмъ, во 1-хъ, не беспокоить по пустякамъ начальство, а во 2-хъ, не вызывать безъ особой необходимости оффиціальныхъ слѣдствій, подрывающихъ, вообще, авторитетъ духовенства въ глазахъ населенія. 2) Желаніе, чтобы взысканіе слѣдовало по возможности немедленно за совершеніемъ проступка, (а не черезъ многолѣтній періодъ времени, какъ это часто бываетъ въ настоящей практикѣ) и тѣмъ достигало своей цѣли. 3) Сами пастыри лучше знаютъ своихъ собратій и потому справедливѣе и безпристрастнѣе могутъ рѣшить дѣло, соотвѣтственно характеру и общему пове-

денію какъ истца, такъ и отвѣтчика. Проектъ братскаго суда можетъ быть представленъ вкратцѣ такъ: 1) *Составъ братскаго суда*: съѣздъ духовенства благочинническаго округа. Предсѣдатель суда, его товарищъ и дѣлопроизводитель — лица выборныя. 2) *Братскій судъ разсматриваетъ проступки*: 1) по отношенію къ сослуживцамъ, 2) къ прихожанамъ, 3) проступки, свидѣтельствующіе о несоотвѣтствіи того или иного лица занимаемому мѣсту, 4) неблаговидное поведеніе. Болѣе важныя проступки, по усмотрѣнію суда, сообщаются Консисторіи. 3) *Мѣрами взысканія служатъ*: 1) замѣчанія, 2) выговоры, 3) штрафы и 4) докладъ Архипастырю. Если, по мнѣнію суда, окажется нужнымъ разслѣдовать дѣло на мѣстѣ его возникновенія, то Судъ командировуетъ туда одного изъ своихъ членовъ. Расходъ падаетъ, разумѣется, на виновную сторону, но для того, чтобы не было возбуждаемо пустыхъ дѣлъ, истецъ вноситъ авансомъ сумму, потребную для командировки члена Суда. Сумма эта ему возвращается по взысканіи ея съ виновной стороны, если, разумѣется, жалоба будетъ признана основательной. 4) *Дѣла рѣшаются голосованіемъ* (свящ.—3 гол.; діак.—2 и псал. 1 гол.). Какъ истцу, такъ и отвѣтчику предоставляется или лично защищать свои интересы или уполномочивать на это кого—нибудь изъ членовъ собранія (такія полномочія не могутъ быть даваемы Предсѣдателю, его товарищу и дѣлопроизводителю). Дѣла Суду докладываетъ дѣлопроизводитель. 5) *Право апелляціи* предоставляется обѣимъ сторонамъ, которыя могутъ въ 7-дневный срокъ обжаловать постановленія суда подачей жалобы (подаются черезъ Предсѣдателя братскаго Суда) на имя Архипастыря.

4) Правительство, если оно хочетъ видѣть православное духовенство сильнымъ, въ смыслѣ его вліянія на паству, должно: 1) обезпечить духовенство достаточнымъ содержаніемъ въ размѣрѣ: 2400 р. свящ., 1600 р.—діак. и 800 р. псал. съ обязательствомъ бесплатнаго

совершенія т. наз. „обязательныхъ“ требъ. 2) Предоставить за выслугу 25 лѣтъ право на полученіе пенсіи въ размѣрѣ: 900 р.,—свяс., 600 р.—діак. и 300 р.—пеалом. *Безъ проведенія въ жизнь этихъ двухъ пунктовъ есть рѣчи о реформѣ прихода должны считаться „словесами лукавствія“ не въ Меньшиковскомъ, а въ дѣйствительномъ смыслѣ этого слова.* Только этимъ путемъ можно вывести духовенство изъ того привиженаго положенія, въ которомъ оно находится и которое такъ ярко обрисовалъ въ своей рѣчи Экзархъ Грузіи. Вотъ вкратцѣ все то, чего мы ждемъ отъ реформы прихода. Пока же мы, на мѣстахъ подготавливая реформу, можемъ и должны сдѣлать слѣдующее: 1) Истовое богослуженіе, живое слово проповѣди, образъ жизни, соотвѣтствующій высокому званію нашему—должны быть предметомъ первѣйшей работы для каждаго изъ насъ. 2) Незамедлительно открыть при церквахъ склады книгъ, брошюръ, листовъ рел.-нравственнаго содержанія. Распространяя эту литературу въ народѣ, мы окажемъ важную услугу дѣлу христіанизации О-ва. 3) Просить Миссіонерскій Совѣтъ теперь же составить примѣрный каталогъ книгъ, подлежащихъ выпискѣ въ эти склады. Деньги на этотъ предметъ всегда могутъ быть взяты заимобразно изъ суммъ церкви. 4) Св. иконы должны быть распространяемы тѣми же складами при храмахъ, т. е. продажа ихъ частными лицами (часто тайными сектантами) есть дѣло кощунственное и недопустимое. Миссіонерскій Совѣтъ укажетъ добросовѣстныя фирмы, гдѣ св. изображенія могутъ быть заказаны въ потребномъ количествѣ. 5) Пастырскія собранія не рѣже одного раза въ мѣсяцъ и засѣданія братскихъ судовъ—одинъ разъ въ 2 мѣсяца. Задача моя будетъ окончена, если я скажу еще нѣсколько словъ по тому вопросу, о которомъ „шумятъ теперь витіи“—о выборномъ духовенствѣ.

Священство, какъ „даръ Божій“, черезъ людей идетъ, но не отъ людей исходитъ. Когда избирали апостола на

мѣсто Іуды, то Апостолы не рѣшали дѣло ни собственнымъ произволеніемъ, ни волею общины. *Не они избрали, а Христосъ избралъ.* Самъ Спаситель сказалъ: „Я избралъ васъ“ и избираетъ Онъ и теперь пастырей церкви, и порядокъ этотъ не можетъ быть нарушенъ. Вл. Соловьевъ, слово котораго я поставилъ эпиграфомъ къ этой статьѣ (т. к. дѣйствительно для успѣшнаго несенія пастырскаго подвига нужны и любовь къ народу и вѣра въ церковь, а сіи два фактора разовьются и окрѣпнутъ при проведеніи въ жизнь указанныхъ мѣропріятій, т. е. въ реформированіи приходѣ) говоритъ: „Для безусловной формы О-ва нужно, чтобы въ основѣ организаціи не было человѣческаго произвола, а это достигается въ іерархическомъ строѣ Церкви, гдѣ этотъ строй прямо восходитъ ко Христу.. Признавая божественный авторитетъ іерархіи, мы подчиняемся такой общественной формѣ, которая не подлежитъ человѣческому произволу, подчиняемся правдѣ Божій... Мы знаемъ, что тремя связями соединена церковь Хр.: Христосъ сказалъ: „Я—путь, истина и жизнь“. Преемство іерархическое—путь, которымъ благодать распространяется по тѣлу Церкви; вѣра во Христа—свидѣтельство истины; таинства—основаніе жизни Христовой въ насъ. Въ іерархіи, независимой отъ произвола человѣческаго, Христосъ присутствуетъ *какъ путь*, въ вѣрѣ—*какъ истина*; въ таинствахъ, *какъ жизнь*. Соединеніемъ же сихъ трехъ и образуется Царство Божіе, котораго владыка есть Христосъ“. (Вл. Соловьевъ т. III, стр. 384—388). Таково мнѣніе авторитетнаго философа; мнѣніе, основанное на непреложномъ словѣ Божіемъ. Что же касается выводовъ, диктуемыхъ жизнью, то ввести выборный принципъ въ дѣлѣ избранія пастырей,—значитъ создать институтъ священниковъ—поденщиковъ и вернуться къ тѣмъ печальной памяти временамъ, когда на базарахъ можно было видѣть ряды предлагающихъ свои услуги священниковъ, чего могутъ желать только лукавые люди. Къ сказанному остается дабавить: „Избави насъ, Боже, отъ

„друзей“, рекомендующихъ выборное духовенство, а съ врагами мы, при помощи пастырской солидарности и ревности о славу Божіей, и сами справимся.

Священникъ Поликарпъ Сиротинскій.

III.

Краткосрочные педагогическіе курсы при Казанской второклассной школѣ съ 12 по 25 мая 1916 года.

Въ текущемъ учебномъ году на устройство краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ было отпущено въ распоряженіе Отдѣленій Екатеринодарскаго, Кавказскаго и Баталпашинскаго 1000 рублей изъ казенныхъ суммъ. Въ виду того, что не у всѣхъ Отдѣленій были подходяшія зданія для устройства курсовъ, съ одной стороны, а съ другой—чтобы дать возможность участвовать на курсахъ учащимъ и другихъ районовъ, на сѣздѣ о.о. Уѣздныхъ Наблюдателей въ г. Ставрополѣ (31 марта—2 апр.) было рѣшено устроить курсы въ станицѣ Казанской, Куб. обл., какъ въ центральномъ мѣстѣ, въ зданіи второклассной школы, вполне пригодномъ для означенной цѣли. Рѣшено было также: 1) чтобы, кромѣ учащихся Отдѣленій Екатеринодарскаго, Кавказскаго и Баталпашинскаго, на курсахъ присутствовали учащіе и другихъ Отдѣленій, хотя бы по два человѣка, во главѣ со своими о.о. Уѣздными Наблюдателями, и 2) начать курсы 12 и закончить 25 мая.

Къ означенному числу въ станицу Казанскую прибылъ Его Превосходительство, Ставропольскій Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ, д. с. с. Иларіонъ Петровичъ Зидитинкевичъ съ о.о. Уѣздными Наблюдателя-

ми: Екатериновдарскимъ, Кавказскимъ, Баталпашинымъ, Темрюкскимъ, Ейскимъ, Медвѣженскимъ, Майкопскимъ и Александровскимъ. Изъ вызванныхъ на курсы учащихся прибыло: изъ Екатериновдарскаго района—25 человекъ, Кавказскаго 20, Баталпашинаго—14, Медвѣженскаго—2, Ейскаго—3, Темрюкскаго—3 и Александровскаго—2 ч. Вмѣстѣ съ учащими прибыли и два законоучителя перк.-прих. школь. Кромѣ того, по собственному желанію на курсахъ присутствовали до 30 учащихся ц.-пр. школь и еще присутствовали мѣстные жительницы, окончившія въ текущемъ году Усть-Лабинскую второклассную школу.

Предъ открытіемъ курсовъ въ мѣстномъ приходскомъ храмѣ соборнымъ служеніемъ о.о. Уѣздныхъ Наблюдателей былъ отслуженъ молебенъ предъ началомъ занятій съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Св. Синоду, нашимъ Архипастырямъ, Христолюбивому воинству, начальствующимъ, учащимъ и учащимся. Предъ молебномъ Екатериновдарскій Уѣздный Наблюдатель обратился къ собравшимся съ привѣтственнымъ словомъ, въ коемъ выяснилъ значеніе предстоящихъ курсовъ, какъ средства въ дѣлѣ самоусовершенствованія учащихся для благотворнаго служенія церкви, Царю и родинѣ. Молебенъ пѣлъ хоръ, организованный изъ учащихся, участниковъ курсовъ, подъ управленіемъ учителя второклассной школы А. Г. Образцова.

12 мая. Утреннее засѣданіе.

Засѣданіе началось въ 11 часовъ утра. При открытіи утренняго засѣданія, Епархіальный Наблюдатель церк. школь обратился къ участникамъ курсовъ съ пространнымъ словомъ, въ коемъ выяснилъ какъ цѣль и значеніе предстоящихъ курсовыхъ занятій, такъ и ихъ необходимость, особенно въ настоящее время, когда событія военнаго времени, производя переоцѣнку всѣхъ цѣнностей, настоятельно требуютъ отъ всѣхъ насъ особенно внима-

тельно относиться къ нашимъ обязанностямъ и принять дѣятельное участіе въ общей работѣ на пользу нашей дорогой родины. Тутъ же были намѣчены къ организаціи комиссіи: по веденію дневника занятій курсовъ, по просмотру конспектовъ уроковъ, по веденію продовольственной части курсовъ.

По окончаніи рѣчи Его Превосходительства было приступлено къ дачѣ уроковъ.

Первый урокъ былъ давъ діаконъ-учителемъ Тарасовымъ: объяснительное чтеніе ст. „Два брата“ во 2 отдѣленіи.

Второй урокъ былъ данъ учителемъ образцовой школы при Казанской второкласной В. Г. Морусомъ въ 3 отд. по ариеметикѣ: рѣшеніе задачи на составныя именованныя числа анализомъ. (Задачникъ Гольденберга, выпускъ 2, № 237.)

Больше уроковъ въ этотъ день дать, за недостаткомъ времени, не пришлось. По окончаніи второго урока, былъ выработанъ слѣдующій распорядокъ дня на дальнѣйшее время: въ будніе дни до обѣда—дача уроковъ (отъ 4 до 2, смотря по обстоятельствамъ). Въ перерывѣ между уроками, на большой перемѣнѣ, подвижныя игры съ пѣніемъ для учащихъ, подъ руководствомъ діакона Лобова. Послѣ обѣда, отъ 3¹/₂ до 4¹/₂ ч. дня, тоже игры—пѣніе. Съ 6 часовъ вечера разборъ уроковъ, данныхъ въ дообѣденное время. Послѣ ужина спѣвка хора, организованнаго изъ курсистовъ учит. А. Г. Образцовымъ.

Дневныя занятія.

Въ подвижныхъ играхъ съ пѣніемъ принимали участіе все курсисты. Въ первый день было разучено учащими движеніе въ хороводѣ и игра—пѣніе „Овесъ“ по руководству Беневскаго. Пѣніе для игры было разучиваемо учащими по группамъ; одной группой руководилъ учит. Образцовъ, а другой—діаконъ Лобовъ.

Вечернее засѣданіе.

Въ вечернемъ засѣданіи, подъ предсѣдательствомъ Епархіальнаго Наблюдателя, были разобраны уроки по объяснительному чтенію и ариметикѣ, данные въ дообѣденное время.

При разборѣ урока по объяснительному чтенію курсистами было отмѣчено не вполне выразительное чтеніе статьи учениками. Выразительность чтенія должна быть результатомъ, въ концѣ объяснительнаго чтенія, показателемъ того, насколько сознательно ученики усвоили содержаніе проработанной статьи. Изъ другихъ недочетовъ отмѣчено было отсутствіе строгой послѣдовательности при разработкѣ статьи. Такъ, на примѣръ, нѣкоторыя части статьи читались учениками, нѣтъ; запись плана велась неправильно: заглавіе статьи помѣчено было первой частью плана, а выводъ главной мысли всей статьи—послѣдней частью. Урокъ проведенъ былъ оживленно и, несмотря на указанные недочеты, былъ признанъ достигшимъ цѣли.

При разборѣ урока ариметики участники курсовъ пришли къ слѣдующимъ выводамъ: примѣненіе анализа при рѣшеніи задачъ очень помогаетъ сознательному отношенію учениковъ къ работѣ и научаетъ ихъ не теряться при рѣшеніи задачъ сложныхъ, почему и примѣнять анализъ при рѣшеніи задачъ необходимо. Далѣе, ариметика требуетъ точности, почему учащему особенно внимательно нужно слѣдить, чтобы въ его рѣчи не было неточности, чтобы вопросы не приходилось повторять и видоизмѣнять, въ противномъ случаѣ будетъ тратиться напрасно лишнее время и ходъ рѣшенія задачи будетъ осложняться. При рѣшеніи задачъ сложныхъ недостаточно цифрами обозначать порядокъ производства дѣйствій, но нужно и записывать вопросы, отвѣтомъ на которые и будетъ результатъ дѣйствій. Нужно стремиться, чтобы производство дѣйствій вытекало изъ разсужденій самихъ уча-

щихся. Было отмѣчено участниками курсовъ желательное и необходимое при веденіи урока—это широкое примѣненіе наглядности. Урокъ признанъ достигшимъ цѣли.

По окончаніи разбора уроковъ, собраніе курсистовъ избрало: хозяйственный комитетъ, который бы завѣдывалъ и заботился о питаніи собравшихся на курсы, редакціонную комиссію по просмотру конспектовъ уроковъ и комиссію по веденію дневника занятій. Предсѣдателями ихъ стали: комитета—Екатериновдарскій Наблюдатель о. Н. Глаголевъ, 1-й комиссіи—Кавказскій Наблюдатель о. В. Блищенко и 2-й—Баталпашинскій Наблюдатель о. Л. Терновъ.

Общимъ пѣніемъ молитвы закончился первый день занятій, и участники курсовъ съ полнымъ сознаніемъ важности произведенной и особенно предстоящей еще имъ работы удалились на отдыхъ въ отведенныя имъ помѣщенія въ зданіи второкласной школы.

Подъ предсѣдательствомъ Епархіальнаго Наблюдателя о. о. Уѣздные Наблюдатели еще долго, по окончаніи общаго засѣданія, оставались за работою, обсуждая и выясняя детали предстоящихъ курсовыхъ занятій.

13 мая. Утреннее засѣданіе.

Въ 8^{1/2} часовъ утра, послѣ обычной молитвы, учителемъ Медвѣдевымъ былъ данъ первый урокъ по Закону Божію во второмъ отдѣленіи „Притча о блудномъ сынѣ“.

Второй урокъ былъ данъ въ первомъ отдѣленіи—хоровое выразительное чтеніе прежде изученнаго стихотворенія въ прозѣ „Въ школѣ“. Урокъ данъ учителемъ Смитюкомъ. Послѣ второго урока, на большой перемѣнѣ, были подвижныя игры съ пѣніемъ.

Третій урокъ былъ данъ учителемъ второкласной школы А. Г. Образцовымъ по пѣнію: бесѣда съ учениками о пѣніи, предварительныя упражненія въ вдыханіи и выдыханіи воздуха.

Примѣчаніе. Здѣсь указываются только основныя уроки. Занятія же велись съ тремя отдѣленіями, при-

чемъ въ одномъ изъ отдѣленій былъ урокъ основной, а въ другихъ отдѣленіяхъ были или самостоятельныя работы, или работы, не требующія постояннаго и активнаго участія учителя.

Послѣобѣденное время было посвящено на изученіе подвижныхъ игръ съ пѣніемъ. Была разучена игра „Точильщикъ“.

Вечернее засѣданіе.

Въ вечернемъ засѣданіи были разобраны уроки, данныя утромъ.

Разборъ урока по Закону Божию. При разборѣ урока по Закону Божию участники курсовъ пришли къ заключенію: цѣлью уроковъ по Закону Божию должно быть не только усвоеніе учениками содержанія кокаго-либо священо-историческаго разсказа или какой-либо религіозной истины, но и сообщеніе ученикамъ религіозной настроенности, что можетъ быть только тогда, когда дающій урокъ самъ религіозно настроенъ и весь урокъ его исполненъ душевной теплоты, каковое пріятное явленіе и было отмѣчено въ данномъ урокѣ Медвѣдева. Относительно пользованія картинами на урокахъ Закона Божія было рѣшено, что картину удобнѣе всего показывать дѣтямъ послѣ разсказа священной исторіи учителемъ для большаго закрѣпленія въ памяти учащихя разсказаннаго. Показываніе же картины до разсказа учителемъ считается непригоднымъ, такъ какъ дѣти могутъ неправильно понять картину и извратить святость и точность историческаго разсказа. По отношенію къ данному уроку и подобнымъ ему понятіе о притчѣ, чудѣ удобнѣе дѣлать не предъ разсказомъ исторіи, а по окончаніи его, какъ выводъ изъ данныхъ св.—историческаго разсказа. При разсказѣ священной исторіи необходимо ближе придержи-ваться Евангельскаго текста, а въ концѣ урока желатель-но чтеніе по Евангелію, особенно же главнѣйшихъ мѣстъ—словъ Спасителя. Урокъ признанъ весьма хоро-шимъ.

Разборъ урока выразительнаго хорового чтенія. При разборѣ урока выразительнаго хорового чтенія признано, что при дачѣ такихъ уроковъ важное и существенное значеніе имѣеть, прежде всего, примѣрное чтеніе самого учителя. Выразительность чтенія достигается путемъ чтенія сначала отдѣльными учениками, а потомъ черезъ хоровое чтеніе. При выясненіи, какъ читать выразительно, существенно необходимо особенное вниманіе обращать на знаки препинанія и логическія ударенія. Все это учителемъ было выполнено, и урокъ признанъ образцовымъ.

Разборъ урока пѣнія. Предъ началомъ разбора урока учитель А. Г. Образцовъ сдѣлалъ небольшой докладъ собранію курсистовъ о пѣніи и, въ частности, о необходимости начать изученіе пѣнія предварительными упражненіями въ вдыханіи и выдыханіи воздуха и въ гравильномъ сидѣніи во время пѣнія, когда поютъ сидя. По разборѣ урока и обсужденіи доклада, участниками курсовъ было признано, что эти упражненія дѣйствительно существенно необходимы при дальнѣйшемъ изученіи пѣнія. Пѣніе является однимъ изъ важнѣйшихъ предметовъ школьнаго курса, а въ особенности въ школѣ церковной, и необходимо дѣтей съ самыхъ первыхъ уроковъ заинтересовать этимъ предметомъ, что дающимъ урокъ и было достигнуто. Урокъ признанъ образцовымъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный. I Распоряженія Епархіальнаго Начальства. II Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I Торжество освященія закладки приюта для сиротъ павшихъ на войнѣ воиновъ, въ губ. гор. Ставрополѣ на Кавказѣ. II. Къ вопросу о реформѣ прихода. III. Краткосрочные педагогическіе курсы.

Редакторъ, учитель духовнаго училища М. ЧЕМЕНА.

Цензоръ, протоіерей Г. Ключаревъ.

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. Тимошеева, уг. Театральной и Александровской

1916.