

# ХОЗЯНСКО-ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЗЯНСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛЬСКОЙ ПАЛАТѢ.

Адресъ Редакціи:

Мокотовская улица, домъ № 15 кв. 14—въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 р. с.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа.

## ОТДѢЛЪ I.

### ВЫШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІА.

#### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

Отъ 27 августа—10 сентября 1886 г., за № 1813, о помѣщеніи свѣдѣній о недвижимой собственности духовныхъ лицъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ старой формы, въ графѣ о прохожденіи службы.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: докладъ синодальной канцеляріи (по 1-му отдѣленію) слѣдующаго содержанія: Определеніемъ Святейшаго Синода отъ 2—23 іюля сего года утверждено заключеніе Хозяйственнаго Управленія, коимъ положено установленную для клировыхъ вѣдомостей о церковныхъ причтахъ форму, а равно и послужные о нихъ списки дополнить одною графой, озаглавивъ ее такъ: „есть ли недвижимое имѣніе у самого, у родителей или у жены и какое именно“; при этомъ Хозяйственному Управленію предоставлено сдѣлать надлежащія распоряженія по приведенію сего въ исполненіе, о чемъ объявлено по духовному вѣдомству чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ (№ 32). Между тѣмъ, по доставленнымъ нынѣ Святейшему Синоду свѣдѣніямъ, оказывается, что московская синодальная типографія, прежде полученія означеннаго распоряженія, заготовила бланки для клировыхъ вѣдомостей прежняго образца въ количествѣ до 150,000 листовъ. Приказали: Имѣя въ виду, что московская синодальная типографія уже заготовила бланки для клировыхъ вѣдомостей по ста-

рому образцу, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: предписать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, сдѣлать распоряженіе, чтобы впредь до израсходованія наличнаго запаса бланковъ стараго образца и до изготовленія бланковъ по новой формѣ, свѣдѣнія о недвижимой собственности духовныхъ лицъ помѣщались въ клировыхъ вѣдомостяхъ въ графѣ о прохожденіи службы; для чего и сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“ выписку изъ настоящаго опредѣленія.

#### БЛАГОСЛОВЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Определеніемъ Святейшаго Синода отъ 3—10 Сентября сего 1886 года гминному судѣ III Влодавскаго Округа, Съдлецкой губерніи, губернскому секретарю Іосифу Яскевичу, за заслуги по духовному вѣдомству, выразившіяся въ содѣйствіи причту и прихожанамъ воссоединенной церкви въ селѣ Волосской Волѣ къ приведенію названной церкви въ благолѣпный видъ какъ личными трудами и посильными пожертвованіями такъ и привлеченіемъ жертвователей преподано благословеніе Святейшаго Синода съ выдачею установленной грамоты.

#### Изъ Отчета Г. Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода. за 1884 годъ.

Учрежденіе самостоятельныхъ православныхъ приходо въ г. Лодзи, петроковской губерніи.

Жители г. Лодзи, петроковской губерніи, разныхъ исповѣданій, соорудивъ, въ память совершив-

шагося 19 февраля 1880 года 25-тилѣтія царствованія Императора Александра II, на собственные средства православный храмъ во имя святаго Александра Невского, обратились къ холмско-варшавскому архіепископу съ ходатайствомъ о назначеніи къ сему храму особаго причта. Епархіальное начальство, съ своей стороны, признало образованіе лодзинскаго самостоятельнаго православнаго прихода тѣмъ болѣе необходимымъ, что въ составъ петроковскаго прихода, имѣющаго до 1,100 душъ прихожанъ обою пола, къ которому принадлежали православные лодзинскіе жители, въ числѣ 520 душъ обою пола, входятъ, кромѣ губернскаго города Петрокова, пять уѣздовъ, находящихся въ болѣе близкомъ разстояніи отъ Лодзи, чѣмъ отъ Петрокова. Посему, при образованіи лодзинскаго прихода, число прихожанъ петроковскаго прихода распредѣлилось бы равномерно между двумя приходами, съ несомнѣннымъ удобствомъ и болѣею возможностью какъ для пастырей, такъ и пасомыхъ къ взаимному общенію въ церковно-религіозныхъ нуждахъ. Сверхъ того учрежденіе при лодзинской церкви штатнаго причта признавалось желательнымъ и потому, что, за неимѣніемъ тамъ постояннаго священника, преподаваніе уроковъ закона Божія въ лодзинскихъ учебныхъ заведеніяхъ поручается учебнымъ начальствомъ полковымъ священникамъ, которые, подвергаясь неизбѣжнымъ, по характеру своей службы, передвиженіямъ изъ одной мѣстности въ другую, наносятъ невольными перерывами въ преподаваніи закона Божія существенный ущербъ православнымъ питомцамъ въ дѣлѣ религіознаго образованія и не могутъ оказывать постояннаго вліянія на ихъ религіозно-правѣтвенное воспитаніе въ духѣ православной церкви въ той мѣрѣ, въ какой оно достижимо при существованіи постояннаго законоучителя. Согласно представленію о семъ преосвященнаго холмско-варшавскаго, Святѣйшій Синодъ постановилъ назначить къ православной церкви г. Лодзи особый причтъ въ составѣ священника и псаломщика, съ производствомъ сему причту содержанія изъ суммъ государственнаго казначейства, каковое Высочайше утвержденнымъ 31 іюля 1884 года миѣніемъ Государственнаго Совѣта и разрѣшено къ ежегодному отпуску по тысячѣ восьмисотъ тридцати рублей: въ томъ числѣ жалованья священнику по 1,200 р. и псаломщику по 300 руб.; квартирныхъ, впродъ до устройства причтоваго дома, священнику по 200 руб. и псаломщику по 50 руб., и на наемъ церковнаго сторожа по 80 руб. въ годъ.

Въ г. Луковѣ, сѣдлецкой губерніи.

Согласно ходатайству того же преосвященнаго, учрежденъ самостоятельный приходъ при церкви г. Лукова, сѣдлецкой губерніи, съ перенесеніемъ штата для этой церкви изъ священника, одного причетника и сторожа, изъ долголискаго прихода, за малочислен-

ностію въ немъ православныхъ жителей, а также за неимѣніемъ церкви и дома для причта, причисленааго къ развадовскому приходу. Основаніемъ для сего ходатайства и состоявшаго по оному опредѣленія Святѣйшаго Синода послужило то, что православные жители г. Лукова и его уѣзда устроили въ Луковѣ, на добротныя пожертвованія, церковь, которая и освящена въ 1880 году; но причта при ней не положенъ, и богослуженіе совершалось въ ней по временамъ причтомъ церкви губернскаго города Сѣдлецъ. Между тѣмъ, сверхъ постоянныхъ хотя и немногочисленныхъ православныхъ жителей г. Лукова, въ немъ располагается на постоянное квартированіе значительное число войскъ, нуждающихся въ отправленіи для нихъ богослуженія и требъ. Настоятель и помощникъ настоятеля сѣдлецкой церкви не могутъ удовлетворять этой потребности, какъ по дальности разстоянія отъ г. Лукова, такъ и потому, что кромѣ священническихъ обязанностей по своему многочисленному и разбросанному на большое пространство приходу, они, находясь въ губернскомъ городѣ, несутъ еще законоучительскія обязанности въ мѣстныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Съ другой стороны, отсутствіе въ Луковѣ приходскаго православнаго храма и причта, при существованіи католическихъ, отражается невыгоднымъ образомъ на интересахъ православія и русской народности. Согласно представленію о семъ Святѣйшаго Синода, Государственный Совѣтъ Высочайше утвержденнымъ 21 февраля 1884 года миѣніемъ положилъ: ассигнуемую по Высочайше утвержденному 29 мая—10 іюня 1876 года штату на содержаніе причта въ селѣ Долголисахъ, сѣдлецкой губерніи, тысячѣ четыреста пятьдесятъ рублей обратить на содержаніе причта въ г. Луковѣ, той же губерніи, съ назначеніемъ изъ упомянутой суммы 1,200 руб. на жалованье священнику, 200 руб. псаломщику и 50 руб. церковному сторожу.

Переименованіе приходской церкви въ селѣ Радечницѣ, холмско-варшавской епархіи, въ крестовую холмскаго архіерейскаго дома.

Согласно ходатайству того же преосвященнаго, Государственный Совѣтъ Высочайше утвержденнымъ 25 декабря 1884 года миѣніемъ постановилъ: обратить приходскую церковь въ с. Радечницѣ, замостьскаго уѣзда, люблинской губерніи, въ крестовую церковь холмскаго архіерейскаго дома. Основаніемъ для этого послужило то, что въ лѣсномъ урочищѣ „Радечница“ съ половины XVII вѣка находился монастырь, съ обширнымъ костеломъ, изъ котораго бернардины развѣзжали по окрестнымъ городамъ и селамъ, и одну часть народа окатоличили, а другую привели въ унию. Въ 1869 году монастырь этотъ, по распоряженію правительства, былъ закрытъ и главный его костель обращенъ въ увіатскую, нынѣ православную церковь. Но при этой церкви нѣтъ

прихода и самое существованіе приходскаго священника при безприходной церкви и въ пустынномъ мѣстѣ представляется безцѣльнымъ. Между тѣмъ, если бы въ Радечницѣ совершалось ежедневное богослуженіе, какъ было за время существованія тамъ бернардинскаго монастыря, то этимъ путемъ народъ привлекался бы къ посѣщенію храма и это служило бы противодѣйствіемъ латино-польской пропагандѣ въ замостьскомъ и красноставскомъ уѣздахъ и ихъ окрестностяхъ. Посему преосвященный Леонтіи и призналъ необходимымъ учрежденіе въ Радечницѣ православнаго монастыря, въ видахъ возстановленія прежняго значенія Радечницы въ глазахъ мѣстнаго населенія, и теперь еще питающаго благоговѣніе къ завѣтному мѣсту. Вмѣстѣ-съ тѣмъ, чтобы не обременять правительство новымъ расходомъ на учрежденіе этого монастыря, преосвященный ходатайствовалъ о переименованіи радечницкой церкви изъ приходской въ крестовую холмскаго архіерейскаго дома, съ тѣмъ, чтобы она поручена была непосредственному завѣдыванію преосвященнаго викарія на равнѣ съ холмскими крестовыми церквями, и чтобы назначенный по штату 1876 года окладъ на содержаніе причта радечницкой церкви обращенъ былъ на жалованье двумъ іеромонахамъ, діакону и тремъ послушникамъ; остальная же сумма предоставлена была въ распоряженіе архіерейскаго дома, для употребленія на расходы по содержанію братіи, отопленіе, освѣщеніе и другія нужды, по усмотрѣнію преосвященнаго.

Государственный Совѣтъ Высочайше утвержденнымъ 25 декабря 1884 года мнѣніемъ положилъ: предоставить вышему духовному правительству сдѣлать распоряженіе согласно ходатайству преосвященнаго Леонтія.

Въ тоже время, вслѣдствіе возбужденнаго холмско-варшавскимъ епархіальнымъ начальствомъ ходатайства о передачѣ во владѣніе радечницкой церкви лѣснаго участка, принадлежащаго бывшему бернардинскому монастырю и извѣстнаго подъ названіемъ „священная роща“, по всеподданнѣйшему докладу министра государственныхъ имуществъ Высочайше разрѣшено передать этотъ участокъ, площадью 17 морговъ 12 прент., во владѣніе помѣщичьей церкви.

## РАСПОРЯЖЕНІЕ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКАГО ЕПАРХИАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

отъ 29 Сентября—2 Октября сего 1886 года объ оплатѣ гербовымъ сборомъ паспортовъ, выдаваемыхъ духовенству на кратковременныя отлучки.

Благочинный Сувалкскаго округа протоіерей Ио-

аннъ Добровольскій рапортомъ въ Консисторію возбуждалъ вопросъ, должны ли оплачиваться гербовымъ сборомъ выдаваемые имъ духовенству билеты на краткосрочныя отпуски. Въ разрѣшеніи сего вопроса Консисторія приняла въ руководство слѣдующія узаконенія: Инстр. благочин. § 31. Церковно служащимъ безъ вѣдома приходскаго священника, а священнику безъ вѣдома благочиннаго далѣе 25 верстъ ни на одинъ день никуда не отлучаться; съ вѣдома же и дозволенія благочиннаго могутъ отлучаться и далѣе, но только въ свою епархію; а въ другую епархію не иначе какъ по дозволенію Преосвященнаго съ паспортами изъ Консисторіи.—Гербоваго Устава для Царства Польскаго 1 Мая 1884 года Ст. 13 п. 4. Простому гербовому сбору въ десять копѣекъ за каждый листъ подлежатъ паспорта, билеты, виды и кратковременныя отерочки лицамъ духовнаго званія, увольняемымъ какъ по собственнымъ, такъ и по церковнымъ и монастырскимъ надобностямъ. На основаніи изложенныхъ узаконеній въ Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи постановлено и Его Высокопреосвященствомъ утверждено: Для руководства и надлежащаго исполненія дать знать указами благочиннымъ и Холмскому Духовному Правленію, что, на основаніи 4 п. ст. 13 гербоваго Устава, выдаваемые благочинными духовенству краткосрочныя билеты на отлучки подлежатъ оплатѣ простымъ гербовымъ сборомъ въ десять копѣекъ; о чемъ къ свѣдѣнію всего духовенства объявить въ Холмско-Варшавскомъ Епархіальномъ Вѣстникѣ.

## СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ:

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ продаются слѣдующія книги:

Подробный сравнительный обзоръ четвероевангелія протоіеря Гречулевича (Виталія, еписк. могилевскаго). Цѣна 1 р. 50 к.

Справочный и объяснительный словарь къ Новому Завѣту, составленъ Гильтебрандтомъ. Цѣна за всѣ 5 томовъ сего словаря 15 р.

Письма московскаго митрополита Филарета къ покойному архіепископу тверскому Алексію. Цѣна 1 р. 50 коп. съ перес. 2 р.

Письма московскаго митрополита Филарета къ настоятелю Троицко-Сергіевской лавры архимандриту Антонію, въ трехъ книгахъ. Цѣна 5 руб.

Торжество принесенія древней греческой иконы Божіей Матери именуемой „Андроникова“ изъ С. Петербурга въ казанскій Вышневолоцкій женскій монастырь. Цѣна 15 к.; съ перес. 20 к.

Указатель для обозрѣнія московской патріаршей ризницы. Цѣна 4 р.; съ перес. 4 р. 50 к.

Исторія ст. петербургской духовной семинаріи, сост. Надеждинымъ. Цѣна 3 рубля.

Продаются слѣдующія противораскольническія книги и брошюры:

1) Дѣянія московскихъ соборовъ 1766 — 1767 г., въ бум. ц. 1 р.

2) Цвѣтъ духовный, церк. печ., въ бум. ц. 1 руб.

3) Увѣщаніе въ утвержденіе истины и въ надежду дѣйствія любви евангельскія, церк. печ., въ бум. ц. 40 к.

4) Слово о крестѣ, въ поученіе ревнителямъ стараго обряда, гр. печ., въ ленточкѣ ц. 2 коп.

5) Истинно-древняя и истинно православная Христова церковь, митрополита Григорія, ц. и., въ 8 л., въ печатной обложкѣ, ц. 1 р.

6) Опытъ сличенія церковныхъ чинопослѣдованій по изложенію церковно-богослужебныхъ книгъ. Геромонаха Филарета, ц. и., въ 16 д. л., въ печатной обложкѣ ц. 15 к.

7) Наставленіе священнику относительно заблуждающихъ отъ истины вѣры, гр. печ., въ 8 д. л., въ бум. ц. 5 к.

8) книга о церкви и таинствахъ, служащая къ увѣщанію глаголемыхъ старообрядцевъ. ц. и. въ 8 д. л., въ печатной обложкѣ ц. 15 к., въ корешкѣ ц. 25 к., въ кожѣ ц. 40 к.

9) Бесѣды къ глаголемому старообрядцу, ц. и., въ 8 д. л., въ печатной обложкѣ ц. 20 к.

10) Собраніе сочиненій настоятеля Никольскаго единавѣческаго монастыря архимандрита Павла, въ 2-хъ частяхъ; въ 8 д. л., въ печ. обол. ц. 1 р. 75 к.

11) Наставленіе священнику въ отношеніи къ раскольникамъ, гр. печ., въ 16 д. л., ц. 2 к.

12) Выписки изъ старописьменныхъ и старопечатныхъ книгъ въ бум. ц. 1 р. 20 к.

13) Разсмотрѣніе свидѣтельствъ и святоподобій, приводимыхъ безпоповцами въ защиту ихъ мнимой церкви, существующей безъ іерархіи и таинствъ, ц. 4 к.

14) О вѣчности церкви Христовой и ея таинствъ, ц. 4 к.

15) Свидѣтельства о разноствѣхъ въ чтеніи символа вѣры, ц. 5 к.

16) Свидѣтельства о трегубомъ аллилуіа, ц. 5 к.

17) О безпоповщинской исповѣди, ц. 5 к.

18) Различіе уставовъ о поклонахъ и церковномъ пѣніи, существовавшихъ въ древнія времена и во времена московскихъ патріарховъ, ц. 5 к.

19) О таинствѣ св: причащенія по ученію старообрядцевъ безпоповщинскаго согласія, ц. 6 к.

20) Бесѣды о свидѣтельствахъ и святоподобіяхъ приводимыхъ поповцами въ защиту ихъ глаголемаго священства, ц. 10 к.

21) Свидѣтельства о древности перетосложенія именованнаго и троенерстнаго, ц. 10 к.

22) Свидѣтельства древлеписьменныхъ и древлепечатныхъ книгъ о правильномъ начертаніи и произношеніи достопоклоняемаго имени Христа Спасителя — Исусъ, ц. 12 коп.

23) Бесѣды о пришествіи пророковъ Іліи и Еноха и объ антихристѣ, съ приложеніемъ другихъ, соприкосновенныхъ имъ бесѣдъ и статей, ц. 16 коп.

службу нижеслѣдующіе настоятели церквей: с. Корхова Бѣлгородскаго округа священникъ Левъ Черлючаневичъ, с. Серочина Сѣдлецкаго округа священникъ Николай Лисовскій, с. Кане 2-го Холмскаго округа священникъ Платонъ Верешно, с. Сычина тогоже округа священникъ Феофилъ Свистунъ, и с. Мшанни Константиновскаго округа священникъ Сильвестръ Магура.

—●— **Опредѣленіе на должность нештатнаго помощника настоятеля Убродовицкаго прихода.**—Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 3-го минувшаго Октября на представленіи Преосвященнаго Флавіана Епископа Люблинскаго, согласно прошенію престарѣлаго настоятеля Убродовицкаго прихода 1-го Грубешовскаго округа священника Іоанна Лисовскаго, сына его неаомщникъ Іосифъ Лисовскій, окончившій курсъ наукъ въ Холмской духовной семинаріи, въ видѣ исключенія опредѣленъ на должность нештатнаго помощника настоятеля Убродовицкаго прихода для совершенія постояннаго богослуженія въ приписной къ сему приходу Кулаковицкой церкви, равно какъ и въ помощь престарѣлому отцу въ требосправленіяхъ, съ порученіемъ Преосвященному Викарію рукоположить его—Іосифа Лисовскаго, по вступленіи его въ законный бракъ, въ санъ священника

—●— **Пожертвованія въ пользу церквей.**—Житель гор. Москвы Максимъ Ивановичъ Ивановъ пожертвовалъ въ колембродскую церковь Радинскаго округа колоколъ вѣсомъ въ 12 пудовъ 38 фунтовъ, цѣною въ 178 руб. 68 коп., а также кадильницу, панихидное блюдо, выносной подсвѣчникъ, сосудъ для святой воды, кропило, дарохранительницу, двѣ хоругви и пятисвѣчникъ, цѣною въ 43 рубля 55 коп., а всего на 222 руб. 23 коп. Слухъ о присланномъ изъ Москвы новомъ колоколѣ тотчасъ распространился по приходу и многіе изъ упорствующихъ приходили посмотреть на колоколъ. Освященіе колокола совершено въ день храмоваго праздника 14 сентября и нѣкоторые изъ упорствующихъ зашли въ церковь. Торжественное богослуженіе и поучительная проповѣдь, произнесенная священникомъ Іосифомъ Мазановскимъ на мѣстномъ нарѣчій, произвели такое благоприятное впечатлѣніе на упорствующихъ, что двое изъ нихъ тотчасъ послѣ богослуженія при всѣхъ богомольцахъ просили окрестить—одинъ своего 9-ти лѣтняго сына, а другой—3-хъ лѣтнюю дочь. Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 23 сентября предложено Консисторіи объявить пожертвователю благодарность.

Въ Тереспольскую церковь 2-го Бѣлскаго округа поступили отъ разныхъ лицъ слѣдующія пожертвованія: 1) Отъ командира 21 летучаго артиллерійскаго парка подполковника А. Н. Россинскаго—приспособленный къ продажѣ церковныхъ свѣчъ шкафикъ цѣною въ 10 руб.; 2) отъ полковника С. В. Хабалова изъ С.-Петербурга двѣ шелковыя пелены на аналогіи, малый коверъ предъ престолъ и 16 фунтовъ восковыхъ свѣчъ, цѣною въ 42 рубля; 3) отъ неизвестнаго жертвователя изъ С.-Петербурга—мѣдный вызолоченный на престольный крестъ цѣною въ 5 руб.; 4) отъ Московскаго купца Александра Первухина—большое Евангеліе въ мѣдномъ золоченномъ окладѣ цѣною въ 80 руб.; 5) отъ Анастасіи Золотаревой изъ Ставрополя траурное полубархатное и шолковое свѣтло-зеленое священническія облаченія цѣною въ 110 руб.; 6) отъ Александры Второвой изъ г. Валдая на пріобрѣтеніе иконъ для церкви 100 руб.; 7) отъ Московскаго купца, нежелавшаго объявить свое имя, колоколъ вѣсомъ въ 52 пуда 27 фунтовъ, цѣною въ 1060 руб. Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею

## ОБЪЯВЛЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

—●— **Награжденіе священниковъ набедренниками.**—Архипастырскими Его Высокопреосвященства резолюціями 6 минувшаго Октября на представленіяхъ Преосвященнаго Флавіана Епископа Люблинскаго награждены за усердную

9 минувшаго Октября предложено объявить жертвователямъ Архинеастирскую благодарность съ преподаніемъ благословенія Божія.

Въ Варшавскую Успенскую церковь отъ студента С.-Петербургскаго Университета Владиміра Стефановича Крикина получено на вѣчное поминовеніе умершаго отца его Стефана триста рублей для обращенія въ неприкосновенный капиталъ причта названной церкви. Архинеастирскою Его Высокопреосвященства резолюціею 6 минувшаго октября на рапортѣ настояя Варшавской Успенской церкви предложено Консисторіи благодарить жертвователя.

По распоряженію Преосвященнаго Модеста, Епископа Нижегородскаго и Арзамаскаго, Нижегородская Духовная Консисторія препроводила въ Холмско-Варшавскую Консисторію двадцать два комплекта (66) церковныхъ воздуховъ для распредѣленія по бѣднѣйшимъ церквамъ Холмско-Варшавской Епархіи. По опредѣленію Холмскаго Варшавскаго Епархіальнаго Начальства отъ 13—14 минувшаго октября, пожертвованные духовенствомъ Нижегородской епархіи воздухи въ числѣ двадцати двухъ комплектовъ препровождены благочинному I Вѣльскаго округа протоіерею Симеону Михалевичу для раздачи бѣднѣйшимъ церквамъ какъ сею такъ и другихъ сосѣднихъ благочинническихъ округовъ, а въ Нижегородскую Духовную Консисторію послано уведомленіе о полученіи воздуховъ съ изъявленіемъ благодарности Епархіальнаго Начальства жертвователямъ.

## Р Ѣ Ч Ь

Къ воспитанникамъ Вѣльскаго мужской гимназіи, произнесенная по совершеніи перваго богослуженія въ гимназической церкви 7 Сентября сего 1886 года.

Въ настоящій разъ, возлюбленные братья и дѣти, послѣ перваго среди васъ священнослуженія и молитвъ вмѣстѣ съ вами, чувствуется потребность высказать предъ вами то, что наполняетъ мою душу, по случаю новаго для меня званія и новаго служенія. При вступленіи въ исполненіе обязанностей, соединенныхъ съ повымъ для меня саномъ священства и званіемъ законоучителя, какъ то неволью вызываются въ сознаніи довольно тревожныя мысли: легко можетъ статья, напримѣръ, что я встрѣчу съ вашей стороны слишкомъ много ожиданій и требованій отъ меня; съ другой стороны, и мои, въ свою очередь, желанія и ожиданія могутъ показаться вамъ чрезмѣрными и трудноисполнимыми; но главное, что смущаетъ меня, это мысль о томъ, имѣю ли я достаточный запасъ умственныхъ и нравственныхъ силъ, подготовленъ ли я надлежащимъ образомъ къ тому, чтобы принявъ на себя извѣстное званіе достойно проходить соединенныя съ нимъ обязанности, чтобы неукоризненно отвѣчать на ваши ожиданія и надежды, чтобы умѣло проводить среди васъ свои законныя желанія и требованія.

Единственное, что ободряетъ меня при этихъ и подобныхъ мысляхъ, при этомъ невольномъ, такъ

сказать, чувствѣ страха за себя и за васъ, это твердая вѣра, что въ моемъ назначеніи сюда проявляется воля всеблагаго и всемогущаго Бога, который поддержитъ и укрѣпитъ меня въ этомъ новомъ званіи своею благодатію, *немогущая врачующею и оскудѣвающая восполняющею*. При этой помощи, при содѣйствіи благодати Божіей, нужно только не жалѣть времени, силъ и трудовъ, чтобы достойно совершать свое дѣло наставника законоучителя. Но такъ какъ успѣхъ дѣла въ данномъ случаѣ зависитъ не только отъ дѣятельности законоучителя, но и въ значительной степени отъ усердія и внимательности къ своему дѣлу со стороны учащихся; то, обѣщая вамъ съ своей стороны не жалѣть, при помощи Божіей, ни времени, ни силъ, ни трудовъ для того, чтобы достойно руководить васъ въ усвоеніи закона Божія, и вмѣстѣ съ тѣмъ прошу и васъ, возлюбленные дѣти, содѣйствовать мнѣ въ предстоящемъ намъ общемъ дѣлѣ подлежащимъ выполненіемъ того, что необходимо съ вашей стороны, для возжеланнаго успѣха въ вашемъ религіозно-нравственномъ развитіи.

Оставляя до дальнѣйшаго времени подробное разъясненіе того, что необходимо для усвоенія закона Божія, на этотъ разъ я позволю себѣ коснуться своего предмета лишь въ основныхъ его чертахъ. — Встрѣчаются, къ несчастію, лица, для которыхъ изученіе закона Божія является чѣмъ-то вынужденнымъ, неохотнымъ, такъ что если и занимается этимъ дѣломъ, то занимается только для виду, на показъ, чтобы получать, на примѣръ, хорошіе отзывы и отмѣтки въ свидѣтельствахъ. Законъ Божій съ его правилами вѣры и жизни христіанской данъ не затѣмъ, чтобы принимать ихъ и другимъ сообщать только къ свѣдѣнію, а для того, чтобы жить по закону Божію, чтобы въ своихъ дѣлахъ и поступкахъ слѣдовать волѣ Бога, выраженной въ Его законѣ. А для этого слишкомъ недостаточно одного формальнаго, класснаго, такъ сказать, изученія закона Божія,—изученія по принужденію и на показъ; можно похвально знать законъ Божій, можно умѣло передавать свои знанія другимъ, но въ тоже время перадѣть объ исполненіи требованій закона и своею жизнью удалиться отъ Бога подобно тѣмъ, о которыхъ говоритъ Апостолъ Павелъ: „*Бога исповѣдуютъ вѣдѣти, а дѣлы отъмышлятся Его мерзости, суще и не покоривши и на всяко дѣло благое неискусни*“ (Тит. 1, 16). Чтобы изученіе закона Божія имѣло для насъ свое истинное значеніе, необходимо усвоить истины вѣры и правила жизни христіанской не только умомъ, но и сердцемъ. А для этого нужно прежде всего и больше всего любить Законодателя, любить такъ, чтобы не на словахъ только называть Его Христомъ Господомъ, но и на дѣлѣ всегда и вездѣ покоряться ему и слѣдовать его святой волѣ, выраженной въ Законѣ

Божіемъ, а затѣмъ нужно всецѣло быть преданнымъ Его святой церкви съ ея уставами. Вотъ главное и существенное условіе для надлежащаго изученія закона Божія, для усвоенія его не только умомъ, но и сердцемъ. Только при соблюденіи этого условія, возлюбленные дѣти, *возрастая и укрѣпляясь* силами физическими, развивая свой умъ, память и воображеніе изученіемъ преподающихся въ здѣшнемъ заведеніи наукъ, вы, по слову Апостола, *возрастаете во спасеніе* (1 Петр. 2,2.) и явитесь людямъ, *уготовленными на всякое дѣло благое* (2 Тим. 2,21). Постараемся же, возлюбленные слушатели, всѣми силами души нашей воздавать Отцу небесному то, чѣмъ мы обязаны и земнымъ родителямъ, именно, сыновнюю любовь нашу къ Нему, совершенную покорность Его святой волѣ, какъ она выражена въ законѣ Божіемъ, и всецѣлую преданность Его святой церкви, обучающей насъ всему истинному, всему святому. Будемъ являться въ домъ Господень, въ святой храмъ Его съ такою радостью, съ какою дѣти являютъ въ домъ родительскій, и подобно же дѣтямъ обращающимся въ своихъ нуждахъ къ родителямъ, будемъ прежде всего просить у Отца небеснаго того, чего просилъ въ свое время премудрый Соломонъ и что по преимуществу необходимо и намъ учащимъ и учащимся. Принося тысячи жертвъ въ Гаваонѣ, Соломонъ просилъ Господа не о богатствѣ и славѣ, не о долготѣи, не о побѣдѣ надъ врагами, нѣтъ, онъ усердно просилъ у Господа мудрости. „И *пыль Господи Боже мой*“, говорилъ онъ, *азъ есмь отрочище малъ и не възмъ исхода моего и входа моего* (3 Цар. 3,7); *даждь мнѣ премудрость и разумъ, да вниду и изыду предъ людьми твоими сими* (2 Парал. 1, 10); и молитва его была услышана. Господь одарилъ его такою мудростью, что имя Соломона стало пменемъ мудрости.

Путь къ этой мудрости доступенъ каждому изъ насъ, но подъ тѣмъ только условіемъ, если мы будемъ руководствоваться въ своей жизни не своеволіемъ, а закономъ Божіимъ, потому что *въ злохудожную душу, по слову писанія, не внидетъ премудрость ниже обитаетъ въ тѣлеси повинныхъ грѣху: Святыи бо духъ наказанія отбѣжитъ лѣстива и отыметъ отъ помыслилей не разумныхъ* (Премуд. Солом. 1. 4—5).

Будемъ же усердны, возлюбленные слушатели, въ нашихъ молитвахъ о дарованіи намъ мудрости, отъ Бога исходящей, а вмѣстѣ съ тѣмъ постараемся избѣгать помыслиній неразумныхъ, жить по закону Божію, чтобы достигнуть той премудрости свыше, которая, по слову Апостола, *первые убо чиста есть, потомъ же мирна кротка, благопокорлива, исполнь милости и плодовъ благихъ, несумнивна и нелицемѣрна* (Іаков. 3,17). Аминь.

Законоучитель священникъ Леонтій Янковскій.

## ОТДѢЛЪ II.

### Архипастырское обозрѣніе церквей 2-го Холмскаго благочиннаго округа въ текущемъ году.

Въ двадцатыхъ числахъ минувшаго сентября православная паства 13-ти приходовъ Холмскаго благочинія 2-го округа была осчастливлена посѣщеніемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Флавіана Епископа Люблинскаго. Я говорю, осчастливлена, чтобы выразить ту сердечную радость и чисто сыновнюю преданность, съ которою сія паства встрѣчала своего любимаго архипастыря.

Владыка выѣхалъ изъ Холма утромъ 22-го числа и въ тотъ же день посѣтилъ церкви: Димитріевскую въ с. Бозкѣ и приписную къ ней Успенскую въ сел. Святицѣ, Параскевицкую въ с. Пневнѣ и приписную къ ней Іоанно-Предтеченскую въ с. Ольховцѣ, Покровскую въ с. Буссовнѣ, Петро-Павловскую въ с. Хутче и св. Троицкую въ сел. Тарновѣ. Затѣмъ на слѣдующій день осмотрѣны церкви: Іоанно-Богословская въ с. Сычинѣ, Кресто-Воздвигенская въ с. Сверцовѣ, Михайловская въ сел. Цыцовѣ и церковь св. Василія Великаго въ сел. Куликѣ; наконецъ 24-го Сентября — церковь св. Маріи Магдалины въ дер. Добромыслѣ, приписной къ приходу Могильница, Николаевская въ сел. Могильницѣ, Кирилло-Меодіевская въ п. Сѣдлицѣ, Варваринская въ п. Павловѣ и Петро-Павловская въ с. Канье. — Встрѣча Владыки по всѣмъ приходамъ была весьма радушна и торжественна. На границѣ каждаго прихода ожидали Преосвященнаго крестьянскіе парни верхомъ на лошадяхъ и сопровождали Архипастыря въ село. Въ каждомъ селѣ и деревнѣ, черезъ которыя проѣзжалъ Преосвященный, народъ выставлялъ при своихъ домахъ (дорогѣ) столы съ хлѣбомъ-солью, которые Владыка благословлялъ, въ деревняхъ Хилинѣ, приписной къ приходу Буссовно. и Вулкѣ Тарновской, приписной къ Тарновскому приходу, Владыка изволилъ выйти изъ экипажа къ собравшимся для встрѣчи прихожанамъ и благословилъ поднесенную ему хлѣбъ-соль.

Во всѣхъ посѣщаемыхъ церквахъ народа собралось много, а въ нѣкоторыхъ, какъ напримѣръ въ Хутчанской, Тарновской, Сѣдлицкой а также въ Бозкѣ, Сычинѣ и Могильницы, не смотря на раннее время (7 часовъ утра), даже очень много. Собравшіеся расположились въ двухъ рядахъ на церковномъ погостѣ съ хоругвями, выноснымъ крестомъ, иконами и зажженными свѣчами, а церковный староста съ хлѣбомъ-солью. Въ Хутчанской церкви вмѣстѣ съ церковнымъ старостою встрѣчалъ Владыку съ хлѣбомъ-солью владѣлецъ маіоратнаго имѣнія

Козигура и Хутче, Владиміръ Платоновичъ Савичъ, единственный въ окрестности помѣщикъ русскаго происхожденія.

Поблагословивъ поднесенный старостою хлѣбъ-соль, архипастырь входилъ въ церковь, гдѣ настоятель съ двумя или тремя сосѣдями въ облаченіяхъ встрѣчалъ съ св. крестомъ и водою. Въ многихъ церквахъ настоятели привѣтствовали Владыку рѣчами, а именно: въ Буссовенской, Могильницкой, Сѣдлицкой и Каньской. Главныя мысли, высказанныя въ нихъ, были: благодарность Архипастырю за попеченіе о паствѣ и церкви, краткое изложеніе о состояніи прихода и обращеніе къ Владыкѣ поблагословить и отечески наставить юную паству. (Рѣчь настоятеля Буссовенской церкви, священника Симеона Лещука, какъ болѣе выдающаяся, помѣщается въ концѣ сей замѣтки дословно).

Приложившись къ кресту и окропивъ себя св. водою, Архипастырь направлялся въ алтарь, гдѣ разсматривалъ агиминсы и запасные св. дары, тогда какъ настоятель произносилъ обычную ектенію при стройномъ пѣніи крестьянскихъ мальчиковъ и дѣвицъ съ мѣстнымъ исаломщикомъ во главѣ. Въ Сычипской и Могильницкой церквахъ Архипастырь изволилъ слушать литургію, совершаемую мѣстными настоятелями, свещ. Теофиломъ Свистуномъ и Емельяномъ Барвинскимъ. По отпустѣ и провозглашеніи многолѣтствія Святѣйшему Правительствующему Синоду, Члену онаго Высокопреосвященнѣйшему Леонтію, Архіепископу Холмскому и Варшавскому, и Преосвященнѣйшему Флавіану, Епископу Люблинскому, Владыка осѣнялъ народъ крестомъ и, сказавъ навидательное слово, раздавалъ народу крестики, иконы и книги и экзаменовалъ мальчиковъ въ знаціи молитвъ. Отвѣты были вообще удовлетворительны; Владыка хвалилъ мальчиковъ и убѣждалъ усердно ходить въ церковь и прилежно заниматься въ школахъ.

Пренодавъ присутствующимъ благословеніе и раздавъ подарки, Преосвященный приступалъ къ осмотру церкви, (утвари) ризницы и документовъ. При этомъ особенное вниманіе Владыки было обращено на состояніе церковной ризницы и бібліотеки.

Въ нѣкоторыхъ церквахъ прихожане заявляли Преосвященному о нуждахъ прихода; такъ въ Бозкѣ, церковные братчики съ болью сердца указывали на свою разрушающуюся церковь. И въ самомъ дѣлѣ печально видѣть это большее каменное зданіе, построенное не сиолна 20 лѣтъ тому назадъ, въ полуразваленномъ состояніи. Въ с. Ольховцѣ крестьяне просили Владыку о скорѣйшемъ пазначеніи имъ новаго священника на мѣсто недавно выбывшаго о. Омеляновича, заявляя при этомъ, что имъ „скучно проводить воскресные и праздничные дни безъ Богослуженія“. Архипастырь ласково утѣшилъ тѣхъ и другихъ, обѣщавъ помочь ихъ горю.

По выходѣ изъ церкви Владыка заходилъ по

просьбѣ въ домъ настоятеля. Тутъ оказано было любимому Архипастырю радушное гостепримство. Въ Могильницѣ предложенъ былъ завтракъ и въ то время, когда Владыка благословлялъ трапезу, мѣстный хоръ въ сосѣдней комнатѣ прекрасно сыпль Молитву Господню; въ с. Каньѣ также во все время обѣда пѣвчіе въ другой комнатѣ отличалось стройнымъ пѣніемъ народныхъ пѣсеней. При переѣздѣ изъ одного прихода въ другой, Владыку сопровождалъ всегда настоятель только что осмотрѣнной церкви. Обратио въ Холмъ Преосвященный Флавіанъ изволилъ прибыть 24 сентября вечеромъ.

## РѢЧЬ

при встрѣчѣ Преосвященнѣйшаго Флавіана, Епископа Люблинскаго, въ св. Покровской церкви сел. Буссоно, произнесенная настоятелемъ сей церкви, священникомъ Симеономъ Лещукомъ.

*Преосвященнѣйшій Владыко  
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!*

Ветхозавѣтный Пророкъ и Священникъ Самуилъ былъ призванъ Богомъ возстановить въ древнемъ Израилѣ благочестіе, подавленное врагами Церкви Бога жива. Таковъ-то и Твой жребій, Преосвященнѣйшій Владыко, ибо и Тебя призвалъ Господь водворять и укрѣплять правую вѣру и истинное благочестіе въ духовномъ вертоградѣ новаго Израиля—Холмской Руси.

Историческая правда свидѣтельствуетъ, что Православіе въ семь краѣ существовало издревле. Объ этомъ торжественно гласятъ сохранившіеся въ многихъ мѣстахъ письменные и вещественные памятники. Но неисповѣдимымъ судьбамъ Всевышняго угодно было наложить испытаніе нравственныхъ и релігіозныхъ силъ здѣшняго народа. Тяготѣнія надъ нимъ бѣдствія потрясли было сіи силы, но не усильи однакожь исторгнуть корней его народности и благочестивыхъ преданій; а потому народъ сей, болѣя почти три вѣка неправдою уни, познавъ, наконецъ, свою болѣзнь и приступилъ къ радикальному излѣченію отъ нея — воссоединенію съ православною Церковью. Прошло уже одинъ десятокъ лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ Православіе восторжествовало и злополучная уни пала; но зловердныя послѣдствія уни еще не вездѣ изгладились и истинное благочестіе не вездѣ вкоренилось. И вотъ, провидѣніе Божіе послало намъ Тебя, Владыко святыи, умудреннаго на востокѣ опытомъ миссіонерства, исторгать плевелы неправовѣрія и вкоренять истинное Православіе,—и Ты съ неутомимою ревностью время отъ времени осѣщаешь Богомъ врученную Тебѣ паству, чтобы воочию убѣдиться, какъ пребываетъ она въ правой вѣрѣ и истинномъ благочестіи! Что же? какой отвѣтъ дамъ Тебѣ я, недостойный, о ввѣ-

ренной мнѣ паствѣ. Не дерзну я утверждать, чтобы истинное благочестіе пустило въ вѣрennomъ мнѣ народѣ глубокіе корни, чтобы любовь къ св. Православію была въ немъ, по выраженію Писанія, крѣпка, какъ смерть; а могу только съ спокойною совѣстью смиренно заявить, что среди вѣрнныхъ мнѣ душъ нѣтъ ни одной открыто противящейся истинѣ Православія, а это исполняетъ сердце мое радостною надеждою, что Православіе въ семь приходѣ со временемъ, при помощи благодати Божьей, окрѣпнетъ и процвѣтетъ.

И такъ, передъ Тобою, Владыко святыи, народъ юноправославный; а потому не будь строгимъ судьей, если Твоя многооытность замѣтитъ у него недостатки, а будь роднымъ отцемъ, съ любовью вразумляя и научая духовныхъ чадъ своихъ. За это отъ души мы будемъ Тебѣ благодарны и не перестаемъ молить Всевышняго, да сохранитъ онъ многополезную жизнь Твою въ непоколебимомъ здравіи на многіе годы!

Благочинный, священникъ *Корнилій Ференцевичъ*.

### Папство и іудейство въ средніе вѣка.

Въ настоящее время идетъ много толковъ, въ виду восточнаго кризиса въ Европѣ, о сближеніи протестантскаго канцлера съ р.-католическимъ папою. Нѣкоторые наивные польскіе газетчики даже негодуютъ на то, что папа украсилъ кн. Бисмарка самымъ высшимъ отличіемъ папской курии, — что онъ послалъ очень дружественное привѣтствіе по случаю 500-лѣтія Гейдельбергскаго университета — этой опоры лютеранской ереси. Но тутъ нѣтъ ничего удивительнаго: папы, съ тѣхъ поръ, какъ изъ преемниковъ апостольскихъ обратились въ политическихъ дѣятелей, — вступали въ союзы и дружественныя отношенія даже съ евреями. Вотъ, между прочимъ, какъ изображаетъ, по подлиннымъ документамъ папскаго архива (въ Авиньонѣ, гдѣ нѣкоторое время папы имѣли свою резиденцію) французскій ученый Моальдъ (Maulde) въ „исторіи отношеній средневѣковыхъ папъ къ еврейству“.

Сочиненіе—Maulde'a совершенно ново и представляетъ собою богатый матеріалъ для исторіи еврейскаго племени въ средніе вѣка. Вѣка эти, какъ извѣстно, отличались повсемѣстнымъ преслѣдованіемъ евреевъ за безошадную кабалу, въ которой они держали христіанскія населенія своимъ хищническимъ характеромъ. Ихъ тогда гнали послѣдовательно и изъ Испаніи, и изъ Германіи, и изъ Франціи и др., хотя они снова, какъ пасткомья, тамъ появились. Авторъ въ своемъ трудѣ ограничился сообщеніемъ, даннымъ лишь о евреяхъ папскихъ владѣній

во Франціи, но все эти данныя онъ подтверждаетъ массою ссылокъ на дѣйствительные, еще не изданные, вѣскіе документы, хранящіеся въ разныхъ архивахъ, въ которыхъ ему пришлось рыться.

Кромѣ того, это сочиненіе интересно еще и въ томъ отношеніи, что ярко обрисовываетъ отношенія папства къ евреямъ въ Авиньонѣ, который XV в., по словамъ хроникера того времени, принялъ совершенно видъ „жидовскаго Рима“ и сдѣлался мѣстомъ свиданія выдававшихся раввиновъ. Сами же жиды называли его въ то время „жидовскимъ раемъ“: такъ имъ привольно жилось тамъ! Начиная съ XIII в., евреи, изгонявшіеся и выживавшіеся другими государствами, стекались сюда, покровительствуемые папами, въ огромномъ числѣ и въ концѣ концовъ (въ 1558 г.), въ силу той же диссимилиаціи, образовали даже отдѣльную общину съ особымъ статутомъ утвержденнымъ папою. Напомнимъ кстати читателю, что папы вообще всегда были неравнодушны къ евреямъ, не взирая на все ихъ отвратительныя, органически усвоенныя наклонности. Начиная съ VII вѣка и вплоть до XVI, евреи свободно укрывались отъ заслуженныхъ гоненій подъ защитою папъ, изъ которыхъ особенное расположеніе къ нимъ питали Григорій I, Александръ II, св. Бернардъ, Иннокентій II, Александръ III, Григорій II, Климентъ V и Климентъ VII. Насколько безкорыстна и христіански нравственна была подкладка этого покровительства евреямъ—увидимъ ниже.

Въ Авиньонѣ, какъ въ прочихъ подвластныхъ папѣ областяхъ, евреи были въ безопасности. Имъ было дозволено, къ крайнему неудовольствію христіанъ, селиться кромѣ этого города еще въ трехъ другихъ, и все эти мѣста въ короткій срокъ „покрылись жидовскими общинами и синагогами“. Сами же евреи, всецѣло кажется обязанные спасеніемъ своихъ жизней папѣ и жителямъ областей, согласившимся терпѣть ихъ, не только не попытались чѣмъ либо доказать имъ свою благодарность и расположить ихъ къ себѣ, но на оборотъ, тотчасъ же или занялись наименѣе популярными и наименѣе честными ремеслами, или захватили въ свой руки все болѣе или менѣе доходныя мѣста. Мало по малу, они по договору сперва обезпечили за собою право взиманія всякаго рода податей, потомъ забрали право сбора подорѣжныхъ господскихъ (reages seigneuriaux) пошлинъ на Ронѣ, распорядясь ими, конечно, по своему усмотрѣнію, а затѣмъ добрались до доходовъ и ... апостольской палаты. Эксплуатированіе низшаго класса и земледѣльца велось въ обширныхъ размѣрахъ и часто къ паступленію жатвы, сбора винограда и проч. большія партіи оказывались уже заранѣе скупленными подъ залогъ евреями. Происходилъ ли гдѣ разбой или грабежъ,—похищенное можно было найти лишь



черезъ жидовъ же. Ростовщичество же, запрещенное талмудомъ для практики между евреями, практиковалось ими такъ широко по отношенію къ христіанамъ не смотря на неоднократныя папскія запрещенія, что слова *жиды* и *ростовщикъ* были синонимами!

Христіане плакались и жаловались папѣ. Папа предпринималъ многократно мѣры, уничтожалъ денежныя обязательства христіанъ къ евреямъ, съ возвращеніемъ имъ залоговъ, и наконецъ въ 1459 году евреи публично поклялись ему не заниматься впредь этимъ постыднымъ ремесломъ и .... конечно, спустя нѣкоторое время вновь возвратились къ тому же, и такъ безъ конца!

Но, спрашивается, какъ же папство продолжало терпѣть, къ явному ущербу своего значенія у христіанъ, подобныя возмутительныя беззаконія жидовъ? На этотъ вопросъ краснорѣчиво отвѣчаетъ масса соображаемыхъ авторомъ фактовъ, почерпнутыхъ имъ изъ пыльныхъ архивовъ римскаго духовенства.

Изъ нихъ мы видимъ, что папство было слишкомъ увѣрено въ своей власти надъ христіанскимъ населеніемъ и потому внимало его мольбамъ лишь въ крайнихъ случаяхъ когда евреи доходили уже до *plus ultra*, и избіеніе ихъ измученными христіанами становилось неминуемымъ. На еврейское же населеніе оно смотрѣло какъ на неизсякаемый источникъ всевозможныхъ доходовъ, какъ на живой капиталъ, приносящій обильные проценты, а потому, прикрываясь маскою защитника слабыхъ и угнетенныхъ, оно не только не преслѣдовало его, но и прямо порою защищало. Когда же христіане уже прямо поднимались на евреевъ—папствомъ издавались буллы, лишавшія ихъ нѣкоторыхъ правъ въ пользу христіанъ. Последнее приводилось епископами въ исполненіе, а первое оставалось за малымъ исключеніемъ втунѣ

Такимъ образомъ убивалось разомъ три зайца—и волки были сыты, и овцы цѣлы, и папство не въ убыткѣ!...

Но общественныя отношенія еврея къ христіану были тѣмъ не менѣе все-таки строго различны. Евреи и „публичныя“ во многомъ стояли на одной ступени и на общественную диффамацию, весьма частую не имѣли права искать удовлетворенія. Впрочемъ этому еще нельзя очень удивляться. Не далѣе, какъ въ началѣ нынѣшняго вѣка и во Франціи, и въ Германіи евреямъ, напримѣръ, разрѣшалось купаться въ рѣкѣ лишь въ тѣ дни и въ тѣхъ мѣстахъ, которые были назначены для проститутокъ и... танцовщицъ! А въ Германіи такъ не далѣе, какъ 40—50 лѣтъ тому назадъ красовались въ общественныхъ садахъ столбы съ надписями: „Воспрещенъ въпускъ евреевъ и свиней“.

Для жительства евреямъ были отведены особыя улицы. Одежду евреи должны были носить также от-

личную отъ христіанской и, кромѣ того, съ особыми яркими красными знаками. Подати съ евреевъ, установленныя папствомъ, были изумительно разнообразны, а порою даже и комичны и папство никогда не упускало удобнаго случая увеличивать или учащать ихъ. Оставивъ въ сторонѣ главныя изъ нихъ и въ то же время обыкновенныя, перечислимъ нѣкоторыя второстепенныя, но постоянныя. Такъ, напримѣръ, каждый еврей долженъ былъ уплачивать ежегодно 3 флорина на *католическій* госпиталь, 10 экю на *католическія* школы, 1 флоринъ въ цехъ портныхъ, 9 динариевъ съ семьи въ доходъ приходскаго юре, въ возмѣщеніе убытковъ отъ уменьшенія его католическихъ прихожанъ (которые уменьшались отъ прилива жидовъ). На содержаніе въ порядкѣ большой церковной площади, на ковры и прочія церковныя украшенія, на случай отпѣванія папы или короля, на право ношенія бороды—также были установлены особыя подати. Существовали также и добровольныя (но обязательныя!) приношенія изъ общей еврейской кассы, таковы суть: епископу города 18 ливровъ; консулу каждаго города—70 фунт. сыру, ихъ женамъ по разрѣшенію отъ бремени—12 фунт. сахару, при рожденіи же близнецовъ—24 фунт. и т. под.

Перечисленное нами только часть и мы, за недостаткомъ мѣста, умолчали о многихъ другихъ, которые прекрасно свидѣтельствуютъ удивительное корыстолюбіе сыновъ римской церкви.

Ужъ чего лучше—однажды евреи собрались подать жалобу французскому королю, такъ папство и тогда умудрилось заставить ихъ уплатить за это право 1,500 экю золотомъ! Короче сказать, папство драго съ жидовъ, жиды—елико возможно съ христіанъ, таковы были взаимныя отношенія двухъ населеній.

Конечно, долго такъ продолжаться не могло и неминуемо должны были послѣдовать обостренія, которыя и начали проявляться въ частыхъ побоищахъ, но папство и тутъ нашло исходъ. Евреи въ скоромъ времени были совершенно отдѣлены отъ христіанъ и получили для жительства отдѣльныя кварталы. Что же касается самыхъ отношеній, то таковыя мы видимъ въ срединѣ XVI вѣка уже значительно урегулированными и смягченными. Въ 1510 г. послѣдовало первое соизволеніе папы Юлія II на учрежденіе еврейской совершенно обособленной общины, а въ 1558 г. папою санкціонированъ уже и цѣлѣный, вполне разработанный, обширный статутъ большой еврейской коммуны, которому и было суждено, по словамъ автора, примирить два враждовавшія населенія. Но, въ этомъ можно и не согласиться съ авторомъ, такъ какъ исторія показываетъ намъ совершенно обратное, т. е. что евреи и послѣ того и при меньшихъ податяхъ папѣ, продолжали въ лучшемъ видѣ эксплуатировать христіанъ, пока послѣдніе частью вовсе не выжили

ихъ изъ своей среды, а частью сами не эмигрировали въ другія области и города.

Стольже замѣчательно и другое сочиненіе, „о іудействѣ“—ученаго де-Муссо. Это полная и подробная религіозная и социальная исторія еврейскаго племени, начиная съ самыхъ первыхъ временъ христіанства. Шагъ за шагомъ авторъ, медленно, но вѣрно, съ еврейскими и не еврейскими документами въ рукахъ, выводитъ читателямъ стремленія и идеалы племени Израиля и опредѣляетъ его характеръ прежде и теперь, который, кстати сказать, мало въ чемъ измѣнился за эти 18 вѣковъ. Ничто такъ не заставляетъ вѣрить автору, какъ приводимые имъ, въ доказательство правоты его сужденій, разные архивные и преимущественно еврейскіе документы, что и сгубило въ свое время первое изданіе этого рѣдкаго сочиненія. Когда оно впервые (въ 1870 г.) появилось въ печати, то было тотчасъ скувлено евреями и предано торжественному уничтоженію! Теперь передъ нами новое, второе изданіе.

Обладая глубокою эрудиціею въ раввинистской и кабалистической литературѣ, авторъ начинаетъ свои трудъ опредѣленіемъ того, что составляетъ, такъ сказать, эссенцію, сущность іудаизма и приходитъ къ тому, впрочемъ уже не новому выводу, что эта сущность заключается вовсе не въ законѣ Моисея, какъ многіе часто полагаютъ. Моисеевъ законъ, говоритъ онъ, находится у евреевъ на послѣднемъ планѣ и настоящимъ религіознымъ и моральнымъ кодексомъ еврейства служатъ: 1) Талмудъ, собраніе, за очень малымъ исключеніемъ, частью невѣжественныхъ, частью грубыхъ и дикихъ небылицъ и передачъ, восходящихъ еще къ Гиллелю, основателю фарисейской школы, и 2) Каббала, неисчерпаемый источникъ еврейской магіи, чернокнижія и оеургии, такъ усердно распространявшаяся ими въ средніе вѣка и положенная ими же въ основу масонства. Таковы моральныя основы еврейства, но главную остается все-таки Талмудъ, этотъ злой духъ еврейства, прямо одобряющій обирание и присвоеніе евреями того, „что принадлежитъ не-еврею, *гою*, а тѣмъ паче потерянное имъ; ибо, возвращая имъ таковое—еврей тѣмъ становлялся бы силы врага своего, чѣмъ гнѣвилъ бы Бога своего и совершалъ бы грѣхъ...“ и т. под. Вотъ образецъ еврейской морали!

Послѣднія страницы (Appendice) своего объемистаго труда Гужено-де-Муссо посвятилъ подробному разбору Кабаллы или вѣрнѣе двумъ частямъ ея: Кабалы божественной и Кабалы фарисейской, и этотъ разборъ даетъ весьма ясное представленіе читателю о томъ огромномъ безнравственномъ влияніи, которое было оказываемо ею на прежнее еврейство и передано, конечно, нынѣшнему *Н. В.*

## О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Холмскаго православнаго Свято-Богородицкаго Братства, состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ, за 1886 братскій (седмой) годъ

(Продолженіе)\*).

*Мѣры предпринимаемыя съѣздомъ братства къ возвышенію православія и разумленію укорствующихъ.*

По примѣру прежнихъ лѣтъ Совѣтъ Братства въ предѣлахъ возможнаго оказывалъ съ своей стороны всевозможное содѣйствіе какъ къ возвышенію православія въ приходяхъ еще не вполнѣ окрѣпшихъ въ православіи, такъ и къ обращенію уцорствующихъ къ святой православной вѣрѣ. Въ этихъ видахъ Совѣтъ Братства особенное вниманіе обратилъ на два главнѣйшихъ способа, или пути, ведущихъ къ указанной цѣли, а именно: паломничество и миссіи. Первый способъ уже многіе годы крѣпко практикуется и далъ весьма утѣшительные результаты, какъ въ этомъ легко каждый можетъ убѣдиться, какъ по отзывамъ настоятелей приходоѡвъ, такъ и самыхъ прихожанъ тѣхъ приходоѡвъ, гдѣ есть упорствующіе и откуда ежегодно отправляются богомольцы къ нашимъ русскимъ прославленнымъ святынямъ. А вотъ и фактическое подтвержденіе. О. Благочинный Радискаго округа (бывшій) нынѣ 1-го Бѣльскаго округа, нѣкогда самъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, руководившій подлясскихъ богомольцевъ по кievскимъ святынямъ, обратился съ ходатайствомъ въ истекшемъ декабрѣ 1885 года. объ отпускѣ изъ средствъ Братства не обходимой суммы на проѣздъ въ городъ Кіевъ двумъ упорствующимъ крестьянамъ села Безволи съ ихъ настоятелемъ, зная по опыту, какую великую пользу можетъ принести это паломничество не только для успѣха православія въ Безвольскомъ приходѣ но и сосѣднихъ приходоѡхъ. Совѣтъ Братства основываясь на настоящемъ заявленіи счелъ необходимымъ обратиться съ ходатайствомъ по сему предмету къ Его Высокопреосвященству, при чемъ выразилъ мысль, что полезно было-бы и въ настоящемъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, устроить паломничество въ болѣе обширныхъ размѣрахъ изъ разныхъ приходоѡвъ какъ Люблинской, такъ особенно Сѣдлецкой губерніи. Такое паломничество по мнѣнію Совѣта Братства могло-бы оказать при взаимномъ обменѣ между богомольцами своихъ взглядовъ и убѣжденій и подъ опытнымъ руководствомъ священниковъ, самое благодѣтельное влияніе на судьбы православія въ здѣшнемъ краѣ. Его Высокопреосвя-

\*) См. № 20 Х.-В. Еп. Вѣстника.

щенство, раздѣляя этотъ взглядъ Совѣта Братства, обратился съ своей стороны съ ходатайствомъ во 1, къ Г. Главному Начальнику Края, прося Его Высокопревосходительство объ отпускѣ особой суммы для паломничества, а во 2-хъ къ Г. Управляющему Обществомъ Югозападныхъ желѣзныхъ дорогъ объ отпускѣ для паломниковъ бесплатныхъ билетовъ. Ходатайство Владыки было уважено и общее паломничество, въ числѣ 109 человекъ, подъ руководствомъ пяти священниковъ, состоялось въ началѣ истекшаго мая прічемъ всѣхъ бесплатныхъ билетовъ было отпущено 100 отъ Ковля до Кіева и обратно и столько же отъ Холма до Ковля и обратно; что же касается второй мѣры—учрежденія особыхъ миссіонеровъ и миссій для вразумленія упорствующихъ въ заблужденіяхъ то мѣра эта признана особенно необходимою для тѣхъ приходоу, гдѣ есть упорствующіе, и обсуждена какъ Совѣтомъ Братства, такъ и приглашенными для сей цѣли депутатами,—оо. настоятелями изъ приходоу, болѣею частью, Сѣдлецкой губарніи, въ числѣ 11 лицъ, болѣе или менѣе всесторонне.

Вотъ главные основанія, намѣченныя для практическаго осуществленія ихъ въ будущемъ. Такъ какъ миссіонерство главнымъ образомъ должно быть направлено къ возвышенію православія и вразумленію упорствующихъ, то признано весьма цѣлесообразнымъ во 1-хъ совершать какъ можно торжественнѣе Богослуженія въ храмовые праздники и устроить, гдѣ является это необходимымъ, крестные ходы; во 2-хъ усилить и улучшить проповѣдничество, о чемъ обязано заботиться все епархіальное духовенство, въ 3-хъ, каждое лицо принадлежащее къ клиру, особенно священнослужители, должны увѣщевать упорствующихъ въ заблужденіяхъ прихожанъ и своею строгою благочестивою жизнію подавать народу добрый примѣръ; въ 4-хъ заботиться о благолѣпнн церковнаго пѣнія по всѣмъ приходамъ, чему обязаны споспѣшествовать главнымъ образомъ псаломщики.

Его Высокопреосвященство, признавая эти мѣры заслуживающими вниманія, напелъ также съ своей стороны необходимымъ и полезнымъ во 1-хъ посылать для проповѣдничества особыхъ лицъ миссіонероу, которымъ будетъ указанъ наиболѣе цѣлесообразный способъ дѣйствованія на народъ; во 2-хъ совершать возможно частое служеніе съ подобающимъ благоговѣніемъ; въ 3-хъ неусынно проповѣдывать вразумительно; въ 4-хъ вести внѣ-богослужебныя собесѣдованія. „Весьма полезно также, по мнѣнію Его Высокопреосвященства, распространять книги и брошюры религіозно-правственнаго содержанія въ приходоухъ отъ Братства, а для того имѣть въ извѣстныхъ мѣстахъ книжныя братскіе склады,

которые, при продажѣ въ извѣстной мѣрѣ, могутъ обойтись Братству безъ ущерба а даже съ выгодоу“. Объ этомъ же заявлено и приглашенными на съѣздѣ 12-го февраля сего 1886 г. о. о. депутатами. О. о. депутаты выразили между прочимъ ту еще мысль, „что крестьяне болѣе берегутъ и цѣнятъ то, что куплено, чѣмъ то, что ничего не стоитъ“, и просили Братство высылать на храмовые праздники особыхъ книгоношъ для распродажи брошюръ, книгъ, крестиковъ и иконъ. Въ отчетномъ году, какъ уже сказано объ этомъ выше, мѣры эти практиковались, а въ будущемъ — несомнѣнно будетъ имѣть еще болѣею примѣненіе. Учрежденіе же книжныхъ складоу по приходамъ идетъ медленно: при чемъ и не многіе открытые уже склады болѣею частью являются не аккуратными плательщиками въ братскій складъ, нѣкоторые не уплачиваютъ денегъ въ Братство за взятія книги уже по нѣсколько лѣтъ кряду. Кромѣ сего, Его Высокопреосвященство, по тому же поводу о миссіяхъ, между прочимъ, изволилъ также выразить, что „отъ ревностной дѣятельности благочиннаго зависитъ и благопотребная дѣятельность окружныхъ священниковъ, по этому они, благочинныя, не должны ограничиваться формальностію—такъ обычною, а сердцемъ прплежать дѣлу, и, подавая собою примѣръ, побуждать и другихъ стоять на высотѣ своего призванія“. (Предложеніе Его Высокопреосвященства отъ 10-го марта 1886 г. № 466).

*Учрежденіе стипендіи въ Холмской духовной Семинаріи,—выдача денежныхъ пособій и распредѣленіе между церквами вещественныхъ пожертвованій.*

Значительное число учащихся Холмскаго Духовнаго Училища изъ бѣднѣйшихъ классовъ нѣсколько лѣтъ сряду ежегодно находило матеріальную поддержку со стороны Братства. Такъ, до настоящаго года, въ теченіи болѣе пяти лѣтъ, Совѣтъ Братства, кромѣ частной помощи учащимся Холмскаго Духовнаго Училища въ экстренныхъ случаяхъ, какъ на примѣръ болѣзни учениковъ и проч. содержалъ ежегодно на свои средства восемь учениковъ означеннаго училища изъ крестьянскихъ дѣтей, съ настоящаго же учебнаго года, когда число недостаточныхъ воспитанниковъ Холмской Духовной Семинаріи значительно возрасло, Братство, по ходатайству Семинарскаго Правленія, и въ силу своего постановленія, состоявшагося еще въ прошедшемъ году, въ началѣ текущаго учебнаго году закрыло въ Холмскомъ Духовномъ Училищѣ четыре временныхъ стипендіи и учредило, взамѣтъ ихъ, четыре постоянныхъ стипендіи въ Холмской Духовной Семинаріи на тѣхже основаніяхъ, какъ и въ Холмскомъ Духовномъ училищѣ, то есть по 60 р. въ годъ на cadaго стипендіата, но съ тѣмъ разли-

чѣмъ, чтобы замѣщались на эти вакансіи бѣдаѣшіе воспитанники, по усмотрѣнію Совѣта Братства, безъ различія ихъ сословнаго происхожденія, а не дѣти только однихъ крестьянъ, какъ это опредѣлено было для Холмскаго Духовнаго Училища.

Въ отчетномъ году Братство на содержаніе 8 стипендіатовъ Холмскаго Духовнаго Училища израсходовало 504 рубля, такую сумму, которая превышаетъ половину всѣхъ процентныхъ денегъ, получаемыхъ отъ братскаго капитала въ 19200 р.

Независимо отъ сего, Совѣтъ Братства, согласно своимъ постановленіямъ, утвержденнымъ Главнымъ Попечителемъ Братства, Его Высокопреосвященствомъ въ отчетномъ году выдалъ денежные пособия слѣдующимъ лицамъ: а) больному ученику Холмскаго Духовнаго Училища на леченіе въ Люблинскомъ госпиталѣ 25 р. б) ученицѣ Холмскаго Маріинскаго женскаго училища Вѣрѣ Чумаковской въ единовременное пособіе 30 р. в) бѣднымъ разныхъ сословій 120 руб., г) бѣднымъ прихожанамъ Сѣдлецкой губерніи, отличающимся усердіемъ къ храму Божію 35 р. д) погорѣльцамъ пос. Сѣдлище 60 р. е) погорѣльцамъ селенія Радче, Радинскаго у. 60 р. А всего выдано пособій, вмѣстѣ съ содержаніемъ стипендіатовъ Духовнаго Училища, на сумму 804 руб. Самый же большій расходъ произведенъ Братствомъ на его изданія, а именно на выпускъ календаря за 1886 годъ: 1,100 р., памятникъ Замошской старины: 194 р., выписку книгъ: 150 руб., картинъ и крестиковъ: 150 р., заказъ знаковъ Братства: 830 руб. Всѣхъ-же вообще расходовъ произведено въ истекшемъ году, за отчисленіемъ 5% Государственныхъ билетовъ, приобретенныхъ Братствомъ, на сумму 5,000 р., 3,936 р. въ томъ числѣ жалованье писцу 60 руб. и прикащику братской лавки 120 р. въ годъ.

Что-же касается вещественныхъ пожертвованій, то таковыя распредѣлялись въ отчетномъ году между нуждающимися церквами исключительно по распоряженію Предсѣдателя Совѣта Братства, Его Преосвященства, и выданы въ слѣдующія церкви:

1) Въ Сбережскую церковь: икона Спасителя, сборное блюдо, 2 лампы, трехсвѣщникъ, пасхальный трехсвѣщникъ, кадилицу, крестъ и діаконскій стихарь.

2) Въ Гродисскую церковь: молебный крестъ, трехсвѣщникъ, ковшикъ для теплоты и лампаду.

3) Въ Капскую церковь: четыре лампы къ мѣстнымъ иконамъ и звѣздицу.

4) Въ Собиборскую церковь: икону Владимірской Божіей Матери въ кіотѣ, два аналогіи и двѣ лампы.

5) Въ Крунскую церковь: кадилицу, крестъ и звѣздицу.

6) Въ Рудянскую церковь: Панихидное блюдо.

7) въ приписную Колоковицкую церковь: два подсвѣщника и водосвятную чашу.

8) въ Капевскую церковь: два аналогіи и антидорное блюдо.

9) въ Городловскую церковь: молебный крестъ и икону Святителя Николая.

10) въ Липскую церковь: икону Нерукотвореннаго образа Спасителя.

11) въ Влодавскую церковь: два аналогіи.

12) въ Отрочскую церковь: чашу съ приборомъ и два аналогіи.

13) въ Полюбичскую церковь: Евангеліе, крестъ, кадило, завѣса, три лампы, панихидный столъ, иконы Спасителя и Божіей Матери и два аналогіи.

14) въ Орховокскую церковь: двѣ иконы Спасителя и Бож. Матери, крестъ, дароносицу, три лампы и одно священническое облаченіе.

15) въ Стрѣлецкую церковь: кадилицу, блюдо, крестъ, ковшикъ, икону Спасителя и священническое облаченіе.

16) въ Угрусскую церковь: напрестольный крестъ, панихидное блюдо, водосвятную чашу, икону Бож. Матери и священническое облаченіе.

17) Благочинному 1-го Холмскаго Округа: двѣ иконы Спасителя и Божіей Матери, крестъ, илотовъ, ковшикъ для теплоты, дароносицу и два аналогіи.

18) Благочинному 2-го Холмскаго округа: десять иконъ въ кіотахъ Спасителя и Божіей Матери.

19) Замостскому Благочинному 4 кадилицы, 11 напрестольныхъ крестовъ, два сборныхъ блюда, 15 антидорныхъ блюдовъ, 10 лампадъ, 2 крестильничка, 12 иконъ Спасителя и Божіей Матери, 2 панихидныхъ блюдовъ, 3 пары аналогіевъ, двѣ чаши водосвятныхъ, три полныхъ священническихъ облаченій, четыре фелони съ епитрахилями и поручами, двѣ пелены на аналогіи, одно новое полное священническое облаченіе, облаченіе на престолъ и на жертвенникъ и воздухи.

20) въ Сульмицкую церковь: одно полное священническое облаченіе.

21) въ Денулыцкую церковь: одно священническое и одно діаконское облаченіе.

22) въ Туробинскую церковь: полное новое священническое облаченіе съ воздухами, а также одно полное облаченіе на престолъ, жертвенникъ и два аналогіи.

23) въ Радочницкую крестовую церковь: одно полное священническое и одно діаконское облаченія и одну погребальную пелену.

24) въ слѣдующія церкви Радинскаго облагодіинія сѣдлецкой губерніи:

а) въ Безвольскую церковь—плащаницу и евангеліе молебное.

б) въ Вогинскую — дарохранительницу и евангеліе.

в) въ Виторожскую — новое полное священническое облаченіе.

г) въ Гусьскую — новое полное священническое облаченіе.

д) въ Долговскую — плащаницу и дароносицу.

е) въ Дрелевскую — новое священническое облаченіе.

ж) въ Ново-Межирѣцкую — старое священническое и діаконовское облаченіе.

з) въ Старо-Межирѣцкую, — новое полное священническое облаченіе.

и) въ Проголинскую — новое полное священническое облаченіе, дарохранительницу, дароносицу и крестъ.

п) въ Радчевскую — новое полное священническое облаченіе, дароносицу и крестъ.

к) въ Радинскую — два полныхъ священническихъ облаченія, изъ нихъ одно новое и діаконовское облаченіе.

л) въ Руднянскую — молебное евангеліе.

м) въ Русско-вольскую — новое полное священническое облаченіе.

п) въ Шостецкую — траурное облаченіе.

о) въ Яблоньскую — старый фелонь, новое священническое облаченіе, дароносицу и крестъ.

п) въ Пашенскую — новое священническое облаченіе, старый фелонь и крестъ.

25) въ Чартовецкую церковь: облаченія на престолъ и жертвенникъ съ пеленами на два аналогіи, двѣ лампы, три воздуха и одно священническое облаченіе.

26) въ Соколовскую — чашу съ приборомъ, крестъ, полное священническое облаченіе. облаченіе на престолъ и жертвенникъ и два аналогіи съ пеленами.

27) въ Верещинскую — одно полное священническое облаченіе, облаченія на престолъ и жертвенникъ, а также два аналогіи и одно старое священническое облаченіе.

28) въ Ломазскую — облаченія на престолъ и жертвенникъ.

29) въ Оргель-Королевскую — полное священническое облаченіе, облаченія на престолъ, жертвенникъ и аналогіи, евангеліе, кадильницу и ковшикъ для теплоты.

30) въ Грабовецкую церковь: облаченія на престолъ и жертвенникъ.

31) въ Ганскую — старый фелонь съ епитрахилемъ.

32) въ Косынскую — двѣ иконы: Нерукотвореннаго образа Спасителя и Божіей Матери и одну лампаду изъ фраз. серебра.

33) въ Островскую — діаконовскій стихарь съ ораремъ и поручамъ.

34) въ Мшанскую — одно полное священническое облаченіе и пелены на престолъ и жертвенникъ.

35) въ Кричевскую — облаченія на престолъ и жертвенникъ и двѣ пелены на аналогіи.

36) въ Челомыйскую — облаченія на престолъ и жертвенникъ съ пеленами и два покрывала на аналогіи.

37) въ Кополовскую — новое облаченіе на престолъ и жертвенникъ съ пеленами на два аналогіи, илтонъ, воздухи, одно старое священническое облаченіе и двѣ лампы.

38) въ Луковецкую — облаченія на престолъ и жертвенникъ и на два аналогіи.

39) Независимо отъ сего Его Высокопреосвященствомъ, Главнымъ Попечителемъ Братства назначено въ приходскія церкви пятьдесятъ новыхъ священническихъ облаченій изъ пожертвованныхъ московскими купцами, при главномъ содѣйствіи протодіакона В. Собора П. Недумова.

*Присвоеніе знаковъ Братства лицамъ, оказавшимъ свое содѣйствіе Братству.*

Въ отчетномъ году, согласно постановленіямъ Совѣта Братства, основанномъ на Высочайше утвержденныхъ правилахъ о знакахъ Холмскаго Братства, и съ согласія Главнаго Попечителя Братства, Его Высокопреосвященства, присвоены знаки Братства слѣдующимъ лицамъ :

1 степени:

1. Командиру Отдѣльнаго Корпуса Жандармовъ, Товарищу Министра В. Д. Генералъ-Лейтенанту П. В. Оржевскому.

2. Помощнику Попечителя Варшавскаго Учебнаго Округа Д. С. Сов. І. С. Сидорскому.

3. Чиновнику особыхъ порученій при Варшавскомъ Генералъ-Губернаторѣ Мирославу Адольфовичу Добрянскому.

4. Меропіи Петровнѣ Г-жѣ Щебальской.

2 степенъ :

5. Настоятелю Московскаго Спасо-Андроніева Монастыря Архимандриту Григорію.

6. Учителю Холмской Духовной Семинаріи Гавриилу Кирилловичу Хрусцевичу.

7. Учителю Холмской мужской гимназіи Павлу Ивановичу Нафетову.

8. Директору Ловичскаго Реального училища Статскому Совѣтнику Михаилу Яковлевичу Левшину.

9. Учителю Холмскаго Духовнаго Училища Николаю Саввичу Калихевичу.

10. Настоятелю Угрускаго прихода священнику Василю Якубовскому.

11. Законоучителю Бѣльской мужской гимназіи, священнику Леонтію Янковскому.

12. Учителю Холмскаго Духовнаго Училища Степану Петровичу Чижевскому.

13. Протоіакоу Б. К. Собора Павлу Недумову.

3 степени:

14. б. Нижегородскаго Каѳедральнаго Собора Протоіерею Алексію Садовскому.

15. Нижегородскаго Каѳедральнаго Собора Протоіерею Порфирію Владимірскому.

16. Священнику мѣст. Гапгештъ, Бессарабской губерніи, Александрю Гепецкому.

17. С. Петербургскому 2-й гильдіи купцу Михаилу Кузьмичу Смирнову.

18. Потомственному Почетному Гражданину Николаю Ивановичу Аланкину.

19. Священнику села Чистовки, Самарской епархіи Александрю Трєвятскому.

20. Исправнику Бирскаго уѣзда, Уфимской губерніи, Титулярному Совѣтнику Николаю Николаевичу Макаровскому.

21. Еленѣ Григорьевнѣ Шлезигеръ.

22. Ст.-Петербургскому купцу Ивану Артемьевичу Скворцову.

23. Дворянину Всеволоду Николаевичу Свистотскому.

24. Члену Пятигорскаго общества Александрю Александровичу Шитцу.

25. Члену Пятигорскаго общества Александрю Ивановичу Селиванову.

26. Ст.-Петербургскому купцу Григорію Родионовичу Жарову.

27. Генералъ-Маіору, состоящему при Его Императорскомъ Высочествѣ Великомъ Князѣ Николаѣ Николаевичѣ Старшемъ, Веніамину Ивановичу Асташеву.

28. Ташкентскому 2-й гильдіи купцу Егору Васильевичу Кожевникову.

#### *Состояніе Братской лавки и склада.*

Торговля операціи братской лавки съ каждымъ годомъ значительно расширяются, частью вслѣдствіе возрастающаго въ послѣднее время запроса со стороны разныхъ лицъ и церквей, а частью вслѣдствіе принятой Братствомъ мѣры командировать по мѣрѣ надобности особаго книгоноша какъ въ ближайшіе къ г. Холму, такъ и болѣе отдаленные приходы. Этотъ же книгоноша съ 1 декабря истекшаго 1885 г. и состоитъ при братской лавкѣ постояннымъ прикащикомъ. Благодаря этому въ братской лавкѣ съ нынѣшняго года производится торговля ежедневно. Изъ отчетныхъ вѣдомостей, по братской лавкѣ, ниже помѣщенныхъ, видно, что имущество лавки въ теченіи отчетнаго года состояло въ

разныхъ матеріалахъ, всего на сумму 4413 рублей 59 коп., продано товаровъ за то же время на сумму 2124 р. 67 к., къ 1 іюня сего 1886 г. состоитъ товару на лицо на 2283 р. 92 к.

#### ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ книгъ, иконъ, крестиковъ, восковыхъ свѣчей, ладону, церковнаго вина и деревяннаго масла, проданныхъ и имѣющихся въ лавкѣ Холмскаго Православнаго Свято-Вогородицкаго братства за время съ 1 августа 1885 г. по 1 іюля 1886 г.

#### Состояло:

1. Книгъ и брошюръ разнаго наименованія на 1996 р. 84 к.
2. Крестиковъ серебрянныхъ, бронзовыхъ и разныхъ другихъ на 560 р. 55 к.
3. Иконъ и священныхъ изображ. на бумагѣ на 450 р. 42 к.
4. Священныхъ изображеній Одесской хромофотографіи фотографическихъ видовъ собора, картинъ о коронаціи и портретовъ на 166 р. 20 к.
5. Свѣчей восковыхъ двухъ сортовъ 35 пудовъ 19 ф. на 983 р. 15 коп.
6. Вина церковнаго 792 бутылки на 594 р.
7. Ладону 5 пуд. 28 фунт. Смирны 2 фун. на 108 руб. 68 коп.
8. Деревяннаго масла и фитилей на 264 р. 15 к.
9. Богогласниковъ 835 экз. на 174 р. 80 к.
10. Календарей на 1886 г. 74 экз. на 14 руб. 80 к. итого 4413 р. 59 коп.

#### Продано:

1. Книгъ и разныхъ брошюръ на 227 р. 75 к.
2. Крестиковъ серебрянныхъ и мѣдныхъ на 243 руб. 30 к.
3. Иконъ и разныхъ священныхъ изображеній на бумагѣ на 116 р. 89 коп.
4. Фотографическихъ видовъ Холмскаго Собора, Соборнаго иконостаса, священныхъ изображеній на бумагѣ и другихъ картинъ на 45 р. 51 к.
5. Свѣчей двухъ сортовъ 16 пуд. 17 1/2 фун. на 479 р. 77 к.
6. Вина церковнаго 644 бутылки на 483 р.
7. Ладону 3 пуд. 13 1/4 фун. и Смирны 2 фун. на 66 р. 5 к.
8. Деревяннаго масла 12 пуд. 20 1/4 фунт. на 175 р. 8 коп.
9. Фитилей 31 кор. на 3 р. 20 к.
10. Богогласниковъ 778 экземпляровъ на 163 р. 40 коп.
11. Календарей на 1886 годъ 74 экз. на 14 руб. 80 коп.
12. Роздало Его Пресвященствомъ крестиковъ на 79 р. 92 к.
13. Иконъ хромофотографированныхъ на бумагѣ

на 8 р. итого 2124 р. 67 к.

Остается къ 1 іюля 1886 г. на лицо товара на сумму 2,288 р. 92 к. именно:

1. Книгъ разнаго наименованія и брошюръ на 869 р. 9 к.

2. Крестиковъ серебрянныхъ и разныхъ другихъ на 219 р. 33 коп.

3. Разныхъ иконъ и священныхъ изображеній на бумагахъ на 333 р. 53 к.

4. Фотографическихъ видовъ собора и разныхъ другихъ изображеній на 112 р. 69 коп.

5. Свѣчей двухъ сортовъ 19 пудовъ 1½ фунтъ на 503 р. 38 к.

6. Вина церковнаго 148 бутылокъ на 111 р.

7. Ладону 2 пуд. 14¾ фунт. на 42 р. 63 к.

8. Деревяннаго масла 5 пуд. 29 фун. и фитилей на 85 р. 87 к.

9. Богогласниковъ 57 экз. на сумму 11 р. 40 к., итого 2288 р. 92 к.

### ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ суммъ по лавкѣ Холмскаго Православнаго Братства за время съ 1 августа 1885 г. по 1 іюля 1886 г.

#### П р и х о д ъ.

1. Отъ продажи восковыхъ свѣчей, ладону, деревяннаго масла, церковнаго вина, книгъ, иконъ и крестиковъ въ теченіи времени съ 1 августа 1885 г. по 1 іюля 1886 г. поступило 2018 р. 75 к.

2. Получено въ уплату долга отъ разныхъ учреждений и лицъ 179 р. 76 к. итого 2198 р. 51 к.

#### Р а с х о д ъ.

1. На покупку церковнаго вина 438 р. 80 к.

2. На покупку восковыхъ свѣчей 566 р. 10 коп.

3. На покупку деревяннаго масла 245 р. 93 коп.

4. На покупку книгъ 15 р. 75 к.

5. На покупку крестиковъ раз. сортовъ 191 р. 87 коп.

6. На покупку иконъ въ кіотахъ 93 р. 98 к.

7. За устройство полокъ въ лавкѣ 20 р.

8. За желѣзную печь для склада 5 р.

9. За придѣлку ставни къ окну въ складѣ 4 р.

10. За устройство шкафовъ для книгъ въ лавкѣ 69 р. 50 к.

11. На покупку бутылокъ для вина 28 р. 90 к.

12. За броширование книгъ взятыхъ изъ склада 8 руб. 64 к.

13. При перемѣнѣ вѣсовъ доплато 12 р.

14. За цинковый сосудъ для деревяннаго масла 4 руб.

15. За устройство палатки 18 руб.

16. За витрину для крестиковъ 6 р.

17. При полученіи вещей съ вокзала уложено 21 р. 14 к.

18. При полученіи свѣчей уложено 8 р. 87 к.

19. Выписано разныхъ вещей для продажи 243 рублей.

20. Мелочныхъ расходовъ, показанныхъ въ особомъ счетѣ 69 р. 54 к. итого 2071 р. 2 к.

Остается паличными деньгами къ 1-му іюля 1886 г. 50 р. 32 к., въ долгахъ имѣется 77 р. 17 к.

Что же касается имущества братскаго склада, то имущество это всегда переходящее, оно то уменьшается, то увеличивается, судя потому, какъ значительны пожертванія и какъ велики предъявляемыя къ Братству требованія. Ниже помѣщенная вѣдомость, въ точности обозначаетъ имущество братскаго склада къ 1 іюля сего 1886 г.

### ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ книгъ, брошюръ, картинъ, церковныхъ вещей, имѣющихся въ складѣ Холмскаго Братства.

1. Молитвослововъ для мірянъ, славянскихъ 3600 экземпляровъ.

2. Акаѳистовъ ко св. причащенію 3550 экз.

4. Правда объ униі (Малышевскаго) 1200 экз.

4. Памятникъ древняго существованія православія въ Люблинѣ 3050 экз.

5. О чудотворной иконѣ Лѣснянской Б. Матери 1600 экз.

6. О древнѣйшемъ существованіи православія въ губерніяхъ Люблинской и Сѣдлецкой и другихъ мѣстахъ II-й выпускъ 2075 экз.

7. О томъ же I-й выпускъ 852 экз.

8. Городъ Холмъ и его святыни 361 экз.

9. Апелляція къ папѣ Льву XIII 163 экз.

10. Спасительная пища 1678 экз.

11. О коропованіи на память народу 75 экз.

12. Жизнь святыхъ по четь-минеи въ 12 книгахъ 20 экз.

13. Псалтирей русскихъ 55 экз.

14. Псалтирей славянскихъ 36 экз.

15. Слава Пресвятыи Богородицы 45 экз.

16. Письма о Богослуженіи восточной церкви 39 экз.

17. Дополненіе къ письмамъ о Богослуженіи 46 экземпляровъ.

18. За истину и правду 7 экз.

19. Изложеніе Божественной Литургіи 20 экз.

20. Свѣтъ съ Востока 7 экз.

21. Пчела, сборникъ для чтенія 37 экз.

22. Исторія Россіи для народа, Малинина 130 экземпляровъ.

23. Четыре путеводителя доброй жизни 21 экз.

24. Матеріалы для исторіи воссоединенія униатовъ 65 экз.

25. Современные церковные вопросы 3 экз.

26. Записки о народныхъ школахъ 18 экз.

27. Что такое Унія? 126 экз.

28. Анти-энциклика, или Братское слово православному славянину 82 экз.
29. Жизнь Пресвятыя Богородицы Муравьева 36 экз.
30. Жизнь святыхъ Виленскихъ мучениковъ 148 экземпляровъ.
31. Семнадцать краткихъ поученій Путьянина 33 экземпляровъ.
32. Воскресныя бесѣды 16 экз.
33. Мѣсяцесловъ (святцы) славянскій 6 экз.
34. Брошюръ и книжекъ разнаго наименованія 302 экз.
35. Жизнь Пресв. Богородицы (Глинки) 9 экз.
36. Воспоминаніе о священномъ коронованіи 247 экземпляровъ.
37. Нѣсколько словъ до Римско-католической брошюры на польскомъ языкѣ 123 экз.
38. Открытое письмо ультрамонтана католика и поляка къ редакторамъ русскихъ газетъ 36 экз.
39. Опытъ краткаго полкованія на книгу I Навина, Судей и др. 297 экз.
40. Поученія Полкакова 22 экз.
41. Отвѣтъ автора анти-энциклики на возраженіе 87 экз.
42. Русская Православная старина (Будиловица) 434 экз.
43. Святель сборныхъ проповѣдей (Маврицкаго) 5 экз.
44. Богогласникъ 1500 экз.
45. Портретовъ Государя и Государыни на бум. 200 экз.
46. Картинъ изъ Коронаціи 400 экз.
47. Евангеліе въ окладѣ въ листъ, старое 1 экз.
48. Звѣздичъ 2 экз.
49. Завѣсь 3 новыхъ и 2 старыхъ 5 экз.
50. Илитоновъ 6 экз.
51. Трехъсвѣчниковъ 2 экз.
52. Подсвѣчниковъ 10 экз.
53. Крестильныхъ ящичковъ 4 экз.
54. Чашекъ для теплоты 12 экз.
55. Вѣнцы брачныя 1 экз.
56. Фонарь висячій 1 экз.
57. Фонарь выносной 2 экз.
58. Лампадъ 32 экз.
59. Сборная кружка 1 экз.
60. Иконъ на бумагѣ наклеенной на дерево Бож. Матери 2 экз.
61. Усѣкновеніе главы I. Предтечи 1 экз.
62. Иконъ Кирилла и Меодія 6 экз.
63. Старыхъ лампадъ 6 экз.
64. Блюдо для благословенія хлѣбовъ, старое 1 экз.
65. Стихарей діаконыхъ бывшихъ въ употребленіи 10 экз.
66. Ризъ, быв. въ употребленіи 7 экз.
67. Подризниковъ 5 экз.
68. Воздуховъ 11 экз.
69. Поручей 4 экз.
70. Облаченій на престолъ съ пеленами старыхъ 4 экз.
71. Облаченій на жертвенникъ съ пеленами 3 экз.
72. Облаченій на аналогіи, старыхъ 8 экз.
73. Пеленъ на аналогіи, старыхъ 9 экз.
74. Новыхъ священническихъ ризъ 3 экз.
75. Подризника 3 экз.
76. Набедренника 3 экз.
77. Епитрахилей 20 экз.
78. Полсовъ 20 экз.
79. Поручей 20 экз.
80. Покрововъ парчевыхъ 2 экз.
81. Одеждъ на престолъ новыхъ 12 экзем.
82. Пеленъ на престолъ 13 экз.
83. Одеждъ на жертвенникъ 12 экземп.
84. Пеленъ 14 экз.
85. Пеленъ на аналогіи 37 экз.

(Окончаніе будетъ).

**Содержаніе:** Отдѣлъ I. Высшія правительственныя распоряженія: Опредѣленіе Святѣйшаго Синода о помѣщеніи свѣдѣній о недвижимой собственности духовныхъ лицъ въ кляроуныхъ вѣдомостяхъ старой формы. въ графѣ о происхожденіи службы.—Благословеніе Святѣйшаго Синода.—Изъ отчета г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1884 годъ.—Распоряженіе Холмска-Варшавскаго Епархіальнаго Начальства объ оплатѣ гербовымъ сборомъ паспортовъ, выдаваемыхъ духовенству на кратковременныя отлучки.—Синодальныя книги.—Объявленія и извѣстія: — Награжденіе священниковъ набедренниками.—Опредѣленіе на должность нештатнаго помощника настоятеля Убродовицкаго прихода.—Пожертвованія въ пользу церкви.—Рѣчь къ воспитанникамъ Бѣльской мужской гимназіи, произнесенная по совершеніи первагобогослуженія въ гимназической церкви 7 сентября сего 1886 года.— Отдѣлъ II. Архипастырское обозрѣніе церквей 2-го Холмскаго благочинническаго округа въ текущемъ году.— Рѣчь при встрѣчѣ Пресвященнѣйшаго Флавіана Епископа Люблинскаго въ св. Покровской церкви сел. Бусовно, произнесенная настоятелемъ сей церкви, священникомъ Симеономъ Лещукомъ.— Памство и іудейство въ средніе вѣка.—Отчетъ о дѣятельности Холмскаго православнога Свято-Богородицкаго Братства, состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ, за 1885/6 братскій (седьмой) годъ. (продолженіе).

Редакторы: I-го Отдѣла Протоіерей I. Корженевскій  
II-го Отдѣла Священникъ А. Демьяновичъ.

Печатать дозволяется.—Варшава, 1 Ноября 1886 года.—Цензоръ, ключарь протоіерей В. Чеховичъ.  
Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Королевская. № 11