

ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
им. В. И. Ленина

173677-64

0 18  
167 **ВЯТСКІЯ**

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

№ 12. **1895 г.** **Іюня 16-го.**

**ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.**

**І.**

**ИЗВѢСТІЯ.**

**Открытіе самостоятельныхъ приходоѡ.**

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, согласно представленіямъ Епархіальнаго Начальства, разрѣшено открыть новыя самостоятельныя приходы съ построеніемъ церквей: при деревнѣ Студеновой, Яранскаго уѣзда, (указъ отъ 15 Мая 1895 года за № 2306) и въ починокъ Кузамувырскомъ, Глазовскаго уѣзда, (указъ отъ 19 Мая 1895 г. за № 2396) и съ назначеніемъ въ эти приходы причтоѡ изъ Священника и псаломщика, но съ тѣмъ, чтобы причты въ новыя приходы были назначены не прежде, какъ по окончательномъ устройствѣ церквей и причтоѡвыхъ помѣщеній и по отводѣ для духовенства пахатной, сѣнокосной и усадебной земли и укрѣпленіи ея установленнымъ порядкомъ за церквами.

**Открытіе священно-церковно-служительскихъ вакансій.**

Согласно представленію Епархіальнаго Начальства, Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ (указъ отъ 15 Мая сего 1895 года за № 2307) открыты вновь вакансіи: при

Воскресенской церкви города Уржума — второго Священника и второго псаломщика и при церкви с. Пижемского, Яранского уѣзда, — четвертого Священника и четвертого псаломщика.

### Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: 1) *на священническія мѣста* — Діаконъ с. Верхоушнура, Урж. у., **Сергій Покрышкинъ** въ с. Богословское, Кот. у., — 29 Мая; Діаконъ с. Выѣзда, Сар. у., **Владиміръ Васнецовъ** въ с. Кизнерь, Малм. у., — 31 Мая; приписанный, сверхъ штата, къ Елабужскому Спасскому Собору Священникъ **Александръ Леонтьевъ** въ с. Пижемское, Яран. у., — 12 Іюня.

*На діаконскія мѣста* — учитель Турекской братской школы, уволенный изъ податнаго состоянія, **Мартирій Желобовъ** въ с. Вятскія Поляны, Малм. у., — 30 Мая; псаломщикъ с. Илгани, Орлов. у., **Иванъ Кувшинскій** въ с. Высоково, Кот. у., — 9 Іюня.

*На псаломщическія мѣста* — учитель Верхъ-Лозинской церковно-приходской школы **Григорій Наумовъ** допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Сосновкѣ, Сар. у., — 26 Мая; сынъ псаломщика **Иванъ Мухачевъ** исправл. д. въ с. Суводи, Орл. у., — 31 Мая; окончившій курсъ въ псаломщической школѣ **Константинъ Соколовъ** въ с. Верхолѣмское, Глаз. у., — 7 Іюня; учитель Александровской церковно-приходской школы **Петръ Гаркуновъ** исправл. долж. къ Нолинскому собору — 7 Іюня; помощникъ учителя Березнянской церковно-приходской школы **Иванъ Верещагинъ** въ с. Буйско-Архангельское, Урж. у., — 7 Іюня; окончившій курсъ въ псаломщической школѣ **Константинъ Лупповъ** исправл. долж. въ с. Илгань, Орл. у., — 9 Іюня; окончившій курсъ въ псаломщической школѣ **Сергѣй Краевъ** испр. должность въ с. Пижемское, Яран. у., — 10 Іюня.

Допущенный къ исправленію должности псаломщика въ

с. Адамучахъ, Елаб. у., **Александръ Алексѣевъ** утверждень въ сей должности—18 Мая.

*Перемъщены:* Священникъ с. Зюзино-Воскресенскаго, Глаз. у., **Александръ Петропавловскій** въ с. Медяны, Вят. у.,—1 Юня; Священникъ с. Большихъ Калмашъ, Сар. у., **Алексѣй Ардашевъ** въ с. Вятское, того же уѣзда—5 Юня; Діаконъ с. Саралей, Елаб. у., **Николай Драгинъ** въ с. Водзимонье, Малм. у.,—7 Юня; Священникъ с. Малокоролевскаго, Глаз. у., **Александръ Лютинъ** къ Воскресенской церкви г. Уржума—8 Юня; Священникъ с. Тохтина, Орл. у., **Василій Домрачевъ** въ с. Малокоролевское, Глаз. у., по распоряженію Начальства,—8 Юня; Діаконъ с. Балахны, Кот. у., **Михаилъ Смирновъ** къ Вятской больничной церкви—9 Юня; Священникъ с. Елова, Глаз. у., **Александръ Сатрапинскій** въ с. Зюзино-Воскресенское, того же уѣзда,—9 Юня; Священникъ с. Космодамианскаго, Урж. у., **Александръ Семеновъ** въ с. Китбаево, Сар. у.,—10 Юня; Діаконъ с. Христорождественскаго, Сар. у., **Василій Левитскій** въ с. Юртикъ, Нол. у.,—13 Юня; Діаконъ с. Елеева, Урж. у., **Александръ Лупповъ** въ с. Балахну, Кот. у.,—13 Юня; Діаконъ с. Русскихъ Шой, Урж. у., **Теодоръ Зубаревъ** въ с. Колянуръ, Яран. у.,—13 Юня;—последніе двое по предложенію Его Преосвященства.

Уволенъ за штатъ Священникъ с. Медяны, Вят. у., **Евфимій Медвѣдинъ**, согласно прошенію—1 Юня.

Псаломщикъ с. Арскаго, Нол. у., **Василій Мышкинъ**, отрѣшенъ отъ мѣста—12 Мая.

Допущенный къ исправл. должности псаломщика въ с. Верхолѣмскомъ, Глаз. у., **Николай Стефановъ** удаленъ отъ сего мѣста—1 Юня.

*Умерли:* псаломщикъ с. Буйско-Архангельскаго, Урж. у., **Николай Тихвинскій**—15 Мая; Діаконъ с. Рябова, Вят. у.,

**Николай Рукавишниковъ**—1 Юня.

### Свободныя вакансіи.

*Священническія:* въ селахъ—Ребиновѣ Вят. у., Еловѣ, Игрѣ и Тортымѣ Глаз. у., Кырындахъ и Пужеучахъ Елаб. у., Большихъ Калмахахъ и Якшурь-Бодьѣ Сарап. у., Тохтинѣ Орл. у. и Космодамианскомъ Урж. у.

*Діаконскія:* при Глазовскомъ Преображенскомъ Соборѣ, при Котельнической Николаевской церкви, при Уржумской Воскресенской церкви, въ селахъ—Рябовѣ Вят. у., Карсоваѣ, Верхокамскомъ, Зюзино-Георгиевскомъ и Красноглинѣ Глаз. у., Анзиркѣ, Варзятчахъ, Граховѣ, Костенѣевѣ, Котловкѣ, Мещериковѣ, Мушаѣ, Поршурѣ, Свиногорѣ и Саралахъ Елаб. у., Верхогуринѣ, Покровскомъ и Рояхъ Кот. у., Большомъ Порѣкѣ, Брызгаловѣ, Верхней Слудкѣ, Гоньбѣ, Муки-Каксяхъ, Ральниковѣ и Черемисскомъ Малмыжѣ Малм. у., Богословскомъ, Ишети и Чигиряхъ Пол. у., Верхораменѣ, Подрельѣ, Соловецкомъ и Слудкѣ Орл. у., Бурановѣ, Выѣздѣ, Колесниковѣ, Новопоселенномъ, Чегандахъ, Чекалкахъ, Христорождественскомъ и Яромаскѣ Сарап. у., Лоинѣ Слоб. у., Верхоушнурѣ, Елеевѣ, Русскихъ Шояхъ, Казанскомъ, Мамсинери и Тумьюмучашѣ Урж. у., Большеустиновскомъ, Великорѣчьѣ, Зыковѣ, Ижмаринскомъ, Ишлыкѣ и Красногорѣ Яран. у.

### Назначеніе пенсіи.

По ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному, въ 5 день Мая сего года, Положенію Комитета Министровъ, вѣдѣствіе представленія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, вдовѣ канцелярскаго чиновника Вятской Духовной Консисторіи, Коллежскаго Секретаря Николая Никольскаго, Ольгѣ **Никольской** съ дочерью Лидією Всемилоствѣйше назначена усиленная пенсія въ количествѣ *шестидесяти рублей* въ годъ, съ распределеніемъ таковой на общемъ основаніи: 45 руб.—вдовѣ и 15 руб. дочери и съ производствомъ этой пенсіи со дня смерти Коллежскаго Секретаря Никольскаго—28-го Ноября 1894 года изъ Вятскаго Губернскаго Казначейства.

## Объявленіе благодарности Епархіального Начальства.

Уржумскимъ купцамъ Ивану Бердинскихъ, Ильѣ и Ивану Куклинымъ, Діакову Уржумской Казанско-Богородицкой церкви Александру Попову и купчихѣ слободы Кукарки Ольгѣ Якимовой, за разныя пожертвованія въ церковь при деревнѣ Турекѣ, и крестьянину дер. Салтыковской, Слободскаго уѣзда, Алексѣю Салтыкову, за сдѣланное имъ пожертвованіе въ церковь с. Холуницко-Ильинскаго паникадила, объявляется благодарность Епархіального Начальства.

Къ свѣдѣнію и должному исполненію со стороны духовенства епархіи.

*(Печатается на основаніи резолюціи Его Преосвященства, отъ 6 Іюня 1895 года за № 2216).*

Русское Общество пчеловодства обратилось къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Сергію, Епископу Вятскому и Слободскому, письмомъ, отъ 26 Мая сего 1895 года за № 288, такого содержанія: «Въ виду значительнаго недостатка въ чистомъ пчелиномъ воскѣ, встрѣчаемаго епархіальными свѣчными заводами, — Русское Общество Пчеловодства задалось цѣлію прийти на помощь Православной Русской церкви въ этомъ Святомъ дѣлѣ, предпринявъ всевозможныя мѣры для воспособленія къ развитію отечественнаго пчеловодства, — Общество пришло къ заключенію, что безъ собранія точныхъ статистическихъ свѣдѣній о существующихъ пасѣвахъ и о размѣрахъ добываемыхъ ими меда и воска, — нѣтъ возможности разрѣшить намѣченную задачу.

Въ своемъ стремленіи Общество встрѣтило полное сочувствіе у многихъ нашихъ Архимаstryрей и Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, въ № 15 Церковныхъ Вѣдомостей за 1894 годъ, въ официальномъ отдѣлѣ пригласилъ духовенств-

во доставить Русскому Обществу пчеловодства, по прилагаемой при семъ въдомости, необходимыя статистическія данныя, но по настоящее время таковыхъ доставлено крайне недостаточно и начатое слѣшное дѣло, имѣющее важное значеніе для Православной Святой Церкви, — приостановилось въ своемъ дальнѣйшемъ развитіи.

Принимая во вниманіе, что постоянныя и близкія сношенія нашего мѣстнаго духовенства съ обывателями представляютъ полную возможность получить болѣе точныя свѣдѣнія о существующихъ пасѣкахъ и о размѣрахъ добываемаго ими меда и воска, — Русское Общество пчеловодства имѣетъ честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать въ напечатаніи въ официальной части Епархіальныхъ Въдомостей приглашеніе духовенству о доставленіи, черезъ Благочинныхъ, по прилагаемой таблицѣ указанныхъ въ ней свѣдѣній по пчеловодствѣ».

## ВЪДОМОСТЬ

о мѣстонахожденіи пасѣкъ, о количествѣ ульевъ и добываемыхъ продуктовъ, съ показаніемъ цѣнъ и мѣстъ сбыта послѣднихъ.

*Губернія* .....

*Уездъ* .....

*Волость* .....

Названіе ближайшихъ мѣстъ сообщеній отъ пасѣкъ.	Сколько версть отъ пасѣкъ.
Станція желѣзной дороги и какой именно	
Пристань и названіе самой рѣки	
Городъ и какой именно губерніи	
Почтов. станція съ денежною корреспонденцію	

НАЗВАНІЯ СЕЛЕНІЙ, ИМЕНА, ФАМИЛИИ И ЗВАНІЯ ПЧЕЛОВОДОВЪ.	Какого рода ульи сколько ихъ было при выставкѣ.		Сколько добыто въ 1893г. фунтовъ.		По какой цѣнѣ продается на мѣстѣ за фунтъ.			КОМУ И ВЪ КАКИЯ МѢСТА ПРОДАЕТСЯ МЕДЬ И ВОСКЪ.
	КОЛОДЪ.	ЛИНЕЕЧНЫХЪ.	РАМОЧНЫХЪ.	МЕДА.	ВОСКА.	МЕДА.	ВОСКА.	

### Для свѣдѣнія духовенства и прихожанъ.

Попечительство надъ Вятскимъ исправительнымъ арестантскимъ отдѣленіемъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія обывателей г. Вятки, что въ исправительномъ отдѣленіи имѣется на лицо изготовленная на средства попечительства траурная колесница на рессорныхъ дрогахъ, предназначенная для пользованія при погребальныхъ церемоніяхъ. Всѣ встрѣчающіе надобность въ перевезеніи умершихъ съ ихъ квартиръ сначала въ церковь своего прихода, а затѣмъ на избранное кладбище, обращаются съ требованіями, указавъ и самое время, къ начальнику исправительнаго отдѣленія, штабсъ-капитану Антонову. Причемъ, для удобства каждаго требователя сообразно его матеріальныхъ средствъ, траурная колесница отпускается и въ полномъ своемъ составѣ, и частями. Подъ полнымъ составомъ (колесницы разумѣются дроги съ катафалкой и при нихъ четыре лошади, по двѣ въ рядъ, съ пятью человѣками прислуживающихъ при колесницѣ: кучера и четырехъ конюховъ, ведущихъ подъ узды лошадей; лошади—въ траурныхъ пополахъ, а сопровождающая колесницу прислуга—въ черныхъ облаченіяхъ. При нежеланіи имѣть колесницу въ полномъ составѣ, отпускаются и одніе дроги, запряженные двумя лошадьми, при кучерѣ и двухъ конюхахъ, какъ и въ первомъ случаѣ, въ траурномъ облаченіи. Какъ дроги, такъ и колесница въ полномъ соста-

вѣ, при возможности пути и надлежащей расчисткѣ мѣста слѣдованія до могилы, доѣзжаютъ до послѣдней, а въ противномъ случаѣ останавливаются у воротъ кладбищъ или дальнѣйшемъ за воротами мѣстомъ, пока проѣздъ окажется возможнымъ. Засимъ, при остановкѣ, съ дорогъ принимаютъ гробъ или сопровождающіе процессію родные и знакомые умершаго, или же особо приговоренные для сего домашними умершаго люди, но кучеръ и конюхи при дорогахъ и катафалкѣ не покидаютъ лошадей. Къ вышеизложенному попечительство надъ Вятскимъ исправительнымъ отдѣленіемъ считаетъ долгомъ объяснить, что, озаботившись, по инициативѣ начальника губерніи, генераль-маіора Трепова, устройствомъ траурныхъ экипажей, оно нимало не задавалось спекулятивными или промышленными цѣлями, а только желало съ своей стороны помочь неудобствамъ и отстранить большія хлопоты въ прискибаниі людей для ношенія умершихъ на кладбища, нерѣдко при господствующихъ здѣсь непогодахъ, сопряженныхъ съ большими трудностями. Въ этихъ видахъ попечительство и не устанавливаетъ точно опредѣленной таксы за отпускъ погребальныхъ экипажей, но, указывая только минимальную сумму за дроги съ парой лошадей и тремя людьми 5 руб. и за полную колесницу съ четырьмя лошадьми 10 руб. (оцѣнивая этимъ только собственный расходъ исправительнаго отдѣленія), предоставляетъ собственному благоусмотрѣнію и возможнымъ средствамъ каждаго требователя производить большую уплату, руководствуясь главнѣе всего тѣмъ, что платныя деньги поступаютъ въ экономическія суммы попечительства, имѣющія непосредственной задачей способствовать улучшенію матеріальныхъ нуждъ заключенныхъ, а въ обычаѣ русскаго народа издавна сложился взглядъ не забывать и о содержимыхъ въ мѣстахъ заключенія при постигающихъ насъ тяжелыхъ утратахъ и жизненныхъ горяхъ. И теперь, въ дни погребеній умершихъ



и поименованій о ихъ душѣ, благочестивые христіане добровольно дѣлають взносы на улучшение пищи арестантовъ. Все переданное даже въ излишество, въ видѣ платы за траурный экипажъ, будетъ принято, какъ благотвореніе на нужды арестантовъ исправительнаго отдѣленія, и цѣлостью поступить въ экономическій капиталъ попечительства. Каждый отпускъ погребальнаго экипажа подлежитъ особой оплатѣ и потому если бы таковой требовался сначала для перевезенія умершаго въ приходскую церковь, а на другой день на кладбище, то это признается за два требованія. Выносъ же сначала изъ квартиры въ церковь рано утромъ, а затѣмъ препровожденіе тѣла, по окончаніи богослуженія, въ тотъ же день на кладбище оплачивается какъ одно требованіе. Минимальная плата, если она не предполагается быть увеличенною, вносится тотчасъ же начальнику исправительнаго отдѣленія съ требованіемъ самой присылки экипажа. При желаніи же требователя уплачивать въ большемъ размѣрѣ, деньги могутъ быть вносимы тому же начальнику отдѣленія или по окончаніи погребенія, или и позднѣе, но не далѣе двухъ недѣль со времени смерти умершаго. Въ томъ и другомъ случаѣ начальникомъ отдѣленія выдается установленная квитанція. Вводимыя нынѣ въ употребленіе погребальные экипажи для Вятки составляютъ первый опытъ, ибо до настоящаго времени гробы не возили, но всегда носили нѣсколькими смѣнами людей, что было не особенно удобно, и плата служащимъ выходила довольно значительная, а потому если настоящій опытъ будетъ имѣть распространеніе, то попечительство надъ исправительнымъ отдѣленіемъ озаботится подготовкой и особыхъ фонарей (до дюжины и болѣе), которые могутъ быть также требуемы въ желательномъ количествѣ за особую плату и для каждаго фонаря будетъ отпускаемъ носильщикъ въ траурномъ облаченіи. Употребленіе же факеловъ при погребальныхъ процессіяхъ попечительство признаетъ опаснымъ въ пожарномъ отношеніи и ихъ вовсе

устраняетъ, какъ и не признаетъ возможнымъ, чтобы ведущіе лошадей траурнаго экипажа конюхи держали факелы, ибо все вниманіе ихъ должно быть обращено на управление ведомыхъ ими лошадей.

Предсѣдатель попечительства  
Вице-Губернаторъ *Ратьковъ-Рождновъ*.

### ОБЪЯВЛЕНІЯ О ТОРГАХЪ.

Въ 25-е число Іюня сего 1895 года въ новооткрытомъ селѣ Ивановскомъ, при починокъ Турминскомъ, Яранскаго уѣзда, Сердежской волости, имѣютъ быть торги на постройку, — постановку заново, — старой деревянной церкви на каменномъ фундаментѣ. Почему желающіе принять на себя означенную постройку имѣютъ явиться въ упомянутое число въ починокъ Турминскій, съ залогомъ, равняющимся четвертой части подрядной цѣны, или же съ мірскимъ ручательствомъ на сумму, тоже равную четвертой части подрядной цѣны.

Отъ священно-церковно-служителей и церковнаго старосты села Курина, Котельническаго уѣзда, объявляется, что 2-го Іюля сего года въ Воскресенье, имѣютъ быть торги безъ переторжки на иконостасную новую живопись въ новоустройстваемомъ иконостасѣ холоднаго храма. Желающіе взять работу благоволятъ явиться къ назначенному времени въ село Курино съ законными видами и залогами.

СОДЕРЖАНІЕ: Извѣстія. Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства. Къ свѣдѣнію и должному исполненію со стороны духовенства епархіи. Вѣдомость. Для свѣдѣнія духовенства и прихожанъ. Объявленія о торгахъ.

Редакторъ Секретарь Консисторіи *Ал. Стратилатовъ*.

Вятка. Типографія *Маишеева*. 1895 г.



# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 12. 1895 г. Іюня 16-го.

### ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Къ пятидесятилѣтію Глазовскаго Духовнаго Училища

#### ГЛАВА III.

Очеркъ исторіи Глазовскаго Духовнаго училища съ 1867 года по 1884 годъ.

(Продолженіе) <sup>1)</sup>

Въ 3-й періодъ училища положеніе начальствующихъ и учителей весьма измѣняется. При ничтожномъ вознагражденіи, учителя, при дѣйствіи уставовъ 1808 и 1852 года, оставались на училищной службѣ очень часто только по два или по три года и затѣмъ поступали большею частію во священники. Если гдѣ, то особенно въ училищѣ, частая смѣна учителей крайне не желательна. Тотчасъ же, по утвержденіи Государемъ Императоромъ уставовъ духовнаго училища 1867 года, Св. Синодъ, опредѣленіемъ своимъ, отъ 19 мая—10 іюня 1867 года, улучшилъ содержаніе учителей духовныхъ училищъ на счетъ епархіальныхъ способовъ (средствъ) и съ 1 іюля 1867 года были назначены въ Глазовскомъ училищѣ оклады старшимъ учителямъ по 300 рублей, среднимъ по 250 рублей и младшимъ по 230 рублей, но велѣдъ за снѣмъ

<sup>1)</sup> См. № 5 Вят. Епарх. Вѣд. за 1895 годъ.

квартирное пособіе учителямъ въ Глазовскомъ училищѣ прекращено. 1) Со времени введенія устава 1867 года въ дѣйствіе въ Вятской епархіи, т. е. со 2-й половины 1871 года матеріальное положеніе начальствующихъ и учителей училища еще болѣе улучшилось. Со 2-й половины 1871 года вошла въ силу слѣдующая смѣта начальствующимъ и учащимъ въ училищѣ: а) смотрителю училища 900 руб., б) помощнику его 600 руб., учителямъ: в) русскаго языка съ церковно-славянскимъ 420 руб., г) греческаго языка 540 р., д) латинскаго языка двумъ по 420 руб.—840 руб., е) арифметики и географіи 520 руб. и ж) чистописанія и церковнаго пѣнія 200 руб., итого 4020 руб. 2)

Изъ послѣдующихъ узаконеній и распоряженій Св. Синода важны слѣдующія. Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 9—21 іюля 1873 года учителямъ опредѣляемымъ въ учебныя заведенія постановлено выдавать сверхъ прогоновъ третное не въ зачетъ жалованіе. 3) Указомъ Св. Синода, отъ 23 декабря 1872 года, отмѣнено требованіе духовно-училищными Начальствами отъ преподавателей, предъ истеченіемъ каждаго учебнаго года, подписки касательно продолженія училищной службы, съ тѣмъ, чтобы Правленія духовныхъ училищъ въ отношеніи оставленія преподавателями службы въ училищахъ, или перемѣщенія оныхъ изъ одного училища въ другое, руководствовались цирк. указ. Св. Синода, отъ 8 іюня 1872 года. 4) Поступившихъ же на смотрительскую должность окончившихъ курсъ воспитанниковъ Духовныхъ Академій Св. Синодомъ опредѣлено обязывать подпискою не оставлять занимаемаго ими мѣста ранѣе двухъ лѣтъ, по занятіи онаго, и увольнять по выслугѣ назначеннаго срока не иначе, какъ по заявленіи ими

1) Отнош. Правл. Вят. дух. семин. отъ 3 августа 1867 г. № 1779.

2) Дѣло Правл. учил. 1871 г. № 1.

3) Указъ Свят. Свн. отъ 2 августа 1873 г. № 33.

4) Указъ Свят. Свн. отъ 23 декабря 1872 г. № 53.

съѣзду о своемъ намѣреніи перейти на службу въ другое мѣсто. <sup>1)</sup> Указомъ Св. Синода, отъ 18 іюня 1874 года, даны указанія по вопросу о примѣненіи по духовному вѣдомству закона 9 іюня 1873 года относительно замѣны сборовъ за выше іе чинами сборомъ при увеличеніи содержанія состоящимъ на государственной службѣ лицамъ. Определеніемъ Св. Синода, отъ 1—16 мая 1874 года, установлены правила о порядкѣ замѣщенія учительскихъ должностей въ семинаріяхъ и смотрительскихъ въ духовныхъ училищахъ. 24 октября 1876 года Высочайше утверждено Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и лицъ, получившихъ ученые богословскія степени и званія; при Положеніи сдѣлано росписание должностей по классамъ, разрядамъ мундировъ и пенсіямъ съ объяснительною къ оному запискою. Наконецъ, съ 1 сентября 1879 года окончившіе курсъ въ духовныхъ академіяхъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ лица, поступавшія на штатныя должности начальствующихъ и учащихъ въ духовныхъ училищахъ, стали пользоваться содержаніемъ въ увеличенныхъ противъ училищнаго штата окладахъ, одинаковыхъ съ окладами преподавателей въ семинаріяхъ.

Дѣятельность Центрального, Епархіального и мѣстнаго Начальства по приведенію духовныхъ училищъ въ то положеніе, которое было предначертано уставомъ 1867 года, начавшаяся со времени опубликованія сего устава, продолжалась съ непрерывною энергіею и послѣ преобразования духовныхъ училищъ Вятской епархіи во 2-й половинѣ 1871 года. Теперь и сдѣлаемъ краткій обзоръ этой дѣятельности. Указомъ Свят. Синода отъ 10 Января 1871 года, согласно журналу Учебнаго Комитета, принята въ учебное руководство

<sup>1)</sup> Указъ Свят. Сув. 12 апрѣля 1874 г. № 20.

для духовныхъ училищъ по географіи Россіи учебная книга географіи Россійской имперіи Лебедева вмѣсто учебной книги Кузнецова. По указу Свят. Синода, отъ 29 Августа 1871 года, обзорніе духовныхъ училищъ должно поручать только ректору, инспектору и преподавателямъ семинаріи, не допуская возложенія порученій сего рода на членовъ семинарскаго Правленія отъ духовенства какъ потому, что при выборѣ таковыхъ членовъ въ составъ Правленія не безусловно требуются и возможны высшее образованіе и педагогическая опытность, такъ и для того, чтобы не отвлекать сихъ послѣднихъ лицъ отъ исполненія прямыхъ обязанностей ихъ по церковной службѣ. Относительно времени обзорнія училищъ избранными семинарскимъ Правленіемъ ревизорами въ семъ указѣ замѣчено, что существующій обычай ревизовать духовныя училища только во время испытаній, при окончаніи учебнаго года, не даетъ возможности вполне ознакомиться съ положеніемъ учебно-воспитательной части въ училищѣ. Для сей цѣли надлежитъ производить обзорніе училищъ въ учебное время, когда можно наблюдать за методомъ и приемами преподаванія и дѣйствіями инспекторскаго надзора, а потому Епархіальнымъ Преосвященнымъ представлено давать предложенія семинарскимъ Правленіямъ относительно выбора и отправленія ревизоровъ для обзорнія училищъ именно въ учебное время, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда изъ годовыхъ отчетовъ училищъ и испытаній училищныхъ воспитанниковъ при приемѣ ихъ въ семинарію оказывается неудовлетворительность учебно-воспитательнаго дѣла въ сихъ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, при чемъ временное исполненіе обязанностей по семинаріи лицъ, командированныхъ для ревизіи училищъ, должно быть поручаемо, на предписанныхъ для сего основаніяхъ, наличнымъ преподавателямъ семинаріи. Отчеты о сихъ ревизіяхъ, по разсмотрѣніи ихъ семинарскимъ Правленіемъ и разрѣшеніи

Епархіальнымъ Преосвященнымъ, должно представлять вмѣстѣ съ требуемыми по § 15 уст. дух. учил. годовыми о состояніи училищъ отчетами, Свят. Синоду. Суточные и прогонныя деньги избираемымъ Семинарскимъ Правленіемъ для обозрѣнія духовныхъ училищъ ревизорамъ, по неимѣнію въ распоряженіи Свят. Синода потребныхъ на сей предметъ суммъ, должны быть производимы на счетъ мѣстныхъ средствъ, изыскиваемыхъ духовенствомъ каждой епархіи; въ отношеніи-же размѣра таковыхъ денегъ слѣдуетъ руководствоваться существующими законоположеніями. — Указомъ Свят. Синода отъ 6 октября 1871 года, согласно заключенію Учебнаго Комитета, принята въ качествѣ учебника по русскому языку въ духовныхъ училищахъ грамматика, составленная учителемъ 5 Московской гимназіи Кирпичниковымъ. Указомъ Свят. Синода отъ 8 октября 1871 года, согласно заключенію Учебнаго Комитета, положено ввести сочиненіе Священника Александра Свирѣлина, смотрителя Переяславль-Залѣскаго дух. училища, изъясненіе Богослуженія съ церковнымъ уставомъ въ учебное руководство по сему предмету въ духовныхъ училищахъ. <sup>1)</sup> Для разъясненія возникшихъ нерѣдко въ Правленіяхъ духовныхъ училищъ недоумѣній по дѣламъ учебно-воспитательнымъ и административнымъ г. Оберъ-Прокуроръ Свят. Синода въ 1871 году нашелъ весьма полезнымъ давать знать Правленіямъ духовныхъ училищъ о сдѣланныхъ уже въ этомъ отношеніи ревизорами духовно-учебныхъ заведеній замѣчаніяхъ, исправленіяхъ и объясненіяхъ, и призвалъ нужнымъ сдѣлать распоряженіе о разсылкѣ на будущее время представленныхъ членами Учебнаго Комитета отчетовъ о ревизіяхъ духовно-учебныхъ заведеній всѣмъ Правленіямъ духовныхъ училищъ. <sup>2)</sup> При указѣ Свят. Св-

<sup>1)</sup> Дѣло Правл. учил. 1871 г. № 10-й.

<sup>2)</sup> Отнош. Канцеляр. Оберъ-Прок. Святѣйш. Свн. отъ 2 декабря 1871 года. № 4449.

нода отъ 31 декабря 1871 года присланы в Правленіе училища для свѣдѣнія два экземпляра журнала Учебнаго Комитета относительно устройства воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ. <sup>1)</sup> Указомъ Свят. Синода отъ 10 января 1872 года предоставлено для усиленія надзора за воспитанниками дух. училищъ учреждать должность надзирателя изъ окончившихъ курсъ въ 1 разрядѣ воспитанниковъ Семинаріи съ предоставленіемъ имъ тѣхъ преимуществъ, какія предоставлены учителямъ духовныхъ училищъ изъ окончившихъ курсъ семинаріи. <sup>2)</sup> Указомъ Свят. Синода отъ 25 мая 1872 года разрѣшено духовенству открывать при духовныхъ училищахъ 5 классъ на мѣстные средства и даны указанія касательно организаціи этого класса. Учебнымъ Комитетомъ при Свят. Синодѣ составлены и утверждены опредѣленіемъ Свят. Синода отъ 7—19 іюля 1872 года правила касательно приобрѣтенія книгъ въ ученическія бібліотеки духовныхъ училищъ и чтенія ихъ учениками. <sup>3)</sup> Въ томъ-же 1872 году Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ сдѣланы указанія касательно педагогическихъ мѣръ къ улучшенію учебно-воспитательной части въ духовныхъ училищахъ. <sup>4)</sup> Въ 1873 году Учебнымъ Комитетомъ составлены общія положенія и планы преподаванія предметовъ въ приготовительныхъ классахъ при духовныхъ училищахъ, кои и утверждены Св. Синодомъ. <sup>5)</sup> Въ томъ же 1873 году Св. Синодъ, рассмотрѣвъ устроенныя хозяйственнымъ управленіемъ модели классной мебели, по образцамъ, представленнымъ статскимъ совѣтникомъ Забѣлинымъ, и одобренныя Учебнымъ Коми-

<sup>1)</sup> Дѣло Правл. учил. 1872 года № 26.

<sup>2)</sup> Дѣло Правл. учил. 1872 года № 26.

<sup>3)</sup> Отнош. Канцеляр. Оберъ-Прокур. Свят. Свн. отъ 8 августа 1872 года № 2904, училищн. архив. дѣло 1872 года № 25.

<sup>4)</sup> Указъ Святѣйш. Синода, отъ 29 іюля 1872 года № 40; училищн. архивн. дѣло 1872 г. № 25.

<sup>5)</sup> Указъ Свят. Свн. отъ 21 мая 1873 года № 19.



тетомъ, и находя, что модели эти вполне соответствуют предположенной цѣли, т. е. дать учащемуся юношеству классную мебель удобную и полезную въ гигиеническомъ отношеніи, призналъ необходимымъ ввести таковую мебель во всѣ духовно-учебныя заведенія и вслѣдствіе сего опредѣлилъ: а) при изготовленіи новой классной мебели и по возможности, при исправленіи старой, руководствоваться моделями, устроенными по образцамъ, представленнымъ статскимъ совѣтникомъ Забѣлинымъ. б) Модели эти поручить Хозяйственному управленію высылать, по мѣрѣ изготовленія ихъ по частямъ, по одному экземпляру въ каждый городъ, въ которомъ есть духовно-учебныя заведенія, съ тѣмъ, чтобы то изъ сихъ заведеній, въ которое этотъ экземпляръ будетъ доставленъ, выдавало оный по требованію другихъ, находящихся въ томъ же городѣ духовныхъ училищъ, безпрепятственно для общаго пользованія. 1) Двѣ штуки сихъ моделей были присланы въ Глазовское училище. 2) 8-го мая того же 1873 года Высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта производить вычетъ по 2% изъ содержанія лицъ, состоящихъ на духовно-училищной службѣ, а также изъ пенсій, которыя будутъ назначены за таковую службу, съ обращеніемъ сихъ вычетовъ въ составъ духовно-учебнаго капитала съ 1 января 1874 г. 3) Въ началѣ слѣдующаго 1874 г. Свят. Синодомъ были высланы въ духовныя училища составленныя Учебнымъ Комитетомъ при Свят. Синодѣ указанія а) относительно преподаванія русскаго и церковно-славянскаго языковъ и б) относительно преподаванія греческаго и латинскаго языковъ. 4) Указомъ Св. Синода, отъ 12

1) Указъ Свят. Свн. отъ 14 Сент. 1873 года № 41; дѣло Правл. учил. 1874 г. № 8.

2) Отп. Хозяйств. Упр. при Св. Свн. отъ 19 нояб. 1873 г. № 11956.

3) Дѣло Правл. учил. 1874 г. № 2; указъ Свят. Свн. отъ 29 Ноября 1873 года № 34.

4) Указы Святѣйшаго Синода отъ 14 января 1874 г. № 4 и отъ 26 февраля 1874 г. № 11-й.

апрѣля 1874 г. разъяснено, что допущеніе къ трехмѣсячному испытанію одного лица, желающаго занять должность надзирателя или избраніе кого-либо изъ нѣсколькихъ сопскаателей, принадлежитъ въ семинаріяхъ Ректору и Инспектору, въ духовныхъ училищахъ — Смотрителю и его помощнику; представленіе же допущеннаго или избраннаго кандидата на утвержденіе Епархіальнаго Архіерея производится начальниками Семинаріи и училищъ только послѣ трехмѣсячнаго испытанія представляемаго въ исправленіи возложенной на него должности. <sup>1)</sup> Согласно заключенію Учебнаго Комитета, «руководство къ практическому изученію древняго богослужебнаго пѣнія Православной россійской Церкви» (Москва, 1873 г.) допущено, въ 1874 г., въ качествѣ руководства по церковному пѣнію въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. <sup>2)</sup> Книга—практической курсъ греческаго языка по Курціусу коллежскаго совѣтника Григоревскаго допущена въ качествѣ учебнаго руководства наравнѣ съ принятымъ уже по сему предмету руководствомъ Кюнера. <sup>3)</sup> Указомъ Свят. Сун., отъ 16 ноября 1874 года, дозволено Правленіямъ духовныхъ училищъ, въ коихъ существуютъ параллельныя отдѣленія, для производства испытаній раздѣляться на двѣ комиссіи—одну подъ предсѣдательствомъ Смотрителя училища, а другую подъ предсѣдательствомъ его помощника. <sup>4)</sup> Согласно заключенію учебнаго комитета, указомъ Свят. Сун. отъ 24 декабря 1874 г. руководствомъ при обученіи чистописанію въ духовныхъ училищахъ приняты прописи Гербача и брошура «обученіе письму» руководствомъ для учащихся. <sup>5)</sup> При указѣ Святѣйш. Сун. отъ 12 марта 1875 г., прислано въ училище составленное Учебнымъ Комитетомъ Собраніе постановленій

---

<sup>1)</sup> Указъ Свят. Сун. отъ 12 апрѣля 1874 г. № 19.

<sup>2)</sup> Указъ Свят. Сун. отъ 13 мая 1874 г. № 27.

<sup>3)</sup> Указъ Свят. Сун. отъ 15 іюля 1874 г. № 45.

<sup>4)</sup> Указъ Свят. Сун. отъ 16 ноября 1876 г. № 67.

<sup>5)</sup> Указъ Свят. Сун. отъ 24 декабря 1874 г. № 73.

Свят. Синод. 1867—1874 года относительно устройства духовных семинарій и училищъ, согласно требованіямъ Высочайше утвержденныхъ 14 мая 1867 г. духовно-училищныхъ уставовъ. <sup>1)</sup> Определеніемъ Свят. Синод., отъ 31 декабря 1880 года <sup>2)</sup>, увеличено число уроковъ въ духовныхъ училищахъ по русскому языку съ церковно-славянскимъ (уменьшено уроковъ греч. яз.), каковое определеніе Святѣйшаго Синода Высокопреосвященнѣйшимъ Апполосомъ, отъ 7 февраля 1881 года, предписано безотлагательно привести въ исполненіе. Наконецъ, указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 ноября 1883 года, поручено Епархіальнымъ Преосвященнымъ назначать въ духовники къ учащимся въ духовныхъ школахъ лицъ изъ бѣлаго или монашествующаго духовенства, пользующихся особымъ уваженіемъ и отличающихся доброю жизнію и духовною разсудительностію <sup>3)</sup>.

Изъ постановленій епархіальнаго и мѣстнаго начальства со времени преобразования училища во 2-й половинѣ 1871 г. обращаютъ вниманіе слѣдующія. Протоіерей Глазовскаго собора Іосифъ Стефановъ докладомъ, отъ 8 Іюля 1871 года, испрашивая архипастырскаго разрѣшенія будущему съѣзду депутатовъ Глазовскаго училищнаго округа принять рѣшительныя мѣры къ обезпеченію больныхъ учениковъ въ средствахъ врачеванія ихъ, какъ и вообще къ обезпеченію училища въ мѣрахъ приведенія его въ цвѣтущее состояніе, между прочимъ довелъ до свѣдѣнія преосвященнаго Апполлоса, что онъ просилъ Глазовскаго земскаго врача Масленикова принять на себя обязанность безмезднаго врача училищнаго, на что г. Маслениковъ и изъявилъ свое согласіе. На семь докладѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «1871 г.

<sup>1)</sup> Указъ Свят. Синода отъ 12 марта 1875 года. № 8.

<sup>2)</sup> Церковн. Вѣстн. 1881 г. № 2, предпис. Высокопреосв. Аппол., отъ 7 февраля 1881 г. № 57.

<sup>3)</sup> Указъ Свят. Синод. отъ 30 ноября 1883 года. № 8.

Юня 11 дня, утверждается». 1) Съ полнымъ преобразованиемъ училища во 2 половинѣ 1871 года Правленіемъ училища составлено росписаніе уроковъ на 1871/72 учебный годъ исполнѣ по новому уставу 2). Педагогическое собраніе Правленія Вятской семинаріи, въ засѣданіи 10 Октября 1871 г., нашло необходимымъ веденіе классныхъ журналовъ въ училищахъ по образцу семинарскихъ и рекомендовало завести таковыя журналы Правленіемъ духовныхъ училищъ Вятской епархіи, если не заведены ими ранѣе, для чего и сообщило имъ для образца бланки семинарскихъ журналовъ 3). Въ томъ же 1871 году бѣдные ученики Глазовскаго училища получили возможность получать медикаменты отъ Глазовскаго земства бесплатно, ибо Глазовское земское собраніе У очереднаго созыва (въ 1871 г.) постановило ученикамъ духовнаго училища отпускать медикаменты совершенно бѣднымъ—даромъ, а деньги взыскивать только съ тѣхъ, родители которыхъ имѣютъ средства. Посему Глазовская уѣздная земская управа установила слѣдующій порядокъ выдачи медикаментовъ: всѣмъ ученикамъ духовнаго училища отпускать медикаменты безденежно, затѣмъ, по истеченіи трети года, доставлять въ Правленіе духовнаго училища вѣдомость о томъ, кому именно и на какую сумму отпущено изъ аптеки медикаментовъ; на обязанности Правленія будетъ лежать отмѣтить въ вѣдомости, кто изъ родителей учениковъ можетъ отдать деньги за медикаменты и кто нѣтъ; родителямъ же учениковъ, противъ которыхъ не будетъ отмѣтокъ о бѣдности—сообщать о высылкѣ въ управу слѣдующихъ за леченіе ихъ дѣтей денегъ. 4) Правленіе училища съ благодарностію приняло это постановленіе уѣзднаго земства.

*(Продолженіе будетъ).*

1) Докл. Прот. Іос. Стефан. Его Преосвящ. отъ 8 Юня 1871 г. № 344.

2) Дѣло Правл. учил. 1871 г. № 15

3) Отнош. Правл. Семин. отъ 4 ноября 1871 г. № 2026.

4) Отнош. Глаз. уѣздн. зем. упр. отъ 16 ноября 1871 г. № 3712.

**Мѣры къ возможно-поголовному обученію крестьянскихъ дѣтей грамотѣ.**

(Окончаніе.)<sup>1)</sup>

12) Учебники, если въ число ихъ не включаютъ азбуки и книжки для чтенія, составляютъ аномалію для однозвучныхъ и, пожалуй, двухзвучныхъ школъ грамоты. Первоначальная степень умѣнія читать и развитія вообще, на какой стоятъ деревенскіе ребята во время ученичества, требуютъ, чтобы преподаваніе велось исключительно устно и уроковъ ни по какому предмету, кромѣ чтенія, на домъ не задавалось. Наперекоръ городу, гдѣ усердно изучаются учебники—въ деревенской школѣ нужно имѣть про запасъ всего по одному учебнику на школу изъ каждаго предмета. Учитель школы, если онъ въ сельской школѣ былъ не изъ сильныхъ, подготовившись по этому учебнику, долженъ вести свое дѣло примѣнительно къ программѣ-конспекту въ катихизической, а гдѣ необходимо, и въ повѣствовательной формѣ, устно.

Конечно, помѣщеннымъ перечнемъ предположеній далеко не исчерпываются всѣ нужды деревенской школы; но и этими мѣрами, несомнѣнно, будетъ достигнуто значительное усовершенствованіе и внѣшней и внутренней стороны ея. Благодаря имъ, школы будутъ быстро развиваться и количественно и качественно, и если не все подростящее населеніе Россіи получить поголовно элементарное обученіе въ одно десятилѣтіе, то для отдѣльныхъ приходоу, волостей, административныхъ земскихъ участковъ, уѣздовъ и, пожалуй, губерній, оно будетъ доступно завтра-же. Пройдетъ еще нѣсколько лѣтъ и мы увидимъ, какъ, вслѣдствіе незримого дѣйствія тысячъ подвижныхъ школъ, пьедесталь невѣжества, на которомъ, девятьсотъ лѣтъ тому назадъ, царственно стоялъ на Руси перунъ, будетъ окончательно низ-

<sup>1)</sup> См. № 11 Вятск. Епарх. Вѣдом. за 1895 годъ.

вергнуть и въ деревнѣ. И по рѣкѣ времени, преобразованій и реформъ, текущей нынѣ быстрѣе, чѣмъ Днѣпровскіе пороги, уплывуть послѣдніе остатки народныхъ суевѣрій и предразсудковъ въ море вѣчности.

Примѣчаніе. Лишенный возможности слѣдить за теченіемъ литературы по затронутому вопросу, авторъ не знаетъ, не составляютъ-ли мысли, выраженныя въ его статьѣ, повторенія сказаннаго кѣмъ-нибудь ранѣе.<sup>1)</sup> Но достаточнымъ ободреніемъ его, для продолженія, если Богу то угодно, powerful (печатной) разработки въ мелкихъ замѣткахъ школьнаго вопроса, сообразно тому, какъ подсказываетъ ему опытъ 33-хъ однозимнихъ курсовъ его прихода, онъ считаетъ то, что вскорѣ послѣ отпечатанія его замѣтокъ, въ печати появились, хотя, конечно, и совершенно независимо, мнѣнія, вполне подобныя его взглядамъ. Такъ, Подольскій еп. учил. совѣтъ «для скорѣйшаго распространенія грамотности въ народѣ предположилъ введеніе особаго типа школы, такъ называемой подвижной». — Подольскій епархіальный съѣздъ, «разсмотрѣвъ это предположеніе, постановилъ: рекомендовать духовенству епархіи ввести такой типъ подвижной школы». <sup>2)</sup> Предположеніе это не только по идеѣ, но и по выраженіямъ, довольно сходно съ его статьею.

Саратовское Губернское Земство пришло къ заключенію о необходимости «сплошной переписи дѣтей школьнаго возраста для опредѣленія ихъ численности и выработки нормальной сѣти училищъ, <sup>3)</sup> что, конечно, отличается отъ способа регистраціи грамотности, упомянутаго въ его статьѣ, только меньшей практичностью, большими неудобствами и несравнен-

<sup>1)</sup> Кромѣ сборника правилъ о церковныхъ школахъ у автора была еще только (мѣсяца полтора тому назадъ встрѣченная и пріобрѣтенная имъ) брошюра: мѣры къ повсемѣтному распространенію грамотности въ народѣ.

<sup>2)</sup> Церковн. Вѣстникъ за 1894 г. № 43, стр. 684.

<sup>3)</sup> Недѣля. 1895 г. № 6-й.

ной дороговизной,— потому что, не имѣя готовыхъ органовъ въ деревнѣ, земству придется выработать новый институтъ школьныхъ статистовъ. Въмѣсто того, чтобы тратить громадныя суммы на такую работу—скажемъ отъ себя—земству лучше было-бы обратиться къ мѣстному Преосвященному съ ходатайствомъ о дозволеніи сельскимъ учителямъ производить справки въ готовыхъ уже церковныхъ переписяхъ (росписяхъ), которыя какъ разъ и переписываются-то ежегодно къ началу учебнаго зимняго періода. Тысячи остались-бы цѣлы, а результаты получились-бы тѣже самыя. Въдѣ эта перепись имѣетъ значеніе только на мѣстѣ. Въ губернскомъ городѣ съ безчисленными перечнями именъ ребятъ операцій дѣлать никакихъ не придется. Если-же перепись эта нужна для какихъ-нибудь общихъ выводовъ по народному образованію въ цѣломъ ея видѣ, то и тогда земству достаточно только выпросить у Дух. Консисторіи право входа въ ея архивъ земскимъ статистамъ, для производства выписей изъ тѣхъ-же росписей. Наконецъ, такъ или иначе, всеобщая перепись дѣтей школьнаго возраста земствомъ достигнута безъ содѣйствія духовенства, списки ея разосланы по уѣзднымъ городамъ—Уѣздныя Земскія Управы все таки не будутъ имѣть возможности на этомъ фундаментѣ строить свое зданіе, потому-что ихъ планы могутъ оказаться идущими въ разрѣзъ съ школами другихъ вѣдомствъ. Въ третій разъ необходимо обратиться къ духовному вѣдомству—за справками объ его школахъ. Въмѣсто этого лучше всего Губернскому Земству было-бы рекомендовать подвѣдомственнымъ учителямъ позаботиться о выработкѣ на мѣстѣ опредѣленныхъ школьныхъ группъ или районовъ, совмѣстно съ лицами духовнаго вѣдомства, и о результатахъ увѣдомить губернскую управу для зависящихъ центральныхъ мѣропріятій.

Одинъ изъ столичныхъ толстыхъ журналовъ, — если назвать автору не измѣняетъ, Вѣстникъ Европы—горячо защи-

щаль въ прошломъ году мысль о материнствѣ одноклассной сельской школы по отношенію къ деревенской, какъ единственномъ выходѣ изъ того безграмотнаго состоянія, въ которомъ находится деревня нынѣ.

Г. Г-ва.

†  
**Отецъ Архимандритъ Павелъ.**

Не стало великаго ратоборца противъ раскола, искуснѣйшаго и опытнѣйшаго изобличителя его неправды, преданнѣйшаго служителя православной Церкви и ревностнѣйшаго ея защитника: 27-го апрѣля, въ 9 часовъ по полудни, мирно почилъ отъ трудовъ своихъ отецъ архимандритъ Павелъ, настоятель Московскаго Никольскаго Единовѣрческаго Монастыря, извѣстный всему православному міру и особенно чтимый, какъ руководитель, наставникъ и высокій образецъ всеми провозвѣстниками истины православія среди заблудившихъ отъ истины именуемыхъ старообрядцевъ. Все истинные ревнители православія и знавшіе сего столь великаго старца, безъ сомнѣнія, исполнили уже то, о чемъ онъ такъ трогательно просилъ въ своемъ духовномъ завѣщаніи— «явились сострадательны къ душѣ его и сотворили о немъ молитву изъ любви къ ближнему».

**Мои скитанія по дебрямъ раскола и возвращеніе въ Православную Св. Церковь.**

(Продолженіе). <sup>1)</sup>

*(Разказъ бывшаго безпоповца, а нынѣ псаломщика Единовѣрческой церкви).*

Выслушавъ меня, отецъ Савва съ неудовольствіемъ воскликнулъ:

«Видишь, какъ врагъ-то тебя устрѣлилъ! Мысль твоя

<sup>1)</sup> С. М. № 11 Вят. Епар. Вѣд. за 1895 г.



совершенно еретическая. Ты указываешь на древнія времена, а сейчас, — все не то».

«Не подумайте, что я пришел васъ обличать, или учить. Ни како-же буди, отвѣтилъ я тогда. — Если вы зазираете меня, яко еретическая мудрствую, то всячески молю васъ: укажите мнѣ православное мудрствованіе. Въ писаніи говорится: обративый грѣшника отъ заблужденія пути его, спасетъ душу отъ смерти (Іаков, V, 20). Понеже не вѣмъ, гдѣ православная мысль обрѣтается?» — Сколько я ни просилъ его разсѣять мое недоумѣніе, все было безъ успѣха. И вспомнилъ я древнихъ учителей, ревновавшихъ по православіи. Они не скрывали, но со тщаніемъ проповѣдывали истинное православіе всякому народу, даже еретикамъ. Для утишенія раздоровъ Церкви Святой, они считали нужнымъ отторгшіеся члены воссоединять и, оказывая имъ снисхожденіе, врачевать чрезъ сіе болѣзни души. (Посл. Василия Великаго къ Тарсійскимъ пресвитерамъ). Инокъ Савва, пользующійся среди казанскихъ старообрядцевъ извѣстностью и уваженіемъ, нисколько не успокоилъ меня, а напротивъ навелъ еще на большее сомнѣніе. Старообрядческія раздѣленія смущали меня, причиняли боль моему сердцу. — Въ апології Московскаго собора, уважаемаго безпоповцами, дается такое понятіе о Христовой Церкви: «Церковь — вѣра и житіе». Но куда только ни взглянешъ въ безпоповщинѣ, во всѣхъ согласіяхъ, во всѣхъ сектантскихъ общинахъ — соблазнъ. Въ вѣрѣ — шатаніе, своемысліе и разногласіе. Въ жизни — замѣчаются дѣла немощи телѣсной вкупу съ гордостью бѣсовскою. Каждый наставникъ работаетъ мамонѣ. Уставщики пьянствуютъ. Невѣдомо — у кого вѣра. Каждый говоритъ: «и тотъ отступилъ, и другой отступилъ отъ вѣры истинной». Какъ познать, у кого истинная Христова Церковь? Съ своими сомнѣніями я мучился не мало, и опять сталъ ходить къ наставникамъ безпоповскимъ. Такъ я прихожу къ наставнику Василию Павлову

Скрипину. Также спрашиваю его: «ради чего онъ отдѣлился отъ Федосѣевцевъ и составилъ свой толкъ и свою общину??».

«Въ другихъ согласіяхъ, отвѣтилъ онъ, постановленія Московскаго собора, бывшаго въ 1883 году на Преображенскомъ кладбищѣ, хотя и приняты, но на дѣлѣ не исполняются, у нихъ въ обыкновеніе вошло винопитіе, чаепитіе, яденіе сахара, явно сожитіе съ женами, рожденіе дѣтей, коихъ крестятъ безъ расторженія сожитія, и пр. А наше согласіе сего не допускаетъ, почему мы и отдѣлились отъ Шамовской моленной.—Если желаете о правотѣ нашего общества знать подробно, то сходите къ Ивану Васильевичу и побесѣдуйте съ нимъ».—Я послушался Василя Скрипина и дважды ходилъ на бесѣду къ этому Ивану Васильевичу. Бесѣдовали, конечно, о предметѣ моихъ сомнѣній и соблазнявшихъ меня раздорахъ въ безпоповщинѣ и зазорной жизни Федосѣевцевъ. Я помню до подробности свои бесѣды съ хваленымъ начетчикомъ Иваномъ Васильевымъ: но скажу и напишу о семъ кратко. Онъ бесѣдовалъ со мною отъ «писанія» съ недѣльнымъ Евангелиемъ, объяснялъ мнѣ 85 зачало Св. Еванг. Луки «объ исцѣленіи прокаженныхъ», и 38 зачало Еванг. Матеѳа, читаемое въ 1-ю недѣлю по всѣхъ святыхъ.

На бесѣдѣ онъ приводилъ доказательства «отъ писанія» яко-бы писаніе оправдываетъ существующіе у нихъ раздоры и показывалъ мнѣ законность раздѣленія Федосѣевцевъ—на многія согласія, а также хульно называлъ истинно-древнюю Православную Св. Церковь «церковію лукавнующихъ». По тогдашней моей враждѣ къ истинно-древней единой Св. Церкви, я внималъ его бесѣдамъ охотно, съ вѣрою въ истину его толкованій. Долго мы бесѣдовали, а я не уставалъ внимать ему, толкованія его казались мнѣ убѣдительными. Онъ говорилъ внятно, казался мнѣ знающимъ писаніе. Рѣчь его шла свободно. Такихъ важныхъ и учительныхъ начетчиковъ въ своемъ обществѣ мнѣ не приходилось видѣть. На

меня тогда онъ подѣйствовалъ неотразимо. Во мнѣ явилось желаніе даже присоединиться къ ихъ общинѣ, такъ называемой» Васильевой. О своемъ желаніи я не преминулъ ему сказать, но онъ посоветовалъ обратиться къ Василью Павлову Скрипину. Я отправился къ сему основателю согласія «Васильева». Только увидѣлъ онъ меня, послалъ ко мнѣ на встрѣчу женщину, <sup>1)</sup> которая спросила меня: «кого вамъ нужно, Васеньку? Онъ не свободенъ, какое-то письмо пишетъ!» Я удивился. Главнаго наставника назвали «Васенькой!» — «Мнѣ нужно Василья Павловича», отвѣтилъ я.

— «Да онъ не свободенъ. Приходите въ другое время».

Насталъ воскресный день. Съ соизволенія Василія Скрипина я былъ за богослуженіемъ. Вечерня отправлялась въ домъ настоятеля. Когда я пришелъ къ нему, тогда совершалось уже келейное правило. Читала акафистъ женщина зрѣніемъ слабая; но высокоумная и нетерпѣливая и гнѣвливая. Читала ошибочно. Ей подсказывали, чего она не могла перенести и въ досадѣ воскликнула: «не хочу болѣе читать. Читаешь, а вамъ все не ладно!» Съ этими словами она удалилась изъ собранія въ боковую комнату и погрузилась въ рыданіе съ громкимъ воплемъ, такъ что заглушала всю молитву. Когда она «отъ гнѣва преста и рыданіе слезъ утоли», настоятель вошелъ къ ней на увѣщаніе, при чемъ остановили службу; увѣщаніе подѣйствовало; она подвинулась вторично на молитву, положивъ «началь семипоклонный», въ знакъ примиренія. Послѣ службы наставникъ Скрипинъ обратился къ собранію съ словами: «Братія! нѣкоторые изъ васъ, какъ я узналъ, въ воскресенье и праздничные дни ходятъ на торжище купить и продавать, то прошу васъ сейчасъ послушать, какъ великъ этотъ грѣхъ».

Съли всѣ по мѣстамъ. Василій Скрипинъ даетъ Ивану

<sup>1)</sup> Женщина эта, какъ потомъ мѣ сказали, была сестра наставника Скрипина.

Васильеву какую-то книжицу и просить его прочесть въ ней постановленія безпоповщинскихъ наставниковъ о томъ, чтобы въ праздничную пору не производить ни купли, ни продажи. По окончаніи чтенія, наставникъ сказалъ, что если на слѣдующее время кто еще будетъ производить куплю или продажу въ праздничную пору, то таковой въ собраніе наше не будетъ допускаться. Собраніе разошлось. Я вступилъ съ наставникомъ въ разговоръ: «ходилъ я, отче, къ Ивану Васильеву побесѣдовать; бесѣда убѣдила меня въ истинности вашей вѣры, въ правильности вашихъ дѣйствій и спасительности вашего отдѣленія отъ другихъ обществъ». Поклонился на подручникъ и сказалъ: «не оставьте, ради Бога, сдѣлайте меня участникомъ въ вашемъ обществѣ».

«Вашему желанью, началъ говорить онъ, не противорѣчу и радушно присоединилъ-бы васъ въ наше общество, только одно служить препятствіемъ... Не позволительно вамъ жить съ раздорниками въ одной квартирѣ, нужно жить у единомысленныхъ съ нами».

Но жить у нихъ мнѣ не пришлось, я остался неприсоединеннымъ къ его согласію.

Кромѣ Шамовской моленной мнѣ пришлось побывать еще въ моленныхъ: Астраханской, Саратовской, Самарской и Чистопольской. Посему я усовершенствовалъ себя въ старообрядческомъ пѣніи и богослуженіи. Живя на родинѣ, я, не смотря на молодость свою, (мнѣ было тогда 18 лѣтъ) считался однимъ изъ уважаемыхъ молодыхъ начетчиковъ. Хотя я во всѣхъ помянутыхъ моленныхъ видѣлъ лицемѣріе, грубое нарушеніе правилъ Федосѣевцевъ, самочиніе, своеволіе, а также раздоры и многоззорную жизнь безпоповскихъ молодыхъ людей обоюго пола; а всетаки вражду свою къ православной Церкви по прежнему не переставалъ питать. Считалъ, что въ ней антихристъ царствуетъ, а троеперстіе — печатью его, крестъ четырехконечный — мерзостію заиустѣнія.

и ревновалъ при всякомъ случаѣ дерзко обличать православныхъ священниковъ и миссіонеровъ, называя ихъ слугами антихриста, старался заградить имъ уста своею начитанностію, а старообрядцы за все это превозносили — восхваляли меня и проникались вѣрою въ мою непоколебимую твердость въ старообрядчествѣ. Будучи увѣренъ, что содержимыя греко-россійскую Церковію ереси никто не будетъ въ состояніи оправдать, я съ великою охотою входилъ въ преніе о вѣрѣ съ о. Миссіонеромъ Тихвинскимъ; но вопреки моему убѣжденію, пренія эти всегда почти производили во мнѣ смятеніе чувствъ и терзаніе совѣсти, и я крайне раздражался на о. Миссіонера за его умѣнье вести бесѣду. Во избѣжаніе того, чтобы не запало во мнѣ убѣжденіе, что въ никоніанской церкви обитаетъ спасительная благодать Божія, я рѣшился не входить болѣе въ пренія съ о. Миссіонеромъ Тихвинскомъ и старался забывать, не думать о предметахъ вѣры, указанныхъ о. Миссіонеромъ. Послѣ бесѣдъ, я, обыкновенно, еще прилежнѣе читалъ безпоповщинскія сочиненія, хулящія Св. Церковь православную.

*(Продолженіе будетъ).*

**Объ обязанностяхъ завѣдывающаго школой законоучителя и его отношеніяхъ къ школѣ и учителю.**

1) Согласно § 19 Правиль о церковно-приходскихъ школахъ и § 2 Правиль о школахъ грамоты, непосредственное и отвѣтственное завѣдываніе церковными школами возлагается на обязанность приходскихъ священниковъ.

2) Завѣдывающій школой заботится о благосостояніи школы во всѣхъ ея частяхъ, какъ со стороны внѣшней, такъ и внутренней.

3) Приходскій священникъ заботится, чтобы школа имѣла удобное для учебныхъ цѣлей помещеніе, изыскиваетъ

мѣстных средства на содержаніе школы, принимает мѣры къ снабженію школы учебными книгами и классными принадлежностями, испрашиваетъ чрезъ мѣстнаго наблюдателя разрѣшеніе на открытіе школы и, если найдетъ возможнымъ, представляетъ кандидата на учительскую должность.

4) Завѣдывающій наблюдаетъ, чтобы школьное помѣщеніе содержалось въ порядкѣ, своевременно ремонтировалось и было застраховано отъ огня.

5) Изыскивая средства на содержаніе школы, завѣдывающій располагаетъ мѣстныя общества къ составленію надлежащихъ приговоровъ объ отпускѣ на содержаніе школы опредѣленной суммы, прискиваетъ попечителей, могущихъ оказать матеріальное пособіе школѣ, испрашиваетъ чрезъ наблюдателя разрѣшеніе епархіальнаго начальства на пособіе школѣ изъ суммъ епархіальнаго училищнаго совѣта.

6) Заботясь о снабженіи школы въ достаточномъ количествѣ учебными книгами и классными принадлежностями, завѣдывающій при участіи учителя составляетъ опись школьнаго имущества, наблюдаетъ за его цѣлостью и своевременно принимаетъ мѣры къ его пополненію и обновленію.

7) Слѣдя за внѣшнимъ благоустройствомъ школы, завѣдывающій обращаетъ свое вниманіе на ея благосостояніе внутреннее, наблюдая, чтобы въ школѣ былъ установленъ и строго соблюдался порядокъ, вполне соответствующій задачамъ и цѣлямъ церковной школы.

8) Руководясь въ своей дѣятельности существующими начальственными распоряженіями и разъясненіями, завѣдывающій наблюдаетъ, чтобы ученіе въ школѣ начиналось и оканчивалось въ установленные епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ сроки, въ теченіи учебнаго года совершалось безъ перерыва и велось согласно съ изданными Св. Синодомъ программами и объяснительными къ нимъ записками.

9) Заботясь о преуспѣваніи школьнаго дѣла, завѣдыва-

юцій наблюдаетъ, чтобы дѣти посѣщали школу исправно, пастырски располагая къ сему какъ дѣтей, такъ и ихъ родителей, а въ крайнемъ случаѣ — обращаясь даже къ содѣйствию мѣстныхъ властей.

10) Имѣя попеченіе о религіозно-нравственномъ развитіи учащихся, завѣдывающій слѣдитъ, чтобы ученіе въ школахъ ежедневно начиналось и оканчивалось пѣніемъ и чтеніемъ установленныхъ молитвъ, чтобы дѣти совмѣстно съ учителемъ во всѣ воскресные и праздничные дни посѣщали церковь, присутствуя во всѣхъ службахъ и принимая участіе въ церковномъ пѣніи и чтеніи.

11) Наблюдая, чтобы обученіе велось согласно изданной Св. Синодомъ программѣ и объяснительной къ ней запискѣ, завѣдывающій преподаетъ Законъ Божій, слѣдя за правильнымъ ходомъ преподаванія прочихъ предметовъ и надлежащимъ направленіемъ его, какъ въ воспитательномъ, такъ и въ учебномъ отношеніяхъ.

12) Слѣдя за направленіемъ и ходомъ обученія въ школахъ, завѣдывающій руководитъ учителемъ, помогая ему своимъ совѣтомъ и указаніями.

13) Руководя учителемъ (въ случаѣ мало подготовленности его), завѣдывающій относится къ учителю, какъ своему помощнику, не допуская въ отношеніяхъ къ нему ничего такого, чтобы могло уронить учительскій авторитетъ въ глазахъ учащихся и мѣстнаго общества; въ то-же время и учитель долженъ относиться къ завѣдывающему, какъ ближайшему своему руководителю и наставнику, подавая учащимся примѣръ почтительности къ священнику.

14) Въ случаѣ, если бы учитель по своему нерадѣнію, неспособности, непослушанію и своеволю въ веденіи школьнаго дѣла и, въ особенности, по своему поведенію и направленію оказался несоотвѣтственнымъ своему назначенію, завѣдывающій, не медля, доноситъ объ этомъ чрезъ наблюда-

теля мѣстному отдѣленію училищнаго совѣта съ обстоятельнымъ изложеніемъ образа дѣйствій учителя.

15) Въ случаѣ необходимости, завѣдывающій даетъ учителю отпускъ въ учебное время на срокъ не болѣе пяти дней, и при этомъ, равно какъ и въ случаѣ болѣзни учителя или самъ исполняетъ его обязанности, или поручаетъ исполненіе ихъ лицу правоспособному -- подъ своимъ руководствомъ и отвѣтственностію, отвѣчая за прекращеніе ученія въ школѣ въ урочное время.

16) Завѣдывающій своевременно выдаетъ учителю положенное ему жалованье подъ его собственоручную росписку -- въ особо заведенной для того приходо-расходной книгѣ.

17) Завѣдывающій вмѣстѣ съ учителемъ ежегодно въ концѣ учебнаго года производитъ экзамены ученикамъ завѣдываемой школы, послѣ чего составляетъ списокъ -- какъ лучшихъ учениковъ, удостоенныхъ перевода въ высшія группы, такъ и худшихъ, оставляемыхъ въ тѣхъ-же группахъ на повторительный курсъ; о желающихъ-же держать экзаменъ на льготу IV' разряда по воинской повинности своевременно доноситъ наблюдателю.

18) Завѣдывающій, при участіи учителя, составляетъ по установленной формѣ ежегодный отчетъ о состояніи завѣдываемой школы и таковой своевременно представляетъ наблюдателю.

19) Въ случаѣ вакансіи учительской должности, завѣдывающій благовременно прискиваетъ благонадежнаго кандидата, преимущественно изъ лицъ, получившихъ образованіе въ школахъ духовнаго вѣдомства, и представляетъ о такомъ, чрезъ наблюдателя, отдѣленію епархіальнаго училищнаго совѣта.

20) Въ случаѣ перевода или увольненія учителя отъ должности завѣдывающій принимаетъ отъ послѣдняго школь-



ное имущество, при своемъ переходѣ въ другой приходъ—сдастъ наблюдателю или тому лицу, кому укажетъ наблюдатель, составляя объ этомъ особый актъ за подписью, какъ сдающаго, такъ и принимающаго.

21) Въ случаѣ-же какихъ-либо недоумѣній, завѣдывающій за разъясненіемъ таковыхъ обращается чрезъ наблюдателя въ мѣстное отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта.

(Изъ журнала „Церковно-приходская школа“).

### О времени звона при совершеніи всенощнаго бдѣнія.

Во время всенощнаго бдѣнія, какъ извѣстно, звонъ бываетъ трижды: первый звонъ предъ началомъ собственно вечерни, второй—предъ началомъ утрени (т. е. предъ шестопсалміемъ) и третій—предъ чтеніемъ евангелія (по уставу во время пѣнія степеней антифона <sup>1)</sup>). Эти указанія устава не совсѣмъ строго исполняются звонарями, и звонъ обыкновенно запаздываетъ, совпадая во второмъ случаѣ съ шестопсалміемъ, а въ третьемъ—съ евангеліемъ, и влѣдствіе этого, при совершеніи Богослуженія, возникаетъ серьезное неудобство, особенно въ сельскихъ церквахъ. Благодаря близости колоколни къ самому храму, звонъ, переполняя собою небольшой сельскій храмъ, совершенно заглушаетъ звуки читаемыхъ шестопсалмія и евангелія; а между-тѣмъ шестопсалміе и евангеліе суть такіе важные моменты утренняго богослуженія, на которыхъ всецѣло должно сосредоточиваться вниманіе молящихся, и о приближеніи которыхъ именно и возвѣщается неприсутствующимъ въ храмъ вѣрнымъ посредствомъ звона. «Читается шестопсалміе *тихимъ гласомъ*

<sup>1)</sup> .... и поемъ непорочны, на гласъ 5: въ нихъ же кадитъ іерей. Таже тропари, Ангельскій соборъ: ипакон гласа, и чтеніе. Таже степенны гласа, въ нихъ же исходитъ кандиловжигатель, и ударяетъ въ кампаны... (Тип. 2 гл. Чинъ великія вечерни, сіестъ бдѣнія всенощнаго, и утрени воскресныя).

и легкимъ, косо и во услышаніе всѣхъ. Егда глаголется шестопсалміе, тогда подобаетъ *со вниманіемъ слушанію прилежати*, бояянія-бо псалмы исполнены суть и умиленія. Глаголемъ-же сія псалмы со благоговѣніемъ и страхомъ Божиимъ, яко самому Богу невидимо бесѣдующе, и моляще о грѣсѣхъ нашихъ» (Типик. гл. 9). Съ древнихъ временъ Церковь имѣетъ обычай погашать на время чтенія шестопсалмія большую часть свѣчей, дабы ничто внѣшнее не развлекало молящихся при чтеніи трогательнѣйшихъ и высокопоэтическихъ псалмовъ. Все это указываетъ на особенную важность шестопсалмія. Что-же касается чтенія евангелія, то важное значеніе его, какъ составной части богослуженія, думается, и не требуетъ особыхъ доказательствъ.

Въ виду этого необходимо заботиться о томъ, чтобы ни одно слово шестопсалмія и евангелія не оставлялось вниманіемъ молящихся и потому надлежитъ болѣе строго исполнять указанія устава при совершеніи всенощнаго бдѣнія: надо звонить *предъ шестопсалміемъ и предъ евангеліемъ, но не во время того и другаго.*

Н.

---

## Х Р О Н И К А.

— Актъ въ Вятскомъ Епарх. жен. Училищѣ. Епархіальный и окружный съѣзды духовенства въ г. Вяткѣ. Вятскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. Освященіе новаго придѣла. Заботы объ охраненіи и благолѣпії святыни. Народныя бібліотеки. Пожертвованіе на миссіонерское учебное заведеніе. Улучшеніе быта духовенства бѣдныхъ приходоѡ. Вѣра въ знахарство.

— 4-го іюня въ Вятскомъ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ, послѣ литургіи и благодарственнаго Господу Богу молебствія, состоялся годичный актъ. Актъ удостоили своимъ

присутствіемъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Вятскій и Слободской, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Варсонофій, Епископъ Глазовскій, и Его Превосходительство, Начальникъ губерніи, Генераль-майоръ Ѳ. Ѳ. Треповъ съ супругою. Къ началу акта въ актовомъ залѣ училища собрались, частію по приглашенію Совѣта Училища, частію по собственному доброму желанію, принять участіе въ училищномъ празднествѣ духовенство и нѣкоторые чиновники города Вятки, отцы депутаты Епархіальнаго съѣзда, а также прибывшіе ко дню отпуска учащихся изъ разныхъ мѣстъ епархіи родители и родственники воспитанницъ училища.

Актъ открылся пѣніемъ тропаря «Днесъ благодать Святаго Духа» и концерта Бортнянскаго «Милости Твоя, Господи». Затѣмъ, послѣ чтенія краткой записки о состояніи Епархіальнаго Училища за истекшій годъ по учебной части, воспитанницы Ермина и Дернова прочтали свои сочиненія, — первая по Русской Исторіи на тему: «Основаніе Петербурга», вторая — по Педагогикѣ на тему: «Идеаль школьной учительницы», — аттестованныя преподавателями какъ лучшія изъ представленныхъ ученицами VI класса въ 189<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учебномъ году. Двѣ другія воспитанницы — Дьякова и Покровская — исполнили на рояли двѣ музыкальныя піесы. Послѣ сего Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сергій нанутствовалъ окончившихъ курсъ воспитанницъ въ предстоящій имъ жизненный путь Своимъ Архипастырскимъ наставленіемъ и благословеніемъ и благоволилъ собственноручно выдать каждой изъ окончившихъ курсъ воспитанницъ аттестатъ и книгу Святаго Евангелія на славянскомъ и русскомъ нарѣчіяхъ. Бѣднѣйшія изъ окончившихъ курсъ воспитанницъ, сверхъ того, удостоились получить изъ рукъ Его Преосвященства подарки, прибрѣтенные Совѣтомъ училища на проценты съ имѣющагося на этотъ предметъ при

училищъ капитала, и на 100 рублей, пожертвованныхъ въ концѣ учебнаго года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ на пособія бѣднымъ воспитанницамъ. Актъ закончился пѣніемъ «Тебѣ Бога хвалимъ» и «Достойно есть» и обозрѣніемъ, по приглашенію г-жи начальницы училища, присутствовавшими на актѣ лицами работъ воспитанницъ VI класса, исполненныхъ ими въ минувшемъ учебномъ году на урокахъ изящнаго рукодѣлія.

— Епархіальный съѣздъ духовенства, бывшій въ концѣ мѣсяца мая и въ началѣ сего іюня, началъ свои занятія чтеніемъ объяснительной записки къ проекту устава эмеритальной кассы, составленной предварительно комиссіей изъ десяти священниковъ, занимавшейся въ г. Вяткѣ въ продолженіи двухъ недѣль, при участіи Правленія взаимопомогательной кассы духовенства. Въ объяснительной запискѣ говорится, что эмеритальная касса при тѣхъ суммахъ, которыя ежегодно поступаютъ въ нее и при основномъ капиталѣ въ 274 тысячи рублей, который составитъ къ 11 году существованія ея, прочно можетъ существовать только около 40 лѣтъ. Чтобы и послѣ 40 лѣтъ основной фондъ эмеритальной кассы могъ оставаться неприкосновеннымъ и чтобы она способна была свободно производить свои операціи по выдачѣ пенсій, признано необходимымъ съ 1896 года усиливать ея средства. Пенсіи проектировано выдавать соотвѣтственно величинѣ разрядныхъ взносовъ и числу платныхъ лѣтъ. Черезъ 10 лѣтъ четырехрублевый участникъ кассы получаетъ изъ кассы 12 руб., черезъ 15 лѣтъ 18 руб., черезъ 20 лѣтъ 24 руб. и т. д. Восмирублевый участникъ кассы черезъ 10 лѣтъ получаетъ изъ кассы 24 рубля, черезъ 15 лѣтъ 35 рублей, черезъ 20 лѣтъ 48 руб. и т. д. Всѣхъ разрядовъ взносовъ оставлено пять. Высшій разрядъ определенъ въ 20 рублей. Число же платныхъ лѣтъ ограничено тридцатью пятью годами. Съѣздъ согласился съ объясни-

тельной запиской комиссії, выслушалъ самый проектъ устава кассы, исправленный тою же комиссіей, и постановилъ представить его чрезъ Епархіальное Начальство въ Святѣйшій Синодъ на утверждение.

Послѣ того Епархіальный сѣздъ продолжалъ свои занятія обсужденіемъ вопроса объ учрежденіи для духовенства богадѣльни. Признано необходимымъ учредить богадѣльню, помѣстивъ ее на первыхъ порахъ въ квартирѣ, въ домѣ Вятскаго Успенскаго монастыря, принадлежавшемъ ранѣе чиновнику С. Краеву, а затѣмъ выстроить для нея собственный домъ. Вѣдѣніе и управленіе богадѣльнею передано Епархіальному Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія. Проектъ устава богадѣльни, составленный священниками: Т. Сергіевымъ и Николаемъ Тихвинскимъ, постановлено просить Епархіальное Начальство представить въ Святѣйшій Синодъ на утверждение. Средства на содержаніе епархіальной богадѣльни въ г. Вяткѣ указаны слѣдующія: 1) ежегодный взносъ по 1 рублю съ каждаго причта епархіи; 2) ежегодное отчисленіе одной тысячи рублей изъ епархіальныхъ остаточныхъ суммъ; 3) ежегодное отчисленіе остатковъ отъ % съ епархіальнаго капитала, собраннаго на леченіе бѣдныхъ духовнаго званія въ больничныхъ заведеніяхъ; 4) ежегодное отчисленіе недостающей для содержанія богадѣльни суммы изъ средствъ Вятскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія; 5) пожертвованія, имѣющія поступать въ кружку, поставляемую при входѣ въ богадѣльню; 6) пожертвованія частныхъ благотворителей. Собственный же домъ богадѣльни будетъ устраиваться на слѣдующія средства: на единовременный взносъ духовенства по 3 рубля съ каждаго причта, на пожертвованія всѣхъ монастырей епархіи: мужскихъ и женскихъ, Каѳедральнаго собора и прочихъ соборовъ и церквей епархіи, церковно-приходскихъ попечительствъ и частныхъ благотворителей. Первымъ благоотво-

рителемъ явился о. экономъ архіерейскаго дома, священникъ Іоаннъ Тимофеевичъ Сергіевъ, выразившій въ докладной запискѣ къ Епархіальному съѣзду намѣреніе пожертвовать 5 тысячъ рублей, давъ имъ специальное назначеніе: на проценты одной половины сего капитала содержать храмъ богадѣльни, а на проценты другой половины погребать и поминать умершихъ призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ.

Далѣе, Епархіальный съѣздъ разсматривалъ проектъ инструкціи смотрителямъ и ревизіоннымъ комитетамъ свѣчныхъ епархіальныхъ складовъ, составленный правленіемъ Вятскаго епархіальнаго свѣчнаго завода. Согласившись почти со всѣми параграфами инструкціи, Епархіальный съѣздъ не принялъ на себя проектированной имущественной отвѣтственности въ случаѣ растраты денегъ смотрителями епархіальныхъ свѣчныхъ складовъ. Къ предупрежденію растраты свѣчныхъ суммъ епархіальныхъ складовъ Епархіальный съѣздъ призналъ достаточнымъ учрежденіе ревизіонныхъ комиссій и внимательное отношеніе ихъ и Благочинныхъ къ смотрителямъ свѣчныхъ складовъ.

Кромѣ того, Епархіальный съѣздъ занимался рѣшеніемъ вопроса объ учрежденіи епархіальнаго страховаго общества. Учрежденіе это признано необходимымъ и постановлено чрезъ священника города Царевосанчурска о. Христофора Афанасьева собрать по составленной съѣздомъ формѣ статистическія свѣдѣнія по страхованію церковныхъ и причтовыхъ домовъ, объединить ихъ, на основаніи ихъ и уставовъ страховыхъ обществъ другихъ епархій составить объяснительную записку и проектъ устава и представить все это на будущій Епархіальный съѣздъ.

Наконецъ, Епархіальный съѣздъ обратилъ серьезное вниманіе на докладъ правленія Вятской духовной семинаріи о необходимости ремонта зданій семинаріи и постановилъ отпустить изъ средствъ Вятскаго епархіальнаго свѣчнаго завода просимую правленіемъ семинаріи сумму.

На другой день, послѣ закрытія Епархіального сѣзда, началъ свои засѣданія другой сѣздъ, окружно-училищный. Среди обыкновенныхъ занятій этого сѣзда, о.о. депутаты должны были обсудить и рѣшить вопросъ о расширеніи училищныхъ зданій и объ изысканіи средствъ на этотъ предметъ. Полнымъ составомъ обозрѣвъ зданія духовнаго училища и, въ присутствіи архитектора г. Чарушина, обсудивъ означенный вопросъ, о.о. депутаты постановили сдѣлать пристройку къ больничному дому и построить на училищномъ дворѣ деревянный домъ для училищной прислуги, съ цѣлію отдѣлить ее отъ учениковъ. Средства на эти постройки сѣздъ постановилъ взять изъ строительнаго училищнаго капитала, котораго въ настоящее время болѣе 7 тысячъ. Сѣздъ оставилъ вопросъ о расширеніи главнаго училищнаго зданія доколѣ открытымъ, ограничившись постановленіемъ объ усиленіи училищнаго строительнаго капитала новымъ обложеніемъ церквей въ количествѣ полупроцента. Но отчего бы духовенству не поступиться для блага своихъ-же дѣтей и собственными средствами, чтобы ускорить расширеніе училищнаго зданія? Грѣха, думается, въ этомъ не было-бы.

— 28 мая Вятскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества праздновалъ двадцати-пяти-лѣтнюю годовщину своего существованія. Наканунѣ юбилейнаго дня, въ Каѳедральномъ соборѣ, была отслужена заупокойная литургія и послѣ оной Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ панихида по усопшимъ предсѣдателямъ Комитета, членамъ Миссіонерскаго Общества и всѣмъ во благовѣстіи святой вѣры подвизавшимся. Предъ панихидою Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ сказано было слово на текстъ: «благодать даінія предъ всякимъ живымъ да будетъ и надъ мертвецемъ не возбрани благодати». (Сирах. 7, 36). 28 Божественную литургію, а также и благодарственный Господу Богу молебенъ совершалъ Преосвященный Варсонофій, Епископъ Глазовскій, въ сослуженіи духовенства Каѳедраль-

наго собора: въ концѣ молебна было превозглашено многолѣтіе Государю Императору со всѣмъ Царствующимъ Домомъ, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшимъ Сергію и Варсонофію, членамъ Миссіонерскаго Общества и всѣмъ во благовѣстїи святой вѣры подвизающимся. Въ концѣ литургїи, членъ Миссіонерскаго Общества, Священникъ Вятскаго женскаго монастыря Николай Россихинъ сказалъ поучительное слово, примѣнительное, сколько ко дню церковнаго праздника, столько же и къ празднованію 25-лѣтія, развѣвъ мысль, что служеніе миссіонеровъ, какъ сопричастниковъ званія Апостольскаго, — есть самое высшее служеніе Церкви Христовой и что хотя не всякій можетъ принять непосредственное личное участіе въ этомъ служеніи, но всѣ мы можемъ и должны служить этому святому дѣлу, должны помогать миссіонерамъ своими молитвами, благожеланіями и благотворительными приношеніями, которыя существенно нужны въ этомъ дѣлѣ, какъ для содержанія самихъ миссіонеровъ, такъ и для устройства церквей, школъ и удовлетворенія другихъ потребностей для новообращенныхъ, точно такимъ же образомъ, какъ нѣкогда служили этому дѣлу члены первенствующей Церкви, восполняя вещественные недостатки Апостоловъ и новообращенныхъ братій во Христвѣ. Каедральный соборъ былъ переполненъ молящимися, и такъ какъ время этого празднованія совпало съ знаменательнымъ для вятчанъ днемъ самаго многолюднаго крестнаго хода на мѣсто явленія Чудотворнаго образа Святителя Николая въ селѣ Велікорѣцкомъ, то среди молящихся мы видѣли крещенныхъ татаръ, черемисъ, бесермянъ и вотяковъ.

Послѣ литургїи, въ 1 часъ дня, члены Миссіонерскаго Общества собрались въ покояхъ Преосвященнѣйшаго Сергія, гдѣ, послѣ пѣнія молитвы — «Царю Небесный»..., прочитано было извлеченіе изъ отчета о дѣятельности Миссіонерскаго Комитета за двадцати-пяти-лѣтній періодъ времени и особая



записка о сектѣ Кугу-Сорта среди черемисъ Яранскаго уѣзда. Изъ отчета видно, что дѣятельность Комитета расширяется, средства его не уменьшаются, а, сравнительно съ первыми годами, увеличиваются, сочувствіе къ его дѣлянь, благодаря вліянію духовенства, которое въ своихъ поученіяхъ и бесѣдахъ объясняетъ народу цѣль и значеніе Миссіонерскаго Общества, замѣтно усиливается въ массѣ простаго народа. Немного дѣйствительныхъ членовъ со взносомъ трехъ рублей, немного и лицъ съ единовременнымъ взносомъ, за то копѣчныхъ лептъ на распространеніе православія, пожертвованій отъ духовенства и приходовъ поступаетъ ежегодно до 2000 рублей. Значительный вкладъ 7700 рублей сдѣланъ отъ имени покойнаго Профессора Московской духовной академіи, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Виктора Димитріевича Кудрявцева въ 1893 году. Въ 1895 году на содержаніи Комитета находились 54 школы съ количествомъ учащихся до 2400 человекъ мальчиковъ и дѣвочекъ. Весь расходъ по содержанію миссіи ежегодно простирается до 5 тысячъ рублей. Секта Кугу-Сорта, какъ видно изъ прочитанной записки, имѣетъ своими послѣдователями пока исключительно черемисъ Яранскаго уѣзда, Вятской губерніи, и изъ предѣловъ Яранскаго уѣзда не выходитъ, хотя въ сосѣднихъ съ нимъ уѣздахъ, Уржумскомъ, Вятской губерніи, и Царевококшайскомъ, Казанской губерніи, находится значительное количество черемисъ. Къ 1895 году число сектантовъ значительно уменьшилось: явныхъ послѣдователей этой секты оставалось 5 человекъ мужчинъ и 16 женщинъ въ приходахъ: Люперольскомъ, Великопольскомъ, Упшинскомъ и Большеруткинскомъ и всѣ эти сектанты состоятъ большею частію въ родствѣ между собою; такимъ образомъ, секта эта, появившись съ 1875 г., состоятъ доколѣ изъ небольшого кружка людей, связанныхъ между собою родственными узами. Изъ документовъ видно, что секта находится

въ періодъ развитія и хотя въ настоящее время сектанты не многочисленны, но есть опасность, что секта увеличится, если сектантамъ дозволено будетъ продолжать свое дѣло и если не будутъ приняты серьезныя мѣры власти духовной и гражданской къ подавленію этой секты. Г. Начальникомъ губерніи присутствовавшимъ въ засѣданіи членовъ Общества, обращено было особенное вниманіе на записку о сектѣ Кугу-Сорта. По прочтеніи отчета и записки, Предсѣдатель собранія, Преосвященнѣйшій Сергій сказалъ нѣсколько словъ о положеніи миссіи въ Вятской епархіи въ настоящее время, выразилъ сожалѣніе о малочисленности дѣлателей на нивѣ Господней и о томъ, что священники инородческихъ приходоу не съ должнымъ вниманіемъ отнеслись къ предписанію перваго предсѣдателя комитета, Преосвященнѣйшаго Аполлоса, коимъ требовалось, чтобы священники занялись изученіемъ мѣстныхъ инородческихъ языковъ; если бы желаніе Преосвященнаго было исполнено, то въ настоящее время не было бы недостатка въ благовѣстникахъ вѣры Христовой среди инородцевъ Вятской Епархіи.

Собраніе закончилось благословеніемъ и благожеланіями Преосвященнаго и пѣніемъ— «Достойно»...  
— Новоткрытое село *Вознесенское—Вахрушевыхъ*, Слободскаго уѣзда, находящееся на 22 верстѣхъ отъ Вятки къ Слободскому по Вятско-Пермскому тракту, осчастливлено нынѣ слѣдующимъ церковнымъ празднествомъ: по благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, совершено 16 сего мая, во вторникъ, при значительномъ стеченіи народа—своихъ и сосѣднихъ прихожанъ—торжественное *освященіе* праваго и послѣдняго (четвертаго) *Николаевскаго* придѣла того благолѣпнаго храма, который воздвигнуть владѣльцами кожевенныхъ при селѣ заводовъ г.г. Вахрушевыми въ память чудеснаго спасенія Царской Семьи, при крушеніи Император-

скаго поѣзда на Курско-Харьково-Азовской желѣзной дорогѣ 17 октября 1888 г. <sup>1)</sup> Это, такъ сказать, заключительное въ ряду мѣстныхъ по новосозданному сему храму освященій торжество, начавшееся съ предшествовавшаго вечера молебномъ и всенощнымъ бдѣніемъ Святителю Николаю Мурликійскому, Покровителю Вятской страны, имени коего посвященъ сей боковой придѣлъ и продолженное въ наступившій за тѣмъ день чиномъ освященія и литургіей съ молебномъ за Царствующій Домъ, Святѣйшій Синодъ, Преосвященнѣйшаго Епископа Сергія, храмоздателей, благотворителей и всѣхъ православныхъ христіанъ, — совершилось подъ предостоятельствомъ мѣстнаго о. Благодѣянаго, Священника Срѣтенской г. Слободскаго церкви Андрея Замятина, при сослуженіи двухъ священниковъ — съ причтомъ и прекраснымъ хоромъ пѣвчихъ г. Слободскаго. Освященіе было почтено наидательнымъ поученіемъ на текстъ: «Храмъ мой храмъ молитвы наречется всѣмъ языкомъ», сказаннымъ за литургіей мѣстнымъ священникомъ, а по совершеніи Богослуженій — радужной трапезой храмоздателей, предложенной въ домѣ церковнаго старосты И. Т. Вахрушева. Такъ совершилось святое и великое дѣло рода Вахрушевыхъ, ревнителей славы Божіей, душеспасенія и выразителей любви и преданности Царю, Престолу и Отечеству, проявленныхъ имъ въ только что законченномъ освященіи храмъ на память грядущимъ поколѣніямъ! *С. Н. Д-скій.*

<sup>1)</sup> Основаніе мѣстному храму положено 3 іюня 1890 г. священнодѣйствіемъ Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, а строеніе окончено въ 1894 г., по прозекту и плану В. М. Дружинина — Вятскаго архитектора. Освященіе первыхъ трехъ престоловъ совершено: главнаго — въ память Вознесенія Господня, 26 іюля 1894 г., мѣлага придѣла — 15 октября того же года, во имя Пророка Осии и въ память событія 17 октября 1888 г. и лещернаго въ усыпальницѣ — во имя Пророка Илии, 9 января 1891 г., — перваго подъ предостоятельствомъ Преосвященнѣйшаго Сергія и соучастіи Преосвященнѣйшаго Сумеона, а послѣднихъ двухъ подъ предостоятельствомъ только мѣстныхъ Благодѣянныхъ — о.о. Богдановича и Замятина съ соучаствовавшимъ имъ духовенствомъ.

— 28 мая 1895 года, въ Холуницкомъ заводу, происходило освященіе каменной ограды при кладбищенской Всѣх-святской церкви. Ограда эта построена, благодаря старанію и содѣйствію Предсѣдателя Попечительства Троицкой церкви, г. Зигеля, на средства, пожертвованныя изъ мірскаго капитала Главно-холуницкой волости, заводовладѣльцемъ г. Поклевскимъ-Козелль и заводскими служащими и стоитъ болѣе 3000 рублей. Освященіе ограды было обставлено особенною торжественностію. Наканунѣ, по случаю храмоваго праздника, въ кладбищенской церкви былъ отслуженъ Протоіереемъ о. Николаемъ Зоновымъ молебенъ и всенощная, а въ день освященія Божественная литургія съ хоромъ пѣвчихъ отъ Троицкой церкви. По окончаніи литургіи, былъ совершенъ на кладбище крестный ходъ изъ Троицкой и Воскресенской церквей съ хоругвями, иконами, духовенствомъ и множествомъ народа, встрѣченный посреди кладбища Протоіереемъ Зоновымъ также съ хоругвями и иконами и затѣмъ совершенъ былъ соборне торжественный молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ и провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Сергію, Епископу Вятскому и Слободскому, и пропѣта вѣчная память всемъ усопшимъ. Послѣ молебна, на которомъ присутствовали Предсѣдатель Попечительства г. Зигель, земскій начальникъ, становой приставъ, волостной старшина, всѣ члены попечительства и почти все населеніе завода, Протоіерей Зоновъ обратился къ г. Зигелю съ прочувствованною рѣчью и благодарилъ его отъ лица духовенства и населенія за его труды и попеченія о благѣ церквей и благолѣтіи кладбища.

*В. В-ковъ.*

— «Сынъ Отеч.» говоритъ, что въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій училищнаго совѣта при Св. Синодѣ предложено, на счетъ средствъ спеціальнаго издательскаго фонда,

учредить при каждой двухклассной церковно-приходской школѣ школьныя библіотеки, исходатайствовавъ, въ установленномъ для сего порядкѣ, наименованіе имъ — библіотекъ имени Императора Александра III. На каждую изъ проектируемыхъ библіотекъ предположено теперь же ассигновать по 100 р., причемъ рѣшено исходатайствовать разрѣшеніе сбора частныхъ пожертвованій на увеличеніе числа книгъ означенныхъ библіотекъ. Одновременно съ устройствомъ этихъ библіотекъ имѣется въ виду сдѣлать обязательнымъ для епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ ежегодное представленіе въ училищный совѣтъ отчетовъ о состояніи библіотекъ. Въ случаѣ же открытія новыхъ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, школьныя при нихъ библіотеки рѣшено открывать вновь за счетъ того же издательскаго фонда, размѣръ коего къ 1 января текущаго года превышалъ цифру 150,000 руб. Таковъ, въ общихъ чертахъ, проектъ устройства школьныхъ библіотекъ при двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ духовнаго вѣдомства. Дѣятельность этого послѣдняго въ истекшіе 23 года, благодаря значительнымъ правительственнымъ денежнымъ ассигнованіямъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, во многихъ отношеніяхъ представляется крайне плодотворною. Повсемѣстно, при дѣятельномъ и ближайшемъ участіи мѣстнаго духовенства и мѣстныхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, количество церковно-приходскихъ школъ значительно увеличилось, причемъ ранѣе открытыя школы получили настолько удовлетворительную въ педагогическомъ отношеніи обстановку, что успѣхи учениковъ являются вполнѣ обеспеченными. Ежегодное значительное денежное пособіе, какъ со стороны правительства, такъ и со стороны частныхъ жертвователей, на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, вселяетъ полную увѣренность въ томъ, что школы эти приобрѣли полную прочность своего существованія не только въ ближайшемъ, но и въ отдаленномъ буду-

щемъ. Новая забота духовнаго вѣдомства составляетъ собою и новое доказательство энергіи лицъ, призванныхъ блюсти интересы дѣла народнаго образованія: учрежденіемъ школьныхъ бібліотекъ въ значительной степени обезпечивается возможность для народа дальнѣйшаго его образованія за предѣлами школы: грамотность, сама по себѣ, является лишь орудіемъ для возможнаго дальнѣйшаго саморазвитія и самовоспитанія путемъ самостоятельнаго чтенія книгъ. Народная школа съумѣла вполнѣ возбудить въ народѣ любовь къ чтенію, къ книгѣ, въ виду чего народу необходимо предоставить полную возможность удовлетворить не только потребность чтенія вообще, но чтенія книгъ полезныхъ, могущихъ оказать вполнѣ благотворное вліяніе на развитіе его духовныхъ силъ и нравственныхъ способностей. Не имѣя подобныхъ книгъ, народъ будетъ отыскивать иныя и въ этомъ винить его нельзя, — разъ появившаяся страсть къ чтенію, въ своемъ дальнѣйшемъ развитіи, является настолько сильною, что оставить или ослабить ея развитіе уже представляется дѣломъ крайне труднымъ и — даже болѣе — невозможнымъ. Народъ ищетъ книгъ, и ему ихъ предлагаютъ издатели и фабриканты печатнаго слова безъ всякаго отношенія къ оцѣнкѣ внутренняго достоинства содержанія книгъ. Въ послѣднее время книги не только въ городахъ, но и въ деревняхъ стали товаромъ, который все болѣе и болѣе приобрѣтаетъ для себя сбытъ въ размѣрахъ ранѣе несуществовавшихъ. Дешевизна книги, причудливость ея наименованія, невѣроятность картинъ и рисунковъ, сопровождающихъ книгу, — вотъ существенныя условія значительнаго распространенія книгъ среди сельскаго населенія. Внутреннія достоинства той же книги, мало или даже вовсе не интересуютъ маклаковъ-издателей и книгоношъ, — имъ лишь бы продать, а что — все равно, лишь бы зашибить копѣйку! Благодаря такимъ радѣтелямъ народнаго просвѣщенія, среди сельскихъ обывателей нерѣдко въ

сотняхъ и десяткахъ тысячъ распространяются изданія, но преимуществу фабрикантовъ Никольскаго рынка въ Москвѣ. Признать распространеніе подобныхъ книгъ среди народныхъ массъ явленіемъ вполнѣ нормальнымъ — нѣтъ, конечно, никакихъ разумныхъ основаній: распространеніе подобныхъ книгъ среди нашего крестьянства составляетъ то величайшее зло, съ коимъ слѣдуетъ вести упорную и постоянную борьбу, и притомъ борьбу при помощи тѣхъ же самыхъ средствъ, каковымъ маклаки-издатели безнравственныхъ и циническихъ народныхъ изданій достигаютъ своихъ желанныхъ цѣлей, а именно: путемъ распространенія среди народа полезныхъ изданій, способныхъ благотворно повліять на развитіе его духовныхъ силъ и способностей. При этомъ для того, чтобы борьба была вполнѣ успѣшна, необходимо народу предлагать печатное слово «даромъ», и тогда изданія любочной литературы сразу потеряютъ свой сбытъ за отсутствіемъ потребителей, — народъ не станетъ покупать того, что онъ можетъ имѣть бесплатно, хотя бы во временное пользованіе, въ стѣнахъ той же школы, которая дала нѣкогда ему возможность пользоваться книгою. Столь важную и серьезную услугу могутъ имѣть возможность выполнить лишь школьныя народныя бібліотеки, и вотъ почему состоявшееся опредѣленіе училищнаго совѣта при Св. Синодѣ объ открытіи 200 школьныхъ бібліотекъ на-ряду съ массою другихъ бібліотекъ, открываемыхъ заботами земствъ и отдѣльныхъ обществъ, дѣйствительно, болѣе чѣмъ что-либо иное, можетъ оказать серьезную услугу народу не только въ дѣлѣ его религіозно-нравственнаго совершенства путемъ чтенія книгъ, заимствуемыхъ имъ изъ бібліотекъ, но и путемъ отвлеченія того же народа отъ пользованія такими книгами, которыя развращаютъ его душу и расслабляютъ его тѣло... (В. и Р.).

— Послѣ того какъ въ чрезвычайномъ общемъ собраніи мисіонерскаго общества, 22 прошедшаго января, по случаю

25-лѣтняго юбилея Общества, заявлено и принято было рѣшеніе — основать въ Покровскомъ монастырѣ учебное заведеніе для приготовленія миссіонеровъ, находятся добрые люди, которые присылаютъ свои пожертвованія на это существенно важное и необходимое для успѣха нашего миссіонерства дѣло. Такъ совѣтомъ общества 20 апрѣля на этотъ предметъ получена 1000 р. отъ Ивана Николаевича Коншина при слѣдующемъ заявленіи: Совѣтъ Миссіонерскаго общества постановилъ устроить въ Московскомъ Покровскомъ монастырѣ учебное заведеніе для приготовленія лицъ, желающихъ посвятить себя на дѣло просвѣщенія Св. Вѣрою Христовою язычниковъ и магометанъ, обитающихъ въ предѣлахъ нашего отечества. Отъ души сочувствуя этому постановленію въ той увѣренности, что учебное заведеніе для приготовленія миссіонеровъ необходимо и при помощи Божіей окажетъ благотворное вліяніе на умноженіе успѣховъ и плодовъ евангельской ихъ проповѣди, покорнѣйше прошу совѣтъ Миссіонерскаго общества принять отъ меня на учрежденіе предположеннаго учебнаго заведенія въ Московскомъ Покровскомъ монастырѣ прилагаемые при семь тысячу рублей. (Прав. Благов. № 9).

— Мысль о матеріальной взаимопомощи священно-церковно-служителей приобрѣтаетъ распространенность, особенно въ самарской епархіи, гдѣ эта взаимопомощь уже организуется. Изъ прежде появившихся въ «Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» и вновь въ послѣднее время напечатанныхъ здѣсь журналовъ благотворительныхъ съѣздовъ духовенства самарской епархіи видно, что епархіальное духовенство въ большинствѣ выражаетъ полную готовность поддержать это дѣло. По послѣднимъ извѣстіямъ, духовенство перваго благотворительнаго округа Николаевскаго уѣзда рѣшило принять участіе въ улучшеніи положенія духовенства бѣднѣйшихъ приходовъ епархіи добровольными пожертвованіями, начиная съ первой половины 1895 года. Духovenство 3 благотворительнаго округа ставро-



польскаго уѣзда изъявило желаніе отчислать на бѣднѣйшіе причты епархіи ежегодно, начиная съ 1-го полугодія сего года, по 1% братскаго кружечнаго дохода, за исключеніемъ причтовъ трехъ сель, какъ бѣдныхъ приходоу, и сборъ этихъ денегъ по полугодіямъ представлять чрезъ мѣстнаго благочиннаго по назначенію. Духовенство 5 благочинническаго округа Самарскаго уѣзда, по добровольному соглашенію между собою, опредѣлило: вносить каждагодно посильную жертву отъ каждаго причта, смотря по его состоянію, всего 126 рублей съ округа. (Ц. Вѣстникъ).

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Художникъ иконописецъ, живописецъ Левъ Ивановичъ Париловъ, приглашенный изъ села Палеха для реставрированія древнихъ иконъ и благоукрашенія священными изображеніями Успенскаго собора Вятскаго Трифонова мужскаго монастыря, въ настоящее время благоуспѣшно производитъ сіи работы, квартируя съ мастерами въ самомъ монастырѣ. При помощи Божіей мнѣ еще равнѣ сего удалось достигъ вполне удовлетворительныхъ опытовъ писанія св. иконъ во всѣхъ древнихъ церковныхъ стиляхъ, именно: древне-византійскомъ, фряжскомъ, строгановскомъ и русско-византійскомъ. Это дало мнѣ возможность расширить писаніе иконъ въ Палехской моей мастерской. Посему имѣю честь предложить ревнителямъ благолѣпія церковнаго свои услуги по написанію иконъ въ древнихъ стиляхъ церковныхъ, прошу обращаться ко мнѣ для личныхъ переговоровъ въ Вятскій Трифоновъ монастырь, а для письменныхъ сношеній въ мою Палехскую мастерскую Вязниковскаго уѣзда Владимірскаго губерніи.

*Левъ Ивановичъ Париловъ.*

---

Земскій Начальникъ 3-го участка, Яранскаго уѣзда, приглашаетъ регента для продолженія занятій съ обученнымъ хоромъ пѣвчихъ при Кундышской (с. Корляки) приходской церкви. Содержаніе не менѣе 300 р. въ годъ; за подробными свѣдѣніями по сему предмету обращаться лично или письменно въ с. Кундышъ.

Земскій Начальникъ *Михайловъ*.

По благословенію Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго, 10 числа іюля сего года имѣть быть освященіе холоднаго храма въ с. Байсь Уржумскаго уѣзда. Любители духовныхъ торжествъ усерднѣе приглашаются.

За церковный причтъ и старосту

Священникъ *Феодоръ Тиввинскій*.

СОДЕРЖАНІЕ: Къ пятидесятилѣтію Глазовскаго Духовнаго Училища. Мѣры къ возможно-поголовному обученію крестьянскихъ дѣтей грамотъ. Отецъ Архимандритъ Павелъ. Мои скитанія по дебрямъ раскола и возвращеніе въ Православную Св. Церковь. Объ обязанностяхъ завѣдывающаго школой законоучителя и его отношеніяхъ къ школѣ и учителю. О времени звона при совершеніи всенощнаго бдѣнія. Хроника. Объявленія.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ— 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 5 руб., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 6 руб. За печатаніе объявленій въ одномъ номерѣ—за каждую строку 15 коп., а въ нѣсколькихъ номерахъ—по 10 коп. Цѣна каждаго отдѣльнаго номера 30 коп. Подписка принимается при Вятской Духовной Семинаріи“.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Израилевъ*.

Преподаватель Семинаріи *Павель Смѣлковъ*.

Дозволено цензурою. Вятка. 14 Іюня 1895 года.

Цензоръ, Протоіерей *Николай Кувшинскій*.

ВЯТКА.

Типографія *Маишеева*.

В ИТКѢ

Куклина и Красовскаго.

1895.

