

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,  
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.,  
съ доставкой и пересылкой на годъ 5 р., на полгода  
3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.  
ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 14.  
3 АПРѢЛЯ  
1888-го года.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Арбатъ, Серебрянный переулочекъ  
домъ Николаевской церкви, квартира протоіерей  
Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки  
за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Отъ Совѣта Кирилло-Меодіевскаго Братства. Внутреннія извѣстія. Мисіонерскій отдѣлъ. Камчатская миссія въ 1886 году. Иностранное обозрѣвіе. Церковно-приходская школа. Извѣстія и замѣтки. Женищина христіанка. Свѣдѣнія о построеніи церкви при Земледѣльской школѣ въ имя Святыхъ Кирилла и Меодія. Отчетъ о дѣйствіяхъ приходскаго попечительства о бѣдныхъ при Московской Николаевской, на Щепкахъ, церкви за 1887 годъ. Отчетъ о дѣятельности церковно-приходскаго попечительства при Введенской, села Чанокъ, церкви Коломенскаго уѣзда за 1887 годъ. Погребеніе псаломщика.

## ОТЪ СОВѢТА КИРИЛЛО-МЕОДИЕВСКАГО БРАТСТВА.

Въ виду недоразумѣній относительно состава и открытія экзаменаціонныхъ комиссій въ церковно-приходскихъ школахъ для производства испытаній на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ, Совѣтъ Братства считаетъ нужнымъ пояснить слѣдующее:

1) Образованіе комиссій и всѣ распоряженія по производству испытаній возлагаются на о. о. наблюдателей школъ (§§ 5 и 9 правилъ).

2) Въ составъ каждой комиссіи обязательно входятъ 3 лица: а) священникъ наблюдатель, или, по его назначенію, одинъ изъ завѣдующихъ церковно-приходскими школами священниковъ, б) одинъ изъ преподавателей, или одна изъ преподавательницъ церковно-приходскихъ школъ, имѣющіе свидѣтельство на званіе начальнаго учителя или учительницы, или окончившіе курсъ ученія въ дух. Семинаріяхъ или Епарх. женскихъ училищахъ, и в) одно изъ нижепоименованныхъ лицъ: почетный (по не простой попечитель одной школы) попечитель церковно-приходскихъ школъ, членъ Епарх. училищнаго Совѣта, Инспекторъ народныхъ училищъ, и учителя и учительницы начальныхъ училищъ вѣдомства Мин. Нар. Просвѣщенія и другихъ вѣдомствъ, имѣющіе свидѣтельство на званіе начальнаго учителя или учительницы. — Священникъ, завѣдующій школою, и учитель или учительница, окончившіе полный курсъ дух. Семинаріи и Епарх. женскаго училища, или имѣющіе свидѣтельство на учительское званіе принимаютъ участіе въ экзаменѣ школы, съ правомъ голоса (§§ 6 и 12).

3) Священникъ наблюдатель заблаговременно долженъ составить списокъ тѣхъ школъ, въ которыхъ нужно открыть комиссіи съ указаніемъ тѣхъ лицъ, которые, по мѣстнымъ условіямъ, удобнѣе, по его мнѣнію, могутъ войти въ составъ комиссій, — и представить его на утвержденіе Совѣта. По утвержденіи Совѣтомъ комиссій, наблюдатель долженъ извѣстить о семь лицъ, входящихъ въ составъ ея, съ указаніемъ мѣста и времени экзамена; о командированіи же лицъ чужаго вѣдомства

Совѣтъ отъ себя сдѣлаетъ сверхъ того сношеніе съ ихъ начальствомъ (§ 8).

4) Въ виду приближенія экзаменовъ Совѣтъ покорнѣе проситъ о. о. наблюдателей поспѣшить составленіемъ комиссій тамъ, гдѣ онѣ пужны.

*Примѣч.* Подробныя правила о производствѣ льготныхъ испытаній въ церковно-приходскихъ школахъ, изданныя Св. Синодомъ, были напечатаны своевременно въ «Моск. Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

## ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Назначеніе главнаго священника арміи. — Ассигнованіе суммы на окончательную отдѣлку храма св. Владимира. — Возобновленіе сложеній съ Римскою куріей. — Религіозныя чтенія съ благотворительною цѣлью. — Новый предсѣдатель братства Пресвятыя Богородицы. — Запрещеніе одного печатнаго листка. — Благодѣтельное вліяніе церковно-приходскихъ школъ. — Преобразование земскихъ школъ по типу церковныхъ. — Мѣра для увеличенія средствъ къ содержанію церковно-приходскихъ школъ. — Снабженіе церквей чистымъ деревяннымъ масломъ и винограднымъ виномъ. — Упраздненіе Московской сохранной казны. — Новый земскій цензъ. — Лагерный учебный сборъ. — Новое страховое общество.

— Главнымъ священникомъ арміи и флота назначенъ настоятель Сергіевскаго всей артиллеріи собора, протоіерей А. А. Желобовскій.

— Въ официальномъ органѣ Св. Синода «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» опубликовано Высочайшее повелѣніе о ежегодномъ въ теченіе трехъ лѣтъ, начиная съ текущаго 1888 г., ассигнованіи по финансовой сметѣ Св. Синода 1.000,000 р., на внутреннюю отдѣлку храма св. Владимира въ Херсонѣ Таврическаго вѣдомства.

— Въ газетахъ сообщается извѣстіе, что недавно состоялась командировка въ Римъ, къ папѣ, одного изъ чиновниковъ министерства иностранныхъ дѣлъ, г. Извольскаго, снабженнаго подробными инструкціями также и отъ министерства внутреннихъ дѣлъ. Цѣль миссіи г. Извольскаго: завязать болѣе дружественныя сношенія съ римскою куріей и, если возможно, содѣйство-



вать заключенію новаго, болѣе выгоднаго для Россіи договора, чѣмъ тотъ, надъ которымъ трудились бывший директоръ департамента иностранныхъ исповѣданій А. Н. Мосоловъ и г. Бутеневъ, ѣздившіе съ спеціальной миссіей въ Римъ.

— «Сынъ Отечества» пишетъ, что с.п.б. «Общество религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви», имѣющее также своею цѣлью цѣлью доставлять воспитанникамъ духовныхъ заведеній необходимыя матеріальныя средства для ихъ обученія устраиваетъ три платныя чтенія въ пользу недостаточныхъ воспитанниковъ названныхъ заведеній. Чтенія откроются, начиная съ третьей недѣли поста, — два изъ нихъ прочтетъ доцентъ с.-петербургской духовной академіи, іеромонахъ Антоній (Храповицкій). Предметомъ чтеній послѣдняго будетъ разборъ и критическая оцѣнка нравственнаго ученія Л. Н. Толстаго. На чтеніяхъ будетъ пѣть хоръ студентовъ с.-петербургской духовной академіи, которымъ будетъ исполнено нѣсколько духовныхъ концертовъ.

— Въ той же газетѣ сообщается, что преосвященный Антоній, ректоръ петербургской академіи, состоящій въ настоящее время блюстителемъ преподаванія Закона Божія во всѣхъ петербургскихъ заведеніяхъ, какъ мужскихъ, такъ и женскихъ, и предсѣдателемъ «Общества Пресвятой Богородицы», въ силу сложности занятій, сопряженныхъ съ каждой изъ этихъ почетныхъ должностей, слагаетъ съ себя званіе предсѣдателя названнаго общества. Епископъ ладожскій, Митрофанъ, назначается ему преемникомъ.

— Министръ внутреннихъ дѣлъ призналъ необходимымъ запретить обращеніе въ продажѣ распространеннаго въ послѣднее время среди простаго народа печатнаго листка подъ заглавіемъ: «О мирѣ и согласіи». Изъ повседневныхъ поученій. Мѣсяца марта въ 22 день, съ подложнымъ обозначеніемъ разрѣшенія его къ печати московскою духовною цензурою 1884 года.

— Отчетъ о церковно-приходскихъ школахъ Минской епархіи отмѣчаетъ новую черту добраго вліянія на народъ этихъ школъ, именно введеніе въ деревняхъ общихъ утреннихъ и вечернихъ молитвъ. Утромъ и вечеромъ дѣти и взрослые, все почти населеніе деревни, собирается въ помѣщеніе школы и здѣсь, подъ руководствомъ учителя, читаютъ и поютъ всенедельныя молитвы.

— Земства Симбирской губерніи рѣшили преобразовать свои школы такъ, чтобы они подходили къ типу церковно-приходскихъ школъ.

— Владимірскій епархіальный съѣздъ постановилъ: взыскать съ штатныхъ діаконовъ приходскихъ церквей по 1% съ ихъ годовичнаго дохода, обозначеннаго въ клировыхъ вѣдомостяхъ, — для увеличенія средствъ на церковно-приходскія школы, если штатные діаконы не будутъ нести трудовъ по обученію въ церковно-приходскихъ школахъ или въ школахъ грамотности, учрежденныхъ мѣстнымъ братствомъ св. князя Александра Невскаго. Преосвященный утвердилъ это постановленіе съѣзда съ тѣмъ ограниченіемъ, чтобы мѣра эта примѣнялась только въ тѣхъ селахъ, гдѣ школы уже открыты и въ пользу этихъ именно школъ; количество же вычета должно опредѣляться мѣстнымъ благочинническимъ совѣтомъ, съ утвержденія преосвященнаго.

— Тѣмъ же съѣздомъ предложено чрезъ посредство Епархіальнаго свѣчнаго завода выписывать потребное для всѣхъ церквей епархіи количество чистаго лампаднаго оливковаго масла и краснаго винограднаго вина лучшаго достоинства.

— Опубликовано объ упраздненіи московской сохранный казны. Съ 1-го мая 1888 года завѣдываніе ссудами, выданными изъ

московской сохранный казны, возлагается на петербургскую сохранный казну. Московская ссудная казна подчиняется управляющему московской конторой государственнаго банка.

— По свѣдѣніямъ «Моск. Вѣд.» проектируемою реформой земскихъ учрежденій устанавливается новый цензъ чтобы для дворянъ одинъ гласный полагался на 20 земельныхъ цензовъ и на 300.000 опѣочнаго имущества на уѣздъ, для крестьянъ же одинъ гласный на 4.000 душъ мужскаго пола. Губернскія и уѣздныя собранія будутъ во всѣхъ губерніяхъ, исключая столицъ и Сдессы, гдѣ завѣдываніе земскими учрежденіями возложится на думы; выборные исполнительные органы замѣнятся особыми присутствіями подчиненными губернаторамъ; проектируемые земскіе начальники будутъ непремѣнными членами земства.

— Опубликовано Высочайшее повелѣніе о краткосрочномъ учебномъ сборѣ нынѣшняго года изъ губерній и областей европейской Россіи и Кавказа нижнихъ чиновъ запаса пѣхоты, пѣшей и крѣпостной артиллеріи сроковъ службы 1883 г. и 1878 г. Началомъ учебнаго сбора въ разныхъ мѣстностяхъ назначено отъ 10 августа по 20 сентября, а продолжительность его опредѣлена отъ 21 до 26 дней.

— Опубликовано объ утвержденіи страховаго Общества «Москва» съ основнымъ капиталомъ въ 1 мил., раздѣленнымъ на 5,000 акцій. Общество распространяетъ свои дѣйствія на всю Россію, но въ городахъ, въ которыхъ до открытія его операций учреждены городскія Общества страхованія, право его принимать на страхъ ограничивается только такими предметами, застрахованіе которыхъ въ означенныхъ Обществахъ не допускается. Перестрахованіе за границею ограничивается правомъ передачи заграничнымъ компаніямъ не свыше 30 процентовъ отъ общей суммы рисковъ, принятыхъ въ теченіе года; по образованіи же запаснаго капитала свыше двухъ милліоновъ, страхованіе за границею прекращается. Общество обязано, по соглашенію со всѣми существующими и вновь возникающими городскими Обществами взаимнаго страхованія, а также земствами, принимать отъ нихъ перестрахованія. Застрахованныя въ Обществѣ строенія принимаются съ разрѣшенія министра финансовъ въ залогъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ. Владѣльцы акцій получаютъ изъ прибылей по шести процентовъ на налично внесенный капиталъ и сверхъ того дивидендъ. По утвержденіи общимъ собраніемъ отчета, изъ годоваго чистаго дохода отчисляется не менѣе 10 процентовъ въ запасный капиталъ.

## МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

### КАМЧАТСКАЯ МИССІЯ ВЪ 1886 ГОДУ.

Управленіе миссіи; число миссіонерскихъ становъ; трудность миссіонерскаго служенія; религіозное состояніе просвѣщенныхъ св. крещеніемъ инородцевъ; общій обзоръ дѣятельности миссіонеровъ \*).

Камчатская духовная миссія въ отчетномъ 1886 году, по всѣмъ распоряженіямъ, касающимся ея, состояла въ вѣдѣніи и. д. начальника миссіи протоіерея А. Протодіаконова, подъ непосредственнымъ руководствомъ преосвященнаго епископа Камчатскаго Гурія

Разбросанная по матеріку Амурской и Приморской областей, вся обширная миссія эта состояла изъ 4 отдѣловъ, изъ кото-

\* Свѣдѣнія сіи составлены по запискамъ оной миссіи, помѣщеннымъ въ №№ 29, 30 и 31 „Иркут. Еварх. Вѣд.“ 1887 г.



рыхъ въ каждомъ было по три стана. Отдѣлы сіи: 1., Корейскій, 2., Гольдскій, 3., Гилякскій и 4., Камчатскій. (Въ Корейскомъ отдѣлѣ станы: Средне-Амурскій, Корсаковскій и Янчиханскій; въ Гольдскомъ-Доле-Троицкій, Боланскій и Горинскій; въ Гилякскомъ—Больше-Михайловскій, Нижне-Амурскій, что на Тырѣ и Градо-Николаевскій; въ Камчатскомъ—Гижигинскій, Анадырскій и Дранкинскій).

Кто хоть немного знакомъ съ мѣстностями Амура и Усури, не говоря уже о Камчаткѣ, тотъ можетъ себѣ представить въ нѣкоторой степени трудность миссіонерскаго служенія въ Камчатской миссіи. Кромѣ внутреннихъ непріятностей и огорченій, миссіонерамъ приходится много переживать и опасностей въ разѣздахъ своихъ по миссіонерскимъ станамъ; тутъ можно попасть въ лапы медвѣдя, волка и т. п. А сколько опасностей встрѣчается въ переправѣ чрезъ рѣки и въ плаваніи по онымъ въ лѣтнее время, при наводненіяхъ, когда ихъ быстрина увеличивается вдвое? Нельзя полагаться и на инородцевъ, особенно гольдовъ, при всемъ ихъ уваженіи къ миссіонеру. Между ними замѣчаются странныя припадки моментальнаго упомѣшательства, и въ это время они бросаются съ ножомъ и проч. даже и на своихъ близкихъ, родныхъ и друзей, и убиваютъ на повалъ. Въ виду подобныхъ случаевъ, хотя и рѣдкихъ, долженъ быть понятенъ тотъ страхъ, какой переживается миссіонерами гольдскихъ становъ при разѣздахъ по своимъ районамъ, и особенно на ночлегахъ въ ихъ юртахъ. Именно лишь только гольды успокоятся отъ дневныхъ трудовъ и предадутся сну, какъ вдругъ раздаются звуки заунывной гольдской пѣсни «голосянки», какъ говорятъ русскіе, до того непослѣдовательные и нестройные, что тѣло приходитъ въ содроганіе отъ этого козлогласованія. Услышавъ это, первый сосѣдъ—гольдъ, пробудившись начинаетъ хриплымъ, соннымъ, визгливымъ голосомъ кричать: «гэ—гэ алягу» — «чу, чу, вставай», какъ будто бы будить другаго; сосѣдъ этотъ тоже начинаетъ перекликаться: «гэ — гэ—альягу», — и такъ до послѣдняго спавшаго гольда, такъ что нѣтъ возможности русскому переносить эти крики. Это гольды объясняютъ тѣмъ, что во снѣ они видятъ нехорошее и этими звуками выгоняютъ бѣса. На русскаго человѣка, не лишенаго также многихъ предразсудковъ, эта перекличка производитъ ужасное впечатлѣніе.

Принявъ православную вѣру и сподобившись св. крещенія, многіе изъ язычниковъ сознаютъ, что они оторвались отъ язычества. Нѣкоторые изъ нихъ живя и даже нерѣдко работая у русскихъ, стыдятся иногда участвовать въ языческихъ обрядностяхъ некрещенныхъ, а вмѣсто того посѣщаютъ храмы Божіи, ставятъ свѣчи и заботятся о крещеніи своихъ дѣтей, погребеніи и т. п. Особенною религіозностію отличаются бродячіе инородцы, якуты, тунгусы, отчасти и орочены. Они, несмотря на трудности при переѣздахъ, и не щадя затратъ, добровольно переѣзжаютъ громадныя пространства тайно для того только, чтобы исполнить христіанскія обязанности при миссіонерскихъ станяхъ, къ чему располагаютъ ихъ особенныя проявленія благодати Божіей.

Въ прежнія времена, лѣтъ 25 тому назадъ, когда истины православной христіанской вѣры вовсе не были знакомы имъ, когда и число нашихъ миссіонеровъ было очень мало, шаманскіе обряды у инородцевъ были во всеобщемъ употребленіи, и они совершались при всѣхъ случаяхъ ихъ жизни, радостныхъ и печальныхъ. Заболѣетъ ли кто изъ нихъ, дѣло безъ шамана не обходится; родится или умретъ—тоже; отправляется ли ино-

родецъ на зимній промыселъ или на рыбную ловлю и тутъ шаманъ необходимое лицо. Но по той мѣрѣ, какъ начали проникать въ ихъ среду христіанскія понятія вмѣстѣ съ крещеніемъ, шаманы и ихъ причудливые обряды стали терять свое прежнее значеніе не только въ сознаніи крещенныхъ, но и язычниковъ. Но все таки какъ тѣ, такъ и другіе не могутъ совершенно отрѣшиться отъ нихъ, особенно тѣ, которые живутъ въ дали отъ миссіонера и, слѣдовательно, рѣдко и мало пользуются его просвѣтительнымъ вліяніемъ. Но за то встрѣчаются между ними такіе примѣры вѣры, хотя, правда, и рѣдко, которые могутъ свидѣтельствовать о богатствѣ ихъ духовныхъ дарованій. Такъ въ концѣ декабря отчетнаго года, по окончаніи вечерняго Богослуженія, по словамъ Хабаровскаго миссіонера прот. Протодіаконова, когда онъ еще былъ въ храмѣ, приходитъ гольдъ, жившій въ близи отъ Хабаровки и начинаетъ молиться Богу. Когда онъ пересталъ молиться, миссіонеръ подошелъ къ нему, чтобы узнать о причинѣ его усердной молитвы. Гольдъ на это отвѣтилъ, что онъ взмолился въ храмъ случайно, къ тому же у него есть давнее желаніе купить ладону. На вопросъ миссіонера: для чего онъ желаетъ приобрести его, гольдъ отвѣтилъ: «я ладонъ затѣмъ беру, чтобы избавиться отъ болѣзни и отъ злыхъ духовъ: когда покадишь въ юртѣ ладономъ, то никакая болѣзнь не возьметъ. Вотъ, когда, четыре года тому назадъ, у насъ въ деревнѣ народъ сильно хворалъ, такъ что не было почти дня, въ который бы не было покойника, я находясь въ то время въ деревнѣ, имѣлъ при себѣ ладонъ. Прибѣгъ къ помощи Божіей: взялъ ладонъ, положилъ его на уголья и прошелъ съ нимъ по всей юртѣ, и вотъ благодаря этому, у меня никто изъ семейства не хворалъ». За тѣмъ онъ спросилъ миссіонера: есть ли повальные болѣзни въ низовьяхъ Амура. И не смотря на отрицательный отвѣтъ, онъ все таки взялъ ладону, говоря: «кто знаетъ, можетъ быть болѣзнь еще будетъ, такъ съ этимъ ладономъ у меня никто не умретъ».

Въ виду описаннаго факта вѣры гольда, можно засвидѣтельствовать о всѣхъ нихъ то, что они своихъ боговъ не любятъ, а боятся какъ боговъ немилостивыхъ и сердитыхъ и отъ того, всегда рады избавиться отъ нихъ, лишь бы нашелся такой Богъ, который бы защищалъ ихъ отъ ихъ народныхъ боговъ. У многихъ есть убѣжденіе, что крещеніе освобождаетъ отъ вліянія злыхъ духовъ или ихъ боговъ, какъ въ этой жизни, такъ и по смерти.

Воспріимчивость инородцевъ Камчатки къ христіанскому вѣроученію находится отчасти въ зависимости отъ ихъ матеріальнаго быта и отъ степени развитія тѣхъ или другихъ племенъ. Имѣя нерѣдкія сношенія съ русскими, живущими съ ними въ сосѣдствѣ, они мало по малу усваиваютъ отъ нихъ понятія болѣе свѣтлыя о жизни, а равно—и религіозные нравы и обычаи христіанскіе. Съ принятіемъ и усвоеніемъ вѣры Христовой, хотя и съ трудомъ и неохотою, они, подъ вліяніемъ миссіонеровъ, отрѣшаются отъ своихъ традиціонныхъ понятій языческихъ, и крещенные инородцы, хотя и не вездѣ въ одинаковой степени, стоятъ выше остальныхъ своихъ собраний, пребывающихъ въ язычествѣ; у нихъ постепенно, хотя въ весьма слабой степени, выводятся изъ практики суевѣрные языческіе обычаи. Встрѣчаются, хотя и очень рѣдко, и такіе изъ крещенныхъ инородцевъ края, которые, въ церковно-религіозномъ отношеніи, во многомъ подражаютъ русскимъ. Если и замѣчаются у нихъ нѣкоторые обычаи языческой древности: то безъ всякаго значенія и безъ вреда для христіанскихъ понятій и жизни. Въ массѣ крещенныхъ инородцевъ много есть и такихъ,



которые, принявъ св. крещеніе, не сознають всей важности этого и проводятъ жизнь совершенно языческую, не имѣя никакихъ понятій о христіанствѣ и не хотятъ даже и слушать бесѣдъ о немъ. Все лучшее въ религіозно-нравственномъ отношеніи можно отнести лишь къ немногимъ изъ нашихъ инородцевъ. Остальные же нуждаются въ особенномъ вниманіи и религіозно-нравственномъ воздѣйствіи добрыхъ и честно преданныхъ дѣлу миссіонеровъ, и только, спустя долгое время, благодаря этому, можно ожидать, что эта масса будетъ подходить на христіанскую семью. По этому дѣятельность миссіонеровъ главнымъ образомъ должна простираться на крещенную массу и состоять въ наученіи ея истинамъ вѣры Христовой и нравственности а также и молитвамъ. Главнымъ условіемъ ихъ успѣха въ просвѣщеніи инородцевъ, по словамъ самихъ миссіонеровъ, должно быть признано то, чтобы каждый миссіонеръ, кромѣ доброй нравственности, при любви о Господѣ къ своимъ пасомымъ, зналъ ихъ языкъ и умѣлъ бы хорошо объясняться съ ними, безъ чего ихъ труды будутъ мало полезны, если только не вовсе бесполезны.

Горинскій миссіонеръ свящ. Петръ Каноровскій такъ описываетъ свои старанія въ этомъ отношеніи, какъ и свою миссіонерскую дѣятельность.

«Я, по пріѣздѣ своемъ въ Горинскую миссію (вступилъ на поприще миссіонера съ сентября отчетнаго года), сейчасъ же началъ изученіе гольдскаго языка. Сначала мнѣ писалъ слова и фразы псаломщикъ Ѳ. Кочаковъ—изъ гольдовъ, а потомъ, когда я взялъ къ себѣ на воспитаніе гольдскаго мальчика, Петра Бандака, сталъ учиться у него такимъ образомъ. Во время обѣда, ужина или чая онъ всегда присутствовалъ въ столовой. Чтобы занять его и себя въ этихъ случаяхъ, я спрашивалъ гольдскія названія: ложки, вилки, стула, стола, носа, глазъ и пр. и пр. и все это записывалъ въ нарочито для того сдѣланную тетрадку, которая всегда и хранится у меня въ столовой. Тотчасъ же послѣ обѣда, записанныя мною слова заучивались на память, а потомъ—во время ужина я дѣлалъ себѣ репетицію, составлялъ изъ заученныхъ словъ различныя фразы и говорилъ ихъ своему мальчику; онъ мнѣ отвѣчалъ, и, если я говорилъ неправильно, исправлялъ меня, и въ свою очередь задавалъ мнѣ вопросы. Такимъ образомъ по немногу, съ Божіею помощію, я началъ изучать гольдскій языкъ и теперь кое что говорю. И при разъѣздахъ по гольдскимъ деревушкамъ, насколько хватаетъ силъ и умѣнья, я говорю съ гольдами самъ. При посѣщеніи гольдскихъ деревушекъ постоянно служатся молебны или простые, или съ водоосвященіемъ. Съ вѣрованіями и религіозными обычаями гольдовъ тоже по немногу знакомлюсь. Относительно обращеній мною гольдовъ въ православную вѣру долженъ признаться, что таковыхъ не было. Причина этого заключается въ моемъ взглядѣ на дѣло: прежде чѣмъ окрестить гольда или гилачку, я считаю нужнымъ сколько нибудь познать ихъ съ христіанской вѣрой. Въ этомъ случаѣ я началъ поступать такъ: сначала говорю имъ, что мы должны вѣровать въ Бога Отца, Сына и Св. Духа, что это не три Бога, а одинъ Богъ. Конечно не понимаютъ. Но тутъ имѣется въ виду та цѣль, чтобы они твердо и отчетливо запоминали имена лицъ Пресв. Троицы и не искажали бы ихъ въ произношеніи. Когда они заучатъ правильно выговаривать имена Отца, и Сына, и Св. Духа, тогда прямо приступаю къ наученію ихъ краткой молитвѣ: «Во имя Отца, и Сына, и Св. Духа. Аминь». И сей часъ же показываю, какъ нужно слагать персты съ объясненіемъ для изображенія крестнаго знаменія и дѣлать оное на

себѣ при словахъ: во имя Отца—класть сложенные персты на чело, при словѣ: и Сына—на грудь, а при словахъ: и Св. Духа—на правое и лѣвое плечо. Затѣмъ начинается изученіе истинъ православной вѣры. Такъ, думаю, будетъ лучше, хотя окрещено будетъ четыре—пять человекъ въ годъ».

Въ числѣ главныхъ условій успѣха проповѣди должно признать и то, чтобы миссіонеры говорили съ инородцами братски—задушевно. Такая рѣчь способна вызвать сочувствіе въ инородцахъ. Если бесѣдовать такъ съ крещенными, будутъ слушать евангельскую рѣчь и язычники, которые обыкновенно пользуются взаимобоженіемъ и, слушая, могутъ располагаться сердцемъ и умомъ къ христіанству. Миссіонеръ Янчихэнскаго стана свящ. Быстрицкій такъ описываетъ свою дѣятельность и тамошнихъ корейцевъ. «Миссіонерское дѣло меня радуетъ. Корейцы всѣ полюбили меня и говорятъ, что такого хорошаго попа еще не было у нихъ. Объ нихъ я могу сказать одно, это—прекрасный народъ, напрасно ихъ не хвалить. ...Корейскій языкъ немного и труденъ; но со временемъ постепенно изучу. Приготовляю корейцевъ къ св. крещенію. Всѣ идутъ и просятъ научить. Стараюсь дать имъ понятіе о Богѣ и научить молитвамъ, крестному знаменію и т. д., потомъ уже и крещу. Съ шишками на головахъ (волосами завитыми на головѣ въ шишку), какія были у нихъ въ обычаѣ, осталось теперь очень мало; многіе купили себѣ шапки. Стараюсь по немногу приучить корейцевъ носить и русскую одежду, и многіе уже послушались меня. Корейцы въ отношеніи ко мнѣ особенно добры. До сихъ поръ здѣсь не было дома для священника, и онъ помѣщался въ полуразваленной фанзѣ. Я имъ напомнилъ обѣщаніе, данное ими преосвященному, касательно постройки дома, и самъ сталъ имъ внушать, что они до сихъ поръ не могутъ выстроить дома для своего священника, чѣмъ показываютъ, что въ нихъ нѣтъ любви и уваженія къ своему пастырю. А они на это мнѣ отвѣтили: «за что же было любить и уважать такого попа, каковъ былъ Т. ., онъ только сулю (водку) пилъ, да дрался, потому мы и не хотѣли ему строить домъ». Мнѣ же предложили начать постройку и, къ удивленію, порѣшили строить домъ весь каменный—двухъ-этажный, съ желѣзною крышею, на 5½ саж. въ длину и 4 саж. въ ширину».

Въ трудныхъ случаяхъ жизни, особенно когда свирѣпствуютъ между инородцами разныя болѣзни, нѣкоторые изъ нихъ обращаются за помощію къ миссіонеру, прося его или отслужить молебенъ, или полечить больнаго какими нибудь средствами. Въ подобныхъ обстоятельствахъ миссіонеръ является для своихъ инородцевъ истиннымъ другомъ; онъ или оказываетъ какое либо пособіе въ безвыходномъ ихъ положеніи, или является съ словомъ утѣшенія и ободренія, а въ болѣзняхъ безмезднымъ врачомъ. Камчатская миссія особенно благодарна Миссіонерскому обществу за высланныя въ отчетномъ году походныя аптечки доктора Старкова. Съ помощію ихъ миссіонеры болѣе будутъ оказывать помощь больнымъ, а чрезъ это еще выше стануть въ глазахъ инородцевъ и, благодаря этому, шаманскіе сеансы, къ которымъ обыкновенно инородцы прибѣгаютъ въ болѣзняхъ кого либо изъ семьи, или скота, теряютъ всякій смыслъ и значеніе.

Благодаря указаннымъ обстоятельствамъ, а главнымъ образомъ конечно благодаря ревности миссіонеровъ былъ и успѣхъ христіанской проповѣди; но общаго числа обращенныхъ въ православіе въ отчетномъ году, по неизмѣнно свѣдѣній, неизвѣстно. Не мало препятствій въ своей миссіонерской дѣятельности встрѣчали миссіонеры со стороны китайцевъ (торгашей), посе-



лившихся среди инородцевъ. Они въ полномъ смыслѣ держатъ послѣднихъ съ своихъ рукахъ и эксплуатируютъ до нельзя. Инородецъ никогда несогласится на что бы то ни было безъ со- вѣта и соизволенія своихъ патроновъ—китайскихъ купцовъ, которыхъ они считаютъ пойнанами (чиновниками), почему и счита- ютъ своимъ долгомъ относиться къ нимъ съ рабскою покор- ностію и почтениемъ, въ духѣ китайскаго вѣроподданчества. Въ интересахъ миссіи, слѣдовало бы выселить ихъ изъ среды инородцевъ, тѣмъ болѣе, что они препятствуютъ проводить въ жизнь первыхъ и русскую гражданственность, благодаря чему, инородцы неохотно отдають для обученія въ миссіонерскія школы своихъ дѣтей.

Кромѣ Евангельской проповѣди и нравственныхъ назиданій, при всѣхъ возможныхъ случаяхъ и обстоятельствахъ жизни, миссіонеры для большаго усовершенствованія инородцевъ въ истинахъ вѣры и жизни нравственной, поставляютъ себѣ въ обязанность, по мѣрѣ возможности, вліять на молодое поколѣ- ніе чрезъ школьное обученіе мальчиковъ; для чего при всѣхъ почти станахъ имѣются миссіонерскія школы. Въ нихъ дѣти инородцевъ обучаются русскому чтенію и письму, арифметикѣ, а въ особенности Закону Божию—Катихизису и свящ. исторіи.

Дѣло обученія ведутъ сами миссіонеры, а иногда и псаломщики ихъ. Особенно успѣшно ведется дѣло обученія въ Большо- Михайловской миссіонерской школѣ, гдѣ обучаетъ дѣтей жена священника Космы Серговскаго, которую они очень уважаютъ и къ которой очень привязаны.

## ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

### Православная церковь въ Босніи.

Корреспондентъ «Московскихъ Вѣдомостей» сообщаетъ слѣ- дующія свѣдѣнія о состояніи православной церкви въ Босніи.

Два года тому назадъ Австрійцы благополучно свергли и уда- лили митрополита Сараевскаго, преосвященнаго Савву Косано- вича. На его мѣсто они назначили свою креатуру, дряхлаго 80 лѣтнаго архимандрита Георгія Николаевича, который совер- шенно ни на что не способенъ и безпрекословно дѣйствуетъ по указанію боснійскаго управленія.

Преосвященный Георгій, личность честная и почтенная, но до такой степени слабохарактерная, что уваженіемъ и популяр- ностію своей паствы онъ не пользуется; Сербы понимаютъ, что ихъ владыка потому только и назначенъ что не имѣетъ никакого зна- ченія и вліянія; онъ слишкомъ доволенъ получать 8.300 гульденовъ содержанія и не играть никакой роли. Въмѣсто него, отвѣтствен- нымъ редакторомъ за всѣ австрійскія безобразія, творимыя на почвѣ безответной православной церкви, является помощникъ владыки архимандритъ Магарашевичъ. Это—креатура Австріи и покровительствуемаго ею патріарха Карловицкаго Германа Ангелича. Ангеличъ великодушно «уступилъ» Магарашевича Босніи и поручилъ ему готовить тамъ почву въ смыслѣ «австрійской государственной идеи», которая, въ отношеніи славянъ состоитъ, какъ извѣстно, въ стремленіи къ обезличенію ихъ народности и въ отвлеченіи ихъ симпатій отъ великой представительницы православія—Россіи.

Магарашевичъ великій заправила въ Босніи и persona grata

у тамошняго правительства: онъ въ сущности управляетъ дѣ- лами епархіи, завѣдуетъ церквами, монастырями и школами. Отъ него зависятъ посвященія священниковъ и назначенія на стипендіи. Что касается митрополита, то онъ безпрекословно подписываетъ декреты своего помощника и совѣтника. Мага- рашевича Сербы не любятъ, онъ чужой для нихъ, Австріецъ по духу и австрійскій подданный. Они ему не довѣряютъ и высказываютъ ему неуваженіе и неповиновеніе насколько это въ ихъ власти, ибо дѣлать оппозицію не въ характерѣ робкаго и апатичнаго боснійскаго населенія. Но Магарашевичъ общео- нелюбовію Сербовъ нисколько не смущается. Онъ довольствуется довѣріемъ австрійскихъ управителей и надѣется ихъ помощью достигнуть высшаго въ краѣ почета и даже митрополичьего престола.

Нѣтъ никакого сомнѣнія, что онъ въ этомъ успѣетъ, такъ какъ сами Австрійцы пламенно бы желали имѣть въ Сараевѣ или Мостарѣ человека вполне имъ преданнаго. Кстати въ Мо- старѣ оказывается какъ разъ нынѣ вакансія: митрополитъ Игнатій подалъ въ отставку и пребывающій въ Царьградѣ вселенскій патріархъ Діонисій, отъ котораго зависитъ православная іерархія въ Босніи и Герцеговинѣ, одобрилъ и принялъ эту отставку. Извѣстно, что нынѣшній вселенскій патріархъ обязанъ своимъ избраніемъ специально австрійскому вліянію и австрійскимъ деньгамъ. Онъ слѣдовательно вполне преданъ Австріи. Удаленіе Игнатія изъ Мостара угодно Австріи и патріархъ поспѣшилъ сдѣлать ей пріятное.

Весь вопросъ нынѣ въ томъ кто будетъ преемникомъ Мо- старскаго владыки? Самого Игнатія какъ человека жалеть не приходится. Онъ былъ лѣнивъ, упрямъ, не радѣлъ о своей паствѣ и народъ его не любилъ. Но народу было пріятно то обстоятельство, что Игнатій принадлежалъ еще къ эпохѣ до- оккупационной, когда митрополиты въ Босніи и Герцеговинѣ назначались *исключительно* Царьградскимъ патріархомъ, отъ котораго они единственно и зависѣли.

Нынѣ не то. Съ 1880 года Австрія заключила со вселен- скимъ патріархомъ конвенцію, въ силу которой назначеніе боево-герцеговинскихъ епископовъ и митрополитовъ зависитъ отъ императора Австрійскаго въ соглашеніи съ патріархомъ. Но соглашеніе это—одна лишь формальность, которую въ Вѣнѣ всегда сумѣютъ обойти, если будетъ нужно. Сараевскій владыка Георгій назначенъ былъ императоромъ и одобренъ патріархомъ. Онъ ѣздилъ въ Вѣну присягать императору на вѣрность, не- смотря на то, что Босняки и Герцеговинцы *не подданные* Франца- Иосифа, а состоятъ лишь подъ его, и то временнымъ, управле- ніемъ. Но уже предшественникъ Георгія—Савва Косановичъ также вынужденъ былъ съѣздить въ Вѣну увѣрять его вели- чество въ своей лояльности, которой Францъ-Иосифъ конечно повѣрить не могъ какъ и самый Косановичъ не могъ *искренно* дать подобную клятву. Но въ Вѣнѣ эту предварительную при- сягу сдѣлали *conditio sine qua* поп самого посвященія Саввы въ митрополичій санъ, хотя въ конвенціи съ патріархомъ ни единымъ словомъ не упоминается о томъ, что будущій владыка обязанъ присягать императору. Косановичу оставалось подчи- ниться или подать въ отставку. Онъ подчинился. Еслибъ онъ отка- зался исполнить требованіе Австріи, въ Вѣнѣ немедля замѣнили бы Савву личностію болѣе покладистою. Таковыхъ бы оказалось достаточно.

Неизвѣстно присягалъ ли Францу-Иосифу Мостарскій митропо- литъ Игнатій: это былъ остатокъ стараго турецкаго режима, поставленный прямо патріархомъ задолго до пресловутой кон-



венціи 1880 года. Кажется Австріяцы его признали и не требовали отъ него лояльных чувствъ официально выраженныхъ и скрѣпленныхъ торжественною присягой. За то они этого требуютъ отъ преемника Игнатія, кто бы онъ ни былъ. И преемникъ этотъ конечно присягнетъ на вѣрность «Цесарю и кралою Францу-Иосифу I», подобно тому какъ то сдѣлали уже прежде митрополитъ Савва, выдававшій себя за пламеннаго еербскаго патриота, и владыко Георгій, который такихъ претензій не имѣетъ, но тѣмъ не менѣе считалъ требуемую присягу дѣйствіемъ вполнѣ естественнымъ и законнымъ, такъ какъ онъ, Георгій Николаевичъ, будучи Далматинецъ родомъ, вслѣдствіе сего *австрійскій подданный*.

Ненавидимый народу Магарашевичъ, соглядатай Ангелича, посвященный этимъ послѣднимъ въ архимандриты, но не признаваемый народомъ въ Сараевѣ за архимандрита, несомнѣнно рассчитываетъ на митрополичье мѣсто въ Мостарѣ. Если правительство, которому извѣстны непріязненные чувства Сербовъ къ Магарашевичу, выкажетъ тактъ и осмотрительность, тѣмъ лучше для его protégé. Если же Магарашевичъ будетъ отправленъ въ Мостаръ, Герцеговины способны его не принять и не признать. Что тогда сдѣлаетъ правительство, чтобы заставить уважать себя и свое рѣшеніе? Въ Герцеговинѣ условія и темпераментъ народный совершенно иныя чѣмъ въ Босніи. Герцеговины не даромъ столько вѣковъ состоятъ въ тѣсномъ общеніи и даже въ побратимствѣ съ Черногорцами, они чувствуютъ сильнѣе и чувствъ своихъ скрывать не умѣютъ. Гораздо бы полезнѣе и умнѣе было бы еслибъ, австрійская администрація озаботилась облегченіемъ участи населенія, которое буквально умираетъ съ голоду въ герцеговинскихъ негостепримныхъ дѣбряхъ, гдѣ весною весьма легко можетъ произойти движеніе, чего впрочемъ Австріяцы и ожидаютъ съ тѣмъ большимъ страхомъ и трепетомъ, что, по ихъ убѣжденію, Черногорія несомнѣнно вмѣшается въ дѣло и объявитъ войну.

### ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА.

Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности по Орловской епархіи за 1886/7 учебн. г. начинается общимъ замѣчаніемъ такого рода: настоящій отчетный годъ—третій, со времени перваго возникновенія церковно-приходскихъ школъ, по изданіи Высочайше утвержденныхъ въ 1884 году правилъ о церковно-приходскихъ школахъ,—сравнительно съ двумя предшествовавшими годами не столько отличается количествомъ открытыхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности, сколько болѣе прочною организаціею этихъ школъ.

До начала отчетнаго учебнаго года въ вѣдѣніи Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта было 99 церковно-приходскихъ школъ и 33 школы грамотности. Въ отчетномъ году къ этому числу прибавилось 33 церковно-приход. школы и 21 школа грамотности. Такимъ образомъ, нынѣ въ вѣдѣніи Орлов. Епарх. Учил. Совѣта состоитъ 132 церковно-приход. школы и 54 школы грамотности.

Итакъ сравнительный процентъ между прежде открытыми и въ отчетномъ году открывшимися школами не особенно великъ. Но за то организація этихъ школъ, частію при содѣйствіи мѣстнаго Епарх. Учил. Совѣта, особенно же по силѣ изданныхъ Св. Синодомъ распоряженій, получила болѣе прочныя основанія. Такъ, при содѣйствіи мѣстнаго Епарх. Учил. Совѣта установились болѣе правильныя отношенія лицъ, завѣдующихъ церковно-приход. школами и наблюдающихъ за этими школами,

къ нуждамъ и потребностямъ школъ и веденію учебнаго дѣла въ этихъ школахъ. Именно: упомянутыя лица ходатайствовали, наприм., о немедленномъ замѣщеніи вакантныхъ учительскихъ мѣстъ, о своевременномъ снабженіи школъ учебниками и учебными пособиями, о денежномъ вспоможеніи на содержаніе той или другой школы за ихъ ревностное прохожденіе должности, при скудости средствъ содержанія; — заботились о должной постановкѣ учебнаго дѣла въ школахъ, и своевременно сообщали Училищному Совѣту о числѣ учениковъ той или другой школы, достойныхъ держать экзаменъ на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ по отбыванію воинской повинности. Но болѣе прочное основаніе существованію церковно-приход. школъ дано многочисленными (мы не будемъ указывать ихъ въ частности), изданными въ отчетномъ году, распоряженіями Св. Синода, касающимися общей постановки церковно-приход. школъ.

Въ отчетномъ году точнѣе опредѣлились и источники средствъ для матеріальнаго обезпеченія церковно-приход. школъ Св. Синодомъ въ распоряженіе Орлов. Епарх. Учил. Совѣта, въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ епархіи, отпущено учебныхъ книгъ изъ склада Синодальной канцеляріи на 1000 руб.; кромѣ того деньгами — 500 руб. По указу Св. Синода отчисленъ извѣстный процентъ изъ остатковъ кружечно-кошельковыхъ суммъ на вспоможеніе церковно-приход. школамъ; заведены при церквяхъ кружки и разсланы пригласительные листы для сбора пожертвованій на нужды церковно-приход. школъ; назначенъ былъ особый день (праздникъ Св. Троицы) для той же цѣли; сдѣлано было Архипастырское возваніе къ Губернскому и Уѣзднымъ Земствамъ Орловской губерніи объ указаніи пособія церковно-приход. школамъ. Какія были денежные поступленія изъ всѣхъ названныхъ источниковъ, всѣ они были препровождены въ Орлов. Епарх. Учил. Совѣтъ и установленнымъ порядкомъ записывались въ выданную для сего шнуропечатанную, занумерованную и скрѣпленную Его Преосвященствомъ кассовую книгу. По сей книгѣ съ 4 сентября 1886 г. по 10 августа 1887 г. всѣхъ денежныхъ поступленій значится 10,638 руб. 22 коп. Изъ сей суммы на разныя нужды, преимущественно на покупку учебниковъ и учебныхъ пособій для церковно-приход. школъ, въ теченіе отчетнаго учебнаго года израсходовано 2,333 руб. 83 коп. Затѣмъ къ началу слѣдующаго 1867/8 учебнаго года состоитъ въ остаткѣ 8,304 руб. 39 коп. Цыфра поступившихъ въ отчетномъ году на содержаніе церковно-приход. школъ суммъ, повидимому, довольно почтенная; но, сравнительно съ количествомъ церковно-приход. школъ и школъ грамотности, не можетъ быть названа настолько достаточною, чтобы можно было совершенно обезпечить существующія, тѣ и другія, школы.

Матеріальному обезпеченію церковно-приход. школъ содѣйствовали и особые благодѣтели, которые свои пожертвованія или непосредственно обращали на улучшеніе быта той или другой частной церковно-приход. школы, или на содержаніе церковно-приход. школъ вообще.

Предполагалось, что гораздо большее содѣйствіе матеріальному обезпеченію церковно-приход. школъ могли бы оказать Губернское и Уѣздныя земства Орловской губерніи, но эти земства, не смотря на Архипастырское возваніе къ нимъ о помощи церковно-приход. школамъ, не всѣ выразили свое дѣятельное сочувствіе, напротивъ нѣкоторыя изъ нихъ отнеслись слишкомъ неблагоприятно. Къ числу первыхъ относятся слѣдующія земства:

1) Болховское. Оно, выразивъ глубокое сочувствіе къ дѣятель-



ности церковно приход. школъ и школъ грамотности и той пользѣ, какую онѣ могутъ оказать земству въ дѣлѣ народнаго образованія, единогласно постановило — назначить 150 р. на церковно-приход. школы и школы грамотности въ Орловской губерніи, которые и препроводить къ Его Пресвященству, а вмѣстѣ съ тѣмъ поручить Управѣ изъ имѣющагося склада учебныхъ пособій снабжать церковно-приход. школы и школы грамотности Болховскаго уѣзда необходимыми учебными пособиями, о чемъ и сообщить Орлов. Епарх. Учл. Совѣту. 2) Мценское земство. Земство это нашло возможнымъ назначить 100 р. въ распоряженіе Мценскаго Училищнаго Совѣта на покупку учебныхъ книгъ для церковно-приход. школъ Мценскаго у., и при этомъ собраніе выразило мнѣніе: если духовенство ревностно будетъ заниматься дѣломъ народнаго образованія въ церковно-приход. школахъ, то въ будущемъ земство готово будетъ ассигновать болѣе значительную сумму. 3) Кромское земство. Оно предоставило себѣ право оказывать церковно приход. школамъ единовременныя пособія, для чего школы, ходатайствующія о пособіи отъ земства, должны каждый разъ чрезъ мѣстнаго благочиннаго сообщать свои ходатайства въ Земскую Управу съ указаниемъ въ подробности тѣхъ нуждъ, какия испытываетъ церковно-приход. школа; затѣмъ, по полученіи этихъ ходатайствъ, Уѣздная управа обязана по этому дѣлу давать свое заключеніе, насколько дѣйствительно необходимо будетъ оказать пособіе, и только послѣ всего этого, въ каждомъ данномъ случаѣ собраніе по своему усмотрѣнію или разрѣшаетъ, или отказываетъ въ этомъ пособіи; пособіе же это должно быть исключительно одними учебными книгами.

Изъ числа другихъ земствъ особенно выдѣляются своимъ антагонизмомъ два земства: Ливенское и Елецкое. Вотъ что постановлено на Ливенскомъ XXI очередномъ собраніи относительно пособія церковно-приход. школамъ. «По мнѣнію гласнаго Н. А. Бѣлаго, въ нашемъ земствѣ не существуетъ въ основѣ никакой разницы церковно-приход. школы или земской народной; дѣло только въ вывѣскѣ; такъ какъ Ливенское земство всегда преслѣдовало ту же цѣль, ято церковно-приход. школа (а цѣль эта заключается въ насажденіи сѣмянъ Божественнаго Учителя) и, приготавливая изъ дѣтей истинныхъ сыновъ церкви, этимъ же приготавливаетъ изъ нихъ честныхъ гражданъ. Ливенское земство никогда не допускало мысли существованія школы безъ надзора мѣстнаго священника, смотрѣла всегда на него какъ на ближайшаго и естественнаго воспитателя народа, котораго вся сила и могущество состоитъ въ его православіи, въ вѣрѣ въ Промыслъ Божій и въ преданности своему Царю. Земство съ радостію предложитъ свои средства на устройство подобныхъ школъ, сдѣлаетъ священниковъ членами Совѣта, каждаго по своей школѣ, но не можетъ скрыть, что его лишаютъ самой серіозной гарантіи въ дѣлѣ, ибо кто же проведетъ въ училищахъ принципъ монархіи и безпредѣльную преданность Царю, если отнять будетъ руководитель, поставленный для сего волею Монарха. Государю Императору благоугодно было въ своемъ рескриптѣ дворянству русскому поставить предводителей дворянства на стражъ народнаго образованія, другими словами, — предводителю дворянства врученъ волею Монарха контроль, о которомъ говорено выше. Въ данномъ случаѣ руководство, въ самой существенной части, на роднаго образованія исторгаютъ изъ рукъ руководителей уѣздовъ и нарушаютъ дарованныя имъ права. Какимъ образомъ и кѣмъ уничтожено это право? — вотъ вопросъ, о которомъ мы не можемъ говорить равнодушно». Съ такимъ мнѣніемъ гласнаго Н. А. Бѣлаго согласилось собраніе и поручило Земской

Управѣ сообщить преосвященному Орловскому, что «оно съ особою радостію дастъ средства на устройство этого святаго дѣла, но при условіи, чтобы предводитель дворянства стоялъ во главѣ оного». Подобное же постановленіе состоялось на XXI-мъ очередномъ Земскомъ Елецкомъ собраніи. Оно таково: «Елецкое земство, вполне сочувствуя возникновенію церковно-приходскихъ школъ, могущихъ имѣть духовно нравственное воздѣйствіе на воспитаніе дѣтей, только тогда явится на помощь поманутымъ школамъ, когда земству будетъ предоставлено такое же право непосредственнаго участія въ завѣдываніи церковно-приходскими школами, каковое право предоставлено земству въ дѣлѣ надзора за существующими начальными школами, при непремѣнномъ предсѣдательствѣ въ Училищномъ совѣтѣ предсѣдателя дворянства».

При такомъ отношеніи земствъ Орловской губерніи къ матеріальному обезпеченію возникающихъ церковно-приходскихъ школъ, школы эти, естественно, должны были для своего содержанія пользоваться тѣми одними средствами, которыя изобрѣтало епархіальное начальство, узаконялъ Св. Синодъ, и которыя были жертвуемы разными благотворительными лицами и учреждениями. Но велики ли эти средства? — Недостатокъ средствъ содержанія церковно приходскихъ школъ побуждалъ завѣдующихъ этими школами и открывающихъ эти школы прибѣгать къ разнымъ мѣропріятіямъ для улучшенія ихъ матеріальнаго состоянія, или даже ходатайствовать предъ епархіальнымъ преосвященнымъ о закрытіи мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ. Мѣропріятія эти преимущественно выражали разныя требованія въ отношеніи къ земствамъ. Такъ 1) духовенство 4 благочинническаго участка Малоархангельскаго уѣзда въ засѣданіи своемъ 30 мая 1886 года, между прочимъ, имѣло сужденіе объ увеличеніи числа церковно-приходскихъ школъ въ названномъ благочинническомъ участкѣ и, принявъ во вниманіе то обстоятельство, что земскія школы образовались изъ церковно-приходскихъ, что школы эти заняли помѣщенія, принадлежащія церквамъ и приходамъ, что эти школы содержатся приходами съ незначительными только пособіями отъ земства, и что приходы, обездоленные неурожаами, устроить новыхъ помѣщеній для школъ не въ силахъ, а въ средствахъ, выдаваемыхъ земствомъ школамъ, готовы будутъ не отказать, — сдѣлано такое постановленіе: просить архипастырскаго распоряженія его преосвященства о выдвореніи, если то возможно, земскихъ школъ изъ церковныхъ караулокъ для открытія въ нихъ церковно-приходскихъ школъ, — какъ такихъ помѣщеній, которыя самымъ устройствомъ при церквахъ говорятъ за церковность и воспитаніе народа въ духѣ православной вѣры и церкви; а равно просить архипастырскаго ходатайства, предъ кѣмъ слѣдуетъ, объ освобожденіи тѣхъ приходоу и приходскихъ деревень, гдѣ открыты церковно приходскія школы, отъ обязательнаго взноса въ земство тѣхъ суммъ, которыя взимаются онымъ на дѣло образованія народа, съ обращеніемъ таковыхъ, при содѣйствіи подлежащихъ властей, на церковно-приходскія школы, для развитія и поддержанія оныхъ. Но такое постановленіе, какъ несогласное съ постановленіями Св. Синода, Орловскимъ Еп. Уч. Совѣтомъ было отклонено съ надлежащимъ разъясненіемъ духовенству. 2) Попечитель церковно-приходской школы въ селѣ Гороховѣ Мценскаго уѣзда купецъ Кошверовъ просилъ его преосвященство ходатайствовать, гдѣ слѣдуетъ, о томъ, чтобы платимый до сего времени крестьянами подушный сборъ въ волостное правленіе на содержаніе земскаго училища въ селѣ Гороховѣ обращенъ былъ на содержаніе церковно-приходской



школы въ томъ же селѣ, и при этомъ представилъ 8 приговоръ крестьянъ того села. По сему ходатайству епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ сообщено купцу Кошеверову, что объ обращеніи сбора въ волостное правленіе, производимаго на земскую (не существующую въ селѣ Гороховѣ) школу, на содержаніе наличной церковно-приходской школы слѣдуетъ обратиться въ уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе съ представленіемъ присланныхъ имъ въ Совѣтъ приговоровъ крестьянъ, для чего приговоры и возвратить Кошеверову.

Ходатайства о закрытіи церковно-приходскихъ школъ обыкновенно отклонялись Еп. Уч. Совѣтомъ. Такъ, напр., одинъ священникъ доносилъ, что, по выбытіи учителя, онъ не можетъ совмѣщать должности законоучителя и учителя по разбросанности и отдаленности своихъ приходоу, — что прихожане по своей бѣдности не могутъ на свой счетъ содержать школы, — что церковная сторожка — помѣщеніе школы — нужна для другихъ насущныхъ потребностей. Еп. Уч. Совѣтъ, оставляя въ сторонѣ первый мотивъ закрытія школы, относительно втораго и третьяго вышеупомянутому священнику поставилъ на видъ слѣдующее: что онъ предварительно открытія школы долженъ былъ заручиться приговоромъ отъ прихожанъ на обязательство содержанія школы, а что, если онъ доноситъ, будто церковная караулка, въ которой помѣщалась школа, понадобилась для крещенія младенцевъ и обогрѣванія прихожанъ, то развѣ этихъ обстоятельствъ прежде не существовало, или развѣ они не могли быть предусмотрѣны священникомъ при заявленіи объ открытіи школы?! Другимъ, ходатайствовавшимъ о закрытіи школъ по причинѣ ихъ крайней бѣдности, Еп. Уч. Совѣтъ рекомендовалъ безмездную дѣятельность по обученію крестьянскихъ дѣтей, «причемъ крестьяне, обезпеченные въ безмездномъ обученіи, вѣроятно, не отказались бы сдѣлать незначительный сборъ» на помѣщеніе школы, наемъ сторожа и проч.; а учебники и учебныя пособія Совѣтъ обѣщалъ, по возможности, высылать въ такія школы бесплатно.

При такой энергической настойчивости Орл. Еп. Уч. Совѣта совсѣмъ неудивительно, что, несмотря на недостаточность матеріальныхъ средствъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, число ихъ не только не сократилось, но еще увеличилось. Изъ открытыхъ въ отчетномъ году церковно-приходскихъ школъ помѣщаются въ собственныхъ, особо для нихъ выстроенныхъ или купленныхъ, домахъ 10, въ домахъ церковнаго причта 4, въ церковныхъ сторожкахъ 16, въ наемныхъ домахъ 2 и въ церковныхъ домахъ 2. Составъ преподавателей въ нихъ слѣдующій: священниковъ, безмездно преподающихъ Законъ Божій и завѣдующихъ школами 14, прочихъ членовъ причта 6, лицъ женскаго пола, принадлежащихъ къ духовному сословію, — 3, воспитанниковъ духовныхъ училищъ 2; окончившихъ курсъ духовной семинаріи 4, имѣющихъ званіе народнаго учителя 2, окончившихъ курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ 2 и окончившихъ курсъ женской гимназіи — 1. Средства ихъ содержанія разнообразны. Каждая школа получала пособіе изъ разныхъ мѣстныхъ источниковъ. Можно только сказать вообще, что приговорами крестьянъ обезпечивалось до 9 школъ, отъ платы за ученіе 3 школы, отъ частныхъ лицъ — попечителей и благотворителей 17, изъ кружечнаго церковнаго сбора 4, изъ остатковъ капитала отъ бывшаго церковнаго попечительства — 1. Кромѣ сего изъ суммъ Еп. Уч. Совѣта въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ содержанія выдано денежнаго вспоможенія 675 р. 77 к. Наконецъ двѣ школы содержались на проценты съ капитала 10,000 р., завѣщаннаго нѣкою г. Охотниковою.

Для характеристики состоянія учебнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности въ отчетѣ приводятся отзывы о немъ нѣкоторыхъ наблюдателей школъ. Отзывы эти двухъ родовъ. Въ однихъ (въ меньшинствѣ) учебное дѣло представляется съ недостатками, зависѣвшими главнымъ образомъ отъ скудости матеріальныхъ средствъ и неподготовленности учителей. Такъ, напр., объ одной школѣ въ отчетѣ наблюдателя пишется: «Помѣщеніе школы холодное, безъ пола; мебелью (школа) обставлена весьма скудно — немного столовъ со скамьями, небольшой книжный шкафъ и маленькая классная доска, бывшая когда-то черною. На содержаніе школы крестьяне денегъ не отпускаютъ. Журнальныхъ записей въ школѣ по неимѣнію, будто-бы, письменныхъ принадлежностей не велось. Учебниками и пособиями школа весьма бѣдна. Достаточныхъ успѣховъ отъ такой школы, стоящей при столь неблагоприятныхъ условіяхъ, ожидать было разумѣется нельзя». Другой наблюдатель далъ такой отзывъ о школѣ грамотности въ с. Бородинѣ. «Школа эта помѣщается въ избѣ учителя сей школы, запаснаго фейерверкера Смолина, очень темной и тѣсной; мебели никакой нѣтъ кромѣ той, какава бываетъ въ крестьянскихъ избахъ бѣднаго разбора; книгъ и учебныхъ пособій никакихъ нѣтъ; мальчики учатся по разнымъ изодранымъ и запачканнымъ отрывкамъ изъ разныхъ, по изданію, букварей. Школа эта открыта въ декабрь 1886 года, но ученіе въ ней производилось двѣ зимы; учащихся въ ней было 11 мальчиковъ. По испытаніи учениковъ оказалось, что всѣ они плохи по всѣмъ предметамъ: большая часть изъ учащихся не знаетъ текста первоначальныхъ молитвъ, ни одинъ не могъ ничего объяснить изъ содержанія. По заявленію учителя, въ его школѣ проходила исторія священная, но какъ ни добивался я услышать отъ кого-нибудь изъ его учениковъ рассказъ какого-нибудь событія изъ исторіи, — попытки мои остались напрасными; по русски нѣкоторые мальчики могутъ читать, но рассказывать прочитанное не могутъ; по славянски нѣкоторые читаютъ бойко, но безъ соблюденія ударенія; пишутъ плохо; ариѳметики и счетоводства совсѣмъ не знаютъ. Судя по виѣшней обстановкѣ и по тѣмъ успѣхамъ учениковъ Бородинской школы, какіе они оказали, проучившись двѣ зимы, можно сказать, что таковая школа, если имѣетъ право существовать, то развѣ только потому, что лучше что-нибудь, чѣмъ ничего.

Но подобныя печальныя отзывы, по своей малочисленности, совершенно исчезаютъ въ массѣ другихъ отзывовъ, по которымъ — дѣло обученія въ церковно-приходскихъ школахъ при правильной постановкѣ приноситъ желанныя успѣхи\*), благодаря главнымъ образомъ усердію завѣдующихъ имъ лицъ духовенства. Усердіе этихъ лицъ, поистинѣ, велико. Свой отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ одинъ наблюдатель заканчиваетъ такимъ образомъ. «При посѣщеніи мною церковно-приходскихъ школъ, я вездѣ встрѣчалъ дѣятельное, усердное, любовію согрѣтое отношеніе духовенства къ дѣлу народнаго образованія, къ дѣлу воспитанія крестьянскихъ дѣтей въ духѣ православной церкви. Каждый священникъ видитъ въ своей школѣ одно изъ главныхъ, существенныхъ средствъ къ дости-

\*) Все таки и здѣсь учебное дѣло много терпитъ отъ недостатка матеріальныхъ средствъ. Такъ, напр., въ одной хорошей школѣ по чистописанію и диктанту ученики оказались недостаточно успѣшными. Эта малоуспѣшность, по заявленію учителя, произошла отъ того, что помѣщеніе школы — тѣсное и темное — мѣше всего пригодно для чистописанія; а тотъ столъ, на которомъ ученики пишутъ, состоящій изъ доски на подставкахъ, шатающійся по всѣмъ сторонамъ, — позитивно неудобенъ для письма.



женію цѣли, къ осуществленію задачи своего священства, и въ силу такого взгляда никто изъ нихъ не тяготеетъ бременемъ школьнаго дѣла, а каждый, напротивъ, большую часть своего времени и силъ затрачиваетъ на свою школу. Нѣкоторые въ силу того же взгляда не останавливаются даже передъ затратою своихъ личныхъ матеріальныхъ средствъ на школьное дѣло. Отраднѣе же всего то, что духовенство воспитательную сторону школы ставитъ впереди образовательной. Школы наши существуютъ, такъ сказать, только со вчерашняго дня и потому нельзя указать на осязательный, очевидный результатъ благотворнаго ихъ вліянія на народъ; но если духовенство съ такою же, какъ теперь, энергіею будетъ и дальше относиться къ школьному дѣлу, то этотъ благой результатъ несомнѣненъ.

Однако это — только благочестивыя чаянія и желанія, дѣйствительный же итогъ отчета сводится къ слѣдующему. Хотя въ разсматриваемомъ году церковно-приходскія школы получили болѣе прочную организацію, источники матеріальныхъ средствъ болѣе опредѣлились и самыя матеріальныя средства, сравнительно съ предшествовавшими годами, болѣе увеличились; не смотря на то, общее состояніе этихъ школъ заставляеть желать еще много лучшаго какъ относительно организаціи этихъ школъ, такъ и ихъ матеріальнаго обезпеченія. Впрочемъ и то, что сдѣлано въ отчетномъ году въ пользу церковно-приходскихъ школъ, можетъ питать надежду, что въ будущемъ еще болѣе улучшится состояніе церковно-приходскихъ школъ.

Что касается до школъ грамотности, то въ отчетномъ году и эти школы въ нѣкоторыхъ своихъ единицахъ достигли такого улучшенія, что могли, по заявленіямъ наблюдателей, претендовать на получение учениками этихъ школъ льготныхъ свидѣтельствъ по отбыванію воинской повинности, если бы ученикамъ этихъ школъ предоставлено было право, наравнѣ съ учениками церковно-приходскихъ школъ, держать выпускные экзамены. Но общее состояніе школъ грамотности заставляеть желать, чтобы эти школы по своимъ средствамъ и особенно по настоящему своему неопредѣленному положенію поставлены были въ лучшее состояніе.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

### ЖЕНЩИНА-ХРИСТІАНКА.

Въ № 78 «Москов. Вѣдомостей» была помѣщена краткая исторія двадцати пятилѣтней дѣятельности существующаго въ Москвѣ «Общества поощренія трудолюбія». Нельзя не придти къ убѣжденію, что это Общество представляетъ собою самое отрадное явленіе. Современную жизнь называютъ жизнію узкаго эгоизма, своекорыстія, холодности ко всему высокому и прекрасному; но нельзя не убѣдиться, что любовь, возвышенная Евангеліемъ, это животворное сѣмя всеобщаго братства не заглушается терніями и волчцами «вѣка сего»; и едва ли мы ошибемся, если скажемъ, что сѣмя евангельской любви въ наше время находитъ для себя болѣе обширное поле съ «доброю землею», чѣмъ во всѣ предшествовавшія времена. Знали ли тѣ времена настоящее стремленіе государственныхъ властей и обществъ человѣческихъ дать первый даръ человѣку образованіе? Вѣдомы ли были имъ существующія въ настоящее время, во всемъ христіанскомъ мірѣ, многочисленныя, нерѣдко поражающія своимъ величіемъ всенародныя училища вѣры, надежды и любви? существовало ли въ тѣ времена столько обширныхъ, благоустроенныхъ богадѣленъ, больницъ, пріютовъ для ста-

рости, бѣдности, дѣтства и сиротства? А эти, невѣдомыя прежнимъ временамъ, общественныя бібліотеки, публичныя чтенія и собесѣдованія—не свидѣтельствуютъ ли о всеобщемъ стремленіи сдѣлать человѣка истинно-разумнымъ созданиемъ? Нѣтъ, многоплодное дерево христіанской любви растетъ!

Существующее въ Москвѣ Общество поощренія трудолюбія представляетъ собою подобіе этого дерева, воистину выросшаго изъ горушнаго зерна Евангельской любви. «На немъ (читаемъ мы въ упомянутой исторіи) можно видѣть какъ при болѣе нежели незначительныхъ матеріальныхъ средствахъ, имѣвшихся въ распоряженіи Общества при его основаніи, средствахъ заключавшихся въ немногихъ сотняхъ рублѣхъ, при дружной и энергичной дѣятельности членовъ, дѣятельность самаго Общества постепенно все расла не по днямъ, а по часамъ. Ко дню юбилея Общество располагаетъ недвижимою собственностію, въ 307,105 руб., располагаетъ капиталомъ, заключающимся въ процентныхъ бумагахъ на сумму 202,125 руб., деньгами на текущихъ счетахъ въ размѣрѣ 10,268 руб.» Общество имѣетъ мастерскія школы, народныя столовыя, ночлежный домъ, пріютъ для призрѣнія и воспитанія сиротъ дѣвочекъ, учебное заведеніе съ программой гимназіи для воспитанія сиротъ убитыхъ воиновъ, дешевыя квартиры для престарѣлыхъ дамъ, лишившихся возможности продолжать свою педагогическую дѣятельность, Александровское убѣжище увѣчныхъ и престарѣлыхъ воиновъ; кромѣ того оно горячо отзывается при народныхъ бѣдствіяхъ; такъ имъ отправлено болѣе 20,000 руб. погорѣльцамъ Оренбурга, Уфы, Ирбита, Уральска, Иркутска и Вязмы; оно раздаетъ бѣднякамъ одежду, топливо и т. д.

Вотъ какой отраднѣйшій итогъ подводится подъ 25-лѣтнюю дѣятельность этого Общества: «оно въ своихъ ремесленныхъ школахъ и школахъ для кухарокъ дало воспитаніе 797 лицамъ женскаго пола; въ исправительномъ пріютѣ его нашли убѣжище 128 нищихъ дѣвочекъ; въ домѣ воспитанія сиротъ убитыхъ воиновъ получили образованіе 123 дѣвочки и 107 дѣвочекъ воспитывались въ другомъ его пріютѣ; всего же получили пріютъ и образованіе въ учрежденіяхъ Общества 1,152 дѣвочки; въ больницѣ для неизлѣчимыхъ призрѣвалось 167 лицъ; въ убѣжищѣ увѣчныхъ воиновъ 359 человекъ; въ попечительствѣ квартиръ для ученицъ Консерваторіи 221; временная помощь оказана была отпускомъ даровой и удешевленной пищи: 2,146,271 лицамъ; роздано билетовъ на даровыя обѣды въ народныхъ столовыхъ 118,238; въ ночлежномъ домѣ нашли пріютъ 304,486 человекъ; обучавшихся даромъ шитью было 693 женщины; дароваго топлива роздано 3,022 лицамъ, даровою одеждою снабжено 12,723 человекъ; денежныхъ пособій выдано 18,456 руб. 95 коп. и бѣднымъ рукодѣльницамъ, въ числѣ 3,829 лицъ, заплачено за работу 159,572 руб. 58 коп.»

Воистину Общество поощренія трудолюбія въ настоящее время можетъ быть названо вѣтвистымъ, многоплоднымъ деревомъ, и оно могло вырасти изъ горушнаго зерна только въ силу евангельской любви, а ее благословляетъ Тотъ, Который весь «любви есть». Душею этого плодотворнаго Общества, во все двадцатипятилѣтнее существованіе, была основательница и предсѣдательница его А. Н. Стрекалова, которая 22 текущаго марта была награждена за ея истинно-христіанскіе подвиги самымъ горячимъ сочувствіемъ всѣхъ, носящихъ въ сердцѣ своемъ любовь къ ближнему. Въ этотъ день происходило торжество двадцатипятилѣтія Общества поощренія трудолюбія, начавшееся молебствіемъ, совершеннымъ обоими викарными, преосвященными Мисаиломъ и Александромъ. На юбилейномъ



актъ былъ прочитанъ нарочито прибывшимъ на это торжество статсъ-секретаремъ К. К. Ренненкамфомъ Высочайшій рескриптъ Августѣйшей покровительницы этого Общества Ея Величества Государыни Императрицы, — рескриптъ на имя предсѣдательницы Общества А. Н. Стрекаловой. Ее также удостоила самымъ теплымъ привѣтствіемъ, Великая Книгиня Екатерина Михайловна, подъ покровительствомъ которой состоитъ Патриотическое Общество. Совѣтъ Императорскаго Человѣколюбиваго Общества и множество другихъ благотворительныхъ учреждений и лицъ также со всею сердечною теплотою привѣтствовали эту достойную подвижницу въ дѣлахъ христіанскаго милосердія и состраданія къ ближнему.

Мы лично не имѣемъ чести знать почтенную Александру Николаевну; но также желаемъ выразить передъ нею наши чувства и мысли, во свидѣтельство того, что и незнакомыя ей лица, каковыхъ конечно находится великое множество, также высоко и искренно цѣнятъ ее подвиги во имя христіанской любви.

Вотъ что мы могли бы сказать въ день юбилейнаго торжества достойной основательницы и предсѣдательницы Общества поощренія трудолюбія.

«Мы имѣемъ неспоримое право предъ лицомъ всѣхъ назвать васъ счастливѣйшею изъ женщинъ. Цѣлую четверть вѣка, лучшую часть вашей жизни, всѣ силы души вы посвятили той добродѣтели, предъ которой, по словамъ Верховнаго Апостола, знаніе языковъ не только человѣческихъ, даже ангельскихъ; знаніе всѣхъ тайнъ, всякаго рода вѣдѣній, или наукъ, даръ пророчества, даже самая сильная вѣра, могущая переставлять горы, — ничто, мѣдъ звенящая, кимвомъ звучащій (1 Кор. XIII. 1. 2.) Мы разумѣемъ любовь къ ближнему, безъ которой, по слову Божію, невозможно исполненіе и первой заповѣди любви, — невозможна любовь къ самому Богу. Любовь положена въ основу Новаго Завѣта Бога съ человѣкомъ; безъ нея не мыслимо шествіе по тому исполненному тяжелыхъ трудовъ и препятствій пути, по которому идетъ человѣчество къ своему совершенству, къ конечной цѣли своего бытія; людямъ, какъ слабымъ созданіямъ, необходимо дружное сочетаніе и духовныхъ, и тѣлесныхъ силъ, — а это сочетаніе возможно только при взаимной любви; любовь положена въ основу семьи, а семья есть первооснова обществъ и государствъ, которыхъ главная цѣль — взаимное стремленіе къ совершенству во всѣхъ его видахъ.

Женскую половину рода человѣческаго обыкновенно называютъ, по сравненію съ мужскою, половиною слабѣйшею. Дѣйствительно, не женщины принадлежатъ высокія и многотрудныя открытія ума человѣческаго; не она своими слабыми руками покорила человѣку силы природы; не этими руками движется многосложный механизмъ современной промышленности, обуславливающей благосостояніе и богатство народовъ всѣхъ частей свѣта; не ея воинскія доблести, или геройское мужество, не ея сила въ міровыхъ переворотахъ, записаны исторіей рода человѣческаго; но женщина владѣетъ такою силою, безъ которой всѣ прочія силы носили бы на себѣ слѣды безсилія: женщина вноситъ во всю область нравственно духовныхъ силъ человѣчества такую связь, безъ которой общества человѣческія должны бы были распасться; она вноситъ любовь, начинающуюся съ той поры, когда мать кормитъ своимъ молокомъ будущаго члена человѣческой семьи; она поддерживаетъ эту любовь на внукахъ, правнукахъ, на всѣхъ членахъ, связанныхъ узами родства; она слѣдуя влеченію своего сердца, незримо, можетъ быть для ней самой, рукою всюду владѣть въ человѣческихъ

обществахъ сѣмена взаимной помощи, состраданія, любви, безъ которыхъ, какъ выше сказано, самыя крѣпкія силы будутъ оказываться слабыми, какъ лишенная внутренней связи, взаимности, столь необходимой для ограниченныхъ, по самой природѣ своей, слабыхъ силъ рода человѣческаго.

Напрасно цѣкоторыя изъ современныхъ женщинъ недовольны своимъ естественнымъ жребіемъ; напрасно онѣ стремятся въ ту область труда, гдѣ требуется мужество или напряженность не только духовныхъ, но и тѣлесныхъ силъ; напрасно, сознавая себя слабыми, хотятъ, вопреки самой природы, сбросить съ себя безсиліе. Женщина, повторяемъ, владѣетъ такою силою, безъ которой всѣ прочія силы, не имѣющія между собою самой тѣсной связи, т. е. любви, должны придти къ безсилію.

Не безъ основанія наше время называютъ временемъ своекорыстія или личныхъ расчетовъ, временемъ забвенія высшихъ идеаловъ и холодности къ ученію Евангелія. При такомъ на правленіи человѣчеству неизбѣжно грозило бы распаденіе и ослабленіе его силъ, если бы въ противувѣсъ этому направленію не выступала женщина съ завѣтомъ своего сердца, съ несокрушимою силою взаимности, общей любви. И едва ли мы ошибемся, если скажемъ: по мѣрѣ расширенія области холодныхъ личныхъ расчетовъ, расширяется и та область сердца, гдѣ главный правитель — женщина. Въ Англии, — этой странѣ «интересовъ», нѣтъ женщины (конечно за исключеніемъ бѣднѣйшихъ), которая не состояла бы членомъ какого нибудь благотворительнаго заведенія. Почти тоже можно сказать объ ея обширной колоніи Канадѣ и Соединенныхъ Штатахъ Америки. Франція имѣетъ у себя множество различныхъ благотворительныхъ учрежденій, и самая значительная часть ихъ основана и поддерживается сердцемъ женщины. Изъ множества укажемъ на одно учрежденіе. Во Франціи существуетъ община подъ названіемъ «Домъ Голгофы», состоящая изъ женщинъ высшаго круга и обязанная своимъ началомъ небогатой женщинѣ Жаннѣ Гарнѣ. «Кромѣ больницъ въ разныхъ городахъ Франціи, въ самомъ Парижѣ этой общинѣ принадлежитъ обширный госпиталь. Весь уходъ за больными лежитъ на обязанности дамъ, изъ которыхъ многія принадлежатъ къ высшимъ классамъ и многія извѣстны въ обществѣ своимъ образованіемъ и вообще свѣтскимъ воспитаніемъ. И вотъ эти дамы каждое утро приходятъ въ госпиталь перевязывать раны и ухаживать за больными, часто страдающими самыми ужасными омерзительными болѣзнями. И при видѣ того, какъ эти изящныя дамы сгибаются надъ больными, терпѣливо снимаютъ гнойныя повязки, обмываютъ раны безъ всякаго ужаса и брезгливости, — вполне можно понять, какую творческую силу имѣетъ Евангеліе Христа, когда она овладѣваетъ сердцемъ человѣка» \*).

Въ позднѣйшее время женщина приняла на себя новую обязанность во исполненіе Евангельской любви къ ближнимъ: она является сердобольнымъ другомъ среди ужасовъ войны. И мы, русскіе, въ чувствѣ благороднаго самосознанія, можемъ сказать, что міръ еще не видѣлъ женщины съ царственною короною на главѣ и съ краснымъ крестомъ на груди: то была наша истинно-благочестивѣйшая въ Бозѣ почившая государыня Марія Александровна.

Да почіетъ духъ этого царственнаго сердобольнаго друга страждущаго человѣчества на русской женщинѣ, которой сердце способно къ самымъ высокимъ доблестямъ въ области христіанской любви. Да укрѣпитъ онъ и васъ, Досточтимая Александра

\*) Эти строки заимствованы изъ „Страника“. Апрель 1886 г.



Николаевна, на новые самоотверженные подвиги во имя сострадания бѣдности, сиротству и болѣзненности, которыя не избѣжны въ нашей юдоли плача и скорбей и облегчаются только тогда, когда изъ за нихъ льются слезы изъ глазъ братьевъ и сестеръ во Христа, Который «образъ далъ намъ: да послѣдуемъ по стопамъ Его».

*Ив. Палимпесстовъ*

28 Марта 1888 г.

СВѢДѢНІЯ О ПОСТРОЕНІИ ЦЕРКВИ ПРИ ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКОЙ ШКОЛѢ ИМПЕРАТОРСКАГО МОСКОВСКАГО ОБЩЕСТВА СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА ВО ИМЯ СЛАВЯНСКИХЪ ПЕРВОУЧИТЕЛЕЙ СВЯТЫХЪ РАВНОАПОСТОЛЬНЫХЪ КИРИЛЛА И МЕОДІЯ.

Московское Общество Сельскаго Хозяйства, учреждая въ 1822 году Земледѣльческую Школу имѣло въ виду дать въ ней широкое развитіе религіозно-нравственному началу, что и выразило въ первоначальномъ проектѣ устройства Земледѣльческой школы необходимостію имѣть при школѣ особое духовное лицо, но при осуществленіи проекта школы религіозное воспитаніе учениковъ ограничилось уроками Закона Божія, хожденіемъ къ литургіи въ праздничные дни въ приходскую церковь и въ слушаніи наканунѣ праздниковъ всенощныхъ въ залѣ школы.

Пансіонеры школы въ числѣ около полутора ста человекъ присутствуя на литургіи въ приходской церкви, но стоя на указанномъ имъ мѣстѣ въ боковомъ придѣлѣ, лишены были возможности не только видѣть обряды богослуженія, но даже часто слышать возгласы священника и діакона, а иногда и самое пѣніе; въ большіе праздники ученики бывали крайне стѣсняемы прихожанами; слушаніе всенощныхъ въ рекреационномъ залѣ также мало соответствовало высотѣ богослуженія. При такомъ положеніи весьма трудно было способствовать развитію церковности между учащимися, а кому неизвѣстно, что впечатлѣнія и привычки юности сопровождаютъ человека во всю жизнь и если упущенія въ религіозно-нравственномъ воспитаніи неблагоприятно вліяютъ при всякой дѣятельности человека, то еще болѣе это упущеніе нежелательно для питомцевъ земледѣльческой школы. Молодые люди, по окончаніи школы, поступающія на разныя сельско-хозяйственныя должности среди сельскаго населенія и имѣя постоянное непосредственное сношеніе съ нимъ, даже невольно будутъ вліять на среду менѣе образованную, а чѣмъ теплѣе будетъ въ выпускаемыхъ школою питомцахъ православная ихъ вѣра и возвышеннѣе христіанская нравственность, тѣмъ благотворнѣе будетъ ихъ сельско-хозяйственная дѣятельность, какъ для нихъ самихъ, такъ и для тѣхъ простыхъ людей, съ которыми они будутъ входить въ соотношенія. Все это въ значительной степени легче могло достигаться при существованіи при школѣ домовою церкви, гдѣ учащіеся могутъ вполне сосредоточивать свое вниманіе и благоговѣніе къ богослуженію, составить свой пѣвческій хоръ и вообще, такъ сказать, участвовать въ богослуженіи безъ стѣсненія и развлеченія постороннимъ.

Мысль о необходимости построенія храма при школѣ начала распространяться между начальствующими и учащими, особенно съ 1870 года. Врачъ школы статскій совѣтникъ Сергѣй Семеновичъ Соколовъ, служащій въ ней болѣе 20 лѣтъ, распространялъ эту мысль между многочисленными своими пациентами изъ купечества и наконецъ она нашла отголосокъ. Постоянный инспекторъ Сергѣя Семеновича, московскій купецъ Дмитрій Терентьевичъ

Соколовъ сообщилъ ему, что онъ въ память его искренняго благорасположенія и въ знакъ благодарности готовъ принять посильное усердіе въ построеніи церкви при школѣ, на что и пожертвуетъ три тысячи рублей. 15 мая 1883 года, Дмитрій Терентьевичъ письмомъ на имя Сергѣя Семеновича увѣдомилъ, что онъ вопросъ о постройкѣ церкви не оставилъ и считаетъ благовременнымъ осуществитъ это дѣло въ столь драгоценное для каждаго вѣроподданнаго время священнаго коронованія возлюбленнаго Государя нашего, когда пріятно сдѣлать доброе дѣло, а потому онъ рѣшилъ для постройки церкви при школѣ пожертвовать пять тысячъ рублей просить Сергѣя Семеновича принять участіе въ этомъ дѣлѣ. Въ мартѣ 1885 года, Дмитрій Терентьевичъ при письмѣ на имя Сергѣя Семеновича препроводилъ 5000 рублей на предметъ построенія храма при школѣ, при чемъ выразилъ свое желаніе, чтобы будущій храмъ былъ воздвигнутъ во имя славянскихъ первоучителей святыхъ равноапостольныхъ Кирилла и Меодія. Деньги эти С. С. Соколовымъ были представлены директору школы Самсону Семеновичу Коссовичу и по резолюціи вице-президента Общества Дмитрія Алексѣевича Наумова записаны на приходъ въ особую книгу на предметъ устройства церкви при школѣ во имя святыхъ Кирилла и Меодія 6 го апрѣля 1885 года, въ день чествованія памяти святаго Меодія, послѣ произнесенія рѣчей о памяти и значеніи святыхъ Кирилла и Меодія, директоромъ школы, было объявлено о сооружеіи при школѣ церкви. По докладѣ Совѣту Общества о пожертвованіи Д. Т. Прохорова Совѣтъ постановилъ: доложить Обществу съ слѣдующимъ предложеніемъ Совѣта: 1) пожертвованіе принять, жертвователя благодарить и избрать въ бесплатные члены, 2) составить строительную комиссію и 3) уполномочить Совѣтъ Общества совместно съ комиссіей озаботиться осуществленіемъ сооружеіи церкви и обеспеченіемъ надлежащими средствами для выполненія. Такое предложеніе Совѣта было утверждено Собраніемъ Общества 12 апрѣля 1885 года. Строительная комиссія образовалась подъ предѣлательствомъ вице-президента Общества Дмитрія Алексѣевича Наумова, изъ членовъ директора школы С. С. Коссовича, врача школы С. С. Соколова, архитектора С. Ф. Федотова и члена Общества Д. Т. Прохорова; секретаремъ означенной комиссіи былъ приглашенъ надзиратель и репетиторъ школы Федоръ Васильевичъ Соболевъ.

По окончаніи архитекторомъ С. Ф. Федотовымъ надлежащихъ плановъ и проектовъ оные были представлены при отношеніи Совѣта Общества отъ 18 мая 1885 года Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Московскому и Коломенскому Іоанникію съ испрошеніемъ его архипастырскаго благословенія на сооружеіи церкви. По ходатайству Высокопреосвященнѣйшаго Владыки послѣдовало разрѣшеніе Свят. Синода на устроеніе церкви отъ 3 сентября 1885 года, о чемъ Московская Духовная Консисторія отъ 11 сентября 1885 года дала знать указомъ благочинному Богородице-Рождественской за Смоленскими воротами церкви протоіерею Симеону Сергіевичу Владимірскому.

Между тѣмъ начали поступать пожертвованія на сооружеіи церкви, чему весьма много, между прочими, способствовали какъ самъ лично, такъ и чрезъ своихъ знакомыхъ секретарь Общества и преподаватель школы Алексѣй Павловичъ Перепелкинъ.

Главнѣйшія пожертвованія поступившія деньгами:

Отъ купца Дмитрія Терентьевича Прохорова . . . 5,000 руб.  
Отъ Президента Общества Іосифа Николаевича Шатилова . . . . . 500 »



Отъ Члена Общества Графа Сергѣя Владиміровича Орлова-Давыдова . . . . .	500	>
Отъ Ксесіи Михайловны Требуховой . . . . .	500	>
Отъ Любви Николаевны Зимаревой . . . . .	500	>
Отъ Члена Общества Леонида Николаевича Шишкова . . . . .	150	>
Отъ Секретаря Общества и преподавателя школы Алексѣя Навловича Перепелкина . . . . .	300	>
Отъ бывшаго ученика школы Ивана Осиповича Шатилова . . . . .	300	>
Отъ бывшаго ученика школы Ивана Васильевича Дашкова . . . . .	100	>
Отъ другихъ бывшихъ учениковъ школы . . . . .	450	>
Отъ разныхъ лицъ . . . . .	200	>

Итого деньгами поступило . . . . . 8,500 руб.

Кромѣ того поступили пожертвованія вещами отъ разныхъ лицъ. Цѣнность ихъ не была обозначена жертвователями, и приводимая здѣсь взята приблизительно изъ отбѣочной вѣдомости, составленной для страхованія. Главныя пожертвованія поступили:

Отъ Вице-Президента Общества Дмитрія Алексѣевича Наумова запрестольный образъ . . . . .	175	руб.
Отъ Члена Общества Николая Николаевича Дерягина три мѣстныхъ иконы . . . . .	225	>
Отъ Михаила Тимофеевича Блеклова три старинныя иконы въ серебряно-вызолоченныхъ ризахъ . . . . .	200	>
Отъ бывшаго ученика Ивана Григорьевича Данилова двѣ иконы въ серебряно-позолоченныхъ ризахъ . . . . .	50	>
Отъ Члена Общества Юлія Юліановича Рафальскаго хоругви . . . . .	150	>
Отъ Алексѣя Павловича Перепелкина Святое Евангеліе съ серебряно-вызолоченными досками . . . . .	350	>
Отъ Законоучителя школы протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго Евангеліе . . . . .	100	>
Отъ Николая Дмитріевича Смирнова Евангеліе . . . . .	50	>
Отъ Александры Павловны Смирновой потиръ съ принадлежностями . . . . .	200	>
Отъ врача школы Сергѣя Семеновича Соколова напрестольный крестъ . . . . .	100	>
Отъ него же дарохранильница . . . . .	100	>
Отъ Юсифа Николаевича Шатилова копье и лжица . . . . .	25	>
Отъ Члена Общества Александра Николаевича Радкевича кругъ богослужебныхъ книгъ . . . . .	150	>
Отъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства на колокола . . . . .	150	>
Отъ Александра Александровича Левенсона . . . . .	50	>
Отъ Члена Общества Капиталины Николаевны Рафальской одежда на престоль, жертвенникъ, пелена на аналой красная атласная, шитая шелками и пелена черная атласная съ вышивками . . . . .	500	>
Отъ Надежды Карловны Хлюстиной коверъ шитый . . . . .	200	>
Отъ матери ученика Березовскаго Александры Николаевны Березовской вышитый коверъ . . . . .	100	>
Отъ Елизаветы Алексѣевны Рождественской коверъ шитый . . . . .	100	>
Отъ Маріи Веняминовны Ивашиновой два шитыя полотенца . . . . .	20	>
Отъ Дмитрія Дементьевича Полятова стекла . . . . .	80	>
Отъ Артемія Филипповича Ильина . . . . .	26	>

Кромѣ того отъ другихъ лицъ были получены разныя пожертвованія мелкими вещами.

По приглашеніи старостою въ имѣющую воздвигнуться церковь Митрофана Николаевича Бѣляева, имъ было пожертвовано:

Бархатныя голубое и черное облаченія и такія же одежды на престоль . . . . .	500	руб.
Святая плащаница . . . . .	400	>
Перемѣнены купленные подсвѣчники на болѣе изящные и цѣнные . . . . .	400	>
Пожертвованъ образъ . . . . .	100	>
Рамы къ выноснымъ иконамъ . . . . .	75	>

Кромѣ того онъ принялъ на себя покупку разныхъ вещей необходимыхъ при освященіи церкви и другіе расходы при этомъ, такъ что благодаря его усердію къ церкви имъ издержано изъ собственныхъ средствъ около 2,000 рублей.

Всего же пожертвованій вещами поступило на сумму около 5,000 рублей.

Закладка домовою церкви была произведена 11 мая 1886 года, въ день памяти Славянскихъ Первоучителей Святыхъ Кирилла и Меодія, законоучителемъ школы протоіереемъ Викторомъ Петровичемъ Рождественскимъ и мѣстнымъ приходскимъ священникомъ Сергѣемъ Герасимовичемъ Воронцовымъ въ присутствіи Президента Общества І. Н. Шатилова, Вице-Президента Д. А. Наумова, строительной комиссіи, нѣкоторыхъ членовъ Общества, учащихся и учащихся въ школѣ. По освященіи мѣста комиссія приступила къ работамъ, которыя при энергическихъ заботахъ предѣдателя комиссіи Дмитрія Алексѣевича Наумова и архитектора Сергѣя Филипповича Федотова шли успѣшно. Издержки какъ по постройкѣ церкви, такъ и вообще по устройствію и освященію оной слѣдующія \*).

Кирпичъ и каменная кладка . . . . .	1,000	руб.
Кровельныя и плотничныя работы . . . . .	2,200	>
Штукатурныя . . . . .	550	>
Устройство духовой печи . . . . .	350	>
Желѣзныя рѣшетки къ дверямъ и огнямъ . . . . .	220	>
Росписаніе потолка и стѣнъ . . . . .	150	>
Построеніе иконостаса и клиросовъ . . . . .	920	>
Построеніе престола, жертвенника, кіотовъ, аналоевъ, столиковъ, шкафовъ, свѣчнаго ящика . . . . .	380	>
Написаніе мѣстныхъ иконъ запрестольный крестъ и образъ . . . . .	700	>
Покупка потира съ принадлежностями . . . . .	250	>
Покупка паникадилъ, подсвѣчниковъ . . . . .	500	>
Покупка ризъ и другихъ облаченій . . . . .	900	>
Покупка ковровъ . . . . .	70	>
На покупку колоколовъ въ добавокъ отпущенныхъ Обществомъ . . . . .	75	>
За покупку вещей для освященія храма . . . . .	55	>
За освященіе храма . . . . .	280	>

Итого . . . . . 8,600 руб.

Когда устройство церкви подходило къ концу, былъ приглашенъ церковнымъ старостою Московскій купецъ Митрофанъ Николаевичъ Бѣляевъ, который и былъ впослѣдствіи, по представленію Совѣта Общества, утвержденъ епархіальнымъ начальствомъ. Митрофанъ Николаевичъ, принявшись за дѣло какъ своими средствами, такъ еще болѣе своимъ личнымъ опытомъ

\*) Здѣсь не представляется точный денежный отчетъ въ рубляхъ и копейкахъ, но для большей наглядности цифры округлены.



и трудомъ весьма много содѣйствовалъ какъ быстрому окончательному устройству храма, такъ и всего нужнаго для его освященія. Освященіе храма, по полученіи разрѣшенія отъ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго и Коломенскаго Іоаннія совершено 8 февраля 1887 года. Наканунѣ всенощное бдѣніе совершено мѣстнымъ благочиннымъ протоіереемъ Владимірскимъ въ сослуженіи со священниками — приходскимъ и отцомъ Воронцовымъ и отцомъ Воскресенскимъ, сынъ котораго воспитывался въ школѣ. Самое освященіе и литургія совершены соборно Преосвященнымъ Александромъ Епископомъ Можайскимъ; во время причастнаго стиха произнесено назидательное слово, написанное по сему случаю законоучителемъ школы протоіереемъ Рождественскимъ, который, къ сожалѣнію, по причинѣ болѣзни не могъ лично принять участіе въ семь особенно радостномъ для него торжествѣ. По окончаніи церковнаго богослуженія старостою церкви была предложена духовенству и почетнымъ посѣтителямъ трапеза; первый тостъ за здравіе Государа Императора и всего Августѣйшаго Дома былъ сопровождаемъ воодушевленнымъ ура. Въ память освященія церкви были розданы старостою М. Н. Бляевымъ ученикамъ школы иконы Святыхъ Славянскихъ Первоучителей Кирилла и Меодія. Дабы по возможности сильнѣе впечатлѣть въ умы и сердца учащихся сіе радостное для православныхъ торжество, по распоряженію Гг. Президента и Вице-Президента, учащіеся были освобождены отъ классныхъ занятій на слѣдующіе дни.

Церковь занимаетъ залъ, обращенный одною стороною въ школьный садъ и имѣетъ длины 22 аршина, изъ которыхъ 6 аршинъ отдѣлено для алтаря; ширина 9 аршинъ 6 вершковъ высота 6 арш. 5 вершковъ. Стѣна и потолокъ расписаны фресками въ древне-русскомъ стилѣ, полъ паркетный, въ алтарѣ и на возвышеніяхъ, идущихъ вокругъ стѣнъ устланъ малиновымъ сукномъ. Алтарная преграда изъ моренаго дуба, украшенная рѣзьбою, но безъ всякой позолоты. Мѣстныя иконы написаны художникомъ Брызгаловымъ на свѣтло-голубомъ фонѣ. Рѣшетки въ окнахъ и дверяхъ, отдѣляющихъ церковь отъ рекреационнаго зала въ старомъ русскомъ стилѣ.

Въ настоящее время церковь снабжена всѣмъ необходимымъ для совершенія въ ней благолѣпнаго служенія. Она имѣетъ 2 потира съ принадлежностями, дарохранильницу, 2 на престольныхъ креста, 4 Евангелія и другія богослужебныя книги въ достаточномъ числѣ; за престольные крестъ и икону Богоматери, плащаницу, хоругви, праздничныя выносныя иконы, кадила, сосуды для благословенія хлѣбовъ и воды и разныя блюда; аналой, столикъ для благословенія хлѣбовъ и панихидный столикъ; седмисвѣчникъ, 9 подсвѣчниковъ предъ иконами и два паникадила; 4 колокола. Облаченія: 3 одежды на престоль и жертвенникъ, 6 пелень на аналой, полотенца для покрытія маленькаго столика для богослужебныхъ книгъ въ алтарѣ, шесть полныхъ священническихъ и діаконскихъ облачений, изъ нихъ 4 бархатныя и 2 парчевыя; ковры, ящикъ для свѣчей, шкафы для ризъ и другія мелочи.

Со времени освященія церкви богослуженіе происходитъ неопустительно во всѣ праздники, высокоторжественныя и воскресныя дни во все время пребыванія учениковъ въ Школѣ, т. е. съ 30-го августа по 15 мая включительно. Начало литургіи бываетъ въ 10 часовъ утра и всенощнаго бдѣнія накануне въ 6 часовъ вечера. Такъ какъ церковь при школѣ приписная къ приходской церкви Неопалимой Купины, то настоятелемъ оной приглашенъ для совершенія церковной службы

заштатный священникъ отецъ Михаилъ Вишняковъ который и священнодѣйствуетъ съ должнымъ благоговѣніемъ; для большей торжественности старостою на свои средства приглашается для богослуженія соборный діаконовъ; прислуживаютъ священнодѣйствующимъ два ученика школы; поютъ на двухъ клиросахъ ученики школы. Вѣтъ всякаго сомнѣнія, что совершеніе божественныхъ службъ въ своей церкви весьма много будетъ способствовать религиозно-нравственному воспитанію учащагося юношества.

Директоръ Школы Самсонъ Коссовичъ.

ОТЧЕТЪ О ДѢЙСТВІЯХЪ ПРИХОДСКАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА О БѢДНЫХЪ ПРИ МОСКОВСКОЙ, НИКОЛАЕВСКОЙ, НА ЩЕПАХЪ, ЦЕРКВИ ЗА 1887 ГОДЪ.

(Годъ седьмой).

Приступая къ отчету о дѣйствіяхъ Попечительства о бѣдныхъ за прошедшій 1887 годъ, считаемъ не бесполезнымъ, по примѣру прежнихъ годовъ, предпослать оному нѣкоторыя размышленія о долгѣ благотворительности.

Апостоль и Евангелистъ Іоаннъ Богословъ говоритъ: *Богъ есть любовь* (1 Іоан. 4, 8). *Если мы любимъ другъ друга, то Богъ въ насъ пребываетъ и любовь Его совершенна есть въ насъ* (12). *Кто говоритъ: я люблю Бога, а брата своего не навидитъ; тотъ лжесть: Ибо не любящій брата своего, котораго видитъ, какъ можетъ любить Бога, котораго не видитъ. И мы имѣемъ отъ Него такую заповѣдь, чтобы любящій Бога любилъ и брата своего* (20, 21). Такимъ образомъ, по ученію апостола, только тотъ изъ насъ можетъ надѣяться, что онъ близокъ къ Богу и Богъ къ нему, кто чувствуетъ, что онъ безкорыстно любитъ своихъ ближнихъ. Если же чувствуемъ въ сердцѣ своемъ недостатокъ такой любви къ ближнимъ: то это означаетъ уклоненіе отъ Бога. Въ удаленіи же отъ Бога источника свѣта, блаженства и жизни, что можетъ ожидать человѣка, какъ не томленіе духа, страданіе и смерть? Что же намъ дѣлать, спросить, если мы не имѣемъ надлежащей любви къ ближнимъ, если мы любимъ только себя, или другихъ но для себя? Что намъ дѣлать, если мы чувствуемъ, что сила ненависти раскрывается въ насъ и восходитъ до крайности въ одну минуту, а любовь не только чистая, даже корыстная усиливается исподоволь, и та мгновенно исчезаетъ, какъ скоро наше самолюбіе не находитъ въ ней пищи? Премудрый Соломонъ, какъ бы на эти вопросы, отвѣчаетъ такъ: *милостыни да не оскудѣютъ тебѣ; обложи я на твоей вѣш, и напиши я на скрижали сердца твоего, и обрящещи благодать* (Притч. 3, 3). Какую благодать?— Благодать приближенія къ любви и вмѣстѣ къ Богу. И дѣйствительно, ничто такъ не смѣчаетъ нашего сердца, какъ благотвореніе. Оно есть училище любви. Какъ отъ ученія и размышленія мыслительныя способности раскрываются, такъ отъ благотворенія чувство любви развивается. Чѣмъ чаще во имя Христова оказываемъ благотворенія бѣднымъ своимъ собратіямъ, тѣмъ болѣе сердце воспламеняется любовію. По мѣрѣ этой любви и Богъ съ нами сближается, или точнѣе сказать, по мѣрѣ Божьяго въ насъ присутствія; любовь раскрывается, потому что *любовь отъ Бога есть. Отъ Него она изливается въ сердца наши*. 1 Іоан. 4, 7. Римл. 5, 5. Такимъ образомъ благотвореніе насъ сближаетъ съ Богомъ и производитъ въ насъ любовь. Между искреннимъ благотвореніемъ и Богомъ нѣтъ никакого, такъ сказать, разстоянія. Благотворящій бѣднымъ какъ бы благотворитъ Самому Богу. На послѣднемъ судѣ Иисусъ Христосъ скажетъ искренно благотворящимъ: *истинно*



говорю вамъ: поелику вы сдѣлали сіе одному изъ сихъ братьевъ Моихъ меньшихъ, то сдѣлали Мнѣ. Мѣ. 24, 40. Такъ близокъ Господь къ людямъ благодѣющимъ! И мало сказать близокъ — Онъ водворяется въ душу благотворителя и объемлетъ сердце его силою любви Своей. *Доброхотнѣе дающею любитъ Богъ*, 2 Кор. 9, 7. говоритъ апостолъ. Да! Блаженъ тотъ христіанинъ, который такъ устроилъ свою душу, что благотвореніе во имя Христово сдѣлалось насущною его потребностію, который считаетъ потеряннымъ день, если непришлось оказать никому какого либо благодѣянія. Такой христіанинъ въ Богѣ пребываетъ и Богъ въ немъ. Не остаются безъ награды отъ Господа и тѣ, которые не часто, только иногда, оказываютъ во имя Христово благотворенія другимъ. Спросимъ у своего сердца, что чувствуетъ оно, когда мы помогаемъ чѣмъ либо бѣднымъ? Каждый разъ, когда мы не по обычаю только и не по какому либо расчету, но во имя Христово и изъ состраданія къ ближнему, производили благотворенія съ должнымъ вниманіемъ къ этому истинно христіанскому дѣлу: сердце наше какъ бы расширялось, внутреннее спокойствіе водворялось и какое то сладостное чувство умиленія разливалось въ душѣ нашей. Это невыразимое, утѣшительное состояніе происходитъ отъ невидимаго приближенія къ намъ Бога, освящающаго добрыя дѣла и услаждающаго сердца благодѣющаго. Не будемъ же забывать о долгѣ благотворенія, иначе мы ожесточимъ свое сердце и будемъ находиться въ удаленіи отъ Бога.

Въ прошедшемъ, седьмомъ по учрежденіи, году, хотя особенныхъ пожертвованій и не было; тѣмъ не менѣе, по милости Божіей, обычныя пожертвованія поступали удовлетворительно. И въ прошедшемъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, возможно было отложить нѣкоторую сумму въ запасный капиталъ, именно отложено 289 р. 84 к., на которыя приобрѣтены были три облигаціи Московскаго Кредитнаго общества сторублеваго достоинства.

Въ прошедшемъ 1887 году вновь стали получать пособія слѣдующія лица:

- 1) Звенигородская мѣщанка Елена Перфильева Кузминская 66 лѣтъ живетъ въ домѣ Зимина, получаетъ 1 р. въ мѣсяцъ.
- 2) Вдова Московская мѣщанка Екатерина Васильева Ершова съ 4-ми дѣтьми; живетъ въ домѣ Аламовичъ, получаетъ 2 р. въ мѣсяцъ.
- 3) Вдова Московская цѣховая Наталья Иванова Комарова съ больною дочерью, не способною къ труду, живетъ въ домѣ Зимина, получаетъ 1 р. 50 к. въ мѣсяцъ.

Прекращено пособіе слѣдующимъ семействамъ:

- 1) Московской мѣщанкѣ вдовѣ Маріи Александровой съ 2 дѣтьми и старухою свекровью за выѣздомъ изъ прихода. Она поселилась въ домѣ Братолюбиваго Общества, въ Десятинскомъ приходѣ.
- 2) Московскому цѣховому Ивану Семенову за его смертію.
- 3) Московской цѣховой Евдокии Григорьевой съ двумя дочерьми, за выѣздомъ изъ прихода. Она поселилась у сына, который по службѣ своей получилъ казенную квартиру.

Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ.

#### П р и х о д ъ:

Отъ 1886 года оставалось къ 1 января 1887 года.  
наличными . . . . . 146 р. 95 к.

билетами . . . . . 2600 р. — «  
Итого: 2746 р. 95 к.

Въ 1887 году поступило пожертвованій:

наличными . . . . . 292 р. — «  
высыпано изъ кружки . . . . . 186 р. 39 к.  
получено процентовъ . . . . . 129 р. 89 к.  
Итого: 709 р. 37 к.

*Примѣчаніе:* изъ этой суммы 289 р. 84 к. обращено въ процентныя бумаги, именно приобрѣтены три облигаціи Моск. Кредитнаго Общества за №№ 501674, 501675 и 501676.

Преміи при покупкѣ облигацій получено . . . . . 10 р. 16 к.

Всего съ остаточными отъ прошедшаго 1886 года наличными и билетами . . . . . 3466 р. 48 к.

#### Р а с х о д ъ.

Ежемесячныхъ пособій выдано: въ январѣ 37 р. 50 к. (20 семействамъ); въ февралѣ и мартѣ по 38 р. 50 к. (21 семейству); въ апрѣлѣ 36 р. 50 к. (20 семействамъ); въ маѣ, іюнѣ, іюль, августъ и сентябрѣ по 35 р. каждаго мѣсячно (19 семейств.); въ октябрѣ 36 р. (20 семейств.); въ ноябрѣ 37 р. 50 к. (20 семейств.) и 1 р. на похороны бѣднаго; въ декабрѣ 36 р. 50 к. (20 семейств.). Всего въ теченіи 1887 года выдано пособій . . . . . 436 р. —

За напечатаніе 100 экземпляровъ отчета за 1886 годъ заплачено . . . . . 3 р. —

Итого . . . . . 439 р. —

Къ 1 января 1888 года въ остаткѣ состоитъ:

наличными . . . . . 127 р. 49 к.  
билетами . . . . . 2900 « — «

Итого: 3027 р. 48 к.

Всего съ расходными . . . . . 3466 р. 48 к.

*Примѣч.* Капиталъ билетами 2900 р. заключается въ слѣдующихъ процентныхъ бумагахъ: а) 300 р. въ трехъ 5% билетахъ Государств. банка 2 выпуска за №№ 97874, 98731 и 98732; б) 100 р. въ облигаціи 1 восточн. займа за № 248489; в) 300 р. въ трехъ облигаціяхъ 2 восточ. займа за №№ 8148, 8149 и 164.738; г) 1400 р. въ четырнадцати облигаціяхъ 3 вост. займа за №№ 17033, 17103, 17744, 17745, 160914, 160915, 187944, 209489, 271838, 277326, 297496, 328234, 340.218 и 340.222; д) 700 руб. въ семи облигаціяхъ Московскаго Кредитнаго Общества за №№ 470926, 478325, 480112, 489113, 501674, 501675 и 501676; и е) 100 руб. въ двухъ серіяхъ пятидесяти рублеваго достоинства за №№ 4.170.825 и 4.170.826. Изъ этой суммы 500 р. составляютъ неприкосновенный капиталъ, а остальная сумма съ наличными деньгами запасный капиталъ.

#### Составъ попечительства.

Предсѣдатель священникъ Илья Некрасовъ.

Непрежънные члены: діаконъ Михаилъ Н. Знаменскій и церковный староста Исидоръ Петровичъ Сычевъ.

Члены распорядители: Бухтѣевъ І. В., Лобзовъ Е. Е. Лобзовъ Гр. Е. Ушаковъ П. З., Трусовъ Ѳ. В., Михѣевъ Я. А., Кашеверова М. К., Хомяковъ А. Е., Талицкій И. В., Замятинъ П. П., Замятинъ А. П., Мозгинъ П. П., Кашеверова М. И., Барышева Е. А., Смирнская А. В., Благая А. И., Глѣбовъ Н. И.

Преданы вѣчной памяти имена усопшихъ рабовъ Божіихъ, въ память которыхъ сдѣланы вклады въ пользу попечительства: Параскевы, Петра, Евдокии, Михаила, Ирины, Михаила, Елизаветы, Ирины, Юанна, Александра, Анастасія и Михаила.



**ОТЧЕТЪ О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА ПРИ ВВЕДЕНСКОЙ, СЕЛА ЧАНОКЪ, ЦЕРКВИ КОЛОМЕНСКАГО УѢЗДА ЗА 1887 ГОДЪ.**

1887 годъ былъ пятымъ годомъ существованія церковно-приходскаго попечительства о Введенской, села Чанокъ, церкви. Благодаря усердію любящихъ благолѣпіе храмовъ Божіихъ, въ нынѣшнемъ году попечительство могло приступить къ капитальному возобновленію церкви; а именно: возобновило и окрасило на церкви кровлю, отъ давности времени полинявшую и во многихъ мѣстахъ проржавѣвшую, — возобновило на колокольномъ крестѣ, шпиль и главу, отъ давности обветшавшіе,

Въ настоящее время остается невозобновленными живопись въ средней и главной части храма, — иконостасъ со всѣми въ немъ иконами.

Такъ какъ вышеозначенное возобновленіе требуетъ очень много капитала, то попечительство можетъ приступить къ оному лишь въ томъ случаѣ, если любящіе храмъ Божій и благолѣпіе его окажутъ свое усердіе къ пожертвованію и отнесутся къ сему дѣлу съ такимъ же полнымъ сочувствіемъ, съ какимъ относились въ минувшемъ году.

Прилагая при семъ отчетъ о приходѣ и расходѣ суммы попечительства за 1887 годъ, — вмѣстѣ съ онымъ подробный списокъ какъ членскихъ взносов, такъ и добровольныхъ пожертвованій, и обзоръ дѣятельности за пятилѣтнее существованіе попечительства, попечительство приноситъ всѣмъ вообще участвующимъ въ ономъ свою признательную благодарность за оказанныя пожертвованія для возобновленія храма, и вмѣстѣ съ онымъ покорнѣйше проситъ не оставить своимъ расположеніемъ и даваніемъ на это святое и богоугодное дѣло въ наступившемъ году.

Всякое пожертвованіе въ чемъ бы оно ни заключалось и въ какой бы суммѣ ни было, будетъ принято съ величайшею благодарностію, и будетъ вознесена ко Господу Богу церковная молитва о здравіи каждаго жертвователя. Всякое бо даваніе благо и всякъ даръ совершенъ, — и да освятитъ Господь Богъ любящихъ благолѣпіе дома Его.

**В Ѣ Д О М О С Т Ъ**

о приходѣ суммы церковно-приходскаго попечительства о Введенской, села Чанокъ, церкви, Коломенскаго уѣзда за 1887 г.

*П р и х о д ъ.*

	Р.	К.
1. Оставалось отъ прошедшаго 1886 года.	15	34
Въ тому поступило:		
2. Членскихъ взносов.	105	—
3. Добровольныхъ пожертвованій.	354	20
4. Кружечнаго сбора.	66	70

Всего въ приходѣ 1887 г. съ остаточными 541 24

**В Ѣ Д О М О С Т Ъ**

о расходѣ суммы церковно-приходскаго попечительства о Введенской, села Чанокъ, церкви, Коломенскаго уѣзда за 1887 г.

*Р а с х о д ъ.*

	Р.	К.
1. Куплено лѣсу для подмостей.	5	35
2. Куплено кровельнаго желѣза для исправленія церковной кровли на.	42	35
3. Куплено сажи, смолы для окраски фундамента подъ церковь на.	4	35
4. Уплочено мастеру за сдѣланіе главы, шпиля,		

креста, и за исправленіе и окрашеніе церковной кровли.	390	—
5. Уплачено мастеру за шпаклевку стѣлъ, штука-турку ихъ внутри церкви въ боковыхъ придѣлахъ	45	—
Итого въ расходѣ 1887 года.	847	5
За исключеніемъ израсходованныхъ, осталось къ слѣдующему 1888 году.	54	19

**С П И С О К Ъ**

членовъ, участвовавшихъ своими пожертвованіями въ церковно-приходскомъ попечествѣ о Введенской, села Чанокъ, церкви, за 1887 годъ

	Р.	К.
Николай Александровъ Черкуновъ.	25	—
Василій Петровъ Морозовъ.	25	—
Егоръ Ѳедоровъ Королевъ.	10	—
Иванъ Акимовъ Кошелевъ.	10	—
Николай Васильевъ Ларионовъ.	10	—
Иванъ Климовъ Сироткинъ.	10	—
Косьма Климовъ Гороховъ.	5	—
Алексѣй Васильевъ Гороховъ.	5	—
Димитрій Кирилловъ Борисовъ.	5	—

Итого членскихъ взносовъ 1887 г. было 105 —

**С П И С О К Ъ**

добровольныхъ пожертвованій 1887 года.

	Р.	К.
Отъ неизвѣстнаго.	200	—
Отъ неизвѣстнаго.	50	—
Отъ общества крестьянъ деревни Хорошовой.	50	—
Отъ Стефана Иванова Скоморохова.	25	—
Отъ неизвѣстнаго.	20	—
Отъ неизвѣстнаго.	5	—
Отъ Петра Алексѣева Шишкова.	3	—
Отъ Петра Колобина.	1	—
Отъ неизвѣстнаго.	—	20

Итого добровольныхъ пожертвованій 1887 г. 354 20  
к ружечнаго сбора 1887 г. 66 70

Итого въ теченіи 1887 года поступило членскихъ взносовъ добровольныхъ пожертвованій, и кружечнаго сбора . . . . . 525 90

Оставшагося отъ 1886 года. . . . . 15 34

Всего съ остаточными. . . . . 541 24

**О Б З О Р Ъ**

суммы церковно приходскаго попечительства о Введенской, села Чанокъ, церкви, Коломенскаго уѣзда, приобрѣтенной въ теченіи перваго пятилѣтняго своего существованія съ 1883 по 1888 г.

	Р.	К.
1. Членскихъ взносовъ.	766	50
2. Добровольныхъ пожертвованій.	894	50
3. Кружечнаго сбора.	328	86
4. По подписнымъ листамъ.	271	57

Итого дохода за 5 лѣтъ. . . . . 2261 43

**О Б З О Р Ъ.**

дѣятельности церковно-приходскаго попечительства о Введенской, села Чанокъ, церкви, за первое пятилѣтнее существованіе его съ 1883 по 1888 годъ.



При помощи Божіей, усердныхъ благотворителей—любящихъ благолѣпіе храмовъ Божіихъ, оное попечительство оказало свою дѣятельность для храма Божія въ возобновленіи слѣдующихъ церковныхъ ветхостей.

Возобновило на колокольнѣ крестъ, шпиль и главу—обветшавшіе, возобновило и окрасило церковную кровлю, отъ давности полинявшую и проржавѣвшую, — оштукатурило и окрасило снаружи церковь; тоже отъ давности облупившуюся, — возобновило и окрасило подъ церковию каменный фундаментъ, во многихъ мѣстахъ выкрошившійся и обвалившійся, — возобновило и окрасило зимнія рамы съ наружными рѣшетками, въ окнахъ, — возобновило на нѣкоторыхъ иконахъ живопись и еще въ олтарь, трапезной и паперти стѣнную живопись, отъ давности потемнѣвшую, и во многихъ мѣстахъ облупившуюся, — передѣлало четыре печи, сдѣлавшіяся негодными къ топкѣ, и наконецъ поправило и окрасило церковную каменную ограду.

На возобновленіе и исправленіе сихъ ветхостей попечительство израсходовало въ теченіи пяти лѣтъ. 2207 24  
Предсѣдатель попечительства Николай Александровъ Черкуновъ.

Непремѣнный членъ священникъ Василій Зерновъ.

Добровольные члены: Василій Петровъ Морозовъ.

Егоръ Федоровъ Королевъ.

Иванъ Акимовъ Кошелевъ.

Косьма Климовъ Гороховъ.

Дмитрій Кирилловъ Борисовъ.

Церковный староста Николай А. Черкуновъ.

Казначей Ульянъ Евсегиѣевъ Гороховъ.

#### ПОГРЕБЕНІЕ ПСАЛОМЩИКА.

2-го марта, послѣ непродолжительной болѣзни, скончался псаломщикъ села Горбасьева, Клинскаго уѣзда, Московской губерніи Константинъ Михайловичъ Гусевъ. Покойный состоялъ на мѣстѣ 62 года съ нѣсколькими мѣсяцами. Родился онъ въ 1814 году. Отецъ покойнаго — псаломщикъ бѣднаго села, не имѣя средствъ дать сыну надлежащее образованіе, самъ выучилъ его читать по церковной азбукѣ и кое-какъ писать. 14 лѣтъ отъ роду покойный поступилъ на настоящее мѣсто псаломщика къ церкви Грузинской Божіей Матери.

Не смотря на то, что молодой псаломщикъ достаточной для сей должности подготовки не получилъ, онъ сталъ всматриваться, привыкать къ церковнымъ службамъ и скоро сдѣлался исполнительнымъ и ревностнымъ псаломщикомъ, каковымъ и былъ во все время по отъѣзду 9-ти настоятелей. Недавно одинъ изъ нихъ долгое время священствовавшій въ селѣ Горбасьевѣ, такъ говорилъ о немъ: «это былъ честный, правдивый, нелицемѣрный, старжкъ не искательный и весьма исполнительный къ своей должности псаломщикъ. Извѣстно всѣмъ роднымъ и многимъ прихожанамъ, что въ послѣдніе годы, когда сдѣлался слабъ, онъ спалъ сидя на скамьѣ, облокотившись на окно, чтобы услышать звонъ къ утрени, куда являлся всегда первымъ. Служа долгое время въ своемъ приходѣ онъ былъ извѣстенъ многимъ сосѣднимъ священникамъ, какъ человекъ ревностный и исправный, которые звали его не однократно къ себѣ въ лучшіе приходы, — но онъ такъ свыкся съ своимъ, хотя и бѣднымъ, приходомъ, и такъ любилъ его, что никогда не думалъ о семъ. Только за 5-ть мѣсяцевъ до своей смерти по прошенію уволился за штатъ, и провелъ въ полномъ

покоѣ послѣдніе дни своей жизни. За 50-ть лѣтъ своей службы получилъ благословеніе Святѣйшаго Синода. Налишне замѣтить, что покойный былъ однимъ изъ первыхъ ставленниковъ, которыхъ посвящалъ въ стихарь только что хиротонисанный Епископъ Дмитровскій Исидоръ (нынѣ митрополитъ С.-Петербургскій).

5-го марта въ день погребенія была отслужена утрениа послѣ которой въ 8½ часовъ утра, былъ выноса тѣла почившаго изъ дома въ церковь. Заупокойная литургія была совершена 2-мя сыновьями покойнаго: священникомъ Черной грязи Дмитровскаго уѣзда Г. К. Гусевымъ и настоятелемъ мѣстной церкви П. К. Гусевымъ. Вся обѣдня была пропѣта древними церковнымъ напѣвомъ 4-мя псаломщиками, изъ которыхъ двое сыновей почившаго, а другіе 2 ближайшіе родственника и одинъ изъ послѣднихъ бывшій пѣвчій Синодальнаго хора, подъ управленіемъ сосѣднаго священника Тверской губерніи села Селехова П. Д. Плетнева — извѣстнаго по своему (Корчевскому) уѣзду знатока и любителя церковнаго пѣнія. Во время прѣчастнаго стиха окончившимъ курсъ Вѣнецкой семинаріи г. Гусевымъ, было сказано поученіе на слова погребальнаго прокимна: «блаженъ путь въ онже идеши днесь душе, яко уготовася тебѣ мѣсто упокоенія». Отпѣваніе совершилъ священникъ П. Д. Плетневъ вмѣстѣ съ сыновьями покойнаго. Послѣ 9-й пѣсни канона, сынъ покойнаго, настоятель мѣстной церкви священникъ П. К. Гусевъ сказалъ трогательную рѣчь на заключительныя слова погребенія: «во блаженномъ успеніи вѣчный покой подаждь Господи усопшему рабу Твоему тещу Константину...». Предъ обычнымъ прощаніемъ г. Гусевымъ была сказана живая прочувствованная рѣчь на слова церковной стихиры: «прійдите, послѣднее цѣлованіе дадимъ братіе, умершему, благодаряще Бога...», гдѣ онъ коснулся той заботы и трудовъ, которые были несены покойнымъ по воспитанію и обученію дѣтей: «многимъ извѣстно, говорилъ онъ, что ты не рѣдко отправлявши дѣтей своихъ въ учебное заведеніе, отдавалъ имъ послѣднюю копѣйку, а самъ Христовымъ именемъ возвращался домой...». Предъ чтеніемъ разрѣшительной молитвы священникъ П. Д. Плетневъ, состоявшій въ послѣднее время духовникомъ покойнаго, сказалъ небольшую, но прочувствованную рѣчь. Храмъ былъ полонъ молящихся, не смотря на послѣдніе дни сырной недѣли, когда крестьяне большею частію предаются разгулу; плакали старые и малые изъ прихожанъ, провожая своего «дѣдушку». Около половины перваго часа дня, гробъ съ останками тѣла былъ опущенъ въ могилу.

Миръ праху твоему добрый и честный труженикъ!

Г.

#### ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ А. Л. ВАСИЛЬЕВА.

Страстной бульваръ, д. князя Горчакова.

Поступила въ продажу новая книга «Нѣсколько словъ, поученій и рѣчей Александра Епископа Костромскаго и Галичскаго».

Отзывъ объ этой книгѣ сдѣланъ заслуженнымъ профессоромъ Кіевской духовной академіи Д. С. С. Василіемъ Федоровичемъ Пѣвницкимъ, въ Богословскомъ библиографическомъ листкѣ, приложеніи къ руководству для сельскихъ пастырей Кіевъ Септѣбрь, 1887 годъ, № 9-й. Цѣна книгъ 1 руб., съ пересылкою 1 р. 25 к.

#### ВНОВЬ ВЫШЛИ

17-я И 18 КНИЖКИ 1-я УЧЕНІЕ О СВ. ЦЕРКВИ Ц. 8 КОП. 2-я О СВ. ТАИНСТВАХЪ, КРЕЩЕНІИ И МУРОПОМАЗАНІИ.

Къ Вербному Воскресенію вышелъ листокъ: Торжественный входъ Спасителя во Иерусалимъ, ц. 75 к. за 100.

Можно получать на Саввинскомъ подворьѣ, на Тверской ул., въ канцеляріи Преосвященнаго Александра, епископа Можайскаго.

Редакторъ протоіерей  
В. Рождественскій.

Типографія Л. и А. Снегиревыхъ.  
На Остоженкѣ, Савеловскій пер.

Цензоръ  
Архимандритъ Амфилохій.