

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

XXXV ГОДЪ.

№ 33—34.

29-го августа 1899 года.

ОРЕЛЬ.
Типографія Губернскаго Правленія,
1899.

ИЗВѢЩЕНІЕ

объ изданіяхъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго. Съмѣстѣ въ концѣ неофициальнаго отдѣла.

Объявленіе.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями“, — необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна **4** руб. безъ пересылки, пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Тамъ же продается брошюра:

„Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника“.

ЦѢНА 10 КОП.

Годов
решл
ЕТА
П
отъ 3
церкви
припис
скаго
причто
назнач
ныхъ п
довъ
Высоча
нію Го
по 300

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Издаются при Орловской духовной консистории.

XXXV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 33—34.

Издание еженедѣльное.

29-го августа 1899 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

По указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 3 Августа 1899 года за № 4630, при Казанской церкви въ хуторѣ Троснѣ, что при сельцѣ Немѣричахъ, приписной къ приходскому храму села Бытоши, Брянскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника, діакона и псаломщика, съ назначеніемъ на содержаніе причтовъ обѣихъ названныхъ церквей, примѣнительно къ средней цифрѣ окладовъ жалованья, установленныхъ для причтовъ по Высочайше утвержденному 23 Апрѣля 1893 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, именно: священникамъ по 300 рублей, діаконамъ по 150 рублей и псаломщи-

камъ по 100 рублей въ годъ каждому, съ отнесеніемъ
потребнаго расхода со дня назначенія причта къ церкви
хутора Тросны и не ранѣе, какъ съ будущаго 1900
года на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6
ст. I финансовой смѣты Святѣйшаго Синода.

Благословеніе Святѣйшаго Синода.

Преподано благословеніе Святѣйшаго Правитель-
ствующаго Синода, съ выдачею грамоты, отъ 23 Іюля
1899 года, за отлично-усердные безвозмездные труды,
дочери Губернскаго Секретаря Маріи *Леонтьевой* въ
должности учительницы Свято-Ольгинской церковно-
приходской школы при Введенскомъ г. Орла дѣвичьемъ
монастырѣ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

С.-Петербургское Славянское Благотворительное
Общество, въ отношеніи, отъ 31 іюля сего года за №
642, выразивъ Его Преосвященству благодарность за
содѣйствіе дѣлу развитія сбора пожертвованій въ пользу
нашихъ единовѣрцевъ и единоплеменниковъ, доставило
вѣдомость церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу
нуждающихся славянъ“, полученнаго Обществомъ въ
теченіе 1898 года, съ просьбой о перепечаткѣ сей вѣ-
домости въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, о чемъ и послѣ-
довала соотвѣтствующая резолюція Его Преосвященства.

Изъ приложенной вѣдомости видно, что всего кру-
жечнаго сбора на нужды Славянъ было 14671 р. 6 коп., въ
томъ числѣ отъ церквей Орловской епархіи 307 р. 65 к.
Сумма эта составила изъ слѣдующихъ поступленій:

Болховскаго уѣзда:

Отъ бл. 1 уч., пр. Д. Руднева	7 р. 43 к.
„ „ 4 „ св. І. Соломина	3 „ 42 „
„ и. д. 4 „ „ М. Маккавеева	2 „ 25 „

Отъ б
" "
" "
" ОУ
" "
Отъ б
" "
" "
Отъ б
" "
" "
" "
" "
Отъ б
" "
" "
" "
Отъ бл
" "
" "
" "
" "
Отъ бл
" "
" "
" "
" "
Отъ бл
" "
" "

, съ отнесеніемъ
и причта къ церкви
будущаго 1900
изъ казны по § 6
Синода.

Синода.
паго Правитель-
гы, отъ 23 Іюля
змедные труды,
и Леонтьевой въ
нской церковно-
Орла дѣвичьемъ

НАЧАЛЬСТВА.

аготовительное
сего года за №
лагодарность за
ованій въ пользу
ековъ, доставило
ра „въ пользу
Обществомъ въ
печаткѣ сей въ-
о чемъ и послѣ-
Преосвященства.
что всего кру-
671 р. 6 коп., въ
рхія 307 р. 65 к.
съ поступленій:
7 р. 43 к.
3 „ 42 „
2 „ 25 „

Брянскаго уѣзда:

Отъ бл.	1 уч.,	св. В. Попова	19 „ — „
„	2 „	„ „ І. Сильвестрова	3 „ 15 „
„	3 „	„ „ А. Діесперова	5 „ 80 „
„	5 „	„ „ І. Синельникова	3 „ — „
„	5 „	„ „ С. Свѣтозарова	3 „ 75 „

Дмитровскаго уѣзда:

Отъ бл.	1 уч.,	пр. Н. Ливанова	9 „ 63 „
„	2 „	св. П. Покровскаго	6 „ 50 „

Елецкаго уѣзда:

Отъ бл.	1 уч.,	св. Н. Крутикова	18 „ — „
„	2 „	„ „ І. Соколова	13 „ 32 „
„	4 „	„ „ Н. Макарьева	8 „ 80 „
„	5 „	„ „ І. Руднева	6 „ 80 „

Карачевскаго уѣзда:

Отъ бл.	1 уч.,	пр. А. Миловидова	12 „ 67 „
„	2 „	св. В. Успенскаго	11 „ 20 „
„	3 „	„ „ І. Ангелова	10 „ 75 „
„	4 „	„ „ І. Знаменскаго	5 „ 20 „

Кромскаго уѣзда:

Отъ бл.	1 уч.,	пр. І. Васильева	10 „ — „
„	3 „	св. Маккавеева	2 „ — „

Ливенскаго уѣзда:

Отъ бл.	1 окр.,	пр. І. Лаврова	27 „ 02 „
„	2 „	св. Д. Смирнова	23 „ 72 „
„	3 „	„ „ М. Лебедева	8 „ 42 „
„	4 „	„ „ Н. Глѣбова	7 „ 20 „

Малоархангельскаго уѣзда:

Отъ бл.	2 уч.,	св. П. Покровскаго	9 „ 54 „
„	3 „	„ „ Г. Бунина	2 „ 30 „
„	4 „	„ „ А. Грузинскаго	3 „ 85 „

Мценскаго уѣзда:

Отъ бл. 1 уч., пр. В. Петропавловскаго	5	„	15	„
Отъ Орловской дух. консиет.	4	„	—	„

Орловскаго уѣзда:

Отъ бл. 3 уч., св. Д. Красина	6	„	70	„
---	---	---	----	---

Сѣвскаго уѣзда:

Отъ бл. 1 уч., пр. І. Святскаго	4	„	90	„
„ „ 2 „ „ М. Милосердова	4	„	40	„
„ „ 3 „ „ Д. Попова	3	„	67	„
„ „ 4 „ „ В. Святскаго	6	„	60	„
„ „ 5 „ „ Н. Рославскаго	1	„	11	„

Трубчевскаго уѣзда:

Отъ бл. 1 уч., св. М. Орлова	16	„	85	„
„ „ 2 „ „ Н. Никольскаго	5	„	70	„
„ „ 3 „ „ П. Богословскаго	3	„	85	„

Священникъ церкви села Бошова, Карачевскаго уѣзда, Евлампій *Архангельскій* 10 Августа назначень на должность помощника благочиннаго 4-го участка, того же уѣзда.

Надворный Совѣтникъ, князь Дмитрій *Кутыевъ* 10 Августа утвержденъ въ должности церковнаго старосты при церкви села Городища, Мценскаго уѣзда.

Архипастьерское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, 29 іюля преподано діакону Покровской г. Ельца церкви Михаилу *Глѣбову* Архипастьерское благословеніе за труды по должности дѣлопроизводителя Елецкаго склада Орловскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Комит
НЫМ

Налич
Залого
Въ мат
Недви
емуш
Въ дол
скла

Въ теч
ст
Налич
Залого
Залог. С

Оставал
отъ
Залого
Залого

ОТЧЕТЪ

Комитета по Управленію Орловскимъ Епархіальнымъ свѣч-
нымъ заводомъ объ операціяхъ означеннаго завода
за 1898 годъ.

Счетъ оборотнаго капитала за 1898 годъ.

ПРИХОДЪ.

Еъ 1-му января 1898 г. заводъ имѣлъ:

Наличныхъ суммъ . . .	37018 р. 35 к.	
Залоговъ билетами . . .	900 " — "	
Въ матеріалахъ на сумму .	161076 " 67 ¹ / ₂ "	
Недвижимаго и движимаго		
имущества на сумму . . .	65000 " — "	
Въ долгахъ за церквами и		
складами . . .	37020 " 79 "	
		{ 300115 р. 81 ¹ / ₂ к.
		{ 900 " — "

Въ теченіе 1898 года по-
ступило въ кассу:

Наличныхъ суммъ . . .	256814 р. 67 к.	
Залоговъ наличн.	100 " — "	
Залог. билетами	7700 " — "	
		{ 256914 р. 67 к.
		{ 7700 " — "

Оставалось наличн. суммъ
отъ 1897 года . . .

37018 р. 35 к.	
Залоговъ наличн.	200 " — "
Залоговъ билетами	700 " — "
	{ 37218 р. 35 к.
	{ 700 " — "

Къ 1-му января 1899 г.
заводъ имѣеть:

Наличныхъ суммъ	8583 р. 42 к.
Залоговъ { Наличными	100 " — "
{ Билетами	7900 " — "
Воска, свѣчей, масла и дру- гихъ матеріал. на сумму	176816 " 93 "
Недвижимаго и движимаго имущества по заводу и Воскоблительнѣ	65000 " — "
Въ долгахъ за складами, церквами и лицами	68577 " 37 "
<hr/>	
А всего на сумму	318977 р. 72 к.
и залоговъ { Наличными	100 " — "
{ Билетами	7900 " — "
<hr/>	
	326977 р. 72 к.

Счетъ оборотнаго капитала за 1898 годъ.

РАСХОДЪ:

Къ 1-му января 1898 г. заводъ состоялъ должнымъ:	
Въ Эмеритальн. кассу дух.	61618 р. 37 ¹ / ₂ к.
Поставщикамъ воска и др. матеріаловъ	67979 " 22 "
Залоговъ	900 " — "
<hr/>	
	130497 р. 59 ¹ / ₂ к.
За вычетомъ долга заводъ имѣлъ чистаго остатка въ наличныхъ суммахъ, дол- гахъ заводу, матеріалахъ и имущ. всего на сумму	170518 р. 22 к.
<hr/>	
	300115 р. 81 ¹ / ₂ к.
Залоговъ	900 " — "

Въ теченіе 1898 г. израсходовано:

Наличныхъ суммъ	285249 р. 60 к.
Залоговъ { Наличными	200 " — "
{ Вилетами	500 " — "
	<hr/>
	285449 р. 60 к.
Вилетами	500 " — "

Осталось къ 1 января 1899 г.

Наличныхъ суммъ	8583 р. 42 к.
Залоговъ { Вилетами	7900 " — "
{ Наличными	100 " — "
	<hr/>
	8683 р. 42 к.
	7900 " — "

Къ 1-му января 1899 года заводъ состоитъ должнымъ:

1) Въ Эмеритальную кассу духовенства Орловской епархіи	59398 р. — к.
2) Поставщикамъ воска и друг. матеріаловъ	63709 " 58 "
3) Залоговъ: Каптелину—бил. 7500 р., Кабянову—бил. 200 р. и Доброславскому 200 р.	7900 " — "
Чирикову—налич. 100 р.	100 " — "
В с е г о	<hr/> 100 " — "
	Наличными 123107 р. 58 к.
	Залоговъ 8000 " — "
В с е г о	<hr/> 131107 р. 58 к.

За вычетомъ долга завода къ 1-му января 1899 г. заводъ имѣетъ чистымъ остаткомъ въ наличныхъ суммахъ, долгахъ заводу, матеріалахъ и имуществѣ всего на сумму 195870 р. 14 к.

326977 р. 72 к.

С Ч Е Т Ъ К А С С Ы

П Р И Х О Д Ъ

Къ 1-му Января 1898 года оставалось:

Наличными	37018 р. 35 к.	
Залоговъ Наличными	200 " — "	
" Вилетами	700 " — "	
		<hr/>
		37918 р. 35 к.

За 1898 годъ поступило въ кассу:

- 1) Отъ продажи изъ завода: 6634 п.
 21¹/₄ ф. б. свѣчей 46051 р. 59 к.
- 2) Отъ продажи изъ завода: 2290 пуд.
 10⁵/₈ ф. золоч. свѣчей 20532 " 73 "
- 3) За издѣліе изъ огарковъ: 2240 пуд.
 7³/₈ ф. свѣчей чисто пчелинаго воска. 4729 " 9 "
- 4) За 22 п. 4 ф. желт. свѣчей 3 " — "
- 5) За отпускъ изъ завода: 578 пудовъ
 21³/₄ ф. дер. масла 726 " 50 "
- 6) За 162 п. 5³/₄ ф. ладану капанца 742 " 51 "
- 7) За 4 п. 23 ф. 64 золотн. роснаго
 ладану 66 " 9 "
- 8) За 6014 круж. кадилн. угля 16 " 35 "
- 9) За отправку и укупорку свѣчей, дер.
 масла и ладана по ж. д. получено 103 " 14 "
- 10) За пробивку 69 п. 31 ф. вощины 24 " 31 "
- 11) Получено долга изъ централ. и благоч.
 складовъ и церквей за свѣчи, масло
 деревян. и ладанъ и расходъ 169843 " 21 "
- 12) Согласно распоряженію Епархіальнаго
 Начальства, поступило отъ благочиннаго
 1-го Болхов. участ. о. прот. Руднева
 взысканныхъ имъ съ Болхов. свѣчнаго
 завода, въ возмѣщеніе внесенныхъ Епар-

xi
г.
на
пр
13) П
уч
" I
дол
сво
гоч
Еп
14) За
пуд
15) О
щен
щен
жел
16) По
въ
свѣ
17) За
20
18) За
лѣас
бут
19) Вы
рабо
20) По
аван
тую
прод
21) Дав
бѣл.

- хiальнымъ свѣчн. заводомъ за церкви г. Волхова взносовъ—за 189^{7/8} г.г. на содержаніе параллельныхъ классовъ при Семинаріи и Ломовецкiй причтъ . . . 593 „ 74 „
- 13) Поступило отъ благочиннаго 1 Кром. участка о. прот. Васильева за брошюру „Церковная свѣча“, выписанную заводъ изъ Троице-Сергіевской Лавры на свои средства и разосланную чрезъ благочинныхъ для раздачи въ церквахъ Епархіи прихожанамъ 25 „ — „
- 14) За проданныя съ Воскоблiльни—253 пуд. 30 ф. рогожи по 35 к. п. 88 „ 75 „
- 15) Отъ о. прот. А. Донорскаго на возмѣщеніе убытка за неизвѣстно кѣмъ похищенный въ декабрѣ 1897 г. на Воскоб. желтый воскъ въ количествѣ 13 п. 8 ф. 10 „ — „
- 16) Получено отъ поставщика жел. воска, въ возмѣщеніе за произведенные расходы свѣчнымъ заводомъ при отправкѣ воска. 3 „ 65 „
- 17) За проданное съ Воскобл. 147 пуд. 20 ф. сѣна по 30 коп. пуд. 44 „ 30 „
- 18) За проданные изъ завода чугуны, желѣзо, жести и тряпки и 3 порожнихъ бутляи отъ купор. масла по 50 к. 9 „ 32 „
- 19) Вычтено съ свѣчника за неявку на работу 1 „ 60 „
- 20) Получено со Воскоблiльни: остатокъ авансовыхъ денегъ—3 р. 20 к. За снятую подъ аренду землю—13 р. и за проданную рогожу 35 р. 51 „ 20 „
- 21) Лавка при заводѣ: За 78 п. 5^{3/4} ф. бѣл. свѣчей, за 32 п. 18 ф. золоч.

Ы.
Б.
авалось:

37918 р. 35 к.

иссу:

6051 р. 59 к.

0532 „ 73 „

4729 „ 9 „

3 „ — „

726 „ 50 „

742 „ 51 „

66 „ 9 „

16 „ 35 „

103 „ 14 „

24 „ 31 „

843 „ 21 „

свѣчей, за 4^{1/2} ф. ж. свѣчей, за 38^{7/8} ф. ладана капанца и за 2 ф. 41 зол. ладана роснаго 3599 „ 40 „
 Бѣл. свѣчей 78 п. 5^{3/4} ф. на 2496 руб. 60 к. Золоч. свѣчей 32 п. 18 ф. —1072 р. 49 к. Желт. свѣчей 4^{1/2} ф.—3 р. 20 к. Ладана капанца 38^{7/8} ф.—19 р. 27 к. Ладана роснаго 2 фунт. 41 золот.—7 руб. 84 коп., а всего на 3599 р. 40 к.

Лавка на Новосильской улицѣ:

Продано въ лавкѣ: золоченыхъ свѣчей 74 п. 33^{1/8} ф. 2472 „ 66 „
 Бѣлыхъ свѣчей 182 п. 11^{1/4} ф. 5833 „ — „
 Деревян. масла 70 п. 28^{1/2} ф. 905 „ 12 „
 Ладана капанца 5 п. 8 ф. 104 „ — „
 Ладана роснаго 17 ф. 51 „ — „
 Кадильнаго угля 90 шт. 2 „ 25 „
 Цвѣт. свѣчей 27 ф. 27 „ — „
 23) Представленъ залогъ поставщика дровъ г. Чирикова 100 р. — к. Наличными.
 24) Полученъ залогъ отъ поставщика жел. воска на 1899 г. П. С. Каптелина 7500 „ — „ Билетами.
 25) Полученъ залогъ лавочника М. Доброславскаго. 200 „ — „ Билетами.
 26) Получено 0/0 изъ Банка. 154 „ 16 „

Итого въ приходѣ за 1898 г.

	Наличными .	256814	р. 67	к.
Залоговъ {	Наличными .	100	„ —	„
	Билетами .	7700	„ —	„
		<hr/>		
		264614	р. 67	к.

Остае

1) I
 п
 2) I
 го
 3) I
 К
 4) I
 га
 5) С
 ци
 за
 на
 св
 ри
 еп
 6) У
 чре
 за
 вос
 7) Ра
 сев
 ник

Оставалось къ 1 янв. 1898 г.	
Наличными	37018 р. 35 к.
Залоговъ: Наличн.	200 „ — „
„ Билет.	700 „ — „
	<hr/>
	37918 р. 35 к.
Всего съ остаткомъ	302533 р. 2 к.

С Ч Е Т Ъ К А С С Ы .

Р А С Х О Д Ъ .

За 1898 годъ израсходовано:

- 1) На содержаніе параллельныхъ классовъ при Орловской Духовной Семинаріи 10697 р. 33 к.
- 2) На содержаніе Епархіальнаго женскаго училища 3700 „ — „
- 3) На содержаніе причта села Ломовца, Кромск. уѣзда 960 „ — „
- 4) Представлено въ Епархіальную кассу духовенства Орловской епархіи, въ погашеніе долга и процентовъ Эмеритурѣ 6825 „ — „
- 5) Согласно устава Эмеритуръ и резолюціи Его Преосвященства, отъ 16/30 іюня за № 4497, и постановленію Епархіальнаго Съѣзда, утвержденного Его Преосвященствомъ, внесено субсидіи въ Эмеритальную кассу духовенства Орловской епархіи 8000 „ — „
- 6) Уплатчено Льебургской Воскобълильнѣ чрезъ Моск. учетный Банкъ въ уплату за доставленный въ 1898 году жел. воскъ съ расходомъ по отправкѣ денегъ. 123102 „ 73 „
- 7) Разнымъ поставщикамъ жел. воска (Гусеву, Синельщикову, Гриневу, Масленникову и др.) 78647 „ 87 „

3599 „ 40 „
 2472 „ 66 „
 5833 „ — „
 905 „ 12 „
 104 „ — „
 51 „ — „
 2 „ 25 „
 27 „ — „
 Наличными.
 Билетами.
 Билетами.
 64614 р. 67 к.

8) На покупку мѣстнаго ж. воска мелкими партіями	1045	"	32	"	29)
9) На покупку огарочнаго чистопчелинаго воска	11993	"	55	"	30)
10) На покупку вошины	484	"	51	"	31)
11) На покупку деревян. масла	6105	"	25	"	32)
12) На покупку ладана капанца	2762	"	40	"	33)
13) На покупку ладана роснаго	555	"	75	"	34)
14) На покупку кадилнаго угля	180	"	83	"	35)
15) На покупку бумажной пражы и за изготовленія изъ нея фитиля	4748	"	89	"	36)
16) За синюю и полубѣлую оберточную бумагу для обертки свѣчей	340	"	12	"	37)
17) За сусальное золото	959	"	42	"	38)
18) За бичену и увязку	132	"	10	"	39)
19) За деревянные ящички	390	"	97	"	40)
20) За дрова Чирикову и др.	1394	"	35	"	41)
21) За керосинъ	172	"	29	"	42)
22) За солому	12	"	20	"	43)
23) За отвозъ свѣчей, масла и ладана по ж. д. и привозъ съ оной огарковъ, со всѣми расходами по сему предмету.	1018	"	22	"	44)
24) Свѣчникамъ жалованье за изготовленіе 12384 п. 10 ⁷ / ₈ ф. бѣлыхъ и золоч. свѣчей изъ чист. воска и огарковъ	6032	"	38	"	45)
25) На жалованье администраціи и всѣмъ служащимъ при заводѣ	4094	"	90	"	
26) Ревизионному Комитету на разъѣзды по дѣламъ завода	127	"	60	"	
27) За наемъ лавки на Новосильской улицѣ	349	"	98	"	
28) Почтовыхъ расходовъ	40	"	73	"	

1045	»	32	»	29) За бланки и книги для канцелярии завода	178	»	15	»
11993	»	55	»	30) За отпечатаніе объявленія о торгахъ на поставку воска	74	»	70	»
484	»	51	»	31) За чистку помойныхъ ямъ	64	»	90	»
6105	»	25	»	32) За чистку печей и трубъ	20	»	—	»
2762	»	40	»	33) За самоваръ для рабочихъ, купленный съ разрѣшенія Его Пресвященства	14	»	—	»
555	»	75	»	34) За пользованіе водою изъ городского водопровода	67	»	32	»
180	»	83	»	35) За страхованіе зданій и имущества завода	1471	»	97	»
4748	»	89	»	36) Земскаго сбора	78	»	70	»
340	»	12	»	37) Городскаго налога Управѣ	97	»	53	»
959	»	42	»	38) За переколку дровъ	7	»	—	»
132	»	10	»	39) На приобрѣтеніе и починку мелкихъ вещей и др. мелочныя потребности завода	93	»	38	»
390	»	97	»	40) Выдано Курскому технику г. Каменева за устройство машинокъ для клейменія свѣчей	302	»	10	»
1394	»	35	»	41) За дубы и доски для поправки уличнаго забора	41	»	90	»
172	»	29	»	42) За ремонтъ мастерской и друг. постройки завода	322	»	91	»
12	»	20	»	43) Уплачено Орлов. мѣщ. Д. М. Домогацкому за забранный матеріалъ—скобяной, желѣзный и мѣдный	244	»	50	»
1018	»	22	»	44) Уплачено г. Иванову за забранный матеріалъ для заводской мастерской (гайки, фланцы, болты, винты и пр.)	34	»	74	»
032	»	38	»	45) Уплачено И. Г. Селихову за забранный матеріалъ для завода какъ-то:				
094	»	90	»					
127	»	60	»					
849	»	98	»					
40	»	73	»					

- канцел. принад., купор., масло, глицир.,
фуксинъ и пр. 99 „ 51 „
- 46) 1) Отправлено въ Елецкій Цен. складъ
на устройство и обзаведеніе склада 300
руба., 2) въ г. Волховъ—100 р. и
вѣсы 20 р., 3) въ Малоархангельскій
складъ вѣсы—22 р. и 4) въ гор.
Сѣвскъ—20 р., а всего съ расходами
по почтѣ 464 „ 52 „
- 47) За доставку въ заводъ „Епар. Вѣдо-
мостей“—6 р. 50 к. и выписку „Цер-
ковныхъ Вѣдомостей“ за 1898—99 г.г.
съ расходами по почтѣ—6 р. 49 к. 12 „ 99 „
- 48) За высылку изъ г. Кишинева отъ свящ.
о. Парьеньева брошюры „Замѣтка“ по
поводу послѣдовавшаго измѣненія 48³
ст. уст. о наказ. валаг. мир. суд. за
фальсификацію церк. свѣчей 12 „ — „
- 49) За храненіе въ Орлов. Отдѣл. Госуд.
Банка залога П. С. Каптелина, внесен-
наго на поставку ж. воска въ 1899 г.,
въ количествѣ 7500 р. уплачено 7 „ 25 „
- 50) Выдано конторщику завода о. діакону
А. Преображенскому авансомъ на по-
купку вошины 67 „ 48 „
- 51) Выданъ залогъ бывше-
му свѣчному мастеру С.
Вострякову, состоящій
въ билетахъ 500 р. — к. Билетами.
- 52) Выданъ залогъ бывше-
му лавочнику при за-
водѣ П. Ставцеву 200 р. — к. Наличными.

53) В
сос
тія
54) У
за
55) В
лог
Во
56) Р
57) М
58) За
ку
ти

1) За
тре.
2) За
воск
3) За
92
4) За
5) За
по
6) По
стві.
жел.
руб.
Лян
Сокс
7) Зем
8) При
Воск

- 53) Выдано архитектору Пухальскому за составленіе плановъ зданія для общежитія при Семинаріи 700 „ — „
- 54) Уплачено рѣщику печатей г. Рысаку за вырѣзку plombерныхъ клещей 3 „ 50 „
- 55) Въ Орловское Губер. Казначейство налога за паровые котлы при заводѣ и Воскобѣлильнѣ 21 „ — „
- 56) Рабочимъ и почталіонамъ праздничнаго 3 „ — „
- 57) Мелочныхъ и случайныхъ расходовъ 19 „ 90 „
- 58) За желѣзную шкатулку для денегъ въ квартире Смотрителя завода. 27 р. 41 к.

По заводу . . . 280127 р. 5 к. Налич. и Вил.

По Воскобѣлильнѣ:

- 1) За экспертизу воска въ лабораторіяхъ трехъ Университетовъ 357 р. 11 к.
- 2) За провозъ на Воскобѣлильню желтаго воска и обратно въ заводъ бѣлаго 310 „ 1 „
- 3) За страхованіе желтаго и бѣлаго воска 925 р. 92 к. и строеній—11 р. 70 к. 937 „ 62 „
- 4) За рожи и доставку оныхъ 1029 „ 36 „
- 5) За составленіе плановъ Воскобѣлильни по треб. фабрич. Инспектора 3 „ — „
- 6) Нотариусу Н. Зоричу за нотар. дѣйствія и увѣдомленія по дѣлу покупки жел. воска у Люнебур. Воскобѣлил. 11 руб. 15 коп. и за совѣтъ дѣла съ Люнеб. Воск. Присяжному повѣрен. Н. Секолову 15 руб. 26 „ 15 „
- 7) Земскаго позем. сбора 8 „ 11 „
- 8) При поѣздѣ Его Пресвященства на Воскоб. израсходовано 16 „ — „

Вилетами.
Наличными.

9) За дрова для Воскоб'ял.	514	88	„
10) На жалованье служащимъ и рабочимъ на Воскоб'яльнѣ и мелоч. расходы	2358	20	„
11) За провозъ съ Воскоб'ял. въ городъ сѣна для продажи	5	—	„
12) Уплачено Д. М. Домогацкому за за- бранный для Воскоб.—скобяной, желѣз. и мѣдный матеріалы—55 р. 76 коп. и Оеляхову за канцел. принадлежности, сѣр. кислоту и пр.—55 р. 85 к.	111	61	„
13) На приобрѣтеніе мелкихъ вещей, по- правку печей и пр. расходы	77	50	„
14) За поѣздки на Воскоб. Членовъ Ко- митета и др. служащихъ лицъ по тре- бованію дѣла	45	40	„
15) За кормленіе 2-хъ со- бакъ 21 р. 60 к. и за привозъ въ заводъ ма- шины 1 р.	22	60	к.
По Воскоб'яльнѣ	5822	55	к.
<hr/>			
Итого въ расходѣ за 1898 г.			
По заводу { Наличными	279427	5	к.
{ Залоговъ { Нал.	200	—	„
{ Вил.	500	—	„
По Воскоб'яльнѣ налич.	5822	55	„
	—	—	„
			285949 р. 60 к.
<hr/>			
Въ остаткѣ къ 1 янв. 1899 г.			
Наличными	8583	42	к.
Залоговъ { Налич.	100	—	„
{ Билетами	7900	—	„
			16583 р. 42 к.
Всего съ остаткомъ	302533	2	к.
(Продолженіе бюджета).			

I
 боръ-
 у.—с
 село
 село
 село
 село
 село
 с. Гни
 село
 село
 Воскр
 село
 село
 село
 село
 село
 с. Дав
 Се.
 Тюрем
 с. Васк
 село А
 Срѣтев
 село В
 *)
 помещень
 Орловской

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А:

А) Священническія:

Штатное протоіерейское мѣсто при Сѣвскомъ соборѣ—съ 19 іюля и село Покровское-Скородна, Мценск. у.,—съ 15 іюля 1899 г.

В) Діаконскія *):

Село Обратѣво, Дмитровскаго уѣзда,—съ 8 января, село Зерново, Сѣвскаго уѣзда,—съ 2-го марта, село Асовицы, Сѣвскаго уѣзда,—съ 1-го апрѣля, село Лукьянчиково, Орловскаго уѣзда,—съ 29 мая, село Домаха, Дмитровскаго уѣзда,—съ 29-го мая, село Нижній-Куначъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 3 іюня, село Башкатово, Мценскаго уѣзда,—съ 14-го іюня, с. Гнилая Плота, Малоархангельскаго уѣзд.,—съ 15 іюня, село Жирятино, Трубчевскаго уѣзда,—съ 9-го іюня, село Дурневка, Орловскаго уѣзда,—съ 22-го іюня, Воскресенская г. Трубчевска церковь,—съ 17 іюля, село Избичня, Сѣвскаго уѣзда,—съ 30-го іюля, село Хотылево, Брянскаго уѣзда,—съ 30-го іюля, село Ломигоры, Ливенскаго уѣзда,—съ 10 августа, село Немѣричи, Брянскаго уѣзда,—съ 7-го августа и с. Давыдчичи, Брянск. у.,—съ 27 августа 1899 г.

В) Псаломщическія:

Село Знаменское, Елецкаго уѣзда,—съ 24 іюля, Тюремная гор. Сѣвска церковь—съ 29-го сент. 1898 г., с. Васильевское-Синковецъ, Ливенск. уѣзд.,—11 февраля, село Алисово, Карачевскаго уѣзда,—съ 15-го марта, Срѣтенская кладбищ. гор. Трубчевска церк.—съ 17 марта, село Введенское-Яблоновецъ, Елецкаго у.,—съ 22 марта,

*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января текущаго года помѣщенъ въ предыдущихъ №№ Епархіал. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ Орловской Духовной Консисторіи.

село Васильевское-Надеждино, Лив. у., — съ 5 апрѣля,
село Богородицкое въ Зміевѣ, Орл. у., — съ 7 апрѣля,
село Красная-Поляна, Елецкаго уѣзда, — съ 1-го мая,
село Навль, Карачевского уѣзда, — съ 30-го мая,
село Уручье, Трубчевскаго уѣзда, — съ 29-го мая,
село Волково, Дмитровскаго уѣзда, — съ 29-го мая,
село Кузнецовка, Орловскаго уѣзда, — съ 29-го мая,
село Хотѣтово, Болховскаго уѣзда, — 30-го мая,
село Пѣнное, Кромскаго уѣзда, — съ 8-го іюня,
село Ровнець, Ливенскаго уѣзда, — съ 1-го іюля,
село Большое-Боброво, Дмитровскаго у., — съ 3 іюля,
с. Георгіевское на Сучей Плотѣ, Малоарх. у., — съ 17 іюля,
с. Полевья-Новоселки, Сѣвскаго уѣзда, — съ 17 іюля,
село Муравлево, Орловскаго уѣзда, — съ 29 іюля,
село Удѣльные Уты, Трубчевскаго уѣзда, — съ 31 іюля,
село Шарово, Сѣвскаго уѣзда, — со 2-го августа,
село Пятницкое, Мценскаго уѣзда, — съ 7-го августа,
село Барышье, Брянскаго уѣзда, — съ 5-го іюня,
с. Семеновское, Сѣвскаго уѣзда, — съ 13-го августа,
село Немѣричи, Брянскаго уѣзда, — съ 7-го августа,
село Старое, Мценскаго уѣзда, — съ 11-го августа и
Крестовоздвиженская г. Орла церковь — съ 25 августа
1899 года.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Ни-
каноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —
рукоположены: во священника — учитель Каменской
церковно-приходской школы, Малоархангельскаго уѣз-
да, Александръ *Ненашевъ* къ церкви села Архангель-
скаго, что на Неручи, того же уѣзда, — 8 августа, діа-
конъ села Хотылева, Брянскаго уѣзда, Алексѣй *Покров-
скій* къ церкви села Пониковца, Елецкаго уѣзда, — 6
августа;

скаго
Брян
кова,
села
уѣзда
скаго
села
авгус
Духои
села
Баран
Вълля
того
ской
уѣзда
правл.
назва
уѣзда,
Боевк
Архіе
въ мо
густа.
янинъ
жиков
Брянс
20 Ію
Божіе

во діакона—псаломщикъ села Козловки, Трубчевскаго уѣзда, Яковъ *Соколинъ* къ церкви села Бытоши, Брянскаго уѣзда.—6 августа, псаломщикъ села Короськова, Кромскаго уѣзда, Василій *Смирновъ* къ церкви села Космодамиановскаго, что въ Дьячьѣ, Орловскаго уѣзда,—9 августа;

опредѣлены: псаломщикъ села Семеновскаго, Сѣвскаго уѣзда, Василій *Раевскій* діаконъ къ церкви села Никольскаго-Плосскаго, Ливенскаго уѣзда,—13 августа, псаломщиками: окончившій курсъ Орловской Духовной Семинаріи Дмитрій *Покровскій* къ церкви села Черни, Кромскаго уѣзда,—12 августа, учитель Барановской школы грамоты, Ливенскаго уѣзда, Павелъ *Вьяевъ* къ церкви села Рахманова-Пречистенскаго, того же уѣзда,—12 августа и учитель церковно-приходской школы села Верхососенья, Малоархангельскаго уѣзда, Константинъ *Трошукій* назначенъ временно исправляющимъ должность псаломщика къ церкви выше названнаго села—12 августа;

перемѣнены: псаломщикъ села Стараго, Мценскаго уѣзда, Меодій *Калинниковъ* къ церкви села Большой Боевки, Елецкаго уѣзда,—11 августа.

— Рясофорный послушникъ Брянскаго Клетневскаго Архіерейскаго подворья Андрей *Ивановъ* постриженъ въ монашество, съ нареченіемъ имени Антоній,—3 августа.

— Черниговскій мѣщанинъ Авраамъ *Рясикъ* и крестьянинъ села Марына, Мценскаго уѣзда, Николай *Чижиковъ* опредѣлены 10 августа въ число послушниковъ Брянской Вѣлобережской пустыни.

— Въ храмѣ села Пѣннаго, Кромскаго уѣзда, 19 и 20 Юля освящены два придѣла во имя Казанской иконы Божіей Матери и Архистратига Михаила.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Канцеляріи Орловской Духовной Консистеріи.

Канцелярія Орловской Духовной Консистеріи считаетъ необходимымъ напомнить о.о. Благочиннымъ, что циркулярнымъ указомъ, отъ 9 января 1898 года за № 1, согласно новымъ правиламъ о пересылкѣ денегъ, о.о. Благочиннымъ предоставлено пересылать въ Консистерію деньги по различнымъ надобностямъ посредствомъ переводовъ чрезъ Отдѣленія Государственнаго Банка, Уѣздныя Казначейства или Почтовые Конторы одновременно на разные предметы не по нѣсколькимъ переводнымъ билетамъ, но по одному переводному билету; но въ этихъ случаяхъ при переводахъ денегъ въ Консистерію чрезъ означенныя учрежденія рекомендовано пересылать выданные о.о. Благочиннымъ изъ Банка или Казначейства переводные билеты и заготовленные или отдѣльные рапорты на каждый предметъ не прежде и не позже, а одновременно въ одномъ пакетѣ, съ прописаніемъ въ рапортахъ нумера квитанціи и слѣдующей на извѣстный предметъ суммы, а въ случаяхъ переводовъ денегъ по почтѣ рекомендовано въ отрѣзныхъ купонахъ обозначать къ какимъ рапортамъ (мѣсяць, число и нумеръ) пересылаются деньги; самые же рапорты писать въ такой формѣ:

Въ Орловскую Духовную Консистерію—

Благочиннаго и проч.

рапортъ съ переводомъ 100 руб. 10 коп. по переводному билету—№№ Казначейства (или №№ почтовой конторы) за № 000 (на сумму 800 руб.).

Поступившія изъ учрежденныхъ при церквахъ моего

вѣдо
прил
года
вмѣс
въ п
Почт

Отъ

ценн
скаго
скаго
и г.г.
лей з
свѣщ
послѣ
павло
чивши
въ 9
ствен
лебен
Преос

Отъ

Е
епархі
въ Д
ской
проси
домост

вѣдомства кружекъ пожертвованія на означенныя въ прилагаемой вѣдомости учрежденія за 2 половину 1897 года въ количествѣ 100 руб. 10 коп., представляются вмѣстѣ съ симъ въ Орловскую Духовную Консисторію въ переводномъ билетѣ №№ Казначейства (или №№ Почтовой Конторы за № 000) на сумму 800 руб.

Отъ Совѣта Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства.

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, Совѣтъ Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства имѣетъ честь покорнѣйше просить о.о. и г.г. членовъ онаго, а также всѣхъ вообще ревнителей христіанской вѣры и религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа пожаловать: 18-го сентября сего года, послѣ всенощнаго бдѣнія, въ Каѳедральный Петропавловскій Соборъ на годовичную паннихиду по всѣмъ почившимъ братчикамъ, 19-го же числа того же мѣсяца, въ 9 часовъ утра, въ тотъ же Соборъ на Божественную литургію и, по окончаніи оной, братскій молебенъ, а затѣмъ, въ 12^{1/2} часовъ дня, въ покои Его Преосвященства на Общее годовичное Собраніе Братства.

Отъ Орловскаго Епархіальнаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ.

Въ виду того, что изъ разныхъ школъ Орловской епархіи поступаютъ запросы объ условіяхъ поступленія въ Дровнинскую церковно-учительскую школу, Смоленской губерніи, Гжатскаго уѣзда, Совѣтъ этой школы проситъ напечатать въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ слѣдующее объявленіе:

Отъ Совѣта Дровнинской церковно-учительской школы, Смоленской губерніи, Гжатскаго уѣзда.

1899—1900 учебный годъ.

Дровнинская церковно-учительская школа состоитъ изъ перваго класса съ четырехлѣтнимъ курсомъ, втораго класса съ двухлѣтнимъ курсомъ и учительскаго класса съ трехлѣтнимъ курсомъ.

Въ первый классъ принимаются дѣти по преимуществу изъ мѣстнаго населенія, изъ другихъ уѣздовъ и губерній пріемъ допускается въ исключительныхъ случаяхъ и только послѣ предварительнаго сношенія съ Совѣтомъ школы.

Во второй классъ принимаются ученики, окончившіе курсъ въ одноклассныхъ школахъ всѣхъ наименованій и мѣстностей.

Въ учительскій классъ принимаются молодые люди всѣхъ званій и состояній православнаго исповѣданія не моложе 14½ лѣтъ и не старше 17.

Всѣ поступающіе въ учительскій классъ подаютъ прошеніе въ Совѣтъ школы о допущеніи ихъ къ экзамену съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: 1) свидѣтельства объ окончаніи курса двухклассной или второклассной школы, городскаго или духовнаго училища; 2) удостовѣренія отъ мѣстнаго начальства о хорошемъ поведеніи, и 3) метрическаго свидѣтельства или выписки о рожденіи. Лица, уволенные изъ учебныхъ заведеній, въ учительскій классъ не принимаются. При поступленіи производится устный экзаменъ по всѣмъ предметамъ курса двухклассной школы и письменный по русскому языку и ариѳметикѣ.

При школѣ существуетъ общежитіе. Годовая плата 17 рублей 50 коп. Для 15 лицъ учительскаго клас-

са существуютъ стипендіи. Одежду, чай, постельное бѣлье ученики должны имѣть за свой счетъ. Учебниками и письменными принадлежностями ученики учительскаго класса пользуются отъ школы.

Приемныя испытанія во второй и учительскій классы будутъ произведены 1—4 сентября включительно. Приемъ въ первый классъ и начало ученія 6 сентября.

Адресъ: станція Батюшково, Московско-Врестской желѣзной дороги, въ Совѣтъ Дровнинской церковно-учительской школы.

Редакторъ, священникъ М. Аюонскій.

Орель. Дозв. ценз. Августа 29-го дня 1899 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЗНАЧЕНІЕ ВЪ НОВОМЪ ЗАВѢТѢ СЛОВЪ:

„ἀγάπη, φιλία, χάρις, περίποιησις, οἰκονομία“.

Христіанство заявило себя міру въ эпоху господства эллинскаго языка и образованія между всеми культурными народами. То было время, когда всякій нѣсколько просвѣщенный человѣкъ не греческой націи, въ неумѣренномъ стремленіи къ прогрессу, спѣшилъ оставлять свою родную рѣчь и перенимать греческій языкъ съ его обширной ученостію и литературой. Отъ передовыхъ людей такого рода стремленіе проникало и въ народныя массы. Евреи, горячо преданные своему родному быту и языку, все же не устояли противъ міроваго влеченія къ греческой культурѣ. Они мало-по-малу измѣняли своему родному, священному языку и начинали говорить на греческомъ діалектѣ. Св. Апостолы и ихъ сотрудники, естественно, должны были еще съ дѣтства ознакомиться съ греческимъ языкомъ, а, взявшись за письменное изложеніе христіанскаго ученія, они, желая быть понятными для всѣхъ, по большей части, стали писать новозавѣтныя книги на языкѣ греческомъ. Но тутъ ихъ встрѣтило серьезное затрудненіе: терминологія современнаго имъ греческаго языка оказывалась недостаточною для выраженія истинъ христіанской религіи. Въ христіанскомъ ученіи проводились понятія новыя, часто совершенно незнакомыя міру. Для означенія такого рода понятій, конечно, ни въ греческомъ, ни во всякомъ другомъ языкѣ не суще-

ство
емы
уже
сто
д
выра
женіе
столы
ныхъ
Апост
смысл
ромъ
новоза
„ἀγάπ
Е
какъ
до-хри
но но
любви
назван
необхо
новое
стіанс
отъ гр
ню. Гл
которо
любви
пердме
„ἀγαπ
изъ не
—это
каго у
кону. „
ся не

ствовало подходящихъ словъ. Св. Апостолы поставляемы были въ необходимость многимъ словамъ, помимо уже извѣстнаго смысла, придавать значеніе новое. Часто для обозначенія предмета духовнаго они брали выраженіе чувственное и соединяли съ такимъ выраженіемъ смыслъ аллегорическій. Иногда же св. Апостолы изобрѣтали новыя слова изъ корней, заимствованныхъ изъ греческаго діалекта. Но чаще, конечно, св. Апостолы придавали словамъ общеупотребительный смыслъ. Все сказанное нами можно подтвердить разборомъ нѣкоторыхъ словъ, нашедшихъ себѣ мѣсто въ новозавѣтномъ греческомъ текстѣ. Начнемъ со слова „ἀγάπη“.

Высокая, самоотверженная христіанская любовь, какъ идеаль нравственной дѣятельности, была чужда до-христіанскому міру; она явилась въ мірѣ совершенно новымъ понятіемъ. Какъ новое понятіе христіанская любовь не находила себѣ готоваго термина для своего названія и потому св. Апостолы поставлены были въ необходимость для обозначенія этой любви изобрѣсти новое слово. Они нашли удобнымъ наименовать христіанскую любовь словомъ „ἀγάπη“, произведеннымъ отъ греческаго глагола „ἀγαπάω“, — люблю, высоко цѣню. Глаголомъ „ἀγαπάω“ называется дѣйствіе любви, которое основано на высокомъ понятіи о предметѣ любви и потому соединено съ уваженіемъ къ любимому предмету. Съ такимъ характернымъ значеніемъ глаголь „ἀγαπάω“ всего лучше могъ служить къ образованію изъ него наименованія для христіанской любви. „Ἀγάπη“ — это христіанская любовь, проистекающая изъ глубокаго уваженія къ данному отъ Бога нравственному закону. „Ἀγάπη“ чужда всякаго эгоизма; она простирается не на ближнихъ только, но и на враговъ; она вред-



ГЪ СЛОВЪ:
κονομία“.

эпоху господ-
ду всѣми куль-
та всякій нѣ-
ческой націи,
сеу, спѣшили
ать греческій
эратурой. Отъ
не проникало
данные свое-
ояли противъ
Они мало-по-
му языку и
ѣ. Св. Апо-
олжны были
мъ языкомъ,
христіанскаго
всѣхъ, по
я книги на
ю серьезное
ь греческаго
кенія истинъ
еніи прово-
незнакомыя
онечно, ни
кѣ не суще-

ныхъ и дурныхъ людей старается поднять изъ состоянiя нравственнаго упадка и возвысить на возможную степень духовнаго совершенства. Съ такою чертою самоотверженiя „ἀγάπη“ противоположна нашей естественной природѣ, а потому возможна лишь послѣ усиленнаго нравственнаго первоспитанiя, достигаемаго крѣпкою, свободной волею. Смыслъ и источникъ любви, названной словомъ „ἀγάπη“, уясняется изъ разсмотрѣнiя этого слова въ контекстѣ рѣчи. Оттуда видно, что „ἀγάπη“, какъ несогласная съ строемъ развращенной природы человѣческой, не можетъ имѣть людей своимъ непосредственнымъ источникомъ; она отъ Бога исходитъ (I Ио. 4, 7). Богъ самъ есть „ἀγάπη“. (2 Кор. 13, 11, I Ио. 4, 7). Во взаимномъ общенiи лицъ св. Троицы во всей безконечной силѣ проявляется отрѣшенная отъ міра „ἀγάπη“ (Ио. 15, 10. Кол. 1, 13) Людямъ она явлена въ высшей мѣрѣ въ великихъ искупительныхъ страданiяхъ Христа. (Еф. 2, 4. 2 Кор. 5, 14). Христосъ въ Своихъ страданiяхъ показалъ всѣмъ величественный образъ возвышенной любви. Христосъ часто училъ людей этой любви въ одушевленныхъ рѣчахъ (Ио 15, 10—13. Лк. 11, 42). Онъ послалъ людямъ св. Духа для преуспѣянiя въ истинной любви (Рим. 15, 13. Ио. 2, 5). Наученные и укрѣпленные духомъ благодати, вѣрующіе возгораются любовію къ Богу (Рим. 8, 35. Филип. 5). Въ Богѣ они начинаютъ любить всякаго человѣка. (Кол. 1, 4. Еф. 1, 15), и, силой взаимной любви, соединяются въ одно стройное тѣло Церкви (Еф. 4, 16), главою котораго является Христосъ (I Ио. 4, 12. Еф. 4, 16). Итакъ любовь— „ἀγάπη“ отъ Бога исходитъ и является существеннымъ элементомъ христіанской религіи. До понятiя о такой любви религія грековъ возвыситься не могла.

достав
нымъ
ла лю
прое
закон
ством
родит
прости
болѣ
ковъ
нiемъ
„φιλία“
ными
„φιλία“
указал
бить
ли дѣ
минъ
излож
встрѣч
изрѣче
тобъ
нiе
емъ, н
ствени
чалу л
бовь н
высот
мой се
любовь
дѣйстви
ванной

Греки въ опредѣленіи понятія о любви были предоставлены лишь смутному чувству совѣсти и туманнымъ влеченіямъ сердца. Плодомъ этихъ дѣятелей была любовь, названная греками словомъ „φιλία“. „Фιλία“, происходящая изъ неясно сознаваемого нравственнаго закона, не отличается высокимъ нравственнымъ достоинствомъ; она выражается въ добрыхъ отношеніяхъ къ родителямъ, благодѣтелямъ, друзьямъ, и т. п., но не простирается на лицъ, не приносящихъ пользы. Въ болѣе низшемъ смыслѣ слово „φιλία“ означало у грековъ любовь, возникшую подъ преобладающимъ вліяніемъ сердца, или чувственности. Такой видъ любви „φιλία“ становился даже въ противорѣчіе съ нравственными началами. Но и въ самомъ высшемъ смыслѣ „φιλία“ была любовью, на несовершенство которой ясно указалъ Спаситель въ словахъ: „Если вы будете любить любящихъ васъ, какая вамъ награда? Не то же ли дѣлаютъ мытари?“ (Мѡ. 5, 46). Очевидно, что терминъ „φιλία“ оказывался ненужнымъ и негоднымъ при изложеніи высокаго ученія новозавѣтныхъ книгъ. Онъ встрѣчается тамъ только одинъ разъ въ слѣдующемъ изрѣченіи св. Апостола Іакова: „Ἡ φιλία τοῦ κόσμου ἔχθρα τοῦ Θεοῦ ἐστίν.“ (Іак. 4, 4). Но и въ данномъ мѣстѣ понятіе слова „φιλία“ берется не во всемъ своемъ объемѣ, но имѣется въ виду лишь черная сторона естественной любви для полнаго противоположенія ея началу любви христіанской. Естественная языческая любовь не могла подняться до значительной нравственной высоты: она была представлена въ своемъ развитіи самой себѣ. Въ иномъ положеніи находится христіанская любовь; послѣдняя крѣпнетъ и развивается подъ воздѣйствіемъ отъ Бога ниспосылаемой особой силы, названной въ Новомъ Завѣтѣ словомъ „χάρις“.

Слово „*χάρις*“ нашло себѣ въ священныхъ книгахъ Новаго Завѣта самое обширное употребленіе. Прежде чѣмъ перейти къ его главному, указанному нами, значенію мы рассмотримъ обширную терминологию этого слова у древнихъ грековъ и у Апостоловъ. Слово „*χάρις*“, происходя отъ глагола „*χαίρω*“ — радуюсь, прежде всего должно бы употребляться въ значеніи—радость. Но греки не давали слову „*χάρις*“ этого непосредственнаго значенія. Они, уже въ болѣе отдаленномъ смыслѣ, именовали словомъ „*χάρις*“ все то, что можетъ служить источникомъ радости. Сюда относятся, во первыхъ, прекрасныя качества субъекта, взятаго въ себѣ самомъ и, во вторыхъ, прекрасныя качества субъекта, усмотрѣнныя изъ его дѣятельнаго отношенія къ другой личности. Въ ряды перваго рода качествъ входятъ понятія пріятности, прелести, привлекательности, красоты; въ ряды втораго рода—понятія любезности, благосклонности, милости, любви. Въ самомъ отдаленномъ смыслѣ словомъ „*χάρις*“ греки именовали слѣдствія, вызванныя привлекательными качествами дѣйствующаго предмета. Таковыми слѣдствіями со стороны дѣйствующаго субъекта оказываются: пожертвованіе, даръ; со стороны же страдательнаго, воспринимающаго—признательность, благодарность. Мы указали терминологию слова „*χάρις*“ у грековъ до христіанской эры. При разсмотрѣніи книгъ Новаго Завѣта усматриваемъ, что эта терминологія, во всемъ объемѣ своемъ, нашла себѣ употребленіе въ св. новозавѣтныхъ Писаніяхъ. Такъ въ Новомъ Завѣтѣ слову „*χάρις*“ усвоается значеніе: а) радости (Филим. 7); б) привлекательности (I Петр. 2, 19—20. Дѣян. 25, 9); в) благоволенія, милости, любви (Лк. 2, 51. Дѣян. 2, 47); г) пожертвованія, благотворенія, дара (I Кор. 16, 3. 2 Кор. 8, 4); д)

благод
Но кр
слову
ченіе,
Слово
жія, н
5. Дѣ
скомъ
Изъ р
текста
состав
Тамъ
во все
ныхъ
даніям
сное (I
искупл
дѣлесо
богопр
8. Рим
благод
щаго.
дѣлает
Еф. 2,
нечно,
2 I м.
дарные
стить
людей.
являет
своиств
причин
дѣящим

енныхъ книгахъ
бленіе. Прежде
ому нами, зна-
инологию этого
оловъ. Слово
радуюсь, преж-
значеніи—ра-
“ этого непо-
олѣе отдален-
все то, что
юда относятся,
та, взятаго въ
качества субъ-
отношенія къ
качествъ вхо-
декательности,
и любезности,
омъ отдален-
новали слѣд-
ествами дѣй-
ми со стороны
ожертвованіе,
принимающаго
азали терми-
панской эры.
смашиваемъ,
зоемъ, нашла
Писаніяхъ.
воляется зна-
тельности (І
ленія, мило-
жертвованія,
р. 8, 4); д)

благодарности (Рим. 6, 17. 2 І м. 1, 3. 2 Кор. 2, 14). Но кромѣ этихъ, заимствованныхъ у грековъ значеній, слову „*χάρις*“ въ Новомъ Завѣтѣ придано особое значеніе, совершенно незнакомое до-христіанскому міру. Словомъ „*χάρις*“ въ Новомъ Завѣтѣ названа сила Божія, направленная къ спасенію чловѣчества (Рим. 11, 5. Дѣян. 15, 11). Такую силу въ русскомъ и славянскомъ языкѣ принято называть словомъ „благодать“. Изъ разсмотрѣнія тѣхъ мѣстъ греческаго новозавѣтнаго текста, гдѣ именуется благодать словомъ „*χάρις*“, можно составить полное понятіе о благодати и ея дѣйствіяхъ. Тамъ мы усматриваемъ, что благодать проявила себя во всей своей силѣ и благодѣтельности въ искупительныхъ страданіяхъ Спасителя (Евр. 2, 9). Этими страданіями она отверзла людямъ входъ въ царствіе небесное (Еф. 2, 5). Съ цѣлію усвоенія людямъ плодовъ искупленія благодать избирала и избираетъ различныя цѣлесообразныя средства: разностороннюю дѣятельность богопросвѣщенныхъ пастырей, проповѣдь, чудеса (Д. 6, 8. Рим. 12, 6. Гал. 1, 15). Наконецъ, чрезъ таинства благодать непосредственно вселяется въ душу вѣрующаго, способствуетъ ему въ побѣдѣ надъ грѣхомъ и дѣлаетъ его причастникомъ вѣчной жизни. (Евр. 13, 9. Еф. 2, 7). Благодатная сила помогаетъ людямъ, конечно, не за заслуги ихъ предъ Богомъ. (Рим. 11, 6. 2 І м. 1, 9. Еф. 2, 8). Люди вѣчные и часто неблагодарные должники предъ Богомъ; потому нельзя допустить мысли, что дѣйствія благодати вызваны заслугами людей. Благодать съ своими благотворными дѣйствіями является даромъ безконечной милости Божіей. Это свойство благодатной силы бросаетъ намъ свѣтъ на причину наименованія благодати повидимому неподходящимъ словомъ „*χάρις*“. Отъ древности идущее значе-

ніе слова „*χάρις*“, въ смыслѣ дара, какъ нельзя болѣе, пригодно къ наименованію благодатной силы, дарованной людямъ отъ Бога. Нужно замѣтить, что св. Апостолы слово „*χάρις*“ ставили съ членомъ, если разумѣли подъ этимъ словомъ благодатную силу. Употребленіемъ въ данномъ случаѣ члена св. Апостолы давали понять, что подъ словомъ „*χάρις*“ они разумѣютъ не какой иной, а опредѣленный даръ—благодатную силу.

При содѣйствіи дарованной намъ благодатной силы мы постепенно достигаемъ спасенія. Процессъ этой дѣятельности и результаты его поименованы въ Новомъ Завѣтѣ словомъ „*περιποίησις*“. Такимъ словомъ древніе греки прежде всего называли: полученіе, приобрѣтеніе и, затѣмъ, въ болѣе отдаленномъ смыслѣ заботу о приобрѣтенномъ, выражающуюся въ сохраненіи, сбереженіи. Изъ первоначальныхъ значеній слова „*περιποίησις*“ въ Новомъ Завѣтѣ удержаны значенія перваго рода. Такъ въ I *Θεσ.* 5, 9 и II *Θεσ.* 2, 14 словомъ „*περιποίησις*“ обозначается процессъ достиженія, или полученія вѣчной славы и спасенія чрезъ Господа и отъ Господа. Въ остальныхъ мѣстахъ Новаго Завѣта слову „*περιποίησις*“ приданъ новый смыслъ. Имъ называется уже не процессъ приобрѣтенія, но самые результаты этого дѣйствія. Такимъ образомъ „*περιποίησις*“ получаетъ значеніе удѣла, снабженія вѣрующихъ блаженствомъ отъ Бога (*Еф.* 1, 14. *Евр.* 10, 39. I *Петр.* 2, 9).

Самыя же промыслительныя дѣйствія Божіи, направленные къ цѣли снабженія людей спасеніемъ, названы въ Новомъ Завѣтѣ словомъ „*οἰκονομία*“. „*Οἰκονομία*“ происходитъ отъ словъ: „*οἶκος*“—домъ и „*νόμος*“—порядокъ и потому у древнихъ, прежде всего, имѣло смыслъ управленія домашнимъ хозяйствомъ. Иногда греки пользовались этимъ словомъ для обозначенія

одног
береж
чило
ленія,
ленія
Завѣт
придал
отдѣно
въ Ев
домом
владѣл
ляется
домоу
οἶκονομ
Промы
Христ
смысл
—Гос
столы.
„*οἶκονο*
видѣ.
дей от
Когда
ствомъ
нять с
нота в
нія пр
ніяхъ
спасені
этого с
ляетъ
жителе
ставни

одного изъ качествъ домашняго управленія, именно бережливости, экономіи. Впослѣдствіи „οἰκονομία“ получило смыслъ всякаго, хотя бы и не домашняго управленія, устройства дѣлъ; оно имѣло даже значеніе управленія государствомъ. Въ священныхъ книгахъ Новаго Завѣта слово „οἰκονομία“ частію удерживаетъ смыслъ, приданный еще греками; частію же принимаетъ новый оттѣнокъ въ своемъ понятіи. Словомъ „οἰκονομία“ въ Ев. отъ Луки 16 г., 2, 3, 4 ст. названо управленіе домою и притомъ управленіе не владѣльца, но лица, владѣльцу подчиненнаго. Лице подчиненное представляется тамъ отдающимъ отчетъ владѣльцу въ дѣйствіяхъ домоуправленія. Главное назначеніе въ Новомъ Завѣтѣ οἰκονομία—это служить средствомъ для изображенія Промысла Божія, направленнаго на созиданіе Церкви Христовой. Тогда „οἰκονομία“ получаетъ переносный смыслъ. Домомъ является Церковь Божія; Владыкою дома—Господь; слугами Владыкѣ подвѣдомственными—Апостолы. Самое дѣйствіе управленія Церковью, или „οἰκονομία“—Церкви Божіей представляется въ такомъ видѣ. „Οἰκονομία“, или домостроительство спасенія людей отъ вѣчности было сокрыто въ Богѣ (Еф. 3, 9). Когда люди, находясь подъ непрестаннымъ водительствомъ Божіимъ, наконецъ, оказались способными принять спасеніе, когда, такимъ образомъ, наступила полнота времени, домостроительство человѣческаго спасенія проявилось во всей силѣ въ искупительныхъ страданіяхъ Христа (Еф. 1, 10). Страданіями Богочеловѣка спасеніе было совершено и тогда для усвоенія людямъ этого спасенія „οἰκονομία“, или Промыслъ Божій выдѣляетъ изъ среды людей Апостоловъ въ качествѣ служителей дѣлу спасенія (Еф. 3, 2), въ качествѣ пріставниковъ, подвѣдомственныхъ Великому Домовладыкѣ,

Господу (I Кор. 9, 17). Св. Апостолы ревностно и съ великимъ благомъ для людей несутъ на себѣ вѣренное имѣ „οἰκονομία“ — смотрѣніе, строеніе Церкви Божіей (Кол. 1, 25). Иногда это строеніе „οἰκονομία“ берутъ на себя самовольно лица не призванныя благодатію; но они приносятъ лишь вредъ великому домо-строительству (I Тм. 1, 4).

Преподаватель А. Гороховъ.

ПЕДАГОГИЧЕСКІЕ КУРСЫ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Орловской и Смоленской епархій въ 1899 году въ г. Орлѣ.

Заканчивая на актѣ чтеніе своего отчета о бывшихъ лѣтомъ 1898 года педагогическихъ курсахъ и обращаясь къ курсистамъ, завѣдывавшій этими курсами Орловскій Епархіальный Наблюдатель говорилъ, между прочимъ: „Дай Богъ, чтобы сообщенныя зѣбъ вамъ, на курсахъ, свѣдѣнія, замѣчанія и указанія были проведены вами въ школьную жизнь и послужили къ улучшенію и возвышенію великаго и святаго дѣла народнаго образованія въ духѣ церковности. Дай Богъ,— и тогда смѣлѣе мы можемъ смотрѣть въ будущее, когда, быть можетъ, потребуются новые педагогическіе курсы, ибо за нами будетъ уже опытъ и практика, хотя и не долговременные“.

И пожеланія Наблюдателя въ этомъ направленіи, и его надежды и увѣренность, что курсы не только принесутъ существенную пользу всему направленію и ходу учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ, но и облегчатъ самый учительскій трудъ

его по
лись,
хіяльв
истекл
тельно
на ку
жайши
наблю
за два
сти
коихъ
— воо
цѣлесс
курсов
учител
дѣло,
быстре
ной ра
зульта
наконе
сахъ,
учащиз
ляло н
вигъ,
боязни
стію, в
употре
предло
10 апр
ствомъ
года. Е
тель эт
практи

его подвижникамъ и подвижницамъ, вполне осуществились, вполне оправдались. Личныя наблюденія Епархіальнаго Наблюдателя при обзорѣннн имъ школъ въ истекшемъ 189^{8/9} учебномъ году, наблюденія надъ дѣятельностью учителей, бывшихъ лѣтомъ прошлаго года на курсахъ, такія же наблюденія и донесенія его ближайшихъ сотоварищей и соратниковъ—уѣздныхъ о.о. наблюдателей, сличеніе дѣятельности такихъ учителей за два послѣднихъ учебныхъ года, сличеніе дѣятельности двухъ равныхъ между собою учителей, изъ коихъ одинъ былъ, а другой не былъ на курсахъ, — воочію убѣдили Епархіальнаго Наблюдателя въ цѣлесообразности и жизнепригодности учительскихъ курсовъ. Видя, съ какою увѣренностью учитель или учительница, побывавшіе на курсахъ, ведутъ школьное дѣло, не имѣя возможности закрыть глаза на болѣе быстрые, болѣе легкіе и плодотворные результаты школьной работы этихъ учителей сравнительно съ тѣми результатами, какихъ они достигали раньше; выслушивая, наконецъ, отъ самихъ учителей отзывъ объ этихъ курсахъ, какъ учрежденіи, которое объединило ихъ, всѣхъ учащихся, между собою, благотворно оживляло и укрѣпляло на новый, но все тотъ-же просвѣтительный подвигъ, Епархіальный Наблюдатель безъ страха, безъ боязни, съ нѣкоторымъ даже удовольствіемъ и радостію, вопреки сложившемуся было ранѣе намѣренію употребить наступавшее лѣто на отдыхъ, встрѣтилъ предложеніе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 10 апрѣля сего года за № 2145, озаботиться устройствомъ новыхъ педагогическихъ курсовъ лѣтомъ 1899 года. Безъ страха, безъ боязни встрѣтилъ Наблюдатель это предложеніе, ибо позади него были уже и практика и опытъ, хотя и не долговременные. Мы го-

воримъ въ данномъ случаѣ только объ одномъ Епархіальномъ Наблюдателѣ потому, что въ одномъ изъ ближайшихъ послѣ этого засѣданій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, согласно § 4 „Правилъ о временныхъ педагогическихъ курсахъ для учащихся въ церковныхъ школахъ“, Наблюдатель этотъ назначенъ былъ завѣдующимъ предстоящими курсами инспекторомъ.

Въ прошломъ году общежитія для слушателей и слушательницъ отведены были и самыя занятія курсовыя происходили въ зданіи духовной семинаріи; на этотъ-же разъ, въ виду того, что семинарскій колодезь, снабжающій весь корпусъ водою, требовалъ ремонта, курсы не могли устроиться въ семинаріи и должны были пріютиться гдѣ-либо въ другомъ мѣстѣ.

Смотритель 1-го Орловскаго Духовнаго Училища Акимъ Ивановичъ Огіевскій любезно предложилъ для помѣщенія слушателей и слушательницъ во время предстоящихъ курсовъ зданіе вѣреннаго ему училища. Если имѣть въ виду одну только внѣшнюю сторону дѣла, то, конечно, помѣщеніе прошлогоднихъ курсовъ въ семинаріи имѣло то преимущество, что тамъ было просторнѣе, помѣстительнѣе; но если принять во вниманіе, что А. И. Огіевскій, отводя все помѣщенія своего училища подъ курсы, согласился, по просьбѣ Епархіальнаго Наблюдателя, въ то-же время быть и ближайшимъ сотрудникомъ его по завѣдыванію курсами въ качествѣ помощника инспектора, и, оставаясь хозяиномъ своего училища, завѣдывалъ всею хозяйственной стороной курсовъ, то, благодаря этому, такъ сказать, внутреннему распорядку, нынѣшніе курсы находились въ болѣе счастливыхъ условіяхъ сравнительно съ прошлогодними.

хіали
надзи
наго
на к
30 у
курсе
въ в
они
шее
въ об
на ку
ников
на ку
дѣлал
было
торые
однок
не по
явитьс
эти ку
чествѣ
на эти
помѣш
Н
отраде
курсъ
классн
имѣют
на учи

Спеціально для попеченія объ учительницахъ Епархіальнымъ Наблюдателемъ приглашена была на курсы надзирательница—классная дама Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища Марія Ивановна Киселевская.

Согласно рекомендаціи уѣздныхъ о.о. наблюдателей, на курсы вызывалось 80 человѣкъ: 50 учительницъ и 30 учителей. При выборѣ лицъ, рекомендованныхъ на курсы, уѣздные наблюдатели имѣли главнымъ образомъ въ виду или тѣхъ изъ нихъ, на кого рассчитывали, что они пробудутъ на церковно-школьной службѣ наибольшее количество лѣтъ, или тѣхъ, кто наиболѣе нуждался въ обновленіи и пополненіи своихъ знаній. Поэтому на курсахъ не было, за исключеніемъ двухъ, воспитанниковъ, окончившихъ курсъ семинаріи.

Для всѣхъ вообще учителей и учительницъ поѣздку на курсы уѣздные наблюдатели Орловской епархіи не дѣлали обязательною,—и за всѣмъ тѣмъ на курсахъ было много и такихъ слушателей и слушательницъ, которые были въ прошломъ году.

Курсы устраивались исключительно для учителей одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, но это не помѣшало нѣкоторымъ учителямъ школъ грамоты явиться на эти курсы и просить о допущеніи ихъ на эти курсы хотя въ качествѣ приходящихъ, хотя въ качествѣ вольнослушателей. Всѣ они и были допущены на эти курсы и шесть человѣкъ изъ нихъ были даже помѣщены въ общежитіе.

Нельзя обойти молчаніемъ здѣсь и слѣдующаго отраднаго явленія. Шесть учениковъ изъ окончившихъ курсъ въ Спасо-Чекряцкой, Болховскаго уѣзда, второклассной школѣ, прослышавъ о томъ, что въ Орлѣ имѣютъ быть открыты учительскіе курсы, и готовя себя на учительское поприще въ школахъ грамоты, рѣшили

исходатайствовать позволеніе быть зачисленными и себѣ на эти курсы. Трое изъ нихъ, за двѣ недѣли до открытія курсовъ, идутъ пѣшкомъ изъ своихъ деревень къ уѣздному Болховскому наблюдателю, выпрашиваютъ у него для себя и, въ качествѣ депутатовъ, для другихъ троихъ своихъ товарищей рекомендацію и съ этой рекомендаціею идутъ въ Орель, дѣлаютъ такимъ образомъ до полутора ста верстъ пѣшкомъ и, явившись къ Епархіальному Наблюдателю, просятъ его „не лишитъ ихъ счастія быть зачисленными въ число курсистовъ“. Получивъ разрѣшеніе на это, они готовы были сейчасъ-же дѣлать новыя полутора ста верстъ, спѣша порадовать этимъ разрѣшеніемъ своихъ товарищей,—словно и усталости они не испытывали! И надо отдать имъ справедливость: во все время курсовъ эти новаго, небывалаго доселѣ типа нарождающіеся школьные работники съ такою заботливостью посѣщали всѣ уроки, съ такимъ напряженіемъ слушали и наблюдали разборъ этихъ уроковъ, такъ спѣшили знакомиться со всѣми руководствами, пособіями и методиками, имѣвшимися въ курсовой библіотекѣ, такъ внимательно присматривались, прислушивались ко всему, что дѣлалось и говорилось на курсахъ, что, вѣроятно, ни одинъ профессоръ не видалъ въ своей аудиторіи болѣе внимательныхъ, болѣе преданныхъ дѣлу людей. Спустя недѣлю послѣ открытія курсовъ, просился и былъ принятъ на курсы седьмой второклассникъ, окончившій курсъ воспитанникъ Дубовицкой, Орловск. уѣзда, второклассной школы.

Параграфомъ 3-мъ Правилъ для устройства педагогическихъ курсовъ рекомендуется, между прочимъ, устраивать курсы совместно для учителей двухъ сѣверныхъ губерній. Смоленскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, въ виду встрѣтившихся препятствій къ откры-

тію
24 м
Орло
пует
церк
духо
было
щені
епар
телеі

глас
блюд
что
дагог
16-е
отно
прин
за со
ской
чески
Совѣт
мени,
совѣ,
Орел
Е
скій
отъ С
слѣдн
Синод
Смолен
дирова
курсов

тію у себя педагогическихъ курсовъ, отношеніемъ отъ 24 мая за № 352, обратился въ таковой-же Совѣтъ Орловскій съ просьбою — не можетъ ли послѣдній допустить къ слушанію курсовъ въ г. Орлѣ и учителей церковныхъ школъ Смоленской епархіи. Въ зданіяхъ духовнаго училища, въ общежитіи курсистовъ, можно было помѣстить, сверхъ всѣхъ вызываемыхъ и допущенныхъ на курсы учителей и учительницъ Орловской епархіи, еще 40 человекъ: 25 учительницъ и 15 учителей.

Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно такого доклада ему о семъ Епархіального Наблюдателя, и увѣдомилъ Смоленскій Совѣтъ о томъ, что послѣдній можетъ командировать на Орловскіе педагогическіе курсы, открытіе которыхъ назначалось на 16-е іюня, 25 учительницъ и 15 учителей. Но уже отношеніемъ отъ 6 іюня за № 388 Смоленскій Совѣтъ, принося глубокую благодарность Совѣту Орловскому за согласіе допустить учителей и учительницъ Смоленской епархіи слушателями лѣтнихъ педагогическо-пѣвческихъ курсовъ въ г. Орлѣ, увѣдомляетъ Орловскій Совѣтъ, что, въ силу особыхъ условий и краткости времени, остающагося до открытія въ г. Орлѣ этихъ курсовъ, онъ постановилъ отклонить отправленіе въ г. Орелъ слушателей Смоленской епархіи.

Наканунѣ же открытія курсовъ, 15 іюня, Орловскій Епархіальный Наблюдатель получилъ телеграмму отъ Смоленскаго Епархіального Наблюдателя, коею послѣдній, сообщая, что Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ предложено послать въ Орелъ 40 учащихся Смоленской епархіи, спрашивалъ, возможно ли командировать этихъ учащихся. Въ самый же день открытія курсовъ, 16 іюня, въ Орловскомъ Епархіальномъ Учи-

лицномъ Совѣтѣ получено было предложеніе отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 12 іюня за № 3305, о допущеніи въ число слушателей педагогическихъ курсовъ сорока учащихся церковныхъ школъ Смоленской епархіи.

Доведя объ этомъ до свѣдѣнія Его Преосвященства, Преосвященнаго Епископа Орловскаго Никанора и получивъ Архипастырское его разрѣшеніе на это, Орловскій Епархіальный Наблюдатель тогда-же телеграфировалъ Смоленскому Епархіальному Наблюдателю о томъ, чтобы онъ возможно скорѣе командировалъ своихъ учителей на курсы въ Орель, такъ какъ открытіе курсовъ уже состоялось.

Скоро и прибыли въ Орель, но не 40, а 29 учащихся Смоленской епархіи—17 учительницъ и 12 учителей.

Открытіе курсовъ состоялось 16 іюня. Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никанору, Епископу Орловскому и Сѣвскому, благоугодно было открытіе это ознаменовать личнымъ совершеніемъ молебнаго пѣнія въ сослуженіи съ наблюдателями епархіальнымъ и уѣздными—Орловскимъ, Болховскимъ, Брянскимъ, Карачевскимъ, Трубчевскимъ и при участіи приглашенныхъ на курсы руководителей: по Закону Божію свящ. Владимира Вавилова и по пчеловодству свящ. Димитрія Рождественскаго, а также училищнаго священника—помощника смотрителя Василя Крестовоздвиженскаго и протоіерея Орловскаго Введенскаго женскаго монастыря Петра Калининкова. Передъ совершеніемъ молебствія Его Преосвященству благоугодно было обратиться къ собравшимся на педагогическіе курсы учителямъ и учительницамъ съ мудрымъ архипастырскимъ привѣтствіемъ и наставленіемъ, въ основу котораго онъ изволилъ по-

ложи
ника
сти в
ная,
ности
Преос
слуша
дѣяте
всего
съ пе
ченіе
быть
остан
Прони
воспр
Г
молеби
курси
сутете
когда
торіи
блюда
ницам
1-ю б
ственс
В
шіеся
должн
работа
валь
нымъ
товъ о
и какт

ложить слова Божественнаго Первоучителя своимъ ученикамъ: „Шедше научите вся языки... учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ“. Глубоко назидательная, чуждая всякой искусственности, но полная искренности, задушевности и высокой простоты рѣчь Его Преосвященства, кою онъ призывалъ слушателей и слушательницъ къ тому, чтобы они въ своей школьной дѣятельности словомъ, примѣромъ и наученіемъ прежде всего и больше всего заботились о единеніи школы съ церковью, томъ единеніи, при которомъ всякое наученіе дѣтей должно и исходить отъ церкви и должно быть проникнуто церковностью, смѣемъ думать, навсегда останется въ памяти и сердцѣ учителей и учительницъ. Проникновенное слово, какъ доброе сѣмя, пало на воспримчивую почву и принесетъ плодъ многъ.

Преподавъ отечески-мудрое наставленіе, совершивъ молебное пѣніе и благословивъ всѣхъ курсистовъ и курсистокъ, Его Преосвященство удостоилъ своимъ присутствіемъ, такъ сказать, вступленіе въ курсовую жизнь, когда послѣ молебна благоволилъ выслушать въ аудитории курсовъ краткое привѣтствіе Епархіальнаго Наблюдателя къ собравшимся соработникамъ и соработницамъ церковно-школьнаго дѣла и слѣдомъ за нимъ 1-ю бесѣду по пчеловодству, сказанную о. Д. Рождественскимъ.

Выражая свою увѣренность въ томъ, что собравшіеся на курсы учителя и учительницы отнесутся съ должнымъ усердіемъ къ предстоявшимъ имъ курсовымъ работамъ, Епархіальный Наблюдатель особенно призывалъ ихъ обратить свое вниманіе на занятіе церковнымъ пѣніемъ, какъ однимъ изъ труднѣйшихъ предметовъ обученія въ начальной школѣ, съ одной стороны, и какъ такимъ предметомъ, результаты занятій кото-

рымъ облагораживающимъ образомъ вліяють не только на мягкую, воспріимчивую, какъ воскъ, душу ребенка, но и болѣе огрубѣлую душу простолюдина - съ другой.

Вмѣстѣ съ этимъ Наблюдатель намѣтилъ передъ слушателями и общую программу предстоявшихъ имъ занятій на курсахъ.

Вотъ эта программа, которую потомъ и пришлось выполнить.

Занятія на курсахъ производились ежедневно, кромѣ дней воскресныхъ и праздничныхъ, и бывали всегда утреннія и вечернія (последнихъ, впрочемъ, не бывало наканунѣ праздниковъ).

Ежедневно на утреннихъ занятіяхъ бывало по два предметныхъ урока и по три урока церковнаго пѣнія, а на вечернихъ занятіяхъ— одинъ урокъ хорового пѣнія и одинъ урокъ обученію скрипичной игрѣ. Утромъ занятія начинались въ $8\frac{1}{2}$ часовъ и оканчивались въ половинѣ 2-го; вечернія начинались въ $5\frac{1}{2}$ час. и оканчивались въ $8\frac{3}{4}$ ч.; каждый урокъ продолжался 50 мин.; между каждымъ урокомъ полагалась перемѣна въ 10 минутъ, и только послѣдній урокъ музыки продолжался всегда $1\frac{1}{4}$ ч.

Занятные часы по предметамъ распределялись такимъ образомъ: три урока въ недѣлю отводилось на Законъ Божій, три урока на ариметику, шесть уроковъ вмѣстѣ на русскій и церковно-славянскій языки, по 18 уроковъ въ каждой изъ двухъ группъ, старшей и младшей. отдавалось на занятія церковнымъ пѣніемъ и, сверхъ того, 5 уроковъ на совмѣстное хоровое пѣніе обѣихъ группъ и, наконецъ, 5 уроковъ въ недѣлю удѣлялось на скрипичную игру. На каждую недѣлю такимъ образомъ приходилось по 40 уроковъ. Наконецъ, въ теченіе всего времени курсовъ дано было еще

10 ле
въ пр
щимъ
Д
дующ
1
дават
жене
дрови
заняті
учите.
2
ховно
вель
3
бывші
гимна
языка
стави
Бѣлор
4
групп
году
или д
были
одног
гихъ—
духов
тель
ныхъ
влевъ.
4
младш

10 лекцій по предметамъ не входящимъ, такъ сказать, въ программу обученія въ начальной школѣ, но имѣющимъ ближайшее отношеніе къ ней.

Для занятій на курсахъ приглашены были слѣдующія лица:

1) По Закону Божию инспекторъ классовъ и преподаватель этого предмета въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ священникъ о. Владиміръ Александровичъ Вавиловъ, съ честію руководившій такими же занятіями на прошлогоднихъ педагогическихъ курсахъ учителей церковныхъ школъ Орловской епархіи.

2) По ариѳметикѣ—преподаватель Орловской духовной Семинаріи и Кадетскаго Бахтина Корпуса Павелъ Петровичъ Вѣльскій.

3) По русскому и церковно-славянскому языкамъ—бывшій директоръ Орловской мужской классической гимназіи, извѣстный изслѣдователь въ области русскаго языка, авторъ учебника по теоріи словесности и составитель русской грамматики Иванъ Михайловичъ Вѣлоруссовъ.

4) По церковному пѣнію а) съ курсистами старшей группы, т. е. такими, которые или были въ прошломъ году на курсахъ и уже знакомы съ пѣніемъ въ той или другой степени, или такими, которые хотя и не были на курсахъ, но все же настолько свѣдуши въ одногласномъ пѣніи, что могутъ обучать ему и другихъ—регентъ архіерейскаго хора, извѣстный всему духовному міру Орловской епархіи, какъ бывшій учитель пѣнія въ разныхъ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Орла, Онуфрій Захаровичъ Яковлевъ.

4) По церковному же пѣнію б) съ курсистами младшей группы, т. е. мало или вовсе незнакомыми

съ этимъ искусствомъ — регентъ лучшаго въ Орлѣ хора, преподаватель Кадетскаго Корпуса Михаилъ Павловичъ Кавказскій.

5) По обученію игрѣ на скрипкѣ — учитель пѣнія 1-го Орловскаго духовнаго училища Егоръ Павловичъ Руденскій.

6) По пчеловодству — бывший священникъ села Семца, Трубчевскаго уѣзда, а нынѣ священникъ Туркестанскаго кафедральнаго собора, членъ Парижской національной академіи Дмитрій Павловичъ Рождественскій, читавшій свои лекціи по пчеловодству и руководившій практическими занятіями на организованной имъ пасѣкѣ на прошлогоднихъ такихъ же въ Орлѣ педагогическихъ курсахъ.

Спеціально для практическихъ занятій на курсахъ организована была одноклассная школа съ тремя отдѣленіями: старшимъ — съ учениками, проучившимися въ школѣ два года, среднимъ — съ учениками, проучившимися только годъ, и младшимъ, сформированнымъ только за пять дней до открытія курсовъ и состоящимъ изъ дѣтей, въ числѣ 19 человекъ, вовсе нигдѣ не учившихся. Ученики первыхъ двухъ группъ обучались до этого въ Ахтырской г. Орла церковно-приходской школѣ, и учитель этой школы, какъ ближайшей къ курсовому помѣщенію, о. діаконъ Сергій Ивановичъ Смирновъ приглашенъ былъ завѣдывать этою школою и на курсахъ.

(Продолженіе будетъ).

Публи

В

церкв

Мценс

1899

съ св

въ за

приня

скихъ

ремь

ченій

новен

пѣвчи

чтеніе

скреси

слѣ п

ходящ

лагало

ства,

т. п.

есть“

Царя.

друго

декабр

начало

ное и

въ св.

дошло

читъ

до раз

ніи С

нихъ

Публичныя духовно-нравственныя чтенія въ городѣ Мценскѣ.

Кромѣ тѣхъ чтеній, которыя обычно ведутся по церквамъ на торжественныхъ Вечерняхъ, въ городѣ Мценскѣ велись, съ 15 октября 1898 г. до Пасхи 1899 года, народныя религіозно-нравственныя чтенія, съ свѣтовыми картинами и церковными пѣснопѣніями, въ залѣ Мценской городской Думы. Чтенія эти предприняты по инициативѣ Благочиннаго Мценскихъ градскихъ церквей и благословлены бывшимъ Архипастыремъ Митрофаномъ, послѣ одобренія имъ программы чтеній. Всякое чтеніе раздѣлялось на два отдѣла. Обыкновенно чтенія начинались пѣніемъ хоромъ Соборныхъ пѣвчихъ молитвы „Царю небесный“, затѣмъ начиналось чтеніе или празднуемаго событія, или бесѣды на воскресное Евангеліе, или прилучившагося святаго. Послѣ перваго чтенія хоръ поетъ священныя пѣсни, проходящія къ чтеніямъ 1-му и 2-му; второе чтеніе предлагалось по части нравоученія, наприм., *о вредѣ пьянства, табако-куренья, провозженія сырной седмицы* и т. п. Послѣ втораго чтенія пѣвчіе пѣли „Достойно есть“ и затѣмъ, по желанію публики, пѣли гимнъ за Царя. Пѣніе и чтеніе всегда гарманировали другъ съ другомъ. Наприм. предъ чтеніемъ, происходившимъ 20 декабря 1898 года, въ 6 часовъ вечера—это обычное начало чтеній пѣвчіе пропѣли: „*Тихство вижду странное и преславное*“, затѣмъ открылось чтеніе о рождествѣ св. Дѣвы Маріи и Благовѣщеніи, а когда чтеніе дошло до пѣсни Богоматери, то хоръ пропѣлъ: *Величитъ душа моя Господа*“. Потомъ чтеніе продолжалось до разсказа объ Ангельскомъ словословіи при рожденіи Спасителя, и вотъ хоръ пропѣлъ: „*Слава въ вышнихъ Богу*“, поемое въ концѣ всеобщаго бдѣнія. Не

возможно изобразить, какое живое и сильное впечатлѣніе производили на слушателей эти прекрасныя чтенія, иллюстрируемыя, гдѣ нужно, отчетливо ясными картинами волшебнаго фонаря, приобрѣтеннаго въ Москвѣ за 114 рублей. Огромная зала Городской Думы не могла вмѣщать всѣхъ посѣтителей этихъ чтеній, каковыхъ набиралось свыше 300 челов., а въ иные дни посѣтителей отвлекала непогода и другія причины. Разныя личности, которыя ни разу не приходили на вечернія церковныя чтенія, теперь шли въ Думу на чтенія, и это не изъ простаго любопытства, но интересуясь пользою оныхъ. Интеллигенція также шла сюда. Всѣ чтенія вообще были выслушиваемы со вниманіемъ и любовію. Но чтенія великопостныя по брошюрамъ: „Святая земля“ соч. Соколова и „Уничженіе на землѣ Иисуса Христа“ соч. Опатовича, демонстрируемыя свѣтовыми картинами, при превосходномъ пѣніи Соборнаго хора умиленныхъ покаянныхъ пѣсней вродѣ „Покаянія отверзи ми двери“, производили на многочисленныхъ слушателей потрясающее впечатлѣніе. Лекторами чтеній были священники, обладающіе благозвучными голосами и способные къ хорошему произношенію съ кафедры, а малогласные лекторы къ чтенію не допускались. Безъ хора пѣвчихъ также чтенія не производились, дабы не охладить любовь народа къ чтеніямъ. Народъ нашъ охотно посѣщаетъ чтенія, находя для себя пользу отъ нихъ, и простодушно изъявляетъ свою благодарность лекторамъ и завѣдующему чтеніями. Очень замѣтно, что религіозныя чтенія приходятся по душѣ нашихъ простыхъ гражданъ, а чтенія свѣтскія, даже веселаго содержанія, не пользуются вниманіемъ, кромѣ тѣхъ, которые привыкли къ трактирному времяпровожденію въ праздничные дни.

8
ствене
нѣйші
скомъ
1
въ оди
престо
всегда
гражд
ской
имъ р
празде
благол
сей хр
праздн
шій от
ный),
Собор
Влады
ко дни
видѣ.
исправ
купол
вослан
И. Сы
всенош
ста и
выходи
освяще
мый де
щенств

Х Р О Н И К А.

8-го августа—9 недѣля по Пятидесятницѣ, Божественную литургію Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка Никаноръ совершилъ въ Петропавловскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.

15 августа—день Успенія Пресвятой Богородицы—въ одной изъ древнихъ церквей Архіерейскаго подворья престольный праздникъ. На праздникъ сей стекается всегда великое множество молящихся, не только изъ гражданъ Орловскихъ, но и изъ сель и деревень Орловской губерніи. Успенская церковь очень мала по своимъ размѣрамъ, и посему Владыки Орловскіе въ сей праздникъ Богослуженіе совершаютъ въ обширномъ и благолѣпномъ Троицкомъ Соборѣ. Въ нынѣшнемъ году сей храмъ былъ особенно благолѣпно приуготованъ къ празднику Успенія Пресвятыя Богородицы. Почернѣвшій отъ времени и сырости зимней (храмъ сей холодный), не имѣвшій внутренняго росписанія, Троицкій Соборъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владыкою Никаноромъ, въ настоящее время, и именно ко дню Успенія Богородицы, приведенъ въ благолѣпный видъ. Снаружи храмъ сей приведенъ въ порядокъ чрезъ исправленіе и подновленіе штукатурки, а внутри въ немъ куполь и каловы росписаны художественно въ древне-православномъ стилѣ извѣстнымъ въ Орлѣ художникомъ П. И. Сычевымъ.—Наканунѣ праздника было совершено всенощное бдѣніе, причемъ на литію, на чтеніе акаѳиста и поліелей Его Преосвященство Самъ изволилъ выходить. Равнымъ образомъ самъ Владыка помазывалъ освященнымъ елеемъ все множество молящихся. Въ самый день праздника позднюю Литургію Его Преосвященство совершилъ съ особою торжественностью. Из-

шедши изъ своихъ покоевъ для служенія литургіи „со славою“, Владыка затѣмъ, по окончаніи часовъ, предъ началомъ литургіи, исходилъ ко святымъ воротамъ для встрѣчи городского крестнаго хода, ежегодно совершаемаго въ этотъ день изъ Каѳедральнаго Собора въ монастырь Архіерейскаго подворья. По окончаніи литургіи, предъ молебномъ, Его Преосвященство произнесъ глубоко-назидательное слово о заслугахъ роду человѣческому Богоматери и о славѣ Ея. Праздникъ закончился принесеніемъ поздравленія Архипастырю въ Его покояхъ сослужившимъ Ему духовенствомъ и многими почетными лицами изъ богомольцевъ и затѣмъ чаемъ и праздничною трапезою, радушно предложенною Высокимъ Хозяиномъ своимъ гостямъ.

16-го августа, съ дневнымъ (12 ч. дня) поѣздомъ Юго-Восточныхъ ж. д. Его Преосвященство отбылъ для ревизіи въ г. Елецъ и его уѣздъ.

17—Преосвященный служилъ литургію въ величественномъ храмѣ г. Ельца, а всенощную въ мужскомъ монастырѣ.

18—литургію въ женскомъ Елецкомъ монастырѣ.

19—21—Владыка посѣтилъ конечныя села Орловской епархіи, находящіяся возлѣ рѣки Донъ.

22—Онъ служилъ литургію въ с. Хитровѣ, въ 20 вер. отъ Ельца, а вечеромъ велъ бесѣду о святой землѣ въ Елецкомъ Домѣ Трудолюбія.

24—Освящалъ храмъ Михаило-Архангельскій въ г. Ельцѣ.

25 августа утромъ Преосвященный возвратился въ Орель и, не давая себѣ отдыха, служилъ акаѳистъ, потомъ приступилъ къ разсмотрѣнію и рѣшенію множества дѣлъ епархіальныхъ, а равно и открылъ приѣмъ всѣмъ, имѣющимъ до Него нужду, лицамъ.

Въ к:
Орло

(
(

(
(

(
(

(
(

1
Вы

плати
дѣлае

—
—

Л

застрѣ

возрас

Та

торые

но он

лицъ,

ностей

Ст

ховані

самым

операц

ховыхъ

Къ

стояло

лицъ

—Пр

тербур

всѣхъ

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Въ канцеляріи Преосвященнаго Никанора, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, продаются слѣд. его изданія:

Слова и Рѣчи	ц. 2 р. — к.
Объясненіе соборн. посланій	1 р. — к.
„ послан. къ Римлянамъ	— р. 50 к.
„ 1 и 2 посл. къ Коринѳянамъ	— р. 80 к.
Объясненіе посл. къ Галатамъ	— р. 50 к.
Объясненіе литургіи	— р. 50 к.
Св. Іоаннь Златоустъ и его творенія	1 р. — к.
12 Церковныхъ чтеній	1 р. 50 к.

Выписывающимъ на 5 руб. и болѣе пересылка безплатная, а тѣмъ, кто пріобрѣтаетъ на 25 руб. и болѣе дѣлается уступка 10⁰/₀ и 20⁰/₀.

О ВЪ Я В Л Е Н І Е .

Лучшимъ способомъ личнаго страхованія общепризнано страхованіе жизни, т. е. страхованіе опредѣленнаго капитала, выдаваемого послѣ смерти застрахованнаго лица или ему самому въ извѣстномъ возрастѣ.

Такое страхованіе необходимо не только тѣмъ, которые содержатъ жену и дѣтей одними своими трудами, но оно весьма цѣлесообразно и для состоятельныхъ лицъ, такъ какъ страховой полисъ изъять отъ случайностей, возможныхъ съ другимъ имуществомъ.

Страховое Общество „Россія“ предлагаетъ страхованіе жизни на самыхъ прочныхъ основаніяхъ и по самымъ выгоднымъ комбинаціямъ. По размѣрамъ своихъ операций Общество „Россія“ первое изъ всѣхъ страховыхъ Обществъ Имперіи.

Къ 1 Января 1899 г. въ Обществѣ „Россія“ состояло по страхованіямъ жизни застрахованными 60,258 лицъ на капиталъ въ 134.891.890 рублей.

— Правленіе Общества „Россія“ находится въ С.-Петербургѣ (Вольш. Морская ул., д. № 37), Агентства во всѣхъ городахъ Имперіи.

СОДЕРЖАНИЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. стр.

1. Распоряженіе Правительства 1345
2. Благословеніе Святѣйшаго Синода 1346
3. Распоряженія Епархіальнаго Начальства —
4. Архипастырское благословеніе 1348
5. Отчетъ Комитета по управленію Орловскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ объ операціяхъ означеннаго завода за 1898 годъ 1349
6. Списокъ праздныхъ мѣстъ 1361
7. Извѣстія 1362
8. Объявленія 1364

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

9. Значеніе въ новомъ завѣтѣ словъ: „ἀγάπη, φιλία, χάρις περιποίησις, οἰκονομία“ 1368
10. Педагогическіе курсы для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Орловской и Смоленской епархій въ 1899 году въ г. Орлѣ 1376
11. Публичныя духовно-нравственныя чтенія въ городѣ Мценскѣ 1387
12. Хроника 1389
13. Извѣщеніе 1391
14. Объявленіе —

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей М. Смирновъ.

Орель. Дозв. ценз. Августа 29-го дня 1899 года.

Орель. Типографія Губернскаго Правленія.

ствіи
вотчины
Въ Ка
лярный
съ кап
прилич
стырѣ
были в
скаго
къ раз
дали у
тельны
монасти
Алекса
мѣстни
Василь
ксѣвск
Иванов
году м
ею, м
въ нем
неприл
Москвы
Аполли
тельны
которая
сбѣжал
ставили
жала н
щество,
церкви.
1899
Вѣдом.

ствіи караульныхъ Покровскаго дворца и собственной вотчинной конторы регистратора Дмитрія Нѣминова. Въ Карачевѣ свѣряль образъ съ описью воевода, титулярный совѣтникъ Василій Подлиневъ, который вмѣстѣ съ капитаномъ Васильевымъ нашель удобнѣйшимъ и приличнымъ мѣсто для святой иконы въ томъ же монастырѣ ¹⁶⁸⁾. Щедроты императрицы Елисаветы Петровны были весьма благовременны для Карачевскаго Введенскаго монастыря, такъ какъ церковь его близка была къ разрушенію; своды въ алтарѣ во многихъ мѣстахъ дали уже трещины; деревянная колокольня, келья настоятельницы съ 12-ью кельями монахинь и деревянная монастырская ограда были ветхи. По смерти игуменіи Александры въ 1760 году, монастыремъ, въ званіи намѣстницы, управляла монахиня Ираида, въ мѣрѣ Ирина Васильева, бывшая изъ дворовыхъ помѣщика села Алексѣевского, Карачевскаго уѣзда, капитана флота Петра Ивановича Ржевскаго, отпущенная на волю; но въ 1763 году монахини подали прошеніе Преосвященному Тимоѳею, митрополиту Московскому и Сѣвскому, прописывая въ немъ, что „намѣстница Ираида житія въ монастырѣ неприличнаго“, и просили назначить имъ игуменію изъ Москвы; вслѣдствіе чего назначена была въ игуменію Аполлинарія. По прибытіи въ монастырь, новая настоятельница встрѣтила сопротивленіе со стороны Ираиды, которая не желала сдаться ей монастыря и съ ключами сбѣжала изъ монастыря; ее розыскали въ городѣ и доставили въ монастырь, но вслѣдъ затѣмъ она опять сбѣжала неизвѣстно куда, оставивъ значительное свое имущество, находившееся на храненіи въ монастырской церкви. Скоро потомъ игуменія Аполлинарія съ сестрами

¹⁶⁸⁾ См. подробную опись сего образа въ Орлов. Епарх. Вѣдом. 1869 г., № 10.

донесли Карачевскому Духовному Правленію, что „въ ихъ монастырѣ, въ церкви, имѣлось собранныхъ намѣстницею Ираидою на церковное строеніе 964 р. 10 к., да въ оной же церкви помянутой намѣстницы Ираиды денегъ имѣлось 469 р. 18 к., червонцевъ одинакихъ иностранныхъ 7, да еще денегъ 8 р. 12 к., и оныя показанной намѣстницы Ираиды деньги сего марта 1764 г. подъ 4-е число, въ нощи, воровскими людьми, разломавшими въ алтарномъ окнѣ рѣшетку, изъ сундуковъ съ вещами покрадены“. Подозрѣніе пало на мѣстнаго монастырскаго попа Димитрія Θεодорова, который, по доношенію игуменіи Аполлиарія съ сестрами, 16-го марта того же года былъ взятъ въ Правленіе и тамъ „въ кражѣ имъ онаго монастыря изъ церкви церковныхъ 667 рублей да 23 червонцевъ допросомъ винулся, и за то, въ силу указа Московской Духовной Консисторіи, лишень священства, острижены ему волосы на головѣ и бородѣ, и 1764 года іюля 29 дня, для учиненія съ нимъ по указамъ, яко свѣтекимъ челоѣкомъ, отосланъ въ Карачевскую Воеводскую Канцелярію при промеморіи. Аполлиарія была послѣднею игуменіею Карачевскаго Введенскаго монастыря. Такъ какъ этотъ монастырь предназначался къ упраздненію, то Аполлиарія, не дожидаясь окончательнаго его закрытія, съ пашпортомъ по своимъ нуждамъ отправилась въ Москву; когда же она по пашпорту не явилась обратно въ монастырь, то Сѣвская Консисторія считала ее находящеюся „въ бѣгахъ“. Но въ судьбѣ ея принялъ участіе вице-президентъ Государственной Коллегіи Экономіи Матвѣй Васильевичъ Дмитріевъ-Мамоновъ, который ходатайствовалъ предъ Преосвященнымъ Тихономъ, Епископомъ Сѣвскимъ и Брянскимъ, чтобы ей позволено было остаться въ Московскомъ Новодѣвичьемъ монастырѣ, гдѣ она, по неотступ-

ной е
ное ж
своей
проше
бря 1
монас
сестер
женно
надле
„чтоб
число
штатв
литель“.
рѣшев
ское
монаст
храми
взяты
указа,
дабы
же он
не мог
Одрин
имуще
кражи
58 р.
Ираид
вону
В
Сѣвскі
ніи Ма
Прови
Платон

ной его просьбѣ предъ Пресвященнымъ, имѣть временное жительство, какое ходатайство и было уважено. Съ своей же стороны бывшая игуменія Аполлинарія въ прошеніи на имя Московской Консисторіи, отъ 20 октября 1766 года, прописывала, что „хотя Новодѣвичьяго монастыря игуменія Иннокентія принять ее въ число сестеръ съ произведеніемъ къ пропитанію ея изъ положенной сверхъ штата суммы и согласна, точію безъ надлежащаго указа имѣть опасеніе“; почему просила, „чтобы ее въ показанный Новодѣвичій монастырь въ число сестеръ на прописанное содержаніе впредь до штатной празднои въ семь монастырѣ вакансіи опредѣлить“. Сестры же Введенскаго монастыря, оставшись до рѣшенія своей участи безъ игуменіи, просили Карачевское Духовное Правленіе, чтобы оставшіеся въ ихъ монастырѣ, послѣ покражи, 964 р. 10 к. и 23 червонца, хранившіеся въ церковномъ сундукѣ съ ризами, были взяты и отданы, куда надлежитъ, подъ охраненіе до указа, „такъ какъ весьма опасно отъ воровскихъ людей, дабы оныхъ не покрали, а караулить ихъ некому, понеже онѣ, монахини, за старостію и болѣзнію караулить не могутъ“. Деньги эти велѣно было принять и хранить Одринскому игумену Ювеналію. Что же касается до имущества намѣстницы Ираиды, оставшагося послѣ покражи; то оно, во избѣжаніе порчи, было продано за 58 р. 56 к., и деньги эти, въ 1774 году, по смерти Ираиды въ Москвѣ, выданы родному брату ея, дворовому челоуѣку Денису Васильеву.

Во время Московскаго епархіальнаго управленія Сѣвскій Троицкій дѣвичій монастырь, благодаря игуменіи Маргаритѣ, приведенъ былъ въ цвѣтущее состояніе. Произведенная 5-го сентября 1761 года Пресвященнымъ Платономъ, архіепископомъ Московскимъ и Сѣвскимъ,

изъ монахинь Путивльскаго Духова монастыря въ игуменіи Сѣвскаго монастыря, Маргарита вознамѣрилась, вмѣсто деревянныхъ церквей, пришедшихъ въ ветхость, построить въ монастырѣ новую каменную церковь, и 27-го февраля 1760 года исходатайствовала указъ Московской Духовной Консистеріи, которымъ повелѣвалось: „по прошенію ихъ, игуменіи съ сестрами и того монастыря вкладчиковъ, вмѣсто ветхихъ деревянныхъ церквей, во имя Живоначальныя Троицы да Рождества Пресвятыя Богородицы, вновь каменную церковь въ то-жъ именованіе Живоначальныя Троицы съ придѣломъ Рождества Пресвятыя Богородицы построить и по построеніи всякимъ благолѣпіемъ украсить и ко освященію приличествующее все изготовить и, учиня тому осмотръ, о выдачѣ о освященіи тѣхъ церквей вновь освященныхъ антиминовъ представить въ Духовную Его Преосвященства Консистерію“. Въ два лѣта игуменіи удалось окончить построеніе двухъ-этажнаго храма; изъ этихъ этажей нижній, во имя Рождества Пресвятыя Богородицы, назначался въ теплую церковь, а верхній, во имя Св. Троицы, въ холодную. Такъ какъ фасадъ церквей долженъ былъ образовать крестъ, то вмѣстѣ съ круглымъ алтаремъ воздвигались съ сѣверной и южной сторонъ такіе же свѣтлыя круглыя притворы съ крыльцами, отъ чего новопостроенный храмъ получалъ нѣкоторое подобіе съ устройствомъ Кіево-Печерской великой церкви. Прекрасный иконостасъ въ пять ярусовъ былъ скопированъ съ Кіевского иконостаса и имѣлъ такое же помѣщеніе для чудотворной иконы Молченской Божіей Матери надъ царскими вратами, откуда она спускалась на шнурахъ въ кругломъ серебрянномъ ковчегѣ, какъ спускается и Кіевская Лаврская чудотворная икона Успенія Божіей Матери; предъ иконою устроенъ для свѣчей маленькій

сереб
няго
вѣнци
неуга
съ се
ному
съ п
для у
церко
товле
1760
чтобъ
саніем
лости
щенст
справ
о все
Преос
Сѣвск
„Конс
тельно
писан
ріи 17
щеніи
изгото
писан
въ К
освящ
Духов
дѣвичт
поруче
практи
роенну

серебряный хоросъ и неугасимая лампада; иконы нижняго яруса украшены сребропозлащенными ризами, а вѣнцы украшены камнями, и предъ каждою изъ нихъ неугасимыя лампы. Въ 1761 году игуменія Маргарита съ сестрами и вкладчиками доносили Сѣвскому Духовному Правленію, что „по силѣ указа означенная церковь съ придѣломъ постройкою ко окончанію приходитъ и для убранія оныхъ святыхъ иконы и прочее надлежащее церковное благолѣпіе, въ силу Св. Отець правилъ, изготовлено и вновь освященные антиминсы въ прошломъ 1760 году въ полученіи имѣются“; почему просили, чтобъ „то ихъ прошеніе принявъ, записать и съ прописаніемъ онаго и съ требованіемъ о вышеписанномъ милостиваго указа представить въ Духовную Его Преосвященства Консисторію“. Сѣвское Духовное Правленіе, по справкѣ и по осмотрѣ новопостроенной церкви, донесло о всемъ по прошенію игуменія, на какомъ доношеніи Преосвященный Тимошей, митрополитъ Московскій и Сѣвскій, 14-го декабря 1761 года положилъ резолюцію: „Консисторіи, въ чемъ надлежитъ, учинить разсмотрительно исполненіе и намъ представить для нашего подписанія“. Въ журналѣ Московской Духовной Консисторіи 17—20 декабря того же года разсуждено: „О освященіи оныхъ церквей въ Сѣвское Духовное Правленіе изготова указъ, предложить Его Преосвященству къ подписанію, и когда оныя церкви освящены будутъ, велѣть въ Консисторію репортовать, а благословительный о освященіи оныхъ церквей указъ, оставя съ него въ Духовномъ Правленіи копію, подлинной отдать въ оной дѣвичь монастырь съ роспискою“. Въ 1767 году, по порученію игуменія Маргариты, казначея монахиня Евпраксія ѣздила въ Москву „для покупки въ новопостроенную въ монастырѣ церковь принадлежащихъ церков-

выхъ вещей и особливо для перелитія оной же церкви разбитыхъ колоколовъ⁴. По освященіи церкви, игуменія Маргарита озаботилась обнести монастырь вокругъ каменною оградою съ такими же башнями по угламъ. Особенную же заслугу она оказала монастырю въ томъ, что отстояла и навсегда усвоила за нимъ Молченскую чудотворную икону. Икона эта явилась въ 1405 году, на огромномъ пустынномъ болотѣ Молчь, въ 20-ти верстахъ отъ г. Путивля, въ лѣсныхъ дачахъ Софроніевой пустыни, въ которой она и находилась въ первое время. По разореніи Софроніевой пустыни въ эпоху самозванцевъ, игумень ея Пафнутій съ братією перешелъ въ Путивль и перенесъ туда въ новопостроенный монастырь чудотворную икону; пустынное мѣсто, гдѣ находилась прежняя обитель, приписано было къ новому монастырю. Преданіе присовокупляетъ, что во время одного большого пожара въ Путивлѣ, отъ котораго монастырь потерпѣлъ разореніе, чудотворная икона утратилась, и братія монастырская не имѣла о ней никакихъ свѣдѣній. Когда же въ Сѣвскомъ дѣвичьемъ монастырѣ предъ этою иконою, при пѣніи акаѳиста, получилъ исцѣленіе одинъ сухорукий старецъ, который всю свою жизнь проводилъ въ странствованіи по монастырямъ для богомолія, и о своемъ чудесномъ исцѣленіи повѣдалъ въ Софроніевой пустыни, гдѣ до того времени все знали его за сухорукаго; тогда Софроніевскій архимандритъ Θεодосій и братія рѣшились возвратить чудотворный образъ въ свою обитель и вступили въ ходатайство о томъ предъ высшимъ духовнымъ начальствомъ. Обстоятельство это сильно встревожило Сѣвскихъ монахинь. Въ виду опасности лишиться такой прославленной святыни своей обители, игуменія Маргарита, возложивъ на монастырь строгій обѣтъ молчанія, поста и непрестанной молитвы, сама рѣшилась подѣ

видо
сесте
хода
ровн
въ
имѣл
поль
пред
ваго
съ М
кото
Игу
года,
съ по
февра
хран
меніи
приоб
шести
благо
объ э
думат
импер
шеств
наго
тальн
вала
наход
она п
ночле
16
74—7

видомъ убогой страницы, въ сопровожденіи одной изъ сестеръ, идти пѣшкомъ въ Петербургъ, чтобы тамъ лично ходатайствовать предъ императрицею Елисаветою Петровною объ оставленіи чудотворнаго образа по прежнему въ подвѣдомомъ ей монастырѣ, какое ходатайство и имѣло желанный успѣхъ. По рѣшеніи спорнаго дѣла въ пользу Сѣвскаго Троицкаго монастыря, начальствомъ предписано было только, для удовлетворенія благочестиваго желанія архимандрита Θεодосія и его братіи, снять съ Молченской иконы Божіей Матери точную копию, которая и донинѣ находится въ Софроніевой пустыни¹⁶⁹). Игуменія Маргарита управляла монастыремъ до 1783 года, когда, за старостію лѣтъ, была уволена на покой, съ пенсіею по 20 р. въ годъ, и скончалась въ 1792 г. февраля 4 дня.

Въ Сѣвскомъ Троицкомъ дѣвичьемъ монастырѣ сохранилось преданіе, что капитальнымъ постройкамъ игуменіи Маргариты способствовали многіе благотворители, приобрѣтенные ею въ обѣихъ столицахъ во время путешествія въ Петербургъ; но была ли въ числѣ этихъ благотворителей и сама царица Елисавета Петровна, объ этомъ не сохранилось никакого извѣстія, хотя нельзя думать, чтобы Сѣвская дѣвичья обитель, мимо которой императрица два раза проѣзжала во время своего путешествія въ Кіевъ на богомоленіе, не удостоилась денежнаго жалованья отъ царственныхъ щедротъ. Документально извѣстно, что въ это время императрица пожаловала денежные суммы въ пользу женскихъ монастырей, находившихся въ Мценскѣ и Орлѣ, чрезъ которые города она проѣзжала; въ Сѣвскѣ же для нея назначенъ былъ ночлегъ, временный дворецъ и придворная церковь.

¹⁶⁹) Орловскія Епарх. Вѣдомости 1873 года, № 2, стр. 74—75.

Сперва чрезъ Сѣвскъ прослѣдовалъ великій князь Петръ Федоровичъ съ своею невѣстою Екатериною Алексѣевою и ея матерью, выѣхавшіе изъ Москвы 26-го іюля 1744 года, а на другой день выѣхала оттуда и императрица, сопровождаемая многочисленнымъ придворнымъ штатомъ. Подъ дворецъ въ Сѣвскѣ отведенъ былъ домъ дворянъ Шагаровыхъ, который, по требованію прибывшихъ сюда 18-го іюля камеръ-лакея Петра Ключарова, мункоха Ягана и лакея Романа Булыгина, заблаговременно еще „былъ вымытъ и выдержанъ, чтобъ духу не было“. Временною же дворцовой церковью назначенъ храмъ Вознесенія, находившійся противъ дома Шагаровыхъ и, вѣроятно, тогда же украшенный надъ царскими воротами двуглавымъ орломъ, какое украшеніе сохраняется и до настоящаго времени; въ этой же церкви, у намѣстной иконы Божіей Матери, до послѣдняго времени находился и золотой перстень съ драгоценнымъ брилліантомъ, привѣшенный, по преданію, самою императрицею, какое преданіе устанавливаетъ и фактъ присутствія императрицы при богослуженіи въ Вознесенской церкви ¹⁷⁰). Обратное „Высочайшее шествіе“ изъ Кіева чрезъ городъ Сѣвскъ послѣдовало уже во второй половинѣ сентября, такъ какъ императрица возвратилась къ 1-му октября ¹⁷¹). Домъ Шагаровыхъ и Вознесенская церковь въ промежуткѣ „Высочайшаго шествія“ считались временно дворцовыми ¹⁷²).

¹⁷⁰) Труды Орлов. Ученой Архивной Коммисіи, 1889 г., вып. 6-й.

¹⁷¹) Исторія Россіи Соловьева, т. 21, стр. 337.

¹⁷²) Подлинное дѣло о Высочайшемъ шествіи императрицы Елисаветы Петровны чрезъ г. Сѣвскъ, хранящееся въ архивѣ Орлов. Уч. Арх. Коммисіи.

время
обнов
насть
ветше
въ Ве
на об
ный (C
нодь,
въ Ка
то пр
не сп
допро
наказ
чинит
Синод
обязе
1755),
епархі
тели,
годовъ
комъ
3 к.
крышу
стырск
сноваг
бовымт
гвоздь;
что на
рѣшені
каменн
роиль
лѣсомъ.

Трубчевская Яменская Предтечева пустынь, во время Московской епархіальной зависимости, успѣла обновиться и принять болѣе благоустроенный видъ. Монастырь этотъ уже въ 1728 году дошелъ до такого обветшанія, что строитель его монахъ Іоасафъ обратился въ Верховный Тайный Совѣтъ съ прошеніемъ о пособіи на обновленіе храма своей обители. Но Верховный Тайный Совѣтъ препроводилъ просителя въ Святѣйшій Синодъ, который опредѣлилъ: „призвавъ просителя Іоасафа въ Канцелярію Святѣйшаго Синода, допросить, для чего то прошеніе дерзнулъ подать Его Величеству самовольно, не спрося разрѣшеніе отъ своей высшей власти, и, по допросѣ, велѣлъ учинить ему при Духовной Консистоіи наказаніе плетями, дабы впредь, на то смотря, другимъ чинить то было неповадно“ (опис. док. и дѣлъ Св. Синода т. 8, стр. 279). Своимъ обновленіемъ пустынь обязана была строителю монаху Варсонофію (1747—1755), преемнику Θεодосіа. Варсонофій испросилъ у епархіальнаго начальства, на исправленіе ветхостей обители, сборную книгу, по которой, въ теченіи 1748—1749 годовъ, вмѣстѣ съ монахомъ Іезекіилемъ, постриженникомъ той же пустыни въ 1725 году, собралъ 446 р. 3 к. На эти средства Варсонофій замѣнилъ ветхую крышу на церкви новою; вмѣсто развалившейся монастырской ограды устроилъ новую—бременчатую изъ сосноваго лѣса, съ дубовыми столбами, и покрылъ ее дубовымъ гонтомъ, длиною въ аршинъ съ четвертью, подъ гвоздь; вмѣсто деревянной церкви Срѣтенія Господня, что на святыхъ воротахъ, испросилъ въ 1752 году разрѣшеніе построить, для отправленія раннихъ литургій, каменную церковь, а противъ Срѣтенской церкви построилъ новую брусовую колокольню, крытую дубовымъ лѣсомъ. Число келлій изъ 6-ти возросло до 10-ти, кото-

рыя, не исключая и настоятельской, состояли изъ одной комнаты. Составъ братіи при Варсофіи также нѣсколько увеличился; въ 1739 году всей братіи числилось 8 человекъ, а въ 1752 году 10 человекъ, въ томъ числѣ: строитель, 3 іеромонаха, 1 іеродіаконъ и 5 монаховъ служебныхъ и рядовыхъ. За монастырскою оградою находились: прѣзжій дворъ для богомольцевъ, съ двумя черными кельями, съ двумя сараями и амбарами и скотный дворъ съ черною избою и небольшимъ сараемъ. По описи 1751 года значилось монастырскаго имущества: въ амбарахъ ржи 4 четверти, а на скотномъ дворѣ: лошадей 6, коровъ 9, телятъ 5, овецъ 15. За монастыремъ числилось 7 душъ крестьянъ мужскаго пола „изъ Польской націи“; хотя изъ этого числа къ 1758 году остался въ живыхъ только одинъ человекъ, тѣмъ не менѣе пустынь должна была за всѣхъ бывшихъ платить въ Воеводскую Канцелярію подушныя и прочія государственныя подати. Послѣ Варсофіи пустыню управлялъ строитель іеромонахъ Веніаминъ (1755—1758), уволенный за старостию, по прошенію, на обѣщаніе, по прежнему, въ Софроніеву пустынь, гдѣ потомъ состоялъ духовникомъ и скончался въ 1766 году. Преемникомъ его былъ строитель іеромонахъ Германъ (1758—1767), при которомъ Яменская пустынь перемѣщена была на другое мѣсто и затѣмъ совершенно упразднена. Въ 1758 году іюня 8 дня, строитель Германъ съ братією подали Преосвященному Тимоѳею, митрополиту Московскому и Сѣвскому, прошеніе, въ которомъ изъяснили, что „Яменская пустынь стоитъ на низкомъ и неудобномъ мѣстѣ, отъ чего въ весеннее время подвергается большому наводненію; что, во 2-хъ, къ ней нѣтъ сухопутной дороги, почему въ пустынь бываетъ весьма мало приношеній, и въ 3-хъ, что вблизи Яменской пустыни имѣется высокое мѣсто, называемое

Сели
къ п
ваем
стын
Пого
недал
проле
по к
скою
писал
прото
дѣлу
денно
дою,
монас
профз
Двор
тридц
на по
манъ
на пе
кую с
хотно
сто—
то К
Конт
запрос
ли он
пить с
рѣшен
состоя
пусты
дества

Селище Колодезь, которое никому не принадлежит и къ построению на немъ обители весьма удобное. Указываемое просителями мѣсто отстояло отъ Яменской пустыни въ 6-ти верстахъ и находилось вблизи болота Погоща, на которомъ мѣстами были сѣнокосы, а въ недалекомъ разстояніи отъ Погоща и Селища Колодезя пролегла большая дорога отъ г. Трубчевска въ Сѣверскъ, по которой проѣзжалъ царь Петръ I-й предъ Полтавскою битвою. Московская Духовная Консисторія предписала управителю Трубчевскаго Духовнаго Правленія, протопопу Θεодору Григорьеву, произвести слѣдствіе по дѣлу о перемѣщеніи пустыни. По слѣдствію, произведенному протопопомъ совмѣстно съ Трубчевскимъ воеводою, оказалось, что прежнее мѣсто весьма неудобно для монастыря, а новое—Селище возвышенно, свободно для проѣзда, никогда не подвергается наводненію и отъ Дворцовыхъ селъ Нѣгина и Зноби отстоитъ версть на тридцать и болѣе. При этомъ слѣдователи доносили, что на построение обители на новомъ мѣстѣ строитель Германъ проситъ земли версту съ небольшимъ, и что на перенесеніе пустыни потребуется кошта 600 р., какую сумму монашествующіе надѣются собрать отъ добротодателей. Но такъ какъ просимое подъ обитель мѣсто—Селище Колодезь состояло въ Дворцовыхъ дачахъ, то Консисторія должна была снестись съ Дворцовой Конторою, которая, въ свою очередь, нашла нужнымъ запросить управителей селъ Нѣгина и Зноби,—находятъ ли они возможнымъ, безъ ущерба для крестьянъ, уступить означенную землю подъ монастырь. Поэтому разрѣшеніе епархіальнаго начальства на перенесеніе пустыни состоялось уже въ апрѣлѣ 1759 года. По перенесеніи пустыни и освященіи монастырской церкви во имя Рождества Предтечи Господня, строитель Германъ, въ 1761

году, ходатайствовалъ предъ епархіальнымъ начальствомъ о дозволеніи перевезенную деревянную Срѣтенскую церковь, что находилась на святыхъ воротахъ, продать въ какое-либо село и вмѣсто деревянной Предтечевской церкви, съ придѣломъ Св. Николая, построить новую церковь каменнымъ зданіемъ, на какое строеніе у обители имѣется уже въ готовности стараго кирпича (вѣроятно заготовленнаго еще на старомъ мѣстѣ для построенія Срѣтенской церкви на святыхъ воротахъ) 70 тысячъ да вновь сдѣланнаго 100 тысячъ; самое же построеніе Германъ надѣялся произвести издвигеніемъ вкладчиковъ. На прошеніи строителя Германа съ братією митрополитъ Тимоѳей отъ 7-го октября 1761 года далъ такую резолюцію: „Посему Духовной вашей Консисторіи Столбовскаго монастыря архимандриту Пахомію послать указъ, дабы онъ въ показанную Яменскую пустыню нарочно съѣхалъ и осмотръ учинилъ, есть ли въ заготовности стараго кирпича 70 тысячъ, а вновь сдѣланнаго тысячъ до ста, и до той пустыни кто укладчики, коликое число и какими чинами, обстоятельно обо всемъ изслѣдовавши, къ намъ письменно представилъ“. Отзывъ слѣдователя, какъ видно, былъ благопріятенъ; потому что постройка храма была разрѣшена и началась, но еще до окончанія ея Яменская пустынь подверглась упраздненію. Роковымъ обстоятельствомъ для обновлявшейся пустыни послужило сгорѣніе деревянной ея церкви, такъ какъ Преосвященный Тихонъ, Епископъ Сѣвскій и Брянскій, въ которое время недоумѣвавшій, какую изъ двухъ пустыней—Вѣлобережскую или Яменскую присудить къ закрытію, послѣ того, какъ послѣдняя пустынь осталась безъ церкви, далъ Сѣвской Духовной Консисторіи указъ, повелѣвавшій „Яменскую пустынь, за сгорѣніемъ въ ней церкви Божіей, упразднить“. Это

было
Ямен
Герас
монах
монах
человѣ
сти, в
кои хъ
ская,
ская
шія: 1
3) Ар
ская,
Фомчи
8) Ут
10) Ю
лаевск
Михаи
родиць
Селец
ская, 1
кая, 2
ская, 3
бода, С
Михаи.
173
церковь
за нею
Покровс
вина. В
богослуж
Честнаго
вмѣсто п

было въ 1766 году, когда съ строителемъ Германомъ Яменскую братію составляли: іеромонахи—Никодимъ, Герасимъ и Геннадій, іеродіаконъ Гелеонъ, пономарь монахъ Пахомій, просвирникъ монахъ Фадей и рядовые монахи Аникентій и Филаретъ, всего съ строителемъ 9 человекъ. Во время Московской епархіальной зависимости, въ Трубчевскомъ уѣздѣ считалось 30 церквей, изъ коихъ 5 городскихъ: Соборная Троицкая, Преображенская, Покровская, Михаило-Архангельская и Георгіевская ¹⁷³), и 25 сельскихъ. Эти села и церкви слѣдующія: 1) Усохъ—Николаевская, 2) Радутино—Успенская, 3) Арельскъ—Николаевская, 4) Крапивна—Благовѣщенская, 5) Любожичи—Богоотецъ Іоакима и Анны, 6) Фомчино—Флора и Лавра, 7) Рябчевскъ—Николаевская, 8) Уты—Николаевская, 9) Плюсково—Петро-Павловская, 10) Юрово—Іоанно-Вогословская, 11) Комягино—Николаевская, 12) Радчино—Казанская, 13) Бѣлоголовици—Михаило-Архангельская, 14) Тишино—Рождества Богородицы, 15) Красная Слобода—Трехъ-святительская, 16) Селець—Рождества Христова, 17) Семячково—Николаевская, 18) Филиповичи—Пятницкая, 19) Селець—Пятницкая, 20, Любець—Николаевская, 21, Знобъ—Георгіевская, 22, Нѣгино—Преображенская, 23, Красная Слобода, Смилижъ тожъ,—Петропавловская, 24) Мишино-Михаило-Архангельская, 25) Грязивецъ—Николаевская.

¹⁷³) Всѣ эти церкви были деревянныя. Первою каменною церковью была здѣсь Преображенская, построенная въ 1760 году; за нею перестроились въ каменныя: Соборная въ 1784 году и Покровская въ 1787 году,—объ стараніемъ купца Василя Савина. Когда Георгіевская церковь въ 1783 году сгорѣла, то богослуженіе совершалось въ деревянной же церкви Воздвиженія Честнаго Креста, которая построена была близъ той же церкви вмѣсто придѣла въ 1730 году.

Упраздненіе Яменской пустыни сопровождалось возникновеніемъ новаго прихода изъ Будъ—Погоща и Герасимовой, которыя до того времени состояли приходомъ къ селу Нѣгину, отстоявшему отъ нихъ въ 20 верстахъ. По прошенію этихъ будлянъ, Преосвященный Тиховъ, Епископъ Сѣвскій и Брянскій, благословилъ имъ достроить на мѣстѣ упраздненной пустыни начатый каменный храмъ во имя Іоанна Предтечи, съ придѣломъ Св. Николая, подъ приходскую церковь и „всѣ вещи, къ службѣ Божіей принадлежащія, оставить при ономъ мѣстѣ, а пока мѣстѣ достроится храмъ и священникъ къ тому приходу опредѣленъ будетъ, то быть строителю іеромонаху Герману при смотрѣніи онаго мѣста и строенія“... Въ 1768 году, по донесенію Трубчевскаго Духовнаго Правленія, „придѣльная церковь во имя Св. Николая, вся заклеплена, а въ настоящей Предтечевской стѣны выведены противъ дверей и оконъ, въ коихъ и рѣшетки вставлены; къ слѣдующему лѣту матеріаловъ для строенія приготовлено довольно; въ будахъ Погощи и Герасимовой всѣхъ приходскихъ дворовъ имѣеть быть до 80-ти“. Къ приходской церкви опредѣленъ былъ попъ Зотиковъ. Между тѣмъ строитель Германъ, отъ 20 августа 1776 года, доносилъ Консисторіи, что „поселившіеся на церковной землѣ малороссіяне рубятъ церковный лѣсъ, дѣлая изъ него для продажи бочки; покосили весь сѣнокосъ, паче же всего дерзнули изъ своихъ пришлецовъ Ивана Макалеина назвать церковнымъ ктитормъ, который, заграбя всѣ собранныя ихъ церковныя деньги и свѣчи во дворъ свой, да и нынѣ чинитъ церковный сборъ и свѣчную продажу, а церковь и по сіе время не докончена“. Консисторія сообщила Трубчевской Воеводской Канцеляріи о немедленной высылкѣ означенныхъ малороссіянъ „въ тѣ мѣста, куда они по подданству

прива,
Канце
надлеа
графа
лилис
всякаг
пусты
Сѣвскі
посели
лыхъ
неизвѣ
попъ
колоко
съ по
ковъ
имъ,
Джуръ
поняты
вили у
послан
и отъ
іеромон
успѣвъ
Канцел
„если
Консис
бы къ
ему не
ихъ от
но и ст
щать;
попъ, а
при не

принадлежать“, а затѣмъ и въ Сѣвскую Провинціальную Канцелярію. Оказалось, что пришлые малороссіяне принадлежали къ волости Срединобудлянской, подданные графа Петра Александровича Румянцева, и что они удалились отъ государственныхъ и окладныхъ податей безъ всякаго письменнаго вида и проживаютъ въ означенной пустыни; когда же для выселенія ихъ посланъ былъ Сѣвскій штатный капитанъ Веревкинъ и взялъ „изъ поселившихся при объявленной пустыни въ лѣсу бѣглыхъ черкасъ Леона Ткача, Ивана Джурия и другихъ неизвѣстныхъ людей 8 человекъ, то живущій тамъ же попъ Зотиковъ поднялъ крикъ и произвелъ набатный колокольный звонъ, на который явились невѣдомые люди, съ подбритыми и постриженными на подобіе разбойниковъ головами, человекъ до 70-ти, и отбили взятыхъ имъ, капитаномъ, черкасъ; причемъ бѣглый черкасъ Джури дважды ударилъ его, капитана, въ щеку, а двухъ понятыхъ солдатъ и крестьянина Королева, бивъ, оставили у себя, и въ живыхъ ли они—неизвѣстно, а изъ посланныхъ дубьемъ рогатинами и топорами прогнали, и отъ таковаго наглаго поступка едва могли помянутаго иеромонаха Германа, закрывъ, въ саняхъ увезти“. Не успѣвъ сселить разбойныхъ черкасъ, Провинціальная Канцелярія въ сообщеніи Консистеріи изъяснила, что „если бы попъ Зотиковъ не имѣлъ отъ кого со стороны Консистеріи потаенной защиты и надежды, то никакъ бы къ такому преступленію дойти не отважился, ибо ему не только тѣмъ пришлымъ людямъ не помогать и ихъ отбивать и посланныхъ и понятыхъ бить допускать, но и стараться всячески долженствовало отъ того отвращать; однако начальный вооружитель оказался самъ попъ, а къ тому еще и набатный звонъ происходилъ при немъ же; а по сей отважности, если зачинщикъ

совершенно усмирень не будетъ, то и многія посылки оставаться будутъ тщетными“. Озорническій поступокъ попа Зотикова объясняется не „потаенною защитою ему со стороны Консисторіи“, какъ предполагала Провинціальная Канцелярія, а его невѣжествомъ, своеправіемъ и грубостью; и въ этомъ отношеніи Зотиковъ не былъ печальнымъ исключеніемъ въ средѣ мѣстнаго духовенства. Изъ-за мелочныхъ счетовъ и своекорыстія священноцерковно-служители нерѣдко поднимали между собою ссоры и драки даже въ церкви, въ присутствіи прихожанъ, и иногда въ такихъ случаяхъ производили колокольный набатъ. По своему же невѣчеству многіе изъ нихъ раздѣляли съ простонародіемъ разные предразсудки, суевѣрія, наговоры и даже волшебство. Приводимъ одинъ изъ многихъ случаевъ такого суевѣрія. Въ 1749 году, въ селѣ Филиповичахъ Трубчевскаго уѣзда, при церкви Великомученицы Параскевы, находились два попа Евтихій Ивановъ и Евѣимій Петровъ, изъ которыхъ первый доводился второму тестемъ. Не смотря на близкое родство, они жили въ большомъ несогласіи. Однажды, бесѣдуя съ іеромонахомъ Чолнскаго монастыря Галактіономъ, попь Евтихій узналъ, что у него есть „такое зелье, что ежели де тѣмъ зельемъ кого напоить, то будетъ къ нему навсегда добръ и привѣтливъ“, и выпросилъ себѣ какую-то траву или корень въ истертомъ видѣ. Когда настало время причащать прихожанъ, въ субботу на первой недѣлѣ великаго поста, то попь Евѣимій, переложивъ часть Св. Даровъ въ особый потиръ, вручилъ его тестю, чтобы тотъ помогъ ему причастить говѣвшихъ. Исполнивъ это порученіе, Евтихій поставилъ потиръ на жертвенникѣ. При потребленіи Св. Даровъ попь Евѣимій увидѣлъ, что въ томъ потирѣ находится „незнаемо какое черное зелье“; почему не сталъ потреб-