

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 4

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 4

## Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 9—23 ноября 1901 года за № 4617, въ 16-й день декабря 1901 года Высочайше соизволилъ на предоставленіе совѣту братства святаго Гурія при Казанскомъ кафедральномъ соборѣ права выдавать воспитанникамъ, оканчивающимъ братскія инородческія школы, свидѣтельства о знаніи курса начальныхъ училищъ, для полученія таковыми воспитанниками установленной льготы при отбываніи воинской повинности (по п. 3 ст. 64 Уст. Воин. Пов., изд. 1897 г.).

## Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 13-й день текущаго января, на сопрячисленіе настоятеля Бобруйскаго военно-крѣпостнаго собора, протоіерея Илія Левицкаго,

во вниманіе къ 50-ти лѣтней отличной усердной пастырской службѣ его, къ ордену *св. Владиміра 3-й степени*.

## Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 14-го текущаго января за № 5, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія назначены: заслуженный экстраординарный профессоръ С.-Петербургской духовной академіи, статскій совѣтникъ **Пономаревъ** и экстраординарный профессоръ Кіевской духовной академіи, статскій совѣтникъ **Малининъ** — ординарными профессорами тѣхъ же академій (первый съ 30-го октября и второй съ 26-го сентября 1901 г.) и смотритель Балашовскаго духовнаго училища статскій совѣтникъ **Веллавицъ** — инспекторомъ Орловской духовной семинаріи и уволенъ отъ службы, согласно прошенію, по болѣзни — инспекторъ Орловской духовной семинаріи статскій совѣтникъ **Яницкій**, (два послѣдніе съ 24-го октября 1901 г.).

## Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 15 января 1902 года за № 149, по проекту измѣненія и дополненія устава Александро - Маріинскаго дома призрѣнія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14-го сего января за № 592, въ коемъ изложено, что, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 28-го ноября—7 декабря 1901 г. за № 4,837, онъ, Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ, имѣлъ счастье всеподданнѣйше представить на Всемиловнѣйшее Государыни Императрицы Маріи Феодоровны и Его Императорскаго Величества Государя Императора благовозрѣніе проектъ измѣненій и дополненій устава Александро - Маріинскаго дома призрѣнія и испрашивать Высочайшее соизволеніе на предположенное измѣненіе и дополненіе устава означеннаго дома. — Ея Императорское Величество, въ 27-й день минувшаго декабря, одобривъ означенный проектъ, въ то же время Милостиво соизволила принять на Себя утвержденіе начальницы дома призрѣнія въ этой должности. Его Императорскому Величеству Государю Императору, на всеподданнѣйшемъ докладѣ по сему предмету, въ 13-й день текущаго января, благоугодно было собственноручно начертать: «одобряю и согласенъ». Приказали: Объ изясненномъ Высочайшемъ соизволеніи напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

Проектъ измѣненій устава Александро - Маріинскаго дома призрѣнія.

§ 11. При домѣ призрѣнія состоятъ: начальница, ея помощница, законоучитель,

наставницы женскаго пріюта-училища, инспекторъ и учителя начального училища для мальчиковъ и врачъ.

§ 12. Совѣтъ дома призрѣнія, подъ предсѣдательствомъ начальницы, составляютъ: одинъ изъ преподавателей Московской духовной академіи, инспекторъ начального училища для мальчиковъ, законоучитель, членъ совѣта по хозяйственной части и врачъ.

*Примѣчаніе 1.* Инспекторъ, если онъ священнослужитель, можетъ одновременно занимать должность законоучителя въ обоихъ училищахъ.

*Примѣчаніе 2.* Въ случаѣ отсутствія или болѣзни начальницы, въ совѣтѣ предсѣдательствуетъ членъ-преподаватель Московской духовной академіи.

§ 13. Членъ совѣта изъ преподавателей духовной академіи избирается и опредѣляется на эту должность Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода; прочіе члены вступаютъ въ это званіе по занимаемымъ ими должностямъ; по членъ по хозяйственной части избирается совѣтомъ и утверждается попечителемъ дома призрѣнія.

§ 31. Попечителемъ дома призрѣнія состоитъ одинъ изъ преосвященныхъ викаріевъ митрополита Московскаго. Онъ избирается на эту должность митрополитомъ Московскимъ и назначается Ея Императорскимъ Величествомъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

§ 39. Отмѣняется.

(Послѣ отдѣла: «о начальницѣ» помѣщается слѣдующій отдѣлъ):

О помощницѣ начальницы дома призрѣнія.

Помощница начальницы избирается совѣтомъ дома призрѣнія и утверждается Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода.

Помощница начальницы исполняетъ порученія начальницы по надзору за

учрежденіями дома призрѣнія и можетъ быть ею приглашаема въ засѣданія совѣта, впрочемъ, безъ права голоса. Но при отсутствіи или болѣзни начальницы, помощница всецѣло замѣняетъ ее и въ такомъ случаѣ присутствуетъ въ засѣданіяхъ совѣта, какъ его полноправный членъ.

Она получаетъ содержаніе изъ средствъ дома призрѣнія, по усмотрѣнію совѣта.

(Послѣ отдѣла: «О членѣ совѣта изъ преподавателей академіи», помѣщается слѣдующій отдѣлъ):

О членѣ совѣта по хозяйственной части.

Членъ по хозяйственной части избирается совѣтомъ изъ лицъ, извѣстныхъ своею хозяйственною опытностію, и утверждается попечителемъ дома призрѣнія.

Членъ совѣта по хозяйственной части, пользуясь правами, равными съ прочими членами, и, неся одинаковыя съ ними обязанности (за исключеніемъ пунктовъ 16, 20, 21, 22 и 23 § 17, какъ относящихся непосредственно къ учебной части), наблюдаетъ спеціально за недвижимостію дома призрѣнія, какъ то: зданіями, лѣсами, землями и проч., и вмѣстѣ съ начальницею принимаетъ ближайшее участіе въ управленіи ею, по инструкціямъ совѣта дома призрѣнія.

*Примѣчаніе.* Членъ совѣта по хозяйственной части, если окажется то совмѣстимымъ, можетъ быть привлеченъ и къ служенію храму дома призрѣнія въ качествѣ церковнаго старосты.

Параграфъ, замѣняющій § 79. Законоучитель изъ священнослужителей, по избранію совѣта и представленію попечителя, назначается митрополитомъ Московскимъ.

§ 120. При училищѣ состоятъ: инспекторъ и учителя въ числѣ четырехъ.

Во всякомъ случаѣ Законъ Божій преподается священнослужителемъ.

*Примѣчаніе*, имѣющее замѣнить примѣчаніе къ § 207:

Священникъ дома призрѣнія можетъ вмѣстѣ съ тѣмъ занимать должность законоучителя въ мужскомъ и женскомъ училищахъ, а также и должность инспектора въ училищѣ для мальчиковъ, если совѣтомъ будетъ признано, что совмѣщеніе сихъ должностей полезно для дома призрѣнія.

На подлинномъ проектѣ Его Императорскому Величеству Государю Императору благоугодно было поставить знакъ рассмотрѣнія, а Ея Императорскому Величеству Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ Собственно-ручно написать «одобряю».

#### Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

II. Отъ 8—18 января 1902 года за № 21, постановлено: ректора Благовѣщенской духовной семинаріи архимандрита Діонисія утвердить въ должности предсѣдателя Благовѣщенскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

III. Отъ 11—15 января 1902 года за № 78, постановлено: бывшаго настоятеля православнаго Филадельфійскаго собора въ Сѣверной Америкѣ, священника Димитрія Гебея назначить преподавателемъ латинскаго языка въ Мещовское духовное училище.

IV. Отъ 21 декабря—8 января 1902 года за № 5302, постановлено: земскаго начальника 7-го участка Карсунскаго уѣзда, Алексѣя Фомъ-Вика, какъ обнаружившаго особую ревность въ распространеніи народнаго образованія въ духѣ православной церкви, утвердить въ званіи почетнаго попечителя церковныхъ школъ означеннаго участка.

V. Отъ 21 декабря—8 января 1902 г. за № 5301, постановлено: земскаго начальника 3 участка, Бердянскаго уѣзда, Сергѣя **Никоновича**, какъ обнаружившаго особую ревность въ распространѣнїи народнаго образованїя въ духѣ православной церкви, утвердить въ званїи почетнаго попечителя церковныхъ школъ названнаго участка.

### Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 19 января 1902 года за № 1, утверждаются въ должности: исправляющіе должность секретарей духовныхъ консисторій: Пензенской — титулярный совѣтникъ **Березовскій** и Томской — титулярный совѣтникъ **Березовъ** (по опредѣленїямъ Святѣйшаго Синода: первый — съ ноября 28 и второй — съ 21 декабря 1901 г.).

Перемѣщаются: счетный чиновникъ Хозяйственнаго Управленїя при Святѣйшемъ Синодѣ, коллежскій секретарь **Зерцаловъ** — помощникомъ столоначальника того же Управленїя (съ 16 октября 1901 г.); преподаватель Тверской духовной семинаріи, окончившій курсъ въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ университетѣ съ дипломомъ 1-й степени **Метевскій** — счетнымъ чиновникомъ Хозяйственнаго Управленїя при Святѣйшемъ Синодѣ (съ 2 ноября 1901 г.) и секретари духовныхъ консисторій: Курской, на дворный совѣтникъ **Молчановъ**, Олоонецкой, коллежскій ассесоръ **Малевицкій** и Ярославской, коллежскій ассесоръ **Иорданскій** — на таковыя же должности: первый — Ярославской, второй — Курской и третій — Олоонецкой духовныхъ консисторій (по опредѣленїю Святѣйшаго Синода съ 5 января 1902 г.).

Опредѣляются: кандидатъ Киевской духовной академіи **Рязанцевъ** и художникъ-архитекторъ **Андросовъ** — на службу по вѣдомству Православнаго Исповѣданїя съ причисленїемъ къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата (первый — съ 3-го октября и второй — съ 29 ноября 1901 г.).

Увольняется отъ службы, согласно прошенїю: помощникъ столоначальника Хозяйственнаго Управленїя при Святѣйшемъ Синодѣ, титулярный совѣтникъ **Поляноскій** (съ 14-го сентября 1901 года).

### ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ.

Опредѣленїями Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 8—16-го января сего года за №№ 36 и 40, утвержденными Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено:

1) изданный А. Ф. Марксомъ «Учебный географическій атласъ. 48 главныхъ картъ, 137 дополнительныхъ картъ и чертежей на 47 таблицахъ Э. Ю. Петри. Третье изданіе, исправленное и дополненное. Спб.». Цѣна: 1) брошюр. экз. 2 руб., съ пер. 2 руб. 50 коп., 2) въ папкѣ съ коленкор. корешк. и углами 2 руб. 35 коп., съ пер. 2 руб. 90 коп., 3) въ коленкор. переплетѣ съ кож. корешкомъ и металлическими углами 2 руб. 60 коп., съ пер. 3 руб. 20 коп. — одобрить для приобрѣтенїя въ бібліотеки второклассныхъ и церковныхъ учительскихъ школъ,

и 2) книгу, подъ заглавіемъ: «Кавказъ и его герои. Составилъ И. Н. Захарьинъ (Якунинъ). Къ столѣтїю присоединенїя Грузїи. Спб., 1902 г., изданіе Б. Н. Звонарева». Цѣна 1 руб. 50 коп. — допустить въ учительскія

библіотеки второклассныхъ и церковныхъ учительскихъ школь.

### ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНДѢ.

Министръ Финансовъ, отношеніемъ отъ 24 декабря 1901 г. за № 864, сообщилъ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода слѣдующее:

Высочайше утвержденнымъ 19 декабря 1901 г. положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено продлить срокъ обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ, образца 1887 г., и 100 рублевыхъ билетовъ, образца 1866 г., до 1 января 1903 г.

Озабочиваясь, въ интересахъ населенія Имперіи, повсемѣстнымъ и наиболѣе широкимъ оглашеніемъ сего Высочайшаго повелѣнія, статсъ-секретарь Витте проситъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы объявленіе о вышеуказанномъ срокѣ было печатаемо ежемѣсячно, впредь до истеченія срока, какъ въ церковныхъ, такъ и въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и чтобы приходскимъ священникамъ, въ особенности же сельскимъ, было поручено разъяснять прихожанамъ настоящее Высочайшее повелѣніе.

При означенномъ отношеніи Министромъ Финансовъ препровождено для ежемѣсячнаго напечатанія въ Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ нижеслѣдующее объявленіе.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что: Высочайше утвержденнымъ, въ 19 день декабря 1901 года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года

до 1 января 1903 года.

Посему означенные билеты до 31-го

декабря 1902 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

**Признаки** кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1902 года:

**Билеты** въ 5, 10 и 25 рублей.

**Рисунокъ** лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлокоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) по серединѣ билета.

**Оборотная сторона билета** содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ по серединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил. — синею краскою.

10 » » — красною »

25 » » — лиловою »

**Сторублевый билетъ**—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственного Банка и въ Казначействахъ.

О такомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйственное Управление, по распоряженію Синодальнаго Оберъ-Прокурора, имѣетъ честь объявить по духовному вѣдомству для зависящихъ распоряженій.

### СПИСОКЪ

книгъ, брошюръ и листовъ, напечатанныхъ въ Синодальныхъ типографіяхъ въ декабрѣ мѣсяцѣ 1901 года, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и по распоряженію духовнаго начальства.

а). Въ С.-Петербургской:

«Акаѣистъ Покрову Пресвятыя Богородицы», изд. 8, гражд. печ., 32 д. л.

«Служба и акаѳистъ св. Архангелу Михаилу», гражд. печ., 32 д. листа, изд. 8-е.

«Обзоръ дѣятельности вѣдомства православнаго исповѣданія за время царствованія Императора Александра III», гражд. печ., 8 д. л.

«Служба на память Успенія святыя равноапостольныя Нины», 8 д. л., церк. печ., съ кино.

«Часословъ учебный», на слав. яз., 16 д. л.

«Программа» по русскому языку съ церковно-славянскимъ, 8 д. л. (для женскихъ училищъ).

«Святое Евангеліе» на русскомъ яз., 32 д. л., съ указателемъ и рисунками.

«Составъ Святѣйшаго Синода и церковной іерархіи на 1902 г.», 8 д. л.

«Краткій списокъ лицамъ, служащимъ по вѣдомству православнаго исповѣданія, на 1902 г.»

«Именной списокъ ректорамъ и проч., на 1902 г.»

«Именной списокъ служащихъ въ женскихъ училищахъ на 1902 г.»

#### б) Въ Московской:

«Минея праздничная», 8 д. л., церк. печ., съ кин.

*Житія святыхъ*, 8 д. л., гр. п., на рус. яз. Іосифа Волоколамскаго и Апостола Фомы.

### Разъяснительныя постановленія Святѣйшаго Синода:

1) Отъ 12—21 декабря 1901 года № 5065, по вопросу о порядкѣ распределенія по разрядамъ оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ.

Принявъ во вниманіе, что всѣ предметы курса духовныхъ училищъ, кромѣ священной исторіи, проходятся въ IV классѣ, причѣмъ на урокахъ катихи-

зиса и изъясненія богослуженія могутъ быть воспроизводимы и нѣкоторые отдѣлы священной исторіи, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, разъяснилъ, что оканчивающіе курсъ ученія воспитанники духовныхъ училищъ должны быть распределены по разрядамъ на основаніи успѣховъ и поведенія, обнаруженныхъ ими въ IV классѣ, при чемъ порядокъ распределенія воспитанниковъ по разрядамъ долженъ быть тотъ же, какой установленъ для духовныхъ семинарій, именно: получившіе по предметамъ IV класса и поведенію баллы 5 и 4, хотя бы по одному предмету имѣли отмѣтку 3, причисляются къ первому разряду, получившіе же баллы не менѣе 3 относятся ко второму разряду.

2) Отъ 12—21 декабря 1901 года за № 5083, по вопросу о допущеніи къ переэкзаменовкамъ оканчивающихъ курсъ ученія въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ воспитанницъ.

Въ виду того, что окончившія полный курсъ ученія воспитанницы епархіальныхъ женскихъ училищъ, на основаніи § 111 устава сихъ училищъ, получаютъ право на званіе домашнихъ учительницъ лишь тѣхъ предметовъ, въ коихъ оказали хорошіе успѣхи, и, согласно синодальному опредѣленію 21—30 сентября 1888 года, не могутъ быть лишены сего званія, хотя бы по одному или нѣсколькимъ предметамъ имѣли баллы неудовлетворительные, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, разъяснилъ, что оканчивающія курсъ ученія въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ воспитанницы, получившія неудовлетворительный баллъ по какому либо предмету, могутъ быть допускаемы къ переэкзаменовкѣ въ случаѣ, если выразятъ желаніе держать таковую.

## П Р И Б А В Л Е Н І Я

к ъ

## ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 4

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 4

СВЯТЫЙ ГРИГОРІЙ БОГОСЛОВЪ,

архіепископъ Константинопольскій.

25-го января Церковь совершаетъ память святаго Григорія Богослова, архіепископа Константинопольскаго.

Какъ въ этотъ день, такъ и въ теченіе всего года Церковь прославляетъ его въ числѣ трехъ великихъ іерарховъ и вселенскихъ святителей и учителей, наравнѣ съ Василиемъ Великимъ и Иоанномъ Златоустомъ. Въ отличіе даже отъ сихъ великихъ святителей и учителей, она именуетъ его Богословомъ, наравнѣ съ любимымъ ученикомъ Господа Іисуса Христа апостоломъ, евангелистомъ и тайновидцемъ Иоанномъ. Какъ бы въ объясненіе столь высокаго наименованія, въ одномъ изъ своихъ пѣснопѣній Церковь именуетъ святаго Григорія *богословія умомъ крайнѣйшимъ*, т. е. самымъ высокимъ. *Радуйся Отче*, возглашаетъ священное пѣніе, *богословія уме крайнѣйшій*.

Славу святаго Григорія по преимуществу составляютъ его богословныя творенія. Изъ нихъ въ особенности

высоко цѣнятся пять словъ о Богѣ, которыя святитель произнесъ въ бытность свою въ Константинополѣ въ санѣ архіепископа. Въ сихъ словахъ и другихъ твореніяхъ святой Григорій Богословъ раскрылъ съ непоколебимою твердостью и возможною для человѣческихъ силъ ясностью истинное ученіе вѣры о Пресвятой Троицѣ. Это было въ самое тяжкое время арианской смуты, когда въ столицѣ Имперіи всѣ храмы заняли ариане, пользуясь расположеніемъ къ нимъ императора Валента, до фанатизма пристрастнаго къ арианскому лжемыслию. Призванный на кафедру архіепископа, можно сказать, горстью православныхъ, оставшихся въ Константинополѣ, Григорій поселяется въ домѣ одного изъ своихъ родственниковъ, одну комнату въ этомъ домѣ обращаетъ въ храмъ, называетъ этотъ храмъ анастасія, — что значитъ воскресеніе, въ увѣренности, что здѣсь воскреснетъ святая вѣра, и

начинаетъ проповѣдывать. Аріане всѣми возможными для нихъ мѣрами препятствовали Григорію въ святомъ его дѣлѣ, осыпали его насмѣшками, открыто ругались надъ нимъ, бросали въ него камнями; но народъ узналъ голосъ своего истиннаго архипастыря и жался къ его кафедрѣ, «какъ желѣзо льнетъ къ магниту», по выраженію Григорія. Аріане подсылаютъ къ нему потаеннаго убійцу: тотъ приходитъ во время проповѣди Григорія и, увлеченный его словомъ, падаетъ къ ногамъ его. Дивное торжество истины Христовой! Поразительный путь Божественнаго Промысла, который въ эпоху страшнаго шатанія умовъ и самаго сильнаго преобладанія лжемыслия являетъ столь могучаго умомъ и словомъ провозвѣстника вѣры! Насколько самъ Григорій былъ преданъ этому великому дѣлу, какой силы ума и энергіи духа требовало оно, можно судить изъ слѣдующихъ словъ учителя-подвижника: «о Пресвятой Троицѣ я чаще говорю, чѣмъ дышу». Это былъ великій свѣтильникъ, возженный Богомъ во время тяжкаго помраченія умовъ! Въ ученіи о величайшей тайнѣ христіанской вѣры, въ умѣніи изложить глубочайшую истину словомъ живымъ и яснымъ никто не превосходилъ Григорія! И такого великаго провозвѣстника истины Господь воздвигъ и поставилъ на высоту престола церкви великой въ самое нужное для сего время!

Это и есть главный подвигъ Григорія, пріобрѣтшій ему столь славное имя въ церкви христіанской. Достойно примѣчанія, что на высотѣ престола церкви константинопольской, уже пріобрѣтавшаго значеніе вселенскаго, Григорій стоялъ съ небольшимъ два года (379—381). Всей жизни святителя было около 60 лѣтъ (328—389), около 50 лѣтъ до совершенія великаго подвига и около 8 по совершеніи. На

первую, продолжительную часть этого времени, можно смотрѣть какъ на подготовленіе къ подвигу, на остальную, какъ на нѣкоторое отдохновеніе послѣ подвига и подготовленіе къ нескончаемой блаженной вѣчности.

Изъ 50 лѣтъ подготовленія къ подвигу около тридцати лѣтъ отдается на воспитаніе и научное образованіе будущаго великаго святителя.

Святый Григорій былъ необыкновенныхъ дарованій отъ самой природы. Въ немъ счастливо соединились тонкій умъ глубокаго мыслителя съ женственною, если можно такъ выразиться, нѣжностію сердца, высокій даръ поэта съ блестящимъ даромъ ораторскаго слова, могучая сила воли и энергическая пастойчивость дѣйствія съ мягкію и уступчивостію. По глубинѣ богословскихъ мыслей и высотѣ созерцаній къ нему приравниваютъ нашего, поистинѣ гениальнаго, учителя — святителя Филарета, митрополита Московскаго, и самъ святитель Филаретъ питалъ особенное уваженіе къ трудамъ вселенскаго святителя и учителя Григорія Богослова. Уже и по этой аналогіи можно судить, какихъ же дарованій былъ Григорій. Отецъ Григорія, также посившій имя Григорія, былъ челоуѣкъ почтенный по своему происхожденію и довольно богатый, обладавшій помѣстьемъ въ селеніи Аріанзѣ, вблизи города Назіанза, въ которомъ, чрезъ три года по рожденіи будущаго первосвятителя, былъ избранъ въ епископа. Но особенное вліяніе на воспитаніе Григорія имѣла мать его, святая Нонна, одна изъ тѣхъ дивныхъ женъ христіанокъ, высотѣ которыхъ дивился врагъ христіанства, знаменитый риторъ Ливаній. Григорій былъ сынъ ея горячихъ молитвъ. Еще до рожденія она уже посвятила его на служеніе Богу. Всѣ усилія нѣжной материнской любви



она приложила, чтобы сохранить сердце Григорія съ первыхъ лѣтъ его въ чистотѣ и непорочности, и дала ему, при помощи Божіей, столь твердое направленіе къ добру, что онъ оказался невредимъ среди самыхъ страшныхъ соблазновъ растлѣвающаго язычества, сохранилъ себя такъ, что, привсей ярости его противниковъ вѣдѣлахъ вѣры, не могла коснуться его чистой дѣвственной и подвижнической жизни ни одна злобная клевета, столь часто поражавшая даже великихъ подвижниковъ. Эта дѣвственная чистота сердца—одно изъ необходимыхъ условий для просвѣтлѣнія и углубленія богословствующей мысли, по слову Спасителя: *Блаженн чистіи сердцемъ, яко тии Бога узрятъ* (Мо. 5, 8)—и эта чистота сердечная охранена была въ Григоріи его пѣжною, разумно-заботливою матерью. Святитель Григорій высокими чертами изображаетъ вѣру, благочестіе, воздержаніе, нищелюбіе своей дивной матери и въ трогательныхъ словахъ благодарной любви исповѣдуетъ, что болѣе всѣхъ наставниковъ своимъ воспитаніемъ и утвержденіемъ въ добръ онъ ей обязанъ.

Домашнее воспитаніе святой Григорій дополнялъ многостороннимъ образованіемъ въ лучшихъ школахъ того времени и собственнымъ ревностнымъ изученіемъ слова Божія и отеческихъ твореній. Великій святитель высоко цѣпилъ научное образованіе и сильно обличалъ тѣхъ, которые, будучи сами невѣждами, брались учить другихъ. «Для пляски и игры музыкальной», пишетъ онъ, «есть науки; а мудрость ужели такое легкое дѣло, что стоитъ только захотѣть и можно быть ученымъ?»

Съ лѣтами у Григорія развилась особенная любовь къ изученію краснорѣчія, которое считалось наиболѣе могущественнымъ средствомъ для за-

щиты истины. Онъ учился въ Назіанзѣ, Кесаріи Каппадокійской, Кесаріи Палестинской, въ Александріи и закончилъ свое образованіе въ Афинахъ, гдѣ соединялись процвѣтавшія тогда школы языческихъ риторовъ и софистовъ.

Въ Афинахъ Григорій сблизился съ Василиемъ Великимъ. «Мнѣ и въ этомъ Богъ оказалъ благодѣяніе, писалъ Григорій, что соединилъ меня узами дружбы съ человѣкомъ самымъ мудрымъ» и содружество съ нимъ признавалъ для себя полезнѣе всякой школы.

Обозрѣвая ходъ воспитанія и образованія святителя Григорія, нельзя не признать его самымъ цѣлесообразнымъ для того великаго подвига, какой предназначено было совершить ему въ Церкви. Кто могъ знать тогда, при разгарѣ аріанскихъ смуть, гдѣ Господь готовитъ мощныя орудія Своей побѣдоносной силы? Менѣе всѣхъ, конечно, думалъ объ этомъ самъ избранникъ Божій, который всѣмъ сердцемъ любилъ безмолвіе уединенія, отличался глубочайшимъ смиреніемъ и усиленно отстранялъ отъ себя всѣ тревоги общественной дѣятельности и всю славу міра. Но сверхъ необыкновенныхъ дарованій, сверхъ тщательнаго воспитанія въ вѣрѣ и благочестіи, сверхъ всесторонняго и глубокаго научнаго образованія, сверхъ дѣвственной чистоты жизни и помысловъ, избраннику Божію подобали и сія глубина смиренія и это отстраненіе отъ себя славы мірской. *Смирняяя себе вознесетъ* (Лук. 18, 14).

По окончаніи образованія до призыва на великій подвигъ прошло около двадцати лѣтъ. Гдѣ былъ въ это время Григорій? Въ разныхъ мѣстахъ и положеніяхъ; но во всѣхъ обстоятельствахъ его жизни, во всѣхъ движеніяхъ его сердца и воли ясно обозначается тотъ

же Божественный путь, подготовлявшій избранника, чтобы возжечь этотъ свѣтильникъ въ нужную для сего минуту. Вотъ какъ идетъ этотъ путь: онъ живетъ въ домѣ престарѣлыхъ родителей, оказывая имъ сыновнія услуги, и въ то же время тщательно изучаетъ Писаніе, упражняетъ себя въ безмолвіи, въ подвигахъ воздержанія и самоотреченія, подолгу предается молитвѣ и благочестивымъ размышленіямъ. Около двухъ лѣтъ за симъ онъ пребываетъ вмѣстѣ съ своимъ другомъ Василиемъ въ пустынѣ. Это было самое счастливое время для Григорія. Въ уединеніи пустыни два друга сдѣлали цѣнныя извлеченія изъ твореній Оригена. Григорій усвоилъ себѣ многія блестящія мысли этого гениальнаго учителя, избѣгнувъ его крайностей и увлеченій. Въ 361 году Григорій, уступивъ настойчивому желанію отца и даже нѣкоторому принужденію согласно нравамъ того времени, принялъ санъ пресвитера и ободрился тѣмъ, что въ этомъ санѣ могъ быть своему родителю ближайшимъ помощникомъ. Другъ Григорія Василій между тѣмъ достигъ высокаго сана архіепископа Кесаріи Каппадокійской и, избравъ Григорія во епископа города Сасимъ, посвятилъ его въ эту высшую церковную степень. Городъ Сасимъ имѣлъ значеніе въ борьбѣ Василія съ противниками его власти, которыхъ воздвигали арианепротивъ равностнаго борца за православіе, и онъ надѣялся видѣть въ Григоріи мудраго и вѣрнаго помощника. Но не это незначительное и безпокойное мѣсто было суждено Григорію. Яркій свѣтильникъ вѣры сберегался для другого, высшаго и труднѣйшаго поприща дѣятельности. Принявъ также съ нѣкоторымъ принужденіемъ епископское посвященіе, Григорій рѣшительно отказался отъ предложеннаго ему мѣста и про-

должалъ помогать своему престарѣлому родителю въ качествѣ его викарія. По кончинѣ родителя, онъ удалился въ уединенное мѣсто въ Селевкии Исаврійской, подвергалъ себя здѣсь всякимъ лишеніямъ, оплакивалъ смерть близкихъ ему людей, въ числѣ ихъ и пристражнаго друга своего Василія, и думалъ, что ничто уже не ожидаетъ его въ мірѣ, кромѣ скорбныхъ воспоминаній и аскетическихъ подвиговъ. Ему было болѣе 50 лѣтъ; слабый и болѣзненный тѣломъ, онъ ждалъ близкаго часа смерти. Но въ этомъ то уединеніи, среди скорбныхъ размышленій, и услышалъ онъ въ единодушномъ желаніи православныхъ христіанъ великаго царствующаго града гласъ Божій, призывающій къ труду и подвигу, и какому подвигу?

Во время пребыванія святителя Григорія въ Константинополѣ перемѣнилось многое. Григорій прибылъ въ столицу, какъ выше было сказано, въ самый разгаръ арианскаго лжемыслия. Въ это время началъ свою дѣятельность святитель Григорій, и его могучее слово сломило и низложило ересь. Никакія мѣры вражескія не могли затупить свѣта истины. За эту великую нравственную побѣду, по дѣйствию промыслительной десницы Верховнаго Главнаго Церкви, послѣдовало рѣзкое измѣненіе въ дѣлахъ царства: по смерти Валента, въ восточной половинѣ римской имперіи воцаряется православный императоръ Θεодосій 1-й. Онъ возвращаетъ православнымъ храмы и въ торжественной церемоніи вводитъ архіепископа Григорія въ главный храмъ столицы. Григорій шель, преклонивъ главу и проливая слезы о томъ, почему и это великое торжество вѣры не могло совершиться также только путемъ нравственнымъ.

Тѣмъ не менѣе, и при сихъ благоприятныхъ обстоятельствахъ, много еще дѣла предстояло доблестному архіа-

стырю царствующаго града. Ариане продолжали распространять свое лжеученіе. Обнаружилось стремленіе ихъ къ униженію и даже отрпцанію Божескаго величія Третьей Упостаси Пресвятыя Троицы—Святаго Духа. Ученіе о Святомъ Духѣ еще не было раскрыто и опредѣлено Церковію. Никейскій символъ вѣры оканчивался лишь слѣдующими словами: Вѣрую... и въ Духа Святаго, аминь. Уясненіе сего ученія составляетъ особенную заслугу святителя Григорія, какъ раскрытіе ученія о Богѣ Словоѣ составляетъ особенную заслугу Аенасія Великаго. По настоянію святителя Григорія и при его непрерывныхъ трудахъ, созванъ былъ въ Константинополѣ 2-й вселенскій соборъ, на которомъ утверждено было истинное ученіе вѣры о Святомъ Духѣ, Никейскій символъ вѣры дополненъ пятью членами и окончательно утвержденъ былъ въ томъ видѣ, въ которомъ теперь онъ ежедневно возглашается въ Церкви и служить руководствомъ для всѣхъ вѣрующихъ. Но эти великіе труды, непрестанное напряженіе духа, жестокая борьба съ врагами вѣры и Церкви, множество тяжкихъ огорченій отъ самихъ единомысленныхъ епископовъ — отцевъ собора окончательно подорвали здоровье и силы старца святителя, и онъ нуждался въ отдохновеніи и покоѣ. Совершивъ свой великій подвигъ, святитель Григорій умолялъ отцевъ собора: «дайте мнѣ пустыню, отпустите меня съ молитвами».

Послѣднія восемь лѣтъ жизни онъ провелъ въ глубокомъ уединеніи, среди непрестанной молитвы, трудовъ и подвиговъ, готовясь къ смерти и пламенно желая скорѣе соединиться со Христомъ. «Я умеръ для жизни, пишетъ онъ; одинъ въ мрачной пещерѣ, безъ обуви, безъ огня; ложе мое—древесныя вѣтви, постель власаница и пылъ на полу, омоченная слезами.

Увы мнѣ! спѣшу я къ небу, къ Божіей обители: меня держитъ эта плоть: разрѣши меня, Царю мой, отъ узъ земныхъ и вчини въ небесное ликостояніе.» 25-го января 389 года отошелъ ко Господу великій святитель, завѣщавъ все имущество свое бѣднымъ.

Жизнь святителя Григорія въ особенности поучительна для насъ въ переживаемое нами тяжелое время небывалаго еще на святой Руси шатанія умовъ и чувствуемой и нескрываемой опасности для святой вѣры и церкви въ средѣ нашего искони имѣ вѣрнаго и преданнаго народа. Если только не прогнѣвается на насъ Господь, враги, покушающіеся на вѣру и церковь, намъ не страшны. Господь воздвигнетъ свою силу и ниспослетъ намъ свѣтъ Свой въ потребное для сего время. Уже и теперь нельзя не видѣть нѣкоторыхъ проявленій Его промыслительной десницы. Мы твердо помнимъ завѣты православія, данныя намъ великимъ Московскимъ святителемъ Филаретомъ; мы слышали огненное слово Херсонскаго архипастыря и съ изумленіемъ видимъ, съ какою силою, не довольно оцѣненное при его жизни, оно звучитъ теперь, точно для этихъ именно нашихъ дней оно и было сказано; мы слышали и слышимъ мудрое слово великаго по своей жизни подвижника святителя-затворника Теофана; на закатѣ минувшаго года закрылъ свои уста и очи мощный провозвѣстникъ истины и обличитель современныхъ лжи и неправды преосвященный Амвросій Харьковскій. Все это и поучительныя и утѣшительныя явленія намъ милости и помощи Божіей! Въ настоящее время вся православная Россія съ особымъ вниманіемъ и уваженіемъ прислушивается къ слову смиреннаго Кронштадтскаго пастыря. Ка-

кою силою вѣры и упованія звучитъ оно теперь и теперь въ особенности! Какъ прямо и громко, въ услышаніе всѣхъ, бичуетъ оно враговъ церкви и народа русскаго! Не для сихъ ли смутныхъ дней нашихъ Господь и велъ его и окружилъ его такою любовію народа и далъ ему такую славу не только среди многомилліоннаго нашего народа, но и за границей, среди инославныхъ и даже ино-вѣрныхъ обитателей далекихъ странъ? А это поистинѣ дивное дѣйствіе силы Всевышняго, охранившее Курскую святиню отъ преступныхъ покушеній и избличившее какъ безумную дерзость юныхъ преступниковъ, такъ и бездну нравственнаго паденія той среды, изъ коей вышли эти безумцы?! Какъ ни мраченъ туманъ невѣрія и маловѣрія, навѣянный на насъ и несущійся и теперь съ инославнаго запада, какъ ни запутаны мысли о вѣрѣ и церкви у тѣхъ, кто долженъ былъ бы свѣтить меньшей братіи и быть для нея по нашей святой старинѣ образцомъ вѣры и примѣромъ доброй нравственности, какъ ни мало просвѣтовъ мы видимъ въ этой, гордящейся своимъ образованіемъ и столь самонадѣянной, средѣ, будемъ надѣяться, что Господь воздвигнетъ и вновь намъ мужей силы духовной и огня небеснаго, которые избличать и разсѣкутъ всѣ хитросплетенія лжи, какъ нѣкогда возставилъ для церкви Константинопольской архипастыря столь великаго умомъ и словомъ, что онъ одинъ, подобно великимъ героямъ древности, всталъ противъ всѣхъ и силою пастырскаго слова сломилъ и низложилъ силу вражію.

Протоіерей Петръ Смирновъ.

## Русская Церковь въ царствованіе Императора Александра III \*).

Царствованіе Императора Александра Александровича, по отношенію къ дѣламъ Церкви, съ самаго начала и до конца исполнено непрестаннаго вниманія и заботъ, благоволенія и милостей. — Это была эпоха великаго оживленія церковной жизни во всѣхъ ея сторонахъ и проявленіяхъ. Вѣрный сынъ св. Церкви, истинно-православный Русскій Царь, Онъ своимъ чистымъ сердцемъ глубоко постигъ душу своего народа; Онъ понялъ, что главную основу его жизни составляетъ православная вѣра и Церковь съ ея установленіями, которую и Самъ Онъ любилъ и почиталъ, какъ искренній христіанинъ, «свято отъ глубины сердца» \*\*). Въ царственныхъ заботахъ объ истинномъ счастьи народа, Онъ приложилъ все попеченіе къ тому, чтобы даровать наилучшія условія для живаго и свободнаго выраженія этого кореннаго чувства народной души. Онъ молился одною молитвою съ народомъ и въ этомъ духовномъ единеніи почерпалъ для своей души тотъ нравственный миръ, который сказывался непреодолимо-твердою силою во всѣхъ его мысляхъ и вѣдѣніяхъ. И народъ видѣлъ это, и чувствовалъ, и цѣнилъ въ своемъ Царѣ живой примѣръ нелицемѣрнаго благочестія и сыновней преданности святой православной Церкви.

Исходи изъ этихъ взглядовъ и руководимый этими чувствами, въ Божѣ почившій Государь всегда охотно и съ искреннимъ сочувствіемъ соизволялъ на все, что служило ко благу и къ пользѣ Церкви, результатомъ чего явился

\*) Изъ книги — «Обзоръ дѣятельности вѣдомства православнаго исповѣданія за время царствованія Императора Александра III». (Спб. 1901 г.)

\*\*\*) Слова Высочайшаго манифеста.

последовательный рядъ мѣропріятій, твердо и опредѣленно направленныхъ къ всестороннему возвышенію церковнаго благоустройства. Подъ дѣйствіемъ этихъ мѣръ обнаружился значительный ростъ и развитіе церковной жизни; возникли новыя учрежденія духовно-просвѣтительнаго и благотворительнаго характера; вызваны къ жизни и возстановлены отодвинутыя и затемненныя теченіемъ времени нѣкоторыя формы древнерусскаго церковнаго строя. Въ сферѣ высшаго церковнаго управленія произошли перемѣны, созданы новыя учрежденія; по требованію мѣстныхъ условий учреждены новыя епархіи; возстановлено и вновь открыто большое число новыхъ приходоѡвъ; возникли во множествѣ женскія общины, большею частію съ школами или другими благотворительными учрежденіями для окрестнаго населенія, равно женскіе и мужскіе монастыри. Обращено особенное вниманіе на улучшеніе быта и матеріальнаго положенія духовенства, а также на воспитаніе и образованіе ихъ дѣтей; вновь пересмотрѣны уставы и штаты духовно-учебныхъ заведеній. Начальное народное образованіе учрежденіемъ церковно-приходскихъ школъ поставлено на основахъ церковныхъ и ведется въ ближайшемъ общеніи съ Церковію.

Развитіе и оживленіе церковнаго пѣнія также относится къ явленіямъ разсматриваемаго періода. Не говоря уже о духовно-учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ оно съ 1886 г. преподается по серьезной программѣ, церковное пѣніе, будучи введено въ церковно-приходскія школы, какъ обязательный предметъ, съ каждымъ годомъ пріобрѣтаетъ болѣе правильную и твердую постановку и достигаетъ значительныхъ успѣховъ, какъ въ школьномъ употребленіи, такъ и въ церковно-пѣвческой практикѣ. Гдѣ есть школа, тамъ есть и хоръ, и

теперь нерѣдко въ самой бѣдной сельской церкви услышать довольно стройное многоголосное пѣніе. Къ этому слѣдуетъ еще прибавить повсюду образующіеся народные хоры и вводимое въ церквахъ общее пѣніе.

Миссіонерское дѣло получило правильную и прочную организацію какъ внутри Имперіи, такъ и на окраинахъ и за предѣлами ея, благодаря увеличившемуся числу миссіонерскихъ учрежденій, и ведется съ значительнымъ успѣхомъ. Наши заграничныя церкви за обозрѣваемый періодъ времени, кромѣ своего прямого назначенія служить удовлетворенію религіозныхъ нуждъ мѣстныхъ православныхъ жителей, успѣшно стремятся также къ достиженію духовно-просвѣтительныхъ и благотворительныхъ задачъ, путемъ соотвѣствующихъ учрежденій, а также изданій на иностранныхъ языкахъ священныхъ богослужебныхъ и другихъ вѣроучительнаго содержанія книгъ. Церковно-книжное издательство достигло небывалыхъ размѣровъ какъ по своему распространенію, такъ равно по количеству и разнообразію появляющихся періодическихъ и отдѣльныхъ изданій. Церковное строительство, въ минувшее царствованіе, благодаря непосредственному участію въ этомъ дѣлѣ Самого Государя, питавшаго особое расположеніе къ церковному зодчеству, получило и особое значеніе и направленіе. Еще будучи Наслѣдникомъ, Онъ пожелалъ, чтобы фасады и планы проектируемыхъ къ постройкѣ церквей были представляемы на Его воззрѣніе, и охотно одобрялъ тѣ проекты, которые воспроизводили русскую церковную старину. Въ одной изъ первыхъ своихъ Высочайшихъ резолюцій, по поводу представленія Петербургской думы объ устройствѣ часовни на мѣстѣ мученической кончины Царя-Освободителя,

Онь изволили выразить, что «было бы желательнѣе видѣть на этомъ мѣстѣ не часовню, а церковь». Любовь къ созиданію церквей есть одна изъ характерныхъ чертъ православнаго русскаго народа, и за минувшее царствованіе черта эта проявилась такимъ обиліемъ пожертвованій на означенный предметъ, что не только въ столицахъ и большихъ центрахъ, но въ самыхъ глухихъ захолустьяхъ воздвиглись благолѣпные храмы Божіи. Сюда же должна быть отнесена и дѣятельность по восстановленію памятниковъ церковной старины, также въ значительной мѣрѣ выразившаяся въ теченіе минувшаго царствованія и встрѣчавшая со стороны почившаго Государя высокое покровительство.

Нельзя не указать еще на одно явленіе глубоко назидательнаго характера и стоящее въ особенно тѣсной связи съ событіями минувшаго царствованія. Православный русскій народъ имѣетъ добрый обычай замѣчательные случаи въ жизни Царствующаго Дома запечатлѣвать дѣлами благочестія и благотворенія. Эта трогательная черта народнаго духа съ особенною силою обнаружилась въ отношеніи къ особѣ Государя Императора Александра Александровича. Всѣ знаменательные дни и событія въ жизни почившаго Монарха и Его Царственной Семьи увѣковѣчены безчисленнымъ множествомъ разнаго рода добрыхъ и богоугодныхъ дѣлъ; воздвигались церкви, часовни, молитвенные и странно-пріимные дома; основывались богадѣльни, пріюты, школы; учреждались стипендіи. Трудно исчислить всю пользу, проистекавшую отъ этого высокаго патриотическаго настроенія.

Приводя въ объясненіе сказаннаго фактическія данныя, мы видимъ, что въ періодъ времени съ 1881 по 1894 годъ 1) учреждены пять новыхъ епар-

хій: Екатеринбургская, Владикавказская, Финляндская, Забайкальская и Гурійско-Мингрельская; открыто девять викариатствъ въ епархіяхъ: Иркутской, Полтавской, Кіевской, Грузинской, С.-Петербургской, Московской, Ярославской, Волынской и Вятской, открыты новыя духовныя консисторіи—Екатеринбургская и Забайкальская и новыя духовныя правленія—Велико-Устюжское и Сарапульское, утверждены штаты ихъ и ассигнованы потребныя на ихъ содержаніе изъ Государственнаго Казначейства суммы.

2) Обращено особое вниманіе на упорядоченіе и возвышеніе дѣла управленія духовенствомъ; такъ, между прочимъ: 9 апрѣля 1883 года Высочайше утверждень уставъ духовныхъ консисторій; 12 іюня 1890 года Высочайше утверждено положеніе объ управленіи церквами и духовенствомъ военнаго и морскаго духовенства и т. д. 3) Въ видахъ удовлетворенія религіозныхъ потребностей православнаго народа

а) открыты самостоятельные приходы, съ назначеніемъ ихъ причтамъ казеннаго жалованья: въ Эсто-Латышскомъ краѣ — 35, Привислинскомъ — 9, въ Восточныхъ губерніяхъ—8, на Кавказѣ—10, Сибири—88 и т. д.; б) построены, благоуукрашены и воздвигнуты изъ развалинъ многочисленныя храмы Божіи, съ отпускомъ на это дѣло значительныхъ суммъ какъ изъ Государственнаго Казначейства, такъ и отъ собственныхъ щедротъ Его Императорскаго Величества. Къ числу оконченныхъ постройкою и вновь воздвигнутыхъ въ это время храмовъ принадлежатъ храмъ Христа Спасителя въ Москвѣ, кафедральный соборъ въ Ригѣ, Симеоно-Аннинская церковь въ Митавѣ, Свято - Троицкая церковь общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви въ С.-Петер-

бургѣ, храмъ въ Боркахъ и т. п.

4) Дѣло попеченія о духовенствѣ, приходахъ и построенія церкви сосредоточено, по принадлежности, въ Святѣйшемъ Синодѣ; такъ, 16 февраля 1885 года послѣдовало Высочайшее повелѣніе о закрытіи Особого Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, съ передачею дѣлъ сего Присутствія въ Святѣйшій Синодъ, и съ предоставленіемъ епархіальнымъ преосвященнымъ возстановлять самостоятельные причты, а 13 іюня 1890 года Высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта о передачѣ изъ вѣдѣнія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ духовное вѣдомство церковно-строительнаго дѣла въ Западномъ и Привислинскомъ краѣ.

5) Приняты мѣры къ обезпеченію духовенства: въ 1882 году Высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта о предоставленіи въ распоряженіе Святѣйшаго Синода остатковъ отъ кредита на содержаніе городского и сельскаго духовенства на удовлетвореніе различныхъ нуждъ духовенства. Въ 1887 г. Высочайше повелѣно пенсіи, назначаемыя Святѣйшимъ Синодомъ священнослужителямъ и ихъ семействамъ, принять на счетъ Государственнаго Казначейства. Въ 1893 году послѣдовало Высочайшее повелѣніе о ежегодномъ увеличеніи отпускаемаго изъ казны въ распоряженіе Святѣйшаго Синода кредита на содержаніе духовенства, пока послѣднее не будетъ обезпечено жалованьемъ во всѣхъ епархіяхъ, и т. д.

6) Обращено вниманіе на возвышеніе и укрѣпленіе православія и благочестія: съ этою цѣлью возстановлены и учреждены многіе монастыри, а въ числѣ ихъ такіе свѣточи православія, какъ Лѣснинскій и Теоплинскій монастыри въ Холмско-Варшавской епархіи, Пюхтицкій — въ Рижской и Бодбійскій — въ Грузіи; призваны вновь къ

жизни исторически-славныя своею бранію противъ латино-польскаго націлія учрежденія Западной Россіи — братства; дѣятельность ихъ разлилась по всей Россіи; нѣкоторыя же изъ нихъ удостоены Августѣйшаго покровительства; открыты склады книгъ религіозно-нравственнаго содержанія; наконецъ 13 іюня 1884 года съ Высоты Престола послѣдовалъ призывъ къ духовенству послужить сему дѣлу въ открываемыхъ имъ церковно-приходскихъ школахъ. Утверждены были правила о сихъ школахъ. Установленъ порядокъ завѣдыванія ими. Созданы органы: центральный и мѣстные для управленія ими. Изысканы средства содержанія. Открыты вспомогательныя учрежденія къ удовлетворенію разныхъ нуждъ школьнаго дѣла.

7) Принимались мѣры къ огражденію интересовъ православной Церкви и къ пресѣченію иновѣрной и расколо-сектантской пропаганды: въ 1885 году возстановлена 67 ст. X т. I ч. Св. Зак. о предбрачныхъ подпискахъ для иновѣрцевъ, вступающихъ въ бракъ съ православными, въ 1893 году воспрещены молитвенныя собранія штундистовъ, секта коихъ признана вредною, учреждены противораскольническія и противосектантскія миссіи и просвѣтительныя братства, съ 1881 по 1894 гг. было три съѣзда преосвященныхъ и два съѣзда миссіонеровъ противораскольническихъ, на коихъ обсуждались различныя мѣропріятія по сему предмету.

8) Преобразованы духовно-учебныя заведенія на началахъ, отвѣчающихъ нуждамъ и цѣлямъ духовнаго вѣдомства, и возвышены права служащимъ въ оныхъ; 20 апрѣля 1884 года Высочайше утверждены новые уставъ и штатъ духовныхъ академій, а 22 августа того же года — уставы духовныхъ семинарій и училищъ. 8 іюня 1893 г. Высочайше утверждено мнѣніе Госу-

дарственного Совѣта о возвышеніи окладовъ содержанія и пенсій всѣмъ служащимъ по учебной и воспитательной частямъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Итоги, выраженные въ цифрахъ, краснорѣчивѣ словъ свидѣтельствуя о томъ, какъ много сдѣлалъ для Церкви Государь Александръ Александровичъ.

Въ 1881 году, по вступленіи на престолъ Государя Императора Александра Александровича, въ предѣлахъ Россіи было 59 епархій и 29 викариатствъ, къ концу его царствованія прибавилось 5 епархіальныхъ и 8 викариальныхъ, всего 13 архіерейскихъ кафедръ.

Число иноческихъ обителей (включая и архіерейскіе дома), простиравшаяся въ началѣ царствованія до 631, къ концу оного возросло до 774.

Число всѣхъ церквей въ 1881 году простиралось до 41,500, а въ 1894 г. до 46,000.

Въ бѣломъ духовенствѣ считалось священнослужителей около 46,800, чрезъ 13 лѣтъ священнослужителей стало около 56,900 (въ томъ числѣ лицъ іерейскаго сана 43,650).

Церковно-приходскихъ попечительствъ въ 1881 г. было 11,950, коими собрано пожертвованій 1.954,450 рублей, а въ 1894 г.—14,564, собравшихъ до 2.802,000 руб. Церковныхъ библиотекъ было 16,250, а стало 22,270.

При монастыряхъ и церквахъ состояло богадѣленъ въ 1881 г. 670, въ коихъ призрѣвалось 7,350 лицъ, а въ 1894 г.—876 богадѣленъ съ 10,660 призрѣваемыхъ. Больницъ было въ 1881 году 93 на 1,300 лицъ, а въ 1894 г.—116 на 2,110 лицъ.

Открыты три духовныхъ семинаріи: въ гг. Оренбургѣ, Кутаисѣ и Якутскѣ и три духовныхъ училища: Осетинское, Измаильское и Шенкурское. На-

чальниковъ и наставниковъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ 1881 г. было 2,884, а въ 1894 г.—3,050. Общее число учившихся въ этихъ заведеніяхъ съ 45,774 возросло до 50,520.

Предназначенныхъ служить образованію дочерей духовенства училищъ женскихъ было 44, съ 8,170 воспитанницами. Къ нимъ прибавилось новыхъ 17 училищъ. Во всѣхъ этихъ училищахъ обучавшихся за 1894 годъ было 13,370 (на 5,200 болѣе, чѣмъ въ 1881 году).

Въ теченіе 1881 года мѣстныхъ епархіальныхъ доходовъ было всего 10.936,115 руб., въ спеціальныя средства Святѣйшаго Синода поступило 5.630,153 руб. и изъ Государственного Казначейства по финансовой смѣтѣ Святѣйшаго Синода было ассигновано 10.321,265 руб., а въ 1894 г. насчитывалось: мѣстныхъ доходовъ 13.334,845 рублей, спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода 6.971,529 руб. и ассигнованныхъ изъ казны 12.031,662 рубля.

Въ частности на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ 1881 г. издержано было 4.982,472 руб., а въ 1894 году 5.303,878 руб.

Въ 1881 г. изъ суммъ Государственнаго Казначейства на содержаніе 18,197 церковныхъ причтовъ поступило 5.969,683 руб., а въ 1894 г. на 19,687 причтовъ—6.500,207 р.

Суммъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія во всѣхъ епархіяхъ было въ 1881 г. около 4.500,000 р., а въ 1894 г. до 7.000,000 руб.

Вся паства русской церкви состояла въ 1881 г. изъ 64.097,700 обоюго пола душъ, а въ 1894 г. изъ 75.659,700 душъ. Общее приращеніе за означенное время составило 11.561,960 душъ.

Содержаніе церковно-приходскихъ школъ до 1884 года обходилось въ 263,000 руб., а въ 1893 году оно



равнялось 3.079,685 руб.; число школъ въ 1881 г. было 4,064 съ 105,317 учащихъ, а въ 1893—94 г. число ихъ простиралось до 31,835 съ 981,065 учащихъ.

Нѣтъ возможности привести точную цифру пожертвованій, вызванныхъ въ теченіе минувшаго царствованія достохвальнымъ чувствомъ любви и преданности народа своему Государю, движимый коимъ, онъ горячо откликнулся на всѣ знаменательныя событія въ Царской Семьѣ,—но не подлежитъ сомнѣнію, что цифра эта выразилась многими десятками милліоновъ.

Русскій народъ и служители алтаря Господня — православное духовенство, въ благодарномъ воспоминаніи о минувшемъ царствованіи, никогда не престанутъ возносить горячія молитвы къ державствующему всѣми Царю Небесному о упокоеніи праведной души великаго Ревнителя вѣры и церкви православной незабвеннаго Царя-Миротворца.

### ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Нареченіе ректора Тифлисской духовной семинаріи, архимандрита Стефана во епископа Сумскаго, викарія Харьковской епархіи.

23 сего января происходило въ Святѣйшемъ Синодѣ нареченіе ректора Тифлисской духовной семинаріи, архимандрита Стефана, во епископа Сумскаго, викарія Харьковской епархіи. Нареченіе совершали: высокопреосвященные—Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, Теоногностъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, Владиміръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій, Тихонъ, архіепископъ Иркутскій и Верхотенскій, Арсеній, архіепископъ Казанскій и Свяжскій,

Тихонъ, епископъ Полоцкій, и присутствующій въ Святѣйшемъ Синодѣ епископъ Маркеллъ. На нареченіи присутствовали Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сенаторъ В. К. Саблеръ, чины служащіе въ центральномъ управленіи духовнаго вѣдомства и многіе посторонніе посѣтители.

При нареченіи архимандритъ Стефанъ произнесъ нижеслѣдующую рѣчь:

Ваше Святѣйшество,

Богомудрые Архипастыри и Отцы!

*Угодно Святому Духу (Дѣян. 15, 28) и Вашему Святѣйшеству избрать меня къ великому епископскому служенію, а Державному Вождю земли нашей, Государю Императору утвердить Ваше избраніе. Приемлю, благодарю и ничтоже вопреки глаголю. Мнѣ благо приближаться къ Богу! На Господа Бога я возложилъ все упованіе мое, чтобы возпящать оспѣдла Его (Пс. 72, 28). Буду славить Тебя, Господи, оспѣмъ сердцемъ моимъ, возпящать оспѣ чудеса Твои! Буду радоваться и торжествовать о Тебѣ, пѣть имени Твоему, Всевышній (Пс. 9, 2—3)! Воспою Господу, облагодѣтельствовавшему меня (Пс. 12, 6)! Я—священническаго рода, и мои предки по отцу и матери, какихъ только помнятъ наши семейныя преданія, были всѣ священники. Служеніе Господу въ священномъ санѣ и для меня со дней юности моей было предметомъ моихъ горячихъ желаній, ибо одинъ день во дворахъ Господнихъ лучше тысячи (Пс. 83, 11). Посему одного просилъ я у Господа, того только искалъ, чтобы пребывать мнѣ въ домъ Господень во всѣ дни жизни моей, созерцать красоту Господню и посѣщать святыи храмъ Его (Пс. 26, 4). Истомилась душа моя, желая во дворы Господни (Пс. 83, 2). Но не въ утро жизни моей*

призвалъ меня Господь къ служенію Ему. Предварительно сего, Онъ *посылалъ на меня многія и лютыя бѣды, но и опять оживлялъ меня и изъ безднъ земли опять выводилъ меня* (Пс. 70, 20). *И какъ лань жаселаетъ къ потокамъ воды, такъ душа моя, среди бѣдъ и скорбей, желала къ Богу, жаждала придти и явиться предъ лице Божіе, славить Его, Спасителя и Бога моего* (Пс. 41, 2, 3, 6). *И вотъ обратилъ Онъ спяваніе мое съ ликованіе, снялъ съ меня вретнице и препоясалъ меня веселіемъ, да славить Его душа моя и да не умолкаетъ* (Пс. 29, 12—13)! Приведенный Промысломъ Божиимъ въ далекую, орошенную кровью страдалцевъ и мужественныхъ защитниковъ вѣры Христовой, Иверію, тамъ, подъ сѣнію ея вѣковыхъ святынь, подошелъ я къ жертвеннику Божію, *и Богу радости и веселія моего и на ушляхъ сердца моего началъ славить Его, Спасителя и Бога моего* (Пс. 42, 4).

Исполнилось такимъ образомъ желаніе сердца моего: я сталъ въ ряду предковъ моихъ, какъ одинъ изъ нихъ, въ скромномъ санѣ священника. Свидѣтельствуюсь совѣстью моею, что, принимая священство, не помышлялъ я о большемъ. Напротивъ, сознавая великость и отвѣтственность архіерейскаго служенія, свое недостойнство и скудость силъ своихъ духовныхъ, я даже нарочито старался уклоняться съ пути, ведущаго къ сему служенію. Но Промыслу Божію угодно было соединить мою волю съ волею отца моего по благодати священства, благостнѣйшаго архипастыря моего высокопреосвященнѣйшаго Флавіана и его служеніе Иверской церкви съ моимъ служеніемъ. Исполняя сыновній долгъ послушанія ему, я воспринялъ ипоческій образъ и былъ возведенъ имъ на ближайшую къ архіерейству ступень, а теперь по его зову и вашего святѣйшества избранію я привыкаюсь раздѣлять съ

нимъ и многотрудное бремя управленія его новой Харьковской паствой въ высококомъ санѣ епископа. Сыновній долгъ послушанія и любви къ отцу моему и благодѣтелю владыкѣ Флавіану, твердая, извѣданная на дѣлѣ, увѣренность въ его мудрому и опытному руководителству влекутъ меня идти на его отеческій зовъ. Но сознаніе своего недостойнства и скудости своихъ силъ духовныхъ продолжаетъ смущать меня и заставляеть въ уныніа, подобно нѣкогда пророку Исаи, говорить: *горе мнѣ, ибо я человекъ съ нечистыми устами* (Ис. 6, 5)! И лишь песомнѣнное упованіе, что чрезъ богопросвѣщенное избраніе вашего святѣйшества и волю Державнаго Помазанника Божія зоветъ меня недостойнаго пастыря овецъ своихъ (Іоан. 21, 15) Самъ Пастыреначальникъ нашъ Господь Іисусъ Христосъ, ободряеть меня и прекращаетъ мое колебаніе. Въ этомъ избраніи Вашемъ и Державной волѣ я слышу божественный голосъ Его: *иди за Мною* (Іоан. 21, 19)! *Довольно для тебя благодати Моей, ибо сила Моя совершается съ немощи* (2 Кор. 12, 9)! *Вразумлю тебя, наставлю тебя на путь, по которому тебѣ идти; буду руководить тебя; око Мое надъ тобою* (Пс. 31, 8). Посему я говорю себѣ: *что унываешь ты, душа моя, и что смущаешься? уповай на Бога* (Пс. 41, 6)! А вамъ, богомудрые Архипастыри и Отцы, дерзаю сказать: *приемлю великое святительское служеніе, благодарю ваше святѣйшество и ничтоже вопреки вамъ глаголю!* Ваше священное руковоложеніе да будетъ мнѣ серафимскими клещами, низводящими на меня съ небснаго жертвенника уголь благодати Божіей, немощная орунующей, оскудѣвающая воспомяющей и очищающей мое недостойнство. *И я, по мнозеству милости Божіей, облеченный благодатію архіерейства, войду съ домъ*

*Божій (Пс. 5, 8) и пребуду въ немъ многіе дни (Пс. 22, 6) и буду славить Господа Бога моего вѣчно (Пс. 29, 13). Хвала Ему непрестанно будетъ съ устъ моихъ. Господомъ будетъ хвалиться душа моя (Пс. 33, 2—3), ибо Онъ препоясываетъ меня силою и устрояетъ мнѣ вѣрный путь, дѣлаетъ ноги мои какъ олени, и на высотахъ поставляетъ меня (Пс. 17, 33). Живъ Господь и благословенъ Защитникъ мой. Да будетъ превознесенъ Богъ спасенія моего (Пс. 17, 47)! Въ Богъ спасеніе мое и слава моя; крѣпость силы моей и упованіе мое съ Богъ (Пс. 61, 8)! Аминь.*

### Къ 250-лѣтію открытія мощей преподобнаго Саввы.

19-го января 1902 года исполнилось 250 лѣтъ со дня открытія мощей преподобнаго Саввы Сторожевскаго, Звенигородскаго чудотворца. Святой Савва положилъ начало иноческой жизни подъ руководствомъ преподобнаго Сергія, къ которому хранилъ всегда горячую любовь. Послѣ кончины своего учителя, преподобный Савва былъ упрощенъ Звенигородскимъ княземъ Юріемъ Дмитріевичемъ переселиться въ его владѣнія, и выбралъ себѣ мѣсто недалеко отъ Звенигорода, въ мѣстности и понынѣ замѣчательной своею красотой. Скоро къ нему собралась братія, и основанъ былъ монастырь во имя Рождества Пресвятыя Богородицы. Еще при жизни преподобный Савва прославился даромъ предвѣдѣнія: такъ, онъ предсказалъ князю Юрію Дмитріевичу, отправлявшемуся въ походъ противъ болгаръ, побѣду и благополучное возвращеніе, что и исполнилось по молитвамъ святителя. Благодарный князь тогда многое при-

несъ въ даръ обители и никогда не переставалъ покровительствовать ей.

Въ 1407 году, совершивъ свое земное служеніе, преподобный Савва почилъ среди плачущей братіи и былъ погребенъ въ церкви Рождества Богородицы. При четвертомъ игуменѣ обители, Діонисіи, уже не знавшемъ ея основателя, преподобный Савва въ первый разъ явилъ себя чудеснымъ образомъ. Игумень Діонисій однажды ночью, отдыхая послѣ обычнаго правила, увидѣлъ явившагося ему благообразнаго сѣдого старца-инока, повѣщавшаго ему:

«Діонисій, встань скорѣй, напиши образъ мой на иконѣ».

«Кто ты, отче, и какъ имя твое?» спросилъ Діонисій.

«Я—Савва, начальникъ мѣста сего», ствѣчалъ старецъ.

Проснувшись, игумень сейчасъ же позвалъ одного изъ учениковъ преподобнаго Саввы—старца Аввакума и, распросивъ его, каковъ былъ лицомъ святитель, убѣдился, что видѣлъ его почью въ видѣніи. Будучи иконописцемъ, онъ успѣшилъ написать икону преподобнаго Саввы по тому образу, какимъ онъ являлся ему.

Другому игумену, Діонисію, святой Савва оказалъ помощь, когда тотъ былъ оклеветанъ предъ великимъ княземъ Іоанномъ III нѣкоторыми изъ братій. По молитвѣ игумена, преподобный явился ему ночью и успокоилъ его, а роптавшихъ братій грозно упрекалъ. Представъ предъ Іоанномъ, братія ничего не могли сказать, и Діонисій съ честью вернулся въ монастырь. Множество исцѣленій, совершавшихся надъ гробомъ преподобнаго Саввы, записаны въ монастырскихъ книгахъ. Эти чудеса заставляли всѣхъ чтить преподобнаго какъ святаго. Ему служили молебны, праздновали его память. Въ срединѣ XVI вѣка, по

порученію митрополита Макарія, ему была составлена служба. Множество народа стекалось въ обитель св. Саввы, и знатные и простые шли поклониться святому угоднику, князя Звенигородскіе и великіе князя Московскіе чтили и дарили обитель, жалуя ее разными льготами и правами. Особенно чтилъ обитель князь Звенигородскій Юрій Ивановичъ, сынъ Іоанна III. При жизни своей онъ подарилъ монастырю 15 своихъ вотчинныхъ деревень со многими пустошами и угодьями, а по смерти завѣщалъ 23 деревни. Завѣщаніе это было исполнено Іоанномъ IV, который и самъ жаловалъ Саввину обитель и нерѣдко посѣщалъ ее. Благодаря обильнымъ вкладамъ и пожертвованіямъ князей и частныхъ лицъ, обитель разбогатѣла и разрослась. Во время Іоанна Грознаго въ ней насчитывалось братіи около ста человекъ, среди которыхъ были старцы высокой жизни.

Смутное время подорвало матеріальное благосостояніе монастыря. Польскіе отряды нѣсколько разъ грабили его и разоряли монастырскія деревни. Но какимъ уваженіемъ пользовалась въ то время въ народѣ обитель преподобнаго Саввы, показываетъ тотъ фактъ, что второй самозванецъ хотѣлъ послать Марину Мнишекъ поклониться гробу угодника, «дабы, какъ писалъ онъ Юрію Мнишку, въ Москвѣ могло возрасти къ намъ великое уваженіе.»

Царь Михайлъ Ѳеодоровичъ вновь обогатилъ обитель, но наибольшаго процвѣтанія достигла она при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, при которомъ были открыты и мощи преподобнаго. Открытію предшествовало особенное умноженіе чудесъ отъ гроба св. Саввы. Происходило много исцѣленій, были частыя явленія преподобнаго Саввы вмѣстѣ съ святымъ Сергіемъ, или одного.

Съ самимъ царемъ произошелъ случай, еще болѣе укрѣпившій почитаніе имъ преподобнаго Саввы.

Въ одно изъ посѣщеній монастыря, Алексѣй Михайловичъ отправился поохотиться въ окрестныхъ лѣсахъ. Когда дружина его разсѣялась, и онъ остался одинъ, на него бросился громадный медвѣдь. Защищаться было невозможно. Царь готовился предать душу Богу. Но вдругъ медвѣдь, какъ будто испугавшись чего-то, оставилъ царя и убѣжалъ въ чащу, и Алексѣй Михайловичъ увидѣлъ предъ собою старца въ монашеской одеждѣ. Царь, думая что видитъ какого-нибудь неизвѣстнаго ему подвижника, молитвамъ котораго онъ обязанъ спасеніемъ, спросилъ о его имени. Старецъ отвѣчалъ, что его зовутъ Саввой; что онъ принадлежитъ къ братіи Сторожевскаго монастыря. Тутъ стала собираться государева свита, и старецъ пошелъ къ монастырю. Вернувшись съ охоты, Алексѣй Михайловичъ спросилъ настоятеля о монахѣ Саввѣ, но среди братіи не было никого, кто носилъ бы это имя.

По иконѣ преподобнаго Саввы царь догадался, кто былъ его невѣдомый спаситель, и отслужилъ благодарственный молебенъ Божію угоднику.

Всѣ эти чудеса послужили поводомъ къ открытію мощей преподобнаго, которое произошло 19 января 1652 года съ большою торжественностью, въ присутствіи царя, царицы, патріарха Іосифа, Новгородскаго митрополита Никона (впослѣдствіи патріарха), со множествомъ духовенства, бояръ и дворянъ. Мощи были обрѣтены нетлѣнными, послѣ 245-лѣтняго пребыванія въ землѣ, и положены въ новой дубовой гробницѣ у южныхъ вратъ, ведущихъ въ алтарь.

Послѣ этого событія царь Алексѣй Михайловичъ еще съ большимъ усердіемъ сталъ относиться къ обители.

Посѣщенія его участились. Обыкновенно онъ прїѣзжалъ къ празднику святаго Саввы и иногда подолгу гостилъ тамъ. Случилось ему и говѣть въ обители. Часто онъ совершалъ это богомолье пѣшкомъ. Каждый разъ царь дѣлалъ крупные вклады въ монастырь и одарялъ настоятеля съ братіей. Всего имъ было пожертвовано монастырю 36,000 руб.—по тому времени сумма громадная, а монахамъ роздано 10,000 руб. Кроме того, онъ давалъ монастырю угодья и вотчины, а въ монастырской ризницѣ хранится много его пожертвованій вещами. На случай своихъ частыхъ пребываній въ Сторожевской обители, Алексѣй Михайловичъ построилъ тамъ дворецъ, соединенный переходомъ съ Рождественскимъ соборомъ.

И преподобный Савва за усердіе царя къ его обители не оставлялъ его своею помощію. Во время польскаго похода въ 1654 году, когда Алексѣй Михайловичъ остановился въ деревнѣ Нарѣ, ему явился во снѣ преподобный, предсказалъ побѣду и велѣлъ взять въ походъ образъ свой, писанный Діонисіемъ. По возвращеніи изъ похода, царь подарилъ Саввинскому монастырю Нару со всѣми угодьями и построилъ тамъ часовню.

Царь Феодоръ Алексѣевичъ, по приѣзду отца, обогащалъ вклады обители и посѣщалъ ее нерѣдко пѣшкомъ. Имъ была пожертвована серебряная рака (по обѣщанію царя Алексѣя Михайловича), въ которой и теперь покоятся мощи преподобнаго. Царевна Софія, цари Петръ и Іоаннъ имѣли особую причину почитать Саввину обитель; во время стрѣлецкаго мятежа, поднятаго княземъ Хованскимъ, юные цари съ царицей Наталіей и царевной Софіей нашли себѣ здѣсь убѣжище и призывали оловсюду на помощь ратныхъ людей. Собравъ отряды, они переѣхали отсюда въ Троицкую лавру.

Утвердившіяся тогда отношенія къ обители характеризуются слѣдующею выдержкой изъ одной изъ грамотъ, данныхъ монастырю царями Петромъ и Іоанномъ. Запрещая собирать стрѣлецкій доимочный хлѣбъ съ монастырскихъ служекъ и рабочихъ, цари поясняютъ: «и при иныхъ монастырехъ тотъ монастырь нашею великихъ государей милостію отмѣненъ, а инымъ монастыремъ то въ образецъ не ставить».

XVII вѣкъ былъ золотымъ вѣкомъ Саввина монастыря. Съ начала XVIII в., когда началась секуляризація монастырей, онъ сталъ приходить въ упадокъ, строенія ветшали и не на что было ихъ чинить, такъ какъ опредѣленное отъ казны ежегодное пособие не выдавалось, а многія вотчины были отобраны. Но и въ это, тяжелое для монастыря, время находились жертвователи, поддерживавшіе его. Изъ царственныхъ особъ, его жаловала и посѣщала императрица Елизавета и Екатерина II также бывала въ немъ. Благоустройство обители было восстановлено императоромъ Николаемъ Павловичемъ, пожертвовавшимъ на это 100,000 р.

И въ минувшемъ вѣкѣ не прекращались случаи явственнаго покровительства преподобнаго Саввы своей обители и всѣмъ, съ вѣрою обращающимся къ нему. Въ 1812 году онъ защитилъ свой монастырь отъ разграбленія, явившись принцу Евгенію Богарнѣ, ночевавшему тамъ, и запретивъ ему трогать обитель, обѣщалъ, въ случаѣ повинovenія, благополучное возвращеніе на родину. Принцъ исполнилъ повелѣніе старца, и дѣйствительно избѣжалъ печальной судьбы своихъ сотоварищей-маршаловъ.

Въ 1842 году преподобный Савва явился во снѣ одному больному крестьянину Саввинской слободы и ве-

лѣль ему напиться воды изъ своего колодца. Крестьянинъ напился и выздоровѣлъ. Въ холерные 1847—1848 годы вѣрующіе брали изъ этого колодца воду и многіе выздоравливали.

Плть вѣковъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ просіялъ на землѣ святой угодникъ Божій Савва. Мѣнялись люди, мѣнялись нравы, прошелъ и XIX вѣкъ съ его отрицателями Бога и чудесъ, а обитель Саввина стоитъ, храняемая молитвами своего основателя, попрежнему стекается народъ на поклоненіе его святымъ мощамъ, попрежнему съ вѣрою ищущіе помощи получаютъ ее и прославляютъ Бога и Его угодника, преподобнаго Савву (Моск. Вѣд. № 19).

#### Церковно-археологическое общество и музей при Кіевской духовной академіи въ 1901 году.

Въ 1901 году церковно-археологическое общество, въ видахъ расширенія своей ученой дѣятельности, выработало и представило въ Святѣйшій Синодъ проектъ измѣненій въ своемъ уставѣ, съ переименованіемъ общества изъ церковно-археологическаго въ церковно-историческое и археологическое общество при Кіевской духовной академіи. Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ своимъ 22 августа—5 сентября 1901 года, утвердилъ помянутый проектъ. Но составъ общества и должностныя лица остались прежніе.

Въ 1901 году въ церковно-археологическій музей и въ бібліотеку общества поступило, частью путемъ обмѣна на изданія общества, а частью путемъ пожертвованій, отъ 78 учреждений и лицъ, 594 №№. Вмѣстѣ съ поступленіями прежнихъ лѣтъ (съ 1872 г.) коллекція музея, кромѣ би-

бліотеки, доходить почти до 31 тысячи предметовъ.

Изъ поступленій отчетнаго года по отдѣлу памятниковъ церковной археологии, живописи, скульптуры, разной утвари и проч., наиболѣе древними представляются бронзовые энколпіоны и крестики, иногда съ греческими надписями на нихъ, изъ села Селища, Каневского уѣзда, свидѣтельствующіе о широкомъ распространеніи византийско-христіанской культуры на югѣ Россіи въ до-татарскій періодъ ея исторіи. Къ литовскому ея періоду, именно къ XVI вѣку, можетъ быть отнесена эпитахиль съ шитыми изображеніями херувимовъ, Благовѣщенія, Іоакима и Анны и Антонія и Θεодосія Печерскихъ, изъ с. Сторожовець, Мозырскаго уѣзда, Минской губерніи, довольно грубой, повидимому мѣстной работы. Поступившая въ музей коллекція иконъ и другихъ священныхъ предметовъ, въ количествѣ 128 №№, изъ коихъ нѣкоторые восходятъ къ XVI вѣку, собранная В. Н. Фальковскимъ, въ Стародубѣ, представляетъ почти совершенно новый матеріалъ для научной исторіи иконописи и религіозной обрядности у Стародубско-Вѣтковской вѣтви нашего русскаго раскола старообрядства. Любопытенъ чугунный котель-колоколъ изъ Мотронинскаго монастыря, Кіевской епархіи, соединяемый мѣстнымъ преданіемъ съ извѣстною гайдамачиною 1768 года; но на самомъ дѣлѣ онъ представляетъ только неудачный опытъ отливки колокола мѣстными средствами. Небезынтересенъ полученный отъ одного Кіевскаго старожила образъ святаго праведнаго Христофора, переносащаго черезъ рѣку на своихъ плечахъ Богомладенца Христа и опирающагося на суковатую палицу. Этотъ образъ представляетъ собою одинъ изъ лучшихъ образцовъ мало-

русской религиозной живописи XVIII-го вѣка, развивавшейся подъ вліяніемъ западнымъ: сюжетъ этой картины несомнѣнно западно-европейскаго происхожденія; но картина, судя по надписи, исполнена русскимъ живописцемъ, и притомъ исполнена очень хорошо для того времени.

Изъ новыхъ поступленій по другимъ отдѣламъ могутъ быть отмѣчены: большая золотая медаль въ память освященія Московскаго храма Христа Спасителя, полученная отъ наслѣдницъ Кіевскаго митрополита Іоаннікія; 160 мелкихъ серебряныхъ монетокъ великаго князя литовско-русскаго Витовта, изъ Луцка; двѣ глиняныя, съ барельефными изображеніями, вазочки изъ раскопокъ въ г. Аксось, на островѣ Кипрѣ; медальонъ съ ушкомъ изъ египетской терракоты, съ рельефнымъ изображеніемъ купидона, II вѣка по Рождествѣ Христовомъ, найденный въ 1890 году въ предмѣстьѣ г. Керчи, и желѣзный топорикъ до-татарской эпохи, изъ села Селищъ, Каневского уѣзда, Кіевской губерніи.

Независимо отъ новыхъ поступленій прежнія коллекціи церковно-археологическаго музея постепенно получаютъ новое научное освѣщеніе. Въ отчетномъ году извѣстный знатокъ византійскаго искусства и его исторіи профессоръ Н. П. Кондаковъ обратилъ преимущественное свое вниманіе на хранящіяся въ музеѣ собранія иконъ извѣстныхъ путешественниковъ по Востоку преосвященнаго Порфирія Успенскаго и Андрея Николаевича Муравьева. Небольшая коллекція иконъ преосвященнаго Порфирія Успенскаго включаетъ въ себѣ только 42 №№; но, по отзыву профессора Кондакова, она представляетъ единственное, въ своемъ родѣ, собраніе древнихъ греческихъ и восточныхъ иконъ, заключающее въ себѣ образцы различныхъ періодовъ и эпохъ восточ-

ной православной иконописи. Древнѣйшія иконы въ этомъ собраніи суть слѣдующія: мученикъ и мученица V-го вѣка (№ 3316), пророкъ Ілія и икона Богородицы съ Богомладенцемъ VI-го вѣка (№№ 3317 и 3318) и икона мучениковъ Сергія и Вакха VII-го вѣка (№ 3319). Остальныя иконы этой коллекціи относятся, по времени, къ XII, XIII, XIV, XV и слѣдующимъ вѣкамъ, по XVIII вѣкѣ включительно. — Менѣе замѣчательно собраніе греческихъ и восточныхъ иконъ А. Н. Муравьева; но и въ немъ профессоръ Кондаковъ нашелъ и точнѣе опредѣлилъ нѣкоторые превосходные образцы древней греческой иконописи. Икона святаго апостола Андрея Первованнаго въ этомъ собраніи, приписывавшаяся знаменитому иконописцу XVI-го вѣка Панселину, оказалась подправленною изъ превосходной иконы Предтечи, относимой профессоромъ Кондаковымъ къ XV вѣку (№ 2493). Какъ съ нѣкоторыхъ греческихъ, такъ и со многихъ русскихъ иконъ музея въ отчетномъ году сняты были, по заказу специалистовъ, фотографическіе снимки, приблизительно до 100 снимковъ.

Засѣданій общества въ отчетномъ году было 8, на которыхъ предложены были, кромѣ рѣшенія текущихъ дѣлъ, — отчетъ по обществу за 1900 г. и 13 сообщеній или рефератовъ. Кромѣ того, общество призывалось къ участию и въ рѣшеніи мѣстныхъ практическихъ вопросовъ по археологіи; напр., въ оцѣнкѣ новой стѣнописи въ великой церкви Кіевопечерской лавры, въ научномъ обслѣдованіи стараго архива Кіевской духовной консисторіи, въ наблюденіи при земляныхъ работахъ на усадьбѣ Кіевскаго духовно-просвѣтительнаго общества, и проч.

Въ кассѣ общества къ началу 1902 года состояло 10,951 руб. 18 к.

## Распоряженія епархіальныхъ начальствъ.

Иркутскаго и Черниговскаго.

Съѣздъ наблюдателей церковныхъ школъ Иркутской епархіи, бывшій въ іюлѣ 1901 года, высказалъ предположеніе о назначеніи пропорціональнаго жалованья учащимъ церковно-приходскихъ школъ, съ одной стороны—соотвѣтственно удаленію школъ отъ центра мѣстной культурной жизни, города Иркутска, а съ другой — сообразно выслугѣ лѣтъ. Иркутскій епархіальный училищный совѣтъ, обсудивъ такое предположеніе съѣзда, сдѣлалъ слѣдующее постановленіе, утвержденное преосвященнымъ Иркутскимъ Тихономъ: такъ какъ различныя мѣстности обширной Иркутской епархіи по стоимости содержанія, по удобству, скорости и дороговизнѣ сообщенія и по близости къ мѣстнымъ общественнымъ центрамъ находятся въ совершенно различныхъ условіяхъ и такъ какъ изъ глухихъ мѣстъ учителя постоянно стремятся на мѣста въ церковныя и министерскія школы болѣе близкія къ городу Иркутску или линіи желѣзной дороги, то: 1) необходимо всѣ школы епархіи, примѣнительно къ указаннымъ жизненнымъ условіямъ, раздѣлить на пять разрядовъ; къ первому разряду, по особой трудности всѣхъ условій, отнесены девять церковно-приходскихъ школъ, ко второму — одиннадцать школъ, къ третьему разряду — тридцать школъ, къ четвертому разряду — двадцать пять школъ, къ пятому разряду — всѣ остальные школы, находящіяся вблизи города Иркутска и вблизи линіи желѣзной дороги. 2) Признавая положеніе школъ послѣдняго разряда самымъ благопріятнымъ, принять въ нихъ въ настоящее время за нормальное жалованье учащимъ 300 рублей годовыхъ; во всѣхъ

школахъ, отнесенныхъ къ другимъ разрядамъ, признать желательнымъ повышение жалованья въ суммѣ шести-десяти рублей на каждый слѣдующій разрядъ, т. е. въ школахъ 4-го разряда — до 360 рублей въ годъ, 3-го разряда — до 420 руб., 2-го разряда — до 480 руб. и 1-го разряда — 540 руб. 3) Соотвѣтственно распредѣлить по разрядамъ и школы грамоты; за нормальный складъ содержанія въ школахъ грамоты 5-го разряда въ настоящее время принять сто двадцать рублей въ годъ и признать желательнымъ увеличеніе жалованья въ суммѣ 30 руб. на каждый слѣдующій разрядъ, т. е. для учащихся въ школахъ 4-го разряда — до 150 руб., 3-го — до 180 руб., 2-го — до 210 руб. и 1-го — до 240 руб. 4) Чтобы удержать хорошихъ учителей на мѣстахъ, признать нужнымъ увеличеніе размѣра жалованья, получаемого учащими всѣхъ школъ, за выслугу лѣтъ въ одной школѣ чрезъ каждыя 5 лѣтъ на 10 проц., такъ чтобы получающій 300 рублей чрезъ пять лѣтъ получалъ 330 рублей, чрезъ 10 лѣтъ — 360 рублей и т. д.

Черниговское епархіальное начальство разъяснило причтамъ епархіи, что, если къ нимъ обращаются съ просьбой о выдачѣ предбрачнаго свидѣтельства частныя лица или причты, они обязаны выдать таковое, прописавъ въ немъ все то, что окажется по троекратномъ оглашеніи и церковнымъ документамъ; должно быть выдано предбрачное свидѣтельство и о такомъ лицѣ, которое по церковнымъ документамъ не значится; въ такомъ случаѣ въ предбрачномъ свидѣтельствѣ прописывается только то, что окажется по троекратномъ оглашеніи; не имѣетъ законнаго права причтъ отказываться отъ выдачи предбрачнаго свидѣтельства



и о своихъ прихожанахъ, долгое время жившихъ внѣ ихъ приходоѡ, а равно и оставлять безъ всякаго отвѣта письменныя просьбы, послѣдовавшія или отъ самихъ брачущихся, ихъ родителей, родственниковъ или отъ причтовъ о выдачѣ предбрачнаго свидѣтельства, хотя бы въ письменной просьбѣ не были соблюдены законныя формальности; въ такихъ случаяхъ причты немедленно письменнo же должны извѣщать просителей, что служить законнымъ препятствіемъ къ удовлетворенію ихъ просьбы.



Освященіе храма въ патріотическомъ институтѣ въ С.-Петербургѣ.—Одигитріевскій монастырь въ Уфимской епархіи.—Классъ рисованія при Якутской миссіонерской школѣ.—† Протоіерей М. С. Боголюбскій.

◆ Въ среду, 16-го января, въ С.-Петербургѣ совершенно торжественное освященіе новаго храма въ патріотическомъ институтѣ. Бывшая маленькая церковь замѣнена теперь новой, расположенной въ церковномъ флигелѣ, пристроенномъ къ фасаду институтскаго зданія. Церковь, помѣщающаяся въ верхнемъ этажѣ пристройки, свѣтла и просторна. Алтарь украшенъ запрестольнымъ образомъ Спасителя, писаннымъ на стеклѣ. Чинъ освященія храма совершалъ высокопреосвященный митрополитъ С.-Петербургскій Антоній въ сослуженіи преосвященнаго епископа, Гдовскаго Константина. За чинoмъ освященія пѣлъ хоръ Невскихъ митрополичьихъ пѣвчихъ. За послѣдовавшей литургіей прекрасно пѣлъ хоръ воспитанницъ института, подъ руководствомъ г. Архангельскаго. За литургіей присутствовала Ея Величество Государыня Императрица Марія Феодоровна.

◆ Близъ деревни Бугабашъ, Белебеевскаго уѣзда, Уфимской епархіи, въ

минувшемъ 1901 году Святѣйшимъ Синодомъ въ имѣніи доктора Стельмаховича открытъ чувашскій мужской Одигитріевскій монастырь. Обитель обезпечена землею въ 400 десятинъ, пожертвованной докторомъ Стельмаховичемъ. Монастырь расположенъ пока въ зданіяхъ помѣщичьяго хутора, при чемъ самую обширную его избу обратили въ церковь. Братія состоятъ изъ настоятеля игумена Антонія, іеромонаха и 20 послушниковъ—почти всѣ чуваша. Полная скудость обстановки не смущаетъ добрыхъ подвижниковъ, и они съ бодрымъ сердцемъ исполняютъ свои послушанія.

◆ По почину и на средства преосвященнаго Никанора, епископа Якутскаго, введенъ для учащихся въ духовномъ училищѣ и миссіонерской школѣ г. Якутска послѣобѣденный классъ рисованія. Всего въ 1900—1901 учебномъ году учителемъ И. В. Поповымъ дано до 100 уроковъ рисованія, съ успѣхами удовлетворительными.

◆ 20-го января скончался одинъ изъ старѣйшихъ представителей Московскаго духовенства, протоіерей Зачатіевской, въ Зарядѣ, церкви Михайла Симоновича Боголюбскій, предсѣдатель Общества любителей духовнаго просвѣщенія. Почившій получилъ образованіе въ Виѣанской духовной семинаріи, а высшее—въ Московской духовной академіи, по окончаніи курса ученія въ которой въ 1848 году, въ числѣ первыхъ магистровъ, опредѣленъ былъ преподавателемъ Московской духовной семинаріи. Въ началѣ 1852 г. Михайла Симоновичъ принялъ священныя санъ и проходилъ пастырское служеніе при церквяхъ: Духосошестввенской, при Даниловскомъ кладбищѣ (до мая 1853 г.), при Николаевской, въ Котельникахъ (до августа 1859 г.), Космо-Даміанской въ Таганской слободѣ, а съ начала 1880 г. при Зачатіевской, въ

Зарядѣ, церкви. Кромѣ того, о. Боголюбскій состоялъ дѣятельнымъ членомъ разнаго рода учрежденій и обществъ, наприимѣръ, съ 1869—71 г. былъ членомъ комиссіи для пересмотра интерпункціи богослужебныхъ книгъ, съ 1871—1886 г. состоялъ цензоромъ Московскаго духовнаго цензурнаго Комитета, въ 1892 году былъ избранъ предсѣдателемъ Комитета по историко-статистическому описанію церкви Московской епархіи и т. д. Особеннаго вниманія заслуживаетъ просвѣтительная и учепая дѣятельность о. протоіерея Боголюбскаго.—Литературныхъ трудовъ его было напечатано за все многолѣтнее служеніе его Церкви православной весьма много. Наибольше крупныя изъ нихъ: «Замѣчанія на текстъ Псалтири по переводу LXX и славянскому», отпечатанныя въ «Чтеніяхъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія» и потомъ отдѣльными оттисками, а также—«Православный священникъ при больныхъ и умирающихъ», — трудъ, составляющій нынѣ библиографическую рѣдкость. Затѣмъ — «Сказанія о Владимірской иконѣ Божіей Матери», вошедшія въ составъ книги «Слава Богоматери», изображающей исторію чудотворныхъ иконъ Богоматери въ Россіи. Изъ другихъ трудовъ Михаила Симоновича отмѣтимъ: «Историко-географическій очеркъ предѣловъ Московской епархіи», «Московская іерархія: митрополиты», «Московская іерархія: патріархи» и интересную историческую замѣтку о давно упраздненномъ монастырѣ при такъ называемомъ Медвѣжьемъ озерѣ.—Наконецъ, въ разныхъ духовныхъ и свѣтскихъ журналахъ о. Боголюбскимъ было напечатано, большею частію лишь подъ инициалами или даже безъ подписи, весьма много цѣнныхъ замѣтокъ и статей по разнымъ вопросамъ богословской мысли и церковной практики. Перу же

о. Михаила принадлежитъ рядъ общедоступныхъ духовно-назидательныхъ брошюръ, составленныхъ для отдѣла Общества по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ, и множество листовъ для издаваемыхъ при Обществѣ «Воскресныхъ Бесѣдъ». Изъ переводныхъ трудовъ почившаго самыя замѣчательныя: «Толкованіе на Апокалипсисъ святаго Андрея Кесарійскаго», «Семь словъ о жизни во Христѣ Николы Кавасилы», тропари и кондаки Романа Сладкопѣвца и переводы нѣкоторыхъ другихъ церковныхъ пѣснопѣній, помѣщенные въ свое время въ «Душеполезномъ Чтеніи».

## СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

### Вѣсти изъ Греціи.

Вопросъ о переводѣ Евангелія съ древнегреческаго на ново-греческій вульгарный языкъ предъ судомъ богословскаго факультета Аѣинскаго университета, священнаго синода греческой церкви и Константинопольскаго журнала «Церковная Истина».

Переводъ Евангелія съ древнегреческаго на современный вульгарный греческій языкъ, исполненный г. Паллисомъ \*), вызвалъ на греческомъ востокѣ горячее обсужденіе вопроса вообще о переводѣ Священнаго Писанія. Въ рѣшеніи этого вопроса наблюдается полное единство между церквами Константинопольской и ново-греческой. Весьма обстоятельно этотъ вопросъ изложенъ въ докладной запискѣ, представленной въ синодъ церкви королевства греческаго богословскимъ факультетомъ Аѣинскаго университета.

Докладъ рѣшительно высказывается противъ перевода Священнаго Писанія на ново-греческій языкъ и утверждаетъ, что въ настоящее время ни православная греческая церковь, ни греческій народъ не чувствуютъ никакой необхо-

димости въ переводѣ Евангелія. Хотя церкви, — пишутъ составители доклада, — внушаетъ христіанамъ изучать и изслѣдовать Писаніе, но въ то же время повелѣваетъ имъ читать его съ величайшимъ вниманіемъ и осторожностью, дабы, вмѣсто пользы, не получить вреда. Для этого церкви учить руководиться при пониманіи Писанія толкованіями и бесѣдами святыхъ отцевъ церкви, въ разумніи коихъ и проявляется преемственно церковное преданіе. Что же касается перевода Писанія на ново-греческій языкъ, то греческая церковь всегда запрещала его. Въ этомъ запрещеніи она руководится въ числѣ другихъ слѣдующими основаніями. Собщеніе народу божественныхъ истинъ посредствомъ мірскихъ переводовъ противорѣчитъ ея началамъ, такъ какъ является отрицаніемъ обязательности другого источника христіанской вѣры — церковнаго преданія. — Православная греческая церковь владѣетъ подлиннымъ текстомъ Священнаго Писанія Новаго Завѣта и, въ полномъ сознаніи этого духовнаго преимущества, не желаетъ допустить въ общее употребленіе какой бы то ни было переводъ этого священнаго подлинника. — Духовное управленіе и церковное воспитаніе православнаго общества нуждается въ единствѣ своей дѣятельности, которое должно проявляться не только въ общемъ ея характерѣ и направленіи, но и въ различныхъ средствахъ вообще. Поэтому церкви не можетъ воспитывать народъ посредствомъ другого официальнаго священнаго текста, какъ отъ своего имени, такъ и помимо себя, чрезъ кого либо другого. Такое раздѣленіе въ средствахъ дѣятельности можетъ создать и другія разногласія, ко вреду церковной дисциплины, церковнаго единства, порядка и мира, на коихъ отъ основанія

церкви покоится ея спасительная сила. Но когда христіанская вѣра распространилась среди народовъ не-греческаго происхожденія и, по этой причинѣ, вызывалась неустрашимая необходимость перевести Писаніе съ греческаго на тотъ или иной иностранный языкъ, то церкви нисколько этому не противодѣйствовала, потому что въ этомъ случаѣ текстъ церковный и народный оказывались тождественными. Съ другой стороны, тамъ, гдѣ оригиналъ оказывался полезнымъ и удобоприемлемымъ, церкви благоразумно избѣгала опаснаго двоювластія или многовластія, которое могло возникнуть отъ употребленія двухъ или болѣе текстовъ Писанія. Что страхъ церкви въ этомъ случаѣ не напрасенъ, легко видѣть изъ того, что произошло отъ переводовъ мірянами Евангелія въ единовѣрной и благочестивѣйшей Россіи (намекъ на толстовскую смуту). Писаніе, переведенное на народный языкъ и особенно на вульгарный его говоръ, или же просто лишившееся присущаго ему благоговѣйнаго со стороны народа уваженія, не мало можетъ потерять и въ своемъ благотворномъ воздѣйствіи на христіанское общество. Доводъ этотъ съ теоретической точки зрѣнія, можетъ быть, не убѣдителенъ, но въ практическомъ отношеніи онъ весьма силенъ. Онъ имѣетъ значеніе не только въ отношеніи къ Писанію, но касается и всего вообще священнаго церковнаго языка. Попробуйте перевести на разговорный языкъ церковныя пѣснопѣнія, или изложите синодальныя и патриаршія грамоты и посланія обычнымъ языкомъ писемъ и бумагъ, и вы увидите, какъ много они теряютъ величія и силы въ своемъ дѣйствіи на души людей. Исторія переводовъ показываетъ, что хорошаго они ничего не сдѣлали, а волненія и смуты всегда

производили немалыя. За первымъ переводомъ Евангелія весьма быстро послѣдуютъ и другіе, а за первой причиною волненій и безпорядка возникнуть и новыя къ нимъ поводы и, такимъ образомъ, греки будутъ имѣть для общаго употребленія очень много текстовъ Писанія, совершенно отличныхъ другъ отъ друга и увеличивающихъ безпорядокъ и смятеніе въ дѣлѣ весьма большой важности. А какой вредъ можетъ возникнуть отъ произвола въ пониманіи Писанія не только для людей неученыхъ и неопытныхъ, но и для лицъ образованныхъ, это видно изъ исторіи первыхъ вѣковъ христіанства, когда многіе, произвольно толкуя Писаніе, впали въ ереси, которыя жестоко волновали церковь и раздирали ея единство, — видно и изъ ересей протестантовъ, у коихъ многоглавая гидра самовольства въ пониманіи Писанія угрожаетъ изгладить и вѣру въ это Писаніе.

Таковы основанія, по которымъ православная греческая церковь, говорить университетскій докладъ, запрещаетъ переводъ Священнаго Писанія на новогреческій языкъ. Руководясь этими основаніями, она всегда осуждала и запрещала всякій переводъ, который появлялся отъ имени того или иного лица. Изъ прежнихъ переводовъ въ свое время подверглись осужденію церкви переводы — Максима Каллиполита (XVII в.), Серафима Митиленскаго (1704 г.), Анастасія-Михаила Науссея (1710 г.) и другіе (въ XIX в.).

Докладъ факультета, представленный въ снудъ, былъ подвергнутъ на одномъ изъ его засѣданій тщательному обсужденію, причемъ члены синода согласились съ его положеніями и постановили отрицательное рѣшеніе по вопросу о переводѣ Евангелія на новогреческій языкъ. По этому поводу снудъ опубликовалъ всему духовенству и народу слѣдую-

щее окружное посланіе. «Со времени боговдохновеннаго написанія святаго Евангелія и до середины XVII вѣка никто и никогда не высказывалъ мнѣнія о переводѣ его на болѣе простое и понятное нарѣчіе съ того языка, на которомъ оно, по божественному промысленію, было написано, а святыми апостолами и ихъ преемниками проповѣдано, и который (языкъ) послужилъ удивительнымъ орудіемъ для всемірнаго распространенія святой и богоизбранной нашей вѣры и для мужественной и побѣдоносной ея защиты. Въ маѣ 1629 года въ первый разъ кальвинистомъ Голландомъ была высказана мысль о переводѣ Евангелія на народный языкъ, а затѣмъ послѣдовали и другія подобныя же заявленія и опыты перевода, но всѣ нецѣлесообразныя и мертворожденные. Греческая православная Христова церковь, одна имѣющая на своемъ языкѣ подлинный текстъ Новаго Завѣта, всегда была исполнена сознанія драгоцѣнности этого духовнаго преимущества и никогда не обращалась къ замѣнѣ его какимъ либо другимъ переводомъ. Имѣя утвержденіемъ и непоколебимымъ основаніемъ это многоцѣнное священное преимущество, издревле преданное апостолами, вселенскими соборами, святыми отцами и вообще всѣми церковными преданіями, основанными на отеческихъ завѣтахъ и подтвержденными исторіей, греческая церковь отвергала и отменяла, какъ дѣло чуждое и незаконное, всякую попытку перевода. Однако и теперь предпринимаются попытки перевести Евангеліе, и притомъ на самый простой, вульгарный и несовершенный языкъ, вовсе не соответствующій священной красотѣ боговдохновеннаго подлинника. Православная греческая церковь убѣдительно и давно уже доказала, что высокія и спасительныя

мысли Евангелія не могутъ быть въ надлежащей чистотѣ и подлинности переданы ни въ какомъ переводѣ, который лишь извращаетъ смыслъ ея догматическаго ученія, раскрытаго и утвержденнаго на вселенскихъ соборахъ. Затѣмъ, всѣ тѣ, кто дерзко беретъ на себя дѣло перевода, подъ ошибочнымъ предлогомъ сдѣлать Евангеліе болѣе понятнымъ для другихъ, противятся прежнимъ установленіямъ и распоряженіямъ церкви по этому вопросу. Наконецъ, разности языка Евангелія сравнительно съ современнымъ разговорнымъ, существующія болѣе тысячелѣтія и бывшія прежде болѣе глубокими и серьезными, чѣмъ нынѣ, никогда не затемняли его смысла для читателей или слушателей и не уменьшали благоговѣйнаго къ нему уваженія и послушанія боговдохновеннымъ реченіямъ. Согласно этому, священный синодъ греческой церкви, будучи неусыпнымъ стражемъ церковныхъ преданій, охраненіе коихъ ему вѣрено церковными канонами и гражданскими законами, отвергаетъ, не одобряетъ и осуждаетъ, какъ дѣло непотребное, всякое измѣненіе или переложеніе оригинальнаго текста святаго Евангелія на болѣе простой греческій языкъ, не только какъ излишнее, но и какъ незаконное, вводящее въ смущеніе совѣсть другихъ и извращающее божественныя его мысли и ученія.» Поэтому синодъ всѣмъ членамъ греческой церкви запретилъ читать какой бы то ни было переводъ Евангелія, какъ осужденный церковію.

И церковь Константинопольская держится одинаковаго съ церковью новогреческой воззрѣнія на переводъ Евангелія съ древне-греческаго на современный народный языкъ. Вотъ въ какихъ словахъ этотъ взглядъ изложенъ въ официальномъ изданіи Константинопольской патриархіи *Ἐκκλησιαστικῆ Ἀλήθεια*

(№ 46 за 1901 г.): 1) Православная восточная церковь вообще и Константинопольская въ частности, хотя всегда имѣла ясное сознаніе необходимости передать народу содержаніе Священнаго Писанія, но въ то же время всегда недовѣрчиво относилась къ достоинству и цѣлесообразности буквальныхъ его переводовъ на современный народный языкъ и осуждала тѣ изъ нихъ, въ которыхъ замѣчалось извращеніе и попираніе священнаго текста или же тенденціозное имъ пользованіе съ цѣлью пропаганды. 2) Такъ какъ греческая православная церковь и народъ имѣютъ исключительное преимущество предъ остальными въ томъ, что непосредственно отъ самихъ боговдохновенныхъ апостоловъ получили священный текстъ на своемъ эллинскомъ нарѣчій, то и у новѣйшихъ православныхъ грековъ должно быть особенное къ нему отношеніе, если они не желаютъ подвергнуться осужденію за то, что слѣпо принимаютъ въ этомъ дѣлѣ все то, что существуетъ у другихъ народовъ, находящихся совсѣмъ въ иныхъ отношеніяхъ къ священному тексту.

И. В.

### Изъ Висбадена.

12—25 сего января въ Висбаденѣ скоропостижно скончался, на 68-мъ году жизни, недавно вышедшій заштатъ бывший настоятель посольской церкви въ Женевѣ (Швейцарія) протоіерей Димитрій Александровичъ Опочкій.

Сынъ священника Псковской епархіи, почившій протоіерей Д. А. Опочкій высшее образованіе получилъ въ С.-Петербургской духовной академіи, гдѣ между прочими товарищами его по курсу были нынѣ здравствующій

протопресвитеръ военнаго и морскаго духовенства А. А. Желобовскій и покойный профессор С.-Петербургской духовной академіи И. Е. Троицкій. Окончивъ академическое ученіе въ 1859 году со степенью магистра богословія, онъ занялъ должность помощника секретаря въ родной академіи и вмѣстѣ—учителя Александро-Невскаго духовнаго училища. Рукоположенный въ 1861 году во діакона къ Синодальной церкви, онъ принялъ на себя обязанности законоучителя въ 7-й С.-Петербургской гимназіи, а въ 1863 году діаконъ же былъ перемѣщенъ къ посольской церкви въ Парижъ. Черезъ два года (въ 1865 г.) онъ назначается священникомъ и настоятелемъ посольской церкви въ Стокгольмѣ (Швеція), гдѣ служилъ около 12 лѣтъ, и уже въ санѣ протоіерея, переводится настоятелемъ посольской церкви въ Брюссель (Бельгія). Въ Брюсселѣ служилъ о. Опозкій 6 лѣтъ и затѣмъ назначенъ былъ настоятелемъ посольской церкви въ Женеву, гдѣ и закончилась его пастырская дѣятельность. Изъ печатныхъ трудовъ почившаго извѣстно его сочиненіе «О причинахъ появленія въ русской церкви раскола» и статья: «О Тертуліанѣ» въ «Духовной Бесѣдѣ» за 1861 г.

Отъ природы кроткій, любвеобильный и незлобивый, о. Опозкій былъ всѣми любимъ и пользовался особеннымъ уваженіемъ и безграничною преданностію со стороны своихъ духовныхъ дѣтей. Особенностію его характера была необыкновенная отзывчивость къ нуждамъ ближнихъ. Молва о его добротѣ и неспособности отказывать въ просьбахъ была такъ велика, что, когда о. Опозкій перешелъ на службу изъ Брюсселя въ Женеву, то его буквально стали тамъ одолевать просьбами о денежномъ пособіи не только нуждавшіеся русскіе, но даже масса иностран-

цевъ. Неспособность и неумѣнье отказывать просителямъ причиняли ему массу неприятностей и нравственныхъ страданій, особенно когда требуемая отъ него помощь была выше его матеріальныхъ средствъ. Конечно, добросердечностію о. Дмитрія пользовались нерѣдко и люди недостойные, особенно изъ среды тѣхъ нелегальныхъ русскихъ, какими обыкновенно полна Швейцарія. Въ случаѣ если домогательства ихъ оказывались неудовлетворенными о. протоіереемъ, они прибѣгали къ оскорбительнымъ письмамъ съ угрозами по адресу добросердечнаго пастыря и тѣмъ, конечно, причиняли ему новыя душевныя волненія, что, очевидно, вредило его здоровью. Впрочемъ, здоровье о. Дмитрія особенно пошатнулось послѣ неожиданной потери имъ единственнаго, нѣжнолюбимаго сына. Одаренный блестящими математическими способностями, этотъ сынъ о. Дмитрія, накануне дня своего отъѣзда въ Парижъ, гдѣ намѣревался учиться высшимъ инженернымъ наукамъ, вдругъ заболѣлъ тифомъ самой острой формы. И въ три дня не стало молодого восемнадцати-лѣтняго юноши, на которомъ покоились всѣ надежды его отца, матери и сестеръ и котораго ожидала блестящая будущность! Имѣвшіе случай видѣть тогда невыразимо огорченнаго отца удивлялись необыкновенному сочетанію въ о. Дмитріѣ безконечнаго горя съ удивительною покорностію Промыслу Божію! Единственнымъ утѣшеніемъ для него въ ту тяжкую годину испытанія составляло ежедневное совершеніе Божественной литургіи и заупокойныя молитвы о безвременно угасшей молодой жизни. И онъ перенесъ свое великое горе, подкрѣпленный своею крѣпкою вѣрою въ Бога и сочувственною любовію въ нему Женевской русской колоніи, дѣлавшей

со своей стороны все возможное, чтобы усладить острую горечь переживаемаго ея духовныхъ пастыремъ тяжкаго сердечнаго испытанія. Но горе всетаки было велико и оно пагубно отразилось на состояніи здоровья о. Опозкаго. Съ того времени (съ 1885 г.) онъ сталъ страдать неуравновѣннымъ біеніемъ сердца. Позже появились частыя мучительныя удушья съ сильными признаками водяной. Болѣзнь особенно усилилась три года тому назадъ. По совѣту медицинскихъ свѣтилъ, о. Дмитрій два лѣта (1900 и 1901 гг.) провель въ Наугеймъ, славящемся своими минеральными ваннами, имѣющими будто бы даръ исправлять неправильную дѣятельность сердца. Но лечение не принесло пользы больному и онъ, выйдя весною 1901 г. въ отставку, пріѣхалъ въ прошломъ сентябрѣ въ Висбаденъ, рассчитывая прожить зиму въ теплое и мягкое климатъ этой зимней лечебной станціи. Однако дни его были сочтены и 12 января сего года, пораженный параличемъ сердца, онъ безъ вздоха переселился въ вѣчность!

Отпѣваніе тѣла почившаго протоіерея Д. А. Опозкаго происходило въ среду 16 января послѣ заупокойной литургіи въ большомъ Висбаденскомъ русскомъ храмѣ на горѣ Неробергъ, въ присутствіи вдовы и дочерей усопшаго, а также членовъ русской Висбаденской колоніи и нѣсколькихъ иновѣрцевъ, съ благоговѣніемъ созерцавшихъ величественный обрядъ священническаго отпѣванія по уставу православной церкви. По окончаніи обряда отпѣванія, въ преднесеніи хоругвей, запрестольнаго креста, святыхъ иконъ и при пѣніи ирмосовъ великаго канона святаго Андрея Критскаго, гробъ почившаго пастыря обнесень былъ вокругъ храма и затѣмъ временно поставленъ въ часовнѣ на

русскомъ Висбаденскомъ кладбищѣ въ ожиданіи прибытія изъ Болгаріи старшей, замужней дочери о. Опозкаго. Поаднѣ останки о. Д. А. Опозкаго перевезутъ въ Женеву и тамъ предадутъ землѣ.

Въ концѣ литургіи, предъ отпѣваніемъ, настоятелемъ Висбаденской церкви протоіереемъ С. В. Протопоповымъ сказана была слѣдующая надгробная рѣчь.

*Праведникъ умираетъ... и мужи благочестивые восстаютъ отъ земли и никто не помыслитъ, что праведникъ восстаетъ отъ зла. Онъ отходитъ къ миру; ходящій прямымъ путемъ будетъ покоиться на ложахъ своихъ (Исаи 57, 1. 2).*

Совершена божественная литургія. Принесена безкровная жертва спасенія, или — что то же — повторительная за грѣхи людей Голгоеская жертва, за коей мы усердно молились, чтобы Господь омылъ честною Своею кровію грѣхи поминавшагося на литургіи новопредставленнаго раба Божія протоіерея Дмитрія. Теперь мы станемъ пѣть усопшему прощальныя исходныя пѣсни нашей святой Церкви и пѣніемъ этихъ пѣсней провожать его на вѣчный покой. «Онъ отходитъ къ миру, — говорить о немъ пророкъ Исаія: ходящіе (подобно ему) прямымъ путемъ будутъ покоиться на ложахъ своихъ».

Поистинѣ, почившій о. Дмитрій заслужилъ вѣчный покой на ложѣ своемъ. Въ теченіе шестидесяти семи лѣтъ своей земной жизни «онъ ходилъ прямыми путями», ходилъ по стопамъ заповѣдей Божіихъ. Благочестивый, кроткій и незлобивый, всегда радѣвшій о душевномъ благѣ ближняго, и по мѣрѣ силъ помогавшій и тѣлеснымъ нуждамъ ближняго, о. Дмитрій во все время своего почти сорокалѣтнаго пастырскаго служенія достойно ходилъ своего званія и, иже Господь далъ его пастырскому водительство, онъ со-

хранилъ въ оградѣ Церкви Христовой и никто же отъ нихъ погиге. Много добра разливалъ онъ вокругъ себя. Сколько духовныхъ чадъ своихъ онъ поддержалъ въ вѣрѣ и научилъ благочестію! Сколько пасомыхъ своихъ онъ удержалъ отъ малодушія и отъ бури страстей и сомнѣній. Сколько было такихъ, кого онъ утѣшилъ въ печали, поддержалъ въ бѣдѣ, подкрѣпилъ въ терпѣніи, не допустилъ возроптать на Бога!

Все это говорю я не отъ себя, а лишь передаю то, что приходилось мнѣ и раньше и теперь слышать отъ людей, лично знавшихъ почившаго пастыря, жившихъ близъ него и пользовавшихся его просвѣщенными совѣтами и наставленіями.

И вотъ такой-то, можно сказать, праведникъ, какимъ былъ о. Димитрій, — мужъ совѣта и благочестія, разливавшій вокругъ себя только добро, самъ однако испыталъ на себѣ не мало зла, испыталъ много горестей, печалей и воздыханій. Особенно тяжкимъ зломъ въ жизни приснопамятнаго о. Димитрія была безвременная кончина его единственнаго, горячо-любимаго сына. Это было давно, — болѣе пятнадцати лѣтъ тому назадъ; но слѣды этого зла породили для о. Димитрія другое, не менѣе тяжкое зло: породили продолжительные и мучительные припадки болѣзни сердца. Эта болѣзнь, сопровождавшаяся невыносимыми удушьями, и свела въ могилу о. Димитрія.

Казалось бы, что зло получаетъ свое оправданіе въ примѣненіи къ нечестивцу: въ бѣдѣ и въ горѣ таковой можетъ обратиться ко Господу, несчастія могутъ образумить его. Зачѣмъ же зло праведнику, зачѣмъ оно нужно мужу благочестивому? Однако Господь допускаетъ зло въ мірѣ не только для вразумленія грѣшниковъ, но и для испытанія вѣры благочестивыхъ мужей

и даже для усовершенствованія праведности самихъ праведниковъ. И какъ только праведникъ выпелъ съ честію изъ испытанія и зло усовершило и закалило его праведность, Господь скоро же избавляетъ его отъ зла. Избавляя отъ зла, Господь или возвращаетъ праведнику его прежнее благо, или же замѣняетъ его новымъ, болѣе совершеннымъ благомъ. Примѣромъ возвращенія прежняго блага служитъ исторія ветхозавѣтнаго праведника Іова. Господь лишилъ Іова семьи и здоровья. И когда вѣра его отъ того усугубилась, а праведность усовершилась, то ему возвращены были и семья и здоровье. Примѣромъ замѣны временныхъ благъ вѣчными можетъ послужить судьба нынѣ нами оплакиваемаго о. Димитрія. Вмалѣ испыталъ вѣру и благочестіе сего достойнаго мужа, Господь послалъ ему смерть какъ избавленіе отъ зла. Только смерть нераскаленныхъ грѣшниковъ люта, учить Священное Писаніе — и потому не служитъ избавленіемъ отъ зла. Смерть же праведника есть миръ и покой, и потому не только избавляетъ отъ зла, но и возвращаетъ утерянныя земныя блага вѣчнымъ миромъ, вѣчнымъ покоемъ, вѣчнымъ блаженствомъ въ обителяхъ Отца Небеснаго.

Такъ именно учить насъ слово Божіе въ дивномъ пророческомъ Писаніи святаго Исаіи.

«Праведникъ, — говоритъ Исаія, — умираетъ... и мужи благочестивые восхищаются отъ земли и никто не помыслитъ, что праведникъ восхищается отъ зла. Онъ отходитъ къ миру: ходяще (во время земной жизни) прямымъ путемъ будутъ покоиться (въ обителяхъ небесныхъ) на ложахъ своихъ (гл. 57, ст. 1 и 2). Итакъ вы (праведники), — поясняетъ пророкъ свою рѣчь въ другомъ мѣстѣ Писа-



ніа,—выйдете (съ этой земли) съ веселіемъ и будете провожаемы съ миромъ: горы и холмы будутъ пѣть предъ вами пѣсни, а всѣ деревья въ полѣ рукоплескать вамъ. вмѣсто терновника (земныя печали) вырастетъ кипарисъ (символь покоя); вмѣсто крапивы (болѣзни и воздыханія) вырастетъ миртъ (символь мира). И это будетъ во славу Господа, въ знаменіе вѣчное, несокрушимое» (гл. 55, ст. 12 и 13).

Какъ много отрады и утѣшенія во вдохновенныхъ словахъ пророка Божія: они окрыляютъ упованіе, а упованіе располагаетъ къ молитвѣ!

Будемъ же молиться, чтобы всемогущій Богъ, во исполненіе пророческаго обѣщанія, «восхитилъ» духъ новопредставленнаго протоіерея Дмитрія отъ земнаго «зла» и земныхъ горестей къ вѣчному благу и къ небеснымъ радостямъ. Будемъ молиться, чтобы почившій пастырь словеснаго стада Христова, оставляя нынѣ своихъ духовныхъ чадъ, «отходилъ» отъ нихъ, согласно слову пророка, «къ миру» и какъ «ходившій» всегда при земной жизни «прямымъ путемъ, упокоился бы на ложѣ своемъ» въ странѣ Свѣта незаходящаго. Будемъ молиться, чтобы мужъ безутѣшной вдовы и отецъ сиротѣлыхъ дѣтей покидалъ ихъ не съ печалію, а «съ веселіемъ», предвкушая блаженство избранныхъ во царствіи небеснѣмъ, и чтобы провожали его въ обители небесныя не однѣ слезы сожалѣнія и разлуки, но и слезы радости при мысли о томъ, что мада его многа на небеси. Будемъ, наконецъ, молиться, чтобы, по слову пророка Божія, не только родные и друзья провожали его въ могилу «съ миромъ», но чтобы съ такимъ же миромъ «и горы и холмы и деревья участвовали въ проводахъ его и пѣли бы ему свои чудныя пѣсни» вѣчно живой и вѣчно обновляющейся природы.

Боже, услыши молитву нашу, въ онъ же аще день и часъ призовемъ Тя! и прости въ рабу Своему, протоіерею Дмитрію, грѣхи его вольные и невольные, учини духъ его во странѣ праведныхъ, и дѣже присѣщаетъ свѣтъ Лица Твоего! Аминь.

Протоіерей Сергій Протопоповъ

Висбаденъ.

17—30 января 1902 г.

## СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

*И. Соколовъ. Очерки исторіи православной греко-восточной церкви въ XIX вѣкѣ. С.-Петербургъ. 1901 года.*

Авторъ ставитъ своей задачей изложить въ популярной формѣ главнѣйшія событія исторической жизни православной греко-восточной церкви Константинопольской, Александрійской, Антиохійской, Иерусалимской, Новогреческой, Кипрской и Синайской въ теченіе XIX вѣка. Константинопольской церкви въ XIX вѣкѣ пришлось перенести цѣлый рядъ жестокихъ испытаній и гоненій со стороны фанатичнаго мусульманскаго правительства. Причина этого заключается въ религіозномъ строѣ Турецкой имперіи, въ силу котораго невѣрные не могутъ пользоваться одинаковыми съ мусульманами гражданскими и политическими правами, а также и въ боязни турокъ, что христіане, если ихъ сравнить въ правахъ съ магометанами, какъ люди болѣе образованные, займутъ важнѣйшія должности, и власть незамѣтно перейдетъ въ ихъ руки. Начиная со второй половины XIX вѣка, подъ вліяніемъ Россіи, положеніе Константинопольской церкви значительно улучшилось, но все же не до желаемой степени. Историческое движеніе церковно-общественной жизни на православномъ востокѣ зависитъ больше всего отъ патріаршей власти. Особенно

это слѣдуетъ сказать про Константинопольскую церковь, гдѣ патриархъ является съ правами не только высшей духовной, но отчасти и гражданской власти. Вотъ почему и г. Соколовъ съ особенною подробностью останавливается на изображеніи жизни и дѣятельности предстоятелей Константинопольской церкви. Особенно много мѣста онъ отводитъ описанію дѣятельности патриарха Григорія V, три раза занимавшаго патриаршую кафедру. Григорій V учредилъ въ зданіи патриархіи греческую типографію, внимательно слѣдилъ за точнымъ соблюденіемъ церковныхъ правилъ, заботился о благоустройствѣ церквей, монастырей и школъ. Въ Аѳонскіе монастыри онъ посылалъ окружныя посланія, гдѣ убѣждалъ монаховъ жить согласно требованіямъ иноческихъ уставовъ. Въ особомъ окружномъ посланіи къ воспитанникамъ греческихъ школъ патриархъ Григорій V увѣщевалъ обращать главное вниманіе на изученіе отечественнаго языка и не пренебрегать имъ ради изученія новѣйшей философіи, изъ которой слѣдуетъ избирать лишь то, что полезно и необходимо для христіанина и грека. Григорій V заботился наконецъ объ упорядоченіи экономическаго положенія патриархіи, онъ же основалъ благотворительныя учрежденія подъ именемъ «Кружки милосердія» съ цѣлью оказанія помощи бѣднымъ и больнымъ грекамъ. Изъ преемниковъ Григорія V особенно замѣчательна своєю дѣятельностью на пользу церкви патриархъ Григорій VI. Послѣ его вторичнаго избранія Московскій митрополитъ Филаретъ писалъ ему: «Россійская церковь на ваше, святѣйшій владыко, пребываніе въ устраненіи отъ патриаршаго вселенскаго престола долго взирала съ мыслью: для чего свѣтильникъ не на свѣщникѣ? О еслибы на

свѣщникѣ былъ свѣтильникъ! Наконецъ она увидѣла съ радостью, съ какимъ сильнымъ единодушнымъ желаніемъ и священноначаліе, и благочестивый народъ Константинопольской церкви обратились къ вамъ, призывая васъ вновь на вселенскій престоль». Патриархи на Константинопольской кафедрѣ за этотъ періодъ смѣнялись постоянно, причемъ нѣкоторые изъ нихъ по 2—3 раза занимали патриаршій престоль. Причиной смѣны обыкновенно было недовольство турецкаго правительства, по отношенію къ которому Константинопольскій патриархъ былъ поставленъ въ очень тяжелое положеніе. Въ 1856 году турецкимъ правительствомъ былъ изданъ законъ, которымъ, между прочимъ, власть патриарха признавалась пожизненной, а Порта лишалась права произвольно низлагать патриарха. Практическаго значенія этотъ пунктъ новаго закона не имѣлъ — смѣна патриарховъ совершалась по прежнему часто. Законъ 1856 года имѣлъ важное значеніе въ другомъ отношеніи — онъ значительно уменьшилъ прежнюю духовную и гражданскую власть патриарха. Въ 1861 году султанъ утвердилъ новый уставъ избранія патриарха. Этотъ уставъ дѣйствуетъ и до настоящаго времени. Въ уставѣ предоставляется очень большое значеніе при избраніи патриарха свѣтскимъ людямъ и волѣ турецкаго правительства. Въ 1862 году турецкимъ правительствомъ были произведены значительныя перемѣны въ организаци и степени власти священнаго снуда Константинопольской церкви. Церковно-народное греческое собраніе 1858 — 1860 гг. составило уставъ для новаго учрежденія, какого не существовало ранѣе въ Константинопольской церкви — это постоянный народный смѣшанный совѣтъ; ему было поручено завѣдываніе нѣко-

торыми церковно-общественными и гражданскими учреждениями въ патриархатѣ. Въ настоящее время существуетъ еще нѣсколько вспомогательныхъ учреждений при Константинопольской патриархіи. Къ числу ихъ принадлежатъ: центральная патриаршая эпитропія, которая содѣйствуетъ патриарху въ управленіи его собственной епархіей; церковный судъ, рѣшающій судебныя дѣла въ этой же области. Эпитропія архіерейскихъ имуществъ производитъ дознаніе объ имуществѣ умершихъ архіереевъ и дѣлаетъ распоряженія относительно него. Контрольная эпитропія провѣряетъ экономическіе отчеты Константинопольскихъ церквей и школъ. Патриаршая центральная педагогическая эпитропія заводитъ народными школами. Для официальныхъ сношеній патриархіи съ турецкимъ правительствомъ служитъ оттоманская канцелярія. Цѣлый рядъ духовныхъ и свѣтскихъ должностныхъ лицъ состоитъ при патриархѣ. Народное образованіе у грековъ, пришедшее въ совершенный упадокъ послѣ завоеванія Константинополя турками, въ XIX вѣкѣ стало возрождаться—возникаетъ много новыхъ школъ, а старыя преобразовываются по строго-народному и церковному типу. Въ настоящее время среднія школы въ Константинопольскомъ патриархатѣ раздѣляются на богословскія и свѣтскія. Во главѣ богословскихъ стоитъ извѣстная школа на островѣ Халки, открытая въ 1844 году для приготовленія чинновъ клира для православной греко-восточной церкви. Г. Соколовъ очень подробно говоритъ объ организаціи Халкинской школы, но, къ сожалѣнію, пользуется при этомъ не ея новымъ уставомъ 1898 года, а старымъ, изданнымъ еще въ 1867 году и теперь значительно измѣненнымъ.

Что касается до Александрійской

церкви, то по своему пространству, численности православной паствы и матеріальному положенію она занимала самое скромное мѣсто, въ ряду другихъ православныхъ церквей Востока. Русскіе государи и русская церковь все время оказывали матеріальную поддержку Александрійской церкви. Особенно много сдѣлали для нея Императоры Николай I и Александръ III.

Положеніе Антиохійской церкви едва ли не было еще болѣе печальнымъ—здѣсь православное населеніе не только терпѣло матеріальныя лишенія, но должно было переносить всевозможныя оскорбленія и униженія со стороны правительства и мусульманскаго населенія. При такихъ обстоятельствахъ число епархій съ 200 сократилось до 13, просвѣщеніе заглохло, долгое время на весь патриархатъ существовала одна духовная школа въ шесть человекъ,—Императорское православное Палестинское общество обратило все свое вниманіе на Сирію, стало устраивать здѣсь школы и возстановлять храмы.

Печальное положеніе Іерусалимской церкви всегда осложнялось еще вопросомъ о святыхъ мѣстахъ въ Іерусалимѣ и его окрестностяхъ. Русское правительство поддерживало православныхъ, и за это, между прочимъ, Россія была вовлечена въ Севастопольскую войну. Печальное матеріальное состояніе Іерусалимской церкви доходило до того, что заимодавцы еврей и мусульмане требовали продажи съ публичнаго торга ея имущества. На помощь пришло русское правительство, которое дало единовременное пособіе, назначило субсидію и разрѣшило сборъ пожертвованій. Большіе доходы, которые Іерусалимская церковь теперь получаетъ со своихъ владѣній и подворій въ Россіи, жертвы паломниковъ и мѣстные доходы съ трудомъ покрыв-

вають, и то не всегда, ея громадныя расходы. Въ 1847 году учреждена въ Иерусалимъ русская духовная миссія, задачей которой является христіанское культурное воздѣйствіе на Палестину и весь православный Востокъ. На дѣло народнаго просвѣщенія въ Святой Землѣ оказываетъ большое вліяніе Императорское православное Палестинское общество.

Далѣе идетъ краткій обзоръ исторіи Новогреческой, Кипрской и Синайской церквей въ XIX вѣкѣ. Въ концѣ приложенъ списокъ архіерейскихъ кафедръ Востока и ихъ іерарховъ и алфавитный указатель литературы.

О нѣкоторыхъ вопросахъ, какъ, напримеръ, о дѣятельности Святогробскаго братства, сказано въ трудѣ автора слишкомъ мало. Въ его сочиненіи, предназначенномъ для русскихъ читателей, требовалось бы отвести болѣе мѣста для изложенія дѣятельности русскаго правительства и церкви по отношенію къ православному Востоку, а не ограничиваться, какъ иногда (напр. стр. 236) лишь краткимъ и голословнымъ упоминаніемъ. Широкая благотворная дѣятельность Императорскаго Палестинскаго Общества тоже заслуживала бы болѣе подробнаго изображенія. Всѣ эти недостатки, однако, не умаляютъ достоинства книги г. Соколова, которая съ удовольствіемъ прочтется всякимъ интересующимся исторіей православнаго Востока.

Н. Ч.

Ручная книжка православнаго христіанина, содержащая въ себѣ божественныя слова и рѣчи Господа нашего Іисуса Христа. Составилъ епископъ *Іустинъ*. С.-Петербургъ. Изданіе 2-е, книгопродавца И. Л. Тузова. 1902 г. Стр. 242, цѣна 1 руб.

Въ божественныхъ рѣчахъ Господа и Спасителя нашего, какъ изъясняетъ

преосвященный *Іустинъ*, заключается все, что необходимо для нашего спасенія. Въ нихъ и наша вѣра, и наша надежда, и наша любовь. Въ нихъ основаніе для всего христіанскаго ученія, которое постепенно, болѣе и болѣе, было раскрываемо съ разныхъ сторонъ сначала въ апостольскихъ посланіяхъ, потомъ въ твореніяхъ святыхъ отцевъ и учителей церкви, затѣмъ въ постановленіяхъ вселенскихъ соборовъ и наконецъ раскрывается въ православныхъ богословскихъ системахъ.

Выше и дороже сихъ божественныхъ словъ и рѣчей для истиннаго христіанина, ревнующаго о своемъ спасеніи, нѣтъ ничего и не можетъ быть въ мірѣ. Слова Господа — слова чистыя, какъ серебро расплавленное, отдѣленное отъ земли и очищенное семикратно. Самъ Господь сказалъ: *Слова, которыя говорю Я вамъ, суть духъ и жизнь* (Іоан. VI, 63). Кто будетъ постоянно, внимательно и съ усердною молитвою читать ихъ и углубляться въ ихъ смыслъ и значеніе, тотъ, безъ сомнѣнія, проникнется духомъ Христовымъ и восприметъ въ душу и сердце свое сѣмя вѣчноблаженной жизни.

Съ этою именно цѣлію и предлагаются епископомъ *Іустиномъ* божественныя слова и рѣчи Господа нашего Іисуса Христа, въ ихъ послѣдовательномъ порядкѣ, по нашему четвероевангелію, въ русскомъ переводѣ, чтобы всякій христіанинъ, всегда и вездѣ, имѣлъ ихъ предъ собою подъ руками и читалъ ихъ, или по порядку, или избирая изъ нихъ, что ему нужно, по указателю, въ концѣ ихъ приложенному. Нѣкоторыя слова и рѣчи Спасителя сопровождаются краткимъ, яснымъ и общедоступнымъ объясненіемъ ихъ нравственными наставленіями и молитвенными возваніями къ Господу и пречистой Матери Его.

Вмѣсто предисловія въ началѣ книги помѣщено «Завѣщаніе Господа нашего Иисуса Христа», состоящее изъ 48 небольшихъ статей, взятое пресвященнымъ Іустиномъ изъ одной старинной рукописи. Незавѣстный авторъ завѣщанія, проникнутый духомъ и смысломъ божественныхъ словъ и рѣчей Господа, изложилъ евангельское ученіе въ особой формѣ, какъ бы отъ лица Самого Спасителя, говорящаго Своимъ послѣдователямъ. Такая форма изложенія, употребительная и въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ и въ проповѣдяхъ лучшихъ духовныхъ витій, въ высшей степени впечатлительна и трогательна: Господь какъ бы лично предсталъ предъ ученикомъ Своимъ и говоритъ ему; а ученикъ, благоговѣнно предстоя предъ лицомъ Самого Господа, внимательно слушаетъ выходящее изъ пречистыхъ устъ Его ученіе.

Въ концѣ книгѣ приложено второе «Завѣщаніе Господа нашего Иисуса Христа, кровію Его написанное и подписанное», извлеченное извѣстнымъ нашимъ ученымъ подвижникомъ—епископомъ Теофаномъ изъ христіанскаго вѣроученія и нравоученія. Частные пункты сего завѣщанія касаются: 1) пути восхожденія къ общенію съ Иисусомъ Христомъ, 2) пребыванія въ Богѣ по общенію съ Господомъ и 3) пребыванія въ церкви, гдѣ находятся всѣ силы и способы къ совершенію того и другого. Книга заключается благочестивыми размышленіями святаго Тихона Задонскаго на слова Спасителя, сказанныя апостолу Петру: *Иди за Мною* (Іоанн. XXI, 22).

Слова и рѣчи Господа напечатаны крупнымъ и четкимъ шрифтомъ, а объясненія ихъ и приложенія къ книгѣ—болѣе мелкимъ.

*Крулювъ А. Изъ дневника православнаго христіанина. Москва 1901 года ц. 30 коп. Ею же. Первое говѣніе. (Изъ дѣтскихъ воспоминаній). Москва 1900 г., ц. 40 коп.*

Та и другая книжки имѣютъ одну благу ю цѣль—настроить читателя въ истинномъ христіанскомъ духѣ и возвысить его нравственно; но предназначены онѣ для разнаго рода читателей: первая для взрослога интеллигента, близко знакомаго съ настроеніями и взглядами свѣтскаго общества, вторая—для ребенка.

Первую страничку своего дневника авторъ начинаетъ думами на «Новый годъ» и сравниваетъ два обычая встрѣчи новаго лѣта: съ молитвою во храмѣ и въ веселомъ обществѣ съ бокаломъ въ рукахъ. Вторая статья дневника: «Разладъ» яркими и удачными примѣрами освѣщаетъ царящій и въ образованномъ обществѣ, и въ простомъ народѣ разладъ между христіанскимъ идеаломъ и жизнью. «Есть икона въ углу и евангеліе на полкѣ, но нѣтъ Бога въ душѣ,—называясь христіанами, мы оправдываемъ убійство (дуэль) и во многолюдныхъ, богатыхъ городахъ допускаемъ умирать съ голоду и замерзать на стужѣ десяткамъ нашихъ же братьевъ во Христѣ».

Дальнѣйшее развитіе этой мысли составляютъ и слѣдующія статьи: «Великій постъ»—говорится о несоотвѣтствіи ему шумныхъ и нескромныхъ развлеченій; «Извращеніе поста»:—рядъ характерныхъ примѣровъ изъ жизни простого народа и образованныхъ людей. «Важное при говѣніи»—любовь и всепрощеніе. Три статьи подъ заглавіемъ «Пасхальные листки»—даютъ нѣсколько относящихся къ этому великому празднику воспоминаній и описаній—пасхальной ночи, встрѣчи Святой Пасхи въ Москвѣ во времена

до - Петровской Руси и пр. и выражаютъ чувство христіанской радости по поводу торжества правды и любви. Заключительная статья «Вѣрь и живи» является справедливымъ упрекомъ современному обществу, не умѣющему ни простить павшаго, ни каяться и возводящему самоубійство—это высшее безчестіе, свидѣтельствующее о полной неспособности посягнувшаго на себя къ нравственному возрожденію, почти въ геройскій подвигъ. Трусъ не тотъ, кто боится убить себя, а тотъ, кто себя убиваетъ. Искренность автора и подборъ хорошихъ примѣровъ дѣлаютъ его книжку, не заключающую какихъ-либо новыхъ мыслей, интересною и заслуживающею широкаго распространения.

Небольшой рассказъ А. Круглова для дѣтей, представляющій воспоминаніе о первомъ говѣніи, производитъ также хорошее впечатлѣніе. Слѣдя за ходомъ рассказа, ребенокъ начинаетъ понимать не только смыслъ самаго таинства покаянія, но въ доступной для дѣтскаго ума формѣ усваиваетъ и самый духъ и характеръ христіанскаго поведенія.

Ф. Б.

Нравственное ученіе святаго отца нашего Исаака Сирина. Спб., 1902 года, изд. 2-е, книгопродавца И. Л. Тузова. Цѣна 50 коп.

Настоящее сочиненіе представляетъ собою систематическое изложеніе нравственнаго ученія святаго Исаака Сирина. Изъ всѣхъ извѣстныхъ въ древности твореній святаго Исаака до нашего времени дошли, по заявленію автора рассматриваемаго сочиненія, девяносто одно «подвижническое» слово его. Въ своихъ словахъ, направленныхъ, главнымъ образомъ, къ раскрытію правилъ нравственно-христіанскаго

ученія и жизни, святой Исаакъ изображаетъ нравственную жизнь человѣка съ глубокимъ знаніемъ различныхъ сторонъ этой жизни и самыхъ таинственныхъ движеній души человѣческой. Просвѣтленный благодатію, взоръ его проникаетъ въ самые сокровенные изгибы сердца человѣческаго, и онъ изображаетъ, со всею вѣрностію евангельскому ученію, глубоко назидательную картину нравственнаго преуспѣянія человѣка. Первую степень такого преуспѣянія святой Исаакъ называетъ плотскою, — состояніе грѣховное, въ которомъ преобладаетъ тѣло; вторую—душевною, —состояніе борьбы съ грѣхомъ и утвержденіе въ добродѣтельной жизни, третью—духовною, —состояніе высшее, гдѣ перевѣсъ на сторонѣ духа. Раскрытію каждой изъ сихъ трехъ степеней нравственнаго преуспѣянія по ученію святаго Исаака авторъ посвящаетъ въ своей книгѣ особыя отдѣлы. Творенія святаго Исаака Сирина, наряду съ другими святоотеческими сочиненіями, имѣли и имѣютъ глубоко-воспитательное значеніе въ жизни православнаго русскаго народа. Объ этомъ ясно говорятъ сохранившіеся отъ XIV и XV вв. многочисленные славянскіе списки поученій этого подвижника. Для лицъ, ищущихъ истинно-христіанской жизни и дѣятельности, творенія святаго Исаака могутъ служить и въ настоящее время, какъ онѣ служили раньше для нашихъ предковъ, руководствомъ въ нравственномъ преуспѣяніи. Для облегченія же пониманія своеобразныхъ по языку сочиненій святаго Исаака рассматриваемая книга можетъ служить хорошимъ пособіемъ. По этой же книжкѣ можно познакомиться и съ жизнью великаго подвижника. Свѣдѣнія эти изложены въ особомъ введеніи къ книгѣ.

Е. Федотовъ.

**Церковные хоры. Ч. II. Пѣснопѣнія божественной литургіи. Сост. А. В. Касторскій. Ц. 75 коп., стр. 270. Изд. 1, Спб. 1901 г.**

Только что выпущенные въ свѣтъ церковные хоры представляютъ прекрасное дополненіе къ части I-й, заключающей въ себѣ пѣснопѣнія все-нощнаго бдѣнія. Часть II-я также изложена въ простой и естественной гармоніи, доступной каждому хору даже въ церковно-приходской, или всякой другой сельской школѣ. Кромѣ обычныхъ обиходныхъ напѣвовъ во II части помѣщено много пѣснопѣній старинныхъ, весьма мелодичныхъ и умиленныхъ распѣвовъ. Со стороны редакторской есть нѣкоторые недочеты. Такъ, напр., обиходный напѣвъ Херувимской № 11 въ концѣ каждого стиха сокращенъ. № 13 названъ «стариннымъ распѣвомъ», хотя въ практикѣ онъ больше извѣстенъ подъ именемъ «Старосимоновскаго». Желательно было бы знать хотя источникъ, изъ котораго взять № 24, ибо одно обозначеніе его № 3 мало что говоритъ читателю. № 26 больше извѣстенъ подъ именемъ «Ипатьевскаго», нежели «Симоновскаго». Напрасно № 29 обозначенъ просто цифрой 8, когда онъ, какъ извѣстно, принадлежитъ перу священника Старорусскаго. Большое разнообразіе размѣровъ внесено въ «О Тебѣ радуется» греческаго распѣва № 31. Тутъ, чуть не черезъ каждый тактъ, мѣняется  $\frac{2}{2}$  съ  $\frac{7}{4}$ ,  $\frac{4}{4}$ ,  $\frac{3}{4}$  и т. д. Далѣе почему №№ 43 и 45 приписаны «неизвѣстному» автору, когда у нихъ такой новый стиль? Напрасно также № 47 названъ «стариннымъ» распѣвомъ: вѣдь яснѣе и правильнѣе было бы сказать, что это знаменный распѣвъ. Но всѣ эти недочеты чисто вѣшняго характера и сути книги они не касаются. Между тѣмъ книга даетъ весьма много хоро-

шаго матеріала для хороваго церковнаго пѣнія: 9 херувимскихъ, между ними такія чудныя по напѣву, какъ Софроніевская, болгарскаго распѣва и др., 10 №№-овъ «Милость мира» съ такими перлами русскаго искусства, какъ твореніе іеромонаха Виктора, а также 16 №№-овъ, кои могутъ быть исполняемы въ качествѣ причастныхъ. Цѣна книги въ сравненіи съ содержаніемъ удивительно доступная. Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ книжка эта одобрена, какъ учебное пособіе при преподаваніи хороваго пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ.

Свѣд. М. Лисицынъ.

**Лучникъ Н. Разведеніе тутоваго шелко-пряда. С.-Петербургъ. 1901 г., цѣна 90 коп.**

Кавказъ и многія южныя губерніи представляютъ вполне подходящія климатическія условія для водворенія шелководства и только отсутствіе знаній и предприимчивости мѣшаютъ этому и замедляютъ развитіе этого занятія даже тамъ, гдѣ ему уже положено начало. Вслѣдствіе нераціональнаго ухода за червями у многихъ шелководовъ крестьянъ получается, вмѣсто тридцати, всего три фунта коконовъ изъ золотника грены. А между тѣмъ шелководство могло бы быть хорошей опорой нашего бѣднѣющаго сельскаго хозяйства и лучше вознаградило бы труды крестьянина, чѣмъ большая часть его заработковъ. Брошюра г. Лучника даетъ всѣмъ желающимъ возможность подробнаго изученія жизни шелковичнаго червя и началъ шелководной практики.

Ф. Б.

## ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Редакція «Церковныхъ Вѣдомостей» проситъ лицъ, обращающихся къ ней за разъясненіемъ тѣхъ или другихъ вопросовъ, имѣть въ виду слѣдующее: 1) на запросы анонимные и безъ указанія точнаго адреса редакція отвѣтовъ не даетъ; 2) равнымъ образомъ оставляются безъ отвѣтовъ вопросы по дѣламъ о наградахъ, представленіе къ коимъ зависитъ отъ непосредственнаго усмотрѣнія начальства, о раздѣлѣ доходовъ, вопросы съ явнымъ расчетомъ на досажденіе кому либо изъ членовъ мѣстнаго причта или своему начальству и вопросы характера схоластическаго и пустого; 3) редакція не находитъ нужнымъ отвѣчать на вопросы, разъясненія по которымъ были уже даваемы въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ»; 4) редакція проситъ въ каждомъ отдѣльномъ письмѣ обращаться за разъясненіями одного только вопроса и не прилагать къ письмамъ съ запросами денегъ и марокъ и 5) редакція не принимаетъ на себя комиссіи по покупкѣ книгъ.

*Святи. церкви с. Х., К-ской епархіи, Д. Х-му.* На основаніи 50 и 51 ст. Уст. о зем. пов. изд. 1899 г., отъ поземельнаго сбора на земскія новинности свободны изъ числа мѣстныхъ духовныхъ учрежденій лишь: 1) отведенныя правительствомъ и 2) не приносящія и по свойству своему не могущія приносить дохода. Поэтому церковное зданіе, занятое лавкою и приносящее 50 руб. дохода въ годъ, подлежитъ обложенію означеннымъ сборомъ, количество коего опредѣляется мѣстными учрежденіями—уѣздными окрѣпными комиссіями. Постановленія этихъ комиссій могутъ быть обжалованы въ мѣсячный срокъ Губернской окрѣпной комиссіи, а постановленія послѣдней—въ 6 недѣльный срокъ Министерству Финансовъ.

*Окончившему курсъ духовной семинаріи С. Б-му.* Назначеніе на священнодверовно-служительскія мѣста въ Америкѣ принадлежитъ преосвященному Алеутскому и Сѣверо-Американскому Тихону, къ коему и надлежитъ обращаться съ просьбами объ опредѣленіи и отъ усмотрѣнія коего зависитъ призваніе за образовательнымъ цензомъ просителя правъ на ту или другую должность; знаніе англійскаго языка не обязательно; лица, назначенныя къ православнымъ церквамъ въ Америку, по представленіямъ преосвященнаго, получаютъ: священнослужители изъ блага духовенства а) на проѣздъ—деньги по дѣйствующему курьерскому положенію, въ размѣръ двойной курьерской дачи, и б) на подъемъ—протоіерей 200 червон-

цевъ, священникъ 150 и діаконъ 100 червонцевъ, а монашествующіе и причетники а) на проѣздъ—такія-же деньги въ размѣръ обыкновенной курьерской дачи и б) на подъемъ—причетники и іеродіаконы 75 червонцевъ, іеромонахи 100 и архимандриты 150 червонцевъ.

*Діакону С-ской епархіи, церкви с. Н-ой, В. Н-ву.* Никакихъ свѣдѣній по указанному вами предмету въ редакціи не имѣется.

*Святи. церкви с. К. М. М-му.* Препятствій къ постановкѣ дома на прежнемъ мѣстѣ, съ надлежащаго разрѣшенія, быть не можетъ. См. «Церк. Вѣдом.» 1898 г. № 34 и № 39, стр. 1276 и 1477, отвѣты священн. В. В-ву и Н. С-ву.

*Святи. церкви с. М., Х-ской епархіи, Ф. М-му.* Тропинки не принадлежатъ къ числу установленныхъ путей сообщенія—дорогъ, неприкосновенность коихъ охраняется закономъ, и потому могутъ быть закрываемы для прихода священниками.

*Діакону церкви с. М., П-ской епархіи, Д. Ш-ву.* По интересующему васъ вопросу см. ст. 31—39 общ. пол. о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, и ст. 166, 168 и 169 Положенія о выкупѣ (Положеніе о сельскомъ состояніи Прил. въ Т. IX).

*Святи. церкви с. Ш., Т-ской епархіи, Н. Г-ву.* Склепомъ называется могила, со всѣхъ сторонъ отдѣланная камнемъ, въ видѣ особой камеры, и для него вовсе не требуется возведенія особаго сооруженія на поверхности земли. Склены дозволяется устраивать только для каждаго лица отдѣльной камерой. По устройствѣ семейнаго склепа погребеніе въ камерахъ онаго умершихъ совершается безъ испрашиванія каждый разъ особаго дозволенія, но разъ занятая камера не можетъ быть вскрываема безъ предварительнаго разрѣшенія полицейской власти, и такое разрѣшеніе дается только въ уважительныхъ случаяхъ, и не иначе, какъ при соблюденіи санитарныхъ предосторожностей.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Владивостокской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 17 декабря 1899 года вступило прошеніе казака Приморской области, Полатской станицы, поселка Андреевскаго, Феодора Иванова Мелихова, жительствоющаго въ томъ же поселкѣ, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующей женою Варварою Андреевою Мелиховой, урожденною Романенко, происходящею изъ крестьянъ Воронежской губерніи, Острогожскаго уѣзда, Гончаровской волости, вѣчаннаго причтомъ Атаманской Владіевской походной церкви, Донской епархіи, 11-го февраля 1894 г. По заявленію просителя Феодора Иванова Мелихова, безвѣстное отсутствіе его жены Варвары Андреевы Мелиховой началось изъ поселка Сальскаго, Приморской области, 17 апрѣля 1896 года.



Силою сего объявленія всѣ мѣста в лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Варвары Андреевны Мельниковой, урожденной Романенко*, объявляются немедленно доставить оныя въ Владивостокскую духовную консисторію.

**Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода конторы** симиъ объявляется, что въ одну контору 30 марта 1901 года вступило прошеніе жителя сел. Дайлаши, Джукунскаго уѣзда, Кутаисской губерніи, дворянина Христофора Алексѣева Асатиани, о расторженіи брака его съ женою Гуглиною, она же Наталиа, Басилевною Асатиани, урожденною Чачхиаши, вѣнчаннаго причтомъ Дайлашской Свято-Георгіевской церкви, 25 апреля 1893 года. По заявленію пресвитера Христофора Алексѣева Асатиани, безвѣстное отсутствіе его супруга послѣдовало изъ сел. Дайлаши, въ 1893 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста в лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Гуглины (она же Наталиа) Басилевны Асатиани, урожденной Чачхиаши*, объявляются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную контору, въ г. Тифлисъ.

**Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода конторы** симиъ объявляется, что въ одну контору 7 августа 1900 года вступило прошеніе жителяствующаго въ м. Очечичры, Сухумскаго округа, Кутаисской губерніи, Теодора Матвѣева Занисъ, о расторженіи брака его съ женою Еленою Константиновною Занисъ, урожденною Кузнецовою, вѣнчаннаго причтомъ Сальваторской Петро-Павловской церкви, 24 апреля 1885 года. По заявленію пресвитера Теодора Матвѣева Занисъ, безвѣстное отсутствіе его супруги Елены Константиновны Занисъ началось изъ гор. Баку, въ 1898 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста в лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Елены Константиновны Занисъ, урожденной Кузнецовой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную контору, въ г. Тифлисъ.

**Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода конторы** симиъ объявляется, что въ одну контору 11 июня 1901 года вступило прошеніе жителяствующей въ гор. Кутаисъ, на Орнирской улицѣ, въ домѣ Елизабара Каджая, Евфиміи Антоновой Бурдуной, урожденной Синьковой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Гаприндомъ Ивановичемъ Бурдуи, вѣнчаннаго причтомъ Тифлисскаго Кубанскаго Богородичнаго церкви, 5 ноября 1889 года. По заявленію пресвитерницы Евфиміи Антоновой Бурдуной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Гапринда Иванова Бурдуна началось изъ города Тифлиса, въ 1890 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста в лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Гапринда Иваносича Бурдуна*, объявляются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную контору, въ г. Тифлисъ.

**Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода конторы** симиъ объявляется, что въ одну контору 12 мая 1899 года вступило прошеніе жителяствующей въ гор. Новороссійскъ, Черноморской губерніи, территоріи Русскаго стандарта, въ зданіи аптеки Вальченко, Анисы Алексѣевны Камельниковой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Карповичемъ Камельниковичемъ, вѣнчаннаго причтомъ Алексѣевской церкви Новолеутковской станицы, Кубанской области, 4-го сентября 1881 года. По заявленію пресвитерницы Анисы Алексѣевны Камельниковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Карпова Камельникова началось изъ станицы Леутковской, Кубанской области, въ 1889 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста в лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно*

*отсутствующаго Николая Карпова Камельникова*, объявляются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную контору, въ г. Тифлисъ.

**Отъ Литовской духовной консисторіи** симиъ объявляется, что въ одну 26 февраля 1901 года вступило прошеніе жены завасного унтеръ-офицера Екатерины (до присоединенія Пляндзы) Станиславовой Сенюць, урожденной Вишневской, жителяствующей въ 6 ставѣ Виленскаго уѣзда, въ домѣ Ясуса, о расторженіи брака ея съ мужемъ запаснымъ унтеръ-офицеромъ Яковомъ Ивановичемъ Сенюць, вѣнчаннаго въ Виленскомъ Остробранскомъ римско-католическомъ костелѣ, 2 февраля 1881 года. По заявленію пресвитерницы Екатерины Станиславовой Сенюць, безвѣстное отсутствіе ея супруга Якова Иванова Сенюца началось изъ города Вильны 15 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста в лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Якова Иванова Сенюца*, объявляются немедленно доставить оныя въ Литовскую духовную консисторію, въ г. Вильна.

**Отъ Тобольской духовной консисторіи** симиъ объявляется, что въ одну 1 мая 1898 года вступило прошеніе крестьянки Матроны Стефановой Грядиной, жителяствующей въ деревнѣ Келганъ, Чуртанской волости, Шиньскаго уѣзда, Тобольской губерніи, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ крестьяниномъ изъ сельскихъ Маркомъ Θεодоровичемъ Грядинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Ильинской церкви села Большаихъ Сытей, Тимскаго уѣзда, Курской губерніи, 9 октября 1874 года. По заявленію пресвитерницы Матроны Стефановой Грядиной, безвѣстное отсутствіе мужа ея Марка Θεодорова Грядина началось изъ деревни Келганъ, Шиньскаго уѣзда, въ июлѣ мѣсяцѣ 1884 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста в лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Марка Θεодорова Грядина*, объявляются немедленно доставить оныя въ Тобольскую духовную консисторію.

**Отъ Томской духовной консисторіи** симиъ объявляется, что въ одну 10 ноября 1901 года вступило прошеніе крестьянки Софіи Яковлевой Ланенюкъ, жителяствующей въ засѣлкѣ Филошиномъ, Шапичинской волости, Камаскаго уѣзда, Томской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Герасимомъ Артемьевичемъ Ланенюкъ, вѣнчаннаго причтомъ соборной Николаевской церкви гор. Умани, Кіевской губерніи, 22 октября 1878 года. По заявленію пресвитерницы Софіи Яковлевой Ланенюкъ, безвѣстное отсутствіе Герасима Артемьева Ланенюка началось изъ деревни Лисной, Усть-Тартасской волости, Камаскаго уѣзда, Томской губерніи, въ июлѣ мѣсяцѣ 1885 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста в лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Герасима Артемьева Ланенюка*, объявляются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

**Отъ Черниговской духовной консисторіи** симиъ объявляется, что въ одну 6 сентября 1901 года вступило прошеніе крестьянки Надежды Романовой Майбородной, урожденной Андораковой, жителяствующей въ мѣстечкѣ Моровскъ, Остерскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ, крестьяниномъ мѣстечка Моровска, Даниломъ Дмитріевичемъ Майбородою, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви села Пелехова, Черниговскаго уѣзда, 23 октября 1888 года. По заявленію пресвитерницы Надежды Романовой Майбородной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Данила Дмитріева Майбороды началось изъ мѣстечка Моровска, Остерскаго уѣзда, 12 апреля 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста в лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Данила Дмитріева Майбороды*, объявляются немедленно доставить оныя въ Черниговскую духовную консисторію.

## ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святыяго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи, по Кабинетской улицѣ, и въ Москвѣ—въ зданіи Типографіи (Никольская улица)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Канонъ святаго Андрея Критскаго, въ порядкѣ чтенія на 1-й седмицѣ Великаго поста, церк. печ., въ 16 д. л., въ кожѣ 45 коп., въ кол. 40 к., въ кореш. 35 к., въ бум. 20 к.; гражд. печ., въ кол. 40 к., въ бум. 20 к.; съ греко-славяно-русскими объясненіями, въ бум. 25 к.

Служба на каждый день первыя седмицы Великаго поста, церк. печ., въ 4 д. л., въ 2 кн., въ кожѣ 4 р. 20 коп., въ бум. 3 р. 50 к.

Правило молитвенное готовящихся ко святому причащенію и ежедневное вечернее и утреннее, церк. печ., въ 8 д. л., въ колени. 75 к., въ саф. кореш. 90 к., въ бум. 45 к.

Послѣдованіе ко святому причащенію и по святомъ причащеніи, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 5 к.; гражд. печ., въ 16 д. л., въ бум. 10 к.

Чинъ о исповѣданіи, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 25 к.

Чинъ исповѣданія отроковъ, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 10 к.

Послѣдованіе въ недѣлю православія, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 20 к.

Святаго Авмросія Медиоланскаго. Двѣ книги о покаяніи, гражд. печ., въ кол. 85 к., въ кожѣ 80 коп., въ кореш. 70 к., въ бум. 55 к.

Молитвенныя воздыханія и размышленія святителей Дмитрія Ростовскаго и Тихона Задонскаго, церк. печ., въ бум. 20 к.

Святаго Иоанна Златоустаго. Бесѣды о покаяніи съ присовокупленіемъ трехъ словъ: 1) Вся во славу Божию творите; 2) Всякъ самъ себѣ вредитъ и 3) Къ Θεодору папшему, церк. печ., въ кореш. 1 р. 55 к.

Служба святымъ безсребренникамъ Киру и Иоанну, церк. печ., съ кино., въ 16 д. л., въ бум. 10 к. (Память 31 января).

Служба (житіе и чудеса) Θεодосію, Тотемскому чудотворцу, церк. печ., съ кино., въ 16 д. л., въ бум. 20 к., въ кореш. 30 к., въ кожѣ 40 к. (Память 28 января).

Практическое руководство для священнослужителей, П. Печенева, гр. печ., въ 8 д., въ бум. 2 руб.

Ивановскій Я. И. Обзорніе церковно-гражданскихъ узаконеній по духовному вѣдомству съ историческими примѣчаніями и приложениями, изд. 3-е, въ 8 д. л., цѣна въ бум. 2 руб.

Синайскій А., святи. Отношеніе Русской церковной власти къ расколу старообрядства въ первые годы синодальнаго управленія при Петрѣ Великомъ (1721—25 г.), цѣна 1 руб. 50 коп.

Содержаніе: Высочайшее повелѣніе, награда и приказъ.—Опредѣленія Святыяго Синода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святыяго Синода.—Отъ Училищаго Собора при Святышемъ Синодѣ.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святышемъ Синодѣ. *Прибавленія:* св. Григорій Богословъ, архіепископъ Константинопольскій.—Русская церковь въ царствованіе Императора Александра III.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграничи.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

**Подписная цѣна** на **ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ**. 3 р. въ годъ съ дост. на перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.

Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой петита въ два столбца,—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой петита въ одинъ столбецъ,—50 коп.

**АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ:** С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

◆ При семъ №-рѣ разсматриваются объявленія: 1) Отъ Министерства Финансовъ—всѣмъ подписчикамъ, кромѣ С.-Петербурга и Москвы, 2) отъ Московскаго магазина церковной утвари П. Д. Александрова—всѣмъ подписчикамъ, кромѣ С.-Петербурга, Москвы и Харькова и 3) объявленіе издателя религіозно-нравственныхъ книгъ въ городѣ Тамбовѣ г. Никольскаго—всѣмъ подписчикамъ. ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 24 января 1903 г. Протоіерей Петръ Смирновъ.

## ВЪ МОСКОВСКОЙ СУНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

ПРОДАЮТСЯ:

Библия въ 4 д. л., на русск. яз., въ бум. 8 руб. 10 коп., въ кожѣ 5 р. 50 к., въ кол. съ саф. кор. 5 р. 50 к., въ саф. 7 р. 25 к., въ шагр. съ зол. обрѣз. 9 р. 50 к.

Евангеліе въ 8 д. л., церк. печ. съ илл., въ бум. 1 р. 5 к., въ кол. 2 р. 25 к., въ кожѣ 1 р. 40 к.

Евангеліе въ 16 д. л., церк. печ. съ илл., въ бум. 1 р. 25 к., въ кожѣ 1 р. 60 к., въ кол. 2 р. 20 к.

Триодіонъ въ л., церк. печ. съ илл., въ бум. 4 р. 70 к., въ кожѣ 6 р. 50 к., въ 8 д. л., церк. печ. съ илл., въ бум. 2 р. 75 к., въ кожѣ 3 р. 50 к.

Правило молитвенное гетовающимся ко св. причащенію въ 8 д. л., церк. печ. съ илл., въ бум. 45 к., въ кол. 75 к., въ кол. съ саф. кор. 90 к.

Канонъ великій св. Андрея Критскаго на первую недѣлю великаго поста въ 8 д. л., круп. церк. печ. съ илл., въ бум. 45 к., въ кол. 75 к.

Православное исповѣданіе католической и апостольской церкви восточной въ 16 д. л., гр. печ., въ бум. 30 к.

Избранныя молитвы и пѣснопѣнія въ 8 д. л., церк. печ. безъ илл., въ бум. 50 к., въ колом. 60 к., въ коленк. 85 коп.

Житія святыхъ, на русскомъ языкѣ, изложенныя по руководству Четьихъ-Миней святителя Дмитрія Ростовскаго, въ 12-ти книгахъ, съ объяснительными примѣчаніями и изображеніями праздниковъ и святыхъ. Первая книга—мѣсяць сентябрь—отпечатана и выйдетъ въ свѣтъ въ концѣ января или въ началѣ февраля сего года. Книга заключаетъ въ себѣ около 800 стр. текста и 65 рис. Книга вторая—мѣсяць октябрь—печатается.

Отпечатаны и поступили въ продажу 22 житія избранныхъ святыхъ, отдѣльными брошюрами по 8, 10, 12, 16 и 25 коп. за каждую.

Картинки въ 13 красокъ на открытыхъ листахъ съ текстомъ, цѣна 8 коп. каждая:  
1) Преп. Сергій благословляетъ великаго князя Дмитрія на брань съ Мамаемъ, 2) Явленіе преп. Сергію Божіей Матери, 3) Святитель Николай чудотворецъ въ скорбехъ помощникъ, 4) Святитель Николай чудотворецъ избавляетъ отъ меча вонинно осужденныхъ, 5) Заповѣди блаженствъ.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Исторія дѣтской души. Повѣсть не для дѣтей. Переводъ Е. А. Изданіе К. П. Побѣдосицева 4-е; к. въ обложкѣ 1 руб.

Сборникъ молитвъ для скорбящихъ, унывающихъ, въ темницѣ заключенныхъ и всѣхъ милости Божіей и помощи гребущихъ, въ 16 д. л., гражд. печ., съ 2-мя картин., ц. въ бум. 25 к., въ коленк. 45 коп.

Пѣсни святаго Романа Сладкопѣвца на Страстную седмицу, въ русскомъ переводѣ. П. Цеткова, цѣна 70 коп.

Солнце правды, прот. І. Сергіева, цѣна 1 р. 50 коп.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПРИЕМЪ ПОДПИСКИ на 1902 годъ на ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

## НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Годъ седьмой. |

Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

| Годъ седьмой

Содержаніе ЯНВАРЬСКОЙ книжки: «О статистикѣ церковныхъ школъ». П. Лунина. «Развитіе географіи, какъ наука и какъ учебнаго предмета». І.—П. Я. Руднева. «Прямая линия какъ наглядное пособіе при обученіи ариметикѣ». С. Шохоръ-Троцкаго. «Здоровье учащихся на XI сѣздѣ естествоиспытателей и врачей». Д-ра Г. Т. «Книжкоз и журнальное обозрѣніе. Изъ иностранныхъ педагогическихъ журналовъ: Народная школа въ Филадельфіи (Сѣв. Амер. Штаты) по впечатлѣніямъ очевидца.—Вопросы инспекціи въ начальной школѣ Ирландіи.—Балловая система въ современной ирландской школѣ.—Замѣтка о школьной позѣ.—Порча воздуха въ классной комнатѣ. Н. Тичера. «Изъ школьной практики». О простомъ, лѣткомъ и безукоризненномъ устройствѣ экрана для свѣтовыхъ картинокъ. Х. П. «Полезныя свѣдѣнія». Бесѣды по полеводству. І. Я. Полдверова. «Извѣстія, сообщенія и замѣтки». «Библиографическій отдѣлъ». «Листки для школьнаго чтенія»: 1. Синовъя Владиміра. —Д. Т. 2. Индо-Китай.—Очеркъ Я. Руднева.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА три рубля въ годъ. Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Кабинетская улица, домъ № 13.

Высшая награда золотая мед.

Высш. нагр. зол. мед.



Парижъ 1900 г.



Стокгольмъ 1897 г.

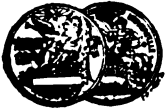
Высш. нагр. Чикаго.



1893 года.

# ФАБРИКАНТЪ

Нач. выст. сер. мед.



1889 г.

## ПАРЧИ, БАРХАТА, ГЛАЗЕТА

Всер. выст. сер. мед.



1896 года.

и

### РАЗНЫХЪ ЗОЛОТОКРУЖЕВНЫХЪ ТОВАРОВЪ

# ГРИГОРІЙ ИВАНОВИЧЪ ЗАГЛОДИНЪ.

Имѣтъ честь довести до свѣдѣнія уважаемыхъ настоятелей, благочинныхъ, епитроповъ православныхъ храмовъ, а также и церковно-братскіе склады, что мною открытъ ВЪ МОСКВѢ на Никольской улицѣ противъ Верхнихъ Торговыхъ рядовъ **ОПТОВО-РОЗНИЧНЫЙ МАГАЗИНЪ ПАРЧЕВЫХЪ ИЗДѢЛІЙ СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ**, что даетъ возможность уважаемымъ покупателямъ приобретать товаръ изъ первыхъ рукъ по правильной фабричной цѣнѣ (за каковую ручаюсь). Магазинъ снабженъ громаднымъ выборомъ: парчи, бархата, глазета, готовыхъ священническихъ и диаконскихъ облачений, одеждъ: Престола, жертвенника, столика, аналоя, подрезники, покровы для престоловъ, жертвенниковъ, столиковъ и аналоевъ, воздухи, хоругви, плащаницы, гробницы, камлавки, скуфы, всевозможныхъ галуновъ, позументовъ, бахромы, крестовъ, кистей и прочихъ церковн. принадлеж. На всѣ вышепом. товары цѣны вѣтъ конкуренціи.

(Заказы исполняются скоро и аккуратно).

При требованіи священническихъ и диаконскихъ облачений, а также одеждъ престола и жертвенника, столиковъ и аналоевъ, прошу обозначать точный размѣръ.

**(ПРОДАЖА БЕЗЪ ЗАПРОСА).**

1—1

Съ совершеннымъ почтеніемъ Григорій Ивановичъ Заглодинъ.

## МАЛЮТКА

годъ XVII. Изданіе 2-е.

ЖУРНАЛЪ ДЛЯ МАЛЕНЬКИХЪ ДѢТЕЙ

12 КНИЖЕКЪ

12 ПРЕМІЙ-ИГРУШЕКЪ.

съ доставкой и пересылкой 2 р. 50 к.

Адресъ для иногороднихъ:

МОСКВА, редакция МАЛЮТКИ.

Оставшіеся экземпляры за 1900 и 1901 гг. по той же цѣнѣ.

СЕЛЬСКОМУ ДУХОВЕНСТВУ 10% УСТУПКИ.

## ДЛЯ ЯРКАГО ОСВѢЩЕНІЯ

ЦЕРКОВНЫХЪ ДВОРОВЪ и ПАПЕРТЕЙ

ФОНАРЬ съ отражател. высот. 20 вер. — 5 р. 60 к.

СТОЛБЪ фонари. метала. » 70 » — 11 р.

ЛАМПА керосин. съ усоверш. горѣлк. — 1 р.

Описание по востребованію.

Москва, Чистые Пруды, 138. Конт. Инж. Л. И. Плущевскаго. 6—3

## ХУДОЖЕСТВЕННО-ОТПЕЧАТАННЫЕ

# ПОРТРЕТЫ

въ два тона, размѣромъ 9 вершковъ длины и 7 1/2 ширины, по сходству замѣняющіе фотографію: Государя Императора (съ полнымъ Его Императорскаго Величества титуломъ), высокопреосвященнаго Антонія, митрополита С.-Петербургскаго, и о. Іоанна Крошадтскаго. На 1 р. высылается 5 экзempl., на 2 р. 15 экз., на 3 р. 25 экз. Требованія адресовать: С.-Петербургъ, Лиговская улица, домъ № 65. В. Максимова. 1—1

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ

# Протоіерея ПЕТРА СТЕФАНОВИЧА ШУМОВА,

написанныя самымъ простымъ елогомъ и удобныя для произношенія за богослуженіемъ и внѣ богослуженія, одинаково какъ въ городскихъ, такъ и въ сельскихъ церквахъ, а также весьма пригодныя для церковно-приходскихъ и всякихъ библиотекъ.

- 1) Сборникъ общепонятныхъ поученій (84) на каждый праздникъ по одному поученію, выш. 1-й, 1 р. съ пер.
- 2) Сборникъ поученій на каждый праздникъ, на которые по два, по три поученія, въ томъ числѣ предъ исповѣдію и послѣ причащенія въ сколько поученій, выш. 2-й (170 поуч.), 562 стр. убористой печати, 1 р. 30 к.
- 3) Бесѣды на Апостольскія воскресныя чтенія, 60 к.
- 4) Для чтенія въ храмѣ, въ семьѣ и школахъ. Уроки изъ жизни святыхъ: — Выш. 1-й. 43 поуч., 60 к.
- 5) Выш. 2-й. 36 вѣбогослужебныхъ бесѣдъ, 70 к.
- 6) Выш. 3-й. 10 вѣбогослужебныхъ бесѣдъ, 20 к.
- 7) Выш. 4-й. 53 бесѣды, съ 50 картинками, 60 к.

- 8) Выш. 5-й. 52 бесѣды, 50 коп.
- 9) Выш. 6-й. Сто бесѣдъ, 400 страницъ, 1 р. 20 к. съ перес.
- 10) Десять бесѣдъ о покаяніи, 20 к.
- 11) Вѣбогослужебныя бесѣды о страданіяхъ Спасителя, на пять воскресныхъ дней Великаго поста, 25 к.
- 12) Пять бесѣдъ о явленіяхъ Воскресшаго Спасителя, 10 к.
- 13) Учебникъ для начальныхъ школъ, третій годъ ученія, написанный самымъ простымъ понятнымъ для дѣтей елогомъ. Объясненіе символовъ вѣры (съ разказами о 12 праздникахъ), молитвы Господней, таинства, десяти заповѣдей, девяти блаженствъ Евангельскихъ и Литургій, 20 к.
- 14) Мои воспоминанія, въ коихъ помѣщено до 20 назидательныхъ разказовъ, 10 коп.

За перес. прилагается 20 к. на каждый рубль. Выписывающіе полное собраніе выслать **СЕМЬ РУБЛЕЙ.**

Продаются въ МОСКВѢ, на Якиманкѣ, у протоіерея Никола-Голутвинской церкви Петра Шумова, а также у Салаева, у Сытина, у Ступина, въ ПЕТЕРБУРГѢ у Тузова, въ КАЗАНИ у Дубровина, въ КИЕВѢ у Оглобина, въ ТОМСКѢ у Макушина.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1902 ГОДЪ НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ МУЗЫКАЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Изд. годъ 8-й (подписной годъ начин. съ 15 ноября 1901 г.) для пѣнія одноголоснаго и хорового, фортепиано и другихъ инструментовъ. Одобренъ Учебн. Ком. при Св. Синодѣ. Одобренъ Уч. Ком. Мин. Нар. Пр. Одобренъ особ. отд. Учен. Ком. Мин. Нар. Пр. Рекозевед. Гл. Упр. воен.-учебн. завед.

# „МУЗЫКА И ПѢНІЕ“

За подписку **4 р.** съ доставк. и пересылк. по всей Россіи 5 р., за гран. 6 р. **700** страницъ большаго нотнаго формата. **180** статей. **20** духовныхъ гимновъ и хор. пѣсенъ на 1 2 и 3 голоса, замѣняющихъ **100** избранныхъ романсовъ на 1 и 2 голоса съ фортепиано. **40** лучшихъ сочиненій пѣсь и новѣйшихъ танцевъ. **10** альта, виолончели, флейты и др. инструм. Домашній оркестръ.

РАЗСРОЧКА по 1 руб. **100** нетрудныхъ пѣсь для фортепиано или фисгармоніи. **40** избранныхъ фортепианныхъ пѣсь и новѣйшихъ танцевъ. **10** альта, виолончели, флейты и др. инструм. Домашній оркестръ.

подписчики получаютъ **НОТЪ, СТОИЩІХЪ ВЪ ОТДѢЛН. ИЗДАВАНІЯХЪ 60 Р.** Вмѣсто оперы «Фаустъ» гг. подписчики могутъ получать по своему выбору бесплатную премію изъ 50 издавій: полныхъ оперъ, собраній сочиненій: духовныхъ, хоровыхъ, романсовъ, дуэтовъ; для фортепиано въ 2 и 4 руки, легкихъ, средн. трудн., новѣйш. танцевъ, скрипичныхъ пѣсь; школъ д. пѣнія, фортепиано, скрипки и пр. За добавочный рубль можно получить вторую премію. О замѣнѣ оперы «Фаустъ» просить упоминать при подпискѣ, и выбранная премія будетъ выслана при 1-хъ номерахъ журнала. Въ журналѣ «Музыка и Пѣніе» печатаются лучшія новинки какъ легкой музыки, такъ и среди трудн. и знамен. сочин., испол. съ больш. успѣхъ. известными артистами и лучшими оркестрами въ Россіи и загранич. Въ текстѣ, между прочимъ, будутъ напечатаны статьи: Современная церковная музыка, съ нотн. прикѣрами. Св. М. Лисичина и Обзоръ дѣтской, школьной и хоров. музык. литературы, сост. известн. муз. педагогомъ К. Нейдовымъ и свѣд. В. Лебедевымъ. Пробный номеръ (прежн. годъ изд.), заключа. въ себѣ нотъ, стоящ. въ отд. изд. около 5 р., высл. за 60 к. (можно марками). Оставшіеся экземпляры прошлыхъ годовъ изданія можно получать по возвращенной цѣнѣ: 1895 г. весь распродавъ, 1896 г. ц. 8 р., 1897, 1898, 1899, 1900 и 1901 г. по 6 р., пересылка отдѣльно по вѣсу и разстоянію.

Подписка приним. въ главной конторѣ журнала **„МУЗЫКА И ПѢНІЕ“** При книжно-музыкальномъ магазинѣ П. К. Селиверстова, Спб., Садовая, 22.



**Продается книжка**— Руководство для участвующих въ служеніи съ Архіереемъ литургіи и для готовящихся къ посвященію, а также на случаи— освященія храма (не архіереемъ), встрѣчи архіерея при обозрѣніи нѣтъ церкви и служенія въ его присутствіи литургіи, составленное діакономъ *Теодоромъ Соколовымъ*, изд. 6-е. Цѣна 40 к. безъ пересылки и 50 к. съ перес. Съ требованіями обращаться въ «Боголюбово», Владимірской губерніи, протоіерею Аркадію Неаполитанскому. У него же продается книга его сочиненія: «Церковный уставъ въ таблицахъ», изд. 9-е, дополненное примѣчаніями, по практикѣ церковнаго богослуженія. Цѣна 1 руб. 10 коп. безъ пересылки и 1 р. 30 к. съ пересылкой.

1—1

**БРОНЗОВЫЙ ЗАВОДЪ  
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ  
Н. А. ГОСТУНСКАГО**

Изящно, прочно и дешево исполняетъ заказы на церковную утварь. Мелкія починки церковной утвари для своихъ заказчиковъ **БЕЗПЛАТНО.**

Прейсъ-курантъ по требованію. АДРЕСЪ: почт. ст. Одинцево, Москов. губ., село Николо-Гостунское. 3—2

**БЕЗПЛАТНО  
ВЫСЛАЮ**

**ПОЛНЫЙ ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ.**

По самымъ умѣреннымъ цѣнамъ продаются церковныя вещи, парча, готовыя облаченія для духовныхъ лицъ, иконы, кіоты стѣнные и церковно-стоячіе, а также принимаются заказы: на мѣстныя церковныя иконы, накладку ризъ бронзо-позолоченныхъ и серебряныхъ 84°. Имѣются иконы съ изображеніемъ **СВЯТИТЕЛЯ ФЕОДОСІЯ, ЧЕРНИГОВСКАГО ЧУДОТВОРЦА**, художественной живописи, точной копій съ пещернаго образа, на кипарисѣ, съ чеканкой по червонному золоту, съ украшеніемъ эмали:

2 арш. 10 в.	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	2	1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	1	12 в.	10 в.	7 в.	5 в.
100 р.	90 р.	85 р.	75 р.	60 р.	50 р.	40 р.	35 р.	20 р.	15 р.	9 р.	5 р.

Такого же достоинства живописи на простыхъ доскахъ, безъ позолоты и чеканки:

2 арш. 10 в.	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2	1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	1	12 в.	10 в.	7 в.
50 р.	45 р.	35 р.	28 р.	25 р.	20 р.	15 р.	10 р.	8 р.	5 р.

Въ бронзо-позолоченныхъ ризахъ, художественно-чеканной работы, доски кипарисовыя:

2 арш.	1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	1	12 в.	10 в.	7 в.	4 в.
150 р.	125 р.	100 р.	85 р.	60 р.	35 р.	25 р.	12 р.	4 р.

Высылаю полную службу святителю Феодосію Черниговскому.

Адресъ: гор. Черниговъ, Василю Бочину.

Въ Казани въ кн. магазинѣ А. А. Дубровина (Воскрес. ул., д. Мартыновъ) единственный складъ слѣд. сочиненій

### проф. А. Э. ГУСЕВА.

1) Разборъ возраженій Спенсера и его единомышленниковъ противъ ученія о Богѣ, какъ личн. существѣ. Ц. 40 к. 2) Религіозность какъ основа нравственности. 2-е изд., ц. 1 р. 3) Отношеніе еванг. правоученія къ Моис. закону и къ ученію книжниковъ и фарисеевъ по наг. проповѣди І. Христа. Ц. 1 р. 4) Иезуитскія апологіи филиоквистическаго ученія. Ц. 40 к. 5) Любовь къ людямъ въ ученіи гр. Л. Толстого. Ц. 75 к. 6) Бракъ и безбрачіе въ „Крейц. сонатѣ“ и въ „Послѣ-словіи“ къ ней гр. Л. Толстого. 8-е изд. Ц. 60 к. 7) Необходимость внѣшняго богопочтенія (противъ гр. Л. Толстого). 3-е изд. Ц. 30 к. 8) О клатвѣ и присягѣ (противъ Л. Толстого). Ц. 60 к. NB. Печатается и скоро выйдетъ въ свѣтъ обшир. сочиненіе того-же автора подъ заглавіемъ: О сущности религіозно-нравственнаго ученія Л. Н. Толстого. Ц. 2 р. 50 к.

### КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

С. Н. ЗАБЪНКИНА въ Костромѣ.

Подробное объявленіе смотри „Церковныя Вѣдомости“ № 22 за 1901 годъ. 4—3

### Фабрика серебряной и бронзовой ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

П. Н. ПРОКОФЬЕВА въ Москвѣ,

Прининская улица, д. Новицкой, исполняютъ по заказамъ всевозможную церковную утварь, а также иконостасы, кресты и главы для церкви.

Прейсъ-куранты высылаются по первому требованію бесплатно. 1—1

Въ музыкальной мастерской при Бологовской ц.-пр. школѣ изготовляются

### ФИСГАРМОНИИ,

удостоенныя наградъ на Нижегородской и Стокгольмской выставкахъ и съ успѣхомъ принимаемыя въ качествѣ наилучшаго пособія при обученіи въ школахъ церковному пѣнію. При наличности всѣхъ нужныхъ качествъ означенныя фисгармоніи отличаются крайней дешевизной и въ этомъ имѣютъ большое преимущество предъ издѣліемъ заграничныхъ фабрикъ, являясь доступными лицамъ и съ ограниченными средствами. Прейсъ-курантъ высылается бесплатно. АДРЕСЪ: «Ст. Бологое, Нак. ж. д. Завѣдующему мастерской священнику Александру СКОРОДУМОВУ.»

1—1

# КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ Братьевъ Усачевыхъ въ Валдаѣ, Новгородской губерніи.

Непрерывно увеличивающійся спросъ на колокола нашего завода вынудилъ насъ усилить ихъ производство; сообразно чему, мы уже увеличили свой заводъ, давъ ему возможность выпускать изготовленныхъ колоколовъ въ годъ 10,000 пудовъ, а въ экстренныхъ случаяхъ 15,000 пудовъ.

Принимаются заказы на отливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ всевозможной величины, по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ, съ разсрочкою платы для казенныхъ и общественныхъ учреждений, съ доставкою по желѣзнымъ дорогамъ за счетъ завода, и съ ручательствомъ за цѣлость и дѣйствительную прочность.

Колокола отличаются приятнымъ, сильнымъ звукомъ и прочностью, украшаются по желанію изображеніями святыхъ, портретами, орнаментами и надписями на разныхъ языкахъ.

Для заказовъ не менѣе 500 пуд. въ одномъ заводѣ даются особенно льготныя условія.

Колокола нашего завода находятся во всѣхъ епархіяхъ Европейской Россіи, Кавказа, Закавказья, Туркестана и дальняго востока, имѣется множество одобрительныхъ отзывовъ. Копія съ нихъ, отпечатанныя съ разрѣшенія цензурнаго комитета, высылаются немедленно желающимъ.

Въ послѣднее время между многими заказами выполнены слѣдующіе: въ С.-Петербургѣ въ Преображенскій всей гвардіи соборъ звонъ 300 пудовъ, въ Царское Село въ церковь Гусарскаго Его Величества полка 700 пудовъ, въ село Дубановку, Таврической епархіи, 300 пудовъ, въ Ригу по заказу Рижской духовной консисторіи 140 пудовъ и по заказу Хозяйственнаго Отдѣленія Святѣйшаго Синода въ С.-Петербургѣ для Благовѣщенскаго и Ярославскаго подворій, и много другихъ.

Заводъ находится въ нѣсколькихъ саженахъ отъ ст. «Валдай», Московско-Виндаво-Рыбинской желѣзной дороги.

Съ заказами и справками обращаться: въ г. Валдай, Новгородской губерніи, заводъ братьевъ УСАЧЕВЫХЪ.

3—2