

# О Ф Ф И Ц И Я Ъ Ы Ы И О Т Д Ж А Ъ

## МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

Ноябрь 9.

№. 45.

1897 года.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Къ Введенской, села Нагорнаго, церкви, Дмитровскаго уѣзда, на священническую вакансію назначенъ учитель Вознесенской двухклассной школы Министерства народнаго просвѣщенія Александръ Розановъ.

Къ Вознесенскому женскому монастырю на діаконское мѣсто назначенъ псаломщикъ Александровской, что въ Александровскомъ институтѣ, церкви Валентинъ Соколовъ.

Учитель Волоколамскаго духовнаго училища Михаилъ Соколовъ опредѣленъ къ Знаменской церкви, что въ Ямской переяславской слободѣ, на діаконское мѣсто.

Священники Московской Духосошестввенской, на Даниловомъ кладбищѣ, церкви Сергій Ансеровъ и Николаевской, въ Петровской подгородной слободѣ, Богородскаго уѣзда, Александръ Ансеровъ перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Законоучитель и учитель Заволинской, въ Гуслицахъ, церковно-приходской школы, Богородскаго уѣзда, Александръ Лебедевъ назначенъ въ село Амельфино Волоколамскаго уѣзда, на священническое мѣсто.

На вакансію псаломщика къ Покровской, въ Кудринѣ, церкви опредѣленъ учитель Ильинской церковно-приходской школы, Коломенскаго уѣзда, Петръ Цвѣтковъ.

Бывшему священнику с. Дубны, Серпуховскаго у., Николаю Холину предоставлено мѣсто священника въ с. Купелицахъ, Верейскаго уѣзда.

Къ Алексіевской, на Глинищахъ, церкви на мѣсто псаломщика опредѣленъ окончившій курсъ Московской духовной семинаріи Алексѣй Тропаревскій.

Уволены за штатъ: священникъ Христорожественской церкви с. Рождествена - Шарапова Николай Широкогоровъ и священникъ погоста Старковъ, Коломенскаго уѣзда, Василій Озерецковскій.

### Отчетъ Московскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1896 г.

Въ подвѣдомственныхъ Московскому Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія благотворительныхъ заведеніяхъ къ 1 января 1897 года состояло лицъ призрѣваемыхъ:

- а) въ Горихвостовскомъ Домѣ Призрѣнія, въ Москвѣ:
  - аа) одинокихъ престарѣлыхъ вдовъ и дѣвицъ, пользующихся полнымъ содержаніемъ . . . . . 61
  - бб) семейныхъ вдовъ пользующихся квартирами и денежнымъ пособіемъ . . . . . 76

- б) въ Домѣ Призрѣнія, что въ селѣ Островѣ, Подольскаго уѣзда, лицъ духовнаго званія пользующихся помѣщеніемъ и столомъ:
    - а) мужскаго пола . . . . . 36
    - б) женскаго » . . . . . 209
  - в) въ Александровскомъ приютѣ, въ Москвѣ, на Кудринской Садовой улицѣ, пользующихся полнымъ содержаніемъ:
    - а) мужчинъ духовнаго званія . . . . . 21
    - б) женщинъ » » . . . . . 19
  - г) въ Георгіевскомъ приютѣ, при Московской, Георгіевской, въ Грузинахъ, церкви пользующихся полнымъ содержаніемъ:
    - а) мужчинъ духовн. званія . . . . . 16
    - б) женщинъ » » . . . . . 11
  - д) Въ богадѣльняхъ:
    - I. Лазаревской, на Лазаревскомъ кладбищѣ, женщинъ духовнаго званія . . . . . 49
    - II. Даниловской, на Даниловскомъ кладбищѣ, женщинъ духовнаго и мѣщанскаго званія . . . . . 57
    - III. Ваганьковской, на Ваганьковскомъ кладбищѣ, женщинъ духовнаго и мѣщанскаго званія . . . . . 25
    - IV. Николаевской, при церкви Николаевской, въ Москвѣ, лицъ разнаго званія . . . . . 10
    - V. Мароновской, при церкви Св. Марона, въ Москвѣ. . . . . 6
    - VI. Миусской на Миусскомъ кладбищѣ, женщинъ духовнаго званія. . . . . 9
    - VII. Тѣшиловской, въ селѣ Тѣшиловѣ, Дмитровскаго уѣзда, женщинъ духовнаго званія. . . . . 17
    - VIII. Пятницкой, на Пятницкомъ кладбищѣ, мужчинъ духовнаго званія . . . . . 18
- Кромѣ того, на полномъ содержаніи отъ Попечительства въ отчетномъ году содержались дѣвицы-сироты духовнаго происхожденія въ женскихъ училищахъ:
- е) Епархіальномъ Филаретовскомъ:
    - аа) казеннокоштныхъ по штату . . . . . 111
    - бб) сверхъ штата пансіонерокъ . . . . . 23
  - ж) Епархіальномъ Маріинскомъ . . . . . 52
  - з) При Московской Покровской Общинѣ Сестеръ Милосердія . . . . . 12
- Лицъ получающихъ постоянное пособіе къ 1897 году состоятъ . . . . . 1069
- Лицъ получившихъ въ 1896 году пособіе единовременное было . . . . . 202

### О движеніи суммъ Попечительства.

Отъ 1895 года оставалось къ 1896 году

а) наличными . . . . .	2.545 р. 23 к.
б) билетами Кредитныхъ учреждений . . . . .	1.681.505 р. 37 к.
	<u>1.684.050 р. 60 к.</u>

- Къ тому въ 1896 году поступило.
- 1) Кружечнаго сбора отъ церквей епархіи за 1895 годъ . . . . . 15.089 р. 95 к.
  - 2) Доходовъ отъ кладбищъ, полученныхъ въ уплату за мѣста для могилъ, рытье и обкладку могилъ и т. п. въ 1896 году. . . . . 66.121 р. 9 к.
  - 3) Процентова на билеты Кредитныхъ Учрежденій . . . . . 74.705 р. 25 к.

4) Доплаты на возмѣщеніе 5% купоннаго налога и потерь въ доходахъ отъ капиталовъ, принадлежащихъ Попечительству по случаю конверсіи 5% билетовъ Государственнаго Банка и Облигацій 2-го и 3-го Восточныхъ Займовъ . . . . .	91.347 р. 43 к.
5) Аренднаго дохода отъ Богородицерожественской, на Бутыркахъ, церкви и отъ недвижимыхъ имѣній Попечительства . . . . .	11.237 р. 3 к.
6) Пожертвованій въ 1896 году поступило:	
а) случайныхъ: аа) наличными . . . . .	10.411 р. 47 к.
бб) билетами . . . . .	322.000 р. — к.
б) ежегодныхъ на содержаніе Островскаго Дома Призрѣнія и другихъ суммъ на тотъ же предметъ наличными . . . . .	6.264 р. 95 к.
7) Остаточныхъ отъ содержанія заведеній въ 1895 году, штрафныхъ и другихъ разныхъ поступленій . . . . .	509 р. 4 к.
8) Оборотныхъ:—наличными . . . . .	7.387 р. 37 к.
билетами . . . . .	185.800 р. — к.
9) Переходящихъ наличными . . . . .	128 р. — к.
10) Залоговъ отъ поставщиковъ съѣстныхъ припасовъ билетами . . . . .	1.000 р. — к.
Итого въ 1896 году въ приходѣ:	
наличными . . . . .	283.201 р. 58 к.
билетами . . . . .	508.800 р. — к.
	792.001 р. 58 к.
Всего съ остаточными отъ 1895 года:	
наличными . . . . .	285.746 р. 81 к.
билетами . . . . .	2.190.305 р. 37 к.
	2.476.052 р. 18 к.

Изъ сихъ суммъ въ 1896 году въ расходъ употреблено:

1) На выдачу постоянного третиаго пособия бѣднымъ лицамъ духовнаго званія . . . . .	24.303 р. 75 к.
2) Единовременныхъ пособій:	
I. Изъ общихъ суммъ Попечительства:	
а) Священнослужителямъ потерпѣвшимъ раззореніе отъ пожаровъ . . . . .	835 р. —
б) дѣвѣцамъ—сиротамъ на приданое . . . . .	475 р. —
в) бѣднѣйшимъ семействамъ и лицамъ по затруднительному ихъ положенію . . . . .	2.027 р. —
II. Изъ процентовъ съ капиталовъ разныхъ благотворителей, согласно данному жертвователями назначенію . . . . .	2.336 р. 48 к.
3) Употреблено на содержаніе благотворительныхъ учреждений, подвѣдомственныхъ Попечительству:	
а) Горихвостовскаго дома Призрѣнія . . . . .	13.247 р. 31 к.
б) Александровскаго пріюта . . . . .	6.294 р. 95 к.
в) Георгіевскаго Пріюта . . . . .	2.600 р. —
г) Дома Призрѣнія, въ селѣ Островѣ Подольскаго уѣзда . . . . .	19.973 р. 55 к.
и д) богадѣлень:	
I Лазаревской . . . . .	3.540 р. 42 к.
II Пятницкой . . . . .	1.320 р. 70 к.
III Ваганьковской . . . . .	1.450 р. —
IV Даниловской . . . . .	3.201 р. 25 к.
V Николаевской . . . . .	507 р. —
VI Мароновской . . . . .	34 р. 28 к.
VII Тѣшиловской . . . . .	726 р. 52 к.
4) На содержаніе дѣвицъ духовнаго званія въ Епархіальныхъ училищахъ: Филаретовскомъ, Маринскомъ и при Покровской Общинѣ Сестеръ Милосердія . . . . .	33.968 р. —
5) Выдано % съ капиталовъ благотворительныхъ лицъ разныхъ мѣстамъ и лицамъ, согласно назначенію жертвователей . . . . .	6.345 р. 63 к.

6) Употреблено:	
а) на почтовые и канцелярскіе расходы . . . . .	169 р. 61 к.
б) на жалованье и награду служащимъ въ канцеляріи и сторожамъ Попечительства . . . . .	1.128 р. 51 к.
в) на страхованіе, храненіе въ конторѣ Государственнаго Банка и обмѣнъ % бумагъ израсходовано . . . . .	380 р. 35 к.
7) Поступило въ расходъ по недвижимымъ имѣніямъ быв. Г. Нечаева и Докучаевой, а нынѣ Попечительства, а также по Московскому Лазаревскому и Коломенскому городскимъ кладбищамъ и на другіе случайные и мелочные расходы употреблено . . . . .	642 р. 1 к.
8) Переходящихъ суммъ въ расходъ наличными . . . . .	86 р. —
9) Залоговъ билетами . . . . .	1.300 р. —
10) Оборотныхъ: наличными . . . . .	156.194 р. 83 к.
билетами . . . . .	36.087 р. 37 к.
Итого: И Т О Г О: наличными . . . . .	281.788 р. 15 к.
билетами . . . . .	37.387 р. 37 к.
	319.175 р. 52 к.
Затѣмъ къ 1897 году въ остаткѣ состоитъ:	
наличными . . . . .	3.958 р. 66 к.
билетами . . . . .	2.152.918 р. —
	2.156.876 р. 66 к.

## СПИСОКЪ

дѣвицъ духовнаго званія, докладомъ Попечительства отъ 9 октября 1897 года за № 480, утвержденнымъ Епархіальнымъ Начальствомъ, принятыхъ на казенное содержаніе въ Филаретовское училище, вѣдѣтвіе освободившихся въ ономъ пяти вакансій пансіонерокъ Попечительства:

*А) По ходатайству Совѣта означеннаго училища:*

- 1) Покровская Зинаида, дочь священника Московской Введенской, въ Барашахъ, церкви.
- 2) Орлова Зинаида, дочь умершаго священника села Васильевского, Серпуховскаго уѣзда.
- и Б) По баллотировкѣ:
- 3) Богоявленская Анна, дочь умершаго псаломщика села Кишкина, Серпуховскаго уѣзда.
- 4) Успенская Надежда, дочь умершаго священника села Аксиньина, Московскаго уѣзда.
- и 5) Сперанская Марія, дочь бывшаго псаломщика Троицкой, въ г. Дмитровѣ, церкви.

## Отъ Совѣта Братства св. прав. Филарета Милостиваго при Коломенскомъ духовномъ училищѣ.

Общее годичное Собраніе Членовъ Братства св. прав. Филарета Милостиваго (Братство открыто въ 1886 г.) имѣетъ быть 30 сего ноября въ зданіи духовнаго училища по окончаніи божественной литургіи.

Всенощное бдѣніе 29 ноября и поздняя литургія 30 совершены будутъ соборнѣ въ Николаевской, что въ Крѣпости, г. Коломны, церкви.

Члены Братства симъ почтительнѣйше приглашаются.

3—1



№ 45-й.

Подписная цена: без доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 копѣекъ.

еженедѣльная газета,

изданіе общества

любителей духовнаго просвѣщенія.

Ноября 9-го.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира священника Іоанна Θεодоровича Мансветова.

Объявленія принимаются: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

## Поученіе въ 25-ю недѣлю по Пятидесятницѣ\*).

*Богъ любви есть и пребывающій въ любви въ Божь пребываетъ и Богъ въ немъ пребываетъ (1 Иоан. IV, 8, 16).*

**С**лово Божіе внушаетъ намъ, православные слушатели, многія добродѣтели; вѣнецъ же и средоточіе всѣхъ ихъ научаетъ усматривать только въ любви. Любовь, говоритъ Св. Апостолъ, *есть совокупность совершенства* (Колос. III, 14).

*Весь законъ въ одномъ словѣ заключается: любви ближняго твоего, какъ самого себя* (Гал. V, 14).

Многочисленны и разнообразны способы и виды проявленія и Самой любви къ ближнему; но общій ея характеръ, обязательный для каждаго христіанина, олицетворенъ Спасителемъ въ милосердномъ самарянинѣ, притчу о которомъ мы слышали сегодня въ евангельскомъ чтеніи (Луки X, 25—37).

Одному іудею, «впавшему въ разбойники», израненному, ограбленному, едва живымъ брошенному на дорогѣ, самую заботливую помощь оказалъ проѣзжавшій мимо него чужой для него человекъ изъ самарянъ, считавшихся врагами іудеевъ; тогда какъ свой для него свя-

щенникъ и свой левитъ, которые естественно должны были бы сжалиться надъ несчастнымъ единовѣрцемъ и единоплеменникомъ своимъ, хотя и видѣли его и подходили къ нему, но прошли далѣе, не оказавъ ему никакого участія.

Этоту притчею Спасителя внушается намъ тоже, что мы неоднократно встрѣчаемъ вообще въ Евангеліи: будьте милосерды ко всякому, нуждающемуся въ помощи, кто бы онъ ни былъ, не разбирая, свой ли онъ намъ или чужой, одной ли съ нами вѣры и народности, или разной, другъ ли онъ нашъ или врагъ; *будьте милосерды, говорилъ Спаситель, какъ и Отецъ вашъ милосердъ* (Луки VI, 36); созданные по образу Божію и чада Божіи по вѣрѣ въ искупленіе кровію Единороднаго Сына Божія, *будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ небесный* (Матѣ. V, 48), *Который повелѣваетъ солнцу Своему восходить надъ злыми и добрыми и посылаетъ дождь на праведныхъ и неправедныхъ* (45). Знайте и помните, что *Онъ есть любовь и только пребывающій въ любви въ Богъ пребываетъ и Богъ въ немъ*.

У насъ въ Россіи, какъ и вездѣ, гдѣ есть люди, много бѣдствующихъ и нуждающихся, христіанъ и нехристіанъ, православныхъ и неправославныхъ. Много также, по милости Божіей, и добрыхъ людей, и цѣлыхъ учреждений, оказывающихъ несчастнымъ самую разнообразную помощь и для этого изыскивающихъ средства вездѣ, гдѣ возможно и дозволено. И въ хра-

\* Означенное поученіе разослано оо. благочиннымъ, при циркулярномъ Указѣ Моск. Духов. Консисторіи отъ 31 октября сего года за № 7702, для произнесенія въ церквяхъ при сборѣ пожертвованій въ пользу общества Краснаго Креста — 23 сего ноября.

махъ Божіихъ, во время богослуженій, вы видите сборы, то обычные ежедневные, то особенные чрезвычайные для разныхъ благотворительныхъ учреждений и для церковныхъ потребностей.

Сегодня къ вамъ, благочестивые слушатели, къ вашей христіанской любви обращается Общество, взявшее на себя по преимуществу святое и великое дѣло самарянина, — Красный Крестъ, о благотворной дѣятельности котораго вы безъ сомнѣнія слышали. Почти во всѣхъ большихъ городахъ Россіи существуютъ его учрежденія: общины сестеръ милосердія и при нихъ пріемные покои, лѣчебницы, больницы, а по мѣстамъ есть пріюты для увѣчныхъ воиновъ и ихъ дѣтей. Дѣятельность этого, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Общества, направленная главнымъ образомъ на помощь раненымъ воинамъ, простирается и на такія нужды, которыя касаются всей Россіи, всего народа и преимущественно бѣднѣйшихъ его слоевъ. Что въ тяжкія години послѣднихъ войнъ оно оказывало безцѣнную помощь раненымъ воинамъ, своимъ и чужимъ, и самый нѣжный уходъ за ними и продовольствіе при посредствѣ врачей, сестеръ милосердія и санитаровъ, это всѣмъ извѣстно, равно какъ извѣстно и то, что еще такъ недавно оно быстро и дѣятельно отозвалось на нужду въ помощи раненымъ воинамъ въ Абиссиніи, Греческомъ Королевствѣ и Турецкой Имперіи. Въ мирное же время оно постоянно помогаетъ бѣднѣйшему населенію городовъ въ больницахъ и пріемныхъ покояхъ, двери которыхъ широко открыты каждому, нуждающемуся въ медицинскомъ совѣтѣ и помощи, а во время народныхъ бѣдствій отъ неурожаевъ, эпидемій, наводненій, землетрясеній, пожаровъ, оно шлетъ свои санитарные отряды и сестеръ милосердія туда, гдѣ бѣднѣйшій народъ наиболѣе страдаетъ, дѣлаетъ закупку продовольственныхъ припасовъ для раздачи между наиболѣе нуждающимися и всякому, желающему принять участіе въ оказаніи такой помощи, предлагаетъ свое посредство и содѣйствіе. Въ послѣднее время Красный Крестъ принялъ участіе въ облегченіи страданій бѣднѣйшихъ переселенцевъ, которые во время долгаго путешествія отъ холода и голода заражаются то сыпнымъ тифомъ, то цынгой. Онъ не отступилъ, наконецъ, и предъ ужасною, къ несчастью существующею и въ Россіи болѣзнію-проказою, которая заразившихся ею обезображиваетъ и изгоняетъ совсѣмъ изъ человѣческаго общества и всякому, приближающемуся къ этимъ несчастнымъ отверженцамъ, грозитъ такую же заразою и такимъ же отлученіемъ.

Какое самоотверженіе и какая любовь нужны для подвига такого служенія страждущему человѣчеству! Сколько и матеріальныхъ средствъ требуется для этого истинно-христіанскаго, святаго дѣла!

Независимо отъ установленнаго постоянного церковнаго сбора на это великое дѣло, сегодня въ 25-ую недѣлю по Пятидесятницѣ, когда за Литургіею читается евангельская притча о милосердномъ самарянѣ, Церковь благословила производить особый сборъ и каждому изъ васъ, христіанские слушатели, предоставить случай внести свою лепту въ пользу Краснаго Креста и при-

нять такимъ образомъ участіе въ помощи страждущему ближнему по примѣру самарянина.

Какъ бы ни скромна была наша лепта, она угодна и пріятна Спасителю нашему, сказавшему, что, *кто напоитъ одного изъ жаждущихъ только чашею холодной воды, не потеряетъ награды своей* (Матѳ. X, 42). Болѣе же всего будемъ помнить, что мы — христіане и чада Божіи, а *Богъ нашъ есть любовь*, и только *тотъ, кто пребываетъ въ любви, въ Богѣ пребываетъ и Богъ въ немъ пребываетъ*. Аминь.

### Новый врагъ христіанства \*).

Много появлялось въ теченіе многолѣтней жизни христіанской Церкви враговъ у нея. Часто сильные умомъ и волею, богатые дарованіями, изучившіе всякія науки люди всѣ усилія свои направляли на то, чтобы разрушить твердыни христіанской Церкви, подорвать авторитетъ ея, какъ единой учительницы истинной вѣры и нравственности. Но среди всѣхъ этихъ враговъ христіанства никто, кажется, не отличался такою ожесточенностью, какъ много напущившій въ послѣднее десятилѣтіе нѣмецкій философъ Нитче. Онъ самъ открыто въ своихъ сочиненіяхъ называетъ себя антихристомъ, чтобы обозначить этимъ свое отношеніе къ христіанству и всѣ хуленія, изрыгавшіяся противъ христіанства древними и новыми его врагами, не иное что, какъ булавочные уколы по сравненію съ тѣмъ, что говорить о немъ Нитче въ своемъ „Антихристѣ“...

Новый антихристъ родился 15-го октября 1844 года въ одномъ изъ небольшихъ городковъ Саксоніи. Отецъ его былъ пасторъ, который старался всячески дать своему сыну настоящее религіозно-нравственное воспитаніе и успѣлъ въ этомъ настолько, что Нитче уже въ отроческіе годы очень усердно размышлялъ о религіозныхъ предметахъ, пытаясь при этомъ прилагать къ своей жизни религіозныя ученія. Но при этомъ ему было внушено, что вѣра есть не иное что, какъ принятіе извѣстныхъ истинъ исключительно на основаніи довѣрія къ авторитету, отъ котораго получается ученіе вѣры. Поэтому, вѣру Нитче привыкъ считать принадлежностью лицъ простыхъ, ограниченныхъ, неспособныхъ къ правильнымъ разсужденіямъ. Поэтому-то католицизмъ представлялся ему наиболѣе чистымъ видомъ христіанства. Съ другой стороны, христіанство являлось для Нитче единою системою жизни и раздѣлять христіанство на мораль и догматику никогда не приходило ему и на мысль. Нитче самъ постоянно стремился къ тому, чтобы приводить свои мысли въ жизни<sup>1)</sup>.

\* Чит. въ очередномъ собраніи Общества Люб. Дух. Просвѣщенія 25 октября.

1) Въ 1869-мъ году Нитче, какъ уже довольно извѣстный ученый, получилъ мѣсто профессора классической философіи въ Базелѣ. Впрочемъ онъ не долго занималъ это мѣсто: головныя боли и хроническая болѣзнь глазъ вынудили его оставить службу въ Базельскомъ университетѣ, который за его особія заслуги назначилъ ему пенсію. Въ первой половинѣ восьмидесятыхъ годовъ онъ уѣзжаетъ для лѣченія на югъ и переселяется изъ одной мѣстности Италіи въ другую и въ это время пишетъ одну за другой свои книги, которыя представляютъ собою то собраніе афоризмовъ, то собраніе цѣльныхъ статей. Въ это время появились наиболѣе замѣчательныя его труды: 1) „По ту сторону добра и зла“ и 2) „Утренняя заря“. Затѣмъ въ 1886 г. появляется сочиненіе: „Такъ говорилъ Заратустра“, въ 1887 г. „Къ генеалогіи морали, въ 1889 „Помраченіе боговъ“, а затѣмъ, „Воля къ силѣ“ и „Попытка переоцѣнки заслугъ“ (Werthe), „Антихристъ“. По уже съ 1888-го года съ нимъ начинаютъ обнаруживаться признаки душевной болѣзни. Въ этомъ состояніи онъ разрываетъ окончательно свое общеніе съ вращающимся извѣстнаго композитора Вагнера, апологетомъ котораго онъ сдѣлался съ 1875 года, и своею суровостью и самообожаніемъ отдаляетъ отъ себя самыхъ лучшихъ своихъ друзей. Въ немъ все болѣе и болѣе развивается безпокойство душевное, меланхолія, соединенная съ безсонницей, кото-

Когда же Нитче поступилъ въ университетъ и сталъ изучать богословіе, въ немъ скоро явились религіозныя сомнѣнія и быстро совершился печальный кризисъ. Принимать истину религіи на основаніи авторитетовъ, какъ онъ дѣлалъ раньше, показалось ему противнымъ достоинству ученаго, какъ свободнаго изслѣдователя, а собственное изслѣдованіе или усвоенные имъ результаты чужихъ изслѣдованій на каждомъ шагу противорѣчили церковному ученію вѣры. Нитче порѣшилъ самъ для себя, что каждый честный образованный человѣкъ необходимо долженъ быть атеистомъ, что христіаниномъ сегодня оставаться прямо неприлично<sup>2)</sup>. вмѣстѣ съ тѣмъ въ немъ стало подниматься недовольство противъ христіанской морали, которую онъ представлялъ себѣ исключительно аскетическою. Вотъ что онъ писалъ въ то время о мысляхъ, какія приходили ему во время его уединенной прогулки въ грозу: „что было для меня вѣчно „ты долженъ!“ и „ты не долженъ!“ Со всѣмъ по другому существуютъ молнія, буря, градъ — свободныя силы, безъ всякой этики! Какъ счастливы, какъ могучи они, будучи свободны волею, не нарушая своего покоя внушеніями интеллекта!“ Ему стало казаться несомнѣннымъ, что человѣческая жизнь подавляется христіанствомъ. Хотя самъ онъ не могъ сильно наслаждаться жизнью, такъ какъ не отличался ни крѣпкимъ здоровьемъ, ни особо развитою чувственностью, тѣмъ не менѣе самыя страданія, какія ему суждено было переносить, служили для него поводомъ выражать свое недовольство христіанствомъ. Послѣднее именно неудовлетворяло его своимъ способомъ разрѣшить проблему человѣческихъ страданій. „Если Богъ видѣлъ все, даже и человѣка въ (страданіяхъ), — говоритъ Нитче, — то такой Богъ долженъ умереть! Человѣкъ не можетъ стерпѣть того, чтобы былъ въ живыхъ такой свидѣтель“<sup>3)</sup>.

Но отказавшись отъ христіанства, Нитче все-таки не умѣлъ потушить въ себѣ необходимости имѣть какую нибудь религію. Онъ не могъ „жить“, руководствуясь только механическимъ и матеріалистическимъ міровоззрѣніемъ. Онъ не понималъ, какъ можно жить, видя въ природѣ существо „безъ мѣры расточительное, безъ мѣры равнодушное, безъ цѣлей, безъ сожалѣнія и справедливости“<sup>3)</sup>. Поэтому онъ рѣшилъ, не имѣя возможности найти стараго Бога, избрѣсти новаго, чтобы этимъ дать смыслъ, содержаніе и цѣль своей жизни. Религіозныя потребности въ немъ не атрофировались: они оставались живы и требовали удовлетворенія. Возможность чѣмъ нибудь замѣнить „потеряннаго Бога“ Нитче усматривалъ въ различныхъ формахъ и видахъ самообоготворенія. „Богъ умеръ! — и это мы. Его умертвили! Чѣмъ же мы утѣшимся, самыя ужаснѣйшія изъ всѣхъ убійцъ? Самое святое и могущественное, что доселѣ владѣло міромъ, пало въ крови подъ ударами нашихъ ножей, — кто смеетъ съ насъ эту кровь? Какую водою мы можемъ себя очистить? — Не должны ли мы сами сдѣлаться богами?“... И вотъ, въ послѣдніе годы своего творчества, Нитче нашелъ, наконецъ, замѣну для утраченнаго Бога въ такъ называемомъ сверхъ-человѣкѣ (Übermensch). Заратустра, выводимый Нитче въ качествѣ выразителя его

собственныхъ взглядовъ, говоритъ: „нѣкогда люди, взирая на далекія моря, вспоминали о *Богѣ*, а я училъ васъ думать въ это время о *сверхъ-человѣкѣ*. Богъ есть только предположеніе, а я хочу, чтобы ваша обязанность дѣлать предположенія не превышала вашихъ силъ. Развѣ вы можете *создать* Бога? — Такъ не говорите же мнѣ вовсе о богахъ. Но вы за то можете создать сверхъ-человѣка, — положимъ не его самого, дорогіе братья, но, по крайней мѣрѣ, вы можете сдѣлаться отцами и предками сверхъ-человѣка и это будетъ вашимъ лучшимъ твореніемъ“<sup>4)</sup>. И, вотъ, ища себѣ новаго бога, ища себѣ цѣли и смысла жизни, Нитче проходитъ послѣдовательно черезъ философію Шопенгауэра и тенденціи Вагнера (композитора), потомъ бросается въ объятія позитивизма и, наконецъ, обращается за разрѣшеніемъ всѣхъ своихъ недоумѣній къ инстинктамъ человѣка, чтобы согласно имъ упорядочить свою жизнь. Такъ погоня за божественною тѣнью увлекаетъ его на самое дно бездны.

Посмотримъ же, что рекомендуетъ Нитче человѣчеству, чтобы оно могло проводить жизнь свою разумно и сознательно. Первое, на чемъ онъ настаиваетъ, — это необходимость отринуть всякую вѣру въ будущую жизнь: „мы только вредимъ себѣ фантазмагоріей другой, лучшей жизни. Полаѣйшее отрицаніе будущей жизни требуетъ всецѣлаго отреченія и отъ вѣры и Бога: „нѣтъ Бога! — вотъ первое основное положеніе мудрости жизни“. Истинное благочестіе кажется Нитче невозможнымъ. Заратустра — alter ego самого Нитче — встрѣчаетъ въ лѣсу одного стараго отшельника и съ презрительной улыбкой спрашиваетъ его: возможно ли, чтобы старикъ до сихъ поръ ничего не слыхалъ о смерти Бога? Нѣтъ никакого суди и мздовоздаятеля, и потому не слѣдуетъ вѣрить никакимъ обѣщаніямъ будущихъ небесныхъ наградъ; эти обѣщанія только примѣшиваютъ каплю яда къ земнымъ радостямъ. А вслѣдствіе этого, отдѣльная личность получаетъ у Нитче права воплѣ неограниченнаго существа и выходитъ изъ всякой связи и взаимоотношенія съ другими людьми. Чтò наполняло собою умы 18-го вѣка, чтò отпечатлѣлось въ его религіозныхъ, философскихъ и національно-экономическихъ теоріяхъ — все это послужило для Нитче основой для составленія понятія о *жизни*: по возможности освобожденная отъ всякихъ стѣсненій, отъ всякихъ ограниченій, свободная жизнь сильнаго индивидуума, который живетъ только тѣломъ (французскій матеріализмъ), и для котораго единственными мотивами дѣятельности служатъ чувства удовольствія или неудовольствія (англійскій утилитаризмъ). „Безбожный“ индивидуумъ не знаетъ у Нитче никакого авторитета, никакого закона, никакого долга, никакой добродѣтели, кромѣ поддержанія и подкрѣпленія своей собственной жизни; индивидуумъ — это государь и его *bon plaisir* есть высшій законъ. Стѣсняться упрековъ совѣсти, кажется, Нитче прямымъ неприличіемъ. Само собою понятно, что при этомъ Нитче совершенно отрицаетъ и бытіе души.

Но къ чему же долженъ стремиться человѣкъ? Къ сохраненію силы, тѣлеснаго здоровья, къ безграничному раскрытію всѣхъ позывовъ человѣческой природы. Инстинктъ, по мнѣнію Нитче, есть лучший руководитель въ жизни. Жизнь есть борьба со слабостью и слабыми людьми, которые должны уступить дорогу сильнымъ, аристократамъ человѣчества. Рабовладѣтельство вовсе не унижаетъ, а напротивъ содѣй-

рую онъ старался побѣдить пріемомъ черезъ-чуръ большихъ дозъ хлорал-гидрата. Это повлекло за собою еще большее расстройство его умственнаго состоянія и въ настоящее время несчастный Нитче находится въ Наумбургѣ, на рукахъ у своей матери, и надежда на его выздоровленіе совершенно потеряна.

<sup>2)</sup> Antihrist s. 263.

<sup>3)</sup> Zar. IV. S. 387.

<sup>4)</sup> Iens. S. 19.

<sup>4)</sup> Zar. II S. 123.

ствуется возвышенію культуры, т. е. даетъ возможность умнымъ людямъ приводить въ исполненіе свои предпріятія. Общее благо—не идеаль, не цѣль, не ясное понятіе, а только „рвотное средство“. Свободный человѣкъ попираетъ ногами всякіе выдуманные идеалы благополучной жизни—онъ есть воитель. Такимъ образомъ, жизнь есть стремленіе къ власти и есть мѣра всѣхъ вещей. Удовлетвореніе въ жизни получается только тогда, когда человѣкъ можетъ заставить другихъ цѣнить себя, когда онъ можетъ все болѣе и болѣе расширять сферу своего вліянія.

Отсюда Нитче считаетъ необходимымъ сдѣлать новую оцѣнку всѣхъ нравственныхъ понятій. Всякая мораль *улучшенія*, а равно и христіанская, была, по его мнѣнію простымъ недоразумѣніемъ, потому что хотѣла исправлять то, что само по себѣ совершенно, именно—инстинктъ. Принципомъ морали долженъ быть не принципъ добра, а принципъ стремленія къ власти: что дѣлаетъ сильный человѣкъ, то хорошо—нравственно, а всякое дѣло слабаго—ничтожно, дурно и заслуживаетъ презрѣнія. Дѣлай что хочешь, но умѣй хотѣть—вотъ что ставитъ Нитче на мѣстѣ христіанскаго принципа: любви и потомъ дѣлай, что хочешь! Злой человѣкъ часто можетъ быть нравственно-благороднымъ, ибо онъ можетъ владѣть большою энергіей. Только слабые клеймятъ сильныхъ какъ людей „злыхъ“, тогда какъ все самое дурное есть лучшая сила человѣчества. Самые сильные и злые люди до сихъ поръ болѣе всего двигали человѣчество впередъ: они постоянно разжигали усыпающія страсти, основывали новыя религіи и нравственныя ученія и устремляли людей въ неизвѣданныя области. Высшій нравственный законъ и нравственная отвѣтственность—простое заблужденіе. Богословы—настоящіе враги человѣчества, покой котораго они отравляютъ своими напоминаніями о преступленіи и наказаніи. Христіанство есть метафизика палача. Благодаря христіанской морали, по мнѣнію Нитче, открылись такіе обильные источники неудовольствія, что можно думать, что съ каждымъ утонченіемъ нравственности человѣкъ дѣлается *недовольнѣе* собой, своимъ ближнимъ и своимъ удѣломъ бытія. Между тѣмъ никто не можетъ отвѣчать за то, что онъ существуетъ на свѣтѣ, что онъ такъ, а не иначе созданъ, что онъ поставленъ въ такія, а не другія условія жизни. Человѣкъ такъ связанъ съ цѣлымъ бытіемъ, что вырывать его изъ этого бытія и судить—значило бы судить и осуждать все бытіе. Нитче говоритъ, что онъ „искупляетъ“ міръ черезъ то, что отрицаетъ Бога и всякую отвѣтственность человѣка за свои поступки.

Итакъ добродѣтельные люди, по Нитче,—это люди сильные, люди, поддерживающіе особенности своей расы, не смѣшивающіеся съ болѣе слабыми элементами. Нитче не нравится воздухъ больницъ и темницъ, въ которыхъ всегда было немало христіанъ, и стремится въ болѣе здоровый, болѣе широкій міръ почитателей Браммы. Новый Завѣтъ, по его убѣжденію, гораздо ниже, чѣмъ законы Ману. Единственный нравственный законъ у Нитче гласитъ: „будь твердъ“! Что такое добро? Все что увеличиваетъ въ насъ чувство силы, стремленіе къ власти и самую власть. Что такое зло? Все, что проистекаетъ изъ слабости. Что такое счастье? Ощущеніе того, что человѣкъ растетъ, что противодействие побѣждено<sup>3)</sup>. Слабые должны погибнуть—вотъ первое положеніе

<sup>3)</sup> Въ древности, говоритъ Нитче, добро и зло обозначало собою совѣтъ не то, что теперь. Во всѣхъ языкахъ *доброй* означаетъ выдающагося человѣка, а поз-

нашей любви къ ближнему, по ученію Нитче. Ихъ погибели мы должны еще помогать. Что вреднѣе всякаго порока? Со-страданіе къ неудачникамъ и слабымъ, провозглашаемое христіанствомъ<sup>7)</sup>. Чтобы на землѣ могла появиться высшая человѣческая порода, для этого, по Нитче, необходимы: жестокость, насиліе, опасности на улицахъ и въ сердцахъ, скрытность, стоицизмъ, искусство искушенія и дьявольскія козни—все злое, страшное, тиранническое, звѣрское и змійное въ человѣкѣ. Всякая альтруистическая мораль есть знакъ паденія человѣчества и смягченіе нравовъ—наша погибель! Христіанство дѣлаетъ изъ сильнаго, здороваго человѣка какую-то карикатуру—лѣнливое домашнее животное, больную овцу. Человѣчество, благодаря ученію о равенствѣ всѣхъ людей, страшно измельчало, видъ человѣка утомленъ теперь, мы устали отъ человѣка,—горитъ Нитче. Христіанство—мораль вырожденія, оно хочетъ искоренять страсти, борется противъ интеллигентовъ въ пользу нищихъ духомъ. Но вырывать съ корнемъ страсти, вмѣсто того, чтобы облагородивать ихъ—это значитъ уничтожить настоящую жизнь въ самомъ корнѣ. Тамъ кончается жизнь, гдѣ начинается царствіе Божіе. Тогда—какъ девизъ сильнаго: „все позволено!“—христіанство проповѣдуетъ состраданіе, доброту, любовь къ людямъ, терпѣніе, смиреніе—однимъ словомъ, мораль рабовъ. Христіанство есть религія антиарійская, проповѣдующая ненависть и возстаніе рабовъ—паріевъ противъ высшей расы. Впрочемъ во всемъ Нитче, прежде всего, винить іудеевъ, которые въ своихъ псалмахъ воспѣвали дифирамбы бѣднымъ, униженнымъ и смиреннымъ. Христіане начали себѣ однимъ приписывать истинное разумѣніе понятія Бога, истины, свѣта, духа, любви, мудрости, жизни, считая ихъ какъ бы своими синонимами, чтобы этимъ отдѣлать себя отъ „міра“; люди, созрѣвшіе вполне для дома сумашедшихъ, переворачивали слова такъ, какъ будто христіане были смысломъ, солью, мѣрою и послѣднимъ судомъ для всѣхъ остальныхъ людей. Что сдѣлала Церковь напр. изъ здоровыхъ и сильныхъ Германцевъ? Какую-то карикатуру человѣка, какихъ то кающихся грѣшниковъ, больныхъ, недовольныхъ самими собою. Христіанство, на ряду съ другими двумя наркотическими средствами—алкоголемъ и музыкой—сдѣлало нѣмцевъ тупыми и безмысленными людьми. Эпоха возрожденія поставила было человѣка на прежнее высокое мѣсто, но реформація снова унизила его. Французская революція 1789-го года также содѣйствовала подавленію того, что было лучшаго

нѣе—благороднаго, съ хорошими способностями. Выраженіе *εὐδός* первоначально обозначаетъ существующаго, потомъ истиннаго, позже аристократа, а въ концѣ концовъ человѣка благороднаго душою. *Вопросы философіи*, образовалось изъ *duo-nus* и обозначало собою война. Напротивъ слово *malus* можетъ значить темновѣстный и указывать на покоренныхъ аборигеновъ Италіи, тогда какъ въ галльскомъ языкѣ слово *fin* обозначало и благороднаго и блага (цвѣтъ кожи завоевателей).

<sup>7)</sup> Нитче даже не признаетъ высокаго нравственнаго достоинства въ чувствѣ состраданія, пот. что мы часто оказываемъ ближнему помощь въ опасности по ясно несознаваемымъ нами эгоистическимъ побужденіямъ. Несчастіе съ другимъ человѣкомъ оскорбляетъ насъ; если бы мы не помогли послѣднему, оно доказало бы намъ наше безсиліе, можетъ быть, нашу трусость. Иногда оно само по себѣ влечетъ за собою умаленіе нашей чести въ глазахъ другихъ или въ нашихъ собственныхъ. Иногда въ несчастіи и страданіяхъ другаго заключаются указанія и на нѣкоторую опасность для насъ; да они могутъ мучительно дѣйствовать на насъ просто какъ признаки непрочности человѣческой жизни вообще и опасностей, которыхъ она подвержена. И вотъ мы отдѣльваемся отъ такого мучительнаго и оскорбительнаго сознанія и отплачиваемъ за него посредствомъ сострадательнаго дѣйствія,—въ чемъ, слѣд., можетъ заключаться тонкій видъ самозащиты или даже мести (цитаты изъ статьи г. Преображенскаго. *Вопросы философіи*, кн. 15 стр. 128). Нитче видитъ въ состраданіи даже и результатъ стремленія къ удовольствію, такъ какъ мы получаемъ въ этомъ случаѣ наслажденіе отъ сознанія той силы и мощи, казая даетъ намъ возможность помогать другимъ. Наконецъ, состраданіе часто является непрошеннымъ и человѣкъ своимъ вмѣшательствомъ часто только опошляетъ чужія страданія (*ibid.* стр. 131).

въ челоѳчествѣ—людей избранныхъ, аристократовъ. Шопенгауэръ съ своимъ пессимизмомъ и ученіемъ о состраданіи, англійско-французская соціология, либерализмъ, демократія и соціализмъ—все это заставляетъ вьючную скотину, — толпу, поднимать знамя возстанія противъ тѣхъ, которые только одни имѣютъ право на существованіе. Христіанинъ и анархистъ—одинаково декаденты: страшный судъ, которымъ христіане угрожаютъ людямъ сильнымъ и благороднымъ, есть таже революція, на которую надѣются социалисты.

Въ противоположность всему этому, Нитче проповѣдуетъ основанную на жизненной силѣ, исключаящую все, любовь къ жизни. Первообразами челоѳка для него являются сильные люди древности—арійцы, дѣломъ которыхъ были грабежъ и завоеваніе, викинги, отличавшіеся только храбростію, тропическіе люди эпохи возрожденія, каковъ напр. былъ Цезарь Борджіа, Наполеонъ, этотъ синтезъ нечелоѳка и сверхчелоѳка. Нитче надѣется, что такіе люди будутъ появляться въ Европѣ и впредь, благодаря извѣстной дрессировкѣ. Это будутъ орлы, львы, люди натуры, не признающіе ни добра, ни зла, слѣд.,—скажемъ мы,—преступники. И Нитче прямо выражаетъ особое свое благоговѣніе предъ типомъ преступника, который представляется ему типомъ сильного, добродѣтельнаго челоѳка, который дѣлается преступникомъ только благодаря тому, что окружающее его общество все состоитъ изъ низкихъ посредственностей. Въ такой жизни нѣтъ мѣста вѣрѣ—въ ней нуждаются только слабые, —нѣтъ различія между истиной и ложью, потому что иная ложь гораздо полезнѣе истины, которой, на самомъ дѣлѣ, и не существуетъ вовсе: есть только *моя, его, ихъ* истина, а истины вообще не существуетъ. Такимъ образомъ челоѳкъ становится единственнымъ критеріемъ своихъ дѣйствій, самобогомъ. Настоящій челоѳкъ смотритъ не на небо, а на землю, сверху внизъ. Но такъ какъ Нитче не могъ освободиться отъ потребности въ религіи, то онъ самъ себя призналъ своимъ богомъ. Челоѳкъ, по нему, есть въ одно и то же время и твореніе и творецъ, міръ—вымыселъ челоѳка и тождественъ съ самимъ челоѳкомъ; Богъ, міръ и челоѳкъ сливаются въ одно понятіе. Нитче-Заратустра есть міръ: міръ существуетъ потому, что есть Нитче, міръ существуетъ такъ, какъ хочетъ Нитче. Нитче самъ является и новымъ нравственнымъ законодателемъ: „Такую новую скрижаль ставлю я вамъ: будьте тверды!“

Вотъ въ краткомъ изложеніи сущность ученія Нитче. Все это ученіе—величайшая ложь и издѣвательство не только надъ христіанствомъ, но и просто надъ здравымъ смысломъ. Такъ можетъ говорить только челоѳкъ, уже разстроившій свои умственные способности. „Нитче—пишетъ проф. Гротъ—отражаетъ въ своемъ умѣ истину вещей, какъ кривое зеркало. Физиогномія всѣхъ явленій дѣйствительности оказывается въ этомъ зеркалѣ грубо перекошенной, такъ что всѣ общія положенія Нитче, заключаая въ себѣ нѣкоторый элементъ правды (какой именно? спросимъ мы), представляютъ въ концѣ концовъ только остроумные и совершенно невѣрные парадоксы. Самъ Нитче оказывается „самымъ больнымъ“ изъ всѣхъ людей въ избрѣтенномъ имъ всемірномъ госпиталѣ и сумасшедшемъ домѣ“. („Нравственные идеалы нашего времени“, изд. 2-е, стр. 20 и 21). Да, прибавимъ мы, Нитче, какъ настоящій сумасшедшій, взбирается на стѣну, стараясь добраться до неба и стать самобогомъ. Но тѣмъ не менѣе у этого новоявленнаго антихриста находятъ почитатели, которые видятъ

въ немъ даже истиннаго руководителя въ жизни, постигнаго ея истинный смыслъ. Сочиненія Нитче, великолѣпно изданныя, расходятся по всему свѣту и даже красуются на окнахъ нѣкоторыхъ книжныхъ магазиновъ нашей столицы... Полнаго опроверженія его ученія нельзя, конечно, сдѣлать въ одной статьѣ, ибо Нитче отвергаетъ бытіе Бога, безсмертіе души и нравственность т. е. уничтожаетъ все богословіе. Но все-таки, намъ кажется, необходимымъ сдѣлать хотя нѣсколько критическихъ замѣчаній относительно важнѣйшихъ положеній ученія Нитче.

Прежде всего, Нитче совершаетъ крупныя промахи противъ логики и опыта. Логика запрещаетъ намъ отрицать существенную разницу между истиной и ложью, какъ это позволяетъ себѣ дѣлать Нитче. Развѣ можно сказать, что формула  $2 \times 2 = 4$ , только *моя* истина, а не истина моего брата, моего соседа и другихъ людей? Можно ли, признавая, что  $2 \times 2 = 4$ , говорить въ то же время, что два умноженное на два можетъ составить собою и пять? Нѣтъ, оба положенія не могутъ существовать въ одно и то же время и истиннымъ можетъ быть только одно изъ нихъ... Другой промахъ Нитче. Основной законъ жизни міра, по Нитче, состоитъ въ томъ, что все стремится къ тому, чтобы быть сильнымъ, расшириться. Между тѣмъ, наблюденіе показываетъ намъ, что гораздо элементарнѣе во всемъ живущемъ другое стремленіе—только къ поддержанію своего существованія. Безконечное количество живыхъ существъ, можно сказать, только цѣпляется за существованіе, не мечтая ни о какомъ сосредоточиваніи въ своихъ рукахъ силы и могущества, мысль о которыхъ можетъ зародиться только въ очень немногихъ головахъ<sup>4)</sup>). Совершенно слѣпымъ показываетъ себя Нитче и въ отрицаніи всякаго чувства состраданія. Призывая новаго сверхчелоѳка къ подавленію въ себѣ этого чувства, Нитче прямо возлагаетъ на него неисполнимую задачу. Если даже челоѳкъ сдѣлается великолѣпнымъ звѣремъ,—о чемъ такъ мечтаетъ Нитче,—то и тогда въ немъ не заглухнетъ это чувство, свойственное даже и животнымъ. „Нѣтъ ни одного самаго лютаго звѣря, которому не было бы доступно чувство состраданія“,—говоритъ великій психологъ Шекспиръ. Наконецъ, Нитче, устремляя взоръ людей къ новымъ горизонтамъ, открывая предъ ними область жизни безъ Бога и безъ всякихъ опредѣленныхъ и всѣми признаваемыхъ правилъ нравственности, совершенно не говоритъ о томъ, что будетъ дѣлать людямъ, очутившимся на такомъ просторѣ? Люди накопятъ и будутъ безконечно накапливать себѣ силы—ибо кто поставитъ предѣлъ такому накопленію?—а на чтѣ имъ употреблять свою силу и власть—этого они ни могутъ узнать отъ Нитче. Такъ скупецъ копить деньги и въ нихъ видитъ цѣль своихъ стремленій, забывши, что онъ началъ ихъ собирать въ то время, когда видѣлъ въ деньгахъ только средство для достиженія тѣхъ или другихъ цѣлей. Подумалъ ли Нитче о томъ, что можетъ произойти въ томъ случаѣ, если люди послушаются его и будутъ только заботиться объ умноженіи своей силы и власти? Каждый челоѳкъ, конечно, захочетъ быть сильнымъ, каждый будетъ считать себя способнымъ приобрести власть надъ другими. И вотъ предъ нашимъ взоромъ предносится картина самой свирѣпой войны между отдѣльными индивидуумами, на которую должно разложиться, по ученію Нитче, всякое общество.

<sup>4)</sup> Kreibitz. Gesch. und Kritik ethischen Skepticismus 1897 г. § о. Фр. Нитче.

Снова вернутся тѣ времена, о которыхъ Гораций, излагая ученіе Эпикура, говорилъ такими словами:

Люди вначалѣ какъ стада безсловесныхъ животныхъ  
Пресмыкались они по землѣ; то за темныя норы,  
То за горсть желудей кулаками ногами дрались,  
Вилися палками, послѣ оружіемъ (сат. 3-я пер. Дмитриева).

Снова появятся изверги, въ родѣ выводимаго Шекспиромъ въ одной изъ трагедій Ричарда III-го, слова котораго до буквальности сходно повторяетъ Нитче, какъ свою собственную мысль<sup>5)</sup>. И вѣдь между тѣмъ свое ученіе Нитче предлагаетъ людямъ, конечно, для достиженія ими, или, вѣрнѣе, нѣкоторыми изъ нихъ, полнѣйшаго благополучія!...

Но предоставимъ философамъ и психологамъ разсчитываться съ философскими преступленіями Нитче. Насъ собственно поражаетъ своей крайней несправедливостью отношеніе Нитче къ христіанству. Онъ не подвергаетъ строгому и обстоятельному разбору основныя догматы христіанства—ученіе о грѣхѣ и искупленіи и ограничивается только грубыми насмѣшками надъ ними. Но насмѣшки—не доказательство и тотъ, кто ясно, основательно не доказалъ отсутствія въ природѣ человѣческой всякой грѣховной испорченности, не имѣетъ права становиться *по ту сторону добра и зла*, къ чему приглашаетъ именно всѣхъ Нитче. Что касается частныхъ возраженій Нитче противъ христіанской морали, то и они являются совершенно пустыми и неосновательными придирками. Напр. онъ приписываетъ христіанству особое злорадство въ отношеніи къ адскимъ мученіямъ грѣшниковъ и говоритъ, что христіанами руководятъ такія же злобныя чувства, какъ и анархистами. Но что же приводитъ онъ въ доказательство истинности своихъ обвиненій? Слова Фома Аквината, который, дѣйствительно, въ очень яркихъ чертахъ изображаетъ радость праведниковъ, которую они будутъ чувствовать, когда увидятъ, какъ съ аду будутъ мучиться разные знаменитые цари. Но развѣ Фома Аквинатъ всѣми христіанами признаваемый вселенскій учитель вѣры? И потомъ, развѣ не можетъ и вселенскій учитель вѣры имѣть своихъ частныхъ, отдѣльныхъ мнѣній, которыя вовсе не должны считаться голосомъ всей Церкви?.. Какъ несправедливо затѣмъ Нитче третируетъ христіанство, какъ прибѣжище слабыхъ и безвольныхъ людей! Ему вѣроятно и на мысль не приходило то сверхъ-человѣческое мужество, какое обнаруживали въ борьбѣ за вѣру свою христіанскіе мученики. Ихъ жгли на медленномъ огнѣ, съ живыхъ сдирали кожу, надъ ними совершали всякіе другіе ужасы,—и однако они не плакали, не просили пощады у своихъ мучителей. Ужели это все люди слабого характера?.. И напрасно Нитче говоритъ, что христіанская мораль не долюбиваетъ натуръ сильныхъ, людей съ энергической волей, съ широкими стремленіями. Напротивъ, она рекомендуетъ людямъ восходить отъ силы въ силу, бороться до послѣдней капли крови, до послѣдняго издыханія, но только тогда, когда этого требуютъ высшіе и священнѣйшіе интересы человѣка, какъ члена Церкви и какъ члена общества. Здѣсь, какъ самое ясное и наглядное опроверженіе обвиненій Нитче, представляется нашему взору великій апостоль Павелъ, вся жизнь котораго не иное что, какъ непрерывный рядъ подвиговъ за дѣло Христово. Вотъ это былъ, можно сказать, подлинно

<sup>5)</sup> Вотъ, что говоритъ Ричардъ: „Совѣсть—только слово, къ которому прибѣгаютъ трусы и выдуманно оно только для того, чтобы обуздывать могучихъ. Пусть наши сильныя руки будутъ нашей совѣстью, а мечи—нашимъ закономъ!“ (Жизнь и смерть Ричарда III-го пер. Каншина).

сверхъ-человѣкъ, о какомъ и мечтать не смѣетъ Нитче! Въ немъ было столько энергіи, нравственной силы, что онъ, несмотря на слабость тѣлесную, *все можетъ* сдѣлать, по его собственному признанію, въ силѣ укрѣплявшаго его Иисуса Христа (Фил. 4, 13)... Далѣе, безъ всякаго основанія, Нитче обвиняетъ христіанскую мораль въ томъ, что она стремится подавить основныя требованія человѣческой природы или инстинкты. Развѣ христіанская Церковь не освящаетъ законное удовлетвореніе всѣхъ стремленій и потребностей человѣческой природы? Безмѣрное ихъ расширеніе, конечно, оно останавливаетъ, но вѣдь это вполне согласно съ требованіями самой природы, предъ которой съ такимъ благоговѣніемъ преклоняется Нитче. Въ самомъ дѣлѣ, животныя напр. довольствуются тою ограниченою сферою жизни, въ какую они заключены и не стремятся жить въ другихъ климатахъ, даже умираютъ, будучи перевозимы съ мѣста родины въ другія страны. Точно также извѣстныя растенія могутъ жить только въ извѣстной полосѣ и гибнуть большею частію, разъ ихъ пересаживаютъ на новую почву... Приписывать христіанству ухудшеніе человѣческой породы и ослабленіе здоровья человѣчества Нитче также не имѣетъ ни малѣйшаго основанія. Медицинская наука напротивъ ставитъ это ослабленіе въ полную и прямую зависимость отъ хода цивилизаціи и отъ сомнительныхъ благъ культуры, которыя, дѣйствительно, оказываются часто настоящимъ ядомъ для человѣка. Наконецъ, есть ли хоть капля здраваго смысла въ томъ обвиненіи, что христіанство будто-бы обезличило своими правилами все человѣчество, заковало въ цѣпи его душу? „Кто больше всего — спрашиваетъ одинъ изъ нашихъ философовъ — сдѣлалъ въ исторіи для освобожденія человѣчества именно отъ этихъ обезличивающихъ цѣпей единоподданнаго „общественнаго блага“, морали утилитаризма и приспособленія?—Конечно, христіанство,—именно то самое христіанство, которое Нитче такъ страстно и болѣзненно ненавидитъ. Именно отъ этихъ цѣпей, сковывавшихъ безъ выхода духъ человѣка въ языческомъ мірѣ съ его моралью, вытекавшею изъ *внѣшнихъ* духу основаній и цѣпей жизни,—и эмансипировало человѣка христіанство, указавъ духу на его собственный, внутренний, безусловный законъ и призваніе... Понятіе христіанской безусловной морали о личности, какъ о самоцѣли, никогда не обращаемой *въ средство* для какихъ бы то ни было цѣлей, Нитче совершенно чуждо и какъ бы даже неизвѣстно<sup>6)</sup>. Однимъ словомъ, всѣ нападенія Нитче на христіанство показываютъ въ немъ человѣка, если не прямо нечестнаго, то, по меньшей мѣрѣ, легкомысленнаго, который какъ будто поставилъ для себя священнѣйшею задачею изрыгнуть столько хулы противъ него, чтобы его, хулителя, могли уподобить тому апокалипсическому звѣрю, на семи головахъ котораго были имена богохульныхъ (Апок. 13, 1)...

Однако при всей своей враждебности въ отношеніи къ христіанству Нитче, — конечно, впрочемъ, противъ собственнаго желанія, — сослужилъ ему нѣкоторую службу. Онъ съ ясностью доказалъ въ своей безпощадной критикѣ на разныя философскія системы, что нельзя въ одно и тоже время и отрицать личнаго христіанскаго Бога и держаться основныя правилъ христіанской морали, какъ считаютъ это возможнымъ многія ученныя головы. Нитче показалъ, что христіанство — единая система, обнимающая собою

<sup>6)</sup> *Астафьевъ*: вопросы философіи вв. 16 стр. 73.



всю жизнь человѣка и что если изъ этой системы вырвать главное понятіе о Богѣ, какъ личномъ Существовѣ, то вся система разобьется въ дребезги. „Христіанская мораль — говоритъ Нитче — должна считаться вѣрующими за повелѣніе, идущее съ неба, и не подлежащее поэтому никакой критикѣ; она стоитъ и падаетъ вмѣстѣ съ вѣрою въ Бога“. Затѣмъ, въ высшей степени поучительно то исканіе Бога, въ которомъ Нитче показалъ съ ясностью, что человѣческой душѣ прирождено стремленіе къ Божеству. Одинъ французскій критикъ называетъ исторію жизни Нитче „драмою интеллектуальной гордости“, а другой, нѣмецкій критикъ, поправляя предшествующаго, видитъ въ судьбѣ Нитче „трагедію отрицающаго Божество, хулящаго Его и все-таки непрестанно ищущаго Его духа“ — видимое доказательство того, что душа человѣка можетъ найти для себя истинное упокоеніе только въ живомъ, личномъ Богѣ.

*Н. Розановъ.*

### Годичный актъ въ Московской духовной семинаріи.

2-го сего ноября Московская духовная семинарія торжественно праздновала 83-ю годовщину своего существованія. Въ десятомъ часу утра, въ семинарской церкви началась божественная литургія, а затѣмъ отслужено было благодарственное къ Господу Богу молебствіе. Богослуженіе совершалъ управляющій Спасо-Андрониковымъ монастыремъ преосвященный епископъ Наѳанаилъ въ сослуженіи съ ректоромъ семинаріи архимандритомъ Пароеніемъ, инспекторомъ Моск. дух. академіи архимандритомъ Арсеніемъ, ректоромъ Виѳанской семинаріи архимандритомъ Трифономъ, казначеемъ Троице-Сергіевой Лавры архимандритомъ Никономъ и священниками — преподавателями семинарии. Во время причащанія стиха преподавателемъ семинарии М. О. Вержболовичемъ было произнесено слово объ отношеніи философіи къ христіанству. За богослуженіемъ присутствовали: г. товарищъ Оберъ-прокурора Св. Синода тайный совѣтникъ В. К. Саблеръ, преподаватели семинарии и училищъ и масса богомольцевъ. При окончаніи молебна, были провозглашены обычныя многолѣтія. Въ первомъ часу дня въ актовомъ залѣ начался торжественный актъ. Хоромъ воспитанниковъ очень стройно было исполнено нѣсколько пѣснопѣній, въ томъ числѣ: „Благослови, душе моя, Господа“ въ переложеніи извѣстнаго знатока древне-русскаго церк. пѣнія — преподавателя семинарии В. О. Комарова и концертъ Вортнянскаго: „Услышитъ тя, Господь“. Секретаремъ правленія семинарии преподавателемъ А. В. Звѣревымъ былъ прочитанъ краткій отчетъ о дѣятельности семинарии за истекшій учебный годъ. Послѣ чтенія, отчета товарищъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблеръ обратился къ воспитанникамъ съ поучительнымъ словомъ, а затѣмъ хоромъ воспитанниковъ было исполнено духовное пѣснопѣніе. Послѣ этого лучшимъ ученикамъ были выданы награды. Актъ закончился гимномъ „Боже, Царя храни“ и пѣніемъ „Достойно“.

### Краткій отчетъ о состояніи Московской Духовной Семинарии за 18<sup>96</sup>/<sub>97</sub> учебный годъ.

Московская духовная семинарія, празднуя нынѣ 83 годовщину своего существованія и 53 съ тѣхъ поръ, какъ она поселилась на семь мѣстъ, честь имѣетъ представить краткое свѣдѣніе изъ отчета по учебно-воспитательной части за истекшій 18<sup>96</sup>/<sub>97</sub> учебный — годъ.

*Состояніе семинарии по учебной части. Личный составъ начальствующихъ, членовъ Правленія, преподавателей, служащихъ и перемѣны въ немъ.*

Въ личномъ составѣ начальствующихъ, преподавателей и служащихъ въ семинаріи въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны: бывшій ректоръ семинарии архимандритъ Климентъ Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 14 іюля сего 1897 года, за № 3138, назначенъ на должность настоятеля церкви Императорскаго Посольства въ Рымѣ, а на его мѣсто тѣмъ же Указомъ перемѣненъ ректоръ Виѳанской духовной семинарии архимандритъ Пароеній; членъ Правленія прот. А. В. Никольскій резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 20 декабря 1896 г., уволенъ отъ должности, а на его мѣсто тою же резолюціей назначенъ священникъ Василія Кессарійскаго, на Тверской Ямской, церкви Арс. Ив. Разумихинъ; преподаватель Священнаго Писанія священникъ Михаилъ Соболевъ Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 28 августа сего 1897 года, уволенъ, согласно прошенію, отъ занимаемой имъ должности \*). Кромѣ сихъ перемѣнъ, личный составъ оставался прежній и былъ слѣдующій: ректоръ, инспекторъ, три помощника инспектора и шесть надзирателей, два члена отъ епархіальнаго духовенства, 20 преподавателей штатныхъ, изъ коихъ четыре состояли членами Правленія, одинъ секретаремъ и одинъ бібліотекаремъ, и 4 нештатныхъ \*\*): французскаго языка, церковнаго пѣнія и музыки, иконописанія и гимнастики, затѣмъ духовникъ, врачъ, экономъ, почетный блюстатель по хозяйственной части и церковный староста (онъ же и попечитель образцовой при семинарии школы); кромѣ того еще два учителя образцовой школы. Такимъ образомъ всѣхъ служащихъ въ семинаріи въ отчетномъ году было 44 человекъ.

Нѣкоторые изъ наставниковъ, сверхъ службы при семинаріи, имѣли въ прошедшемъ учебномъ году, какъ въ и предыдущіе годы, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, занятія въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, равно посвящали свои силы научнымъ или практическимъ церковно-общественнымъ трудамъ.

### Обученіе въ семинаріи, общія свѣдѣнія о состояніи учебной части.

Въ минувшемъ учебномъ году всѣ классы семинарии имѣли параллельныя отдѣленія, а второй и третій даже по три отдѣленія, соотвѣтственно числу учащихся въ нихъ, и на содержаніе третьихъ отдѣленій, какъ сверхштатныхъ, по распоряженію Его Высокопреосвященства, потребная сумма, въ количествѣ 2800 рублей, шла отъ Правленія епархіальнаго свѣчнаго завода. Распредѣленіе классовъ и уроковъ между наставниками произведено было по журнальному постановленію педагогическаго собранія семинарскаго Правленія, утвержденному резолюціей Его Высокопреосвященства и въ строгомъ соотвѣтствіи съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 30 іюля — 8 августа 1896 года. Отчетный учебный годъ начался 17 августа приемными экзаменами и переэкзаменовками и 15 іюня закончился, по обыкновенію, переводными экзаменами во всѣхъ классахъ.

Всѣхъ учениковъ семинарии къ началу отчетнаго года было 610; въ теченіе года выбыли изъ семинарии по различнымъ причинамъ 34 воспитанника и 3 исключены изъ списковъ за смертью; 77 окончили полный курсъ семинарии, въ томъ числѣ 33 въ первомъ разрядѣ съ званіемъ студента семинарии и 44 во второмъ разрядѣ. Въ началѣ новаго учебнаго года принято въ число учениковъ семинарии 138 человекъ, въ томъ числѣ 130 окончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ (изъ нихъ 39 въ первомъ разрядѣ); 5 приняты по экзамену съ домашнимъ образованіемъ и 3 безъ экзамена по особому распоряженію Св. Синода, какъ иностранные уроженцы. Такимъ образомъ къ концу отчетнаго и началу новаго учебнаго года въ семинаріи состояло 636 воспитанниковъ: въ томъ числѣ 1 грузинъ, 3 грека, 2 серба, 1 болгаринъ и 1 абиссинецъ. По сословіямъ воспитанники раздѣляются такъ: 532 духовнаго званія; въ томъ числѣ

\*) На его мѣсто уже въ наступившемъ 1897<sup>а</sup> учебномъ году назначенъ преподаватель Орловской духовной семинарии Михаилъ Струженцовъ.

\*\*\*) Изъ нештатныхъ преподавателей одинъ — французскаго языка — умеръ въ концѣ отчетнаго года.

221—дѣти священниковъ, 138—діаконовъ, 173—псаломщиковъ и 95—свѣтскихъ; въ томъ числѣ: 5—военныхъ, 2—личныхъ дворянъ, 17—почетныхъ гражданъ, 25 чиновниковъ, 2—преподавателей семинаріи, 2—купцовъ, 12—мѣщанъ, 2—цеховыхъ, 14—крестьянъ, 9—дѣтей лицъ, занимающихъ учительскія должности въ народныхъ училищахъ, 2—некласснаго художника, 2—служащаго при Московскомъ почтамтѣ и 1 питомецъ воспитательнаго дома.

Изъ 610 воспитанниковъ въ отчетномъ году пользовалось полнымъ содержаніемъ 353; изъ нихъ 180 получили казенное содержаніе по штату семинаріи, 7 содержались на особые суммы Св. Синода, 2 на средства армейскаго вѣдомства, 6—придворнаго вѣдомства, 1 на стипендіи Братства Святителя Николая и 143 на средства Правленія епархіальнаго свѣчнаго завода. Кромѣ того 54 воспитанника пользовались половиннымъ содержаніемъ изъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода. Всего на содержаніе епархіальнаго общежитія въ отчетномъ году было отпущено Правленіемъ епархіальнаго свѣчнаго завода 24.893 рубля. Сверхъ сего 31 воспитанникъ въ разное время пользовался пособіемъ отъ Братства Святителя Николая, которое въ теченіе истекшаго учебнаго года всего выдало пособій на сумму 955 рублей; изъ нихъ 205 рублей были выданы на руки, а 750 рублей внесены въ семинарское Правленіе.

Своекоштныхъ воспитанниковъ было 217, изъ нихъ 20 помѣщались въ семинарскомъ общежитіи, а остальные жили внѣ семинаріи, въ домахъ своихъ родителей и близкихъ родственниковъ.

Занятія воспитанниковъ были классныя и внѣклассныя. Послѣднія состояли, главнымъ образомъ, въ приготовленіи заданныхъ уроковъ, потомъ—въ чтеніи книгъ, относящихся къ учебнымъ предметамъ, и составленіи срочныхъ сочиненій. Такихъ письменныхъ работъ въ отчетномъ году было написано: въ первыхъ двухъ классахъ по 11, въ III и VI по 9, а V и VI по 7. Лучшихъ воспитанниковъ, имѣющихъ годичный баллъ по сочиненіямъ 4 и выше,—всѣхъ 85 человекъ; въ томъ числѣ въ VI классѣ—23, въ V—10, въ IV—6, въ III—14, въ II—21 и въ I классѣ 11 воспитанниковъ.

По окончаніи годичныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ, воспитанники такъ распределены по классамъ и разрядамъ: въ VI классѣ 21 въ первомъ разрядѣ и 58 во второмъ, въ V классѣ 18 въ первомъ и 84 во второмъ, въ IV классѣ 21 въ первомъ и 84 во второмъ, въ III классѣ 25 въ первомъ и 85 во второмъ и въ II классѣ 19 въ первомъ и 86 во второмъ. Такимъ образомъ всѣхъ переведенныхъ въ высшіе классы въ въ 1 разрядѣ вмѣстѣ съ окончившими курсъ по 1 разряду—137 человекъ.

Семинарская фундаментальная бібліотека въ отчетномъ году значительно пополнилась книгами чрезъ покупку и чрезъ даровую присылку изъ хозяйственнаго управления при Св. Синодѣ. Всего такимъ образомъ приобретено книгъ 60 различныхъ названій въ количествѣ 615 томовъ. Кромѣ того въ бібліотеку пожертвованы: о. настоятелемъ Константинопольскаго патриаршата подворья въ Москвѣ архимандритомъ Іаковомъ книга: "Н въ Москвѣ Синодскія бібліотечкія товъ мнорграфовъ въ 2 экземплярахъ и прот. А. Г. Полотебновымъ, редакторомъ журнала "Радость христіанина"—означенный журналъ за всѣ годы его существованія, а также и всѣ собственныя, прот. Полотебнова, сочиненія и изданія.

Въ ученическую бібліотеку въ отчетномъ году поступило 70 названій книгъ въ количествѣ 148 томовъ.

Въ свободное отъ учебныхъ занятій время нѣкоторые изъ воспитанниковъ, подъ руководствомъ учителя пѣнія В. П. Войденова, дававшего уроки бесплатно, занимались музыкой на струнныхъ и духовыхъ инструментахъ, образуя такимъ образомъ, полный оркестръ, другіе, подъ руководствомъ псаломщика С. Д. Милорадовича, занимались рисованіемъ и живописью.

Во всѣ воскресные дни, начиная съ 1 декабря и кончая 30 марта, воспитанники двухъ старшихъ классовъ принимали участіе въ бесѣдахъ съ старообрядцами, происходившихъ въ семинарской залѣ, подъ руководствомъ преподавателя исторіи и обличенія раскола Д. А. Некрасова, при многочисленном стеченіи слушателей, каждый разъ отъ 400 до 1000 человекъ. Всѣхъ такихъ бесѣдъ въ отчетномъ году было 13.

Въ образцовой, при семинаріи школѣ въ прошломъ учебномъ году обучалось 85 мальчиковъ, изъ коихъ 18 окончили курсъ и получили установленныя льготныя свидѣтельства. Въ школѣ, кромѣ учителей и законоучителя, подъ руководствомъ преподавателя дидактики, занимались и воспитанники семинаріи старшихъ двухъ классовъ, чередуясь между собою по классамъ и отдѣленіямъ.

Что касается поведенія воспитанниковъ, то въ отчетномъ году въ общемъ они были внимательны и усердны къ исполненію своихъ обязанностей и обнаруживали доброе направленіе. Особенно важныхъ проступковъ за ними не замѣчалось.

## Р Ѣ Ч Ь

при гробѣ въ Бозѣ почившаго отца протоіерея Александра Іоанновича Любимова.

Къ умиленнымъ церковнымъ пѣснопѣніямъ и молитвословіямъ, какими Св. Церковь провожаетъ своего служителя въ блаженный путь вѣчнаго упокоенія, дерзаю присоединить и я свое немощное слово въ память дорогаго намъ всѣмъ почившаго и въ свое назиданіе. — Обычаемъ міра принято возлагать на прахъ умершихъ вѣнки изъ красующихся цвѣтовъ, какъ символъ жизни, побѣждающей смерть. Но цвѣты земные, служа сямъ временнымъ украшеніемъ предающагося тлѣнію праха, не замѣняютъ намъ тѣхъ неувядаемыхъ цвѣтовъ добродѣтелей, какими украшается жизнь вѣрнаго христіанина, *подвигомъ добрымъ подвизавшагося*, особенно пастыря, непостыдно и право правившаго слово Божественной истины. Какъ прекрасный лугъ въ весеннее время, украшается такими цвѣтами многотрудная и многоплодная жизнь почившаго, при-снопамятнаго нашего отца и друга. Изъ этихъ-то цвѣтовъ да позволено будетъ сплести вѣнецъ на главу, достойную вѣнца.

Полвѣка тому назадъ началось служеніе церкви Божіей почившаго раба Божія. Отличаясь отъ природы богатыми дарами, обладая умомъ острымъ, наблюдательнымъ, волею сильною, энергическою, сердцемъ нѣжнымъ, впечатлительнымъ, почившій, казалось, готовился съ раннихъ поръ на чреду служенія просвѣщенія и искуснаго руководительства молодыхъ поколѣній. Но устрояющій стопы человеку Господь призвалъ его въ юношескомъ возрастѣ къ смиренному служенію церкви и указывалъ ему путь просвѣщенія христіанскихъ душъ свѣтомъ боговѣдѣнія, путь православнаго пастырства. Смиренно внявъ этому призыву почившій и въ продолженіе своей трудовой жизни явилъ въ себѣ достоподражаемый примѣръ православнаго пастыря. *Образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою*—это заповѣдь Апостола (1 Тим. IV, 12), какъ основное правило пастырской дѣятельности, замѣчательно строго выполнялось почившимъ при своемъ служеніи Церкви. Вѣрный своей паствѣ съ того самаго дня, какъ онъ былъ поставленъ для нея и до послѣдняго своего вздоха, онъ, не обинуясь, могъ сказать своимъ чадамъ по духу: *ревную о васъ ревностію Божіею, потому что обручилъ васъ единому Мужу, чтобы представить Христу чистою дѣвою* (2 Кор. XI, 2). И эта ревность его о благѣ своей паствы не можетъ быть выражена въ краткомъ словѣ. Возвышенна была его любовь къ храму Божію, украшенному при его горячемъ содѣйствіи духовными чадами его, такъ что справедливо онъ могъ говорить словами псаломскими: *Коль возлюбленна*

*селенія Твоя, Господи Силь! Исполнилась душа моя, желая во дворы Господни. Ибо одинъ день во дворахъ Твоихъ лучше тысячи* (пс. 83). Сроднился онъ съ храмомъ своимъ до того, что тосковалъ вдали отъ него и отклонялъ отъ себя всякія предложенія большаго почета и удобствъ житейскихъ. Назидательно его благоговѣйное служеніе и предстоаніе престолу Божию, эта внутренняя самоуглубленность, эти порывы духовнаго восторга при благолѣпнн священнослуженія. Достоподражательно это стремленіе къ наставленію и ученію своей паствы, имѣющее цѣлю не прославленіе себя, а духовную пользу алчущихъ наученія. Высокопоучительно это желаніе быть *всѣмъ вся*, не различающее богатства и бѣдности, эта готовность служить своимъ *даромъ* вполнѣ безъ различія, служить безъ ропота съ полнымъ сознаниемъ святости своего дѣла. Прекрасно это снисхожденіе къ немощи человѣческой, происходящее не отъ потачки злу, а изъ желанія вразумить заблуждающагося кротостію и незлобіемъ. Прекрасна эта обдуманность въ словѣ и рѣшеніи, эта осторожность въ отзывѣхъ о ближнемъ, это спокойствіе и разсудительность въ самыхъ, повидимому, сложныхъ и запутанныхъ обстоятельствахъ житейскихъ. И что еще скажу? Недостало бы мнѣ времени повѣствовать о другихъ достолюбезныхъ свойствахъ души почившаго, вѣдомыхъ всѣмъ намъ и вполнѣ открытыхъ Тому, предъ Которымъ *вся нага и обнажена*. По истинѣ, это былъ мужъ вѣры и благочестія, *разума и совѣсти*, дарованія котораго заслуженно чтились собратіями его и высоко цѣнились церковною властью, облекавшей его своимъ особеннымъ довѣріемъ. И это вниманіе власти не надмевало его, а заставляло только строже и внимательнѣе относиться къ себѣ, отдавать все свое время дѣлу, иногда до изнеможенія силъ, до пожертвованія отдыхомъ, необходимымъ для изнуренной плоти. Онъ не давалъ чувствовать своимъ подчиненнымъ начальственнаго превосходства, но *старѣй*, онъ былъ *яко служай* (Лук. 22, 26). Задачею начальственной службы онъ поставлялъ исполнители поощрять, слабость поддержать, малодушіе утѣшить и ободрить, строптивость укротить своимъ незлобіемъ, каждому указать его долгъ и достоинство ввѣреннаго ему быта, а человѣку, *впадшему въ нѣкое прегрѣшеніе* (Гал. VI, 1), произнести справедливый судъ, но въ тоже время найти въ немъ то, что могло бы принести ему и снисхожденіе.

Истинный выразитель духа православнаго пастырства, почившій былъ украшеніемъ церкви Московской. Въ лицѣ его московское пастырство лишается одного изъ вѣрныхъ хранителей своихъ лучшихъ преданій, сложившихся подъ мудрымъ руководствомъ приснопамятнаго іерарха Филарета. Воспитавшійся подъ его высшимъ водительство, съ первыхъ шаговъ своей служебной жизни безпрекословно подчинявшійся его указаніямъ, почившій занялъ видное мѣсто въ ряду ставленниковъ высокочтимаго имъ архипастыря и до конца дней своихъ хранилъ, какъ святыню, его завѣты и наставленія. Его, какъ и всѣхъ учениковъ Филарета, нашихъ старѣйшинъ, число которыхъ—увѣ—все сокращается, отличала горячая любовь къ православію, уваженіе къ его законамъ и установленіямъ, благоговѣйное отношеніе къ его обрядовому чину. Онъ проникался негодованіемъ, когда замѣчалъ легкомысленное отношеніе къ православію со стороны людей, далекихъ отъ церкви, не терпѣлъ нерадѣнія и небрежности при исполненіи церковныхъ установленій, не допускалъ себѣ никакихъ

послабленій въ этомъ отношеніи. А эта всецѣлая преданность въ волю Божию, это благодушное перенесеніе испытаній, это благопокорливое послушаніе власти, волю которой онъ принималъ, какъ волю Божию, эта беззавѣтная преданность дѣлу и трудъ, не за *интересъ только, но и за совѣсть*, при чемъ дѣло, ему поручаемое было дорогимъ для него дѣломъ, въ которое онъ влагалъ свою душу—что это все, какъ не отраженіе лучей великаго свѣтила церкви Московской, мудраго Филарета? И милостію Божіею правящій нынѣ церковію Московскою іерархъ, сподвижникъ Филарета, проникательно узналъ въ почившемъ эти свойства и свидѣтельствовалъ о немъ, какъ о лучшемъ своемъ сотрудникѣ. Молодыя же поколѣнія священнослужителей, поучаясь его словомъ и примѣромъ, выносили изъ общенія съ нимъ такіе уроки, которыхъ не дала бы ни книга, ни многоученость. Сердечная признательность тебѣ за эти наставленія и земное поклоненіе!

Строгій къ себѣ, весь олицетвореніе долга,—почившій въ своей скромной семейной жизни былъ любвеобильнѣйшимъ отцомъ не для своей семьи только. Лучше сказать, его семью составляло все его многочисленное родство, среди котораго онъ, какъ древній патріархъ, былъ и совѣтникъ, и наставникъ, и попечитель, и благотворитель. Съ дѣтства знакомый съ нуждою и лишениями, онъ принесъ въ жизнь сердце чуткое ко всякому горю, которымъ такъ полна жизнь нашихъ собратій. Съ первыхъ шаговъ своей самостоятельной жизни, когда еще онъ не имѣлъ никакого достатка, онъ становится воспитателемъ и кормителемъ младшихъ членовъ родительской семьи. И съ тѣхъ поръ родственная нужда, сиротство, вдовство, беспомощность шли безъ всякихъ колебаній къ нему въ домъ. Безропотно принималъ онъ на себя тяготы своихъ близкихъ, горе которыхъ было его личнымъ горемъ. Его сочувствіе къ нуждѣ было неумѣримо; его готовность утѣшить скорбь, успокоить смущенный чѣмъ либо духъ были безграничны. Свой достатокъ онъ считалъ не себѣ принадлежащимъ, но собственностію бѣдности. Имѣя возможность жить въ изобиліи, онъ шелъ на встрѣчу неимущимъ и, оставляя себѣ мало, благотворилъ такъ, что *шуйца его не вѣдала, что творила десница*. Онъ любилъ ближняго евангельскою любовью, *не словомъ и языкомъ, а дѣломъ и истиною* (Іоан. IV, 18). Дорогими и близкими его сердцу учрежденіями были тѣ, которыя устроились въ пользу сиротъ и бѣдныхъ, гдѣ онъ благотворилъ и явно, а еще болѣе тайно. Всѣхъ присныхъ своихъ онъ готовъ былъ обнять своею любовью, всѣмъ имъ онъ могъ и имѣлъ право сказать: *уста мои отверсты къ вамъ; сердце мое расширено. Не тѣсно вмѣщается въ въ насъ* (2 Кор. 6, 11). Понятно потому, какъ смущены были сердца близкихъ ему родныхъ и друзей при вѣсти о его немощахъ и особенно при его предсмертной болѣзни. Со страхомъ и надеждою слѣдили они за его недугомъ и молитвенно желали ему возстановленія силъ. Любовь сродниковъ его готовилась нести ему горячій привѣтъ съ полувѣковымъ служеніемъ церкви Божіей и возгласить ему въ храмъ семь: „многая лѣта“. Но не искавшій славы у людей, тяготившійся даже заслуженнаго честію, нашъ любвеобильный отецъ отошелъ ко Господу, чтобы отъ Него воспріять неувядаемый славы вѣнецъ, обѣщанный всѣмъ возлюбившимъ Его. *Смерть мужу праведну покой*. Покой она и тебѣ, возлюбленный нашъ отецъ, и преставленіе отъ многотрудной жизни къ блаженному

общенію съ Источникомъ Любви! Возлюбившій много въ жизни сей—ты получишь, по слову Искупителя, (Лук. VII, 48) и оставленіе прегрѣшеній своихъ. Вѣруемъ, что духъ твой, очищенный земнымъ крестоношеи́емъ и особенно предсмертнымъ недугомъ, охраняемый крилами ангельскими, управляемый святы́ми москoвскими, со днемъ памяти которыхъ знаменательно совпадаетъ твоя кончина, покровительствуемый св. мучениками, прославленію которыхъ посвящена была твоя жизнь,—сдѣлается причастникомъ славы Божіей въ невечернемъ дни царствія небеснаго. Съ высоты, на которую восходить духъ твой, обними своею любовью присныхъ твоихъ и помяни, аще будешь имѣть дерзновение, предъ престоломъ Царя Славы, какъ ты имѣлъ обычай поминать ихъ предъ земнымъ престоломъ Его. Грѣшная же молитва наша о тебѣ—смѣю сказать отъ лица всѣхъ—прекратится развѣ съ прекращеніемъ дыханія нашего. Аминь.

Свящ. Н. Виноградовъ.

### МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Освященіе храма при университетскихъ клиникахъ. 2 ноября было совершено освященіе храма во имя св. Архистратита Михаила при университетскихъ клиникахъ, что на Дѣвичьемъ полѣ. Освященіе храма, начавшееся въ десять часовъ утра, совершалъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, съ настоятелемъ университетской церкви о. протоіереемъ Н. Е. Елеонскимъ, мѣстнымъ благочиннымъ свящ. Д. П. Некрасовымъ и духовенствомъ изъ церквей: св. Саввы Освященнаго, что на Дѣвичьемъ полѣ, св. Сумеона Столпника, что на Поварской, и мѣстнымъ. Пѣлъ Чудовской хоръ. Послѣ освященія св. престола и алтаря, преосвященный Тихонъ съ прочимъ духовенствомъ совершилъ литургію. По исполненіи, вмѣсто причастнаго стиха, концерта „Обновляйся, новый Иерусалимъ“, настоятелемъ храма о. Померанцевымъ была произнесена проповѣдь. Въ храмѣ за богослуженіемъ присутствовали: попечитель учебнаго округа тайный совѣтникъ Н. П. Боголѣбовъ, помощникъ попечителя дѣйств. стат. сов. Исаенковъ, ректоръ университета дѣйств. стат. сов. П. А. Некрасовъ, помощникъ ректора дѣйств. стат. сов. Звѣревъ, деканы факультетовъ, профессора университета, ординаторы клиникъ, управляющій канцеляріей Московскаго Генераль-Губернатора гофмейстеръ В. К. Истомино, и другія приглашенныя на торжество лица, студенты и масса богомольцевъ. При окончаніи литургіи, преосвященный Тихонъ и все духовенство вышли на амвонъ. Настоятель храма прочелъ отношеніе г. попечителя учебнаго округа о томъ, что „Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. министра народнаго просвѣщенія, въ 11 день октября Высочайше соизволилъ на объявленіе заслуженному профессору Московскаго университета Макѣеву Высочайшей благодарности за сдѣланное имъ щедрое пожертвованіе на сооруженіе храма во имя св. Архистратита Михаила при университетскихъ клиникахъ и личные его труды по сооруженію означенной церкви“. Затѣмъ были провозглашены многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Владыкѣ Митрополиту, преосвященному епископу Тихону, храмоздатель рабу Божию боярину Александру и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Преосвященный Тихонъ, обратившись къ храмоздатель,

сказалъ ему глубоко прочувствованную рѣчь, а затѣмъ благословлялъ богомольцевъ и въ исходѣ втораго часа дня отбылъ изъ храма при торжественномъ колокольномъ звонѣ.

Освященіе придѣла. 1-ноября, въ день празднованія свв. Космы и Даміана, въ Церкви имени этихъ святыхъ, находящейся близъ генераль-губернаторскаго дома, состоялось освященіе праваго придѣла во имя свв. Космы и Даміана, отдѣланнаго на средства г. Вострякова. Въ придѣлѣ поставленъ художественной работы иконостасъ, живопись на стѣнахъ промита и подправлена. Возобновленіе храма обошлось въ 8,000 руб. Освященіе совершалъ мѣстный благочинный свящ. М. І. Соколовъ соборнѣ. Храмъ былъ переполненъ молящимися.

Годовщины 50-лѣтія служенія въ священномъ санѣ. 31 октября сего 1897-го года исполнилось 50 лѣтъ учебной и церковной службы одного изъ старѣйшихъ и заслуженныхъ московскихъ протоіереевъ, настоятеля Трифоновской, въ Напрудной слободѣ, церкви І. І. Приклонскаго, благочиннаго Срѣтенскаго сорока.

Юбилейное торжество происходило слѣдующимъ образомъ. Наканунѣ юбилея, 30 октября, юбиляръ совершилъ всенощное бдѣніе во сослуженіи шести священниковъ Трифоновскаго благочинія, при стройномъ большомъ хорѣ пѣвчихъ и участіи протоіакона Юстова. Въ самый же день юбилея, 31-го октября, позднюю литургію совершалъ ректоръ М. Д. семинаріи архимандритъ Пареній въ сослуженіи 4-хъ протоіереевъ и 4-хъ священниковъ. Во время литургіи священникомъ Знаменской, въ Переяславской слободѣ, церкви о. Гаврииломъ Косинымъ было произнесено соответствующее торжеству слово. По окончаніи литургіи, начались на срединѣ храма привѣтствія маститому юбиляру. Отъ духовенства Трифоновскаго благочинія былъ прочитанъ прочувствованный адресъ, касающійся дѣятельности юбиляра въ должности благочиннаго, при чемъ старѣйшимъ въ благочиніи протоіереемъ Д. Θ. Пѣвницкимъ юбиляру поднесена была отъ духовенства икона св. Іоанна Предтечи въ серебряно-эмалированной ризѣ. Послѣ сего церковнымъ старостой В. И. Смирновымъ и представителями прихожанъ о. протоіерею былъ поднесенъ драгоценный съ брилліантами крестъ и прочитанъ адресъ. Отъ мѣстнаго причта высказалъ теплое привѣтствіе юбиляру за полезную и плодотворную его дѣятельность, какъ приходскаго пастыря, священникъ Д. И. Соколовъ, при чемъ поднесъ ему отъ мѣстнаго причта служебникъ въ бархатномъ переплетѣ. Мѣстный заштатный діаконъ М. И. Озерецковскій, привѣтствуя юбиляра, поднесъ ему молитвенникъ въ изящномъ переплетѣ, таршій ученикъ церковно-приходской школы, высказывая благодарность за отеческое попеченіе юбиляра о мѣстной школѣ, поднесъ ему отъ школы серебряную лампаду. На каждое изъ этихъ привѣтствій растроганный юбиляръ отвѣчалъ немногими словами глубокой благодарности за вниманіе, оказываемое ему въ знаменательный день его 50-лѣтняго служенія церкви Божіей. Затѣмъ привѣтствовалъ его также помощникъ его по благочинію Духосошестввенской, на Лазаревомъ кладбищѣ, церкви священникъ Остроуховъ. Въ числѣ духовенства въ это время былъ и старѣйшій изъ Московскихъ благочинныхъ о. протоіерей П. В. Приклонскій, который, послѣ всѣхъ означенныхъ привѣтствій, съ своей стороны счелъ долгомъ сказать нѣсколько задушевныхъ словъ юбиляру. Затѣмъ начался благодарственный молебенъ, который окончился обычнымъ многолѣтіемъ. По окончаніи богослуженія, присутствовавшіе въ храмѣ

направились въ квартиру юбиляра, гдѣ заслуженный профессор М. Д. Академіи тайный совѣтникъ Н. И. Субботинъ привѣтствовалъ юбиляра, какъ давно ему извѣстнаго своею ревностною и многополезною пастырскою дѣятельностію. Здѣсь же были произнесены привѣтствія: отъ членовъ II группы Елисаветинскаго Общества, гдѣ юбиляръ состоитъ попечителемъ, — адресъ отъ депутаціи его бывшихъ сослуживцевъ 1-й Московской классической гимназіи, гдѣ юбиляръ состоялъ около 30-ти лѣтъ законоучителемъ, и были прочитаны многочисленныя привѣтственные письма и телеграммы. По прочтеніи писемъ и телеграммъ, въѣмъ присутствующимъ была предложена трапеза въ квартирѣ юбиляра, сопровождавшаяся обычными благожеланіями юбиляру и его семейству.

Въ тотъ же день, 31-го октября, въ храмѣ св. Троицы, что на Листахъ, праздновалось пятидесятилѣтіе служенія св. церкви настоятеля этого храма о. протоіерея С. А. Рубцова. Юбиляру были поднесены: икона Спасителя отъ духовенства Срѣтенскаго сорока, икона Спасителя отъ прихожанъ въ серебряной ризѣ и привѣтственные адреса. Торжество закончилось совершеніемъ молебна соборнымъ служеніемъ.

### Изъ г. Бронницы, Московскаго губерніи.

*Обновленіе теплаго собора.*

(Корреспонденція).

Въ воскресенье, 12 октября, въ день празднованія чудотворной иконѣ Пр. Богородицы—Иерусалимскія—состоялось въ г. Бронницахъ малое освященіе обновленнаго собора въ честь сей св. иконы.

Существующій иконостасъ, живопись и уборка на стѣнахъ собора были сдѣланы умершимъ соборнымъ старостой Коновымъ. Теперь же, стараніемъ соборнаго старосты С. Н. Артемова, иконостасъ его, позолота иконъ и всѣ стѣны собора промыты, живопись и уборка, гдѣ нужно подправлены, ризы на мѣстныхъ иконахъ вновь вызолочены, вызолочены также всѣ паникадилы и подсвѣчники. Всѣ эти работы произведены въ теченіе минувшаго лѣта московскимъ живописцемъ Пашковымъ.

Кромѣ внутреннихъ указанныхъ работъ, оба собора — теплый и лѣтній въ честь Архистратига Божія Михаила, колокольня и соборная ограда — были вновь выкрашены. Крыши соборовъ — также окрашены.

Торжество обновленія началось наканунѣ въ субботу въ 6 ч. веч. всенощнымъ бдѣніемъ, къ каковому времени принесена была изъ Богородскаго уѣзда и св. икона Пресв. Богородицы Иерусалимскія, гдѣ она носима была по домамъ благочестивыхъ христіанъ.

Всенощное бдѣніе совершалъ настоятель собора свѣщ. А. А. Зерцаловъ. На литію, акаѳистъ и величаніе выходили — другіе соборные свѣщеники Н. Лебедевъ и Г. Добровъ, а также и приглашенные на торжество изъ сосѣднихъ селъ: с. Татаринцева благочинный Ѳ. Масловъ, с. Троицкаго-Лобанова свѣщ. П. Хавскій, с. Малахова свѣщ. Н. Смирновъ, с. Борпева свѣщ. М. Пятикрестовскій и кладбищенской Ильинской церкви свѣщ. П. Кедровъ.

Соборъ и колокольня были иллюминированы разноцвѣтными фонарями, а по временамъ освѣщались бенгальскими огнями. Внутри собора были зажжены всѣ шесть паникадилъ и, кромѣ того горѣла масса свѣчей.

Всенощное бдѣніе окончилось въ половинѣ одиннадцатаго часа ночи.

На другой день, въ воскресенье, были совершены соборными свѣщениками двѣ раннія литургіи — одна въ придѣлѣ Іоанна Милостиваго, а другая — въ лѣтнемъ Михаило-Архангельскомъ соборѣ, послѣ чего былъ совершенъ крестный ходъ на торговую площадь и отслуженъ молебенъ. Въ 7 ч. у. заблаговѣстили къ водоосвященію, которое, равно какъ и позднюю литургію, совершалъ настоятель собора свѣщ. А. Зерцаловъ въ сослуженіи шести указанныхъ выше сосѣднихъ свѣщениковъ.

По совершеніи водоосвященія, весь соборъ былъ окропленъ св. водою. Затѣмъ изъ собора въ преднесеніи мѣстнымъ обществомъ хоругвеносцевъ въ парадныхъ кафтанахъ св. иконъ и хоругвей пошелъ крестный ходъ кругомъ обоихъ соборовъ, при чемъ наружныя стѣны ихъ и картины на нихъ окроплены св. водою. По возвращеніи въ соборъ, была прочитана съ колѣнопреклоненіемъ положенная молитва и сдѣланъ отпущекъ.

Въ 9 час. началась литургія, за которой во время причащанія стиха о. настоятелемъ было произнесено причастующее торжеству слово. Послѣ литургіи былъ совершенъ молебенъ Пр. Богородицѣ заштатнымъ соборнымъ о. протоіереемъ А. Д. Виноградовымъ соборнѣ со всѣми вышеуказанными десятью свѣщениками. Въ концѣ молебна прочитана была съ колѣнопреклоненіемъ молитва Пр. Богородицѣ и провозглашены обычныя многолѣтія.

Стеченіе народа было громадное. И за всенощной, и особенно за литургіей — соборъ былъ такъ переполненъ, что многіе стояли снаружи на церковной паперти.

Свѣщ. А. Соколовъ.

### Село Аксиньино, Коломенскаго уѣзда.

(Корреспонденція).

Въ воскресенье, 12-го октября, въ Николаевскомъ, села Аксиньино, храмѣ происходило скромное торжество по случаю водруженія вновь вызолоченныхъ крестовъ на храмъ и колокольнѣ и окраски всей церкви. Торжество началось литургіей, которую совершалъ приходскій свѣщеникъ о. Сумеонъ Покровскій въ сослуженіи іереевъ — села Мещерина о. Ѳ. Рунова и села Чиркина о. Евг. Константинова и діакона с. Малина А. Нечаева. Пѣли любители изъ крестьянъ подъ управленіемъ мѣстнаго псаломщика К. Лаврова и с. Чиркина псаломщика В. Введенскаго. Храмъ былъ переполненъ молящимися, которые явились какъ на торжество водруженія новыхъ крестовъ, такъ и по случаю празднованія мѣстно чтимой иконы Божіей Матери Иерусалимскія. За литургіей свѣщеникомъ о. Сумеономъ Покровскимъ было сказано поученіе о благоговѣйномъ почитаніи храма и его святынѣ.

По окончаніи литургіи, свѣщенно-церковно-служители съ крестнымъ ходомъ вышли на площадь передъ храмомъ и здѣсь соборнѣ совершили молебенъ съ водоосвященіемъ. Потомъ приходскимъ свѣщеникомъ о. Покровскимъ сіяющіе позолотой кресты были окроплены св. водою и водружены были на свои мѣста. Торжество закончилось многолѣтіями. Стояла ясная, сухая погода, и прихожане долго любовались новыми крестами, на позолотѣ которыхъ такъ и играло своими лучами осеннее солнце. Надолго останется намъ памятнымъ пережитые часы свѣтлаго церковнаго торжества.

Свѣщ. Сумеонъ Покровскій.

## О Т Ч Е Т Ъ

приходскаго Попечительства при Московской Николаевской, въ Кузнецкой, церкви за четвертый годъ его существованія (съ 1-го октября 1896 года, по 1-е октября 1897 года).

Попечительство при Московской Николаевской, въ Кузнецкой, церкви состоитъ изъ членовъ пожизненныхъ и временныхъ. Первые, по уставу Попечительства, дѣлятся на почетныхъ, дѣйствительныхъ и членовъ благотворителей, смотря по количеству единовременнаго взноса въ пользу Попечительства, или смотря по личнымъ заслугамъ для него. *Пожизненныхъ почетныхъ членовъ* Попечительства въ отчетномъ году было 3 лица, которые внесли единовременно въ пользу Попечительства каждый по 300 р. *Дѣйствительныхъ членовъ* было 4 чел. *Пожизненныхъ членовъ благотворителей* 7 чел.

*Временныхъ членовъ*, т. е. сдѣлавшихъ взносы только на одинъ годъ не менѣе 3 рублей, было 24 чел.

Дѣятельность Попечительства опредѣляется и руководится *Общимъ Собраніемъ* всѣхъ членовъ его, т. е. пожизненныхъ и временныхъ. *Общее Собраніе* бываетъ въ день открытія Попечительства, т. е. 1-го октября. Въ этотъ день ежегодно въ Николо-Кузнецкомъ храмѣ бываетъ поздняя обѣдня за здравіемъ о спасеніи всѣхъ здравствующихъ его членовъ и заупокойная объ упокоеніи усопшихъ. Послѣ обѣдни — *Общее Собраніе*. Такъ было и 1-го октября сего года.

Текущими дѣлами Попечительства распоряжается, по указанію и руководству Общаго Собранія, попечительскій *Совѣтъ*, председателемъ котораго состоитъ, по избранію Общаго Собранія, приходскій священникъ Е. В. *Кременскій*. Въ отчетномъ году Попечительскій Совѣтъ имѣлъ два засѣданія.

Средства и благотворительная дѣятельность Попечительства за отчетный годъ представляются въ слѣдующемъ видѣ: *Основной* капиталъ составл. сумму въ 3200 рублей, *запасный* капиталъ, увеличившійся отчисленіемъ въ него изъ расходнаго капитала 432 руб. 3 коп., къ 1 октября 1897 г. равняется 1001 руб. 40 к.

*Расходный* капиталъ составилъ изъ слѣдующихъ поступленій:

1) Оставалось отъ предыдущаго года . . . . .	526 р. 21 к.
Поступило въ отчетномъ году:	
2) Кружечнаго сбора по церкви . . . . .	182 " 75 "
3) Членскихъ взносов . . . . .	397 " 40 "
4) Случайныхъ пожертвованій . . . . .	135 " 80 "
5) Процентвъ съ основного и запаснаго капиталовъ . . . . .	247 " 98 "
6) Пособій изъ Купеческой Управы . . . . .	80 " — "
7) Осталось отъ покупки 4% ренты (отъ 1895 г.) . . . . .	7 " 50 "
	1574 р. 64 к.

Изъ этого капитала было израсходовано:

1) На пособія приходскимъ бѣднымъ къ праздникамъ Рождества Христова и Пасхи . . . . .	446 р. — к.
2) На пополненіе домашней аптечки для бѣдныхъ . . . . .	69 " 96 "
3) Отчислено въ запасный капиталъ . . . . .	432 " 3 "
4) Выдано на похороны пяти лицъ . . . . .	22 " — "

5) Въ типографію Чичерина за напечатаніе отчета заплачено . . . . .	4 р. — к.
6) Въ разное время по разнымъ случаямъ выдано . . . . .	37 " — "
7) За страховку двухъ выигранныхъ билетовъ два раза заплачено . . . . .	6 " 25 "
8) Въ пользу бесплатныхъ квартиръ ежегодное отчисленіе, согласно постановленію Общаго Собранія 1-го октября 1894 г. . . . .	100 " — "
9) На ремонтъ бесплатныхъ квартиръ согласно постановленію Общаго Собранія 1896 г. . . . .	94 " — "
10) На выпускъ журнала „Вѣстникъ благотворительности“ израсходовано . . . . .	3 " 25 "
	Всего. 1214 р. 49 к.

За исключеніемъ означенной цифры расхода къ 1-му октября 1897 г. наличными остается 363 руб. 15 коп.

Въ отчетномъ году Попечительство наше, какъ и въ прежніе годы, оказывало медицинскую помощь бѣднымъ больнымъ своего прихода. Проживающій въ приходѣ д-ръ Ивакинъ еще при открытіи Попечительства изъявилъ готовность всѣмъ приходскимъ бѣднымъ безвозмездно давать совѣты; для самыхъ бѣдныхъ имъ тогда уже устроена была на средства Попечительства домашняя аптечка, которая ежегодно и пополняется на тѣ же средства. Въ отчетномъ году къ г. Ивакину являлись 331 человекъ, которымъ дано было 728 совѣтовъ. Больныхъ въ ихъ квартирахъ посѣщено было г. Ивакинымъ 26 человекъ, которымъ дано было 58 совѣтовъ.

### Росписаніе внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ въ 1 отдѣленіи Замоскворскаго сорока.

Въ Успенской, въ Кожевникахъ, церкви по воскреснымъ днямъ, послѣ вечерней службы, будутъ бесѣдовать:

Ноября 9, въ нед. 23, Успенской, въ Кожевн., ц. сваящ. В. С. Модестовъ и діак. А. В. Скворцовъ.
Ноября 16, въ нед. 24, Троицк., въ Кож., ц. сваящ. М. П. Ойвейскій и діак. В. И. Левитскій.
Ноября 23, въ нед. 25, Скорбяц., ц. сваящ. А. Н. Потаповъ и діак. С. Н. Орловъ.
Ноября 30, въ нед. 26, Космодам., ц. сваящ. І. І. Струженцовъ и діак. С. И. Виноградовъ.
Декабря 7, въ нед. 27, Воскрес., ц. сваящ. С. М. Третьяковъ и діак. І. А. Парусниковъ.
Декабря 14, въ нед. 28, Воскрес., ц. сваящ. П. Е. Любимовъ и Троицк. ц. діак. П. Г. Ильинъ.
1898 г. января 11, въ нед. по Просвѣщенію, Вознес. ц. сваящ. І. О. Разумовскій и Иверской ц. діак. Г. Д. Успенскій.
Января 18, въ нед. 33, Вознес. ц. сваящ. А. И. Оаворскій и Воскр., въ Мон., ц. діак. Е. В. Бриллиантовъ.
Января 25, въ нед. о Мытарѣ и Фарисеѣ, Преображ., на Болван., сваящ. В. В. Воронцовъ и діак. П. Т. Розановъ.
Февраля 8, въ нед. Мясопустную, Николо-Кузн. сваящ. Е. В. Кременскій и діак. В. О. Скворцовъ.
Февраля 22, въ нед. Православія, Николо-Заяцк. ц. сваящ. Н. И. Соловьевъ и діак. К. Н. Левкиевскій.
Марта 1, въ нед. 2-ю поста, Никитск. ц. сваящ. Г. И. Доброправовъ и діак. А. И. Глинковъ.
Марта 8, въ нед. 3-ю поста, Параскев. ц. сваящ. В. Ф. Сергеевскій и діак. А. А. Смирновъ.
Марта 15, въ нед. 4-ю поста, Духосош. ц. сваящ. Л. П. Любимовъ и діак. А. А. Пууновскій.

Марта 22, въ 5-ю нед. поста, Покровск. ц. свящ. А. А. Флеринъ и діак. Н. И. Парусниковъ.

Благочинный протоіерей *Александръ Доброгорскій*.

Росписаніе виѣ богослужебныхъ собесѣдованій въ Николо-Ямскомъ благочиніи.

На собраніи сего октября 24 дня священноцерковнослужителей Николо-Ямскаго благочинія для разсужденій, соглашенія и постановленій о веденіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, виѣ богослужебныхъ собесѣдованій въ продолженіе текущаго 19<sup>97</sup>/<sub>98</sub> церковнаго года, въ вѣдомствѣ названнаго благочинія единогласно постановлено было слѣдующее:

1) Виѣбогослужебныя собесѣдованія начать и открыть 2-го ноября сего 1897 года въ недѣлю 22-ю по Пятидесятницѣ, окончить же оныя 22-го марта будущаго 1898 года въ пятую недѣлю Великаго поста.

2) Производить оныя собесѣдованія по воскреснымъ днямъ, непосредственно послѣ вечерни.

3) Мѣстомъ для веденія собесѣдованій назначить Николаевскую, на Болвановкѣ, церковь, какъ болѣе центральную и стоящую въ мѣстности, тѣсно населенной, а потому болѣе удобную и доступную для относительно большаго числа лицъ, желающихъ слушать бесѣды.

4) Выборъ предметовъ для собесѣдованій предоставить вообще усмотрѣнію бесѣдующихъ, въ частности же, избирать для оныхъ преимущественно слѣдующіе предметы: объясненія воскресныхъ евангелій, также изложеніе исторіи празднуемыхъ церковно-историческихъ событій и исторіи жизни святыхъ, особенно же святыхъ церкви русской, ближайшихъ, по днямъ празднованія памяти ихъ, къ воскресному дню собесѣдованія.

5) Для записи предметовъ собесѣдованія имѣть особый журналъ, гдѣ бесѣдующія лица собственноручно будутъ записывать содержаніе своихъ бесѣдъ и дѣлать отмѣтки о точномъ или хотя приблизительномъ числѣ слушателей, — каковой журналъ, по окончаніи всѣхъ собесѣдованій, предполагается препроводить въ совѣтъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

6) Участіе въ собесѣдованіяхъ въ тотъ или другой воскресный день принимаютъ какъ священникъ какой-либо одной церкви, такъ и діаконъ, въ въ случаѣ нужды, или, по желанію священника, и псаломщикъ той же церкви.

7) Если, въ какой-либо воскресный день, по непредвидимой причинѣ, напримѣръ, по случаю похоронъ, невозможно будетъ вести свое очередное собесѣдованіе назначеннымъ на сей день ни священнику съ діакономъ, ни псаломщикамъ изъ его причта, тогда оо. настоятели, назначенные для бесѣдъ на сей день, всѣми возможными мѣрами обязаны озаботиться прискаты за себя одного или нѣсколькихъ лицъ, которыя бы вмѣсто нихъ взяли на себя трудъ собесѣдованія въ назначенный для нихъ по росписанію воскресный день.

8) Наконецъ, для распространенія свѣдѣній объ учрежденіи и времени веденія виѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ Николо-Болвановской церкви и для привлеченія чрезъ то болѣе значительнаго числа слушателей, собраніемъ поручено настоятелямъ всѣхъ церквей Николо-Ямскаго благочинія каждому въ своей церкви, въ ближайшій воскресный или праздничный день объявить о таковыхъ собесѣдованіяхъ своему приходу, настоятелю же Николо-Болвановской церкви Н. Ал. Орлову, сверхъ того, поручено выставить на наружной стѣнѣ церкви, или на церковной оградѣ, на болѣе видныхъ и людныхъ мѣстахъ, два крупно и четко написанныхъ объявленія о мѣстѣ и времени веденія виѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ теченіе сего 18<sup>97</sup>/<sub>98</sub> церковнаго года.

Согласно сему постановленію и рѣшеніямъ, будутъ вести виѣбогослужебныя собесѣдованія:

1897-го года.

1) Ноября 2-го, въ недѣлю 22-ю по Пятидесятницѣ: причтъ Николаевской, на Болвановкѣ, церкви.

2) Ноября 9-го, въ недѣлю 23-ю по Пятидесятницѣ: причтъ Алексіевской, на Малой Алексѣвской улицѣ, церкви.

3) Ноября 16-го, въ недѣлю 24-ю по Пятидесятницѣ: причтъ Никитской, за Яузю, церкви.

4) Ноября 23-го, въ недѣлю 25-ю по Пятидесятницѣ: причтъ Успенской, на Крутицахъ, церкви.

5) Ноября 30-го, въ недѣлю 26-ю по Пятидесятницѣ: причтъ Николаевской, что на Воронцовской ул., въ приютѣ Кн. С. Шербаковой, церкви.

6) Декабря 7-го, въ недѣлю 27-ю по Пятидесятницѣ: причтъ Покровской, на Лычиковой горѣ, церкви.

7) Декабря 14-го, въ недѣлю 28-ю по Пятидесятницѣ: причтъ Симеоностолпнической, за Язю, церкви.

8) Декабря 21-го, въ недѣлю 29-ю Св. Отецъ (предъ Рождествомъ Христовымъ): причтъ Космо-Даміанской, въ Таганской слободѣ, церкви.

9) Декабря 28-го, въ недѣлю 30-ю (по Рождествѣ Христовѣ): причтъ Архидіаконо-Стефановской, за Язю, церкви.

1898-го года.

10) Января 4-го, въ недѣлю (31-ю, предъ Просвѣщеніемъ: причтъ, Троицкой, въ Серебренникахъ, церкви.

11) Января 11-го, въ недѣлю (32-ю) по Просвѣщеніи: причтъ Николаевской, въ Кошеляхъ, церкви.

12) Января 18-го, въ недѣлю 33-ю по Пятидесятницѣ: причтъ Воскресенской, въ Гончарахъ, церкви.

13) Января 25-го, въ недѣлю о Мытарѣ и Фарисеѣ: причтъ Сергіевской, въ Рогожской, церкви.

14) Февраля 1-го, въ недѣлю о Блудномъ сынѣ: причтъ Воскресенской, въ Таганкѣ, церкви.

15) Февраля 8-го, въ недѣлю Мясопустную: причтъ Сороко-святской, близъ Новоспасскаго монастыря, церкви.

16) Февраля 22-го, въ недѣлю 1-ю Велик. поста — Торжество Православія: причтъ Николаевской, въ Котельникахъ, церкви.

17) Марта 1-го, въ недѣлю 2-ю Велик. поста: причтъ Николаевской, на Студенцѣ, церкви.

18) Марта 8-го, въ недѣлю 3-ю Велик. поста, Крестополонную: причтъ Мартиновской, на Большой Алексѣвской улицѣ, церкви.

19) Марта 15-го, въ недѣлю 4-ю Велик. поста: причтъ Успенской, въ Гончарахъ, церкви.

20) Марта 22-го, въ недѣлю 5-ю Велик. поста: причтъ Богородицкой, въ Московскомъ Губернскомъ тюремномъ замкѣ, церкви.

Исправляющій должность Николо-Ямскаго благочиннаго Покровской, на Лычиковой горѣ, церкви священникъ

*Филаретъ Постыловъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: Поученіе въ 25-ю недѣлю по Пятидесятницѣ. — Новый врагъ христіанства. — Годичный актъ въ Московской духовной семинаріи. — Рѣчь при гробѣ въ Бозѣ почившаго отца протоіеря Александра Іоанновича Любимова. — Московскія хроника. — Изъ г. Бронницы, Московской губерніи. Село Алексіино, Коломенскаго уѣзда (корреспонденція). — Отчетъ приходскаго Попечительства при Московской Николаевской, въ Кузнецкой церкви за четвертый годъ его существованія (съ 1 го октября 1896 года, по 1-е октября 1897). — Росписаніе виѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ пародомъ въ 1 отдѣленіи Замоскворѣцкаго сорока, и росписаніе виѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ Николо-Ямскомъ благочиніи. — Объявленія.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НОВАЯ КНИГА

### ПУТЬ ВѢРЫ И БЛАГОЧЕСТІЯ ХРИСТІАНСКАГО.

По руководству Слова Божія и святоотеческихъ примѣровъ и паставленій.

Протоіеря **Сергія Модестова.**

М. 1898 г. Цѣна 1 р. Продается у автора, Московской Ермолаевской церкви, церковный домъ, въ складѣ Отдѣла распространенія духовно-правственныхъ книгъ при Петровскомъ монастырѣ и у книгопродавцевъ: Сытина, Глазунова, Салаева, „Новаго времени“ и Наумова. 3—2

Для руководства священно-церковно-служителей практической указанія или **ТАБЕЛЬ**.

Когда, о чемъ и на какомъ основаніи должны быть представляемы церковными причтами разныя свѣдѣнія, донесенія, отчеты и денежные взносы и сборы. Составилъ благочинный Подольскаго уѣзда села Захарьина священникъ Н. Сироткинъ. Можно выписывать и получать въ Москвѣ, Мясницкая, близъ Консисторіи, Контора епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода. Цѣна безъ пересылки 20 коп. и съ пересылкою 25 копѣекъ.

3—1

Поступившую въ продажу свѣжую послѣднихъ сборовъ сего года

**ЭФЕДРУ**

или

**КУЗМИЧЕВСКУЮ ТРАВУ**

высылаю почтой во все мѣста Россіи, за деньги и налогъ. платѣж. Отборный высшій сортъ, лучше котораго не бываетъ по 4 руб. за фун., второй отборный сор. 3 руб. за фун. безъ пересылки; при требованіи прилагаю подробное наставленіе. Складъ Николая Ивановича ГУСАРОВА, въ Бузулукъ Сам. губ.

Брошюра Портанскаго высылается бесплатно. 2—1

**МАГАЗИНЪ**

**С. Д. Шатрова,**

Верхн. торг. ряды 1-я линія отъ Красной площади № 97 и 98

**СПЕЦИАЛЬНО ИМѢЕТЪ** въ большомъ выборѣ для **ДУХОВЕНСТВА**: драпъ, трико, репсъ, камлотъ и шелковыя ткани.

**Цѣны внѣ конкуренціи и БЕЗЪ ЗАПРОСА.**

По требованію магазинъ высылаетъ образцы.

**У П. ЮРГЕНСОНА**

**ВЪ НОВОМЪ ОБШИРНОМЪ ПОМѢЩЕНІИ,**  
**КОММИССІОНЕРА ПРИДВОРНОЙ ПѢВЧЕСКОЙ КАПЕЛЛЫ,**

Импер. Русскаго Муз. Общества и Московской Консерваторіи, на Неглинномъ пр. № 14.

**ПРОТИВЪ ПЕТРОВСКИХЪ ЛИНІЙ ОТКРЫТО ОСОБОЕ ОТДѢЛЕНІЕ**

**ДУХОВНОЙ МУЗЫКИ.**

**ИМѢЮТСЯ ВСѢ КНИГИ И НОТЫ ПО ПРЕДМЕТУ ДУХОВНО-МУЗЫКАЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.**

Каталогъ духовно-муз. изд. Юргенсона **БЕЗПЛАТНО.**

Каталогъ общій всѣхъ духовно-музык. соч. цѣна 20 коп.

Тутъ же выставка гармоніумовъ американскихъ (Cottage Organs); цѣна отъ 80 руб. до 900 руб.

Адресъ: Москва, П. ЮРГЕНСОНЪ.

Редакторъ  
священникъ І. Мансвотовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,  
Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ  
пресвитеръ Н. Извъковъ.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ

„Сборникъ поученій, произнесенныхъ въ московской Николаевской, въ Хлыновѣ церкви (1895—1897 гг.)“.

Священника **М. СМЕРНОВА.**

Цѣна 1 р. 75 к., съ пересылкой 2 р.

Продается въ Москвѣ, въ книжныхъ магазинахъ **В. Думнова** (насл. бр. Салаевыхъ), **М. Наумова**, Мясницкая, **И. Сытина**, Никольская д. Славянскаго Базара, и въ складѣ Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ въ Петровскомъ монастырѣ.

Складъ изданія у автора: Москва, Никитская, д. церкви св. Николая, въ Хлыновѣ. 3—1

**КАДИЛЬНЫЙ УГОЛЬ** можно получать  
у **Павла Ивановича МУРАШЕВА.**

Москва: 1) Сыромятнинъ, Троицкій пер., д. Рыженкова; 2) въ свѣчномъ складѣ; Мясницкая, рядомъ съ Московской Духовной Консисторіей.

Цѣна 2½ к. за кружокъ, горящій не мене 2½ часовъ. 13—9

**ЗУБО-ЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ Д-ТА ВИНАВЕРЪ.**

Безплатный приемъ по зуб. болѣзн. лицъ съ ихъ семейст. духовнаго званія, церковно-служителей, монаховъ, монахинь, преподавателей и воспитан. семинари, церков. хор. и пр., вставленіе же искусственныхъ зубовъ, починка, передѣлка ихъ и пломбированіе за полцѣны, удаленіе зубовъ безъ боли въ присутствіи врача. Петровка, близъ Кузнец. моста, д. Михалкова подъездъ съ Петровки.

**ЗУБНОЙ ВРАЧЪ ГЕОРІЙ СТЕПАНОВИЧЪ ФЕДОРОВЪ.**

Леченіе, пломбированіе и извлеченіе зубовъ по вторникамъ, средамъ, пятницамъ и воскресеньямъ отъ 12 до 2 ч. дня; изготовленіемъ же искусственныхъ зубовъ занимается спеціально **Иванъ Осиповичъ Чернецкій**, ученикъ Зубного врача **Андрея Петровича Бреши**, — дома можно застать во всякое время, Поварская, д. п. Бориса и Глѣба.