



ИЗВѢСТІЯ

ПО

КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

1869.

15 ЯНВАРЯ.

№ 2.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Казани, въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи, отъ всѣхъ мѣстъ и лицъ.

Цена для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и вѣдомствъ: отдѣльно отъ Православнаго Собесѣдника 4 руб., а вмѣстѣ съ нимъ 10 руб. съ пересылкою.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

1) *О Высочайше утвержденномъ уставѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 23-го минувшаго Сентября за № 4441-мъ, съ приложеніемъ Высочайше утвержденнаго въ 20-й день Сентября сего года устава епархіальныхъ женскихъ училищъ. Приказали: Высочайше утвержденный уставъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, а равно и утвержденную Святѣйшимъ Синодомъ программу преподаванія предметовъ въ этихъ заведеніяхъ, по напечатаніи въ потребномъ количествѣ, препроводить при указахъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для введенія какъ въ существующихъ уже епархіальныхъ училищахъ (за исключеніемъ училищъ, находящихся подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Величества), такъ и въ тѣхъ училищахъ, кои могутъ быть откры-

ты по епархіямъ въ послѣдствіи, при чемъ послать Преосвященнымъ и печатные экземпляры проэктированного Учебнымъ Комитетомъ штата для епархіальныхъ женскихъ училищъ, для надлежащаго со стороны ихъ, Преосвященныхъ, соображенія, съ тѣмъ, чтобы представили Святѣйшему Синоду отзывы о томъ, въ какой мѣрѣ по состоянію имѣющихся въ ихъ вѣдѣніи денежныхъ средствъ представляется возможнымъ осуществленіе этого штата. Октября 13 дня 1868 года. № 63.

2) *О выдачѣ изъ казны прогоновъ и путевого содержанія лицамъ Духовнаго званія всѣхъ епархій, желающимъ поступить на священно-церковнослужительскія мѣста въ Таврической епархіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложение Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 27-го Сентября сего года за № 10443, въ коемъ изъяснено, что по всеподданѣйшему докладу его, въ 20 день минувшаго Сентября, воспослѣдовало Высочайшее разрѣшеніе на распространеніе права полученія прогоновъ и путевого содержанія изъ кредита, ассигнуемаго изъ Государственнаго Казначейства на прогоны и путевыя издержки Духовному вѣдомству, на лицъ духовнаго званія всѣхъ епархій, въ случаѣ изъясненія ими согласія поступить на священно-церковнослужительскія мѣста въ Таврической епархіи. *Справка:* Преосвященному Таврическому предоставлено было указомъ Святѣйшаго Синода отъ 28-го Марта 1862 года, для замѣщенія священнослужительскихъ мѣстъ въ Таврической епархіи, входитъ въ сношеніе о вызовѣ достойныхъ лицъ съ Преосвященными Харьковскимъ, Курскимъ и Смоленскимъ, и выдавать симъ лицамъ, заимообразно, изъ состоящихъ въ распоряженіи Епархіальныхъ Начальствъ свободныхъ суммъ, прогоны и путевое содержаніе по существующимъ положеніямъ, съ возвратомъ сихъ издержекъ на счетъ суммъ Святѣйшаго Синода. Вслѣдствіе представленія Преосвященнаго Алексія, бывшаго Таврическаго, Святѣйшему Синоду о томъ, что изъ упомянутыхъ выше епархій оказывается очень мало лицъ, желающихъ поступить на священнослужительскія мѣста въ Таврическую епархію, Святѣйшій Синодъ нашель, что

ограниченіе вызова духовныхъ, лицъ, для занятія священническихъ мѣстъ въ сей епархіи, только тремя епархіями, можетъ представлять для Таврическаго Епархіальнаго Начальства важныя неудобства, и потому опредѣленіемъ отъ $\frac{5}{20}$ Юня текущаго года, предоставилъ Господину Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА разрѣшеніе на полученіе права пользоваться прогонами и путевымъ содержаніемъ духовнымъ лицамъ всѣхъ епархій, въ случаѣ изъявленія ими желанія поступить на священно-церковно-служительскія мѣста въ Таврической епархіи. Приказали: О восполѣдовавшемъ въ 20 день минувшаго Сентября, Высочайшемъ разрѣшеніи на выдачу изъ казны прогоновъ и путевого содержанія лицамъ духовнаго званія всѣхъ епархій, желающимъ поступить на священно-церковнослужительскія мѣста въ Таврической епархіи, дать знать по Духовному вѣдомству печатными указами. Ноября 17 дня 1868 года. № 70.

3) *Объ измѣненіи порядка въ представленіи распорядительными управленіями кредиторскихъ списковъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Товарища Оберъ-Прокурора отъ 16 минувшаго Ноября, за № 12678, о томъ, что Государственный Контролеръ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, признаетъ необходимымъ установить на будущее время, вмѣсто существующаго нынѣ порядка въ представленіи кредиторскихъ списковъ, такой порядокъ, чтобы распорядительныя управленія не представляли сіи списки въ Контрольную Палату, а доставляли бы ихъ въ одну Казенную Палату, въ двухъ экземплярахъ, съ тѣмъ, чтобы сія послѣдняя Палата, разсмотрѣвъ и исправивъ эти списки, отсылала ихъ въ Казначейство, которое, дополнивъ списки неоплаченными ассигновками, передавало бы одинъ экземпляръ оныхъ въ Контрольную Палату. При этомъ предполагается установить, что только тѣ кредиторскіе списки будутъ признаваемы дѣйствительными, которые будутъ представлены въ Казенную Палату въ двухъ экземплярахъ. Приказали: О вышеизясненномъ измѣненіи порядка въ представленіи кредиторскихъ списковъ дать знать, для должнаго руководства,

по Духовному вѣдомству печатными указами. Декабря 4 дня 1868 года. № 74.

4) *Касательно обезпеченій сельскаго духовенства при вновь устроаемыхъ церквахъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправлявшаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го Октября сего года за № 10.735, съ изъясненіемъ заключенія Хозяйственнаго Управленія по ходатайству Преосвященнаго Костромскаго о назначеніи жалованья причтамъ вновь устроенныхъ церквей. И по справкѣ Приказали: Принимая во вниманіе, что сумма, назначенная на содержаніе городскаго и сельскаго духовенства разассигнована, и новаго назначенія въ виду не имѣется, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: сообщить Преосвященнымъ, чтобы при открытіи новыхъ приходовъ они имѣли въ виду обезпеченіе причтовъ собственными средствами прихожанъ и не рассчитывали на жалованье изъ Государственнаго Казначейства и чтобы самое разрѣшеніе постройки церквей производилось не иначе, какъ по полученіи формальнаго условія о будущемъ обезпеченіи причта; о чемъ и дать знать по Духовному вѣдомству циркулярными указами. Ноября 26 дня 1868 года. № 72.

5) *О подтвержденіи къ исполненію указа Святѣйшаго Снода отъ 13 Іюня 1836 г., воспреещающаго устраивать столбы съ образами и кружками.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14-го Іюня сего года за № 2823, съ приложеніемъ полученнаго отъ Секретаря Владимірской Духовной Консисторіи донесенія о похищеніи крестьянами села Леднева денегъ изъ церковной кружки, помѣщенной въ каменномъ столбѣ близъ того села при большой дорогѣ. *Справка:* въ 1836 году Генераль-Аудиторъ Военнаго Министерства, сообщая Синодальному Оберъ-Прокурору, что изъ числа военно-судныхъ дѣлъ, поступающихъ на ревзію Генераль-Аудиторіата, нѣкоторые относятъ

ся къ похищенію изъ столбовъ, поставленныхъ съ образами какъ близъ церквей, такъ и въ немаломъ отъ нихъ разстояніи, равно при дорогахъ и даже вблизи питейныхъ домовъ, просилъ увѣдомленія о томъ, какъ признавать кражу изъ столбовъ, въ коихъ собираются деньги на церковь, святотатствомъ или кражею. Святѣйшій Синодъ, на основаніи дѣйствовавшихъ тогда узаконеній, признавъ святотатствомъ похищеніе денегъ изъ столбовъ, поставленныхъ съ образами какъ близъ церквей, такъ и въ немаломъ отъ нихъ разстояніи, равно при дорогахъ, указомъ отъ 13 - го Іюня 1836 года предписалъ Епархіальнымъ Начальствамъ, устроенные для сбора пожертвованій въ пользу церквей столбы повсемѣстно упразднить, и впредь устройство оныхъ воспретить, кромѣ того случая, когда въ обѣдномъ приходѣ предстоитъ постройка новой церкви и таковой способъ сбора представляется необходимымъ, впрочемъ не иначе допустить этотъ способъ, какъ съ отнесеніемъ на обязанность Священноцерковнослужителей и старосты церковнаго имѣть противъ могущей быть покражи всю нужную осторожность. **П р и к а з а л и :** Въ предупрежденіе кражи денегъ изъ церковныхъ кружекъ, помѣщаемыхъ въ столбахъ, для сбора пожертвованій, подтвердить Епархіальнымъ Начальствамъ къ исполненію указъ Святѣйшаго Синода отъ 13-го Іюня 1836 года о воспрещеніи устраивать столбы съ образами и кружками; о чемъ и поставить по Духовному вѣдомству печатные указы. Декабря 12 дня 1868 года. № 75.

6) *Объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки на сооруженіе Православнаго храма въ Санъ Франциско.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 27 Сентября за № 10486, коимъ извѣщается, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему его докладу, въ 20 день минувшаго Сентября, Высочайше утвердить соизволилъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода объ открытіи повсемѣстно въ Имперіи подписки на сооруженіе Православнаго храма въ Санъ Франциско и объ отпускѣ въ теченіи двухъ лѣтъ отправленному туда, по распоряженію Епископа Новоархангельскаго, Священнику-миссіонеру Ни-

колаю Ковригину жалованья по тысячѣ рублей, а находящемуся при немъ причетнику по двѣсти пятидесяти рублей въ годъ, изъ типографскаго капитала, назначеннаго по смѣтѣ на предметы до дѣйствій типографіи не относящіяся. По справкѣ оказалось: по выслушаніи препровожденной изъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ просьбы на Высочайшее имя членовъ Благотворительнаго Общества Греческо-Русско-Славянско-Православной Восточной церкви въ Санъ Франциско: а) о дозволеніи открыть въ предѣлахъ Россійской Имперіи подписку для сбора пожертвованій на постройку въ Санъ Франциско Православной Церкви и б) о назначеніи къ нимъ священникомъ миссіонера Николая Ковригина, съ содержаніемъ отъ казны, хотя на первые два года, — Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ 23 Августа сего года, положилъ: повергнуть означенную просьбу на Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА воззрѣніе, съ таковымъ предположеніемъ, что въ случаѣ воспослѣдованія по оной Всемилоствѣйшаго соизволенія: а) Священнику-миссіонеру Николаю Ковригину, который, въ слѣдствіе настоятельныхъ духовныхъ нуждъ проживающихъ въ Санъ Франциско православныхъ, по распоряженію Преосвященнаго Павла Епископа Новоархангельскаго, уже отправленъ въ Санъ Франциско съ однимъ причетникомъ, отпускать (впредь до утвержденія штатовъ православнаго духовенства въ бывшихъ Сѣвероамериканскихъ колоніяхъ нашихъ) по 1000 рублей, а находящемуся при немъ причетнику по 250 руб. ежегодно, въ теченіи двухъ лѣтъ, изъ суммъ Синодальныхъ типографій. Приказали: О воспослѣдовавшемъ, въ 20 день Сентября сего года, Высочайшемъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніи на опредѣленіе Святѣйшаго Синода касательно открытія повсемѣстной въ Имперіи подписки, на сооруженіе Православнаго храма въ Санъ Франциско, въ штатѣ Калифорніи, дать знать по Духовному вѣдомству печатными указами, предписавъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, Начальствамъ Лавръ и Ставропигіальныхъ монастырей и Главнымъ Священникамъ войскъ Гвардіи и Гренадеръ, а также Арміи и Флоту, чтобы съ ихъ стороны сдѣланы были надлежащія, по сему предмету, распоряженія, а имѣющія поступать по жертвованію, по мѣрѣ поступленія, были пересылаемы въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Октября 31. дня 1868 года. № 64.

На семь указъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 27 ноября 1868 года такая: «Препровождается въ консисторію для надлежащаго распоряженія».

1868 года декабря 3 дня, казанская духовная консисторія Приказали и Его Высокопреосвященство 18 сего декабря утвердилъ: Означенный указъ святѣшаго Синода припечатать въ казанскихъ епархіальныхъ «Извѣстіяхъ» для объявленія онаго духовенству съ тѣмъ, чтобы деньги, пожертвованныя на означенный предметъ, благочинными монастырей и церквей были представлены въ консисторію.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

I. О награжденіи набедренниками нѣкоторыхъ священниковъ и іеромонаховъ въ 1868 году.

Казанская духовная консисторія, на основаніи 98 ст. устава духовныхъ консисторій, представляла Его Высокопреосвященству списокъ священниковъ и іеромонаховъ монастырей казанской епархіи, отличающихся: а) долговременнымъ безпорочнымъ служеніемъ алтарю Господню, и б) усерднымъ исполненіемъ лежащихъ на нихъ особыхъ, кромѣ священства, обязанностей, съ тѣмъ, что не благоугодно ли будетъ Его Высокопреосвященству бла ословить употреблять имъ набедренникъ при священнослуженіяхъ, въ поощреніе усердія къ неукоризненному служенію на будущее время. Резолюціею Его Высокопреосвященства по сему представленію 27 декабря предписано: «Благословляется исключеннымъ въ списокъ священникамъ и іеромонахамъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ, которые отмѣчены, употреблять при богослуженіи набедренникъ». Въ списокъ же священниковъ и іеромонаховъ, заслуживающихъ награды, значатся слѣдующіе священники: казанскаго уѣзда села Ильинскаго Іоаннь Черкасовъ, села Чекурчи Петръ Хрусталева; свѣяжскаго уѣзда села Теньковъ Іоаннь Веселицкій, села Ширданъ Василій Вишнева; г. Козмодемьянска Вознесенской церкви Андрей Рождественскій; козмодемьянскаго уѣзда села Владимірскаго Константинъ Нечаевъ, села Пернягашъ Порфирій Троица

кій, села Орипина Порфирій Любимовъ; г. Чебоксарь Вознесенской церкви Гавріиль Гремячкинъ, Успенской Александръ Нелиловъ; чебоксарскаго уѣзда села Сотникова Теодоръ Целерицкій, села Краснаго Яра Никаноръ Сундырскій, села Помарь Александръ Шабановъ; г. Чистополя Николаевскаго собора Александръ Григорьевъ; чистопольскаго уѣзда села Шешмы Василій Ювлевъ, села Ямашь Алексѣй Рождественскій, села Кривозерокъ Константинъ Александровъ, Петропавловской слободы Алексѣй Львовъ, села Аксубаева Теодоръ Ясницкій, села Зміева Александръ Смѣловъ; спасскаго уѣзда села Мрасы Лука Померанцевъ, села Кошекъ Семенъ Воиновъ, села Болгарь Петръ Полиновскій, села Никольскаго Порфирій Фортунатовъ, села Кузнечихи Порфирій Статировъ, села Новоспасскаго Павелъ Фанагорскій, села Сиктермы Іоаннъ Румянцевъ; тетюшскаго уѣзда села Шонгутъ Петръ Болгарскій, села Мордовскихъ-Каратай Константинъ Байтерляковскій; ядринскаго уѣзда села Балдаева Петръ Аюонскій, села Оточева Сергій Ясницкій, села Тораева Іоаннъ Полиевктовъ; лаишевскаго уѣзда села Ачей Порфирій Меньшиковъ, села Никольскаго, что за лѣсомъ, Григорій Бенедиктовъ, села Монастырскаго-Урай Василій Нечаевъ; Царевококшайскаго уѣзда села Азанова Антоній Азановскій; мамадышскаго уѣзда села Пеньковъ Петръ Матвѣевскій. Иеромонахи: уставщикъ Седмезерной пустыни Вантось, Предтеченскаго монастыря Разумникъ и Сергій, Мурносицкой пустыни Порфирій; чебоксарскаго Троицкаго монастыря Сумеонъ.

II. О выборѣ благочинныхъ въ свіяжскомъ и цивильскомъ уѣздахъ.

1) Казанская духовная консисторія с л у ш а л и рапортъ окружнаго благочиннаго, свіяжскаго городскаго собора протоіерея Петра Фалькова отъ 1 октября 1868 года за № 204, послѣдовавшій на имя Его Высокопреосвященства, коимъ во исполненіе предложенія Его Высокопреосвященства, даннаго духовной консисторіи, о выборѣ благочинныхъ по казанской епархіи баллотировкою, донесъ, что выборъ кандидатовъ на должность благочиннаго для двухъ округовъ свіяжскаго уѣзда былъ произведенъ въ минувшемъ сентябрѣ мѣсяцѣ, — для 1-го округа 24 числа, въ г. Свіяжскѣ въ градскомъ соборѣ,

а для 2-го округа, въ селѣ Пановѣ, въ мѣстномъ храмѣ, 27 числа тогоже мѣсяца. Въ обоихъ случаяхъ, по окончаніи божественной литургіи, предварительно отправлено было Господу Богу молебствіе съ возглашеніемъ на ономъ обычнаго многолѣтія, при чемъ предсѣдателемъ произнесена была къ избирателямъ приличная случаю рѣчь. За тѣмъ по прочтеніи правилъ для выбора благочинныхъ, приступлено было къ баллотированію кандидатовъ, которыми и избраны: въ 1-мъ округѣ, священникъ села Уланова Ѳеодоръ Лебедевъ, получившій избирательныхъ шаровъ 23, а неизбирательныхъ 8, и священникъ села Теньковъ Іоаннъ Веселичскій, получившій избирательныхъ шаровъ 16, а неизбирательныхъ 15; во 2 мѣ округѣ избранъ кандидатомъ священникъ села Ѳеодоровскаго Моисей Смѣловъ, получившій избирательныхъ шаровъ 18, а неизбирательныхъ 7, второй же по немъ кандидатъ, имѣющій большее предъ прочими число избирательныхъ шаровъ священникъ села Косякова, Василій Ѳаворскій, получилъ избирательныхъ шаровъ 10, а неизбирательныхъ 15. Почему, на основаніи 29 статьи правилъ для выбора благочинныхъ, представилъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства слѣдующіе документы, относящіеся до произведеннаго свѣжскимъ сельскимъ духовенствомъ выбора благочинныхъ: 1) копію съ утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ постановленія съѣзда духовенства свѣжскаго уѣзда, бывшаго 1 мая 1868 года, о распредѣленіи благочинническихъ округовъ въ свѣжскомъ уѣздѣ, 2) актъ составленный избирателями 1-го округа 24 сентября, о выборѣ кандидатовъ на должность благочиннаго сего округа, съ приложеніемъ при ономъ баллотировочнаго списка, 3) таковой же актъ съ баллотировочнымъ спискомъ, составленный 27 сентября избирателями 2-го округа, 4) три экземпляра общихъ вѣдомостей о духовенствѣ, состоящемъ въ 3 нынѣшнихъ благочиніяхъ свѣжскаго уѣзда, 5) три экземпляра перечневыхъ списковъ о лицахъ, имѣющихъ право голоса, и 6) четыре экземпляра довѣрительныхъ записокъ, данныхъ отъ діаконовъ и причетниковъ своимъ уполномоченнымъ. Резолюціею Его Высокопреосвященства по сему рапорту 4 октября 1868 года предписано: «Утверждаются благочинными по свѣжскому уѣзду: въ 1-мъ округѣ прежній благочинный Ѳеодоръ Лебедевъ, во 2-мъ вновь избранный села Ѳеодоровскаго священникъ Моисей Смѣловъ; помощниками: по 1-му округу села Теньковъ священ-

никъ Іоаннъ Веселицій, по 2-му села Косякова священникъ Василій Фаворскій. Консисторія имѣеть сдѣлать по сему надлежащее распоряженіе. Бывшему благочинному во 2-мъ округѣ священнику Зайкову объявить благодарность за службу». — Приказали: Съ прописаніемъ резолюціи Его Высокопреосвященства, для надлежащаго распоряженія по оной послать указы благочинному Лебедеву и новоопредѣленному Смѣлову съ священникомъ Зайковымъ, съ тѣмъ, чтобы какъ Лебедевъ, такъ и Смѣловъ въ свое время приняли отъ Веселицкаго и Зайкова всѣ благочинническія дѣла, а о послѣдующемъ донесли консисторіи; а Смѣловъ сверхъ сего явился въ консисторію для дачи опредѣленнаго обязательства.

Сѣздомъ уполномоченныхъ отъ духовенства свѣяжскаго уѣзда, касательно правильнаго и болѣе удобнаго распредѣленія благочинническихъ округовъ въ свѣяжскомъ уѣздѣ, 1 мая 1868 года постановлено: Во всемъ свѣяжскомъ уѣздѣ, исключая самого г. Свѣяжска, сдѣлать два благочинническихъ округа, одинъ по правую сторону рѣки Свѣяги, а другой по лѣвую; къ правому будутъ принадлежать слѣдующіе приходы: Введенская слобода, Морьваши, Верхній-Услопъ, Ключицы, Нижній-Услопъ, Ташевка, Шеланга, Теньки, Буртасы, Красновидово, Майданъ, Ивановское, Коргуза, Егидерево, Кильдѣево, Уланово, Макулово, Клянчино, Каинки, Тихій-Плесъ, Татарское-Бурнашево, Русское-Бурнашево и Юматово, всего 23 прихода. Ко второму округу будутъ принадлежать приходы: Вязовые, Ширданы, Воробьевка, Ходышево, Исаково, Бежбатманъ, Кирмели, Косяково, Утяково, Паново, Багаево, Муратово, Ульяново, Турминское, Подберезье, Владимірское, Кобызево, Куланга и Федоровское, а всего 19 приходовъ.

2) Казанская духовная консисторія слушала рапортъ благочиннаго, цивильскаго Троицкаго собора протоіерей Іоанна Романовскаго, отъ 23 ноября 1868 года № 227, коимъ донесъ Его Высокопреосвященству о произведеніи духовенствомъ цивильскаго уѣзда чрезъ баллотировку выборовъ благочинныхъ, съ раздѣленіемъ цивильскаго уѣзда на двѣ полосы—сѣверную и южную, по 12 сель въ каждой полосѣ. Въ сѣверной полосѣ, начиная отъ г. Цивильска, находятся села: Рындино, Иваново, Именево, Чуратиново, Воскресенскіе-Шигали, Багильдино, Тоиси, Буртасы, Батѣево, Новошпеево, Ковали и Старые-Шигали. Села эти до сего времени

состоять въ двухъ благочиніяхъ—11 сель у него, протоіерея Романовскаго, и послѣднее село Старые Шигали у благочиннаго священника Зайкова; теперь большинствомъ избирательныхъ шаровъ избраны къ помянутымъ 12 селамъ на должность благочиннаго два кандидата: священники сель—Воскресенскихъ-Шигалей Капитонъ Подобѣдовъ и села Батѣва Алексѣй Алтаревъ. Село Шутнереве чебоксарскаго уѣзда, состоящее нынѣ подъ надзоромъ его, Романовскаго, предположено отчислить къ благочинному чебоксарскаго уѣзда. Въ южной полосѣ находятся села: Шихазаново, Татмышево, Хармалы, Кошелеи, Луцкое, Тобурданово, Чутѣво, Можарки, Шакулово, Гришино, Подгорныя-Темяши и Норваши. Эти села цивильскаго уѣзда до сего времени состоятъ въ трехъ благочиніяхъ, какъ то: Гришино у благочиннаго Зайкова, Луцкое, Кошелеи и Чутѣво у благочиннаго священника Богородицкаго, остальные у благочиннаго священника Богатырева. Нынѣ же большинствомъ избирательныхъ шаровъ избраны къ этимъ 12 селамъ въ благочинные два кандидата—прежній благочинный Богатыревъ и села Шакулова священникъ Михаилъ Хрусталева. При чемъ представилъ на архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе акты выборовъ и списки, а также актъ и новаго распредѣленія благочинническихъ округовъ. Резолюціею Его Высокопреосвященства по сему рапорту 28 ноября 1868 года № 5014, предписано: «Сдѣланное вновь распредѣленіе благочинническихъ округовъ по цивильскому уѣзду утвердить; благочиннымъ въ 1-мъ округѣ быть священнику села Шигалей Капитону Подобѣдову и помощникомъ села Батѣва Алексѣю Алтареву; во второмъ округѣ благочиннымъ быть прежнему села Шихазанъ священнику Виктору Богатыреву, а помощникомъ села Гришина священнику Павлу Духову; протоіерею же г. Цивильска Романовскому оставаться только благочиннымъ надъ градскими церквами и тѣми селами, гдѣ священники сами благочинными. Консistoriи сдѣлать по сему надлежащее распоряженіе». П р и к а з а л и : Съ прописаніемъ резолюціи Его Высокопреосвященства, для надлежащаго по оной исполненія, послать указы протоіерею Романовскому, священникамъ Богатыреву, Зайкову, Богородицкому и Подобѣдову, съ тѣмъ, чтобы они по сдачѣ другъ другу имѣющихся у нихъ дѣлъ, сообразно новому распредѣленію благочинническихъ округовъ, селеній цивильскаго уѣз-

да, вступили въ назначенныя имъ должности по надлежащему, донеся консисторіи о послѣдующемъ, а Подобѣдовъ сверхъ сего явился въ духовную консисторію для обязательства узаконенною подпискою; въ редакцію же епархіальныхъ «Извѣстій» сообщить, для напечатанія о сдѣланномъ распредѣленіи благочиническихъ округовъ въ гражданскомъ уѣздѣ, и опредѣленіи новаго благочиннаго и помощниковъ благочинныхъ.

III. О перемѣнахъ по казанской епархіи

По резолюціямъ Его Высочайшаго Преосвященства 1868 года:

1) Октября 9: казанскаго Іоанновскаго монастыря іеромонахъ *Философъ* и свѣяжской Макарьевской пустыни іеромонахъ *Христоворъ* перемѣнены въ чебоксарскій Троицкій монастырь.

2) Октября 10: за студентомъ казанской семинаріи *Михаиломъ Яндашевскимъ* предоставлено 2-е священническое мѣсто въ селѣ Харламахъ, гражданскаго уѣзда, который 5 декабря 1868 года и рукоположенъ во іерея.

3) Октября 18: священникъ свѣяжской Софійской церкви *Петръ Покровский*, по прошенію, уволенъ, по болѣзненному состоянію, за штатъ.

4) Октября 21: священникъ свѣяжскаго уѣзда села Татарскаго-Бурнашева, *Николай Кремковъ*, перемѣненъ въ село Тихій-Плесъ, тогожь уѣзда.

5) Ноября 7: за пѣвчимъ хора Его Высочайшаго Преосвященства *Николаемъ Доброхотовымъ* предоставлено діаконское мѣсто гражданскаго уѣзда въ селѣ Харламахъ, который 30 ноября и посвященъ во діакона.

6) Ноября 14: праздное діаконское мѣсто въ селѣ Шапкляхъ, козмодемьянскаго уѣзда, предоставлено за бывшимъ канцелярскимъ служителемъ *Михаиломъ Оточевымъ*.

7) Ноября 17: безмѣстный священникъ *Георгій Миловидовъ* опредѣленъ на священническое мѣсто въ казанской Троицкой церкви, что при тюремномъ замкѣ, священнику же этой церкви *Ходяшеву* предположено дать другое назначеніе.

8) Ноября 20: священническое мѣсто въ пригородѣ Арскѣ предоставлено за студентомъ семинаріи *Николаемъ Любимовымъ*.

9) Ноября 20: священникъ казанской Георгіевской церкви *Иванъ Агровскій* уволенъ отъ этой должности и оконча-

тельно опредѣленъ въ число братства архіерейскаго дома, а на мѣсто его переведенъ священникъ Димитріевской, что въ Ягодной слободѣ, церкви *Павелъ Воздвиженскій*; мѣсто же послѣдняго осталось вакантнымъ.

10) Ноября 28: за воспитанникомъ смоленской духовной семинаріи *Николаемъ Олоблинымъ*, принятымъ въ казанскую епархію, предоставлено священническое мѣсто въ селѣ Столбицахъ, такъ какъ тамъ священникъ *Кубасовъ* оказался неблагонадежнымъ по негрезвости. *Олоблинъ* рукоположенъ Его Высокопреосвященствомъ 5 декабря во діакона, а 8 декабря во священника.

11) Декабря 1: діаконъ, лаишевскаго уѣзда, села Рождествена *Николай Лебедевъ* рукоположенъ во священника къ церкви села Татарскаго-Бурнашева, свѣжскаго уѣзда.

12) Декабря 2: священникъ, цивильскаго уѣзда, села Хармаловъ *Парфеній Мстиславскій* возвращенъ на прежнее мѣсто въ село Воробьевку, свѣжскаго уѣзда.

13) Декабря 2: заштатный діаконъ *Григорій Чудовичевъ* опредѣленъ на праздную діаконскую вакансію къ свѣяжскому женскому монастырю.

14) Декабря 2: діаконъ села Студенца *Яковъ Нечаевъ* перемѣщенъ на діаконское мѣсто въ село Ямаши, чистопольскаго уѣзда, а въ Студенцѣ, по незначительности прихода, впредь до усмотрѣнія, мѣсто діаконское оставлено вакантнымъ.

15) Декабря 3: казначей казанскаго Зилантова монастыря іеромонахъ *Викторъ* отъ казначейской должности, по болѣзни, уволенъ, а казначеемъ на мѣсто его опредѣленъ іеромонахъ *Гисонъ*.

16) Декабря 3: безмѣстный священникъ *Іоаннъ Люцеровъ* опредѣленъ исправляющимъ должность больнаго священника *Александра Алексѣевского* въ Духосошестввенскомъ приходѣ г. Казани, впредь до усмотрѣнія, съ тѣмъ, чтобы ему дано было и помѣщеніе въ церковномъ домѣ.

17) Декабря 4: дьячекъ *Григорій Лебедевъ* посвященъ во діакона съ оставленіемъ на причетнической вакансіи при свѣяжскомъ женскомъ монастырѣ.

18) Декабря 9: за принятымъ въ духовное званіе губернскимъ секретаремъ *Александромъ Серафимовымъ* предоставлено діаконское мѣсто при казанскомъ Владимірскомъ соборѣ. Что касается до діакона этого собора *Ивана Чудо-*

вичева, то ему предположено дать другое назначеніе, какъ скоро *Серафимовъ* явится для производства во діакона.

19) Декабря 10: состоящій на причетнической вакансіи при тетюшскомъ Троицкомъ соборѣ діаконъ *Алексій Никольскій* опредѣленъ на діаконскую вакансію къ спасскому Троицкому собору.

20) Декабря 11: за воспитанникомъ казанской семинаріи *Сергѣемъ Воецкимъ* предоставлено священническое мѣсто въ селѣ Сердѣ, лаишевскаго уѣзда, съ тѣмъ, чтобы онъ непременно выучился на мѣстѣ и безъ замедленія татарскому языку, такъ какъ въ Сердѣ есть прихожане старо-кременные татары.

21) Декабря 13: безмѣстный священникъ *Владиміръ Карганскій* опредѣленъ въ село Седѣлкино на третью праздную вакансію священническую подъ особенное наблюденіе старшихъ священниковъ и благочиннаго.

22) Декабря 17: діаконъ казанской Борисоглѣбской церкви *Алесь Телемаковъ* и Маріинскаго посада *Михаилъ Масловскій* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

23) Декабря 19: іеромонахъ казанскаго Зилантова монастыря *Никодимъ* перемѣщенъ въ Мурносицкую пустынь.

24) Декабря 20: священникъ села Орипина, козмодемьянскаго уѣзда, *Михаилъ Жезловъ* перемѣщенъ въ село Аликово, ядринскаго уѣзда, на вторую священническую вакансію, въ с. Орипинѣ старшимъ священникомъ назначено быть священнику *Порфирію Любимову*, а мѣсто младшаго священника считать вакантнымъ.

25) Декабря 30: вновь произведенный діаконъ *Иванъ Ливатовъ* вмѣсто села Вомбукасъ опредѣленъ въ село Сухую-рѣку на праздную діаконскую вакансію, куда и данъ ему указъ, съ тѣмъ, чтобы за грамотой явился послѣ праздниковъ, заслуживъ тамъ одобреніе какъ въ служеніи, такъ и поведеніи.

26) Декабря 21: священникъ села Ключей *Михаилъ Гаевъ* перемѣщенъ къ казанской ягодинской церкви.

27) Декабря 21: священникъ Сухой-рѣки *Николай Нечаевъ* опредѣленъ въ село Ключи на мѣсто священника *Гаева*. Въ Сухой же рѣкѣ предположено оставаться пока одному священнику.

28) По постановленію правленія казанской духовной академіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ и

изъясненному въ отношеніи академическаго правленія отъ 20 ноября за № 588, священникъ *Константинъ Полежавъ*, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности эконома казанской духовной академіи, а на мѣсто его опредѣленъ священникъ пригорода Арска *Павель Соколовъ*.

О РАСКОЛѢ СЕЛА ШУМКОВА, КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ ЛАИШЕВСКАГО УѢЗДА.

Расколъ въ селѣ Шумковѣ появился въ первыхъ годахъ настоящаго столѣтія,— между 1800 и 1805 годами. Григорій Петровъ Ионовъ, крестьянинъ здѣшняго села, любившій заниматься чтеніемъ свящ. книгъ, чтеніемъ и пѣніемъ при богослуженіи, промыслялъ крашениннымъ ремесломъ. Имѣя дѣло по своему ремеслу съ казанскими купцами, онъ случайно попалъ въ кругъ купцовъ-раскольниковъ, которые, замѣтивъ въ немъ человѣка, могущаго съ успѣхомъ дѣйствовать въ пользу раскола, увлекли его въ свои сѣти. Ионовъ, сдѣлавшись раскольниковъ, распространилъ расколъ сначала между своими родственниками, а потомъ между посторонними лицами, живущими въ недалекомъ отъ него разстояніи. Такимъ образомъ въ Шумковѣ до 1828 года было раскольниковъ до 55 душъ муж. и до 66 жен. пола. Съ этого года по 1855 годъ расколъ здѣсь не увеличился. Въ 1855 г. числилось у насъ раскольниковъ 74 муж. и 91 жен. пола; но это увеличеніе произошло преимущественно отъ народненія раскольниковъ. Собственно же уклоненій въ расколъ было 2 муж. и 5 жен. пола: каковыя уклоненія произошли чрезъ браки православныхъ лицъ съ раскольниками, совершавшіеся тогда безъ обязательствъ брачавшихся раскольниковъ присоединиться къ православной Церкви. Съ 1856 г. распространеніе раскола въ селѣ Шумковѣ значительно усилилось. Въ настоящее время числится здѣсь 131 муж. и 171 жен., всего же 302 раскольника. Причиною такого усиленія раскола было слѣдующее обстоятельство. Раскольница поповщинской секты, пожилая дѣвка Евдокія Петрова, жившая нѣкоторое время въ раскольническомъ женскомъ монастырѣ на Иргизѣ и оттуда выгнанная за зазорное поведеніе, явилась въ Шумковѣ,

сдѣлалась у раскольниковъ наставницею и уставщицею и въ 1852 г. вышла за мужъ за православнаго крестьянина съ присоединеніемъ къ единовѣрію. Присоединеніе это было сдѣлано ею для вида, чтобы только повѣчаться съ православнымъ; но въ душѣ своей она оставалась раскольницею, съ прежнею тайною ненавистію къ православію. Между тѣмъ и со стороны прежнихъ ея единовѣрцевъ, за измѣну ея вѣрѣ ихъ, послѣдовали на нее самыя тяжкія пониженія и укоризны. Поэтому она пришла къ мысли—найти другую секту и вступить въ нее. Секта была найдена, по близости, въ селѣ Анатышѣ—поморская. Поликарпъ Герасимовъ Урмановъ, мужъ Евдокіи, до брака своего съ нею оказывалъ, сравнительно съ другими, особенное усердіе къ церкви: ходилъ въ церковь къ богослуженіямъ съ рѣдкимъ опущеніемъ, дѣлалъ въ церковь значительные вклады, и, когда жена склоняла его къ отдѣленію отъ Церкви, медленно поддавался ея влеченію. Будучи грамотнымъ и любя заниматься чтеніемъ назидательныхъ книгъ, онъ пріобрѣлъ и просмотрѣлъ сочиненія противъ раскола, въ томъ числѣ «Обличеніе неправды раскольнической» и «Истинно древняя и истинно православная Церковь» преосв. Григорія. Въ сожалѣнію, онъ настолько былъ нетвердъ, что не устоялъ противъ коварнаго совратителя въ лицѣ жены своей, и обратился наконецъ къ совѣтамъ и наставленіямъ раскольниковъ-поморцевъ—анатышскаго крестьянина Щукина и содержателя мельницы въ селѣ Пестрецахъ казанскаго купца (имя и фамилію его мы позабыли: кажется, что то былъ Карпъ Григорьевъ). Но, намѣреваясь отдѣлиться отъ Церкви, онъ опасался подвергнуться, за уклоненіе въ расколъ, суду со стороны гражданской власти. Почему онъ (собственные его слова), при посредничествѣ казанскаго купца Фомина, обращался къ какому-то лицу, служившему въ завѣдующемъ раскольническими дѣлами правительственномъ мѣстѣ. Это лице объявило ему, что нынѣ уклоненіе въ расколъ, по силѣ законовъ, возможно, а при этомъ разъяснило ему даже самый путь, какъ онъ можетъ это сдѣлать. Тогда Урмановъ окончательно объявилъ себя, въ 1856 году, отдѣлившимся отъ Церкви. А какъ онъ, по своему достаточному состоянію и по благотворительности къ нуждающимся, былъ въ обществѣ человѣкомъ вліятельнымъ, то примѣръ его отозвался на обществѣ очень неблагоприятно. Его дѣйствія по совращенію другихъ въ рас-

коль имѣли быстрый успѣхъ. Сначала онъ совратилъ свое семейство, потомъ—состоявшихъ съ нимъ въ родственныхъ и торговыхъ связяхъ, а наконецъ—и являвшихся къ нему, по бѣдности, за пособіемъ. Приходскій священникъ, наблюдавшій за вредными дѣйствіями Урманова, донесъ о томъ епархіальному начальству. Было произведено изслѣдованіе со стороны гражданской власти; но это породило большое зло. Лица, подлежащія спросу для уличенія совратителя во вредныхъ дѣйствіяхъ, въ нижнемъ жильѣ квартиры слѣдователи были научаемы, что онѣ должны показывать при допросахъ. Такимъ образомъ выходило то, что за часъ до спроса известное лицо, въ домѣ священника, говорило одно, а при слѣдствіи, въ присутствіи тогоже священника, показывало другое. Священникъ, видя себя коварно обличаемымъ въ ложномъ доносѣ, просилъ присутствовавшаго при слѣдствіи духовнаго депутата внимательно слѣдить за правильнымъ ходомъ дѣла; но тотъ съ клятвою отрекся отъ удовольствованія такой просьбѣ и объяснилъ причину, по которой онъ не можетъ исполнить ее. «Бывши однажды, говорилъ онъ, депутатомъ при производствѣ слѣдствія о раскольникахъ, я замѣтилъ важныя злоупотребленія со стороны производившаго оное и потому, когда оно было окончено, отказался отъ подписа его, объяснивъ, что о замѣченныхъ мною отступленіяхъ отъ правды доведу до свѣдѣнія своего начальства. Чиновникъ хотѣлъ склонить меня на свою сторону деньгами; но я не согласился продать правду и сдѣлалъ надлежащее донесеніе своему начальству. Послѣдовало переслѣдованіе. Жалоба моя на противузаконныя дѣйствія чиновника совершенно оправдалась. Я утѣшался, видя торжество правды надъ неправдою; какъ вдругъ меня потребовали въ консисторію для выслушанія рѣшенія по моему донесенію. И что же? Мнѣ предложили въ консисторіи неизвѣстную мнѣ дотолѣ бумагу; я сталъ читать ее, и дочитался до того, что съ меня взыскиваютъ за ложный доносъ 90 рубл. сер. У меня потемнѣло въ глазахъ, и я уже не могъ продолжать чтеніе бумаги. Мнѣ стали читать ее другіе; но я не могъ слушать, и не помню, какъ вышелъ изъ консисторіи». Такъ рассказывалъ объ этомъ депутатъ пишущему сіи строки. Правда, что съ депутата не взыскали 90 рубл., потому что въ защиту невинности его вступились вліятельныя лица; но запуганный депутатъ далъ себѣ обѣщаніе быть впредь без-

гласнымъ при слѣдствіяхъ о раскольникахъ. Такимъ образомъ слѣдствіе, произведенное чиновникомъ по его усмотрѣнію, вопреки правдѣ, дало Урманову большую смѣлость продолжать вредныя свои дѣйствія съ усмѣшкою надъ неуспѣшностію священника ограничить его въ нихъ и съ угрозою — остричь священнику при удобномъ случаѣ косу, или отвернуть голову. Поелику же, не смотря ни на усмѣшки, ни на угрозы совратителя, со стороны священника приняты были самыя тщательныя наблюденія за вредными дѣйствіями Урманова, то онъ выписался въ казанскіе купцы и оттуда, какъ изъ за угла, началъ метать на шумковскій приходъ камни вредныхъ своихъ дѣйствій. Проживая въ Казани съ братомъ своимъ на два дома, производя значительную торговлю, они имѣли у себя прислугу большею частію изъ жителей Шумкова. И какъ только кто-либо постушалъ на жительство къ Урмановымъ, вскорѣ дѣлался раскольникомъ самъ, а потомъ увлекалъ за собою и все свое семейство. Съ тѣмъ вмѣстѣ оба брата весьма нерѣдко пріѣзжали въ Шумково, гдѣ у нихъ весьма много родства и производилось на ихъ средства кожевенное дѣло, а при посѣщеніяхъ своихъ внушали жителямъ Шумкова свои вредныя мысли. Такимъ образомъ въ шестидесятыхъ годахъ къ уклоненію въ расколъ предрасположено было почти все село. Вотъ мысли изъ репорта священника епархіальному начальству о состояніи раскола. «Жители Шумкова сильно взволнованы расколомъ. Выписавшійся изъ здѣшнихъ крестьянъ въ казанскіе купцы Поликарпъ Урмановъ, пріѣзжая почасту въ Шумково по дѣламъ торговымъ и связямъ родственнымъ, какъ самъ лично, такъ и чрезъ своихъ родственниковъ, коихъ у него въ Шумковѣ очень много, предрасположилъ къ уклоненію въ расколъ большую половину жителей села. Расколъ сдѣлался единственнымъ предметомъ разговоровъ не только въ дѣлахъ между семействами, но и на улицахъ, на перекресткахъ при встрѣчахъ, на платомойняхъ и въ питейныхъ домахъ. Во многихъ домахъ и во многихъ лицахъ, прежде примѣрно усердныхъ къ церкви, сдѣлалась замѣтна холодность и къ церкви и къ принятію святыни. Дѣйствія священника чрезъ вразумленіе, дѣлаемая имъ при удобныхъ случаяхъ на домахъ, успѣха не имѣли. Потому что какъ совратители, такъ и совращаемые не входили ни въ какія разглагольствованія о вѣрѣ, первые отзываясь тѣмъ, что они люди темные, неученые, послѣдніе скрывая отъ священника

свое уклоненіе до какого-либо случая. Церковныя поученія о семъ предметѣ, произнесеніе коихъ священникъ въ то время особенно усилилъ, хотя и увеличили значительно число приходящихъ въ церковь къ слушанію; но поученія сіи, послѣ литургіи, злонамѣренно перетолковываемы были раскольниками. Такъ напр. «нужно вѣрить не чернилу, но писанію, не новымъ книгамъ, а старымъ, только старыя книги истинны, а новыя всѣ перепорчены и повреждены; священникамъ вѣрить не слѣдуетъ, ибо они хотя бы и сознавали, что истина на нашей сторонѣ, но, какъ состоятъ подъ властію, не могутъ съ нами согласиться изъ опасенія лишиться мѣста и подпасть подъ судъ» и друг. под. Наконецъ, на шестой недѣлѣ великаго поста до свѣдѣнія священника дошла слѣдующая угроза, высказанная раскольниками: «скоро-нескоро, а оставимъ въ церкви однихъ поповъ да Владиміра». Владиміръ этотъ тутошній житель, владѣющій удовлетворительною способностію ратовать противъ раскола съ знаніемъ дѣла и помогающій священнику доставленіемъ ему, въ нужныхъ случаяхъ, различныхъ свѣдѣній, которыя и служатъ для него данными для дѣйствованія на расколъ. Получивъ свѣдѣніе о сказанной угрозѣ раскольниковъ отъ тогоже Владиміра, священникъ поручилъ ему секретно пріобрѣсть отъ раскольниковъ имѣющіяся у нихъ старопечатныя книги, что имъ и было сдѣлано. Въ вербное воскресенье послѣ божественной литургіи священникъ, вышедъ на церковный амвонъ, предъявилъ всему собравшемуся въ тотъ день въ великомъ множествѣ народу какъ прописанную угрозу раскольниковъ, такъ и то, что священникъ въ тотъ день послѣ обѣда намѣренъ пригласить раскольниковъ на указанное мѣсто и бесѣдовать съ ними о предметахъ вѣры публично, а потому, кому будетъ угодно, пусть на таковую бесѣду пожалуютъ. Едва только кончилось время обѣда, какъ на указанномъ мѣстѣ началъ показываться народъ, который, часъ отъ часу увеличиваясь, сошелся наконецъ въ числѣ человекъ около четырехъ сотъ. Раскольники, не смотря на приглашеніе священника, не являлись на собраніе до тѣхъ поръ, пока не прибылъ, предварительно приглашенный на этотъ случай священникомъ, и не вызвалъ ихъ на собраніе волостной голова. Когда явились на собраніе раскольники, священникъ, вошедши въ средину собравшихся съ упомянутымъ Владиміромъ и собранными у раскольниковъ старопечатными книгами,

предложить раскольникамъ—показать изъ собственныхъ ихъ книгъ правоту своего дѣла и неправоту православной Церкви. Но раскольники отказались отвѣчать что-либо на это, отзываясь, что они люди темные, неученые, некнижные. На этотъ ихъ отзывъ все собраніе православныхъ единогласно воззвало къ нимъ: «зачѣмъ же вы ходите и учите по ночамъ — по домамъ, когда вы ничего не знаете»? Тогда священникъ, указавъ на упомянутый отказъ раскольниковъ, представилъ православнымъ, что раскольники учатъ тому, чего сами не понимаютъ, а раскольникамъ высказалъ: можетъ быть, удерживаетъ васъ говорить открыто какой-либо страхъ со стороны правительства, но вѣдь вы сами же увѣряете, когда совращаете православныхъ, что нынѣ отъ правительства дарована полная свобода держаться такой вѣры, какой кто пожелаетъ». Не успѣвъ вызвать раскольниковъ на открытое разсужденіе о какомъ-либо спорномъ предметѣ вѣры, священникъ, имѣя въ виду собранныя имъ предварительно свѣдѣнія о томъ, чѣмъ они особенно нападаютъ на православныхъ при совращеніи въ расколъ, началъ самъ и высказывать и опровергать ихъ толки. Между прочимъ, такъ какъ раскольники стараются увѣрить совращаемыхъ ими, что антихристъ уже пришелъ, истребилъ евхаристію и царствуетъ въ властодержцахъ и въ іерархіи церковной, священникъ прочиталъ собранію, съ довольнымъ разсужденіемъ, изъ старопечатныхъ книгъ, 105 слово св. Ефрема сирива и изъ слова въ недѣлю мясопустную св. Ипполита, папы римскаго, объ антихристѣ, и изъ Книги о вѣрѣ лист. 12 и далѣе о Церкви восточной. Разсужденіе подъ открытымъ небомъ продолжалось около четырехъ часовъ до поздняго вечера. Все собраніе увлеклось имъ, такъ что бывшій въ то время дождь не разсѣялъ его. Послѣ сего прежнее сильное волненіе въ приходѣ значительно стихло. Весьма многіе, предрасположенные къ уклоненію въ расколъ, оставили свое преступное намѣреніе. Но изъ совращенныхъ состоявшіе съ совратителемъ Урмановымъ или въ родственныхъ связяхъ, или въ другихъ близкихъ отношеніяхъ, въ числѣ ста человекъ отдѣлились отъ Церкви. При болѣе близкомъ и прямомъ взглядѣ на это уклоненіе, въ немъ замѣчается бессознательный, бессмысленный характеръ. Религіозныя убѣжденія тутъ или вовсе не имѣли мѣста, или стояли на второмъ планѣ, главная же причина уклоненія была чисто внѣшняя, или ко-

рысть, или слѣпое подражаніе. Вотъ факты въ подтвержденіе этого обстоятельства. Около того времени, въ которое происходило произведенное расколомъ волненіе умовъ въ с. Шумковѣ, померь въ Казани купецъ раскольникъ Оо-минъ, отказавшій въ пользу своего общества значительную сумму денегъ. Немалая часть изъ сей суммы прислана была и въ село Шумково. При раздачѣ сихъ денегъ кака-нибудь бѣдная и безпечная мать, не имѣя средствъ прикрыть наготу своихъ дѣтей, является къ расколоучителю, распорядившемуся раздачею присланныхъ денегъ, изъявляетъ желаніе уклониться въ расколъ, и ей выдавалась извѣстная сумма денегъ. Смотри на этотъ примѣръ, другая говоритъ сама съ собою: «иди-ка въ Урманову вѣру; тамъ, говорятъ, денегъ даютъ». Или такой совѣтъ тетка даетъ своему бѣдному племяннику: «иди, Павелъ, въ Урманову вѣру; онъ тебѣ и домишко переправитъ и подати за тебя будетъ платить». Раскольница Вѣра Флорова, совращенная въ расколъ материальными обольщеніями, начала высказывать намѣреніе оставить расколъ и присоединиться къ православной Церкви. Слухъ объ этомъ дошелъ до мѣстнаго священника, который не замедлилъ принять личное участіе въ ея обращеніи. Впослѣдствіи оказалось, что Флорова поступила въ настоящемъ случаѣ коварно. Ее раскольники почему-то стали обдѣлять при раздачѣ присылаемыхъ въ пользу раскольниковъ жертвъ, а потомъ и совсѣмъ забывать ее на этотъ разъ. Чтобы напомнить имъ себя, она и объявила желаніе обратиться къ Церкви. И какъ только сдѣлалось это извѣстно раскольникамъ, она вскорѣ получила изъ г. Чистополя 20 руб. сер. и мѣстные раскольники сдѣлались для нея благотворительны, а за тѣмъ исчезло въ ней желаніе обратиться къ Церкви. Кондратию Гаврилову нужны были на торговлю деньги; онъ не могъ нигдѣ найти ихъ; но, поступивъ вмѣстѣ съ двумя братьями своими къ Урманову въ приказики, онъ скоро сталъ имѣть деньги, за то скоро же сдѣлался раскольниковомъ со всѣмъ семействомъ своимъ.

Основанное на такихъ непрочныхъ основаніяхъ зданіе раскола оказывается шаткимъ. При быстромъ распространеніи раскола, въ число его послѣдователей, изъ видовъ корыстныхъ, вошло немало людей съ слабою нравственностію; даже нѣкоторые изъ уклонившихся, до уклоненія своего бывшіе въ обществѣ примѣромъ честной, степенной, трезвой, пра-

вильной жизни, по уклоненіи въ расколъ утратили эти добрыя качества свои и предались, по примѣру брата совратителя Урманова, жизни разгульной, распущенной. Такіе примѣры послужили укоризною для раскола, который имѣетъ обычай называть послѣдователей своихъ земными ангелами, и уронили въ глазахъ православнаго народа прежнее значеніе раскола. Въ нѣкоторыхъ изъ совращенныхъ пробудилась совѣсть, стало слышаться раскаяніе въ уклоненіи. Отдѣлившись отъ Церкви, они начали отдѣляться и отъ сообщества съ раскольниками. Это говорится о новомъ расколѣ, образовавшемся съ 1856 года. Но и о старомъ расколѣ, явившемся до 1828 года, хотя нынѣ уже не замѣтно той непримиримой вражды, того гнуснаго отвращенія, которыя онъ питалъ прежде къ православной Церкви, можемъ сказать тоже самое. Такъ, въ прежнее время, раскольникъ, объясняясь съ священникомъ, не иначе выражался, какъ называя его по имени и отчеству, или: «сударь», «ваша честь», «ваша милость», но отнюдь не «батюшка». Нынѣ, напротивъ, всѣ, и старые и новые, раскольники, съ рѣдкимъ исключеніемъ, говорятъ безъ притворства: «батюшка», «ваше благословеніе», или же, при спросѣ о здоровьѣ: «слава Богу, вашими святыми молитвами». Въ 1866 г. приобрѣтенъ былъ въ приходскую церковь колоколъ въ 175 пудовъ; многіе изъ раскольниковъ участвовали своими вкладами на оный, а при поднятїи на колокольню помогали почти всѣ. Въ недавнее время обратившійся къ Церкви, совращенный въ расколъ умершею своею женою, испрашивалъ на присоединеніе къ православію согласія своего отца раскольника, и тотъ не только не отказалъ въ этомъ своему сыну, но даже подалъ ему совѣтъ на то, сказавъ: «не знаемъ, гдѣ спасемся». Одинъ изъ раскольниковъ позволилъ нанятому за его семейство рекруту сдѣлать въ своемъ домѣ поминовеніе по умершей матери; приглашенъ былъ священникъ съ причтомъ, отслужена обычная панихида съ кадиломъ; приличное приготовленіе къ столу и услуженіе при ономъ было совершено самими хозяйками раскольницами съ замѣтною свободою и радушіемъ; а въ прежнее время куреніе изъ православнаго кадила почиталось раскольниками оскверненіемъ. Въ минувшее лѣто, по случаю продолжительнаго бездождя и засухи, сельское общество, почему-то медлило совершить, по обычаю, общественное моленіе на поляхъ о дождѣ. Тогда послышались жалобы старушекъ-раскольницъ:

«что это нынѣ старики долго не просятъ священника молиться о дождѣ»? И замѣчательно, что когда совершалось молебствованіе, сначала день былъ ясный, на горизонтѣ не замѣтно было ни одного облака. Послѣ двухчасоваго, на извѣстныхъ пунктахъ, служенія молебныхъ пѣній, показалось облако, обратившееся въ темную тучу съ проливнымъ дождемъ.

Прописанные факты хотя и оправдываютъ мнѣніе, что «стѣсненіе и преслѣдованіе незрѣлой мысли даютъ ей смыслъ и цѣну, свобода же обнаруженія и равнодушіе суть лучшія средства для показанія ея несостоятельности» (1); но, не смотря на такое состояніе раскола, многіе, хотя и не по религиознымъ убѣжденіямъ, а по бессознательному подражанію, твердо стоятъ въ расколѣ, и обращеніе колеблющихся происходитъ медленно. Желаящими обратиться къ Церкви овладѣваетъ какой-то стыдъ и страхъ. При первыхъ посѣщеніяхъ ими церкви дрожація ихъ руки не могутъ зажечь и поставить свѣчи. Имъ представляется, что на нихъ опрокинули взоры не только всѣ люди, но и стѣны домовъ. Такъ въ настоящее время раскольникъ, давшій подписку въ присоединеніи къ православной Церкви, не можетъ рѣшиться придти въ церковь подѣ влияніемъ этого ложнаго стыда. Это конечно тотъ стыдъ и страхъ, который одного юношу, вошедшаго въ зазорный домъ, долго удерживалъ отъ рѣшимости выйдти изъ онаго, пока наконецъ опытный мужъ, замѣтивъ въ немъ угрызеніе совѣсти, сказалъ ему, чтобы онъ стыдился и страшился не выходить изъ сего дома, а входить въ оный. А вслѣдствіе такого настроенія мыслей колеблющихся раскольниковъ, у нихъ же самихъ выработалось такое мнѣніе: «плохо, что намъ глупымъ людямъ дали волю дѣлать то, что хотимъ; надобно бы насъ попристратить и тогда бы развѣ малость какая осталась въ расколѣ». Имѣя во вниманіи ту степень умственнаго развитія русскаго народа, на которой онъ стоитъ въ настоящее время, почитаемъ мнѣніе это совершенно справедливымъ.

12 декабря 1867.

Священникъ Н. Демьяновъ.

(1) Труд. кiev. дух. акад. 1864 г. окт. стр. 259.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ (1).

Годовой отчетъ арскаго попечительства, составленный непремѣннымъ членомъ его, мѣстнымъ священникомъ Павломъ Соколовымъ.

1) Арское приходское попечительство открыто съ 30 марта 1867 года.

Личный составъ его: предсѣдатель арскій мѣщанинъ Леонтій Гурьяновичъ, члены: купецъ Осипъ Васильичъ Вѣринъ, титулярный совѣтникъ Илья Михайловичъ Назоновъ, арскій мѣщанинъ Евгенийъ Максимовичъ Налимовъ, крестьянинъ Степанъ Ивановичъ Кисловъ, арскіе мѣщане Савелій Яковлевичъ Савинъ, Кузма Никифоровичъ Сочневъ, Иванъ Яковлевичъ Сокуновъ, Гервасій Прокофьевичъ Горшеневъ, Петръ Васильичъ Колесниковъ и непремѣнные члены церковный староста мѣщанинъ Василій Ѳеодоровичъ и приходскій священникъ П. Соколовъ.

2) Въ 1867 году, при попечительствѣ, dokonчена постройка каменной колокольни при своей церкви.

Куртино обведено кругомъ изъ дикаго камня стѣной на известкѣ; сдѣланы кирпичныя ворота съ деревянными полотнами; надъ воротами поставлено рѣзное изображеніе архистратига Божія Михаила, изъ дерева, держащимся въ воздушномъ пространствѣ, съ распростертыми крыльями, съ трубой въ рукахъ около устъ (что напоминаетъ моментъ воскресенія покоящихся на куртинѣ); изображеніе установлено на желѣзномъ шпилѣ и свободно обращается во всѣ стороны; впрочемъ это сдѣлано до попечительства, въ 1866 году.

Куртино вокругъ 80 погонныхъ сажень; за кладку стѣны заплачено 50 руб. сер.; камня пошло 40 кубическихъ сажень.

Камня 10 сажень пожертвовалъ попечитель прихода Леонтій Гурьяновичъ, 10 сажень чрезъ мѣстнаго священника П. Соколова пожертвовала арская мѣщанская дочь дѣвица Пелагея Максимовна Носова и 20 сажень арскій купецъ Степанъ Васильичъ Капраловъ.

(1) Продолженіе. См. № 18 за 1868 г. и № № 4 и 13 за 1868 г.

Изображеніе архистратига Божія Михаила — жертва выше упомянутой дѣвицы Целагеи Максимовны Носовой; стоимость его 17 руб. сер.

Деньги 50 руб. сер., употребленные на уплату за кладку стѣны на куртинѣ, пожертвованы, собственно съ этою цѣлію, чрезъ приходскаго священника Павла Соколова, разными лицами, имена и сердца которыхъ вѣдаетъ Богъ; размѣръ жертвъ былъ отъ одной копейки до 1 рубля.

Собственно же въ 1867 году сдѣлано слѣдующее: мѣстами, сверху кладбищенская стѣна выложена плитнякомъ изъ дикаго камня и приготовлено 4 кубическихъ сажени бутоваго камня на фундаментъ подъ каменную, на куртинѣ, часовню, въ числѣ камня есть много брусняку; (часовню соорудить общалась выше упоминаемая арская мѣщанская дочь дѣвица Палагея Максимовна, безвозмездно); камень перевезенъ на куртино; что все стоило 6 руб. 17 коп., которыхъ жертвовались арскими куцами: Степаномъ Васил. Капраловымъ въ количествѣ 1 руб. 74 коп., тойже Полагеей Максимовой 1 руб. 15 коп., арскаго волостнаго правленія писаремъ Иваномъ Николаевичемъ Беркутовымъ 2 руб. и 1 руб. 11 коп. церковнымъ старостою мѣщ. Василиемъ Оедоровичемъ.

Камень возили на куртино бесплатно, изъ усердія, мѣщане: попочитель прихода Леонтій Гурьяновичъ, члены: Кузма Никифоровъ, Петръ Васильевъ, Василій Оедоровъ, Степанъ Яковлевъ (это просто мѣщаннинъ) и друг.

При добываніи камня, особенно брусняку, изъ глубокихъ, съ крутыми берегами, овраговъ очень много помогли случившіеся тогда тутъ солдаты изъ арской конвойной команды, по собственному своему искреннему усердію.

Все, что дѣлалось и было жертвовано въ 1867 году на куртино, то дѣлалось и было жертвуемо чрезъ мѣстнаго священника Павла Соколова.

3) Въ 1867 году, по приговору арскаго городскаго общества, базарь въ Арскѣ съ воскресенья переведенъ на понедѣльникъ.

Это дѣло имѣетъ свою исторію. Рассказываютъ, что 45 лѣтъ назадъ тому вопросъ о базарномъ днѣ былъ возбуждаемъ. Назадъ тому года два сильно поговаривали сдѣлать базарь въ понедѣльникъ, даже пріѣзжалъ на собраніе арскихъ мѣщанъ, о. блачинный, села Чурилина священникъ Матвѣй Яковлевичъ По-

литовъ, уговариваль ихъ; но большинство изъ опасенія, чтобъ не разориться, настояло оставить базаръ въ воскресенье. Наступилъ 1867-й годъ, было сказано: перемѣнить базарный день, и всѣ единодушно, безропотно, приговорили: сдѣлать, въ Арскѣ базаръ въ понедѣльникъ. И вотъ, въ продолженіи болѣе 300 лѣтъ своего существованія, заштатный городъ Арскъ 19 ноября 1867 года, можетъ быть, впервые св. Христо-во воскресеніе провелъ чинно, свято, не развлекаясь той одуряющей и обхватывающей всего человѣка суетой, которая сроднилась съ базаромъ, и не унижая и не безобразя себя тѣмъ разгуломъ, какой возможенъ тамъ, куда съѣзжаются не имѣющіе у себя въ деревняхъ питейныхъ домовъ (по настоянію своихъ муллъ) тысячи мусульманъ и малоразвитыхъ временнообязанныхъ крестьянъ, какъ все это бывало и бываетъ въ Арскѣ; съ 19 ноября 1867 года, глядя на арскій Божій храмъ, полный народа православнаго, внимательно слушающаго слово Божіе, чинно предстоящаго предъ Господомъ Богомъ и усердно молящагося предъ Нимъ, невольно каждый самъ изъ арскихъ гражданъ сознавалъ и чувствовалъ, что отнынѣ воскресенье Христово святой день, истинно-что-похожъ на праздникъ, сознавалъ и радовался.

При этомъ арское попечительство торжественно заявляетъ, что отъ перемѣны базарнаго дня съ воскресенья на понедѣльникъ базаръ не только не разстроился, но кажется, что начинаетъ усиливаться, и точно также оттого ничьи барыши и доходы не пострадали нисколько и переходъ отъ стараго порядка къ новому былъ до того тихъ, миренъ и безболѣзненъ, что будто базаръ въ Арскѣ испоконъ вѣку былъ по понедѣльникамъ; что объясняется, между прочимъ, дружнымъ дѣйствіемъ мѣстныхъ властей съ народомъ вообще, въ частности благоразумнымъ распоряженіемъ, въ особенности въ первое воскресенье (съ котораго началась перемѣна базарнаго дня, т. е. 19 ноября), мѣстнаго становаго пристава Христофора Асафовича г. Пифіева; пьянства же въ понедѣльникъ нынѣ стало меньше; а въ рабочую пору, въ страднее время, съ увѣренностію можно сказать, что его еще меньше будетъ (мужицкая болѣзнь — пьянство въ нашихъ краяхъ въ сильномъ развитіи).

Говорятъ, что окрестные храмы и тѣ начинаютъ оживать; они прежде были пусты во время богослуженія по воскресеньямъ, а теперь народъ пріучается ходить въ храмъ

Божій, молиться Богу и поучаться св. истинамъ православной вѣры и благочестія.

За перемѣну базарнаго дня честь всему обществу, а въ особенности члену арскаго приходскаго попечительства арскому мѣщанину Савелію Яковлевичу Савину и села Деднова, рязанской губерніи, временно-обязанному крестьянину Степану Ивановичу Кислому: они энергически дѣйствовали и сильно вліяли на общество на этотъ разъ; а равно горячайшее участіе въ этомъ дѣлѣ принималъ и строитель арскаго храма, арскій мѣщанинъ Леонтій Гурьяновичъ.

Въ первый понедѣльникъ, какъ базарный день, т. е. 20 ноября 1867 года, предъ началомъ базара, арское городское общество совершило крестный ходъ изъ церкви на торговую площадь, чтобъ испросить Божіе благословеніе при началѣ новаго порядка.

4) Арское приходское попечительство оказало пособіе бѣдному и неимущему Михаилу Петровичу и похоронило его.

Черезъ мѣстнаго священника Павла Соколова для покойника нанята была квартира въ домѣ мѣщанки вдовы Анны Васильевой, съ ея уходомъ; было доставлено отопленіе и освѣщеніе и было пожертвовано попечителемъ прихода Леонтиемъ Гурьяновичемъ 1 руб. сер.; доски на гробъ были отъ него же; нижнее бѣлье, одѣяло, свѣчи подсвѣчникъ, чай, сахаръ, бѣлый хлѣбъ отъ арск. мѣщан. доч. дѣвицы Пелагеи Максимовны и 15 к. сер. отъ нея же; постель отъ арской мѣщанской жены Авдотьи Васильевны Горшеневой; дрова отъ арскаго мѣщ. общества.

Могильщикамъ, хоронившимъ Михаила Петрова, обѣдъ дѣлалъ у себя членъ арскаго попечительства Савелій Яковлевъ съ арскимъ купеческимъ сыномъ Михаиломъ Θεодоровымъ.

Такъ называемый горячій столъ по покойникѣ для нищихъ былъ учрежденъ, разными лицами, чтившими память усопшаго; имена ихъ Богу извѣстны; только вѣрно то, что перемѣнъ на обѣдѣ было 6 блюдъ, говядины, бѣлаго хлѣба (этого лакомства для простонародья) было досыта, обѣдавшихъ было 35 человекъ.

Михаилъ Петровичъ былъ первоначально магометаниномъ; сынъ магометанина отца и такой же матери; отецъ его въ свое время имѣлъ тысячи денегъ и былъ человекъ извѣстный въ окружности. Будучи 60 лѣтъ отъ роду, М. П. велѣдствіе

убѣжденія своего въ превосходствѣ христіанской вѣры предъ магометанской, окрестился изъ семейныхъ своихъ одинъ; братъ его родной и дядя, деревенскіе жители, и сейчасъ живы и остаются въ магометанствѣ. Послѣ крещенія приписавшись къ какой-то деревнѣ, жилъ въ Арскѣ по чужимъ домамъ своими трудами (клаалъ печи и чистилъ ихъ); былъ холостъ; пользовался въ Арскѣ репутаціей трудолюбиваго, честнаго, кроткаго, дѣятельнаго человѣка; въ христіанствѣ прожилъ 35 лѣтъ.

За 3 недѣли до 30 октября 1867 года, его, какъ больного, городскій староста чрезъ каждыя сутки водилъ съ квартиры на квартиру по мѣщанскимъ домамъ, что было, какъ само собою понятно, сопряжено съ неудобствомъ, съ болью; а съ 30 октября 1867 года онъ былъ принятъ подъ покровительство попечительства, ходатайствовавшаго о матеріальной помощи для него предъ обществомъ, и вотъ частная благотворительность, какъ видно изъ выше сказаннаго, усладила послѣдніе предсмертные дни престарѣлаго, дряхлаго тѣломъ, но не духомъ, 95-ти-лѣтняго старца, презрѣвшаго для Христа родную семью, друзей и милыхъ сердцу, не познавшихъ Христа Спасителя; арскіе православные были ему всегда искренними братьями, друзьями и милыми сердцу; за то онъ, нѣсколько разъ напутствованный предъ смертію св. тайнами причащенія тѣла и крови Христовой, умирая съ молитвой на устахъ, благословлялъ поящихъ и кормящихъ.

При этомъ справедливость требуетъ сказать о томъ безкорыстіи, самоотверженіи и нѣжной любви, съ какою ходила за нимъ прежде бывшая временно-обязанная крестьянская жена, нынѣ мѣщанка вдова (нищая съ 3-мя малолѣтними дѣтьми), хозяйка квартиры, Анна Васильева; ночи съ нимъ не спала, на рукахъ его съ мѣста на мѣсто носила, но денегъ 1 руб. 15 коп. сер., предлагавшихся ей за уходъ, не взяла, говоря: «я бѣдна, добрыхъ дѣлъ дѣлать не могу, такъ хоть за больнымъ похожу». Михаилъ Петровъ померъ 9 ноября 1867 года.

Равнымъ образомъ отъ имени попечительства оказано было пособіе зырянину, вологодской губерніи, устьсысольскаго уѣзда, киберско-спасской волости крестьянину Михаилу Θεоктистову Пунисову; онъ чрезъ Арскъ шель къ св. мѣстамъ для поклоненія и здѣсь слегъ въ постель горячкѣю, съ 26 декабря 1867 года по 9 января 1868 года; пособіе

для него состояло въ наемной у тойже вдовы квартирѣ, отопленіи, содержаніи и проч. Онъ выздоровѣлъ и отправился въ путь.

5) Въ продолженіе года въ попечительство поступило денегъ, пожертвованныхъ 19 іюля 1867 года членами попечительства, Ильей Михайловичемъ Назоновымъ 10 руб., Степаномъ Иван. Климовымъ 5 руб., мѣстнымъ священникомъ П. Соколовымъ 5 руб., Петромъ Васил. Барминымъ 5 руб., Ивановъ Яков. 1 руб., Козм. Никиф. Сочневымъ 2 руб., Степаномъ Иванов. Сокуновымъ 2 р.; пожертвованныхъ чрезъ Осипа Васильевича Вѣрина 86 руб., чрезъ арскую мѣщан. дочь дѣвицу Пелагею Максимову Носову 13 руб.; собранныхъ по подпискѣ, отъ арскихъ гражданъ чрезъ попечителя Леонтія Гурьянова 77 руб., отъ неизвѣстнаго 5 руб.; 1868 года марта 12 дня принятыхъ отъ предсѣдателя Гурьянова, врученныхъ ему арскими жителями по подпискѣ, 56 руб. 50 коп.; пашковск. кр. Онисимовымъ 25 к.; арскимъ обществомъ чрезъ церков. старосту 52 руб.; собранныхъ въ Арскѣ, по базарамъ, арскимъ мѣщаниномъ Степаномъ Тимоѣевымъ 65 руб. 92 к. А всего въ попечительство поступило на колоколь 386 руб. 67 к. сер.

Эти деньги цѣлы всѣ: хранятся въ церкви.

6) Въ продолженіи года члены попечительства: Коллежскій ассессоръ Илья Михайловичъ Назоновъ изъ Арска выбылъ въ г. Мамадыши.

Купецъ Осипъ Васильичъ Вѣринъ выбылъ изъ арскаго общества.

Мѣщанинъ Еврасій Прокофьевъ померъ.

Выбывшій членъ арскаго попечительства Илья Михайловичъ Назоновъ пожертвовалъ для арской церкви священническую ризу, епитрахиль, поясъ, поручи черного полубархата, шелковую занавѣсъ къ царскимъ дверямъ, шнуръ, семисвѣчникъ за престоль, всего на 70 руб. сер.

Осипъ Васильевичъ Вѣринъ каждый годъ для арской церкви дѣлалъ добра на 60 руб. сер. разными своими приношеніями, свѣчами, ладономъ и проч.

Попечительству разстаться съ такими членами очень жаль.

7) Польза же, каковую попечительство принесло своимъ существованіемъ, состоитъ, между прочимъ, и въ томъ, что при немъ, какъ такомъ учрежденіи, гдѣ о дѣлахъ церкви судило нѣсколько умныхъ, развитыхъ, благонамѣренныхъ

людей, обуздывается произволь и хвастовство одного и по-
опряется постоянный разумный, сознательный, честный, хотя
и скромный, трудъ другаго, приносимый на алтарь церков-
ной и общественной службы.

8) 1868 года 14 апрѣля (воскресенье) члены арскаго
попечительства, вслѣдствіе своего постановленія отъ 11-го
апрѣля сего года, при многочисленномъ собраніи прихо-
жанъ, отпразднвали въ своей приходской церкви, по окончаніи
божественной литургіи, благодарственное Господу Богу мо-
лебствіе (предъ которымъ въ короткихъ словахъ была объ-
яснена причина его), съ провозглашеніемъ многолѣтія, утвер-
дившему правила попечительствъ приходскихъ, державному
защитнику православной вѣры и храмовъ, Государю Импе-
ратору съ Августѣйшимъ Его Домомъ, и Его Высокопреосвя-
щенству, Антонію, архіепископу казанскому, обратившему
вниманіе на усердіе и труды, понесенные при сооруженіи въ
Арскъ новаго каменнаго храма, вмѣсто прежде бывшаго де-
ревяннаго, и преподавшему за то арскому попечительству и
всему обществу свое архипастырское благословеніе съ объ-
явленіемъ, чрезъ указъ казанской духовной консисторіи отъ
28 января 1868 года за № 380, благодарности начальства
за то же.

11 апрѣля 1868 года, члены попечительства, въ озна-
менованіе чувствъ своей вѣры и благоговѣнія предъ святи-
тельскимъ благословеніемъ, въ пользу голодающихъ пожерт-
вовали: Степанъ Ивановъ Кисловъ 2 руб., Леонтій Гурья-
новъ 2 р., мѣстный священникъ Соколовъ 2 р., Василій Тео-
доровъ 1 р., Савелій Яковлевъ 1 р., Петръ Васильевъ 1 р.,
Кузма Никифоровъ 1 р., Степанъ Сокуновъ 1 р., Евгений
Максимовъ 1 р., Иванъ Яковлевъ 1 р. Итого 13 р. Эти
деньги переданы по принадлежности чрезъ арское городное
управленіе.

16 апрѣля 1868.

О ПОЖЕРТВОВАНІИ ВЪ КАЗАНСКОЕ ЕПАРХІАЛЬНОЕ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВО.

Каедральнаго собора протоіерей Викторъ Петровичъ
Вишневикий, запискою 13 декабря 1868 года, попечительству
предъявилъ: нѣкто вручилъ ему для передачи попечительству

банковый 5% билетъ за № 87,729, 1861 года. Жертвующему оный угодно, чтобы капиталная сумма онаго *сто рублей* вѣчно находилась въ кредитномъ учрежденіи, а проценты были ежегодно выдаваемы по усмотрѣнію попечительства пансіонерамъ онаго. Купоны у билета начинаются съ 16-го.— Попечительствомъ опредѣлено и Его Высокопреосвященствомъ 13 декабря 1868 года утверждено: доставленный о. протоіереемъ пятипроцентный на *сто рублей* банковый билетъ за № 87,729, записавъ на приходъ въ книгу сиротскихъ суммъ (записанъ 13 декабря 1868 года по ст. о билетахъ 7-й подъ № 12), внести въ казнохранилище; о полученіи же онаго билета въ попечительствѣ увѣдомить о. протоіерея Вишневскаго. При чемъ за такое пожертвованіе, яко значительное, изъявить жертвователю и о. протоіерею Вишневскому за доставленіе этой жертвы, отъ лица сиротствующихъ глубочайшую благодарность.

ОТЪ ОБЩИНЫ СЕСТЕРЪ МИЛОСЕРДІЯ.

Община сестеръ милосердія, основанная и содержимая щедротами Императорской фамилии, принявъ нынѣ отъ благотворителей для поддержанія средствъ къ своему существованію, нѣсколько книгъ духовно-нравственнаго содержанія, съ соизволенія попечителя своего, Его Императорскаго Высочества Принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго, имѣетъ честь предложить лицамъ, могущимъ принять участіе въ дѣлѣ благотворенія: не пожелаетъ ли кто изъ нихъ выписать для себя изъ Общины какія либо изъ ниже означенныхъ книгъ.

1. *Мессіада*. Божественная поэма, Клопштока. Переведенная стихами Сергѣемъ И. Цисаревымъ. Посвященная Его Величеству Государю Императору. Въ 3 частяхъ. Изданіе 1868 года въ 8-ю д. листа 900 страницъ. Цѣна 4 руб., въ отличномъ каленковомъ тисненомъ переплетѣ 5 руб. и съ переселкою.

2. *Объясненіе Богослуженія Святой Православной Церкви*. Поученія къ своимъ духовнымъ дѣтямъ, Протоіерея В. Владиславлева. Отдѣлъ первый, «Церковныя Требы». Изданіе 1868 года. Цѣна 1 руб. и съ пересылкою.

3. *Новыя краткія поученія* Протоіеря *Іоакима Романова*. Числомъ 185 поученій. Изданіе 1868 года. Цѣна 1 руб. и съ пересылкою.

4. *Записки по предмету Закона Божія*, составленныя Протоіереемъ *Іоанномъ Заревичемъ*. Изданіе 1868 г. Цѣна 75 к. и съ пересылкою.

5. *Законъ Божій для русскихъ народныхъ школъ*. Протоіеря *Іоакима Романова*. Выпускъ 1-й, молитвы. Изданіе второе, исправленное и дополненное 1868 г. Цѣна 25 к. и съ пересылкою.

6. *Лѣтопись церковныхъ событій и гражданскихъ*, поясняющихъ событія церковныя. Выпускъ 1-й отъ Рождества Христова до 682 года. Изданіе 1868 г. Цѣна 1 руб. и съ пересылкою.

7. *Вѣра и наука*, или согласіе христіанскихъ истинъ съ новѣйшими открытіями науки. Изданіе 1867 года. Цѣна 1 руб. и съ пересылкою.

8. *Отвѣты на главнѣйшія возраженія противъ вѣры истинной*. Изданіе третье, 1867 года. Цѣна 50 коп. и съ пересылкою.

и 9. *Нравственная философія*, Ральфа Уальда Эмерсона. Переводъ съ англійскаго *Елизаветы Ладыженской*. 2 части. Изданіе 1868 года. Цѣна 2 руб. и съ пересылкою.

Всякое требованіе на эти книги Общиною будетъ принято съ признательностію и исполнено немедленно. Увѣдомленіе о полученіи денегъ и о запискѣ ихъ на приходъ будетъ выслано только тѣмъ мѣстамъ и лицамъ, которые будутъ сего требовать.

Содержаніе № 2-го.—1) Указы св. Синода.—2) Распоряженія епархіальнаго начальства.—3) О расколѣ села Шумкова.—4) Отчетъ арскаго приходскаго попечительства.—5) О пожертвованіи въ казанское епархіальное попечительство.—6) Отъ общества сестеръ милосердія.

Печатать дозволяется. Цензоръ профессоръ *Н. Соколовъ*.

Казань. Въ университетской типографіи.