

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ СЕДЬМЫЙ.

выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го числѣ. Подписка принимается на годъ въ редакціи Епар. Вѣдомостей при дух. семинаріи въ Воронежѣ.

№ 6.

Цена сему изданію на годъ—4 руб., а съ доставкою или пересылкою—5 руб.; въ томъ числѣ почтъ 60 к., за бандероль, упаковку и др. расходы 40 к.

15-го Марта 1872 года.

— **СОДЕРЖАНІЕ.** — *Отдѣлъ оффиціальныи.* — По духовному вѣдомству: Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора святѣйш. Синода за 1870 г. — По духовно-учебному вѣдомству: — Указы св. Синода: — О введеніи въ Духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго руководства, составленной г. Лебедевымъ «Учебной книги географіи Россіи». — Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 6 Октября 1871 года за № 180. — Журналъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ съ соображеніями по вопросамъ, касающимся устройства воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ. — Отчетъ Бирюченскаго духовнаго училища. — *Отдѣлъ неоффиціальныи.* — Празднованіе пятидесятилѣтней службы въ священномъ санѣ, Валуйскаго Владимірскаго собора протоіерея Алексѣя Чекаповскаго. — Въ редакцію Воронеж. Епархіал. Вѣдомостей.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора святѣйшаго Синода за 1870 г.

(Продолженіе.)

Успѣхи христіанства среди китайскихъ эмигрантовъ въ Семирѣченской области.

Выселеніе эмигрантовъ изъ западныхъ областей Китая съ Семирѣченскую область продолжалось и въ минувшемъ году, а вмѣстѣ съ тѣмъ и христіанская проповѣдь являла

здѣсь новые успѣхи. Изъ вновь прибывшихъ китайскихъ эмигрантовъ, поселившихся въ Сарканскомъ выселкѣ, мѣстнымъ священникомъ въ 1870 г. просвѣщено св. крещеніемъ 21 человекъ обоего пола. Съ увеличеніемъ православной паствы изъ сихъ переселенцевъ, изыскиваются и принимаются мѣры къ утвержденію ея въ началахъ православія и русской народности. Устроенная для новообращенныхъ, въ концѣ 1866 г., временная церковь въ Сарканскомъ выселкѣ, въ минувшемъ году, замѣнена приличнымъ деревяннымъ зданіемъ, а между тѣмъ сдѣлано распоряженіе о постройкѣ, на отпущенныя правительствомъ пять тысячъ руб., каменнаго храма. Планъ на этотъ храмъ уже утвержденъ начальникомъ края и приступлено къ заготовленію матеріаловъ для постройки. Съ весны 1871 года предполагено приступить и къ постройкѣ каменнаго зданія для школы дѣтей эмигрантовъ. Въ этой школѣ въ прошломъ году обучалось уже 43 мальчика закону Божію, русскому языку, чтенію и церковному пѣнію. Значительное умноженіе числа учащихся, а также ихъ удовлетворительные успѣхи показываютъ, что переселенцы сочувственно относятся къ образованію въ духѣ вновь принятой ими вѣры.

Мисси въ Камчатской епархіи.

Въ предѣлахъ Камчатской епархіи, послѣ отдѣленія отъ нея епархій Якутской и Алеутской, дѣйствовали, въ минувшемъ году, четыре миссіи и сверхъ того обязанности миссіонерства исполняли священники Удскій, Ороchonскій, Гижигинскій и одинъ изъ Камчатскихъ. Общее число просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ инородцевъ въ Камчатской епархіи, въ минувшемъ году, превосходило число прежде крестившихся въ одинъ годъ и простиралось до 490 человекъ обоего пола. Болѣе значительные въ семъ краѣ успѣхи христіанская проповѣдь имѣла между Гольдами и Корейцами. Гольдовъ въ 1870 году окрещено 142 человека и Корейцевъ 296 человекъ. Гольды еще въ предшествующіе годы выказывали особенное расположеніе къ христіанству; въ отчетномъ году это расположеніе усилилось подъ вліяніемъ свирѣпствовавшей между ними повальной болѣзни. Опытомъ

извѣдавъ безсиліе шаманскихъ жертвоприношеній и заклинаній противъ постигшаго ихъ бѣдствія, они тѣмъ съ большимъ усердіемъ и вѣрою искали спасительной помощи въ христіанствѣ. Дѣйствующій среди Гольдовъ миссіонеръ, священникъ Протодіаконовъ, трудится надъ переводами на гольдскій языкъ. Весьма замѣтно усилилось движеніе въ пользу христіанства и въ южно-уссурійскомъ краѣ, между переселяющимися туда Корейцами: въ виду сего усилена между ними и миссіонерская дѣятельность. Въ то же время, находившійся въ составѣ особой комисіи для ученыхъ изысканій въ южно уссурійскомъ краѣ, начальникъ Пекинской духовной миссіи нашей архимандритъ Палладій, по просьбѣ преосвященнаго Камчатскаго, руководствовалъ корейскихъ миссіонеровъ и, какъ опытный въ миссіонерскомъ дѣлѣ, далъ нѣсколько полезныхъ указаній относительно дѣйствованія на корейцевъ.

Миссіонерская дѣятельность въ Якутской епархіи.

Въ Якутской епархіи существуетъ Чаунская миссія, для обращенія къ христіанской вѣрѣ Чукчей, и сверхъ того труды миссіонерства несутъ два священника при походныхъ церквахъ, имѣющіе назначеніе объѣзжать стойбища и улусы кочевыхъ Тунгусовъ и Якутовъ, для утвержденія въ вѣрѣ крещенныхъ и освященія ихъ таинствами, а съ другой стороны для проповѣданія Евангелія язычникамъ. Чаунская миссія, въ минувшемъ году, оставалась безъ постоянного миссіонера и его обязанности, по распоряженію преосвященнаго Якутскаго, исполнялъ Нижнеколымскій священникъ, которымъ, въ теченіи первой половины года, просвѣщено святымъ крещеніемъ 27 человѣкъ. Преосвященный Якутскій много озабоченъ былъ пріисканіемъ достойнаго миссіонера для дѣйствованія между Чукчами, но не имѣлъ успѣха. Между тѣмъ Чукчи, по отзыву его, представляютъ весьма удобное поле для сѣянія слова Божія. Чукчи-язычники обнаруживаютъ живое влеченіе къ христіанству. Крещенные же изъ нихъ отличаются дѣтскою преданностію Церкви и вѣрѣ Христовой. Они сознаютъ, что еще мало усвоили себѣ благодатныя начала вѣры, и потому желаютъ, чтобы ме-

жду ними постоянно жилъ миссіонеръ-священникъ, руководствомъ котораго они могли бы пользоваться. Въ минувшемъ году, чукотскій тоень Андрей Амравургинъ и нѣкоторые Чукчи приняли мѣры къ осуществленію этого добраго желанія; въ самомъ центрѣ чукотскихъ таборовъ они, на свой счетъ и своими трудами, выстроили часовню и при ней небольшую домъ для священника.

Учрежденіе въ Японіи православной духовной миссии.

И за предѣлами нашего отечества, въ отдаленной странѣ крайняго востока, въ Японіи, служителями Церкви отечественной сѣется сѣмя православнаго ученія христіанскаго и находятъ для себя небезплодную почву. При видѣ сего, заботы церковнаго правительства направляются къ тому, чтобы и на этой обширной нивѣ уготовать большую жатву.

Начало миссіонерскимъ дѣйствіямъ нашимъ въ Японіи положено въ послѣднее пятилѣтіе, въ виду открывшихся въ современномъ состояніи японскаго народа благопріятныхъ условій для насажденія въ этой странѣ христіанства. Достигнувъ довольно высокой степени развитія и начиная сознавать недостаточность своихъ народныхъ вѣроученій, а вмѣстѣ съ тѣмъ чувствовать потребность въ другой, болѣе совершенной религіи, Японцы стали выказывать расположеніе къ христіанству. Равнымъ образомъ не обнаруживается враждебности къ оному и со стороны японскаго правительства, которое торжественно заявило, что оно не намѣрено преслѣдовать христіанъ-туземцевъ. При такихъ благопріятныхъ обстоятельствахъ западные миссіонеры не замедлили явиться въ Японію и успѣли достигнуть значительныхъ успѣховъ. По японскимъ офиціальнымъ свѣдѣніямъ, въ г. Нагасаки и окрестностяхъ его въ 1869 г. уже насчитывалось до 1000 обращенныхъ въ католичество, по народнымъ же слухамъ—до 3-хъ. Успѣхи западныхъ миссіонеровъ вызвали и настоятеля православной церкви при нашемъ консульствѣ въ Хакодате, іеромонаха Николая на миссіонерскую дѣятельность, которая такъ же принесла свои плоды. Въ теченіи послѣднихъ 3-хъ 4-хъ лѣтъ имъ обращено къ право-

славной вѣрѣ до 12 человекъ, а сверхъ того еще 25 человекъ на столько расположились къ православію, что сами заявили желаніе изучать оное, и 12 изъ нихъ лично являлись къ іеромонаху Николаю для этой цѣли. Трудясь надъ обращеніемъ въ православное христіанство, іеромонахъ Николай въ тоже время, при помощи одного ученаго Японца, перевелъ на японскій языкъ Евангеліе и началъ заниматься переводомъ другихъ священныхъ и Богослужебныхъ книгъ. Но опытомъ нѣсколькихъ лѣтъ убѣдившись въ недостаточности одноличной дѣятельности для миссіонерства въ Японіи, онъ въ 1869 году представилъ о необходимости основанія тамъ русской духовной миссіи и для этой цѣли ходатайствовалъ о назначеніи ему въ помощники трехъ лицъ, съ богословскимъ образованіемъ, предполагая, для большаго успѣха миссіонерскаго дѣла, размѣститъ ихъ по главнымъ пунктамъ Японіи. Въ связи съ симъ предположеніемъ іеромонахъ Николай изъяснилъ, что для помѣщенія трехъ новыхъ миссіонеровъ необходимо устроить дома, на что потребуется единовременно до 9-т. руб., до постройки же домовъ, отпустить на одинъ годъ на наемъ имъ квартиръ 1000 р. и сверхъ того каждому изъ нихъ назначить содержанія по 2-т. р. въ годъ. Такимъ образомъ для основанія духовной миссіи въ Японіи требовалось 10-т. руб. единовременнаго и 6-т. р. постояннаго расхода. Святѣйшій Синодъ, признавъ представленіе іеромонаха Николая вполне уважительнымъ, вошелъ въ соображенія относительно учрежденія означенной миссіи. Въ томъ же 1869 году о принятіи сихъ расходовъ на счетъ казны сдѣлано было сношеніе съ Министромъ Финансовъ, который отозвался, что онъ согласенъ отнести на государственное казначейство половину оныхъ, именно: по 3-т. руб. въ годъ на содержаніе миссіи и 5-т. р. единовременно на ея устройство. Въ виду сего святѣйшій Синодъ предположилъ: 1) образовать для проповѣди слова Божія между японскими язычниками особую русскую духовную миссію въ Японіи, состоящую изъ начальника, трехъ сотрудниковъ—миссіонеровъ (изъ іеромонаховъ) и причетника; 2) для большаго успѣха миссіонерскаго дѣла, дѣятельности каждаго изъ 4-хъ іеромонаховъ миссіи назначить слѣдующіе 4 пункта: а) Нагасаки, — колыбель христіанства въ Японіи, б) Евохамъ или Едо, — восточную сто-

лицу Японіи, в) Хеого,—столичный городъ въ центрѣ Япо-
ніи, и г) Хакодате,—мѣстопробываніе русскаго консульства,
гдѣ находится наша церковь и откуда удобно дѣйствовать
на сѣверную часть острова Ниппона; 3) исполненіе обязан-
ностей одного изъ іеромонаховъ миссіи и причетника возло-
жить на положенныхъ при консульствѣ, Высочайше утвер-
жденнымъ 27 апрѣля 1867 года штатомъ для заграничныхъ
церквей православнаго исповѣданія, священника и причет-
ника; 4) половину расхода, потребнаго на содержаніе 3-хъ
миссіонеровъ въ Японіи, 3-т. руб. единовременнаго, отнести
на счетъ типографскаго капитала духовнаго вѣдомства. Объ
отпускѣ же другой половины таковыхъ расходовъ изъ суммъ
Государственнаго Казначейства сдѣлано было представленіе
въ Государственный Совѣтъ, который, принявъ во внима-
ніе признанную святѣйшимъ Синодомъ необходимость, для
поддержанія возникающаго въ Японіи православія, назна-
чить единовременно до 10000 р. и ежегодно по 6000 р., съ
отнесеніемъ половины сего расхода на счетъ типографскаго
капитала духовнаго вѣдомства, и изъявленное Министромъ
Финансовъ согласіе на принятіе другой половины этого ра-
схода на счетъ Государственнаго Казначейства, мнѣніемъ,
Высочайше утвержденнымъ въ 6-й день апрѣля 1870 года,
положилъ: 1) на расходы по учреждаемой святѣйшимъ Сѣ-
нодомъ православной миссіи въ Японіи отпускать въ распо-
ряженіе ея изъ Государственнаго Казначейства по 3000 р.
ежегодно и, сверхъ того, выдать единовременно 5000 руб.;
2) надлежащій по сему кредитъ въ 1870 году ассигновать на
счетъ остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ, дополнительнымъ
къ смѣтѣ святѣйшаго Синода на тотъ годъ кредитомъ, а на
слѣдующіе годы вносить въ смѣту вѣдомства святѣйшаго
Синода установленнымъ порядкомъ. Въ составъ вновь учре-
жденной японской духовной миссіи на первое время назна-
чены святѣйшимъ Синодомъ два лица: настоятель консуль-
ской церкви нашей въ Хакодате іеромонахъ Николай, воз-
веденный за тѣмъ въ санъ архимандрита, съ присвоеніемъ
ему и званія начальника миссіи и съ оставленіемъ его при
настоящей его должности, и кончившій курсъ въ Казанской
духовной академіи вдовый священникъ Григорій Воронцовъ,
изъявившій готовность отправиться на служеніе въ Японію;
при чемъ начальнику миссіи предоставлено, по мѣрѣ усмо-

трѣнія имъ надобности въ назначеніи новыхъ миссіонеровъ до полного ихъ комплекта, входить въ святѣйшій Синодъ съ особыми въ свое время представленіями. Между тѣмъ, въ видахъ лучшаго устройства миссіи, святѣйшимъ Синодомъ поручено было митрополиту Новгородскому и С. Петербургскому составить соображенія, какъ относительно круга дѣйствій православной миссіи въ Японіи и принадлежащихъ къ ней миссіонеровъ, такъ и относительно іерархической подчиненности миссіи. Вслѣдствіе сего преосвященнымъ митрополитомъ былъ составленъ и представленъ въ святѣйшій Синодъ проектъ инструкціи для означенной миссіи, съ заключеніемъ, что по близости разстоянія миссіи отъ Благовѣщенска на Амурѣ, — мѣстопробыванія епископа Камчатскаго, съ удобствомъ можно подчинить оную камчатскому епархіальному начальству. Проектъ этой инструкціи святѣйшій Синодъ нашелъ соотвѣтствующимъ своей цѣли.

Миссіонерское общество.

Между тѣмъ какъ, во имя всеобъемлющей христіанской любви, расширяется кругъ просвѣтительнаго дѣйствованія св. нашей Церкви и распоряженіями церковнаго правительства полагается прочное основаніе распространенію свѣта евангельскаго ученія далеко за предѣлами отечества, — въ средѣ православной паствы возрастаетъ глубокое и живое сочувствіе къ дѣлу просвѣщенія вѣрою христіанскою тѣхъ изъ нашихъ соотечественниковъ, кои остаются еще чуждыми спасительныхъ благъ ея.

Утѣшительнымъ проявленіемъ такого сочувствія ознаменовалось совершившееся въ Москвѣ, 25 января 1870 года, открытіе преобразованнаго миссіонерскаго общества и начало его дѣятельности. Въ самомъ торжествѣ открытія общества единодушно и единомысленно соединились многочисленные представители всѣхъ сословій столицы. Не болѣе, какъ чрезъ три дня послѣ того, общество уже имѣло 1700 членовъ и составившуюся отъ ихъ взносов сумму въ 35.000 р. Не въ одной только Москвѣ, и въ другихъ мѣстностяхъ Россіи съ такимъ же горячимъ сочувствіемъ встрѣ-

чено было открытіе обновленнаго миссіонерскаго общества. Повсюду, въ разныхъ концахъ нашего отечества, благочестивые ревнители православной вѣры обоого пола, всѣхъ званій и состояній, спѣшили стать въ ряды членовъ общества и отовсюду присылали въ совѣтъ онаго или къ его предсѣдателю свои заявленія о желаніи вступить въ общество и свои посильныя жертвы въ пользу миссіонерскаго дѣла. Разнообразны были эти жертвы по своему количеству, но всѣ онѣ равны по своему значенію. При такомъ благодатномъ усердіи къ святому дѣлу миссіонерскаго общества, къ концу 1870 г. въ немъ было членовъ, записавшихся собственно въ Москвѣ, 3341, не считая жертвователей, которые внесли менѣе установленнаго членскаго взноса (3 р.). Между тѣмъ, за открытіемъ миссіонерскаго общества и учрежденіемъ его совѣта, стали постепенно открываться въ разныхъ епархіяхъ его отдѣленія и учреждаться епархіальные комитеты, подъ предсѣдательствомъ мѣстныхъ преосвященныхъ. Въ теченіи минувшаго года комитеты открыты въ 13 епархіяхъ: Калужской, Полоцкой, Иркутской, Томской, Якутской, Минской, Владимірской, Вятской, Костромской, Воронежской, Кіевской, Вологодской и Камчатской. Членовъ въ этихъ отдѣленіяхъ числилось 3306 человекъ. Такимъ образомъ миссіонерское общество въ 1870 году состояло изъ 6647 членовъ. Столь значительному составу соотвѣтствовали и денежные средства общества. Членскихъ взносовъ и денежныхъ пожертвованій въ совѣтъ общества поступило 75.272 р. 39 к. и въ 13 комитетовъ 26.401 р. 99 к., всего же въ кассѣ общества въ 1870 г. составилось 101.674 р. 38 к. Между прочими приношеніями миссіонерское общество имѣло счастье, въ прошедшемъ году, получить пожертвованія отъ Августѣйшей своей Покровительницы, Ея Величества Государыни Императрицы 300 р., отъ Ихъ Высочествъ: Великаго Князя Константина Николаевича и Великой Княгини Александры Іосифовны, Великаго Князя Николая Николаевича и Великой Княгини Александры Петровны, отъ Великаго Князя Михаила Николаевича и Великой Княгини Ольги Θεодоровны по 100 р.

На основаніи устава общества, денежные его средства раздѣлены на три категоріи: на капиталъ неприкосновенный, капиталъ запасный и расходную сумму. Согласно постановленію совѣта, въ неприкосновенный капиталъ отчислялись всѣ суммы, пожертвованныя въ обезпеченіе членскихъ взносовъ, отъ 60 р. и выше, въ запасный капиталъ относились всѣ пожертвованія менѣе 3 р. и излишки въ членскихъ взносахъ, превышающіе сумму 3-хъ руб., наконецъ въ расходную сумму отчислялись всѣ членскіе взносы, опредѣляемые въ 3 рубля. По такому распредѣленію, изъ поступившихъ въ минувшемъ году суммъ образовалось въ совѣтѣ общества и въ комитетахъ: неприкосновеннаго капитала 54.608 р. 36 к., запаснаго 22.096 р. 60 к., и назначеннаго въ расходъ 24.769 р. 42 к. Изъ этой послѣдней суммы 10.382 р. 8 к. употреблены въ расходъ въ теченіи 1870 г., а 14.387 р. 34 к., имѣлись въ остаткѣ къ 1871 г. Относя значительнѣйшую часть своихъ денежныхъ средствъ въ неприкосновенный и запасный капиталы и дѣлая сбереженія для будущаго, совѣтъ общества руководился тѣмъ справедливымъ соображеніемъ, что въ будущемъ могутъ потребоваться затраты большихъ суммъ на учрежденіе новыхъ миссій, построеніе церквей, открытіе школъ и т. п. Кромѣ денежныхъ пожертвованій, въ совѣтъ общества поступили значительныя пожертвованія иконами, книгами, церковными, ризничными и утварными вещами.

Открывшееся при столь знаменательныхъ выраженіяхъ общественнаго сочувствія, миссіонерское общество уже въ первый годъ своего существованія успѣло заявить себя дѣятельностію истинно полезною для предпринятаго имъ святаго дѣла.

Иркутская и Забайкальская миссіи, какъ упомянуто выше, уже въ минувшемъ году получили отъ совѣта общества весьма благодарное при ихъ скудныхъ средствахъ пособіе, по 3 т. руб. Алтайской миссіи, сравнительно болѣе обезпеченной окладами отъ казны и частными приношеніями, не было выдано столь значительнаго денежнаго пособія изъ суммъ общества, но и въ оную препровождены были 310 руб. 75 к. процентовъ съ капитала, пожертвованнаго г-жею

Киселевою, и 358 руб., пожертвованныхъ разными лицами для передачи этой миссіи. Кромѣ денежныхъ пособій, совѣтъ общества снабдилъ означенныя три миссіи, въ значительномъ количествѣ, книгами, утварными и ризничными принадлежностями. Вятскому комитету миссіонерскаго общества, заявившему желаніе принять дѣятельныя мѣры къ распространенію христіанства между язычниками Вятской епархіи и къ возвышенію духовно-нравственнаго состоянія новокрещенныхъ изъ Вотяковъ и Черемисъ, совѣтъ общества предоставилъ употреблять на этотъ предметъ суммы, собираемыя комитетомъ, и сверхъ сего изъявилъ готовность, по мѣрѣ надобности, оказывать сему комитету пособія изъ общихъ суммъ миссіонерскаго общества. Вятскій епархіальный комитетъ, съ своей стороны, не замедлилъ воспользоваться предоставленнымъ ему правомъ и обѣщаннымъ отъ овѣта воспособленіемъ, и въ засѣданіи своемъ 27 августа минувшаго года положилъ: 1) въ видахъ болѣе успѣшнаго дѣйствованія къ обращенію язычниковъ—Вотяковъ и Черемисъ, для обученія ихъ грамотѣ открыть на средства комитета, на первый разъ, одну или двѣ школы, въ тѣхъ мѣстностяхъ гдѣ таковыя по указанію миссіонеровъ, окажутся наиболѣе необходимыми; 2) для отвращенія новокрещенныхъ Вотяковъ и Черемисъ отъ языческихъ обычаевъ, коихъ они доселѣ придерживаются, издавать краткія сочиненія объ язычествѣ и христіанствѣ, а для сего пригласить живущихъ между новокрещенными священниковъ представлять въ комитетъ общепонятныя бесѣды о неприличіи для христіанъ и суевѣ обрядовъ языческихъ и превосходствѣ надъ ними обрядовъ христіанскихъ; за удовлетворительныя же бесѣды такого рода выдавать приличное вознагражденіе.

Вмѣстѣ съ вещественными пособіями миссіямъ, обращая вниманіе на то, что для успѣха миссіонерскаго дѣла нужны и важны не только матеріальныя средства, но еще болѣе дѣятели, способные къ миссіонерскому служенію, и что отъ начальниковъ миссій и мѣстныхъ епархіальныхъ преосвященныхъ слышатся постоянныя заявленія о недостаткѣ способныхъ и благонадежныхъ миссіонеровъ, совѣтъ общества не замедлилъ озаботиться принятіемъ мѣръ къ удовле-

творенію этой существенной потребности миссій. По представленію предсѣдателя совѣта, митрополита Московскаго Иннокентія, для помѣщенія желающихъ поступить на служеніе въ миссіяхъ лицъ изъ всѣхъ сословій, преимущественно же изъ монашествующихъ, съ цѣлію испытанія и приготовления ихъ къ миссіонерскому служенію, Святѣйшимъ Синодомъ назначенъ Московскій Покровскій заштатный монастырь. Приспособленіе этого монастыря къ миссіонерскому дѣлу определено свѣтѣйшимъ Синодомъ на слѣдующихъ основаніяхъ. По общему управленію во всѣхъ частяхъ, относящихся къ внутреннему и внѣшнему благоустройству, монастырь остается въ вѣдѣніи епархіальнаго начальства, наравнѣ со всѣми другими монастырями Московской епархіи. Всѣ капиталы и недвижимыя имущества монастыря остаются его неотъемлемою собственностію, и всѣ получаемые съ нихъ доходы употребляются на монастырскія потребности, подѣ наблюденіемъ епархіальнаго начальства, на общемъ основаніи. Монастырь долженъ имѣть достаточное число братіи, для благолѣпія богослуженія и исправленія всѣхъ монастырскихъ послушаній. Настоятель, въ случаѣ смерти или перемѣщенія нынѣшняго, избирается изъ заслуженныхъ миссіонеровъ; за недостаткомъ такихъ лицъ, — вообще изъ духовныхъ ученыхъ, или даже изъ неполучившихъ спеціальнаго богословскаго образованія, но достаточно развитыхъ и благочестивыхъ и, главное, доказавшихъ, или обнаруживающихъ свое особенное съчувствіе и усердіе къ дѣлу евангельской проповѣди. Братія монастыря, при уменьшеніи съ теченіемъ времени настоящей, вновь выбирается преимущественно изъ такихъ лицъ, которыя, кромѣ монастырскихъ послушаній, могли бы быть или направляемы къ миссіонерской дѣятельности, или назначаемы въ должности наставниковъ миссіонерскаго института, или употребляемы на труды въ пользу миссій, напр. на составленіе сочиненій, полезныхъ для новообращенныхъ, на переводы, переписку рукописей, веденіе письмоводства, храненіе архивовъ и библиотекъ, и т. п. Миссіонеры, пріѣзжающіе изъ миссій и остающіеся въ монастырѣ на продолжительное время, могутъ исправлять чреду монастырскаго служенія, или только заниматься своими дѣлами, по усмотрѣнію настоятеля. Содержаніе въ монастырѣ они получаютъ или изъ монастыр-

скихъ кружечныхъ доходовъ,—если исправляютъ чреду служенія,—или отъ избытковъ монастыря, или наконецъ изъ суммъ миссіонерскаго общества. Миссіонерское общество, съ разрѣшенія преосвященнаго митрополита, имѣетъ право возводить на монастырской землѣ зданія для своихъ нуждъ, или для увеличенія своихъ доходовъ. Кромѣ главнаго назначенія, Покровскій монастырь имѣетъ оказывать миссіонерскому дѣлу и другія важныя услуги. Въ немъ: а) могутъ находить покой и пріютъ миссіонеры, потерявшіе на службѣ здоровье и силы, и пристанище—пріѣзжающія изъ миссіи лица по дѣламъ службы, или по собственнымъ надобностямъ: въ немъ б) могутъ находить готовое помѣщеніе и содержаніе ученые люди, принимающіе на себя для миссіи какія-либо сочиненія, переводы или наблюденіе за изданіемъ книгъ; въ немъ в) могутъ быть сохраняемы архивъ миссіонерскихъ дѣлъ, книги и рукописи, касающіяся духовныхъ миссій и миссіонерскаго дѣла вообще, и проч.

(Продолженіе будетъ.)

УКАЗЪ СВ. С҃НОДА.

О введеніи въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго руководства, составленной г. Лебедевымъ «учебной книги географіи Россіи».

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій С҃нодъ слушали предложенный господиномъ с҃нодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 14 октября 1871 года за № 248, журналъ учебнаго комитета, о введеніи въ употребленіе въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго руководства, составленной преподавателемъ 3-й С. Петербургской гимназіи Лебедевымъ «учебной книги географіи Россіи» (во второмъ исправленномъ изданіи) вмѣсто учебника по тому же предмету Кузнецова, съ тѣмъ, однако, чтобы эта замѣна производилась постепенно безъ обремененія учащихся. И, по справкѣ, Приказали: Заключение учебнаго комитета о введеніи, въ качествѣ учебника, въ

духовныхъ училищахъ «учебной книги географіи Россіи» Лебедева утвердить и, для должныхъ распоряженій къ исполненію, препроводить, въ копіи, при указахъ епархіальнымъ преосвященнымъ самый журналъ комитета. Января 10 дня 1871 года.

На подлинномъ указѣ преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, епископомъ Острогожскимъ, викаріемъ Воронежскимъ положена такая резолюція: «17 февраля 1872 г. Въ правленіе семинаріи—къ должному распоряженію.»

Ж У Р Н А Л Ъ

УЧЕВНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СΥНОДѢ, ОТЪ 6 ОКТЯБРЯ 1871 года за № 180.

О составленной учителемъ 3-ей С. Петербургской гимназіи Лебедевымъ «учебной книгѣ географіи Россіи» (С. П. Б. 1871 г. 2 изд.).

Большая часть изъ существующихъ учебниковъ по географіи Россіи значительно отстала отъ современнаго состоянія науки и не можетъ привести учащихся къ обстоятельному знакомству съ своимъ отечествомъ. Ученическая память захватываетъ значительное число именъ изъ административнаго дѣленія Россіи, названія рѣкъ и озеръ съ относящимися ко всему этому числами, но ученическая любознательность совсѣмъ не затрогивается описаніемъ разнообразныхъ мѣстностей нашей обширной земли, представляющихъ каждая любопытныя особенности въ своей природѣ, занятіяхъ и бытѣ жителей. Употребляемый въ духовныхъ училищахъ краткій учебный курсъ географіи Россійской Имперіи Кузнецова хотя и заключаетъ описаніе климата, произведеній, занятій жителей въ различныхъ частяхъ Россіи, но эти описанія скудны свѣдѣніями, сдѣланы въ общихъ неопредѣленныхъ выраженіяхъ и не даютъ учащимся отчетливаго представленія характеристическихъ особенностей того или другаго края отечественной земли. Самый, избранный г. Кузнецовымъ, способъ описанія отдѣльных частей Россіи затрудняетъ учащимся усвоеніе предмета. Раз-

дѣливъ Россію по бассейнамъ морей и рѣкъ, составитель учебника дѣлаетъ общее обзорѣніе губерній каждаго бассейна. Въ это общее обзорѣніе входятъ губерніи самыхъ разнородныхъ свойствъ, — связанные только своею принадлежностью къ одному бассейну. Такъ, напримѣръ, въ бассейнѣ Каспійскій, по теченію Волги, входятъ губерніи: Тверская, Ярославская, Костромская, Нижегородская, Казанская, Симбирская, Самарская, Саратовская и Астраханская, изъ которыхъ однѣ имѣютъ степной характеръ, другія земледѣльческій, третьи мануфактурный. Подобный же примѣръ представляютъ губерніи, лежащія въ бассейнѣ Днѣпра и другія. Неудивительно, что въ общемъ обзорѣніи означенныхъ губерній приходится говорить о разнообразіи климата, почвы, разнообразной дѣятельности жителей. Въмѣстѣ съ тѣмъ всѣ эти обзорѣнія очень сходны между собой, такъ что въ одномъ по большей части можно найти то же, что говорилось прежде въ другомъ. Смѣшанность и однообразность общихъ обзорѣній въ книгѣ Кузнецова мѣшаютъ составить отчетливое представленіе существенныхъ особенностей каждой губерніи и даютъ возможность удержать въ памяти только отличіе ихъ по мѣстоположенію въ томъ или другомъ бассейнѣ.

Учебникъ, составленный г. Лебедевымъ, представляетъ шагъ впередъ въ нашей учебной географической литературѣ. Авторъ, воспользовавшись новѣйшимъ географическимъ матеріаломъ, поставилъ своею цѣлю познакомить русское юношество съ природою его родной земли, съ характеромъ и бытомъ разныхъ народовъ, составляющихъ Русское государство, и особенно съ промышленно-торговою жизнію нашего отечества. Дѣйствительно, книга г. Лебедева можетъ привлечь къ себѣ вниманіе любознательнаго юноши и вмѣстѣ познакомить его съ своимъ отечествомъ. Изложеніе учебника очень живое; многія описанія картинно представляютъ ту или другую мѣстность, при чемъ авторъ не рѣдко вводитъ въ свою книгу мѣста изъ лучшихъ географическихъ сочиненій. Стараясь указать на отличительный характеръ дѣятельности жителей въ разныхъ мѣстахъ Россіи, г. Лебедевъ подробно и отчетливо объясняетъ каждую изъ наиболѣе замѣчательныхъ отраслей русской промышленно-

сти. Расказы его о земледельческихъ занятіяхъ въ черно-земной полосѣ, фабричной и торговой дѣятельности въ центральномъ пространствѣ, рыболовствѣ и скотоводствѣ въ степныхъ губерніяхъ, горномъ промыслѣ на Уралѣ и въ Сибири и другіе подобныя — представляютъ много поучительнаго для русскаго челоука. Не менѣе интересны и поучительны этнографическіе расказы учебника. Представляя характеръ каждаго племени, живущаго въ Россіи, эти расказы проникнуты національнымъ чувствомъ и хорошо знакомятъ русское юношество съ бытомъ и жизнью его роднаго народа. Группированіе губерній, при ихъ описаніи, произведено г. Лебедевымъ совершенно на другихъ основаніяхъ, чѣмъ въ учебникѣ Кузнецова: Лебедевъ группируетъ губерніи не по бассейнамъ, но по ихъ наиболѣе существеннымъ особенностямъ. Такимъ образомъ губерніи, отличающіяся промышленнымъ характеромъ, составляютъ одну группу земледельческимъ — другую, степнымъ — третью; губерніи Казанская, Вятская, Пермская, Уфимская и Оренбургская составляютъ группу, подъ названіемъ — горнозаводское пространство; губерніи: Архангельская, Вологодская и Олонецкая — сѣверное пространство; Великое княжество Финляндское, губерніи: С. Петербургская, Новгородская, Псковская и Остзейскій край — прибалтійское пространство; губерніи: Витебская, Могилевская, Минская, Гродненская, Виленская, Ковенская и царство Польское — низменное пространство. Если между губерніями, входящими въ ту или другую группу при сходствѣ въ главныхъ чертахъ, существуетъ различіе въ частностяхъ, составитель учебника раздѣляетъ группу на отдѣлы съ указаніемъ отличительныхъ сторонъ каждаго и наконецъ, въ случаѣ нужды выдѣляетъ изъ общаго географическаго очерка всей группы ту или другую губернію и разматриваетъ ее отдѣльно. Однимъ словомъ, г. Лебедевъ неуклонно стремится къ тому, чтобы въ умѣ учащихся сложилось отчетливое представленіе отличительныхъ свойствъ каждой губерніи.

Къ числу важныхъ улучшеній втораго изданія руководства г. Лебедева принадлежитъ приложенная имъ къ книгѣ карта Россіи, отчетливо изображающая тѣ данныя, которыя помѣщены въ учебникѣ. Большую пользу принесетъ препо-

давателямъ географіи въ духовныхъ училищахъ и изложенный авторомъ въ предисловіи къ второму изданію способъ черченія карты Россіи. Слѣдуя указаніямъ г. Лебедева, преподаватели духовныхъ училищъ съ большимъ успѣхомъ могутъ упражнять своихъ учениковъ въ черченіи карты отечественной страны, что особенно важно при изученіи географіи. Нельзя не пожалѣть только, что авторъ не приложилъ къ учебнику разныхъ географическихъ таблицъ, какъ напримѣръ, таблицы губерній и главныхъ городовъ съ обозначеніемъ степени населенности, таблицы рѣкъ съ указаніемъ долготы ихъ теченія, таблицы пристаней на главныхъ рѣкахъ и т. п. Подобныя таблицы сводятъ въ памяти учениковъ пріобрѣтенныя ими въ учебникѣ свѣдѣнія и облегчаютъ ихъ повтореніе.

Что касается изложенія учебника, то хотя во второмъ изданіи оно значительно облегчено авторомъ чрезъ исключеніе находившихся въ текстѣ перваго изданія многихъ историческихъ и статистическихъ объясненій, но тѣмъ не менѣе требуетъ еще нѣкоторыхъ улучшеній. Такъ, въ руководствѣ г. Лебедева можно встрѣтить еще подобныя слова и выраженія; цивилизованный, центры политической жизни, эпопея и т. д.

Въ виду вышеизложеннаго и принимая во вниманіе, что «учебная книга географіи Россіи» Лебедева значительно превосходитъ въ научномъ отношеніи употребляющійся нынѣ въ духовныхъ училищахъ учебникъ Кузнецова и составлена согласно одобренной святѣйшимъ Синодомъ нормальной программѣ по географіи, учебный комитетъ полагалъ бы ввести второе исправленное изданіе книги г. Лебедева въ употребленіе въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго руководства по географіи Россіи, вмѣсто учебника по тому же предмету г. Кузнецова, съ тѣмъ однако, чтобы эта замѣна производилась постепенно, — безъ обремененія учащихся.

ЖУРНАЛЪ

Учебнаго комитета при святѣйшемъ Синодѣ

(Продолженіе.)

Между нравственными недостатками и пороками, преслѣдованіе коихъ должно составлять предметъ особенной заботливости инспектора, указываются инструкціями слѣдующія: неповиновеніе начальству, и въ особенности всякія стачки и такъ называемыя «демонстраціи» для нарушенія порядковъ заведенія; недостатокъ скромности и миролюбія, въ особенности ссоры и драки съ товарищами и всякія проявленія неуживчиваго, буйнаго характера; неуваженіе правъ собственности — кража вещей у товарищей, а тѣмъ болѣе у постороннихъ, и наконецъ — лѣность къ учебнымъ занятіямъ и ко всякому полезному труду. Одно семинарское начальство намѣрено даже исключать тѣхъ воспитанниковъ, которые плохо учатся по одному учебному предмету, въ слѣдствіе совершеннаго пренебреженія къ нему.

Независимо отъ вышеизложенныхъ указаній на главные стороны нравственнаго воспитанія учениковъ, семинарскія инструкціи опредѣляютъ и образъ внѣшняго благоприличія въ ихъ поведеніи. Такъ:

а) По отношенію къ начальникамъ и наставникамъ ученики обязаны выполнять всѣ правила почтительности и вѣжливости: при появленіи начальниковъ и наставниковъ они встаютъ и не садятся дотолѣ, пока не получаютъ позволенія; на улицѣ, при встрѣчѣ съ ними, снимаютъ фуражку и кланяются; во время разговора не позволяютъ себѣ фамильярности, словъ вольныхъ, а тѣмъ болѣе грубыхъ.

Въ случаѣ недоумѣній, а также въ случаѣ надобности сдѣлать какое либо заявленіе, ученикъ долженъ съ полнымъ довѣріемъ и безъ всякаго опасенія обращаться къ инспектору и наставникамъ. Заявленія объ общихъ нуждахъ они должны дѣлать чрезъ назначенныхъ на то дежурныхъ. Въ случаѣ недовольства учениковъ чѣмъ либо со стороны наставника по классу, напр. оцѣнкою сочиненій или устныхъ отвѣтовъ, многія семинарскія начальства позволяютъ почти-

тельные объясненія воспитанниковъ съ наставниками, но не иначе, какъ послѣ класса.

б) Въ обращеніи съ другими, старшими себя посторонними лицами (въ особенности съ властями и духовными особами), воспитанникамъ вмѣняется въ обязанность соблюдать непремѣнно должную почтительность.

в) Въ обращеніи съ товарищами воспитанникамъ вмѣнено въ обязанность соблюдать непремѣнно требованія приличій и вѣжливости. Въ К—ой и Х—ой семинаріяхъ внушается, что всѣ воспитанники должны называть другъ друга полнымъ именемъ. Обидныя прозвища, поносныя и непристойныя слова, насмѣшки надъ тѣлесными недостатками другихъ, брань и ругательства всюду строго преслѣдуются. Воспрещается, между прочимъ, пользоваться книгами и вещами другаго безъ позволенія. — Впрочемъ, устанавливая правила добрыхъ отношеній воспитанниковъ къ товарищамъ, нѣкоторыя семинарскія начальства присовокупляютъ, что товарищество не должно служить къ прикрытію дурныхъ проступковъ, и что на сколько нетерпимо наушничество, на столько же истинное братолюбіе и честь заведенія и самихъ учениковъ требуютъ, чтобы ученики воздерживали своихъ товарищей отъ дурныхъ проступковъ, и при неисправленіи, равнымъ образомъ, при всякомъ требованіи начальства, открыто и безъ утайки заявляли о всякомъ товарищѣ, сдѣлавшемъ какой либо дурной и безнравственный проступокъ.

г) Съ служителями воспитанники должны обращаться кротко и вѣжливо; называть ихъ полнымъ именемъ, требовать отъ нихъ исполненія ихъ обязанностей спокойно, безъ раздраженія и надменности; въ случаѣ ихъ непослушанія и неисправности отнюдь на нихъ не кричать, и не бранить ихъ, но доводить о безпорядкахъ со стороны служителей до свѣдѣнія инспектора.

д) Для ознакомленія съ людьми хорошаго общества одно семинарское начальство рекомендуетъ ученикамъ входить въ благородные дома, гдѣ отвыкая отъ дикости, застѣнчивости и неразвязности, ученики могли бы научиться при-

личнымъ пріемамъ въ обращеніи, образованной живой рѣчи, употребляемой въ обществѣ, присматриваться къ свѣту и мало по малу изучать жизнь и людей.

Не отвергая этого, другое семинарское начальство полагаетъ, однакожъ, что воспитанники и должны и могутъ учиться хорошимъ пріемамъ въ обращеніи у себя дома въ семинаріи, для чего инспекторъ и наставники должны обращать вниманіе на всѣ мелочныя, по видимому, особенности ихъ обращенія, начиная съ манеръ, походки и сидѣнья въ классѣ до манеръ обращенія при бесѣдахъ съ другими. Для развитія въ ученикѣ чувства благопристойности въ рѣчахъ, по мнѣнію того же семинарскаго начальства, не только надобно строго преслѣдовать слова, поговорки и выраженія пошлыя и постыдныя, но надобно запрещать вообще безполезныя, пустыя рѣчи, не служація, хотя косвенно, ни для чего полезнаго, неспособныя ни произвести какое либо доброе впечатлѣніе, ни возбудить какую нибудь добрую мысль.

Вообще относительно внѣшняго благоприличія инспекторъ обязанъ настойчиво внушать ученикамъ необходимость соблюденія общепринятыхъ условій благоприличія. Такъ, напримѣръ, инструкціи требуютъ, чтобы ученики были всегда причесаны; одно семинарское начальство по этому случаю замѣчаетъ, что даже въ собранія своихъ товарищей воспитанники никогда не должны являться неумытыми и не причесанными. Волосы воспитанники должны носить стриженные; въ правилахъ же одной семинаріи опредѣляется и самая мѣра стриженія волосъ, именно: они должны быть не длиннѣе вершка. Воспитанники обязаны также не носить бороды, бакенбардовъ, усовъ. Въ К-ой семинаріи, между прочимъ, запрещено употреблять для волосъ помаду и масло, — а длинные волосы дозволено носить не иначе, какъ только въ случаѣ уродства или какой либо болѣзни, по предписанію врача. Запрещается носить на пальцахъ перстни, ходить съ палками. Въ мѣстахъ официальныхъ, при официальныхъ лицахъ, при отвѣтахъ наставникамъ, ученикамъ вмѣняется въ обязанность имѣть сюртуки застегнутыми на всѣ пуговицы.

На улицѣ воспитанники также обязываются держать себя благопристойно. Нѣкоторыя семинарскія начальства запрещаютъ, напр., носить фуражку набокъ, засматриваться въ окна домовъ, мимо которыхъ приходится проходить, всматриваться въ лица прохожихъ и особенно женщинъ. При встрѣчѣ съ пьянымъ и буйнымъ человѣкомъ совѣтуется обойти его и если бы онъ сталъ осыпать бранью, не останавливаться и не показывать вида, что слышишь его и. т. п.

Б. Обязанности инспектора по отношенію къ умственному воспитанію учениковъ.

Предоставляя умственное развитіе учениковъ собственнo преподавателямъ, семинарскія начальства тѣмъ не менѣе считаютъ нужнымъ поручить инспектору, сообразно съ §§ 43—44 уст., наблюденіе за формальной стороною образованія воспитанниковъ, именно за порядкомъ ихъ учебной жизни, и содѣйствіе всѣми средствами успѣхамъ ихъ обученія.

Наблюденіе за порядкомъ учебной жизни воспитанниковъ со стороны инспектора состоитъ во первыхъ въ надзорѣ за классами. Для этой цѣли инспектору поручается смотрѣть, чтобы ученики аккуратно посѣщали классы и исправно исполняли свои ученическія обязанности.

Для удостовѣренія въ томъ, всѣ ли ученики въ классѣ, инспекторъ имѣетъ право посѣщать предъ началомъ уроковъ всѣ классы самъ лично. Но такъ какъ ему было бы слишкомъ затруднительно и почти невозможно пересматривать всѣхъ учениковъ въ классѣ, то для повѣрки ихъ въ большей части семинарій принята слѣдующая мѣра. Въ каждый классъ избирается и назначается по очереди на каждый день дежурный изъ учениковъ, обязанность котораго состоитъ въ томъ, чтобы перекликать всѣхъ учениковъ и отсутствующихъ записать въ особый журналъ. Перекличка эта производится или подъ непосредственнымъ наблюденіемъ наставника, тотчасъ по его приходѣ въ классъ, или до его прихода въ классъ, самимъ дежурнымъ. Иногда перекличка эта производится и самими наставниками предъ окончаніемъ

класса. О причинѣ неявки ученика въ классъ инспекторъ освѣдомляется чрезъ своихъ помощниковъ въ тотъ же самый день, или не далѣе слѣдующаго дня; если неявка произошла отъ болѣзни ученика, то дѣлаетъ распоряженіе объ отправкѣ его въ больницу; если же отъ лѣности или другихъ причинъ, то принимаетъ къ устраненію оныхъ немедленно соотвѣтственные мѣры.

Въ классѣ ученики обыкновенно приходятъ по звонку, въ 8 часовъ, и тотчасъ занимаютъ тамъ опредѣленные мѣста. Распредѣленіе ихъ по мѣстамъ основывается на ихъ разрядномъ спискѣ; но въ П-ой семинаріи принято, чтобы они сажались по алфавитному списку; въ другихъ семинаріяхъ положено размѣщать сообразно педагогическимъ соображеніямъ; въ Е-ой семинаріи ученики занимаютъ постоянно тѣ мѣста, которыя указаны каждому въ началѣ учебнаго года. Мѣнять мѣста дозволяется не иначе, какъ съ разрѣшенія инспектора или наставника. Каждый отвѣчаетъ за чистоту и чистоту занимаемаго имъ мѣста на скамьѣ и за столомъ, и въ случаѣ ихъ порчи исправляетъ ихъ на свой счетъ. Въ Х-й семинаріи постановлено на этотъ разъ за правило, что въ случаѣ, если виновный въ порчѣ стола или скамьи не будетъ найденъ, то ученики, сидящіе за однимъ столомъ и на одной скамьѣ, исправляютъ оныя на общій счетъ. Но особенно строго смотритъ на порчу казенныхъ вещей учениками въ классѣ В — ое семинарское начальство, находя въ проступкахъ такого рода даже «святотатство», на томъ основаніи, что деньги, на которыя содержится семинарія, суть деньги церковныя.

Въ классѣ воспитанники обязываются сидѣть непремѣнно снявъ надѣтое сверхъ сюртука платье, какъ то шинели, шарфы и т. п. Для храненія верхней одежды въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ отведены особыя помѣщенія. Затѣмъ всѣ воспитанники въ тишинѣ должны ожидать прибытія наставника.

Пришедшіе въ классъ послѣ наставника подвергаются взысканію. Взысканіе это большею частію состоитъ въ томъ, что поздно пришедшій лишается мѣста въ классѣ,

или по крайней мѣрѣ не имѣетъ права садиться дотолѣ, пока этого не дозволитъ наставникъ. Въ Р—ой же семинаріи опоздавшіе не имѣютъ права совсѣмъ войти въ классъ сами по себѣ: они ожидаютъ, чтобы ихъ ввелъ въ классъ инспекторъ или его помощникъ.

Выходъ изъ класса до окончанія урока нигдѣ не дозволяется, исключая случаевъ крайней необходимости. Для соблюденія такого правила обыкновенно вмѣняется въ обязанность инспектору, или его помощникамъ, чтобы они время отъ времени, въ продолженіе классовъ, прохаживались въ корридорахъ. Съ этою же цѣлію установлено, что никто не имѣетъ права вызывать воспитанника изъ класса подъ предлогомъ надобности, кромѣ самаго семинарскаго начальства.

Въ классъ ученики не должны приносить съ собою никакихъ стороннихъ вещей и ненужныхъ книгъ.

Во время урока вмѣняется имъ въ обязанность наблюдать полную тишину и благопристойность, напр., не переходить съ мѣста на мѣсто, не облакачиваться на столы, не озираться по сторонамъ, не нарушать тишины харканьемъ, кашлемъ, разговоромъ, смѣхомъ и т. п.

Къ объясненіямъ наставника требуется со стороны учениковъ полное вниманіе, — при чемъ запрещается прерывать преподаваніе вопросами. Возражать наставнику нигдѣ не дозволяется; впрочемъ нѣкоторые семинарскія начальства говорятъ, что во время предлагаемыхъ со стороны наставника вопросовъ ученику, сей послѣдній можетъ испрашивать разрѣшенія недоумѣній, съ тѣмъ впрочемъ, чтобы это не было плодомъ пустой пытливости и тщеславія учениковъ предъ товарищами, а было выраженіемъ дѣйствительной любознательности.

По окончаніи урока ученики остаются на своихъ мѣстахъ до выхода наставника изъ класса. При выходѣ изъ класса запрещается производить крикъ и толкотню. Во время перемѣнъ между классами дозволено прохаживаться въ

корридорахъ, а лѣтомъ на дворѣ съ тѣмъ впрочемъ, чтобы не выходить за предѣлы семинарскихъ зданій.

Увольненіе учениковъ отъ присутствія въ классѣ допускается только по самымъ уважительнымъ причинамъ и при томъ съ дозволенія инспектора. Но въ одной семинаріи ученики, между прочимъ, увольняются отъ класса во дни ангела, поминовенія родителей и по другимъ, подобнымъ случаямъ. Напротивъ, въ инструкціи А-го семинарскаго начальства сказано, что во время уроковъ отпускъ не дозволяется ни подъ какимъ предлогомъ, кромѣ развѣ внезапной и тяжелой болѣзни родителей ученика, живущихъ въ городѣ, и при томъ съ разрѣшенія не инспектора, а ректора. Для предупрежденія предлоговъ небытія въ классѣ принято, между прочимъ, почти повсюду въ семинаріяхъ, чтобы отсылка ученическихъ писемъ на почту и полученіе на ихъ имя посылокъ были поручены особому служителю, по особому шнуrowой книгѣ.

Равнымъ образомъ инспекторъ наблюдаетъ и за порядкомъ домашнихъ учебныхъ занятій учениковъ. Общее правило на сей предметъ состоитъ въ томъ, чтобы время, назначенное для домашнихъ занятій, отнюдь не было проводимо въ праздности, а посвящалось непременно урочному учебному дѣлу именно — приготовленію урока, составленію сочиненій и чтенію книгъ. Наземнокоштные въ это время должны быть непременно въ занятыхъ, а своекоштные въ своихъ квартирахъ. Отлучаться дозволяется только въ случаѣ крайней необходимости. Въ одной семинаріи дозволено воспитанникамъ во время вечернихъ занятій гулять въ саду, впрочемъ не иначе, какъ всякій разъ съ разрѣшенія инспектора. Время, съ котораго можетъ быть дозволено воспитанникамъ заниматься въ саду, опредѣляется инспекторомъ по сношенію съ врачомъ.

Относительно чтенія книгъ рекомендуется, чтобы воспитанники читали книги, соотвѣтствующія степени ихъ пониманія и содержанію изучаемыхъ ими предметовъ. Книги вреднаго содержанія должны быть немедленно отбираемы инспекторомъ.

Въ видахъ доставленія ученикамъ возможности имѣть полезное чтеніе, инспекторъ, сообразно § 45 уст. имѣя наблюденіе за библіотекой, долженъ, между прочимъ, входить въ правленіе запискою о выпискѣ книгъ и періодическихъ изданій. Нѣкоторыя семинарскія начальства при этомъ требуютъ, чтобы инспекторъ, представляя списокъ нужныхъ для выписки книгъ, присовокуплялъ и краткій отзывъ о рекомендуемыхъ имъ книгахъ. Полученіе же учениками книгъ изъ постороннихъ и публичныхъ библіотекъ дозволяется только съ вѣдома инспектора.

Вообще для пользованія книгами составлены особыя правила. По этимъ правиламъ воспитанники могутъ получать книги изъ библіотеки фундаментальной не иначе, какъ по запискѣ наставника того предмета, къ которому относится книга; изъ ученической же библіотеки всякій можетъ пользоваться всѣми, находящимися въ ней книгами, получая впрочемъ одновременно не болѣе 2-3 книгъ. Срокомъ пользованія назначается обыкновенно около недѣли. Книги, нужныя для заданнаго сочиненія, выдаются иногда классному дежурному. Храненіе и выдача книгъ ученической библіотеки поручается иногда помощнику инспектора, иногда — избраннымъ изъ учениковъ, которымъ на сей разъ выдается особая инструкция, опредѣляющая частнѣйшія подробности этого дѣла.

Во время занятій ученики обыкновенно сидятъ за столами, или стоятъ за письменными конторками; впрочемъ, въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, воспитанникамъ уставшимъ дозволяется, время отъ времени, прохаживаться по занятой комнатѣ съ тѣмъ однакожъ, чтобы не препятствовать занятіямъ другихъ.

Занятія, не вытекающія прямо изъ ученическихъ обязанностей, напр. переписываніе бумагъ и т. п., во время, назначенное для учебныхъ занятій, воспрещены. Съ другой стороны воспрещается всякій шумъ, шалости и разговоры, которые могли бы мѣшать правильному ходу общихъ занятій.

О Т Ч Е Т Ъ

О ПРИХОДѢ, РАСХОДѢ И ОСТАТКѢ СУММЪ ПО СОДЕРЖАНІЮ БИРЮЧЕНСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.
на 1871 годъ.

П Р И Х О Д Ъ:

С т а т ь и п р и х о д а.	Ассигнова-		Дѣйстви-	
	но		но поступи-	
	по смѣтѣ.	ло.	ло.	
	руб.	коп.	руб.	коп.
Отъ 1870 года оставалось нали-				
чными деньгами	—	—	199	9

Къ тому въ 1871 году поступило:

I.

По смѣтѣ утвержденной святѣй-
шимъ Синодомъ:

Изъ правленія Воронежской ду-
ховной семинаріи на содержаніе
училища штатной и добавочной
суммы

2508 15 1508 15

Сумма сія получена при отно-
шеніяхъ:

отъ 29-го января за № 59	1254 р. $\frac{7}{10}$ к.
отъ 31-го іюля за № 345	1254 р. $\frac{7}{10}$ к.
	<hr/> 2508 р. 15 к.

§ 2.

На содержаніе воспитанниковъ. 1280 76 1280 76
(счетъ № 2).

§ 3.

1. На ремонтъ и содержаніе до-
ма и прислуги, на отопленіе и ос-
вѣщеніе и другія потребности . 157 — 206 40
(счетъ № 3),

I.

Итого за 1811 годъ послѣднѣе:

Итого за 1811 годъ послѣднѣе:

Остатокъ 1810 года послѣднѣе:

Остатокъ 1811 года послѣднѣе:

Итого за 1811 годъ послѣднѣе:

Итого за 1811 годъ послѣднѣе:

Остатокъ 1811 года послѣднѣе:

Итого за 1811 годъ послѣднѣе:

3208 б. 12 в.
Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 2.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 3.

Противъ смѣтнаго назначенія по сей статьѣ употреблено болѣе:

На отдѣлку комнаты въ училищѣ для отдыха наставникамъ при перемѣнахъ класовъ. 26 р. 40 к.

На увеличеніе оклада служителю . 23 р. —

49 р. 40 к.

по недостаточности на эти предметы штатной суммы.

Передержка эта покрыта: 1) суммою внесенною на этотъ предметъ по распоряженію окружнаго училищнаго съѣзда, духовенствомъ округа въ количествѣ 26 р. 40 к. и 2) суммою внесенною почетнымъ блюстителемъ въ пользу учялица, съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго по представленію училищнаго правленія отъ 4 сентября 1871 г. за № 20, въ количествѣ 23 р.

Изъ правленія Воронежской ду- ховной семинаріи на содержаніе воспитанниковъ штатной и доба- вочной суммы	1280 76 1280 76
---	-----------------

Итого	3788 91 3788 91
-----------------	-----------------

II.

Сверхъ смѣты.

На воспособленіе членамъ прав- ленія отъ доховенства	199 50
---	--------

На наемъ писца при правленіи.	26 40
-------------------------------	-------

На усиленіе статьи по содержа- нію училищнаго дома	26 40
---	-------

На выписку журналовъ и книгъ для ученической библіотеки.	135 —
---	-------

Отъ почетнаго блюстителя по хозяйственной части ,	75 —
--	------

Отъ продажи учебныхъ книгъ.	25 510
-----------------------------	--------

Сумма сія получена при отно-
шеніяхъ:

отъ 29-го января за № 59	.	640 р. 38 к.
отъ 31-го іюня за № 345	.	640 р. 38 к.
		<hr/>
		1280 р. 76 к.

О В Р Ъ С Н Е Н І Я

Суммы сіи получены по распоряженію ок-
ружнаго училищнаго съѣзда 3 октября 1870
года отъ духовенства округа чрезъ мѣстныхъ
благочинныхъ.

Сумма сія получена при запискѣ отъ 24 фе-
вря 1871 г. 75 р.

Изъ Воронежской духовной кон-
систоріи на содержаніе воспитан-
никовъ въ 1872 году вѣнчиковой
суммы

— — 1018 69
Итого . — — 1736 9

Всего въ 1871 г. въ приходѣ . — — 5525

А съоставкомъ отъ 1871 года . — — 5724 9

РАСХОДЪ:

Статьи расхода.

Ассигнова- Дѣйствит.
но по смѣтѣ употреблено
на 1871 г. въ расходъ
РУБ. КОП. РУБ. КОП.

§ 1.

На содержаніе лицъ управленія
и учащихся
(счетъ № 1).

2237 65 2264 5

Сумма сія получена при отноше-
ніи отъ 13 ноября 1871 г. за № 8517. 1018 р. 62 к.

О в ѣ с н е н і я.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ
прилагаемомъ счетѣ № 1.

Болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 26 р.
40 к. по причинѣ показанной въ прилагаемомъ
счетѣ № 1.

2. На содержаніе библіотеки и
выписку періодическихъ изданій .
(счетъ № 4).

30 —

30 —

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ
прилагаемомъ счетѣ № 4.

3. На канцелярскія потребности,
(счетъ № 5),

12 —

12 —

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ
прилагаемомъ счетѣ № 5.

§ 5.

На производство пенсій и клас-
ныхъ окладовъ .
(счетъ № 9).

71 50

71 50

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ
прилагаемомъ счетѣ № 9.

Итого . . 3788 91 3864 71

II.

Поступило на издержки не вошед-
шія въ смѣтное исчисленіе.

На покупку учебниковъ для про-
дажи ученикамъ . . .

— —

263 13³/₄

Сумма сія выслана въ хозяйственное управ-
леніе при св. Синодѣ при отношеніи отъ 3 іюня
за № 59 . . . 260 р. 52 к.
на пересылку сихъ денегъ попочтѣ . . . 2 р. 60³/₄ к.

233 р. 13³/₄ к.

О полученіи сихъ денегъ имѣется увѣдомле-
ніе управленія отъ 3 августа за № 8482.

На выписку журналовъ за 1871 и 1872 годы и на покупку разныхъ книгъ для ученической библіотеки	—	—	97 76 1/2
--	---	---	-----------

На переплетъ журналовъ и книгъ для ученической библіотеки.	—	—	8 82
--	---	---	------

На выдачу пособия двумъ членамъ правленія отъ духовенства, священникамъ Іоанну Скрыбину и Александру Ѳедорову 99 р. 75 к. каждому	—	—	199 50
---	---	---	--------

На наемъ лѣкаря для леченія больныхъ учениковъ	—	—	65 —
--	---	---	------

На покупку лекарствъ для леченія больныхъ казеннокоштныхъ учениковъ	—	—	6 78
---	---	---	------

Итого	—	—	641 —
-----------------	---	---	-------

Всего въ 1871 году въ расходѣ	—	—	4505 71
---	---	---	---------

А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы показанной на приходѣ, въ 1872 году состоитъ	—	—	1218 38
---	---	---	---------

Денѣги сіи взяты изъ полученныхъ на эти предметы отъ духовенства округа чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ по распоряженію окружнаго училищнаго съѣзда 3 сентября 1870 года.

Денѣги сіи взяты изъ суммы внесенной въ пользу училища почетнымъ блюстителемъ съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго, по представленію окружнаго училищнаго съѣзда 3 сентября 1870 года.

Остатокъ сей составляютъ:

вѣнчиковой суммы на 1872 годъ.	1018 р. 69	к.
отъ почетнаго блюстителя	13 р. 44	к.
на покупку учебниковъ для продажи ученикамъ	157 р. 83 ¹ / ₄	к.
на покупку книгъ для ученической библіотеки	28 р. 41 ³ / ₄	к.
	<hr/>	
	1218 р. 38	л.

№ 1.

СОДЕРЖАНІЕ ЛИЦЪ УПРАВЛЕНІЯ И УЧАЩИХСЯ.

НА ЖАЛОВАНЬЕ.	Ассигновано Дѣйстви-		по штату тѣльно вы- Осталось.	
	или смѣтѣ. дано.			
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
Смотрителю училища.				
Федору Вышневному .	150	15	150	15
Ему же прибавочнаго жа-				
лованья .	100	»	100	»
Помощнику смотрителя				
Димитрію Таирову .	57	20	57	20
Ему же прибавочнаго жа-				
лованья .	50	»	50	»
Учителямъ:				
Димитрію Таирову .	150	15	150	15
Ему же прибавочнаго жа-				
лованья .	200	»	200	»
Протоіерею Василию Алек-				
сѣевскому .	150	15	150	15
Ему же прибавочнаго жа-				
лованья .	200	»	200	»
Ивану Аполосову .	128	70	128	70
Ему же прибавочнаго жа-				
лованья .	196	30	196	70
Виктору Петрову .	128	70	128	70
Ему же прибавочнаго жа-				
лованья .	196	30	196	30
Священ. Владиміру Про-				
воровскому .	85	80	85	80
Ему же прибавочнаго жа-				
лованья .	214	20	214	20
Квартирныхъ				
(прибавочныхъ)				
Смотрителю Федору Выш-				
невскому .	50	»	50	»
Помощн. смотрителя Ди-				
митрію Таирову .	50	»	50	»
Учителю Ивану Аполосову	50	»	50	»
Учителю Виктору Петрову.	50	»	50	»
На наемъ писца при пра-				
вленіи .	30	»	56	40
Итого .	2237	65	2264	5

Болѣе на 26
р. 40 к. по
недостаточ-
ности ассиг-
нуемой сум-
мы. Деньги
сѣи внесены
на этотъ пре-
дметъ духо-
венствомъ
округа.

№ 2.

СЧЕТЪ

С ПРИХОДЪ СУММЫ НА ВЫДАЧУ ДЕНЕЖНЫХЪ ПОСОБІЙ УЧЕНИКАМЪ БИРЮЧЕНСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА ЗА 1871 ГОДЪ.

Въ 1871 г.
израсхо-
вано.
РУБ. КОП.

На выдачу ученикамъ денежныхъ пособій.

Ефиму Раевскому, Митрофану Успенскому, Капитону Самецкому, Александру Филевскому, Ивану Долгополову 1-му, Александру Александрову, Георгію Алферову, Алексѣю Александрову, Владиміру Иванухину, Василию Дикареву, Василию Лозинскому, Василию Скрынченкому, Стефану Долгополову, Тимофею Алексѣеву, Василию Александрову, Михаилу Кравцову, Павлу Аггѣеву, Павлу Митрофанову, Ивану Богатыреву, Стефану Станкову, Петру Орлову, Димитрію Попову, Василию Мѣшковскому, Антонію Емельянову, Семену Долгополову по 32 р. каждому. 800 »

Стефану Азарову 24 »

Александру Тихонову, Василию Раевскому, Самуилу Ефремову, Якову Козьмину, Николаю Попову 2-му, Ивану Мишину, Димитрію Митрофанову, Василию Андреевскому, Митрофану Дикареву, Николаю Тростянскому, Андрею Тишанскому, Алексѣю Шрамкову, Василию Попову, Лавру Чесовникову, Константину Дикареву, Василию Иванову, Василию Чубинскому, Василию Петрову, Василию Мѣшковскому, Ивану Казаневскому, Ивану Успенскому, Якову Попову, Петру Дьякову, Василию Шмаринову, и Александру Оедорову, по 16 руб. каждому. 400 »

Ивану Нѣмчинову 8 76

Митрофану Шрамкову 8 »

Съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго, по представленію училищнаго правленія отъ 4 сентября 1871 г. за № 20. употреблено на наемъ лѣкаря для лѣченія больныхъ казеннокоштныхъ учениковъ 40 »

Итого 1280 76

№ 3. СЧЕТЪ

О ПРИХОДѢ, РАСХОДѢ И ОСТАТКѢ ПРИПАСОВЪ И РАЗНАГО РОДА ПОТРЕБНОСТЕЙ ПО СОДЕРЖАНІЮ ДОМА
БИРЮЧЕНСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

на 1871 годъ

	Отъ 1870 г. оста- лось.				Въ 1871 году куп- лено вновь.				Въ 1871 году израсходо- вано.				Затѣмъ въ остаткѣ къ 1872 г.			
	Сколько.	По какой Р. К.	На какую Р. К.	Всумму.	Сколько.	По какой Р. К.	На какую Р. К.	Всумму.	Сколько.	По какой Р. К.	На какую Р. К.	Всумму.	Сколько.	По какой Р. К.	На какую Р. К.	Всумму.
Обмазка дома	«	«	«	«	«	«	«	10 50	«	«	«	10 50	«	«	«	«
Поправка ученическихъ картъ	«	«	«	«	«	«	«	1 20	«	«	«	1 20	«	«	«	«
Выставка стеколъ въ окнахъ	«	«	«	«	14	«	20	2 80	14	«	20	2 80	«	«	«	«
Подѣлка зимнихъ рамъ.	«	«	«	«	3	3	»	9 »	3	3	«	9 »	«	«	«	«
Полети для обивки дверей	«	«	«	«	2	«	60	1 20	2	«	60	1 20	«	«	«	«
Клеенка для дверей	«	«	«	«	«	«	»	1 30	«	«	«	1 30	«	«	«	«
Гвоздья желѣзные	«	«	«	«	6 фун.	«	20	1 20	6 фун.	«	20	1 20	«	«	«	«
Тысяча красного кирпича	«	«	«	«	1	«	«	5 75	1	«	«	5 75	«	«	«	«

Песокъ	«	«	«
Глина сѣрая	«	«	«
Чугунная плита	«	«	«
Печная дверка	«	«	«
Печная проволока	«	«	«
Желѣзные поддоски	«	«	«
Кладка печей	«	«	«
Деревянные лопаты	«	«	«
Березовыя метлы	«	«	«
Лубки	«	«	«
Семиаршинныя полуторныя доски	76	«	78
Дрова на отопленіе шести печей	«	«	»
Порубка дровъ	«	«	«
Свѣчи сальныя	«	«	«
Вода для питья	«	«	«
Служащимъ при училищѣ	«	«	«

Итого « « «

«	«	5 В03.	«	20	1	»	5 В03.	«	20	1	»	«	«	«	«	«
«	«	8 В03.	«	15	1	20	8 В03.	«	15	1	20	«	«	«	«	«
«	«	«	«	«	4	10	«	«	«	«	4	10	«	«	«	«
«	«	«	«	«	«	55	«	«	«	«	55	«	«	«	«	«
«	«	3 Фун.	«	20	«	60	3 Фун.	«	20	«	60	«	«	«	«	«
«	«	4	«	15	«	60	4	«	15	«	60	«	«	«	«	«
«	«	2	6	»	12	»	2	6	«	12	«	«	«	«	«	«
«	«	2	«	25	«	50	2	«	25	«	50	«	«	«	«	«
«	«	10	«	4	«	40	10	«	4	«	40	«	«	«	«	«
«	«	2	«	15	«	30	2	«	15	«	30	«	«	«	«	«
59 28	«	«	«	«	«	«	2	«	78	156	74	«	78	57	72	«
«	«	10 саж.	550	55	»	9 саж.	550	4950	1 саж.	«	«	«	«	«	«	«
«	«	10 саж.	«	80	8	«	10 саж.	«	80	8	«	«	«	«	«	«
«	«	2 ¹ / ₂ пуд	6	»	15	«	2 ¹ / ₂ пуд	6	»	15	«	«	«	«	«	«
«	«	22	«	10	2	20	22	«	10	2	20	«	«	«	«	«
«	«	1	«	«	72	«	1	«	«	72	«	«	«	«	«	«

59 28 « « « 206 40 « « « 202 46 « « « 63 22

№ 4.

СЧЕТЪ МАТЕРІАЛЬНЫЙ ПО СОДЕРЖАНІЮ БИБЛІОТЕКИ И ВЫПИ-
СКИ ПЕРІОДИЧЕСКИХЪ ИЗДАНІЙ ПО БИРЮЧЕНСКОМУ ДУХОВНО-
МУ УЧИЛИЩУ ВЪ 1871 году.

	Число эк- земпляр.	Цѣна экземпляру.		Всего на сумму.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Объясненіе литургіи преждеосвящен- ныхъ даровъ—Владиславлева	1	—	—	—	78
Словарь церковно-славянскаго и рус- скаго языка въ 4 том.	1	—	—	7	55
Словарь церковно-славянскаго языка Востокова т. 1	1	—	—	2	10
Грамматика церковно-славянскаго я- зыка его-же	1	—	—	—	—
Русская грамматика Полеваго	1	—	—	—	53
Учебникъ русскаго языка Смирнова годъ 3-й	1	—	—	—	80
Греческая грамматика Григорьева	1	—	—	1	25
Греческая грамматика Курціуса	1	—	—	1	—
Географія Россіи Лебедева.	1	—	—	—	80
Уроки географіи Осменова ч. 3-я	1	—	—	—	42
Ариѣметика Гурьева.	1	—	—	1	—
Ариѣметика Буняковского.	1	—	—	1	—
Ариѣметика Паульсона	1	—	—	—	60
Ариѣметика Малинина и Буренина.	1	—	—	—	78
Ариѣметическія задачи Малинина и Буренина	1	—	—	—	53
Космографія и физическая географія ихъ же	1	—	—	1	33
Курсъ всеобщей педагогики Юркевича	1	—	—	1	60
Пересылка по почтѣ денегъ и отсыл- ка обратно лишнихъ для училища книгъ.	—	—	—	1	72
Переплеть книгъ	—	—	—	5	68
Итого	—	—	—	30	—

№ 3.

С Ч Е Т Ъ

О ПРИХОДѢ, РАСХОДѢ И ОСТАТКѢ МАТЕРІАЛОВЪ ПО СОДЕРЖАНІЮ КАНЦЕЛЯРІИ БІРЮЧЕНСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

за 1871 годъ:

	Ойъ 1870 г. осталось.			Въ 1871 г. поступило.			Въ 1871 г. израсходовано.			Затѣмъ въ остаткѣ къ 1872 г.		
	Сколь- ко.	По какой цѣнѣ. руб. коп.	На какую сумму. руб. коп.	Сколь- ко.	По какой цѣнѣ. руб. коп.	На какую сумму. руб. коп.	Сколь- ко.	По какой цѣнѣ. руб. коп.	На какую сумму. руб. коп.	Сколь- ко.	По какой цѣнѣ. руб. к.	На какую сумму. руб. к.
Бумаги бѣлой № 4.	—	—	—	1½ ст.	3 60	5 40	1½ ст.	3 60	5 40	—	—	—
Бумаги сѣрой .	—	—	—	2½ ст.	1 70	4 25	2½ ст.	1 70	4 25	—	—	—
Сургучу № 1 .	—	—	—	2½ фун.	— 70	1 75	2½ фун.	— 70	1 75	—	—	—
Сто псичихъ перъ- евъ .	—	—	—	—	—	— 30	—	—	— 30	—	—	—
Чернила .	—	—	—	—	—	— 30	—	—	— 30	—	—	—
Итого .	—	—	—	—	—	12 —	—	—	12 —	—	—	—

№ 9.

ПОДРОБНЫЙ СЧЕТЪ ПО СТАТЬЕ ПРОИЗВОДСТВА ПЕНСИЙ И КЛАССНЫХЪ ОКЛАДОВЪ.

Ассигновано по смѣтѣ.	Дѣйстви- тельно вы- дано и разо- слано по принад- лежности.		Затѣмъ осталось.	
Руб. Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Класснаго оклада.				

Смотрителю училища кандидату Вышневекому.	71	50	71	50	—	—
Итого . . .	71	50	71	30	—	—

2 Подлинный подписали члены правленія: Смотритель учи-
лища Оедоръ Вышневскій. помощникъ смотрителя Димитрій
Таировъ, священникъ Іоаннъ Скрыбинъ, Учитель Иванъ
Аполлосовъ, священникъ Александръ Оедоровъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Празднованіе пятидесятилѣтней службы въ священномъ санѣ, Валуйскаго Владимірскаго собора протоіерея Алексѣя Чекановскаго.

16 января этого 1272 года городъ Валуйки (Воронеж. губерніи) былъ свидѣтелемъ радостнѣйшаго и небывалаго еще въ немъ торжества. Граждане города Валукъ праздновали въ означенный день юбилей пятидесятилѣтняго служенія, въ священномъ санѣ, своего достоуважаемаго пастыря протоіерея Алексѣя Чекановскаго.

Прежде, чѣмъ опишу торжество юбилея, считаю не лишнимъ сообщить нѣкоторыя подробности объ отцѣ протоіерей, виновникѣ этого торжества. Протоіерей Алексѣй Іоанновичъ Чекановскій, протоіерейскій сынъ; по окончаніи курса въ Воронежской духовной семинаріи, въ 1821 году іюля 18, былъ выпущенъ изъ оной съ аттестатомъ 1 разряда и съ степенью студента.

Въ 1822 году января 7 дня былъ посвященъ къ Валуйскому Владимірскому собору во священника, преосвященнымъ Воронежскимъ Епифаніемъ. Въ 1823 году сентября 17 дня опредѣленъ благочиннымъ города Валукъ и части Валуйскаго уѣзда; въ томъ же 1823 году сентября 21 дня избранъ въ сотрудники Воронежскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Въ 1824 году іюля 29 дня опредѣленъ членомъ Валуйскаго оспеннаго комитета; въ томъ же 1824 году сентября 1 дня опредѣленъ цензоромъ проповѣдей. Въ 1829 году іюня 19 дня произведенъ былъ къ Валуйскому Владимірскому собору въ штатнаго протоіерея; въ томъ же 1829 году сентября 9 дня опредѣленъ законоучителемъ Валуйскаго уѣзднаго училища; одновременно съ этою послѣднею должностію, съ 6 февраля 1834 года по 23 ноября 1854 года, безмездно обучалъ дѣтей закону Божію и въ приходскомъ училищѣ. Въ 1834 году октября 27 дня, за ревностное и усердное преподаваніе Закона Божія, въ двухъ означенныхъ выше училищахъ, изъявлена ему признательность отъ епархіальнаго начальства. Въ 1836 году апрѣля 12 дня награжденъ Высочайше пожалованною бархатною фіалетоваго цвѣта скуфьею. Въ 1835 году сентября 14 дня, за труды по двумъ училищамъ, вторично изъявлена ему признательность отъ епархіальнаго начальства. Въ томъ же 35 году, октября 26 дня, Высочайше утвержденъ въ званіи члена Валуйскаго тюремнаго комитета. Въ 1844 году апрѣля

8 дня Высочайше награжденъ бархатною фіолетоваго цвѣта камилавкою. Въ 1851 году апрѣля 21 дня Высочайше награжденъ наперснымъ крестомъ, отъ св. Синода выдаваемымъ. Въ 1852 году мая 6 дня опредѣленъ членомъ Валуйскаго уѣзднаго комитета общественнаго здравія. Въ 1854 году ноября 23 дня, согласно прошенію его, за выслугою узаконенныхъ лѣтъ, уволенъ отъ должности законоучителя, (по уѣздному и приходскому училищамъ) съ предоставленіемъ ему въ пенсію полнаго облада законоучительскаго жалованья, по уѣздному училищу, состоящаго въ 142 руб. 94 к. серебромъ. Въ 1856 году августа 9 дня, за успѣшныя труды, по Валуйскому уѣздному тюремному комитету, изъявлена ему Высочайшая благодарность, чрезъ г. Воронежскаго гражданскаго губернатора князя Долгорукаго. 1857 года мая 15 дня удостоенъ ношенія наперснаго бронзоваго креста, на Владимірской лентѣ, въ память войны 1853—1856 годовъ. Въ 1859 году сентября 22 дня удостоенъ ношенія бронзовой свѣтлой медали, на Андреевской лентѣ, въ память той же войны. Въ 1860 года февраля 3 дня Всемиловѣйше сопричисленъ къ ордену Св. Анны 3 степени, на что имѣетъ грамоту, Высочайше утвержденную отъ орденскаго комитета. Въ 1864 году апрѣля 25 дня Всемиловѣйше сопричисленъ къ тому же ордену Св. Анны 2 степени, на что имѣетъ грамоту. Въ 1866 году апрѣля 18 дня опредѣленъ членомъ Валуйскаго уѣзднаго училищнаго совѣта. Въ 1869 году апрѣля 19 дня Всемиловѣйше награжденъ орденомъ Св. Анны 2 степени Императорскою короною украшеннымъ, на что имѣетъ также грамоту за подписью и печатью капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ.

Вполнѣ цѣня толговременное и достохвальное служеніе своего пастыря и отца, постоянно питая къ нему искреннѣйшую любовь и глубокое уваженіе, признательные граждане г. Валукъ и почетнѣйшіе жители Валуйскаго уѣзда, еще за долго до дня исполненія пятидесятилѣтія службы, въ священномъ санѣ, своего глубокоуважаемаго о. протоіерея, пожелали ознаменовать столь достопамятный для нихъ день особеннымъ торжествомъ. И вотъ еще въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1871 года, отъ гражданъ г. Валукъ, подано было прошеніе на имя его высокопреосвященства, высокопреосвященнѣйшаго Серафима, архіепископа Воронежскаго и Задонскаго, въ которомъ граждане просили своего архипастыря разрѣшить имъ 7 января отпраздновать пятидесятилѣтіе службы въ священномъ санѣ, своего пастыря, маститаго старца, протоіерея Алексѣя Чекановскаго. Затѣмъ начались и другія приготовленія къ столь великому и многознаменательному дню. Всѣ съ нетерпѣніемъ ожидали 7 января, всѣ спѣшили выразить предъ своимъ многоуважаемымъ духовнымъ отцемъ свои искреннѣйшія и

глубокія чувства. Но вдругъ, совершенно неожиданно, разнеслась по всему городу вѣсть о тяжелой болѣзни о. протоіерея. Эта печальная вѣсть сильно тронула признательныхъ гражданъ г. Валукъ и причинила не малое страданіе ихъ нѣжно любящимъ сердцамъ. Всѣ, съ тяжелою болью на душѣ, спѣшили въ домъ о. протоіерея, — навѣстить своего глубокоуважаемаго пастыря и искреннолюбящаго отца, и вмѣстѣ съ тѣмъ собственными глазами убѣдиться въ достовѣрности столь печальной вѣсти. Но слава и благодареніе Господу! Премудрый Промыслъ Божій, въ продолженіе столь долгаго времени, хранившій жизнь и здоровье неутомимаго труженика — о. протоіерея не замедлилъ, и на этотъ разъ, подкрѣпить его слабыя, старческія силы. Здоровье о. протоіерея стало улучшаться и подавало пріятную надежду, что къ 7 января можно будетъ видѣть его совершенно здоровымъ. При всемъ этомъ, однакожъ, предположенное празднованіе юбилея 7 января всетаки не состоялось во первыхъ потому, что разрѣшеніе епархіальнаго начальства, на сіе празднованіе было получено только 6 января вечеромъ, а гражданамъ было объявлено уже 7 января утромъ, а во вторыхъ потому, что и здоровье о. протоіерея еще не полно было восстановлено. Вслѣдствіе этихъ причинъ, по общему соглашенію гражданъ и юбиляра, празднованіе юбилея было отложено на 16 января. Въ продолженіи этого промежутка времени разосланы были пригласительныя письма уѣздному духовенству и почетнѣйшимъ жителямъ Валуйскаго уѣзда. Наконецъ наступило и урочное число — 16 января. Торжество началось на канунъ этого дня. Въ 6 часовъ вечера начался благовѣстъ ко всенощному бдѣнію. Народъ давно ожидавшій этого дня, густою вереницею потянулся въ церковь и скоро наполнилъ собою весь соборъ, который великолѣпно былъ освѣщенъ тремя люстрами и множествомъ разноцвѣтныхъ стаканчиковъ. Градское духовенство вышло встрѣтить достоуважаемаго о. протоіерея. Это была торжественная минута! Неописанною радостію забилося сердце каждого предстоящаго. Каждый старался пробиться ближе ко входу и посмотреть на своего глубокоуважаемаго пастыря, котораго уже давно не имѣли удовольствія видѣть. Взоры всѣхъ были обращены къ дверямъ; прошла минута, другая — и въ дверяхъ показался давноожидаемый юбиляръ. Духовенство встрѣтило его поклономъ, а хоръ пѣвчихъ запѣлъ: достойно есть яко во истину блажити тя Богородицу....

Повидавшись съ священноцерковнослужителями и поклонившись предстоящему народу, юбиляръ приложился къ мѣстнымъ иконамъ, чудотворному образу Владимірской Божіей Матери, а затѣмъ удался въ алтарь. Скоро началось всенощное бдѣніе, въ которомъ предстоятельствowałъ самъ юбиляръ, въ сослуженіи всего градскаго

духовенства. Служеніе шло медленно и какъ нельзя больше торжественно. Стройное, гармоническое чтеніе, пѣніе, благолѣпный видъ духовенства въ богатыхъ облаченіяхъ, толпы народа молящагося съ умиленіемъ и благоговѣніемъ, свѣтлое и спокойное лицо юбиляра—маститаго старца—все это въ совокупности представляло картину умилительную и величественную. На эктеніяхъ было присоединено моленіе ко Господу „о здравіи, долгоденствіи, спасеніи и избавленіи о. протоіерея—Алексѣя отъ бѣдъ и скорбей,“ Всенощное бдѣніе кончилось около 11 часовъ вечера.

На другой день юбилея, въ 9 часовъ утра, раздался призывный звонъ къ божественной литургіи. Юбильяръ былъ встрѣченъ градскимъ духовенствомъ, съ присоединеніемъ уже уѣзднаго. Литургія была совершена самимъ юбиляромъ, въ сослуженіи градскаго духовенства и нѣкоторыхъ священнослужителей изъ уѣзднаго духовенства. Послѣ божественной литургіи, когда всѣ священнослужители установились среди храма, для благодарственного молебствія, соборнымъ священникомъ о. В. Матвѣевымъ было сказано приличное торжеству слово. По окончаніи слова началось благодарственное и вмѣстѣ просительное молебствіе, предъ отпускомъ котораго священникъ пригородной слободы Казацкой о. Михайлъ, отъ глубины преданнаго сердца, сказалъ искреннюю и душевную рѣчь. Мاستитый юбиляръ до глубины души былъ тронутъ, отъ сердца излившимися словами, и невольно прослезился. По окончаніи этой рѣчи духовенство поднесло юбиляру образъ Спасителя въ серебряной ризѣ. Затѣмъ церковный староста Павелъ Михайловичъ Парманинъ съ градскимъ головою Василиемъ Александровичемъ Оедосѣевымъ привѣтствовали о. протоіерея краткими рѣчами и поднесли отъ гражданъ гор. Валукъ и почетнѣйшихъ жителей Валуйскаго уѣзда образъ *) св. Алексѣя Митрополита Московскаго, съ приличною торжеству надписью. По окончаніи молебствія было провозглашаемо многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, святѣйшему правительствующему Синоду, высокопреосвященнѣйшему Серафиму архіепископу Воронежскому и Задонскому и виновнику торжества глубокоуважаемому юбиляру въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „Высокопреподобнѣйшему отцу протоіерею нашему Алексію, полвѣка, въ священномъ санѣ, въ святомъ храмѣ семъ благочестно

*) Икона эта была написана въ Москвѣ, и украшена богатою сребропозлащенной ризою, отличной работы Сазикова. Внизу иконы на окладѣ вырѣзано «въ память пятидесятилѣтняго юбилея службы въ священномъ санѣ, глубокоуважаемаго Валуйскаго Владимірскаго собора протоіерея Алексѣя Ивановича Чекановскаго. Отъ признательныхъ гражданъ г. Валукъ и жителей Валуйскаго уѣзда.

прослужившему, достоуважаемому юбиляру нашему—многая лѣта!“ Затѣмъ юбиляръ, духовенство и почетнѣйшіе жители Валуйскаго уѣзда были приглашены къ обѣденному столу, устроенному гражданами въ домъ благороднаго собранія. Юбиляръ въ сопровожденіи всего духовенства и при пѣніи: спаси Господи люди твоя, вышелъ изъ алтаря и отправился въ домъ недавно устроенный Валуйскимъ земствомъ. При входѣ маститаго юбиляра въ приготовленную для торжества залу, онъ былъ встрѣченъ духовенствомъ, съ хлѣбомъ солью, а градскій священникъ о. А. Поповъ привѣтствовалъ о. протоіерея краткою рѣчью. Затѣмъ поднесли ему хлѣбъ—соль граждане г. Валуйскъ, а настоятель Валуйскаго Успенскаго монастыря архимандритъ Игнатій, отъ лица иноковъ, ввѣренной ему обители, поднесъ обрѣзь Святителя Николая и просфору. Принявши эти дары, о. протоіерей удалился въ гостинную, гдѣ былъ окруженъ дѣтьми, внуками, родственниками и всѣми бывшими въ храмъ—любящими его. Радостно было видѣть это огромное собраніе, которое составляло какъ бы одну семью, собравшуюся на торжество, изъ многихъ отдаленныхъ мѣстъ, съ одной неизсякаемой любовію и искренней, горячею признательностію къ глубокоуважаемому юбиляру. Въ 4 часа, въ огромной залѣ, былъ сервированъ роскошный и обильный обѣдъ, болѣе чѣмъ на 100 человекъ. Валуйскій градскій голова, почетный гражданинъ, Василій Александровичъ Федосѣевъ и соборный церковный староста Павелъ Михайловичъ Парманинъ, побуждаемые чувствомъ искренней преданности и глубочайшаго уваженія къ виновнику торжества, взяли на себя всѣ хлопоты и обязанности распоряженія на этомъ обѣдѣ и отъ избытка своего усердія, употребили съ своей стороны всѣ возможные заботы и самое тщательное стараніе на то, чтобы придать этому обѣду, сколько возможно, больше радушія и роскоши. И, въ самомъ дѣлѣ, благодаря ихъ изяществу вкуса и замѣчательной опытности, въ этомъ отношеніи, обѣдъ и вообще пріемъ гостей отличался особеннымъ, неподдѣльнымъ радушіемъ и обильнымъ, роскошнымъ угощеніемъ. Во время обѣда, а также и прежде, два хора пѣвчихъ, по очередно, пѣли духовные концерты. Послѣ перваго блюда градскій голова Федосѣевъ провозгласилъ тостъ „за здоровье Государа Императора“,—при чемъ присутствовавшіе воскликнули „ура“, а хоръ пѣвчихъ пропѣлъ „многая лѣта.“ Второй тостъ о. архимандритъ Игнатій провозгласилъ „за здоровье мѣстнаго архипастыря.“ Гости и хоръ пѣвчихъ отвѣчали тѣмъ же. Третій тостъ церковный староста П. М. Парманинъ провозгласилъ „за здоровье глубокоуважаемаго юбиляра“,—причемъ единодушное, громкое ура собравшихся гостей опять огласило залу и длилось нѣскольکو минутъ. Хоръ соборныхъ пѣвчихъ также пропѣлъ „многая лѣта.“ Наконецъ провозглашенъ былъ тостъ „за здоровье семейства о. про-

тоіерей, и за здоровье родственниковъ его. Вообще обѣдъ шелъ довольно оживленно, часто прерывался тостами за здоровье юбиляра, духовенства, гражданъ г. Валукъ и друг., при чемъ было сказано нѣсколько задушевныхъ рѣчей. Обѣдъ кончился около 8 часовъ вечера. По окончаніи обѣда, выразивъ присутствовавшимъ свою искреннѣйшую благодарность, за сдѣланную ему честь, о протоіерей оставилъ залъ благороднаго собранія, а за нимъ и гости стали расходиться по домамъ. Такъ кончилось не бывалое еще въ нашемъ городѣ торжество. Этотъ достопамятный день на долго останется въ памяти признательныхъ гражданъ г. Валукъ. Честь и хвала тебѣ долговременный и полезный труженникъ о. протоіерей! Да сохранить тебя Господь Богъ еще на многая лѣта.

II.

Въ редакцію Воронежскихъ Епарх. Вѣдомостей.

Въ февралѣ сего 1872 г., въ трапезной Митроф. Благовѣщ. монастыря, открыты съ благословенія высокопреосвященнѣйшаго Серафима публичныя духовныя чтенія. Предметомъ этихъ чтеній—вопросы о христіанской вѣрѣ и нравственности, изложенія событій библейской и церковной исторіи и т. п. Нѣкоторые изъ град. духовенства и изъ наставниковъ семинаріи желали учредить, по примѣру Московскаго, общество любителей духовн. просвѣщенія, но, по нѣкоторымъ обстоятельствамъ, предпріятіе это было отложено, а вмѣсто общества высокопреосвященнѣйшій Серафимъ предложилъ ревнителямъ духовн. просвѣщенія открыть публичное духовное чтеніе. Мотивы, побуждавшіе высокопреосвященнѣйшаго къ открытію вышеизложеннаго, можно видѣть изъ слѣдующаго его отношенія къ здѣшнему г. губернатору Дм. Фед. Кованько: „Нѣкоторые изъ священниковъ церквей г. Воронежа и изъ наставниковъ здѣшней семинаріи, писалъ высокопреосвященнѣйшій Серафимъ, заявили мнѣ о своемъ желаніи предлагать здѣшней публикѣ чтенія религіознаго содержанія. Признавая такіа чтенія полезными для распространенія свѣдѣній о христіанской вѣрѣ, какъ въ образованномъ классѣ, такъ и въ простомъ народѣ и предположивъ разрѣшить ихъ, если послѣдуетъ на это согласіе и вашего превосходительства, на основаніи 7 пункта журнала Высочайше утвержденнаго присутствія, по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 28 марта и Высочайше утвержденнаго 16 апр. 1869 года, которымъ предоставлено епархіальнымъ преосвященнымъ, по соглашенію съ гражданскимъ начальствомъ, разрѣшать лицамъ духовнаго званія, или наставникамъ духовно-учебныхъ заведеній, публичныя чтенія о вопросахъ христіанской вѣры и нравственности, о событіяхъ библейской и церковной исторіи и тому подобныхъ относящихся къ кругу духовнаго просвѣщенія, предметахъ“

покорнѣйше прошу васъ, милостивый государь, увѣдомить меня: не встрѣчается ли съ вашей стороны препятствій къ приведенію въ исполненіе вышеизложеннаго благаго предпріятія. Къ сему честь имѣю присовокупить, что религіозныя чтенія предположено начать съ 15 сего февраля и продолжать по вторникамъ каждой недѣли въ 6 часовъ вечера, въ Благовѣщенскомъ Митрофановомъ монастырѣ, по предварительномъ прочтеніи мною, или преосвященнѣйшимъ викаріемъ приготовленныхъ для чтенія статей, въ присутствіи насъ обоихъ, или одного изъ насъ, при личномъ и нашемъ повременамъ участіи въ таковыхъ чтеніяхъ и что входъ для слушанія ихъ дозволенъ будетъ всѣмъ желающимъ... На что и г. губернаторъ отвѣтилъ полнымъ сочувствіемъ. „Вполнѣ сочувствуя цѣли учреждаемыхъ вашимъ Высокопреосвященствомъ духовныхъ чтеній, съ своей стороны, не встрѣчаю къ тому никакихъ препятствій.“

Первое чтеніе было 15 февраля; оно открылось пѣніемъ молитвы „Царю Небесный“ и затѣмъ Высокопреосвященнѣйшій Серафимъ прочелъ о религии, какъ союзъ Бога съ человекомъ; второе о. Архимандритъ Фотій о христіанской церкви и ея свойствахъ; третье — Пятницкой церкви священникъ Димитрій Самбикинъ о нравственно — религіозномъ состояніи Грековъ и Римлянъ предъ зременемъ пришествія на землю Спасителя (это чтеніе было предварительное къ послѣдующимъ статьямъ по церковной исторіи).

Второе чтеніе было 22 февраля. Высокопреосвященнѣйшій Серафимъ продолжалъ чтеніе о религии какъ союзъ Бога съ человекомъ. Преосвященнѣйшій Веніаминъ о религии, какъ потребности души чело-
вѣческой и воедральнаго собора ключарь священникъ Алексѣй Ив. Поповъ о благодати (это чтеніе было предварительнымъ къ послѣдующимъ его чтеніямъ о таинствахъ православной церкви).

ПРИБАВЛЕНІЯ **КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ** **ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.**

№ 6.

15-го Марта

1872 года.

Содержаніе. Слово въ недѣлю Крестотоклонную. — Слово въ недѣлю православія. — Жизнь и мученичество святаго новомученика Георгія Хіосца. — Псалмы. — Разныя извѣстія.

С Л О В О.

въ недѣлю крестопоклонную.

«Праздникъ нынѣ у насъ и торжество, возлюбленные», говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ. «Не дивись никто, что мы празднуемъ въ честь креста... На крестѣ былъ закланъ Христосъ,—принесъ себя въ жертву за насъ. А гдѣ жертва, тамъ очищеніе грѣховъ, примиреніе съ Богомъ, тамъ праздникъ и радость» ¹⁾...

Да! съ мыслию о крестѣ самымъ тѣснымъ и неразрывнымъ образомъ связывается мысль о живоносныхъ страданіяхъ и смерти Спасителя. «Смерть Христова и крестъ», по выраженію св. Іоанна Дамаскина, знаменуютъ «одно и тоже»...

Какое дивное сочетаніе — креста и искупительной смерти! Умереть для спасенія нашего Господь, конечно, могъ и не на крестѣ. Даже «и

1) См. 1 бес. о крестѣ и распят. Господи.

вовсе не приходя въ міръ, могъ сказать только слово и—спасти насъ»²⁾. Но Онъ избралъ именно крестъ орудіемъ и средствомъ нашего спасенія...

Не просто же, безъ сомнѣнія, это случилось; не безъ причины, Господь, чтобы *дать Себе избавленіе за всѣхъ* (1 Тим. 2, 6.), «благоволи плотію взыти на крестъ и смерть претерпѣти» на немъ. *Не сеяли*, (не такъ ли), говоритъ Онъ намъ, *подобаше пострадати Христу* (Лук. 24, 26.)?

Почему же именно крестною, а не другою какою либо смертію Богочеловѣка,—почему не другимъ какимъ либо способомъ должно совершиться наше спасеніе?—Отвѣтъ на этотъ вопросъ даютъ, на основаніи ученія слова Божія, многіе св. Отцы и учителя Церкви.—Послушаемъ ихъ, для своего назиданія.

Кто былъ причиною паденія перваго человѣка? Тотъ, кто *былъ челоукоубійца отъ начала* (Іоан. 8, 44.),—духъ зависти и злобы. *Сначала согрѣшивъ самъ*, діаволь научилъ грѣшить и человѣка (1 Іоан. 3, 8.). Его именно *завистію*, нѣкогда свѣтлый и чистый, возвышавшійся до Ангельскаго достоинства, человѣкъ палъ—и сталъ «вмѣстилищемъ всякаго порока»³⁾. И такъ Сыну Божію пришедшему возставить падшаго чрезъ грѣхъ человѣка надлежало, прежде всего, «родителя грѣха, вселукаваго діавола побѣдить и лишить силы»⁴⁾. «Какимъ же образомъ», спрашиваетъ св. Аѳанасій Великій, «Онъ могъ сіе сдѣлать?—Не иначе», отвѣчаетъ, какъ только чрезъ смерть крестную... Ниспадши съ неба, діаволь блуждаетъ здѣсь—по воздушной области, и всячески старается дѣлать препятствія тѣмъ, которые устремляются горѣ. Такъ говоритъ о немъ Апостоль Павелъ, называя его *княземъ власти воздушныя* (Ефсе. 2, 2.)... Посему, что бы низложить діавола и открыть намъ свободный путь къ небесамъ, Господь долженъ былъ претерпѣть смерть. Но—какую же другую смерть, какъ не такую, которая претерпѣвается въ воздухѣ? Я говорю о крестѣ; ибо тотъ, какъ извѣстно, умираетъ на воздухѣ, кто оканчиваетъ свою жизнь на крестѣ. Слѣдовательно не безъ причины Господь подъялъ такую смерть. Будучи вознесенъ на крестъ Онъ очистилъ воздухъ отъ діавольскаго нападенія... И такимъ образомъ очистилъ и возобновилъ для насъ непроходимый путь на небеса»⁵⁾.

2) Св. Аѳанасій Великій. См. прибавл. къ изд. Твор. св. От. 10, 769.

3) Твор. св. От. 8, 158.

4) Блажен. Теодоритъ. См. приб. къ изд. твор. св.—От. 10, 768.

5) См. Христ. Чтен. 1838 г. ч. 2, 147, 148. Новая скрижаль, изд. 1857 г. ч. 1, стр. 16.

Уже со креста, уже послѣ того, какъ *возшедъ на высоту* его *плънилъ плънъ* діавола,--Господь Іисусъ Христосъ сншелъ побѣдителемъ во адъ, чтобы здѣсь, въ самомъ средоточіи царства сатаны, окончательно попрасть его силу, *упразднить его державу* (Евр. 2, 14.). Такимъ образомъ и здѣсь не былъ бы низложенъ и умерщвленъ «онъ древній змій», если бы не было креста ⁶⁾.

Какъ совершилъ діаволъ паденіе человѣка? Самъ онъ по выраженію св. Григорія Богослова ⁷⁾, «сталъ тьмою захотѣвъ быть Богомъ»: и человѣкъ прильщенный имъ «впалъ въ грѣхъ отъ гордости, возжелавъ быть равнымъ Богу» ⁸⁾. И такъ «Богу, смиренному по милосердію, низшедшему къ человѣку, зараженному гордостію» ⁹⁾, надлежало показать путь, которымъ человѣкъ могъ бы возвратиться въ свое первобытное состояніе. Гдѣ же, если не на крестѣ, Іисусъ Христосъ могъ яснѣе показать этотъ путь—смиренія и самоотверженія,—на крестѣ, гдѣ Онъ такъ *умалилъ*, такъ уничижилъ Себя (Фихин. 2, 7.)? *Смирилъ Себя*, учитъ св. Апостоль Павелъ, *бывъ послушнымъ даже до смерти, и смерти крестной* (— —8.).

Но Іисусу Христу, какъ взявшему на себя грѣхъ падшаго человѣка, надлежало еще удовлетворить правосудію Божію, оскорбленному этимъ грѣхомъ. Какимъ образомъ и правосудію Божію Онъ могъ удовлетворить, если не крестною смертію? Дерево послужило поводомъ къ грѣху; къ его запрещеннымъ плодамъ «невоздержно простерлась рука человѣка» ¹⁰⁾. И вотъ «для сего», говоритъ св. Григорій Богословъ ¹¹⁾, «дерево за дерево и руки за руку,—дерево креста за дерево преслушанія, руки пригвожденныя за руку дерзновенную»!.. «Видишь ли», учитъ св. Іоаннъ Златоустъ ¹²⁾,—видишь ли, чѣмъ діаволъ побѣдилъ, тѣмъ и самъ побѣжденъ: онъ чрезъ дерево одолѣлъ Адама, деревомъ же Христосъ и побѣдилъ его. То дерево низвергло насъ въ адъ, а это освободило и отшедшихъ оттуда».

Чѣмъ сопровождалось паденіе человѣка? Какъ прежде, пока онъ не согрѣшилъ, всѣ блага земли были предоставлены ему; такъ послѣ грѣха на него обрушились всѣ бѣдствія: падшаго постигло проклятіе!

6) Св. Андрей Критскій. См. приб. къ изд. тв. св. от. 10, 581.

7) Тв. св. от. 4, 237.

8) Св. Іоан. Злат. См. бес. на еванг. Матѣ. 3, 129.

9) Блажен. Августинъ. См. приб. къ изд. тв. св. от. 10, 705.

10) См. тв. св. От. 1, 31.

11) Тамъ же.

12) Нов. скриж. ч. 1, стр. 60.

Между нимъ и Богомъ возникла *преграда* (Ефес. 2, 14.); онъ сталъ *чадомъ итѣва* (Ефес. 2, 3.), осужденъ на рабство суетѣ, на болѣзнь и скорби—отъ рожденія до смерти и по смерти... И вѣчно бы должна была тягѣть надъ нимъ эта клятва; и ничего не могъ бы онъ найти столь цѣннаго, чтобъ дать въ искупленіе себя отъ ней, если бы, какъ говоритъ св. Василій Великій ¹³⁾, не нашлось «одно многоцѣнное, что и дано въ цѣну сего искупленія»: это святая «кровь Господа нашего Іисуса Христа, пролитая на крестѣ». Такъ,—*Христосъ искупилъ насъ отъ проклятій, сдѣлавшись за насъ клятвою*,—и искупилъ именно крестною смертію: ибо написано: проклятъ всякъ, висящій на деревѣ (Гал. 3, 13.). «Если Онъ пришелъ для того», учитъ св. Аѳанасій Великій ¹⁴⁾, «чтобы Самому на Себѣ понести бывшую на насъ клятву; то какимъ бы инымъ образомъ сдѣлался Онъ клятвою, если бы не понесъ смерти бывшей подъ проклятіемъ? А такая смерть (какъ самая поносная и унижительная) и была именно крестная».

Верхомъ бѣдствій, которыми разразилось надъ падшимъ, человѣкомъ проклятіе Божіе, была смерть. «Сперва», какъ говоритъ св. Макарій, «она исполнилась на душѣ, потомъ и тѣломъ овладѣла» ¹⁵⁾. Смерть души есть разъединеніе ея съ Богомъ, въ Коемъ—*жизнь и свѣтъ* всего живущаго (Іоан. 1, 4.). Такимъ образомъ «мертвымъ по душѣ человѣкъ сталъ уже съ того дня, въ который согрѣшилъ» ¹⁶⁾, т. е. уклонился отъ палъ отъ Бога. Это *отчужденіе отъ жизни Божіей* (Ефес. 4, 18.), пройдя мертвящею силою его душу, отразилось и на тѣлѣ: и по тѣлу онъ подвергся разрушительному дѣйствию смерти... *И царствовала смерть* (Рим. 5, 14.) надъ человѣкомъ; и вся жизнь согрѣшившаго, въ продолженіи вѣковъ была нечто иное, какъ безпрестанное умираиіе, какъ непрерывная смерть... Кто же и какимъ образомъ могъ измѣнить столь печальный, превратный ходъ этой жизни, которая неизмѣнно, на всегда должна была служить пищею смерти? Одинъ только «Тотъ, Кто и Богъ есть и человѣкъ» ¹⁷⁾. Для того онъ «воспріалъ и смертное тѣло, чтобы въ Себѣ уничтожить смерть» ¹⁸⁾. Но «чтобы Ему уничтожить смерть, надлежало Самому плотію претерпѣть смерть» ¹⁹⁾. Какую же именно смерть? Поелику «Онъ пришелъ вкусить ее не за

13) См. тв. св. Ог. 4, 243.

14) См. Христ. чт. 1838 г. 2, 146.

15) См. бес. св. Макар. египет. 1871 г. стр. 154.

16) Св. Григор. Двоесловъ. См. пр. къ изд. тв. св. Ог. 10, 583.

17) Св. Амвросій Медиоланскій. Тамъ же, стр. 588.

18) Св. Аѳан. Вел. Хр. чт. 1838 г. 2, 138.

19) Тамъ же, стр. 135.

Себя, но за людей» ²⁰⁾; то смерть всѣхъ людей въ совокупности, — людей всѣхъ племенъ и поколѣній, всѣхъ временъ и мѣстъ, — людей, притомъ, осужденныхъ на нескончаемую, непрерывную, вѣчную смерть, — должна была заключиться одновременно въ одной смерти Господа. О, какъ же послѣ этого тяжела и мучительна долженствовала быть Его искупительная смерть! И гдѣ, если не на крестѣ, среди жесточайшихъ мукъ и страданій, Онъ могъ *свободить* ея насъ *отъ смерти* (Рим. 8, 2.)? «Крестная именно, а не другая какая либо смерть», говоритъ св. Аѳанасій Великій ²¹⁾, «могла быть спасительною для насъ, и ее — то претерпѣлъ Господь для нашего избавленія отъ смерти».

Но Иисусъ Христосъ пришелъ не для того, чтобы не только уплатить правосудію Божію долгъ падшаго человѣка, но и купить для него впередъ безконечно много ²²⁾, — не только снять съ него вину грѣха и тяжесть наказаній за грѣхъ, но и «пролить на него», по выраженію св. Златоуста ²³⁾, «цѣлое море благодатныхъ даровъ, — снова призвать его къ Отцу Своему, да *будетъ едино* съ Нимъ во вѣки. «Какимъ же образомъ», говоритъ опять св. Аѳанасій Великій ²⁴⁾, «Иисусъ Христосъ призвалъ бы насъ къ Отцу, если бы не распялся на крестѣ? Только на крестѣ можно умереть съ распростертыми руками. И такъ вотъ для чего надлежало Господу претерпѣть крестную смерть, и на крестѣ распростерть Свои руки: — чтобы соединить насъ въ Себѣ и принести на лоно вѣчнаго блаженства! Объ этомъ и Самъ Онъ предсказалъ, когда хотѣлъ показать, какою смертію имѣлъ искупить всѣхъ: *когда вознесенъ буду* (на крестѣ) *вся привлеку къ Себѣ*» (Іоан. 12, 32.)... Да! всѣхъ привлечь къ Себѣ, всѣхъ призвать въ Свое небесное царство Господь Спаситель, пострадавшій и умершій на крестѣ. «Главнѣйшая причина», — такъ разсуждаетъ еще одинъ Учитель Церкви ²⁵⁾, — «причина, для чего Богъ избралъ крестъ была та, что на крестѣ Онъ хотѣлъ быть представленъ какъ-бы на позорище всѣмъ народамъ. Ибо тотъ, кто виситъ на дрѣвѣ видѣнъ бываетъ всѣмъ. Поэтому-то и избранъ былъ крестъ, чтобы показать, что Христосъ будетъ столько славенъ и столько превоснесенъ, что отдаленнѣйшіе народы изъ всего міра стекутся къ Нему, познають Его и поклонятся Ему. Посему нѣтъ ни одного народа столь грубаго, и страны столь отдаленной, гдѣ бы страданія и вели-

20) Тамъ же, стр. 140.

21) Тамъ же, стр. 146.

22) См. Догмат. Богосл. Антонія Кіевъ, 1848 г. стр. 275.

23) Бесѣд. на посл. къ Римлян.

24) См. приб. къ изд. твор. св. от. 10, 146. 147.

25) Лактанцій См. нов. скриж... ч. 1, стр. 57—58.

чіе славы Искушителя не были извѣстны. Въ страданіи (на крестѣ) Иисусъ Христосъ распростеръ руки свои и объялъ, такъ сказать, всю вселенную,—и этимъ хотѣлъ показать, что подъ крыло его придетъ народъ великій, народъ, составленный изъ всѣхъ языковъ и племенъ, и будетъ осѣнять чело свое великимъ и высокимъ знаменіемъ креста»...

Послѣ возвращенія заблудшаго сына въ объятія Отца небеснаго, Иисусу Христу оставалось еще примирить его съ міромъ горнимъ,—съ свѣтлыми и святыми Ангелами, до толѣ разобщенными съ грѣшникомъ, бывшими въ разрывѣ съ нимъ. Какимъ образомъ и это Онъ могъ совершить?—*Крестомъ примиривъ обоихъ* (Еф. 2, 16:). «Гдѣ распятъ Христосъ?»—спрашиваетъ св. Іоаннъ Златоустъ²⁶). «На возвышенномъ мѣстѣ», отвѣчаегь, «на высокомъ крестѣ. Это... для того, чтобы вознести насъ на Себѣ въ горній міръ и приблизить къ Ангеламъ».

Наконецъ и самую землю оскверненную грѣхомъ человека и подвергшуюся изъ за него проклятію, Сыну Божію надлежало очистить и освятить, чтобы «содѣлать ее небомъ»²⁷), для того, кто по искупленіи призванъ къ жизни небесной. И это Онъ могъ совершить только *кровою креста* Своего (Колос. 1, 10.). «Для чего», спрашиваетъ снова св. Златоустъ²⁸),—«для чего крестная жертва принесена на открытомъ мѣстѣ? Для того», говоритъ, «дабы ты зналъ, что это есть жертва за всю землю и очищеніе ея. Ибо кровь капала изъ ребра Распятаго на землю, и всю нечистоту ея очистила»...

И такъ мы видимъ, почему,—согласно съ ученіемъ и указаніями св. Отцевъ и Учителей Церкви,—Господь претерпѣлъ не другую какую либо смерть, а крестную:—видимъ, что Ему «прилично было претерпѣть» именно эту «смерть», и что «спасеніе людей не иначе могло совершиться, какъ только посредствомъ креста»²⁹).

Возблаготовѣемъ же предъ безконечною премудростію Божіею, благоволившею такимъ образомъ спасти насъ. До вознесенія Иисуса Христа на крестъ, это древо лютой казни было вмѣстѣ и деревомъ проклятія для всякаго, кто подвергался осужденію на распятіе. Но тоже самое древо креста, съ его смертными ужасами, для распятаго на немъ Богочеловѣка послужило орудіемъ къ нашему спасенію. Не дивное ли это явленіе премудрости Господа? *Не глубина ли здѣсь Его разума* (Рим. 11, 33.)?

26) Басѣд, о крестѣ и расп. Господи...

27) Тамъ же...

28) Тамъ же

29) Аван. Велик. См. Хр. Чт. 1838 г. 2, 148. 149.

Благословимъ и ту безпредѣльную любовь какую, показалъ Отецъ небесный, что бы намъ называться и быть чадами Божиими (1 Иоан. 3, 1.). Онъ Сына своего не пощадилъ, но предалъ Его за всѣхъ насъ (Рим. 8, 32.). «Не раба», говоритъ св. Иоаннъ Златоустъ³⁰⁾, не Ангела, не Архангела, но—Сына»!..

Не забудемъ оопакоже, что на крестѣ явлена и совершеннѣйшая правда Божія. Она-то, оскорбленная грѣхомъ челоѣка, осудила на лю-тую смерть *Взяшаго* на Себя этотъ грѣхъ (Иоан. 1, 20.). По ея-то приговору, Голгоескаго Страдальца постигли самая болѣзнь адовы (Исаи 53, 12.), —и Той язвенъ бысть и мученъ бысть (— — 5.)...

Да утрашить же насъ строгость правосудія Божія, по которому и *Праведникъ* пострадалъ за неправедныхъ (1 Петр. 3, 18.), и да не обладаетъ нами грѣхъ (Рим. 6, 14.), чтобы снова не былъ вызванъ имъ изъ неба(— 1, 18.). Теперь этотъ гнѣвъ долженъ пасть на насъ самихъ. Спаситель уже не придетъ страдать за насъ вторично: одну Онъ принесъ жертву за грѣхи (наши), и болѣе жертвы Его за грѣхи уже не будетъ (Евр. 10, 12. 26.).

Да братія! за насъ уже принесена жертва на крестѣ. Но за жертву обыкновенно платятъ жертвою. Поэтому требуется и отъ насъ жертва. Какъ тамъ, на крестѣ, *ветхій нашъ челоѣкъ* со Христомъ рас-пялся, чтобы намъ не быть уже рабами грѣху (Рим. 6, 6.); такъ те-перь мы должны сами съ своей стороны, *распинатъ плоть* свою со *страстями и похотями* (Гал. 5, 24.), чтобы намъ быть *святими, непо-рочными и неповинными* предъ Богомъ (Колос. 1, 22.).

Какъ же это сдѣлать? Какъ именно, для Христа распятаго, мы должны распинать плоть свою со страстями и похотями?—Вотъ, между прочимъ, какъ: «пусть каждый стремится мысленно на Голгоѣ, чтобы принести въ жертву вознесенному на крестъ Богочелоѣку свободное, рѣшительное отреченіе отъ любимыхъ своихъ страстей или привычекъ, противныхъ закону христіанскому. Если, напримѣръ, въ комъ преобла-даетъ неутолимая жажда мірскихъ наслажденій, или ненавистная алч-ность временныхъ корыстей: тотъ приди къ кресту и, воззрѣвъ на об-наженное, окровавленное тѣло Іисуса, скажи съ глубокимъ вздохомъ сердечнымъ: «Господи! Ты весь въ язвахъ, весь въ болѣзняхъ, весь въ мукахъ за меня грѣшника: и мнѣ ли предаваться нѣгѣ? Мнѣ ли утопать въ роскоши? Отнынѣ оставлю беззаконныя утѣхи, суетныя пріобрѣтенія!» —Если кого надмѣваетъ гордость и высокоуміе, тотъ пусть падетъ ницъ

30) См. бес. XXVII на еванг. Иоан...

предъ крестомъ Христовымъ и, ударяя въ перси свои, скажетъ: «Господи! Ты, будучи истинный Богъ, до того унижилъ Себя ради спасенія насъ грѣшныхъ, что принялъ на Себя образъ раба, послушнаго до смерти—и смерти крестной; а я, червь, прахъ, смѣю превозноситься, Смѣю почитать себя великимъ?!.. Вотъ, идолъ моей гордости сокрушаю у креста Твоего!—Если кто питаетъ въ себѣ вражду, ненависть или мщеніе противъ ближняго: такой пусть посмотритъ на кроткаго, незлобиваго, безгласнаго Агнца, пусть представитъ себѣ, какъ Онъ на крестѣ молился за враговъ Своихъ, и скажетъ: «Божественный Другъ человѣковъ! Я слѣдую Твоему примѣру, и сегодня же примиряюсь съ моимъ врагомъ!»—Если кто впадши въ несчастіе или въ глубокую горестъ, считаетъ свою долю несносною и самую жизнь—наказаніемъ: такой пусть перечтетъ, если можно, всѣ язвы Спасителя, пусть взвѣситъ безмѣрную тяжесть внутреннихъ Его скорбей, и скажетъ съ сердечнымъ умиленіемъ: «Великій Страдалецъ! когда Ты испилъ за меня полную чашу золь и болѣзней, то мнѣ уже грѣшно отрекаться отъ единой капли оныхъ. Отнынѣ не буду роптать, унывать, отчаяваться»²¹⁾...

Вотъ, братія, чѣмъ мы можемъ, хотя нѣсколько, отплатить за безцѣнную кровь Сына Божія, невинно пролитую за насъ! Вотъ какою жертвою мы можемъ, хотя сколько нибудь, искупить Его великую жертву, принесенную за насъ на крестѣ!

О, если бы намъ, кои поклоняемся нынѣ этому Спасительному, животворящему кресту,—если бы хотя этимъ *воздать* Распятому на немъ за насъ *о всѣхъ, яже воздаде намъ* (Пс. 115, 4.)!..

Господи Иисусе Христе, крестъ и смерть претерпѣвый за насъ! Помози намъ провождать жизнь нашу, какъ прилично истиннымъ Твоимъ ученикамъ и послѣдователямъ; даруй намъ, молимъ Тебя крестомъ Твоимъ, крѣпость и силу къ совершенію и въ совершеніи дѣлъ благихъ, утверди насъ въ вѣрѣ Твоей и благочестіи! Когда же придеши судить міру *въ славу* Твоей, *со святыми Ангелами* (Мат. 25, 31.), сподоби въ Божественномъ знаменіи креста Твоего, имѣющемъ *явиться на небѣ* (—24, 30.), обрѣсти намъ заступленіе и спасеніе наше,—и на страшномъ и праведномъ судѣ Твоемъ сподоби дерзновенно сказать Тебѣ? подобно разбойнику, котораго нѣкогда спасла вѣра въ крестъ Твой *помяни насъ, Господи, во царствіи Твоемъ!* Аминь.

Іероманахъ Гермогенъ.

С Л О В О

въ недѣлю православія. *)

Слушай васъ, сказалъ І. Христосъ своимъ ученикамъ, Мене слушаетъ, и от-
метайся васъ, Мене отчается; отме-
тайся же Мене, отчается посявша-
го Мя. (Лук. X. 16.).

Торжество православія, совершаемое нынѣ Св. церковію, есть тор-
жество христіанскаго послушанія. Св. церковь, какъ Богоучрежденное
хранилище догматовъ правой вѣры, какъ блюстительница Богоустанов-
ленныхъ таинствъ и священнодѣйствій; и какъ облеченная духовною
властію и правомъ суда, и основана послушаніемъ, и утверждена по-
слушаніемъ и держится и сохраняется послушаніемъ.

Самъ основатель церкви, Господь нашъ І. Христосъ все время зем-
ной жизни своей творилъ только волю Отца своего небеснаго. *Яко
Отецъ Мѣ посла, многократно говорилъ Онъ своимъ ученикамъ, яко-
же заповѣда Мнѣ Отецъ—такъ творю.* (Іоан. V. 36. X. IV, 31.).
*Снидохъ съ небесе не да творю волю Мою, на волю посявшаго Мѣ
Отца.* (VI, 38.). *Мое брашно есть, да сотворю волю посявшаго
Мѣ Отца и совершу дѣло Его.* (IV, 34.). Святые Апостолы, проповѣ-
дуя по вселенной слово Божіе, совершая таинства и управляя новоу-
чрежденнымъ обществомъ христіанъ, исполняли только заповѣдь своего
Учителя и Господа: *шедше въ міръ весь проповѣдите Евангеліе всей
твари.* (Мар. XVI. 15.). *Сѣ творите въ Мое воспоминаніе....*
(Лук. XXII. 15.). Преемникамъ своимъ Апостолы завѣщавали твердо и
неуклонно хранить преданія и уставы (2. Тим. 1. 13, 14.), которые
сами получили отъ Христа,—*пребывать въ томъ, чему научены были,*
(2, Тим. IV. 14.) и что имъ было ввѣрено; и тѣ хранили сѣ завѣты
неизмѣнно, зная отъ кого имъ научились, и въ свою чреду, яже слы-
шали отъ апостоловъ, многими свидѣтели, сѣ предавали вѣрнымъ че-
ловѣкомъ, способнымъ и инымъ научити. (11. 2.). Такъ, послушані-
емъ первоначально волѣ Христа Спасителя, послушаніемъ, затѣмъ,
преданію апостоловъ, имъ наученныхъ, наконецъ вообще послушаніемъ
потомковъ уставамъ предковъ, донынѣ церковь Божія стоитъ непоколе-
бимо, до нынѣ правая вѣра хранится непреложно и неизмѣнно, до ны-
нѣ струи благодати Духа Святаго текутъ неизсякаемо—словомъ, доны-

*) Произнесено въ Троицк. кафедр. соборѣ при архіер. служеніи 1872 мар. 5.

нѣ блюдется истинное православіе; — и торжество православія — явно, торжество послушанія.

Но, будучи основана, утверждена и сохраняясь послушаніемъ, св. церковь и отъ всѣхъ чадъ своихъ, равнобрно, требуетъ послушанія. Самъ основатель ея, І. Христосъ утвердилъ за нею такое право, когда апостоламъ, а въ лицѣ ихъ, и всѣмъ пастырямъ церкви сказалъ: *слушай васъ, Мене слушаетъ*, когда, даровавъ имъ власть вязать и рѣшить, присовокупилъ, что связанное или разрѣшенное ими на землѣ, будетъ связано, или разрѣшено на небеси, когда неповинующихся церкви повелѣлъ считать недостойными общенія съ нею. И св. церковь во всѣ времена и непрерывно пользовалась симъ правомъ: строго требовала послушанія отъ вступавшихъ въ нее; разномыслящихъ обличала и вразумляла, и упорствовавшихъ въ заблужденіи лишала всякаго общенія съ собою. Такъ и когда въ нѣдрахъ церкви явились лжеучители, утверждавшіе, якобы сынъ Божій принялъ на Себя плоть не истинную и дѣйствительную, а призрачную, и потому не долженъ, да и не можетъ быть изображаемъ видимымъ образомъ; когда правителямъ Греческой имперіи, забывшимъ древнія преданія церкви, по политическимъ расчетамъ показалось возможнымъ и даже болѣе разумнымъ воспретить чествованіе всякихъ священныхъ изображеній и предметовъ; когда, посему, подверглись поруганію священные изображенія Бога воплотившагося и святыхъ Его, и тѣмъ совершенно былъ погранъ древній уставъ благочестиваго чествованія св. иконъ: — тогда церковь, общимъ голосомъ своихъ вѣрныхъ пастырей, предала проклятію и лжеученію и лжеучителей; — при особомъ, свѣтломъ торжествѣ возвратила подобающую честь священнымъ изображеніямъ и во свидѣтельство своей радости о семъ, въ память побѣды истины надъ лжеученіемъ, на всѣ времена учредила въ настоящій день повторять сіе торжество. И сіе-то торжество, совершаемое церковію отъ лѣтъ древнихъ, съ особенною очевидностію выражаетъ Богодарованную власть ея: *аще кто и церковь преслушаетъ, да будетъ якоже язычникъ и мытарь.* (Мат. XVIII. 17.).

Совершая нынѣ сіе торжество, церковь, велегласно изложивъ вѣру православную, вѣру апостольскую, вѣру вселенскую, утвердившую, матернимъ гласомъ ублажаетъ и восхваляетъ соблюдающихъ и соблюдающихъ ея уставы непреложно, а напротивъ строгимъ карающимъ голосомъ судіи отторгаетъ отъ союза съ собою всѣхъ непріемлющихъ ея Богопреданныхъ догматовъ и законоположеній. Сколько строгъ, страшенъ, потрясающъ голосъ ея отлученія, столь же утѣшителенъ и сладостенъ голосъ ея любви, похвалы и благословеній. Торжество православія, повторимъ, есть свѣтлое торжество послушанія всѣхъ вѣрныхъ чадъ церкви!

Для большаго убѣжденія въ этомъ, помыслимъ, сл. о томъ, какими слѣдствіями сопровождается повиновеніе церкви и какими—противленіе ей—непокорность.

Св. церковь на землѣ учреждена самимъ Богомъ чрезъ Его Божественнаго посланника Господа І. Христа и учреждена для приведенія человѣковъ въ единеніе съ Богомъ, иначе—къ блаженной жизни; для чего даны церкви и нужныя средства, или орудія. И такъ, кто повинуется церкви, тотъ повинуется основателю ея—Христу Спасителю и Его небесному Отцу, ибо слушая васъ, сказалъ І. Христосъ первымъ представителямъ церкви,—Мене слушаетъ. (Лук. X. 16.). Далѣе, кто повинуется церкви, тотъ имѣетъ право пользоваться всеми средствами ко спасенію, какія Богъ положилъ въ церкви: онъ слушаетъ Божественное ученіе правой вѣры и христіанской жизни, возвышаемое церковію; онъ питается хлѣбомъ небеснымъ, *отъ него же еще кто съестъ, живъ будетъ во вѣки* (Іоан. VI. 51.), тайнымъ, непостижимымъ, но дѣйствительнымъ образомъ врачуетъ отъ болѣзней духовныхъ и происходящихъ отъ нихъ тѣлесныхъ, имѣетъ полную возможность и послѣ самыхъ тяжкихъ грѣховъ, быть всегда столь же чистымъ и невиннымъ, сколько чистъ и невиненъ бываетъ человѣкъ выходя изъ купели крещенія. Но, содѣвая благодатію свое спасеніе, человѣкъ живетъ въ обществѣ человѣковъ—онъ членъ его... св. церковь и съ этой стороны не остается, такъ сказать, равнодушною зрительницею всего того, что съ нами происходитъ: св. таинствами и разными молитвословіями она освящаетъ каждое званіе, каждую должность, каждое положеніе. То изводитъ освящающую и укрѣпляющую благодать Духа Св. на пріемлющаго оныя, то указуя на вездѣсущіе и всевѣдніе Божіе, возбуждаетъ къ усердію и вѣрности званію, то облегчаетъ труды человѣка и порождаетъ въ немъ новыя силы къ прохожденію его служенія, къ преодолѣнію трудностей. Она срѣтаетъ съ нами день, благословляетъ начало и продолженіе ночи, съ нами начинаетъ дневные труды, услаждаетъ нашу трапезу, благословляетъ на путь и сопровождаетъ въ ономъ, охраняетъ наши входы и исходы, уставляетъ вѣтры во время плаванія, укрѣпляетъ мышцы воина и оружіе его дѣлаетъ побѣдоноснымъ. Церковь полагаетъ основаніе нашихъ жилищъ и вводитъ насъ въ новыя дома, очищаетъ ихъ отъ стуженія злыхъ духовъ, благословляетъ сѣяніе и жатву и всякое полезное предпріятіе, помнитъ недугующихъ, страждущихъ, плѣнныхъ, трудящихся въ рудахъ, заточеніяхъ и горькихъ работахъ, стѣняющихъ въ темницахъ. Словомъ — нѣтъ предпріятія—нѣтъ полезнаго дѣйствія въ общественной и частной жизни человѣка, которыхъ бы церковь именемъ Божіимъ не благословляла, не освящала, не направляла къ пользѣ и успѣху, были бъ только таковыя дѣла и предпріятія дѣйствительно потребны и полезны. Съ минуты рожденія чело-

вѣка до возвращенія его въ землю и даже въ области загробной св. церковь съ дивною заботливостію слѣдитъ за своимъ членомъ неотступно и непрестанно, и никогда его не оставляетъ. Забудутъ отшедшаго ближніе и сродники, изгладится изъ памяти согражданъ самое имя умершаго; а св. церковь никогда не забудетъ молить Господа о всѣхъ, въ вѣрѣ почившихъ отцахъ и братіяхъ нашихъ. Нѣтъ, и быть не можетъ, большаго блага, какъ быть въ союзѣ съ св. церковію!

Ужасна, напротивъ, участь отринутаго отъ союза съ церковію. Неповинующійся св. церкви неповинуется Богу, ибо сказано: — отменяйся вась, Мене отменяется, отменяйся же Мене, отменяется Пославаго Мя. (Лук. X. 16.). А какъ противникъ Богу, такой человѣкъ противникъ и благодати Духа Святаго, а потому и освященіе и дары Духа Святаго не дадутся ему, какъ бы онъ ни желалъ получить ихъ. Симонъ волхвъ цѣною сребра хотѣлъ стяжать ихъ, на серебро его было ему въ погибель. И по законоположенію св. церкви, нѣтъ такому части со Христомъ: закрыть для него входъ въ молитвенное собраніе вѣрующихъ, возбранены св. таинства. Не освятятся его занятія и дѣла, не благословятся его предпріятія, потому что онъ не *восхотѣ* благословенія и удалится отъ него. (Псал. CVIII. 17.). Невзойдетъ къ нему его вздохъ и слеза его неприклонитъ милосердіе того, отъ кого нетается ни капля слезная, ниже каули часть нѣкая; молитва его, по слову писанія, будетъ въ грѣхъ, молитвы ближнихъ о немъ небудетъ. Кратко — самая жизнь непокорнаго св. церкви — есть погибель!

И такъ, нынѣшнее торжество православія, свидѣтельствуя и напоминая намъ всю важность неуклоннаго храненія святыхъ уставовъ церкви, убѣждаетъ насъ въ томъ, какъ много счастливы покорные сыны церкви. Она увѣряетъ насъ, что храня сіи уставы, мы находимся въ тѣснѣйшемъ союзѣ съ Богомъ — Творцемъ нашимъ и Его возлюбленнымъ Сыномъ — нашимъ Искупителемъ, что, слѣдуя святымъ преданіямъ предковъ, мы, такъ сказать, отовсюду окружены благодатію Духа святаго. Такое увѣреніе даетъ намъ новыя силы къ подвигамъ благочестія и всегда, но особенно ободряетъ насъ къ подвигамъ настоящаго поста. Мы видимъ, что не по одному обыкновенію несемъ мы труды поста и молитвы — нѣтъ, — это святой завѣтъ матери нашей церкви, слѣдовательно Господь восхотѣлъ, чтобы симъ мы служили Ему; и Онъ призреть на подвиги наши и воздастъ своимъ благосердіемъ.

Облобызаемъ же, слушатели, святые уставы матери нашей церкви, возлюбимъ ихъ всею крѣпостію души нашей и соблюдаемъ ихъ какъ заповѣди самаго Бога, какъ завѣты Его св. апостоловъ, переданные нашимъ предкамъ. Если вообще достоуважаемы преданія древности, то

нѣтъ древнѣе преданій нашей православной вѣры; если досточтимы обы-
чай, руководившіе кого либо къ чести и славѣ, то нѣтъ ничего надеж-
нѣе въ этомъ отношеніи священныхъ завѣтовъ нашихъ предковъ. Пра-
отцы наши хранили ихъ вѣрно и ненарушимо—и въ години самыя лю-
тыя и скорбныя не постыдились. Аминь.

Протоіерей *Геооргъ Никоновъ*.

**Жизнь и мученичество святаго новомученика
Георгія Хіосца. (Жители острова Хіоса). *)**

Этотъ новый ратоборецъ Христовъ родился въ одномъ городѣ
острова Хіоса, куда отецъ его перешолъ изъ деревни того острова, на-
зываемой Писіосъ. Отецъ назывался Паравскевасъ, а мать — Ангеру;
эта послѣдняя, скончавшись, оставила Георгія дитятей, неимѣвшимъ
еще и десяти мѣсяцевъ. По истеченіи другихъ 9-ти мѣсяцевъ отецъ
снова женился и отдалъ 18-ти мѣсячное дитя мачихѣ для надзора и
вскармливанія; такимъ образомъ Георгій и былъ вскормленъ, считая ма-
чиху за свою мать.

*) Надѣмся, что не безъ интересно будетъ для читателей Вор. Епарх-
Вѣдомостей имѣть свѣдѣнія о родѣ мученической смерти, какой подвер-
гались нѣкоторые изъ благочестивыхъ грековъ въ Турціи въ первыхъ
десятилѣтіяхъ нынѣшняго столѣтія, о сходствѣ и различіи таковой кон-
чины сравнительно съ кончиною разныхъ древнихъ святыхъ страдалъ-
цевъ, о коихъ повѣствуютъ наши Четвы—Минеи, а равно объ условіяхъ
и образѣ прославленія въ греческой церкви ея мѣстныхъ святыхъ. При
единствѣ содержаемаго нами и греками православія, при томъ уни-
леніи, какое наводятъ на душу содержащаяся въ Четвы — Минеяхъ
повѣствованія о древнихъ мученикахъ—невольно задаешь себѣ вопросъ:
неужели и въ недавнія, въ наши почти времена можетъ повторяться въ
православной церкви тоже, что бывало въ древности среди гоненій отъ
язычниковъ? Тѣ же ли условія сопряченія къ лику святыхъ и позднѣй-
шихъ страдалцевъ, что и древнихъ?.. Въ разрѣшеніи таковыхъ и
подобныхъ вопросовъ мы предлагаемъ читателямъ нашимъ жизнь и му-
ченичество св. Георгія, пострадавшаго отъ Турокъ въ 1807 г., пере-
веденныя нами съ новогреческаго языка, а впоследствии, быть можетъ
представимъ и службу въ честь сего святаго.

Когда за тѣмъ мальчикъ достаточно возросъ, его отдали одному ремесленнику, по имени Висенцію, ремесломъ рѣзчику, въ ученье. Въ то время строился храмъ свят. Николая въ Псарахъ и Висенцій приглашенъ былъ для производства рѣзбы въ храмѣ. Уходя въ Псары онъ взялъ съ собою и мальчика и работалъ тамъ вмѣстѣ съ нимъ. Проживая тамъ, Георгій познакомился и сдружился съ прочими (подобными себѣ) и отлучившись, какъ то, безъ вѣдома учителя направился съ ними въ пристань Каваллу. Ясно, что какъ бѣгство его изъ Псаръ произошло по дѣтскому неразумію, такъ и въ Каваллу прибылъ онъ ни о чемъ недумая, какъ ребенокъ. *Проводивъ* день съ другими дѣтьми моряковъ, зашелъ онъ съ ними въ одинъ садъ и тамъ они наворовали плодовъ; но садовникъ пришедши, засталъ ихъ и схватилъ одного Георгія и, несмотря на столь малый убытокъ, причиненный ребенкомъ, предалъ его суду. Тутъ то, испугавшись, какъ малое дитя, онъ, увы, впалъ въ преступленіе и отрекся отъ вѣры Христовой и принялъ господствующее (тамъ) противохристіанское заблужденіе. Послѣ этого одинъ изъ мѣстныхъ Турокъ взялъ его къ себѣ и нѣкоторое время держалъ своимъ наперсникомъ, а потомъ отдалъ другому.

Такъ пострадалъ Георгій; но родители и родные его неимѣли никакого свѣдѣнія ни о томъ, гдѣ онъ находился, ни—что потерпѣлъ. Въ одинъ день входитъ въ пристань Хіоса корабль, нагруженный плодами и немного спустя выступаетъ изъ него Георгій. Прилучившійся тутъ одинъ изъ его родственниковъ, видитъ его, весьма ласково привѣтствуетъ, потомъ слышитъ, что другіе зовутъ его *Ахметомъ*. Изумился человекъ, услышавъ это и перемѣнился въ лицѣ: что это я слышу? говорить онъ. Тотъ, однако, неотвѣчалъ и тутъ же молча воротился на корабль. Нашедши другой удобный случай ходилъ онъ одинъ въ домъ отца своего; но къ сожалѣнію онъ не засталъ отца; онъ былъ на подрядѣ; потому опять воротился на корабль, не достигнувъ чего хотѣлось и снова отъѣхалъ на корабль, на которомъ прибылъ. Спустя немного времени снова прибылъ въ Хіосъ на другой корабль съ товарами христіанъ: тогда пошелъ и увидался съ отцомъ своимъ. Плакалъ, рассказываютъ, отецъ увидѣвъ сына и говорилъ: лучше бы для меня было видѣть тебя мертвымъ, чѣмъ въ такомъ несчастіи и прочее подобное.

Что же за тѣмъ? Отецъ держалъ сына нѣсколько дней, пока усмотритъ, какъ бы его пристроить. Между тѣмъ зная, что невозможно было долѣе жить ребенку среди Хіоса, по совѣту и наставленію духовнаго отца своего, помѣстилъ его на свое судно (ибо по ремеслу былъ морякъ) и перевезъ въ мѣсто неизвѣстное и безопасное—именно въ г. Кидоніи и тамъ поручилъ одному доброму христіанину, который уз-

навѣ случившееся съ мальчикомъ, отослалъ его въ одно изъ своихъ заведеній; тамъ ребенокъ для безопасности и находился. Было тогда ему десять лѣтъ.

Все это мы въ точности узнали отъ родственниковъ и сосѣдей Георгія и всечестнѣйшаго іеромонаха, духовника и вседневнаго наблюдателя его (мѣстомъ этого наблюденія была Панагія, называемая Одигитрія). Дальнѣйшее, — какъ т. е. достигъ онъ Кидоній, какъ тамъ поселился и какъ наконецъ принялъ мученическую кончину, — мы расскажемъ, насколько намъ писалъ оттуда изъ Кидоній одинъ нашъ знакомый, человекъ разумный и мучениколюбивый и, какъ рассказывали намъ другіе нѣкоторые, тамъ случившіеся.

Георгій находился, какъ сказано, въ заведеніи добраго христіанина; жилъ съ полнымъ расположеніемъ къ нему и былъ очень вѣренъ и благоразуменъ въ служеніи ему; равно — очень честенъ и скромнъ во всѣхъ движеніяхъ, дѣлахъ и словахъ.

Живя такимъ образомъ честно и по христіански, провелъ онъ въ услуженіи тому христіанину многіе годы. Достигнувъ двадцатилѣтняго возраста, онъ сдѣлался смѣлѣе и пошелъ въ городъ Кидоніи и потомъ безъ опасенія остался тамъ, познакомился почти со всѣми жителями и подружился со многими. Отецъ его, однакожъ (рассказываетъ помянутый духовникъ Георгія), постоянно плакалъ и стоналъ, не зная участи ожидавшей сына; почему однажды, по совѣту своего духовнаго отца, пригласилъ сына на свое судно, дабы отвезти и посадить его на одинъ Московитскій корабль и препроводить въ мѣста безопасныя. Но сынъ непослушался его говоря, что живетъ тутъ безопасно, поелику ни кто о немъ не знаетъ; современемъ онъ однакожъ самъ объявилъ тайну отреченія своего одной престарѣлой женщинѣ, у которой проживалъ.

Пришло время обрученія его съ избранною дѣвицей; но ея родные, распросивъ о немъ у старухи и узнавъ тайну его отреченія, не дозволили сочетанія ихъ; тоже узнали родственники и другой дѣвицы; но ради другихъ хорошихъ качествъ юноши, не отвергли его, обрученіе состоялось, готовилось совершеніе брака.

Что же случилось между тѣмъ? Братъ обрученной соблазнился относительно бывшаго наперсничества Георгія, почему потребовалъ назадъ, и съ ростомъ, деньги, которыя далъ ему прежде; тотъ, вѣроятно, не могъ возвратитъ; а этотъ, злодѣй, пошелъ и объявилъ мѣстному начальнику, что Георгій Турокъ.

Некоторые из друзей Георгія, узнавъ объ этомъ предательствѣ, дали знать ему, уговаривая и убѣждая, его или бѣжать скорѣе изъ того мѣста, или, по крайней мѣрѣ, скрыться на время, чтобъ небыть убитымъ—такъ какъ боялись неизвѣстнаго исхода. Онъ же, блаженный, объявляетъ имъ, что уже давно изобличается совѣстію за грѣхъ отреченія; почему не убѣжалъ, ни скрылся, а остался жить явно и никакого страха непоказывалъ. Часъ насталъ и присланы были отъ судьи слуги привести его связаннымъ въ судилище; Георгій, увидѣвъ ихъ, понялъ, что за нимъ пришли и прежде чѣмъ они приблизились къ нему, устремился къ нимъ самъ и охотно отдался въ ихъ руки; тѣ и повели его къ судѣ, какъ преступника. Судья спрашиваетъ: какъ ты рѣшился оставить нашу вѣру и слѣдовать той, которую прежде отвергъ? Мученикъ отвѣчаетъ смѣло: «ни отъ своей вѣры я неотрекался, ни вашей не принималъ; а когда я былъ малымъ ребенкомъ, меня принудили принять ее, мыслей же своихъ я никогда неперемѣнялъ, но всегда былъ христіаниномъ и жилъ по христіански; ваше же богослуженіе я всегда и навидѣлъ, какъ и теперь ненавижу и отвращаюсь и совершенно не принимаю.»

Когда мученикъ сказалъ это смѣло и совершенно свободно, судья перемѣнилъ суровость свою на ласковость и говоритъ: скажи мнѣ, человѣкъ, принятое тобою имя, когда ты сдѣлался магометаниномъ? Это была хитрость, дабы тотъ, сказавъ свое турецкое имя, сознался въ принятіи ихъ вѣры. Имя мое, отвѣчаетъ мученикъ—Георгій и съ этимъ именемъ я умру.—Скажи намъ, говоритъ опять судья, скажи намъ свое имя и не отрицайся отъ нашей вѣры; поистиннѣ, неоскорбигь насъ то, что ты въ молодости, по незнанію сдѣлалъ; напротивъ, мы очень высоко почтимъ тебя и всѣмъ намъ ты будешь любезенъ; если же непослушаешься, знай твердо, что примешь смерть жестокую и мучительную. Мученикъ отвѣчалъ: имя мое вы слышали: Георгіемъ и зовусь, и Георгіемъ намѣренъ и желаю умереть.—Не умрешь ты доброю смертію, говоритъ судья, но умерщвлю тебя злою смертію...—Умертви меня, говоритъ мученикъ—я съ радостью умру. И тотъ часъ отдалъ судья приказаніе заключить въ тюрьму мученика, что тутъ же было исполнено.

Было восьмое число поября, когда блаженный былъ посаженъ въ тюрьму, и терпѣлъ онъ тяжесть заключенія семнадцать дней. Самъ онъ чрезмѣрно радовался и духовно веселился страдая за Христа; благочестивые же и мучениколюбивые граждане съ теплыми слезами молили Бога утвердить и укрѣпить его, да совершитъ святое поприще мученичества и добрый подвигъ страданій.

Но и въ темницѣ, добрые, сколько только возможно было утѣшали его и особенно одинъ усердный мѣстный житель, оказавшійся, по

Божію смотрѣнію, тутъ же среди заключенія, зная писаніе, оказалъ ему доброе содѣйствіе; и немалое утѣшеніе получилъ отъ него блаженный въ трудостяхъ заключенія, поелику во все то время Турки причиняли ему великое досажденіе въ темницѣ, похваляясь подвергнуть его разнымъ мукамъ и наконецъ умертвить его жестокою и мучительною смертію. 24-го ноября сдѣлалось извѣстнымъ, что состоялось опредѣленіе умертвить мученика. Христіане письменно извѣщаютъ его о семъ, а равно и о томъ, что, если желаетъ причаститься пречистыхъ Таинъ, то они имѣютъ способъ оказать ему эту услугу. Услышавъ о томъ и другомъ, т. е. о смерти за Христа и о возможности св. приобщенія, какъ напутствія къ небу, блаженный мученикъ чрезмѣрно радовался и прославлялъ Бога, — благодарилъ и тѣхъ, кои пеклись о немъ.

Когда, за тѣмъ, вечеромъ прибылъ священнослужитель, онъ исповѣдался и причастился съ сокрушеніемъ сердца и радостію и, какъ при восходѣ солнца всѣ звѣри, рыщущіе ночью за пищею — тотъ часъ бѣгутъ и скрываются, такъ и худые и хульные помыслы, тяжко тревожившіе (мученика) и совершенно недававшіе ему сна, — бѣжали отъ его воображенія, гонимые Божеств. благодатію мысленнаго солнца, Христа Бога нашего, и утѣшился духъ его и умирилось сердце и онъ уснулъ безмятежно. Другой христіанинъ видя, что онъ уснулъ такъ мирно и безмятежно въ ночь, въ которую причастился, очень тому удивился и на зарѣ, т. е. въ утро 25-го числа спрашиваетъ его съ любопытствомъ: братъ, что я вижу на тебѣ? Сколько ночей ты не спишь покойно — и какъ же въ эту ночь, особенно когда узналъ о приговорѣ къ смерти, заснулъ ты такъ мирно, и сладко? «Въ тѣ ночи, отвѣчалъ мученикъ, не оставляли меня въ покоѣ сатанинскіе помыслы; но въ эту ихъ разсѣяла и прогнала благодать святыхъ таинъ и въ великомъ покоѣ и тишинѣ находились мой умъ и сердце: отъ этого я и заснулъ, неспавши столько ночей.»

Услышавъ это, добрый христіанинъ обнялъ мученика и проливая слезы, поцѣловалъ его, говоря плачевнымъ и прерывающимся голосомъ: Братъ мой: завтра ты несомнѣнно предстанешь предъ Бога съ святыми ангелами, дабы получить воздаяніе за подвиги твои и неувѣдающій вѣнецъ за страданіе, — тогда, умоляю тебя, вспомни и обо мнѣ грѣшномъ и ходатайствуй предъ Нимъ, да проститъ грѣхи мои и да нелишитъ вѣчной славы Своей, но да сподобитъ, что бы я, какъ теперь вижу тебя въ заключеніи, такъ видѣлъ бы тебя и въ раю, радуясь и веселясь.

Кончился день 25-го числа и насталъ вечеръ, когда получено рѣшеніе обезглавить мученика. По сему мучениколюбивые учителя и па-

стыри заповѣдали пѣть въ ту ночь бѣніе о укрѣпленіи и утвержденіи новаго мученика. При извѣстіи о семъ собрались въ церковь и многіе другіе христіане и послѣдованіе началось въ первомъ часу ночи, съ великимъ сокрушеніемъ сердець и всѣ съ теплыми слезами молились Богу. И кто бы могъ въ ту ночь оставаться и покоиться дома? Иные находились въ церкви, другіе на площади около судилища и, по мѣрѣ того какъ длилась ночь, народъ болѣе и болѣе стекался на свящ. зрѣлище усѣченія свят. мученика; и иные ожидали съ нетерпеніемъ видѣть побѣдоносную силу креста въ немощи плоти блаженнаго Георгія. Собраніе народа было столь велико, что турки въ страхѣ хотѣли извлечь мученика вонъ, пока народъ не сдѣлалъ какого либо неумѣстнаго нападенія. Впрочемъ, сначала сдѣлали опытъ, дабы узнать мысль народную; почему двое съ обнаженными саблями, выступивъ, бросились въ средину народа и разогнали его. Въ этомъ преслѣдованіи, иной христіанинъ потерялъ фонарь, другой плащъ, сандаліи—одни другихъ давили и въ свою очередь, сталкиваемы были другими. И вотъ когда на площади одни христіане, такъ прискорбно были прогоняемы и разсѣиваемы, другіе въ церкви упражнясь въ иѣніи, достигли до литіи. Но когда запѣли тропари, священники стали совѣщаться—какъ поминать Георгія—какъ человека ли простаго, или какъ мученика совершеннаго—сопричислить къ мученикамъ? и оказалось благословнымъ—не просить (пока) его заступленія и молитвы на равнѣ съ мучениками, но молить о немъ Бога да совершитъ мученичество.

Между тѣмъ—прежде чѣмъ началась литія: «спаси Боже люди твоя...» вдругъ, бѣгомъ, приходитъ посланецъ, назначенный тайно посмотреть, что происходитъ съ мученикомъ,—и восклицаетъ на все собраніе «совершилось!» рассказываетъ и подробности,—какъ онъ скончался. Тутъ, кто бы могъ выразить словомъ духовное веселіе христіанскаго народа, изъяснить тайныя взыгранія сердець отъ радости? Говорить премудрый *веселящуся сердцу, красуется лице*; здѣсь мучениколюбивые слушатели непослѣдовали сему; но когда радовались и веселились сердца христіанъ, глаза ихъ источали слезы и лица ихъ орошались ими отъ умиленія при извѣстіи о побѣдѣ добродѣтельнаго ратоборца Георгія надъ врагами видимыми и невидимыми, и особенно когда слышали наименованіе: «святаго славнаго великомученика Герогія Хіосскаго.»—

И такимъ образомъ прекрасно и богоугодно окончилось оное бѣніе въ ночь на 26-е число ноября, вмѣстѣ съ доброю и Боголюбезною кончиною добраго и славнаго храбреца Георгія. Что же потомъ? Наступилъ день 26-го числа и сердца всѣхъ почти жителей города раздѣлились между двумя прекрасными и спасительными желаніями—именно

узнать въ точности—какимъ образомъ и среди какихъ мукъ скончался мученикъ и—получить что нибудь отъ мученической благодати. Это и было: одинъ бралъ землю, орошенную мученическою кровію, другой омочалъ въ оную платокъ, иной пропитывалъ платье и каждый, что успѣвалъ, бралъ для освященія себя отъ мученика.

Блаженная же кончина его послѣдовала такъ: послѣ того, какъ двое вооруженныхъ турокъ разогнали народъ (какъ было сказано)—судья приказываетъ одному слугѣ турку и одному также слугѣ христіанину вывести мученика изъ тюрьмы и вести связаннымъ на мѣсто казни. Мученикъ тотъ часъ отдался и какъ незлобивый агнецъ молча былъ веденъ на закланіе и только когда встрѣчалъ христіанъ—просилъ прощенія; почему христіане хотя прежде и разбѣжались, многіе опять собрались и находились въ ближайшихъ строеніяхъ.

Здѣсь, когда вели мученика на смерть, случилось нѣчто особенное и достойное повѣствованія. Христіанинъ, слуга начальника, конечно повдохновенію свыше, говоритъ мученику: братъ Георгій! — вотъ мой плащъ, возьми его и носи и будь слугою начальника, а меня пусть свяжутъ вмѣсто тебя—я вполне готовъ умереть за имя Христово.» Всякій пойметъ, съ какимъ расположеніемъ и съ какимъ намѣреніемъ произнесъ онъ эти слова,—безъ сомнѣнія съ тѣмъ, чтобы болѣе воодушевить мученика; и дѣйствительно воодушевилъ и возжегъ въ сердцѣ его пламень любви божественной. Почему тотъ тотчасъ отвѣчалъ: нѣтъ, братъ, нѣтъ: ты невинный да желаешь умереть за Христа, — какъ же мнѣ виновному не умереть? Какъ это возможно? Мнѣ отступнику отъ Христа слѣдуетъ умереть за имя Христово.» И сказавъ это, со всемъ жаромъ души, побѣжалъ впередъ народа, повторяя: Господи Иисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя грѣшнаго!—пока достигъ мѣста казни.

Сюда, къ мѣсту казни, пришелъ и судья съ нѣкоторыми другими, и всѣ они стали вдругъ предъ мученикомъ дабы привести его въ трепетъ. Но тотъ считая ихъ небольшою, какъ шелудивыми псами, нимало не устрашился. Судья гнѣвно приказываетъ мученику стать на землю на колѣна и онъ тотчасъ сталъ. Приходитъ палачъ, становится предъ глазами, держа въ зубахъ большой ножъ для устрашенія, а въ рукахъ вывѣсивая готовую тувейку,—и всѣ бывшіе тутъ Турки заговорили мученику, чтобъ одумался, чтобъ остался въ ихъ вѣрѣ; но мученикъ громко говорилъ: нѣтъ, нѣтъ—я христіанинъ, желаю умереть.» Когда мученикъ сказалъ это, палачъ съ бросилъ съ него феску наземь и тотчасъ развязалъ его платье нашеё, куда и ударилъ, и кровь бросилась изъ раны, какъ изъ жолоба, а онъ оставался на колѣнахъ непоколе-

бимымъ, какъ будто ни чего непотерпѣлъ. Видя это, безчеловѣчный палачъ закричалъ на него свирѣпѣйшимъ голосомъ: «наклони внизъ голову!» и довольно долго стоялъ онъ наклонившись въ ожиданіи удара меча; а мучитель, сбросивъ феску, взялъ въ руки мечъ и за тѣмъ, неизвѣстно—по неумѣнью ли, или по жестокости, дабы болѣе мучить, ударилъ (мученика) въ раковину шеи близъ головы и мечъ на столько застрялъ въ кости, что палачъ на силу его вытянулъ. Но мученикъ опять не палъ, а стоялъ, какъ и прежде, колѣноприклоненный; въ другой разъ вонзилъ палачъ свой мечъ нѣсколько ниже и опять вытянулъ съ большимъ усиленіемъ; мученикъ снова остался на колѣнахъ и еще кмѣлъ силу сказать: Господи, Іисусе Христе! Послѣ сего, отерши мечъ губкою, палачъ опустилъ его въ ножны, а потомъ ударивши ногой въ задъ мученика повергъ его безмолвнымъ; наконецъ, уперши въ калѣнами въ плечи его и сдавивъ его за челюсти какъ ягненка, долго рѣзалъ ему горло ручнымъ пожемъ съ неслышанною жестокостью и безчеловѣчіемъ.—

И видно было, какъ падала на землю плоть отъ гортани мученика, подобно какъ падаютъ опилки отъ распиливанія свѣжаго дерева. Такъ, послѣ долгаго времени, съ великимъ терзаніемъ обезглавили мученика. И поистинѣ дивно было то, что до послѣдняго вздоха своего имѣлъ онъ въ устахъ спасительное имя Христа и преславной Его Матери.

Совершилъ добродѣтельный сей ратоборецъ добрый подвигъ мученичества въ 1807 г. отъ рожд. Христова, ноября 25-го, ранѣе 22 лѣтъ возраста. Святые останки его судья велѣлъ бросить въ одно болото, какъ писали намъ сначала; но послѣ мы узнали, что хранятъ ихъ погребенными въ св. олтарѣ храма св. Георгія, по правую сторону св. престола, поелику и сей наравнѣ съ прочими св. мучениками сдѣлался основаніемъ церкви и исполненіемъ Евангелія по слову оной свящ. пѣсни: *Мучениковъ божественный лице! Церкви основаніе, благовѣстія скончаніе*—во Христѣ Іисусѣ Господѣ Нашемъ, которому слава во вѣки. Аминь.

ЛХІ ПСАЛОМЪ,

въ которомъ псалмопѣвецъ, — испытавъ не однажды невѣрность
самыхъ близкихъ по видимому къ нему людей и, среди народныхъ
смуть, — дивный Божій промыслъ надъ собой, самъ возлагая всѣ свои
надежды на одного Бога, къ тому же склоняетъ и весь свой народъ.

*Такъ въ Богъ жь, — вотъ ты въ комъ покойся
Впередъ, душа моя; въ Немъ, въ Немъ —
Мое спасенье, въ Немъ вся крѣпость,
Убѣжище мое; ужь съ Нимъ
Я въ вѣкъ не поколеблюсь.*

Что? долго будете еще
Вы нападать на человѣка?..
Вы, какъ я вижу, всѣ его
Такъ согласились ниспровергнуть,
Какъ обветшавшую стѣну,
Иль поврежденную ограду; —
Составили между собой
Противъ него злодѣйскій умыселъ, —
То явной лестью передъ нимъ,
То тайной клеветой въ народѣ, —
Такъ подкопаться подъ него,
Чтобъ, сдѣлавъ все, его ужь съ разу
Низринуть съ высоты.

Такъ, значитъ, ложь вы возлюбили;
А правды — то въ васъ никакой?
Устами всѣ благословляютъ,
А въ сердцѣ — лишь проклянуть.

*Такъ въ Богъ жь, говоря, покойся,
Съ сихъ поръ, душа моя, въ Немъ, въ Немъ —
Мое спасенье, въ Немъ вся крѣпость,
Убѣжище мое: ужь съ Нимъ
Я въ вѣкъ не поколеблюсь.*

Да въ Богѣ — все мое теперь
Спасенье; Онъ моя и слава;
Господь — твердыня мнѣ, ни чѣмъ
Не оборимая тутъ крѣпость.
Вотъ гдѣ пристанище мое,
Въ одномъ лишь только Богѣ.

Смотрижь народъ мой; такъ и ты
Вотъ на кого всегда надѣйся,
Во всякой скорби вотъ предъ кѣмъ
Впередъ сердца вы изливайте;
Одинъ Господь да будетъ намъ
Прибѣжищемъ въ дни скорби.

А люди, люди—суета;
И знаменитости—то наши
Пустая бѣдному мечта.
Когдабъ, въ дни бѣдствія и нужды,
Ему ихъ взвѣсить на вѣсахъ
Такъ всѣ окажутся не легче ли
И самого ничто?

— Да что еще? Не полагайтесь,
Слажу, и на самихъ себя,—
Ни на свое преобладанье,
Коль сами вы сильнѣй другихъ,
Ни на постыдное хищенье;
Не будьте суетны ужъ такъ.
Какъ ни рослобъ у васъ богатство,
Не пристращайтесь вы къ нему,—
Не прилагайте сердца.

Хоть только разъ сказалъ Господь,
Но въ жизнь свою не разъ я слышалъ:
И самымъ опытомъ дозналъ,
Что наша сила, наша крѣпость
Вся—только въ Немъ одномъ.

Такъ, Боже! у Тебя вся крѣпость;
Да у Тебя жъ еще при томъ
И не подкупная ужъ правда:
Вѣдь какъ Ты каждому изъ насъ
Тутъ воздаешь—то воздаяніе?
Не все ль по роду дѣлъ?—

СХХV ПСАЛОМЪ.

Выраженіе радости всего народа Божія, когда ему объявлено было дозволеніе возвращаться въ свою св. землю и молитва, чтобъ Господь съ каждымъ годомъ болѣе и болѣе возвращалъ сюда разсѣянныхъ сыновъ Сіона.

Когда Господь сталъ возвращать
Изъ плѣна сыновей Сіона,
Мы были тутъ, какъ въ чудномъ снѣ
И видѣли видѣнья.

Уста у каждаго изъ насъ
Исполнились тогда веселья,
Языкъ у всѣхъ—почти однихъ
Все пѣсней, только пѣсней.

«Ну что-то чудное творить
«Теперь ихъ Егова надъ ними»,
Вотъ говорили что тогда
Сосѣдніе народы.

И точно чрезвычайное
Господь творить ужъ что-то съ нами,
Какая радость отъ Него
Вдругъ всѣхъ насъ осіяла;

О продолжай же, продолжай
И впредь такъ, Господи, все больше
Изъ разныхъ чужеземныхъ странъ
Къ намъ возвращать Ты нашихъ плѣнныхъ,
Какъ шумные потоки водъ
На жаждущую землю.

Съ слезами сѣявшіе пусть
Теперь нажнутъ ужъ съ пѣньемъ,

Не частоль вѣдь бываетъ такъ,
Что вотъ идетъ иной, да плачетъ,
Неся на поле сѣмена,
А возвращается ужъ съ пѣньемъ,
Неся оттуда на плечахъ
Снопъ златыхъ колосьевъ.

СXXXVI ПСАЛОМЪ.

Воспоминаніе о тѣхъ тяжелыхъ и горестныхъ чувствахъ, какими переполнены были сердца Іудеевъ въ то время, когда они, по разореніи Іерусалима и всей земли своей, были приведены плѣнниками въ Вавилонъ, въ ожиданіи своего размѣщенія, остановясь на берегахъ рѣкъ, раскинули свои шатры, а плѣнниціе ихъ, видя на вѣтвяхъ тамъ растущихъ ивъ развѣшенныя арфы, просили ихъ пропѣть на этихъ арфахъ что нибудь изъ сіонскихъ пѣсней.

Вотъ, когда мы въ Вавилонѣ, —
Были плѣнными, и тамъ, —
Въ ожиданіи размѣщенія,
Сидя при его рѣкахъ,
Плакали все, вспоминая,
Въ этой, чужбой намъ странѣ,
О своемъ Сіонѣ,
И развѣсивъ на вѣтвяхъ,
Такъ же, какъ и мы, уныло
Близъ стоявшихъ ивъ свои
Смолкшія ужъ арфы,
Насъ плѣнившіе отъ насъ
Требовали пѣсней, —
Низложившіе-то насъ —
Вотъ чего, — веселья.

«Пу, пропойте-ка вы намъ»,
«На своихъ прекрасныхъ арфахъ»,
Говорили, что нибудь
«Изъ Сіонскихъ пѣсней».
«Какъ», мы думали себѣ,
«Пѣть намъ тутъ Господни пѣсни,
«На землѣ чужой?... О! нѣтъ;
«Если я, когда забуду
«О тебѣ Іерусалимъ,
«Такъ забудь меня десница, —
«Правая рука моя,
«На всю жизнь мою прилипни
«Мой языкъ къ устамъ моимъ,
«Если я не буду вѣчно,
«Вспоминать тутъ о тебѣ; —
«Коль тебя, о градъ священный,
«Не поставлю путь въ главу
«Всякаго веселья.

«Пѣть имъ пѣсни!.. Господи!
 «О! когдабъ Ты имъ напомнилъ
 «Тотъ послѣдній страшный день
 «Гибели Іерусалима.
 «Какъ они кричали тамъ,
 «Въ изступленіи: разрушайте,
 «Разрушайте весь его, —
 «Весь до основанья».

«Нѣтъ; сгубившая насъ дочь
 «Вавилона, не до пѣсней
 «Намъ въ землѣ твоей; «блаженъ»,
 Думали мы, ктобъ за это, —
 «За то зло, какое ты
 «Съ нами сдѣлала въ Сіонѣ
 «И тебѣ жъ тѣмъ отплатилъ, —
 «Захвативъ твоихъ младенцевъ
 «И въ твоихъ же ихъ глазахъ
 «Перебилъ о камни»

СХІІІ ПСАЛОМЪ.

Молитва Давида предъ началомъ войны съ какими-то иноплемениками, не разъ уже дѣлавшими внезапные набѣги на города и веси іудейс. царства, распространяя по улицамъ воли и заставляя жителей въ бѣгствѣ искать себѣ спасенія. У LXX написано: противъ Голиаѳа; Но 2-й стихъ, гдѣ Давидъ называетъ Бога подчиняющимъ ему народъ его и 10-й, гдѣ онъ называетъ Его избавляющимъ его отъ лютаго меча заставляютъ предположить, что эта молитва составлена Давидомъ предъ началомъ войны съ Филистимлянами, послѣ единоборства съ Голиаѳомъ.

Благословенъ Іегова, —
 Господь Ты мой, моя твердыня;
 Всегдашній благодѣтель мой;
 Моя стѣна, моя ограда, —
 Мое убѣжище, въ дни золь,
 Мой избавитель, мой защитникъ, —
 Мой вѣрный щитъ, — тотъ на кого
 Во мнѣ и вся надежда.

Склони къ намъ, Господи, Свой
Теперь Ты небеса и сниди,—
Сойди съ небесъ; коснись сихъ горъ,—
Пусть отъ тебя всѣ воздымятся;
Влеси къ намъ молніей своей;
Пусти Свой оттуда стрѣлы
И всѣ тутъ раскидай; затѣмъ

Прости Свою ко мнѣ десницу
И изведи меня скорѣй
Изъ этой страшной, адской бездны,—
Изъ бездны этихъ бурныхъ водъ,—
Изъ рукъ иноплеменныхъ этихъ,
Уста которыхъ говорятъ
Свой намъ глупыя угрозы,
А правая рука полна
Всегда лишь одной не правды,
За это бъ я Тебѣ возпѣлъ
Пѣснь новую и на псалтири
Всю прогремѣлъ ее.

О ты, всегда было дающій
Спасеніе Своимъ царямъ
И не одинъ разъ избавившій
Давида, Своего раба,
На бранномъ полѣ соврагами,—
Отъ лютаго меча! Избавь
Мою еще, еще разъ душу;
Изторги, Господи меня
Изъ рукъ враговъ иноплеменныхъ,
Уста которыхъ говорятъ
Свой намъ глупыя угрозы;
А правая рука полна
Все лишь одной неправды.

Да будутъ наши сыновья,
Всѣ, какъ прекрасное растеніе,—
Въ цвѣту и свѣжести своей,
А дщери стройны, какъ колонны
Работы лучшихъ мастеровъ,
Въ строеніи чертога.
Пусть будутъ житницы у насъ
Полны, обильны всакиимъ хлѣбомъ,

А овцы тысячами ходить
Вкругъ насъ и тьмами на просторѣ
Внутри дворовъ своихъ, волю жъ
Доснились бы отъ тука...

О если бъ не было у насъ
Ужъ больше вражыхъ нападеній,
И въ нашихъ улицахъ ни гдѣ
Ни бѣготни, ни воплей!...

Блаженъ народъ, счастливъ народъ —
Тотъ, у котораго бъ такъ было, —
Тотъ, у котораго Господь —
Самъ Егова всевышній.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ПЕРВЫЙ ПУБЛИЧНЫЙ ДОКТОРСКІЙ ДИСПУТЬ ВЪ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

Состоялся 23 февраля сего 1872 года, въ малой академической залѣ, при общемъ собраніи совѣта академіи и въ присутствіи многочисленной публики, которая состояла изъ нѣсколькихъ почетныхъ посѣтителей, изъ мѣстнаго духовенства, изъ любителей духовнаго просвѣщенія разнаго званія и изъ студентовъ академіи. Изъ почетныхъ лицъ на этомъ актѣ присутствовали: преосвященный Парфирій, викарій Кіевской епархіи, генераль-губернаторъ югозанаднаго края Кіевскій губернаторъ, попечитель Кіевского учебнаго округа Антоновичъ, камергеръ двора Его Импер. Величества А. Н. Муравьевъ.

Актъ начался въ 12 часовъ дня, рѣчью о. ректора академіи архим. Филарета, который объяснилъ въ ней смыслъ и значеніе настоящаго публичнаго акта; потомъ прочелъ *curriculum vitae* докторанта, гдѣ сообщены приблизительно слѣдующія краткія свѣдѣнія: дѣйствительный статскій совѣтникъ, магистръ, К. Ив. Скворцовъ, 49 лѣтъ, сынъ извѣстнаго Кіевского протоіерея І. Скворцова, окончилъ курсъ наукъ въ Кіевской духовной академіи и опредѣленъ въ ней съ 29 сентября 1845 года бакалавромъ на кафедру нѣмецкаго языка, а съ 5 февраля 1857 г. перемѣщенъ на кафедру Патрологіи, которую онъ занимаетъ по настоящее время; въ званіе экстраординарнаго профессора возведенъ 30 ок.

тября 1862 г., въ званіе ординарнаго профессора 24 декаб. 1866 г. и въ званіе заслуженнаго ординар. профессора въ 1870 году. Онъ извѣстенъ своими сочиненіями по патристикѣ, каковы: «Блаженный Августинъ какъ психологъ», «Философія отцевъ и учителей церкви», «Исслѣдованіе вопроса объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ съ именемъ св. Діонисія Ареопагита». Оба послѣднія сочиненія признаны совѣтомъ академіи удовлетворительными, для полученія степени доктора. Такъ какъ «Философія отцевъ и учителей церкви» была разбираема и защищаема печатно, то г. Скворцовъ предпочелъ публично защищать недавно отпечатанное имъ послѣднее изслѣдованіе «объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ съ именемъ св. Діонисія Ареопагита.»

Послѣ ректора академіи занялъ мѣсто на кафедрѣ г. Скворцовъ и не оставлялъ ее до конца акта. Сначала онъ сказалъ краткую рѣчь о задачѣ своей диссертациі и о положеніи въ наукѣ разсматриваемаго въ оной вопроса. Затѣмъ, въ часъ по полудни, начались возраженія со стороны двухъ официальныхъ оппонентовъ: ординарнаго профессора Н. Щеголева и потомъ экстраординарнаго профессора Ст. Сольскаго; продолжались до 2¼ часовъ по полудни. Затѣмъ четверть часа употреблена на возраженія со стороны посѣтителей. Собственно возражали изъ присутствующихъ одинъ преосвященный Порфирій, если не считать одного возраженія, предложеннаго протоіереемъ Флоринскимъ и представлявшаго только видоизмѣненіе одного изъ возражаній преосвящен. Порфирія. А. Н. Муравьевъ, начавшій, было, выражать еще въ то время, когда официальные оппоненты не кончили своихъ возраженій, не возражалъ потомъ, когда настало время для возраженій со стороны посѣтителей.

Диспутъ окончился въ 2½ часа пополудни и оказался тѣмъ удачнѣе, чѣмъ менѣе ожидали особеннаго успѣха. Г. докторантъ, не смотря на слабое здоровье и слабый голосъ выдержалъ двухчасовую пытку бодро и съ полнымъ успѣхомъ. Когда ректоръ академіи, собравъ голоса членовъ общаго собранія совѣта оной, объявилъ публично, что совѣтъ какъ призналъ самое сочиненіе удовлетворительнымъ для степени доктора, такъ теперь признаетъ удовлетворительною и защиту его, и потому полагаетъ ходатайствовать предъ св. Синодомъ объ утвержденіи г. Скворцова въ сей степени; тогда зала огласилась продолжительными аплодисментами.

Т Е З И С Ы.

1. Авторъ сочиненій, приписываемыхъ св. Діонисію Ареопагиту, не выдавалъ ихъ за сочиненія этого современника апостоловъ.

2. Подлогъ въ сочиненіяхъ сдѣланъ рукою сторонней, и состоитъ главнымъ образомъ въ измѣненіи или прибавленіи нѣкоторыхъ собственныхъ именъ.

3. Нѣтъ въ сочиненіяхъ ничего такого, что непременно указывало бы на то позднее время, къ которому относятся ихъ обыкновенно новѣйшіе иностранные ученые.

4. Направленіе въ сочиненіяхъ *антигностическое*, но нѣтъ въ нихъ открытой полемики. Это даетъ право предполагать, что они писаны во время ослабленія гностической ереси, именно въ 3-мъ вѣкѣ.

5. Исторія литературы 3-го вѣка представляетъ нѣсколько именъ лицъ, о которыхъ упоминается въ ареопагитскихъ сочиненіяхъ. Что же касается имени *Теродея*, котораго почитаетъ авторъ своимъ наставникомъ и изъ книгъ котораго *О богословскихъ элементахъ* онъ беретъ и развиваетъ ученіе объ именахъ Божіихъ; то можно съ достооѣрностію сказать, что это имя стоитъ вмѣсто имени *Оригена*, а Богословскіе элементы суть книги Оригена *О началахъ*.

6. Касаясь книги своего наставника *О богословскихъ элементахъ*, авторъ упоминаетъ о нѣкоторыхъ событіяхъ, которыя указываютъ на то, что онъ принималъ участіе въ соборѣ Вострскомъ.

7. Такъ какъ авторъ называетъ себя Діонисіемъ пресвитеромъ, а книги свои посвящаетъ сопресвитеру Тимоѳею, на котораго смотритъ какъ на своего ученика; то этимъ даетъ знать, что онъ есть тотъ самый *Діонисій Александрійскій*, которому принадлежатъ книги *О природѣ*, посвященные *Τιροδῆω τῷ πρίδι*.

8. Исторія жизни и литературной дѣятельности св. Діонисія Александрійскаго говоритъ въ пользу нашего мнѣнія объ авторѣ сочиненій, приписываемыхъ св. Ареопагиту.

Въ государственную роспись на 1872 годъ внесено:

Обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ 470,848,325 руб.; оборотныхъ поступлений 19,424,151 р.; ресурсовъ, специально назначенныхъ на сооруженіе желѣзныхъ дорогъ и устройство портовъ 6,925,326 руб.; а *всего* 497,197,802 руб. Обыкновенныхъ государственныхъ расходовъ 469,439,959 р.; на недоборъ въ податяхъ 1,000,000 р.; оборотныхъ расходовъ 19,448,296 р.; временныхъ расходовъ на устройство желѣзныхъ дорогъ и портовъ изъ специальныхъ ресурсовъ 6,925,326 р.; а *всего* 496,813,581 р. Общая сумма доходовъ превышаетъ такую же сумму расходовъ на 384,221 р.

Превышеніе доходовъ противъ прошлаго года главнымъ образомъ оказывается по слѣдующимъ статьямъ: 1) Сборъ за право торговли увеличенъ на 717,000 р. (6%). 2) Доходъ налога съ питей увеличенъ на 12,644,000 руб. (8%). 3) Доходъ налога на соль увеличенъ на 193,000 р., акцизъ съ свеклосахарнаго производства на 349,000 р., съ табака на 1,034,000 руб. 4) Таможенный доходъ увеличенъ на 4,271,000 руб. (11%). 5) Затѣмъ, кромѣ сихъ главныхъ приращеній дохода, замѣтное увеличеніе онаго видно: въ гербовомъ сборѣ на 631,000 р., въ пошлинахъ крѣпостныхъ и канцелярскихъ на 263,000, въ горныхъ податяхъ на 457,000 руб., съ отдѣльныхъ оброчныхъ статей на 413,000 р., въ доходѣ отъ лѣсовъ на 643,000 р., въ выкупныхъ отъ рекрутства суммахъ на 923,000 р., и т. п.

Превышеніе расходовъ главнымъ образомъ оказывается по слѣдующимъ предметамъ 1) Въ платежахъ государственнаго долга на 4,196,000 руб., преимущественно отъ внесенія кредита на платежи процентовъ и погашеніе 5% консолидированныхъ облигацій россійскихъ желѣзныхъ дорогъ втораго выпуска, для оказанія возможнаго содѣйствія развитію необходимыхъ государству желѣзныхъ путей (4,369,000 р.). 2) По вѣдомству святѣйшаго Синода на 69,000 руб., преимущественно отъ увеличенія состава духовныхъ учреждений и издержекъ строительныхъ. 3) По министерству иностранныхъ дѣлъ на 171,000 р. 4) По военному министерству расходы возрасли на 6,134,000 р. Главныя статьи усиленія расходовъ суть: увеличеніе содержанія генераламъ, штабъ и оберъ-офицерамъ арміи (3,500,000 руб.); возвышеніе издержекъ на предметы продовольствія людей (1,164,000 руб.), въ слѣдствіе возвышенія цѣнъ; увеличеніе кредитовъ на помѣщенія (262,000 руб.), на отпускъ войскамъ денежнаго довольствія (414,000 руб.), на заготовленіе оружія (1,604,000), пороха (512,000 руб.), на содержаніе артилле-

рійской части въ войскахъ и крѣпостяхъ (470,000 р.), на перевозки, командировки и почтовые расходы (598,000 р.) и по другимъ подраздѣленіямъ смѣтъ военного вѣдомства (392,000 руб.). Напротивъ, уменьшены издержки по заготовленію мундирныхъ, амуниционныхъ, холщевыхъ, кожевенныхъ и госпитальныхъ вещей (2,253,000 рублей); по окончательному устройству тульского оружейнаго завода (646,000 р.); по вооруженію крѣпостей, осадныхъ парковъ и полевыхъ батарей новыми предметами артиллеріи (1.017,000 руб.), и по изготовленію металлическихъ патроновъ (1,423,000 руб.). 5) По морскому министерству увеличеніе составляетъ 3,140,000 р. 6) По министерству финансовъ расходы увеличились вообще на 1,200,000 руб. 7) По министерству государственныхъ имуществъ на 563,000 р. 8) По министерству внутреннихъ дѣлъ на 357,000 руб. 9) По министерству народного просвѣщенія на 672,000 р., преимущественно отъ увеличенія кредитовъ на содержаніе гимназій и другихъ среднихъ учебныхъ заведеній, вслѣдствіе введенія новыхъ штатовъ и отъ учрежденія вновь различныхъ учебныхъ заведеній. 10) По министерству юстиціи расходы усилились на 447,000 руб., отъ внесенія полной суммы на содержаніе окружныхъ судовъ саратовскаго округа, отъ усиленія штатовъ разныхъ окружныхъ судовъ (306,000 р.) и отъ преобразованія губернскихъ судебныхъ мѣстъ и уѣзднаго надзора, въ 9 губерніяхъ западнаго края (141,000 р.) Затѣмъ, по различнымъ другимъ предметамъ увеличеніе расходовъ простирается до 161,000 руб. Расходы уменьшены: 1) По высшимъ государственнымъ учрежденіямъ на 12,000 руб. и 2) По министерству путей сообщенія на 4 324.000 рублей.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ТУЛЬСК. ЕПАРХІАЛ. НАЧАЛЬСТВА.

Ноября 27 (1871 г.).—О желающихъ поступить на священническія мѣста въ кавказской епархіи.

Кавкаская духовная консисторія отношеніемъ проситъ объявить воспитаннику тульской духовной семинаріи Михаилу Любомудрову и другимъ воспитанникамъ, а равно и діаконамъ изъ окончившихъ курсъ, желающимъ поступить въ Кавказскую епархію, чтобы они въ прошеніяхъ, присылаемыхъ къ Его Преосвященству объ опредѣленіи ихъ на священническія мѣста въ кавказской епархіи объясняли: согласны ли они прійхать на собственный счетъ, или имѣютъ нужду въ казенномъ пособіи на прогоны и подъемъ. Если кто неможетъ обойтись безъ казеннаго пособія, тотъ можетъ быть опредѣленъ на священническое мѣсто

только въ новонаселенныхъ станицахъ за Кубанью и Торекомъ, а кто можетъ прибыть на свой счетъ, тому въ скорости будетъ дано, со-
ответственное его достоинству, мѣсто въ старыхъ селеніяхъ, болѣе
обезпечивающихъ быть священника.—Велѣдствіе чего опредѣленіемъ
консисторіи заключено и Его Преосвященствомъ утверждено: по содер-
жанію сего отношенія какъ объявить чрезъ благочиннаго воспитаннику
тульской семинаріи Любомудрову, такъ и прочимъ для всеобщаго свѣ-
дѣнія. О чемъ тульская консисторія и объявляетъ чрезъ Епархіальныя
Вѣдомости.

Пожертвованія въ Ворон. Епарх. женск. училище.

Отъ наѣстника Митрофанова монастыря архимандрита Амбро-
сія, на чай сиротамъ—3 р. Отъ благоч. Валуйск. у, сл. Кубрако-
вой, свящ. Андрея Соколова, на дер. масло для неугасимой лампа-
ды въ продолженіе великаго поста предъ храмовою иконою училищ-
ной церкви—10 р. и для покупки акаеистовъ—4 р.—Павл. у., сл.
Симеоновки, отъ жены свящ. Ел. Ив. Песковой, на училищную цер-
ковь—5 р. и на поминовеніе въ 20 и 40 день усопшей ея племян-
ницы—10.

Редакторы: Прот. **Θ. Никоновъ.**
Свящ. **І. Адамовъ.**

Печатать дозволяется. Цензоры. Прот. **Н. Волковъ.** и свящ.
П. Палицынъ. Воронежъ. Марта 14-го дня 1872 года. Въ типогра-
фіи **В. Гольдштейна.**