

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1911 г.

20 октября.

XXXIX изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благотворителей.

№ 42.

Цѣна годовому изданію съ дост. и перес. 6 р. Цѣна отдѣльнаго номера въ Редакціи 15 к., а съ дост. и перес. 25 к.

ВЫХОДЯТЪ ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.

Часть официальная.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Рукоположенія.

Его Преосвященствомъ, *Преосвященнѣйшимъ* Теодосіемъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ, рукоположенъ въ санъ священника окончившій курсъ Оренбургской Духовной Семинаріи Иванъ Чубовскій на священническое мѣсто къ церкви пос. Подстепинскаго, Оренб. у., 26 сентября;

Его Преосвященствомъ, *Преосвященнѣйшимъ* Діонисіемъ, Епископомъ Челябинскимъ, рукоположенъ въ санъ діакона учитель Оноприевской церковно-приходской школы, Орск. уѣз., Василій Яременко на псаломщическое мѣсто къ церкви села Спасскаго, Оренб. у., 7 октября.

Опредѣленія.

Резолюціями Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго* Діонисія, Епископа Челябинскаго, послѣдовавшими опредѣлены:

6-го октября—окончившій курсъ Оренбургской Духовной Семинаріи Александръ Матасовъ, по прошенію, къ градо-Челябинскому собору псаломщикомъ;

10-го октября учитель Александровской церковно-приходской школы Иванъ Анасовъ, по прошенію, и. д. псаломщика въ с. Чудиново, Челяб. уѣзда.

12-го октября—окончившій курсъ той же Семинаріи Леонтій Яковлевъ, согласно прошенію, къ градо-Кустанайскому собору псаломщикомъ;

Резолюціею Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Теодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшее

14-го октября—состоящій на псаломщической вакансіи въ селѣ Чудиновѣ, Челяб. у. священникъ Николай Владыкинъ, согласно прошенію, на 2-е священническое мѣсто въ с. Долговское, того же уѣзда.

Перемѣщенія:

Резолюціями Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Теодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшими перемѣщены:

28 сентября—священникъ церкви села Старо-Богдановки, Оренб. у., Михаилъ Амшилоговъ на должность завѣдывающаго и законоучителя Михайловской второклассной школы.

14-го октября—состоящій на 2-й священнической вакансіи священникъ села Долговскаго, Челяб. у., Павелъ Баевскій на таковое же мѣсто въ слоб. Чумлякскую, того же уѣзда.

Утвержденія.

Постановленіями Епархіальнаго Начальства, отъ 10 октября за № 848 и 849, утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ при церквахъ: Челябинскаго уѣзда: села Бурлева крестьянинъ Николай Федотовъ, пос. Есаульскаго казакъ Данилъ Колмогорцевъ, пос. Больше-Чураковскаго, Кустанайскаго уѣзда, Крестьянинъ Григорій Яблочкинъ, с. Бурлучи, Оренбургскаго уѣзда, крестьянинъ Еремей Дѣдюхъ, пос. Архангельскаго, Троиц. уѣзда, мѣщ. Евфимъ Глазыринъ.

Исключаются изъ списковъ:

за смертію: священникъ церкви села Ново-Богдановки, Оренб. у., Петръ Марсовъ съ 7 сентября; заштатный протоіе-

рей П.
Ожаро
на слу
О
банова
комъ
Шени
К
Абдера
27 ию
О
лѣтъ
бургск
хантел

Н
Ратч
Ново-Т
Старо-Б
Аксака
Назаро
Паллов
Кираб
Ожаро
Спаск
Церков
Назаро
Блорф
Новогор

рей Павелъ Дроздовъ съ 5 августа, священникъ церкви пос. Ожаровскаго, Оренб. у., Петръ Смѣловъ, за принятіемъ его на службу въ Саратовскую епархію съ 12 октября.

Присоединены къ православію:

Оренбургская мѣщанская вдова Фотина Димитріева Шибанова 43 лѣтъ, изъ австрійской секты, 22 іюля священникомъ пос. Михайловскаго, Актюбинскаго уѣзда, Димитріемъ Пшеничниковымъ.

Крестьянинъ Казанской губернии, Ялышской волости, Абдерахманъ Мухаммедьяновъ 24 лѣтъ, изъ магометанства, 27 іюля причтомъ зав. Инзерскаго, Верхнеур. уѣзда.

Оренбургскій мѣщанинъ Евфимій Тимоѣевъ Урваевъ 19½ лѣтъ, изъ австрійской секты, 24 сентября — протоіереемъ Оренбургскаго Георгіевскаго Войскового собора Александромъ Архангельскимъ.

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А .

Наименованіе приходовъ.	Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько на весь причтъ положено жалованья.		Земли въ десятинахъ	Количество школъ.
		Каз.	Общ.		
а) Священническія:					
Ратчино с. (2-е мѣсто)	2414	на 1-й причтъ 164 р. 64 к.	—	66	1
Ново-Троицкое с. (2-е мѣсто)	2300	на 1-й причтъ 189 р.	—	66	1
Старо-Богдановка село	1148	400 р.	—	57	1
Ново-Богдановка село	675	—	100 р.	48	1
Аксакальскій хут. Орскаго у.	333	—	200 р.	30	1
Назаровскій пос.	437	400 р.	300 р.	120	—
Павловскій пос.	638	—	—	99	—
Кирибинское с., Троицкаго уѣзда.	708	400 р.	—	—	1
Ожаровскій пос., Оренб. у.	594	400 р.	200 р.	11	—
б) Діаконское:					
Спасскій пос., Верхнеуральскаго уѣзда.	1901	—	222	360	—
в) Псаломщическія:					
Церковь гр. Троицкаго женскаго монастыря.	—	—	400 р.	—	—
Назаровскій пос., Кустан. у.	437	400 р.	300 р.	120	—
Вълорѣцкій зав. (1-е мѣсто) Верхнеур. у.	9744	—	—	—	4
Посогорный хут., Оренб. у.	668	400 р.	—	33	—

II.

О.о. Благочиннымъ и пристрамъ епархіи.

Строительный Комитетъ по сооруженію въ память 300-лѣтія Царствованія въ Россіи Дома Романовыхъ храма въ С.-Петербургѣ въ отношеніи своемъ, отъ 24 сентября сего года за № 3968, изложилъ слѣдующее: «Вслѣдствіе того, что многіе о.о. Благочинные и Настоятели церквей еще не выслали Строительному Комитету по сооруженію Храма въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ денегъ, собранныхъ во вторую седмицу Великаго поста 1911 года, въ настоящее время Комитетъ особенно озабоченъ поступленіемъ денегъ, такъ какъ строительный сезонъ кончается и приходится уплачивать подрядчикамъ за матеріалъ и за произведенныя работы.

Въ виду чего Комитетъ честь имѣетъ покорнѣе просить Оренбургскую Духовную Консисторію благоволить сдѣлать надлежащее распоряженіе по вѣдомственнымъ о.о. Благочиннымъ и Настоятелямъ церквей о скорѣйшей высылкѣ Комитету собранныхъ денегъ на сооруженіе Храма-Памятника».

— Давая знать о вышензложенномъ, Оренбургская Духовная Консисторія предписываетъ о.о. Благочиннымъ и Настоятелямъ церквей и монастырей Оренбургской епархіи немедленно выслать собранныя деньги на сооруженіе Храма-Памятника въ С.-Петербургѣ непосредственно отъ себя въ названный Комитетъ по адресу, указанному въ таковомъ же распоряженіи, отъ 15 февраля сего года за № 2057, пропечатанному въ № 7 - 8 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

СПИСОКЪ

воспитаницъ Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища — не сиротъ, получившихъ полныя епархіальныя, половинныя епархіальныя стипендіи и стипендіи частныхъ жертвователей.

Полныя епархіальныя стипендіи (II):

- Пригот. кл. 1) Полякова Елизавета — дочь лишеннаго сана священника Александра Полякова.
2) Мелецкая Нина — дочь священника г. Илецка — Василия Мелецкаго.

- II классъ: 3) Голубева Анна—дочь псал. с. Рождественскаго Оренб. у. Михаила Голубева.
- 4) Каликинская Марія—дочь свящ. с. Ново-Никольскаго Оренб. у. Василя Каликинскаго.
- IV классъ: 5) Крылова Зинаида—дочь заштатн. свящ. Урал. обл. Кадрата Крылова.
- V классъ: 6) Богоявленская Анна—дочь заштатн. псал. Александра Богоявленскаго.
- 7) Никулина Пелагія—дочь бывшаго діакона с. Ташлы—Георгія Никулина.
- 8) Татищева Александра—дочь лишеннаго сана діакона Льва Татищева.
- 9) Никольская Ольга—дочь заштатнаго псаломщика Іоанна Никольскаго.
- 10) Полякова Анна—дочь лишеннаго сана священника Александра Полякова.
- 11) Аванасьева Ольга—дочь свящ. с. Толстоытѣва Челяб. у. Іларія Аванасьева.

Половинныя епархіальныя стипендіи (48):

- Пригот. кл.: 1) Чубовская Анастасія—дочь псаломщ. с. Скоробогатовскаго Орскаго уѣзда Петра Чубовскаго.
- I классъ: 2) Макарова Юлія—дочь свящ. пос. Изобильнаго Оренб. у. Александра Макарова.
- 3) Михайлова Нива—дочь діакона дер. Богословки Орск. у. Александра Михайлова.
- 4) Смирнова Вѣра—дочь діакона с. Бѣлозерки Оренб. у. Николая Смирнова.
- 5) Коблова Людмила—дочь псаломщ. г. Илецка Урал. обл. Іліи Коблова.
- II классъ: 6) Бѣлова Анна—дочь діак. с. Ермолаевки Оренб. у. Александра Бѣлова.
- 7) Голодаенкова Татіана—дочь діакона пос. Алексѣевскаго Оренб. у. Матѣея Голодаенкова.
- 8) Зефирова Зинаида—дочь псаломщ. с. Васильевки Оренб. у. Николая Зефирова.
- 9) Корыстина Агнія—дочь свящ. с. Васильева Оренб. у. Алексія Корыстина.

- 10) Малицкая Раиса—дочь свящ. с. Воздвиженскаго Оренб. у. Александра Малицкаго.
- 11) Модестова Анна—дочь діакона пос. Ожаровскаго Оренб. у. Корилія Модестова.
- 12) Семенова Елена—дочь діак. с. Исаева Оренб. у. Іоанна Семенова.
- 13) Хохлачева Марія—дочь заштатнаго псал. Урал. обл. Александра Хохлачева.
- III классъ:
- 14) Бѣлова Вѣра—дочь діак. с. Ермолаевки Оренб. у. Александра Бѣлова.
- 15) Генерозова Лидія—дочь свящ. станицы Городищенской Оренб. у. Павла Генерозова.
- 16) Корыстина Раиса—дочь свящ. с. Васильевки Оренб. у. Алексія Корыстина.
- 17) Китаева Зоя—дочь свящ. пос. Верхне-Павловскаго Оренб. у. Аванасія Китаева.
- 18) Кузнецова Раиса—дочь свящ. с. Бурлюкъ-Петровки Оренб. у. Алексія Кузнецова.
- 19) Любимова Елизавета—дочь діак. станицы Донецкой Оренб. у. Іоанна Любимова.
- 20) Преображенская Надежда—дочь свящ. с. Землянки Оренб. у. Николая Преображенскаго.
- 21) Соловьева Августа—дочь бывшаго священника Викентія Соловьева.
- IV классъ:
- 22) Левицкая Людмила—дочь свящ. Верхне-Самарскаго пос. Троицк. у. Іоанна Левицкаго.
- 23) Михайлова Таисія—дочь псаломщика пос. Подстепинскаго Оренб. у. Θεоктиста Михайлова.
- 24) Петропавлова Нина—доч. свящ. Татищевской станицы Оренб. у. Гавріила Петропавлова.
- 25) Полякова Ольга—дочь. свящ. с. Слоновки Оренб. у. Іоанна Полякова.
- 26) Пономарева Ольга—дочь свящ. с. Купал Челябин. у. Андрея Пономарева.
- 27) Пономарева Нина—дочь того же священника.
- 28) Субботина Капитолина—дочь свящ. с. Романовки Оренб. у. Александра Субботина.

V классъ: 29) Макарова Зоя—дочь свящ. пос. изобильнаго Оренб. у. Александра Макарова.

30) Бирюкова Лидія—дочь свящ. поселка Озернаго Челяб. у. Василия Бирюкова.

31) Емельянова Зоя—дочь свящ. Херсонскаго поселка Актюб. у. Ѳедора Емельянова.

32) Иванова Анна—дочь свящ. с. Сѣнцовки Оренб. у. Константина Иванова.

33) Инфантьева Валентина—дочь діак. с. Старикова Челяб. у. Николая Инфантьева.

34) Китаева Валентина—дочь свящ. пос. Верхне-Павловскаго Оренб. у. Аонасія Китаева.

35) Касаткина Надежда—дочь діак. пос. Верхне-Павловскаго Іоанна Касаткина.

36) Петрова Анна—дочь свящ. хут. Ново-Александровскаго Оренб. у. Василия Петрова.

37) Преображенская Анна—дочь свящ. с. Землянки Оренб. у. Николая Преображенскаго.

38) Протопопова Екатерина—дочь псаломщика с. Мартыновки Челяб. у. Василия Протопопова.

39) Соловьева Валентина—дочь бывшаго священника Векентія Соловьева.

40) Степанова Валентина—дочь псаломщика села Куликова Челяб. у. Павла Степанова.

41) Русанова Марія—дочь свящ. с. Медвѣдскаго Челяб. у. Григорія Русанова.

42) Циркулинская Вѣра—дочь заштатнаго псал. Сергія Циркулинскаго.

VI классъ: 43) Граммакова Алевтина—дочь свящ. До-нецкой стан. Кронида Граммакова.

44) Емельянова Марія—дочь свящ. пос. Херсонскаго Актюб. у. Ѳедора Емельянова.

45) Курбатова Нина—дочь діак. села Булановки Оренб. у. Александра Курбатова.

46) Иванова Елизавета—дочь свящ. с. Сѣнцовки Оренб. у. Константина Иванова.

47) Касимовская Ранса—дочь псал. стан. Горо-дищенской Оренб. у. Михаила Касимовскаго.

48) Смирнова Марія — дочь священ. Донецкой стан. Оренб. у. Дмитрія Смирнова.

Стипендіи частнымъ жертвователямъ (6):

I классъ: 1) Стипендію Преосвященнаго Макарія — Попова Марія — дочь священ. пос. Новочеркаскаго Оренб. у. Василя Попова.

III классъ: 2) Стипендію Новокрещеновыхъ — Мелецкая Зинаида — дочь священ. г. Илецка Василя Мелецкаго.

IV классъ: 3) Стипендію С. и М. Ивановыхъ — Нелюбова Александра — дочь лишеннаго сана священника Ксенофонта Нелюбова.

VI классъ: 4) Стипендію Черновыхъ — Алмазова Нина — дочь псаломщика с. Гнѣздовки Оренб. у. Антона Алмазова.

5) Стипендію протоіерея Юдина 1-ю — Емельянова Алевтина — дочь диак. Травниковской стан. Челяб. у. Евграфа Емельянова.

6) Стипендію протоіерея Юдина 2-ю Введененская Раиса — дочь псаломщика пос. Спасскаго Верхнеур. у. Аристарха Введенскаго.

Изъ 136 епархіальныхъ стипендій воспитанницами не сиротами занято 11 полныхъ и 48 половинныхъ стипендій, а всего 35 стипендій. Остальныя 101 стип. заняты сиротами.

Содержаніе оффиц. части: Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Списокъ воспитанницъ Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища. — Журналы XIV Общеепархіальнаго Съѣзда Духовенства Оренбургской Епархіи. (страницы 33—48).

поддержк
рошь, да
на глаза
строено
7. П
вовъ неб
ровъ. Ве
дабы все
литву.
Све
найдетъ
званіемъ
дать нес
телей и
ковномъ
На
шаго Фе
ста 1911
поселко
плярск
епархіал
Пе
и заключ
гельска
разрши
Ст
ст. 5 до
Турайск
Сал
нерскаго
коемъ, у
никомъ
мѣстных
вѣтъ хо
епархіал
а)
1700 ру
б)
чюво)
ииср)
Нижній
прежни

поддержанія полной благоговѣйной настроенности поющихъ на клиросѣ, дабы неблагопристойнымъ поведеніемъ ихъ въблизи св. алтаря, на глазахъ молящихся, не нарушить у послѣднихъ молитвенной настроенности, не оскорбить ихъ релігіознаго чувства.

7. Пѣніе допускать только строго церковное, не вводить напѣвовъ неблагоговѣйныхъ и особенно новыхъ нецерковныхъ композиторовъ. Всеобщемо заботиться о введеніи всеобщаго пѣнія въ храмъ, дабы вся церковь „единими устами и единымъ сердцемъ“ возносила молитву.

Сверхъ всего, почтительнѣе просить Его Преосвященство, не найдетъ-ли Онъ возможнымъ обратиться съ Архипастырскимъ воззваніемъ къ пасомымъ Оренбургской епархіи, дабы чрезъ это придать несомнѣнный авторитетъ распоряженіемъ мѣстныхъ о. о. настоятелей и большую увѣренность въ ихъ дѣйствіяхъ по вопросу о церковномъ благочиніи.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, отъ 17 августа 1911 г. „Лѣтисчис церковно-приходской и общественной жизни посельскогъ Тургайской области должна быть составлена въ двухъ экземплярахъ; одинъ изъ нихъ остается при храмѣ, а другой поступаетъ въ епархіальный церковно-археологическій комитетъ (по ст. 1).

Первую часть постановленнаго по ст. 2 передать на обсужденіе и заключеніе Консисторіи; вторую — сообщить Совѣту Михайло-Архангельскаго Братства. Войти съ ходатайствами, намѣченными въ ст. 3 разрѣшается.

Ст. — 4 утверждается. Къ проведенію въ жизнь определеннаго въ ст. 5 должны быть приложены усилія всѣхъ пастырей Оренбургско-Тургайской Епархіи. Заключеніе статьи принято много къ свѣдѣнію“.

Журналъ № 6-й 16 августа 1911 года.

Слушаніе: 4. Отношеніе Оренбургскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта на имя епископа отъ 13 августа с. г. за № 127, въ коемъ, указавъ на составъ епархіальныхъ миссіонеровъ, ихъ сотрудниковъ и получаемое ими содержаніе изъ суммъ Св. Синода и изъ мѣстныхъ, епархіальныхъ средствъ, Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ ходатайствуетъ еще объ ассигнованіи — помимо поступающихъ епархіальныхъ средствъ

а) на добавочное содержаніе двумъ епархіальнымъ миссіонерамъ 1700 рублей,
б) на содержаніе уѣздныхъ миссіонеровъ 1500 рублей,
в) на содержаніе сотрудника 120 рублей и на прогонъ (1 с. 10 в.) на прогоны и разъѣзды миссіонеровъ (не епархіальныхъ) въ Нижний для практическаго изученія веденія бесѣды, по примѣру прежнихъ лѣтъ, 300 рублей (всего 3620 руб.) — еще

а) на миссіонерскую бібліотеку 120 рублей (поступало до 60 рублей въ годъ),

б) на раздачу безплатно священниками и миссіонерами противосектантскихъ листовъ 250 рублей,

в) на организацію и устройство миссіонерскихъ курсовъ 800 рублей и

г) на канцелярію Совѣта (дѣлопроизводителю, казначею и разсылному) 180 рублей, а всего 1350 рублей.

Кромѣ того, Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ ходатайствуетъ предъ Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства объ открытіи еще должности уѣзднаго миссіонера для Тургайской области, хотя-бы съ вознагражденіемъ, полагаемъ въ томъ числѣ и разъѣзды, до 900 рублей.

Справка 1 — Въ журналѣ № 2 XIV общепархіального съѣзда, утвержденномъ Его Преосвященствомъ, опредѣлено: „Принимая во вниманіе, что сектанство въ Кустанайскомъ и смежныхъ съ намъ Актюбинскомъ и Орскомъ уѣздахъ усиленно распространяется путемъ переселенія изъ южныхъ губерній, а главнымъ образомъ путемъ пропаганды, такъ какъ сектанты организуютъ кадры проповѣдниковъ своего лжеученія преимущественно по вновь образуемымъ поселкамъ, не гнушаясь, въ цѣляхъ свращенія православныхъ, мѣрой матеріальнаго обольщенія ихъ, съѣздъ считаетъ необходимымъ просить Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ о возможно скорѣйшемъ назначеніи двухъ помощниковъ епархіальнаго противосектантскаго миссіонера для Кустанайскаго и Актюбинскаго уѣздовъ съ назначеніемъ каждому изъ нихъ по 600 руб. жалованія и 200 руб. разъѣздныхъ изъ средствъ свѣчнаго завода, при чемъ разъѣздныя деньги выдавать по мѣрѣ дѣйствительныхъ расходовъ на миссіонерскія побѣздки; желательно также, чтобы означенные миссіонеры имѣли всегда мѣстожительство каждый въ предѣлахъ своего уѣзда, въ цѣляхъ-же лучшаго матеріальнаго обезпеченія ихъ, просить Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, объ опредѣленіи сихъ миссіонеровъ на приходскія, незначительныя по количеству населенія, мѣста — съ казеннымъ жалованіемъ*.

Справка 2. — Журн. XII Епарх. съѣзда № 8, справка по 1 д. доклада. Въ в. 12 журн. № 17-й XI общепарх. съѣзда опредѣлено: Такъ какъ изъ вѣдомостей о налогахъ видно, что нѣкоторыя церкви платятъ налоги на миссіонерскую бібліотеку, то разъяснить о.о. благочиннымъ и всему духовенству епархіи, что сборъ на этотъ предметъ сложенъ съ церквей епархіи и его вносить за церкви Епархіальный Свячной заводъ*.

2. 1) Копію съ протокола Оренбургской Духовной Консисторіи отъ 2 марта 1911 года за № 193 — о передачѣ вопроса о назначеніи жалованія отъ казны причтамъ Оренбургской Епархіи Епархіальному съѣзду духовенства — слѣдующаго содержанія:

(11
ства Оре
Г. Сеур
1911 год
зомъ Свя
отпускѣ
зеннаго
этихъ су
варитель
ванія пр
ководств
новыми
зомъ уча
причтамъ
шенно у
ственной
рїей при
ляется с
ховенств
можетъ
дѣломъ,
обходим
1) Приб
бург.куп
тысячам
годно н
ссына
торію
тѣмъ ус
всего,
Съѣздъ
приходо
порядкѣ
ный Пр
потреби
недоста
Преосвя
ніе трех
случаѣ
нія сего
ной Ком
Пр
торіи,
августѣ

(, 1911 года марта 2). По указу Его Императорскаго Величества Оренбургская Духовная Консисто́рія слушала: Предложение Г. Секретаря Консисто́рии Вячеслава Чулкевича, отъ 9 февраля сего 1911 года, за № 10 слѣдующаго содержания: „Циркулярнымъ указомъ Святейшаго Синода отъ 3 октября 1909 года за № 18 при отпускѣ на 1909 годъ четырехъ тысячъ рублей для назначенія казеннаго жалованія причтамъ Оренбургской Епархіи распределе́ніе этихъ суммъ предоставлено Епархіальнымъ Преосвященнымъ, по предварительномъ разсмотрѣніи дѣла на сѣздахъ духовенства, на основаніи представленныхъ ими заключеній, при чемъ предположено руководствоваться по возможности вновь составленными на мѣстахъ новыми разрядными списками причтовъ. Такимъ образомъ, симъ указомъ участіе Консисто́рии въ дѣлѣ назначенія казеннаго жалованія причтамъ изъ суммъ, отпускаемыхъ Государственной Думой, совершенно устранено, что вполне согласуется съ выраженными Государственной Думой пожеланіями. Между тѣмъ, Оренбургской Консисто́ріей принятъ порядокъ, по которому казенное жалованіе распределяется самой Консисто́ріей на основаніи составленныхъ сѣздами духовенства разрядныхъ списковъ приходо́въ епархіи. Такой порядокъ можетъ подать поводъ къ обвиненію Консисто́рии въ распоряженіи дѣломъ, ей неподвѣдомымъ почему не признаеть-ли Присутствіе необходимымъ войти въ обсужденіе слѣдующихъ моихъ предположеній: 1) Приблизительная высшая норма ежегодно отпускаемой на Оренбургскую Епархію для назначенія жалованія суммы равняется восьми тысячамъ рублей, что даетъ возможность назначить жалованіе ежегодно не болѣе, чѣмъ двадцати приходамъ, 2) приблизительный срокъ ссыла сѣздовъ духовенства — три года, 3) чтобы устранить Консисто́рію отъ участія въ дѣлѣ распределе́нія казеннаго жалованія и тѣмъ устранить всѣ поводы къ нареканіямъ въ семъ дѣлѣ, лучше всего, казалось-бы мнѣ, еслибы имѣющей быть въ августѣ сего года Сѣздъ духовенства выбралъ-бы на предстоящее трехлѣтіе изъ всѣхъ приходо́въ Епархіи (а не по благочиніямъ) пятьдесятъ приходо́въ въ порядкѣ очереди по ихъ бѣдности, по каковому списку Епархіальный Преосвященный будетъ назначать казенное жалованіе, получая потребныя справки изъ Консисто́рии, при чемъ казенное жалованіе недостающимъ въ списокъ десяти приходамъ будетъ, по усмотрѣнію Преосвященнаго, относимо на счетъ имѣющихъ открыться въ теченіе трехлѣтія новыхъ приходо́въ по Оренбургской губерніи. 4) въ случаѣ согласія на настоящее предложеніе присутствія и утвержденія сего Его Преосвященствомъ — передать исполненіе сего Предсѣздной Комиссіи“.

Приказали: Соглашаясь съ предложеніемъ г. Секретаря Консисто́рии, сообщить Предсѣздной Комиссіи, чтобы имѣющей быть въ августѣ с. г. сѣздъ духовенства выбралъ-бы на предстоящее трехлѣтіе

лѣтіе изъ всѣхъ приходовъ епархіи (а не по благочиніямъ) пятьдесятъ приходовъ въ порядкѣ очереди по ихъ бѣдности, по каковому списку Епархіальный Преосвященный будетъ назначать казенное жалованіе, получая потребныя сивавки изъ Консисторіи, при чемъ казенное жалованіе недостающимъ въ списокъ десяти приходамъ будетъ, по усмотрѣнію Преосвященнаго, относимо на счетъ имѣющихъ открыться въ теченіе трехлѣтія новыхъ приходовъ по Оренбургской губерніи. По утвержденію Его Преосвященствомъ, копію съ протокола передать Предсѣздной Комиссіи для надлежащаго исполненія. Подлинный за надлежащими подписомъ. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, отъ 10-го марта 1911 года за № 1835 послѣдовала таковая: „Утверждается“.

2. Докладъ комиссіи по выбору изъ всѣхъ приходовъ епархіи на предстоящее трехлѣтіе пятидесяти приходовъ въ порядкѣ очереди по ихъ бѣдности—слѣдующаго содержанія:

„Комиссія по составленію списка бѣднѣвшихъ приходовъ епархіи для назначенія казеннаго жалованія причтамъ ихъ имѣетъ честь представить Епархіальному съѣзду списки бѣднѣвшихъ приходовъ епархіи: 1-й списокъ 50 приходовъ Оренбургской губерніи для назначенія жалованія въ три года; представляется 52 причта изъ священника и псаломщика, такъ какъ нѣкоторымъ причтамъ ходатайствуется о назначеніи не 400 руб., какъ остальнымъ, а добавочнаго жалованія до 400 руб., существующее же жалованіе даетъ экономію почти на два причта (718 руб.); 2-й списокъ приходовъ вновь открытыхъ послѣ составленія разрядныхъ списковъ XIII Епархіальнаго съѣзда и не обеспеченныхъ казеннымъ жалованіемъ въ виду общаго прихода прихода обезпечить причты. 3-й списокъ приходовъ Тургайской области, причтамъ которыхъ можетъ быть назначено жалованіе изъ суммъ Переселенческаго Комитета. (Журналы XIII съѣзда за №№ 19 и 20). При семъ долгъ имѣетъ довести до свѣдѣнія съѣзда, что при выборѣ приходовъ комиссія руководствовалась журнальными постановленіями благочинническихъ округовъ и спискомъ причтовъ, составленнымъ XIII Епархіальнымъ съѣздомъ, назначалъ по преимуществу причты, вошедшіе въ первую очередь; при составленіи же списковъ руководствовались избраннымъ и выработаннымъ критеріемъ (плата при требоисправленіи и казенное жалованіе) XIII съѣзда и приложенными къ дѣлу прошеніями, при чемъ болѣе 400 руб. на причтъ не назначили, чтобы не уменьшить количество (50) приходовъ. 1911 года августа 15 дня“.

3. а) Списокъ № 1 бѣднѣвшихъ приходовъ Оренбургской Епархіи, составленный избранной для сего XIV Епархіальнымъ съѣздомъ комиссіей.

6) Списокъ № 2 вновь открытыхъ приходоу послѣ составленія списковъ XIII Епархіальнымъ съѣздомъ.

7) Списокъ № 3 приходоу Тургайской области, коимъ назначается жалованіе изъ особенныхъ суммъ.

Списки при семь прилагаются.

Справка 1.— Журнальнымъ постановленіемъ съѣзда отъ 10 августа с. г. за № 1, утвержденнымъ резолюціею Его Пресвященства отъ 12 августа за № 5048; въ комиссію по выбору 50 приходоу изъ епархіи въ порядкѣ очереди по ихъ бѣдности избраны прот. С. Дружининъ и священники Левъ Русановъ, А. Пинегинъ, Антонинъ Русановъ, П. Холмогорцевъ и В. Емельяновъ.

Справка 2.— При сужденіи о выборѣ приходоу, общимъ собраніемъ XIV съѣзда приняты два принципа: 1, не намѣчать къ выборѣ приходоу, еще не открытыхъ святѣйшимъ Синодомъ, и 2) преимущественно отдавать приходамъ, совершенно не получающимъ никакого жалованія.

Справка 3. При представленіи приходоу къ назначенію жалованія принимать во вниманіе заявленія о о. благочинныхъ о бѣдности приходоу, малочисленности прихожанъ, малоземельи или безземельи, пожарахъ и др. бѣдствіяхъ, преобладаніи раскольническаго или сектантаческаго населенія въ приходоу и проч.

3) Рапортъ благочиннаго Градо Орского округа, и прот. М. И. Худякова о включеніи Орскаго соборнаго приходоу въ число приходоу, коимъ назначается казеннаго жалованія.

Опредѣленіе по ст. 1. Въ виду вышенагд о. о. благочинными епархіи быстрого развитія сектантства, особенно въ Тургайской области, и необходимости скорой энергичной борьбы съ нею поступательнымъ движеніемъ, Епархіальный съѣздъ, не смотря на затруднительное матеріальное положеніе епархіи, находитъ необходимымъ оказать возможную помощь благимъ мѣропріятіямъ Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта, по вопросу о борьбѣ съ расколо-сектантствомъ, а именно:

а) единогласно постановилъ изъ средствъ церковнаго обложенія или особой вѣдомости ассигновать на добавочное вознагражденіе двумъ епархіальнымъ миссіонерамъ 1700 рублей,

б) на содержаніе пяти уѣздныхъ миссіонеровъ 1500 рублей,

в) на содержаніе сотрудника 120 руб.,

г) на канцелярію Совѣта (дѣлопроизводителю, казначею и разсыльному) 180 рублей; а всего съ церковей епархіи въ замѣтъ въ прежнихъ взносовъ на миссію ежегодно отпускать 1 на вышеуказанные предметы 3500 рублей.

2) Изъ средствъ комитета Епархіальнаго свѣчнаго завода ассигновать

а) на миссіонерскую библіотеку 100 рублей, б) на безилатную раздачу священниками и миссіонерами противосектантскихъ и противораскольническихъ листовъ 250 рублей, а всего изъ суммъ комитета свѣчнаго завода ежегодно отпускать 350 рублей.

3. Изъ средствъ комитета свѣчнаго завода единовременно ассигновать на устройство и организацію миссіонерскихъ курсовъ 800 рублей.

4. Просьбу Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта объ ассигнованіи на прогоны и разъѣзды миссіонеровъ (не епархіальныхъ) въ Нижній для практическаго изученія веденія бесѣдъ 300 руб. отклонить.

5. Въ виду выказаннаго пожеланія Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта объ открытіи должности уѣзднаго миссіонера, Епархіальный съѣздъ оставляетъ въ силѣ уже состоявшееся и утвержденное Его Пресвященствомъ свое журнальное постановленіе объ открытіи должностей двухъ уѣздныхъ противосектантскихъ миссіонеровъ: Актюбинско-Орскаго и Кустанайскаго съ ассигнованіемъ обоимъ изъ средствъ комитета Епархіальнаго свѣчнаго завода на жалованіе и разъѣзды ихъ 1600 руб. ежегодно.

6. Для составленія точной и подробной вѣдомости по округамъ о взносахъ церквей и духовенства епархіи на содержаніе епархіальныхъ миссіонеровъ и прочія нужды Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта образовать комиссію изъ слѣдующихъ лицъ: прот. В. Подъячева и священниковъ Пальмина, Кочергина, Чертыковцева, Тиунова и Емельянова.

По ст. 2. 1) Принимая во вниманіе всѣ объясненія о.о. благочинныхъ cadaго по своему округу—о бѣдственномъ положеніи причтовъ или вслѣдствіе малочисленности приходовъ, отсутствія церковной земли, или преобладанія въ приходахъ расколо-сектантскаго населенія, или вслѣдствіе различныхъ бѣдствій, какъ то пожары, неурожая, ослабившихъ благосостояніе церковныхъ причтовъ, Епархіальный съѣздъ, по внимательномъ и детальномъ разсмотрѣніи всѣхъ вышеуказанныхъ заявленій, постановилъ: изъ всѣхъ приходовъ епархіи на предстоящее трехлѣтіе выбрать въ порядкѣ ихъ бѣдности для назначенія имъ казеннаго жалованія слѣдующіе пятьдесятъ приходовъ:

- 1) Богословскій, Петровскаго II округа;
- 2) Линева, Илецкаго 2 округа;
- 3) Островскій, Воскресенскаго 21 округа;
- 4) Таволжанскій, Куртамышскаго 23 округа;
- 5) Воронежскій, Ново-Покровскаго окр., Орс. у.;
- 6) Гнѣздовскій, Дѣдово-Исаевского округа, Оренб. у.;
- 7) Крестовоздвиженскій, того-же округа;
- 8) Ново-Никольскій, Михайлово-Шарлыкск. окр.;
- 9) Ново-Архангельскій, того-же округа;
- 10) Гирьяльскій, Спасскаго округа;
- 11) Хуторъ Гавриловскаго Товарищества.

рищества,
Бѣлорѣцка

14) Дуванскаго 20

17) Кушминскаго 19

округа; 19) Сакмарскій, того-же округа;

22) Верхне-Ишимскій, того-же округа;

27) Донева, того-же округа;

29) Ново-Никольскій, того-же округа;

32) Ново-Троицкій, того-же округа;

33) Ново-Мисіонерскій, того-же округа;

37) Покровскій, того-же округа;

Усть-Уральскій, того-же округа;

Чердынскій, того-же округа;

ко-Петровскій, того-же округа;

Варлаамовскій, того-же округа;

та; Столбовскій, того-же округа;

4) Чайково-Шарлыкскій, того-же округа;

50) Ново-Троицкій, того-же округа;

рой штабъ.

2) Вербовскій, того-же округа;

гайскую, того-же округа;

населенія, того-же округа;

и въ прежнее время, того-же округа;

народъ не могъ жить, того-же округа;

просить Епархіальнаго Совѣта, того-же округа;

Духовноуправленіемъ, того-же округа;

Оренбургскаго округа;

таковое уѣдн. правленіе, того-же округа;

съѣзды, представленные, того-же округа;

представленія имѣющагося, того-же округа;

лябинскаго округа;

3) Павловскій, того-же округа;

скаго округа;

щенскій, того-же округа;

округа; 8) Ново-Троицкій, того-же округа;

Верхнеуральскій, того-же округа;

ричества, Петровск. окр.; 12) Нижне-Авзяно-Петровский заводъ, Бѣлорѣцкаго окр.; 13) Сухтелинскій, Градо-Верхнеуральскаго округа, 14) Дуванкульскій, Кочкарскаго округа; 15) Село Попово, Чумлякскаго 20 округа; 16) Село Березово, Сладко-Карасинскаго 27 окр.; 17) Кушминскій, Карачельскаго 22 округа; 18) Травянской, того-же округа; 19) Хуторъ Варваринскій, Тогустемирск. окр.; 20) Назаровскій, того-же округа; 21) Θεодоровскій, Преображенскаго округа; 22) Верхне-Павловскій, Краснохолмскаго округа; 23) Красноярскій, того-же округа; 24) Нижне-Павловскій, того-же округа; 25) Кагинскій, Бѣлорѣцкаго округа; 26) Клястицкій, Градо-Троицкаго округа; 27) Донецкій, Павловскаго округа; 28) Второй штатъ того-же причта; 29) Ново-Георгиевскій, Михайлово-Шарлыкскяго округа; 30) Ново-Никитинскій, Каликинскаго округа; 31) Сыртвинскій, Кизильскаго округа; 32) Николаевскій, Кочкарскаго округа; 33) Коельскій того-же округа; 34) Бурлевскій, Кочердыкскаго округа; 35) Больше-Никольское село, того-же округа; 36) Студенецкій Петровскаго округа; 37) Покровка (Кююргаза), Димитриевскаго округа; 38) Становской, Усть-Уйскаго округа; 39) Второму штату того-же причта; 40) Кочердыкскій поселокъ, того-же округа; 41) Велико-Петровскій, Велико-Петровскаго округа; 42) Черноярскій, Карачельскаго округа; 43) Варлаково, Воскресенскаго округа; 44) Второму штату того-же причта; Столбово, Птиченскаго округа; 46) Воскресенскій, Павловскаго округа; 47) Измайловскій, Кваркенскаго округа; 48) Ратчинскій, Михайлово-Шарлыкскяго округа; 49) Харинскій Баландинскаго округа; 50) Ново-Михайловскій, (Молочай) Димитриевскаго округа; 51) Второй штатъ села Ратчина, Михайлово-Шарл. окр.

2. Въ виду постигшаго въ нынѣшнемъ году Оренбургско-Тургайскую епархію полнаго неурожая хлѣба и травъ, вслѣдствіе чего населеніе принуждено будетъ лишиться почти всего рабочаго скота и въ предположеніи, что отъ послѣдствій этого громаднаго бѣдствія народъ не сможетъ оправиться въ нѣсколько лѣтъ, почтительнѣе просить Его Прасвѣщенство возбудить ходатайство предъ Высшею Духовною Властью объ увеличеніи суммы казеннаго ассигнованія на Оренбургскую Епархію для назначенія причтамъ жалованія и еслибы таковое увеличенное ассигнованіе послѣдовало, то Епархіальный съѣздъ, принимая во вниманіе усиленную просьбу о.о. благочинныхъ представляетъ списокъ еще десяти бѣдныхъ приходоу для назначенія имъ казеннаго жалованія, а именно 1) Сосновскій, Градо-Челябинскаго округа; 2) Барковскій, Михайлово-Шарлыкскяго округа; 3) Павловскій, Кваркенскаго округа; 4) Верхне-Карасинскій, Миасскаго округа; 5) Аксакальскій, Спасскаго округа; 6) Ново-Городищенскій, Велико-Петровскаго округа; 7) Иванковскій, Карачельскаго округа; 8) Семено-Петровскій, Тогустемирск. округа; 9) Соколовскій, Верхнеуральскаго округа; 10) Бердяшскій, Преображенскаго округа.

3. Почтительнѣйше просить Епархіальный Переселенческій Комитетъ войти въ сужденіе о назначеніи казеннаго жалованья 22 переселенческимъ приходамъ Тургайской области, перечисленнымъ въ прилагаемомъ при семъ спискѣ за № 3, а именно:

1) Введенскій, Боровскаго округа; 2) Рязанскій, того-же округа; 3) Аральскій, того-же округа; 4) Деланнскій, того-же округа; 5) Алексѣевскій, Алексѣевского округа; 6) Елизаветинскій, того-же округа; 7) Смирновскій, Феодоровскаго округа; 8) Андреевскій, того-же округа; 9) Успенскій, Кустанайскаго округа; 10) Зуевскій, того-же округа; 11) Воробьевскій, того-же округа; 12) Каргалинскій, того-же округа; 13) Степановскій, того-же округа; 14) Александро-Невскіи церковь г. Актюбинска 2-й штатъ; 15) 3-й штатъ той-же церкви; 16) Ново-Россійскій, 17) Степнинскій, 18) Джусалинскій, 19) Троицкій, 20) Родниковскій, 21) Косыстекскій, 22) Хереонскій—Актюбинскаго уѣзда.

По ст. 3. Заявленіе прот. Худоногова отложить до слѣдующаго Епархіальнаго Съѣзда, включивъ приходъ градо-Орскаго собора въ имѣющій быть составленнымъ къ слѣдующему Съѣзду новый разрядный списокъ приходоѡ епархіи по назначенію казеннаго жалованья.

Приложеніе къ журналу № 6 ст. 1.

1911 года марта 2-го дня. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Оренбургская Духовная Консисторія слушала: предложеніе Г. Секретаря Консистории Вячеслава Чулкевича, отъ 9-го февраля сего 1911 года, за № 1., слѣдующаго содержания: „Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 3 октября 1909 года, за № 18, при отпускѣ на 1909 годъ четырехъ тысячъ рублей для назначенія жалованья причтамъ Оренбургской епархіи, распределеніе этихъ суммъ предоставлено Епархіальнымъ Преосвященнымъ, по предварительномъ разсмотрѣніи дѣла на съѣздахъ духовенства, на основаніи представленныхъ ими заключеній, причемъ предполагено руководствоваться по возможности вновь составленными на мѣстахъ новыми разрядными списками причтоѡ.

Такимъ образомъ, симъ указомъ участіе Консистории въ дѣлѣ назначенія казеннаго жалованья причтамъ изъ суммъ отпускаемыхъ Государственной Думой совершенно устранено, что вполне согласуется съ выраженными Государственной Думой пожеланіями.

Между тѣмъ, Оренбургской Консисторіей принятъ порядокъ, по которому казенное жалованье распределяется самой Консисторіей на основаніи составленныхъ Съѣздомъ духовенства разрядныхъ списковъ приходоѡ епархіи.

Такой порядокъ можетъ подать поводъ къ обвиненію Консистории въ распоряженіи дѣломъ, ей не подвѣдомымъ, почему не признается ли Присутствіе необходимымъ войти въ обсужденіе слѣдующихъ моихъ предположеній:

1) Приблизительная высшая норма ежегодно отпускаемой на Оренбургскую Епархию для назначения жалованья суммы равняется восьми тысячам рублей что дает возможность назначить жалованье ежегодно не болѣе, чѣмъ двадцати приходамъ,

2) приблизительный срокъ созыва съѣздовъ духовенства—три года,

3) чтобы устранить Консисторію отъ участія въ дѣлѣ распределенія казеннаго жалованья и тѣмъ устранить всѣ поводы къ нареканіямъ въ семь дѣлѣ, лучше всего, казалось-бы мнѣ, если-бы имѣющій быть въ августѣ сего года съѣздъ духовенства выбралъ-бы на предстоящее трехлѣтіе изъ всѣхъ приходовъ Епархіи (а не по благочиніямъ) пятьдесятъ приходовъ въ порядкѣ очереди по ихъ бѣдности, по каковому списку Епархіальный Преосвященный будетъ назначать казенное жалованье, получая потребныя справки изъ Консисторіи, причемъ казенное жалованіе недостающимъ въ списокъ десяти приходамъ будетъ, по усмотрѣнію Преосвященнаго, относимо на счетъ имѣющихъ открыться въ теченіе трехлѣтія новыхъ приходовъ по Оренбургской губерніи,

4) въ случаѣ согласія на настоящее предложеніе Присутствія Консисторіи и утвержденія Его Преосвященствомъ—передать исполненіе сего Предсѣздной Комиссіи*.

П р и к а з а л и: Соглашаясь съ предложеніемъ Г. Секретаря Консисторіи, сообщить Предсѣздной Комиссіи, чтобы имѣющій быть въ августѣ сего года съѣздъ духовенства выбралъ-бы на предстоящее трехлѣтіе изъ всѣхъ приходовъ Епархіи (а не по благочиніямъ) пятьдесятъ приходовъ въ порядкѣ очереди по ихъ бѣдности, по каковому списку Епархіальный Преосвященный будетъ назначать казенное жалованье, получая потребныя справки изъ Консисторіи, причемъ казенное жалованіе недостающимъ въ списокъ десяти приходамъ будетъ, по усмотрѣнію Преосвященнаго, относимо на счетъ имѣющихъ открыться въ теченіе трехлѣтія новыхъ приходовъ по Оренбургской губерніи. По утвержденіи сего Его Преосвященствомъ копию съ протокола передать Предсѣздной Комиссіи для надлежащаго исполненія. 10 марта 1911 года.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, отъ 10 марта 1911 г. за № 1835, послѣдовала такая: „Утверждается“.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, отъ 19 августа 1911 г.: „Ст. 1 утверждается. Постановленное въ 1 и 2 пунктахъ 2 статьи принято къ свѣдѣнію. Выборъ приходовъ Тургайской области, нуждающихся въ обезпеченіи казеннымъ жалованьемъ, Епархіальному Съезду не предоставленъ. Изъ названныхъ въ 3 п. 2 ст. 22 приходовъ половина пользуется жалованьемъ. Ст. 3 читана.“

Журнал № 7-й 17 августа 1911 года.

Слушам: 1. Словесное предложение о Председателя Съезда прот. П. Сысуева—послать на имя Оберъ-Прокурора Св. Синода телеграмму для поддержанія ходатайства Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго объ оказаніи, въ виду голоднаго года, помощи духовенству Оренбургской епархіи и на церковно-строительное дѣло, чрезъ отчисленіе 100,000 рублей изъ завѣщательнаго капитала Андрея Эникуцева, слѣдующаго содержанія: „Епархіальный Съездъ духовенства Оренбургской епархіи, члены коего нею представляютъ себѣ все бѣдствіе и ужасы наступающаго голода, какъ для Оренбургско-Тургайской пасты, такъ и для духовенства, усерднѣйше просятъ Ваше Высокопревосходительство оказать содѣйствіе ходатайству нашего Архипастыря Преосвященнаго Θεодосія, о безвозвратномъ отчисленіи ста тысячъ рублей изъ капитала по завѣщанію Андрея Эникуцева на церковное строительство въ районѣ переселенія и помощь духовенству“.

2. „Проектъ Устава Похоронной Кассы“, составленный Комитетомъ эмеритальной и похоронной кассъ, согласно постановленія XIII общепархіальнаго Съезда (Жур. № 8 отъ 23 ав.).

Справка 1. Нынѣ дѣйствующій Уставъ Похоронной кассы Оренбургскаго епархіальнаго духовенства, принятый по журналу VI общепархіальнаго Съезда, отъ 24 мая 1896 г. за № 3, при семь прилагается.

Справка 2. Заявленіе Комитета эмеритальной и похоронной кассъ о дѣйствительномъ поступленіи въ похоронную кассу взносовъ за каждый смертный случай за время послѣднихъ трехъ полугодій:

- а) протоіерея и священника—371 руб.,
- б) діакона и псаломщика—200 руб. 50 коп.

Справка 3. Постановленіемъ съезда духовенства Боровскаго благочинническаго округа, Кустанайскаго у. по § 18 Устава похоронной кассы выражено желаніе увеличать сумму выдачи священнику до 600 руб. или не менѣе 525 руб., увеличивъ взносъ за каждый смертный случай священника до 75 коп., псаломщика—за 25 коп. взносъ—до 200 рублей.

3. а) Проектъ устава эмеритальной кассы Оренбургскаго духовенства, составленный Комитетомъ эмеритальной и похоронной кассъ (Проектъ Устава при семь прилагается въ подлинникѣ).

б) Докладъ Комитета эмеритальной и похоронной кассъ отъ 12 августа сего 1911 г. (Докладъ при семь прилагается).

Справка. Определеніемъ Св. Синода, отъ 14 января—24 февраля 1906 г. за № 307, предоставлено Оренбургскому Епархіальному Начальству нынѣ существующій „Уставъ эмеритальной кассы духовенства Оренбургской епархіи“ ввести въ дѣйствіе, въ видѣ опыта, на

пять лѣтъ
этотъ бы
4.
досія, Е.
за № 51
золотія
руга про
иенство
Ор
датель С
указанн
По
сравнив
нявъ во
хіальный
эмеритал
бургскаг
а)
хоронной
Духовно
б)
венство
ются от
не по 6
(равнымъ
службъ,
если они
похорон
в)
епархій,
епархіал
но, преж
Епархіал
г)
ротъвш
повреме
и псалом
Съездъ
всеми ч
о.о. бла
д)
правнымъ
годовых
2)

пять дѣтъ съ тѣмъ, чтобы по истеченіи означеннаго срока, Уставъ этотъ былъ подвергнутъ новому тщательному обсужденію.

4. Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго отъ 17 августа с. г. за № 5142 слѣдующаго содержанія: „Разрѣшается“. Означенная резолюція послѣдовала на рапортъ благочиннаго гр. Кустанайскаго округа прот. Θ. Соколова, коимъ о. Соколовъ просить Его Преосвященство о разрѣшеніи отпуска въ виду тяжелой болѣзни жены.

Опредѣлили: по ст. 1. Соглашаясь съ предложеніемъ о. Предсѣдателя Съѣзда, просить его послать составленную телеграмму, съ указаннымъ ходатайствомъ, на имя Оберъ-Прокурора Св. Синода.

По ст. 2. 1) Разсмотрѣвъ проектъ Устава похоронной кассы, сравнивъ его съ дѣйствующимъ Уставомъ въ настоящее время и принявъ во вниманіе всѣ сужденія объ этомъ о.о. благочинныхъ, Епархіальный Съѣздъ постановилъ: принять выработанный Комитетомъ эмеритальной и похоронной кассы „Уставъ похоронной кассы Оренбургскаго Епархіальнаго духовенства“ съ слѣдующими измѣненіями:

а) примѣчаніе къ § 5: „по желанію могутъ участвовать въ похоронной кассѣ всѣ служащіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ Духовной Консистоіи и на епархіальной службѣ“—исключить;

б) редація § 6 Устава должна быть такова: „заштатное духовенство (протоіереи, священники, діаконъ и псаломщики) освобождаются отъ участія въ кассѣ своими взносами; вышедшіе же за штатъ не по болѣзни или старости, а съ цѣлью перемѣнить родъ службы. (равнымъ) а также состоящіе, по выходѣ за штатъ, на частной службѣ, не лишаются похороннаго пособія лишь въ томъ случаѣ, если они, и состоя за штатомъ, аккуратно производили взносы въ похоронную кассу“.

в) примѣчаніе къ § 7-му: „священно-церковно служители иныхъ епархій, принятые въ число членовъ похоронной кассы Оренбургскаго епархіальнаго духовенства до изданія и утвержденія этого Устава, но прежнему остаются членами Похоронной кассы Оренбургскаго Епархіальнаго духовенства“—исключить;

г) § 18 принять въ слѣдующей редакціи: „на вспоможеніе осиротѣвшимъ семействамъ протоіереевъ и священниковъ выдавать единовременно по 350 руб. каждому семейству, семействамъ же діаконовъ и псаломщиковъ по 190 руб.“. Такое повышеніе похороннаго пособія Съѣздъ принимаетъ подъ условіемъ аккуратнаго похороннаго взноса всѣми членами похоронной кассы, о чемъ должны приложить заботу о.о. благочинные епархій;

д) § 25 Устава дополнить примѣчаніемъ: „недоимки съ неправныхъ членовъ похоронной кассы взимать съ процентами изъ 6 годовыхъ“;

2) Почтительнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвящен-

вѣйшаго Феодосія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, прилагаемый при семъ измѣненный и дополненный „Уставъ Похоронной кассы Оренбургскаго Епархіальнаго духовенства“ утвердить и предложить Комитету эмеритальной и похоронной кассы ввести означенный Уставъ въ дѣйствіе съ 1 января 1912 года.

По ст. 3. 1) Принимая во вниманіе важность и значеніе Устава эмеритальной кассы для духовенства всей епархіи, Съездъ не находитъ въ настоящее время возможнымъ рассмотреть предложенный „Проектъ Устава“ безъ предварительнаго обсужденія его на благочинническихъ сѣздахъ, а посему постановилъ: по напечатаніи „Проекта Устава“ и доклада Комитета эмеритальной кассы въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ вмѣстѣ съ журналами настоящаго Съезда, просить Комитетъ разослать этотъ матеріалъ отдѣльными брошюрами о.о. благочинныхъ епархіи съ тѣмъ, чтобы послѣдніе предложили рассмотреть этотъ „Проектъ“ на благочинническихъ сѣздахъ и съ своими заключеніями препроводили въ Предсѣздную Комиссію для обсужденія на будущемъ общепархіальномъ Съездѣ;

2) Почтительнѣе просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о продленіи дѣйствія существующаго Устава вверде до созыва будущаго (XV) общепархіальнаго сѣзда.

По ст. 4. Принять къ свѣдѣнію.

УСТАВЪ

похоронной кассы Оренбургскаго епархіальнаго духовенства.

Общая положенія.

§ 1. Похоронная касса духовенства Оренбургской епархіи учреждается для вспоможенія осиротѣвшимъ семействамъ умершихъ протоіереевъ, священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ Оренбургской епархіи.

§ 2. Пособія изъ похоронной кассы выдаются одновременно, именно только послѣ смерти члена кассы, и поэтому представляютъ собою первую необходимую помощь осиротѣвшему семейству умершаго члена кассы за счетъ духовенства епархіи, въ его складчину.

§ 3. Въ виду благотворительной цѣли учрежденія Похоронной кассы, выдаваемая изъ оной суммы не должны идти на погашеніе долговъ или иныхъ обязательствъ умершаго, такъ какъ помощь дается сиротамъ, оставшимся безъ помощи и въ бѣдности.

§ 4. Епархіальное попечительство и Эмеритальная касса также не должны уменьшать своихъ пособій вслѣдствіе этой взаимопомощи духовенства епархіи своимъ сиротамъ.

§ 5. Участіе въ Похоронной кассѣ обязательно для всѣхъ священно-церковно-служителей Оренбургской епархіи.

§ 6. Заштатное духовенство, (протоіереи, священники, діаконы

и псаломщи
сами; вы
цѣлью пер
штатъ, н
въ томъ с
диди вно

§ 7.

въ другія
исправны
Похоронн
лають, н
членовъ к

§ 8.

сверхштат
шіе штат
наго На
томъ и д
на должн
Похоронн

§ 9.

хоронной
1) на кас
священни
діаконовъ

§ 10.

священни
псаломщи
дый смер

При

приходах
обязаны
священни
изъ прот

§ 11.

пользу св
взносы о
шихся въ

§ 12.

ускоренія
гательны
нившій ч

и псаломщики) освобождаются отъ участія въ кассѣ своими взносами; вышедшіе же за штатъ не по болѣзни или старости, а съ цѣлью переимѣнить родъ службы, а также состоящіе по выходѣ за штатъ, на частной службѣ, не лишаются похороннаго пособія лишь въ томъ случаѣ, если они, и состоя за штатомъ, аккуратно производили взносы въ похоронную кассу.

§ 7. Лицамъ, выбывшимъ изъ Оренбургской епархіи на службу въ другія епархіи, участвовавшимъ въ Похоронной кассѣ своими исправными взносами, не возбраняется продолжать свое участіе въ Похоронной кассѣ Оренбургскаго духовенства, если они того пожелаютъ, но священно-церковно-служители другихъ епархій въ число членовъ кассы не принимаются.

§ 8. Заштатные священно-церковно-служители, состоящіе на сверхштатныхъ должностяхъ въ приходахъ или временно исполняющіе штатные должности въ приходахъ по распоряженію Епархіальнаго Начальства (наприм., запасные священники), получающіе въ томъ и другомъ случаѣ установленные доходы, во время пребыванія на должности не освобождаются отъ установленныхъ взносов въ Похоронную кассу.

Средства кассы.

§ 9. Въ виду неравенства платежныхъ силъ, дѣятельность Похоронной кассы распадается на двѣ самостоятельныхъ половины: 1) на кассу для пособій осиротѣвшимъ семействамъ протоіереевъ и священниковъ и 2) на кассу для пособія осиротѣвшимъ семействамъ діаконовъ и псаломщиковъ епархіи.

§ 10. По смерти протоіерея или священника, всѣ протоіереи и священники епархіи вносятъ по 50 коп.; а по смерти діакона или псаломщика—всѣ діаконы и псаломщики вносятъ по 25 коп. за каждый смертный случай.

Примѣчаніе. Священники Оренбургской епархіи, состоящіе въ приходахъ на псаломщической или штатно-діаконской должностяхъ, обязаны дѣлать взносъ въ Похоронную кассу наравнѣ со штатными священниками, т. е. вносить по 50 коп. въ случаѣ смерти кого-либо изъ протоіереевъ и священниковъ.

§ 11. Взносы отъ протоіереевъ и священниковъ поступаютъ въ пользу сиротъ, оставшихся по смерти протоіерея или священника, а взносы отъ діаконовъ и псаломщиковъ—въ пользу семействъ, оставшихся въ сиротствѣ отъ діаконовъ и псаломщиковъ.

§ 12. На случай усиленной смертности членовъ кассы и для ускоренія выдачъ вспоможеній изъ кассы, образуется вспомошательный фондъ кассы слѣдующимъ образомъ: каждый вновь поступившій членъ Похоронной кассы дѣлаетъ единовременный взносъ

въ фондъ кассы: протоіереи и священники одновременно вносятъ по 5 руб., а діаконъ и псаломщикъ по 2 р. 50 коп.

§ 13. Единовременныя пожертвованія членовъ Похоронной кассы въ фондъ кассы а) образуютъ собою запасный капиталъ на предметъ непредвидѣнныхъ усиленныхъ расходовъ по выдачѣ пособій осиротѣвшимъ семействамъ, б) составляютъ собственность Похоронной кассы и в) ни въ какомъ случаѣ возврату членамъ кассы не подлежатъ. Въ случаѣ ликвидаціи дѣлъ Похоронной кассы, запасный фондъ долженъ перейти въ неизрасходованный капиталъ Оренбургской епархіальной Эмеритальной кассы.

§ 14. Въ случаѣ полученія членомъ кассы діакономъ или псаломщикомъ сана священника, послѣдній доплачиваетъ къ прежнему взносу въ фондъ кассы еще 2 р. 50 коп.

§ 15. Взносы въ Похоронную кассу собираются за истекшія полугодія по числу выяснившихся смертныхъ случаевъ протоіерейскихъ, священническихъ, діаконскихъ и псаломщическихъ.

§ 16. Взносы собираются о.о. благочинными два раза въ годъ, при ревизіи церквей, и отсылаются въ Комитетъ Похоронной кассы при особыхъ вѣдомостяхъ, выдаваемыхъ тѣмъ же Комитетомъ кассы.

Выдача пособій изъ похоронной кассы Оренбургскаго епархіальнаго духовенства.

§ 17. Пособія изъ похоронной кассы выдаются осиротѣвшему семейству каждаго члена кассы безъ различія времени его участія въ кассѣ, хотя бы даже успѣлъ сдѣлать только одинъ первоначальный взносъ въ фондъ кассы. Поэтому эти пособія являются пожертвованіями изъ личныхъ средствъ духовенства осиротѣвшему семейству умершаго члена кассы на случившейся черныи день (Срав. §§ 1, 2, 3 и 4) и отнюдь не могутъ считаться за наслѣдственный капиталъ.

§ 18. На вспоможеніе осиротѣвшимъ семействамъ протоіереевъ и священниковъ выдается одновременно по триста пятьдесятъ (350) руб. каждому семейству, семействамъ же діаконовъ и псаломщиковъ по сто девяносто (190) рублей.

§ 19. На такое пособие имѣютъ право всѣ члены кассы, исправно вносившіе причитающіеся членскіе взносы (§§ 10 и 15) за все время ихъ дѣйствительной службы въ епархіи и участія въ кассѣ, и заштатные священно-церковно служители епархіи, участвовавшіе во взаимопомощи за время дѣйствительной своей службы исправными членскими взносами.

§ 20. На случай смерти не лишаются правъ на пособие въ теченіе года, со времени внесенія послѣдняго членскаго взноса, выбывшіе члены кассы за переходомъ на службу въ другую епархію или совершенно выбывшіе изъ духовнаго званія.

§ 21. Признается справедливымъ выдавать пособие изъ Похо-

ронной
въ Похо
ченія го
уже тер
§ 2
о.о. бла
ручныя
причтъ
эти рос
представ
Пр
члена П
ше invol
иждивен
ваемые
лично.
дѣти, на
только
17 и 23
Пр
лицъ и
нымъ.
§
то день
умерша
внѣ по
половин
нымъ в
церкви,
§
несовер
распоря
собствен
останет
по не ж
члена к
§
нихъ
вышедш
Пр
кассы в
§

роной кассы лишеннымъ сана священнослужителямъ, участвовавшимъ въ Похоронной кассѣ, если смерть такихъ лицъ постигнетъ до истеченія года послѣ лишенія сана, послѣ какового срока лишенный сана уже теряетъ право на получение пособия изъ Похоронной кассы.

§ 22. Пособія высылаются Комитетомъ Похоронной кассы чрезъ о.о. благочинныхъ епархіи и выдаются послѣдними подъ собственноручныя росписки старшихъ въ осиротѣвшемъ семействѣ, а мѣстный причтъ долженъ засвидѣтельствовать подпись получившихъ, пособие; эти росписки о.о. благочинные немедленно, по выдачѣ суммъ, должны представлять въ Комитетъ кассы, какъ оправдательный документъ.

Примѣчаніе 1-е. Подъ осиротѣвшимъ семействомъ умершаго члена Похоронной кассы разумѣются: жена умершаго, дѣти несовершеннолѣтнія и тѣ изъ совершеннолѣтнихъ, которые были на полномъ иждивеніи умершаго отца ко дню его смерти, а равно и всѣ призрѣваемые умершимъ сироты—родные или то будутъ приемные, безразлично. Но въ осиротѣвшемъ семействѣ не мыслятся совершеннолѣтнія дѣти, на попеченіи которыхъ былъ умершій. Послѣднимъ выдается только половина пособия, какъ завѣдывающимъ похоронами. (срав. §§ 17 и 23).

Примѣчаніе 2-е. О составѣ семейства умершаго члена кассы и лицъ имъ призрѣваемыхъ даются свидѣнія мѣстнымъ о. благочиннымъ.

§ 23. Если умершій не оставилъ послѣ себя жены или дѣтей, то деньги передаются лицу, указанному въ письменномъ распоряженіи умершаго, если же и такового распоряженія не окажется, то половина пособия выдается лицу, завѣдывающему похоронами, а другая половина помѣщается въ Государственное кредитное учрежденіе вѣчнымъ вкладомъ въ пользу причта на поминаеніе умершаго въ той церкви, при которой онъ служилъ въ послѣднее время.

§ 24. При наличности осиротѣшаго семейства и тѣмъ болѣе съ несовершеннолѣтними дѣтьми и призрѣваемыми, никакое письменное распоряженіе умершаго члена кассы о передачѣ пособия въ чужую собственность не имѣетъ силы. Если же послѣ умершаго члена кассы останется жена, бросившая своего мужа еще при жизни послѣдняго по не желанію жить съ мужемъ, по писменному распоряженію умершаго члена кассы, жена можетъ быть лишена причитающагося ей пособия.

§ 25. Неисправный членъ кассы, не сдѣлавшій двухъ послѣднихъ полугодовыхъ взносовъ въ Похоронную кассу и умершій или вышедшій въ отставку, лишается правъ на пособие изъ кассы.

Примѣчаніе. Недоимки съ неисправныхъ членовъ Похоронной кассы взимаются съ процентами изъ 6 годовыхъ.

Завѣдываніе дѣлами и капиталами кассы.

§ 26. Дѣлами Похоронной кассы и капиталами ея завѣдуетъ Коми-

тетъ кассы, состоящій изъ трехъ лицъ: предѣдателя, казначея и секретаря, избранныхъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства на пять лѣтъ.

§ 27. Комитетъ по дѣламъ кассы дѣлаетъ журнальныя постановленія и приводитъ ихъ въ исполненіе, по утвержденіи Его Преосвященствомъ.

§ 28. Въ Комитетѣ имѣются и ведутся: 1) двѣ шнуровыя приходо-расходныя книги, одна для взносовъ и пособій перваго разряда (протоіереевъ и священниковъ), а другая для взносовъ и пособій втораго разряда (діаконовъ и псаломщиковъ); 2) для контроля исправности членскихъ взносовъ ведутся именныя списки, и 3) книга первоначальныхъ взносовъ въ фондъ кассы. Шнуровыя приходо-расходныя книги должны быть скрѣплены подписью и печатью Епархіальнаго Архіерея.

§ 29. Каждый участникъ кассы имѣетъ расчетную книжку за надлежащею скрѣпою Комитета кассы. Въ этихъ книжкахъ о. о. благочинные расписываются въ полученіи отъ участниковъ кассы очередныхъ членскихъ взносовъ (см. § 16).

§ 30. Сборъ денежныхъ суммъ и выдача установленныхъ пособій Комитетомъ совершается или чрезъ мѣстныхъ о. о. благочинныхъ (см. § 16) или непосредственно Комитетомъ, но при выдачѣ пособій необходимо надлежащее удостовѣреніе личности и правъ ея на полученіе пособія.

§ 31. По окончаніи гражданскаго года, Комитетомъ (1) составляется отчетъ о движеніи суммъ Похоронной кассы къ указанному времени, представляется въ ревизіонный Комитетъ и затѣмъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященству; 2) остатокъ денежныхъ суммъ въ половинномъ ихъ размѣрѣ обращается въ процентныя бумаги (Государственную ренту) и причисляется къ запасному капиталу.

§ 32. Каждый епархіальный съѣздъ духовенства избираетъ ревизіонную комиссію изъ 3 о. о. депутатовъ съѣзда для полной ревизіи всѣхъ дѣлъ кассы за означенное съѣздомъ время и докладъ комиссіи о ея дѣйствіяхъ представляется въ теченіе той-же сессіи съѣзду духовенства.

§ 33. Вознагражденіе Комитету Похоронной кассы изъ суммъ кассы не полагается. Всѣ расходы на канцелярскія нужды совершаются Комитетомъ за счетъ процентныхъ суммъ Эмеритальной кассы, идущихъ въ завѣдываніи у того же Комитета.

Примѣчаніе. Пересылка денежныхъ пособій сиротамъ совершается за счетъ остаточныхъ суммъ Похоронной кассы, а не за счетъ выдаваемыхъ пособій.

§ 34. Дополненія и измѣненія сего устава дѣлаются по указанію епархіальнаго духовенства и епархіальныхъ съѣздомъ, но съ надлежащаго разрѣшенія и утвержденія.

ЕПА

20 01

Ал

Въ сѣдательствѣ
словно въ
сухощаваніи
лицомъ,
нависшихъ
опредѣленіи
хорошаго
стоящихъ
вовсе не
законникъ
хуже, -ка
къ безсм
раболѣн
раболѣн
совѣстью
леблясь,

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

20 ОКТЯБРЯ.

№ 42.

1911 ГОДА.

Часть неофициальная.

Алексеандръ II и крестьянская реформа.

(Окончаніе)

Въ самый разгаръ работы неожиданно для всѣхъ на предсѣдательскомъ креслѣ вмѣсто Ростовцева († 20 февраля 1860), словно въ угоду крѣпостникамъ, появляется новая длинная сухощавая фигура Графа Павина съ бестрастно-спокойнымъ лицомъ, съ тяжелымъ, угрумо-тусклымъ взглядомъ изъ подъ нависшихъ бровей. Новому предсѣдателю предшествовала очень опредѣленная репутація. Увы—эта репутація не сулила ничего хорошаго для сторонниковъ реформы. Онъ презиралъ людей, стоящихъ чуть ниже его, и людей низшихъ сословій вовсе не считалъ за людей. Онъ былъ извѣстенъ, какъ узкій законникъ-буквоѣдъ, упрямый формалистъ деспотъ и что еще хуже,—какъ ярый и убѣжденный крѣпостникъ. Онъ привыкъ къ бессмысленному послушанію своихъ подчиненныхъ и къ раболѣпному трепету предъ собой. Вмѣстѣ съ этимъ онъ былъ самъ раболѣпенъ и готовъ былъ идти на всякую сдѣлку со своею совѣстью. Будучи убѣжденнымъ крѣпостникомъ, онъ не колеблясь, принялъ на себя обязанности предсѣдателя редакціон-

ной комиссиі по освобожденію крестьянъ, съ обязательствомъ вести работы ея въ прежнемъ направленіи. Самъ Панинъ такъ объяснялъ свое назначеніе въ предсѣдателя комиссиі: по долгу вѣрноподданческой присяги я считаю себя обязаннымъ прежде всего узвать взяды Государя Императора. Если я, цинично сказалъ онъ Константину Николаевичу, „какимъ-либо путемъ, прямо или косвенно, удостовѣрюсь, что Государь смотритъ на дѣло иначе, чѣмъ я, я долгомъ считаю отступить отъ своихъ убѣжденій и дѣйствовать даже совершенно наперекоръ имъ.“ „Я всю жизнь подписывалъ вещи, несогласныя съ моими убѣжденіями,“ сказалъ тотъ же Панинъ графу Бобринскому, который уклонялся отъ подписанія несогласнаго съ его убѣжденіемъ мѣрѣя. И этотъ человекъ сталъ волею Государя, однимъ изъ вершителей «святого дѣла». Непостижимое назначеніе въ самую рѣшительную минуту, — когда вѣсы борющихся нервно колебались то въ ту, то въ другую сторону явилось неожиданнымъ тяжелымъ ударомъ для друзей реформы. Сколько уже было вынесено тревогъ за исходъ дорогого дѣла, и вотъ, когда впереди замелькала желанный берегъ, на горизонтѣ поднялась новая туча. Былъ моментъ, когда члены редакціонныхъ комиссій, ошеломленные назначеніемъ графа Панина, заговорили о томъ, чтобы полностью сообщая подать въ отставку... Но это рѣшеніе было оставлено подъ влияніемъ слѣдующаго обстоятельства. Великая княгиня Елена Павловна посѣщила передать Государю, какія тревоги породило появленіе Панина во главѣ комиссій. Государь отвѣчалъ ей успокоительными словами: «Да Вы не знаете графа Панина, его убѣжденіе — это точное исполненіе моихъ приказаній». Итакъ, назначеніе Панина не выражало перемѣны въ намѣреніяхъ государя. Напротивъ, Государь продолжалъ самымъ рѣшительнымъ образомъ заявлять свою непремѣнную волю, чтобы реформа безотлагательно была доведена до конца. Напримѣръ, 21 февраля 1860 года при приемѣ депутатовъ второго призыва, Государь твердо заявилъ, что въ обсужденіи проекта могутъ быть допущены только второстепенныя измѣненія, основы же должны остаться неприкосновенными. Равнымъ образомъ, когда Панинъ въ злобномъ отчаяніи, что ничѣмъ не могъ измѣнить намѣченнаго плана работъ, рѣшился

на послѣд
и недѣля
часы, с
останавл
предписа
года. И
Высочай
Рад
останови
кумиръ—
тотъ ци
вольн
сандръ
му въ
составле
крестья
дѣзною
Великій
въ вели
постыѣй
его вол
жествен
сталъ л
по рефо
пройти
варя 18
болѣе
теля К
быстро
димо б
гополуч
соедине
та. Гос
стантив
главна
По
трагива
Положе

на послѣднее средство-волокиту: уносили протоколы засѣданій и недѣлями держали ихъ дома, назначали засѣданія въ дни и часы, совершенно неудобные для членовъ, затягивали пренія, останавливали вниманіе на пустякахъ — то Государь прямо предписалъ закончить редакціонныя работы къ октябрю 1860 года. И Панину пришлось оставить свою систему и исполнить Высочайшую волю.

Ради горячо любимаго народа Александръ II даже не остановился передъ тѣмъ, чтобы развѣнчать и разбить свой кумирь — графа Орлова, предѣдателя главнаго комитета, когда тотъ индифферентно относился къ задачамъ комитета, былъ довольно равнодушенъ къ освобожденію. Высоко цѣня его, Александръ II еще выше ставилъ народную свободу. Вотъ почему въ главномъ комитетѣ, гдѣ должны были обсуждаться составленные редакціонными комиссіями проекты положеній о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, за болѣзнь графа Орлова, предѣдательствующимъ назначенъ былъ Великій Князь Константинъ Николаевичъ, который вложилъ въ великое дѣло освобожденія всю свою душу и былъ ревностѣйшимъ помощникомъ Александра II въ осуществленіи его воли. Народъ въ ожиданіи великаго дня велъ себя торжественно спокойно. Съ неослабѣвающею энергіею Государь сталъ лично и нетерпѣливо направлять всѣ движенія работъ по реформѣ. Главный комитетъ, чрезъ который долженъ былъ пройти проектъ освобожденія, засѣдалъ ежедневно до 14 января 1861 года, затративъ 40 засѣданій, длившихся каждое болѣе шести часовъ. Благодаря личной энергіи его предѣдателя Константина Николаевича законопроектъ проведенъ былъ быстро и почти безъ существенныхъ измѣненій. Государь видимо былъ чрезвычайно доволенъ, что проектъ положенія благополучно прошелъ чрезъ главный комитетъ. 26 января было соединенное засѣданіе совѣта министровъ и главнаго комитета. Государь нѣсколько разъ поцѣловалъ Великаго князя Константина Николаевича и горячо благодарилъ его и членовъ главнаго комитета, сочувственно относившихся къ реформѣ.

Послѣдній разъ Александръ II крестьянскій вопросъ затрагиваетъ за нѣсколько недѣль до освобожденія крестьянъ. Положеніе главнаго комитета должно было поступить на окон-

чательное разсмотрѣніе въ Государственный Совѣтъ, почти сплошь состоявшій изъ крѣпостниковъ, и Государь рѣшился лично присутствовать при его первыхъ засѣданіяхъ. 28 января происходило первое засѣданіе Государственнаго Совѣта подъ предсѣдательствомъ Государя. Настала тотъ послѣдній часъ, когда нужно напечь всѣ силы для выгрыша дѣла. Въ это время развертывается во всю ширь присущій монарху талантъ. Всегда убѣдительный, съ необыкновенною легкостью и ясностью схватывающій самую суть каждаго вопроса, всегда послѣдовательный въ своихъ убѣжденіяхъ, полный сознанія своей правоты, съ неуклоннымъ упорствомъ отстаивающій правое дѣло отъ всевозможныхъ посягательствъ — Александръ II 28 января 1861 года въ Государственномъ Совѣтѣ сказалъ замѣчательную рѣчь, которой онъ невольно подчинилъ окружающихъ власти своего нравственного вліянія: «Дѣло объ освобожденіи крестьянъ, которое поступило на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, по важности своей, я считаю жизненнымъ для Россіи вопросомъ, отъ котораго будетъ зависеть развитіе ея силы и могущества. Я увѣренъ, что вы всѣ, господа, столько же убѣждены, какъ и я, въ пользу и необходимости этой мѣры... Почему я требую отъ Государственнаго Совѣта, чтобы это дѣло было имъ конечно въ первую половину февраля и могло быть объявлено къ началу полевыхъ работъ... Повторяю, — и это моя непремѣнная воля, — чтобы дѣло это теперь же было кончено, но прошу только не забывать, что основаніемъ всего дѣла должно быть улучшеніе быта крестьянъ и улучшеніе не на словахъ только и не на бумагѣ, а на самомъ дѣлѣ!.. Это была замѣчательно вдохновенная рѣчь. Министры говорили, что они никогда не видѣли Государя съ такимъ рѣшительнымъ выраженіемъ въ лицѣ и тонѣ рѣчи. А, по словамъ Головина, она «поставила Государя выше всѣхъ министровъ и членовъ совѣта. Онъ выросъ безмѣрно, а они опустились. Отнынѣ онъ приобрѣлъ себѣ безсмертіе».

Начались ежедневныя засѣданія. Крѣпостники съ цѣлью затормозить дѣло, заявили о необходимости собрать дополнительные свѣдѣнія о надѣлахъ. Тогда Государь вторично приказалъ закончить пересмотръ къ 15 февраля и назначилъ на

каждый
зойтись.
ственно
меньши
провести
вора, га
Вел
даться
смотрѣн
Совѣтомъ
крѣпост
кретаремъ
утвержд
Великая
верненн
То
подписа
Божіимъ
слѣдія
вѣстие
обнима
шихъ в
городно
работамъ
ную сл
сохою
манифе
народъ
бодный
ществе
пера 2
Са
Онъ, п
и дѣл
разказ
глядя
вынула
рокъ в

каждый день урокъ, не окончивъ которой совѣтъ не могъ разойтись. Большинство голосовъ совѣта относились не сочувственно къ проекту комитета; Государь всегда соглашался съ меньшинствомъ и, несмотря на это, въ совѣтѣ постарались провести возмутительный сиротскій, нищенскій, или иначе говоря, гагаринскій надѣлъ.

Великому поборнику народной воли суждено было дожидаться радостнаго дня наденія рабства 16 февраля все разсмотрѣніе проекта было закончено. 19 февраля одобренные Совѣтомъ проекты положенія о крестьянахъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости и манифестъ, государственнымъ секретаремъ Бутковымъ были представлены на Высочайшее утвержденіе. Государь пожелалъ остаться со своей совѣтью. Великая торжественная минута! Одинъ росчеркъ пера—и совершенно измѣняется лицо Россіи.

Того же 19 февраля Государь простымъ гусинымъ перомъ подписалъ освободительный манифестъ, начинающійся словами: Божіимъ Провидѣніемъ и священнымъ закономъ престолонаслѣдія бывъ призваны на прародительскій престолъ, въ соответствии сему призванію, Мы положили въ сердца своемъ обѣты: обнимать Нашею царскою любовью и попеченіемъ всѣхъ нашихъ вѣрноподанныхъ всякаго званія и положенія отъ благородно-владѣющаго мечемъ на зацѣту отечества до скромно работающаго ремесленнымъ орудіемъ, отъ проходящаго военную службу государственную до проводящаго на полѣ борозду сохою или плугомъ». Незабвенны и заключительныя слова манифеста: «Осѣни себя крестнымъ знаменіемъ православный народъ и призови Съ Нами Божіе благословеніе на твой свободный трудъ—залогъ твоего домашняго благополучія и блага общаго». «Такъ цѣпи рабства разорваны: однимъ росчеркомъ пера 23 милліона рабовъ стали свободными людьми».

Самъ Царь-Освободитель испытывалъ великую радость. Онъ, по словамъ М. П. Погодина «и плакалъ, и смѣялся, и дѣточекъ цѣловалъ, и близкихъ обнималъ, спрашивалъ, рассказывалъ, а что—Вогъ вѣсть. Окружающіе диву давались, глядя на Него. Маленькая дочка побѣжала къ своей образной, вынула образочекъ Благовѣщенія и принесла къ Нему въ подарокъ на память о днѣ крестьянскаго освобожденія».

Манифестъ былъ подписанъ, но этотъ драгоценный актъ еще хранился въ глубокой тайнѣ. Прежде чѣмъ обнародовать его, необходимо было напечатать громадное количество экземпляровъ и манифеста и положенія. Началось печатаніе. Не легко было изготовить въ скоромъ времени и въ огромномъ количествѣ драгоценныя грамоты о волѣ. А народъ уже начиналъ терять терпѣніе. 19 февраля прошло безъ объявленія воли и пошли слухи, что народъ обманываютъ. Наконецъ, распространился слухъ, что воля будетъ объявлена въ столицахъ 5 марта.

Насталъ, наконецъ, и великій, незабвенный день 5-го марта. Въ церквахъ послѣ обѣдни съ амвоновъ были прочитаны манифестъ. На заборахъ улицъ онъ былъ расклеенъ для прочтенія. На разводѣ въ Михайловскомъ манежѣ Государь самъ прочиталъ манифестъ, встрѣченный долго несмолкавшимъ «ура». Народъ встрѣтилъ радостную вѣсть о своей свободѣ тихо въ молитвенномъ настроеніи, благоговѣйномъ молчаніи и даже съ нѣкоторымъ недоумѣніемъ. Но при видѣ Государя онъ не могъ сдерживать своихъ чувствъ и выражалъ свое ликование горячимъ, громогласнымъ «ура». По словамъ Щербачева на «Царицыномъ лугу» было народное гулянье, плацъ былъ полонъ народомъ. Издали послышались крики ура. Государь ѣхалъ съ развода. По мѣрѣ того, какъ онъ приближался, крики «ура», становились все громче и громче: наконецъ, когда Царь подъѣзжалъ къ плацу, толпа заколыхалась, шапки полетѣли вверхъ, раздалось такое «ура», отъ котораго, казалось, земля затряслась. Никакое перо не въ состояніи описать тотъ восторгъ, съ которымъ освобожденный народъ встрѣтилъ своего Царя-Освободителя». Такъ было на площади у Зимняго дворца. Площадь предъ Зимнимъ дворцомъ, куда направился потомъ Государь, рассказываетъ другой очевидецъ, была тоже сплошь покрыта народомъ. Гулъ стоялъ въ воздухѣ. Народъ плакалъ въ умиленіи. Все обнимались точно въ Свѣтлый Христовъ праздникъ. Вдругъ масса заволновалась сильнѣе, шапки полетѣли на воздухъ. Многіе пали на колѣни. Показалась коляска, въ которой сидѣлъ Государь, съ умиленіемъ глядя на народъ». А. В. Никитенко въ своемъ дневникѣ такъ описываетъ этотъ день: «Великій день: манифестъ о свободѣ крестьянъ мнѣ

принесли
прочелъ
ли ест
его: велух
томъ Але
кимъ бла
сыну я с
манифест
5-ое мар
усидѣтъ
ти побро
вленным
ленія от
кучки на
лись лиц
твился съ
кресе! си
мы взаи
зашель
выпили
встрѣчал
Государь
восторга
ства, пер
благород
соверши
кто—Ни
лицъ сч
Казалось
сіаніемъ.
Въ тотъ
нархъ по
княжну
сказалъ,

Так
шелъ ка
емъ оди
тенъ и

принесли около полудня. Съ невыразимо отраднымъ чувствомъ прочелъ я этотъ драгоценный актъ, важнѣе котораго врядъ ли есть въ тысячелѣтней исторіи русскаго народа. Я прочелъ его вслухъ жемъ моей и дѣтямъ въ кабинетѣ предъ портретомъ Александра 2, на который мы все взглянули съ глубокимъ благоговѣніемъ и благодарностью. Моему десятилѣтнему сыну я старался объяснить, какъ можно понятнѣе, сущность манифеста и велѣлъ затвердить ему навѣки въ своемъ сердцѣ 5-ое марта и имя Александра 2 Освободителя. Я не могъ усидѣть дома—продолжаетъ Никитенко. —Мнѣ захотѣлось выйти побродить по улицамъ и, такъ сказать, слиться съ обновленнымъ народомъ. На перекресткахъ наклеены были объявления отъ генераль-губернатора, и возлѣ каждого толпились кучки народа; одинъ читалъ, другіе слушали. Вездѣ встрѣчались лица довольныя, но спокойныя... Изъ знакомыхъ встрѣтился съ Галаховыхъ (ученымъ литераторомъ)—Христосъ Воскресе! сказала я ему.—Воистину, Воскресе! отвѣчалъ онъ, и мы взаимно передали другъ другу нашу радость. Потомъ я зашелъ къ Ребиндеру. Онъ велѣлъ подать шампанское, и мы выпили по бокалу въ честь Александра 2». Такъ радостно встрѣчала высокая интеллигенція этотъ радостный день. Самъ Государь дѣлилъ съ народомъ чувства всеобщаго ликования и восторга. «Сколько ясной радости, сколько душевнаго довольства, передаетъ Князь Мещерскій—было ярко написано на благородномъ лицѣ преемника Николая I въ этотъ день, когда совершилось то, чѣго не рѣшился сдѣлать, легко сказать, кто—Николай I... Ни одна тучка не омрачила яснаго неба на лицѣ счастливаго дарованнымъ народу счастьемъ монарха... Казалось, что Государь и Наслѣдникъ его окружены были сіяніемъ, до того свѣтлы были и ихъ лица и лица народа. Въ тотъ-же день—какъ рассказывали тогда—счастливый монархъ пошелъ навѣстить свою дочь, малолѣтнюю Великую княжну Марію Александровну, и, сіяя отъ радости, цѣлуя ее, сказалъ, что сегодня—лучшій день его жизни».

Такъ было въ Петербургѣ. Въ Москвѣ этотъ день прошелъ какъ-то тихо и хмуро. Текстъ манифеста, за исключеніемъ одной теплой фразы, былъ длиненъ, тяжелъ, мало понятенъ и не производилъ должнаго впечатлѣнія. Цѣлый день

по улицамъ ходила полиція и даже заходила въ трактиры; во всѣхъ направленіяхъ разъѣзжали конные патрули». Да, не было въ Москвѣ и Государя, предъ которымъ народъ не могъ сдерживать своихъ восторговъ. Но московская интеллигенція встрѣтила и провела этотъ день торжественнѣе, нежели петербургская. Вечеромъ у Ю. Ѳ. Самарина собралось 32 человѣка литераторовъ, помѣщиковъ, купцовъ, артистовъ и чиновниковъ. Всѣ, здороваясь, христосовались, называя этотъ день гражданскимъ воскресеніемъ. Первый гость былъ провозглашенъ за Царя-Освободителя. Говорились рѣчи. Многіе хотѣли сказать рѣчь, но не могли отъ волненія. Читалось стихотвореніе А. С. Аксакова: «День встанетъ багрянъ и пышенъ»... 5-го марта съ быстрою молніею полетѣла радостная вѣсть о свободѣ и во всѣ концы Россіи. Телеграфъ спѣшилъ разнести повсюду на «незримыхъ крылахъ» великую вѣсть о возвращеніи воли народу. Въ городахъ съ амвона церквей читался манифестъ, и затѣмъ съ церковной паперти раздавались экземпляры манифеста и положенія. Дома были разукрашены флагами. Вечеромъ улицы были иллюминованы. Въ глухихъ углахъ Россіи можно было наблюдать трогательную картину, описанную А. Майковымъ:

«Посмотри: въ избѣ, мерца,
Свѣтитъ огонекъ;
Возлѣ дѣвочки-малютки
Собрался кружокъ;
И съ трудомъ отъ слова къ слову
Пальчикомъ води,
По печатному читаетъ
Мужичкамъ дитя,
Что жъ такъ слушаютъ малютку?
Аль ужъ такъ умна?
Нѣтъ, одна въ семьѣ умѣтъ
Грамотѣ она,
И пришлось ей, младенцу,
Старичкамъ прочесть
Про желанную свободу
Дорогую вѣсть».

Вездѣ русскій народъ съ весеннимъ свѣжимъ воздухомъ

вдыхалъ широкою грудью дыханіе свободы и новой жизни. Чувства освобожденнаго народа переданы въ прекрасной пѣснѣ:

«Ахъ, ты воля, моя воля,
Золотая ты моя...
Не съ росой-ли ты спустилась,
Не во снѣ-ли вижу я?...
Знать провѣдалъ нашъ Кормилецъ
Про житье-бытье, нужду.
Знать увидѣлъ нашъ Родимый
Горемычную слезу...
На душѣ великій праздникъ
И на всей Руси святой,
Да и на небѣ то ясно
Не безъ радости большой»...

Разсказанные нами факты говорятъ сами за себя. Личная роль Императора въ осуществленіи величайшей реформы безмѣрна. Онъ постоянно и неуклонно подвигалъ ее впередъ и довелъ ее до благополучнаго конца. Онъ, можно сказать, одинъ вынесъ на своихъ плечахъ всю великую крестьянскую реформу. Всей своей дѣятельностью по крестьянской реформѣ Александръ 2 выковалъ себѣ неизгладимую память.

Съ увѣренностью въ несомнѣнной истинѣ и мы можемъ теперь сказать: пока будутъ существовать на Руси свободные люди, въ числѣ немногихъ именъ, составляющихъ гордость Россіи, имя Александра 2 будетъ произноситься съ особеннымъ чувствомъ благодарности и благоговѣнія. Да, онъ «на чредѣ высокой» не забудетъ «святѣйшаго изъ званій—человѣка». И онъ себя прославилъ, «болѣе, чѣмъ всѣ герои и цари». (Рылѣевъ). И сталъ съ тѣхъ поръ «временъ красой», сталъ «жить для вѣковъ въ величій народномъ».

Воспоминаніе о великомъ и неутомимомъ поборникѣ народной свободы, должно воодушевить притокомъ энергіи всѣхъ, кому дорого его имя.

Чествованіе его благословенной памяти (въ день его рожденія 17 апрѣля 1818 года и тезоименитства 30 августа) да волеетъ новую вѣру въ жизненность и спасительность гуманно-освободительныхъ принциповъ, которымъ онъ служилъ

до гробовой доски. Вѣрное служеніе истинной пользѣ народа, во славу дорогого отечества—лучшій и наиболѣе достойный способъ чествованія памяти Александра второго. А въ признательномъ сердцѣ освобожденнаго народа да сохранится на вѣкъ любовь и молитвенная память о Монархѣ Освободителѣ.

Г. Филипповичъ..

Причины уклоненія русскаго народа въ штундо-баптизмъ и другія рационалистическія секты и толки.

Исторія русскихъ сектъ ясно говоритъ, что въ дѣлѣ первоначальнаго образованія русскаго сектанства весьма видную, почти первую роль сыграли, прежде всего, неблагоприятныя внутреннія условія жизни народа: религиозное невѣжество, крайній упадокъ нравовъ, отсутствіе взаимопомощи, внутренняго, братскаго единенія, мира и согласія, а также и неблагоприятныя вѣшнія условія жизни русскаго народа 50 хъ—60-хъ годовъ прошлаго столѣтія а именно: имущественная, матеріальная бѣдность народа, малоземелье, безземелье, крѣпостное право и въ особенности дурное религиозное вліяніе вѣмцевъ-колонистовъ, заселившихъ южно-русскій край со времени Императрицы Екатерины II. Нельзя не согласиться съ такими выводами и наблюденіями исторіи; безспорно надо признать то могущественное вліяніе, какое имѣли всѣ вышеуказанныя «факторы» на образованіе и развитіе сектанства въ нашей родной землѣ. Въ всякаго сомнѣнія, что эти именно «факторы» создали то религиозное броженіе въ средѣ русскаго народа, которое, принявъ въ теченіе полустолѣтія грандіозные размѣры, образовало потомъ цѣлую религиозную бурю, борьба съ которой тяжела, «малопроизводительна даже и до сего дня».

Но такая картина «печальнаго прошлаго» вполне была естественна тогда, при наличіи указанныхъ выше условій; въ то время, правда, всегда нужно было ожидать появленія разныхъ сектъ и толковъ. Но гдѣ и въ чемъ заключаются причины успѣшнаго распространенія сектанства въ настоящее время, когда большая часть условій «печальнаго прошлаго»

отошла
ніемъ и
уничто
и сектъ
секты р
сторону
въ само
рода въ
гичную
неровъ,
правосл
тетва в
гами жи
Не
убѣжда
юція б
перъ не
условія
нашего
Евангел
повседн
пустых
ствѣ сл
чемъ ко
Гор
большин
жителей
ваетъ с
святыхъ
ководств
Иисусъ
леялис
корыств
щество
гелію—
посему,
по завѣ
ше, это

отошла въ область преданій?! Казалось-бы, что съ увячтоженіемъ неблагоприятныхъ условий жизни народа должны были уничтожиться или, по крайней мѣрѣ, значительно сократиться и секты, но на самомъ дѣлѣ мы видимъ совершенно обратное; секты растутъ, растутъ «какъ грибы», привлекая на свою сторону, къ глубокому сожалѣнію, многихъ изъ народа. Гдѣ, въ самомъ дѣлѣ, причины мѣстами поголовнаго уклоненія народа въ сектанство, не смотря на то, что въ открытую, энергичную борьбу съ нимъ выступаютъ цѣлыя «снмы» миссіонеровъ, миссіонерскихъ кружковъ и всѣхъ вообще ревнителей православія? Гдѣ причина удивительной «живучести» сектанства въ наше «культурное» время, время, богатое всѣми благами жизни? Въ чемъ корень зла, гдѣ причина причинъ?!

Непосредственныя наблюденія надъ жизнью православныхъ убѣждаютъ насъ въ томъ, что главныя причины, способствующія быстрому росту всевозможныхъ сектъ, заключаются теперь не въ «бытовыхъ, социальныхъ, историческихъ и прочихъ условіяхъ», а прежде въ сего въ насъ самихъ и въ жизни нашего народа, въ жизни, часто несоответствующей духу Евангелія, духу истиннаго христіанства. Вникнемъ въ нашу повседневную жизнь, полную житейской суеты, «житейскихъ пустыхъ дѣлъ и чайній», подумаемъ, чѣмъ мы, въ большинствѣ случаевъ, «живемъ» «дышемъ», и намъ станетъ ясно, въ чемъ корень зла.

Горько, больно, досадно, но надо сознаться, что жизнь большинства православнаго народа, а нерѣдко пастырей и служителей церкви бываетъ ненормальна; эта жизнь часто бываетъ слишкомъ далека отъ Евангелія, отъ тѣхъ высокихъ, святыхъ идеаловъ, какіе принесъ намъ для исполненія и руководства нашъ Божественный Пастыреначальникъ Господь Иисусъ Христосъ... Мы до такой степени «осутились, оземленились, такъ окутаны желѣзными путами» современнаго корыстнаго, грубо-матеріальнаго свѣта, что думать объ осуществленіи Евангельскихъ заветовъ, думать о жизни по Евангелію — для насъ кажется чѣмъ-то «страннымъ и страшнымъ»; посему, мы часто и успокаиваемъ себя той мыслью, что жизнь по заветамъ Христа и Его Святыхъ Апостоловъ — дѣло не наше, это дѣло великихъ подвижниковъ церкви.

Подобныя наблюденія, соображенія и приводятъ насъ къ мысли, что въ систематическомъ ростѣ сектантства виноваты не «условія», а скорѣе всего мы сами. Не будемъ отворачиваться отъ жизни, посмотримъ ей прямо въ глаза» и скажемъ свое откровенное слово. Сектантство, въ массѣ своей, — есть печальный плодъ духовно-религіозной неудовлетворенности; оно жаждетъ Христа, жаждетъ спасенія; ищетъ удовлетворенія запросамъ своей души и... часто не находитъ.

Такъ, Христосъ и Св. Апостолы учатъ насъ, что пастыри церкви должны пасти свое духовное стадо не принужденно, но охотно, не для гнусной корысти, но изъ усердія (1 Петр. 5, 2—3 стихъ). Жизнь говоритъ другое. Много-ли пастырей пасутъ вѣренное имъ стадо «охотно и богоугодно»? Далеко нѣтъ. Одни идутъ на высокое отвѣтственное служеніе по «крайней необходимости», не имѣя другого выхода къ жизни; другіе — съ единственною цѣлью «комфортно» устроиться и приобрести себѣ солидный капиталаецъ; третіе — принимаютъ священныи санъ изъ за одного тщеславія; естественно, что «дѣланіе» такихъ пастырей и служителей направляется главнымъ образомъ, не на «спасеніе душъ», не для «почестей» высшаго званія во Христѣ Иисусѣ (Филип. 3 гл., 14 ст.), а для благъ матеріальныхъ, для «почестей земныхъ» *явно*... противорѣчащихъ идеѣ и духу пастырскаго служенія. Далѣе, слово Божіе свидѣтельствуетъ, что всякій служитель церкви долженъ быть трезвъ, цѣломудренъ, учителенъ, не пьяница, не сварливъ, не корыстолюбивъ, но тихъ, миролюбивъ (1 Тим. 3, 2—3), а въ жизни часто встрѣчаемъ «служителей» нерадивыхъ, нетрезвыхъ, невоздержныхъ, крайне немирнолюбивыхъ, враждующихъ, злобствующихъ, ненавидящихъ другъ друга, причиняющихъ своему же собрату всякаго рода оскорбленія и непріятности; кромѣ того, не мало среди лицъ, посвятившихъ себя духовному званію, и такихъ, которые увлекаются не служеніемъ Богу живому, не служеніемъ ближнимъ, не словомъ Божіимъ, а служеніемъ мамонѣ со всѣми ея «страстями и похотями». Служа въ «церкви», они въ то же время «всею душою и всѣмъ мышленіемъ своимъ» участвуютъ въ разныхъ коммерческихъ компаніяхъ, имѣющихъ своею задачею мечту — наибольшую наживу; для чего приобретаютъ роскош-

ные до
которы
зайтвен
ніе; пов
мымъ с
предмет
ніями; н
у такого
хране
тельно
вать, уд
закреть
По
положит
пастыри
нихъ, и
приходи
мѣрь ол
прихода
сектант
исключ
ками»;
ныя обя
черство,
Сло
въ глаза
кимваль
Обр
здѣсь не
о трезво
ственнос
лямъ, а
ствомъ,
Цер
нимъ, о
обремене
жизнь п
ными, т
щипп.

ные дома, земли, мельницы, и прочія угодія, въ эксплуатаціи которыхъ изощряются до виртуозности; ведутъ обширныя хозяйственныя операціи, поглащающія все ихъ время и вниманіе; понятно, что такому пастырю «некогда» заниматься прямымъ своимъ дѣломъ; мысль его всегда занята посторонними предметами, разными коммерческими расчетами и соображеніями; неудивительно, если и самая служба въ храмѣ Божіемъ у такого служителя будетъ и бываетъ тороплива, невнятна, крайне небрежна, весьма неназидательна и подъ чѣсъ положительна соблазнительна; у такого пастыря «трудно» спрашивать удовлетворенія запросамъ души; двери его сердца плотно закрыты для чающихъ спасенія.

По слову Евангелія, пастырь добрый долженъ душу свою положить за други своя (Іоан. 10, 11—13). Гдѣ же они эти пастыри, душу свою полагающіе на благо и спасеніе ближнихъ, и много-ли ихъ?!... Къ сожалѣнію, о такихъ пастыряхъ приходится читать и слышать очень рѣдко. Можно-ли напримѣръ ожидать самопожертвованія отъ пастыря, у котораго $\frac{1}{3}$ прихода отпавшихъ отъ православія или явно зараженныхъ сектантствомъ, а онъ, съ спокойной совѣстію, продолжаетъ исключительно заниматься излюбленными «земными прибытками»; будетъ-ли мѣсто самопожертвованію тамъ, гдѣ обычныя обязанности, требованія исполняются неохотно, сухо, черство, по казенному?!

Слова Св. Апостола Іоанна Богослова (Іоан. 10, 11—13) въ глазахъ такого пастыря будутъ «яко мѣдь звенящая и кимвалъ звяцаѣй»!

Обращаясь, далѣе, къ жизни простаго народа мы видимъ здѣсь не менѣе печальную картину: церковь Христова учитъ о трезвости, воздержаніи, мирѣ, согласіи, уваженіи чужой собственности и личности и прочимъ христіанскимъ добродѣтелямъ, а жизнь народа полна пьянствомъ, распутствомъ, воровствомъ, грабежами и прочими пороками, «симже нѣсть числа».

Церковь учитъ о любви, помощи, милосердіи къ ближнимъ, о приютѣ обездоленныхъ, вдовъ, сиротъ, страдающихъ и обремененныхъ житейскими невзгодами, а дѣйствительная жизнь пестритъ голодными, холодными, босыми, нагими, больными, требующими скорой помощи и нигдѣ ея не обрѣтающими.

При этомъ, всего прискорбнѣе бываетъ то, что каждая отдѣльная церковь, учаю любви, помощи, милосердія, часто сама не оказываетъ, да и не въ состояніи оказать дѣйствительной помощи «страдающимъ и обремененнымъ» своего прихода, такъ какъ въ жертвы и сбереженія свои всякая церковь, волею судьбы, должна отдать куда-то на сторону, на удовлетвореніе нужды и потребностей, прямого отношенія къ церкви не имѣющихъ, и такимъ образомъ, удовлетворяя «далекія», постороннія нужды, церковь «собоудитъ» «скорби и нужды» своего прихода, которому прежде всего должна служить не только «словами, но и дѣломъ».

Перенесемъ, теперь, мыслию къ постамъ и праздникамъ. Какъ ихъ понимаетъ и проводитъ простой народъ? Въ постахъ, обыкновенно, преслѣдуется одна вишняя, обрядовая сторона; внутренняя духовная положительно отсутствуетъ; праздники же, въ особенности престольные, поголовно сопровождаются усерднымъ поклоненіемъ Бахусу, сквернословіемъ, ссорами, драками, и часто убійствами; во воскресныхъ базарахъ нечего и говорить: они служатъ обычнымъ гнѣдомъ всего пошлаго, развратнаго, совершающагося въ святые дни, на глазахъ всего народа и даже въ моментъ совершенія Божественной службы.

Всѣмъ этимъ нечестіемъ, явнымъ безаконіемъ, не можетъ не возмущаться чуткая, сознательная христіанская душа; эта болѣющая «о болѣзняхъ» народа душа справедливо вопіетъ къ людямъ, но напрасно! Вопль души остается гласомъ вопіющаго въ пустынь. Зло растетъ непомѣрно на радость врагамъ. Такимъ образомъ всякій серьезный, ищущій спасенія христіанинъ видитъ, что православный народъ, въ массѣ своей, живетъ не по Евангелію, что Евангеліе служитъ для него не книгой «живота вѣчнаго», а простымъ историческимъ документомъ, «синогда» «въ часы досуга» напоминающимъ ему о жизни и ученіи Христа, оставаясь въ тоже время безъ всякаго практическаго приложенія въ его повседневной жизни.

Чувствуя естественную ненормальность такого порядка вещей, человекъ съ чуткой, сознательной душою ищетъ удовлетворенія, и, не находя его, уходитъ «на страну далече», гдѣ больше согласія между людьми, больше соответствія между словомъ и дѣломъ.

По
блудн
нать п
больш
тельно
движен
Христа
ная, ка
рей и
А
Апосто
кви и
будеть
больше
«горька
нія, и
глазяхъ
«игра о
нять на
оправда
прихода
святой
ситель.

Къ
Пе
доселѣ
рообрад
ряженія
противъ
старооб
лавнымъ
перстна
Пр
телей—
киты, и

Посему, если намъ дороги христіанскія души, души заблудшихъ и колеблющихся братій нашихъ, мы должны сознать ненормальность нашей жизни, жизни нашего прихода и большинства православнаго народа, а также и найти дѣйствительное вѣрное средство привлечь къ себѣ всѣхъ «чающихъ движенія воды», средство же это одно—жизнь по заветамъ Христа и Его Святыхъ Апостоловъ, жизнь, равно обязательная, какъ для простаго народа, такъ, тѣмъ болѣе, для пастырей и всѣхъ вообще служителей церкви.

А пока заветы Божественнаго Спасителя и Его Святыхъ Апостоловъ не будутъ проводимы въ жизнь служителей церкви и народа, до тѣхъ поръ побѣда надъ врагами православія будетъ невозможна; сектанство будетъ развиваться еще съ большею силою, какъ въ этомъ насъ достаточно убѣждаетъ «горькая дѣйствительность». И всѣ наши бесѣды, собесѣдованія, и «прочіе плаголы», безъ жизни во Христѣ,—будутъ въ глазахъ сектантовъ и народа простой «игрой словъ», а эта «игра словъ» дастъ лишній поводъ врагамъ православія обвинять насъ въ томъ, что мы «якобы» намѣренно желаемъ оправдать настоящій нормальный строй жизни народа и всего прихода, и тѣмъ самымъ желаемъ затемнить тотъ чистый, святой идеалъ, какой принесъ на землю Божественный Спаситель... (Екат. Еп. Р.).

Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами.

Перстосложеніе для крестнаго знаменія было постоянно и доселѣ остается главнымъ пунктомъ разногласія между старообрядцами и православною церковью.—Ни одно изъ распоряженій церковной власти не вызвало такого ожесточеннаго противодѣйствія, при первоначальномъ возникновеніи раскола старообрядчества, какъ распоряженіе объ употребленіи православными для изображенія на себѣ крестнаго знаменія—троеперстнаго сложения руки...

Просмотрите сочиненія первыхъ старообрядческихъ учителей—«великаго» Аввакума протопопа, «попа» Лазаря, Никиты, инока Аврамія, діакона Феодора и др. и вы удивитесь

той ненависти, съ какой они относились къ православному «троеперстію», стараясь въ немъ найти соединеніе всѣхъ ересей. Прошло 250 лѣтъ отъ того времени и мы вправѣ были ждать отъ старообрядцевъ, по крайней мѣрѣ отъ «начетчиковъ» старообрядческихъ, что они въ концѣ концовъ отнесутся къ нашему обряду—молитвеннаго сложенія руки—троеперстію съ такимъ-же безпристрастіемъ, съ какимъ мы, православные, научаемые нашею пр. церковью, относимся къ уважаемому и почитаемому ими обряду—двоеперстію; ждали мы, что передовые вожди старообрядчества, изъ которыхъ нѣкоторые считаютъ себя людьми не только уже «образованными», но и «учеными», путемъ безпристрастнаго изученія вопроса о перстосложеніи не только сами убѣдятся, но и массу народную, темную и довѣрчивую ко всякому печатанному слову, убѣдятъ, что въ нашемъ обычаѣ—троеперстіи—нѣтъ, тѣмъ болѣе многочисленныхъ, ересей... Но наши ожиданія остаются пока тщетными и, Богъ знаетъ, по какимъ побужденіямъ старообрядческіе вожди и начетчики не идутъ по пути безпристрастнаго изслѣдованія истины, а и доселѣ въ этомъ вопросѣ, какъ и въ другихъ, стараются еще болѣе затмить истину, посѣять вражду и ненависть къ пр. церкви и ея обрядамъ, а особенно къ троеперстію, о чемъ у насъ и рѣчь. Да не покажемся голословными предъ читателями въ своихъ сѣтованіяхъ! Факты на лицо...

«Троеперстіе, говорятъ они, это римская ересь, которую едва ли и простить возможно... Такъ пишутъ въ вашихъ же книгахъ; такъ назвала ваше троеперстіе Великомученика Варвара, о чемъ читаемъ въ житіи вашего святого Димитрія Ростовскаго». «Извѣстно, продолжаютъ они, что Димитрій Ростовскій великій былъ хулителемъ нашего двоеперстія и ярый защитникъ троеперстія, да и самъ молился «щепотью». И вотъ, читаемъ въ житіи его: «Трудящуся Св. Димитрію въ спасительномъ послушаніи, быша два сицевыя во снѣ видѣнія въ скоромъ времени едино по другомъ случившіяся, изъ которыхъ послѣднее напечатано въ Минеяхъ-Четіихъ, мѣсяца ноябрія въ 10 день, при концѣ житія св. мученика Ореста. Первое, въ лѣто 1685-е мѣсяца августа въ 10 день въ понедѣльникъ: «услышалъ я (глаголетъ сей святитель о себѣ самомъ) благо-

вѣсть къ
разоснави
чтенія п
казалось,
пещера, в
чею свят
великомуч
лежащую
желая он
положилъ
взялъ он
въ живых
дѣво Вар
моихъ; ст
не вѣдаю
тіе св. Д
Синод. ти

Оста
чки и дѣ
Димитрій
его св. в
жетъ ли
содержащ

Но е
что трое
перстіе,
рія?!. Ко
злора на
выдумать
Дальнѣйш
они, обы
сказанное
мнѣ ска
уподобля
кое моли

*) Здѣ
святителемъ
леніе.

вѣсть къ заутрени, но по обыкновенному моему лѣнливосту разоспавшись*), не поспѣлъ къ началу, но проспалъ даже до чтенія псалтиря; въ сіе время видѣлъ слѣдующее видѣніе: казалось, будто поручена была мнѣ въ смотрѣніе нѣкоторая пещера, въ коей святые почивали мощи; осматривая со свѣчею святыхъ гробы, увидѣлъ также якобы почивающую св. великомученицу Варвару. Приступивъ къ ея гробу, узрѣлъ ее лежащую бокомъ, и гробъ ея являющій нѣкоторую гнилость; желая оную очистить, вынулъ моши изъ раки, и на другомъ положилъ мѣсть; очистивъ, приступилъ къ мощамъ ея и взялъ оныя руками для вложенія въ раку, но вдругъ узрѣлъ въ живыхъ Варвару святую. Вѣщавшему мнѣ къ ней: св. дѣво Варвара, благодѣтельница моя! умоли Бога о грѣсѣхъ моихъ; отвѣтствовала святая, будто-бы имѣя нѣкое сумнѣніе: не вѣдаю, рекла, умолю-ли, ибо молишься по Римски («Житіе св. Димитрія митроп. Ростовскаго чудотворца. Москва. Синод. типографія 1896 г, стр. 16—18).

Остановившись на этомъ мѣстѣ, старообрядческіе начетчики и дѣлають выводъ, что «троеперстіе», которымъ молился Димитрій Ростовскій,—Римская ересь, въ чемъ виновна-де его св. великомуч. Варвара, да и сомнѣвалась-де святая: можетъ ли ова умолить Бога за Димитрія Ростовскаго, какъ содержащаго, якобы Римскую ересь»

Но есть ли хоть одно слово во всемъ этомъ сказаніи, что троеперстіе есть Римская ересь и что, именно, за троеперстіе, какъ ересь, обличала св. Варвара святителя Димитрія?! Конечно, нѣтъ. И только крайнія недобросовѣстность и злоба на пр. церковь раскольниковъ способны выдумать небывалое обвиненіе, приписавъ оное св. Варварѣ... Дальнѣйшія слова изъ житія, которыя мы и приводимъ, а они, обычно, опускаются начетчиками, вполне подтверждаютъ сказанное нами сейчасъ: «Думаю, читаемъ въ житіи, что сіе мнѣ сказано для того, что я весьма лѣнивъ къ молитвѣ; и уподоблялся въ семъ случаѣ римлянамъ, у коихъ весьма краткое молитвословіе, такъ какъ и у меня краткая и рѣдкая

*) Здѣсь австрійскіе начетники, обыкновенно, начинаютъ глумиться надъ святителемъ. Не считаемъ для себя возможнымъ передать раскольничье глумленіе. Авторъ.

молитва» (тамъ-же, стр. 18). Толкованій не требуется; понятно само собой, про что идетъ рѣчь.

Но этого мало, продолжаютъ начетчики, о нечестивомъ троеперстїи и о томъ, каковому наказанію подлежатъ употребляющіе оное, пророчески предрекъ св. Меодїй Патарскїй, мученикъ IV вѣка, который въ своемъ «откровенїи», въ словѣ 63, предрекъ, что «въ послѣднее время люди будутъ молиться троицею сирѣчь тремя перстами безъ воплощенїя Сына Божїя и за то осуждены будутъ въ муку вѣчную, ибо де насъ спасе Христосъ божествомъ и человѣчествомъ». Последнее свидѣтельство раскольниками приводится изъ книги: «В. Истринь. Откровенїе Меодїя Патарскаго и Апокрифическїя видѣнїя Данїила въ Византїйской и славяно-русской литературахъ. Изслѣдованїе и тексты. Москва 1897 г. стр. 247». На простой, темный, но довѣрчивый народъ послѣднее свидѣтельство производитъ сильное впечатлѣнїе. Можетъ случиться, что миссіонеръ доселѣ не видалъ этой книги, а на бесѣдѣ въ нѣсколько минутъ, трудно просмотрѣть весьма объемистую книгу, отсюда и обличить ложь и коварный обманъ начетчика. Не безполезны поэтому слѣдующїя данныя, которыя мы выписываемъ изъ самой этой-же книги, для миссіонерствующей братїи.

Въ изслѣдованїи Истрина на стр. 5 читаемъ: «Въ изданномъ профес. Тихомировымъ списокѣ ложныхъ и огреченныхъ книгъ, употребившихся въ древней Руси, подъ № 62 читаемъ: «Слово Меодїя епископа Патарскаго отъ начатка и до кончины, въ немъ же писанъ Мунтъ сынъ Ноевъ и три лѣта земли горѣти, что запечатани цари Александромъ царемъ Македонскимъ, Гогъ и Магогъ.» Это и есть памятникъ болѣе извѣстный подъ именемъ «откровенїя Меодїя Патарскаго».

Обыкновенно это «откровенїе» заносится въ разрядъ апокрифовъ, — но само по себѣ Слово Меодїя Патарскаго не есть апокрифъ. Слѣдовательно, «откровенїя», изъ котораго приводить раскольничьи начетки свидѣтельство о троеперстїи — *ни что иное, какъ апокрифъ*, но «слова Меодїя» есть; есть его подлинныя творенїя, — а въ послѣднихъ — какъ разъ и нѣтъ ни одного слова о перстосложенїи вообще, въ частности такого ложнаго сказанїя о троеперстїи.

На
рукописяхъ
Патарско
свѣдѣнїи
III-
стантин
ни друго
сторонѣ,
латинска
Меодїя,
данныя,
на болѣе
заль как
же врем
яено, ч
Констан
веденїя.
сочиненї

На
не призна
назвать
настольк
хода мис
спискахъ
славянск
— Я упо
чтобы от
одїя». —

Нес
эту кни
обстояте
тѣмъ не
считыва
но — есл
стр. 242
зованїе
въ частя
дѣлають
одїемъ

На стр. 9-й читаемъ: «Разсматриваемый памятникъ въ рукописяхъ приписывается обыкновенно Меодію епископу Патарскому. Извѣстны два Меодія: одинъ епископъ Патарскій III—IV в., а другой, бывший послѣ патриархомъ Константинопольскимъ IX в. Но давно уже указано, что ни тому, ни другому памятникъ принадлежать не можетъ. Съ одной стороны, одинъ тотъ фактъ, что сохранились списки VIII в. латинскаго перевода, говоритъ противъ признанія авторомъ Меодія, живущаго въ IX в.; съ другой—тѣ историческія данныя, которыя встрѣчаются въ «откровеніи», указываютъ на болѣе позднее время, чѣмъ III—IV в.в. Кутшимидтъ указалъ какъ на годы составленія памятника 676—678,—это же время принимаютъ за нимъ и другіе». Такимъ образомъ ясно, что ни св. мученикъ Меодій Патарскій, ни Меодій Константинопольскій—не могли быть авторами этого произведенія. Это второе доказательство подложности названнаго сочиненія.

На стр. 14 читаемъ: «Въ виду того, что наше откровеніе не принадлежитъ ни одному Меодію, правильнѣе было бы назвать его «откровеніемъ псевдо-Меодія», но имя Меодія настолько уже обыкновенно въ данномъ случаѣ, что для обихода можно его оставить. Нашъ памятникъ въ греческихъ спискахъ носитъ названіе «λόγος, ἀπὸ δικαίου πρὸς φεγμα»,—въ славянскихъ «слово», «истое указаніе»; въ латинскихъ liber.—Я употребляю всюду уже извѣстный терминъ «откровеніе», чтобы отличить нашъ памятникъ изъ настоящихъ словъ Меодія».

Несомнѣнно, раскольниковы начетчики, имѣя подъ руками эту книгу, знаютъ всѣ эти мѣста, знаютъ, что В. Истринъ обстоятельно доказывалъ подложность этого «откровенія» и тѣмъ не менѣе приводятъ свидѣтельство это на бесѣдахъ, считывая произвести извѣстное впечатлѣніе на народъ, особенно—если у миссіонера не было въ рукахъ этой книги. На стр. 242 читаемъ: Съ XVII вѣка мы замѣчаемъ сильное пользование откровеніемъ Меодія, какъ въ цѣломъ видѣ, такъ и въ частяхъ. Его часто переписываютъ, дополняютъ, сокращаютъ, дѣлаютъ изъ него выписки, подвергаютъ толкованіямъ; Меодіемъ пользуются какъ авторитетомъ для своихъ цѣлей,

приписывая ему даже то, что раньше не связывалось съ его именемъ». На стр. 244: «Но XVII в. былъ въ другомъ еще отношеніи наиболѣе благоприятнымъ для распространенія откровенія. Раскольническое движеніе было самой обширной средой, гдѣ откровеніе пользовалось особенной популярностью. Въ этомъ отношеніи съ XVII в. связывается и XVIII, Большинство списковъ откровенія относится къ этому времени и большинство встрѣчается именно въ раскольническихъ сборникахъ. Выдержками или цѣликомъ оно помещается наряду съ такими произведеніями, какъ посланіе Аввакума... Читателямъ раскольниковъ пришлось по вкусу новая интерполированная редакція, чѣмъ и объясняется ея большое распространеніе. На стр. 247: «Большинство списковъ интерполированной редакціи попадаетъ въ раскольническихъ сборникахъ, за это говорятъ тотъ фактъ, что имя Меодія приобрѣло у раскольниковъ такой авторитетъ, что имъ стали они пользоваться въ своей полемикѣ съ православіемъ... Такія ссылки мы находимъ наприм. въ рукои. Публ. Вибл. О. I. 489, гдѣ на л. 55 читается: Въ книгѣ святаго священномученика Меодія епископа Патарскаго въ словѣ 63 между прочимъ напечатано (приводятся слова о троеперстїи выше нами дословно выписанныя)». — Такимъ образомъ ясно, что слова о троеперстїи позднѣйшая вставка даже въ Псевдо-Меодіево откровеніе, вставка сдѣланная некимъ инымъ, какъ раскольниками, вставка, появившаяся въ рукописяхъ только съ конца XVII в. особенно XVIII в. Даже въ древнѣйшихъ спискахъ Псевдо-Меодіево откровенія такой вставки нѣтъ, въ чемъ мы убѣждаемся изъ текста трехъ древнѣйшихъ списковъ откровенія, помещенныхъ Истринымъ въ концѣ книги. Ни въ первомъ, ни во второмъ, ни въ третьемъ (интерполированномъ) спискахъ, древнѣйшихъ, нѣтъ словъ, приводимыхъ раскольниками. И всетаки, зная все это, они пользуются. — Такова ихъ добросовѣстность! Въ предисловіи «Полнаго собранія твореній Меодія Патарскаго» сказано: Привисанная же ему (св. Меодію) нѣкоторыми издателями откровенія о послѣднихъ временахъ и хроника, по общему убѣжденію ученыхъ и по внутреннимъ признакамъ, не могутъ принадлежать Меодію III вѣка... Встрѣчающееся въ древнихъ славянскихъ рукописяхъ подѣ

именемъ
стоднигъ
не что
сателя
ник. отре
Москва.
еодія. Ев
Чернигов
писалъ:
Меодія П
Меодію:
Сарацннъ
ныхъ сви
не принад
Псевдо-М
словъ о т
кахъ вст
вымыселъ
желалъ пр
Елархіаль

Думь

Школа от
ея добрым
номъ пут
двери. Пр
полезные
т-мцы ш
неизвѣстн
ной жизни
щающимъ
ствомъ дл
тейское м
зами! Нас
стремленій
Здѣк

именем св. Меодія Патарскаго *Слово о царствіи языкъ послѣднихъ временъ* напрасно носить имя этого святителя и есть не что иное, какъ переводъ изъ дѣтописи греческаго писателя Константина Манасіи (XII в.). Оно издано въ Памятникъ отреченной Рус. литературы. И Тихонравовымъ, т. II. Москва. 1863 г.; стр. 212 и далѣе (см. полн. соб. тв. Меодія. Евгр. Ловягина, СПб. 1877 г. XXII). И пр. Филаретъ Черниговскій въ «историческомъ ученіи объ отцахъ церкви» писалъ: «нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что откровеніе св. Меодія Патарскаго о послѣднихъ временахъ не принадлежатъ св. Меодію 3 вѣка. Здѣсь говорится о Византіи и о завоеваніи Сарацинъ» (§ 76, стр. 152, т. 1, по изд. 1882 г.). Приведенныхъ свидѣтельствъ довольно, чтобы показать, что «Слово» не принадлежитъ св. Меодію, что и въ древнѣйшихъ спискахъ Псевдо-Меодіева откровенія нѣтъ приводимыхъ раскольниками словъ о троеперстїи и что только въ раскольническихъ спискахъ встрѣчается подобная вставка, но она произведеніе и вымыселъ самихъ раскольниковъ. Мы сказали, что могли, желая придти на помощь нашей миссіи.

Епархіальный миссіонеръ, протоіерей Дим. Александровъ.

Инопархіальная жизнь.

Думы окончившаго курсъ ученія въ духовной семинаріи. Школа открыла двери жизни и питомцы ея, сопутствуемые ея добрыми пожеланіями счастья на предстоящемъ жизненномъ пути, не безъ трепета переступили порогъ жизненной двери. Принявъ съ сердечною благодарностью святые заветы, полезные совѣты, добрыя пожеланія счастливаго пути, питомцы школы со слезами оставили школу и ушли въ далекій, неизвѣстный и опасный путь. Путь этотъ, въ періодъ школьной жизни, для многихъ казался усыпаннымъ розами, — обѣщающимъ всѣмъ тѣмъ, что можетъ служить вѣрнымъ средствомъ для осуществленія школьныхъ идеаловъ. Но вотъ и житейское море, волнуемою бурей! Давно ожидаемое предъ глазами! Наступило время осуществленія заветныхъ желаній и стремленій...

Здѣсь то и возникаетъ настоятельная нужда въ мудромъ

руководительствѣ. Желая видѣть хотя сколько нибудь счастливымъ свой жизненный путь, необходимо, повидимому, имѣть «нѣчто», съ помощью котораго можно было бы избѣжать участи тѣхъ неразумныхъ искателей, которые на своемъ пути вмѣсто розъ находятъ лишь колючіе шипы. Этимъ «нѣчто» и являются завѣты школы, убѣждающіе хранить школьные идеалы и, вступая въ борьбу съ лежащимъ во злѣ, міромъ, помнить слова Христа: «въ мірѣ скорбни будите, но мужайтесь: Я побѣдилъ міръ». Но главнымъ залогомъ счастливаго пути служить, по завѣтамъ школы, «исканіе царства Божіи и правды», и только тогда человекъ выйдетъ побѣдителемъ въ жизненной борьбѣ.

Такимъ образомъ, надежный руководитель данъ школой и поэтому можно смѣло вступить въ борьбу съ господствующимъ въ мірѣ зломъ. Но такіе смѣлые взгляды на жизнь и на ея проявленія не есть ли плоды юношескаго рвенія, сначала ярко пламенющаго, но скоро угасающаго съ дымомъ и смрадомъ? Вѣдь самонадѣянность свойственна юношескимъ лѣтамъ. Дѣйствительно, такіе взгляды на жизнь, безъ разумной вѣры въ Высочайшее Благо и безъ растворяющей эту вѣру любви, при первомъ столкновеніи съ дѣйствительностью, мало по малу уничтожаются, а потомъ совершенно исчезаютъ. Вотъ почему въ нашъ вѣкъ, болѣе когда чѣмъ либо, юношескіе идеалы, основанные на самонадѣянности и на слѣпой надеждѣ на свои силы и способности, при вступленіи въ жизнь, скоро исчезаютъ, а различныя жизненныя бѣдствія и неудачи служатъ, въ данномъ случаѣ, главной причиной, приводящей юношей если не къ религіозному либерализму, то до безразличнаго отношенія къ вопросамъ религіи. Это замѣчается теперь не только среди юношества, воспитывающагося въ свѣтскихъ школахъ, но и среди тѣхъ юношей, которые имѣютъ великое счастье воспитываться въ школѣ духовной. Изъ своего личнаго наблюденія я вынесъ самое безотрадное впечатлѣніе о питомцахъ духовной школы. Какая то безотчетная апатія ко всему, отсутствие всякой любви къ труду, къ серьезной жизни, скука, и въ концѣ всего разочарованія во всемъ свили себѣ прочное гнѣздо въ средѣ питомцевъ духовной школы. Послѣ этого нечего удивляться, если нѣкоторые изъ нихъ, а

можетъ бы
а для хлѣ
ментарных
въ школѣ,
словами и
жизни вос
школы те
учениковъ
знаніемъ и
должно бы
данномъ с
на тѣхъ;
уничтожен
дѣлу прео
существую
высоту, а
ванія, кот

Святъ
служить в
будутъ уч
они будут
то въ пи

Вотъ
щаго года,
ли изъ на
сердце мое
усмотрѣвъ
«избери м
намъ гепер
въ глубина
всемогуше
ра въ то,
полнить не
рало и пр

Мысли
спитанія д
времени. У
и свѣтской

можетъ быть и большинство, идутъ служить не «для Иисуса, а для хлѣба куса», и не могутъ удовлетворить самыхъ элементарныхъ запросовъ души народа. Слова «кто не трудится въ школѣ, тотъ ничего не сдѣлаетъ въ жизни», остаются словами и не находятъ себѣ практическаго осуществленія въ жизни воспитанниковъ духовной школы. Традиціи духовной школы теперь совершенно забыты; нѣтъ, почти теперь такихъ учениковъ, которые бы чтли умственный трудъ, дорожили знаніемъ и ставили бы его на такую высоту, на какой ему должно быть въ духовной школѣ. Конечно вина падаетъ, въ данномъ случаѣ, не на воспитанниковъ духовной школы, но на тѣхъ, кто допускалъ все то, которое, дай Богъ, будетъ уничтожено въ недалекомъ будущемъ. Серьезное отношеніе къ дѣлу преобразования духовной школы, можетъ уничтожить существующія ненормальности и поставить ее на подобающую высоту, а также предотвратить тѣ нравственныя искаженія, которыми страдаютъ теперь питомцы духовной школы.

Святые заветы школы только въ томъ случаѣ будутъ служить вѣрнымъ руководителемъ въ житейской борьбѣ, когда будутъ учить прилагать ихъ къ жизни, въ противномъ случаѣ они будутъ питать только умъ, не согрѣвая сердца. А этого то въ питомцахъ духовной школы и недостаетъ.

Вотъ скоро, можетъ быть, многіе изъ выпуска настоящаго года, пожелаютъ принимать санъ священника, но многіе ли изъ насъ могутъ достойно взывать къ Господу: «готово сердце мое, Боже, готово сердце мое» (пс. 56 ст. 8). Или же усмотрѣвъ собственное безсиліе должны будемъ возопить: «избери мѣгуща иного, его-же последи» (Исх. 4, 13). Остается намъ теперь молиться, искушать самихъ себя и прозрѣвать въ глубину грѣшной своей природы; но мѣста сомнѣнію во всемогуществѣ благодати Св. Духа не должно быть. Одна вѣра въ то, что Духъ святой, въ таинствѣ священства, восполнить недостатки наши, дастъ смѣлость возложить руку на рало и принять благое иго Христово. (Вол. Еп. Вѣд.)

Мысли о воспитаніи будущихъ пастырей. Дефекты въ воспитаніи духовнаго юношества — кардинальный вопросъ нашего времени. Уже давно трактуется онъ не только духовной, но и свѣтской печатью, ибо и та и другая одинаково заинтере-

зована въ этомъ дѣлѣ. Общее мнѣніе по сему вопросу таково, что питомцы нашихъ семинарій, ставши іереями, не удовлетворяютъ своему назначенію и, какъ это ни странно, производятъ впечатлѣніе какихъ-то профановъ въ случаяхъ запросовъ со стороны прихожанъ, а въ своей личной жизни не обнаруживаютъ должнаго и желательнаго направленія. Однимъ словомъ, духовное юношество не обладаютъ ни нужнымъ запасомъ знаній, ни соотвѣтствующею нравственно-воспитательной подготовкой. Причинъ этому указываютъ многое множество: одни называютъ ихъ въ школѣ, другіе въ семьѣ, третьи еще въ иныхъ какихъ-либо обстоятельствахъ и условіяхъ.

Намъ думается, что причина отрицательнаго отношенія дѣтей духовенства къ служенію своихъ отцовъ и не всегда надлежащаго соотвѣтствія ихъ своему знанію на самомъ духовномъ поприщѣ отчасти лежитъ и въ самихъ родителяхъ. Вѣдь общеизвѣстенъ тотъ фактъ, что дѣти нашего духовенства въ смыслѣ религіознаго воспитанія растутъ какъ-то въ забросѣ, нисколько ни лучше дѣтей свѣтскихъ. Имъ не только не говорятъ о будущемъ служеніи (разумѣемъ случай, когда родители направляютъ дѣтей по своей дорогѣ), но, что самое главное, даже не прививаютъ никакихъ благочестивыхъ навыковъ, такъ необходимыхъ въ духовной семьѣ, напр. не приучаютъ дѣтей къ возможно частой молитвѣ, къ посѣщенію храма Божія, къ соблюденію постовъ, не вкладываютъ въ дѣтскую душу элементарныхъ, но необходимыхъ, высокихъ, хотя и простыхъ, религіозныхъ понятій (что вполне естественно ожидать отъ духовной семьи), могущихъ предрасположить къ пастырскому служенію. Родители сами ослабили въ выполненіи церковныхъ установленій, а эту слабость, не въ осужденіе скажемъ, уже въ большей степени передаютъ дѣтямъ. Пусть, говорятъ они, пока кушаютъ скоромное, а потомъ ужъ будутъ поститься; или въ отношеніи посѣщенія храма: жалко будить въ церковь, слишкомъ еще рано, да ужъ будетъ священникомъ, тогда и находится. И дѣтки преспокойно себѣ кушаютъ скоромное и сидятъ себѣ дома. Въ этомъ отношеніи со стороны родителей господствуетъ непростительный индифферентизмъ въ области воспитательной. Вѣдь нельзя не удивляться, что, готовя своихъ дѣтей къ пастырскому служенію,

объ этомъ
и глубин
говоритъ
сторона.
Но въ к
есть еще
мое выс
и еще о
священн
чить вла
геламъ;
будутъ о
будутъ
ники со
мнѣніе
Онъ дал
подъ), о
(Іоан. 2
(священ
уже пер
ду и ос
насъ су
возрожд
ста, и
ваемся
служені
ному; п
гель, н
ды, но
людей,
ангельс
ково сл
исповѣд
насъ ж
на соби
и поми
щаютъ
ну слу

объ этомъ самомъ служеніи, о его трудности и высотѣ, и о глубинѣ смысла родители не считаютъ нужнымъ что-либо говорить. Дѣти видятъ только внѣшнюю сторону, и внѣшняя сторона, конечно, даетъ слишкомъ мало привлекательнаго. Но въ каждомъ дѣлѣ, а особенно въ пастырскомъ служеніи, есть еще внутренняя, идейная сторона. Но идея это есть самое высокое на землѣ служеніе. «Люди, живущіе на землѣ и еще обращающіеся на ней, говорятъ. Св. І. Златоустъ о священникахъ, поставлены распоряжаться небеснымъ и получить власть, которой не далъ Богъ ни ангеламъ, ни архангеламъ; ибо о семъ сказано: елика аще свяжите на земли, будутъ связаны на небеси; и елика аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшены на небесѣхъ (Матѣ. 18, 18). Что священники совершаютъ на землѣ, то Богъ совершаетъ на небѣ, и мнѣніе рабовъ утверждаетъ Владыка. Не значить ли это, что Онъ далъ имъ всю небесную власть. Имже, говоритъ (Господь), отпустите грѣхи, отпустятся; и имже держите, держатся (Іоан. 20, 23). Какая власть можетъ быть выше этой? Они (священники) возведены на такую степень власти, какъ бы уже переселились на небеса, превзошли человѣческую природу и освободились отъ нашихъ страстей... Священники для насъ суть тѣ мужи, которымъ вручено рожденіе духовное и возрожденіе крещеніемъ; чрезъ нихъ мы облакаемся во Христа, и погребаемся вмѣстѣ съ Сыномъ Божиимъ и содѣляемся членами этой блаженной Главы. И далѣе. Священнослуженіе совершается на землѣ, но по чиноположенію небесному; и весьма справедливо; потому что не человѣкъ, не ангель, ни архангель, и ни другія какія-либо сотворенныя силы, но сынъ Утѣшитель учредилъ это чинопослѣдованіе, и людей, еще облеченныхъ плотію, содѣлалъ представителями ангельскаго служенія» (1-й том. Злат. «о священствѣ»). Таково служеніе священническое. Церковь устами Златоустаго исповѣдуетъ, что оно выше и дерзновеннѣе ангельскаго. У насъ же смотрятъ на него, какъ на самое неприятное, какъ на собраніе кнышей и только... Объ идейной сторонѣ нѣтъ и помина. И виноваты, конечно, родители, что они не посвящаютъ дѣтей въ эту, какъ сказать, сакраментальную сторону служенія, не зажигаютъ сердца дѣтей любовью къ этому

величайшему подвигу, не внушаютъ страха предъ его высотой. Дѣти видятъ только воздыханіе родителей о неудобствахъ отъ сего служенія происходящихъ, но не видятъ радости и преклоненія предъ его величіемъ. Воспримчивость дѣтскаго сердца всеѣмъ извѣстна, но эту воспримчивость не хотятъ использовать въ томъ смыслѣ, чтобы заранѣе поселить въ сердца любовь къ этому высокому служенію. У насъ любятъ заранѣе говорить: о! онъ у меня будетъ военнымъ, видите, одѣвалъ себѣ саблю, или: онъ непременно будетъ докторомъ, священникомъ, говорить, ни за что не хочу, и радуются и поощряютъ это, уже въ дѣтствѣ обнаруживаемое, уклоненіе отъ отцовскаго служенія, ибо въ душѣ сами считаютъ все эти должности лучше и удобнѣе священническаго служенія.

Итакъ, что наши дѣти уклоняются отъ священства, бѣгутъ отъ него, кто куда повалу, бѣгутъ какъ отъ какой-нибудь страшной эпидемии, въ этомъ виноваты прежде всего и больше мы, родители. Мы это бѣгство подготовляемъ, мы ему сочувствуемъ и радуемся, когда наши дѣти облачаются въ тужурку или виць-мундиръ, а не въ рясу. А такъ какъ намъ стыдно въ этомъ сознаться, то мы обычно сваливаемъ вину на общество. (Церк. Вѣст.).

Отъ

Ред
шить до
писной
жны быт

Прич
латъ заяв
numera и
торымъ въ
зывать №

„Оред

Въ
дуть вы

Дух
ки, Пасху

Под
съ доста

пятнадц

бандерол

Под

Семпнарі

Девят

а) Р
за полною

б) П
исправлені

ворку на с

в) С
таются без

г) Не
лично, или
требованнь

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Редакціи „Оренб. Епарх. Вѣдомостей“.

Редакція покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ посѣ-
лителей доставкой отъ церквей вѣреныхъ имъ округовъ под-
писной платы за Епарх. Вѣдомости на 1911 годъ. Деньги дол-
жны быть адресуемы непосредственно на имя Редакціи.

КЪ СВѢДѢНІЮ ПОДПИСЧИКОВЪ.

Приты, не получившіе какого-нибудь номера Вѣдомостей, благово-
лятъ заявлять объ этомъ Редакціи **НЕМЕДЛЕННО** по полученіи слѣдующаго
номера и при этомъ **ОБЯЗАТЕЛЬНО** присылать печатный адресъ, подъ ко-
торымъ высылаются Епархіальныя Вѣдомости, или по крайней мѣрѣ ука-
зывать № адреса.

ОБЪ ИЗДАНИИ

„Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“

въ 1911 г.

Въ 1911 г. «Оренбургскія Епархіальныя Вѣдомости» бу-
дутъ выходить еженедѣльно, по четвергамъ.

Двухнедѣльные №№ будутъ выпускаться только въ сплошные праздники (Свят-
ки, Пасху и др.) и въ лѣтніе мѣсяцы.

Подписная цѣна остается прежняя—*шесть руб.* въ годъ
съ доставкой и пересылкой. Цѣна отдѣльнаго № въ редакціи
пятнадцать (15) коп., а съ доставкой и пересылкой—заказной
бандеролью *двадцать пять (25) коп.*

Подписка принимается въ Редакціи (въ зданіи Духовной
Семинаріи) и у о.о. благочинныхъ.

КЪ СВѢДѢНІЮ СОТРУДНИКОВЪ.

а) Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными,
за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса.

б) По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и
исправленіямъ; авторы, несогласные на это, должны дѣлать о томъ ого-
ворку на самой рукописи, подъ заглавіемъ.

в) Статьи, присылаемыя безъ обозначенія гонорарныхъ условій, счи-
таются бесплатными.

г) Не принатыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или
лично, или по почтѣ, если присланы маряч на пересылку. Рукописи, не вос-
требованныя въ теченіе года, уничтожаются.

МАГАЗИНЪ
ОРЕНБУРГСКАГО
Михаило - Архангельскаго Братства

предлагаетъ колокола заводовъ Бр. Приваловыхъ и Торговаго Дома Е. Д. Чарышниковой.

Испытавъ нѣсколько колоколо-литейныхъ заводовъ, магазинъ Братства остановился на этихъ двухъ, такъ какъ они всегда отпускаютъ колокола только вполнѣ доброкачественные. Не было случая, что бы кто либо заявилъ неудовольствіе на нихъ; напротивъ получаютъ только благодарности, какъ на примѣръ:

- 1) отъ причта и прихожанъ пос. Двуровскаго Оренб. у.,
- 2) отъ довѣренныхъ села Новаго Поля Орскаго у., увѣрившихъ, что ихъ колоколъ оказался самымъ лучшимъ во всей окрестности.
- 3) отъ настоятеля пос. Хереовскаго, Актюб. у. о. Θεодора Емельянова, которому выписанъ звонъ колоколовъ съ подборомъ по камертону
- 4) отъ настоятеля села Воскресенскаго, Оренб. у. о. Константину Крушинскаго.
- 5) Отъ прихожанъ хут. Ново-Самарскаго, Орскаго у.
- 6) отъ настоятеля села Ново-Александровскаго Оренб. у. о. Павла Надеждина и отъ многихъ другихъ.

Кромѣ того доброкачественность производства указанныхъ колоколо-литейныхъ заводовъ доказывается тѣмъ, что ихъ колокола приняты Епархіальными складами: колокола завода Бр. Приваловыхъ отпускаетъ Симбирскій складъ, а колокола Торговаго Дома Чарышниковой Самарскій складъ и др.

На складѣ магазина имѣются готовые колокола до 50-ти пудовъ, а при заводахъ до 300 пудовъ.

Доставку по желѣзной дорогѣ магазинъ принимаетъ на себя. Принимаются битые колокола.

Отпускаются мастера для подъема колоколовъ.
Донускается разсрочка платежа.

При заказахъ на цѣлые звоны, колокола подбираются по камертону

Содержаніе неоффиц. части: Александръ II и крестьянская реформа. (Окочаице). Г. Филипповича. — Причины уклоненія русскаго народа въ шундо-баптизмъ и другія рационалистическія секты и толки. — Къ нашей полемикѣ со старообрядцами. — Инонархіальная жизнь. — Объявленія.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи,
Протоіерей *А. Архангельскій.*

Печатать разрѣшается: Цензоръ, *Свящ. В. Бажанскій.*

Типографія Тургайскаго Областнаго Правленія.

1911
Подписна при
дакціи „Епарх
мостей“ при
варія и у б
В
Хозяйс
Его Преос
Въ от
Преосвящен