

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 8-й. 1900-й годъ. 16-го АПРѢЛЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Поступающія въ Хозяйственное Управленіе въ значительномъ числѣ пожертвованія въ пользу такихъ Афонскихъ келлій, представители которыхъ признаны неблагонадежными, *не отсылаются по назначенію и возвращаются обратно по требованіямъ жертвователей.* Такими завѣдомо-неблагонадежными келліятами признаны: 1) Варлаамъ Чернышевъ, старецъ келліи Трехъ Святителей, 2) Моисей Буренинъ, старецъ келліи Рождества Богородицы (нынѣ Игнатія Богоносца), 3) Серафимъ Мосягинъ, старецъ келліи Святыя Троицы, 4) іеромонахъ Иннокентій, старецъ келліи святаго Іоанна Предтечи, 5) іеромонахъ Іоанникій Литвиненко, старецъ келліи Положенія Пояса Божіей Матери, 6) Семень Чеботаревъ, старецъ келліи Иверской Божіей Матери, 7) Герасимъ Зиновьевъ, старецъ келліи Казанской

Божіей Матери, и 8) Матвѣй Воронковъ, старецъ келліи Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы.

Также не посылаются присылаемыя въ Хозяйственное Управление денежныя письма на Аѳонъ и въ Іерусалимъ, адресуемыя на имя поклонниковъ и поклонницъ.

(Подробныя разъясненія о пожертвованіяхъ на Аѳонскіе монастыри и келліи напечатаны въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1899 г., № 10, стр. 60).

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О производствѣ въ 9 день мая мѣсяца сего года церковнаго сбора пожертвованій въ пользу Императорскаго Россійскаго Общества спасанія на водахъ.

Съ разрѣшенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, напечатаннаго въ № 15 Церковныхъ Вѣдомостей за 1891 годъ, предполагается произвести 9 мая сего года, по примѣру послѣднихъ девяти лѣтъ, въ православныхъ церквахъ столичныхъ и приморскихъ городовъ Россіи, кружечный сборъ пожертвованій на нужды, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, Россійскаго Общества спасанія на водахъ.

Вслѣдствіе сего рекомендуется духовенству приморскихъ городовъ Ставропольской епархіи озаботиться усиленіемъ сбора пожертвованій при богослуженіяхъ въ 9 день мая мѣсяца сего года въ пользу Общества спасанія на водахъ.

См. № 9 Епарх. Вѣд. за 1899 г.

Перемѣны по службѣ.

Діаконъ Варваринской церкви гор. Ставрополя Александръ Жилевичъ, согл. прош., перемѣненъ на должность псаломщика къ церкви ст. Переяславской, 15 апрѣля.

Сынъ чиновника Михаилъ Песчанскій, согл. прош., опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви поселка Изобильнаго, 31 марта.

Сынъ умершаго священника ст. Староминской Леонтій Николайченко, согл. прош., опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви хутора Чернаго, 1 апрѣля.

Сынъ священника ст. Должанской Валентинъ Троицкій, согл. прош., опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви ст. Удобной, 31 марта.

Учитель Ставропольской тюремной школы грамоты Даміанъ Волинъ, согл. прош., донущенъ въ качествѣ церковника къ Тюремной церкви, 30 марта.

Состоящій на псаломщической вакансіи при церкви ст. Переяславской, діаконъ Михаилъ Гремяченскій, согл. прош., опредѣленъ на діаконско-учительское мѣсто къ церкви села Старомарьевскаго, 5 апрѣля.

Ш.

ИЗВѢСТІЯ.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по выдачѣ изъ братской кассы единовременнаго пособія

сыну умершаго 17 марта 1899 года псаломщика станицы Брюховецкой Стефана Грачева.

ПРИХОДЪ.

По гор. Ставрополю.

1. Ставропольскаго Каѳедральнаго собора отъ 4 вклад. 2 руб.; 2. Ставропольскаго Троицкаго собора отъ 3 вклад. 1 р. 50 к. Итого отъ 7 вклад. 3 р. 50 к.

По Ставропольской губерніи.

По 1 благочинническому окр., отъ 12 вклад. 6 руб., по 2—окр., отъ 31 вклад. 15 руб. 50 коп., по 3—окр., отъ

18 вклад. 9 руб., по 4—окр., отъ 23 вклад. 11 р. 50 к., по 5—окр., отъ 20 вклад. 10 р., по 6—окр., отъ 21 вклад. 10 руб. 50 к., по 7—окр., отъ 16 вклад. 8 руб., по 8—окр., отъ 20 вклад. 10 руб., по 9—окр., отъ 22 вклад. 11 руб., по 10—окр., отъ 23 вклад. 11 руб. 50 к. Итого отъ 206 вклад. 103 руб.

По Кубанской области.

По г. Екатеринодару отъ 13 вклад. 6 руб. 50 коп., по 1 благочинническому окр., отъ 17 вклад. 8 руб. 50 коп., по 2—окр., отъ 19 вклад. 9 руб. 50 к., по 3—окр., отъ 19 вклад. 9 руб. 50 к., по 4—окр., отъ 28 вклад. 14 р., по 5—окр., отъ 16 вклад. 8 р., по 6—окр., отъ 28 вклад. 14 руб., по 7—окр., отъ 32 вклад. 16 руб., по 8—окр., отъ 18 вклад. 9 р., по 9—окр., отъ 15 вклад. 7 р. 50 к., по 10—окр., отъ 14 вклад. 7 руб., по 11—окр., отъ 9 вклад. 4 руб. 50 к., по 12—окр., отъ 22 вклад. 11 руб., по 13—окр., отъ 18 вклад. 9 руб., по 14—окр., отъ 8 вклад. 4 руб., по 15—окр., отъ 25 вклад., 12 руб. 50 к., по 16—окр., отъ 18 вклад. 9 руб., по 17—окр., отъ 11 вклад. 5 руб. 50 к., по 18—окр., отъ 16 вклад. 8 руб., по 19—окр., отъ 18 вклад. 9 руб., по 20—окр., отъ 17 вклад. 8 руб. 50 коп., по 21—окр., отъ 15 вклад. 7 руб. 50 коп., по г. Ейску, отъ 10 вклад. 5 руб. Итого отъ 406 вклад. 203 руб.

По Сухумской епархіи.

По 1 Черноморскому окр., отъ 11 вклад. 5 руб. 50 к., по 2 Черноморскому окр., отъ 12 вклад. 6 руб. Итого отъ 23 вклад. 11 руб. 50 к.

А всего отъ 642 вклад. 321 руб.

РАСХОДЪ.

1. Выдано 200 руб. Высланы вдовѣ псаломщика Маріи Грачевой чрезъ о. благочиннаго священника К. Евменіева, при отношеніи отъ 4 мая 1899 г. № 292. 2. Употреблено

на пересылку ихъ по почтѣ 1 руб. 26 к. 3. Согласно 13-му § правилъ епархіальной кассы единовременныхъ пособій вычтено изъ 321 р. 3% два въ пользу братской кассы и одинъ на вознагражденіе казначея—дѣлопроизводителя означ. кассы, въ количествѣ 9 руб. 63 коп. 4. Остается 110 руб. 11 к. 110 руб. 11 к. высланы вдовѣ псаломщика Маріи Грачевѣй чрезъ о. благочиннаго свящ. В. Тимофеевскаго, при отношеніи, отъ 4 апрѣля 1900 года № 366. Итого 321 руб.

ЦЕРКОВНО-ШКОЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

По докладу Епархіального Училищнаго Совѣта отъ 10 декабря 1899 г. за № 4160, резолюціей Его Преосвященства отъ 7 апрѣля 1900 г. за №№ 2907 и 2908 разрѣшено:

1) Совѣту выдать денежныя пособія слѣдующимъ лицамъ изъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ:

По Ставропольскому Отдѣленію: въ размѣрѣ по 25 руб. учительницѣ сел. Московскаго Елисаветѣ Чечулиной, и по 15 руб. учительницамъ сел. Михайловскаго Аннѣ Борнуковской, сел. Изобильнаго Сушковой и учителямъ: сел. Татарскаго Игнатію Силыгину, сел. Вешпагирь Ивану Духманову и сел. Константиновскаго Ивану Воробьеву.

По Александровскому Отдѣленію: псаломщику сел. Круглодѣсскаго Александру Рождественскому 30 руб., учительницѣ Александровской женской церковно-приходской школы Серафимѣ Одинцовой 50 руб.

По Новогригорьевскому Отдѣленію: учительницамъ сел. Покойнаго Елизаветѣ Дьяченко и сел. Малой-Джалги Софіи Пигровой по 25 руб. каждой.

По Медвѣженскому Отдѣленію: учительницамъ сел. Ново-Павловскаго Клавдіи Покровской и сел. Воронцовскаго Еленѣ Прокофьевой, и учителю сел. Ново-Егорлыкскаго Стефану Любарскому по 25 руб. каждому.

По *Екатеринодарскому Отдѣленію*: учительницамъ 1-й соборной г. Екатеринодара церковно-приходской школы Анастасіи *Лещенко*, хут. Ново-Мышастовскаго Екатерины *Панченко*, ст. Старо-Корсунской Маріи *Погорьловой*, ст. Ново-Димитріевской Антонинѣ *Михайловой* и ст. Мартавской Татьянѣ *Ивановой* и учителю пѣнія Екатеринодарской 1-й соборной церковно-приходской школы Ивану *Румянцеву* по 25 руб. каждому.

По *Ейскому Отдѣленію*: учительницѣ соборной школы г. Ейска Валентинѣ *Жабо*, учительницѣ ст. Коневской Еленѣ *Евменевой*, учителю пѣнія ст. Старолеушковской, псаломщику Аѳанасію *Тулмеву*, учительницѣ ст. Камышеватовской Матренѣ *Пушкаревой*, учительницѣ ст. Павловской Маріи *Игнатенко* по 25 руб. каждому.

По *Баталпашинскому Отдѣленію*: учительницѣ гор. Баталпашинска Ольгѣ *Вьлозубовой* 25 руб.

По *Темрюкскому Отдѣленію*: учительницѣ ст. Новоникестеблѣвской Антонинѣ *Кондратовой*, учительницѣ ст. Славянской Акилинѣ *Груздовой*, учительницѣ Николаевской школы гор. Темрюка Маріи *Груздовой* по 25 руб. каждой.

По *Майкопскому Отдѣленію*: учительницѣ ст. Сергіевской Серафимѣ *Ткачевой* 25 руб.

По *Кавказскому Отдѣленію*: учительницѣ ст. Усть-Лабинской Пелагеѣ *Колесниковой*, учительницѣ ст. Архангельской Олимпіадѣ *Бѣликовой* и учительницѣ ст. Некрасовской Зинаидѣ *Смирновой* по 25 руб. каждой и учителю хут. Ловлина—школы грамоты Демьяну *Волику* 30 руб.

2) Отдѣленіямъ благодарить отъ своего имени безъ внесенія въ формулярный списокъ:

По *Ставропольскому Отдѣленію*: завѣдующаго и законоучителя одноклассной церковно-приходской школы и двухъ школъ грамоты сел. Константиновскаго священника Василя *Ключанскаго*, законоучителя одноклассной церковно-приходской школы при Троицкомъ соборѣ гор. Ставрополя діакона Іоанна *Рудакова*, діаконно-учителя церковно-приходской школы сел. Константиновскаго *Михайловскаго*.

По Медвѣженскому Отдѣленію: священника сел. Богородицкаго Николая *Федоровскаго*, священника сел. Красной-Поляны Василя *Ермолаева*, псаломщика сел. Ново-Павловскаго Михаила *Русикова*, учительницу сел. Медвѣжьяго Павлу *Клишеръ* и сел. Воронцовки Ольгу *Губныхъ*, жену священника Вѣру *Ермолаеву*.

По Екатеринодарскому Отдѣленію: попечителя Екатеринодарской церковно-приходской школы г. Екатеринодара купца Филиппа *Акулова*.

По Ейскому Отдѣленію: завѣдующаго и законоучителя школы грамоты ст. Кисляковской священника Пантелеймона *Денисова*, діаконно-учителя ст. Челбасской Дмитрія *Рудникова*.

По Темрюкскому Отдѣленію: ст. Полтавской діаконно-учителя Симеона *Яйченко*.

По Майкопскому Отдѣленію: ст. Бжедуховской завѣдующаго и законоучителя священника Михаила *Шамрая*, священника ст. Хамкетинской Василя *Терновскаго*, завѣдующаго и законоучителя священника ст. Каладжинской Іоанна *Ключанскаго*, состоящаго на вакансіи діаконно-учителя ст. Холмской Н. *Картоки* и діаконно-учителя ст. Гіагинской Митрофана *Образцова*.

По Кавказскому Отдѣленію: завѣдующаго и законоучителя священника ст. Тихорѣцкой Алексѣя *Зарѣцкаго*, старшаго учителя Прочноокопской второкласной школы Дмитрія *Бунина* и втораго учителя той же школы Ивана *Волбуева*.

3) Разрѣшено Совѣту благодарить отъ своего имени, безъ внесенія въ формулярный списокъ, слѣдующихъ лицъ:

По Александровскому Отдѣленію: діаконно-учителя сел. Куршавскаго Ивана *Борисова*.

По Новогригорьевскому Отдѣленію: завѣдующихъ и законоучителей церковно-приходскихъ школъ сел. Большой-Джалги священника Павла *Милонидова*, сел. Шишкина священника Максима *Карпова*, сел. Овоцей, священника Николая *Яковлева*, сел. Покойнаго, священника Давида

Мчедлидзе, діакано-учителя сел. Спасскаго Ивана *Терешкевича*.

По Медвѣженскому Отдѣленію: завѣдующаго и законоучителя Князе-Михайловской миссіонерской церковно-приходской школы священника Андрея *Коноплева*, Кулешовской школы грамоты священника Евгенія *Оранскаго*, Лаложско-Балковской церковно-приходской школы священника Іоанна *Кручинскаго*, діакано-учителя Средне-Егорлыкской церковно-приходской школы *Михайлова* Александра, діакано-учителя Ладожско-Балковской церковно-приходской школы Ѳедора *Шеповалова*, Князе-Михайловской миссіонерской церковно-приходской школы Николая *Руднева*.

По Екатеринодарскому Отдѣленію: завѣдующаго и законоучителя Ново-Димитріевской церковно-приходской школы, священника Іоанна *Скрипченко*, попечителя Екатеринодарской церковно-приходской школы купца Василія Васильева *Шахова*.

По Ейскому Отдѣленію: завѣдующаго и законоучителя ст. Челбасской, священника Василія *Ельцова*, діакано-учителя—законоучителя ст. Батуринской Ивана *Соловьянова*, ст. Новодеревянковской діакано-учителя Михаила *Одигитрѣвскаго* и діакано-учителя ст. Екатериновской Ивана *Костромина*.

По Баталташинскому Отдѣленію: діакано-учителей сел. Успенскаго Михаила *Данилевскаго* и ст. Отрадной Николая *Ступина*.

По Темрюкскому Отдѣленію: законоучителя священника ст. Абинской Александра *Перевозовскаго*, завѣдующаго и законоучителя священника ст. Эриванской Василія *Бондаренко*, ст. Мингрельской діакано-учителя Георгія *Рябчикова*.

По Майкопскому Отдѣленію: завѣдующаго и законоучителя ст. Владиміровской священника Михаила *Ксенофонтова*, діакано-учителя ст. Дондуковской Владиміра *Орлова*, города Майкопа псаломщика Александра *Преображенскаго*, ст. Бѣлорѣченской завѣдующаго и законоучителя священника единовѣрческой церкви *К. Кожанова*.

По *Кавказскому Отдѣленію*: ст. Усть-Лабинской учителя второклассной школы Александра *Иванова*, діаконо-учителя ст. Тяхорѣцкой *Ивана Острѣина* и станицы Темижбекской учительницу *Нимфодору Попову*.

4) Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленной грамоты, со внесеніемъ въ формуляръ, слѣдующимъ лицамъ:

По *Ставропольскому Отдѣленію*: учительницѣ* женской церковно-приходской школы при домѣ безпомощныхъ *Параскевѣ Ключаревой*, бывшему учителю Даниловской гор. Ставрополя церковно-приходской школы *И. Александровскому*.

По *Темрюкскому Отдѣленію*: члену Отдѣленія полковнику Петру Александровичу *Дурасову*, станицы Поповичевской діаконо-учителю *Николаю Воробьеву*, ст. Старовеличковской, состоящему на діаконо-учительской вакансіи, надворному совѣтнику *Николаю Грамантинову*, попечительницѣ соборной церковно-приходской школы гор. Темрюка вдовѣ хорунжаго *Аннѣ Самсоновой Герасименко*.

По *Майкопскому Отдѣленію*: члену Отдѣленія войсковому старшинѣ *Ивану Братухину*, гор. Майкопа Покровской церкви діаконо-учителю *Александру Попову*, ст. Урупской діаконо-учителю *Льву Уманцеву*.

По *Кавказскому Отдѣленію*: села Армавира діаконо-учителю *Дмитрію Мишневу*, учительницѣ ст. Ново-Александровской *Маріи Никольской*.

По *Новогригорьевскому Отдѣленію*: члену Отдѣленія земскому начальнику *Ивану Иванову Успенскому*; діаконо-учителю сел. Сухой Буйволы *Петру Орлову*, діаконоучителю сел. Арзгирь *Федору Березовскому*.

По *Екатеринодарскому Отдѣленію*: діаконоучителю Новоторовской церковно-приходской школы *Хрисанфу Лотоцкому*, ст. Старомышастовской церковно-приходской школы *Евменію Донецкому*, Покровской церковно-приходской школы г. Екатеринодара *Василію Карпинскому*, Елизаветинской церковно-приходской школы *Ивану Листопадову*,

учительницѣ Марганской церковно-приходской школы Ольгѣ *Лавановой*.

5) Награждены завѣдующіе и законоучителя церковно-приходскихъ школь: 1) бархатною фіолетовою скуфьею священники: ст. Убѣженской Симоонъ *Селезневъ*, ст. Новонижестеблѣвской Іоаннъ *Кондратовъ*, ст. Славянской Николай *Зоринъ*, гор. Майкопа Троицкой церкви Симоонъ *Лавановъ*, сел. Безопаснаго Іоаннъ *Невтоновъ*, ст. Новотировской Василій *Рембаловичъ*;

2) набадренникомъ--священники: пос. Бейсугскаго Симоонъ *Почаевскій*, слободы Сергіевской Валеріанъ *Дроздовъ*, сел. Старобурукшунскаго Георгій *Акимовъ*, гор. Екатеринодара Владиміръ *Садовскій* и членъ казначей Ейскаго Отдѣленія священникъ Николай *Никольскій*.

Кромѣ выше означенныхъ лицъ, многія другія лица, особенно потрудившіяся на поприщѣ церковно-школьнаго дѣла, представлены къ наградамъ медалію и Библіей отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою.

Отъ Александровскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Журнальнымъ опредѣленіемъ сего Отдѣленія отъ 6 марта за № 5-мъ постановлено: „Выразить учителю Янкульской школы грамоты Сергѣю *Хмылову* за пожертвованіе имъ для школы портрета Государя Императора Николая II, стоимостью въ 6 руб., благодарность отъ имени Отдѣленія“.

Журнальнымъ опредѣленіемъ сего Отдѣленія отъ 3 минувшаго февраля за № 2-мъ постановлено: „Выразить попечителю Соломенской церковно-приходской школы *Фокѣ Горбаневу* за пожертвованіе имъ въ школу иконы „Спасителя, благословляющаго дѣтей“, стоимостью съ кіотомъ 63 руб., благодарность отъ имени Отдѣленія“.

Журнальнымъ опредѣленіемъ сего Отдѣленія отъ 3 февраля за № 2-мъ постановлено: „Выразить завѣдывающему книжнымъ складомъ Отдѣленія діакону **Теодору Николаеву** благодарность за понесенный имъ безмездный трудъ по укупоркѣ и разсылкѣ въ 1898 году въ церковныя школы изъ книжнаго склада книгъ и проч. на сумму 600 руб.“

По журнальному опредѣленію сего Отдѣленія отъ 3-го минувшаго февраля за № 2-мъ, въ селеніи Греческомъ Александровскаго уѣзда открыта съ 3-го февраля школа грамоты и учителемъ ея назначенъ окончившій курсъ въ Моздокскомъ городскомъ 3-хъ классномъ училищѣ сынъ чиновника **Викторъ Чеботаревскій**, согласно его прошенію о томъ, съ жалованьемъ по 120 руб. въ годъ изъ земскихъ суммъ и съ пособіемъ къ жалованью отъ общества по 40 р. въ годъ и по 2 р. въ мѣсяць квартирныхъ.

Журнальнымъ опредѣленіемъ сего Отдѣленія отъ 3 минувшаго февраля за № 2-мъ, постановлено: „Выразить **Сергіевскому сельскому обществу** за ассигнованіе на нужды мѣстной церковно-приходской школы ежегодно по 25 руб. и за доставку топлива благодарность отъ имени Отдѣленія“.

Отъ **Екатеринодарскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.**

По журнальному постановленію своему на 20 марта с.—г. № 15 ст. V Отдѣленіе Совѣта выражаетъ свою благодарность мѣщанину города **Екатеринодара Лукѣ Матвѣенно** за пожертвованіе имъ портретовъ Ихъ Императорскихъ Величествъ въ церковную школу ст. Старокорсунской.

**Отъ Баталпашинскаго Отдѣленія Ставропольскаго
Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.**

Журналомъ Отдѣленія отъ 20 марта с. г. за № 3-мъ выражена благодарность Отдѣленія лицамъ, пожертвовавшимъ въ пользу Баталпашинской женской школы грамоты 25 р. 45 коп. и Атаману Баталпашинскаго Отдѣла полковнику **Ив. Ник. Браткову**, принявшему дѣятельное участіе въ сборѣ этихъ пожертвованій на праздникахъ Рождества Христова.

Отъ Майкопскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Майкопское Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта опредѣленіями своими отъ 6-го марта за № 5 и 16 марта № 6 постановило выразить чрезъ напечатаніе въ церковно-школьномъ отдѣлѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей отъ своего имени благодарность:

1) за пожертвованіе на нужды церковно-приходской школы ст. Гіагинской Екатеринодарскому мѣщанину **А. Н. Мееровичу** 50 руб., купцу **Н. Г. Берберову** 20 руб. и мѣстнымъ любителямъ сценическаго искусства 70 руб.;

2) завѣдующимъ и законоучителямъ церковно-приходскихъ школъ ст. Упорной **П. Флегинскому** и ст. Чамлыкской **Г. Чмутову** за ревностное отношеніе къ дѣлу законоучительства;

3) діаконуучителямъ школъ ст. Чамлыкской **М. Григоревскому**, Александровской г. Майкопа **Н. Иларіонову**, псаломщику учителю с. Натырбова **Н. Соболеву**, учительницамъ: Успенской г. Майкопа **Маріи Кочаровой** и села Натырбова **П. Рождественской** за старательное отношеніе къ своимъ обязанностямъ и

4) псаломщику Покровской г. Майкопа церкви **К. Иванову** за очень хорошее преподаваніе пѣнія, а регенту Успенскаго собора г. Майкопа **С. Сидоренко** и псаломщику ст. Тульской **Ал. Юганову** за старательное преподаваніе пѣнія ученикамъ приходскихъ школъ.

Отъ Ейскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Ейское отдѣленіе Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ 27 марта с. г., за № 6, ст. I, постановило: „Выразить крестьянину Анкольскому благодарность отъ имени отдѣленія за пожертвованіе въ школу грамоты хутора Мажары поясныхъ, рисованныхъ на стеклѣ, портретовъ Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая II и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны въ рамахъ, стоящихъ 10 руб.“

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Ставропольскій Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ доводитъ до свѣдѣнія о.о. завѣдующихъ церковно-приходскими школами Ставропольской епархіи, что съ 1-го іюня по 1-ое августа сего года въ г. Екатеринодарѣ при музыкальныхъ классахъ открываются курсы для ознакомленія лицъ, желающихъ управлять хорами, съ техникой пѣнія въ особенности церковнаго.

Сообщая о семъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ покорнѣйше проситъ о.о. завѣдующихъ предложить подвѣдомственнымъ имъ учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ, если окажутся желающіе на свой счетъ прибыть въ г. Екатеринодаръ и прослушать въ теченіе двухъ мѣсяцевъ курсы церковнаго пѣнія, — сообщить о своемъ желаніи немедленно въ Еп. Уч. Совѣтъ, который приметъ на себя плату за обученіе и выдастъ возможное денежное пособіе по представленіи отъ Управленія Курсовъ удостовѣренія въ томъ, что они выслушали курсъ пѣнія въ теченіе 2-хъ мѣсяцевъ.

Предсѣдатель Совѣта, Ректоръ Семинаріи,
протоіерей П. Смирновъ.

† Некрологъ: Священникъ села Бурлацкаго Агапій
Затонскій умеръ 12 марта.

О ВАКАННЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: въ хут. Черномъ и Черноерковскомъ,
въ сел. Урожайномъ, пос. Пантелеймоновскомъ и при
церкви Спасо-Преображенскаго женскаго монастыря.

б) *Діаконо-учительскія*: при Николаевской церкви гор.
Темрюка, при Даниловской церкви гор. Ставрополя, въ
с. Татарскомъ, ст. Надежной, с. Китаевскомъ, с. Высо-
цкомъ и при Христо-Рождественской церкви села
Обильнаго.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 8-й. 1900-й годъ. 16-го АПРѢЛЯ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Седмица говѣнія (поученія къ говѣющимъ).

Бесѣда о таинствѣ покаянія. *).

Таинство исповѣди, или покаянія, установилъ Самъ Господь Иисусъ Христосъ. Свое служеніе роду человѣческому Онъ началъ призывомъ къ покаянію (Мрк. I, 15). По воскресеніи—же Своемъ Онъ явился апостоламъ и вручилъ имъ власть вязать и рѣшить грѣхи въ слѣдующихъ словахъ: *якоже посла Мя Отецъ и Азъ посылаю вы. И сіе рекъ дуну и глагола имъ: пріимите Духъ Святъ. Имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ, и имже держите, держатся* (Іоан. 20, 21—23). Апостолы-же это право передали своимъ преемникамъ—епископамъ и священникамъ.

Такимъ образомъ вы, братіе, приступите сегодня къ исповѣди не какъ къ учрежденію человѣческому, а—

*) При составленіи этой бесѣды и остальныхъ поученій у автора руководства были слѣдующія пособія: 1) Уроки и примѣры Христ. вѣры священ. Дьяченко; 2) Путь ко спасенію еп. Теофана; 3) Прологъ въ поученіяхъ свящ. Гурьева; 4) творенія І. Златоуст. изд. Сп. Д. академіи т. I-й кн. 2-я, бесѣды о сокрушеніи и т. II-й, кн. I-я, бесѣды о покаяніи; 5) объ исповѣди прот. В. Попова и 6) предъ исповѣдію и на исповѣди, отд. брошюра изъ проповѣдей Димитрія, архіеп. Херсонскаго.

учрежденію божественному и сообразно вашему покаянію получите въ немъ или отпущеніе грѣховъ, или—же еще большее осужденіе въ нихъ.

А посему считаю пастырскимъ своимъ долгомъ объяснить вамъ, съ какими мыслями, чувствами и надеждами вы должны приступить къ сему великому таинству. Съ Божьей помощью постараюсь васъ подготовить къ этому...

Въ притчѣ о блудномъ сынѣ Господь Иисусъ Христосъ изобразилъ намъ путь покаянія для каждаго грѣшника. Остановимся-же своимъ вниманіемъ на этой притчѣ. Когда распутный сынъ, растративши всю принадлежащую ему часть имѣнія (разумѣются не только вещественныя богатства, а болѣе всего богатства тѣла и души—всѣ силы, способности и дарованія), началъ испытывать голодь въ той странѣ, гдѣ жилъ (голодь слышанія Слова Божія) и, терпя крайнюю нужду, нанялся въ пастухи свиной къ одному жителю, желая насытиться ихъ пищею, но и той ему не давали (т. е. предался всеѣмъ низменнымъ животнымъ страстямъ и порокамъ), то голосъ совѣсти его въ то время почти совсѣмъ погрузился въ спячку; но, вотъ всесильная благодать Божія коснулась этой спящей совѣсти и онъ, дотолѣ блудный и почти пропащій, возбуждается отъ своего усыпленія: *пришедъ же въ себе* (т. е. опомнился, созналъ себя грѣшникомъ) и сказалъ: сколько наемниковъ у отца моего пользуются съ избыткомъ хлѣбомъ, а я умираю отъ голода; сказавши это, блудный сынъ *доходитъ до рѣшимости измѣниться: встану пойду къ отцу моему, и скажу ему: отче! я согрѣшилъ* противъ неба и предъ тобою и уже недостойнъ называться сыномъ твоимъ: прими меня въ число наемниковъ твоихъ, и затѣмъ *всталъ и пошелъ къ отцу своему* (что рѣшилъ на словахъ, то исполняетъ и на дѣлѣ), причемъ онъ говорить отцу: *отче! я согрѣшилъ* противъ неба и предъ тобою и уже недостойнъ называться сыномъ твоимъ (*это уже покаяніе!*) и отецъ, видя его истинное покаяніе, облакаетъ его въ одежды (*т. е. оправдываетъ и разрѣшаетъ его отъ*

грѣховъ) и наконецъ *утоворяетъ* ему трапезу, т. е. таинство св. причащенія. (Лк. 15, 11—24).

Итакъ первое условіе покаянія — пробужденіе отъ грѣха, сознаніе себя грѣшникомъ. Грѣшникъ до сознанія своихъ грѣховъ подобенъ человѣку, погруженному въ глубокой сонъ. Какъ крѣпко спящій, какъ-бы ни приближалась опасность, не проснется самъ и не встанетъ, если не подойдетъ кто сторонній и не разбудитъ его,—такъ и тотъ, кто погруженъ въ грѣховный сонъ, не опомнится и не встанетъ, если Божественная благодать чрезъ его совѣсть не придетъ къ нему на помощь (Путь ко спасенію еп. Теофана стр. 127-я).

Во всемъ этомъ помогаетъ намъ Св. Церковь съ ея богослужебнымъ чиномъ и порядкомъ. Всѣ вы говѣющіе ходите пѣлую недѣлю въ церковь, слушаете здѣсь умиленное чтеніе и пѣніе, кладете многократные поклоны съ молитвою „Господи и Владыко живота моего“, затѣмъ дома также упражняетесь въ молитвѣ, соблюдаете умѣренность въ самой постной пищѣ и удаляетесь отъ всѣхъ страстей и пороковъ—всѣ эти благодатныя средства въ сильной степени пробуждаютъ вашу спящую совѣсть и принуждаютъ ее признать свое грѣховное состояніе, по примѣру блуднаго сына. А поэтому каждый изъ васъ говори въ себѣ: „встань, душа моя, ободрись! Встань отъ сна и посмотри, какъ всѣ ожидаютъ твоего пробужденія: и Ангелъ—Хранитель твой, и мать св. Церковь, и самая смерть, еще не приближающаяся къ тебѣ, чтобы ты могла покаяться! (Объ исповѣди прот. Е. Попова стр. 128-я).

Итакъ, грѣшникъ, ты теперь, какъ отъ сна пробужденный, *видишь* свою грѣховность, *чувствуешь* опасность своего положенія, начинаешь страшиться за себя и *заботишься* о томъ, какъ-бы избавиться отъ своей бѣды и спастись. Но это еще не измѣненіе, а только возможность измѣненія и призваніе къ тому. Благодать только говоритъ здѣсь грѣшнику: „видишь куда зашелъ, смотри же, возьми мѣры ко спасенію“! А посему спѣши склонить

свою волю и сердце на исправленіе и приступай къ этому сейчас-же. По примѣру блуднаго сына скажи себѣ съ готовностью: *воставъ иду и затѣмъ встань и иди въ объятія Отчи.* И Господь Богъ, какъ Отець, приметъ тѣбя грѣшника, если ты а) *познаешь свои грѣхи,* б) *раскаешься въ нихъ* и в) *положишь обътъ не грѣшить.* Когда ты пробужденъ былъ отъ спячки грѣховной голосомъ своей совѣсти, ты зналъ что грѣшенъ, сознавалъ себя грѣшникомъ, но эта грѣховность представлялась тебѣ еще въ смутномъ видѣ. Теперь-же, идя на исповѣдь, необходимо въ точности опредѣлить *чѣмъ ты грѣшенъ и въ какой степени,* а для сего съ одной стороны поставь заповѣди Божіи, а съ другой—собственную жизнь и сравнивай каждый свой поступокъ, каждую свою мысль, чувство и желаніе съ заповѣдями. Чтобы ничего не опустить въ такомъ важномъ дѣлѣ—держишь известнаго порядка: сначала разсмотри свои обязанности къ Богу, затѣмъ къ ближнему и наконецъ къ самому себѣ. Раскрывая такъ свою совѣсть, при зеркалѣ заповѣдей Божіихъ, старайся найти въ себѣ главную, всеѣмъ завѣдывающую, страсть или грѣхъ. У одного, напр., главная страсть гордость, у другого—сластолюбіе, у третьяго—корыстность. Такъ у всякаго найдется главная страсть. Всѣ остальные грѣхи стоятъ въ тѣни, въ подчиненіи ей и ею управляются, не смѣя самовластно дѣйствовать наперекоръ главной страсти, главному грѣху. Познаніемъ главной страсти и должно завершиться познаніе своей грѣховности. Такъ образомъ познавши корень своей грѣховности, ты познаешь и ближайшія его порожденія—склонности и порожденія дальнѣйшія, многочисленныя дѣла, вообразишь всю исторію своей грѣшности и напишешь ее какъ на картинѣ (Путь ко спасенію еп. Теофана стр. 128—211).

Между тѣмъ какъ прискорбно, что многіе, идя на исповѣдь, не вполне чистосердечно каются въ своихъ грѣхахъ и, что всего горше, скрываютъ самый корень

своихъ грѣховъ—свои страсти. Вспомните слова увѣщанія, которое вамъ читается послѣ молитвъ къ исповѣди— „се чадо Христосъ невидимо стоитъ, приѣмля исповѣданіе твое.... да не скроеши что отъ мене, но не обвинуяся рцы вся, елика содѣлалъ еси, да приѣмши оставленіе отъ Господа нашего І. Христа....; аще-ли что скроеши отъ мене, сугубъ грѣхъ имаши.“ Значитъ, кто скрываетъ на исповѣди свои грѣхи, тотъ удваиваетъ ихъ и является обманщикомъ Бога. Да вразумятся всѣ эти сокрыватели своихъ грѣховъ слѣдующимъ повѣствованіемъ изъ Пролога. Одинъ разбойникъ, раскаявшись и рѣшившись остальные дни свои посвятить на служеніе Богу, пришелъ въ Александрію въ монастырь къ игумену Іоанну и просилъ, чтобы его приняли въ число братіи. Игумень велѣлъ пустить его въ монастырь, а чрезъ семь дней, призвавъ къ себѣ, спросилъ: подлинно ли онъ хочетъ быть монахомъ, разспросилъ о его прежней жизни и пришедшій исповѣдалъ Іоанну всѣ свои грѣхи. Но игумень этимъ не удовольствовался и сказалъ пришельцу: „хочу, чтобы ты разсказалъ свои грѣхи предъ всею братіею“. Истинно желавшій обратиться къ Богу отвѣчалъ: „не только предъ всею братіею, но, если хочешь, предъ всею Александріею исповѣдую“. Тогда игумень собралъ всѣхъ, числомъ 230 монаховъ, и повелѣлъ во время литургіи, по окончаніи чтенія Евангелія, привести пришельца, какъ осужденнаго, облеченнымъ въ рубище, связаннымъ и съ покрытой головой. Когда-же онъ приведенъ былъ къ церковнымъ дверямъ, игумень громкимъ голосомъ воскликнулъ: „стой здѣсь: ты недостойнъ войти въ церковь!“ Пришедшій въ трепетѣ палъ на землю и обливалъ помость церковный горячими слезами. Игумень продолжалъ: „исповѣдуй грѣхи свои предъ всѣми!“ И кающійся разбойникъ въ слухъ всѣхъ началъ открывать грѣхи свои, изъ которыхъ многіе были столь тяжки, что неудобно и говорить о нихъ. Послѣ этой исповѣди игумень повелѣлъ постричь его и включить въ число братіи. Когда игумена спросили, для

чего онъ далъ такую исповѣдь пришедшему къ нему разбойнику, онъ отвѣчалъ: „по двумъ причинамъ— во первыхъ, для того, чтобы бывшій разбойникъ стыдомъ, который онъ чувствовалъ при открытой исповѣди, избѣгнулъ страшнаго стыда на судѣ Божіемъ, что и достигнуто, ибо одинъ изъ лучшихъ иноковъ видѣлъ, что въ то время, когда разбойникъ исповѣдывалъ свои грѣхи, ангель Божій, державшій хартію его грѣховъ, изглаживалъ ихъ; а во вторыхъ, для того, чтобы *тѣхъ, которые скрываютъ на исповѣди свои грѣхи, побудить тѣмъ къ откровенной исповѣди и чтобы они знали, что безъ этого никто не получитъ оставленія грѣховъ.* А посему, бр., намъ ли стыдиться раскрыть свои раны грѣховныя предъ однимъ священникомъ, который здѣсь является лишь свидѣтелемъ нашей исповѣди? Нѣтъ, бр., если такъ мы будемъ каяться—лицемѣрно, стыдясь и страшась своихъ грѣховъ,— то пользы намъ никакой не будетъ. Худо намъ будетъ отвѣтствовать, говорить св. Іоаннъ Златоустъ, „когда небо и земля, воздухъ и вода востанутъ противъ насъ во свидѣтельство беззаконій нашихъ. Если-же и все умолчатъ, то самыя помышленія наши, самыя дѣла наши, въ особенности станутъ предъ очами нашими, осуждая насъ предъ Богомъ“. (Прологъ въ поучен. свящ. Гурьева, стр. 322—25). *)

Познавъ свою грѣховность, старайся возбудить въ себѣ спасительныя *чувства сердечнаго раскаянія.* Отъ познанія грѣховъ еще далеко до сердечнаго сокрушенія въ нихъ. Извѣстно, что сердце грубѣетъ отъ грѣха. Какъ черно-рабочій грубѣетъ отъ своей работы, такъ грубѣетъ и человекъ—грѣшникъ, самъ себя продающій въ рабство грѣху. Для истиннаго покаянія недостаточно умомъ, при помощи памяти, познать свою грѣховность и потомъ, придя къ духовнику, повѣдать грѣхи какъ-бы съ какою

*) До этихъ поръ можно сказать бесѣду, въ виду ея длинноты, за однимъ служеніемъ, а остальную часть—за другимъ.

численною опредѣлительностью. Нѣтъ, въ покаяніи должно участвовать *сердце* и преимущественно сердце. *Сердце сокрушенно и смиренно Богъ не уничтожитъ* (Пс. 50, 19), говоритъ псалмопѣвецъ Давидъ. Нужно, чтобы кающійся глубоко сокрушался и при томъ—не о какихъ-либо потеряхъ для чести и здоровья своего, по случаю своей безпорядочной, грѣховной жизни, но о томъ, что грѣхами своими онъ оскорбилъ Божию святость и Божіе милосердіе, ибо *только печаль ради Бога производитъ неизмѣнное покаяніе ко спасенію* (2 Кор. VII, 10).

Участвуѣй грѣшникъ въ своемъ покаяніи всеми силами своей души, а не однимъ холоднымъ разсудкомъ и говори про себя: какой я преступникъ закона Божія! какой неблагодарный предъ Отцемъ небеснымъ! Какъ я прогнѣваль Спасителя моего, Который пролилъ за меня Кровь Свою! Какъ пренебрегъ благодатию Духа Святаго, даннаго мнѣ въ муропомазаніи! Какъ опечалилъ Ангела-Хранителя моего! О, на какое постыдное дѣло я рѣшился! Какъ Ты, Пресвятый Господи, зрѣлъ на меня, когда я творилъ дѣла мерзкія!... Въ такомъ сокрушеніи духа, въ такомъ окаеваніи себя, ты долженъ находиться и, какъ-бы связаннымъ, чувствовать себя до тѣхъ поръ, пока не получишь отъ священника разрѣшенія въ грѣхахъ.

Но такое сокрушеніе сердца, такое окаеваніе себя, не должны граничить съ отчаяніемъ въ Божьемъ милосердіи. Хотя по множеству грѣховъ своихъ мы недостойны воззрѣти на высоту небесную и повинны мукъ вѣчной, но все таки должны питать несомнѣнную надежду, что милосердный Богъ приметъ насъ кающихся, какъ Онъ принялъ пророка Давида, царя Манассію, разбойника на крестѣ, блудницу, блуднаго сына и мытаря покаявшагося. Въ этомъ покаянномъ чувствѣ въ особенности благотворны бываютъ слезы—плачь о грѣхахъ своихъ. „*Ты согрѣшилъ*, говоритъ І. Златоустъ, *плачь и изладиши грѣхъ*“ (І. Злат. т. II-й, бесѣда о покаяніи 2-я, стр. 317. Изд. Спд. академіи). Не имѣя чѣмъ искупить своихъ грѣховъ

предъ Богомъ, мы должны возможно чаще прибѣгать къ этому спасительному средству и чаще имѣть печаль и дѣйствительныя слезы о томъ, что мы доселѣ несовершен-но и недостойно служили Господу и достойны лишь гнѣва и наказанія Божія. Это смиреніе и сокрушеніе сердца весьма пріятно Богу и всегда превращаетъ гнѣвъ Его на милость. При царѣ Маврикіи, во Фракіи, былъ разбойникъ свирѣпый и жестокій. Не находя возможности взять его силою, царь рѣшился употребить, для усмиренія его, противоположное средство милость, и послалъ къ нему свой крестъ съ словами: „не бойся!“ Этотъ необыкновенный поступокъ тронулъ сердце разбойника. Онъ тотчасъ же раскаялся; самъ явился къ царю, палъ къ ногамъ его и обѣщалъ исправиться. Царь простилъ его и онъ остался жить въ городѣ. Спустя немного времени онъ впалъ въ тяжкую болѣзнь и, во время оной, однажды во снѣ увидѣлъ страшный судъ. Пробудившись, онъ почувствовалъ приближеніе смерти и, ужаснувшись своихъ грѣховъ, сталъ съ горькими слезами просить въ нихъ прощенія. И такъ онъ съ плачемъ на многіе часы исповѣдывалъ грѣхи свои и затѣмъ скончался. Въ часъ его смерти, жившій въ одномъ съ нимъ домѣ врачъ, во снѣ, видѣлъ слѣдующее: много бѣсовъ явилось къ одру разбойника, держа въ рукахъ рукописаніе его грѣховъ и за ними два ангела съ вѣсами; на одну сторону ихъ бѣсы положили хартіи грѣховъ умершаго. „Что мы положимъ на свою сторону? сказали ангелы. Нѣтъ у насъ ничего, ибо только десять дней прошло, какъ онъ престалъ отъ убійства! Не положить ли вотъ только развѣ платъ, смоченный слезами его, которыя онъ проливалъ передъ смертію?“ И положили. И, о бездна милосердія Божія! Платъ перетянулъ все грѣхи разбойника и хартіи бѣсовъ исчезли. Ангелы взяли душу умершаго, а бѣсы бѣжали посрамленными. Итакъ вотъ что значитъ, бр., плакать и сокрушаться о своихъ грѣхахъ! Но это не одинъ примѣръ: оправдывается отъ Господа блудница, когда слезами Ему облила ноги и

власами главы своей отерла ихъ; прощенъ былъ апостоль Петръ, трижды отрекшійся отъ Христа, но зато, что о грѣхѣ своемъ всю жизнь плакалъ горько. Прощенъ былъ Давидъ въ тяжкихъ грѣхахъ прелюбодѣянiя и убiйства, но послѣ того какъ онъ каждую ночь своими воздыханiями омывалъ ложе свое и слезами своими омочалъ постель свою (Псал. VI, 7) (Прологъ въ поуч. священ. Гурьева, стр. 63—65).

Въ такомъ настроенiи и такъ подготовившись, пострайся все грѣхи свои повѣдать духовному отцу и въ то же время *дай обѣтъ Господу отстать отъ нихъ*. Ковечная цѣль раскаянiя и состоитъ въ томъ, чтобы исправить неисправимое и возвратить потерянное. Отъ раскаянiя прямой путь къ обѣщанiю не грѣшить, не возвращаться на прежнiя свои беззаконiя. Вотъ здѣсь-то и необходима крѣпкая вѣра въ Спасителя, Которымъ на крестѣ рукописанiе грѣховъ нашихъ разодрано и, по вознесенiи, поланы намъ *есть божественныя силы, яже къ животу и благодѣстiю*, ибо разъ ты увѣренъ, что грѣхи твои будутъ прощены, то эта вѣра не оставитъ, а скорѣй подкрѣпитъ тебя и въ твоемъ обѣщанiи не повторять грѣховъ. Вотъ когда для человѣка крестъ Спасителя, дѣйствительно, есть якорь.

Итакъ ты подошелъ къ духовнику, повѣдалъ ему все грѣхи съ такими чувствами и настроенiемъ, рѣчь о которыхъ съ вами была до этого, и исповѣдь твоя кончена. Духовный отецъ поднимаетъ епитрахиль, покрываетъ имъ голову твою и, держа на ней руку, произноситъ разрѣшенiе во всехъ грѣхахъ, запечатлѣвая тебя крестнымъ знаменiемъ. Что происходитъ въ это время въ душѣ, извѣстно каждому, искренно кающемуся. Тѣмъ все и завершается. Остается припасть къ Богу въ чувствахъ благодаренiя за неизреченныя Его милости и поцѣловать Евангелiе и св. крестъ въ знакъ обѣта—идти неуклонно путемъ, указаннымъ въ Евангелiи, съ распинанiемъ своихъ страстей и похотей.

Кто проходитъ весь курсъ этого духовнаго врачеванія какъ нужно и, главное, безъ утайки исповѣдуетъ свои грѣхи, тотъ возвращается изъ храма Божія—какъ возвращаются изъ судебного мѣста виновные, кои, вмѣсто приговора на смерть, услышали тамъ вѣсть о помилованіи и забвеніи ихъ преступленій (Путь ко спасенію св. Теофана, стр. 214—226).

Принесемъ-же, бр., покаяніе твердое и неизмѣнное. Что пользы исповѣдать грѣхъ, безъ намѣренія оставить его? Вставать, чтобы упадать опять еще глубже? Обращаться къ Богу только затѣмъ, чтобы, похитивъ, такъ сказать, прощеніе, опять измѣнять Ему и предаваться врагу Его? Не значить ли это искушать долготерпѣніе Божіе, поругаться надъ св. таинствомъ? Нѣтъ, получивъ прощеніе грѣховъ своихъ, изгонимъ ихъ немедленно не только изъ жизни своей, но даже изъ своего воображенія и памяти. Пусть они остаются на долю нашего искушителя—дѣвола. Да будетъ на памяти нашей, на умѣ и языкѣ нашемъ слова Іосифа цѣломудреннаго: *како сотворю глаголь сей злый и согрѣшу предъ Богомъ. Аминь.*

Поученіе послѣ исповѣди

(по прочтеніи говѣющимъ вечерняго правила).

Всѣ вы, говѣющіе, теперь очистили свою совѣсть отъ грѣховъ въ таинствѣ покаянія; приуготовьте же себя и къ достойному причащенію Св. Тѣла и Крови Христовыхъ, имѣющихъ преподаться вамъ завтра.

Постарайтесь пребыть до самаго причащенія въ состояніи покоя, молчанія и молитвы. Вспомните, какого дара вы завтра сподобитесь получить, а потому на это время удалитесь отъ всякихъ житейскихъ разговоровъ, пребудьте наединѣ съ своею совѣстью и размышляйте, чтобы не впасть вамъ въ грѣхъ осужденія и злорѣчія, о крестныхъ страданіяхъ, смерти и погребеніи Спасителя, вспоминайте

о той любви, которую Иисусъ Христосъ проявилъ къ намъ грѣшнымъ, взявши на Себя—Безгрѣшнаго и Святѣйшаго—и вознесши на крестъ грѣхи всего міра,—всѣхъ людей. До самаго причащенія не употребляйте ни пищи ни питія, даже воды (исключеніе въ этомъ случаѣ допускается лишь для немощныхъ и дѣтей), постарайтесь также съ вечера омыть уста свои внутри, чтобы не въ душевной только, но и въ тѣлесной чистотѣ, принять въ себя животворящія Тайны Христовы.

Постарайтесь-же всѣ принять мое слово не къ слышанію только, а и къ исполненію. Даръ, котораго вы сподобитесь завтра получить, такъ великъ, что и приготовленіе къ нему должно быть самое тщательное. Аминь.

Поученіе причастникамъ

предъ принятіемъ ими Св. Тайнъ Христовыхъ.

*Со страхомъ Божиимъ и вѣрою
приступите.*

Братіе—христіане! *Со страхомъ Божиимъ*, т. е. съ благоговѣніемъ и смиреннымъ сознаниемъ своего недостойнства приступите къ сей чашѣ Христовой,—*съ вѣрою*,—ибо вамъ будутъ предложены не простой хлѣбъ и вино, а истинное Тѣло и Кровь Христовы: та самая плоть Иисуса Христа, которая родилась отъ Богоматери, жила на землѣ, та самая плоть, которая терпѣла страданія на крестѣ за наши грѣхи, пригвожденная ко кресту и прозенная копіемъ,—та самая кровь, которая за спасеніе васъ, грѣшныхъ, излилась изъ прободеннаго копіемъ ребра и оросила своими каплями гору Голгоѳу....

Совѣсть ваша, братіе, уже испытана въ таинствѣ исповѣди; покрывавшіе душу вашу, какъ бы нѣкоторой оболочкой, грѣхи ваши сняты, но знайте, что тотъ, кто скрылъ свои грѣхи на исповѣди,—не искренно, а лицемерно покался—приметь сіе таинство *не достойно: судъ*

себя ястъ и пьетъ. Апостолъ Павелъ заповѣдуетъ намъ, чтобы каждый христіанинъ, прежде чѣмъ приступать къ причащенію, испытывалъ-бы себя и лишь послѣ того приступалъ къ трапезѣ Господней, ибо кто ѣстъ и пьетъ на этой трапезѣ недостойно, тотъ ѣстъ и пьетъ въ осужденіе себя, не разсуждая о тѣлѣ Господнемъ: отъ того, далѣе прибавляетъ Апостолъ, мноіе изъ васъ немощны и больны и не мало умираютъ (1 Кор. XI, 28—30). Послѣднія слова апостола показываютъ, что и въ его время подходили къ чашѣ недостойные и за это платились тѣмъ, что Господь ихъ каралъ немощами—болѣзнями и даже по малу—смертью. Что дѣйствительно недостойные причастники не остаются безъ наказанія Божія показываютъ слѣдующіе случаи: въ Карѳагенской церкви при еп. Кипріанѣ одинъ христіанинъ, недостойно приступившій къ Тайнамъ Христовымъ, вдругъ сдѣлался нѣмъ, а у нѣкоторой женщины въ наказаніе разошелся языкъ на-двое и затѣмъ постигла ее мучительная смерть (см. твор. священном. Кипріана въ русск. перев.).

И такъ, братіе, въ послѣдній разъ мысленно остановитесь на своихъ грѣхахъ, въ послѣдній разъ воздохните смиренно о своемъ достоинствѣ и съ надеждою, что вамъ все прощено на исповѣди, приступите къ сей чашѣ.

Съ такими чувствами приступая къ сему страшному таинству, имѣйте несомнѣнную вѣру, что вамъ будетъ преподаны не простое вино и хлѣбъ, служащіе какъ-бы лишь напоминаніемъ о Тѣлѣ и Крови Христовой, какъ ложно учатъ сему разные сектанты, а—истинное Тѣло и Кровь Христовы. Что это дѣйствительно такъ, видно изъ словъ Самого Спасителя: учреждая это таинство на тайной вечери, въ четвергъ предъ своими страданіями, Іисусъ Христосъ взялъ хлѣбъ, благословилъ и, преломляя, подалъ его апостоламъ съ слѣдующими словами: *примите, ядите, сіе есть Тѣло Мое*; также взявши и чашу съ виномъ, благодаривъ, подалъ ее имъ и сказалъ: *пійте отъ нея*

вси: сія бо есть кровь Моя, новую завѣта, яже за многа изливается, во оставленіе грѣховъ (Мѡ. XXVI, 26—28).

Во исполненіе сей заповѣди тогда, теперь и всегда—до скончанія вѣка—въ православной Христовой Церкви за литургіей приносились, приносятся и будутъ приноситься хлѣбъ и вино, невидимо, таинственно затѣмъ претворяющіеся въ истинное Тѣло и истинную Кровь Христовы. А что для нашего глаза видъ таинства остается безъ измѣненія, то тайна св. причащенія *въ дѣйстви ею*, а не во виѣшнемъ видѣ. Еслибы въ литургіи не были дѣйствительными Тѣло и Кровь Іисуса Христа, то они не могли бы благотѣтельно дѣйствовать на вѣрующихъ: часто случалось, да и теперь случается, что больные послѣ причащенія получали облегченіе въ своей болѣзни и даже совсѣмъ выздаравливали: напр., сестра св. Григорія Богослова послѣ всѣхъ лекарствъ только въ одномъ причащеніи нашла себѣ исцѣленіе (Лугъ духовн. 25, 27, 149). Въ особенныхъ же случаяхъ приходилось многимъ видѣть хлѣбъ настоящимъ Тѣломъ, а вино настоящею Кровію. Изъ множества случаевъ разскажу одинъ. При епископѣ Римскомъ Григоріи Двоесловѣ въ числѣ причастницъ была одна знатная женщина, подавшая при этомъ на литургію просфоры и вино. Когда настало время подавать людямъ св. Причащеніе, то приступила и эта женщина причаститься Св. Таинъ. Когда же святитель Григорій произнесъ слова: „преносится животворящее Тѣло Господа нашего Іисуса Христа“, упомянутая женщина усмѣхнулась. Видя смѣхъ ея, святитель удержалъ свою руку и спросилъ женщину: „почто ты разсмѣялась?“—„Удивительно для меня, владыко, что ты тотъ хлѣбъ называешь Тѣломъ Христовымъ, который я испекла моими руками“. Святитель Григорій, видя ея невѣріе, помолился Богу, и тотчасъ видъ хлѣба преложился въ видъ самаго истиннаго Тѣла человѣческаго. Это чудо увидѣла не только та женщина, но и всѣ прочіе, бывшіе въ храмѣ, прославили Христа Бога и утвердились въ вѣрѣ относительно пречистыхъ

Таинъ, что подъ видомъ хлѣба преподается истинное Тѣло Христово, а подъ видомъ вина—истинная Кровь Господня. Святитель снова помолился и видъ тѣла чело-вѣческаго претворился въ видъ хлѣба. Со страхомъ и вѣрою несомнѣнною приняла женщина хлѣбъ, какъ Тѣло Христово, также и вино, какъ Кровь Христову (Уроки христ. вѣры Дьяченко 538 стр.).

Итакъ приступите-же, братіе, къ сей чашѣ со страхомъ Божиимъ и вѣрою! Подходите къ святой чашѣ одинъ за другимъ, соблюдая правильную очередь, и притомъ съ правой только стороны, отходя на лѣвую, или къ лѣвому клиросу, почему на лѣвой сторонѣ, или на встрѣчѣ, никто не долженъ стоять и загоразивать дорогу. Подходя къ чашѣ и отходя отъ нея не дѣлайте креста, но сложите руки крестообразно на груди—правую на лѣвую,—въ какомъ видѣ сложенные руки замѣняютъ крестъ; затѣмъ, не дожидаясь вопроса объ имени причащающагося, каждый изъ васъ скажи внятно свое имя и уста свои раскрой посвободнѣй. Эти замѣчанія вамъ весьма важны. Когда причастники подъ самой чашей поднимаютъ кверху руку, чтобы перекреститься, и когда мало открываютъ уста, къ которымъ уже поднесена наполненная лжица, тогда сколько пріобщающій священникъ переноситъ страха, какъ трепещетъ онъ душою и тѣломъ за святыню, которая находится въ его рукахъ? Примите-же все сказанное мною не ушами только, а сердцемъ и волею. А теперь повторяйте за мною слова предричастныхъ молитвъ: „Вѣрую, Господи, и исповѣдую“ и т. д.... Аминь.

Поученіе послѣ причащенія.

Поздравляю васъ, дорогіе причастники, съ принятіемъ вами Св. Тайнъ Христовыхъ и желаю, чтобы принятые вами Св. Тайны послужили вамъ во спасеніе...

Въ настоящее время приходится слышать среди христіанъ сѣтованія на то, что среди насъ мало чудесъ, а, главное, лишены мы видѣть лицомъ къ лицу Господа Иисуса Христа. Блаженно было то время, говорятъ нѣкоторые, когда жилъ на землѣ Спаситель и блаженны современники Его, сподобившіеся слышать и видѣть Его ученіе и чудеса!...

Правда, счастливы тотъ, кто лицезрѣлъ Господа, слышалъ Его ученіе и видѣлъ Его чудеса, но наше время въ этомъ случаѣ еще счастливѣе и говорящіе такъ не разумѣютъ, что глаголютъ. Въ самомъ дѣлѣ, въ настоящее время развѣ мы съ вами, бр., не счастливы? Да развѣ можетъ быть выше того счастья, которое мы сегодня испытали? Вѣдь во время Спасителя люди слышали ученіе Господа, видѣли Его чудеса и только, а мы не только слышимъ Его ученіе въ Евангеліи и поученіяхъ своихъ пастырей, но сподобились Дара самаго высокаго: сподобились не только видѣть Христа—Его пречистое Тѣло и Кровь,—но даже—принять ихъ въ себя, такъ что необинаясь, вмѣстѣ съ апостоломъ Павломъ, каждый изъ насъ можетъ сказать про себя: *живу же не ктому азъ, но живу въ мнѣ Христосъ* (Галат. II, 20)!

И, въ самомъ дѣлѣ, что можетъ быть чище этой радости, выше этого счастья, что сейчасъ въ насъ вселился Христосъ? Ничто.

А что бываетъ съ тѣмъ городомъ, гдѣ ждутъ посѣщенія земнаго царя? Тамъ всѣ граждане его на ногахъ, день и ночь подчищаютъ, подправляютъ и приводятъ въ порядокъ и чистоту всѣ недостатки, изъяны и несовершенства своего города; боясь пропустить пріѣздъ высокаго гостя, боятся и спать и всѣ, въ лучшихъ одеждахъ, ждутъ съ напряженными чувствами этого посѣщенія. И мы съ вами, братіе, ждали къ себѣ Царя, но царя не земнаго, а небеснаго—Спасителя и Искупителя душъ нашихъ, цѣлюю недѣлю мы очищали и обновляли свою душу, какъ храмину,

куда онъ долженъ вселиться и, наконецъ, Онъ прибылъ къ намъ, какъ Дорогой Гость, и обитель у насъ сотворилъ!

Будемъ-же дорожить этимъ посѣщеніемъ и надолго удержимъ Его у себя въ гостяхъ. А для сего постараемся сохранить въ себѣ ту чистоту, которая у насъ была въ моментъ Его ожиданія. Въ этотъ моментъ все грѣхи наши казались намъ мерзкими, отвратительными, въ насъ горѣла въ это время святая любовь ко всему чистому, возвышенному и непорочному; все люди казались намъ братьями во Христвъ—о враждѣ не было и помину,—мы давали себѣ обѣтъ объявить войну всему грѣшному и нечистому и возвращать въ себѣ лишь однѣ добродѣтели..... Да не свернемъ—же съ этой истинной, хотя и усаженной терніями, дороги! Ибо, очистившись и омывшись въ таинствѣ покаянія отъ всякой скверны, а въ таинствѣ причащенія тѣсно соединившись со Христомъ, какъ-бы заключивши съ нимъ завѣтъ, въ противномъ случаѣ, т. е. если опять возвратимся въ объятія грѣха и страстей, мы уподобимся лишь однимъ безсловеснымъ животнымъ—*псу, который возвращается на свою блевотину* (2 Петр. II, 22), и *свинь, которая, будучи омыта въ чистой водѣ, опять идетъ въ грязь* (Тамъ-же). Да не будетъ сего!...

А теперь съ такимъ чистымъ и святымъ настроеніемъ духа возблагодаримъ Господа, за дарованное намъ таинство Св. Причащенія, словами церковныхъ молитвъ: *Слава Тебѣ, Боже, Слава Тебѣ, Боже, Слава Тебѣ, Боже* (далѣе читаются благодарственныя молитвы по причащеніи).....
Аминь.

Священникъ Валентинъ Тиховъ.

II.

О Т Ч Е Т Ъ

о миссіонерской дѣятельности Ставропольскаго епархіальнаго противосектантскаго миссіонера, іерея Сумеона Никольскаго за 1897 годъ.

5—6 февраля. Село Новонавловское—Бурая-Балка. Прибыль сюда навѣстить собрата о. миссіонера 3-го благочинія, которымъ состоитъ здѣшній іерей о. Петръ Голубинскій, побесѣдовать съ нимъ и взять его съ собой по благочинію. Но онъ въ приходѣ сейчасъ одинъ, другой священникъ о. Евграфъ болитъ многіе годы и болѣзнь уложила его уже въ постель. Волостное правленіе и причтъ сообщили: сектантовъ здѣсь нѣтъ, а есть только старообрядцы—австрійцы 7 и 7 душъ, того и другого пола. Но здѣсь, заѣхавши уже, совершилъ богослуженіе и проповѣдывалъ. Здѣсь тоже народъ расположенъ строить новый храмъ. И здѣсь я говорилъ поученіе о храмѣ Божіемъ: 1) необходимости помощи Божіей на устроеніе дома Господу; ибо если гдѣ, то здѣсь именно *всѣ трудящіяся зиждующіе, аще не Господь созиждетъ*; 2) какіе грѣхи могутъ препятствовать человѣку построенію храма Божія, почему и искреннее желаніе этого святаго дѣла можетъ остаться безъ исполненія;—что было съ царемъ пророкомъ Давидомъ, коему Богъ сказалъ: „*Ты ли построишь Мнѣ домъ для Моего обитанія*“; (2 Царствъ VII, 5). 3) Домъ ли молитвы или „церковь лукавнующихъ“ есть „молебни“ раскольниковъ, сектантовъ? Помолился я въ домѣ о. Петра молебнымъ пѣніемъ.—„Болѣзнь воспрепятствовала принять участіе въ совершеніи Богослуженія съ вами“, написалъ мнѣ о. Евграфъ, „не откажите удѣлить нѣскольکو минутъ для посѣщенія меня недужнаго и моего дома“. Я посѣтилъ батюшку и еще нѣсколько домовъ, гдѣ есть

болящiе *), съ молитвой и утѣшенiемъ и быстро выбыль изъ селенiя въ дальнѣйшiй мой путь.

7—8 февраля. Село Песчаноконское. Въ селѣ два храма, старыи Покровскiй и новыи—Ильинскiй; три iерея, при старомъ два. Въ числѣ ихъ старецъ 50 лѣтъ священствующии, о. Павелъ Любомудровъ. Въ одномъ приходѣ старообрядцы—„австрiйскаго священства“ 37+32 души; въ другомъ хлысты 56+62 души. Волостное правленiе написало мнѣ: „сектъ въ селѣ нѣтъ“. Церковныи причтъ сообщилъ подробности существованiя сектантства въ селѣ. Бываетъ иногда и наоборотъ, въ особенноти относительнo хлыстовства. Въ практикѣ у меня былъ опытъ. Мистики-хлысты таятся съ своимъ лжевѣрiемъ,—наружно—они „православные“ люди. Очень возможное явленiе; священникъ не знаетъ ихъ, но народъ, среди коего живутъ эти люди, знаютъ подробности секты. Священникъ сообщилъ мнѣ въ формальныхъ „отвѣтахъ“: „сектантовъ нѣтъ“, а мнѣ уже сдѣлалось извѣстнымъ хлыстовское вѣянiе въ селенiи; я и обратился къ народу съ вопросомъ: есть или нѣтъ хлысты? И народъ сказалъ: есть и назвалъ лица. Iерей обидѣлся: „подрываете“, говорить, „мой авторитетъ“; я сказалъ: „нѣтъ“; „а вы народъ спрашиваете“. „Отче“, сказалъ я, да вѣдь народъ-то не знаетъ, что вы мнѣ сказали и написали“... Наставники хлыстовъ приходили потомъ ко мнѣ на бесѣду. Потомъ черезъ годъ времени, батюшка осязательно увѣрился и самъ мнѣ о томъ говорилъ „по прiятельски“. Вотъ откровенныя свѣдѣнiя Песчаноконскаго причта. „Секта есть хлыстовская, основатель ея неизвѣстенъ, потому что онъ распространялъ ее скрытно. Въ настоящее же время руководитель ея крестьянинъ села Песчаноконскаго Ефремъ Яковлевъ. Всѣхъ сектантовъ м. п. 56 ч. и ж. п. 62 ч.“. Собранiя сектан-

*) „Лѣчилась грѣшница у старовѣра“, написала мнѣ одна болящая. Общественно много записокъ вручается мнѣ, просятъ о болящихъ и скорбящихъ душевно и тѣлесно.

товъ бываютъ большею частію у руководителя Ефрема Яковлева, подъ воскресные и праздничные дни, съ внѣшними караулами. О своемъ вѣро—и нравоученіи умалчиваютъ. По случайному открытію хлыстовской секты въ селѣ Песчанокопскомъ было производимо дознаніе судебнымъ слѣдователемъ Корженевскимъ. Причтъ многократно дѣйствовалъ на сектантовъ словами и убѣжденіями къ оставленію заблужденія и доносилъ Епархіальному Начальству. Въ 1895 г. былъ въ селѣ, въ приходѣ Покровской церкви, миссіонеръ священникъ Петръ Голубинскій, и имѣлъ съ хлыстами бесѣду.

Публично сектанты не проповѣдуютъ своего ученія о вѣрѣ и жизни религіозной.

Слабыхъ крестьянъ и крестьянокъ нѣкоторыхъ они просятъ наединѣ придти въ ихъ собраніе, послушать чтеніе книги—„Путь ко спасенію“.

Православный народъ относится къ сектантамъ антипатично за ихъ неблаговидныя дѣла и называетъ ихъ „хлыстами“. По случаю открытія поступка—*выколотія зрачковъ въ иконѣ*, въ семействѣ крестьянина Семена Алексѣева, было производимо слѣдственное дѣло судебнымъ слѣдователемъ Корженевскимъ и чѣмъ окончилось дѣло, причту неизвѣстно. Въ старой Покровской церкви совершилъ всенощное бдѣніе, съ обычнымъ у меня народнымъ пѣніемъ,—навечеріе Воскреснаго дня.

Говорилъ поученіе на воскресное утреннее евангеліе—Луки XXIV, 36—53, о томъ, какія нынѣ Господь даетъ знаменія, являя „вѣры увѣреніе“, и осязательно показывая людямъ, что неизмѣнно исполняется въ церкви Божіей, Его Господа—обѣтованіе: „И се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка. (Мѣ. XXVIII, 20).

По окончаніи Богослуженія звалъ старообрядцевъ—раскольниковъ, коимъ всѣмъ было извѣстно мое посѣщеніе селенія, на бесѣду сказать: „Какое свидѣтельство отъ Господа имѣютъ они правоты своего жесвященства?“—никто не вышелъ.

9-го февраля. Село Песчаноконское. Совершилъ Божественную литургію въ новомъ Ильинскомъ благолѣпномъ храмѣ; онъ былъ переполненъ молящимися. Проповѣдывалъ: „Кающемуся открыты двери милосердія. Вотъ убѣдительный образъ любви всепрощающей во святомъ Евангеліи: блудный сынъ приходитъ къ Отцу, и объятія Отчи открыты. Но устрашитесь въ нераскаяніи, во грѣхѣ, въ заблужденіи пребывающіе. Богъ воскресилъ Господа, воскреситъ и насъ силою Своею; развѣ не знаете, взываетъ нынѣ къ намъ св. Апостоль, что тѣла ваши суть члены Христовы, или не знаете, что совокупающійся съ блудницею становится одно тѣло съ нею, а соединяющійся съ Господомъ есть одинъ духъ съ Господомъ. Бѣгите блуда; не знаете ли, что тѣла ваши суть храмъ живущаго въ васъ Святаго Духа, которая вы имѣете отъ Бога, и вы не свои, ибо вы куплены дорогою цѣною! Посему прославляйте Бога въ душахъ вашихъ, которыя суть Божіи (1 Кор. VI, 12—20). Многіе пришли въ умиленіе, слушая слово и познали, къ кому оно собственно было обращено.

9-е февраля, вечеръ. Село Развильное. По обстоятельствамъ пришлось сокращать періодъ времени пребыванія въ нѣкоторыхъ селеніяхъ. О. миссіонеръ 4-го благочинія сказалъ мнѣ, гдѣ есть сектанты. Въ Развильномъ „самая главная секта раскольническая, сообщилъ мнѣ причтъ; въ настоящее время состоитъ руководителемъ раскольниковъ поморцевъ Ѳома Ивановъ Дорофѣевъ. Кромѣ того въ недавнее время явился сектантъ неизвѣстной секты, мѣстный крестьянинъ Сидоръ Доценко. Доценко заходитъ къ кому либо въ домъ и тамъ проповѣдуетъ: отвергаетъ все церковныя обряды, іерархію, таинства, свящ. преданіе и весь Ветхій Завѣтъ и толкуетъ своеобразно Новый Завѣтъ, чтитъ субботу и не признаетъ Воскреснаго дня. Общество относится къ сектантству враждебно и носятя слухи, что хотятъ его выселить. По донесенію мѣстнаго священника о. Александра Тихомирова сектантъ съ протоколомъ отъ волостнаго правленія отправленъ былъ къ приставу, кото-

рый отпустилъ его съ тѣмъ, чтобы онъ находился подъ надзоромъ полиціи до его прїѣзда“.—Совершилъ я здѣсь вечернее и утреннее Богослуженіе и говорилъ поученіе о покаяніи, взявши въ основаніе мысли моеѣ слова св. Церкви: „слезы, Спасе, покаянія ми подаждь сокрушенною мыслию, да отмыю скверну души моея, юже злѣ окаляхъ, дѣяій неправедная на всякъ часъ“ (1-я стих. на Господи возвахъ гл. 6-й этой недѣли). Изобразилъ безотрадное положеніе души и совѣсти поморцевъ, остающихся всю жизнь безъ всеосвящающей спасающей челоуѣка грѣшника благодати Божіей внѣ Церкви и такъ переходящихъ въ загробную жизнь. Говорятъ, Ома заклялъ своихъ пасомыхъ: никому при миссіонерѣ въ церкви не быть,—и было, сказали мнѣ, лишь 3 души поморцевъ.—Но слово Божіе не вяжется,—все равно услышатъ и они благовѣстіе истины.—Искалъ я Доценко, но не нашелъ его: сказали, пошелъ въ с. Поливное бесѣдовать съ здѣшнимъ благочинническимъ—4-го округа—миссіонеромъ. И правда о. Тихонъ Ключаревъ, оказалось, здѣсь его ждалъ, но то же не дождался.

10-е февраля. Село Поливенское. Прибылъ прямо на совершеніе Божественной литургіи, которую и совершилъ соборнѣ съ 4-мя іереями. Проповѣдывалъ о пастырѣ, възыскующемъ любовію и словомъ истины и мира заблудшую душу. Здѣсь скорбь церкви таже, что въ Развилномъ.—Доценко и здѣсь не нашелся. 9-го февраля предполагалась бесѣда съ Доценко, но за неявкою его не состоялась. Воздѣйствовалъ онъ своимъ заблужденіемъ единственно на сестру свою Александру, замужнюю женщину въ Поливномъ. Волостное правленіе назвало еѣ „субботницей“. Она была въ храмѣ все время и слышала слово. А „Сидоръ“ отъ бесѣды постыдно бѣжалъ. Черезъ недѣлю говорили: не нашелся и это обстоятельство уже успокоило народъ,—говорила мнѣ потомъ моя духовная дочь, матушка Евдокія, супруга о. Развиленскаго іерея, глубокосочувствующая миссіи,—„вогъ сейчасъ видна не-

правда Сидора, говоритъ народъ; намъ говорилъ, а прѣхали свѣдущіе люди—бѣжать“. Къ Александрѣ я не пошелъ въ домъ бесѣдовать, какъ то предлагалъ мнѣ о. Тихонъ. Я слышалъ, что одинъ собесѣдникъ, говорившій съ ней о предметахъ святой вѣры, сказалъ: „говорить она не хотѣла, мы раздражили её, ну она и пошла, и пошла“... *). Въ 1898 году Доценко попалъ въ Ставропольскую тюрьму. О. Григорій Ключаревъ присоединилъ его къ православію. Сестра его также раскаялась.

10-е февраля, вечеръ. Село Николаевское. „Никакихъ сектъ не имѣется“, заявили мнѣ и причтъ и правленіе, есть, какъ вездѣ здѣсь въ селеніяхъ, немного старообрядцевъ, пришлыхъ людей“. Помолился я въ храмѣ Божиёмъ совершеніемъ вечерняго и утренняго Богослуженія, сказала сильное слово поученія, по житію святаго священномученика Власія, „его же память церковь заутра совершаетъ“—о кротости, съ какою Господь зоветъ каждаго грѣшника заблудшаго человѣка къ покаянію. Кончилось Богослуженіе, отправился далѣе. Собесѣдниковъ, совопросниковъ никого не предъявилось.

10 февраля. Село Ивановское. Въ совершеніи мной Божественной литургіи приняли участіе оба мѣстные священники. Слава Богу, и здѣсь сектантовъ нѣтъ.

11—12 февраля. Село Сандата. Въ Сандатѣ имѣются инославные христіане, раскольники и сектанты, всего по немножку: армяно-григоріанскаго 4+6 душъ; 4+3 души раскольниковъ—поповцевъ; 1+3 души молоканъ, одна семья пришлые люди, изъ которыхъ одна дѣвушка приняла уже православіе. Здѣсь 3 іерея и во главѣ ихъ о. благочинный Карпъ Никаноровичъ Руденко. Тотчасъ по прибытіи совершилъ я всенощное бдѣніе святителю Алексію Московскому и всея Россіи Чудотворцу съ литією и величаніемъ, на которыя мы іереи выходили втроемъ. Сказалъ я поученіе: святыя мощи святителя Алексія, нетлѣнно

*) Сердце ея, конечно, закрыто для слова мира и истины. Авторъ.

почивающія сотни лѣтъ,—безмолвное свидѣтельство, что православная русская Церковь „столпъ и утверженіе истины“. (1 Тим. III, 15).

Въ памятной книжкѣ моей сохранилось нѣсколько строчекъ этого краткаго слова. „Переносусь мыслію къ первопрестольной Москвѣ, къ святой обители Архистратига Михаила, къ ракъ святыхъ мощей Святителя Алексія.

Церковь Божія свидѣтельствуєтъ: сюда приходятъ на поклоненіе цари, архіереи, люди православные. Пойдемъ и мы, братья и сестры, въ сей часъ нашей молитвы, нашею мыслію, нашимъ сердцемъ и припадемъ къ Угоднику Божію и поклонимся ему взывая: „Святителю Христовъ, Отче Алексіе, моли Бога о насъ!“

Бытописаніе жизни благочестивѣйшихъ нашихъ царей представляетъ дивный образъ вѣры ихъ въ предстательство предъ Богомъ Святаго Архіерея Божія. Государь Императоръ Николай Павловичъ на перси святителя Алексія, въ раку честныхъ нетлѣнныхъ мощей его, возложилъ поворожденнаго Сына своего Александра Николаевича. И сердце святаго, полное любви къ Богу и людямъ, вложило въ душу Царственнаго Младенца святыя чувства навѣки: Александръ—Царь Освободитель, Царь-Мученикъ, „душу положилъ за друи своя“. (Іоан. XV, 13).

О! братіе, вы многіе, многіе, а быть можетъ никто, не видѣлъ честной той раки Московскаго и всея Россіи чудотворца, но вѣруйте,—и вы получите утѣшеніе по слову Христову: „блаженіи не видѣшіе и вѣрующіе“ (Іоан. XX, 29). Мы видѣли и „что знаемъ, то свидѣтельствуемъ“ (Іоан. III, II). Примите наше свидѣтельство и назидайте ваши души святымъ чувствомъ любви къ Богу, при столь осязательномъ увѣреніи правоты и истины святой нашей православной вѣры. А кто и еще колеблется въ вѣрѣ и не позналъ святыни благодати сушей въ Церкви Христовой, *приди и виждь, и не буди невѣренъ, но вѣренъ*. (Іоан. XX, 27)!

Храмъ былъ благолѣпно убранъ, горѣло паникадило, о. Карпъ предложилъ ночлегъ въ своемъ обширномъ, прекрасномъ домѣ и я предложеніемъ воспользовался.

12 февраля. Село Сандата. Соборнѣ совершили мы Божественную литургію. Въ виду необходимости избранія въ благочинія противусектантскаго миссіонера изъ священниковъ округа, я посѣщаль приходы благочинія, присматривался къ священникамъ и мой выборъ остановился на о. Александрѣ Троицкомъ, юномъ іереѣ с. Сандаты. Онъ сослужилъ намъ. Во время чтенія апостола, я предложилъ ему, тотчасъ по прочтеніи Святаго Евангелія, сказать поученіе—импровизацію. И онъ послушно вышелъ и сказалъ слово оригинальное по мысли и выраженію. „Еврѣи“, сказалъ я въ душѣ, выслушавши это слово, о будущемъ отцѣ миссіонерѣ. Избраніе духовенства потомъ остановилось на немъ же. Позволяю себѣ воспроизвести нѣкоторыя мысли и выраженія этого слова о. Троицкаго.

„Аминь, аминь глаголю вамъ: не входяй дверьми во дворъ овчій, но прелазяй инудъ, той тать есть и разбойникъ; а входяй дверьми, пастырь есть овцамъ. Сему дверники отверзаетъ“...

„Сегодня, православные слушатели, особенно благоверенно остановить наше вниманіе на этихъ словахъ Спасителя. Къ намъ прибылъ достопочтенный о. Симеонъ,—священникъ—миссіонеръ. Обходитъ онъ города и селенія, бесѣдуя съ отпавшими отъ нашей Церкви: молоканами, жидовствующими, баптистами и другими сектантами, заботясь о томъ, чтобы обратить этихъ заблудшихъ въ лоно нашей Церкви, внѣ которой нѣтъ спасенія. Онъ—учитель Вѣры и главнымъ образомъ; на это и поставленъ. Вотъ я и хочу обратить ваше вниманіе, православные люди, на то, какими путями въ нашъ „дворъ“ въ св. Церковь входятъ законные, истинные учителя Вѣры и истолкователи Христова ученія. О. Симеонъ прибылъ въ наше селеніе, вошелъ въ нашъ храмъ; *дверники отверзли ему двери и впустили его.* О. Симеонъ священнодѣйствуетъ

и поучаетъ. Все, какъ видите, дѣлаетъ явно, открыто—на глазахъ у всѣхъ. Такъ ли повель бы себя самозванецъ какой-нибудь, учитель молоканства, шалопутства, баптизма или проповѣдникъ „древняго благочестія“—раскола, старообрядства; нѣтъ, не такъ: онъ боится свѣта Божія; боится дѣйствовать открыто, ходитъ онъ кругомъ стада православныхъ, какъ волкъ старается выслѣдить себѣ добычу. Благодареніе Богу, среди насъ нѣтъ ни старообрядцевъ (за малыми исключеніями) ни людей съ „голою“ вѣрою. А чтобы не впасть въ искушеніе, когда либо послушать какого-либо учителя вѣры, помните, православные, слова Спасителя: „только входящій дверью есть пастырь овцамъ, а кто не дверью входитъ во дворъ овчій, но преходитъ индѣ, тотъ воръ и раздойникъ“. Потомъ проповѣдникъ говорилъ о Богоучрежденности іерархіи церковной вообще, о богоизбранности въ учителя вѣры, о священнодѣйствіи слова проповѣди Евангельской; 12-ти апостоламъ Господь только открывалъ „тайны царствія Божія“, имъ Господь заповѣдалъ „идите научите вся языки“. Церкви Господь сказалъ: „съ вами есмь до скончанія вѣка... Здѣсь спасеніе міру!“. Я говорилъ слово по заамвонной молитвѣ о значеніи чудеснаго исцѣленія святителемъ Алексіемъ Тайдулы, слѣпотствующей ханши татаръ, бывшихъ властителей Руси, въ святыни проповѣди Христовой Вѣры и звалъ слѣпотствующихъ въ вѣрѣ,—и особенно слѣпцовъ, принимающихъ на себя смѣлость „водить другихъ“,—къ свѣту истинному—ученію Церкви Божіей, просвѣщающему всякаго человѣка во спасеніе души его.

Вечеръ 12-го февраля. Село Березовское. Здѣсь въ благолѣпномъ храмѣ совершилъ я вечернее и утреннее Богослуженіе. По вѣдомости духовенства имѣются въ приходѣ старообрядцы—поповцы: 11+14. Причты обыкновенно различаютъ въ показаніяхъ: „иногородніе люди, коренные жители“; представляется мнѣ это излишнимъ: тѣ и другіе—„прихожане“,—души, о которыхъ равно пастырю церкви необходимо имѣть попеченіе. Нерѣдко эти „ино-

городніе“ имѣють въ селеніяхъ прочную осѣдлость и рѣдкость до исключительности: живетъ годъ—два на одномъ мѣстѣ и переходитъ на другое. Въ словѣ поученія звали старообрядцевъ—раскольниковъ въ церковь Божию, наглядно уясняя наше „единовѣріе“ во Христа отъ перстосложенія до тайнодѣйствія, отъ ученія благочестія до основныхъ догматовъ св. Вѣры; приидите же, отложивши неразумное противленіе, единымъ сердцемъ и едиными устами будемъ славить Пресвятую Троицу.

13 февраля. Село Новогеоргиевское. Прибыль ко времени начатія Божественной литургии, которую и совершилъ со старцемъ діакономъ Вертоградскимъ,—родитель нашего о. протодиакона. Храмъ обновляется.—Здѣсь „сектъ нѣтъ, а есть раскольники: поповцевъ муж. пола 14 душъ, женскаго 12; *былопоповцевъ* (особенность въ епархіи) 12+8: „кро-мѣ сего“, сообщилъ причтъ по молвѣ народной, „будто бы придерживается секретно шалопутской секты семейство крестьянина Тимоѣея Михаленко,—дѣти его: Гавріиль, Антонъ и Аверьянъ Тимоѣевы; 10-го февраля мною, священникомъ Михайловымъ, былъ призванъ отецъ ихъ Тимоѣей Михаленко, который самъ не придерживался той секты и отозвался: „что онъ ничего не знаетъ, а потому и сказать ничего не можетъ“ (sic!). Я сказалъ слово: „дѣти, храните себя отъ идоловъ“ (1 Іоан. V, 21), въ которомъ, по воззрѣніямъ Высокопреосвященнаго Сергія Архіепископа Владимірскаго, выяснялъ ученіе святой Церкви о поклоненіи святымъ иконамъ, и что есть идолъ, и отличіе священнаго изображенія отъ идола, какой смыслъ и значеніе имѣетъ поклоненіе святымъ иконамъ и сколь великое преступленіе есть воздавать божескія почести „живому Богу“,—грубому и глупому богохульнику хлысту.

Въ домѣ о. Іакова Конокотина свидѣлся съ Антоніемъ Михаленко, подвергшимся пагубному вліянію хлыстовства и мы бесѣдовали о „корабль *Исусовомъ*“—Церкви Христовой, гдѣ только и возможно спасеніе и всякіе иные, „корабли“—хлыстовскія сборища—утлыя ладьи на пагубу

душамъ; „грѣшатъ люди православные“, замѣтилъ Антоній;— „грѣшатъ“, говорю, „но каются и спасаются“, — Христось пришелъ грѣшниковъ спасти. Апостоль Петръ утопалъ, но воззвалъ: „Господи, спаси меня, погибаю“ и спасень. О. Іаковъ имѣеть Антонія въ особенномъ пастырскомъ попеченіи.

Всичеръ 13 февраля. Село Новогорлыкское. Совершилъ всенощное бдѣніе. Мѣстный священникъ о. Осѣцкій, какъ уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, — въ уѣздѣ. — Свѣдѣній по приходу поэтому не дано, слышно есть старообрядцы; ихъ душевнаго состоянія касался я и говорилъ поученіе, прославляя память св. Кирилла, просвѣтителя славянъ. Прекрасный новый, обширный, благоустроенный храмъ, былъ переполненъ народомъ, не смотря на большую грязь. Въ частности говорилъ: исправленіе нашихъ Богослужебныхъ книгъ сдѣлано по древнимъ греческимъ и славянскимъ книгамъ, сдѣлано потому, что за время первыхъ нашихъ патріарховъ, въ наши богослужебныя книги вкрались искаженія. Послѣ всенощнаго бдѣнія посѣтилъ г. земскаго начальника, почтеннаго старца, среди его трудовъ по закончанію „Всеобщей народной переписи“ въ участкѣ, имѣющемъ многіе десятки тысячъ народонаселенія. Почему онъ — г. земскій начальникъ и не могъ быть ни за однимъ моимъ священно-служеніемъ.

14 февраля. Село Воронцово-Николаевское. Село имѣеть до 7000 жителей обоого пола, въ числѣ коихъ есть 31 душа раскольники-поповцы, есть сектанты-хлысты и много ихъ: „113 душъ“, свидѣтельствуеть волостное правленіе, „по народной молвѣ насчитывается 32 двора (полагая по 4 души во дворѣ). Но, заявляетъ, Правленіе не можетъ утвердительно сказать, что они хлысты, такъ какъ эта секта сильно скрывается и прямыхъ улкъ на это нѣтъ. Кто былъ основателемъ и кто сейчасъ состоить руководителемъ этой секты, свѣдѣній нѣтъ возможности добыть. По народной молвѣ собранія хлыстовъ бывають у Ивана Скибы, у Севостіана Старокожки, Антона Коло-

менскаго и Тимофея Шкиля. Религіозныя ихъ упражненія состоятъ изъ пѣнія, болѣе же подробностей нельзя добыть“. На вопросъ: „не проповѣдуютъ ли сектанты своего ученія публично о вѣрѣ и жизни религіозной“; правленіе отвѣтило: „не проповѣдуютъ, а даже сильно скрываютъ эту секту, народъ къ хлыстамъ относится враждебно“. Отношеніе подписалъ „старшина Дубина“, „Руководитель хлыстовъ въ настоящее время, по указанію крестьянъ“, написалъ мнѣ причтъ, „считается крестьянинъ Андрей Антоновъ и его жена богородицей; Никита Ивановъ Ивановъ, рьяный проповѣдникъ, пропагандистъ; хлыстовскія сборища бывають“, кромѣ указанныхъ правленіемъ, еще „у Семена Бесажка и у Демьяна Пустовала; народъ сторонится хлыстовъ“. Поученіе говорилъ я на дневное, — пятюкъ недѣли Влуднаго, — апостольское ученіе — 2-е соборное посланіе св. ап. Іоанна Богослова: „многіе обольстителі вошли въ міръ, не исповѣдующіе Іисуса Христа, пришедшаго во плоти: такой человекъ есть обольститель“ (ст. 7-й), въ обличеніе хлыстовства; просилъ православный міръ не увлекаться лжеученіемъ, памятуя, что *«всякій преступающій ученіе Христово и не пребывающій въ немъ, не имѣетъ Бога, пребывающій въ ученіи Христовомъ имѣетъ и Отца и Сына. Кто приходитъ къ живамъ»*, взывалъ я, *«и не приноситъ сею ученія, того не принимайте въ домъ и не привѣтствуйте его; ибо привѣтствующій его, участвуетъ въ злыхъ дѣлахъ его»*. (ст. 9—10).

Священнодѣйствовалъ Божественную литургію соборнѣ съ о. Захаріемъ. По окончаніи Богослуженія и проповѣди въ храмъ, когда я находился въ домѣ священника о. Тихона Ключарева, пришелъ крестьянинъ села Воронцова, Петръ Прокошіевъ Бойко и принесъ покаяніе: „не буду больше ходить къ хлыстамъ, никогда, позналъ теперь обманъ, ложь, погибель у хлыстовъ для души, а не спасеніе“. При разсужденіи о занятіяхъ въ хлыстовскихъ собраніяхъ, Бойко сказалъ: „всего мнѣ не открыли они, а такъ по малости; вотъ, говорятъ, о полахъ въ XXIII

главѣ евангелія Маттея показано: не надо ихъ слушать... Слѣпцы они, не понимаютъ слова Божія; Лазаря Христосъ воскресилъ; они думаютъ, будто Лазарь умеръ и Христосъ воскресилъ его; этого никогда не бывало, развѣ что, цыгарки накурился; ну Христосъ и говоритъ ему: будетъ тебѣ, вставай..., а то воскресилъ!... Это сказано насчетъ души; она мертвая у поповъ; а ее можно воскресить, и она заживетъ по новому,—вотъ и воскресеніе“. Я бесѣдовалъ, разъяснялъ, потомъ мы помолились и тутъ же въ домѣ, при народѣ, въ присутствіи окружного миссіонера IV-го благочинія Ставропольской губерніи о. Тихона, совершилъ присоединеніе покаявшагося сектанта; онъ далъ подписку,—медлить было нѣкогда и не къ чему. Въ подпискѣ о искреннемъ желаніи своемъ воссоединиться съ Православною Церковію Бойко заявляетъ: приношу покаянiе въ томъ, что я нѣкоторое время состоялъ въ хлыстовствѣ и заявляю мое рѣшительное намѣреніе всѣмъ сердцемъ и всею душою воссоединиться искренно со святою Православною Церковію и никогда не участвовать въ своевольныхъ собраніяхъ хлыстовъ: Залогина и другихъ, а быть въ послушаніи пастьярямъ св. Церкви всегда неуклонно“. Бойко грамотный. „Вотъ вы говорили, батюшка“, прибавилъ мнѣ Бойко, „пѣсни поютъ духовныя, а наши, можно сказать, крестьянскія: „духовныя“—это одно званіе“ и зачиталъ:

„У Пилатовыхъ воротъ

Собирался народъ“...

18—22 февраля, поселокъ Никольскій. Я—здѣсь въ исполненіе резолюціи Его Преосвященства отъ 18-го февраля сего года за № 1371-мъ о благоустроеніи дѣла по открытію церковно-приходской школы.—Никольцы изъ 125 семей—117-ть баптисты, молокане, штундисты, хотя по документамъ,—провѣрены г. приставомъ 2-го стана Александровскаго уѣзда, 69 семей имѣютъ отмѣтку въ графѣ въроисповѣданія: „православные“,—и лишь 8-мъ семействъ православные люди. Дѣло объ открытіи церковно-

приходской школы здѣсь—давнее.—Поселокъ находится въ Александровскомъ уѣздѣ, верстахъ въ 30—35 отъ села Воронцова и формально состоитъ въ вѣдѣніи причта Преображенской церкви этого села. Одинъ изъ священниковъ этого прихода—о. Андрей Богословскій,—онъ теперь наблюдатель церковно-приходскихъ школъ въ уѣздѣ,—еще въ 1891-мъ году возбуждалъ вопросъ объ открытіи школы грамоты въ поселкѣ. Велъ переписку объ этомъ съ Никольцами. Общество тогда изъявляло желаніе давать содержаніе учителю по 200 р. въ годъ: „желая обучать дѣтей русской грамотѣ на пользу русскаго государства, но,—прибавили въ приговорѣ,—„относительно религіи желаемъ воспитывать дѣтей своихъ въ своемъ христіанскомъ убѣжденіи“. О. Андрей объ этомъ обстоятельстве увѣдомилъ Ставропольскій епархіальный училищный совѣтъ, выражая надежду, что школа, при помощи Божіей и опытномъ учителѣ, принесетъ ту желанную пользу, что заблудшіе сыны церкви Христовой возвратятся отъ заблужденія въ лоно церкви Православной. Но обстоятельства не благоприятствовали данному дѣлу и оно тогда осталось безъ движенія.

21-го декабря 1896 года послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Агаѳодора № 9509-й о необходимости открыть церковно-приходскую школу въ поселкѣ Никольскомъ.—Хотя поселокъ и отданъ пастырскому попеченію Воронцовскихъ іереевъ, но отдаленность его-обстоятельство весьма благопріятствующее для сектантовъ. Въ виду исключительнаго положенія Никольскаго поселка и послѣдовала резолюція Его Преосвященства, указывающая, что „необходимо въ немъ открыть школу, которая находилась-бы въ вѣдѣніи духовенства, или Братства“. Дѣло было поручено мнѣ-же.

1896-го года я былъ въ поселкѣ съ о. Андреемъ. Общество выслушало предложеніе и программу преподаванія предметовъ въ церковно-приходской школѣ, при чемъ обратили особенное вниманіе на изученіе священной

Исторіи по Библіи; но не приняли предложенія потому, что они просятъ уже,—приговоромъ отъ 19-го мая 1896 года, открытія школы министерской въ память Коронаціи ихъ Императорскихъ Величествъ: „мы недоумѣваемъ“, говорили Никольцы, „почему это намъ такъ долго нѣтъ рѣшенія“? Я сказалъ: „потому несомнѣнно, что вы-сектанты; правительство секты терпитъ, но не покровительствуетъ имъ и, по всей вѣроятности, гражданскія власти опасаются представить ваше желаніе Его Величеству въ соображеніи: не оскорбитъ-бы вашимъ заявленіемъ сердце Цареву! На поздравительную телеграмму раскольниковъ Государю Императору благоугодно было выразить „сожалѣніе о томъ, что русскіе люди не могутъ присоединиться въ молитвѣ ко всему стаду русской православной Церкви и пребывать въ духовномъ единеніи и мирѣ со всѣми русскими людьми, подъ руководствомъ законной російской іерархіи“. Благоговѣнно внимая столь трогательному отеческому попеченію Благочестивѣйшаго Государя о религіозно-заблудшихъ своихъ дѣтяхъ русскихъ по крови и духу людяхъ (Мис. Обоз. 1896 г.) и скорби Царя, какъ, въ самомъ дѣлѣ, осмѣлится беспокоить Его Императорское Величество заявленіемъ желанія вашего общества сектантовъ устроить вамъ министерскую школу въ ознаменованіе Коронованія Ихъ Величествъ, когда вы желаете остаться и воспитывать дѣтей своихъ относительно религіи въ своемъ (анти) христіанскомъ убѣжденіи!“ „Ну мы все таки подождемъ рѣшенія нашему приговору“, сказали тогда Никольцы. И опять здѣсь теперь въ февралѣ мѣсяцѣ 1897-го года и я, и о. Андрей и съ нами г. земскій начальникъ 1-го участка Александръ Дмитріевичъ Подгурскій и даже волостный старшина Новогригорьевской волости. И мы опять ведемъ рѣчь съ Никольцами объ открытіи у нихъ церковно-приходской школы, теперь мы прочитали имъ объявленіе Его Превосходительства Г. Ставропольскаго Губернатора отъ 14-го февраля 1897-го года за № 565-мъ, коимъ рѣшается вопросъ о министер-

скої школѣ у нихъ, которое гласить: „о постановленіи общества села Никольскаго, изложенномъ въ приговорѣ отъ 19-го мая 1896-го года, объ открытіи въ означенномъ селѣ, въ ознаменованіе дня Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, одноклассной министерской школы,—я не призналъ возможнымъ представить на благоусмотрѣніе Главнаго Кавказскаго Начальства, такъ какъ самое ходатайство Никольцевъ объ устройствѣ такой школы нашелъ не заслуживающимъ удовлетворенія.. въ виду того обстоятельства, что, какъ мнѣ извѣстно, Никольцы, принадлежащіе къ числу послѣдователей баптистской секты, желаютъ, что-бы Законъ Божій въ предположенномъ къ постройкѣ министерскомъ училищѣ преподавался согласно баптистскаго ученія, что ни въ какомъ случаѣ допущено быть не можетъ.“. Никольцы призадумались. Къ сожалѣнію, сходъ не могъ быть полнымъ,—по близости—ярмарки: и въ Воронцовѣ и въ г. Георгіевскомъ; народъ разъѣхался, но изъ 40 домовладѣльцевъ, собравшихся на сходъ, 8 домохозяевъ, со старостой Литвиновымъ во главѣ, изъявили желаніе открыть въ поселкѣ церковно-приходскую школу для ихъ дѣтей. Это шагъ впередъ! Въ добромъ дѣлѣ Братства почва подготовлена! И мы съ миромъ разстались съ Никольцами. Г. земскій начальникъ предупредилъ насъ о возможности колобаній рѣшенія вопроса на полномъ сходѣ; но обѣщаль свое содѣйствіе къ открытію церковно-приходской школы въ поселкѣ.

Да будетъ воля Божія! Мы съедемъ, призывая Бога въ помощь; будетъ время получать плоды трудовъ нашихъ. Пятница сырной недѣли „масляница“, — пора и во — свояси.

24-го февраля. Г. і. Ставрополь. Г. прокуроръ Ставропольскаго окружного суда отношеніемъ, отъ 18-го февраля 1897-го года за № 123, передалъ мнѣ прошеніе арестанта А. Я. К—ва о пособіи его семьѣ—женѣ и шестерымъ дѣтямъ. Это православная теперь семья—бывшіе молokane; дано имъ—за осень—20 руб; въ день присоединенія 10-го ноября 1896-го года—30 руб; были и еще жертвы вообще

вѣдомыя Богу; теперь добрые люди принесли 18 р.; провождаю г. начальнику тюрьмы, при отношеніи за № 109-мъ, и прошу вручить несчастной женѣ заключенника Серафимъ съ дѣтьми. „Дадимъ алчущимъ хлѣбъ!“ (изъ пѣсни св. Церкви въ среду 1-ой седм. В. поста).

(Продолженіе слѣдуетъ).

III.

Вопросъ о возстановленіи одной забытой мѣры пастырскаго воздѣйствія на пасомыхъ.

Въ январской книжкѣ Миссіонерскаго Обозрѣнія за настоящій годъ напечатана обратившая на себя общее вниманіе статья священника І. Фуделя: „О значеніи церковной дисциплины въ народной жизни“. Еще прежде напечатанія статья эта была предложена авторомъ на обсужденіе Петербургскаго пастырскаго собранія, происходившаго въ половинѣ декабря минувшаго года, и вызвала самый оживленный обмѣнъ мнѣній, причѣмъ высказывались сужденія по поводу сей статьи различныя и даже противоположныя одно другому. Какъ бы то ни было, но уже самый интересъ, съ которымъ докладъ о. І. Фуделя былъ выслушанъ и обсужденъ въ пастырскомъ собраніи, а по напечатаніи — былъ обсужденъ и въ нѣкоторыхъ свѣтскихъ газетахъ, — все это показываетъ, что о. І. Фудель заговорилъ о томъ, о чемъ уже давно думаютъ, забываются и скорбятъ какъ лучшіе изъ пастырей, такъ и мірскіе люди, преданные Церкви и ревнующіе объ утратѣ прежнихъ добрыхъ нравовъ.

Въ своей статьѣ, главныя положенія которой мы изложимъ здѣсь по возможности подлинными словами составителя, онъ исходитъ изъ того очевиднаго для всѣхъ печальнаго явленія, которое самъ народъ нашъ такъ вѣрно и точно назвалъ своимъ „ослабленіемъ“. „Народъ ослабъ“ — такъ изображаютъ современное нравственное состояніе нашего народа лучшіе изъ его представителей, — «ослабъ», т. е. ослабѣли въ немъ тѣ связи, которыя сдерживаютъ въ должныхъ границахъ дурные инстинкты человѣка. Ослабленіе это обнаруживается въ семейной жизни раздѣлами, въ явный ущербъ своему благосостоянію, паденіемъ семейнаго авторитета и уменьшеніемъ почтенія къ старшимъ.

Теперь учащаются случаи побоевъ, наносимыхъ взрослыми дѣтьми отцу и матери, случаи отцеубійствъ, столь рѣдкіе еще въ прошлое столѣтіе, что правительство затруднялось найти соотвѣтствующее ему наказаніе. Вмѣстѣ съ ослабленіемъ началъ семейной жизни замѣчается въ нѣкоторыхъ случаяхъ звѣрское одичаніе нравовъ. Уголовная хроника указываетъ на умноженіе преступности среди малолѣтнихъ, кровожадную изысканность нѣкоторыхъ преступленій, бессмысленность мотивовъ, водившихъ преступною рукою и проч. Половая распущенность грозитъ въ нравахъ деревни стать тѣмъ же застарѣлымъ и трудно излѣчимымъ недугомъ, какъ и наше пьянство.

Гдѣ средства для борьбы съ этою распущенностью, ослабленіемъ нравственныхъ понятій въ народѣ? Общество наше видитъ основную причину зла въ невѣжествѣ народа и прилагаетъ всѣ усилія къ распространенію въ народѣ грамотности и различныхъ знаній. Много средствъ, энергіи и труда тратится на школы, библиотеки, читальни, воскресные классы! Но никто еще не можетъ сказать, чтобы нравственность въ народѣ замѣтно возвысилась; напротивъ, именно въ послѣднее время разложеніе деревни пошло впередъ быстрыми шагами.

Могучимъ средствомъ для выработки нравственнаго характера личности обладаетъ одна лишь церковь. Только ея благодатное воздѣйствіе можетъ измѣнить нравственность народа, а достигнуть этого можно общимъ подъемомъ церковно-приходской жизни во всѣхъ ея проявленіяхъ, каковы: богослуженіе, проповѣдь, школа, помощь бѣднымъ—все это средства воспитанія личности.

Одно изъ средствъ, какимъ обладаетъ Церковь для вліянія на нравственность народа, есть дисциплинарная власть Церкви, примѣненіе которой было бы въ настоящей исторической моментъ особенно благовременно и полезно. Церковная дисциплина, или порядокъ установленный въ различныхъ областяхъ церковной жизни, и средства и установленія, каковыми сей порядокъ поддерживается,—всегда отличала истинную Церковь, также какъ недисциплинированность отличала еретиковъ. Тертуліанъ говорить: „въ Церкви твердая дисциплина служитъ свидѣтельствомъ истины“. Церковная дисциплина вмѣстѣ съ другими формами церковной жизни съ теченіемъ времени измѣняла свой порядокъ: инья правила теряли свое значеніе, инья возникали вновь. Но идея церковной дисциплины никогда не исчезала въ сознаніи Церкви.

Для нашего времени правила и примѣненіе церковной дисциплины можетъ опредѣляться слѣдующимъ правиломъ Двукратнаго Собора: „подобаетъ священнику Божию вразумляти неблагонравныя наставленіями и увѣщаніями; иногда же и церковными эпитиміями“. Въ настоящее время сборники эпитимійныхъ правилъ въ родѣ Номоканона при Большомъ требникѣ имѣютъ лишь историческое значеніе. Между тѣмъ, замѣчательно то, что упадокъ внѣшней церковной дисциплины отнюдь не соответствуетъ желанію самаго православнаго народа. Покойный Преосвященный епископъ Таврической Михаилъ въ своемъ сочиненіи „Надъ Евангеліемъ“ высказалъ удивительно мѣткое замѣчаніе, что нашъ народъ, самъ сознавая свою слабость, всегда рвался установить внѣшній авторитетъ и подчинить себя ему, ограничить себя имъ. И всѣмъ извѣстно, что на зарѣ русской гражданственности, когда государственная власть была еще слаба, церковная дисциплина именно была творческою силою, которая воспитывая народъ, создала основы его самобытности, крѣпости и культуры. Если и въ настоящее время правительство и общество съ трудомъ и малымъ положительнымъ успѣхомъ борются съ упадкомъ и расшатанностью народной нравственности, то не слѣдуетъ ли прибѣгнуть къ испытанному уже историческому средству—усиленію церковной дисциплины? Конечно, теперь уже нельзя примѣнять тѣ каноническія мѣры, которыя церковная власть употребляла въ прежнее время для подъема уровня христіанской жизни и которыя иногда были очень суровы. Таковы были: отлученіе отъ Церкви и Св. Причастія, лишеніе антидора и цѣлованія креста, запрещеніе входить въ церковь, лишеніе христіанскаго погребенія и возношенія молитвъ за умершихъ (самоубійць и не исполнявшихъ долга исповѣди и причащенія). Кромѣ того, на ряду съ этими мѣрами въ прежнее время примѣнялись еще противныя духу Церкви мѣры физическаго принужденія, напри- мѣръ, тѣлесное наказаніе (шелепами), отсылка на работу въ монастыряхъ, поклоны.

XVIII вѣкъ представляетъ собою время вообще не благопріятное для церковной жизни вслѣдствіе привнесенія къ намъ и увлеченія чуждыми русской жизни и православію обычаями и даже идеями протестантскими. Отсюда объясняются положительныя правила въ Духовномъ Регламентѣ, ограничивающія власть духовенства въ наложеніи эпитиміи (напримѣръ, запрещеніе священнику отлучать отъ Св. Причастія безъ разрѣшенія епископа).

На основаніи вышеизложенныхъ разсужденій о. І. Фудель приходитъ къ слѣдующему положенію: въ приходской жизни

возможно и должно пастырю Церкви употреблять дисциплинарныя средства воспитанія паствы въ предѣлахъ, указанныхъ закономъ, и пользованіе этимъ орудіемъ воспитанія въ наше время особенно благовременно и необходимо.

Авторъ приводитъ два примѣра современнаго примѣненія дисциплины, имѣвшіе мѣсто въ приходѣ одного священника въ Таврической епархіи. Первый примѣръ: крестьянинъ 37 лѣтъ, нанесшій въ трезвомъ видѣ жестокой ударъ своему старику отцу, на исповѣди, къ которой онъ былъ расположенъ духовнымъ отцомъ своимъ, изъявилъ желаніе понести эпитимію. Во время воскресной вечерни онъ стоялъ на солеѣ на колѣнахъ предъ иконою Спасителя, а по окончаніи службы въ сопровожденіи діакона подошелъ къ своему отцу и, поклонившись въ ноги, испросилъ прощенія у него и поцѣловалъ у него руку. Послѣ этого онъ получилъ разрѣшеніе отъ духовнаго отца. Другой примѣръ: крестьянинъ при свидѣтеляхъ нанесъ ударъ старику-отцу; но, не смотря на увѣщанія, къ покаянію не приступалъ. Священникъ намѣревался лишить его: антидора, лобзанія креста, на исповѣди разрѣшительной молитвы и причастія Св. Тайнъ, пока онъ не принесетъ публичнаго покаянія, такъ какъ оскорбленіе отцу нанесено было публично. Распоряженіе священника по первому случаю и предположеніе по второму—одобрены были Преосвященнымъ. Первый изъ этихъ примѣровъ, какъ видимъ, указываетъ случай эпитиміи въ собственномъ смыслѣ этого слова, т. е. эпитиміи, какъ результата истиннаго покаянія или видимаго плода покаянія. Во второмъ случаѣ—приняты мѣры воздѣйствія для того, чтобы возбудить совѣсть грѣшника и привлечь его къ сознанію грѣха и покаянію. Публичность покаянія здѣсь вызывалась тѣмъ, что и проступки совершены были при свидѣтеляхъ, а суровость дисциплинарныхъ мѣръ объясняется гнусностью и необычайностью преступленія. Въ приведенныхъ случаяхъ видна также мудрая осторожность пастыря и его предусмотрительность, направленная къ тому, чтобы чрезвычайно опасный въ общественномъ отношеніи грѣхъ не распространился чрезъ соблазнительную безнаказанность. Если такое значеніе церковная дисциплина можетъ имѣть въ случаяхъ подобныхъ указаннымъ, каковыя преступленія все же могутъ быть наказуемы и гражданскимъ судомъ, то еще большее и исключительное значеніе имѣетъ церковная дисциплина въ борьбѣ съ такимъ нравственнымъ зломъ, которое для всякой иной власти, кромѣ церковной, неуловимо. И если священникъ не пользуется этимъ

своимъ правомъ, добровольно отрекается отъ этой части своихъ полномочій, то чрезъ это онъ наноситъ нѣжный вредъ слабымъ и немощнымъ членамъ своей паствы. Слабость вообще присуща русскому человѣку, который отличается косностью, безпечностью и всегда ждетъ понужденія. Русскій человѣкъ самъ ищетъ случая связать себя внѣшнимъ ограниченіемъ или внутреннимъ обѣтомъ. Поэтому, обѣтъ не пить вина исцѣлилъ многихъ пьяницъ, которые безъ того никогда не бросили бы пить. Дисциплина необходима также для того, чтобы грѣхъ не являлся безнаказаннымъ, торжествующимъ.

Что касается мѣрила въ примѣненіи дисциплинарныхъ мѣръ, то помимо такта, осмотрительности, опытности, пастырской любви къ паствѣ и горячей ревности о славу Божию общимъ руководящимъ правиломъ можетъ служить каждому пастырю 102 пр. VI Вселенскаго Собора гласящее: „Не должно ниже гнати по стремлинамъ отчаянія, ниже опускати бразды къ разслабленію жизни и къ небреженію“.

Таково общее содержаніе статьи о. І. Фуделя, доложенной имъ въ пастырскомъ собраніи Петербургскаго духовенства и вызвавшей, какъ мы говорили выше, живой и интересный обмѣнъ мыслей. Сущность совѣщаній и разсужденій, происходившихъ на пастырскомъ собраніи, а также выводъ и заключеніе этихъ совѣщаній прекрасно высказаны были руководителемъ сего собранія о. протопресвитеромъ, І. Л. Янышевымъ. По заключенію о. протопресвитера, дисциплина безспорно нужна, безъ нея не можетъ быть никакого порядка ни въ какой жизни, она желательна тѣмъ болѣе, что употребленіе ея освящено въ древности. Но вопросъ о ней нужно прямо перенести на практическую почву, организуя для удобства и большей силы примѣненія дисциплинарныхъ правилъ на дѣлѣ нѣчто въ родѣ приходскаго совѣта. Это послѣднее мнѣніе выражено было въ собраніи профессоромъ, протоіереемъ Горчаковымъ. По его взгляду около приходскаго пастыря должны группироваться лучшие люди прихода, почтенные лѣтами, авторитетные, благочестивые, которые имѣютъ составить приходскій совѣтъ, для разсужденій о мѣрахъ нравственнаго воздѣйствія и воспитанія.

Мы думаемъ, что подобная организція прихода, напоминающая древній приходъ съ его общиннымъ устройствомъ, на дѣлѣ существуетъ и нынѣ, безъ всякихъ предписаній, въ иныхъ приходдахъ, въ которыхъ пастырь обнаруживаетъ болѣе интереса, усердія, радѣнія о своемъ приходскомъ храмѣ, о его благоустрой-

ствѣ, благолѣпіи службѣ церковныхъ и проч. Понятно, что такому священнику необходимо бываетъ заручиться совѣтомъ, помощью, содѣйствіемъ лучшихъ людей въ приходѣ для того, чтобы имѣть успѣхъ въ своихъ заботахъ о храмѣ и др. церковныхъ учрежденіяхъ. Но дѣятельность подобныхъ не зарегистрированныхъ приходскихъ совѣтовъ обыкновенно ограничивается лишь хозяйственною областью. Однако тотъ же приходскій совѣтъ могъ бы оказать незамѣнимую услугу пастырю и въ дѣлѣ примѣненія дисциплинарныхъ мѣръ воздѣйствія, гдѣ онѣ требуются. Въ томъ же пастырскомъ собраніи, о которомъ выше сказано, былъ сообщенъ такой случай: парня, бросившаго камнемъ въ священника, шедшаго напутствовать больного, заставили нѣсколько дней убирать церковь и исправлять при ней обязанности сторожа, что было одобрено всѣми прихожанами. Участіе приходскаго совѣта въ примѣненіи публичныхъ мѣръ дисциплины желательно конечно и по тому, что далеко не всѣ священники имѣютъ среди прихода полный, безусловный авторитетъ, приобретаемый безупречностью своей жизни и поведенія, другіе, не заслужившіе о себѣ мнѣнія какъ объ истинныхъ пастыряхъ, могли бы лишь повредить дѣлу дисциплины.

Такимъ образомъ, вопросъ о церковной дисциплинѣ столь своевременен и умѣстно по нынѣшнимъ обстоятельствамъ возбужденный въ статьѣ о. Фуделя и правильно и твердо поставленный на надлежащую для разрѣшенія его почву въ пастырскомъ собраніи духовенства все еще не рѣшенъ окончательно.—Хотя ближайшая цѣль нашей статьи заключается въ томъ, чтобы познакомить нашихъ читателей съ настоящимъ состояніемъ вопроса о церковной дисциплинѣ, однако съ своей стороны мы позволяемъ себѣ высказать то, въ чемъ заключается главная трудность въ рѣшеніи вопроса о примѣненіи церковной дисциплины на дѣлѣ. Эта трудность заключается въ ослабленіи въ средѣ нашего образованнаго общества авторитета Церкви, какъ учрежденія, могущаго въ иныхъ случаяхъ прибѣгать къ мѣрамъ принудительнаго характера. Наше образованное общество, какъ извѣстно, „не терпитъ какой бы то ни было дисциплины и всякое напоминаніе о ней считаетъ неумѣстнымъ и даже посягающимъ на право личности“ (Моск. Вѣд.). Какъ при такихъ условіяхъ возможно примѣнять дисциплину даже и для народа, который всегда самъ къ ней стремился, сознавая свою слабость? Чтобы дисциплина могла сдѣлаться всеобщимъ средствомъ противъ деморализаціи, она должна быть вездѣ, во всей Церкви, примѣняться

къ людямъ всѣхъ состояній и сословій. Въ этомъ трудность рѣшенія вопроса, но вмѣстѣ съ тѣмъ на основаніи изложеннаго ясно и то, что усиленіе дисциплинарной власти Церкви нынѣ есть дѣло первостепенной важности. Вѣдь если народъ потеряетъ уваженіе даже и къ небесному церковному авторитету, то тѣмъ паче онъ не можетъ уважать авторитета свѣтскаго и никакія принудительныя мѣры не въ силахъ удержать религіозно-падшій народъ въ предѣлахъ земнаго порядка.

С. М. А.

Орл. Еп. Вѣд. 1900 г. № 12—13.

IV.

Извѣстія и замѣтки.

Замѣчанія одного современнаго писателя о вѣрѣ въ Бога и о безсмертіи души. Нѣкто Арсенъ Гуссе передаетъ: „Мы объѣдали у Гюго; былъ небольшой кружокъ близкихъ друзей, въ числѣ ихъ нѣсколько атеистовъ. „Вѣрить въ Бога значитъ ни во что не вѣрить“, сказалъ одинъ изъ этихъ послѣднихъ. Викторъ Гюго возразилъ: «Вѣрить въ Бога значитъ вѣрить во все, то есть, въ вѣчность и въ безсмертіе своей собственной души. Я приведу вотъ доказательства этому, которыя почерпнуты мною изъ жизни моего внутренняго я. Я ощущаю въ себѣ цѣлую новую жизнь, цѣлую будущность. Со мною точно тоже, что бываетъ съ лѣсомъ, который нѣсколько разъ былъ подвергаемъ порубкѣ, отчего молодые побѣги его пошли въ ростъ еще сильнѣе и крѣпче прежняго. Я чувствую, какъ возношусь все выше и выше. Корни мои еще въ землѣ и питаются ея соками, но на челѣ моемъ отражается лучъ небеснаго свѣта, отблескъ того міра, который какъ-бы предвидится въ гаданіи... Вы говорите, что душа есть не что иное, какъ центръ тѣлесныхъ силъ; но если это такъ, то отчего скажите, по мѣрѣ того какъ физическія силы мои ослабѣваютъ, обѣщая вскорѣ и вовсе покинуть меня, моя душа дѣлается все свѣтлѣе и свѣтлѣе. Зимній снѣгъ покрываетъ мою голову, а въ душѣ у меня вѣчно юная весна; я наслаждаюсь, вдыхаю въ себя ароматы сирени, фіалокъ, розъ такъ же точно, какъ и тогда, когда мнѣ было всего двадцать лѣтъ. Чѣмъ ближе подвигаюсь къ цѣли, тѣмъ яснѣе раздаются вокругъ меня безсмертныя симфоніи міра, зовущаго меня къ себѣ. Это кажется чудеснымъ, но оно очень простая вещь. Вы примете это, пожа-

луй, за сказку, но для меня тутъ дѣлая исторія всей моей жизни. Полвѣка минуло съ тѣхъ поръ, какъ я началъ излагать въ стихахъ, въ прозѣ, писалъ исторію, философію, драму, романъ, легенду, сатиру, оду, пѣсню; я все, все перепробовалъ, но теперь чувствую, что высказалъ развѣ тысячную долю того, что есть во мнѣ. Когда я наконецъ сойду въ могилу, то, какъ и многіе другіе, буду имѣть право сказать: „Я окончилъ свою жизнь“. Съ утреннею зарей слѣдующаго дня начнется и для меня „новое утро“. Могила не юдоль безъ выхода, она— путь, вводящій въ жизнь; она закрывается въ вечернемъ сумракѣ для того, чтобы открыться на утренней зарѣ.. Мой трудъ нынѣ лишь въ самомъ началѣ, движеніе, начатое мною, едва вышло изъ земли; я хотѣлъ бы видѣть, какъ оно будетъ подниматься, расти, восходить все выше и выше. Жажда безконечнаго доказываетъ бытіе безконечнаго. Что скажете вы на это, господа атеисты?“ (В Чт. № 15, стр. 148).

О заслугахъ духовныхъ семинарій предъ церковью, государствомъ и обществомъ. - Исторія русскаго просвѣщенія гораздо короче исторіи Русскаго государства и народа. Тѣ зачатки просвѣщенія, которые стали приливаться съ принятіемъ христіанства въ Россіи, скоро исчезли подъ тяжелымъ гнетомъ монгольскаго ига. И послѣ освобожденія отъ этого ига должны были пройти многіе годы, прежде чѣмъ почувствовалась потребность въ обученіи, въ просвѣщеніи ума на обще-европейскихъ культурныхъ началахъ. Благодаря особымъ условіямъ исторической жизни, эта потребность раньше почувствовалась въ юго-западной Руси, гдѣ поэтому и ранѣе были открыты школы. Сѣверо-восточная же Московская Русь въ то время продолжала довольствоваться своимъ книжнымъ наученіемъ, которое рѣдко превышало простую грамотность, при которомъ образованіе, развитіе ума сводилось къ большей или меньшей начитанности въ „божественномъ писаніи“ или точнѣе въ книгахъ религіозно-нравственнаго содержанія. Латинское же образованіе юго-западной Руси казалось даже подозрительнымъ московскому православію.

Но въ половинѣ XVII вѣка и въ православной Москвѣ ясно сознается нужда въ образованіи на новыхъ началахъ, въ приобщеніи къ обще-европейскому обученію; въ Москву прибываются юго-западные ученые, которымъ поручается и обученіе юношества. Наконецъ, въ послѣдней четверти XVII вѣка

въ Москвѣ въ Заиконо-Спасскомъ монастырѣ основывается академія, гдѣ желающіе „всякаго чина и возраста и сана люди“ могли «вкусить» уже не простой грамотности, но и „свободныхъ ученій мудрости“, могли обучаться наукамъ гражданскимъ и духовнымъ: грамматикѣ, піитикѣ, риторикѣ, діалектикѣ, философіи разумительной и естественной, богословію созерцательному и дѣятельному, праву церковному и гражданскому. Эта академія и есть первая общеобразовательная школа въ сѣверо-восточной Руси. — Но не блестяща и ея исторія за первые годы ея существованія: въ Москвѣ продолжали еще подозрительно относиться къ латинскому просвѣщенію и эта подозрительность тяжело отражалась на судьбѣ школы.

Рѣшительный переворотъ въ исторіи просвѣщенія, какъ и вообще въ исторіи русскаго народа и государства, совершается съ начала XVIII вѣка по манію великаго преобразователя Россіи, геніальнаго Императора Петра.

До Петра Московская Русь робко, нерѣшительно, отрывочно пріобщалась къ западно-европейской культурѣ, Петръ же рѣшилъ сразу вдохнуть новую струю во всѣ сферы государственной и общественной жизни, реформировать ее на новыхъ началахъ. Понятно, что для этой передѣлки жизни нужно было готовить и умы къ воспріятію новыхъ идей, къ пріобрѣтенію новыхъ знаній, отсюда одной изъ главныхъ заботъ великаго преобразователя было устройство возможно большаго числа школъ для всѣхъ классовъ общества. Съ этого-то времени собственно и начинается исторія нашего просвѣщенія вообще и исторія духовныхъ школъ въ частности, вродѣ академій Кіевской и Московской.

Новый духъ Петровскихъ реформъ долженъ былъ отразиться — и на православномъ духовенствѣ. До Петра не было спеціально-духовныхъ школъ, не было какого-либо обязательнаго подготовленія къ священству; съ XVIII же вѣка постепенно прививается и входитъ въ жизнь требованіе, что всякій ищущій священнаго сана долженъ получить предварительное школьное обученіе, уклонившійся же отъ школы не только лишался этого права, но и перечислялся въ податное сословіе. Конечно, не сразу привилась эта мысль и не сразу духовныя школы стали на твердую почву. Первые годы открытіе ихъ принадлежало личной инициативѣ архипастырей, но уже по Духовному Регламенту архіерейскія школы „для дѣтей священническихъ или и прочихъ въ надежду священства опредѣленныхъ“ становятся обязательными и число такихъ школъ къ 1730 г. было уже довольно значительно. Положимъ, курсъ этихъ школъ, по недо-

статку учителей, долженъ былъ ограничиться элементарнымъ образованіемъ, не много большимъ простой грамотности, но важно было уже то, что постепенно привыкали къ мысли, что нужно учиться, нужно проходить извѣстный школьный курсъ, чтобы достигнуть извѣстнаго положенія.

Съ тридцатыхъ годовъ XVIII вѣка эти низшія школы преобразовываются въ среднія учебныя заведенія, а открываемыя вновь прямо организуются въ такомъ видѣ; появляются духовныя семинаріи. Съ 1750 г. такихъ среднихъ духовно-учебныхъ заведеній было уже 22. Это былъ громадный шагъ впередъ, особенно если сравнить этотъ ростъ духовныхъ школъ съ свѣтскими учебными заведеніями. Въ то время какъ свѣтскія школы были крайне не многочисленны (академія наукъ съ университетомъ и гимназіей при немъ, шляхетскій корпусъ — съ 1731 г., морская академія — съ 1715 г., артиллерійская и инженерная школы) и всѣ они сосредоточивались въ новосозданной Петромъ столицѣ, въ это время для дѣтей духовенства существовало уже 22 среднихъ учебныхъ заведенія по большей части въ провинціальныхъ городахъ.

Духовно-учебныя заведенія вызваны къ жизни для приготовления будущихъ пастырей Церкви и до настоящаго времени, переживъ нѣсколько преобразованій, служатъ той же цѣли. Насколько успѣшно достигается эта цѣль, объ этомъ свидѣтельствуеетъ исторія и современная жизнь. Никто не станетъ отрицать, что за время своего существованія духовныя школы дали множество достойнѣйшихъ архипастырей и пастырей Церкви, которые стояли на высотѣ своего пастырскаго служенія: одни — у кормила церковнаго правленія, другіе скромно проходя свое служеніе въ средѣ простого православнаго народа. Это же служеніе Церкви у насъ на Руси имѣетъ особенное значеніе. — Русская жизнь сложилась иначе, чѣмъ на Западѣ: у насъ не было и нѣтъ антагонизма между Церковью и государствомъ, какъ въ католичествѣ, нѣтъ поглощенія Церкви государствомъ, какъ въ протестанствѣ. Съ начала исторіи и до нашихъ дней государство и Церковь идутъ рука объ руку, православие и Русь тождественныя понятія. А если такъ, то служеніе Церкви есть въ тоже время общегосударственное служеніе. Эта мысль ясно сознавалась государственною властью XVIII вѣка, начиная съ Петра I и кончая Екатериной Великой; всѣ они прилагали заботы къ распространенію и упроченію духовныхъ школъ, къ поднятію ихъ учебно-воспитательнаго уровня, основательно полагая, что надлежаще просвѣщенные и воспитанные пастыри

Церкви сослужать хорошую службу и государству. И въ настоящее время на пастырей Церкви помимо ихъ прямыхъ обязанностей священства развѣ не возлагаются высокія и отвѣтственныя общественныя задачи? Волею въ Бозѣ почившаго Царя-Миротворца православное духовенство призвано къ самому широкому и дѣятельному участию въ развитіи образованія народа и съ высоты престола высказана надежда, что это духовенство окажется достойнымъ исполнителемъ возлагаемой на него задачи.

Если же такъ, если пастыри Церкви призываются къ такому важному служенію на пользу народа и государства, то и на учебныя заведенія, подготовляющія къ пастырству, возлагаются не только спеціальныя, но и обще-культурныя задачи. Такимъ образомъ и значеніе русскихъ духовныхъ школъ не есть только церковное.

Но этого мало.—Характерная черта русской исторической жизни,—тѣсное единеніе интересовъ Церкви и государства, ихъ взаимопомощь въ своихъ функціяхъ,—отразились на судьбѣ духовныхъ школъ и въ иной формѣ.—Хотя эти школы основывались съ спеціальной цѣлью готовить будущихъ служителей алтаря и наполнялись исключительно дѣтьми духовенства, но силою историческихъ условій XVIII вѣка были привлечены къ удовлетворенію общегосударственныхъ потребностей, какія создавались новыми реформами и идеями, и въ широкихъ размѣрахъ удовлетворяли эти потребности въ теченіе всего XVIII вѣка.

Въ 1726 г. въ Петербургѣ открыта академія наукъ и при ней университетъ съ гимназіей. Вызваны были изъ-за границы ученые профессора, но не было студентовъ. На первый разъ и студентовъ выписали изъ-за границы,—но впоследствии нашли болѣе удобнымъ вызвать сюда воспитанниковъ духовныхъ школъ, и такая мѣра практиковалась почти все время существованія академическаго университета.

Въ 1755 г. открывается Московскій университетъ и первые курсы его студентовъ состоятъ почти исключительно изъ питомцевъ духовныхъ семинарій.

Въ 1755 г. открываются учрежденія для управленія губерніями и новыя канцеляріи наполняются главнымъ образомъ семинаристами, такъ какъ въ провинціи не было другихъ кандидатовъ на эти должности.

Въ 1782 г. при Московскомъ университетѣ открывается филологическая семинарія для приготовленія учителей и въ составъ 35 человѣкъ ея перваго курса входятъ 21 воспитанникъ духовныхъ семинарій.

Въ тоже время по мысли Императрицы Екатерины Великой создается и осуществляется широкой планъ распространения низшаго и средняго образованія въ Россіи и духовныя школы привлекаются къ самому дѣятельному участию въ осуществленіи этого плана: учительская семинарія при главномъ народномъ училищѣ въ Петербургѣ за все время своего существованія (до 1803 г.) наполнялась почти исключительно питомцами духовныхъ семинарій, малыя народныя училища въ провинціальныхъ городахъ по большей части получали учителей оттуда же.

Медицинскія школы, подготовлявшія врачей, въ теченіи всего XVIII вѣка наполнялись главнымъ образомъ питомцами духовныхъ школъ.

Къ какимъ разнообразнымъ профессіямъ привлекались въ XVIII вѣкѣ воспитанники духовно-учебныхъ заведеній, прекрасно рисуется въ жалобѣ Св. Синоду ректора Московской академіи Стефана Калиновскаго въ 1735 г.: «немногіе изъ учениковъ, писалъ онъ, доходятъ до богословія, ибо иніи посылаемы бываютъ въ С.-Петербургъ для обученія оріентальныхъ діалектовъ и для Камчадалской экспедиціи, иніи въ Астрахань для наставленія калмыковъ и ихъ языка познанія, иніи въ Сибирскую губернію съ дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ В. Татищевымъ, иніи въ Оренбургскую экспедицію съ статскимъ совѣтникомъ Ив. Кирилловымъ, иніи же берутся въ Московскую типографію и монетную контору, иніи же по разнымъ приказамъ принимаются»... *).

Во всѣхъ вышеприведенныхъ случаяхъ мы имѣли въ виду только правительственные вызовы питомцевъ духовныхъ школъ, когда само государство отвлекало ихъ отъ прямаго назначенія. Но и эти вызовы были такъ часты, настойчивы и многочисленны, что духовныя школы, удовлетворяя потребностямъ общегосударственнымъ, терпѣли по временамъ крайнюю нужду въ удовлетвореніи своимъ прямымъ дѣлямъ: ихъ старшіе классы почти пустовали и интересы Церкви страдали. Тяжело было особенно то, что часто приходилось лишаться лучшихъ силъ, болѣе даровитыхъ питомцевъ.

Такимъ образомъ въ теченіе всего XVIII вѣка духовныя школы, эти спеціальныя и сословныя учебныя заведенія, силою вещей были вовлечены въ общій ходъ русской исторической жизни: пока перестраивалось Русское государство и общество

*) Знаменскій, духовныя школы въ Россіи до реформы 1814 стр. 366—367.

по идеямъ Петра, пока насаждалось въ разныхъ видахъ западно-европейское образованіе / въ Россіи, духовныя школы оказали государству несомнѣнныя услуги, давая контингентъ нужныхъ ему людей и часто жертвуя при этомъ своими ближайшими интересами.

Въ XIX столѣтїи условія жизни измѣнились, предварительныя работы предшествующаго вѣка закончились, Россія покрылась цѣлою сѣтью высшихъ, среднихъ и низшихъ школъ свѣтскихъ, число образованныхъ людей возросло во всѣхъ классахъ общества и прежняя роль духовно-учебныхъ заведеній стужилась: государство не прибѣгаетъ уже въ широкихъ размѣрахъ къ ихъ услугамъ для своихъ цѣлей. Но въ тоже время—съ общекультурнымъ ростомъ государства возросли и задачи Церкви, задачи пастырскаго служенія, и вмѣстѣ съ тѣмъ и прямыя спеціальныя задачи духовныхъ школъ. Пастырское служеніе нашего времени открываетъ такое широкое поле общественной дѣятельности, какого не знали пастыри XVIII вѣка. И если когда-нибудь, то теперь особенно желательно, чтобы возможно больше силъ и талантовъ, возможно большее число питомцевъ духовныхъ школъ посвящало себя этому служенію.. Этого требуетъ и благо Церкви и общественное благо.

(Изъ Влад. Епарх. Вѣд.).

V.

— ОБЪЯВЛЕНІЯ. —

СТАВРОПОЛЬСКИМЪ

АНДРЕЕВСКО-ВЛАДИМИРСКИМЪ БРАТСТВОМЪ

изданы слѣдующіе листки и брошюры:

№ 1-й. Вступленіе къ бесѣдѣ объ истинной Церкви. 4 страницы, цѣна за 100 экз. 70 коп.

№ 2-й. Письмо епископа Анастасія Измаильскаго къ епископу Сидану Донскому и Кавказскому о мощахъ, найденныхъ близъ ст. Карабулакской, Терской области. 4 стр., цѣна за 100 экз. 70 коп.

№ 3-й. Слово любви къ православному христіанину о заблуждающихся братьяхъ 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 р. Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ ученич. бібліотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 4-й. О рождествѣ и преславномъ величїи Пресвятой Дѣвы Марїи, Матери Господа нашего Іисуса Христа. 4 стр., цѣна за 100 экз. 70 к. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенїя допущенъ въ ученич. бібліотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 5-й. О воздвиженїи и силѣ Честнаго и Животворящаго Креста Господня. 4 стр., цѣна за 100 экз. 70 коп. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенїя допущенъ въ ученич. бібліотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 6-й. Ослушникъ святой Христовой Церкви не можетъ исполнять воли Божїей. 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб.

№ 7-й. Мысли въ день св. Пасхи. 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенїя допущенъ въ ученич. бібліотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 8-й. О вѣнчанїи на царство Россійскихъ Императоровъ. 4 стр., съ иллюстраціями, цѣна 2 коп. экзеп. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенїя допущенъ въ ученич. бібліотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 9-й. О Русскомъ Самодержавїи. По поводу Священнаго Коронованїя и Миропомазанїя Государя Императора и Государыни Императрицы (14 мая). 8 стр., съ иллюстраціями, цѣна 4 коп. экз. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенїя допущенъ въ ученич. бібліотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 10-й. Мысли въ день Сошествїя Св. Духа на апостоловъ. 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенїя допущенъ въ ученич. бібліотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 11-й. Святыи Равноапостольный Князь Владимїръ. 12 стр., ц. 3 к. за экз. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенїя допущенъ въ ученич. бібліотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 12-й. Долженъ-ли христіанинъ праздновать субботу? (Противъ адвентистовъ). Священника Е. Капралова. 20 стр., цѣна 3 коп. за экз. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народн. Просвѣщ. допущена въ учительскїя бібліотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя народныя библ. и читальни.

№ 13-й. Слово, сказанное при освященїи вновь устроеннаго единовѣрческаго храма въ ст. Кавказской, свящ. С. Никольскаго, 14 стр., ц. 2 к. экз.

№ 14-й. Слово на день праздника (30 ноября) Андреевско-Владимїрскаго Братства. Ставроп. епархіальнаго миссіонера, священ. Симеона Никольскаго 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб.

№ 15-й. О празднованїи воскреснаго дня. (Противъ субботниковъ-адвентистовъ). Священника Е. Капралова. 16 стр., цѣна 3 коп. за экз. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенїя допущена въ ученич. бібліотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 16-й. Законъ Моисея о пищѣ въ благодатное Христово время, по Св. Евангелїю. Беседа съ православнымъ христіаниномъ противъ ложнаго ученїя сектантовъ. Цѣна 5 коп. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народн. Просвѣщ. допущена въ учительскїя бібліотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя народныя библ. и читальни.

№ 17-й. Какъ учили Іисусъ Христосъ и апостолы о постахъ. 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго

Просвѣщенія допущена въ ученич. бібліотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 18-й. Могутъ ли христіане, живущіе на землѣ, назваться безгрѣшными и святыми? 16 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущена въ учительскія бібліотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя бібліотеки и читальни.

№ 19-й. Въ какомъ смыслѣ христіанамъ причлещуется названіе духовныхъ людей. 12 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущена въ учительскія бібліотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя бібліотеки и читальни.

№ 20-й. О таинствѣ святаго покаянія. 12 стр., цѣна за 100 экз. 1 р. 50 к. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущена въ учительскія бібліотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя бібліотеки и читальни.

№ 21-й. Нужно ли участіе человѣка въ дѣлѣ своего спасенія? 12 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп. Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. Просвѣщ. допущена въ ученич. библ. низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 22-й. Объ антихриствѣ. 12 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп. Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. Просвѣщ. допущена въ ученич. библ. низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 23-й. О крещеніи водою и духомъ. 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 р. 50 к. Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. Просвѣщ. допущена въ ученич. бібліотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 24-й. О призваніи Святыхъ Угодниковъ Божіихъ. 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп. Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. просвѣщ. допущена въ ученич. библ. низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 25-й. О Святомъ Духѣ. 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 к. Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. Просвѣщ. допущена въ учительскія библ. низшихъ училищъ и въ бесплатныя народныя библ. и читальни.

№ 26-й. Путь ко спасенію. 12 стр., цѣна за 100 экз. 1 р. 50 к. Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. Просвѣщ. допущена въ учительскія библ. низшихъ училищъ и въ бесплатныя народныя библ. и читальни.

№ 27-й. Позволительно ли христіанину участвовать въ войнѣ? 12 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп. Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. Просвѣщ. допущена въ ученич. библ. низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 28-й. Какъ говорили и поступали истинные пророки? 12 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп. Ученымъ Комитетомъ Мин. Нар. Просвѣщ. допущена въ учительск. библ. низшихъ училищъ и въ бесплат. народ. библ. и читальни.

№ 29-й. О воскресеніи тѣлѣ. 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 р. 50 к. Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. Просвѣщ. допущена въ ученич. бібліотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 30-й. О поминовеніи усопшихъ. 16 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп. Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. Просвѣщенія допущена въ ученич. библ. низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 31-й. О необходимости и законности церковной іерархіи. 16 стр., цѣна за 100 экз., 1 р. 50 к. Ученымъ Комитетомъ Мин. Нар. Просвѣщ. допущена въ ученич. бібліотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 32-й. Возможна ли праведность и безгрѣшность въ людяхъ? 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 р. 50 к. Ученымъ Комитетомъ Мин. Нар. Просвѣщ. допущена въ ученич. бібліотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 33-й. Иисусъ Христосъ имѣеть истинную человѣческую плоть и душу. 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 р. 50 к. Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. Просвѣщ. допущена въ учительскія библіотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя народныя библіотеки и читальни.

№ 34-й. Позволительно ли христіанину клясться? 12 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп. Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. Просвѣщ. допущена въ ученич. библ. низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 35-й. Какое поклоненіе христіанинъ долженъ воздавать Богу? 12 стр., цѣна за 100 экз. 1 р. 50 к. Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. Просвѣщ. допущена въ ученич. библіотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 36-й. Въ комъ живеть Духъ Святой? 12 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп. Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. Просвѣщ. допущена въ ученич. библіотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 37-й. О происхожденіи царской власти. 12 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 к. Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. Просвѣщ. допущена въ ученич. библіотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 38-й. О Тайнствѣ Святаго Причащенія. 12 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп. Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. Просвѣщ. допущена въ ученич. библіотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

Требованія на изданія Братства могутъ быть направляемы по слѣдующему адресу: Ставрополь-Кавказскій, въ Книжный складъ Андреевско-Владимірскаго Братства.

Вышла вторымъ изданіемъ

КНИГА

СЕКТЫ ХЛЫСТОВЪ И СКОПЦОВЪ.

ИЗСЛѢДОВАНІЕ

Священника Константина Кутепова.

цѣна 3 рубля съ пересылкой.

Обращаться: въ г. Ставрополь губерн., Инспектору классовъ епархіальнаго женскаго училища, священнику Константину Кутепову.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

„Бр. В. и И. Рысины“

ОТДѢЛЕНІЕ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

въ ЦАРИЦЫНѢ н/В. ТЕЛЕФОНЪ № 74

ОБЛАЧЕНІЯ ДЛЯ СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНОСЛУЖИТЕЛЕЙ

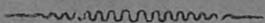
легкія лѣтнія отъ 11 р. до 100 р.
изъ парчи, газета, бархата » 14 р. до 1000 р.

ОТЛИЧНЫЙ ПОКРОЙ И ОТДѢЛКА.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ ВЫСЫЛАЕТСЯ ПО ТРЕБОВАНІЮ.

Торговый Домъ «Бр. В. и И. Рысины»



СО Д Е Р Ж А Н І Е. Отдѣлъ официальный. I. Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I. Седмица говѣнія (поученіе къ говѣющимъ). II. Отчетъ о миссіонерской дѣятельности Ставропольскаго епархіальнаго противосектантскаго миссіонера, іерея Сумеона Никольскаго за 1897 годъ. III. Вопросъ о возстановленіи одной забытой мѣры пастырскаго воздѣйствія на пасомыхъ. IV. Извѣстія и замѣтки. V. Объявленія. Приложение: отчетъ о состояніи учебно-воспитательной части въ церковно-приходскихъ школахъ Ставропольской епархіи за 18⁹⁸/₉₉ учебный годъ.

Редакторъ, священникъ К. КУТЕПОВЪ.

16 апрѣль 1900 года. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей
Петръ Смирновъ.

Ставрополь-Кавказъ, Типографія Т. М. Тимофеева, уг. Театрал., 1—2.

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ

ТИПОГРАФІЯ, ЛИТОГРАФІЯ И ПЕРЕПЛЕТНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Т. М. ТИМОФЕЕВА,

Ставрополь-Кавказскій, уголь Театральной и Александровской.

Заготовлены въ большомъ количествѣ разныя книги и бланки для церквей и школь.

Церковная лѣтопись	4
Метрическая черновая книга (въ одной книгѣ) ч. 1 З.	2
Бланки отношеній отъ причта или свящ., листовые, за экз. —	2
Тоже, полулистовые	1 ¹ / ₄
Бланки лит. А за экз.	5
» » Б, В, Г и Д, за экз.	2
Журналъ для записи внѣбогослужебн. собесѣдованій	2
Книга для записи братскаго дохода	60
Исходящій журналъ ,	1 —
Входящій журналъ	1 —
Конверты для пакетовъ, сѣрые, за 100 шт.	30
» » » бѣлые, « « «	60
Карточка о смерти, за экз.	1 ¹ / ₄
Облатки, за 1000 шт.	2 —
Классный журналъ для записи содержанія уроковъ и объ успѣхахъ учащихся	1
Каталогъ для записи церковно-приходской библіотеки	— 40
Книга для записи школьнаго имущества	— 40
» » » учащихся.	— 40
» » » свидѣтельствъ выдав. учащимся	— 40
Книга для ревизующихъ лицъ	— 60
Книга для записи поступленій и продажи учебниковъ и уч. пособій изъ школьнаго склада	— 60
Книга для записи праздничныхъ чтеній	— 60
Книга для записи выдаваемыхъ книгъ для чтенія на домъ.	60
Входящій и исходящій журналъ въ одной книгѣ	— 60
Приходо-расходная книга	1
Разносная книга	— 60
Свидѣтельство объ окончаніи курса, за экз.	— 8

Выписывать можно съ наложеннымъ платежемъ

исполнялись такимъ же порядкомъ, съ дабавленіемъ извѣстныхъ молитвословій, приличествующихъ вечеру дня.

Извѣстно, что храмъ, какъ мѣсто молитвеннаго собранія вѣрующихъ, является могучимъ средствомъ для возбужденія и развитія въ человѣкѣ религіозныхъ чувствованій; особенно это нужно сказать о совершаемыхъ въ немъ священнодѣйствіяхъ. Будучи глубоко убѣждены въ этомъ, учащіе церковной школы вмѣняли въ непремѣнную обязанность всеѣмъ дѣтямъ неопустительное посѣщеніе храма въ дни воскресные и праздничные. Дѣти вмѣстѣ съ учителями ходили въ церковь къ вечернѣ, къ утрени, литургіи и опять къ вечернѣ. Въ храмѣ они становились на особо отводимыхъ мѣстахъ; кто состоялъ въ хорѣ—на клиросѣ, иные назначались въ алтарь для исполненія пономарскихъ обязанностей. На литургіи въ пѣніи „Вѣрую“ и „Отче нашъ“ участвовали все дѣти. Ученики старшихъ группъ вездѣ назначались по очереди читать что либо на клиросѣ за службой, къ чему готовились, конечно, заранѣе учащими. Въ нѣкоторыхъ школахъ (Новопавловск. женской, Богородицкой однокл., Сандатовской 1 и др.) ученики читали за обѣдней даже Апостоль, что, разумѣется, доставляло удовольствіе богомольцамъ. Учителя, стоя съ дѣтьми въ храмѣ, показывали имъ на себѣ примѣръ искренней набожности и усердія. Иные давали образецъ въ церковномъ чтеніи. Пріятно засвидѣтельствовать, что и учительницы нѣкоторыя не стѣнялись читать въ храмѣ; напр., учительница Ново-Егорлыкской 2-й Воздвиженской школы (окончившая въ гимназіи) читала часы, шестопсалміе и Апостоль.

Ежегодно на первой недѣлѣ Великаго поста ученики бывають на исповѣди и у св. Причастія, а если кто остается въ школѣ до страстной недѣли, то говѣють и тогда. Прежде чѣмъ приступить къ принятію св. Таинствъ, учащіе готовили дѣтей, посвящая на это особыя бесѣды и въ церкви и въ школѣ; говорили имъ о силѣ, важности и значеніи св. таинствъ, объ обязательности исполненія ихъ каждымъ православнымъ христіаниномъ хотя однажды въ

годъ. Дѣтямъ давалось, наконецъ, наставленіе, какъ присту-
пать къ симъ таинствамъ, какъ держать себя до пріобщенія
и какъ вести себя послѣ принятія св. Таинъ. Предъ
причастіемъ ученики хоромъ читали положенныя молитвы
„Вѣрую, Господи“..

Ежедневная жизнь учащихся была опредѣлена положен-
ными на это правилами и мѣрами, обязательными для
учениковъ, которыя извѣстны подъ общимъ названіемъ
дисциплины. Но такъ какъ извѣстно, что школьная дисци-
плина обязательна не для учениковъ однихъ, а и для
учителей, то учащіе первые старались подавать примѣръ
строгаго соблюденія установленныхъ школою правилъ и
порядковъ. Въ отношеніи всѣхъ дѣтей, безъ различія, они
старались быть одинаково справедливыми, требовательными
безъ раздраженія и мелочности, строгими, но вмѣстѣ и
гуманными, готовыми прощать „семьдесятъ разъ седмери-
цею“. Мѣры для установленія и поддержанія дисциплины
употреблялись не одинаковыя. Вотъ подлинныя о томъ
свидѣтельства о.о. завѣдующихъ. Для поддержанія тишины
и порядка во время занятій, „на каждыя двѣ двухмѣстныхъ
парты назначался ученикъ изъ болѣе тихихъ и вниматель-
ныхъ, который во время занятій слѣдилъ за назначенными
ему учениками и предупреждалъ ихъ шалости; на время
обѣда и перемѣнъ назначался дежурный изъ старшаго
отдѣленія, который слѣдилъ за порядкомъ. Учащіе требо-
вали отъ дѣтей неуклонно-точного исполненія ихъ обязан-
ностей, аккуратности въ выполненіи задаваемыхъ имъ работъ,
ежедневнаго посѣщенія школы безъ запозданія. Дѣти пріу-
чались къ вѣжливому и почтительному отношенію со стар-
шими. Для развитія въ нихъ подвижности въ тѣлодвиженіяхъ
и ловкости, завѣдующимъ былъ нанятъ унтеръ-офицеръ,
который училъ ихъ военному строю“ (Богородицк. шк.).
„Дѣтямъ постоянно внушалась любовь къ Богу, какъ Творцу
и Промыслителю; обращалось вниманіе и на воспитаніе воли
учащихся: при всякомъ удобномъ случаѣ разъяснялось, что
добро и что зло, что Богу угодно и что не угодно; говори-

лось объ отношеніяхъ ихъ къ родителямъ, начальству, старшимъ и вообще ко всѣмъ людямъ; всѣ мѣры употреблялись со стороны учащихся къ искорененію замѣченныхъ пороковъ и шалостей; не оставалось безъ объясненія и то, какъ дѣти должны себя вести въ храмѣ, въ школѣ, въ семьѣ и внѣ ея; выяснялся взглядъ на ихъ взаимныя отношенія: взаимная любовь, довѣріе другъ къ другу; всячески искоренялась ложь, божба и т. п. дѣтскіе пороки. Свои внушенія и наставленія учащіе подкрѣпляли собственнымъ примѣромъ и поведеніемъ“. (Новопавловск. шк.). „Отъ учениковъ требовалось: точное и аккуратное исполненіе ими задаваемыхъ уроковъ, тишина и вниманіе во время занятій, содержаніе въ порядкѣ и опрятности книгъ и тетрадей и проч.“ (Песчанок. Ильинск. шк.). „Развивая передъ дѣтьми мысль, что праздность есть мать пороковъ, преподаватели заботились о томъ, чтобы ученики, оставаясь въ школѣ, не были бы праздными, но были заняты учебнымъ дѣломъ, или работали въ школьномъ саду. Занятія чередовались, чтобы перемѣною ихъ дать дѣтямъ отдыхъ и поддержать интересъ къ дѣлу. Въ этихъ же дисциплинарно-воспитательныхъ видахъ, во время хода самыхъ уроковъ, ученики приглашались къ хорошему чтенію, подниманію рукъ желающихъ отвѣтить и классной гимнастикѣ“. (Краснополяск. однокл. шк.). При всякомъ удобномъ случаѣ ученикамъ напоминалось, что они должны слѣдить за собою,—не должны кричать, браниться, ссориться другъ съ другомъ и проч. Стороннее свидѣтельство компетентныхъ лицъ—лучшая похвала школѣ; а вотъ что пишетъ въ ревизіонной книгѣ г. Директоръ Ставропольскихъ народныхъ училищъ по поводу посѣщенія Сандатовской 1-й школы: „Дѣти поютъ прекрасно, отлично дисциплинированы и всѣ опрятны. Школьное помѣщеніе здѣсь содержится въ безукоризненной чистотѣ“ (запись отъ 4 нояб. 1898 г.). Хотя наказанія въ легкой формѣ и мало содѣйствуютъ поддержанію дисциплины, но и безъ нихъ обойтись нельзя было инымъ учителямъ. Первая форма взысканія, употреблявшаяся ими, была—

замѣчаніе или усовѣщеваніе, сопровождаемое разъясненіемъ проступка. Послѣднее принимало иногда такую форму: „что ты самъ сдѣлалъ бы себѣ за этотъ проступокъ, скажи по совѣсти“? и ученикъ невольно долженъ былъ, такъ сказать, самъ оцѣнить свое дѣяніе. Для обузданія своевольныхъ и шаловливыхъ и къ исправленію лѣнливыхъ употреблялись (кромѣ дежурствъ и надзора со стороны избранныхъ учениковъ) выговоръ, стояніе на ногахъ за партой или около классной доски, оставленіе на нѣкоторое время въ школѣ по окончаніи классныхъ занятій—для приготовленія невыученныхъ уроковъ. Иногда шалуна или обидчика заставляли просить прощенія у обиженнаго. Послѣдняя мѣра дѣйствовала едвали не сильнѣе всѣхъ и часто вызывала горькія слезы: ложный стыдъ, несмотря на разъясненія, былъ очень силенъ. Въ рѣдкихъ случаяхъ учащіе прибѣгали къ угрозѣ—сообщить о проступкѣ ученика родителямъ его. Вообще строгія мѣры не практиковались, да въ нихъ не представлялось и надобности, особенно для опытныхъ учителей: дѣйствуя главнымъ образомъ на духовную сторону питомцевъ, они силою своего авторитета всецѣло подчиняли своему вліянію вѣранныхъ ихъ руководству дѣтей и заставляли ихъ съ одного слова слушаться „не токмо за гнѣвъ, но и за совѣсть“. Этимъ объясняется то обстоятельство, что крупныхъ нравственныхъ проступковъ и нарушеній дисциплины за учениками въ отчетномъ году не было.

Внѣклассное чтеніе представляетъ одно изъ вѣрныхъ средствъ въ рукахъ учащихся къ тому, чтобы знанія и навыки, даваемые школою, не терялись напрасно. Приучая учениковъ къ самостоятельному чтенію, внѣклассная бібліотека служила для учащихся средствомъ сообщенія дѣтямъ нравственныхъ идей и вообще для воспитанія душевныхъ способностей—ума, воли и сердца. Самый выборъ книгъ, на которыхъ останавливались ученики, которыя чаще брали изъ бібліотеки и читали, показываетъ, въ какую сторону былъ направленъ интересъ маленькихъ читателей. Учащіе почти единогласно свидѣтельствуютъ, что ученикамъ больше

всего правились книги религиозно-нравственного содержания: житія святыхъ, „Троицкіе листки“ и др. Интересовались, затѣмъ, книгами по отечественной исторіи и рассказами на темы поучительныя опять—таки въ религиозно-нравственномъ отношеніи. Повѣсти прот. І. Наумовича, рассказы священника Владиславлева и т. п.—составляли любимое чтеніе не только дѣтей, но и взрослыхъ, коимъ въ школьныя бібліотеки всюду, гдѣ онѣ есть, открытъ свободный доступъ. Книги беллетристическаго содержанія брались только съ иллюстраціями,—очевидно, для просмотра; содержаніемъ ихъ интересовались очень мало. Такимъ образомъ существующія по многимъ школамъ внѣклассныя бібліотеки вполне достигали цѣли—религиозно-нравственного воздѣйствія на дѣтей и обогащенія знаніями объ окружающемъ мірѣ.

Нельзя умолчать и еще объ одномъ воспитательномъ средствѣ—школьныхъ торжествахъ. Сами учащіе признаютъ за елками и т. п. развлечения воспитательное въ извѣстной степени значеніе и съ этимъ нельзя не согласиться. Всякая школа, которая ставитъ своею задачею не только обученіе, но и воспитаніе дѣтей, обязана позаботиться о томъ, чтобы праздникъ (рѣчь о Рождествѣ Христовѣ, какъ праздникѣ дѣтей—по преимуществу) оставилъ доброе впечатлѣніе въ душѣ дѣтей и не прошелъ безслѣдно для ихъ нравственнаго совершенствованія. Сознаніе это практически сказывается все въ большемъ и большемъ распространеніи обычая устраивать школьныя елки. Елки эти даютъ учащимъ возможность освѣжить дѣтей, запечатлѣть въ нихъ дивныя событія, сопровождавшія явленіе Сына Божія на землѣ, дать развитіе ихъ воображенію, ихъ эстетическимъ способностямъ, сплотить учениковъ въ одну семью, способную жить общей радостью вмѣстѣ съ руководителями и родителями, которые охотно бываютъ на елкахъ. Школьныя елки устраивались учащими примѣнительно къ программѣ, напечатанной въ „Школьномъ календарѣ“ за 189⁸/₉ годъ, сопровождаясь рассказами изъ Свящ. Исторіи, пѣніемъ молитвъ (въ началѣ и концѣ), гимновъ, раздачей подарковъ

въ видѣ письменныхъ принадлежностей, игрушекъ и лакомствъ. Для иллюстраціи чтеній, нѣкоторыя школы успѣли обзавестись волшебными фонарями и хорошими коллекціями картинъ. Фонари эти передавались изъ школы въ школу на вечера—ѣлки, и тамъ, гдѣ демонстрировались картины, радости дѣтей и удовольствію взрослыхъ не было границъ. Долго—долго вспоминаютъ крестьянскія дѣти необычайное для нихъ, по обилію радостныхъ впечатлѣній, разумное препровожденіе времени—елку, и ждуть не дождутся, когда придетъ опять возможность насладиться этой радостью.

Слѣдовало бы ожидать, что и 100-лѣтнимъ юбилеемъ со дня рожденія поэта А. С. Пушкина учащіе воспользуются для проведенія въ среду дѣтей воспитательныхъ началъ, но изъ донесенія о.о. наблюдателей оказывается, что этотъ день повсемѣстно прошелъ почти незамѣтнымъ въ смыслѣ благотворнаго вліянія на дѣтей. На это были, впрочемъ, уважительныя причины: въ школахъ оставалось въ ту пору очень мало дѣтей, такъ—какъ время юбилейной памяти совпало съ рабочей порой и днями окончанія учебныхъ занятій. А что этотъ день, при иныхъ условіяхъ, могъ пройти не бесполезно для дѣтей, примѣромъ тому служатъ Чандутовская и Ново-Дмитріевская школы. Вотъ что сообщаютъ о празднованіи тамъ юбилея о.о. завѣдующіе. „По окончаніи обѣдни и панихиды, пишетъ о. Старковъ, учитель Кійпле, собравши дѣтей въ школу, сообщилъ имъ біографію писателя, затѣмъ прочитаны изъ его сочиненій небольшія стихотворенія. Съ 10½ часовъ учащіе съ учителемъ и подъ моимъ наблюденіемъ отправились на прогулку въ калмыцкую степь, гдѣ, по сдѣланному рапѣ соглашенію съ учителемъ сосѣдняго калмыцкаго министерскаго училища, соединились съ учениками калмычатами. Калмычаты сопровождали, кромѣ учителя г. Красноложскаго, старшина Бюдермисова и Кюбегова родовъ (калмыкъ) и помощникъ родового писаря. Въ степи устроены были для дѣтей общія игры, провѣты сообщы всѣми, и русскими и калмычатами, гимнъ, патріотическія и хоровыя пѣсни. Въ заключеніе были розданы

всѣмъ дѣтямъ сласти, калмычатъ угостили кирпичнымъ чаемъ, и около 3-хъ часовъ вечера разошлись въ самомъ веселомъ и довольномъ настроеніи, не исключая и старшины, который неоднократно высказывалъ свое удовольствіе по поводу этого празднованія“. Завѣдующій—священникъ А. Сократовъ о празднованіи юбилея пишетъ слѣдующее: „26 мая, послѣ литургіи, отслужена была панихида по усопшемъ поэтѣ. Затѣмъ ученики всѣхъ школъ отправились въ министерское училище, гдѣ и произошло самое празднованіе. Сначала хоръ пѣвчихъ исполнилъ гимнъ „Коль славенъ“, затѣмъ законоучитель (свящ. Сократовъ) сдѣлалъ краткій очеркъ жизни поэта и характеристику классическихъ его произведеній, указавъ съ особенною силою на любовь поэта къ родному краю и народу, его вѣрнопопданническія чувства и благоговѣніе къ св. православной вѣрѣ; послѣ этого прочитаны были учениками церковной и министерской школъ отчасти наизусть, а отчасти по книгѣ, отрывки произведеній Пушкина: „Сказка о рыбацкѣ и рыбкѣ“, „Основаніе Петербурга“, „Братья разбойники“, „Чудо при гробѣ царевича Димитрія“; въ промежуткахъ хоръ пѣвчихъ исполнилъ юбилейный гимнъ и пѣсни: „Зимняя дорога“, „Въ рѣкѣ бѣжитъ гремучій валъ“, „Перестрѣлка за холмами“; какъ чтеніе стихотвореній, такъ и пѣсни, сопровождались краткими объясненіями законоучителя содержанія и идеи этихъ произведеній Пушкина. Актъ законченъ былъ раздачею всѣмъ ученикамъ избранныхъ сочиненій Пушкина и пѣніемъ патріотическаго гимна „Боже, Царя храни“. Не менѣе торжественно отпразднованъ былъ юбилейный день А. С. Пушкина и учениками церковно-приходскихъ школъ города Ставрополя. Въ назначенный день всѣ ученики этихъ школъ (около 500 ч.), совмѣстно съ учениками министерскихъ школъ (около 1000 ч.), отслушавъ Архіерейское служеніе въ Каѳедральномъ соборѣ, отправились по своимъ школамъ. Здѣсь всѣмъ имъ была прочитана біографія безсмертнаго поэта и выяснено значеніе торжества. Послѣ того всѣ школы къ опредѣленному часу собрались на город

скую площадь и отсюда, въ сопровожденіи военной музыки, направились чрезъ Архіерейскую дачу за городъ. Здѣсь, подъ руководствомъ своихъ учителей и учительницъ, дѣти весь день провели въ разныхъ играхъ и ликованіяхъ въ честь народнаго поэта.

Что касается школьныхъ общежитій, то оныя существовали въ отчетномъ году только при двухъ одноклассныхъ школахъ (Ставропольской Убѣжинской и Князе-Михайловской), одной школѣ грамоты (Майкопской Убѣжинской) и четырехъ второклассныхъ. Первые три школы открыты Братствами, а потому и ученики ихъ находятся на полномъ братскомъ иждивеніи и въ его вѣдѣніи.

Во второклассныхъ школахъ ученики содержатся за собственный счетъ, исключая двухъ степендіатовъ при Усть-Лабинской школѣ.

Плата за содержаніе въ общежитіяхъ этихъ школъ приблизительно одинаковая. Такъ въ Усть-Лабинской школѣ взималось при поступленіи въ школу 15 руб., послѣ Рождественскихъ вакацій 10 руб. и послѣ Пасхи 10 руб., всего 35 руб.; въ Убѣженской—деньгами по 33 руб. за годъ или съѣстными припасами на эту сумму; въ Прочноокопской—на весь годъ: муки пшеничной 10 $\frac{1}{2}$ пуд., пшеница 1 п. 30 ф., картофеля 3 пуда, луку и масла постнаго по 10 фунт., сала свиного 15 фунт. и по 14 руб. на приварокъ.—Благодаря заботливости и умѣлому веденію хозяйства о.о. завѣдующими, и при такой незначительной платѣ содержаніе учениковъ было вполнѣ удовлетворительно. Пища всегда доставлялась свѣжая, питательная и въ достаточномъ количествѣ. Вотъ для примѣра росписаніе кушаній въ дни скоромные и постные, какія подавались ученикамъ Усть-Лабинской второклассной школы за завтракомъ, обѣдомъ и ужиномъ:

Въ мясоѣды завтракъ: въ понедѣльникъ—лапша съ гусакомъ,—вторникъ—галушки съ саломъ, среду—картофель съ огурцами, четвергъ супъ картофельный съ саломъ,—пятницу капуста съ огурцами,—субботу—лапша съ гусакомъ; обѣдъ въ понедѣльникъ, вторникъ, четвергъ и субботу со-

стоялъ изъ борща и мяса, въ среду изъ борща и пшенной каши, въ пятницу изъ борща и тыквенной каши, въ воскресенье изъ борща и жаренаго картофеля съ мясомъ; ужинъ— въ понедѣльникъ и субботу изъ картофельнаго супа съ саломъ, во вторникъ и четвергъ изъ лапши съ гусакомъ, въ среду изъ супа съ фасолью,—пятницу изъ галушекъ и въ воскресенье изъ галушекъ съ гусакомъ.—Въ посты завтракъ состоялъ: въ понедѣльникъ и четвергъ изъ капусты съ огурцами, во вторникъ изъ картофельнаго супа, въ среду и субботу изъ галушекъ, а въ пятницу изъ лапши; обѣдъ состоялъ въ понедѣльникъ и четвергъ изъ борща и пшенной каши, во вторникъ и пятницу изъ борща и тыквенной каши, въ среду и субботу изъ борща и гречневой каши, а въ воскресенье изъ борща и жареной рыбы съ картофелемъ; ужинъ—въ понедѣльникъ изъ галушекъ, во вторникъ и воскресенье изъ лапши, въ среду и пятницу изъ картофельнаго супа, а въ четвергъ и субботу изъ супа съ фасолью. Такое продовольствіе, по мнѣнію педагогическаго совѣта Усть-Лабинской школы, можно было бы улучшить, если бы обязать родителей учениковъ уплатой денегъ за содержаніе въ общежитіи по третямъ года впередъ: тогда, располагая средствами, можно своевременно, а потому и дешевле сдѣлать надлежащія заготовки. Кромѣ этого, совѣты всѣхъ второклассныхъ школъ, чтобы удешевить содержаніе учениковъ въ общежитіи и облегчить доступъ въ него дѣтямъ бѣдныхъ родителей, предполагаютъ на отведенномъ обществомъ участкѣ земли развести огородъ; овощи, снятые съ него, значительно сократятъ расходъ по общежитію. Въ Новогригорьевской школѣ уже и былъ сдѣланъ этотъ опытъ.

Жизнь въ общежитіи имѣетъ большое вліяніе на учащихся въ воспитательномъ отношеніи.

Въ тѣхъ школахъ, учащіеся которыхъ живутъ въ домахъ родителей, очень часто воспитывающее вліяніе учащихся парализуется вліяніемъ нравственно-невѣжественной семьи, пагубнымъ вліяніемъ улицы. Эти неблагоприятныя въ дѣлѣ

нравственнаго воспитанія элементы не находят себѣ мѣста въ устроенныхъ при школахъ общежитіяхъ.

Другимъ важнымъ факторомъ въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія учениковъ, живущихъ въ общежитіи, является надзоръ за ними. Учительскій персоналъ второклассныхъ школъ имѣетъ постоянный надзоръ за учениками, живущими въ общежитіи. Учители чередуются дежурствами и наблюдаютъ въ классное и внѣклассное время за ихъ поведеніемъ. Въ школѣ Усть-Лабинской ведется дневникъ, въ который учащіе записываютъ свои наблюденія за учениками; отмѣчаютъ проступки; пороки, замѣчаемые въ нихъ и мѣры, принимаемыя къ искорененію ихъ и исправленію учащихся. Постоянное наблюденіе за жизнью учениковъ, разъясненіе имъ всего того, что дурно, вредно, неприлично, грубо, несомнѣнно благотворно вліяетъ на впечатлительныя души учащихся.

Физическое воспитаніе, по независящимъ отъ школьнаго начальства причинамъ, заставляетъ желать много лучшаго.

Ученики сами слѣдятъ за чистотою во всѣхъ своихъ помѣщеніяхъ. Для поддержанія чистоты, ежедневно назначаются дежурные по классу, дежурные по спальнямъ, дежурные по столовой. На ихъ отвѣтственности лежитъ надзоръ за чистотою, порядкомъ и исправностью въ общежитіи: они выметають соръ, стирають пыль, освѣжаютъ комнаты.

Общежитіе даетъ возможность слѣдить за внѣшностью учениковъ: за опрятнымъ содержаніемъ одежды, обуви, бѣлья, постелей, тѣла. Такимъ образомъ постепенно прививается привычка слѣдить за чистотою во всемъ и всегда.

Жизнь въ общежитіи вліяетъ благотворно и на умственное развитіе учениковъ. Учащими замѣчено, что успѣхи учениковъ, живущихъ въ общежитіи, гораздо лучше успѣховъ учениковъ приходящихъ. Между учениками наблюдается взаимопомощь: способные помогаютъ слабымъ своими разъясненіями. Учащіе во время занятій оказываютъ помощь малоуспѣвающимъ ученикамъ. Ученики постоянно обращаются къ нимъ за разъясненіемъ волнующихъ ихъ вопросовъ изъ области міровѣдѣнія, религіи, исторіи и проч.

Учебныя пособія, находящіяся на глазахъ и въ распоряженіи учащихся во время вечернихъ занятій, облегчаютъ имъ усвоеніе уроковъ.

Всѣ вышеприведенныя воспитательныя мѣры несомнѣнно имѣютъ неотразимое доброе вліяніе на питомцевъ церковной школы. Каждый изъ о.о. наблюдателей во время посѣщенія школы убѣждается въ томъ на каждомъ шагу и это-то, быть можетъ, облагороживающее вліяніе школы въ отношеніи дѣтей, свидѣтельствующее о ея живучести и плодотворности, и служило нравственнымъ утѣшеніемъ для него самого, посвятившаго себя этому дѣлу. Тѣмъ не менѣе однако въ своихъ отчетахъ всѣ они, кромѣ о. Медвѣженскаго наблюдателя, почти не обмолвились ни однимъ словомъ по столь существенному вопросу, не говоря уже о разработкѣ фактической стороны его. Въ отчетѣ же Медвѣженскаго о. наблюдателя мы встрѣчаемъ слѣдующія дорогіе для насъ факты. „Школа, лишетъ онъ въ отчетѣ, преобразуетъ грубыхъ и невѣжественныхъ дѣтей до неузнаваемости даже за одинъ годъ обученія. Вотъ, напримѣръ, питомцы Князе-Михайловской ииородческой школы: дѣти номадовъ—они поступаютъ туда настоящими дикарями. Съ момента принятія въ число учениковъ, калмычата поселяются на житье въ пансіонъ и находятся подъ неослабнымъ надзоромъ о. миссіонера и его сотрудника учителя. Вліяніе такой жизни велико и благотворно: въ школѣ дѣти знакомятся съ православіемъ, видятъ ничтожество язычества и величіе христіанства, приучаются къ исполненію всѣхъ обрядовъ церкви православной; въ нихъ развивается привычка къ труду, къ честности,—а эти качества, противоположныя порочнымъ наклонностямъ ихъ соплеменниковъ, склонныхъ къ лѣни и воровству. Одинъ изъ посѣтителей школы—пріюта въ такихъ словахъ отзывается объ этомъ заведеніи въ своей записи: „съ ранняго утра до наступленія ночи питомцы школы—пріюта не выходятъ изъ сферы зоркаго и внимательнаго наблюденія за ними со стороны миссіонера о. А. Коноплева и учителя г. Руднева. Въ 8 часовъ утра

дѣти собрались передъ св. образомъ и приступили къ совершенію обряда утренней молитвы. Съ глубокимъ благоговѣніемъ, чинно стояли они все это время, не озираясь по сторонамъ, не отводя взоровъ отъ иконы. Когда нужно было, дѣти дружнымъ хоромъ звучныхъ голосовъ сами начали пѣть молитву на два голоса. По окончаніи молитвы, дѣти въ одиночку, безъ всякихъ напоминаній и побужденій, подходили къ священнику подь благословеніе. По натурѣ они очень живы, ласковы, понятливы и послушны“. Затѣмъ слѣдуетъ рядъ свидѣтельствъ подобнаго рода о.о. завѣдующихъ.

Церковная школа оказывала на учащихся самое благотворное вліяніе: дѣти, поучившись съ годъ въ школѣ, пріучались звать другъ друга правильно собственнымъ именемъ (даже ласкательнымъ) или фамиліей, замѣняя ими прежнія грубыя клички и искаженныя имена; въ обращеніи съ родителями, по свидѣтельству послѣднихъ, были мягки, послушны и привѣтливы; пріучались дома молиться утромъ и вечеромъ, читая въ слухъ молитвы съ правильнымъ произношеніемъ текста; даже, какъ передаютъ тѣ же родители, замѣчали у послѣднихъ неправильности въ чтеніи молитвъ и положеніи крестнаго знаменія. Сказывалось вліяніе школы и въ поведеніи дѣтей въ храмѣ: здѣсь онѣ стоятъ благоговѣнно, внимательно, не оборачиваясь назадъ; крестятся истово и правильно; стоить только посмотреть, какъ ведутъ себя ученики въ храмѣ, чтобы узнать въ нихъ питомцевъ церковной школы. Въ неучебное время ученики—всегдашніе и первые посѣтители церковныхъ службъ, особенно въ годовые праздники. Вліяніе церковной школы очевидно и въ слѣдующемъ: проходя мимо храма, ученики непременно перекрестятся; при встрѣчѣ съ начальствомъ, учащими и старшими—почтительно здороваются; при встрѣчѣ съ священниками—подходятъ подь благословеніе. По словамъ родителей, дѣти, поучившись въ церковной школѣ, отвыкаютъ отъ божбы, ругательства и другихъ дурныхъ привычекъ; къ священнымъ предметамъ относятся съ подобающимъ

вниманіемъ и благоговѣніемъ. (Священникъ Голубинскій П.).

„Почти все дѣти усвоили необходимыя въ житейскомъ быту хорошія привычки, какъ-то: прилично держать себя въ классѣ, почтительно относиться къ старшимъ, избѣгать лжи, не обижать меньшихъ и слабѣйшихъ себя, не насмѣхаться надъ недостатками другихъ, держать въ чистотѣ себя и въ порядкѣ свои вещи, неопустительно посѣщать Богослуженіе и школу: ученіе начато 2-го октября и закончено 31 мая при полномъ комплектѣ учащихся“ (свящ. Мовсеевъ Н.).

„Всѣмъ нравится, всѣмъ бросается въ глаза участіе дѣвочекъ въ церковномъ пѣніи и чтеніи, умѣніи ихъ вести себя благоприлично и въ храмѣ, и внѣ его. Въ ученицахъ невольно обращаетъ на себя вниманіе ихъ выдержанность, отпечатокъ облагороженности и осмысленности каждаго слова, каждаго дѣйствія и поступка, что высказываютъ и самі родители учениковъ“. (Свящ. Ермолаевъ В.). „Вліяніе школы замѣтно и на обучавшихся въ ней прежде питомцахъ: они съ любовію посѣщаютъ церковь, попрежнему—принимаютъ участіе въ пѣніи и чтеніи церковномъ. Но съ особенной очевидностью сказалось это вліяніе при открытіи занятій со взрослыми: изъ общаго числа 80 обучавшихся, болѣе половины было изъ прежнихъ учениковъ церковной школы; все они явились съ непреклоннымъ намѣреніемъ пополнить свои знанія, и ходили въ школу исправно, занимались усердно“. (Свящ. Крутченскій І.). „Бывшій ученикъ министерскаго училища 3—въ, весьма малоуспѣшный, что было извѣстно мнѣ, какъ законоучителю того училища, поступивъ въ церковную школу грамоты, замѣтно и очень скоро обнаружилъ способности къ ученію и успѣхи“. (Свящ. Соколовъ А.). „Ученики богомольны, вѣжливы, учтивы; ихъ взаимныя отношенія проникнуты духомъ кротости и любви: драки, ссоры, ругань, что съ прискорбіемъ приходится слышать между уличными дѣтьми, для нашихъ школьниковъ чужды“ (Свящ. Покровскій В.). „Ученики высматриваютъ выдержанными, облагороженными: дѣлаются трудолюбивы, почтительны, аккуратны, добросовѣстны и

откровенны. Конечно, все это въ разной мѣрѣ: были и непроницаемые: въ семьѣ не безъ урола. Религіозность и церковность вхсдили въ привычку. Время до начала уроковъ почти всегда проводили (вмѣсто обычныхъ игръ) въ пѣніи духовныхъ пѣснопѣній“ (свящ. Дегтяревъ Д.). „Замѣтна склонность школьниковъ къ частому посѣщенію храма Божія, несмотря на дальнее разстояніе хутора (3 версты) отъ церкви и на непогоду. Предоставленные самимъ себѣ во время Рождественскихъ и Пасхальныхъ каникулъ (учительница была въ отпускѣ), школьники почти все посѣщали неопустительно службу Божию“ (свящ. Альшанскій М.). „Школа своимъ добрымъ вліяніемъ на дѣтей заслужила къ себѣ довѣріе даже со стороны раскольниковъ: и они охотно отдають въ обученіе своихъ дѣтей“ (свящ. Θεодосіевъ Г.). „Доброе вліяніе школы сказывается, между прочимъ, и въ томъ, что съ каждымъ годомъ все увеличивается со стороны грамотныхъ жителей села спросъ на книги религіозно-нравственнаго и другого содержанія для домашняго чтенія“ (свящ. Архангельскій М.). „Благодаря школѣ, какъ ученики, такъ и взрослые жители села перестаютъ вѣрять разнымъ нелѣпымъ примѣтамъ и предрасудкамъ“ (свящ. Воздвиженскій С.). „Бывшія и настоящія воспитанницы школы держатъ себя вдали отъ обычныхъ крестьянскихъ уличныхъ пѣсень и игръ, и вообще отъ всего дурного, что замѣчается въ средѣ сверстницъ, не бывшихъ въ школѣ“ (свящ. Антоиновъ В.). Завѣдующій 2-й Преградненской школой передаетъ такой случай. „Заболѣлъ ученикъ М—ъ. Я былъ приглашенъ его напутствовать. Войдя въ домъ, я замѣтилъ челоуѣкъ пять одноклассниковъ М—а. „Зачѣмъ вы здѣсь, дѣти?“—спрашиваю. „Да вотъ, говорятъ, пришли, батюшка, провѣдать товарища, да почитать ему что—нибудь, а то ему одному, да еще больному, скучно“. Болѣзнь была незаразительная, и потому я позволилъ дѣтямъ продолжать посѣщенія больного товарища“.

Таково вліяніе церковной школы на ея питомцевъ, и нѣтъ никакого сомнѣнія, что съ годами она мирнымъ путемъ за-

воюетъ себѣ предпочтительныя народныя симпатіи или же заставить и школы другихъ вѣдомствъ по своей внутренней организаціи уподобиться ей.

VI.

*Устройство при школахъ религіозно-нравственныхъ чтеній;
программы чтеній; число обычныхъ посѣтителей.*

Съ недавняго времени церковно-приходскія школы задались цѣлью оказывать непосредственное вліяніе и на взрослое населеніе. Съ этою цѣлью при весьма многихъ церковно-приходскихъ школахъ начинаютъ организовываться воскресныя и праздничныя чтенія. Задача такихъ чтеній состоитъ прежде всего въ утвержденіи слушателей въ истинахъ вѣры и благочестія, а затѣмъ въ ознакомленіи ихъ съ исторіей церкви, своего отечества, въ сообщеніи полезныхъ свѣдѣній сельско-хозяйственныхъ, научныхъ, въ возбужденіи интереса къ книгѣ и т. п. Мѣстомъ для чтеній обычно служатъ классныя комнаты церковно-школьныхъ зданій, а за тѣсною послѣднихъ разныя общественныя зданія: волость, министерскія школы и т. п. Число дней въ году, въ кои происходили чтенія, было отъ 15 до 35. Отдѣльныхъ чтеній было, конечно, больше, такъ какъ въ большинствѣ школь чтенія разнообразились и состояли изъ двухъ или болѣе отдѣловъ. Чтенія продолжались съ промежутками отъ одного часа до четырехъ. Лекторами на чтеніяхъ были, главнымъ образомъ, учителя и учительницы, такъ какъ приходскіе священники въ это время бывають заняты по приходу.

Въ нѣкоторыхъ школахъ труды учащихъ раздѣляли ученики старшихъ классовъ, подъ руководствомъ и наблюденіемъ учащихъ. Въ иныхъ приходахъ, гдѣ учитель не одинъ, чтенія велись совмѣстно, въ одной школѣ.

Что касается нормальныхъ программъ для религіозно-нравственныхъ чтеній при школахъ, то, по новости этого дѣла, таковыя только еще вырабатываются Совѣтомъ. Существующія же чтенія при школахъ ведутся обыкновенно по программамъ, на мѣстѣ выработаннымъ и рассмотрѣннымъ

или въ отдѣленіи Совѣта, или о. наблюдателемъ. Отсюда по разнымъ школамъ и программы чтеній были весьма разнообразны, при чемъ завѣдующіе чтеніями стараются главнымъ образомъ наблюдать за тѣмъ, чтобы содержаніемъ статей заинтересовать слушателей и понемногу приучить ихъ къ регулярному посѣщенію самыхъ чтеній. Лучшая постановка такихъ чтеній была, по прежнему, въ Медвѣженскомъ уѣздѣ, благодаря заботливому отношенію къ нимъ о. наблюдателя: здѣсь они и систематичны и болѣе или менѣе опредѣленны, при чемъ заведены почти при всѣхъ школахъ. Изъ другихъ наблюдательскихъ раіоновъ праздничныя чтенія болѣе или менѣе систематично велись при слѣдующихъ школахъ: Арзгирскихъ, Овощинской, Петровской, Медвѣдской, Воронцово-Александровской, Чернолѣвской, Ильинской, Успенской, Новотроицкой, Старорождественской, Поворождественской, Бузиновской, Каменнобродской, Новопокровской, Новодонецкой, Тихорѣцкой, а также во всѣхъ четырехъ второклассныхъ школахъ.

Въ общемъ программа школьныхъ чтеній была приблизительно такова:

1) Чтеніе и объясненіе дневнаго Евангелія. Читаютъ ученики, а объясняетъ учитель. Потомъ изъ Евангелія берется тема для бесѣды, которая иллюстрируется примѣрами изъ житій святыхъ, изъ современной жизни; иногда же предметомъ бесѣды служитъ разъясненіе какой либо нравственной истины.

2) Житіе празднуемаго святаго.

3) Правоучительные рассказы изъ разныхъ изданій, историческіе и бытовые.

4) Церковная и гражданская исторія.

Изъ пособій по веденію чтеній о.о. завѣдующіе указываютъ массу книгъ и періодическихъ изданій. Отмѣтимъ здѣсь тѣ изъ нихъ, кои, по отзывамъ большинства лекторовъ, особенно оказались пригодными для чтеній по содержанію и изложенію: Троицкіе листки, житія святыхъ Бахметевой, брошюры П. Никольскаго, Приходская бібліотека,

повѣсти прот. І. Наумовича, рассказы свящ. Владиславлева, Уроки и примѣры христіанской вѣры, надежды и любви свящ. Г. Дьяченко и др.

Въ большинствѣ школъ означенныя чтенія чередовались пѣніемъ, при чемъ въ нѣкоторыхъ школахъ оно было общимъ, во въ большинствѣ пѣли одни ученики. Въ нѣкоторыхъ школахъ кромѣ церковныхъ пѣснопѣній пѣлись гимны: „Боже, Царя храни“, „Славься, славься нашъ Русскій Царь“, „Слава на небѣ солнцу высокому“ и др. изъ сборника „Сельскіе хоры“. Кромѣ того по мѣстамъ чтенія оживлялись употребленіемъ фисъ-гармоніи, волшебнаго фонаря, показываніемъ иллюстрацій, напр., альбома Коронаціонныхъ торжествъ, картинъ изъ Св. Исторіи и проч.

Религіозно-нравственныя чтенія въ высшей степени нравятся народу. Это прежде всего видно изъ того, что гдѣ бы и когда бы они ни затѣвались, въ слушателяхъ не только никогда не бываетъ недостатка, а напротивъ ни одна изъ наличныхъ школъ не въ состояніи вмѣстить ихъ и многимъ приходится узнавать о предметахъ чтенія изъ устъ другихъ.

Впрочемъ среднимъ числомъ на каждое чтеніе приходится все же не болѣе 100 слушателей, такъ какъ большинство школьныхъ помѣщеній для этой цѣли не приспособлены, а время чтеній главнымъ образомъ падаетъ на зимніе мѣсяцы, когда ихъ возможно вести лишь только въ топленной комнатѣ. Но въ особенности эти чтенія бываютъ дороги по хуторскимъ школамъ, куда собираются въ эти дни взрослые и дѣти, за неимѣніемъ причта и церкви; по справедливости, можно сказать, что они составляютъ здѣсь единственное духовное утѣшеніе жителей и единственную мѣру огражденія ихъ отъ уклоненія въ сектантство. Въ виду столь важнаго значенія указанныхъ чтеній, въ концѣ минувшаго учебнаго года Его Преосвященство Архипастыръ нашъ далъ слѣдующее предложеніе Епархіальному Училищному Совѣту: „Въ цѣляхъ просвѣтительныхъ на духовенство возлагается обязанность (указъ Св. Синода отъ 10 мая 1869 года № 20)

открывать бесплатныя народныя чтенія какъ при церквахъ, такъ и при церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты.

Признавая нынѣ благовременнымъ и въ цѣляхъ религіозно-нравственныхъ весьма полезнымъ завести таковыя чтенія при всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Ставропольской епархіи, предлагаю Епархіальному Училищному Совѣту безотлагательно сдѣлать по сему предмету надлежащее распоряженіе, выработать при этомъ соотвѣтствующія правила для означенныхъ чтеній.

Означенныя правила представить мнѣ на предварительное разсмотрѣніе“.

Разсмотрѣвъ оное, Совѣтъ постановилъ: „Принять къ исполненію предложеніе Его Преосвященства. Для выработки же программы чтеній, въ составъ которыхъ почтительнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить ввести помимо религіозно-нравственныхъ чтеній и чтенія историческія, бытовыя и по сельскому хозяйству, предложить членамъ Совѣта письменно выразить свое мнѣніе о постановкѣ этого дѣла и по полученіи сихъ мнѣній составить изъ нихъ общія положенія, возложивъ эту обязанность на о. предсѣдателя Совѣта протоіерея П. Смирнова, Епархіальнаго наблюдателя, священника Владиміра Фіалкина, преподавателя духовной семинаріи В. Н. Сергіевскаго. Впредь же до выработки программы немедленно озаботиться увѣдомленіемъ о.о. завѣдующихъ церковными школами епархіи о безотлагательномъ открытіи чтеній при завѣдуемыхъ ими школахъ, возложивъ веденіе сихъ чтеній на учащихся въ церковныхъ школахъ и членовъ причта. Что же касается матеріала для чтеній, то рекомендовать о.о. завѣдующимъ пользоваться „Троицкими и Кіевскими листками“ и журналами: „Воскресный день“, „Кормчій“, „Руководство для сельскихъ пастырей“, книгами приходской бібліотеки и вообще книгами, одобренными Учебнымъ Комитетомъ и Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ“.

Въ настоящее время программы этихъ чтеній уже выработаны, указаны необходимыя для сего пособія и преподаны руководственныя указанія къ веденію означенныхъ чтеній. Такимъ образомъ въ настоящемъ году, по волѣ Архiepастыря, одновременно въ 700 школахъ епархіи раздаются эти чтенія на благо народное.

VII.

Какія общества сочувствуютъ въ уездѣ (епархіи) съ цѣлью распространенія народнаго образованія, какъ по духовному вѣдомству, такъ и по Министерству Народнаго Просвѣщенія.

Кромѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его Отдѣленій, по духовному вѣдомству просвѣтительными въ отношеніи народа цѣлями заняты въ г. Ставрополѣ Андреевско-Владимірское братство, въ г. Екатеринодарѣ Александроневское братство и въ г. Майкопѣ Осіевское братство. Каждое изъ этихъ братствъ имѣетъ по двѣ—три школы, оказываетъ пособіе нѣкоторымъ церковно-приходскимъ школамъ по просьбѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, и заботится объ организаціи народныхъ чтеній; но главная задача всѣхъ этихъ братствъ благотворительная.

По Министерству Народнаго Просвѣщенія, кромѣ чиновъ дирекціи, работаютъ: 1) общество для содѣйствія распространенію грамотности въ городѣ Ставрополѣ, 2) комитетъ по устройству народныхъ чтеній, организованный выше упомянутымъ обществомъ, 3) школьная комиссія при городской думѣ, вѣдущая городскія министерскія училища, 4) таковая же комиссія въ г. Екатеринодарѣ и 5) Армавирское просвѣтительное общество. Обществомъ для содѣйствія распространенію образованія открыто въ г. Ставрополѣ до 10 школъ и три народныхъ читальни при школахъ; комитетомъ по устройству народныхъ чтеній таковыя организованы въ трехъ пунктахъ города; дѣятельность же школьныхъ комиссій сводится главнымъ образомъ къ вѣдѣнію хозяйственной части въ школахъ. Армавирское просвѣти-

тельное общество обладает весьма значительными средствами и имѣеть уже до 15 начальныхъ школь.

Изъ обществъ вспомошествованія учащимся въ начальныхъ школахъ имѣется только одно: въ г. Темрюкѣ для учениковъ городского училища.

Общество вспомошествованія учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ рѣшено открыть уже два года тому назадъ, но до сихъ поръ еще не воспослѣдовало на сіе рѣшенія Центральной Власти. Дирекція Кубанскихъ министерскихъ школь также озабочена организаціей: „Общества взаимнаго вспомошествованія для учащихся въ начальныхъ школахъ“.

Ставропольскій епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школь, свящ. *Владиміръ Фіалкинъ*.

