

# Симбирскія Спеціальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

15-го Іюля № 14. 1901 года.

Годъ	Подписка принимается въ редакціи при Симбирской Духовной Консисторіи. Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою 4 руб. 50 коп.	XXVI.
------	--	-------

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Движеніе и перемѣны по службѣ.

#### Резолюціями Его Преосвященства:

18 іюня—псаломщикъ с. Турунова, Буинск. уѣзда, Николай Малининъ перемѣщенъ въ с. Беденьгу, Симбирскаго уѣзда, и

— 22—псаломщикъ с. Полдамасова, Симбирскаго уѣзда, Павелъ Флоренсовъ перемѣщенъ въ село Безсоново тогоже уѣзда;

— утверждены: священникъ с. Воецкаго, Сенгилеевскаго уѣзда, Іоаннъ Эспоровъ помощникомъ благочиннаго 4 округа, Сенгилеевскаго у. и священники с.с. Смолькова—Николай Индустривъ и Чертановки—Александръ Разумовъ—членами попечительнаго совѣта по кассамъ взаимопомощи и эмеритальной 4-го Сенгилеевскаго округа.

Штатный послушникъ Сызранскаго монастыря Василій Кравковъ постриженъ въ монашество съ нареченіемъ ему имени Владиміръ.

## Ж У Р Н А Л Ы

о. о. депутатовъ духовенства Сызранскаго училищнаго округа сессіи 23 и 24 мая 1901 года.

**Журналь № 1-й.** 1901 года, мая 23 дня. О.о. депутаты Сызранскаго училищнаго округа въ утреннее засѣданіе, подъ руководствомъ старѣйшаго изъ депутатовъ протоіерея гор. Сызрани Матвѣя Ксанфа, приступили къ избранію изъ среды себя предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда и единогласно избрали предсѣдателемъ протоіерея Матвѣя Ксанфа и дѣлопроизводителемъ священника села Жадовки Іоанна Агринскаго.

На семь резолюція Его Преосвященства: „30 мая 1901 года. Смотрѣно“.

**Журналь № 2-й.** 1901 года, мая 23 дня. О. о. депутаты Сызранскаго училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Матвѣя Ксанфа, читали журналь ревизіоннаго комитета, учрежденнаго для провѣрки экономическаго отчета по содержанію Сызранскаго духовнаго училища за 1900 годъ изъ суммъ окружно-училищныхъ, — о ревизіи отчета прихода и расхода училищныхъ суммъ по приходо-расходнымъ книгамъ училища и другимъ документамъ. По разсмотрѣніи отчета ревизіоннаго комитета, о.о. депутаты признали дѣятельность Правленія во всемъ правильною и постановили: выразивъ членамъ ревизіоннаго комитета священникамъ села Новой Рачейки Іоанну Гиларовскому, г. Сызрана Казанскаго собора — Алексѣю Остроумову и Успенской церкви г. Сызрана Владиміру Августову признательность за ихъ безмездные труды, единогласно просить ихъ и въ слѣдующемъ 1901-мъ году понести труды по ревизіи отчета по приходу и расходу училищныхъ суммъ.

На семь резолюція Его Преосвященства: „30 мая 1901 г. Смотрѣно. Комиссія утверждается“.

**Журналь № 3-й.** 1901 года, мая 23 дня, въ утреннее засѣданіе, о. о. депутаты Сызранскаго училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Матвѣя Ксанфа, обсуждали предложеніе Правленія Сызранскаго духовнаго училища о содержаніи эконома училища во время лѣтнихъ каникулъ. Вполяѣ соглашаясь съ доводами Правленія, изложенными въ отношеніи, съѣздъ постановилъ: за совершеннымъ прекращеніемъ въ каникулярное время текущихъ расходовъ по содержанію общежитія, назначить эконому съ женою и прислугою на содержаніе ихъ въ два лѣтнихъ каникулярныхъ мѣсяца 50 руб., по 25 руб. въ каждый мѣсяць съ тѣмъ, чтобы экономъ въ это время не пользовался ничѣмъ отъ заготовленныхъ училищныхъ съѣстныхъ припасовъ.

На семь резолюція Его Преосвященства: „30 мая 1901 г. Исполнить“.

**Журналь № 4-й.** 1901 года, мая 23 дня, въ утреннее засѣданіе о. о. депутаты Сызранскаго училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Матвѣя Ксанфа, разсматривали, представленный Правленіемъ училища, списокъ воспитанниковъ духовнаго званія, за содержаніе которыхъ въ общежитіи не уплачены деньги ихъ родителями. Постановили: согласно съ журнальнымъ опредѣленіемъ съѣзда депутатовъ Сызранскаго училищнаго округа отъ 31 мая 1900 года за № 2, предоставить право взысканія недоимки съ неплатильщиковъ за содержаніе ихъ дѣтой въ общежитіи самому Правленію чрезъ о. о. благочинныхъ, а въ случаѣ неуспѣшности этой мѣры — чрезъ Консисторію. При обсужденіи этого вопроса нѣкоторыми о. о. депутатами и членами Правленія было заявлено о затрудненіи, испытываемомъ Правленіемъ въ оказаніи справедливаго распредѣленія пособій бѣднымъ воспитанникамъ по случаю доставленія нѣкоторыми о. о. благочинными неточныхъ свѣдѣній о состояніи просителей; почему съѣздъ нашелъ нужнымъ просить о. о. благочинныхъ въ удостовѣреніяхъ о семейномъ положеніи просите-

лей представлять обстоятельныя свѣденія о всѣхъ доходахъ, получаемыхъ родителями дѣтей, просящихъ пособій, по формѣ удостовереній, представляемыхъ въ семинарское Правленіе о томъ-же.

На семъ резолюція Его Преосвященства: „30 мая 1901 г. Исполнить“.

**Журналь № 5-й.** 1901 года, мая 23 дня. О. о. депутаты Сызранскаго училищнаго округа, въ вечернее засѣданіе, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Матвѣя Ксанфа, слушали прошеніе надзирателей Сызранскаго училища Василія Данилова и Петра Подлѣсникова объ ассигнованіи имъ суммы на содержаніе ихъ въ продолженіи двухъ каникулярныхъ мѣсяцевъ и прошеніе эконома училища діакона Петра Васильева о назначеніи ему постояннаго вознагражденія по должности діакона. Постановили: 1) въ виду увеличенія взносовъ съ церковей на содержаніе училища въ слѣдующемъ 1902 году на 7<sup>0</sup>/<sub>100</sub> и общаго отзыва о. о. депутатовъ о бѣдности церковей, съ трудомъ справляющихся съ болѣе настоятельными нуждами, просьбу надзирателей отклонить, и 2) эконому въ ассигнованіи отдѣльнаго вознагражденія по должности діакона отказать, такъ какъ съвздъ о. о. депутатовъ 1899 года, сдѣлавъ постановленіе объ открытіи при училищѣ съ 1900 года должности эконома, высказалъ желаніе имѣть таковымъ діакона съ вознагражденіемъ за тотъ и другой трудъ въ 240 руб. въ годъ при готовомъ столѣ.

На семъ резолюція Его Преосвященства: „30 мая 1901 г. Исполнить“.

**Журналь № 6-й.** 1901 года, мая 23 дня, въ вечернее засѣданіе, о. о. депутаты Сызранскаго училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Матвѣя Ксанфа, разсматривали смѣту прихода и расхода церковныхъ суммъ по содержанію Сызранскаго духовнаго училища въ будущемъ 1902 году. Въ смѣтѣ Правленія исчислено доходовъ на 1902 годъ 7888 руб. 52 коп. и предлагается на покрытіе всѣхъ расходовъ взноса съ

церквей 7309 руб. 95 коп. Всѣхъ расходовъ по смѣтѣ указано на 15.198 руб. 47 коп. По внимательномъ и всестороннемъ обсужденіи, составленной Правленіемъ училища, смѣты прихода и расхода, съѣздъ нашель ее вполнѣ правильною и постановилъ принять ее безъ измѣненія съ добавленіемъ въ § 3 пун. 5 Лит. В. къ 100 рублямъ, назначеннымъ на разѣзды по дѣламъ училища, еще 50 руб. и употребленіемъ всей суммы на содержаніе училищной лошади и починку сбруи. На покрытіе всѣхъ расходовъ по смѣтѣ недостающую помимо указанныхъ въ смѣтѣ ожидаемыхъ 7888 руб. 52 коп., потребную на содержаніе училища сумму 7359 руб. 95 коп. принять на средства церквей, полагая по 43% съ суммы обложенія (17,164 р. 82 к.) и взнося ее въ первое полугодіе 21% и во второе 22%.

На семь резолюція Его Преосвященства: „30 мая 1901 г. Утверждается. Сообщить въ Консисторію“.

**Журналъ № 7-й.** 1901 года, мая 23 дня. О.о. депутаты Сызранскаго училищнаго округа, въ вечернее засѣданіе, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Матвѣя Ксанфа, слушали предложеніе Правленія Сызранскаго духовнаго училища объ ассигнованіи средствъ на удовлетвореніе нѣкоторыхъ нуждъ по училищу, именно: 1) на окраску крыши на училищномъ зданіи и общежитіи, 2) на покупку тарантаса для ѣзды по дѣламъ училища, 3) на вымостку грязной части училищнаго двора, 4) о ежегодномъ ассигнованіи 60 руб. въ добавочное вознагражденіе училищному писцу Николаю Троицкому, 5) на исправленіе 4-хъ голландскихъ печей и передѣлку дымовыхъ ходовъ въ печахъ кухни въ видахъ лучшей безопасности въ пожарномъ отношеніи, 6) на исправленіе провалившихся потолоковъ въ погребѣхъ при квартирѣ помощника смотрителя, 7) на устройство тротуаръ около училища и 8) на исправленіе сгнившихъ половъ въ банѣ. По обсужденіи предложенныхъ вопросовъ, постановили: 1) потребную на окраску крыши училищнаго зданія сумму, по исчисленію Правленія, 200 руб. разрѣшить, такъ какъ

крыша эта окрашена была уже 10 лѣтъ тому назадъ и дѣйствительно нуждается въ неотложной окраскѣ. Окраску крыши на общезитіи отложить, такъ какъ означенная крыша окрашена всего въ 1896 г.; 2) на покупку тарантаса ассигновать 85 р., 3) вмѣсто предполагаемой вымостки грязной части училищнаго двора камнемъ, по вычисленію Правленія стоящей 400 руб., съѣздъ, по личномъ удостовѣреніи въ прочности грунта училищнаго двора, на которомъ не можетъ держаться грязь, если дать стокъ дождевой воды со двора, — рѣшилъ произвести небольшую выемку земли вдоль зданія общезитія съ уклономъ по ватерпасу въ ворота на улицу для стока воды и произведенную выемку выложить бутовымъ камнемъ, на что ассигновать къ остаточнымъ прошлогоднимъ 35 руб. еще 65 руб.; 4) училищному писцу Троицкому въ добавочное вознагражденіе за 2-ю половину 1901 года назначить 30 руб.; 5) указанныя исправленія 4-хъ голландскихъ печей и передѣлку дымовыхъ ходовъ въ печахъ кухни въ видахъ большей безопасности въ пожарномъ отношеніи, 6) исправленіе провалившихся потолковъ въ погребахъ при квартирѣ помощника смотрителя произвести съ ассигнованіемъ на первое 93 р. 70 к. и на второе 64 р. 90 к.; 7) вмѣсто дорого стоящихъ асфальтовыхъ тротуаръ съѣздъ напелъ нужнымъ устроить тротуары изъ бутового камня во всю длину училищной усадьбы по обѣимъ улицамъ на протяженіи 84 квадратныхъ сажень и отпустить на это 300 руб.; 8) исправленіе сгнившихъ половъ въ банѣ принять и ассигновать на это 60 руб. 10 коп. Помимо того, съѣздъ призналъ нужнымъ вмѣсто расхода на наемъ лошади для разъѣздовъ по дѣламъ училища пріобрѣсти свою училищную лошадь на дорожке 130 руб. для разъѣзда служащимъ, учащимъ лицамъ по казенной надобности, въ томъ числѣ и для членовъ Правленія, когда они являются въ училище по дѣламъ службы. На покупку необходимой сбруи для лошади ассигновать 35 руб. и на содержаніе лошади во 2-й половинѣ 1901 года добавить 25 руб. Сумму потребную по указаннымъ статьямъ съ прибавленіемъ 50 руб. на содержа-

ніе економа въ каникулярное время всего 1138 р. 70 к. принять на средства церковей, собравъ ее въ іюнѣ мѣсяцѣ настоящаго 1901 года по 7<sup>0</sup>/<sub>100</sub> съ суммы обложенія.

На семь резолюція Его Преосвященства: „30 мая 1901 г. Исполнить“.

---

**Журналъ № 8-й.** 1901 года, мая 23 дня, въ вечернее засѣданіе о.о. депутаты Сызранскаго училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ Матвѣя Ксанфа, слушали прошеніе учителя церковнаго пѣнія Сызранскаго духовнаго училища Михаила Канкова, въ которомъ онъ, указывая на свои труды по завѣдыванію училищнымъ хоромъ и на увеличеніе, благодаря хорошему пѣнію, церковныхъ доходовъ отъ большаго посѣщенія храма горожанами, испрашиваетъ пособія отъ духовенства за его труды по завѣдыванію хоромъ. Постановили: по стѣснительности церковей въ средствахъ, предложить Канкову за вспомошествованіемъ обратиться къ смотрителю училища и церковному старостѣ училищной церкви, завѣдующимъ хозяйственною частію церкви, увеличенію средствъ которой способствуетъ проситель хорошею постановкою училищнаго хора.

На семь резолюція Его Преосвященства: „30 мая 1901 г. Смотрѣно“.

---

**Журналъ № 9-й.** 1901 года, мая 24 дня, въ утреннее засѣданіе о.о. депутаты Сызранскаго училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Матвѣя Ксанфа, слушали предложеніе смотрителя училища о приобрѣтеніи у него лошади и упряжки, купленной имъ для училищныхъ нуждъ и теперь оказывающейся для него лишней въ силу журнальнаго постановленія о.о. депутатовъ настоящаго съѣзда о покупке лошади и упряжки для училища на средства духовенства. Постановили: при покупке лошади и сбруи предоставить право и обратить вниманіе Правленія на изложенное въ заявленіи смотрителя предложеніе и, если Правленіе найдетъ объявленную смотрителемъ

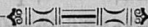
цѣну на лошадь и сѣкору подходящую, то восполнить недостающую против ассигнованной сѣздомъ на сей предметъ сумму изъ остаточныхъ суммъ по содержанию училища.

На семь резолюція Его Пресвященства: „30 мая 1901 г. Согласенъ“.

---

**Журналъ № 10-й.** 1901 года, мая 24 дня, въ утреннее засѣданіе, о.о. депутаты Сызранскаго училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Матвѣя Ксанфа, рассмотрѣвъ предложенные Правленіемъ училища на обсужденіе сѣзда вопросы и не имѣя другихъ къ обсужденію, постановили: засѣданія сѣзда признать оконченными, журналы чрезъ предсѣдателя сѣзда протоіерея Матвѣя Ксанфа представить на благоусмотрѣніе Его Пресвященства и въ слѣдующемъ 1902 году назначить сѣздъ на 5-е іюня.

На семь резолюція Его Пресвященства: „30 мая 1901 г. Согласенъ“.



**Списки ученицъ шести классовъ Симбирскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленные Совѣтомъ на основаніи оцѣнки ихъ успѣховъ и поведенія за 19<sup>00</sup>/<sub>01</sub> годъ.**

### **I параллельнаго класса.**

1) Павлова Елена, Лебедева Марія, Топорнина Раиса, Тарханова Екатерина, Орлова Евгенія, Грузинская Агнія, Смѣловская Анна, Репѣва Елизавета, Лабзина Александра, 10) Алѣева Варвара, Стернова Фаина, Введенская Клавдія 2-я, Колосова Марія, Китайцева Марія, Сергіевская Валентина, Анаксагорова Елизавета, Яеницкая Раиса, Прибыловская Анна, Аполлонова Марія, 20) Бѣльская Елена, Силецкая Евгенія, Благодарова Татьяна, Смирнова Елена, Гиляровская Евлампія, Введенская Клавдія 1-я, Покровская Евгенія, Лебедева Александра, Розова Серафима, Малиновская Лидія, 30) Голубева Анастасія, Флоренсова Анна, Троицкая Юлія, Таеташкина Анна,



Горизонтова Ольга, Маіорова Марія, Спасская Клавдія, Петровская Клавдія, Любимова Антонина, Сахарова Вѣра, Смышляева Александра, Ягодинская Вѣра, 42) Кожовяикова Клавдія.

Всѣ поименованныя ученицы переводятся во 2 классъ; изъ нихъ первыя по списку 11 удостоены наградъ.

Имяють экзаменоваться въ августъ мѣсяцѣ: Вознесенская Анастасія и 44) Доброхотова Софья.

## **I нормального класса.**

1) Зефирова Анна, Алексѣева Александра, Цвѣткова Ольга, Благовидова Лидія, Нечаева Нина, Тихова Валентина, Мартынова Анастасія, Троицкая Раиса, Воскресенская Александра, 10) Любимова Евгенія, Родникова Юлія, Остроумова Антонина, Апраксина Ольга, Воздвиженская Марія, Прибыловская Антонина, Виноградова Зинаида, Григорьева Александра, Кочеткова Марія, Софотерова Екатерина, 20) Флоренсова Анна, Соколова Анна, Траневиллицкая Евгенія, Вознесенская Марія, Артамонова Лариса, Репьева Клавдія, Добросмыслова Клавдія, Завороткова Марія, Введенская Клавдія, Иванова Антонина, 30) Петрова Марія, Люминарская Марія, Спасская Анна, Листова Анастасія, Эсперова Ольга, Рождественская Ольга, Копьева Марія, Степанова Вѣра, Орлова Вѣра, Лебедева Антонина, 40) Сурминская Александра, Беневоленская Алевтина, Покровская Марія, Иванова Александра, Востокова Ангелина, 45) Суровцева Анна.

Всѣ поименованныя ученицы переводятся во 2-й классъ; изъ нихъ первыя по списку 12 ученицъ удостоены наградъ.

## **II класса.**

1) Любимова Зинаида, Розова Антонина, Архангельская Серафима, Троицкая Елизавета, Соколова Антонина, Стернова Нина, Репьева Вѣра, Травина Александра, Листова Нина, 10) Остроумова Зинаида, Лепоринская Теокиста, Прибыловская Евпраксія, Кузьмина Екатерина, Покровская Антонина, Крылова

Клавдія, Цвѣткова Ольга, Орлова Нимфодора, Николаева Елена, Александровская Елизавета, 20) Разумовская Любовь, Остроумова Нина, Сергіевская Надежда, Хрусталева Нина, Нечаева Вѣра, Никольская Александра, Знаменская Анна, Исаева Ольга, Маіорова Анна, Сергіева Марія, 30) Соколова Нина, Доброхотова Марія, Бушева Анна, Павлова Марія, Любимова Вѣра, Троицкая Александра, Маллицкая Зиновія, Тихова Марія, Сергіевская Александра, Побѣдоносцева Надежда, 40) Чернова Нина, Троицкая Клавдія, Золотницкая Марія, Сурминская Клавдія, Омьянская Александра, Курмышская Вѣра, Зефирова Александра, Туруновская Лилія, Алфеева Александра, Грузинская Марія, 50) Дмитріева Олимпіада, Иванова Зинаида, Кокурочкина Евгенія.

Всѣ поименованныя ученицы переводятся въ 3-й классъ; изъ нихъ первыя по списку 9 удостоены наградъ.

Назначаются переэкзаменовки: Смѣловской Маріи (по русскому языку), 54) Ястребовской Антонинѣ (по ариметикѣ).

### Ш классъ.

Павлова Елена, Виноградова Елена, Лепоринская Евгенія, Травина Серафима, Любомирова Зоя, Побѣдоносцева Марія, Рычкова Марія, Никольская Марія, Аполонова Анна, 10) Аркатовская Лидія, Кудрявцева Олимпіада, Григорьева Марія, Добролюбская Валентина, Георгіевская Ольга, Соколова Антонна, Россова Анна, Сокольская Елиза, Зефирова Марія, Академова Раиса, 20) Любимова Ольга, Грацилева Зинаида, Нечаева Елизавета, Сергіевская Антонина, Эсперова Таисія, Карамзина Вѣра, Бушева Александра, Перова Лидія, Воскресенская Зоя, Троицкая Софья, 30) Таеташкина Вѣра, Крылова Юлія, Маркова Ольга, Утѣхина Екатерина, Травина Евгенія, Петрова Елизавета, Грязнова Татіана, Егорова Надежда, Спасская Зоя, Смирнова Александра, 40) Овидіева Ольга, Рождественская Анна, Богоявленская Марія, Доброхотова Вѣра, Гивѣшева Ольга, Архангельская Марія, Побѣдоносцева Анна, Малиновская Софья, Малиновская Наталія, 49) Рождественская Елена.

Всѣ поименованныя ученицы переводятся въ 4-й классъ; изъ нихъ первыя по списку 11 удостоены наградъ.

Назначаются переэкзаменовки: Лебедевой Антонинѣ, Абрамовской Вѣрѣ, Архангельской Еленѣ и Силецкой Александрѣ — по географіи.

54) Эсперова Екатерина увольняется изъ училища за неявку въ училище въ теченіи года и къ экзаменамъ.

#### IV классъ.

1) Травина Елена, Фаресова Клавдія, Райская Зинаида, Копьева Марія, Тресвятская Клавдія, Флоренсова Глафира, Архангельская Антонина, Троицкая Надежда, Тихова Серафима, 10) Ясницкая Пелагія, Алексѣевская Анастасія, Сагацкая Серафима, Крылатова Нина, Доброхотова Ольга, Малицкая Александра, Скурлыгина Марія, Скурлыгина Антонина, Рукавичникова Александра, Орлова Варвара, 20) Троицкая Ольга, Хлыстовская Марія, Бѣльская Александра, Яхонтова Надежда, Иванова Анна, Ахматова Лидія, Утѣхина Зинаида, Благовѣщенская Надежда, Крылатова Аполлиарія, Анненкова Клавдія, 30) Турyleва Акилина, Цвѣткова Антонина, Иракліонова Клавдія, Алексѣевская Анна, Остроумова Софія, Смышляева Любовь, Любимова Александра, Бѣликова Антонина, Дмитріева Клавдія, Сапожникова Анна, 40) Целлярицкая Татьяна, Акрамовская Евгения, Цвѣткова Ольга, Ясницкая Варвара, Соколова Надежда, 45) Векшина Вѣра.

Всѣ поименованныя ученицы переводятся въ 5-й классъ; изъ нихъ первыя по списку 4 удостоены наградъ.

Назначаются переэкзаменовки: Сергіевской Аннѣ — по русскому языку, Молгачевой Татьянѣ — по географіи, Уренцовой Аннѣ — по русскому языку, Адриановой Еленѣ — по русскому языку, Остроумовой Маріи — по ариметикѣ, Гнѣдочкиной Аннѣ — по русскому языку и географіи и Ильиной Маріи — по ариметикѣ.

Назарова Анна оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности и 54) Сурминская Антонина имѣетъ экзаменоваться послѣ каникулъ.

## У к л а с с а .

1) Иванова Марія, Рождественская Екатерина, Бодростина Марина, Флоринская Софія, Воздвиженская Александра, Бюргановская Антонина, Марсальская Елизавета, Алѣва Екатерина, Розова Вѣра, 10) Петропавловская Анна, Благовидова Екатерина, Соловьева Елена, Смирнова Нина, Троицкая Ольга, Колосова Елизавета, Софотерова Зинаида, Любимова Праида, Силецкая Капитолина, Протопопова Зинаида, 20) Алмазова Раиса, Скворцова Надежда, Введенская Надежда, Соколова Елизавета, Косогорская Марія, Смирнова Надежда, Сахарова Елизавета, Флоренсова Серафима, Вознесенская Александра, Люстрова Марія, 30) Нѣмкова Софья, Никулина Марія, Гнѣвушева Марія, Соколова Викторія, Малиновская Екатерина, Соколова Лидія, Смышляева Софья, Аверьянова Елизавета, Маіорова Екатерина, 39) Травина Вѣра.

Всѣ поименованныя ученицы переводятся въ 5-й классъ; изъ нихъ первыя по списку 4 удостоены награды.

Смѣловская Евфалія увольняется за продолжительную неявику; Золотницкая Ольга оставляется на повторительный курсъ.

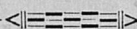
Назначаются переэкзаменовки: Сахаровой Нинѣ—по ариѳметикѣ, Алексѣевской Нинѣ—по физикѣ, Транквилицкой Нинѣ—по физикѣ, Дароновой Антонинѣ—по исторіи, Разумовской Александрѣ—по дидактикѣ, Богородицкой Елизаветѣ—по ариѳметикѣ; 48) Ясницкая Рахиль—по малоуспѣшности оставляется на повторительный курсъ, впредь до усмотрѣнія Совѣта.

## А л ф а в и т н ы й с п и с о к ъ

ученицъ VI класса, окончившихъ курсъ ученія въ 1900/01 году.

1) Абрамова Марія, Агринская Екатерина, Алексѣевская Елена, Алмазова Ольга, Аркатовская Елизавета (удостоена награды), Архангельская Нина, Благодарова Александра, Благодарумова Марія, Векшина Екатерина, 10) Виноградова Марія,

Георгиевская Антонина, Данилова Марія, Добросмыслова Екатерина, Доброхотова Ираида, Жемчужникова Клавдія (удостоена награды), Калестинова Александра, Колосова Марія (удостоена награды), Крылова Марія, (удостоена награды), Кузоватова Вѣра, 20) Лепоринская Екатерина, Малиновская Евфалія (удостоена награды), Мамаева Александра, Медвѣдова Ольга, Мейснеръ Вѣра, Никольская Анна, Никольская Софья (удостоена награды), Пальмова Анна, Петрова Лидія, Попова Елизавета, 30) Покровская Александра, Прибыловская Екатерина (удостоена награды), Рельева Серафима, Сагацкая Антонина, Смирнова Екатерина (удостоена награды), Смирнова Лидія (удостоена награды), Смирнова Людмила (удостоена награды), Стеклова Анна, Стратонова Антонина, Хлыстовская Александра, 40) Целлярицкая Лидія, Ясенская Екатерина (удостоена награды), 42) Ясеницкая Зинаида.



## Отъ Правленія Симбирской духовной семинаріи.

Правленіемъ Симбирской духовной семинаріи, съ утвержде- нія Его Преосвященства, переэкзаменовки и экзамены для воспитанниковъ семинаріи назначены: на 18 августа по сочиненію во всѣхъ классахъ по тѣмъ предметамъ, по коимъ писались сочиненія на годовичныхъ испытаніяхъ; на 20 число а) по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей въ IV и V кл., б) по гражданской исторіи во II и I кл. и в) по греческому языку въ III кл.; на 21 число а) по Св. Писанію въ III и IV кл. и по церковному пѣнію во всѣхъ классахъ, б) по гражданской исторіи въ III кл. и в) по греческому языку во II и I кл.; на 22 число а) по Св. Писанію во II и I кл., б) по основному богословію, церковной исторіи и библейской исторіи во II, III и IV кл. и в) по латинскому языку во II кл.; на 23 число а) по словесности во II и I кл., б) по дидактикѣ, философіи, психологіи и логикѣ въ III, IV и

VI кл. и в) по физикѣ въ IV кл. и математикѣ въ III кл., и на 24 число а) по словесности въ III кл., б) по математикѣ во II и I кл. и в) по латинскому языку въ III и I кл. пріемные экзамены для вновь поступающихъ назначены: на 25-е письменныя упражненія по русскому языку; на 27-е а) по русскому языку для учениковъ Симбирскаго духовнаго училища и б) по математикѣ для учениковъ Сызранскаго духовнаго училища на 28-е а) по русскому языку для учениковъ Сызранскаго духовнаго училища, и б) по математикѣ для учениковъ Алатырскаго духовнаго училища и на 31-е а) по русскому языку для учениковъ Алатырскаго духовнаго училища и б) по математикѣ для учениковъ Симбирскаго духовнаго училища; на 1-е сентября — медицинское освидѣтельствованіе всѣхъ вновь поступающихъ въ семинарію учениковъ, а съ 3-е сентября будутъ открыты классныя занятія.

## Разрядный списокъ

воспитанниковъ Симбирской духовной семинаріи, составленный Педагогическимъ Собраніемъ Правленія семинаріи.

**VI классъ. Разрядъ первый:** 1. Россейкинъ Оедоръ, Травинъ Виталій, Ббликовъ Викторъ, Державинъ Михайль, 5. Малиновскій Михайль, Преображенскій Михайль, Боголюбовъ Дмитрій, Анастасіевъ Николай, Галкинъ Александръ, 10. Эллидинъ Веніаминъ, Евтѣевъ Валентинъ, Архангельскій Алексѣй, Степановъ Евгеній, Алѣевъ Василій, 15. Сазоновъ Николай, Екатерининскій Георгій, Вадковскій Иванъ. **Разрядъ второй:** Агровъ Николай, Красовскій Дмитрій. 20. Утѣхинъ Викторъ, Травинъ Николай, Покровскій Василій, Городецкій Николай, Добролюбскій Александръ, 25. Доброхотовъ Григорій, Троицкій Пантелеймонъ, Сильницкій Сергѣй, Боголюбовъ Алексѣй, Архангельскій Константинъ, 30. Рождественскій Павель, Егоровъ Сергѣй, Аттиговъ Александръ, Виноградовъ Александръ, Мали-

нинъ Петръ, 35. Прозоровъ Николай, Кіятскій Димитрій, Ивановъ Иванъ, Покровскій Владиміръ. Признаются окончившими курса безъ причисленія въ разрядамъ инородцы: Петровъ Михаилъ, 40. Спиридоновъ Михаилъ, Тимоковъ Григорій. Подлежитъ переекзаменовкѣ 42. Неофитовъ Викторъ по дидактикѣ.

**V классъ.** *Разрядъ первый:* 1. Гавриловъ Александръ, Стерновъ Василій, Сульдинъ Иванъ, Добролюбскій Михаилъ, 5. Селунскій Сергѣй, Покровскій Алексѣй, Тихомировъ Ѳеодоръ, Смирновъ Викторъ, Вознесенскій Михаилъ. *Разрядъ второй:* 10. Бѣликовъ Николай, Доброправовъ Алексѣй, Беневоленскій Константинъ, Соколовскій Иванъ, Синебрюховъ Александръ, 15. Россовъ Владиміръ, Степановъ Димитрій, Ястребовъ Николай, Макаровъ Сергѣй, Богословскій Степанъ, 20. Григорьевъ Петръ, Терпсихоровъ Иванъ, Яеницкій Николай, Алмазовъ Владиміръ, Покровскій Иванъ, 25. Васильевъ Матвѣй, Архангельскій Петръ 2-й, Рудневъ Петръ, Архангельскій Петръ 1-й, Малиновскій Константинъ, 30. Ахматовъ Петръ, Фіалковъ Алексѣй, Голубевъ Владиміръ, Смѣловскій Владиміръ, Воецкій Александръ, 35. Смирновъ Александръ, Бабушкинъ Михаилъ, Бняжевъ Павелъ, Сперанскій Михаилъ. Переводятся въ VI кл. безъ причисленія въ разрядамъ инородцы: Доримедонтовъ Иванъ, 40. Петровъ Василій, Николаевъ Тимоѳей. Подлежитъ переекзаменовкѣ 42. Сергіевскій Ѳеодоръ по гомилетикѣ и практическому руководству для пастырей.

**IV классъ.** *Разрядъ первый.* 1. Преображенскій Веніаминъ, Анастасьевъ Сергѣй, Петровскій Сергѣй, Мишинъ Александръ, 5. Колосовъ Николай, Рождественскій Григорій, Богдановъ Николай, Травинъ Викторъ, Левитскій Петръ. *Разрядъ второй.* 10. Державинъ Петръ, Забѣлинъ Михаилъ, Строгановъ Сергѣй, Саблуковъ Яковъ, Власовъ Алексѣй, 15. Крайневъ Борисъ, Крыловъ Николай, Березинъ Николай, Романовъ Николай, Алексѣевскій Александръ, 20. Поспѣловъ Сергѣй, Малиновскій Иванъ, Бильдюшевскій Димитрій, Смирновъ Константинъ, Мыльниковъ Николай, 25. Богоявленскій Владиміръ, Вырыпаевъ Иванъ, Гнѣ-

вусевъ Викторъ, Архангельскій Николай, Сергіевскій Василій, 30. Архангельскій Михаилъ, Никольскій Андрей, Казанскій Михаилъ, Кильдюшевскій Михаилъ. Переводятся въ V кл. безъ причисленія къ разрядамъ инородцы: Осиповъ Владиміръ, Тимой Александръ, Ѳедоровъ Алексѣй. Подлежать переекзаменовкѣ: Арсеньевъ Алексѣй по церковному пѣнію и экзамену по психологіи, Богоявленскій Валентинъ по Св. Писанію и философіи, Зимницкій Сергѣй по Св. Писанію, философіи и церковному пѣнію, 40. Знаменскій Леонидъ по физикѣ, Кипарисовъ Всеволодъ по латинскому языку, Козмодемьянскій Иванъ по физикѣ и церковному пѣнію, Кольинъ Викторъ по церковному пѣнію, Нѣмковъ Степанъ по гомилетикѣ и философіи и экзамену по психологіи и литургикѣ, 45. Орловъ Николай по основному богословію и философіи, Подлѣсниковъ Василій по психологіи, Похвалинскій Григорій по философіи и физикѣ, Тихонравовъ Михаилъ по Св. Писанію и латинскому языку, Траневиллицкій Ѳедоръ по Св. Писанію, 50. Уляновъ Иванъ по Св. Писанію и сочиненію, Фавстрицкій Василій по физикѣ и экзамену по основному богословію, гомилетикѣ, литургикѣ, церковной исторіи, психологіи, греческому языку и церковному пѣнію, Прудентовъ Сергѣй по основному богословію. Подлежитъ экзамену, Михайловъ Михаилъ по основному богословію, гомилетикѣ, литургикѣ, церковной исторіи, психологіи, физикѣ, греческому языку и церковному пѣнію. Оставляется на повторительный курсъ Спасскій Сергѣй—по болѣзни. Увольняются изъ семинаріи: Валидовъ Михаилъ и 56. Ромаскевичъ Михаилъ—по малоуспѣшности.

**III нормальный классъ.** *Разрядъ первый:* 1. Смирновъ Сергѣй, Ласточкинъ Николай, Димитріевъ Димитрій, Подлѣсниковъ Василій. *Разрядъ второй:* 5. Будниковъ Николай, Флоринскій Петръ, Гиляровскій Иванъ, Гуляевъ Петръ, Смоленскій Михаилъ, 10. Троицкій Викторинъ, Лебедевъ Александръ, Буликинъ Николай, Ласточкинъ Иванъ, Румянцевъ Александръ, 15. Троицкій Николай, Покровский Иванъ, Статировъ Анатолий, Писаревъ Александръ, Блинковъ Иванъ, 20. Цвѣтковъ



Николай, Флоринскій Иванъ, Остроумовъ Александръ, Пятницкій Владиміръ, Лебедевъ Евгеній, 25. Благодаровъ Петръ, Владиміровъ Викторъ. Подлежать переэкзаменовкѣ: Травинъ Михайль — по всеобщей гражданской исторіи, Зефировъ Оеодоръ — по русской гражданской исторіи, Яковлевъ Константинъ — по латинскому языку, 30. Благовидовъ Алексѣй — по исторіи литературы, математикѣ и сочиненію и экзамену по прочимъ предметамъ. Подлежать экзамену: Аркатовскій Алексѣй — по всѣмъ предметамъ, 32. Смѣловскій Сергѣй — по математикѣ и греческому языку и переэкзаменовкѣ по церковному пѣнію.

**III параллельный классъ.** *Разрядъ первый:* 1. Иракліоновъ Петръ, Гиляровскій Николай, Селунскій Николай. *Разрядъ второй:* Амплитовъ Иванъ, 5. Розовъ Николай, Колосовъ Алексѣй, Фіалковъ Викторъ, Виноградовъ Николай, Головиновъ Александръ, 10. Петровъ Александръ, Тресьвятскій Александръ, Троицкій Павелъ, Косогорскій Сергѣй. Подлежать переэкзаменовкѣ: Державинъ Алексѣй и 15. Никольскій Дмитрій — по исторіи русской литературы, Индѣйкинъ Владиміръ — по исторіи русской литературы и логикѣ, Валидовъ Павелъ — по логикѣ и церковному пѣнію и экзамену по исторіи русской литературы, Виноградовъ Леонидъ — по исторіи русской литературы и экзамену по всеобщей и русской гражданской исторіи, Алмазовъ Николай — по математикѣ и греческому яз. и экзамену по всеобщей и русской гражданской исторіи и исторіи русской литературы, 20. Сахаравъ Петръ — по математикѣ и греческому яз. и экзамену по Св. Писанію, всеобщей и русской гражданской исторіи, исторіи русской литературы и церковному пѣнію, Сперанскій Всеволодъ — по Св. Писанію и сочиненію и экзамену по логикѣ, Турылевъ Иванъ — по всеобщей гражданской исторіи и логикѣ и экзамену по исторіи русской литературы. Подлежать экзамену по всѣмъ предметамъ Крыловъ Леонидъ. Оставляются на повторительный курсъ. Арсеньевъ Владиміръ, 25. Григорьевъ Константинъ, Смышляевъ Алексѣй и Утѣхинъ Николай, — согласно прошеній, вслѣдствіе болѣзни, Красноярскій Петръ — по мало-

успѣшности. Увольняются изъ семинаріи: Невскій Александръ и 30. Румянцевъ Михаилъ—по малоуспѣшности.

II нормальный классъ. *Разрядъ первый:* 1. Поливановъ Николай, Миртовъ Сергѣй, Прохоровъ Александръ, Поспѣловъ Николай. *Разрядъ второй:* 5. Кругловъ Сергѣй, Войденовъ Валентинъ, Григорьевъ Ѳеодоръ, Прохоровъ Димитрій, Дроздовъ Петръ, 10. Соколовъ Евгений, Ячинъ Сергѣй, Алексѣевскій Сергѣй, Ягодинскій Владиміръ, Соколовъ Александръ, 15. Васильевъ Всеволодъ, Лукьяновъ Алексѣй, Виноградовъ Веніаминъ. Подлежать переэкзаменовкѣ: Архангельскій Димитрій и Силецкій Александръ—по греческому и латинскому яз., 20. Боголюбовъ Александръ, Витевскій Константинъ, Ястребовъ Венедиктъ и Любимовъ Николай—по латинскому яз., Каллестиновъ Евгений, 25. Кулагинъ Ѳеодоръ и Флоренсовъ Романъ—по греческому яз., Копьевъ Владиміръ, Ниеулинъ Павелъ, Писаревъ Ѳеодоръ и 30. Румянцевъ Леонидъ—по Св. Писанію, Лебедевъ Петръ—по математикѣ и греческому яз. Подлежать экзамену: Троицкій Евгений—по всѣмъ предметамъ, Благоразумовъ Алексѣй—по всеобщей и русской гражданской исторіи и латинскому яз. и переэкзаменовкѣ по греческому языку, Никольскій Викторъ—по латинскому яз. и переэкзаменовкѣ по математикѣ, греческому яз. и церковному пѣнію. Оставляется на повторительный курсъ Биватскій Димитрій. Увольняется изъ семинаріи 36. Цвѣтковъ Сергѣй—по малоуспѣшности.

II параллельный классъ. *Разрядъ первый:* 1. Зефировъ Михаилъ, Травинъ Борисъ. *Разрядъ второй:* Ясницкій Александръ, Цедринскій Андрей, 5. Кассеньевъ Николай, Преображенскій Сергѣй, Любоміровъ Владиміръ, Покровскій Владиміръ, Малиновскій Иванъ, 10. Козмодемьянскій Леонидъ, Ивановъ Ѳеодоръ, Зефировъ Сергѣй, Соколовъ Николай, Ахматовъ Павелъ, 15. Рыжковъ Николай, Марсальскій Евгений, Егоровъ Владиміръ, Никольскій Рафаиль. Подлежать переэкзаменовкѣ: Кильдюшевскій Иванъ и 20. Троицкій Николай—по словесности, Архангельскій Алексѣй—по математикѣ и греческому языку,

Болосовъ Петръ и Орловъ Николай — по Св. Писанію и словесности, Смирновъ Константинъ — по математикѣ, 25. Стерновъ Валеріанъ — по словесности и греческому яз., Ясницкій Владиміръ — по словесности и математикѣ, Оминскій Константинъ — по всеобщей гражданской исторіи и словесности. Подлежать экзамену по всѣмъ предметамъ: Ахматовъ Дмитрій и Красковъ Александръ. Оставляются на повторительный курсъ: 30. Альбинскій Николай и Ягодинскій Сергѣй — по прошенію, вслѣдствіе болѣзни, Аполлоновъ Модестъ, Лебедевъ Павелъ и 34. Сергѣевскій Владиміръ — по малоуспѣшности.

**I нормальный классъ.** *Разрядъ первый:* 1. Авровъ Евгеній, Россовъ Григорій, Эсперовъ Леонидъ, Артамоновъ Евгеній. *Разрядъ второй:* 5. Селунскій Евгеній, Благовѣщенскій Василій, Рождественскій Сергѣй, Прибыловскій Алексѣй, Виноградовъ Степанъ, 10. Подлѣсниковъ Леонидъ, Покровскій Михаилъ, Сахчинскій Николай, Смирновъ Сергѣй, Овидіевъ Петръ, 15. Ивановскій Михаилъ, Любимовъ Николай, Соколовскій Леонидъ, Альбинскій Владиміръ, Юрьевъ Леонидъ, 20. Бюргановскій Василій, Вознесенскій Даміанъ, Шипковъ Борисъ. Подлежать переэкзаменовкѣ: Жуковъ Петръ, Козмодемьянскій Николай и 25. Ягодинскій Иринея — по латинскому языку, Люстровъ Николай — по гражданской исторіи и математикѣ, Родниковъ Александръ — по математикѣ, Троицкій Михаилъ — по Св. Писанію, словесности и сочиненію, Некрасовъ Леонидъ — по Св. Писанію и гражданской исторіи. Подлежитъ экзамену по всѣмъ предметамъ 30. Купленскій Леонидъ. Оставляется на повторительный курсъ 31. Румянцевъ Сергѣй.

**I параллельный классъ.** *Разрядъ первый:* 1. Доброславинъ Михаилъ, Аркатовскій Борисъ, Родниковъ Сергѣй, Миртовъ Алексѣй. *Разрядъ второй:* 5. Скворцовъ Николай, Лебединскій Александръ, Дардаліоновъ Николай, Володинъ Николай, Смирновъ Сергѣй, 10. Колосовъ Петръ, Раждаевъ Петръ, Никольскій Сергѣй, Альбинскій Иванъ, Крестовскій Степанъ, 15. Воздвиженскій Василій, Ивановъ Яковъ, Ивановъ Феодоръ, Фавстриц-

кій Сергѣй, Покровскій Димитрій, 20. Георгіевскій Викторъ. Подлежать переэкзаменовкѣ: Кенарскій Димитрій и Розовъ Михайль—по математикѣ, Крестовскій Александръ—по словесности, Остроумовъ Василій и 25. Румянцевъ Николай—по словесности и сочиненію, Силецкій Виталій и Θεодоровъ Иванъ—по сочиненію, 28. Троицкій Вячеславъ—по Св. Писанію, словесности и сочиненію.

---

### Отъ Совѣта Епархіального училища.

20-го, 21-го и 22-го августа Совѣтъ производитъ приемныя испытанія дочерямъ духовенства Симбирской епархіи.

23 августа, послѣ медицинскаго осмотра всѣхъ, желающихъ поступить въ училище, назначается собраніе Совѣта для разсужденія о результатахъ приемныхъ экзаменовъ и о приемѣ на училищное содержаніе.

24-го и 25-го августа переэкзаменовки малоуспѣшнымъ воспитанницамъ и рѣшеніе Совѣта о результатахъ ихъ.

27-го августа—имѣютъ быть приемныя испытанія для дочерей иноепархіальнаго духовенства и дочерей иносословныхъ.

Общій сборъ ученицъ и молебень предъ началомъ ученія назначаются на 31 августа.

---

ЗА РЕДАКТОРА **И. Соловьевъ.**

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

# Святительскыя Апостольскыя Писанія

15-го Іюля № 14. 1901 года.

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Догматическое ученіе въ посланіи ап. Іакова.

(Продолженіе).

### І.

Ученіе ап. Іакова о Богѣ, содержащееся въ посланіи, несмотря на свою краткость, заключаетъ въ себѣ нѣсколько чертъ, возвышающихъ его надъ ветхозавѣтными представленіями о Богѣ: въ посланіи мы находимъ, во 1-хъ, указаніе на основное божественное свойство—абсолютное нравственное совершенство и святость, и, во 2-хъ, видимъ отраженіе новыхъ отношеній между Богомъ и человѣкомъ въ наименованіи Бога Отцемъ. Подобнаго рода воззрѣнія были мало знакомы или совершенно чужды ветхозавѣтному человѣку, для котораго Богъ являлся, главнымъ образомъ, грознымъ Іеговой, карающимъ преступниковъ Своей воли, наказывающимъ дѣтей за вину ихъ отцевъ (Исх. 20, 5; Числ. 14, 18; Вз. 5, 9; Іерем. 32, 18). Въ ветхозавѣтныхъ писаніяхъ опредѣлялось, преимущественно, внѣшнее отношеніе Бога къ человѣку и не давалось яснаго понятія, — насколько оно доступно человѣческому разуму, — о внутреннемъ существѣ Бога: Онъ въ религиозной мысли ветхозавѣтнаго человѣка представлялся какъ Законодатель и Судія, и Его отношеніе къ человѣку опредѣлялось тѣмъ, соблюдалъ ли этотъ послѣдній богодарованный законъ. Любовь, какъ основная сила, проникающая эти отношенія, оставалась въ тѣни, и на ея мѣсто, для опредѣленія пра-

вильности этихъ отношеній, выступало понятіе законности. Господствующимъ чувствомъ, которое испытывалъ подзаконный человѣкъ при мысли о Богѣ, было чувство страха, какъ это особенно ясно видно изъ словъ патріарха Іакова: „аще не бы Богъ отца моего Авраама и *страхъ* Исаака былъ мнѣ (т. е. если бы не былъ со мной Богъ Авраама, Богъ, Которому со страхомъ служить Исаакъ), нынѣ тща отпустилъ бы мя еси“ (Быт. XXXI, 42 ср. 53 — „кляся Іаковъ *страхомъ* Исаака“, послѣ того, какъ Лаванъ поклонялся Богомъ Авраама и Богомъ Нахора), — и изъ словъ пр. Исаи: Господь силъ — „той будетъ тебѣ въ страхъ“ (VIII, 13). — Въ ученіи ап. Іакова, при нѣкоторой близости его къ ветхозавѣтному воззрѣнію, мы находимъ, вмѣстѣ съ представленіемъ о Богѣ, какъ „Законодатель и Судія, могущемъ спасти и погубить“ (IV, 12; II, 9—11), развитие христіанскаго понятія о Богѣ любви и милосердія и Его новомъ отношеніи къ человѣку. По ученію ап. Іакова. Богъ — абсолютная святость, высочайшее нравственное совершенство. Онъ недоступенъ влиянію грѣховнаго начала: зло нравственное существуетъ внѣ и помимо Его святой воли. „Въ искушеніи никто не говори,“ пишетъ св. Іаковъ, „что Богъ искушаетъ меня, потому что Богъ не искушается зломъ и Самъ не искушаетъ никого“ (1, 13). Всѣ грѣховныя движенія страстей зарождаются въ собственной природѣ человѣка; отъ Бога же человѣкъ получаетъ все доброе и нравственно-совершенное. Чистоту божественнаго Существа ап. Іаковъ уподобляетъ свѣту небесныхъ свѣтилъ; но и этотъ образъ, въ которомъ весьма ярко отпечатались свойства Творца, недостаточенъ, чтобы дать истинное и полное понятіе о божественномъ совершенствѣ. Онъ всегда равенъ Себѣ: въ Немъ ни тѣни тѣхъ колебаній и измѣненій, которыя наблюдаются въ свѣтилахъ небесныхъ, — Онъ неизмѣнно и абсолютно совершенъ. — Обобщая сказанное, мы можемъ выразить ученіе св. Іакова о Богѣ словами другого апостола — Іоанна: „Богъ свѣтъ есть („отецъ свѣтовъ“) и тьмы въ Немъ нѣсть ни единыя“ (1 посл. 1, 5 ср. „у него же нѣсть премѣненіе или преложенія стѣнь — Іак. 1, 17).

Такимъ образнымъ опредѣленіемъ божественнаго Существа св. Іаковъ имѣлъ въ виду отмѣтить одно божественное свойство, менѣе другихъ раскрытое въ ветхозавѣтномъ откровеніи, — божественную святость (ср. Іерем. 32, 17 и д.). Доказывая, что Богъ не можетъ быть виновникомъ зла, ап. Іаковъ въ подтвержденіе этой мысли говорить, что Богъ — свѣтъ, въ которомъ нѣтъ и тѣни перемѣны; очевидно, онъ разумѣлъ въ данномъ случаѣ нравственный свѣтъ божественнаго Существа, то высочайшее совершенство „Отца небеснаго“, о которомъ говорилъ и Самъ Спаситель (Мѡ. 5, 48). — Отраженіе новаго отношенія Бога къ человѣку въ христіанствѣ можно видѣть у св. Іакова въ наименованіи Бога Отцемъ нашимъ (1, 27; III, 9) и въ ученіи о божественной любви къ человѣку, проявившейся въ актѣ возрожденія (1, 18; II, 5). Только въ христіанствѣ человѣкъ дѣлается сыномъ Божиимъ, и только послѣ установленія сыновняго отношенія человѣкъ можетъ взывать: Авва, Отче, какъ говоритъ ап. Павелъ: „понеже есте сынове, посла Богъ Духа Сына Своего въ сердца ваша, вопіюща: Авва, Отче!“ (Гал. 4, 6). Очевидно, что и посланіе ап. Іакова предполагаетъ данными эти новыя отношенія, если называетъ Бога нашимъ Отцемъ, такъ какъ подзаконный человѣкъ былъ рабомъ, а не сыномъ (Гал. 7 ст.) и испытывалъ не сыновнее чувство самоотверженной любви, а рабское чувство страха (Римл. VIII, 15). Значить, одно наименованіе Бога нашимъ Отцемъ полагаетъ рѣзкую грань между посланіемъ ап. Іакова и ветхозавѣтными писаніями. — Когда Богъ давалъ обѣтованія Аврааму о многочисленномъ потомствѣ, то въ знакъ особаго благоволенія къ нему сказалъ: „буду тебѣ Богъ и сѣмени твоему по тебѣ“ (Быт. 17, 7 ср. 19), и впослѣдствіи всему народу израильскому говорилъ: „буду вамъ Богъ и вы будете Ми людіе“ (Лев. XXVI, 12). Слѣдя за исторіей избраннаго народа, мы видимъ, что этими словами устанавливались такія отношенія, въ силу которыхъ Богъ являлся верховнымъ Руководителемъ избраннаго народа, милостивымъ въ случаѣ повиненія и карающимъ за отступленіе отъ Его воли. Здѣсь не было

сыновнихъ отношеній: былъ верховный Повелитель и послушный Его волѣ народъ, соблюдавшій заповѣди не столько по любви къ Законодателю, сколько изъ страха наказанія за отступленіе отъ вѣдѣній грознаго Іеговы (См. напр. Исх. XXIII, 25—33; Лев. XXVI, 3 и сл.; Вз. VI, 13—15; VII, 11—24; VIII, 1 и сл.; XXVIII, 2; Іерем. XIX, 6—15; Ис. 1, 19—20; Агг. 1, 7—11; Мих. VI, 13—16). Наименованіе же Бога Отцемъ, а людей—Его дѣтьми было чуждо ветхозавѣтному воззрѣнію, и употребленіе этого наименованія ап. Іаковомъ отмѣчаетъ совершенно измѣнившееся въ христіанствѣ отношеніе чело-вѣка къ Богу. Это новое отношеніе открывается актомъ возрожденія, которое обновило природу чело-вѣка, такъ что онъ является началомъ совершенно новаго творенія; а этотъ актъ есть дѣло божественной любви (1, 18).—Такимъ образомъ, и въ томъ пунктѣ, въ которомъ посланіе по духу наиболѣе близко примыкаетъ къ ветхозавѣтной теологіи, необходимо все же признать рѣзкое различіе между ними: для ап. Іакова Богъ—милостивый и любящій Отецъ, у Котораго „милость превозносится надъ судомъ“ (Іак. II, 13), а не грозный Іегова, „Богъ ревнитель, отдай грѣхи отецъ на чада до третіяго и четвертаго рода ненавидящимъ Мене“ (Исх. 20, 5). Ученіе св. Іакова о лицѣ Іисуса Христа весьма кратко и неполно и содержитъ лишь немногія и самыя общія опредѣленія Его божественной Ипостаси. Внимательное разсмотрѣніе этихъ немногихъ христологическихъ данныхъ посланія даетъ возможность замѣтить удивительное соотвѣтствіе между характеромъ христологическаго ученія посланія и общимъ характеромъ его содержанія. Согласно съ основной идеей посланія, что христіанинъ долженъ и говорить и поступать по новому совершенному закону свободы (II, 12) и стремиться насадить въ своемъ сердцѣ божественное слово истины (1, 21), согласно съ этимъ Христосъ является, съ одной стороны, какъ Посредникъ этого слова, а съ другой—какъ Судія, имѣющій судить людей за легкомысленное отношеніе къ этому слову (II, 12; V, 7—9). Ученіе о лицѣ Іисуса Христа явля-



лось, такимъ образомъ, для св. Іакова не предметомъ нарочитаго вниманія и изъясненія, а лишь необходимымъ условіемъ при обоснованіи нравственно-практической идеи посланія (ср. II, 1): указаніе на божественную личность Христа, какъ на Носителя и посредника „слова“, придавало этому послѣднему особый, ни съ чѣмъ несравнимый авторитетъ, утверждая его божественное происхожденіе; а ученіе о Христѣ, какъ Судии, давало новое сильное побужденіе къ неуклонному проникновенію словомъ (II, 12). — Изъ этой связи христологическаго ученія св. Іакова съ нравственно-практической идеей посланія можно дѣлать и нѣкоторые христологическіе выводы. Если ап. Іаковъ считалъ „слово истины“ совершеннымъ закономъ сравнительно съ ветхозавѣтнымъ, то очевидно, что и Христось, какъ Виновникъ этого закона, былъ для св. Іакова несравненно выше ветхозавѣтныхъ носителей теократіи: совершенство и величіе закона могли быть въ его глазахъ лишь слабымъ отблескомъ совершенства и величія Законодателя. Такимъ образомъ, уже косвенные выводы изъ данныхъ посланія приводятъ къ тому заключенію, что по воззрѣнію св. Іакова Христось — Богъ. И мы видимъ, дѣйствительно, что такое именно ученіе и содержится въ посланіи.

Въ надписаніи посланія апостоль говоритъ о себѣ: „Іаковъ, рабъ Бога и Господа Іисуса Христа“ (I, 1). Въ этихъ словахъ устанавливается божеское достоинство Іисуса Христа и Его равенство Богу Отцу. Прежде всего, нужно замѣтить, что въ надписаніи разумѣются два лица: Богъ Отецъ и Господь — Іисусъ Христось; относить оба наименованія къ Одному Богу Отцу совершенно невозможно, ибо въ такомъ случаѣ пришлось бы допустить, что Богъ называется Господомъ Іисуса Христа; допустить же, что въ данныхъ словахъ единственнымъ лицомъ является Христось, нѣтъ никакой надобности, такъ какъ подобное допущеніе подрывалось бы аналогіей съ надписаніями другихъ новозавѣтныхъ писаній, неизмѣнно содержащими указаніе и на Бога Отца и на І. Христа. Въ Вулгатѣ это мѣсто читается такъ: „Іаковъ, Бога и Господа *нашего* Іисуса Христа рабъ“ — и эта

прибавка „нашего“ ясно свидѣтельствуешь, что наименованіе Господь относится къ Иисусу Христу.— Впрочемъ, если наименованіе Бога и Господа относить къ одному Лицу Иисуса Христа, то въ такомъ случаѣ мысль о божественномъ достоинствѣ Его получаетъ особую силу; но гораздо вѣрнѣе видѣть въ надписаніи указаніе на два Лица. Въ такомъ именно смыслѣ толкуютъ первый стихъ Икуменій, отъ котораго дошло до насъ самое древнее изъ сохранившихся толкованій на посланіе св. Іакова, и бл. Теофилактъ, толкованіе котораго переведено и на русскій языкъ и представляетъ, въ большинствѣ случаевъ, буквальный переводъ толкованія Икуменія. Послѣдній такъ передаетъ смыслъ 1-го стиха: „Іаковъ, рабъ Бога Отца, Господа Сына“.—Если же св. Іаковъ называетъ себя рабомъ вмѣстѣ и Бога и Господа, то онъ, очевидно, мыслить служеніе Имъ какъ нѣчто единое, такъ что христіанинъ, служа Одному, вмѣстѣ съ тѣмъ служить и Другому, такъ какъ служить двумъ господамъ не можетъ истинный послѣдователь Христа. „Ибо если, говоритъ Икуменій, св. Іаковъ былъ равно рабомъ Отца и Сына, то ясно, что равенъ Отцу и Сыну и по существу и по дѣятельности.“ И если, далѣе, несомнѣнно, что по ясному слову Писанія христіанинъ можетъ быть названъ рабомъ только по отношенію къ Богу (ср. 1 Кор. 7, 22; Еф. 6, 6; 2 Тим. 2, 24), то наименованіе св. Іаковомъ себя рабомъ Иисуса Христа непрерываемо свидѣтельствуешь, что онъ считалъ Его Богомъ, равнымъ и единосущнымъ—поскольку служеніе Имъ считалъ нераздѣльнымъ—Богу Отцу.

Еще болѣе ясное ученіе о лицѣ Христа находится въ 1-мъ стихѣ II-й главы, въ которомъ св. Іаковъ призываетъ своихъ читателей „имѣть вѣру въ Иисуса Христа нашего Господа славы.“ Грамматическій строй даннаго стиха представляетъ значительныя трудности въ греческомъ текстѣ. Кромѣ перевода, сдѣланнаго въ синодальномъ изданіи Новаго Завѣта, данный стихъ можно перевести и нѣсколько иначе съ греческаго, именно: „имѣйте вѣру въ славу Господа нашего Иисуса Христа“. Основанія для

такого именно перевода можно находить: во 1-хъ, въ разстановкѣ словъ греческаго текста, гдѣ слово „славы“, какъ опредѣляющее, стоитъ послѣ словъ „Господа нашего Іисуса Христа“, какъ опредѣляемыхъ, и, слѣдовательно, зависимость этихъ словъ должна быть такова: „имѣйте вѣру въ славу Господа“, тогда какъ въ существующемъ рускомъ переводѣ опредѣляющимъ является слово „Господа“, а опредѣляемымъ „славы“ — „имѣйте вѣру въ Господа славы“. Древне-сирскій переводъ — Пешито и латинскій — Вульгата устанавливаютъ такую именно зависимость словъ, что „слава“ является родительнымъ объекта при словѣ „вѣра“ (т. е. вѣра въ славу). Во 2-хъ, нужно обратить вниманіе на обычное грамматическое взаимоотношеніе понятій „слава“ и „Господь“ въ употребленіи священныхъ писателей: обычнымъ, почти исключительнымъ выраженіемъ на языкѣ священнаго писанія является не „Господь славы“, а „слава Господа“ (см. Исх. XVI, 7, 10; XXIV, 16; XXIX, 43; XXXIII, 18. 22; Лев. IX, 6. 24; Числ. XIV, 10. 21; XVI, 19; XX, 6; 3 цар. VIII, 11; Ис. XI, 5), и потому и у св. Іакова, въ силу несомнѣннаго сродства его съ ветхозавѣтнымъ міровоззрѣніемъ, вѣроятнѣйше установить такое именно соотношеніе указанныхъ словъ. Впрочемъ, и въ томъ и въ другомъ случаѣ непосредственный смыслъ даннаго стиха въ качествѣ указанія на божественное достоинство Іисуса Христа такъ ясенъ, что не нуждается въ какомъ — либо комментаріи: на священномъ языкѣ выраженіе „слава Господня“ является техническимъ выраженіемъ для обозначенія божественнаго величія, и потому слова ап. Іакова — Господь славы или слава Господа могутъ имѣть только одинъ непререкаемый смыслъ. — Слѣдуетъ при этомъ обратить вниманіе на то, что 1-й стихъ II-й главы еще разъ подтверждаетъ мысль, высказанную выше, именно, что тѣ немногія хринологическія данныя, какія находятся въ посланіи, приведены св. Іаковомъ лишь для обоснованія какого-либо нравственнаго предписанія и не останавливаютъ его вниманія сами по себѣ.

Признаніе божественнаго достоинства Іисуса Христа должно

видѣть и въ ученіи св. Іакова о Немъ, какъ Судіи. Давши людямъ совершенный законъ и сдѣлавши черезъ то ихъ причастниками истины (I, 18. 25), Христось будетъ судить людей на основаніи даннаго имъ закона (II, 12 ср. V, 7—9 — по обычному новозавѣтному употребленію въ наименованіи Господь слѣдуетъ видѣть указаніе на Христа — ср. IV, 10—11, гдѣ законъ свободы (II, 12) связывается съ именемъ Господа; а этотъ законъ данъ Іисусомъ Христомъ), и потому св. Іаковъ убѣждаетъ читателей поступать такъ, какъ должны говорить и поступать имѣющіе быть судимы по закону свободы. Само собой понятно, что судьей надъ человѣческой совѣстью можетъ быть только Богъ, такъ какъ только Ему извѣстны всѣ „помышленія и мысли сердечныя“ (Евр. IV, 12.), и, значитъ, въ ученіи о Христѣ, какъ Судіи, заключается и признаніе Его божественной власти. Такое же признаніе необходимо видѣть и въ 14—15 стихахъ V-й главы, по смыслу которыхъ Христось является исцѣляющимъ немощи и отпускающимъ грѣхи въ таинствѣ елеосвященія: на вѣрѣ въ Него, какъ въ Бога, и на совершеніи помазанія во имя Его и основывается чудодѣйственная сила таинственнаго дѣйствія.

Такимъ образомъ, посланіе св. Іакова прямо или косвенно намѣчаетъ важнѣйшія черты догматическаго ученія о лицѣ Іисуса Христа: Онъ — Богъ, Законодатель, Искупитель (I, 18 ср. V, 14—15; подробное изъясненіе будетъ) и Судія. Нѣкоторые выводы о лицѣ Іисуса Христа можно дѣлать изъ ученія св. Іакова о совершенномъ Христомъ дѣлѣ спасенія; къ изложенію этого ученія теперь и перейдемъ.

*(Продолженіе будетъ).*



## Среди раскольниковъ села Красной Сосны \*).

### І.

#### Появленіе раскола въ селѣ.

Расколъ въ с. Красной Соснѣ, Карсунскаго уѣзда, появился въ 60-хъ годахъ прошедшаго столѣтія. Сѣмена раскола въ село были брошены Павломъ Прусскимъ. Въ этихъ годахъ Павелъ сильно ратовалъ въ пользу раскола. Приѣзжая изъ Пруссіи на родину въ г. Сызрань къ своему брату, онъ привозилъ съ собою много брошюръ своего произведенія и раздавалъ ихъ. Въ наше село такія брошюры занесены крестьяниномъ Базарнаго Сызгана Михаиломъ Алексѣевымъ Гурьяновымъ и старушкой нашего села Христиніей Гордѣевой Щетинкиной (бабушкой Хрестей, какъ ее обыкновенно звали). Послѣдняя собственно и была первой распространительницей раскола въ Красной Соснѣ. Въ концѣ 60-хъ и началѣ 70-хъ годовъ у бабушки Хрести явился помощникъ въ лицѣ бѣглаго солдата Θεодора Михайлова изъ села Жевайкина. Бѣжавъ со службы, Θεодоръ Михайловъ скитался по селамъ, скрываясь отъ полиціи. Попавъ въ Красную Сосну, онъ, какъ хорошій начетчикъ, при томъ же обладавшій хорошимъ голосомъ, скоро сдѣлался лицомъ вліятельнымъ. Начались бесѣды, чтенія, которыя сначала велись тайно, и на нихъ допускались только лица избранныя. Избранники разносили славу о Θεодорѣ Михайловѣ, какъ человѣкѣ, преисполненномъ книжной мудрости; у многихъ явилось желаніе побывать на бесѣдахъ, тѣмъ болѣе, что послѣднія такъ таинственно были обставлены. Бесѣды стали многочисленнѣе; вначалѣ тайныя, при увеличеніи числа слушателей, онѣ стали открытыя. Явились слушатели изъ сосѣднихъ селъ и деревень, и Θεодоръ Михайловъ насчитывалъ своихъ послѣдователей уже десятками. Посыпались добротныя приношенія, и Θεодоръ Михайловъ, любившій и прежде выпить,

\*) Составлено на основаніи показаній самихъ раскольниковъ.

загулялъ. Опечалилась братія и стала выговаривать своему учителю, но Θεодоръ успокоилъ братію, объяснивъ, что такого рода крестъ взялъ на себя добровольно, что онъ пьетъ, радѣя о старой вѣрѣ, такъ какъ это служить ему однимъ изъ лучшихъ средствъ къ приведенію людей въ старую вѣру изъ нѣдръ никоніанской ереси и антихристовъ владычества. Братія привыкла вѣрить своему учителю на слово, поэтому простила ему пьянство и молилась за него, чтобы Господь помогъ ему исполнить его трудное дѣло. Но Господу не угодно было услышать молитву братіи. И въ одно время, послѣ почти трехлѣтней проповѣди, Θεодоръ Михайловъ попалъ въ руки полиціи. Когда повезли Θεодора въ Карсунскую тюрьму, братія рѣшила сдѣлать доброе дѣло—освободить гонимаго за вѣру изъ рукъ антихристовыхъ слугъ. Простодушная братія думала, что бѣлаго солдата сажаютъ въ тюрьму за старую вѣру. Въ лѣсу между с. Архан.-Куровдовымъ и Красной Сосной партія раскольниковъ напала на стражу, сопродавшую Θεодора Михайлова, и, разогнавъ послѣднюю, дала возможность скрыться своему учителю. Ревнителѣ эти, конечно, сами вмѣсто Θεодора Михайлова попали въ тюрьму, но они утѣшались тѣмъ, что совершили святое дѣло, освободили проповѣдника святой вѣры \*). Съ этого времени Θεодоръ Михайловъ въ Красной Соснѣ болѣе не появлялся. О дальнѣйшей его судьбѣ извѣстно только, что онъ умеръ смертію, достойною проповѣдника раскола: онъ былъ убитъ ревнивымъ мужемъ за обольщенную жену.

Съ бѣгствомъ Θεодора Михайлова дѣло его не прекратилось. Ревнителѣ старины въ Красной Соснѣ оказалось достаточно. Для большаго укрѣпленія въ вѣрѣ и для рѣшенія нѣкоторыхъ вопросовъ и сомнѣній они вызвали къ себѣ извѣстнаго въ раскольномъ мірѣ Ивана Ивановича Зыкова, который за 345 руб. и пріѣхалъ въ д. Киселевку, гдѣ прожилъ нѣсколько дней, ставляя и укрѣпляя ревнителѣ старины. При отъѣздѣ Зыковъ

---

\*) Одинъ изъ разказчиковъ, со словъ котораго я пишу, самъ сидѣлъ въ тюрьмѣ за освобожденіе Θεодора Михайлова.

оставилъ много брошюръ и рукописей, конечно, за приличную плату.

Заручившись разными рукописями и брошюрами, братія сама стала разбираться въ занимавшихъ ее вопросахъ. Дѣлались складчины на покупку старинныхъ книгъ; многіе зажиточные сами приобрѣли ихъ. Келья бабушки Хрести сдѣлалась мѣстомъ сборищъ на бесѣды и моленія. Въ это же время изъ числа братіи стали выдѣляться свои собственные учителя. Первымъ выдѣлился дѣдушка Ѳеодуль. Ѳеодуль былъ мужикъ осанистый, благонравный. Онъ искренно увѣровалъ въ чистоту старой вѣры, съ охотой читалъ старыя книги, вскорѣ сталъ много превосходить своими познаніями другихъ изъ братіи и незамѣтно сдѣлался руководителемъ образовавшейся общины. Ѳеодуль съ бабушкой Хрестей первые въ своемъ совѣтѣ положили начало нѣкоторымъ обрядамъ. Правда эти обряды были несложны. Они положили въ праздничные и воскресные дни во время мірской обѣдни сходитья и молиться посвоему; на молитвахъ читались пока только акафисты. Нужно замѣтить, что келья бабушки Хрести очень походила на молельню: передняя стѣна ея была украшена старинными иконами, по мѣстамъ облупившимися, съ почернѣвшими ликами; бабушка Хрестя очень гордилась ими, какъ святой стариной. Но верхомъ ея гордости была полочка съ мѣдными распятіями, врѣзанными въ деревянные чурочки, и складнями различныхъ величинъ, врѣзанными въ деревянные доски. Бабушка Хрестя научилась даже сучить свѣчи изъ воска. Особенныхъ приемовъ въ число братіи пока не было. Всякій желавшій могъ посѣщать чтенія и бесѣды, а сочувствовавшихъ приглашали и молиться. Не такъ пошло дѣло при другомъ руководителѣ нашихъ раскольниковъ, при Максимѣ Ѳеодуловѣ, — сынтѣ дѣдушки Ѳеодула.

Максимъ Ѳеодуловъ или просто Ѳеодуловъ, какъ его болѣе звали, былъ человѣкъ тихій, ласковый и обходительный со всѣми, даже съ никоніанами. Ходилъ онъ и зимой и лѣтомъ въ чапанѣ, чтобы нѣсколько походить на православнаго священника.

Одинъ у него былъ крупный недостатокъ: онъ не любилъ работать. Первоначальное образованіе Максимъ получилъ у бабушки Хрести, которая была первой учительницей грамотѣ раскольническихъ дѣтей. Своими педагогическими способностями она такъ прославилась, что у ней учились и дѣти раскольниковъ изъ сосѣднихъ деревень и селъ: Чирикова, Хомутери, Ждамеркина и друг.—Научившись грамотѣ, Максимъ съ малолѣтства приглядывался къ дѣламъ своего отца. Черезъ него онъ ознакомился съ разными рукописями, книгами и спорными вопросами старовѣровъ съ никоніанами, или мірскими, какъ обыкновенно называютъ раскольниковъ православныхъ; Максимъ побывалъ въ Самодуровѣ, Хвалынскаго уѣзда, Саратовской губ., гдѣ проживаютъ раскольники, считающіе себя прямыми потомками бѣглецовъ—старообрядцевъ въ патріаршество Никона, поглядѣлъ на ихъ бытъ и поучился у нихъ; побывалъ въ д. Арестовкѣ Пензенской губ., гдѣ, по рассказамъ нашихъ раскольниковъ, проживаютъ ревнители старины, поставленные на постъ учителей для нашихъ краевъ отъ самодуровскихъ столповъ. Арестовскіе вожаки бывали у насъ и прежде Максима и приобрѣли большое вліяніе на нашихъ раскольниковъ, вслѣдствіе чего Максимъ и счелъ своею обязанностію побывать у нихъ. Эти вожаки и уполномочили Максима, которому было около 30 лѣтъ, быть руководителемъ въ нашемъ селѣ, а братію просили повиноваться ему, чему братія съ охотою подчинилась, такъ какъ уважала Максима за его ревность и знаніе, тѣмъ болѣе, что отецъ его Ѳедулъ былъ уже старъ. Явившись въ село, Максимъ ревностно сталъ проповѣдывать расколъ. Онъ устраивалъ бесѣды, ходилъ по домамъ, проповѣдуя, что въ мірской церкви погибель, что тамъ на престолѣ сидитъ антихристъ. Въ полемическія бесѣды съ православными Максимъ не вступалъ, да и не съ кѣмъ было: миссіонеры тогда наѣзжали очень рѣдко; мѣстные священники были старики, при томъ постоянно смѣнявшіеся, такъ какъ приходъ Красная Сосна въ матеріальномъ отношеніи весьма бѣдный, и въ него посылали священниковъ въ наказаніе. Такое положеніе дѣлъ Максиму было



на руку; онъ ревностно увеличивалъ свою паству, приношеніями которой кормился. Какъ раскольники, такъ и православные до сихъ поръ помнятъ время Максимовой проповѣди; это было время какой-то религіозной горячки—время расцвѣта раскола въ нашемъ селѣ. При Максимѣ начали устанавливаться чинопослѣдованія на разныя потребности. Въ этомъ помогли ему и наставники изъ д. Арестовки; они посѣщали Красную Сосну и водворяли въ ней порядокъ.

Прежде всего появилась нужда въ чинѣ присоединенія отъ мірскихъ переходящихъ. Въ этомъ случаѣ первое мѣсто заняло *перекрещиваніе*.

### III.

## Перекрещиваніе.

Вотъ что рассказывали мнѣ очевидцы и участники въ чинѣ присоединенія въ расколъ черезъ перекрещиваніе.

Давно уже не совершался этотъ чинъ, — такъ началъ рассказчикъ \*). Теперь ужъ нѣтъ того благочестія. При Максимѣ много было желающихъ присоединиться къ старой вѣрѣ; за годъ этихъ желающихъ набиралось человекъ до 10 и даже 20, а потому чинъ присоединенія совершался ежегодно. Обыкновенно присоединеніе мы приурочивали къ великому посту. Самое перекрещиваніе совершалось за недѣлю или за двѣ до пасхи. То-то было времячко! Сколько радости доставляло намъ увеличеніе нашей братіи и сколько злорадства было въ сторону мірской церкви! Съ какою душевностію относились мы къ присоединившимся! Каждый грамотный братъ принималъ участіе въ наученіи новичковъ старымъ обрядамъ: показывались измѣненія въ церкви, искаженіе древняго символа вѣры, искаженіе святаго имени Ісусъ на Іисусъ и т. п. Особенное участіе въ этомъ, конечно, при-

\*) Рассказчикъ, прежде ревностный старообрядецъ, нынѣ православный. Рассказъ мною провѣренъ по рассказамъ другихъ современниковъ Максима.

маль самъ Максимъ. Когда приближалось время перекрещиванія, мы заставляли новичка говѣть 7 дней. Послѣ говѣнія наставникъ спрашивалъ новообращающагося: „Ну, рабъ Божій, нравятся ли тебѣ наши уставы? У насъ вѣдь не то, что у никоніанцевъ проклятыхъ. У насъ все истово, по старинѣ, — такъ, какъ святые отцы указали. У насъ посты строго наблюдаются, табачища проклятого не курятъ, пагубной щепотью не молятся“. „Еслибы не нравилась ваша вѣра, Максимъ Оедулаевичъ, не пришелъ бы къ вамъ. Ждешь не дождешься дня, когда присоединишься къ вашей благочестивой братіи“. — „Благо глаголеши, братъ мой! Возрадуйся же и возблагодари Бога, что на правый путь вступилъ, никоніанской ереси отрекся; берегись, брате, себя и душеньку свою блюди, съ никоніанами не сообщайся, а то обойдутъ они тебя проклятой щепотью. Отъ вѣчной погибели избавился, ибо рече Господь Богъ нашъ: изыдите отъ сего темнаго вавилона, изыдите отъ прелестныхъ любодѣйцы и не причаститесь грѣху ея. Зри, яко водарися на землѣ антихристъ и разными коварствы, любовію, дарованіемъ, обѣщаніемъ, прещеніемъ, грозю, казнію, войною и посольствомъ прельщаетъ всѣхъ христіанъ и всѣхъ народовъ. Сними, брате, крестъ, возложенный на тя никоніанскимъ попомъ. Нынѣ ты получишь святое крещеніе, очищающее тебя отъ печати антихриста, положенной на твоихъ удахъ при богомерзкомъ муропомазаніи. Отнынѣ ты будешь братомъ всѣхъ христіанцевъ. Съ еретики не сообщайся ни въ пищѣ, ни въ питіи, а паче всего въ молитвѣ! Помогай страдальцамъ за вѣру (т. е. раскольникамъ). Иконы еретическихъ мастеровъ не принимай. Своимъ иконамъ молиться проклятымъ никоніанамъ не позволяй. Всякаго иначе вѣрующаго считай за еретика. А теперь, братіе, вознесемъ отъ устъ нашихъ молитву къ Отцу Небесному, яко ѡиміамъ благоуханный, и яко кадило избранное, и яко муро добровонное“. Братія вставала, а съ нею и готовившійся ко крещенію, и они дѣлали семипоклонный началъ, т. е. читали „Боже, очисти мя грѣшнаго“ три раза (три поклона), „Достойно есть яко воистину“ (поклонъ),

„Слава Отцу и Сыну и Святому Духу“ (поклонъ); Господи, помилуй, трижды (два поклона). Здѣсь впервые новообращающемуся позволялось молиться съ братією. До этого же времени братія не имѣла съ нимъ братскаго общенія, т. е. не ѣла, не пила изъ одной посуды и не позволяла съ собой молиться.

Для перекрещиванія выбиралась темная весенняя ночь. Часовъ въ 11—12 ночи, когда мірскіе спали (это дѣлалось во избѣжаніе насмѣшекъ) старовѣры послѣ семипоклоннаго начала отправлялись на рѣку въ поле или на ясли, въ которыхъ мочатъ конопля. Придя на мѣсто, раздѣтаго новичка на чистыхъ полотенцахъ они опускали въ глубокое мѣсто три раза, а настоятель произносилъ: Крещается рабъ Божій, такой-то, во имя Отца—аминь и Сына—аминь и Святаго Духа—аминь. Чтенія и пѣнія молитвъ при этомъ не было. По присоединеніи раскольники съ любовію дарили новаго брата, а бѣдному кой-чѣмъ помогали. Такъ же перекрещивали и малолѣтнихъ.

Заговоривъ о перекрещиваніи вообще, не могу пройти молчаніемъ того, какъ старовѣры крестили дѣтей, родившихся въ расколѣ. Сначала давали младенцу по святцамъ имя и погружали его троекратно въ воду съ произнесеніемъ словъ: „во имя Отца и Сына и Святаго Духа“. Максимъ же, по совѣту своихъ Арестовскихъ друзей, сталъ вычитывать всѣ крестильныя молитвы и апостоль, евангеліе же читать не дерзалъ. „Намъ не дано право читать словеса священническія, говорилъ онъ. — Мы и крещеніе совершаемъ ради нужды, такъ какъ антихристъ уничтожилъ священство, ибо сказано въ писаніи: преста рука освещенная и во святилищѣ мерзость заустенія. Только нужды ради мы крестимъ, яко же древле благочестивые христіане во время гоненій крестили сами безъ священниковъ. Чти житіе Галактіона и Енистисніи, Ноембрія пятаго“.

Такой чинъ крещенія совершается и по сіе время. Нѣкоторые впрочемъ совершенно не крестятъ младенцевъ, а только обращаются къ уставнику, чтобы онъ далъ по святцамъ имя. Дѣлается это не по какимъ-либо особымъ причинамъ, а просто

потому, что супруги бываютъ разныхъ вѣръ — одинъ православный, другой — старообрядецъ и, чтобы не досаждалъ другъ другу, оставляютъ дѣтей безъ крещенія. Нѣкоторые изъ молодыхъ не крестятъ дѣтей изъ уваженія къ старшимъ въ семьѣ, придерживающимся раскола.

Свящ. Гр. Колосовъ.

(Продолженіе будетъ).

## Духовные журналы 1901 года.

### Странникъ.—Христіанское чтеніе.—Православный Собесѣдникъ.

Начавшееся столѣтіе журналъ „Странникъ“ предвѣщаетъ статью о „Духовныхъ свѣтилахъ XIX вѣка“, намѣреваясь вспомнить въ ней о главнѣйшихъ изъ славныхъ дѣятелей прошлаго столѣтія на нивѣ царствія Божія на землѣ. Въ январской книжкѣ представленъ краткій очеркъ жизни и дѣятельности преосвященнаго Херсонскаго Иннокентія. Затѣмъ въ первыхъ двухъ книжкахъ журналъ разсуждаетъ о значеніи Церкви въ жизни христіанина, о христіанскомъ значеніи царства Израильскаго, о временахъ упадка и подъема въ религіи и нравственности. Въ каждой книжкѣ помѣщено по одному религіозно-нравственному стихотворенію. Есть и повѣсть изъ быта духовенства. Изложеніемъ ея содержанія мы и займемся далѣе. „Ангельская улыбка“ — такъ озаглавляется повѣсть. Главное лице ея — о. Платонъ. Родился онъ въ бѣдной „курной“ избѣ деревенскаго причетника, служившаго въ маленькомъ студушевомъ приходѣ села Березина. Источникъ своего существованія родитель о. Платона имѣлъ отъ кормилицы-земли. Денежный доходъ его не превышалъ десяти рублей ассигнаціями въ годъ. Все благосостояніе причта зависело отъ урожая хлѣба. Тяготѣніе къ кормилицѣ землѣ-роднило сельскій причтъ съ своимъ приходомъ. У причта и прихода была общность житейскихъ интересовъ. У нихъ была одна молитва къ небу, одна надежда на кормилицу — землю. Дѣтство Платонушки текло мирно и безмятежно. Отецъ его имѣлъ добрѣйшее сердце. Онъ никогда

не выходилъ изъ себя, всегда всеми былъ доволенъ. работалъ съ любовью всякое дѣло. Въ курной хаткѣ сельскаго причетника все дѣлалось съ Божіа благословенія, съ упованіемъ на милость Божію. Преданія и завѣты церковные блюлись, какъ заповѣди Божіи. Платонушка въ первые дни и годы своей жизни естественно былъ ближе къ матери, питавшей его своею грудью. Съ молокомъ матери всосаны были имъ и тѣ задатки благочестія и тѣхъ нравственныхъ устоевъ, которыми была крѣпка наша родная старина. Съ трехлѣтняго возраста Платонушки отецъ началъ приучать сына къ себѣ. Изъ колыбели переманилъ онъ его къ себѣ на постелю; въ сумерки, при свободѣ, забирался съ нимъ на печку и здѣсь рассказывалъ ему сказки, житія святыхъ, училъ краткимъ молитвамъ, перстосложенію и крестному знаменію. Чѣмъ больше возрасталъ Платонушка, тѣмъ ближе знакомился съ обязанностями своего родителя. Десятилѣтнимъ мальчикомъ онъ не только пѣлъ и читалъ на клиросѣ совмѣстно съ родителемъ, но и вполне могъ замѣнить его при обычныхъ богослуженіяхъ и требоисправленіяхъ. Онъ усвоилъ гласовые и самогласные напѣвы церковныхъ пѣснопѣній и „чинъ“ богослуженій, тропари святымъ, празднуемымъ въ приходѣ, порядокъ молебныхъ пѣній и совершенія таинствъ. Потомъ онъ былъ отданъ въ духовную школу, по особому тогда приказу духовнаго начальства. Школьный путь прошелъ онъ благополучно, путь не короткій и не легкій. Шелъ онъ его цѣлые двѣнадцать лѣтъ, но за то, окончивъ благополучно, немедленно получилъ священническое мѣсто въ приходѣ села Бѣлавина. Шестидесятые годы прошлаго столѣтія, въ которые потомъ пришлось служить о. Платону, были велики въ Россіи по своему значенію. Не прошли они безслѣдно и для русскаго православнаго духовенства, положеніе котораго начало обсуждаться въ духовныхъ журналахъ, народившихся въ то время, и въ свѣтской печати, принявшей въ эти года значительные размѣры. Для обсуждения церковно-бытовыхъ вопросовъ учреждены были уѣздные и епархіальные съѣзды духовенства, принесшіе громадную пользу церкви и ду-

ховенству всѣхъ епархій. Однимъ изъ вѣковѣчныхъ вопросовъ всегда былъ и будетъ вопросъ „объ обезпеченіи быта духовенства“ Существовавшее и существующее матеріальное положеніе православнаго духовенства сознается не отраднымъ и не нормальнымъ. Какъ улучшить это положеніе безъ обремененія казны— было предложено епархіальнымъ владыкой епархіальному съѣзду и той епархіи, въ которой жилъ о. Платонъ. Депутаты съѣзда къ разрѣшенію этого вопроса приступили съ понятной энергіею и страстностью. Не столько по собственной инициативѣ, сколько по вѣянію „сверху“, отцы-депутаты остановились на мысли улучшить свое матеріальное положеніе на счетъ сокращенія членовъ причта и церквей. Противъ такого разрѣшенія вопроса возсталъ всей силой своего ума о. Платонъ, депутатъ съѣзда. Въ особомъ мнѣніи онъ писалъ: „Если кто, то мы, пастыри церкви, паче прочихъ, обязаны служить Единому Господину Богу нашему, а не мамонѣ. Признавая житейскія нужды и временныя затрудненія духовенства, примѣрно, при отправленіи дѣтей въ училище, я тѣмъ не менѣе никакъ не могу согласиться съ тѣмъ проектомъ оо. депутатовъ съѣзда, по которому признано: діаконскій чинъ для сельскихъ приходоу сократить. По мнѣнію моему, сіе сокращеніе неминуемо за собой повлечетъ умаленіе церковнаго великолѣпія при богослуженіи и многихъ достойныхъ клирикоу лишитъ надежды на полученіе сего чина, а также поставитъ въ затрудненіе и многихъ родителей при вопросѣ, куда дѣвать дѣтей, при повсемѣстномъ сокращеніи причтоу. Сіе нововведеніе породитъ не улучшеніе быта духовенства, а горшее его бѣдствіе. Что касается уничтоженія малочисленныхъ приходоу и закрытія въ оныхъ храмовъ Божіихъ, то да не дерзнетъ на сіе рука человѣческая. Мы, служители церкви, должны благодарить милость Божію, что нашъ православный народъ дорожитъ своими храмами. За что же вы хотите лишитъ ихъ дома Божія, который для нихъ дороже собственнаго жилища? Для своихъ выгодъ, для улучшенія своего быта?! Остерегитесь отъ сего важнаго дѣла, не введите въ соблазнъ своихъ чадъ духовныхъ и не отриньте

ихъ отъ богоблагодатной матери св. православной церкви въ дебри пагубнаго раскола. Дерзновеніе имѣю помышлять, что для улучшенія быта нашего надлежитъ намъ пеcись о нравственномъ преуспѣяніи нашихъ прихожанъ. Высокая нравственная трудовая жизнь, жизнь чисто христіанская, даетъ избытокъ плодовъ земныхъ, а при ономъ чада церкви нашей всегда являются добротными дателями своимъ причтамъ. Наши прихожане должны быть такъ же близки къ намъ, какъ кровныя дѣти, и мы не должны отдѣляться отъ нихъ въ образѣ житія своего. У всѣхъ насъ должны быть сердце и душа едины. Это единеніе дастъ намъ нравственное успокоеніе, которое превыше всѣхъ выгодъ человѣческихъ“. Особое мнѣніе о. Платона вполне соответствовало личнымъ воззрѣніямъ на этотъ вопросъ владыки. Святитель пожелалъ имѣть сужденіе съ самимъ авторомъ и приказалъ пригласить къ себѣ о. Платона. Въ бесѣдѣ своей съ преосвященнымъ онъ между прочимъ говорилъ: „Приходское духовенство нерѣдко подвергается не только матеріальнымъ ограниченіямъ, но и существеннымъ лишеніямъ. Но кто и въ другихъ сословіяхъ не подвергается нуждамъ? Обратите взоръ свой на чиновниковъ, офицеровъ, учащихся преподавателей, и у нихъ узримъ нужду. Указаніе на то, что духовенство не имѣетъ опредѣленнаго жалованія, имѣетъ свой резонъ. Но и при жалованіи не избѣжимъ жалобъ на бѣдность. Допустите, что назначать жалованье каждому приходскому священнику по тысячѣ рублей въ годъ. Это потребуетъ громаднхъ расходовъ, но нимало не облегчитъ бытъ духовенства. При жалованьѣ нашъ крестьянинъ не дастъ уже гроша духовенству, не пойдетъ онъ и на работу къ нему. Вы, скажете, вонъ какое жалованье-то получаете, не сочтешь, и будетъ считать своего духовнаго отца богачемъ, себѣ чуждымъ, не равнымъ, не вѣдующимъ нужды. И рушится общеніе прихода съ батюшкой, и будетъ считать приходъ своего батюшку наемникомъ. А батюшкѣ нужды и при жалованьѣ не избѣжать. Допустимъ, что у священника учатся одновременно три сына, для которыхъ, при неимѣніи своего хозяйства, придется все купить, — вотъ по

меньшей мѣрѣ половина тысячнаго жалованья и уйдетъ на содержаніе дѣтей; а вѣдь и дома нужно жить“. Глубоко содержательна и дальнѣйшая бесѣда о. Платона съ преосвященнымъ. Передадимъ ее словами автора повѣсти. „Ваши сужденія правильны,“ сказала владыка по поводу вышеприведенныхъ словъ о. Платона. „Вы сколько получите годового дохода въ своемъ приходѣ?— „Въ лучшій годъ, владыка святой, рублей триста пятьдесятъ, въ средній триста и въ неблагопріятный годъ неурожайный менѣе трехъ сотъ рублей. — А у васъ велико ли семейство?“ — „Слава Богу, владыка святой, четыре сына да четыре дочери.“ — „Учатся?“ — „Какже; одинъ сынъ уже окончилъ курсъ, а трое учатся: одинъ въ академіи и двое въ семинаріи“. — „На какія же средства вы ихъ содержите?“ — „Оборачиваюсь какъ-то, ваше преосвященство. Господь помогаетъ. Тружусь около земли и самъ поработываю: нынѣ хлѣбецъ въ цѣнѣ, продамъ ржицы, овсеца, крупки, горошку, телятокъ поаиваемъ, поросятъ кормимъ, такъ и обертываемся. Пчелокъ держу, садикъ имѣю; такъ отъ всего помаленьку и набирается на прожитіе.“ — „Но вѣдь полевья работы, заботы, о хозяйствѣ отнимаютъ время отъ исполненія вашего долга отъ поученія прихожанъ, отъ преподаванія закона Божія въ школь.“ — „Простите, ваше преосвященство, это все — одни предположенія, на дѣлѣ неоправдываемыя. Напротивъ того, живя съ народомъ одной жизнью, знаешь нужды его, знаешь, въ какое время и въ какой часъ о чемъ вести бесѣду съ приходомъ своимъ. А что касается школь, то и здѣсь пастырь церкви свободно можетъ удѣлить два часа въ день на преподаваніе Закона Божія, тѣмъ болѣе, что школьныя занятія ведутся въ деревенскихъ школахъ въ свободное отъ полевыхъ занятій время. Я полагаю бы, владыка святой, ходатайствовать лишь о томъ, чтобы всѣ дѣти православнаго духовенства воспитывались на казенный счетъ. Это будетъ дѣйствительнымъ улучшеніемъ нашего быта. У кого есть дѣти, для того помощь эта будетъ превыше всякаго жалованья, даже тысячнаго, а у кого дѣтей нѣтъ, тотъ безбѣдно проживетъ и доходами съ прихода



своего, какъ бы онъ ни былъ малъ“. Послѣ этой бесѣды о. Платонъ былъ переведенъ въ губернскій городъ въ священники. Здѣсь поразили о. Платона: и вѣры оскуднѣніе, и постовъ невоздержаніе, и модѣ разорительной подражаніе, и ноши въ день обращеніе, и тунеядное потребленіе труда простолюднаго. Все, что въ деревнѣ казалось естественнымъ и обыкновеннымъ, въ городѣ оказалось невозможнымъ и лично для отца Платона, и для его семейства. Этотъ „переворотъ“ въ жизни о. Платона, несмотря на его феноменальное здоровье, едва не уложилъ его въ постель. И служебная сторона дѣла доставила ему массу нравственныхъ страданій. Въ Бѣлавинѣ онъ былъ настоящимъ хозяиномъ, главой своего прихода. Его слова и распоряженія были здѣсь законъ. Его личный примѣръ служилъ здѣсь подражаніемъ для прихожанъ. Здѣсь—въ городѣ онъ долженъ былъ поставить себя не полновластнымъ служителемъ храма Божія, а подслуживающимся къ обычной жизни прихожанъ. Въ Бѣлавинѣ въ великіе праздники о. Платонъ „истово и торжественно“, „по уставу“ совершалъ богослуженія, не опасаясь молитвою прогнѣвать своихъ прихожанъ, а здѣсь — въ губернскомъ городѣ, чѣмъ важнѣе, величественнѣе праздники, тѣмъ о. Платонъ долженъ былъ болѣе спѣшить совершить богослуженіе, дабы не утомить молящихся и поспѣть или къ молебну въ соборъ, или въ установленные часы въ дома именитыхъ прихожанъ съ святымъ крестомъ. Не лестное мнѣніе сложилось у наблюдательнаго о. Платона о городѣ, его жителяхъ, нравахъ и жизни. Въ своемъ письмѣ къ сыну, окончившему академію и удалившемуся въ обитель, на своеобразномъ, но выразительномъ языкѣ о. Платонъ между прочимъ писалъ слѣдующее: „Вѣдомо тебѣ, чадо мое возлюбленное, что я волею Божіею назначенъ былъ въ приходъ села Бѣлавина, въ которомъ я, по волѣ и власти Вседержителя, священнодѣйствовалъ три десятилѣтія. Радостно вспоминаю это служеніе. Правда, паства моя была не великая, жизнь не празднодѣйственная, а труда преисполненная, но и самымъ трудомъ своимъ сердце веселящая, а паче всего великою вѣрою въ Господа и любовію ко мнѣ прихожанъ мо-

ихъ меня грѣшнаго ласкающая. Вспоминаю свое пришествіе въ пріязненное мнѣ село Бѣлавино, мое тамъ недостойное служеніе Господу, мое общеніе съ членами церкви мнѣ Богодарованной, и радостнымъ трепетомъ сердце мое преисполняется! Зрю, точно на яву, храмъ Божій, преисполненный молящихся. Не знатные, не великіе родомъ своимъ сіи молящіеся; но сими малыми искони Св. Русь, какъ несокрушимая скала, какъ неприступная твердыня, держится. Всѣ сіи молящіеся, нищіе духомъ, отъ трудовѣйствія согбенные, несутъ свою лепту, свою свѣщу ко Господу и, принося моленіе за себя, не оставляютъ втунѣ и присныхъ усопшихъ своихъ, прося помилованія ихъ. Срѣтятся со мною, ихъ отцомъ духовнымъ, эти простые люди съ сердцемъ чистымъ и смиреннымъ просятъ у меня пастырскаго благословенія. Приемля св. иконы въ дома свои во дни установленныя, деревенскіе обыватели преклоняютъ колѣна предъ ликами святителей Божіихъ и съ сердечной добротою просятъ меня, ихъ пастыря, не отказаться отъ малаго угощенія, нарочно уготованнаго. Скорбь ли душевная угнетаетъ несчастнаго, онъ ищетъ утѣшенія у отца духовнаго; нужда ли гнететъ непосильная, страдалецъ ищетъ помощи Божіей чрезъ своего батюшку. Избытокъ-ли имѣетъ крестьянинъ отъ трудовъ своихъ, онъ дѣлится достояніемъ своимъ съ служителями храма своего. Храмъ Божій, служители Божіи, для простого народа не бремя тяжкое, не излишество тунеядное, а потребность духа незамѣнимая. Эта святая вѣра народная, это боголюбіе, высоты духовной преисполненное, возвышаетъ вси малыя надъ грады великими, грѣха преисполненными. Грады великій, чадо мое, суть бездна грѣховная; и деревни малыя суть обители, отъ соблазновъ огражденные, хотя и сіи послѣднія не всегда избавлены отъ духа злобы и прельщенія. Грады суть источники нечистоты грѣховной, текущей и въ прозрачную воду жизни деревенской. Возьмемъ для примѣра невоздержаніе, въ многоразличныхъ образахъ проявляемое и столь часто городскими обывателями въ деревенскихъ обитателяхъ узрѣваемое и избличаемое. Но откуда сіе зло, въ мирныя вси текущее, какъ не

изъ градовъ, празднолюбіемъ одержимыхъ. Отсюда вся скверна человѣческая: и забавы недостойныя, и непотребство безчинное, и постовъ забвеніе, и супружества клятвы презрѣніе, и лукавство душъ христіанскихъ недостойное, и моды разорительныя, и чаепитія время потребительное, и винопитіе безвременное, и табакокуреніе, и картежное разореніе, и нощи въ день обращеніе, а дня, въ ночь превращеніе и прочія напасти грѣхоподобныя суть достояніе градовъ. Обитатели градовъ суть тунеядные потребители труда простолюднаго, губители душъ и тѣлесъ своихъ кормопитателей, принимающіе на себя обликъ величія надъ трудолюбцами смиренными, въ тиши весей обитающими, а безъ оныхъ къ гладной смерти уготованные, не взирая на важность величія, ими изображаемаго. Обитатели деревень имѣютъ съ благодатной природой единеніе, отъ нѣдръ земли пропитаніе. У градскихъ жителей отъ природы полное удаленіе, земельного труда невѣдѣніе, надъ деревенскимъ житіемъ глумленіе, деревенскимъ жителямъ: „дита природы“ глумительное именованіе. Даже служители Божіи, духовными свѣтильниками въ грѣшныя грады поставленные, и тѣ въ своихъ дѣйствіяхъ и житіи имѣютъ великое отличіе отъ скромныхъ служителей Божіихъ, стадо словесное въ невѣдомыхъ весяхъ пасущихъ. Простые труженики, въ потѣ лица хлѣбъ снискивающіе, для труда изъ деревень въ грады идущіе, принимаютъ здѣсь измѣненіе неузнаваемое. Чистота душевная деревенскаго обитателя омрачается въ городѣ, здравіе ослабляется, и кажущійся трудъ легкимъ не только не даетъ облегченія работающему, но нерѣдко возвращаетъ его къ труду деревенскому, дающему отъ недуговъ исцѣленіе среди полей и луговъ цвѣтущихъ, въ гродахъ незримыхъ. Изъ тѣхъ же градовъ порочныхъ проникаютъ въ нѣдра деревень болѣзни, здѣсь прежде невѣдомыя. Тѣ же города убиваютъ въ дѣтяхъ пріязнь къ родителямъ, увлекая юность соблазнительною жизнью внѣ взора родительскаго. Отсюда проистекаютъ, нынѣ нерѣдко являемыя, семейныя въ деревняхъ нестронія: дѣлежи дѣтей съ родителями и непочтеніе юныхъ къ старшимъ, годами и мудростью ихъ превосходящимъ.

Но и сіи замѣчаемыя нестроенія, при помощи Божіей, рукою пастырскою нерѣдко не токмо исправляются, но и совершенно искореняются. Пастырское же служеніе въ городѣ, по правамъ городскихъ обывателей, лишаетъ возможности добродѣтельнаго вліянія пастыря церкви на паству, ему свыше ввѣренную". — О. Платонъ скончался восьмидесяти-лѣтнимъ старикомъ. Въ достояніе и назиданіе потомству осталась на землѣ устная исторія долголѣтней жизни и многолѣтняго служенія о. Платона и, какъ вѣнецъ славы жизни его, рассказъ о предсмертной ангельской улыбкѣ его.

Недостатка въ славныхъ труженикахъ на поприщѣ духовнаго проsvѣщенія и богословской науки у насъ не было. Но прежде это были разрозненные дѣятели на неразработанномъ полѣ и потому, если и создано было ими что-нибудь въ области научнаго богословскаго знанія, то только благодаря ихъ сильнымъ дарованіямъ, дававшимъ имъ возможность внѣ всякой научной школы силою своего личнаго подвига достигать того, для чего безусловно необходима коллективная работа цѣлыхъ поколѣній. Совсѣмъ другой характеръ получаетъ научная разработка богословскихъ предметовъ съ наступленіемъ XIX вѣка. Величавый подъемъ народнаго духа въ дѣлѣ защиты отечества и освобожденія его отъ нашествія грознаго воителя—иноземца отразился сильнымъ подъемомъ особенно въ области религіи, и, послѣ временнаго затуманенія его мистицизмомъ, нашъ религіозный духъ сталъ на прямой путь здраваго развитія и выразился въ цѣломъ рядѣ славныхъ дѣятелей, не только создавшихъ у насъ цѣлыя научныя системы въ разныхъ областяхъ богословскаго знанія, но и обогатившихъ разныя богословскія науки цѣнными вкладками, которые не утратятъ своего значенія и въ наступившемъ XX вѣкѣ. Главнымъ органомъ научной разработки богословскаго знанія служилъ старѣйшій изъ духовныхъ журналовъ „Христіанское Чтеніе“, который теперь и намѣренъ представить читателю въ рядѣ статей итоги научнаго богословскаго труда въ теченіе минувшаго вѣка. Въ январской книжкѣ за нынѣшній

годъ онъ даетъ три очерка по предметамъ Св. Писанія, нравственнаго богословія и исторіи и обличенія раскола. За ними онъ обѣщаетъ дать очерки и по другимъ богословскимъ предметамъ.

Въ „*Православномъ Собесѣдникѣ*“ заслуживаетъ особеннаго вниманія статья „*Идеалы православно-русскаго инородческаго миссіонерства*“. Въ январской книжкѣ напечатана только первая глава всего изслѣдованія, указывающая основныя задачи и характеръ православно-русскаго инородческаго миссіонерства и выясняющая неправильныя взгляды на значеніе послѣдняго. Наша инородческая миссія есть миссія *духовная*. Она имѣетъ въ виду духовную жизнь инородца язычника, его духовное просвѣщеніе и совершенствованіе. Эта задача указана христіанской церкви Ея Божественнымъ Основателемъ (Мрк. 16, 15). Въ смыслѣ просвѣщенія язычниковъ, чрезъ возвыщеніе имъ истины спасенія во Христѣ Іисусѣ, понимали основную цѣль миссіонерства наши святые и великіе благовѣстники. Для осуществленія этой цѣли, наша инородческая миссія пользовалась и доселѣ пользуется такими же высокими и чисто духовными средствами. Будучи всецѣло *духовной*, православно-русская инородческая миссія не есть и не можетъ быть миссіею *политической*. Она никогда не употребляла и не употребляетъ свои силы и стараніе на приобрѣтеніе власти и вліянія на политическія дѣла. Она не смотритъ на распространеніе христіанства только какъ на средство къ покоренію язычниковъ и приведенію ихъ подъ власть русскаго правительства. Все это—дѣло государства и его дипломатической миссіи, но не Церкви и ея благовѣстничества, и исторія показываетъ, что только тѣ изъ благовѣстниковъ съ успѣхомъ совершили свое дѣло обращенія язычниковъ ко Христу, которые преслѣдовали чисто духовныя интересы, желали только духовнаго блага язычникамъ и отнюдь не примѣшивали къ этому какихъ-либо политическихъ соображеній и мечтаній. Не будучи политической, наша инородческая духовная миссія не стремится также быть и миссіею *культурной*. Она не понимаетъ своихъ задачъ только

въ смыслѣ распространенія среди дикихъ народовъ европейской культуры и цивилизаціи,—въ смыслѣ сообщенія инородцамъ полезныхъ знаній, ремеслъ и проч. и никогда не ставила этихъ культурныхъ задачъ на мѣсто своихъ духовныхъ. Наша миссія имѣетъ своею задачею единственно распространеніе царства Божія на землѣ. Въ этомъ—ея успѣхъ, ея сила, залогъ ея жизненности и долговѣчности. Весьма скудная матеріальными средствами, немногочисленная своими членами, вообще незначительная по своей внѣшней организаціи и небьющая въ глаза видимыми эффектами, она сильна своимъ Божественнымъ духомъ, своею внутреннею умилительною теплотою и успѣшно дѣйствуетъ тамъ, гдѣ всего менѣе можно этого ожидать по чисто человѣческимъ соображеніямъ и расчетамъ. Всѣ вышеприведенныя мысли авторъ статьи подтверждаетъ въ достаточномъ количествѣ убѣдительными свидѣтельствами и примѣрами.

*А. Яхонтовъ.*



### **Чествованіе прихожанами с. Порѣцкаго, Алатырскаго уѣзда, священника Николая Остроумова поднесеніемъ наперснаго креста.**

8-го апрѣля текущаго года въ храмѣ с. Порѣцкаго, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, происходило торжественное чествованіе со стороны прихожанъ поднесеніемъ наперснаго серебряно-вызолоченнаго креста съ золотымъ распятіемъ и украшеніями приходскаго священника о. Николая Остроумова. Въ лицѣ его Порѣчане въ продолженіе двадцати пяти лѣтъ имѣли добраго пастыря. Въ теченіе этого немалаго времени о. Николай Остроумовъ самоотверженно и безкорыстно служилъ на пользу своихъ духовныхъ чадъ. Онъ заявилъ себя, какъ опытный духовный руководитель, благоговѣйный совершитель богослуженія какъ въ праздничные, такъ и въ будничные дни, нелѣностный проповѣдникъ Слова Божія, безропотный и аккуратный исполнитель требъ церковныхъ, ревностный школьный наставникъ дѣтей въ вѣрѣ и

нравственности, всегда готовый утѣшить въ горѣ, дать совѣтъ въ тяжелыхъ обстоятельствахъ жизни. Его самоотверженность проявилась особенно во время свирѣпствовавшей въ Порѣцкомъ холеры. Въ то время какъ всѣ, въ страхѣ предъ ужасною болѣзнію, оставляли своихъ больныхъ родственниковъ, онъ одинъ самоотверженно и безбоязненно навѣщалъ больныхъ, исповѣдывалъ ихъ и причащалъ Св. Таинъ, утѣшалъ и ободрялъ. Храня все это въ памяти, благодарные прихожане пожелали выразить своему доброму пастырю признательность поднесеніемъ наперснаго креста съ украшениями. Въ день поднесенія Божественную литургію совершалъ самъ о. Николай Остроумовъ въ сослуженіи законоучителя учительской семинаріи. По окончаніи литургіи представители отъ прихожанъ поднесли о. Николаю наперсный крестъ, при чемъ одинъ изъ нихъ произнесъ слѣдующую рѣчь:

„Дорогой батюшка, отецъ Николай! Прими отъ насъ этотъ крестъ, какъ благодарность за твои многолѣтніе труды на нашу пользу! Не подумай, что мы льстимъ предъ тобою, поднося тебѣ крестъ, — нѣтъ! видитъ Богъ, что мы поступаемъ искренно и вполне по совѣсти. Какъ намъ тебя не почитать, когда ты цѣлыхъ 25 лѣтъ благоговѣнно совершалъ для насъ церковныя службы и поучалъ своими проповѣдями? Какъ не уважать за твою заботливость объ украшеніи храмовъ? Какъ не цѣнить твоей многолѣтней аккуратности въ совершеніи для насъ разныхъ требъ? Какъ не быть благодарными тебѣ, когда ты цѣлыхъ 25 лѣтъ безмездно поучалъ нашихъ дѣтей въ школѣ Христовой вѣрѣ и жизни по Христову ученью? Кто не помнить, какъ ты въ холерный годъ, не щадя своей жизни, постоянно навѣщалъ заболѣвшихъ страшною болѣзнію, охотно и безропотно исповѣдывалъ ихъ, причащалъ, утѣшалъ и ободрялъ?... Прими же отъ насъ этотъ скромный даръ тебѣ, дорогой батюшка“!

Растроганный такою внимательностію къ себѣ своихъ духовныхъ чадъ, о. Николай преклонилъ колѣна предъ крестомъ, облобызалъ его, возложилъ на себя и въ отвѣтной рѣчи къ прихожанамъ смиренно указалъ на то, что онъ не имѣетъ никакихъ

заслугъ предъ ними, потому что исполнялъ только то, что обязанъ былъ исполнять, а исполненіе обязанности не есть заслуга. Онъ благодарилъ прихожанъ за ихъ внимательность къ себѣ, которая налагаетъ на него обязанность еще болѣе усилить свои труды на пользу ихъ и свои молитвы о спасеніи ихъ; наконецъ, просилъ у прихожанъ ихъ молитвъ за себя, какъ помощи въ прохожденіи труднаго пастырскаго служенія. Торжество закончилось молебномъ св. Николаю съ обычными многолѣтіями и скромною братскою трапезою въ домъ о. Николая. Здѣсь наглядно выразилось духовное общеніе между пастыремъ и пасомыми.

Села Порѣцкаго собственникъ С. Кутлинъ.



**Въ Симбирскомъ книжномъ складѣ Братства Св. Трехъ  
Святителей, Большая улица, д. Рунне,**

**ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ КНИГИ:**

*(Продолженіе).*

Гербачъ. Прописи рисованія . . . . .	10 к.
Его же. Уроки чистописанія . . . . .	20 к.
Гебель. Алгебра . . . . .	30 к.
Глазунова и Разина. Задачи и планы для упражненія въ письменномъ изложеніи мыслей, вып. 1-й	15 к.
вып. 2-й	25 к.
Его-же. Методическія указанія къ задачамъ и планамъ . . . . .	40 к.
Григоревскій. Славянская грамматика . . . . .	25 к.
Гольдманъ. Русское пѣніе . . . . .	1 р.
Григорьевъ. Славословіе . . . . .	1 р. 20 к.
Его же. Блаженъ мужъ . . . . .	80 к.
Его же. Свѣте тихій . . . . .	20 к.
Его же. Отъ юности моя . . . . .	20 к.
Гусевъ. Славяно-русскій словарь . . . . .	5 в.
Его же. Славяно-русскій учебникъ . . . . .	25 в.
Его же. Знаки препинанія . . . . .	50 к.

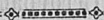


Его же. Азбука правописаній . . . . .	30 к.
Деркачевъ. Азбука . . . . .	35 в.
Егоровъ. Арифметика . . . . .	60 к.
Его же. Задачникъ . . . . .	40 к.
Ельницкій. Основы начальн. школьнаго воспитанія . . . . .	60 к.
Зелинскій. Хрестоматія для объясненія чтенія . . . . .	25 к.
Его же. Справочникъ по русскому правописанію. 2 в. . . . .	50 в.
Его же. Зрительный диктантъ, 1-й вып. . . . .	50 к.
2-й вып. . . . .	40 к.
Зобовъ. Бесѣды о природѣ, въ пер. . . . .	1 р. 25 к.
Ивановъ. Исторія древнихъ вѣковъ . . . . .	80 к.
Его же. Рѣшеніе задачъ алгебры . . . . .	1 р. 25 к.
Иловайскій. Русская исторія . . . . .	40 к.
Его же. Сокращенное руководство къ всеобщей и русской исторіи . . . . .	75 в.
Ильинъ. Географическая карта Европейской Россіи . . . . .	2 р.
„        То же, наклеенная . . . . .	4 р.
Ильминскій. Церковно-славянская азбука, вып. 1-й для учителей, въ пер. . . . .	16 в.
Его же. Обученіе церковно-славянскои грамотѣ для учениковъ . . . . .	20 в.
Ильяшевъ. Руководство къ преподаванію Псалмів . . . . .	75 в.
Каблукова. Руководство по руководствѣ . . . . .	15 к.
Карскій. Славянская грамматика . . . . .	60 к.
Кашменскій. Уроки славянскаго языка . . . . .	20 в.
Козловъ. Сочиненія . . . . .	1 р. 50 к.
Козьминъ. Славянская грамматика . . . . .	65 в.
Его же. Русская грамматика . . . . .	25 в.
Ковалевскій. Физика, въ пер. . . . .	2 р. 50 к.
Конторовичъ. Законы, 19 брош. . . . .	1 р. 35 в.
Комаровъ. Молитвенъ передъ ученіемъ . . . . .	15 к.
Его же. Молитвенъ благодарственный . . . . .	25 в.

Кашперовъ. Пѣвческія упражненія . . . . .	30 к.
Кашинъ. Слава на небѣ солнцу . . . . .	80 к.
Крицынъ. Курсъ церковнаго цѣвнѣя . . . . .	20 к.
Краевичъ. Космографія . . . . .	1 р.
Крыловъ. Басни, изд. Вольфъ . . . . .	60 к.
Его же. То же, въ пер. . . . .	1 р.
Корнаковъ. Краткій практическій курсъ геомет- рическаго черченія . . . . .	50 к.
Его же. Приборы и пособія, необходимыя для уроковъ геометрическаго черченія . . . . .	45 к.
Кривцовъ. Физика . . . . .	50 к.
Кудрявцевъ. Ариометика на счетахъ . . . . .	45 к.
Кругловъ. Картины изъ Русской жизни . . . . .	60 к.
Ландышевъ. Бесѣды по гигиенѣ, 1—2 в. . . . .	50 к.
Ливановъ. Словесность . . . . .	1 р.
Линбергъ. Географическій атласъ . . . . .	1 р. 50 к.
Его же. Краткій учебный географическій атласъ . . . . .	20 к.
Его же. Краткій учебникъ географіи . . . . .	30 к.
Его же. Начальный курсъ географіи . . . . .	50 к.
Легуве. Чтеніе, какъ искусство . . . . .	
Лебедевъ. Начальныя наставленія въ законѣ Божіемъ . . . . .	45 к.
Ловягинъ. Избранныя греческія писатели . . . . .	60 к.
Маминъ-Сибирякъ. Сборникъ разсказовъ . . . . .	75 к.
Малининъ и Буренинъ. Алгебра . . . . .	1 р.
Его же. Ариометика . . . . .	75 к.
Его же. Космографія . . . . .	1 р. 25 к.
Его же. Начальныя основанія физики, въ пер. 1 р.	10 к.
Мечъ. Австралія и Тасманія . . . . .	50 к.
Его же. Центральная Азія . . . . .	30 к.
Его же. Альпы . . . . .	30 к.
Его же. Гренладія . . . . .	50 к.
Его же. Кавказъ . . . . .	50 к.
Его же. Палестина и Аравія . . . . .	30 к.

Его же. Сахара и Ниль . . . . .	30 к.
Его же. Фивляндія . . . . .	50 к.
Его же. Московскихъ городскихъ школь учи- телей ариеметическій задачникъ, вып. 1-й . . . . .	15 к.
вып. 2-й . . . . .	20 к.
Мареничь. Пѣсни для школь . . . . .	80 к.
Миропольскій. Дидактика, вып. 1-й . . . . .	60 к.
вып. 2-й . . . . .	65 к.
Его же. Литургія на одинъ голосъ . . . . .	25 к.
Его же. Русскій хоръ . . . . .	
Митропольскій. Таблица напѣвовъ . . . . .	1 р. 45 к.
Его же. Музыкально-пѣвческій словарь . . . . .	5 к.
Михайловскій. Латинская хрестоматія . . . . .	80 к.
Некрасовъ. Книга для чтенія послѣ азбуки г. 1, год. 2-й и 3-й по . . . . .	15 к. 35 к.
Его же. Практическій курсъ правописанія, в. 3	15 к.
Нѣмецъ. Промышленное плодоводство въ сѣ- верной Америкѣ . . . . .	1 р. 20 к.
Одинцовъ и Богоявленскій. Книга для чте- нія годъ 1-й . . . . .	15 к.
Его же. То же, годъ 2-й и 3-й . . . . .	35 к.
Острогорскій. Русская исторія . . . . .	25 к.
Его же. Педагогическіе дѣятели . . . . .	75 к.
Павленковъ. Энциклопедическій словарь, въ пер. 3 р.	
Его же. Наглядная азбука . . . . .	20 к.
Его же. Объясненіе къ наглядной азбукѣ . . . . .	15 к.
Его же. Прописи наглядно-звуковыя . . . . .	8 к.
Его же. Родная азбука . . . . .	5 к.
Паульсонъ. Книга для чтенія 1-я . . . . .	45 к.
2-я . . . . .	35 к.
Покровскій. Хрестоматія . . . . .	50 к.
Полевой. Русская исторія въ картинахъ . . . . .	45 к.

(Окончаніе будетъ).



—( **ОБЪЯВЛЕНІЯ.** )—

Симъ извѣщаю, что мною **ВНОВЬ ОТКРЫТА ШВЕЙНАЯ ДУХОВНАГО ПЛАТЬЯ**, находящаяся на Большой улицѣ, въ домѣ Веселова.

*М. И. Никанорова.*

**РУССКАЯ ОБЩЕПОПУЛЯРНАЯ ГРАМОТА МУЗЫКИ.**



Первый педагогическій опытъ пособія къ ученію (въ элемент. кур.) игрѣ на бѣл. и черн. клавишахъ клавиатурн. INSTR. (рояль, фисъ-гармон. и т. п.), *по новому, наглядному писъму нотъ* (5 урокъ.), съ рисунк., таблиц. и нотами, а также съ указаніемъ способа для *самостоятельнаго перевода* современныхъ нотъ на Рус. Общ. Гр. Муз. (*механически*).

Для упражненій (прежде приобрѣт. INSTR.menta) предлаг. *нѣмая клавиатура, въ натуральн. велич.*, съ нотн. подставк. (пульнитръ).

Отдѣльн. сборники духовн. и свѣтск. вокально-инструментальной музыки *въ нетрудн. переложеніи на ноты* Р. О. Г. М., какъ-то: богослужебныя пѣнопѣнія: обиходныя и партесныя, хоралы: католич., лютеранск. и еврейскіе; народныя пѣсни: русск. малорос. и цыганск., отрывки изъ оперъ: соло, дуэты, трио, хоры и проч., аріи, романсы *въ сопровожденіи аккомпанимента на клавиатурѣ*, пьесы для соло рояля, фисъ-гармон. и т. п.; сонаты, увертюры, танцевальная и маршевая музыка, *съ показаніемъ пальцевъ иры*,—въ печати.

Клавиатурн. INSTR. рекоменд. *по доступнымъ цѣнамъ* и хорош. качества. Подроб. свѣд.—по получ. *3-хъ семикоп. почт. мар.* (съ полн. и четк. адр.)

*Адресъ: Кіевъ. Почта, 7 (предпочтит. заказнымъ).*

**Содержаніе:** 1) Догматическое ученіе въ посланіи ап. Іакова. (Продолженіе)—И. Добролюбова. 2) Среди раскольниковъ села Красной Сосны.—Свящ. Гр. Колосова. 3) Духовныя журналы 1901 года—А. Яхонтова. 4) Чествованіе прихожанами с. Порѣцкаго, священ. Николая Остроумова поднесеніемъ наперснаго креста. 5) Каталогъ книгъ книжн. склада Брат. Трехъ Святителей. 6) Объявленія.

Печатать дозволяется. Симбирскъ. Іюля 14 дня 1901 года.

Цензоръ, протоіерей **Сергій Медвѣдновъ.**

За Редактора Инспекторъ семинаріи **А. Соловьевъ.**

Симбирскъ. Типо-Литографія **А. Т. Токарева.**

страненъ и имѣлъ сильное вліяніе. Даже въ шестидесятихъ годахъ настоящаго столѣтія были замѣтны слѣды его, по наблюденію Липинскаго <sup>21)</sup> и по свидѣтельству одного изъ бывшихъ Сызранскихъ священниковъ, въ холодности къ церкви даже со стороны лицъ, считавшихся православными, въ малыхъ сборахъ на церковь, въ рѣдкомъ заказываніи сорокоустовъ и под.

Въ своемъ сочиненіи Масленицкій не упоминаетъ ни объ одномъ, до его дней сохранившемся, городскомъ древнемъ зданіи или памятникѣ древности и перечисляетъ только церкви, которыя были въ Сызранѣ въ концѣ XVIII столѣтія. Онъ пишетъ <sup>22)</sup>: „Въ 300 саженьяхъ отъ впаденія Крымзы вверхъ по рѣкѣ Сызрану находится построенный въ 1695 году Митрополитомъ Казанскимъ и Свяжскимъ Маркелломъ каменная церковь во имя Вознесенія Господня съ придѣломъ Ѳеодоровскія Богоматери. Церквей въ городѣ въ первой части: 1, въ самомъ городѣ соборная Рождества Христова, 2, на бывшихъ городскихъ вратахъ Нерукотвореннаго Спаса. 3, въ форштатѣ Казанскія Богородицы съ придѣломъ Николая чудотворца, 4, Сергія Радонежскаго чудотворца съ придѣломъ великомученика Георгія, всѣ четыре каменные, 5, Іоанна Предтечи съ придѣломъ Архистратига Михаила и священномученика Ѳедота, 6, Живоначальныя Троицы съ придѣломъ безсребренниковъ Козьмы и Даміана, обѣ деревянные, 7, Успенія Богородицы съ двумя придѣлами: трехъ святителей — Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго и чудотворца Николая, каменная, въ Покровской слободѣ, 8, церковь покровы Богородицы съ придѣломъ Всѣхъ Святыхъ, 9, пророка Іліи съ придѣломъ Николая чудотворца — обѣ каменные; въ Преображенской слободѣ 10-я церковь Преображенія. Изъ перечисленныхъ здѣсь церквей только двѣ, преп. Сергія Радонежскаго и св. Іоанна Предтечи, не уцѣлѣли до нашихъ дней; всѣ остальные существуютъ и теперь.

Въ слѣдующихъ трехъ главахъ мы постараемся сдѣлать посильное описаніе этихъ достопримѣчательностей г. Сызрана.

<sup>21)</sup> Липинскій, стр. 734.

<sup>22)</sup> Масленицкій, стр. 108—109.

## Глава II-я. ГОРОДСКОЙ СОБОРЪ

### § 1-й.

**Первый въ г. Сызранѣ соборъ во имя Пречистыя Богородицы „Живоноснаго Источника“.**

Первый въ городѣ Сызранѣ соборъ былъ во имя Пречистыя Богородицы „Живоноснаго Источника“.

Вскорѣ по построеніи города Сызрана, по указу государей Иоанна и Петра Алексѣевичей, въ новопостроенномъ городѣ велѣно строить соборную церковь во имя Пречистыя Богородицы „Живоноснаго Источника“ и мѣтною иконою въ нее былъ присланъ изъ Москвы образъ Живоноснаго Источника, бывшій въ 1672 году въ полку боярина и Симбирскаго воеводы Ивана Богдановича Милославскаго, усмиравшаго сообщниковъ Стеньки Разина. Этому образу потомъ, за счастливые успѣхи Милославскаго, молебствовали въ Москвѣ въ присутствіи царя Алексѣя Михайловича <sup>1)</sup>.

Кромѣ иконы Живоноснаго Источника, въ новый соборъ были присланы отъ государей крестъ благословенный и прочая утварь: ризы и книги; все остальное велѣно было устроить на счетъ царской казны.

Изъ вещей, присланныхъ въ новоустроенный соборъ, въ цѣлости сохраняется образъ Живоноснаго Источника, находящійся въ Казанскомъ Сызранскомъ соборѣ за правымъ клиросомъ. При немъ находилась и молитва, которая была читана въ Москвѣ во время благодарственного молебствія предъ иконою по случаю побѣды воеводы Милославскаго.

На potrzeby церковныя отъ царей было опредѣлено по семи рублей шестнадцати копѣекъ въ годъ. Священно-церковно-служителямъ положено было денежное жалованье противу Симбир-

<sup>1)</sup> Проф. Невоструевъ, Свѣдѣнія о построеніи гор. Сызрана, стр. 3.

скихъ соборянъ <sup>2)</sup>: протопопу пятнадцать рублей, двумъ попамъ по семи рублей, діакону три рубля, дьячку два рубля пятьдесятъ копѣекъ, пономарю и просфирнѣ по одному рублю двадцати копѣекъ. Въмѣсто хлѣбнаго жалованья даны земли и еще положены рыбныя ловли, сѣнные покосы и пр. Сверхъ того, синбиряниномъ Антономъ Заборовскимъ пожертвованы пашня и сѣнные покосы протопопу города Сызрана соборной церкви Живоноснаго Источника Семену Мелентьеву съ братіей пахатной земли 247 десятинъ и 418 сажень. Дѣлить землю при Сызранскомъ соборѣ постановлено слѣдующимъ образомъ: протопопу противу Симбирскаго протопопа; попамъ по двадцати четвертей, дьякону по 12 четвертей, дьячку по 8 четвертей, пономарю по пяти четвертей.

Можно предполагать, что первый соборъ въ городѣ Сызранѣ во имя Божіей Матери „Живоноснаго Источника“ находился въ крѣпости, на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь стоитъ Христо-Рождественскій соборъ. Однако опредѣленныхъ указаній о мѣстѣ и времени существовавшего перваго въ городѣ Сызранѣ собора не имѣется.

## § 2-й.

### (Второй) Христо-Рождественскій соборъ.

Христо-Рождественскій соборъ города Сызрана — каменный, устроенъ издживеніемъ Сызранскаго купца Алексѣя Васильева Кандалаева <sup>1)</sup> и освященъ въ 1741 году, какъ это видно изъ надписи, находящейся на храмозданномъ крестѣ: „освятися жертвенникъ Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа при державѣ Благочестивѣйшія Самодержавнѣйшія великія Государыни нашея Императрицы Елизаветы Петровны, по благословенію великаго Господина нашего Преосвященнѣйшаго Епископа Луки Казанскаго и Свіяжскаго въ лѣто 1741 года, индикта 4-го,

<sup>2)</sup> О жалованьѣ Симбирскимъ соборянамъ см. въ нашемъ описаніи Симбирскаго Каедральнаго собора.

<sup>1)</sup> По репорту подполковника Свѣчина, „соборную церковь г. Сызрана строилъ того жъ уѣзду помѣщикъ, титулярный совѣтникъ Алексѣй Савельевъ сынъ Кандалаевъ“, стр. 9.

мѣсяца ноемврія въ 20 день на память преподобнаго отца нашего Григорія Декаполита“.

При соборѣ издавна положено быть въ причтѣ: одному протоіерею, двумъ священникамъ, двумъ діаконамъ, двумъ дьячкамъ и двумъ пономарямъ.

Престоловъ въ этомъ храмѣ одинъ—во имя Рождества Христова. Въ настоящее время замѣчательнъ предъолтарный иконостасъ этого собора, древній, состоящій какъ-бы изъ виноградныхъ гроздовъ, рѣзной и вылащенный на полиментъ, по технике и старинѣ—первый между всеми другими въ городѣ.

Соборъ былъ холодный, а въ 1830 году сдѣланъ теплымъ. Въ 1860 году въ немъ стали служить только раннія обѣдни по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ до 1872 года. Въ настоящее время въ Христо-Рождественскомъ соборѣ совершаются службы для содержащихся въ острогѣ.

При соборѣ не было отдѣльной колокольни, какъ нѣтъ ея и теперь; колокола помѣщались и помѣщаются на Спасской башнѣ.

### § 3-й.

#### Третій Казанскій соборъ.

Вскорѣ послѣ построенія города Сызрана, въ центрѣ его, былъ устроенъ женскій монастырь во имя Казанскія Божія Матери, состоявшій при церкви того же имени.

Храмъ во имя Казанскія Божія Матери сначала былъ деревянный. Впрочемъ, точныхъ свѣдѣній о времени его построенія неизвѣстно, равно какъ не сохранилось подробностей и о первоначальной исторіи монастыря. Извѣстно только, что въ первой половинѣ XVIII столѣтія (1739 г.) онъ находился въ слѣдующемъ состояніи.—„Церквей въ монастырѣ каменная одна, да деревянная, одна-жь; въ нихъ престоловъ три; настоятельскихъ и монахинскихъ деревянныхъ келій 17, длиною на 42, поперекъ на 2 саженьяхъ. А школь и госпиталей не имѣется. Въ томъ монастырѣ противъ древняго установленія надлежитъ



быть игуменья, а нынѣ на лицо: игуменья, рядовыхъ монахинь 17, бѣлицъ 20, бѣльцовъ же: поповъ 2, діаконъ 1: а отставныхъ на пропитаніи и протчихъ монастырскихъ служителей, такожь за тѣмъ монастыремъ вотчинъ, земель, сѣнныхъ покосовъ и протчихъ угодій не имѣется, и сборовъ никакихъ въ тотъ монастырь, а питаются оныя монахини мірскимъ подаяніемъ“ 1).

На мѣсто деревянной въ 1742 году была построена каменная церковь тщаніемъ Сызранскихъ купцовъ Семена Иларіонова Шлыгина и Якова Семенова Кривоносова 2). На храмозданномъ крестѣ имѣлась слѣдующая надпись: „Освятися олтарь Господа и Бога и Спаса нашего Иисуса Христа и сооружень бысть Крестъ сей во храмъ Пречистыя Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи, во имя честнаго ея образа, нарицаемыя Казанскія, при державѣ Благочестивѣйшія великія Государыни нашея Императрицы Елизаветы Петровны, благословіемъ Луки, Епископа Казанскаго и Свѣяскаго, мѣсяца іюля 6 дня, на память преподобнаго Отца Сисоя, 1742 года“.

Въ этой церкви было два престола: главный—холодный во имя Казанской иконы Божіей Матери и придѣльный—теплый во имя святителя и чудотворца Николая 3); послѣдній за ветхостью упраздненъ въ 1835 году 3).

Монастырь былъ упраздненъ въ 1764 году 4). Церковь была обращена въ приходскую. Вокругъ церкви была деревянная ограда, уничтоженная пожаромъ въ 1795 году. На мѣсто ея въ 1825 году была устроена каменная ограда; послѣдняя существовала до 1867 года, въ которомъ, при постройкѣ новаго собора, была разобрана.

По церковнымъ документамъ Казанская церковь значится приписанною въ 1795 году къ Христо-Рождественскому собору.

1) В. Холмогоровъ, матеріалы для исторіи Симбирск. края до второй половины XVIII в., издан. Симб. Губ. Ученой Архивной Комиссіи. 1898 г., стр. 143.

2) Указъ Казанской дух. консисторіи отъ 16 іюля 1807 года.

3) Архивъ собора, дѣла.

4) Проф. Невоструевъ, Свѣдѣнія о построеніи г. Сызрана, стр. 4.

И въ указѣ изъ Казанской духовной консисторіи отъ 21 мая 1821 г. упоминается, что церковь Казанская приписана къ Христо-Рождественскому собору 25 лѣтъ тому назадъ.

Указомъ Симбирской духовной консисторіи отъ 2 ноября 1854 г. повелѣно, гдѣ слѣдуетъ, именовать по всеѣмъ документамъ Христо Рождественскій соборъ теплымъ, а приписанную Казанскую церковь холоднымъ соборомъ<sup>5)</sup>. При Казанской церкви, со времени приписки ея къ собору, отдѣльнаго причта не было, и при ней службы и требы исправлялъ соборный причтъ. Церковныя старосты и книги при Христо-Рождественскомъ соборѣ и Казанской церкви были особые до 1858 года, когда велѣно было при обѣихъ церквахъ имѣть одного старосту и общія книги. До 1860 года въ Казанскомъ холодномъ соборѣ божественныя службы были совершаемы только въ лѣтнее время; а съ этого года, когда Казанскій соборъ былъ сдѣланъ теплымъ, въ немъ стали служить и лѣтомъ и зимою.

Настоящій соборъ въ честь Казанской иконы Божіей Матери сооруженъ въ царствованіе Государя Императора Александра Николаевича, по благословенію преосвященнаго Евгенія, епископа Симбирскаго и Сызранскаго, раченіемъ попечительнаго по постройкѣ новаго собора комитета. Соборъ заложенъ 26 іюля 1866 года и оконченъ постройкою въ 1872 году.

Главный престоль освященъ преосвященнымъ Евгеніемъ 21 іюля 1874 года. Престоль въ придѣлѣ св. Александра Невскаго, устроенный по желанію гражданъ въ память избавленія Государя Императора Александра II отъ руки убійцы 4 апрѣля 1866 года, освященъ, по благословенію преосвященнаго Евгенія, настоятелемъ собора протоіереемъ Арсеніемъ Успенскимъ 23 декабря 1872 года.

Въ 1887 году внутреннія стѣны Казанскаго собора, расписанныя живописными изображеніями на масляной краскѣ, промыты и очищены отъ копоти и пыли; тогда же очищенъ и предѣ-

<sup>5)</sup> Указъ Симбирской д. консисторіи отъ 2 ноября 1854 г., за № 6468.

алтарный иконостасъ. Лѣтомъ 1900 года соборъ расширенъ новымъ пристроемъ.

Близъ собора находится каменная колокольня, выстроенная одновременно съ Казанскимъ храмомъ. Она была въ два яруса. Въ 1840 году, по благословенію преосвященнаго Симбирскаго Анатоля, наложенъ третій ярусъ, а по угламъ для прочности устроены четыре контрфорса; вышиною колокольня 19<sup>1</sup>/<sub>2</sub> сажень. Въ недалекомъ будущемъ предполагается выстроить новую колокольню въ одинъ рядъ съ зданіемъ самого собора.

#### § 4-й.

### Башенная церковь во имя Нерукотвореннаго Спаса.

Между городскими башнями въ 1688 году упоминается въ г. Сызранѣ Спасская. Полагаютъ, что это—та самая каменная башня, которая существуетъ донныѣ.

Въ 1755 году въ ней устроенъ храмъ <sup>1)</sup>, какъ это видно изъ надписи на храмозданномъ крестѣ: „Освятися жертвенникъ Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа во имя Спаса Нерукотвореннаго образа, при державѣ Благочестивѣйшія, Самодержавнѣйшія, великія Государыни наша Императрицы Елизаветы Петровны, Самодержицы Всероссійской, при наслѣдникѣ ея внукѣ Петра перваго Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и великомъ Князѣ Петрѣ Федоровичѣ и супругѣ его Благовѣрной Государынѣ великой Княгинѣ Екатеринѣ Алексѣевнѣ, при Благовѣрномъ Государѣ великомъ Князѣ Павлѣ Петровичѣ, повелѣніемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода и великаго Господина нашего Преосвященнаго Луки, Епископа Казанскаго и Свіяжскаго, въ лѣто отъ Адама 7263 года, отъ Рождества Бога Слова 1755 года, индикта 3-го, мѣсяца октоврія 8 дня“.

Въ 1802 году въ октябрѣ иконостасъ былъ возобновленъ

<sup>1)</sup> Въ книгѣ „Волга отъ Твери до Астрахани“, Спб. 1862 г., стр. 311, невѣрно сказано, что башенная церковь построена въ 1753 году, но совершенно правильно замѣчено, что она въ срединѣ походитъ на цилиндръ, а въ общемъ имѣетъ видъ пирамиды.

и освященъ 19 октября. Въ 1850 году вся башня и находящаяся въ ней церковь и образа обновлены стараніемъ Сызранскихъ купцовъ Григорія Петрова Серебрякова и Бориса Ипатова Колпаченкова. Тогда же пристроено, вмѣсто деревяннаго, каменное крыльце для входа въ церковь.

Въ 1801 году башенная церковь значится по церковнымъ документамъ теплою, и въ ней по 1830 г. по зимамъ совершалась служба, а въ весеннее, лѣтнее и осеннее время — въ Христо-Рождественскомъ соборѣ. Во время постренія новаго Казанскаго собора съ 1864 по 1870 годъ въ башенной церкви по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ служились раннія обѣдни. Съ 1870 года, когда устроенъ новый соборъ, служба въ башенной церкви бываетъ одинъ разъ въ годъ, 16 августа.

Подъ башнею находится часовня, устроенная, какъ полагаютъ, между 1850 и 1855 годами, по распоряженію преосвященнаго Симбирскаго Θεодотія. Указомъ Симбирской духовной консисторіи <sup>2)</sup> 1878 года, съ утвержденія преосвященнаго Симбирскаго Θεоктиста, соборному причту разрѣшено въ башенной часовнѣ еженедѣльно по пятницамъ совершать молебное пѣніе съ акаѳистомъ Спасителю. Таковое молебное пѣніе въ первый разъ было здѣсь совершено 15 декабря 1878 года.

Въ 1862 году подъ башнею разрѣшена продажа синодальныхъ книгъ, а въ 1879 года мелочная продажа восковыхъ свѣчъ. Весною 1886 года часовня въ Спасской башнѣ капитально ремонтирована: устроенъ асфальтовый полъ и помостъ при входѣ, стѣны и сводъ отдѣланы подъ мраморъ съ изображеніемъ подъ сводами масляными красками Коронаванія Божіей Матери, устроенъ новый рѣзной иконостасъ, позлащенный на полиментъ, съ живописными иконами. Снаружи башня оштукатурена.

Съ восточной стороны башенной церкви, на особыхъ кирпичныхъ подставахъ, лежатъ двѣ старинныя чугунныя пушки. Преданіе, записанное Липинскимъ <sup>3)</sup>, говоритъ, что онѣ были по-

<sup>2)</sup> Указъ Симбирск. д. консисторіи отъ 18 ноября 1878 г., за № 8955.

<sup>3)</sup> Липинскій, Симбирская губернія, ч. 2, стр. 384.