



# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

ГОДЪ	21 Ноября	№ 33	1909 года.	XXXVIII
------	-----------	------	------------	---------

О Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й   О Т Д Ъ Л Ъ .

### С П И С О К Ъ

#### СВОБОДНЫХЪ СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЬСКИХЪ МѢСТЪ ВЪ ЕПАРХІИ.

*Всѣ священническія мѣста*, показанныя въ № 32 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1909 г., свободны, за исключеніемъ Троицкой церкви с. Воскресенки, Александровскаго уѣзда, и кромѣ того свободны: при Преображенской церкви с. Новостепановки, Новомосковскаго уѣзда, Николаевской церкви мѣстечка Игрени, Новомосковскаго уѣзда и при Петро-Павловской церкви с. Свистуново-Петровскаго, Александровскаго уѣзда.

*Діаконскія мѣста*, показанныя въ № 31-мъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1909, празды.

*Псаломщическія мѣста*, показанныя въ № 31 Епарх. Вѣд. за 1909 г., свободны, за исключеніемъ при соборной церкви г. Ростова.

## Перемѣны по службѣ.

*Перемѣщены:* 6 Ноября сего 1909 г. священникъ Николаевской церкви м. Игрени, Новомосковского уѣзда, Іоаннъ Ермоловичъ къ церкви 126 пѣхотнаго Рыльского полка; священникъ Преображенской церкви села Новостепановки, Новомосковского уѣзда, Василій Куликъ къ Троицкой церкви села Воскресенки, Александровскаго уѣзда; 13 Ноября священникъ Петро-Павловской церкви с. Свистуново-Петровскаго, Александровскаго уѣзда, Θεодоръ Строщевъ къ Ильинской церкви с. Терновки того-же уѣзда; 30 октября діаконъ села Александровки, Ростовскаго округа, Алексѣй Махатовскій къ Николаевской церкви села Николаевки, того-же округа на причетническую должность.

*Опредѣлены:* 6 ноября священникъ Вологодской епархіи Александро-Невской церкви г. Великаго Устюга Александръ Григоровъ принять въ Екатеринославскую епархію и опредѣленъ священникомъ къ Іоанна-Предтеченской церкви села Ольховатки, Славяносербскаго уѣзда; 13 ноября бывший студентъ Ветеринарнаго института 1-го курса Петръ Нѣмчиновъ псаломщикомъ при Соборной церкви г. Ростова на Дону.

*Уволенъ за штатъ:* 5 ноября священникъ Архангело-Михайловской церкви села Дмитріевки, Мариупольскаго уѣзда, Всеволодъ Глѣбовъ, согласно прошенія.

Умершіе исключаются изъ списковъ духовенства: заштатный священникъ с. Васильевки Новомосковского уѣзда, Косма Линниковъ и заштатный псаломщикъ Георгій Верецкій.

*Утвержд. въ должностяхъ церковныхъ старостъ:* къ Николаевской церкви с. Николаевки, Славяносербскаго уѣзда, Іоаннъ Шелганцевъ; Казанской церкви с. Бѣльманки, Александровскаго уѣзда, Ілія Камышевъ; Свято-Духовской церкви села Троицкаго, Ростовскаго на Дону округа Иванъ Гриценко; Соборной церкви г. Александровска, Стефанъ Хмировъ; Софійской церкви села Анастасьевки, Екатеринославскаго уѣзда, Лука Дуплъ; Рождество-Богородичной церкви села Лиманскаго, того-же уѣзда, Михаилъ Вовкъ; Воскресенской церкви с. Могилева, Новомосковского уѣзда, Михаилъ Швець; Николаевской церкви села Могилева, того-же уѣзда, Михаилъ Киба; Архангело-Михайловской церкви села Авдѣвки, Бахмутскаго

уѣзда, Іоаннъ Баевъ; Томско-Богородичной церкви города Новомосковска, Тихонъ Шепелевъ; Николаевской церкви с. Гуляйполя, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Захарій Харченко; Покровской церкви села Орловщины, Новомосковскаго уѣзда, Павелъ Рѣзниченко; Рождество-Богородичной церкви с. Марьяновки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Григорій Быченко; Покровской церкви с. Новогригорьевки, Павлоградскаго уѣзда, Евдокимъ Козель; Архангело-Михайловской церкви села Гологрушевки, Екатеринославскаго уѣзда, Діомидъ Гречка; Успенской церкви села Гусарки, Александровскаго уѣзда, Іоаннъ Кривицкій; Николаевской церкви села Каменскаго, Екатеринославскаго уѣзда, Александръ Коротовъ и къ Алексіевской церкви села Хорошаго, Павлоградскаго уѣзда, Петръ Дейнека.

*Утвержд. церк.-приходск. попечительства:* при Николаевской церкви села Николаевки, Славяносерскаго уѣзда, Рождество-Богородичной церкви г. Маріуполя; Свято-Николаевской церкви при станціи Вечерній Куть, Верхнеднѣпровскаго уѣзда; Николаевской церкви с. Дебальцево, Александровскаго уѣзда; Успенской церкви села Шульговки, Новомосковскаго уѣзда; Воскресенской церкви с. Могилева, Новомосковскаго уѣзда; Николаевской церкви села Могилева, того-же уѣзда и при Покровской церк. села Августиновки, Екатеринославскаго уѣзда.

---

### **Къ свѣдѣнію миссіонерскихъ братствъ, о.о. благочинныхъ и духовенства епархіи.**

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 22 октябрия 1909 г. Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ упраздненъ и всѣ обязанности Комитета возложены на *Братство св. Князя Владиміра* при духовной семинаріи, куда и слѣдуетъ адресовать всѣ дѣла и суммы направлявшіяся раньше въ Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ.

Предсѣдатель Братства Прот. А. Одинцовъ

Секретарь М. Брунбендеръ.

---

## Отъ Правленія Мариупольскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Училища честь имѣеть довести до свѣдѣнія Духовенства Мариупольскаго училищнаго округа, что XLIV' очередной съѣздъ о.о. депутатовъ назначенъ на 8 декабря сего 1909 года.

---

## Отъ Правленія Общества взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Екатериносл. епархіи.

28-го Декабря с/г. въ 11 часовъ дня въ квартирѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта состоится Общее Собраніе членовъ Общества и лицъ, сочувствующихъ задачамъ его. Предметы занятій Собранія: 1) заслушаніе годового отчета Правленія, о дѣятельности Общества; 2) рѣшеніе вопроса объ обязательномъ участіи всѣхъ учащихся въ Обществѣ на правахъ дѣйствительныхъ членовъ со взносомъ 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; 3) составленіе смѣты прихода и расхода на 1910-й г.; 4) избраніе, согласно § 26 устава, Предсѣдателя Правленія и трехъ членовъ его; 5) Избраніе ревизіонной комиссіи,

Правленіе проситъ всѣхъ членовъ Общества и лицъ сочувствующимъ задачамъ его, почтить своимъ присутствіемъ Общее Собраніе.

*Правленіе Общества.*

---

## Журналъ Ревизіонной Комиссіи Эмеритальной Кассы Духовенства Екатеринославской Епархіи.

Члены Комиссіи повѣряли приходо-расходныя книги и другіе документы Правленія Эмеритальной Кассы Духовенства Епархіи, а также счетоводство и дѣлопроизводство по кассѣ за текущій 1909 г. при чемъ оказалось:

1) Приходо-расходныя книги ведутся вполне правильно и состоятъ въ надлежащемъ порядкѣ и исправности: листы шнуры и печати цѣлы; подчистокъ и помарокъ, запрещенныхъ закономъ и наводящихъ на сомнѣніе, не оказалось; итоги страничныя, мѣсячныя и транспорты выведены правильно

свидѣтельствованіе суммъ производилось ежемѣсячно о чемъ говорятъ писанныя въ книгахъ за каждый мѣсяць акты, а равно и журналы объ освидѣтельствующемъ суммъ за каждый мѣсяць съ вѣдомостями при нихъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ

2) Статьи прихода и расхода суммъ вносились своевременно въ книги и на основаніи документовъ, журнальных постановленій и требованій устава кассы.

3) Изъ дѣлъ Правленія усмотрѣно, что благочинный 3 округа Мариупольскаго уѣзда священникъ Михайль Антошевъ, не смотря на неоднократныя просьбы и напоминанія о представленіи въ кассу взносовъ и пени за 1908 и 1909 годы по настоящее время не только не представилъ взносовъ, пени и отчетности за указанное время, но даже не удостоилъ Правленіе никакимъ отвѣтомъ, почему послѣднее вынуждено было составить журналъ на имя Его Преосвященства съ просьбою побудить чрезъ Консисторію представить взносы, пеню и отчетность по выдачѣ пенсій (жур. отъ 3 сентября 1909 г. № 19 и отношеніе въ Консисторію отъ 13 сентября 1909 г. за № 447). Но и послѣ этого тотъ же [благочинный и по настоящее время не далъ никакого отвѣта.

Кромѣ сего, священникъ Кіянница Николай, не смотря на неоднократныя побужденія со стороны благочиннаго, священника Николая Михайличенко и со стороны Правленія Кассы, по настоящее время не представилъ ни взносъ, ни пени какъ за 1908 г. такъ и за 1909 годъ. Равнымъ образомъ свящ. Байковъ Викторъ въ благочиніи І. Харлова, свящ. Павловскій Меодій въ благоч. А. Попова не представили взносовъ и пени за 1908 и 1909 годы, не смотря на побужденія со стороны своихъ благочинныхъ. Бывшій благочинный Феодосьевъ Андрей получилъ взносы, въ суммѣ 2 руб. 50 коп. еще 8 октября 1908 г. (отнош. его № 1049) съ псаломщика Пустовойтова Н. по журнальной бумагѣ сообщаетъ, что эти деньги будутъ высланы при первой возможности; но, несмотря на напоминанія со стороны благочиннаго священника Гр. Сугоренко и со стороны Правленія, по настоящее время безъ объясненія причины не представилъ.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 22 сентября 1909 года послѣдовала такая: о неисправныхъ лицахъ, указанныхъ въ п.

З, немедленно сообщите Епархіальному съѣзду о.о. депутатовъ духовенства. Прочее утверждается. С. Е. Е.

## А К Т Ъ .

1909 года Сентября 21 дня, Члены Ревизионной Комисіи Эмеритальной Кассы духовенства Екатеринославской Епархіи провѣряли приходо-расходныя книги Правленія Кассы за текущій 1909 годъ и наличность суммъ Кассы; при чемъ оказалось: приходо-расходныя книги велись исправно, поправовъ и подчистокъ въ книгахъ, наводящихъ на сомнѣніе, не встрѣчается; итоги постраничные, транспорты и итоги мѣсячные выведены правильно; статьи прихода и расхода оправдываются документами; повѣрка и освидѣтельствованіе суммъ производится ежемѣсячно о чемъ составляются акты въ книгахъ, и, кромѣ того, ежемѣсячно составляются журналы объ освидѣтствованіи суммъ съ приложенными при нихъ вѣдомостями и представляются на утвержденіе Его Преосвященства и все счетоводство и дѣлопроизводство по канцеляріи Правленія найдены въ полномъ порядкѣ и исправности.

При освидѣтствованіи Кассы оказалось, что на 21-е Сентября сего 1909 года въ Кассѣ имѣется:

А) Суммъ церковныхъ—билетами . . . . .	137800 р.
Б) Суммъ вкладчиковъ а) наличными . . . . .	17791 р. 88 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
б) билетами . . . . .	268000 р.
В) Суммъ запаснаго фонда: а) наличными . . . . .	240 р.
б) билетами . . . . .	6000 р.
Итого—наличными . . . . .	18031 р. 88 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
билетами . . . . .	411800 р.

---

ВСЕГО . . . . . 429831 р. 88<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Г) суммъ по долговымъ обязательствамъ налич-	
ными . . . . .	113600 р.
билетами . . . . .	130000 р.

---

ИТОГО . . . . . 243600 р.

А всего съ домовыми обязательствами имѣется 673431 р. 88<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.  
Сумма имѣющихся въ кассѣ 0/00/0-хъ бумагъ на 411800 р. заклю-  
чается въ слѣдующихъ документахъ:

А) въ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> рентѣ Госуд. Банка по сохраннымъ роспискамъ за № 7611 на 97700 р., № 8189 на 18000 р., № 10445 на 20000 р., № 11293 на 32000 р., № 11383 на 8000 р., № 17109 на 42600 р., № 18883 на 15000 р., № 27496 на 4000 р., № 27505 на 131500 р., Итого Рентами 368800 р., 2) Въ облигаціяхъ 1-го внутр. 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> займа 1905 года по сохраннымъ роспискамъ за № 21515 на 17000 р., № 20261 на 8600 р. 3) Въ облигаціяхъ 2-го внут. 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> займа 1905 года за № 20262 на 3400 р. Итого облигаціями 29000 р. 4) Въ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> Серіяхъ Государ. Казначейства: за № 26694 на 3000 р., № 26893 на 8000 р., № 27495 на 3000 р. Итого 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> Серіями 14000 р. Всего 411800 р.

Показанные билеты по поименованнымъ сохраннымъ роспискамъ хранятся въ Екатеринославскомъ Отдѣленіи Государ. Банка.

Б) Наличныя деньги въ суммѣ 18031 р. 88<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. заключаются: 1) въ рзчетной книжѣ Госуд. Банка по безсрочному вкладу за № 9579 на . . . . . 16104 р. 88 к.  
2) по Госуд. сберегательной книжкѣ за №  $\frac{28303-2}{30143-1}$  на 800 р. — к.  
3) по Госуд. Почт. Телегр. книжкѣ за № 38128 на 722 р. 58 к.  
4) по Госуд. Почтов. Телегр. книжкѣ для запаснаго фонда Кассы за № 58 на . . . . . 240 р. — к.  
ИТОГО . . . . . 17867 р. 46 к.

5) на рукахъ у казначея Кассы, священника Михаила Волошинова . . . . . 164 р. 42<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Всего наличными . . . . . 18031 р. 88<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

В) Суммы по долговымъ обязательствамъ числятся: 1) за управленіемъ Екатеринославскаго Епархіального Свѣчнаго Завода по займу въ 125.000 р. на постройку общежитія при духовной Семинаріи—60.000 р.; 2) за тѣмъ же управленіемъ завода 11259 р., занятыхъ XXV Епарх. Съѣздомъ духовенства (прот. отъ 24 іюня 1908 г. за № 29) на покрытие перерасхода по постройкѣ цер. учительской Николаевской школы при архі-

ерейскомъ домѣ, на оборудованіе зданія школы и на приобрѣтеніе инвентаря для 3 класса; 3) за Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ по займу 33.000 р. сдѣланному XXIV Епархіальн. Съѣздомъ духовенства (пр. отъ 24 іюня 1907 г. № 29<sup>о</sup>) на постройку церкви учительской Николаевской школы при Архіерейскомъ домѣ 30.800 р. и 4) за Екатеринославской Духовной Консистоіей: а) наличными 11.541 и б) билетами 130.000 руб. всего 141.541 р. Заемъ Консистоіей сдѣланъ на постройку 2-го Епархіальнаго Женскаго духовнаго Училища въ Маріуполѣ на основаніи постановленія Епархіальнаго Съѣзда Духовенства отъ 23 Августа 1907 г. (прот. № 3); Рапорта Его Преосвященства на имя св. Синода отъ 27 августа 1907 г. за № 19148; Указа св. Синода отъ 16 октября 1907 г. за № 12326 и отношенія Консистоіи отъ 1-го мая 1909 г. за № 10875.

---

Всего по долговымъ обязательствамъ 243.600 р.

Протоіерей *Симеонъ Раевскій.*

Священникъ *Борисъ Михайличенко.*

Учитель *В. Недрегайловъ.*

Съ подлиннымъ вѣрно. Предсѣдатель Правленія *И. Зданевичъ.*

Съ подлиннымъ свѣрять Дѣлопроизводитель *М. Ефремовъ.*

---

## **Южно-русскій церковно-народный Календарь на 1910 годъ. Изданіе Братства Озерянской Иконы Божіей Матери. Цѣна 20 к.**

---

**Редакторъ Секретарь Консистоіи *А. Орловъ.***

---

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ епархіи, 2) Переѣмы по службѣ, 3) Къ свѣдѣнію миссіонерскихъ братствъ, о.о. благочинныхъ и духовенства епархіи, 4) Отъ Правленія Маріупольскаго Духовнаго училища, 5) Отъ Правленія Общества взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Екатеринославской епархіи, 6) Журналъ ревизіонной комиссіи эмеритальной кассы духовенства Екатеринославской епархіи и 7) Объявленіе.

---

Екатеринославъ. Типографія Сем. Иван. Барановскаго.



Расходъ же исчисленъ въ 2348 руб.; такъ что „сборъ является единственнымъ почти подспорьемъ къ бюджету Совѣта, а его достаточное поступленіе залогомъ исправнаго функціонированья канцеляріи Совѣта.“ Духовенство епархіи въ большинствѣ своихъ протоколовъ согласилось на перенесеніе этого сбора на другое какое-либо число: на ближайшій воскресный день около 1-го октября или-же на 21-е Ноября. При этомъ нѣкоторые округа высказали пожеланіе, чтобы Покровскій сборъ расходовался не на содержаніе Канцеляріи Епархіальнаго Совѣта, а на церковно-школьное дѣло въ епархіи; пять округовъ выступило съ желаніемъ совершенно прекратить этотъ сборъ, независимо отъ того, для какой цѣли онъ существуетъ до сихъ поръ, такъ какъ въ настоящее время въ церквахъ производится столько всевозможныхъ сборовъ, что избавиться хотя бы отъ одного изъ нихъ составляетъ искреннѣйшее желаніе духовенства и церковныхъ старость.

Соглашаясь однако съ мнѣніемъ большинства, Коммиссія съ своей стороны полагаетъ, что днемъ для такъ называемаго Покровскаго сбора могъ бы быть праздникъ 21-го Ноября, какъ день праздничный и пока свободный отъ другихъ сборовъ. Относительно же мѣропріятій, о которыхъ хлопочетъ Епархіальный Училищный Совѣтъ и которыя могли-бы способствовать достаточному поступленію этого сбора на цѣль, указанную Совѣтомъ, коммиссія не найдя въ протоколахъ сѣздовъ никакихъ указаній, полагала бы: предоставить самому духовенству, теперь достаточно освѣдомленному о первостепенной важности и цѣлесообразности этого сбора, прилагать тѣ способы и мѣры которыя оно примѣняетъ при производствѣ другихъ сборовъ.

2) О предоставленіи права о.о. завѣдующимъ церковныхъ школъ покрывать расходы на письменныя принадлежности изъ церковныхъ суммъ въ размѣрѣ до 25 руб. въ годъ.

Г. Епархіальный Наблюдатель въ отношеніи своемъ Училищному Совѣту указываетъ на недостатокъ письменныхъ принадлежностей въ церковныхъ школахъ епархіи и объясняетъ это явленіе тѣмъ, что „у насъ принята платная раздача письменныхъ принадлежностей, а въ земскихъ школахъ вездѣ бесплатная. Населеніе привыкло къ бесплатному пользованію тетрадями и очень недовольно взиманіемъ.“ Отдѣленія, по мнѣнію г. Наблюдателя не могутъ принять на свой счетъ раздачу письменныхъ принадлежностей для

всѣхъ школъ. Поэтому г. Епархіальный Наблюдатель просить „Епархіальный Училищный Совѣтъ ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Съѣздомъ, о томъ, чтобы о.о. завѣдующимъ церковныхъ школъ дано было право покрывать расходы на письменныя принадлежности изъ церковныхъ суммъ, въ размѣрѣ до 25 руб. въ годъ и чтобы настоятели церквей и старосты не чинили имъ препятствій въ полученіи ассигнованной суммы.“ Соглашаясь съ тѣми доводами, которыя представлены въ отношеніи г. Епархіальнаго Наблюдателя, Комиссія полагаетъ, что право расходовать о.о. завѣдующимъ церковныхъ школъ до 25 руб. изъ церковныхъ суммъ на приобрѣтеніе письменныхъ принадлежностей можетъ быть предоставлено съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства тамъ, гдѣ это дѣйствительно необходимо „гдѣ платная раздача такихъ принадлежностей порождаетъ нежелательныя явленія, о которыхъ пишетъ г. Епархіальный Наблюдатель и гдѣ окажутся свободныя церковныя средства.

3) Объ увеличеніи содержанія Епархіальному наблюдателю и двумъ окружнымъ.

Съ такимъ ходатайствомъ Епархіальный Училищный Совѣтъ обратился въ съѣздъ духовенства, указывая на то, что на обсужденіе съѣзда поставленъ вопросъ о прибавкѣ жалованья Епархіальному Миссіонеру и двумъ окружнымъ по 300 руб. каждому и что Епархіальный Наблюдатель по своей не менѣ многотрудной должности получаетъ на 60 руб. менѣ Епархіальнаго Миссіонера, Новомосковскій—на 400 руб. и Павлоградскій—приблизительно на 200 руб. менѣ окружнымъ миссіонеровъ. „Епархіальный Училищный Совѣтъ просить съѣздъ явить дѣло справедливости, дабы возможная прибавка жалованья распространилась и на трехъ вышеуказанныхъ наблюдателей. Такъ какъ Епархіальный Миссіонеръ получаетъ 2000 руб. а окружные по 1800 руб., то жалованье упомянутыхъ наблюдателей равняется: Епархіальнаго—1940 рублямъ, Новомосковскаго—1400 руб. и Павлоградскаго—1600 руб., Комиссія, рассмотрѣвъ ходатайство Епархіальнаго Училищнаго Совѣта находитъ справедливымъ по отношенію къ Епархіальному Наблюдателю увеличить ему на 300 руб. жалованье, если съѣздъ найдетъ возможнымъ по состоянію денежныхъ средствъ, какими онъ располагаетъ; а объ увеличеніи содержанія двухъ указанныхъ уѣздныхъ наблюдателей позаботятся мѣстныя отдѣленія.

Слѣдующіе три вопроса: 1) 14-2, о прибавкѣ взноса  $\frac{1}{2}$  коп. съ души въ пользу церковныхъ школъ уѣзда (протоколь № 6 Ростовскаго округа), 2) 18. Объ изысканіи средствъ на пятилѣтнюю прибавку къ жалованью учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи и 3) 19. Объ изысканіи средствъ на содержаніе безприходнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Павлоградскаго уѣзда—уже служили предметомъ обсужденія XXV Епархіальнаго Съѣзда. Комиссія, которая разсматривала эти вопросы, пришла къ извѣстному рѣшенію, которое и было принято общимъ собраніемъ. Настоящей Комиссіи остается только привести справки изъ доклада бывшей Комиссіи и протокола XXV Съѣзда и представить настоящему XXVII Съѣзду. Одинъ изъ этихъ вооросовъ: о пятилѣтней прибавкѣ жалованья учителямъ очевидно принимаетъ хроническую форму и съ нимъ навѣрное придется считаться и будущимъ Съѣздамъ. По вопросу объ изысканіи средствъ на содержаніе безприходнаго наблюдателя школъ Павлоградскаго уѣзда и тогда и теперь духовенство епархіи высказалось за предоставленіе самому Павлоградскому духовенству или отдѣленію рѣшить этотъ вопросъ по своему усмотрѣнію и на свои средства. Таково было мнѣніе Комиссіи XXV Съѣзда и самого съѣзда, таково мнѣніе и настоящей Комиссіи.

О прибавкѣ взноса  $\frac{1}{2}$  коп. съ души въ пользу церковно-приходскихъ школъ въ Ростовскомъ уѣздѣ Комиссія XXV Съѣзда предоставила право увеличить обложеніе и произвести расвертку Ростовскому Отдѣленію при участіи о.о. Благочинныхъ округа. Таково мнѣніе и настоящая Комиссія.

Остается рѣшить не разрѣшимый при настоящихъ обстоятельствахъ вопросъ о пятилѣтней прибавкѣ жалованья учащимъ церковныхъ школъ. Настоящая Комиссія пользовалась тѣми свѣдѣніями, какими располагала Комиссія XXV Съѣзда. По этимъ свѣдѣніямъ вся прибавка, о которой хлопочеть Епархіальный Училищный Совѣтъ, выразилась въ 1908 году въ суммѣ 11.525 рублей. Разсмотрѣвши рѣшенія благочинническихъ округовъ по этому вопросу, Комиссія XXV Съѣзда тогда предложила вниманію Съѣзда такое свое мнѣніе: „не усматривая источниковъ изъ епархіальныхъ средствъ по покрытію такой крупной суммы, какъ 11525 руб., для установленія пятилѣтнихъ прибавокъ учащимъ, съ своей стороны полагала-бы предоставить озаботиться о такомъ улучшеніи положенія учащимъ въ церковныхъ шко-

лахъ мѣстнымъ Отдѣленіямъ по уѣздамъ. Основаніемъ такого мнѣнія Комиссіи XXV Съѣзда послужили рѣшенія благочинническихъ округовъ въ 1908 г. Многие высказались: отложить рѣшеніе этого вопроса до болѣе благопріятнаго времени; нѣкоторые — предоставить заботамъ мѣстныхъ Отдѣленій; другіе — какъ признаетъ Съѣздъ и только не многіе — за повышеніе обложенія съ души населенія на  $\frac{1}{2}$  коп. „Въ настоящемъ году мнѣніе духовенства выразилось нѣсколько иначе: одна треть округовъ рѣшила отказать въ прибавкѣ по тѣмъ или инымъ причинамъ. Остальные двѣ трети высказались за желательность прибавки, но изъ такихъ источниковъ (Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ и капитала собраннаго на стипендіи сиротамъ воиновъ, изъ церковныхъ суммъ), которыми едва-ли можно воспользоваться для этой дѣйствительной нужды. — Съ своей стороны Комиссія полагала-бы вмѣстѣ съ большинствомъ духовенства епархіи признать желательной и справедливой пятилѣтнюю прибавку къ жалованью учащихся въ церковныхъ школахъ, но указать денежный источникъ на покрытіе такого расхода, который, кстати сказать, съ каждымъ годомъ будетъ увеличиваться, Комиссія не можетъ, а предоставляетъ разрѣшеніе этого вопроса усмотрѣнію Епархіальнаго Съѣзда.

Предсѣдатель Комиссіи священникъ *Василій Капиносъ*.

Члены: { священникъ *Константинъ Айвазовъ*.  
священникъ *Константинъ Шараевъ*.  
священникъ *Теодоръ Булгаковъ*.

---

## Протоколъ № 20-й.

1909 года сентября 27 дня. XXVII очередной Епархіальный съѣздъ о.о. депутатовъ духовенства Екатеринославской епархіи слушали докладъ Комиссіи по Епархіальному женскому училищу. Комиссія полагаетъ: а) внести въ смѣту на содержаніе въ 1908-9 и 10 г.г. на приходъ 9039 р. 01 коп. изъ прибылей Епархіальнаго свѣчнаго завода; б) распределить ученицъ между Екатеринославскимъ и Маріупольскимъ Епархіальными училищами такимъ образомъ, чтобы ученицы Екатеринославскаго, Верхнеднѣпровскаго, Новомосковскаго, Павлоградскаго и сѣверной части Александровскаго

уѣздовъ воспитывались въ Екатеринославскомъ Епархіальномъ училищѣ, а остальныхъ уѣздовъ въ Маріупольскомъ; в) воспитаніе дѣтей лицъ, вышедшихъ изъ духовнаго званія, въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ приравнять къ воспитанію свѣтскихъ съ платой за содержаніе ихъ, положенной въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; г) ввести въ Епархіальномъ училищѣ за счетъ освободившихся за смертью бывшей учительницы и начальницы училища М. М. Малишевой 396 руб. 84 коп. преподаваніе соколиной гимнастики; д) бывшей старшей воспитательницѣ Маріи Чулановской, прослужившей въ училищѣ около 25 лѣтъ, выдать изъ остатковъ училищныхъ суммъ единовременное пособіе въ размѣрѣ ея полугодового оклада; е) требованіе Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, согласно праву, предоставленному ему XXV Епархіальнымъ съѣздомъ, изъ Правленія мужского духовнаго училища денегъ, внесенныхъ въ количествѣ 30 руб. по квитанціи № 750-й псаломщикомъ Г. Балабановымъ признать неправильнымъ, такъ какъ постановленіемъ экстреннаго Епархіальнаго Съѣзда отъ 17 іюня 1905 года за № 18-мъ не сказано, что плата должна непременно вноситься въ Епархіальное женское училище, а не въ Правленіе мужского духовнаго училища, и, таковая уже внесена въ мужское духовное училище, и ж) перечисленіе 60 руб., внесенныхъ священникомъ Іоанномъ Голубницкимъ въ Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища за содержаніе его дочери Елены въ 1907 году на 190<sup>9</sup>/<sub>10</sub> годы, признать нежелательнымъ, такъ какъ подобныя перечисленія запутываютъ счеты съ родителями за дѣтей, и Голубницкій самъ виноватъ не предоставивъ своевременно удостовѣрнія о числѣ учащихся дѣтей. По прошенію воспитательницы епархіальнаго женскаго училища Маріи Шульговской объ облегченіи отцу ея взноса за содержаніе ея сестры въ означенномъ училищѣ по болѣзни этой сестры и болѣзни самой просительницы отказать, предложивъ просительницѣ обратиться съ просьбой въ Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія,—ПОСТАНОВИЛИ: предложенія Коммиссіи, изложенныя въ докладѣ ея, принять безъ измѣненій.

Протоколъ сей представленъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 29-го сентября 1909 года послѣдовала такая: „Утверждается“.

---

## **Въ 27-й съездъ духовенства Екатеринбургской епархіи**

*Комиссіи по Епархіальному женскому училищу.*

### **Докладъ**

1) По вопросу о внесении въ смѣту по содержанию училища въ 1908, 9 и 10 г.г. на приходъ 9039 р. 01 коп. безъ указанія будто-бы источника, изъ котораго должна поступить эта сумма, комиссія имѣетъ честь доложить, что она внесла эту сумму не произвольно, но руководясь слѣдующими соображеніями: въ смѣту училища 1908-10 г.г. не были внесены на приходъ 14096 руб., поступавшіе на покрытіе дефицита изъ Епархіальнаго свѣчного завода въ предшествующее трехлѣтіе 1905—1907 г.г. будто-бы потому, что добавочная сумма назначалась на это только трехлѣтіе. Между тѣмъ комиссія, справившись съ протоколомъ № 11-й XX-го Епархіальнаго съезда, бывшаго въ сентябрѣ 1904-го года, усмотрѣла, что въ постановленіи этого съезда нѣтъ упоминанія, что эта сумма ассигнуется—лишь на определенное трехлѣтіе; тамъ сказано буквально слѣдующее: „недостающая сумма на ежегодное содержаніе училища въ размѣрѣ 14096 р. 76 коп. должна покрываться изъ прибылей Епархіальнаго свѣчного завода“. Не знала комиссія и того, что протоколы съезда о выдачѣ разъ уже ассигнованныхъ на содержаніе училища суммъ, въ случаѣ необходимости продолженія выдачи этой суммы, должны каждый разъ повторяться. Поэтому, принявъ во вниманіе, 1) что смѣта 1908—10 г.г. была представлена комиссіей съ дефицитомъ въ 50846 руб., 2) что въ смѣту прихода не были внесены имѣвшіеся при училищѣ 5300 р. рентами и 900 р. билетами 2-го внутренняго съ выигр. займа, 3) что Епархіальный свѣчной заводъ, помимо вышеупомянутыхъ—14096 руб. 76 к., долженъ былъ выдавать училищу изъ своихъ собственныхъ суммъ 17481 р. 83 к. и изъ поступающихъ обязательныхъ взносовъ духовенства епархіи 18780 руб., 4) что прибыли свѣчного завода нужны епархіи не на одно епархіальное училище, но и

на другія учрежденія и нужды епархіи, комиссія произвела слѣдующій расчетъ: если изъ 14096 р. 76 к. выключить сумму стоимости реализованныхъ 5300 руб. рентами и 900 руб. билетами 2-го внутренняго съ выигрышами займа по существовавшему тогда курсу и прибавить 243 руб. % на эти процентныя бумаги, внесенные училищемъ въ смѣту прихода, то училищу придется дополучить изъ Епархіальнаго свѣчнаго завода изъ вышеупомянутыхъ 14096 р. 76 к.—9039 руб. 01 коп. каковую сумму и внесла на приходъ, оговоривъ о семъ въ докладъ (стр. 115 протоколовъ XXIV Епархіальнаго Съѣзда, 18 и 19 строки сверху), но не упомянувъ источника, полагая, что это для всѣхъ было ясно. Поэтому и въ настоящее время комиссія полагала-бы: если епархіальное училище нуждается въ этой суммѣ и не желаетъ реализовать свою ренту, которой у него накопилось по 1-е Сентяря сего года на 9300 р. то получить вышеупомянутые 9039 р. 01 к. изъ прибылей Епархіальнаго свѣчнаго завода.

II. По вопросу о распредѣленіи числа ученицъ между двумя епархіальными училищами, Екатеринбургскимъ и Мариупольскимъ, комиссія, ознакомившись съ постановленіями благочиническихъ съѣздовъ, полагала-бы раздѣлить епархію на двѣ части въ Екатеринбургское училище поступаютъ дѣти священно-церковно-служителей уѣздовъ: Екатеринбургскаго, Верхнедѣпровскаго, Новомосковскаго, Павлоградскаго и сѣверной части Александровскаго, а въ Мариупольское изъ остальныхъ. Если же обнаружится неравномѣрность такого распредѣленія, тогда послѣдующіе съѣзды внесутъ измѣненія.

III. По вопросу „пользуются-ли дѣти лицъ, вышедшихъ изъ духовнаго званія, правомъ воспитываться на церковномъ содержаніи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Если не пользуются, то какую плату за нихъ взимать— по 250 р., какъ за свѣтскихъ, или по нормѣ за дѣтей духовенства. „Постановили: такъ какъ вышедшіе изъ духовнаго званія теряютъ право духовнаго сословія и переходятъ въ другія сословія то и плату они должны вносить за своихъ дѣтей, какъ свѣтскія лица.

IV. По вопросу о введеніи въ епархіальномъ училищѣ соколиной гимнастики, за счетъ освободившихся, за смертію бывшей воспитательницы и начальницы училища М. Малишевой, 396 р. 84 к., комиссія полагала-бы согласиться съ мнѣніемъ Совѣта училища.

V. По вопросу о выдачѣ оставившей службу за выходомъ замужъ, бывшей старшей воспитательницы Маріи Чулановской, прослужившей въ училищѣ почти 25 лѣтъ (съ Августа 1885 г.), единовременнаго пособія, комиссія полагала-бы: выдать таковое въ размѣрѣ полугодоваго оклада жалованья ея изъ остатковъ училищныхъ суммъ.

VI. По вопросу о неистребованіи Совѣтомъ епархіальнаго женскаго училища въ силу предоставленнаго ему XXV Епархіальнымъ Съездомъ права внесенныхъ псаломщикомъ Георгіемъ Балабановымъ въ Екатеринославское духовное мужское училище по квитанціи № 750 и зачисленіемъ ихъ за вторую половину 1909 года за дочь псаломщика Балабанова Екатерину, комиссія полагала-бы: такъ какъ изъ отношенія Правленія училища отъ 25 Сентября с. г. за № 797 видно, что Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища ни до, ни послѣ опредѣленія XXV Епархіальнаго съезда о передачѣ ему вышеупомянутыхъ 30 р. изъ Екатеринославскаго мужскаго училища не требоваль, то признать требованіе Епархіальнаго женскаго училища этихъ денегъ неправильнымъ, такъ какъ въ постановленіи экстреннаго Епархіальнаго съезда отъ 17 Юля 1905 г. № 18 не сказано, что плата должна непременно вноситься въ Епархіальное женское училище, а не въ Правленіе мужскаго духовнаго училища, а таковая уже внесена въ мужское училище.

VII. По вопросу о незачисленіи 60 р., внесенныхъ священникомъ Іоанномъ Голубницкимъ въ Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища, за содержаніе дочери его Елены за 1907 г. на 1909—10 учебный годъ, на томъ основаніи, что съездъ вопреки постановленію комиссіи, согласился на такое перечисленіе, но не указаль источника, изъ котораго могутъ быть покрыты расходы по содержанію его дочери въ 1907 году; комиссія полагала-бы: остаться при прежнемъ мнѣніи, такъ какъ подобныя перечисленія запутываютъ счета съ родителями за дѣтей, и Голубницкій самъ виновать, что не представилъ своевременно удостовѣренія о числѣ учащихся дѣтей. Если же съездъ вторично найдетъ возможнымъ удовлетворить просьбу Голубницкаго, то благовольтъ указать источникъ.

VIII. По прошенію воспитательницы женскаго духовнаго училища Маріи Шульговской съ заключеніемъ Совѣта епархіальнаго женскаго училища объ облегченіи отцу ея взноса за содержаніе сестры ея, воспитанницы III



класса училища Александры въ виду болѣзней этой сестры и болѣзненности самой просительницы, комиссія полагаетъ: что нѣтъ основаній къ освобожденію Александры Шульговской отъ платы за содержаніе въ училищѣ; попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія просить выдать на лѣченіе Маріи Шульговской и ея сестры Александры пособіе изъ больничнаго капитала.

Протоіерей *Антоній Куриловъ*,

Священникъ *Теодоръ Васильевъ*.

Священникъ *Петръ Зданевичъ*.

Священникъ *Михаилъ Ивановъ*.

Священникъ *Іоаннъ Чехрановъ*.

---

## Протоколъ № 21-й.

1909 года Сентября 27-го дня. XXVII-й очередной Епархіальный сѣздъ духовенства Екатеринославской епархіи слушали: прошеніе священника Маріе-Магдалиновской церкви хутора-училища глухонѣмыхъ при г. Александровкѣ Сергія Попова объ освобожденіи его отъ взносовъ на духовно учебныя заведенія изъ личныхъ средствъ, какъ состоящаго въ другомъ вѣдомствѣ. Справка. По указу Екатеринославской Духовной Консисторіи отъ 16-го Сентября 1906 года за № 20450 священникъ Сергій Паповъ долженъ считаться состоящимъ на епархіальной службѣ. Постановили: Просьбу священника Попова отклонить и, такъ какъ онъ состоитъ на епархіальной службѣ, то и долженъ участвовать въ общепархіальныхъ взносахъ на духовно-учебныя заведенія изъ личныхъ средствъ. Протоколъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ протоколъ резолюція Его Преосвященства, отъ 29 Сентября 1909 года послѣдовала такая: „Утверждается“.

---

## Протоколъ № 22-й.

1909 года Сентября 27 дня. XXVII очередной Екатеринославскій Епархіальный сѣздъ духовенства, заслушавъ докладъ Комиссіи по страхо-

ванію церквей и церковныхъ зданій въ епархіи, а также славесный докладъ священника о. Дмитрія Покорскаго, изложившаго проэктъ страхованія на началахъ взаимопомощи, Постановили: докладъ комиссіи принять, — при чемъ, поручить предсѣздной Комиссіи представить слѣдующему очередному Епархіальному сѣзду статистическія свѣдѣнія о ежегодномъ числѣ пожарныхъ случаевъ въ Екатеринославской епархіи, причинившихъ убытки церквамъ и церковнымъ имуществамъ, приблизительно за послѣднее десятилѣтіе.

Протоколь этотъ, съ приложеніемъ доклада комиссіи и отдѣльнаго мнѣнія священника о. Мизецкаго по сему вопросу, представить Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 29-го Сентября 1909 года послѣдовала такая: „Признавая пріемлемымъ изложенный въ докладѣ проэктъ устава взаимопомощи на случай пожаровъ, предлагаю Консисторіи обсудить этотъ уставъ на предметъ возбужденія предъ св. Синодомъ хадатайства объ утвержденіи его. Мнѣніе священника Мизецкаго о томъ, что Кіевскій уставъ взаимнаго страхованія можетъ быть введенъ въ здѣшной епархіи немедленно безъ разрѣшенія Св. Синода, — невѣрно, — и на введеніе этого устава также требуется разрѣшеніе Св. Синода“.

---

## *Въ Екатеринославскій 27-й Епархіальный сѣздъ духовенства.*

### *Докладъ.*

Комиссія, выдѣленная изъ состава XXVII Епархіального сѣзда для разработки вопроса о страхованіи церквей и причтовыхъ построекъ, рассмотрѣла протоколы благочинническихъ сѣздовъ по этому вопросу. Причемъ оказалось, что нѣкоторые округа высказались за принятіе устава о пожарномъ капиталѣ духовенства Кіевской епархіи безъ измѣненія; другіе понявшіе несостоятельность устава, высказались за принятіе этого устава съ измѣненіями, не указывая въ чемъ таковыя должны быть; а нѣкоторые выразили желаніе чтобы выработанъ былъ уставъ на новыхъ началахъ, дающихъ воз-

возможность дѣлать взносы самые минимальные, такъ какъ платежныя способности церквей въ настоящее время и безъ того крайне напряжены.

Исслѣдовавши уставъ о пожарномъ капиталѣ духовенства Кіевской епархіи, Комиссія пришла къ заключенію, что этотъ уставъ неприемлемъ для Екатеринославской епархіи, особенно въ виду того, что существуетъ проектъ устава на началахъ взаимопомощи, изложенный въ № 22 Екатеринославскихъ епархіальныхъ вѣдомостей за текущій годъ, который имѣетъ много безусловныхъ преимуществъ предъ Кіевскимъ уставомъ.

Къ несомнѣннымъ недостаткамъ Кіевского устава Комиссія относитъ: во первыхъ, то, что Комитетъ по Кіевскому уставу, собирая взносы въ опредѣленномъ количествѣ, которыхъ, по § 24 устава, въ Екатеринославской епархіи можетъ быть не болѣе 7200 руб.—не въ состояніи обезпечить въ первые годы своего существованія пожарный убытокъ превышающій указанную цифру даже въ томъ случаѣ, если выдастъ капиталъ предназначенный для составленія запаса. Возможность убытка превышающаго сумму въ 7200 р. такъ вѣроятно, что возраженія исключаются.

Во вторыхъ, принятіе устава о пожарномъ капиталѣ духовенства Кіевской епархіи легло бы тяжелымъ бременемъ на бюджетъ церквей епархіи, такъ какъ требуетъ сразу двойныхъ взносов: на покрытіе текущихъ пожарныхъ убытковъ и на составленіе запаснаго капитала. Тяжесть взносовъ увеличивается еще содержаніемъ цѣлаго Комитета, что для 620 церквей Екатеринославской епархіи будетъ вдвое тяжелѣе чѣмъ для 1300 церквей Кіевской епархіи. Все это идетъ въ разрѣзъ протокольнымъ постановленіямъ окружныхъ сѣздовъ, требующихъ минимальныхъ взносовъ на дѣло страхованія.

Въ третьихъ, предположенія, что черезъ 20 лѣтъ соберется капиталъ, процентами котораго можно будетъ покрыть дальнѣйшіе пожарные расходы, Комиссія признала обманчивыми.

Имѣющійся проектъ страхованія церквей на началахъ взаимопомощи Комиссія нашла вполне подходящимъ, какъ по дешевизнѣ, такъ равно и по способности его возмѣститъ всякій возможный убытокъ, какъ бы онъ великъ не былъ.

Уставъ взаимопомощи требуетъ минимальныхъ взносовъ отъ церквей,

такъ какъ обязываетъ вносить сумму только для покрытія происшедшихъ отъ пожара расходовъ.

Кромѣ того, содержаніе одного Инспектора по страховымъ операціямъ обойдется гораздо дешевле чѣмъ содержаніе цѣлаго Комитета. Инспекторъ страховыхъ операцій поставленъ въ такія условія, что не можетъ сдѣлать растрату, что въ свою очередь является громаднымъ преимуществомъ предъ организаціей комитета, который, имѣя большія суммы на своихъ рукахъ можетъ допустить такую ошибку.

Установивши все это, Комиссія предлагаетъ по усмотрѣнію Епархіальнаго Сѣзда проектъ нижеизложеннаго устава.

§ 1. Духовенство Екатеринославской епархіи, желая обезпечить отъ пожарныхъ убытковъ церкви и церковныя постройки, учредило взаимное страхованіе церквей, участіе въ которомъ обязательно для всѣхъ приходовъ епархіи.

§ 2. Убытки отъ пожара покрываются взносами отъ церквей.

§ 3. Страховую оцѣнку церквей и церковныхъ построекъ производитъ благотворительскій Совѣтъ при участіи мѣстнаго причта и представителей отъ прихожанъ; оцѣнка должна быть согласна съ дѣйствительной стоимостью зданій; допускается переоцѣнка, которая вступаетъ въ силу съ момента полученія переоцѣночнаго акта инспекторомъ страховыхъ операцій.

§ 4. Каждое отдѣльное строеніе оцѣняется отдѣльно; при этомъ составляется опись каждому изъ строеній. Оцѣночная опись всѣмъ строеніямъ за общою подписью всѣхъ оцѣнщиковъ отсылается епархіальному Инспектору по страховымъ операціямъ, который обязанъ хранить описи въ безопасномъ мѣстѣ; копія же хранится при церкви.

§ 5. Для покрытія пожарныхъ убытковъ взносы отъ церквей поступаютъ въ слѣдующемъ размѣрѣ:

а) За каменные церкви и колокольни съ желѣзной крышей отъ одной тысячи страхового капитала — по 2 доли взноса, а гдѣ имѣется отопленіе — по 3 доли;

б) За такія же жилия помѣщенія отъ одной тысячи руб. — по 3 доли взноса;

в) За деревянныя церкви съ желѣзными и черепичными крышами, отъ 1000 руб. — по 4 доли взноса; а гдѣ имѣется отопленіе по 5 долей взноса;

- г) За такія же жилия помѣщенія съ 1000 руб.—по 5 долей взноса;
- д) За крытыя деревомъ церкви—по 5 долей взноса;
- е) За такія-же жилия помѣщенія—по 6 долей и
- ж) За строенія крытыя соломой—по 8 долей взноса.

§ 6. Въ случаѣ пожара въ церкви или въ принадлежащихъ церкви строеніяхъ. Причтъ и и Староста обязанъ сообщитъ мѣстному благочинному о происшедшемъ, а благочинный не позже недѣльнаго срока, пригласивши одного изъ ближайшихъ сосѣднихъ священниковъ, въ присутствіи мѣстнаго причта и представителей отъ прихожанъ, производитъ оцѣнку сгорѣвшему имуществу и оставляетъ ее при копіи описи имущества.

§ 7. Причтъ-же или Староста, въ случаѣ пожара, должны немедленно увѣдомить епархіальнаго Инспектора по страховымъ операціямъ, который обязанъ въ двухнедѣльный срокъ лично провѣрить оцѣнку, сдѣланную согласно § 6; въ случаѣ несогласія оцѣнокъ, потерпѣвшему уплачивается средняя цифра между ними.

§ 8. По установленіи окончательной цифры убытка, епархіальный Инспекторъ по страховымъ операціямъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства краткой замѣткой въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ о пожарѣ и о той суммѣ взноса, которая причтается на одну долю, а затѣмъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, предлагаетъ благочиннымъ въ мѣсячный срокъ доставить на имя Инспектора страховую премію, причитающуюся съ каждого благочинія; при чемъ если премія не превышаетъ 1000 руб., то она взносится при полугодичной или при годичной отчетности.

§ 9. Епархіальный съѣздъ избираетъ на трехлѣтіе епархіальнаго Инспектора по страховымъ операціямъ и кандидата ему.

§ 10. Епархіальный съѣздъ опредѣляетъ Инспектору жалованье изъ взносовъ отъ церквей; жалованье это, по мнѣнію Комиссіи можетъ быть не выше 600 р. въ годъ.

§ 11. Инспекторъ имѣетъ свою печать съ надписью: «Инспекторъ страхования церквей Еватериносавской епархіи.»

§ 12. Приходо-расходныя книги епархіального Инспектора провѣряются каждымъ епархіальнымъ сѣздомъ.

§ 13. На случай болѣзни или отсутствія, Инспекторъ веденіе дѣла передаетъ кандидату, который получаетъ изъ назначеннаго Инспектору жалованья: въ зимніе мѣсяцы—по 40 руб., а въ лѣтніе—по 60 руб.; кандидатъ самъ отчитывается за веденныя имъ дѣла.

§ 14. Въ случаѣ надобности Епархіальный сѣздъ дѣлаетъ измѣненія въ уставѣ.

---

## Приложеніе къ уставу.

По имѣющимся даннымъ видно, что въ Екатеринославской епархіи 620 церквей, которыя будутъ застрахованы приблизительно на слѣдующую сумму:

150 церквей деревянныхъ, каждая въ . . . . .	5.000 руб.
150 церквей деревянныхъ и незначительная часть каменныхъ въ . . . . .	10.000 руб. каждая
150 церквей каменныхъ и незначительная часть деревянныхъ въ . . . . .	20.000 руб. каждая
150 церквей каменныхъ въ . . . . .	30.000 руб. каждая
и 20 церквей каменныхъ въ . . . . .	40.000 руб. каждая

Такимъ образомъ отъ всѣхъ церквей получится около 27000 долей взноса согласно § 5.

Кромѣ того отъ причтовыхъ построекъ поступитъ около 13.000 долей (квартира священника въ городѣ оцѣнена Комиссіей въ 4.000 руб. а въ селѣ 2000 руб.; квартира причта—въ городѣ въ 2000 руб., а въ селѣ—въ 1.000 руб.)

Такимъ образомъ всѣхъ платежныхъ долей—40.000. Слѣдовательно, отъ каждой доли долженъ быть взносъ въ 1 р. только при пожарѣ въ 40.000 рублей.

Таблица взносов въ случаѣ пожара въ епархіи на возможную сумму:

Застрахованы церкви		Количество долей къ платежу	Взносъ отъ 5000 руб. убытка	Взносъ отъ 10000 руб. убытка	Взносъ отъ 20000 руб. убытка	Взносъ отъ 30000 руб. убытка.	Взносъ отъ 40000 руб. убытка.
дерев. въ	5.000. 4 д. × 5 =	20.	2 р. 50 к.	5 р.	10 р.	15 р.	20 р.
„ „	10.000. 4 „ × 10 =	40.	5 р. —	10 р.	20 р.	30 р.	40 р.
камен. „	20.000. 2 „ × 20 =	40.	5 р. —	10 р.	20 р.	30 р.	40 р.
„ „	30.000. 2 „ × 30 =	60.	7 р. 50 к.	15 р.	30 р.	45 р.	60 р.
„ „	40.000. 2 „ × 40 =	80.	10 р. —	20 р.	40 р.	60 р.	80 р.

Въ заключеніе Комиссія считаетъ своимъ долгомъ обратить вниманіе Епархіального съѣзда на резолюцію Преосвященнѣйшаго Сумеона, послѣдовавшую „на протоколѣ № 13 XXV Епархіального съѣзда отъ 23 іюня 1908 г. что“... при хозяйственномъ Управленіи св. Синода уже организовано взаимное страхованіе церковей епархій, открытіе дѣйствій котораго ожидается въ недалекомъ будущемъ“, поэтому связывать себя принятіемъ крайне тягостнаго въ настоящемъ — устава о пожарномъ капиталѣ духовенства Кіевской епархіи, — который заманчивъ исключительно перспективами будущаго, рѣшительно нѣтъ оснований. Уставъ на началахъ взаимопомощи такого характера, что по утверженіи Начальствомъ, организація его можетъ немедленно открыть свою дѣятельность. Требуется только избраніе епархіального Инспектора по страховымъ операціямъ и врученіе ему описей церковныхъ имущества.

Предсѣдатель Комисіи Протоіерей *Ст. Хандожевскій*.

Члены: { Священникъ *Сергій Шалкинскій*.  
 Священникъ *Николай Тугариновъ*.  
 Священникъ *Феофилъ Михалевичъ*.

## **Въ 27-й Епархіальный Съездъ.**

*Священника Сергія Мизецкаго.*

### **Отдѣльное мнѣніе.**

Не входя въ сравнительную оцѣнку двухъ предложенныхъ вниманію Съезда, уставовъ взаимнаго страхованія отъ огня церковей, Кіевскаго и о. Д. Покровскаго, нахожу 1) что въ интересахъ церковей какъ можно скорѣе перейти къ взаимному страхованію; 2) что проектъ устава о. Д. Покровскаго нуждается въ утвержденіи св. Синода, что можетъ произойти въ самомъ неопредѣленномъ будущемъ, а потому—не можетъ быть введенъ въ дѣйствительность немедленно; 3) что Кіевскій уставъ, уже утвержденъ св. Синодомъ и для примѣненія своего въ Екатеринославской епархіи нуждается только въ благословеніи Его Преосвященства, Епископа Екатеринославскаго, почему онъ можетъ быть введенъ немедленно. Посему я считаю для епархіи болѣе цѣлесообразнымъ внести съ 1-го Января 1910 года въ дѣйствіе Кіевскій уставъ и тѣмъ остановить теченіе страховыхъ премій на сторону, а параллельно съ этимъ ходатайствовать въ Св. Синодѣ объ утвержденіи проекта устава о. Д. Покровскаго и, если онъ будетъ утвержденъ,—вести въ Екатеринославской епархіи.

1909 года сентября 27-го дня.

*Священникъ Сергій Мизецкій.*

---

### **Протоколь № 23-й.**

1909 года Сентября 27-го дня. XXVII очередной Епархіальный съездъ духовенства Екатеринославской епархіи слушали: протокольные постановленія благотворительныхъ округовъ: 4-го Маріупольскаго № 5-й, 1-го Верхнеднѣпровскаго № 2-й, 5-го Маріупольскаго № 1-й и 1-го Екатеринославскаго № 1069-й, состоявшихся влѣдствіе постановленія 25-го Епархіального съезда № 7-й, о поминовеніи умершихъ собратьевъ округа: іереевъ, діаконовъ и псаломщиковъ и о совершеніи по нимъ въ продолженіи сорока



дней заупокойныхъ литургій, постановили: принять къ свѣдѣнію и руководству.

Протоколъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 29-го Сентября 1909 года послѣдовала такая: „Утверждается“.

---

## Протоколъ № 24-й.

1909 года Сентября 27-го дня XXVII очередной Епархіальный съѣздъ духовенства Екатериновской епархіи слушали: заявленіе депутата того-же съѣзда священника Петра Шикунова вслѣдствіе поданнаго на его имя прошенія діакономъ мѣстечка Кагальника, Ростовскаго на Дону округа, Курковскаго о томъ, чтобы духовенство пришло ему на помощь въ дѣлѣ воспитанія его глухонѣмой дочери. Постановили: за отсутствіемъ точныхъ свѣдѣній о составѣ семейства діакона Курковскаго, возрастѣ его дѣтей и матеріальнаго положенія просьбу отклонить и рекомендовать діакону Курковскому обратиться въ Епархіальное Попечительство за помощью.

Протоколъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 29-го Сентября 1909 года послѣдовала такая: „Утверждается“.

---

### *Его Высокоблагословенію отцу Предсѣдателю 27-го съѣзда Духовенства Екатериновской епархіи.*

*Депутата того-же съѣзда священника Петра Шикунова.*

Личнымъ письмомъ на мое имя діакопъ мѣстечка Кагальника, Ростовскаго на Дону округа Курковскій просилъ меня ходатайствовать предъ съѣздомъ духовенства епархіи о томъ, что-бы духовенство пришло ему на помощь въ дѣлѣ воспитанія его глухонѣмой дочери.

Въ виду того, что просьба о діаконѣ Курковскаго не внесена въ программу вопросовъ подлежащихъ обсужденію съѣзда, то покорнѣйше прошу

Ваше Высокоблагословеніе исходатайствовать мнѣ дозволеніе просить съѣздъ по существу просьбы Курковского, изложенной въ его письмѣ ко мнѣ.

Священникъ *Петръ Шелкуновъ*.

---

## **Протоколъ № 25-й.**

1909 Сентября 28-го дня. XXVII очередной Епархіальный съѣздъ духовенства Екатеринославской епархіи слушали: докладъ комисіи по приѣмкѣ зданія церковно-учительской и Николаевской церковно-приходской школь съ приложеніемъ актовъ; отъ 2 Августа 1908 года по поводу подробнаго наружного осмотра зданія, отъ 14 Января 1909 года по освидѣтельствуванію и приѣму центрального отопленія и вентиляціи и отъ 18-го Сентября 1909 года при осмотрѣ устраненныхъ дефектовъ и недочетовъ, указанныхъ въ прежнихъ актахъ, постановили: докладъ Комисіи принять и просить Правленіе церковно-учительской школы устранять по мѣрѣ возможности оставашіеся мелкіе недочеты, расходуя на это деньги изъ остаточныхъ суммъ.

Протоколъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 29-го Сентября 1909 года послѣдовала такая: „Утверждается“.

---

### ***Въ 27 Епархіальный съѣздъ духовенства Екатеринославской епархіи.***

*Комисіи по приѣмкѣ зданія церковно-учительской и Николаевской церковно-приходской школь.*

### **Докладъ.**

Препровождая при семь акты о приѣмѣ зданія церковно-учительской и Николаевской церковно-приходской школь и центрального отопленія въ немъ, Комисія имѣетъ честь доложить съѣзду, что всѣ дефекты и недодѣлки,

указанные въ прилагаемыхъ актахъ, устранены за исключеніемъ устройства тамбура, желѣзной лѣстницы въ качегаркѣ и рѣшетокъ для батарей, въ виду отсутствія кредита на означенные предметы.

Предсѣдатель Комиссіи священникъ *Василій Ивановъ*.

Члены: { Священникъ *Симеонъ Чулановскій*.  
          { Священникъ *Василій Вахнинъ*.

## А К Т Ъ

1908 года Августа 2 дня, согласно постановленію 25-го Епархіальнаго съѣзда (прот. № 29) пригласивъ въ качествѣ экспертовъ Губернскаго Инженера—Гражданскаго Инженера С. Ю. Харманскаго и Инженера Путей Сообщенія А. Ѳ. Булацель, приѣмная комиссія произвела подробный наружный осмотръ зданія церковно-учительской и церковно-приходской Николаевской школь. При осмотрѣ означенная комиссія нашла зданіе вполне удовлетворяющимъ своему назначенію, всѣ работы за исключеніемъ упомянутыхъ ниже недодѣлокъ выполнены добросовѣстно и согласно исполнительній смѣты предъявленной приѣмной Комиссіи; зданіе производитъ впечатлѣніе солидной капитальной постройки, что подтвердилось при осмотрѣ доступныхъ для такого осмотра отдѣльныхъ частей зданія. Въ частности Комиссія нашла слѣдующіе мелкіе недочеты: 1) вентиляція въ ватерклозетахъ, повидиму, является недостаточной, 2) не имѣется вытяжки изъ фановыхъ трубъ въ ватерклозетахъ съ южной стороны зданія, 3) Стульчаки малы по размѣрамъ, 4) вентиляція въ кухнѣ въ подвальномъ этажѣ также недостаточна, 5) въ нѣкоторыхъ комнатахъ побѣлка стѣнъ произведена не вполне удовлетворительно (имѣются пятна), 6) подогреватель ванны установленъ не вполне удачно ввиду близости деревянной перегородки; 7) паропроводныя трубы на чердакѣ еще не изолированы и мѣстами не достаточно укрѣплены; 8) не окрашены снизу свѣсы крыши, а мѣстами недостаточно укрѣплены листы желѣза на парапетахъ и не вполне плотно прикрѣплено желѣзо къ кирпичной кладкѣ стѣнъ трубъ и парапета; 9) деревянная лѣстница и перегородка въ качегаркѣ въ пожарномъ отношеніи не безопасны; 10) черная лѣстничная клѣт-

ка не снабжена тамбуромъ; 11) Батареи въ вентиляціонныхъ камерахъ поставлены на деревянныхъ подставкахъ, 12) Ниши, въ коихъ расположены батареи, оставлены въ настоящее время открытыми и 13) вентиляціонные каналы еще не вполне очищены отъ мусора и мѣстами не оштукатурены.

Въ виду изложеннаго Комиссія находитъ, что всѣ перечисленные недочеты за исключеніемъ указанныхъ въ пункт. 10 и 12, подлежатъ обязательному устраненію, что-же касается недостатковъ поименованныхъ въ пункт. 10 и 12, то устраненіе таковыхъ является желательнымъ. Что касается отопленія, то такое въ виду лѣтняго времени, испытано быть не могло и подлежить испытанію съ наступленіемъ холодовъ.

Предсѣдатель Комиссіи: священникъ *Василій Ивановъ*.

Члены: { священникъ *Василій Вахнинъ*.  
          { священникъ *Симеонъ Чулановскій*.  
          { священникъ *Вас. Трухмановъ*.

Эксперты: Инженеръ Путей Сообщенія *А. Булацель*.

Гр. Инженеръ *С. Харманскій*.

---

## А К Т Ъ

1909 года Января 14-го дня. Мы нижеподписавшіеся въ дополненіе къ акту отъ 2 Августа минувшаго 1908 года произвели освидѣтельствованіе и пріемъ центральнаго отопленія и вентиляціи, устроенныхъ въ зданіи церковно-учительской и церковно-приходской, Николаевской школы фирмой *Я. И. Шрейдеръ*.

При освидѣльствованіи оказалось: 1) отопленіе дѣйствуетъ вполне исправно, 2) Котель и приборы отопленія вполне удовлетворяютъ техническимъ условіямъ договора, 3) вентиляція во всѣхъ помѣщеніяхъ дѣйствуетъ хорошо, при пробномъ испытаніи анемометромъ въ двухъ классахъ обмѣнъ воздуха оказался выше заданія, а именно; 2, 1 противъ двухъ, 4) поставленные приборы вентиляціи также удовлетворяютъ условіямъ договора, 5) въ частности вентиляція кухни, хотя и не удовлетворяетъ первоначальнымъ

требованіямъ техническихъ условій въ отношеніи обмѣна воздуха (1:3), но таковая устроена вслѣдствіе происшедшихъ измѣненій въ планѣ.

Въ виду всего изложеннаго пріемочная коммиссія считаетъ работу исполненной вполне удовлетворительно и потому препятствія къ пріемкѣ ея не встрѣчаетъ.

Инженеръ Путей Сообщенія *А. Булацель.*

Епархіальный Архитекторъ Инженеръ *Туровецъ.*

Предсѣдатель Коммисіи священникъ *В. Ивановъ.*

Члены Коммисіи священникъ *Василій Вахнинъ.*

---

## АКТЪ

1909 года 18 Сентября, мы нижеподписавшіеся произвели осмотръ устраненныхъ г. Гофманомъ дефектовъ и недодѣлокъ указанныхъ въ актѣ отъ 2 Августа 1908 года, при чемъ нашли, что всѣ, указанные въ упомянутомъ актѣ дефекты и недодѣлки устранены и работа произведена добросовѣстно. Что-же касается тамбура, лѣстницы въ кочегаркѣ и рѣшетокъ для батарей, то таковыя не устроены, въ виду отсутствія кредита на означенный предметъ.

Епархіальный Архитекторъ Инженеръ *Туровецъ.*

Завѣдующій школой *В. Грековъ.*

Предсѣдатель Совѣта протоіерей *В. Острогорскій.*

Дѣлопроизводитель *Д. Катрановъ.*

---

## Протоколъ № 26-й.

1909 года Сентября 28-го дня. XXVII очередной Епархіальный Съездъ духовенства Екатеринославской епархіи слушали: прошеніе псаломщика Николаовакой церкви села Семибалокъ, Ростовскаго на Дону округа Θεодора Чернявскаго о возвращеніи сдѣланнаго имъ взноса въ Правленіе Маріуполь-

скаго духовнаго училища въ суммѣ сорока пяти рублей за сына его въ Августѣ мѣсяцѣ 1908 г.,—постановили: передать на рѣшеніе Мариупольскаго окружнаго сѣзда духовенства.

Протоколь сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 29-го Сентября 1909 года послѣдовала такая: „Утверждается“.

---

## Протоколь № 27-й.

1909 года Сентября 28 дня. XXVII очередной Епархіальный сѣздъ о. о. депутатовъ духовенства Екатеринославской епархіи слушали: докладъ Комисіи по содержанію въ Екатеринославскомъ духовномъ училищѣ малолѣтнихъ пѣвчихъ Архіерейскаго хора, постановили: докладъ комисіи по пунктамъ 1 и 2-му принять безъ измѣненія, а пункты 3 и 4-й измѣнить въ слѣдующемъ смыслѣ: содержаніе каждаго пѣвчаго опредѣлить въ 180 р., а не въ 250 р., причемъ настоящей составъ пѣвчихъ 9 мальчиковъ, содержащихся на средства училищныхъ округовъ, принять за постоянную норму и отмѣнить постановленіе XXI Епархіальнаго сѣзда о высылкѣ по 240 р. отъ каждаго округа на содержаніе пѣвчихъ въ Управление Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Протоколь сей съ приложеніями представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 29 Сентября 1909 года послѣдовала такая: „Утверждается“.

---

*Въ 27 очередной Епархіальный Сѣздъ духовенства.*

### *Докладъ.*

*Комисіи по содержанію въ Екатеринославскомъ духовномъ училищѣ малолѣтнихъ пѣвчихъ Архіерейскаго хора—свѣтскаго званія.*

Комисіія, обсуждая вопросъ о содержаніи малолѣтнихъ пѣвчихъ Архіерейскаго хора въ Екатеринославскомъ духовномъ училищѣ, изыскала слѣ-

дующіє справки по этому вопросу изъ архива канцеляріи правленія Екатеринославскаго духовнаго училища (прилож. къ протоколу № 10 1905 года XXI сѣзда). Справка 1-я: Въ 1882 г. XXIV сѣздъ духовенства Екатеринославскаго округа протоколомъ своимъ № 4 постановилъ „принимая во вниманіе, что архіерейскіе пѣвчіе несутъ своего рода Епархіальную службу, совершенно освободить инословныхъ воспитанниковъ Екатеринославскаго духовнаго училища—малолѣтнихъ пѣвчихъ, на время нахождения на службѣ въ хорѣ, отъ платы за право-ученія въ означенномъ учебномъ заведеніи“. Справка 2-я: Въ 1886 г. Правленіе Екатеринославскаго духовнаго училища, вслѣдствіе отношенія Правленія Архіерейскаго дома отъ 4 Августа 1886 г. за № 3-мъ, приняло 6-ть малолѣтнихъ пѣвчихъ Архіерейскаго хора свѣтскаго званія въ училищное общежитіе съ тѣмъ, что за содержаніе, означенныхъ учениковъ, одеждой и обувью Екатеринославскимъ Управленіемъ Архіерейскаго дома ежегодно будетъ вносится въ училищѣ 150 р. или по 25 р. съ каждаго ученика. Справка 3-я: Въ 1893 году очередной окружный сѣздъ духовенства, узнавъ изъ списковъ училища, что на полномъ церковномъ содержаніи училища состоитъ 15 учениковъ Архіерейскихъ пѣвчихъ изъ свѣтскаго званія, постановилъ: „просить Его Преосвященство о томъ, чтобы пѣвчіе комплектовались преимущественно изъ мальчиковъ училища духовнаго званія, допустивъ пѣвчихъ свѣтскаго званія не болѣе одной трети. Дѣтей свѣтскаго званія содержать въ училищѣ только до тѣхъ поръ, пока онѣ будутъ на самомъ дѣлѣ годны для хора, такъ какъ содержаніе 15-ти учениковъ свѣтскаго званія въ суммѣ 3000 р. обременительно для духовенства одного Екатеринославскаго округа.“ Резолюція на семь протоколѣ Его Преосвященства слѣдующая: „О. Ключарь Собора наблюдаетъ за исполненіемъ сего протокола.“ Справка 4-я: Въ 1894 году XXXVII очередной сѣздъ Екатеринославскаго округа, вслѣдствіе отношенія о. Ключара Собора, сообщая сѣзду, что въ числѣ пѣвчихъ Архіерейскаго хора, состоитъ 7-мъ малолѣтнихъ пѣвчихъ свѣтскаго званія, воспитывающихся въ Екатеринославскомъ духовномъ училищѣ на средства сего училища постановилъ: поименованныхъ въ отношеніи о. ключара семь Архіерейскихъ пѣвчихъ свѣтскаго званія только и должны пользоваться въ училищѣ полнымъ содержаніемъ. Резолюція Его Преосвященства послѣдовала на протоколѣ такая

„Смотрѣль“. Справка 5-я: Въ 1895 году о. ключарь Собора отношеніемъ своимъ отъ 23 сентября 1895 года обратился къ XXXVIII окружному съѣзду духовенства съ просьбой принять въ общежитіе училища дѣтей свѣтскаго званія—пѣвчихъ архіерейскаго хора на полное церковное содержаніе вновь поступающихъ 6-ть учениковъ, вромѣ 6-ти уже состоящихъ на полномъ церковномъ содержаніи свѣтскаго званія. XXXVIII-й съѣздъ постановилъ: на основаніи ходатайства о. ключаря Собора, принять въ общежитіе, если окажутся свободныя вакансіи, 6-ть учениковъ пѣвчихъ Архіерейскаго хора“. Резолюція Его Преосвященства—„Утверждается“. Справка 6-я: Въ 1896 году журнальнымъ постановленіемъ правленія училища за № 34-мъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, опредѣленно: въ виду переполненности въ настоящемъ году общежитія дѣтьми окружного духовенства, изъ поименованныхъ въ спискѣ регента Архіерейскаго хора малолѣтнихъ пѣвчихъ, въ соотвѣтствіе протоколу XXXVIII съѣзда, 6-ти ученикамъ—пѣвчихъ нынѣ помѣщающимся въ училищномъ общежитіи, представить право и впредь помѣщаться въ ономъ; 4-мъ ученикамъ—пѣвчихъ, какъ имѣющимъ въ городѣ родителей средняго достатка, въ вознагражденіе за ихъ участіе въ Архіерейскомъ хорѣ во 1-хъ освободить и впредь отъ уплаты 50 рублей въ годъ за обученіе въ училищѣ и во 2-хъ снабжать ихъ за счетъ училища всѣми учебными и письменными принадлежностями, если они о томъ будутъ просить. Что-же касается Кунаева, не состоящаго въ настоящее время въ числѣ учениковъ по неспособности къ продолженію ученія, то такому Правленіе находитъ, въ замѣнъ содержанія его въ училищномъ общежитіи, выдавать отъ училища обувь и одежду и, сверхъ того, денежное вознагражденіе изъ суммъ по содержанію учениковъ въ размѣрѣ какой будетъ признанъ достаточнымъ администраціей хора.“ Справка 7-я: Въ 1899 году журнальнымъ постановленіемъ Правленія училища отъ 3 сентября 1899 года за № 33, утвержденнымъ его Преосвященствомъ опредѣлено: „выдавать ежемѣсячно на содержаніе трехъ малолѣтнихъ пѣвчихъ Архіерейскаго хора, по 21 рублю въ мѣсяць, считая по 7 руб. на каждого, каковыя деньги препровождать въ Управленіе Архіерейскаго дома. „Справка 8-я: въ 1900 году журналомъ правленія училища за № 28 постановлено: „согласно заявленію регента Архіерейскаго хора Богацкаго, выдавать на содержаніе не трехъ малолѣт-



нихъ пѣвчихъ Архіерейскаго хора, а пяти, считая по 7 рублей на каждого т. е. по 35 руб. въ мѣсяць изъ суммъ, ассигнованныхъ духовенствомъ на сей предметъ, каковыя деньги препроводить въ Управление Архіерейскаго дома“. Справка 9-я: Въ 1902 году Правленіе училища, вслѣдствіе отношенія Правленія Архіерейскаго дома о недостаточности 35 руб. въ мѣсяць на малолѣтнихъ пѣвчихъ, такъ какъ оно расходуетъ 40 руб., постановило: въ виду недостаточности 35 руб. въ мѣсяць на содержаніе 5 малолѣтнихъ пѣвчихъ Архіерейскаго хора и, согласно отношенія Правленія Архіерейскаго дома отъ 31-го Августа 1902 года за № 244, высылать ежемѣсячно начиная съ Іюля мѣсяца сего 1902 года на содержаніе 5 малолѣтнихъ пѣвчихъ Архіерейскаго хора по 40 руб. въ мѣсяць“. Справка 10-я: Въ 1904 году 47-й окружный съѣздъ духовенства, разсматривая отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ церковныхъ суммъ за 1903 годъ, усмотрѣлъ, что на содержаніе Архіерейскаго хора ежегодно тратится изъ суммъ училища 480 р., почему постановилъ: просить правленіе училища войти съ ходатайствомъ въ предстоящій экстренный Епархіальный съѣздъ духовенства о томъ, чтобы вышеозначенная сумма въ 480 рублей была принята на средства остальныхъ округовъ, такъ какъ въ общегитіи училища помимо вышеозначеннаго взноса, еще содержится четыре хориста изъ иносословныхъ. На протоколѣ семь резолюція Его Преосвященства „Утверждается“. Справка 11-я: XXI экстренный Епархіальный съѣздъ духовенства, заслушавъ дѣло Правленія Екатеринославскаго духовнаго училища со справками по вопросу, о содержаніи малолѣтнихъ пѣвчихъ Архіерейскаго хора изъ иносословныхъ, протоколомъ своимъ № 10-й постановилъ: „просьбу духовенства Екатеринославскаго училищнаго округа признать заслуживающей удовлетворенія и возложить выдачу 480 руб. на содержаніе 4 малолѣтнихъ пѣвчихъ Архіерейскаго хора изъ иносословныхъ на средства Бахмутскаго и Маріупольскаго окружнаго духовенства съ тѣмъ, что-бы Правленія училищъ, названныхъ городовъ, вносили названную сумму по 240 руб. каждое въ Управление свѣчнаго завода“. На протоколѣ семь резолюція Его Преосвященства— „Утверждается“.

Справка 12-я: Въ 1907 году 50-й съѣздъ Екатеринославскаго училищнаго округа, обсуждая вопросъ о содержаніи малолѣтнихъ пѣвчихъ Архіерейскаго хора, обучающихся въ Екатеринославскомъ духовномъ учи-

лицѣ протоколомъ своимъ отъ 26 Октября 1907 года за № 7, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановилъ: „Отнести содержаніе Архіерейскихъ пѣвчихъ на счетъ всей епархіи съ тѣмъ, чтобы на Екатеринославскій училищный округъ приходилось треть всего расхода“. На основаніи вышеозначеннаго постановленія, Правленіе Екатеринославскаго училища отнеслось съ просьбой въ Правленія Бахмутскаго и Маріупольскаго училищъ выслать сему Правленію причитающуюся съ нихъ часть расхода на содержаніе 5 малолѣтнихъ пѣвчихъ Архіерейскаго хора. Правленіе Маріупольскаго духовнаго училища отношеніемъ своимъ отъ 19-го Ноября 1908 года за № 721 сообщило слѣдующее: XLIII очередной Съѣздъ духовенства Маріупольскаго училищнаго округа протоколомъ своимъ № 9, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановилъ: рѣшеніе этого вопроса передать на обсужденіе будущаго Очереднаго Епархіальнаго Съѣзда“. Правленіе же Бахмутскаго духовнаго училища отъ 24 Сентября 1908 г. за № 455 сообщило слѣдующее: 58-й съѣздъ депутатовъ Бахмутскаго Округа протоколомъ своимъ № 4-мъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановилъ: „въ виду того, что Бахмутскій училищный округъ ежегодно высылаетъ въ Епархіальный свѣчной заводъ 240 рублей, каковая сумма съ избыткомъ покрываетъ просимую Правленіемъ Екатеринославскаго духовнаго училища, одну треть суммы, потребную на содержаніе малолѣтнихъ пѣвчихъ Архіерейскаго хора, просьбу Правленія Екатеринославскаго духовнаго училища за вышеуказанной справкой—отклонить“.

Справка 13-я: Въ 1909 году 51-й очередной съѣздъ депутатовъ Екатеринославскаго училищнаго округа, заслушавъ докладъ Правленія Екатеринославскаго духовнаго училища по содержанію малолѣтнихъ пѣвчихъ Архіерейскаго хора инословныхъ съ отвѣтами Маріупольскаго училищнаго Правленія (передать рѣшеніе этого вопроса на обсужденіе будущаго Епархіальнаго съѣзда) и Бахмутскаго училищнаго Правленія (что оно высылаетъ ежегодно по 240 р. на этотъ предметъ въ Управление свѣчного завода), постановилъ: предложить Правленію училища войти съ мотивированнымъ докладомъ, по означенному вопросу, въ ближайшій Епархіальный съѣздъ духовенства.“ Протоколъ сей (№ 16) Его Преосвященствомъ утвержденъ. Правленіе Екатеринославскаго духовнаго училища и представило свой докладъ чрезъкатери-

нославскую духовную Консисторию отъ 10-го Іюля 1909 г. № 546, который при семь прилагается.

Справка 14-я: Правленіе Екатеринославскаго Архіерейскаго дома отношеніемъ своимъ отъ 23 Сентября 1909 года за № 250 увѣдомляетъ на-стоящій Епархіальный съѣздъ, что училищные округа Бахмутскій и Маріупольскій высылаютъ ежегодно по 240 рублей на содержаніе малолѣтнихъ пѣвчихъ Архіерейскаго хора чрезъ управленіе свѣчнаго завода на основаніи постановленія XXI экстреннаго Епархіальнаго съѣзда, духовенства отъ 15 Іюня 1905 года № 10-й, утвержденный Его Преосвященствомъ 20 Іюня.

Изъ всѣхъ вышеприведенныхъ справокъ видно, что начиная съ 1882 года до 1906 года, содержаніе малолѣтнихъ пѣвчихъ Архіерейскаго хора изъ инословныхъ относилось на средства одного Екатеринославскаго училищнаго округа, который, то содержалъ ихъ на полномъ довольствіи въ общежитіи, то выдавалъ на содержаніе ихъ помѣсячную плату въ Правленіе Архіерейскаго дома, а въ 1904 и 1905 годахъ однихъ изъ нихъ содержалъ въ общежитіи, а за другихъ выдавалъ по 480 рублей въ годъ въ Правленіе Архіерейскаго дома. Въ 1906 году на содержаніе малолѣтнихъ пѣвчихъ Архіерейскаго хора пришли на помощь Бахмутскій и Маріупольскій округа (согласно проток. № 10—1908 г.), принявъ уплату 480 руб. пополамъ, которыя и высылаются ими въ Правленіе Архіерейскаго дома чрезъ Правленіе свѣчнаго завода; Екатеринославскій же училищный округъ содержитъ въ общежитіи на полномъ содержаніи 5 мальчиковъ пѣвчихъ свѣтскаго званія. Въ 1907 году содержаніе малолѣтнихъ пѣвчихъ Архіерейскаго хора— въ томъ же самомъ положеніи что и въ 1906 году. Въ 1908 году положеніе въ содержаніи малолѣтнихъ пѣвчихъ нѣсколько измѣняется: Бахмутскій и Маріупольскій округа высылаютъ по 240 руб. туда-же, а въ Екатеринославскомъ духовномъ училищѣ содержится уже 8 мальчиковъ; а въ настоящемъ году, какъ видно изъ отношенія Правленія Екатеринославскаго духовнаго училища отъ 23 Сентября 1909 г. за № 793, на полномъ содержаніи находится 9 мальчиковъ свѣтскаго званія. Въ виду того, что взносы по 240 рублей отъ Бахмутскаго и Маріупольскаго округовъ поступаютъ прямо въ Правленіе Архіерейскаго дома, а въ Екатеринославскомъ духовномъ училищѣ содержится на полномъ довольствіи 9 мальчиковъ инослов-

ныхъ Архіерейскаго хора что обходится округу въ 2250 руб. (примѣняясъ въ платѣ съ иносословныхъ) и отсюда такая неравномѣрность въ содержаніи малолѣтнихъ пѣвчихъ Архіерейскаго хора между округами, Комиссія признала справедливымъ:

1-е) въ содержаніи малолѣтнихъ пѣвчихъ иносословныхъ Архіерейскаго хора въ Екатеринославскомъ духовномъ училищѣ участвовать всѣмъ тремъ округамъ Бахмутскому, Маріупольскому и Екатеринославскому въ равной мѣрѣ.

2-е) предложить Правленію Екатеринославскаго духовнаго училища ежегодно въ началѣ учебнаго года увѣдомлять Бахмутскій и Маріупольскій округа о числѣ малолѣтнихъ пѣвчихъ Архіерейскаго хора, содержащихъ въ Екатеринославскомъ духовномъ училищѣ на полномъ довольствіи.

3-е) Предложить Правленіямъ Бахмутскаго и Маріупольскаго училищъ, причитающуюся съ нихъ сумму денегъ на содержаніе малолѣтнихъ пѣвчихъ Архіерейскаго хора иносословныхъ въ Екатеринославскомъ духовномъ училищѣ по расчету одной трети всѣхъ ихъ, по 250 рублей на каждого высылать непосредственно въ Правленіе Екатеринославскаго Духовнаго училища и

4-е) вышеизложенный расчетъ между училищными округами на содержаніе малолѣтнихъ пѣвчихъ Архіерейскаго хора принять и производить уплату съ 190<sup>9</sup>/<sub>10</sub> учебнаго года.

Предсѣдатель Комиссіи священникъ *Симеонъ Чулановскій*.

Члены Комиссіи { Священникъ *Василій Ивановъ*.  
Священникъ *Проконій Аксаковскій*.  
Священникъ *К. Высоцкій*.

---

## Протоколъ № 28-й.

1909 года сентября 26 дня. XXVII очередной Епархіальный съѣздъ о.о. депутатовъ Екатеринославской епархіи слушали докладъ Комиссіи по Епархіальному женскому училищу. Комиссія полагаетъ: 1) въ просьбѣ псаломщика Николая Кравченко объ освобожденіи его отъ платы за содержаніе дочери Евфросиніи въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ виду того, что онъ имѣетъ на своемъ содержаніи всего одну лишь дочь,—отказать,

предложивъ ему за пособіемъ на воспитаніе своего больного сына обратиться въ Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія; 2) просьбу псаломщика Андрея Ластовицкаго о сложеніи съ него недоимки въ 105 руб. за содержаніе его дочери въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, отклонить по недостаточности оснований; 3) просьбу діакона Георгія Зданевича о перечисленіи внесенныхъ ими въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища въ 1907/8 уч. году за содержаніе его дочери Маріи въ 1908/9 уч. г. — отклонить въ виду того, что проситель самъ виноватъ въ непредставленіи своевременно квитанціи въ Епархіальное училище о взносѣ имъ платы за содержаніе его сына въ Бахмутское духовное училище; 4) просьба псаломщика Петра Ивашины объ освобожденіе его отъ платы за содержаніе его дочери въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ виду болѣзни просителя, требующей для лѣченія поѣздки за границу, — отклонить, такъ какъ: а) просьба не подтверждена соответствующими документальными данными и б) ему естественнѣе обратиться въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія съ просьбой пособій на лѣченіе, чѣмъ просить объ освобожденіи отъ платы за содержаніе дочери; 5) просьбу діакона Сумеона Петрушевскаго о возвратѣ ему внесенной Совѣту епархіальнаго женскаго училища недоимки въ 90 руб. за содержаніе дочери отклонить, въ виду того, что просьба его была рассмотрѣна и отклонена XXV Епархіальнымъ Съѣздомъ и въ настоящемъ прошеніи новаго ничего онъ не прибавилъ; 6) протоколъ № 3-й духовенства 3 округа Александровскаго уѣзда объ освобожденіи отъ платы за содержаніе въ Епархіальныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ дѣтей священника села Кривого-Рога Николая Зданевича и діакона того-же села Николая Чернявскаго, въ виду постигшаго ихъ несчастія — пожара, которымъ уничтожено ихъ имущество, — уважить, съ тѣмъ, чтобы плату за содержаніе ихъ дѣтей внесло Епархіальное попечительство; 7) прошеніе псаломщика Николая Балдинова о снятіи съ него недоимки въ 75 р. по содержанію его дочери Антонины въ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1907/8 уч. г. на томъ основаніи, что онъ будто-бы въ означенное время воспитывалъ на свои средства двухъ дѣтей — отклонить, такъ какъ изъ удостовѣренія Правленія Духовной семинаріи отъ 9 Января с. г. за № 17-мъ видно, чт<sup>о</sup> сынъ Балдинова — Павелъ воспитывался на казенномъ содержаніи, но безъ одежды и обуви; 8) просьбы бывшей учительницы Матроны Лысенко о принятіи въ епархі-

альное женское училище на казенный счет ея приѣмной дочери—отклонить, такъ какъ воспитывать приѣмныхъ дѣтей на казенный счетъ не имѣетъ право даже духовенство; 9) прошеніе діакона псаломщика Іоанна Шокотко о зачисленіи сдѣланнаго имъ въ Екатеринославское мужское духовное училище за сына Николая еще въ 1906 г. взноса въ размѣрѣ 30 р. за содержаніе его дочери въ 1 полугодіе 190<sup>8/9</sup> уч. годъ въ Епархіальномъ училищѣ—отклонить, такъ какъ оно касается перечисленія изъ одного учебнаго заведенія въ другое и сдѣлано еще въ 1906 году; 10) прошеніе священника Василя Кулика о возвратѣ ему изъ суммъ Епархіальнаго свѣчнаго завода будто-бы переплаченныхъ имъ въ 1-мъ полугодіи 1907 года въ епархіальное женское училище за содержаніе дочери 30 руб.—отклонить, какъ касающееся возвращенія суммъ, внесенныхъ 2 года тому назадъ, и въ виду того, что проситель самъ виноватъ, не представивъ своевременнаго въ Екатеринославское мужское духовное училище удостовѣренія, гдѣ его сына, какъ четвертаго, могли освободить отъ платы и 11) прошеніе священника Петра Красовскаго объ освобожденіи его отъ взноса въ 45 руб. въ Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища за дочь Анну въ 190<sup>7/8</sup> уч. году, такъ какъ онъ въ томъ году воспитывалъ въ епархіальныхъ духовно - учебныхъ заведеніяхъ на собственные средства 3 дѣтей и 2 на церковныя—отклонить, въ виду того, что онъ во 2 полугодіи своевременно не представилъ въ епархіальное женское училище соотвѣтствующихъ удостовѣреній и въ тѣхъ соображеніяхъ, что одна изъ 5 человѣкъ дѣтей его воспитывалась на казенный счетъ.—Постановили: предложенія Комиссін, изложенныя въ пунктахъ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10 и 11 принять безъ измѣненій, пунктъ же 9 измѣнить рѣшеніемъ взносъ сдѣланный Шокотко въ 1906 году въ мужское духовное училище въ размѣрѣ 30 руб. зачислить за содержаніе въ 1-мъ полугодіи 190<sup>8/9</sup> уч. года дочери Шокотко въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Протоколь сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 30-го Сентября 1909 года послѣдовала такая: „Утверждается кромѣ п. 6, который передать на разсмотрѣніе Епархіальнаго Попечительства“.

## Протоколъ № 29.

1909 года Сентября 28 дня. XXVII-й очередной Епархіальный съѣздъ духовенства Екатеринославской епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи слушали: докладъ Комиссіи по вопросамъ представленнымъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Комитетомъ: 1) объ ассигнованіи Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства шестисотъ рублей на пріобрѣтеніе библій и противосектантской литературы для бесплатной раздачи, 2) объ увеличеніи содержанія Епархіальному и двумъ окружнымъ противосектантскимъ миссіонерамъ въ размѣрѣ трехъ сотъ рублей каждому въ годъ. Не соглашаясь съ предположеніемъ Комиссіи объ ассигнованіи на покупку библій и противосектантской литературы 600 руб. изъ суммъ церковныхъ, считая по одному рублю отъ каждой церкви епархіи, съѣздъ Постановилъ: такъ какъ изъ отчета видно, что остатокъ суммъ Миссіонерскаго Комитета къ 1-му января 1909 года числится наличными 856 р. 39 к. билетами 9400 рублей; просить Миссіонерскій Комитетъ покрыть расходъ на пріобрѣтеніе библій и противосектантской литературы въ количествѣ шестисотъ рублей и на увеличеніе жалованья Епархіальному и двумъ окружнымъ миссіонерамъ въ количествѣ девятисотъ рублей, а всего одна тысяча пятьсотъ рублей изъ остаточныхъ суммъ Комитета, при чемъ съѣздъ выражаетъ пожеланіе, чтобы Миссіонерскій комитетъ въ записъ прихода и расхода заносилъ и суммы займа и наблюдалъ за правильностью поступленія.

Протоколъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 30 Сентября 1909 года послѣдовала такая: „Если-бы испрашиваемый расходъ можно было произвести изъ наличныхъ суммъ Миссіонерскаго Комитета, то не было бы надобности въ обсужденіи разсматриваемыхъ вопросовъ епархіальнымъ съѣздомъ. Настоящій протоколъ предварительно разсмотреть Совѣтъ Братства Св. Владиміра, въ коемъ сосредоточивается завѣдываніе миссіонерскими дѣлами епархіи, и въ свое время представить мнѣ по нему докладъ“.

## *Въ 27-й Епархіальный Съездъ Духовенства Екате- ринославской епархіи.*

*Коммисіи по вопросамъ пред-  
ставленнымъ Епархіальнымъ Миссі-  
онерскимъ Комитетомъ.*

### **Докладъ**

Заслушавъ ходатайство Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета объ ассигнованіи Епархіальнымъ съездомъ духовенства шестисотъ рублей на приобрѣтеніе библій и противосектантской литературы для бесплатной раздачи, комиссія разсматривала протокольные постановленія окружныхъ благочинническихъ съездовъ по данному вопросу.

Изъ разсмотрѣнія протоколовъ выяснилось, что большинство окружныхъ съездовъ изъ высказавшихся опредѣленно по данному вопросу постановило ходатайство Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета объ ассигнованіи 600 рублей—удовлетворить.

Справка въ распоряженіи Комиссіи было 32 протокола благочинническихъ съездовъ. Изъ нихъ въ 13-ти выражено желаніе удовлетворить ходатайство Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета, въ 7-ми ассигновка отклоняется, въ 12-ти протоколахъ благочинническіе съезды полагаются на рѣшеніе по сему вопросу Епархіальнаго съезда. Принимая во вниманіе эти данныя, опредѣлившіяся по выборкамъ изъ протокольныхъ постановленій благочинническихъ окружныхъ съездовъ, а равно и то, что и благочинническіе округа запроколировавшія отказъ въ ассигновкѣ 600 рублей, мотивируютъ свой отказъ лишь ненахожденіемъ источника для извлеченія вышеуказанной, будучи въ принципѣ согласно съ назрѣвшей необходимостью въ бесплатной раздачѣ по мѣстамъ библій и противосектантской литературы (исключеніе представляетъ лишь постановленіе духовенства 1-го округа Екатеринбургскаго уѣзда, въ коемъ выражено мнѣніе, что въ ассигнованіи суммы на предметъ бесплатной раздачи библій и противосектантской литературы нѣтъ необходимости).



# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

21 Ноября

№ 33

1909 года.

— О Т Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й —

### Поученіе въ день Св. Великомученицы Варвары.

Святая великом. Варвара, память которой мы нынѣ совершаемъ, дочь царя — идолопоклонника, почитавшаго вмѣсто истиннаго Бога бездушныхъ истукановъ, въ дѣтскіе и отроческіе годы своей жизни также была идолопоклонницей. Но чистая, непорочная душа ея, ея юный, неомраченный грѣховными помыслами умъ не могли долго оставаться въ заблужденіи. Часто, сидя у окна въ своемъ дворцѣ, построенномъ для нея отцомъ на высокой горѣ, вдали отъ городского шума и его суеты, юная Варвара устремляла свои очи на небо, вѣчно повѣдающее славу Божию, и, какъ очарованная, безмолвно восхищалась его чудной красотой, а пытливый умъ безостановочно, властно работалъ надъ рѣшеніемъ одного лишь вопроса: «Кто сотворилъ эту ширь небесную, эту голубую таинственную даль»? Этотъ вопросъ не давалъ ей покоя, не покидая ея ни на минуту. Она не могла уже вѣрить, какъ вѣрили ея отецъ и окружавшія ее рабыни, что творцы вселенной — бездушныя истуканы, она знала, что эти мнимые боги — сами творенія рукъ человѣческихъ. Но Кто же, Кто творецъ? Кто объяснить мнѣ это,

кто научить меня? И она усердно просила Невѣдомаго Бога послать ей наставника и учителя.

Однажды, въ отсутствіи отца, юная Варвара вышла изъ своего дворца и встрѣтилась по Божію промышенію съ христіанками. Какъ человѣкъ, давно и сильно томимый жаждою, съ удовольствіемъ и наслажденіемъ припадаетъ своими воспаленными устами къ источнику чистой холодной воды, такъ св. Варвара съ радостію и умиленіемъ слушала и воспринимала въ своемъ предуготованномъ сердцѣ небесное ученіе, изливавшееся изъ устъ жень—христіанокъ. Предъ нею открылся новый духовный міръ, она познала Творца вселенной, принесшаго Себя въ жертву за спасеніе человѣка, оскорбившаго Его своими грѣхами, полюбила Его всѣмъ сердцемъ, поняла смыслъ земной жизни человѣка, и радостная, обновленная душою, дала обѣтъ всю свою жизнь служить только Ему Единому, и вскорѣ приняла отъ нѣкоего пресвитера св. крещеніе. Теперь святая Варвара—уже христіанка, для которой жизнь безъ Христа невозможна; она о Немъ только думала, Его только мысленно видѣла передъ очами своими, Ему молилась, на Него уповала, Ему служила.

*Не можетъ укрыться городъ, стоящій на верху горы. И зажегши свѣчу, не ставятъ ея подъ сосудомъ, но на подсвѣчникъ, и свѣтитъ всѣмъ въ домъ (Мѡ. 5, 14, 15),* говоритъ Спаситель. Не могла да и не хотѣла укрываться и св. Варвара отъ того великаго и высокаго подвига, на который ее призвалъ Господь: озарившее ее небеснымъ свѣтомъ ученіе св. Евангелія она распространяла вокругъ себя, сама сіяя, какъ свѣтило въ мірѣ семъ строптивомъ и развращенномъ (Филипп. 2, 15), просвѣщая тму языческаго заблужденія.

Но какъ не могутъ переносить яркій солнечный свѣтъ страдающіе болѣзнію глазъ, такъ безъ раздраженія не могъ перенести и отецъ св. Варвары извѣстія о томъ, что она истинная, твердая, убѣжденная христіанка. Онъ ненавидѣлъ хри-

стіанъ всѣмъ своимъ существомъ, стремился совершенно истребить ихъ, изгладить даже на землѣ и память о нихъ и—вдругъ—въ его домѣ, его родная дочь—христіанка! Понятно, какою злобою, какою ненавистію воспылалъ онъ, грубый, звѣронравный язычникъ, къ своей юной непорочной св. дочери, и какія жестокія средства употребилъ, чтобы возвратить ее изъ свѣта христіанства во тьму заблужденія.

Но юная исповѣдница Христова, укрѣпляемая благодатію Божіею, не боялась его злобы и угрозъ, не страшны были ей и всѣ виды мученій, какія предстояло перенести за имя Христова; одного только боялась она—прогнѣвать Господа, призвавшаго ее къ вѣчному спасенію. Отданная отцемъ на истязанія мучителей, она на всѣ ихъ убѣжденія отречься отъ Христа отвѣчала: «легче вамъ превратить адамантъ (твердый камень) въ мягкій воскъ, чѣмъ убѣдить меня отказаться отъ Господа». «Знаю, что люты убо нынѣшнія муки, о мучителіе, но радостно вѣчныя жизнь воспріятіе, не предпочту же отнюдь земныхъ паче небесныхъ: сего ради сѣцые, стружите плоть и огню предайте мя: радующеся отъиду къ Жениху моему Христу». И св. великомученицу предавали такимъ мученіямъ, о которыхъ страшно и вспоминать. Ее за власы влачили по улицамъ города, обнажали на посмѣяніе развращенной толпы, вѣшали на древо и стругали желѣзными когтями ея обнаженное тѣло, жгли ее зажженными свѣчами, били по головѣ тяжелымъ млатомъ и пр. пр... И все это она пореносила съ радостію, какъ заповѣдалъ Спаситель (Мѡ. 5, 12); она юная, нѣжная, красивѣйшая въ странѣ, дочь царя, воспитанная въ довольствѣ, роскоши, окруженная толпою рабынь, всегда съ предупредительностію исполнявшихъ всѣ ея малѣйшія желанія, теперь—ради Христа—терпитъ такія мученія! Тѣ, которые вчера еще предъ нею преклонялись, боялись ея взгляда, сегодня беспощадно истязуютъ, бичуютъ, жгутъ, мучаютъ ея. Достаточно ей было бы произнести только одно слово отреченія отъ Христа и тѣ же мучители

тотчасъ стали бы опять ея покорными, трепещущими рабами. Какая нужна была сила вѣры, преданности, любви ко Христу, чтобы устоять противъ этихъ искушеній. Да, во истину, велика была любовь св. Варвары къ своему Небесному Жениху — Христу. Этой любовью она ограждала себя, какъ не сокрушимой крѣпостію, эта любовь научила ее нещадить своей жизни, презирать всѣ блага земныя для полученія вѣчной блаженной жизни съ Господомъ, она согрѣла ея сердце, преисполнила его состраданія и къ тѣмъ звѣрямъ, во образѣ людей, которые мучали и терзали ея св. тѣло, и вмѣсто проклятій возносила къ Небесному Престолу чистыя молитвы о ихъ вразумленіи и спасеніи.

Когда мучители убѣдились, что св. велкомуч. Варвару ничто не можетъ отторгнуть отъ Христа, что силы ихъ уже истощились въ неравной борьбѣ съ нею, то осудили ея на смерть чрезъ отсѣченіе ея честныя главы. Приговоръ суда привелъ въ исполненіе ея варваръ — отецъ... Добрымъ подвигомъ подвижавшаяся, теченіе временной жизни совершила св. Великомученица, сохранивъ вѣру, и пріяла вѣнецъ правды, которымъ увѣнчала ея Господь, праведный Судія, въ сонмѣ св. ангеловъ и благоугодившихъ Ему праведниковъ.

Такова жизнь и великіе подвиги св. великомуч. Варвары; и мы собрались въ сей св. храмъ, посвященный ея имени, чтобы достойно прославить прославившую Господа.

Чѣмъ же и какъ можемъ и должны мы прославлять св. Великомученицу? — Подрожаніемъ ея вѣрѣ и подвигамъ въ славу Божию. Отъ васъ нынѣ такъ грубо, такъ властно, какъ отъ св. Варвары, не требуютъ отреченія отъ Христа, не предають христіанъ за ихъ св. вѣру жестокимъ мученіямъ, но часто приходятъ къ вамъ лжеучители, которые, выдавая себя за вашихъ друзей и благодѣтелей, стараются напитать васъ ядомъ невѣрія и нечестія, насѣять въ вашихъ сердцахъ сомнѣніе въ истинности церкви православной и ея ученія, и увлечь васъ

или въ полнѣйшее безбожіе, или же въ душепагубныя секты и расколы. Отъ такихъ лжеучителей оберегая насъ, Спаситель говоритъ: *Берегитесь лжепророковъ, которые приходятъ къ вамъ въ овечьей одеждѣ, а внутри суть волки хищные. По плодамъ ихъ узнаете ихъ* (Мѡ. 7, 15—16).

Берегитесь ихъ лживыхъ рѣчей, оберегайте отъ нихъ и вашихъ дѣтей. На всѣ ихъ медоточивыя, льстивыя рѣчи отвѣчайте: я вѣрую въ Господа моего Иисуса Христа, Ему буду служить дондеже есмь, во вся дни живота моего, на Него возлагаю всѣ надежды мои, и никогда не отступлю отъ Его св. ученія, не оставлю созданную имъ для нашего спасенія Его св. церковь, не преслушаю голоса поставленныхъ имъ пастырей, ведущихъ насъ къ жизни вѣчной.

Соблазняютъ тебя прелести міра сего, уловляютъ они душу твою въ сѣти грѣховныя, призови въ молитвѣ на помощь себѣ въ борьбѣ съ этими соблазнами св. великом. Варвару, презиравшую ради Христа и царствія небснаго всѣ блага міра сего, и она поможетъ тебѣ, укрѣпитъ въ добрѣ душу твою, избавитъ отъ діавольскихъ козней и научитъ благодарить Господа за всѣ посылаемыя имъ радости и печали житейскія.

Молись ей, призывай ее ежечасно, ежеминутно во всѣхъ своихъ дѣлахъ и начинаніяхъ. Она услышитъ тебя, помолится о тебѣ Господу, предъ св. престоломъ Коего нынѣ предстоитъ, испроситъ тебѣ милость и благость Божию. Молись не только о себѣ, но и за враговъ твоихъ, чтобы Господь простилъ ихъ грѣхи и неправды, наставилъ ихъ на путь спасенія, какъ молилась и св. Великомученица. Поступая такъ, ты прославишь св. стратотерпицу.

Вамъ, прихожане св. храма сего, особенно должно чтить св. великомуч. Варвару, чаще прибѣгать къ ней въ молитвахъ своихъ, имя ея никогда не должно сходить съ вашихъ устъ. Если бы не ея заступленіе и молитвы предъ Господомъ, многіе изъ васъ не увидѣли бы свѣта Божія, не наслаждались бы его

красотами. Вы—потомки спасенныхъ отъ смерти молитвами св. Великомученицы. Давно это было—въ 1771—1772 г. т. е. болѣе ста тридцати лѣтъ назадъ, но вы никогда не должны забывать этого чуда Божія. Въ то время ваше село посѣтила страшная болѣзнь—морозная язва, уносившая въ загробную жизнь цѣлыя семьи. Всѣ были въ страхѣ, съ трепетомъ ожидая своей очереди и не зная, когда она настанетъ. Люди видѣли только, что вчера вполне здоровый человѣкъ, сегодня уже мертвъ, бездыханенъ. Смерть не разбирала ни пола, на возраста и какъ пожаръ при сильномъ вѣтрѣ въ сухую погоду, быстро распространялась по селу, все болѣе и болѣе унося жертвъ.

Въ это-то время страха, плача и смятенія Господь и послалъ вамъ по молитвамъ св. Великомученицы нѣкоего монаха Іоанна Кайдаша, который убѣдилъ вашихъ предковъ не предаваться отчаянію, но усердно просить въ своихъ молитвахъ объ избавленіи отъ нечаянной смерти св. великомученицу Варвару, ибо ей дана отъ Господа благодать цѣлители всѣхъ недуговъ и болѣзней. Когда царь-мучитель осудить свою дочь на мученія, говорилъ монахъ Іоаннъ, св. великомученица Варвара молилась Отцу небесному, взывая: „Безначальный Боже! услыши мя, рабу твою: услыши, о, царю, и даждь благодать Твою всякому человѣку, иже мене и моя страданія воспоминати будетъ: да не приблизится ему болѣзнь внезапная и смерть нечаянная его да не постигнетъ“. И Господь внималъ ея молитвѣ и обѣщаль „просимое ею исполнити“.

Услышавъ это, ваши предки, по совѣту того же Іоанна, соорудили икону св. Великомученицы и усердно молили св. Варвару избавить ихъ отъ внезапной смерти, давъ при этомъ обѣщаніе построить въ своемъ селѣ храмъ во имя ея. Святая услышала пламенные молитвы вѣрующихъ, вознесла ихъ, какъ оміамъ благоухающій, къ престолу Вседержителя, и болѣзнь прекратилась. Благодарные за спасеніе и вѣрные своему обѣщанію, предки ваши чрезъ три года послѣ этого чуда Божія

построили св. храмъ, освященный во имя св. великомученицы Варвары.

Не прогнѣвайте же вашу заступницу и покровительницу, чаще посѣщайте ея св. храмъ, чтите память ея молитвеннымъ обращеніемъ къ ней; украшайте св. храмъ ея, не щадя средствъ; живите со всѣми въ мирѣ и любви, молитесь и за враговъ своихъ. Будьте тверды въ вѣрѣ православно-христіанской, за которую пострадала и приняла вѣнецъ мученической св. великомученица Варвара. И она возрадуется, возблагодаритъ за васъ Господа, а по отшествіи изъ міра сего встрѣтитъ васъ, какъ своихъ родныхъ по вѣрѣ, съ сонмомъ св. ангеловъ Божіихъ.

Устремляй всегда мысленный взоръ свой туда, гдѣ нынѣ предстоитъ молящаяся за тебя св. Великомученица, туда возноси свои мысли и желанія, туда созидай лѣствицу изъ добрыхъ дѣлъ твоихъ, стучись въ двери Царствія Небеснаго постоянною любовію къ Богу и ближнему своему и они откроются предъ тобою, ибо Неложень Сказавшій „толцете и отверзетъ вамъ“. Аминь.

Священникъ *Сергій Шалкинскій.*

---

## **Думы пастыря подь впечатлѣніемъ Епархіальнаго Съѣзда. Перечень вопросовъ и отношеніе къ нему Съѣзда.**

Сердцевину перечня вопросовъ, подлежавшихъ обсужденію Съѣзда, составляютъ вопросы хозяйственные: по ремонту семинаріи, по содержанію Екатерин. Епархіальнаго училища, по изысканію средствъ на достройку втораго Епархіальнаго Мариупольскаго Женскаго Училища, по эмеритальной кассѣ, о страхованіи церквей и церковнаго имущества, о состояніи Епархіальнаго свѣчнаго завода, вообще по докладу ревизіонной ком-

мисси и о развитіи епархіальной свѣчепродажи въ Таганрогѣ и Ростовѣ. Эти и сродные съ ними вопросы поставлены въ первый рядъ потому, что отъ такого или инаго рѣшенія вопросовъ зависитъ благосостояніе учебныхъ заведеній и Епархіальныхъ учреждений и притокъ средствъ на нужды епархіи. Далѣе слѣдуютъ вопросы: о квартирномъ пособіи преподавателей семинаріи, объ увеличеніи содержанія Епархіальному Наблюдателю, Епархіальному миссіонеру и окружнымъ миссіонерамъ, объ изысканіи средствъ на увеличеніе жалованья труженикамъ церковно-приходской школы—учителямъ, прослужившимъ болѣе 5 лѣтъ въ школѣ, о прибавкѣ поурочной платы преподавателямъ школы церковно-учительской, объ изысканіи средствъ къ достаточному поступленію отъ церквей Покровскаго сбора на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и другіе.

Что касается гг. преподавателей духовно-учебныхъ заведеній и до учителей церковно-приходскихъ школъ включительно, Съѣздъ единогласно призналъ ограниченность жалованья, несоотвѣтствующую почтенному и отвѣтственно многотрудному ихъ положенію, особенно при неимовѣрной дороговизнѣ жизни. Небезызвѣстно было Съѣзду и то, что ограниченность преподавательскаго вознагражденія, плохо оплачиваемый трудъ, исканіе заработковъ на сторонѣ, бѣганье по урокамъ, лишая возможности преподавателя углубиться въ главный предметъ преподаванія, дробить его вниманіе, ослабляетъ его силы, приводитъ въ состояніе полнаго утомленія и уменьшаетъ педагогическую его цѣнность. Извѣстно было съѣзду, что умственно утомленный преподаватель мало полезенъ для учениковъ, дѣтей духовенства. И несмотря на все это, Съѣздъ лишенъ былъ возможности исполнить просьбу Правленія Семинаріи. Предъ Съѣздомъ грознымъ сфинксомъ стоялъ неотвратимый и неотложный вопросъ объ изысканіи отъ 150 до 200 тысячъ на окончаніе Маріупольскаго училища. И если принять во вниманіе, что скопленіе свыше 600 воспитанницъ въ одномъ зданіи Ека-



теринославскаго Епархіального Женскаго Училища давно признано антигигіеничнымъ, служить причиной обмороковъ и чуть ли не поголовнаго малокровія и разсадникомъ заразныхъ болѣзней,—то всѣмъ понятнымъ станетъ, почему Съѣздъ наибольшее вниманіе отвелъ вопросу о скорѣйшей достройкѣ Мариупольскаго училища. Этотъ вопросъ заслонилъ многіе другіе вопросы своею настойчивою срочностью, обѣщавшею въ ближайшемъ будущемъ—перспективу раздѣленія Екат. Епархіал. Женскаго училища. Покончить поскорѣе съ Мариупольскимъ Женскимъ училищемъ, развязать руки и для другой епархіальной работы, подумать и о другихъ Епархіальныхъ нуждахъ—вотъ искреннее настроеніе Съѣзда о.о. депутатовъ. И потому выступленіе нѣкоего анонима въ Русской Правдѣ предъ Епархіальнымъ Съѣздомъ съ обвиненіемъ противъ духовенства—«духовное вѣдомство и такъ ужъ выматываетъ жилы у своихъ учителей»—пусть остается на его совѣсти. Повторяю, что Съѣздъ отчетливо представляетъ и сложность обязанностей г.г. преподавателей Семинаріи, и трудность вообще учительскаго служенія съ постоянной къ нему подготовкой, и ограниченность преподавательскаго вознагражденія. Скажу болѣе: Съѣздъ не менѣе единодушно признавалъ, что учителя церковно-приходскихъ школъ находятся въ болѣе невыгодныхъ и матеріальныхъ и духовныхъ условіяхъ жизни и не могъ ничего сдѣлать къ облегченію участи даже достойнѣйшихъ работниковъ на нивѣ народнаго просвѣщенія. Не могъ ничего сдѣлать по недостатку средствъ въ данное время, по отвлеченію средствъ епархіи на самую насущную нужду епархіи. Изъ вопросовъ объ увеличеніи содержанія Съѣздъ въ положительномъ смыслѣ рѣшилъ вопросъ объ увеличеніи содержанія Епархіальному Наблюдателю, Епархіальному и окружнымъ миссіонерамъ и то добавку первому сдѣлалъ изъ средствъ завода, а послѣднимъ—отнесъ на счетъ средствъ Епархіального Миссіонерскаго Комитета. Изъ всѣхъ труженниковъ епархіи въ данное, критическое для духовенства

время, Съѣздъ выдѣлилъ лицъ, стоящихъ во главѣ церковно-просвѣтительнаго дѣла епархіи и во главѣ миссіи по слѣдующей причинѣ. Образованіе какъ преподавателей Семинаріи, такъ и наблюдателя и Епархіальнаго миссіонера—академическое. Подготовка къ труду наблюдателя и миссіонера не менѣе, чѣмъ и г. преподавателей. Невыгоды положенія на сторонѣ наблюдателя и миссіонера. Кромѣ того, что г.г. наблюдатель и миссіонеръ, при искреннѣйшемъ желаніи имѣтъ сторонній заработокъ въ видѣ урока, лишены всякой возможности,—они много изъ своихъ средствъ тратятъ на проѣздъ по епархіи. Любезность о.о. уѣзднаго наблюдателя и о. уѣзднаго миссіонера провести Епархіальнаго Наблюдателя или Еп. миссіонера или рядового батюшки не всегда удобна и приѣмлема, какъ и всякая любезность. Даже любезность какого либо предсѣдателя Управы, разрѣшающаго проѣздъ за прогоны, мало облегчаетъ тяготы наблюдательскаго и миссіонерскаго служенія. Далѣе, поѣздка по селамъ, гдѣ въ настоящее время трудно добыть кусокъ хорошо спеченнаго хлѣба, ни за какія деньги нельзя нанять лошадей на ближайшую станцію, ночевка въ деревенскомъ заѣжемъ домѣ или земской станціи нетопленной и грязной. Наконецъ отъ невозможности въ пути урегулировать время, необходимость ревизіи школъ и веденія миссіонерскихъ бесѣдъ и раннимъ утромъ и позднимъ вечеромъ, чисто бивуачная жизнь и въ вагонѣ поѣзда, и на почтовой повозкѣ въ ненастье и холодъ—все это условія, дѣлающія служеніе наблюдательское и миссіонерское подвигомъ и никто <sup>1)</sup> изъ преподавателей Семинаріи не согласится промѣнять свое малообезпеченное, но дающее ему возможность быть хозяиномъ своего рабочаго дня, мѣсто на служеніе наблюдателя и миссіонера, значительную часть года коротающихъ внѣ семейнаго очага, на условіяхъ переселенцевъ. А сколько душевныхъ и нравственныхъ терзаній при неуспѣхѣ дѣла, при явномъ противодѣйствіи свя-

<sup>1)</sup> А настоящій Е. Наблюдатель откуда взялся?... Ред.

ценному дѣлу со стороны лицъ, стоящихъ у школы и должествующихъ служить миссіи. Вотъ тѣ соображенія Съѣзда, которыя добыты членами Съѣзда непосредственнымъ наблюдениемъ надъ несравненно тяжелымъ служениемъ г.г. Епархіальнаго Наблюдателя и г.г. Миссіонеровъ. Такія соображенія привели о.о. депутатовъ къ такому, а не иному рѣшенію вопроса.

*Участникъ XXVII Съѣзда.*

---

## Изъ жизни миссіи Екатеринославской епархіи

*Всероссійскій съѣздъ баптистовъ въ г. Ростовъ н/Д. съ 27-го Сентября по 7-е Октября 1909-го года.*

(Окончаніе). \*)

Миссіонерскія чтенія были открыты, какъ и постановлено, 20-го сентября въ Соборной Рождество-Богородичной г. Ростова церкви. Послѣ вечерни Ростовскимъ духовенствомъ соборне было совершено молебствіе, по чину «Объ обращеніи заблудшихъ», передъ началомъ котораго Благочиннымъ Протоіереемъ о. А. Лебедевымъ было сказано слово о современномъ тяжеломъ положеніи церкви православной, въ виду натиска со стороны сектантовъ и о необходимости всѣмъ православнымъ христіанамъ изучать основательно свою вѣру, чтобы самими быть твердыми и непоколебимыми въ вѣрѣ и заблудшихъ съ истиннаго пути вразумлять.

По окончаніи молебствія епархіальнымъ миссіонеромъ А. А. Афанасьевымъ вниманію слушателей была предложена бесѣда объ источникахъ вѣроученія православной церкви; попутно было разобрано неправильное ученіе сектантовъ—баптистовъ по этому вопросу.

На бесѣдѣ присутствовало все духовенство городовъ Ростова и Нахичевани, донскіе миссіонеры и болѣе 3000 слушателей мірянъ. Съ напряженнымъ вниманіемъ православные ми-

---

\*) См. № 32.

ряне слушали бесѣду и съ благоговѣніемъ поучались Слову Господню.

Бесѣда въ соборѣ была объявлена и на другой день 21-го сентября съ 7<sup>1/2</sup> часовъ вечера.

Послѣ бесѣды епархіальнымъ миссіонеромъ было предложено слушателямъ, желающимъ основательно ознакомиться съ противосектантской полемикой, записаться на миссіонерскіе курсы. Желающихъ оказалось 83 человекъ,

21-го сентября епархіальный миссіонеръ провелъ въ Ростовскомъ соборѣ вторую бесѣду о трудности толкованія Слова Божія, о церкви, какъ нерушимой хранительницѣ и непогрѣшимой истолковательницѣ христіанскаго вѣроученія и изъяснилъ 23 главу Матѳея, въ связи съ вопросомъ о вознагражденіи священнослужителей за требоисправленіе.

По окончаніи бесѣды въ церкви курсисты и духовенство собрались въ помѣщеніи соборной церковно приходской школы, гдѣ послѣдовало открытіе курсовъ. Первый урокъ о Св. Писаніи и трудности его толкованія проведенъ былъ епархіальнымъ миссіонеромъ А. А. Аѳанасьевымъ. 22-го сентября въ то-же время въ соборной церкви проведена третья бесѣда съ народомъ донскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ Л. З. Кунцевичемъ о почитаніи св. иконъ и о вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ въ дѣлѣ спасенія.

Въ тотъ же день происходили занятія на курсахъ. Урокъ провелъ окружный миссіонеръ, священникъ о. Н. Назаревскій по вопросу о Св. Преданіи.

23-го сентября въ Соборной церкви бесѣдовалъ окружный миссіонеръ, священникъ о. Н. Назаревскій о святости церкви; на курсахъ урокъ о почитаніи св. иконъ провелъ епархіальный миссіонеръ А. А. Аѳанасьевъ.

24-го сентября въ Соборной церкви провелъ бесѣду о св. Храмахъ, о крестѣ и о крестномъ знаменіи епархіальный мис-

сіонеръ А. А. Аѳанасьевъ, а урокъ—на курсахъ окружный миссіонеръ о. Н. Назаревскій о св. храмахъ<sup>1)</sup>.

25-го сентября послѣ всенощной, въ Соборномъ храмѣ предложилъ бесѣду о призываніи и почитаніи Ангеловъ и святыхъ угодниковъ Божіихъ донской епархіальный миссіонеръ. протоіерей о. Н. Кутеповъ.

Урокъ на курсахъ въ тотъ-же день проведенъ мѣстнымъ епархіальнымъ миссіонеромъ А. А. Аѳанасьевымъ по вопросу о почитаніи св. креста и о крестномъ знаменіи.

26-го сентября, послѣ всенощной, въ Соборной церкви бесѣдовалъ Петербургскій епархіальный миссіонеръ Д. И. Боголюбовъ (наканунѣ прибывшій въ Ростовъ) о сущности сектантства. Съ этого дня миссіонерскія бесѣды, кромѣ Соборной г. Ростова церкви, были открыты—въ Покровской, Всѣхсвятской—Кладбищенской церквахъ г. Ростова и Александро-Невской г. Нахичевани. Въ Покровской церкви въ этотъ день бесѣдовалъ донской миссіонеръ, протоіерей о. И. Кутеповъ о почитаніи св. иконъ, въ Кладбищенской—мѣстный епархіальный миссіонеръ о св. храмахъ и иконахъ, въ Александро-Невской г. Нахичевани—окружный миссіонеръ, свящ. о. Н. Назаревскій о св. храмахъ и иконахъ и донской миссіонеръ А. З. Кунцевичъ о вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ.

Съ каждымъ днемъ народъ съ большимъ удовольствіемъ и любовію слушалъ миссіонерскія бесѣды. Всѣ храмы были полны.

27-го сентября Д. И. Боголюбовъ за литургіей въ соборѣ произнесъ слово о святости церкви; въ тотъ-же день онъ провелъ бесѣду въ Соборной церкви о спасеніи нашемъ во Христѣ Иисусѣ, въ Покровской церкви 27-го бесѣдовалъ протоіерей о. Н. Кутеповъ о вѣчности Церкви Христовой; въ Александро-

---

<sup>1)</sup> 21, 22, 23 и 24 присутствовавшіе на курсахъ баптисты ставили свои возраженія и послѣ уроковъ происходили, такимъ образомъ, публичныя бесѣды съ сектантами по разнымъ вопросамъ.

Невской церкви г. Нахичевани бесѣдовалъ А. А. Аѳанасьевъ о молитвахъ за умершихъ и изъяснилъ, по просьбѣ слушателей, 23 гл. Матѳея; въ Кладбищенской—о. Н. Назаревскій о святости церкви и о спасеніи; въ Іоанно-Предтеченской церкви (на Темерникѣ)—донской миссіонеръ Л. З. Кунцевичъ о вѣрѣ и о добрыхъ дѣлахъ и о почитаніи св. иконъ.

Урокъ на курсахъ въ тотъ-же день провелъ о. Н. Назаревскій о призываніи и почитаніи святыхъ Ангеловъ и угодниковъ Божіихъ.

28-го сентября въ Соборной церкви предложилъ свою бесѣду о спасеніи Д. И. Боголюбовъ, въ Александро-Невской церкви г. Ростова бесѣдовалъ А. А. Аѳанасьевъ по содержанію 23 гл. Матѳ. и о св. храмахъ.

Урокъ на курсахъ провелъ о. Н. Назаревскій по вопросу о святости церкви.

29-го сентября въ Соборной церкви бесѣдовалъ Д. И. Боголюбовъ о церкви въ дѣлѣ спасенія людей; въ Александро-Невской г. Ростова—о. Н. Назаревскій о почитаніи св. иконъ.

Урокъ на курсахъ о молитвахъ за умершихъ провелъ А. А. Аѳанасьевъ.

29 сентября духовенство городовъ Ростова и Нахичевани на Дону и миссіонеры обратились съ открытымъ письмомъ <sup>1)</sup> ко всѣмъ хрістіанамъ православнымъ. въ г. г. Ростовѣ и Нахичевани на Дону живущимъ, слѣдующаго содержанія: «Братія, хрістіане православные, дѣти общей намъ родной святой Руси! Къ вамъ, по любви къ православной вѣрѣ нашей, обращаемся мы съ воззваніемъ, имѣющимъ свой особенный смыслъ именно теперь. Вы знаете, дорогіе братья, что родина наша еще со дней св. Владиміра князя считалась всегда «Русью православной»; святое православіе исторически было для народа нашего созидающей силой. Оно помогло русскимъ племенамъ объеди-

---

<sup>1)</sup> Письмо это отпечатано за 29-ое число сентября въ газетѣ «Южный Телеграфъ» и, затѣмъ, въ количествѣ 10000 распространено въ народѣ.

ниться въ одно государство, оно благословляло нашихъ предковъ на борьбу съ татарскимъ гнетомъ во времена Сергія Радонежскаго чудотворца; оно воодушевило ихъ грудью стать на защиту отечества отъ польскаго насилія въ 1612 году; оно же особенно вдохновляло и во всѣ наслѣдующія лихолѣтія на Руси своихъ вѣрныхъ сыновъ биться за святыя православныя завѣты до крови. Потому-то и любилъ всегда русскій народъ свое родное православіе. Но вотъ за послѣднія десятилѣтія секты поползли на русь святую. Пользуясь младенческой простотой народа нашего, пропагандисты этихъ сектъ и между ними особенно баптисты стали твердить, что будто-бы наше родное православіе не содержитъ вѣры евангельской, а эта вѣра полностью проповѣдуется будто-бы ими, сектантами и, въ частности, баптистами. Дорогіе братья и сестры православныя! Вы сами видите, какое смущеніе въ народъ породили сектантскія рѣчи... Но этимъ смущеніемъ простыхъ душъ опасность для церкви нашей отъ сектантсва не ограничивается. Изъ газетъ вы знаете, что въ послѣднее время особенно дерзаютъ противъ православія пашковцы и баптисты. Они собираются на всероссійскіе съѣзды въ Петербургъ и въ Ростовъ на Дону,—и думаютъ все одну думу, какъ бы побольше православныхъ совратить изъ родной церкви въ секты. Братья и сестры, очнитесь! Освѣженными глазами посмотрите, на примѣръ, на баптизмъ. И вы увидите, что это хижина, строимая людьми на пескѣ. До первой бури стоять ей. А кто этого еще не видитъ, вотъ въ помощь имъ и вмѣстѣ для христіанскаго вразумленія баптистовъ въ Ростовъ на Дону октября 4-го, съ двухъ часовъ дня, и октября 5-го, съ семи часовъ вечера или въ другое время, по обоюдному соглашенію, будутъ предложены народу въ Городской Управѣ миссіонерскія бесѣды о томъ, во первыхъ, что «баптизмъ въ своемъ ученіи и жизни основанъ не на Евангеліи, а на чисто сектантскомъ извращеніи проповѣди Христовой и апостольской», во вторыхъ, что «баптисты еретически отвергаютъ

благодатность крещенія младенцевъ, совершаемаго въ православноѣ церкви» и, въ третьихъ, что «баптисты невѣжественно разсуждаютъ, когда на библии хотятъ построить отрицаніе почитанія иконъ православными». Эти бесѣды будутъ вестись всенародно. На нихъ усердно приглашаются и баптисты — не для спора о словахъ, что запрещаетъ ап. Павелъ христіанамъ (2 тим. 2, 14, 16 и др.), а для богобоязненнаго обмѣна мыслей съ православными проповѣдниками, для благочестивыхъ замѣчаній на его рѣчь и, наконецъ, во исполненіе заповѣди ап. Петра, — заповѣди, которая велитъ намъ всегда быть готовыми дать отчетъ въ упованіи всякому вопрошающему (1 Петръ. 3, 15). Этотъ христіанскій зовъ покажетъ, кто въ лицѣ баптистовъ предстанетъ намъ — христіане-ли, честно и искренно вѣрующіе по своему, или трусы — сектанты, которые своими вкрадчивыми рѣчами лишь оболъщаютъ сердца простодушныхъ и боятся смертельно встать на просвѣщенный судъ предъ христіанскимъ народомъ. Если окажется, что сектанты боятся огласки ихъ неправды... О, братья и сестры православные! Тогда на борьбу съ сектой вставляйте вы своими молитвами о заблуждающихся, примѣромъ своей чистой жизни, всѣмъ бытомъ своимъ православно-церковнымъ, а больше всего духовной и благодатной опекой надъ людьми, колеблющимися и претыкающимися въ вѣрѣ.

И Богъ любви, мира и согласія будетъ защитой вамъ, братья и сестры миротворцы...

Духовенство г.г. Ростова и Нахичевани наДону и миссіонеры православноѣ церкви.»

Сектанты, волей не волей, приняли вызовъ на публичную бесѣду, только отъ предложенныхъ имъ темъ для бесѣдъ отказались, а предложи свою тему: «О спасеніи нашемъ во Христѣ Иисусѣ». Бесѣдовать рѣшено было 4-го октября. Условія бесѣды выработаны въ присутствіи Ростовскаго градоначальника, полковника Зворыкина, въ его же присутствіи велись и самыя



бесѣды. Предсѣдателемъ бесѣды былъ назначенъ Протоіерей о. А. Лебедевъ. Собесѣдники—со стороны православныхъ Д. И. Боголюбовъ, со стороны сектантовъ В. А. Фетлеръ (представитель Петербургскихъ баптистовъ).

1) Бесѣда открывается пѣніемъ «Отче нашъ» равно въ два часа.

2) Съ 2 ч. 15 м.—2 ч. 35 м. рѣчь—Д. И. Боголюбова.

3) Съ 2 ч. 40 м.—3 ч. рѣчь—В. А. Фетлера.

4) Съ 3 ч. 5 м.—3 ч. 20 м.—рѣчь Д. И. Боголюбова.

5) Съ 3 ч. 25 м.—3 ч. 40 м.—В. Фетлера.

6) Съ 3 ч. 45 м.—4 ч.—рѣчь Д. И. Боголюба.

7) Съ 4 ч. 5 м.—4 ч. 20—рѣчь Фетлера.

Такимъ образомъ, бесѣду начинаетъ православный миссіонеръ, а заканчиваетъ баптистъ.

Слушатели чтеній по церквамъ и миссіонерскихъ курсовъ съ нетерпѣніемъ ожидали публичной бесѣды, какъ полного торжества православія, и, потому еще съ большею религіозною ревностью предалися изученію вѣры православной на миссіонерскихъ чтеніяхъ и курсахъ. Число слушателей чтеній по церквамъ и миссіонерскихъ курсовъ все болѣе и болѣе возрастало. Настроеніе среди православныхъ христіанъ г.г. Ростова и Нахичевани н/Д. было самое отрадное, какое только можетъ быть у людей, глубоко вѣрующихъ и до самопожертвованія преданныхъ вѣрѣ православной.

Съ большей энергіей и съ большимъ подъемомъ духа миссіонеры продолжали свой тяжелый трудъ.

30-го сентября, наканунѣ праздника Покрова Пресвятыя Богородицы, православные христіане городовъ Ростова и Нахичевани съ упоеніемъ слушали бесѣды о почитаніи Божіей Матери—въ Соборной церкви Д. И. Боголюбова, въ Іоанно-Претеченской церкви (А. А. Аванасьевъ), въ Скорбященской при гор. богадѣльнѣ (ставропольскій уѣздный миссіонеръ, священ-

никъ о. В. Руденко), въ Александрo-Невской г. Нахичевани (Аркадьевъ, помощникъ Донского миссіонера).

1-го октября въ Соборной Ростовской церкви за литургіей Д. И. Боголюбовымъ сказана проповѣдь о почитаніи Божіей Матери и вечеромъ проведена бесѣда о крещеніи младенцевъ; въ Скорбященской при богадѣльнѣ бесѣдовалъ о. В. Руденко о крестѣ и крестномъ знаменіи, въ Кладбищенской Всѣхсвятеской—о. Н. Назаревскій о призываніи и почитаніи Ангеловъ и угодниковъ Божіихъ, въ Александрo-Невской г. Нахичевани Аркадьевъ о мощахъ св. угодниковъ Божіихъ; урокъ на курсахъ проведенъ А. А. Аѳанасьевымъ о мощахъ св. угодниковъ Божіихъ и изъяснена 23 гл. Матѳея.

2-го октября въ Соборномъ храмѣ о поклоненіи Богу въ духъ и истинѣ бесѣдовалъ Д. И. Боголюбовъ; урокъ о крещеніи младенцевъ проведенъ о. В. Руденко, а о. Н. Назаревскій повторялъ съ курсистами о храмахъ, о св. иконахъ, о крестѣ и крестномъ знаменіи.

3-го октября въ Соборномъ храмѣ бесѣдовалъ протоіерей о. Н. Кутеповъ о таинствѣ причащенія; въ Покровской церкви Д. И. Боголюбовъ о почитаніи святыхъ; урокъ проведенъ А. А. Аѳанасьевымъ о таинствѣ причащенія и о постахъ православной церкви.

4-го октября, съ 2—4 часовъ дня, состоялась первая публичная бесѣда съ баптистами. Билетовъ для входа на собесѣдованіе было роздано двѣ тысячи; но градоначальникъ распорядился пропустить въ залъ не болѣе тысячи человекъ. А, между тѣмъ, у входа въ помещеніе Городской Управы еще съ 10 часовъ утра толпилась многотысячная толпа. Всѣмъ хотѣлось услышать живое слово православнаго миссіонера. Въ виду этого, ожидавшимъ входа на собесѣдованіе, но непропущеннымъ въ залъ, было объявлено, что бесѣда православнаго миссіонера съ Фетлеромъ, послѣ вечерни будетъ воспроизведена миссіонеромъ въ соборномъ храмѣ.

Въ два часа дня началось собесѣдованіе, въ присутствіи градоначальника. Послѣ молитвы бесѣду открылъ предсѣдатель, Протоіерей о. А. Лебедевъ. Затѣмъ, Д. И. Боголюбовъ въ первой своей рѣчи изложилъ православное ученіе по вопросу бесѣды «о спасеніи нашемъ во Христѣ Іисусѣ». <sup>1)</sup> Началъ онъ свою рѣчь ссылкой на 3-й членъ Симвала Вѣры, въ которомъ выражено ученіе церкви православной о нашемъ спасеніи во Христѣ Іисусѣ. Спасъ насъ Христосъ. Своею крестною смерью онъ всѣмъ людямъ даровалъ возможность спастись. Христосъ явился «жертвою за грѣхъ, чтобы мы въ немъ сдѣлались праведными предъ Богомъ» (2 Кор. 5, 21). Во Христѣ начатокъ спасенія. Всѣ мы призываемся ко спасенію; но для личнаго спасенія христіанинъ каждый самъ усволяетъ совершенное Христомъ Спасеніе и спасется тотъ, кто не отступитъ отъ Христа. Въ жизни каждый христіанинъ въ отдѣльности можетъ отступить отъ Христа: «смотрите, братія, говоритъ ап. Павелъ чтобы не было въ комъ изъ васъ сердца лукаваго и невѣрнаго, дабы вамъ не отступить отъ Бога живаго» (Евр. 3,12). Вотъ почему Слово Божіе увѣряетъ, что «мы спасены въ надеждѣ. Надежда же, когда видитъ, не есть надежда; ибо, если кто видитъ, то чего ему и надѣяться? Но когда мы надѣемся того, чего не видимъ, тогда ожидаемъ въ терпѣніи (Рим. 8,24—25; 2 Петр. 3,15; Фил. 2,12) Апостоль Павелъ о себѣ такъ говорить: «для меня очень мало значить, какъ судите обо мнѣ вы, или какъ судятъ другіе люди; я и самъ не сужу о себѣ. Ибо, хотя и ничего не знаю за собою, но тѣмъ не оправдываюсь; судья же мнѣ Господь» (1 Кор. 4,3—4).

Итакъ, закончилъ свою рѣчь Д. И. Боголюбовъ, Слово Божіе учитъ, что мы спасаемся въ надеждѣ и что напередъ никто изъ живущихъ на землѣ не можетъ сказать о себѣ, что онъ непремѣнно будетъ въ раю, какъ не говорилъ о себѣ этого даже

<sup>1)</sup> Здѣсь я позволю себѣ привести главнѣйшія положенія изъ рѣчей собесѣдниковъ: Д. И. Боголюбова и В. А. Фетлера.

Ап. Павелъ. Откуда же знаютъ баптисты, что каждый изъ нихъ непременно будетъ въ раю? Гдѣ въ Словѣ Божіемъ основаніе такой увѣренности?

В. Фетлеръ въ своей первой рѣчи, вмѣсто прямого отвѣта на поставленный вопросъ, началъ доказывать, кто такіе баптисты, откуда они почерпаютъ свою вѣру.

Отвѣчая, затѣмъ, на поставленный вопросъ, Фетлеръ не коснулся указаннаго мѣста изъ посланія къ Римлянамъ 8 гл. 24-25, говорилъ же только о томъ, что не можетъ жить безъ увѣренности, что онъ непременно будетъ въ раю, иначе бы онъ давно покончилъ жизнь самоубійствомъ. Основаніе такой увѣренности онъ видитъ въ Евангеліи Іоанна 17 гл. 24 ст., 10 гл. 28-29 ст.; въ 1 Кор. 3, 14-15; 2 Тим. 1, 12.

Во второй своей рѣчи Д. И. Боголюбовъ, указавъ на то, что г. Фетлеръ совсѣмъ не коснулся 8 гл. 24-25 посланія къ Римлянамъ, снова подтвердилъ ученіе православной церкви о спасеніи нашемъ во Христѣ Іисусѣ. Кромѣ приведенныхъ мѣстъ изъ св. Писанія въ первой рѣчи, для подтвержденія православнаго изученія онъ указалъ еще на 1 Іоан. 2, 2, гдѣ говорится, что Христосъ «есть умилоствивеніе за грѣхи наши, и не только за наши, но и за грѣхи всего міра». Христосъ, дѣйствительно спасъ насъ. и теперь спасеніе ближе къ намъ, нежели когда мы увѣровали (Рим. 13, 11). Онъ Христосъ спасъ насъ, „чтобы представить насъ святыми и непорочными и неповинными предъ Собою, если только пребываете тверды и непоколебимы въ вѣрѣ и не отпадаете отъ надежды благовѣствованія... (Кол. 1, 22-23). Значитъ, напередъ никто изъ истинныхъ христіанъ сказать о себѣ не можетъ, что онъ непременно спасется; спасется, если до конца начатую жизнь сохранить. Участь каждаго будетъ рѣшена окончательно только при второмъ Христовомъ пришествіи (Мѡ. 25, 31-46).

Затѣмъ, Д. И. Боголюбовъ разобралъ мѣста изъ св. Пи-

санія, приведенныя Фетлетромъ въ подтвержденіе увѣренности баптистовъ въ личномъ спасеніи каждаго изъ нихъ.

Разсмотрѣніе указанныхъ Фетлеромъ текстовъ ясно показало, что они нисколько не говорятъ въ пользу баптистовъ; тамъ говорится только о томъ, что Богъ, даровавшій людямъ спасеніе, сохранить залогъ на день оный. И православная церковь, согласно съ словомъ Божиимъ, учитъ, что Господь спасетъ всѣхъ благоугодившихъ Богу, всѣхъ, до конца жизни сохранившихъ начатую жизнь; Онъ вѣренъ въ своихъ обѣщаніяхъ. Но въ этихъ текстахъ нѣтъ и тѣни для увѣренности каждаго изъ насъ, что мы непременно будемъ избранными Божиими въ обителяхъ Отца Небеснаго. Кто же въ этомъ видитъ увѣренность въ своемъ личномъ спасеніи, тотъ превращаетъ св. Писаніе (2 Петр. 3, 14-15; 1 Кор. 8, 2). Личнымъ спасеніемъ нельзя хвалиться. Ап. Павелъ не почиталъ себя достигшимъ спасенія (Фил. 3, 13-14). Мы, живущіе на землѣ, спасаемся по Апостолу, въ надеждѣ (Рим. 8, 24). Нѣтъ въ Словѣ Божіемъ основаній для увѣренности, что каждый изъ васъ, находясь въ тѣлѣ, можетъ сказать о себѣ, что онъ обязательно будетъ въ раю.

Фетлеръ во второй своей рѣчи, уклонившись отъ предмета бесѣды и отвѣта на вопросъ, началъ подробно распространяться о святой жизни баптистовъ и о безнравственной жизни православныхъ христіанъ; прибѣгъ онъ къ тому приему, къ какому прибѣгаетъ на бесѣдѣ самый заурядный сектантъ, когда открывается ложь баптизма въ извѣстномъ вопросѣ. Свѣтъ побѣдилъ тьму. Истина восторжествовала. Несостоятельность баптисткаго ученія въ вопросѣ о спасеніи нашемъ въ Христвъ Исусѣ обнаружилась открыто передъ всѣми.

Въ третьей и послѣдней своей рѣчи Д. И. Боголюбовъ еще разъ изложилъ православное ученіе по предмету бесѣды и еще разъ подтвердилъ, что баптизмъ проповѣдуетъ величайшую ересь; обѣщанія баптистами рая каждому напередъ, подъ условіемъ принятія ихъ вѣры, есть обманъ и самообманъ.

Молитвою къ Богу Д. И. Боголюбовъ закончилъ свою рѣчь. Фетлеръ, заключая бесѣду, не нашель никакого оправданія своему ученію; жалобою на притѣсненіе баптистовъ закончилъ онъ свою печальную рѣчь.

По окончаніи бесѣды предсѣдатель, протоіерей о. А. Лебедевъ, преподавъ назиданіе слушателямъ, пригласилъ всѣхъ пропѣть молитву Господню «Отче нашъ». Радости православныхъ не было конца. Благодаря подготовленности слушателей къ публичному собесѣдованію съ сектантами путемъ чтеній по церквамъ и миссіонерскихъ курсовъ, успѣхъ бесѣды былъ сугубый. Когда говорилъ православный миссіонеръ, то не онъ одинъ говорилъ, а устами его возвѣщали евангельскую истину сердца всѣхъ православныхъ слушателей. Всѣ умилялись сердцемъ.

Изъ городской Управы православные слушатели собесѣдованія непосредственно отправились въ Соборную церковь, гдѣ уже ожидали бесѣды православные христіане, жаждущіе слова истины, но непопавшіе на публичное собесѣдованіе съ сектантами. Бесѣда съ Фетлеромъ была полностью повторена Д. И. Боголюбовымъ въ Соборѣ. Въ тотъ-же день, послѣ всенощнаго богослуженія, въ Покровской церкви велъ бесѣду протоіерей о. Н. Кутеповъ о крестѣ и о крестномъ знаменіи.

Урокъ на курсахъ проведенъ преподавателемъ Донской Духовной Семинаріи Д. И. Граціанскимъ по вопросу о судѣ церкви надъ грѣшниками и о таинствѣ покаянія. Послѣ чего миссіонеромъ А. А. Аѳанасьевымъ курсы объявлены закрытыми. Съ Божьей помощью намѣченная программа курсовъ пройдена. Вопросы, разсмотрѣнные на курсахъ, усвоены курсистами въ достаточной степени. Всѣ курсисты запаслись библіями. Та живая вѣра и тотъ интересъ, какіе курсисты проявили во время занятій, даютъ увѣренность, что они не оставятъ этого дѣла, а будутъ продолжать у себя по домамъ изученіе Слова Божія. сами укрѣпляться въ вѣрѣ и наставлятъ на путь истины неутвержденныхъ, колеблющихся всякимъ вѣтромъ новаго ученія.

Предполагалась еще вторая бесѣда съ сектантами 5-го октября. Послѣ бесѣды 4-го октября сектантамъ сдѣлано было предложеніе побесѣдовать вторично на тему: «баптизмъ въ своемъ ученіи и жизни основанъ не на Евангеліи, а на чисто сектантскомъ извращеніи проповѣди Христовой и апостольской», но они окончательнаго отвѣта не дали. На другой день къ миссіонерамъ явились баптисты: Яковлевъ (изъ Москвы) и Савельевъ (изъ Владикавказа). Первою рѣчью ихъ было заявленіе русскихъ баптистовъ, что Фетлеръ будто-бы выступилъ на бесѣду безъ согласія съ ихъ общиной, что онъ не является ихъ представителемъ. Такъ опозорилъ Фетлеръ своихъ братьевъ.

Сегодня, говорили они, желаемъ побесѣдовать съ вами мы —русскіе баптисты; и, такимъ образомъ, 5-го октября состоялась вторая публичная бесѣда съ баптистами. Бесѣдовать рѣшили на прежнихъ условіяхъ. Со стороны православныхъ бесѣдовалъ Д. И. Боголюбовъ, а со сторны баптистовъ Савельевъ.

Послѣ молитвы, бесѣду началъ Д. И. Боголюбовъ съ оговорки, что баптисты отказываются отъ Фетлера, и затѣмъ, перешель къ предмету бесѣды, обосновывая свою мысль такими положеніями: баптизмъ—это еретическое толкованіе Евангелія. Баптизмъ по природѣ своей—извращеніе проповѣди Христовой и апостольской. Христіанство—не книги. Христіанство—сама жизнь. Господь на землѣ живетъ въ богочеловѣческомъ тѣлѣ: «нынѣ радуюсь въ страданіяхъ моихъ за васъ, говорилъ ап. Павелъ, и восполняю недостатокъ въ плоти моей скорбей Христовыхъ за Тѣло Его, которое есть церковь» (Кол. 1, 24 идал.). На землю Христосъ принесъ новую благодатную жизнь: «Онъ (Христосъ) поставилъ однихъ Апостолами, другихъ пророками, иныхъ Евангелистами, иныхъ пастырями и учителями, къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія, для созиданія Тѣла Христова»... (Еф. 4, 11—13); ее Онъ заключилъ въ церкви Христовой. О Себѣ Христосъ сказалъ: «Я есмь путь и истина и жизнь» (Іо. 14, 6). Проповѣдь о Христѣ—проповѣдь жизни.

Апостоль Павель, обращаясь къ христіянамъ, говоритъ: «Содержите слово жизни» (Фил. 2,16).

Христось не далъ книги, а новую благодатную жизнь. Апостолы проповѣдывали, что видѣли и слышали. Поэтому, кто отсѣкается отъ церкви, какъ жизни, тотъ ученія ея не понимаетъ. Только еретики вырываютъ одни Писанія изъ христіанства и, безъ руководства церкви, извращаютъ его: 1) ариане, на основаніи словъ: «Отець Мой болѣе меня» (Іо. 14, 28), отвергли равенство Сына Божія съ Отцомъ; 2) Македоніане, на основаніи ст. 7, гл. 16 Іоанна, умалили Св. Духа и имъ подобные.

Итакъ закончилъ свою первую рѣчь Д. И. Боголюбовъ, Христось принесъ новую благодатную жизнь Она существуетъ отъ Апостоловъ въ церкви Христовой. Гдѣ у баптистовъ была истинная церковь въ продолженіи 1520 лѣтъ? Церковь врата адовы не одолѣютъ (Мѡ. 16, 18). Гдѣ сказано, что христіанство— только въ Библии и что по однимъ только книгамъ можно спастись, безъ руководства церкви?

Савельевъ въ отвѣтной рѣчи указалъ, что ихъ научаеъ Духъ Святыи (Іо. 14, 26; прочиталъ онъ 31 ст. 20 гл. Іоанна: «Сіе же написано, дабы вы увѣровали, что Іисусъ есть Христось, Сынъ Божій, и вѣруя имѣли жизнь во имя Его»; указалъ онъ еще изъ 1 Кор. 4 гл. 4—6 ст. безъ всякаго объясненія, и этимъ закончилъ свою первую рѣчь, продолжавшуюся всего семь минутъ, вмѣсто положенныхъ двадцати.

Д. И. Боголюбовъ вторую свою рѣчь началъ указаніемъ на то, что его собесѣдникъ не понялъ поставленныхъ ему вопросовъ. Было сказано: христіанство—жизнь, переходящая изъ поколѣнія въ поколѣніе. Гдѣ сказано, что христіанство заключено только въ Библии и что по однимъ книгамъ можно спастись, безъ руководства церкви? Христось принесъ на землю новую благодатную жизнь. Однихъ книгъ недостаточно. Затѣмъ разобравъ извѣстныя возраженія, указанные Савельевымъ, Д. И. Боголюбовъ продолжилъ свою рѣчь по предмету бесѣды. Истинной



вѣрѣ учить жизнь церкви уже около 2000 лѣтъ. На основаніи одной Библии, появилось много разныхъ сектъ, и всѣ они заблуждаются. Для уясненія истины нужно обращаться къ жизни церкви. Если нѣтъ свидѣтельства жизни, вѣра основывается на измышленіяхъ.

Библию дала церковь православная на Иппонійскомъ Соборѣ въ 393 году. Слово Божіе было въ Церкви. Въ Церкви Духъ Христовъ, и писаніе живетъ, какъ умъ. Безъ руководства церкви писанное Слово Божіе не спасетъ (2 Петр. 3, 15).

Какъ апостолы поступали съ Словомъ Божіемъ? Они жизнью повѣряли его: ап. Павелъ ходилъ къ знаменитѣйшимъ провѣрять свою проповѣдь (Гол. 2, 2).

Въ заключеніе рѣчи Д. И. Боголюбовъ повторилъ своему собесѣднику вопросы, поставленные имъ въ своей первой рѣчи, — гдѣ написано, что христіанство заключено только въ библии и что по однимъ буквамъ можно спастись, безъ руководства церкви?

Савельевъ на этотъ разъ отказался совсѣмъ отвѣчать, ссылаясь на то, что онъ не понялъ вопроса.

Тогда Д. И. Боголюбовъ снова разъяснилъ своему собесѣднику сущность разсматриваемаго предмета бесѣды.

Христіанство—не Библия только, но и жизнь. 2000 *лѣтъняя*. Церковь Христову, по слову Спасителя, врата адовы не одолѣютъ (Мѡ. 16, 18). Баптисты же появились послѣ въ 1520 году. Гдѣ была ихъ церковь. Ея не было; значить баптизмъ—ересь.

Во-вторыхъ, Христосъ и апостолы оставили жизнь, строй церковный. Слово Божіе ведетъ въ церковь Христову благодатную. Церковь—жизнь. Безъ голоса церкви не было бы и библии. Библия не обнимаетъ всего христіанства (2 Ио, 12 ст.; 3 Ио. 13; 2 Сол. 2, 15). Откуда видно, что баптисты правильно толкуютъ Библию? Сами баптисты жизнь берутъ на помощь при совершеніи, на примѣрѣ, таинства крещенія. Баптисты урѣзываютъ жизнь церкви; они берутъ только одну часть изъ

жизни церкви. Кто далъ имъ право выбирать? Въ этомъ — величайшая ересь; за что они подлежатъ анаѳемѣ (Гал. 1, 8—9). Да и, взявши въ церкви православной Св. Писаніе, они толкуютъ его по своему, превратно.

Савельевъ въ отвѣтъ началъ вычитывать извѣстныя возраженія, приводимыя баптистами изъ библіи противъ св. преданія.

Д. И. Боголюбовъ еще разъ повторилъ ему свои вопросы, въ отвѣтъ на что Савельевъ привелъ еще рядъ возраженій противъ св. Преданія, а по предмету бесѣды рѣшительно ничего не сказалъ. Или онъ, дѣйствительно, не понялъ вопросъ, что трудно допустить или же нарочно уклонился отъ предмета бесѣды, не будучи въ силахъ противостоять истинѣ. Впечатленіе отъ бесѣды для сектантовъ получилось удручающее. Съ поникшими головами, они, молча, выходили съ бесѣды, видимо — весьма недовольные своимъ братомъ Савельевымъ.

Православные же отъ всего сердца возблагодарили Господа за явленіе правды Божіей. Осѣняя себя широкимъ крестомъ, они говорили: Слава Богу за все. На другой день 6-го октября, послѣ литургіи въ Соборной церкви была воспроизведена послѣдняя бесѣда съ сектантами и преподано слушателямъ назиданіе твердо держаться вѣры православной и проводить жизнь, достойную христіанскаго званія. Слезы умиленія покрыли лица слушателей.

Миссіонеры закончили свой тяжелый трудъ въ Ростовѣ. Вѣра православная восторжествовала. Сектантская пропаганда парализована. Настала минута разстаться миссіонерамъ со своими слушателями, съ которыми они такъ близко сроднились на своихъ ежедневныхъ бесѣдахъ съ 20-го сентября по 6-е октября. Трогательна была картина разставанія. По совершеніи благодарственнаго молебствія, слушателями бесѣдъ были поднесены иконы Петербургскому епархіальному миссіонеру Д. И. Боголюбову. екатеринославскому епархіальному миссіонеру А. А. Аѳанасьеву и екатеринославскому окружному миссіонеру священнику о. Н. Назаревскому.

При этомъ, каждому въ отдѣльности были прочитаны и преподнесены въ роскошныхъ папкахъ адреса отъ благодарныхъ православныхъ христіанъ г. Ростова н/Д. такого содержанія: «Въ опасные для насъ дни небывалаго доселѣ нашествія на нашъ Ростовъ враговъ нашей Св. Церкви Православной,—баптистовъ, дерзающихъ именовать себя евангельскими христіанами, Вы по примѣру св. Апостоловъ, неустанно, ежедневно изъясняли намъ глаголы животна вѣчнаго, раскрыли всю ложь непризванныхъ учителей и укрѣпили нашу вѣру въ истинность нашей Св. Церкви и Ея Апостольскаго ученія Глубоко цѣня такіе Ваши труды, мы, чада св. Церкви православной, просимъ Васъ принять этотъ св. образъ Спасителя нашего, съ нашимъ глубокосердечнымъ пожеланіемъ, да поможетъ Вамъ нашъ Единый Божественный Наставникъ Своєю всемошною благодатію въ вашей святой дѣятельности и да сохранить Васъ на многія лѣта, на благо нашей св. Церкви православной».

Подъ адресомъ слѣдуетъ многочисленныя подписи.

Разставаясь плакали слушатели, плакали и миссіонеры слезами радости по вѣрѣ.

Кромѣ того отъ лицъ православныхъ христіанъ г. Ростова была послана благодарственная телеграмма Высокопреосвященнѣйшему Антонію Митрополиту С-Петербуржскому за разрѣшеніе миссіонеру Д. И. Боголюбову прибыть въ Ростовъ во время всероссійскаго съѣзда баптистовъ.

Такого же содержанія послана телеграмма Митрополиту Антонію и духовенствомъ г.г. Ростова и Нахичевани н/Д.

Говоря безпристрастно, виновникомъ торжества православія въ Ростовѣ является, главнымъ образомъ, «Ростовское духовенство»: оно организовало миссіонерскія чтенія по церквамъ, оно изыскало средства для бесплатной роздачи листовъ и брошюръ и т. п. Ему главнымъ образомъ принадлежитъ честь и

слава. Да сохранить его Господь на многія лѣта на благо церкви Ростовской!

А. А.

## Хроника Епархіальной жизни.

8 ноября Воскресеніе. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ, совершалъ божественую литургію въ Архангело-Михайловской церкви при Духовной Семинаріи въ сослуженіи: Ректора Семинаріи Протоіерея А. Одинцова, Прот. В. Мстиславскаго, Свящ. І. Волошинова и Свящ. А. Равескаго. За Литургіей рукоположень въ іерея діаконъ с Карани Маріуп. у. М. Воронковскій.

14 ноября. Суббота. Высокоторжественный день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ, совершалъ Божественную Литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи: Каѳедрального Протоіерея П. Доброхотова, Ректора Семинаріи Прот. А. Одинцова, Прот. В. Разумова, Прот. Е. Краснокутскаго и Священниковъ Д. Страховскаго и І. Волошинова. Послѣ Литургіи Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи городского духовенства, совершенъ благодарственный Господу Богу молебень.

15 ноября. Воскресеніе, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ, совершалъ Божественную Литургію въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи: игумена Сергія и Священниковъ І. Волошинова, І. Чулановскаго и Л. Добринскаго.

---

**Редакторъ** Преподав. Семин. Протоіерей *В. Мстиславскій*.

---

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Поученіе въ день Св. Великомученицы Варвары. 2) Думы пастыря подъ впечатлѣніемъ Епархіального Съѣзда. Перечень вопросовъ и отношеніе къ нему Съѣзда. 3) Изъ жизни миссіи Екатеринославской епархіи. 4) Хроника Епархіальной жизни и 5) Объявленія.

---

---

**ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

---

**ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ**

**ЖИВОПИСЦА**

**Владими́ра Родіоно́вича МАСЮ́ТИНА**

**ВЪ МАСТЕРСКОЙ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ НА ВСѢ ЦЕРКОВНЫЯ РАБОТЫ,**

**КАКЪ-ТО:**

образа для иконостасовъ, съ живописными и золочеными фонами, поновленіе старыхъ иконъ, росписаніе церквей священно-историческою живописью и орнаментами, позолоту главъ, крестовъ и проч., устройство новыхъ иконостасовъ и перезолоту старыхъ.

**ВСѢ ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ ПРОЧНО, АККУРАТНО И ПО УМѢРЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ**

а иконы исполняются въ строгомъ византійскомъ стилѣ, вполне согласно правиламъ, нашей Православной церковью принятымъ.

**Екатеринославъ, Троицкая улица, домъ Погуляевой, живописцу Влади-  
ми́ру Родіоно́вичу Масю́тину.**

12—8

---

Открыта подписка на ежемѣсячный духовный журналъ

**„СТРАННИКЪ“**

на 1910 г.

(51-й годъ изданія)

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

**Общедоступной Богословской Библіотеки  
И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.**

Духовный журналъ „СТРАННИКЪ“ вступаетъ въ 51-й годъ своего существованія. Преемники трудовъ незабвеннаго редактора профессора А. П. Лопухина († 1904 VШ, 22) одушевлены самою искреннею рѣшимостью продолжать дѣло въ его духъ и силъ. Требованія вѣры и знанія въ связи съ

насущными потребностями жизни—эти завѣты покойнаго будутъ, по прежнему руководящими началами для редакціи.

Главною особенностью „Странника“, одного изъ старѣйшихъ и популярнѣйшихъ русскихъ духовныхъ журналовъ въ теченіе всего полувѣковаго его существованія было то, что онъ всегда внимательно слѣдилъ за всѣми движеніями въ области церковно-религіозной и вообще духовной жизни какъ во всемъ христіанскомъ мірѣ, такъ особенно въ славянскомъ мірѣ и нашемъ отечествѣ, по мѣрѣ силъ удовлетворяя назрѣвающимъ запросамъ мысли и чувства.

За 12 лѣтъ (съ 1898 г.—когда „Странникъ“ перешелъ къ проф. А. П. Лопухину) подписчики получили уже въ качествѣ **БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ** двадцать четыре тома капитальныхъ произведеній именно:

1) Четырехтомный трудъ „ПРАВОСЛАВНОЕ СОБЕСѢДОВАТЕЛЬНОЕ БОГОСЛОВІЕ“ придворн. прот. І. В. Толмачева, составляющее необходимое пособіе для всякаго пастыря, желающаго стоять на высотѣ своего учительнаго признанія;

2) Двухтомный трудъ (встрѣченъ всеобщимъ сочувствіемъ, такъ что потребовалось второе изданіе „ИСТОРИЯ ХРИСТІАНСКОЙ ЦЕРКВИ ВЪ XIX ВѢКѢ“ (съ иллюстраціями), гдѣ предъ читателями развертывается глубоко интересная картина жизни Церкви Христовой въ теченіе минувшаго вѣка, при чемъ всѣ важнѣйшія событія и особенно главнѣйшія дѣятели и участники ихъ выступаютъ въ лицахъ.

3) Два тома извѣстнаго сочиненія англійскаго богослова Фаррара „ЖИЗНЬ и ТРУДЫ СВ. ОЦОВЪ и УЧИТЕЛЕЙ ЦЕРКВИ“ въ переводѣ А. П. Лопухина, 2-е изд. съ **ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ**;

4) Десять томовъ большого Энциклопедическаго словаря подъ заглавіемъ „ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ“, (съ иллюстраціями и картами); изданіе-встрѣченное общимъ сочувствіемъ читающей публики;

5) Шесть томовъ „ТОЛКОВОЙ БИБЛИИ“, съ иллюстраціями, содержащія въ себѣ Пятокнижіе Моисея, всѣ Историческія и Учительныя книги Ветхаго Завѣта и книги пророковъ: Исаіи, Іереміи и Іезекіиля.

Въ наступающемъ 1910 году будутъ даны:

1) „ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ“. — *Одиннадцатый* томъ, въ который имѣютъ войти статьи на буквы К. и Л.

Наша „Энциклопедія“ даетъ дѣйствительное средство къ обстоятельному ознакомленію по всѣмъ вопросамъ въ области вѣры и богословской мысли, сообщая точныя фактическія данныя въ научномъ освѣщеніи съ православной точки зрѣнія и въ возможно доступномъ изложеніи.

II. ТОЛКОВАЯ БИБЛІЯ или Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветх. и Новаго Завѣта. Томъ *седьмой*, въ который войдутъ всѣ книги Ветхаго Завѣта, начиная съ книги пророка Даниила.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего Общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтеніе слова Божія, пособіе къ правильному пониманію Библіи, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лже-учителями, а также руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ — вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

Кромѣ того редакція, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особое бесплатное приложеніе изъ серіи:

## **Христіанство, наука и невѣріе**

НА ЗАРЬ ХХ ВѢКА.

Въ предшествующіе восемь лѣтъ подписчики получили: 1) критическое изложеніе и разборъ извѣстныхъ лекцій передового выразителя нѣмецкой богосл. науки проф. Адольфа Ганка о „СУЩНОСТИ ХРИСТІАНСТВА“; 2) апологетической трактатъ подъ заглавіемъ: „ВОСКРЕСЕНІЕ ХРИСТОВО, какъ величайшее и достовѣрнѣйшее изъ чудесъ“; 3) трактатъ подъ заглавіемъ: „БИБЛІЯ и ВАВИЛОНЪ“ — въ отвѣтъ на самый животрепещущій вопросъ настоящаго времени, возбужденный лекціями профессора Делича, старавшагося, на основаніи новѣйшихъ открытій на мѣстѣ древняго вави-

лона, показать, будто Библия всецѣло заимствована изъ послѣдняго и не имѣетъ характера Божеств. откровенія; 4) ФРИДРИХЪ НИЦШЕ— трактатъ, въ которомъ подвергнуть критикѣ этотъ новый „кумиръ“ такъ называемой нашей „интеллигенціи“; 5) МАТЕРІЯ и ДУХЪ—трактатъ, который представляетъ собою попытку объединить и общедоступно изложить данныя наукъ о матеріи и духѣ для научнаго обоснованія христіанскаго взгляда на міръ и человѣка. 6) „ХРИСТІАНСТВО ГР. Л. Н. ТОЛСТОГО и христіанство Евангелія—трактатъ, который помогаетъ ориентироваться въ религіозныхъ воззрѣніяхъ гр. Толстого и вмѣстѣ съ тѣмъ лучше понять и оцѣнить подлинное ученіе Евангелія. 7) „ЦѢННОСТЬ ЖИЗНИ“ и 8) „ИСУСЪ ХРИСТОСЪ и СОВРЕМЕННАЯ ЦИВИЛИЗАЦІЯ“,—трактатъ изслѣдующій этику Иисуса Христа въ отношеніи къ моральнымъ основамъ современной культуры.

Въ будущемъ 1910 году подписчики получаютъ трактаты:

III. „ЧУДЕСА НЕВѢРІЯ“ F. Ballard' a (The Miracles of Unbelief) трактатъ, неопровержимо доказывающій ту истину, что идеи христіанства удобопріемлимѣе для человѣческаго разума, чѣмъ антихристіанскія построенія науки и философіи.

IV. Апологетическій трактатъ проф. Лейтона „ИСУСЪ ХРИСТОСЪ и СОВРЕМЕННАЯ ЦИВИЛИЗАЦІЯ“. Трактатъ этотъ, изданный въ настоящемъ году, будетъ разосланъ въ 1910 году *только новымъ* подписчикамъ.

ЦѢНА на журналъ „СТРАННИКЪ“ съ приложеніемъ „ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ“ и дополненія къ ней прежняя: **8** (восемь) рублей съ пересылкой и доставкой, за границу **II** р. съ пересылкой.

Примѣч. 1) Желающіе имѣть „Общед. Богосл. Библиотеку“ въ изданномъ АНГЛІЙСКОМЪ ПЕРЕПЛЕТѢ благоволятъ прилагать по 50 к. за томъ (всего за годъ 1 рубль).

2) Новая серія: „ХРИСТІАНСТВО, НАУКА и НЕВѢРІЕ“ издается *только безъ переплета*. Въ отдѣльной продажѣ: **I** руб. за выпускъ.

Отдѣльно цѣна „Общд. Богос. Библиотеки“ **2** р. **50** к. за томъ безъ перес., и **3** р. съ перес.



*Примѣчанія* а) Новые подписчики на журналъ, желающіе получить всѣ (24) вышедшіе выпуски „Общедоступной Богословской Библіотеки“, или по крайней мѣрѣ „Энциклопедіи (10 томовъ) и Толковой Библии“ (6 томовъ), платятъ по 1 рублю за каждый выпускъ (съ пересылкой), а при выпискѣ *на выборъ*— по 1 р. 50 к. съ перес.

За ИЗЯЩНЫЙ АНГЛ. ПЕРЕПЛЕТЪ безразлично по 50 коп. за каждый томъ.

б) Подписчики, получавшіе до селѣ „Общед. Богосл. Библіотеку“ безъ переплета, но желающіе имѣть ее ВЪ ПЕРЕПЛЕТЪ, могутъ получить готовые крышки по 50 к. за экземляръ.

в) Въ виду связанныхъ съ изданіемъ приложеній весьма большихъ расходовъ, редація вынуждена печататать ихъ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, и поэтому подписчики на льготныхъ условіяхъ могутъ получать только по 1 экз. *За второй* и слѣд. экземпляры подписчики платятъ *номинальную* цѣну— по 2 р. 50 коп. за экз. безъ перес. и 3 руб. съ перес., въ англійскомъ переплетѣ 3 р. 50 съ перс.

Адресоваться: ВЪ РЕДАКЦІЮ ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА „СТРАННИКЪ“. С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 182.

Городскіе СПБ. подписчики благоволятъ обращаться въ Контору редакціи „Странникъ“: *Невскій просп., д. 182.*

За редактора *С. Артемьевъ.* Издательница *Р. А. Артемьева.*  
урожд. *Лопухина.*

Объявленіе о продолженіи изданія при Кіевской д. Семинаріи журнала

## „РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1910 подписномъ году.

Вступая при помощи Божіей въ 51 годъ своего существованія, журналъ и въ этомъ году останется неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ—содѣйствовать приходскимъ пастырямъ ихъ святому и многотрудномъ служенію. Осуществляя эту задачу, нашъ журналъ отведетъ на своихъ страницахъ широкое мѣсто статьямъ посвященнымъ изъясненію Слова Божія, его проповѣданію и устроенію всей приходской жизни на основѣ Евангелія и церковныхъ каноновъ, а также статьямъ литургическаго и церковно-историческаго характера.

Въ виду нападокъ на Церковь Христову со стороны современныхъ невѣрія и отрицанія, иновѣрія и сектантства, а также въ виду широкаго распространенія въ русскомъ народѣ нравственной грубости и распущенности, замѣтнаго извращенія элементарныхъ нравственныхъ и человѣческихъ понятій, журналъ займется посильнымъ освѣщеніемъ этихъ язвъ современной религіозно-нравственной жизни и выясненіемъ средствъ исцѣленія ихъ сообразныхъ съ духомъ Христовой вѣры. Точно также журналъ будетъ отзываться замѣтками и статьями о цѣлесообразной постановкѣ оживляющихъ приходскую жизнь организаціи, каковы, напр., приходскіе совѣта, братства, общества трезвости, благотворительности и пр., и займется посильнымъ обсужденіемъ проектированныхъ преобразованій въ разныхъ иныхъ областяхъ церковной жизни.

Предлагая съ полною готовностью свои страницы всѣмъ пастырямъ, желающимъ по дѣлиться своими мыслями наблюденіями и опытомъ съ сопастырями, нашъ журналъ независимо отъ этого будетъ давать время отъ времени свѣдѣнія о церковной и пастырской дѣятельности въ восточно-православныхъ и западныхъ инославныхъ церквяхъ, а также обзоръ церковно-общественной жизни и выдающихся событій приходской жизни Россіи.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ «Проповѣдей» и 12 выпусковъ. «Богословскаго библиографическаго листка». Кромѣ того въ 1910 г. редакція дастъ подписчикамъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія особую книгу въ 15 печатныхъ листовъ «Краткая исторія и обличеніе новыхъ рационалистическихъ сектъ» сочиненій преп. Кіев. Сем. Н. Т. Гумилевскаго.

«Руководство для сельскихъ пастырей» рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи **ШЕСТЬ рублей** за границу **8 руб.**

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до сентября м. 1910 г.

За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ присылать 25 коп.; можно марками.

Подписка принимается только на весь цѣлый годъ; на 1/2 г. или на 1 м. не принимается.

Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: «Руководство для сельскихъ пастырей».

---

# Открыта подписка на 1910 годъ на Народное Образованіе ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.

## ПРОГРАММА ЖУРНАЛА

по вопросамъ народно-школьнаго образованія остается по-прежнему неизмѣнной. Мы не имѣемъ вѣры въ такъ называемую «свѣтскую» (религіозно не обоснованную) школу, и, въ противоположность сторонникамъ такой школы, утверждаемъ, что религія неотдѣлима отъ

школьного дѣла, и познаніе ея должно быть организовано и обезпечено въ народныхъ школахъ всѣхъ системъ. Девизомъ журнала «Народное Образование», за всѣ годы его изданія, служилъ принципъ: «религія есть основа народнаго воспитанія и образованія». Этотъ принципъ, освященный великими русскими педагогами Ушинскимъ, Пироговымъ, Ильминскимъ и Рачинскимъ, подтверждается не только всею исторіей педагогическаго дѣла, но и ходомъ развитія новѣйшей научной педагогики и педагогической психологіи. Только въ этомъ принципѣ народная школа находитъ надежное орудіе, съ которымъ учащійся, по выходѣ изъ нея, можетъ вступить въ трудъ высшаго образованія.

## НАРОДНО-ШКОЛЬНАЯ СИСТЕМА ВЪ РОССІИ

при всѣхъ дальнѣйшихъ ея усовершенствованіяхъ и реформахъ должна необходимо заключать въ себѣ церковно-приходскія школы, въ которыхъ такъ много работало и работаетъ духовенство для просвѣщенія народа. Всѣ попытки допустить къ участию въ дѣлѣ просвѣщенія духовенство, съ ограниченіемъ его самостоятельности въ учрежденіи школъ и руководствѣ школами, какъ прежде оставались, такъ и будутъ оставаться безплодными. Дѣйствительное усовершенствованіе школьнаго дѣла въ Россіи должно заключаться прежде всего въ улучшеніи финансоваго и общественнаго положенія учителей и законоучителей и въ ихъ образовательно-педагогической подготовкѣ.

Школьный вопросъ, несомнѣнно, становится въ настоящее время однимъ изъ жгучихъ вопросовъ Россіи, и каждый членъ общества, имѣющій разумный интересъ къ условіямъ народнаго благосостоянія, долженъ быть всесторонне и безпристрастно освѣдомленъ въ этомъ вопросѣ. Редакція журнала «Народное Образование» по-прежнему надѣется на дѣятельную поддержку духовенства, учителей и всѣхъ интересующихся дѣломъ школы.

Журналъ „Народное Образование“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ для воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ 1910 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ:

1. *Очерки, разказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни.*
2. *Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія.*
3. *Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики.*
4. *Обозрѣніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія.*
5. *Изъ школьной практики* (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію).
6. *Школьное дѣло на мѣстахъ* (извѣстія, сообщенія и замѣтки).
7. *Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ.*
8. *Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ:*
9. *Библиографическій листокъ.*
10. *Самообразованіе учителя* (популярныя статьи по предметамъ общаго образованія).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) **ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ** на 1910—1911 учебный годъ. 2) *Книжки для учительской бібліотеки* (содержанія руководственно-педагогическаго) и *Книжки для ученической бібліотеки* (дѣтскіе разказы, сборники стихотвореній). 3) *Ноты для классаго пѣнія*. 4) *Рисунки и снимки съ картинъ.*

Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами. Журналъ «Народное Образование» ведется при широкомъ участіи дѣяте-

лей народной школы: священниковъ, учителей и учительницъ. Редакція стремится приоб-  
рѣсти многочисленныхъ платныхъ корреспондентовъ школьнаго дѣла изъ всѣхъ мѣстъ Россіи.

Въ журналѣ принимаютъ участіе А. А. Анастасіевъ, д-ръ А. С. Виреніусъ, Н. С. Дрентельнъ, К. В. Дубровскій, Я. И. Ковальскій, А. А. Коринфскій, Кл. Вл. Лукашевичъ, П. Н. Лупповъ, А. П. Налимовъ, Н. Н. Новичъ, И. И. Полянскій, В. Л. Розенбергъ, Я. И. Рудневъ, Н. Тичеръ, проф. В. М. Шимкевичъ, С. И. Шохорть-Троцкій и мн. др.

*Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допу-  
щенъ въ народныя бібліотеки и читальни,—равно и учительскія бібліотеки низшихъ  
учебныхъ заведеній.*

На международной выставкѣ «Дѣтскій Миръ» 1904 года журналъ «Народное Обра-  
зование» удостоенъ **золотой медали.**

Подписная цѣна на журналъ **ТРИ РУБЛЯ** за годъ съ пересылкою.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ **Училищнаго Совѣта** при Святѣйшемъ Су-  
нодѣ *Кабинетская, (13).*

Иногородніе подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:

СПБ., Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. „Народное Образование“.

3—1.

Редакторъ *П. Мирносицкій.*

Иллюстрированный духовный журналъ

# ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированную газету

## СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

24-й годъ изданія.

Допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

**АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: МОСКВА, МЯСНИЦКАЯ УЛИЦА,  
ДОМЪ НИКОЛАЕВСКОЙ ЦЕРКВИ.**

**За 4 р.**

въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1910 г. будетъ дано:

**52** № № ЖУРНАЛА ИЛЛЮСТРИР. въ объемѣ 1½ печати листовъ больш. формата каж-  
дый, по слѣд. программѣ: 1) ЦЕРКОВЬ ХРИСТОВА ВЪ ЕЯ ПРОШЛОМЪ 2) ЦЕР-  
КОВЬ ХРИСТОВА ВЪ ЕЯ НАСТОЯЩЕМЪ 3) ХРИСТИАНСКОЕ БОГОСЛУЖЕНІЕ. 4)  
ХРИСТИАНСКОЕ ИСКУССТВО. 5) ЦЕРКОВНАЯ ГЕОГРАФІЯ. 6) ЕВАНГЕЛЬСКАЯ  
ПРОПОВѢДЬ. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли. 7) ХРИ-  
СТИАНСКАЯ МЫСЛЬ. Вѣрученіе и правоученіе. 8) РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННАЯ  
ОЦѢНКА художеств. произведеній свѣтской литературы. 9) ЦЕРКОВНО-БЫТОВАЯ  
ЖИЗНЬ. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

**52** № № газеты «СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ» ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ: 1)  
Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ  
Россіи 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-  
обществен. жизнь за границей. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя из-  
вѣстія. 9) Смѣсь.

**50** № № ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ, гдѣ будутъ помѣщаться простые назидательные  
разказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

**12** Кн. поученій «СЪ ЦЕРКОВНАГО АМВОНА» на всѣ воскресные и праздничные дни.  
Почуенія будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ Церкви.

**12** Кн. вѣбогосл. бесѣдъ «ВОСКРЕСНЫЙ СОВЕСѢДНИКЪ». Въ бесѣдахъ простымъ и  
общедоступнымъ языкомъ будутъ предложены: исторіи Богородичныхъ празднивовъ и

святыхъ и объясненіе пѣснопѣній въ эти праздники съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

**ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ СТѢННЫЕ ЛИСТКИ** по объясненію св. таинствъ. Текстъ будетъ помѣщенъ только со одной стороны, и потому листы мугуть быть развѣшываемы на наружн. стѣнахъ храмовъ и школъ.

Кромѣ этого, въ 1910 году будетъ дано:

**ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ТОЛКОВАНІЕ ЕВАНГЕЛІЯ** отъ Луки.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА  
на „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“  
со веѣми приложениями съ  
пересылкой и доставкой **на годъ** **4** р. **2** р. **50** к. **НА ПОЛГОДА**

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одинъ-надцатый экз. **БЕЗПЛАТНО.**

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

3—1

*Редакторъ-издатель священникъ С. УВАРОВЪ.*

**О ПОДПИСКѢ въ 1910 г.**

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

# ВОКРУГЪ СВѢТА

**XXVI годъ изданія.** въ теченіе года подписчики получаютъ:

**50** №№ ЖУРНАЛА, содержащихъ интересный и увлекательный матеріалъ для чтенія, всегда обильно иллюстрированный. < Множество различныхъ отдѣловъ. > Въ теченіе года—рядъ конкурсныхъ задачъ на цѣнные книжныя преміи.

Основные отдѣлы журнала:

**ГЕОГРАФІЯ, ПУТЕШЕСТВІЯ, ЭТНОГРАФІЯ, ВѢСТЕСТВОЗНАНІЕ.**

**14** **КНИГЪ ВЕЛИКОЛѢПНО ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ** современнаго итальянскаго писателя, талантливаго послѣдователя школы ЖЮЛЯ ВЕРНА

## ЭМИЛІО САЛЬГАРИ

**СОДЕРЖАНІЕ:** **ВЛАДЫКА МОРЕЙ** Картины изъ жизни Индійскаго океана. — **ЧЕЛОВѢКЪ ОГНЯ** Исторія появленія первыхъ европейцевъ въ Бразиліи и ихъ столкновенія съ туземцами. — **СОКРОВИЩЕ ГОЛУБЫХЪ ГОРЪ.** Морская жизнь и экзотическая природа. — **ВЪ ДѢВРЯХЪ АТЛАСА.** Охота, приключенія и природа невѣдомаго уголка Сѣверной Африки. — **НА ДАЛЬНЕМЪ ЗАПАДѢ.** Борьба бѣлыхъ съ краснокожими въ Сѣверной Америкѣ. — **КАПИТАНЪ УРАГАНЪ.** Историческій романъ эпохи борьбы Венеціи съ турками. — **ОХОТНИЦА ЗА СКАЛЬПАМИ.** Природа, охота и приключенія среди индѣйцевъ.

**10** **КНИГЪ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ** современнаго американскаго писателя, единственнаго въ своемъ родѣ художника-бытописателя животнаго міра, создаващаго цѣлый рядъ послѣдователей и подражателей

## Эрнеста Томпсона-Сэттона,

обильно и прекрасно иллюстрированныхъ самимъ авторомъ.

**СОДЕРЖАНИЕ:** ЮНЫЕ ДИКАРИ. Жизнь двухъ подростковъ въ лѣсу.— МОИ ДИКІЕ ЖИВОТНЫЯ-ГЕРОИ. Разказы.—БІОГРАФІЯ ГРИЗЛИ.—ПО СЛѢДАМЪ ОЛЕНЯ.—МОНАРХЪ—большой таласкій медвѣдь.—ИЗЪ ЖИЗНИ ГОНИМЫХЪ. Разказы. И т. д.

**ОСОБОЕ БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ 1910 г.**

Полный практический и общедоступный самоучитель и хрестоматія вспомогательнаго **МЕЖДУНАРОДНАГО ЯЗЫКА ЭСПЕРАНТО**, изучить который можно въ 2—4 недѣли, и знаніе котораго **МОЖЕТЪ ЗАМѢНИТЬ** для людей, не владѣющихъ иностранными языками, **ВСѢ ЯЗЫКИ МІРА** открывая возможность **ШИРОКАГО ОБЩЕНІЯ** съ огромной арміей эсперантистовъ **ВСѢХЪ ЧАСТЕЙ СВѢТА**.

Кромѣ того, съ приплатою **одного** рубля подписчики получаютъ **РОСКОШНУЮ ПРЕМІЮ:**  
выпусковъ **ОБЩЕДОСТУПНОЙ ЗООЛОГИИ**  
извѣстнаго англійскаго натуралиста Чарльса Корнишъ:

**12**

**МІРЪ ЖИВОТНЫХЪ**

въ **ФОТОГРАФІЯХЪ СЪ НАТУРЫ** (ПТИЦЫ, РЫБЫ, НАСѢКОМЫЯ и ВСѢ НИЗШІЯ), содержащей тексты и нѣсколько сотъ фотографій. Это въ высшей степени содержательное сочиненіе необходимо для каждой семьи и школы, для каждаго любителя природы.

Цѣна на годъ съ пересылкой и доставкой **4 рубля** безъ альбома «Міръ животныхъ въ фотогр. съ природы».

Цѣна на годъ съ пересылкой и доставкой **5 рублей** съ альбомомъ «Міръ животныхъ въ фотогр. съ природы».

**ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:** при подпискѣ 2 р., 1 апрѣля 2 р., 1 іюля 1 р.  
Адресъ конторы журнала «ВОКРУГЪ СВѢТА»: Москва Тверская ул., д. Т-ва И. Д. Сытина

**ИЗДАНИЕ Т-ВА И. Д. СЫТИНА.**

3—1

При каждомъ № „НИВЫ“, независимо отъ другихъ приложений, подписчики получаютъ по одной книгѣ, всего въ годъ 52 книги.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на **1910** годъ

(41-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ съ многими приложен.

**НИВА**

Гр. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1910 года:

**52**

№№ еженедѣльнаго художественно-литературнаго журнала «НИВА»: романы, повѣсти и разказы; снимки съ картинъ, рисунки, фототюды и иллюстраціи современныхъ событій.

**52**

**КНИГИ**, отпечатанныя четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

**12**

**КНИГЪ** ежемѣсячнаго журнала „Литературныя и Популяро-Научныя Приложенія“ романы, повѣсти, разказы, популярно-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библіографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и игръ.

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

**ПЕРВЫЯ 18 КНИГЪ А. Э. ПИСЕМСКАГО**

Всѣхъ явленій русской жизни, всѣхъ классовъ общества коснулся Писемскій своимъ живымъ, мощнымъ перомъ. Восемьсотъ лицъ (по счету самого Писемскаго), выведенныхъ имъ въ романахъ и повѣстяхъ, представляетъ все, что было и что есть яркаго и самобытнаго во всѣхъ слояхъ русской жизни. Въ каждомъ его правдивомъ словѣ чувствуется неопровержимый здравый смыслъ и крѣпкое, непоколебимое національное чувство.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ

**4 КНИ- ГАХЪ ВСЕВ. М. ГАРШИНА**

Гаршинъ впиталъ въ себя и съ глубокою страстностью выразилъ въ своихъ произведеніяхъ весь культъ лучшей части того поколѣнія, съ которымъ онъ выросъ. Герои Гаршина—дѣйствительно герои: у нихъ огромные духовные запросы, они презираютъ личное счастье ищутъ жертвъ. Въ произведеніяхъ его преобладаютъ картины, чувства, идеи, символы, поэмы въ прозѣ. Самъ Гаршинъ—стихотвореніе въ прозѣ русской литературы.

Большой мастеръ слова. онъ достигаетъ поразительныхъ эффектовъ однимъ тонкимъ штрихомъ, одной характерной подробностью. Но наряду съ этой простой техникой, у Гаршина есть рѣдкая способность комбинировать положенія, полная потрясающаго внутренняго трагизма.

СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ

**18 КНИ- ГАХЪ КНУТА ГАМСУНА**

Мы остановили свой выборъ на К. Гамсунѣ потому, что имя его теперь на устахъ всего читающаго міра. Пришелъ онъ съ далекаго сѣвера, откуда льется теперь столько душевнаго тепла и свѣта на весь міръ,—пришелъ къ намъ могучій, полный чарующихъ образовъ, мистерій, весенняго бреда, страстныхъ легендъ; онъ чутко подслушалъ голоса жизни, заглянулъ въ сокровенныя глубины человѣческой души, раскрылъ намъ великую книгу любви...

**12** №№ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на вопросы подписчиковъ.

**12** ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для руководяльн. и выпилн. работъ и выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральн. величину.

**1 «СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ» на 1910 годъ, отпечатанный красками.**

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА «НИВЫ» со всѣми приложениями на годъ:

въ С.-Пе- тербургѣ:	} безъ доставки . . . . . 6 р. 50 к. съ доставкой . . . . . 7 р. 50 к.	Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи . . . . . <b>8</b> р.

*Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.*

❖❖ *Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.* ❖❖

Адресъ: С.-Петербургъ, нъ Контору журнала «НИВА», улица Гоголя, № 22.

25-й г. изданія

Подписка на 1910 годъ открыта.

25-й г. изданія.

ОДОБРЕНЪ ВСЪМИ ВЪДОМСТВАМИ.

# РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

духовно-литературный иллюстрированный журналъ для семьи и школы.

**52** №№ журнала, до 2.000 ст. текста извѣстныхъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей и до 600 иллюстрацій. Въ журналъ дается мѣсто исключительно такому чтенію, которое находитъ откликъ во всякой душѣ, ищущей назиданія и умиротворенія.

**12** КНИГЪ **СВѢТОЧЪ** Новый ежемѣсячный литературно-историческій журналъ,

съ иллюстраціями, портретами и снимками съ картинъ извѣст. художниковъ.

Въ «Свѣточѣ», при участіи выдающихся силъ современной литературы и искусства, будутъ помѣщаться: повѣсти, рассказы, стихотворенія, легенды, сказанія и преданія старины; записки, воспоминанія и дневники наиболѣе выдающихся духовныхъ и историческихъ русскихъ дѣятелей; критическіе очерки о творествѣ лучшихъ художниковъ съ воспроизведеніемъ ихъ картинъ; новости исторической литературы; жизнеописанія особенно выдающихся историческихъ и современныхъ дѣятелей; отзывы о книгахъ; смѣсь и т. п.

Кромѣ того, въ виду 200-лѣтія со дня кончины святого Димитрія, митрополита Ростовскаго, и въ ознаменованіе 25-лѣтняго юбилея «Русскаго Паломника» будетъ дано:

**10** КНИГЪ **СВ. ДИМИТРІЯ РОСТОВСКАГО.** ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ

Творенія святого Димитрія, митрополита Ростовскаго, этого «Россійскаго Златоуста», охватываютъ рѣшительно всѣ области и вопросы, на которые устремляется мысль христіанина. Наше изданіе, поставившее себѣ цѣлью сдѣлать творенія св. Димитрія общопонятными, является первымъ и единственнымъ въ Россіи.

**4** КНИГИ **Святоотеческое толкованіе всѣхъ четырехъ евангелій.**

А ИМЕННО, ВСЕМИРНО-ИЗВѢСТНЫЙ ТРУДЪ

Блаж. Феофилакта, Архіеп. **БЛАГОВѢСТНИКЪ**  
БОЛГАРСКАГО.

Міровая церковно-учительная литература не знаетъ лучшаго толкованія Евангелія, чѣмъ знаменитый трудъ блаженнаго архіепископа Феофилакта. Все то, что было высказано святыми отцами церкви о святыхъ Евангелияхъ, блаженный Феофилактъ собралъ воедино и составилъ стройный, величественный трудъ, который отъ начала до конца носитъ на себѣ печать святоотеческихъ твореній.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** на РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ со всѣми приложеніями **6** РУБ.  
безъ дост. въ Спб. 5 р. Съ дост. и перес. по Россіи

**ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:** При подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальное.

Главная контора и редакція: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, соств. домъ.

Редакторъ *Е. А. Поповицкій.*

3—2

Издатель *П. П. Соининъ.*