

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при Орловской Духовной Семинаріи.  
LI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-  
ресылкою 6 р. 50 к.

## № 15.

Изданіе  
еженедѣльное.

12-го апрѣля 1915 года.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 3—4 марта 1915 г. за № 1759 (Ц. В. 1915 г. 10) объ участіи приходскихъ Попечительныхъ Совѣтовъ въ дѣлѣ помощи *семействамъ лицъ, призванныхъ въ войска, по обработкѣ и обѣмненію полей*, Орловское Епархіальное Начальство, согласно опредѣленію своему отъ 2 сего апрѣля предписываетъ приходскому духовенству *расположить приходскіе Попечительныя Совѣты* организовать дружною работой самую дѣятельную и широкую помощь семействамъ лицъ призванныхъ въ войска, *по обработкѣ и обѣмненію* наступающей весной и *по уборкѣ льтомъ* полей защитниковъ отечества, а *Благочиннымъ* предписывается въ августъ мѣсяцъ донести кратко о томъ, какъ организована была на мѣстахъ эта трудовая помощь.

## Епархіальныя извѣстія.

Допущенъ на испытаніе къ исполненію обязанностей псаломщика при ц. с. Изваль, Елецкаго уѣзда, крестьянинъ Максимъ Крюковъ,—5 апрѣля.

Перемѣщены, согласно прошенію, *діакона* церковей сель: Рѣчицы, Ливенскаго уѣзда, Владиміръ Аретинскій и Яковки, того же уѣзда, Василій Поповъ—одинъ на мѣсто другого,—7 апрѣля и Владимірскаго-Теодоровки, Малоархангельскаго уѣзда, Алексѣй Дубровскій—къ ц. с. Станового, Ливенскаго уѣзда,—8 апрѣля.

Утверждены въ должности законоучителя: Березовецкаго начальнаго училища *священникъ* ц. с. Избични, Сѣвскаго уѣзда, Іоаннъ Лапинъ,—13 марта, Ржавскаго—*священникъ* ц. с. Ржавы, Кромскаго уѣзда, Александръ Трисвятскій,—15 марта и Скакинскаго—*священникъ* ц. с. Клинскаго, Сѣвскаго уѣзда, Михайлъ Покровскій,—14 марта.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ при ц. сель крестьяне: Лубошева, Сѣвскаго уѣзда, Теодоръ Ершовъ, Малинова, Ливенскаго уѣзда, Георгій Шамуринъ,—13 марта, Коростовки, Сѣвскаго уѣзда, Іосифъ Журавлевъ; Хутора Березовки, Елецкаго уѣзда, Прохоръ Барабаншиковъ, Фотевижа, Сѣвскаго уѣзда, Алексѣй Безштанинъ. Ячнаго Болховскаго уѣзда, Теодоръ Климовъ,—30 марта, Горокъ, Карачевскаго уѣзда, Павелъ Жилевъ,—17 марта, при Троицкой г. Мценска ц. мѣщанинъ Иванъ Адриановъ,—2 апрѣля, при Рождество-Богородицкой ц. г. Брянска мѣщ. Иванъ Коростинъ,—31 марта и при Карачевскомъ соборѣ купецъ Алексѣй Павловичъ Дьяконовъ,—21 марта.

## Присоединеніе къ Православію.

*Священникомъ* Успенской г. Брянска церкви Николаемъ Тимоновымъ присоединенъ къ Православію еврей Минской губ., Рѣчицкаго уѣзда, Шиловскаго Общества Хаимъ Хаимовъ Гончаръ—24 лѣтъ, съ нареченіемъ имени ему Евфимій—4 марта.

*Протоіереемъ* Срѣтенской г. Орла ц. Тихономъ Космодамианскимъ присоединенъ къ православію изъ римско-католи-

ческаг  
Викен  
Васил  
С  
присое  
вѣдан  
лѣтъ  
С  
Шубски  
ческаг  
на ан  
„Анто  
С  
ломъ  
скаго  
Волко  
совна  
1 март

Пра

1)  
приход  
На сод  
180 р.  
2) П  
число  
Причт  
3) П  
п. 1172  
4) П  
п. 1428  
5) Б  
м. п. 2  
6) П  
душъ

ческаго вѣроисповѣданія отставной полковникъ Октовіанъ Викентьевичъ Шмидтъ 65 лѣтъ, съ нареченіемъ имени ему, Василій—27 февраля.

Священникомъ ц. с. Воишь, Мц. у., Василиемъ Лебедевымъ присоединенъ къ православію изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія прусско-подданный Карлъ Францевичъ Гоппе 53 лѣтъ съ нареченіемъ имени ему „Александръ“—1 марта.

Священникомъ ц. с. Девять Дубовъ, Кар. у., Іоанномъ Шубскимъ присоединена къ православію изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія гражданка гор. Варшавы Антонина Андреева Крышакъ 83 лѣтъ съ оставленіемъ ей имени „Антонина“—19 февраля.

Священникомъ Христорождественской г. Орла ц. Павломъ Святитскимъ присоединена къ православію изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія кр. дер. Кибейки, гмины Копсодзе, Волковышскаго уѣзда, Сувалкской губ. дѣвица Іоанна Юліусовна Германъ 32 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени „Вѣра“—1 марта.

## Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

### Священническія.

1) При *Тюремной г. Мценска ц.*,—съ 28 іюня, церковь безприходная, при ней по штату положенъ одинъ священникъ. На содержаніе его получается 150 р. отъ Уѣздн. Земства и 180 р. отъ Тюремнаго Отдѣленія въ годъ.

2) Въ с. *Ивановскомъ Яблонецъ, Елец. у.*,—съ 25 октяб., число душъ м. п. 777, земли 37 дес., каз. жал. 400 руб. Причтъ 2-хъ членный.

3) Въ с. *Глинкахъ, Кр. у.*,—съ 3 марта, число душъ м. п. 1172, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Боринъ, Тр. у.*,—съ 28 февраля, число душъ м. п. 1428, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Акуличахъ, Бр. у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 2713, земли 90 д. Причтъ 2 штатный.

6) При *Николаевской г. Стѣска ц.*,—съ 19 декабря, число душъ м. п. 679, каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

- 7) Въ с. *Мошенцы*, *Бр. у.*,—съ 21 февраля, число душъ м. п. 756, земли 37 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.
- 8) Въ с. *Крупышинъ*, *Дм. у.*,—съ 11 марта, число душъ м. п. 474, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 9) Въ с. *Троицкомъ*, *Бр. у.*,—съ 14 марта, число душъ м. п. 2970, земли 49 д., каз. жал. 950 р. Причть 2 штатный.
- 10) Въ с. *Соколовъ*, *Кар. у.*,—съ 18 марта, число душъ м. п. 1338, земли 65 д. Причть 3 членный.

### Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

- Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок  
" *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.  
" *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.  
" *Елецкомъ*—въ градскомъ, во 2 окр.  
" *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.  
" *Кромскомъ*—въ 3 округъ.  
" *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ.  
" *Муценскомъ*—въ 1 и 2 окр.  
" *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.  
" *Орловскомъ*—въ 1 округъ.  
" *Стъвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.  
" *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

### Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Воровъ*, *Мал. у.*,—съ 24 февраля, число душъ м. п. 2204, земли 45 д., каз. жал. 950 р. Причть 2 штатный.
- 2) Въ с. *Кривцовой Плоти*, *Лив. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 985, земли 38 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 чл.
- 3) Въ с. *Волковъ*, *Дм. у.*,—со 2 ноября, число душъ м. п. 1371, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.
- 4) Въ с. *Гнилой Плоти*, *Мал. у.*,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 1113, земли 33 д. Причть 3 членный.
- 5) Въ с. *Тельгинъ*, *Ел. у.*,—съ 3 марта, число душъ м. п. 1666, земли 45 д. Причть 3 членный.
- 6) Въ с. *Молодовомъ*, *Кар. у.*,—съ 20 іюня, число душъ м. п. 1328, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.
- 7) Въ с. *Студенкъ*, *Кромск. у.*,—съ 4 іюля, число душъ м. п. 1262, земли 36 д. Причть 3 членный.

8) Въ с. *Нижнемъ Ольшаномъ*, *Лив. у.*,—съ 20 ноября, число душъ м. п. 1693, земли 42 д. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Становомъ*, *Лив. у.*,—съ 19 февраля, число душъ м. п. 1074, земли 37 д., казенн. жалов. 550 р. Причтъ 3 чл.

10) При *Троицкой г. Кромъ ц.*,—съ 3 января, число душъ м. п. 1382, земли 298 д. Причтъ 2 штатный.

11) Въ с. *Соловьевъ*, *Елецк. у.*,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 1888, земли 45 д. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Владимирскомъ Оедоровкѣ*, *Малоарх. у.*,—съ 8 апрѣля, число душъ м. п. 1226, земли 43 д. Причтъ 3 член.

**Примѣчаніе.** Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

### В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Кривцѣ*, *Лив. у.*,—съ 7 февраля, число душъ м. п. 962, земли 39 д. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Нижне-Долгомъ*, *Лив. у.*,—съ февраля, число душъ м. п. 1354, земли 44 д. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Кузнецовкѣ*, *Орл. у.*,—съ 15 января, число душъ м. п. 421, земли 35 д., каз. жал. 400 руб. Причтъ 2 член.

4) Въ с. *Нижнемъ Ворглѣ*, *Ел. у.*,—съ 20 февраля, число душъ м. п. 1385, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 чл.

5) При *Тюремной г. Карачева ц.*,—съ 17 ноября, на содержаніе псаломщика отпускается изъ тюремнаго отдѣленія 120 руб. въ годъ и отъ земства 60 руб. въ годъ. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Пьяновъ*, *Сѣв. у.*,—съ 13 марта, число душъ м. п. 703, земли 31 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Каменскомъ-Сабуровѣ*, *Орл. у.*,—съ 12 декабря, число душъ м. п. 1298, земли 39 д. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Даміановкѣ*, *Сѣв. у.*,—съ 14 марта, число душъ м. п. 325, земли 41 д., каз. жал. 525 р. Причтъ 2 членный.

9) Въ с. *Паксовъ*, *Болх. у.*,—съ 15 марта, число душъ м. п. 686, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

10) Въ с. *Новой Погощи*, *Трубч. у.*,—съ 10 декабря, число душъ м. п. 765, каз. жал. съ 1915 г. 400 р. Причтъ 2 член.

11) Въ с. *Павловичахъ*, *Сѣв. у.*,—съ 15 марта, число душъ м. п. 767, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

- 12) Въ с. *Черни*, *Кр. у.*,—съ 15 марта, число душъ м. п. 732, земли 44 д., каз. жал. 550 р. Причть 2 членный.
- 13) Мѣсто Брянскаго уѣзднаго миссіонера, числящагося псаломщикомъ при церкви села Вщижа, Брянскаго уѣзда, съ годовымъ жалованьемъ въ 600 руб.
- 14) Въ с. *Брасовъ*, *Ств. у.*,—съ 24 февраля, число душъ м. п. 3249, земли 72 д. Причть 2 штатный.
- 15) Въ с. *Любичъ*, *Тр. у.*,—съ 20 февр., число душъ м. п. 1412, земли 30 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.
- 16) Въ с. *Малаховой Слободы*, *Кр. у.*,—съ 25 февр., число душъ м. п. 778, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 чл
- 17) Въ с. *Оберцъ*, *Лив. у.*,—съ 27 февраля, число душъ м. п. 1066, земли 36 д. Причть 3 членный.
- 18) Въ с. *Домахъ*, *Дмитр. у.*,—съ 7 апрѣля, число душъ м. п. 791, земли 78 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.
- 19) Въ с. *Тальцъ*, *Ел. у.*,—съ 19 февраля, число душъ м. п. 2824, земли 48 д. Причть 2 штатный.
- 20) Въ с. *Крупышинъ*, *Дм. у.*,—съ 2 марта, число душъ м. п. 474, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 21) При *Троицкой г. Брянска у.*,—съ 1 марта, число душъ м. п. 171, земли 15 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 22) При *Срътенской г. Ельца у.*,—съ 8 марта, число душъ м. п. 1058. Причть 2 штатный.
- 23) Въ с. *Шаховъ*, *Кр. у.*,—съ 5 марта,—число душъ м. п. 1838, земли 141 д. Причть 2 штатный.
- 24) Въ с. *Лубянкахъ*, *Дм. у.*,—съ 8 марта, число душъ м. п. 336, земли 39 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 25) Въ с. *Страчевъ*, *Ств. у.*,—съ 12 марта, число душъ м. п. 760, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 26) Въ с. *Стрѣльцъ*, *Ел. у.*,—съ 4 марта, число душъ м. п. 1623, земли 38 д. Причть 3 членный.

По распоряженію Его Преосвященства мѣсто регента Архіерейскаго хора съ 1-го іюня сего года объявляется вакантнымъ.

устан

А)

завис

его на

§ 31,

зак. П

2

занно

проек

строй

домст

то: пе

и дру

Епарх

ку но

и смѣ

монты

отпра

нію, с

на мѣ

надзор

ботъ,

сезона

техни

ствите

но до

ляема

кажда

тектор

## ИНСТРУКЦІЯ

### Орловскому Епархіальному Архитектору,

установленная опредѣленіемъ Орловскаго Епархіальнаго Начальства отъ 1 апрѣля 1915 года.

#### А) Права и обязанности Епархіальнаго Архитектора.

1) Орловскій Епархіальный Архитекторъ находится въ зависимости отъ Епархіальнаго Архіерея и дѣйствуетъ по его назначенію и распоряженію, согласно точному смыслу § 31, гл. 4, разд. первый Уст. Стр. изд. 1900 г. (XII т. св. зак. Рос. имп.).

2) Согласно тому же § Устава Строительнаго, на обязанности Епархіальнаго Архитектора лежитъ составленіе проектовъ и смѣтъ, а также производство работъ по постройкѣ, перестройкѣ, расширенію или ремонту зданій, Вѣдомству Православнаго Исповѣданія принадлежащихъ, какъ то: церквей, часовень, зданій монастырскихъ, училищныхъ и другихъ Духовнаго Вѣдомства строеній. Такимъ образомъ, Епархіальный Архитекторъ составляетъ проекты на постройку новыхъ церквей и др. строеній, смѣты на оныя, проекты и смѣты на всякаго рода перестройки, расширенія и ремонты зданій духовнаго вѣдомства; по усмотрѣнію нужды отправляется для осмотра мѣста, назначаемаго къ построенію, свидѣтельствуетъ качество грунта и представленныхъ на мѣсто постройки строительныхъ матеріаловъ, имѣетъ надзоръ въ техническомъ отношеніи за производствомъ работъ, для чего ежегодно до начала работъ и строительнаго сезона выдаетъ подписку о его, Епархіальнаго Архитектора, техническомъ надзорѣ за постройкой. Подписка оная дѣйствительна на одинъ только строительный сезонъ и ежегодно до начала строительныхъ работъ должна быть возобновляема имъ, Епархіальнымъ Архитекторомъ, въ началѣ каждаго строительнаго сезона. Вообще Епархіальный Архитекторъ исполняетъ всѣ порученія Епархіальнаго Начальства,

согласно точному смыслу § 31 Уст. Стр. изд. 1900 г., по технической части. Для осуществленія своего технического надзора Епархіальный Архитекторъ посѣщаетъ каждую постройку, ввѣренную его наблюденію по мѣрѣ надобности, опредѣляемой его, Архитектора, усмотрѣніемъ и ходомъ строительныхъ работъ, сообразуясь при этомъ съ размѣрами и серьезностью производимыхъ работъ и указаніями Епархіальнаго Начальства, согласно смыслу того же § 31 Уст. Строит.

Далѣе, Епархіальный Архитекторъ вмѣстѣ съ лицами, Епархіальнымъ Начальствомъ назначаемыми, или безъ таковыхъ, производитъ освидѣтельствованіе вновь построенныхъ отъ казны, или починкою исправленныхъ церквей и др. зданій, и вмѣстѣ съ ними доноситъ о добротѣ матеріаловъ, о прочности и сообразности съ планомъ строенія или о неисправности и упущеніяхъ, въ ономъ допущенныхъ, съ предложеніемъ способовъ къ исправленію, представляя и самый актъ освидѣтельствованія, присутствуетъ по порученію Епархіальнаго Начальства въ случаяхъ освидѣтельствованія строеній духовнаго вѣдомства лицами, отъ гражданскаго начальства назначаемыми, и вмѣстѣ съ оными подписываетъ актъ осмотра и копію съ сего акта, по полученіи таковой, представляетъ Епархіальному Начальству. Сверхъ сего, Епархіальный Архитекторъ, по предписанію Епархіальнаго Начальства или по вызову начальства духовныхъ заведеній, обязуется осматривать всѣ зданія монастырскія, церковныя, духовно-учебныхъ заведеній и др., въ духовномъ вѣдомствѣ состоящія, также давать техническое заключеніе объ ихъ состояніи и необходимыхъ исправленіяхъ.

При устройствѣ новыхъ зданій или ремонтѣ старыхъ, если Архитекторомъ будетъ замѣчено, что завѣдующій постройкою комитетъ или подрядчикъ невнимательно или небрежно относятся къ порученному имъ дѣлу, дѣлаютъ отступленія отъ плана по своему произволу, не придерживаются его, Архитектора, указаній, допускаютъ къ употребленію недоброкачественные матеріалы и проч., то Епархіальный Архитекторъ обязанъ, по предварительномъ составленіи о семъ акта, немедленно сдѣлать распоряженіе о прио-

станов  
ной от  
ному  
какъ о  
и отъ  
сѣтить  
момент  
стройк  
плана  
ное, по  
в) при  
г) при  
пять д  
сводов  
ко по  
сти въ  
арки и  
дѣла и  
кольца  
крытія  
ромъ б  
пиль; и  
тели об  
наступ  
Пр  
посѣща  
въ п.п.  
осмери  
4)  
домства  
рахъ, п  
свѣтопи  
хитекто  
тѣ земл  
димые  
также п  
надзорѣ



становкѣ работъ или замѣнѣ матеріаловъ подѣ своей личной отвѣтственностью и доносить о случившемся Епархіальному Начальству.

3) При производствѣ церковныхъ каменныхъ строеній, какъ отъ казны и на церковныя средства, такъ одинаково и отъ прихожанъ, Епархіальный Архитекторъ обязанъ посѣтить постройку для должныхъ указаній въ слѣдующіе моменты производства ея: а) при выборѣ мѣста подѣ постройку и освидѣтельствованіи грунта; б) при разбивкѣ плана въ натурѣ, если зданіе каменное или хотя деревянное, но сложное по конструкціи и большое по размѣрамъ; в) при закладкѣ фундамента для освидѣтельствованія рововъ; г) при окончаніи цоколя; д) при устройствѣ кружалъ и пять для сводовъ и арокъ, ибо важнѣе всего, чтобы кладка сводовъ и арокъ начиналась бы производиться только послѣ тщательнаго осмотра и провѣрки правильности въ устройствѣ пять и кружалъ; е) во время кладки арки и сводовъ, сколько разъ окажется нужнымъ по ходу дѣла и качествамъ работы; ж) при устройствѣ парусовъ, кольца и осмерика; з) при окончаніи зданія вчернѣ до покрытія стропиль обрѣшеткой и кровлей, чтобы Архитекторомъ была точно провѣрена правильность и прочность стропиль; и) при окончательной приѣмкѣ зданій. При чемъ строители обязуются предварительно сообщать Архитектору о наступленіи этихъ работъ.

При постройкѣ деревянныхъ церквей, таковыя должны посѣщаться въ моменты, соотвѣтственно указанные выше въ п.п. а, б, в, г, ж, з, и, кромѣ того, при рубкѣ стѣнъ осмерика и колокольни не меньше 2—3 разъ.

4) Проекты на всѣ зданія и сооруженія духовнаго вѣдомства представляются Архитекторомъ въ двухъ экземплярахъ, при чемъ второй экземпляръ выдается на калькѣ или свѣтописный; при проектѣ прилагается Епархіальнымъ Архитекторомъ пояснительная записка, свидѣтельство о грунтѣ земли, на которой предполагается постройка и необходимые расчеты устойчивости и прочности сооруженія, а также подписка Епархіальнаго Архитектора о техническомъ надзорѣ (см. „Церк. Вѣд. за 1876 г. № 3“).

**Б) Срокъ исполненія порученій.**

5) Данныя Епархіальному Архитектору порученія Епархіальнаго Начальства онъ, Архитекторъ, исполняетъ немедленно, смотря по существу порученія; если же онъ почему-либо не можетъ исполнить какое-либо порученіе въ опредѣленный срокъ, то немедленно даетъ объ этомъ знать Епархіальному Начальству, указывая причины.

6) Получивъ приглашеніе причта для осмотра церкви, Архитекторъ обязанъ явиться на мѣсто во время, опредѣленное по соглашенію, кромѣ случаевъ, не терпящихъ отлагательства, когда зданію угрожаетъ опасность обвала или деформации, или, наконецъ, имѣются на лицо другіе поводы къ неотлагательному исполненію дѣла. Въ такихъ случаяхъ Епархіальный Архитекторъ долженъ ѣхать немедленно.

7) Срокъ исполненія проектовъ, смѣтъ и проч. для церквей и сооруженій, строящихся, какъ на средства казны, церковныя и учебнаго капитала, такъ и на пожертвованія прихожанъ, зависитъ каждый разъ отдѣльно отъ размѣра работы, серьезности сооруженія и другихъ подобныхъ причинъ, почему каждый разъ оговаривается отдѣльно. При этомъ, въ случаѣ накопленія работы, исполненіе казенныхъ работъ и порученій Епархіальнаго Начальства имѣетъ первое мѣсто.

Срокъ исполненія работъ по просьбамъ причтовъ на средства прихожанъ назначается каждый разъ, какъ было выше сказано, по взаимному соглашенію, согласно смыслу § 33 Уст. Стр. изд. 1900 г., и заносится въ письменное условіе, заключаемое домашнимъ или, по желанію одной изъ сторонъ, нотаріальнымъ порядкомъ въ ряду другихъ пунктовъ такового.

**В) Отчетъ, требуемый отъ Епархіальнаго Архитектора.**

8) При окончаніи cadaго строительнаго сезона, Епархіальный Архитекторъ даетъ отчетъ Его Преосвященству о количествѣ строившихся и отремонтировавшихся въ этомъ году зданій, состоящихъ въ вѣдѣніи Орловской епархіи, сколько окончено постройкой или ремонтомъ, сколько не-

докончено и въ какой стадіи строительныхъ работъ каждая изъ нихъ находится.

### Г) Вознагражденіе Епархіальному Архитектору.

#### Статьи закона.

##### § 32 Устава Строительнаго изд. 1900 г.

„За составленіе плановъ и смѣтъ и наблюденіе за работами Епархіальнымъ Архитекторомъ назначается вознагражденіе въ размѣръ 1%. Вознагражденіе сіе включается въ смѣту, составленную на постройку зданія, какъ на средства казны, такъ и на счетъ духовно-учебнаго капитала и на церковные доходы, и выдается каждому Архитектору лично“.

##### § 33 Устава Строительнаго изд. 1900 г.

„Вознагражденіе издержекъ по поѣздкамъ Епархіальныхъ Архитекторовъ для осмотра церковныхъ зданій, строящихся отъ прихожанъ и частныхъ лицъ, а также по составленію для нихъ плановъ, фасадовъ и смѣтъ, обращается на тѣ мѣста и лица, для коихъ зданія строятся или починиваются: размѣръ сего вознагражденія предоставляется личному соглашенію Архитектора со строителями“.

На основаніи выше приведенныхъ §§ Устава Строительнаго и по соображенію съ ними:

9) За составленіе проектовъ, плановъ, фасадовъ и смѣтъ, а также наблюденіе за работами по постройкѣ, перестройкѣ или ремонту зданій духовнаго вѣдомства, строящихся на счетъ казны, на счетъ духовно-учебнаго капитала или на церковныя суммы, Епархіальному Архитектору, согласно смыслу § 32 Уст. Стр., назначается вознагражденіе въ размѣръ 1% со смѣтнаго назначенія.

*Примѣчаніе.* При построеніи или расширеніи церкви или другой строительной работѣ, производимой на счетъ церковныхъ суммъ съ присовокупленіемъ пожертвованій прихожанъ добровольныхъ или по обязательному обложенію, таковыя пожертвованія по записи въ церковныя книги составляютъ церковное достояніе и

съ нихъ почисляется вознагражденіе архитектору, согласно вышеупомянутому т.-е. 1%.

10) За составленіе плановъ, фасадовъ и смѣтъ на постройку церковныхъ зданій, строящихся прихожанами и частными лицами не свыше означенныхъ ниже размѣровъ:

	СТОИМОСТЬЮ РУБЛЕЙ			
	500/3000	3000/15000	15000/30000	30000/100000
а) за составленіе плановъ, фасадовъ и смѣтъ и наблюденіе за постройкою зданій (каменныхъ и деревянныхъ).	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ‰	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ‰	1,75‰	1,25‰
б) отдѣльно за составленіе плановъ и фасадовъ, съ наблюдениемъ за постройкою зданій, безъ составленія смѣты . . . . .	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ‰	2‰	1,30‰	0,90‰
в) отдѣльно за составленіе плановъ и фасадовъ, безъ наблюденія за работами постройки зданій . . .	1‰	0,75‰	0,40‰	0,25‰
г) отдѣльно за составленіе смѣты, безъ наблюденія за постройкою зданій . . .	1‰	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ‰	0,35‰	0,30‰
д) отдѣльно за наблюденіе за постройкою зданій по планамъ, скопированнымъ съ атласа, изданнаго Св. Синодомъ, или изготовленнымъ по образцамъ существующихъ зданій . . . . .	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ‰	1,25‰	1‰	0,75‰
е) за составленіе смѣты и наблюденіе за работами .	2	1,50	1,25	1

11) При требованіи Строительнымъ Отдѣленіемъ или при необходимости по ходу работъ расчетовъ устойчивости и прочности частей сооруженія, исполняемыхъ на основаніи данныхъ строительной механики, за провѣрку графическимъ или аналитическимъ путемъ арокъ, сводовъ, парусовъ, прочности и устойчивости церковныхъ пилоновъ, за определе-

ніе дав  
сленіям  
при пр  
женій  
вызыва  
жденія  
это явл  
за испр  
по треб  
вознагр  
12)  
дожест  
особо с  
опредѣ  
13)  
ствующ  
хитекто  
ѣхать и  
обмѣрам  
того, на  
ціи и в  
по согл  
14)  
Начальс  
другихъ  
чаѣ при  
лицами  
хитекто  
прогоны  
поѣздкѣ  
найма  
составле  
жденіе  
исчисле  
Архитек  
назначе  
15)  
монтныя  
домства,

ніе давленія на грунтъ и проч. работы, связанна съ вычисленіями въ области строительной механики и требуемая при представленіи на утвержденіе болѣе сложныхъ сооружений или при провѣркѣ устойчивости и прочности зданій, вызывающихъ въ этомъ смыслѣ сомнѣніе, особаго вознагражденія Епархіальному Архитектору не выдается, такъ какъ это является его служебнымъ долгомъ. Равнымъ образомъ за исправленіе проектовъ, дополненіе и уясненіе разчетами по требованію Строительнаго Отдѣленія Архитектору особаго вознагражденія не улачивается.

12) За составленіе проектовъ храмовъ или зданій художественной внѣшности и работы, а также стильныхъ или особо сложной конструкціи вознагражденіе Архитектору опредѣляется каждый разъ особымъ соглашеніемъ.

13) За составленіе проекта церкви по образцу существующей, въ зависимости отъ того, представляется ли Архитектору проектъ существующей церкви, или приходится ѣхать и обмѣрять таковую въ натурѣ и по полученнымъ обмѣрамъ составлять проектъ, а также въ зависимости отъ того, насколько сложна существующая церковь по конструкціи и велика по размѣрамъ—вознагражденіе Архитектору по соглашенію.

14) При командировкахъ архитектора Епархіальнымъ Начальствомъ для осмотра деформировавшихся церквей и другихъ сооружений духовнаго вѣдомства, а равно въ случаѣ приглашенія его причтомъ, прихожанами или частными лицами для таковой же надобности ему, Епархіальному Архитектору, уплачивается при поѣздкѣ по желѣзной дорогѣ прогоны и суточные, установленныя закономъ по чину; при поѣздкѣ на лошадяхъ уплачивается архитектору стоимость найма лошадей, если ему не были высланы лошади. За составленіе акта въ этомъ случаѣ архитектору вознагражденіе полагается сверхъ исчисленнаго въ размѣрѣ 10 руб.; исчисленное же уплачивается безъ замедленія при пріѣздѣ Архитектора. Прогонны исчисляются отъ г. Орла до мѣста назначенія и обратно.

15) За провѣрку всякаго рода смѣтъ на небольшія ремонтныя работы и перестройки по зданіямъ духовнаго вѣдомства, представляемыхъ ему, Епархіальному Архитектору,

Епархіальнымъ Начальствомъ, въ пользу Архитектора отчисляется 0/0, который долженъ выдаваться Архитектору на общихъ основаніяхъ, изложенныхъ ниже. Процентъ этотъ исчисляется въ размѣрахъ: за смѣту до 3000 руб. 10/0, до 15.000—1/20/0, до 30.000 руб. 0,350/0, до 100.000 р.—0,300/0.

**Д) Время выдачи вознагражденія Епархіальному Архитектору.**

16) При казенныхъ работахъ и всякихъ другихъ, подвдимыхъ подъ § 32 Уст. Стр., ичисленное въ 10/0 вознагражденіе, выдается по мѣрѣ производства работъ, при чемъ первая уплата, въ размѣрѣ 0,250/0 производится по утвержденіи проекта въ Строительномъ Отдѣленіи, остальное уплачивается частями по соображенію съ расходными строительными книгами и исполнительной смѣтой. 10/0 вознагражденіе за провѣрку смѣтъ присылаемыхъ на заключеніе Епархіальнаго Архитектора Епархіальнымъ Начальствомъ, вносится Архитектору лично ежегодно не позже 15 октября, т. е. при окончаніи строительнаго сезона.

17) Вознагражденіе же за составленіе проектовъ и смѣтъ, а также наблюденіе за постройками духовнаго вѣдомства, возводимыми на средства прихожанъ или частныхъ лицъ, вносится по соглашенію, выраженному въ условіи.

**Е) Обязанности строителей относительно Епархіальнаго Архитектора.**

18) Безъ подписки Епархіальнаго Архитектора воспрещается кому-либо, согласно существующимъ узаконеніямъ, приступать къ строительнымъ работамъ.

19) По принятіи Епархіальнымъ Архитекторомъ надзора за постройкой, что выражается выдачей имъ подписки о техническомъ надзорѣ за данной постройкой въ данномъ строительномъ сезонѣ, строители обязаны о началѣ работъ увѣдомить Архитектора и только по полученіи его разрѣшенія, даваемого не позже недѣли со дня полученія заявленія строителей, могутъ приступать къ онымъ, во всемъ точно придерживаясь указаній Архитектора. Объ окончаніи работъ строители также должны увѣдомлять Архитектора. При наступленіи же морозовъ и по требованію Архитекто-

ра—не  
ему зн  
20  
работъ.  
текторо  
дабы А  
построй  
21  
лѣсовъ,  
подмос  
цѣли Е  
ясненій  
лѣсовъ  
22  
указані  
и сводо  
чивости  
23  
при воз  
кладки,  
отъ под  
роны п  
должен  
и его в  
24)  
къ Епа  
тельном  
къ или  
25)  
медлен  
хіально  
26)  
хіальна  
возбран  
архитек

ра—немедленно приостанавливать работы, о чемъ давать ему знать.

20) Во время возведенія постройки предъ началомъ работъ, указанныхъ въ § 3 въ моменты, указанные Архитекторомъ, увѣдомлять его о ходѣ и положеніи работъ, дабы Архитекторъ постоянно былъ въ курсѣ дѣла каждой постройки въ епархіи.

21) Особое вниманіе обращать на прочность устройства лѣсовъ, на огражденія (перила), на устройство прочныхъ подмостей, на прочность скрѣпленій и др. Для означенной цѣли Епархіальнымъ Архитекторомъ, помимо личныхъ объясненій, будутъ выдаваться нормальные чертежи устройства лѣсовъ и ихъ скрѣпленій.

22) Кресты для арокъ и сводовъ ставить по точнымъ указаніямъ Архитектора, не начинать кладки самыхъ арокъ и сводовъ до разрѣшенія Архитектора и осмотра имъ устойчивости и прочности крестовъ.

23) На болѣе отвѣтственныхъ постройкахъ, особенно при возведеніи каменныхъ храмовъ, во время кирпичной кладки, имѣть десятника или другое свѣдующее лицо, не отъ подрядчика, какъ заинтересованной стороны, а со стороны прихода и на счетъ послѣдняго. Десятникъ этотъ долженъ находиться въ полномъ распоряженіи архитектора и его вѣдѣніи.

24) Строители имѣютъ право по желанію обращаться къ Епархіальному Архитектору съ просьбами о предварительномъ обсужденіи условій съ подрядчиками по постройкѣ или поставкѣ строительныхъ матеріаловъ.

25) Въ сомнительныхъ случаяхъ при постройкахъ немедленно обращаться за совѣтомъ и разъясненіемъ къ Епархіальному Архитектору.

26) Въ случаѣ нежеланія строителей приглашать Епархіальнаго Архитектора къ предполагаемой постройкѣ не возбраняется имъ приглашать другихъ правоспособныхъ архитекторовъ.

# О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ и капиталовъ Эмеритальной кассы духовенства Орловской епархіи  
за 1914 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.	Н а л и ч н ы е		Билетами.	Долговыми обязатель- ствами.	Примѣчанія.
	Руб.	К.			
Отъ 1913 года оставалось . . . . .	5	27	1247300	—	1.247.305 р. 27 к.
и въ долгу за Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ . . . . .	—	—	—	25308	
<b>Всего . . . . .</b>	—	—	—	—	1.272.613 р. 27 к.
<i>Въ 1914 г. поступило:</i>					
1. Недоимочнаго и доплатнаго взносовъ отъ вкладчиковъ за прежніе годы (№№ кн. прих.: 2, 12, 15, 16, 20, 22, 33, 36, 39, 48, 50, 60, 65, 67, 68, 70, 72, 74, 75, 78, 81—83, 91, 97, 103—105, 110, 112, 113, 114, 116, 118, 120, 122, 124—127, 130, 135, 136, 145, 158, 162, 170, 187, 183, 194, 205, 213, 256, 282 и 292) . . . . .					
	782	50	—	—	
2. Вноса отъ вкладчиковъ за отчетный г. (№№ кн. пр.: 3—7, 14—17, 20—22, 24—32, 34—47, 49—57, 60—63, 65—75, 79, 80, 84—86, 90, 93, 97, 98, 100, 118, 123,					
					Остается въ недоимкѣ за отчетный годъ 87 р. 50 к., за прежніе годы 50 руб., а всего 137 р. 50 к.

П Р

125,  
150,  
165,  
185,  
197,  
209,  
220,  
232,  
246,  
258—  
268,  
277,  
283—  
293,  
304,  
320 .  
  
3. В  
вносо  
ленны  
церков  
мѣста  
по це  
(№№ 1  
15, 2  
50, 60  
82, 1  
130,  
140,  
158,  
170,  
181,  
194, 1  
202,  
216—  
227—  
243,  
257,  
265—  
273—  
284, 2



П Р И Х О Д Ъ.	Н а л и ч н ы е		Билетами.	Долговыми обязатель- ствами.	Примѣчанія.
	Руб.	К.			
125, 129, 137, 149, 150, 152—155, 158— 165, 168—172, 176— 185, 187—190, 192— 197, 199—201, 203— 209, 211, 214, 217— 220, 222—227, 230, 232, 238, 241, 242, 246, 248, 252, 255, 258—261, 264, 266— 268, 271—273, 275, 277, 280, 281, 282, 283—286, 288, 291, 293, 295—298, 300, 304, 309, 310, 318 и 320 . . . . .	2503	250	—	—	
<p>3. Единовременныхъ взносов отъ опредѣленныхъ на священноцерковнослужительскія мѣста и повышенныхъ по церковной службѣ (№№ кн. пр.: 2, 5, 8, 15, 26, 39, 47, 48, 50, 60, 65—68, 70, 82, 117, 123, 125, 130, 132, 134, 135, 140, 146, 148, 156, 158, 161, 164, 168, 170, 174, 176—178, 181, 183, 187, 191, 194, 196—198, 200—202, 205, 210, 213, 216—218, 222—224, 227—230, 239, 240, 243, 247, 252, 255, 257, 259, 261—264, 265—267, 270, 271, 273—276, 278—282, 284, 286, 287, 289—</p>					

та-  
ин  
  
я.  
  
7 к.  
  
к  
  
6-  
ий  
: ,  
0  
7

ПРИХОДЪ.	Налич.		Билетами.	Договорами обязатель- ствами.	Примѣчанія.
	Руб.	К.			
291, 294, 298, 299, 301—304, 311, 313, 315, 318—320, 322).	1145	—	—		
4. Взноса отъ цер- квей за 1914 г. (№№ кн. пр.: 14, 28, 34, 62, 143, 149, 153— 155, 158—165, 168— 172, 175—179, 181— 185, 187—190, 193— 195, 197, 199—201, 203—209, 212—214, 217, 218, 220—222, 231—233 и 314 . . .	10229	21	—		
5. Взноса отъ мона- стырей за отчетный годъ (№ кн. пр.: 93) . . .	20	—	—		
6. Отъ Епархіаль- наго свѣчнаго завода въ уплату по займу 1895 года долга, со- стоявшаго къ 1914 го- ду въ суммѣ 25308 р. (№ кн. пр.: 128) . . .	3284	60	—		
7. Отъ того же за- вода 0/0/0 по долгу займа 1895 года за срокъ съ мая 1913 го- да по май 1914 г. (№ кн. пр. 128). . . . .	1265	40	—		
8. 0/0/0 на налич- ный капиталъ кассы, состоящей а) въ свидѣ- тельствахъ 4 <sup>0</sup> /0 ренты за 1914 годъ (№№ кн.					Въ процентной суммѣ 47.131 р. 40 к. значится 365 р. 85 к., возвра- щенныхъ въ пога- шеніе означенной

ПРИХОДЪ

прих  
306)

9.  
ный к  
закл  
билет  
займа  
кн. пр  
за 19

10.  
ный к  
закло  
5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>  
Крест  
мельна  
кн. пр  
за 19

11.  
срочку  
начисл  
предст  
риталь  
ми, в  
свои п  
эмерит  
реходя  
го раз  
высшій  
19 и 20  
кн. пр  
16, 20

П Р И Х О Д Ъ.	Н а л и ч и .		Билетами.	Долговыми обязатель- ствами.	Примѣчанія.
	Руб.	К.			
прих.: 99, 138, 241 и 306) . . . . .	47131	40	—		суммы, вычтенной Банкомъ и Контролю банкротской покупки 0/00 бумагъ въ зачетъ слѣдующихъ этимъ учрежденіямъ 0/00 по купонамъ за истекшее время по день покупки свидѣтельствъ 4/00 ренты
9. 0/00 на наличный кассовый капиталъ, заключающійся б) въ билетахъ внутренняго займа 1905 года (№№ кн. прих.: 99 и 249) за 1914 годъ . . . . .	3015	—	—		
10. 0/00 на наличный кассовый капиталъ заключающійся в) въ 5/00 свидѣтельствахъ Крестьянскаго Земельнаго Банка (№№ кн. прих.: 13 и 157) за 1914 годъ . . . . .	570	—	—		
11. Пени за просрочку взносовъ и 5/00 начисленія на взносы, представленныя въ эмеритальную кассу лицами, возобновляющими свои права участія въ эмеритурѣ, а также переходящими съ низшаго разряда взносовъ на высшій, согласно §§ 19 и 20-му Устава (№№ кн. прих.: 2, 12, 15, 16, 20, 22, 26, 33, 37,	—	—	—	13280	

П Р И Х О Д Ъ.	Н а л и ч н.		Билетами.	Долговыми обязатель- ствами.	Примѣчанія.
	Руб.	К.			
39, 50, 60, 65, 68, 70, 72, 74, 75, 78, 81—83, 91, 93, 97, 98, 100, 103—105, 107, 108, 110, 114, 116, 118, 120, 122, 124—127, 129— 131, 135—137, 145, 156, 158, 161, 162, 170, 183—187, 194, 196, 200, 205, 213, 223— 226, 246, 248, 255, 258—261, 266—268, 271, 273, 277, 282, 283—285, 288, 291— 293, 295, 298, 300, 304, 305, 309, 310, 318, 320 и 322) . . . . .	291	11	—	—	
12. За уставъ кассы и квитанціонныя книж- ки (№№ кн. прих.: 2, 3, 5, 10, 16—20, 25, 26, 35, 39, 41, 43, 48, 50, 52, 57, 60, 64—66, 68, 70, 71, 74, 75, 77, 82—84, 86, 91, 94— 96, 98, 104—106, 109, 110, 115, 118, 121, 123, 135, 140, 144, 145, 147, 151, 161—164, 169, 175—177, 179, 183, 187, 194, 196, 200, 205, 207, 214—216, 227, 242, 253, 259, 261, 264, 266, 271, 273, 278, 280—282, 286—304, 305, 310, 312, 317, 318 и 320) .	135	80	—	—	
13. Возвращено пен- сін, за невыдачею по					Въ этой суммѣ значается и 15 к., присланныхъ свя-

П  
прив  
но с.  
леніи  
9, 1,  
71,  
119,  
167,  
235,  
260,  
  
14  
отчет  
кою  
Госу.  
ты  
88, 1  
250

П Р И Х О Д Ъ.	Н а л и ч н .		Билетами.	Долговыми обязатель- ствами.	Примѣчанія.
	Руб.	К.			
принадлежности, а равно случайныхъ поступлений (№№ кн. прих.: 9, 11, 23, 62, 64, 69, 71, 76, 87, 109, 111, 119, 143, 162, 166, 167, 173, 186, 234, 235, 242, 244, 245, 254, 260, 269, 316 и 321).	507	80	—	—	ценникомъ Покровскимъ за 1 экз. отчета по эмеритальной кассѣ, и 144 руб., присланныхъ Орловскою почтовою конторою въ возмѣщеніе таковой же суммы отправленной въ июнѣ отчетнаго года на выдачу пенсіи пенсионерамъ 2 Орловскаго округа и похищенной изъ Богородскаго вол. Правленія.
14. Приобрѣтено въ отчетномъ году покупкою свидѣтельствъ 4 <sup>о</sup> / <sub>о</sub> Государственной ренты (№№ кн. прих.: 58, 88, 101, 133, 141, 236, 250 и 307). . . . .	—	—	81300	—	Въ этой суммѣ биржевой прибыли 8.122 р. 91 к.
<b>Итого . . .</b>	<b>93415</b>	<b>59</b>	<b>1328600</b>	<b>25308</b>	<b>1447323</b> р. 59 к.

РАСХОДЪ.	Наличн.		Билетами.	Договоры обязатель- ствами.	Примѣчанія.
	Руб.	К.			
1. Выдано пенсіи за отчетный и прежніе годы (№№ кн. расх.: 3—9, 26—28, 37, 49, 59—125, 143, 145, 147, 148, 167, 183—248, 250, 260, 261, 263, 265).	16287	67	—	—	Изъ нихъ 507 р. 80 к. возвращены обратно и по сему отчету значатся въ сч. 13 прихода.
2. Возвращено бывшимъ вкладчикамъ, не приобрѣвшимъ права на пенсію или бывшимъ въ другія вѣдомства и епархіи, а также семействамъ таковыхъ вкладчиковъ (№№ кн. расх.: 1, 2, 14, 18, 20, 24, 25, 29, 36, 39, 41, 42, 45, 46, 48, 50, 51, 126—136, 138, 146, 150, 151, 158, 173, 175—180, 256—259).	1848	50	—	—	
3. На пересылку пенсіи, возвратовъ и другіе почтовые расходы (№№ кн. расх.: 11, 30, 38, 43, 47, 52, 53, 137, 149, 152, 154, 158, 168, 181, 249, 262 и 264).	61	57	—	—	
4. За храненіе 0/00 бумагъ уплачено Орловскому Отдѣленію Государственнаго Банка, со включеніемъ герб. сбора (№№ кн. расх.: 12, 17, 23, 35, 56, 142, 162, 166, 252).	104	44	—	—	

Р  
5.  
нам  
жаш  
ри,  
посо  
(№№  
32,  
144,  
170,  
266)  
Бздъ  
дам  
сент.  
авгу  
6.  
рожд  
на  
къ  
дест  
Пас  
13,  
144,  
172,  
7.  
Мат  
ніе  
гази  
кан  
леж  
156,  
8.  
бева  
ляр  
сти  
для  
счет  
заво  
кн.  
171)

РАСХОДЪ.	Наличи.		Билетами.	Долговыми обязатель- ствами.	Примѣчанія.
	Руб.	К.			
5. На жалованье чле- намъ управленія и слу- жащимъ въ Канцеля- ріи, съ праздничнымъ пособіемъ послѣднимъ (№№ кн. расх.: 13, 31, 32, 40, 44, 58, 139, 144, 153, 169, 163, 170, 172, 182, 254 и 266), а равно на разъ- ѣзды казначея по дѣ- ламъ кассы за срокъ сентябрь 1913 года— августъ мѣсяць 1914 г.	1610	—	—	—	
6. На жалованье сто- рожу—разсылному и на выдачу ему пособія къ праздникамъ Рож- дства Христова и Св. Пасхи (№№ кн. расх.: 13, 32, 40, 44, 58, 144, 153, 163, 170, 172, 182 и 266). . .	210	—	—	—	
7. Въ типографію Матвѣевой за печата- ніе бланковъ и въ ма- газинъ Мещерина за канцелярскія принад- лежности (№№ кн. расх. 156, 157, 174 и 255) .	4587	—	—	—	
8. Въ лавку Голу- бева за свѣчи, канце- лярскія принадлежно- сти и мелкіе предметы для канцеляріи,—по счету Епарх. свѣчного завода за масло (№№ кн. расх.: 10, 155 и 171) . . . . .	3146	—	—	—	

РАСХОДЪ.	Наличн.		Билетами.	Долговыми обязатель- ствами.	Примѣчанія.
	Руб.	К.			
9. По счету Орловской Губернской Типографіи за напечатаніе 150 отдѣльныхъ оттисковъ отчета кассы за 1913 годъ и по счету магазина Ивановой за портфель для канцеляріи	13	50	—	—	
10. На покупку свидѣтельствъ 4% Государственной ренты (№№ кн. расх.: 15, 21, 33, 54, 140, 160, 164, 251)	73177	9	—	—	Изъ нихъ 365 р. 85 к., вычтенные Государственнымъ Банкомъ и банковской конторою И. Орлова въ погашеніе слѣдующихъ этимъ учрежденіямъ 0% по купонамъ за истекшее время по день покупки свидѣтельствъ 4% ренты. Сумма эта по настоящему отчету значится на приходѣ въ общей суммѣ полученія процентовъ (ст. 8).
11. Списано съ суммы долга Епархіальнаго свѣчного завода, за уплатою въ 1914 г.	—	—	—	3284	Осталось къ 1915 году въ долгу за свѣчнымъ заводомъ 22.024 р. По ст. 11 сумма 3284 р. обозначена божь копеекъ (60), такъ какъ послѣднія, составили сумму меньше рубля, согласно расчета, опроцентованію не подлежатъ и причисляются къ 0%.
Всего . . .	93390	10	—	3284	

Р А  
Ост  
а) на  
и С  
Епарх  
Ч.  
О.  
дательн  
раля 19  
таковой



РАСХОДЪ.	Наличн.		Билетами.	Долговыми обязатель- ствами.	Примѣчанія.
	Руб.	К.			
Осталось къ 1915 г.: а) наличнаго капитала.	25 49		1328600	—	
и б) въ долгу за Епарх. свѣчн. заводомъ	—	—	—	22024	
Итого . . .	93415 59		1328600	25308	1447323 р. 59 к.

Предсѣдатель Управленія, Протоіерей *В. Васильевъ.*

Члены: { Контролеръ, Протоіерей *Симеонъ Никитскій.*  
 { Казначей, Священникъ *Василій Добродѣевъ.*  
 { Секретеръ, Протоіерей *Эсперъ Гедеоновскій.*

Означенный отчетъ съ приходо-расходными книгами и оправдательными къ нимъ документами свидѣтельствовали 26 числа февраля 1915 года члены временнаго Ревизіоннаго Комитета и нашли таковой составленнымъ правильно.

Члены Ревизіон- { Протоіерей *Георгій Славскій.*  
 наго Комитета { Протоіерей *Алексѣй Ульяиенко.*

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

### Отъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Съ разрѣшенія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 24 февраля 1915 г., за № 1788, 15-го августа текущаго года имѣетъ быть закрыта мужская второклассная школа въ селѣ Воскресенскомъ на Мезинѣ, Орловскаго уѣзда, и съ 16-го того же августа въ названномъ селѣ будетъ открыта женская второклассная школа.

Объявляя о семъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ проситъ о.о. завѣдующихъ церковно-приходскими школами располагать окончившихъ и оканчивающихъ курсъ дѣвочекъ къ поступленію во вновь открываемую въ селѣ Воскресенскомъ на Мезинѣ женскую второклассную учительскую школу.

### Отъ Комитета по управленію Орловскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ.

*Къ свѣдѣнію духовенства и церковныхъ старостъ епархіи.*

Комитетъ завода симъ объявляетъ, что церковное вино изъ свѣчныхъ складовъ для церквей отпускается только по формальнымъ удостовѣреніямъ причтовъ съ приложеніемъ церковныхъ печатей.

### Отъ Мценскаго Уѣзднаго Отдѣленія Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

*О.о. завѣдующимъ церковно-приходскихъ школъ Мценскаго уѣзда.*

Мценское Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта симъ напоминаетъ о.о. завѣдующимъ о непремѣнномъ доставленіи Отдѣленію свѣдѣній о дѣятельности церковно-школьныхъ попечительствъ къ 1-му мая с. г.

**СО Д Е Р Ж А Н І Е:** 1. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Присоединеніе къ Православію. 4. Инструкція Орловскому Епархіальному Архитектору. 5. Отчетъ о движеніи дѣлъ и дѣйствіяхъ эмеритальной кассы духовенства Орловской епархіи за 1914 г. (Продолженіе). 6. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей В. Сахаровъ.

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

12 апрѣля № 15. 1915 года.

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### О степеняхъ любви христіанской

(изъ слова архіеп. Амвросія Харьковскаго) <sup>1)</sup>.

*Больши сея любве никтоже имать, да кто  
душу свою положитъ за други своя (Іоан.  
15, 13).*

Событія настоящаго времени вызвали весь нашъ народъ, все наше отечество и Самого Благочестивѣйшаго Государя нашего на самыя разнообразныя дѣйствія и опыты любви къ ближнимъ. Многіе изъ соотечественниковъ нашихъ претерпѣли раны и увѣчья, а многіе положили и души своя за други своя, за братій по племени и вѣрѣ. Можесть быть, въ непродолжительномъ времени Господу и

<sup>1)</sup> Въ наши дни необычайныхъ подвиговъ самоотверженія, самопожертвованія, милосердія, состраданія и вообще проявленія разныхъ видовъ высокой христіанской любви весьма интересно, назидательно и утѣшительно прочитать мудрыя сужденія о степеняхъ любви христіанской приснопамятнаго архіеп. Амвросія Харьковскаго, высказанныя имъ въ словѣ въ день Восшествія на престолъ Государя Императора Александра Николаевича въ 1877 году, — въ ту тяжелую годину, когда Россія вела войну съ Турціей. Ред.

Государю нашему угодно будетъ призвать насъ еще къ высшему напряженію христіанской любви, еще къ большимъ подвигамъ и жертвамъ для страждущихъ братій. Поэтому слово о любви, всегда полезное, нынѣ особенно благовременно. Пусть каждый изъ насъ осмотрится, что онъ сдѣлалъ и что еще можетъ сдѣлать въ своемъ положеніи, и пусть дѣлаетъ требуемая временемъ дѣла любви съ яснымъ сознаниемъ, со спокойствіемъ и мужествомъ христіанскаго убѣжденія.

Высшимъ дѣломъ любви Господь называетъ самопожертвованіе: *да кто душу свою положитъ за други своя*. Что мы можемъ сказать объ этомъ высокомъ полетѣ христіанскаго духа, объ этомъ цѣльномъ, восторженномъ его устремленіи, которое ни разложить на составныя черты, ни разобрать въ подробности, ни разъяснить невозможно? Можно описывать его порывы, проявленія, подвиги, но перевести его въ понятія, правила, наставленія—быль бы напрасный трудъ. Счастливы, кто можетъ понимать сердцемъ это высокое настроеніе христіанскаго духа и сочувствовать ему, а чрезъ сочувствіе воодушевляться къ подражанію.

Но Господь говоритъ: *больши сея любви никтоже имать*. Слѣдовательно, до этой высоты есть разныя степени христіанской любви. О нихъ мы можемъ размышлять съ пользой и по нимъ подойти къ высотѣ полного самопожертвованія, на которую можно взглянуть съ благоговѣніемъ.

Христіанство возвѣстило міру эту великую истину богопознанія: Богъ есть любовь. Отъ этой любви, раздающей саму себя, мы, какъ и всѣ духовно-разумныя существа, получили вмѣстѣ съ бытіемъ способность любить, понимать любовь и склонность быть любимыми. Какъ планеты по силѣ тяжести тяготѣютъ къ солнцу и одна къ другой, такъ и мы по этой способности или силѣ любви тяготѣемъ къ Богу, къ міру чистыхъ духовъ и другъ къ другу, стремясь свободно утвердиться въ нравственномъ Царствѣ Божіемъ, царствѣ любви. Поэтому любовь сама по себѣ есть чувство пріятное, животворное, совершенствующее человѣка; она собственно и есть душа и жизнь нашего духа и всей нашей дѣятельности, такъ что безъ нея, по слову Апостола Павла, всѣ дарованія и познанія—ничто, и всякое мудрое и воз-

вышен  
валь э  
Х  
первая  
мы ви  
зуетъ  
общее  
взаим  
ніями,  
любви  
общеч  
и грѣ  
вѣчест  
В  
станов  
ховны  
любим  
стями  
ствіе в  
И  
ду лю  
вой, ч  
его пр  
и жер  
хранит  
водима  
и друг  
свобод  
чувств  
и взаи  
да вси  
да и т  
ственн  
любви  
скую  
чинаю  
чистыя  
других  
предѣл

вышенное слово—не болѣе какъ „мѣдъ звенящая, или кимвалъ звучащій“ (1 Кор. 13, 1—3).

Христіанскіе богословы различаютъ два рода любви: первая есть любовь естественная, прирожденная; ея отблески мы видимъ и въ царствѣ неразумныхъ существъ, она связуетъ людей въ общества и устрояетъ земное человѣческое общежитіе. Это любовь инстинктивная, основывающаяся на взаимности, питающаяся внѣшними выраженіями, одолженіями, услугами, удовольствіями. Она является въ видѣ любви семейной, родственной, племенной, дружественной и общечеловѣческой. Она, по слову Спасителя, свойственна и грѣшникамъ, или вообще всему невозрожденному человечеству: „и грѣшники любящихъ ихъ любятъ“ (Лук. 6, 32).

Выше ея стоитъ любовь христіанская, благодатная, возстановляющая въ поврежденномъ человѣчествѣ высшія духовныя и разумныя отношенія и связи, расторгаемая себялюбіемъ, своекорыстіемъ, враждой, завистью и всѣми страстями и пороками, расплотившимися между людьми вслѣдствіе наслѣдственной порчи.

Изъ этихъ понятій видно существенное различіе между любовью естественною и христіанскою. По движенію первой, человѣкъ любитъ то, къ чему инстинктивно влечетъ его природа, что ему пріятно и дорого, и иногда трудится и жертвуетъ собою для любимаго, чтобъ удержать и сохранить *за собою свое—для себя*; любовь христіанская, руководимая сознаниемъ высшихъ цѣлей, высшаго блага своего и другихъ и нравственнаго долга, сама возвышается до свободнаго труда и жертвъ *собственно для другихъ*, по предчувствію вѣчнаго счастья всѣхъ человѣковъ безъ различія и взаимной любви и, любви къ Богу, по слову Спасителя: *да вси едино будутъ, яко же Ты, Отче, во мнѣ, и Азъ въ Тебѣ, да и тѣи въ Насъ едино будутъ* (Іоан. 17, 21). Любовь естественная, какъ природная способность любить, есть основаніе любви христіанской, но переходитъ собственно въ христіанскую тамъ, гдѣ подъ вліяніемъ высшихъ побужденій начинаются для блага другихъ труды и жертвы безкорыстныя, чистыя, растворяемыя одною благодатною радостію о счастьи другихъ. И любовь естественная, правильно и въ законныхъ предѣлахъ поставленная и дѣйствующая, есть достоинство

человѣка, но не возвышающее его надъ понятіями о благѣ личномъ, земномъ и временномъ, а любовь христіанская переноситъ насъ въ область разумнѣя блага общаго и постиженія блаженства вѣчнаго.

Итакъ, христіанская любовь начинается тамъ, гдѣ начинается безкорыстное служеніе ближнимъ. Какія же степени можно различать въ развитіи и проявленіяхъ этой любви, для лучшаго разумнѣя ея возрастающей силы и совершенства? Мѣриломъ этого совершенства должно принять понятіе о самоотверженіи: чѣмъ въ большей степени проявляется въ христіанской любви самоотверженія, тѣмъ выше самая любовь.

Первая степень христіанской любви есть жертвованіе для ближняго *своимъ*, или нашею собственностью, по праву намъ принадлежащей. Черту различія между уступкой нашей собственности въ пользу ближняго по любви естественной и христіанской Господь указываетъ весьма ясно: по любви естественной, говоритъ Онъ, вы *даете, отъ нихъ же чаете воспріяти* (получить обратно); а по любви высшей—вы *взаимъ дайте, ничегоже чаяюще* (Лук. 6, 34, 35). Эта область благотвореній изъ нашей собственности весьма обширна и намъ хорошо извѣстна. Она начинается чашей студеной воды, срачицею, лентой и восходитъ до величественныхъ учрежденій въ пользу бѣдныхъ и страждущихъ, какъ больницы, богадѣльни, школы, пріюты, общества миссіонерскія, попеченія о раненыхъ, для спасенія погибающихъ и пр., которыми такъ отличается наше время. Чтобы найти наше мѣсто на этой степени любви, нужно по совѣсти опредѣлить, сколько въ вещественныя пожертвованія въ пользу ближнихъ мы влагаемъ нашей души, нашего разума и нашего сердца. Въ этомъ случаѣ полезно давать себѣ вопросы: столько ли мы даемъ, сколько можемъ по нашему состоянію? Какое отношеніе между тѣмъ, что жертвуемъ, и тѣмъ, что проживаемъ на свои потребности, удобства, прихоти и удовольствія? Даемъ ли съ разсужденіемъ, извѣстнымъ порядкомъ, сумму честно отписанную въ пользу бѣдныхъ изъ нашихъ доходовъ, или жертвуемъ случайно, когда и гдѣ придется, сами не зная, сколько въ теченіе года? Даемъ ли съ сердечнымъ сочувствіемъ и убѣжденіемъ въ пользу дѣ-

ля, или  
заться  
движен  
ли дѣл  
полага  
смерти  
такого  
силы  
Здѣсь  
Апосто  
а кто  
ато В  
ставля  
нымъ  
отверж  
вещи  
но ино  
работе  
ждаетс  
легко  
стояніе  
имъ то  
трудом  
трудъ  
вать  
положе  
слышал  
часто  
быть  
вованія  
отъ ни  
ность  
ставляе  
выкши  
ніе въ  
къ пред  
больны  
стонъ  
отъ сл

ла, или только отъ стыда предъ обществомъ, и чтобы отвязаться отъ докучливыхъ просьбъ бѣднаго? Что нами больше движеть: любовь къ ближнимъ или тщеславіе? Спѣшимъ ли дѣлать добро пока живы, или скупаемъ при жизни, расплачемся оказавъ большія благодѣянія ближнимъ послѣ смерти, когда намъ самимъ ничего не будетъ нужно? Безъ такого самоиспытанія мы можемъ ошибиться относительно силы и достоинства своей благотворительной дѣятельности. Здѣсь руководящимъ правиломъ можетъ быть слово св. Апостола Павла: „Кто съеть скупо, для того и жатва скупа; а кто съеть щедро, для того щедро и жатва“ (2 Кор. 9, 6). Это Вторую степень христіанской любви къ ближнимъ составляетъ служеніе страждущимъ личнымъ трудомъ, тѣлеснымъ и душевнымъ. Это служеніе требуетъ большаго самоотверженія, чѣмъ о пожертвованія имуществомъ. Деньги и вещи пріобрѣтаются трудомъ привычнымъ, иногда тяжелымъ, но иногда любимымъ, для котораго употребляется урочное рабочее время. У нѣкоторыхъ этотъ трудъ щедро вознаграждается, и потому въ средствахъ есть избытокъ, которымъ легко дѣлиться съ бѣдными. У другихъ, наконецъ, есть состояніе наследственное, доставшееся безъ труда, такъ что имъ только остается не пожалѣть пріобрѣтеннаго чужимъ трудомъ. Но личное служеніе бѣднымъ и страждущимъ есть трудъ особый, на который рѣшается не всякій. Выслушивать просьбы бѣдныхъ и входить добросовѣстно въ ихъ положеніе—утомительно; удовлетворить всѣхъ, чтобы не слышать ихъ жалобъ и даже упрековъ—невозможно; видѣть часто свойственные бѣдности пороки—нравственно тяжело; быть отъ нихъ обманываемымъ, замѣчать, какъ ваши жертвованія и труды пропадають безплодно, а иногда встрѣчать отъ нихъ порицанія, насмѣшки и самую грубую неблагодарность—обидно и прискорбно. Еще болѣе тяжкій трудъ составляетъ хожденіе за больными, особенно для людей, привыкшихъ къ удобствамъ жизни. Продолжительное пребываніе въ вѣдушномъ воздухѣ, бессонныя ночи, прикосновеніе къ предметамъ нечистымъ, перевязка ранъ, видѣніе страданій больныхъ, ихъ нетерпѣливость и раздражительность, иногда стоны и тяжкіе болѣзненные припадки—все это требуетъ отъ служителя милосердія терпѣнія, м снисходительности,

смирения, сострадания, бдительности и мужества, то-есть, цѣлаго сонма добродѣтелей, на любви утверждаемыхъ и любовію питаемыхъ. Еще въ высшей степени всѣ эти качества требуются отъ тѣхъ, кто принимаетъ на себя высокой подвигъ хожденія за ранеными въ сраженіяхъ, въ особенности оружіемъ, употребляемымъ въ наше время. Сюда же должно причислить не только тѣлесные, но особенно умственные и душевные труды для воспитанія бѣдныхъ дѣтей, исправленія малолѣтнихъ и взрослыхъ преступниковъ, обращенія невѣрующихъ къ вѣрѣ Христовой и другія дѣла такъ называемой милости духовной: въ этихъ подвигахъ развивается не только долготерпѣніе любви, но и духовная мудрость, въ опытахъ любовію собираемая. Да будутъ благословенны эти раздатели пособій нуждающимся, эти попечители, приготовляющіе средства врачеванія и успокоенія для раненыхъ воиновъ, эти братья и сестры милосердія, которыхъ вызываютъ современныя нужды! Это цвѣтъ истиннаго христіанскаго просвѣщенія.

Третью степень любви къ ближнимъ составляетъ служеніе имъ, соединенное съ собственными опасностями и страданіями. Опасности и страданія могутъ быть и въ указанныхъ нами дѣлахъ любви; но есть особенные роды благотворительности, гдѣ опасности стоятъ, такъ сказать, на первомъ планѣ, гдѣ страданій надобно ожидать вѣрнѣе, чѣмъ избавленія отъ нихъ. Таковы подвиги спасанія погибающихъ отъ челюстей хищныхъ звѣрей, изъ горящихъ зданій, изъ воды при разливѣ рѣкъ, или изъ волнъ морскихъ при кораблекрушеніяхъ; сюда можно отнести служеніе больнымъ, зараженнымъ чумой, или другими страшными и несомнѣнно прилипчивыми болѣзнями, причемъ нѣтъ у трудящихся того восторженнаго настроенія, какъ въ случаяхъ предыдущихъ, но гдѣ постоянно вамъ кажется, что смерть ходитъ за вами по пятамъ. Но самыя обширныя поприща подобныхъ подвиговъ суть поля сраженій, гдѣ каждый ожидаетъ смерти, тяжкаго и томительнаго, а иногда и мучительнаго, плѣна и еще вѣрнѣе—ранъ, а за ними часто пожизненныхъ страданій отъ потери или неисправимаго поврежденія членовъ тѣла. Къ числу подвижниковъ, страждущихъ на войнѣ, можно отнести и тѣхъ, которые отпу-

скаютъ  
путств  
раютъ  
бы дв  
въ ра  
смерти  
матери  
сынове

П  
го нѣт  
къ ли  
время  
слѣдне  
о доро  
пролет  
принос  
извѣст  
11), го  
ному  
изъ на  
за бра  
вѣроу  
поду  
Его со  
наго б

В  
языц  
восла  
пусти  
Твоему  
есть во  
Его со  
тенных  
ву чи  
стражд  
мыя. Д  
служен



скаютъ на войну дѣтей, мужей, братьевъ. Каждый день сопутствуя имъ мысленно, они сердцемъ страдаютъ и умираютъ вмѣстѣ съ ними, такъ что для многихъ легче было бы дѣйствительно умереть вмѣстѣ съ ними, чѣмъ страдать въ разлукѣ и неизвѣстности объ ихъ участи. И легче ли смерти, въ самомъ дѣлѣ, получать, какъ получили многія матери въ отечественную войну, извѣстія о двухъ и трехъ сыновьяхъ разомъ: „убить, убить, убить“?

Послѣдній подвигъ любви къ ближнему, выше котораго нѣтъ, это—встрѣча неотвратимой смерти за братій, лицомъ къ лицу. Чувство ли ужаса смерти преобладаетъ въ это время въ душѣ подвижника? напряженіе ли силъ въ послѣдней борьбѣ всецѣло овладѣваетъ имъ? воспоминаніе ли о дорогихъ людяхъ и радостяхъ, оставляемыхъ на землѣ, пролетаетъ въ его сознаніи? мысль ли о тѣхъ, за кого онъ приноситъ себя въ жертву, одушевляетъ его? это остается извѣстнымъ одному Богу. „Я уже не въ мірѣ“ (Іоан. 17, 11), говорилъ Иисусъ Христосъ въ молитвѣ къ Отцу Небесному предъ Своею крестною смертію. Пожелаемъ каждому изъ насъ, кому предназначена будетъ волею Божіею смерть за братій, въ послѣднія минуты предсмертной борьбы, съ вѣрою устремиться мыслью и сердцемъ къ небу, къ Господу Иисусу, заповѣдавшему намъ этотъ подвигъ по образу Его собственныхъ страданій и смерти, съ обѣтованіемъ вѣчнаго блаженства съ Нимъ.

*Воскреси Боже, суди земли, яко Ты наследилъши во всѣхъ языцѣхъ* (Псал. 81, 8)! Страждетъ Твой народъ, Твоя Православная Церковь: яви ей правду и милость Твою! Непусти хитрости человѣческой восторжествовать, вопреки Твоему благому промысленію о народахъ и царствахъ! Аще есть воля Твоя святая, благослови Царя нашего и народъ Его совершить подвигъ избавленія поработенныхъ, угнетенныхъ и избиваемыхъ братій нашихъ, и пріими какъ жертву чистую, какъ благовонное куреніе, нашу любовь къ страждущимъ и жертвы за нихъ приносимыя и уготовляемыя. Да будетъ народъ нашъ великъ и цари наши славны служеніемъ Твоей вѣчной правдѣ, истинѣ и любви.

---

## Еще къ вопросу объ Епархіальной мисіи.

Чѣмъ большей важности вопросъ, тѣмъ, думаешь, не лишними окажутся нѣсколько новыхъ словъ по уясненію его. Въ № 11 Еп. Вѣд. о. В. Яковлевскій въ замѣткѣ объ епарх. мисіи черезчуръ много предоставляет мѣста дѣятельности миссіонера и умаляетъ значеніе приходскаго священника, когда говоритъ, что не всякій рядовой священникъ долженъ вступать въ бесѣду съ сектантами, предоставляя это дѣло миссіонеру. Здѣсь замѣчается или не точность, или излишняя осторожность. Иное дѣло бесѣда съ вожаками расколо-сектантства, ересіархами—тамъ требуется со стороны православнаго оппонента болѣе специальное знаніе и умѣнье разбираться въ сектантской полуйстинѣ по религіознымъ вопросамъ, но для бесѣды съ рядовымъ невѣжественнымъ сектантомъ неужели пастырь церкви можетъ оказаться еще невѣжественнѣе самого сектанта? Весьма сомнѣваюсь въ этомъ. Хотя о. Яковлевскій по адресу „іерея“ и бросилъ упрекъ въ его незнакомствѣ съ сектантствомъ, но на самомъ дѣлѣ „іерей“ имѣлъ близкое и непосредственное знакомство и съ старообрядцами-безпоповцами, и съ духовными скопцами по двумъ сельскимъ приходамъ, гдѣ ему пришлось служить священникомъ, и посему онъ хорошо знаетъ круглое невѣжество рядовыхъ сектантовъ и полную возможность продуктивной бесѣды съ ними самаго зауряднаго пастыря. Да и страннымъ для всякаго покажется: неучь-мужикъ по религіознымъ познаніямъ преимуществуетъ предъ священникомъ, помимо вспомошествоющей ему благодати Божіей, проучившимся въ духовной школѣ десять лѣтъ. Вѣдь это же аномалія, черезчуръ обидная для престижа пастыря и для его научной подготовки. Неужели какой бы то ни было священникъ такъ заѣденъ рутиною, такъ умственно отупѣлъ и лишенъ элементарныхъ даже свѣдѣній по христіанскому вѣроученію, что долженъ спасовать предъ невѣжею-сектантомъ, сложить предъ нимъ свое духовное оружіе и признать свое безсиліе и беспомощность въ сужденіяхъ на избитыя темы и въ доказательствахъ отъ Писанія основныхъ положеній православнаго вѣроученія? Простите: мы такихъ невозможныхъ тупиць-пастырей не

допуск  
что он  
зоватъ  
сектан  
положи  
вопрос  
почти  
дый па  
тяжель  
собесѣ  
шенія  
случаѣ  
только  
лучше  
денія  
ныхъ  
жетъ  
ствова  
случаѣ  
наго и  
памяте  
водивп  
брака  
можно  
рыхъ с  
отправи  
безпоп  
гнанъ  
кою. По  
этому,  
на авос  
нера.  
миссіон  
ваться  
институ  
нежныхъ  
поводом  
ности  
части м

допускаемъ, а если бы они даже и нашлись, то мы вѣримъ, что они не лишены же простой грамотности, чтобы воспользоваться подходящею руководственною книгою по расколотанству. Дайте въ руководство для пастырей пособія съ положительными доказательствами боевыхъ религіозныхъ вопросовъ и съ параллельными на нихъ возраженіями (они почти всегда одни и тѣже) со стороны сектантовъ—и каждый пастырь навѣрное справится съ такимъ готовымъ и не тяжелымъ багажемъ. Во всякомъ случаѣ, въ такомъ способѣ собесѣдованія гораздо больше пользы, чѣмъ отъ приглашенія каждый разъ спеціального миссіонера. Въ первомъ случаѣ, приходскій пастырь является не слушателемъ только миссіонерской бесѣды, а самоличнымъ дѣятелемъ, лучше знающимъ психологію сектанта, его степень заблужденія и упорства и силу познаній. На основаніи этихъ данныхъ приходскій пастырь благъвременно и безвременно можетъ возобновлять съ сектантомъ бесѣды и вообще воздѣйствовать на него подходящими средствами. Во второмъ же случаѣ миссіонеръ можетъ оказаться въ положеніи случайнаго и нежелательнаго для сектанта гостя. Намъ хорошо памятенъ случай, какъ почтенный епарх. миссіонеръ, проводившій въ моемъ прежнемъ приходѣ бесѣду о святости брака предъ православною аудиторіею, лишень былъ возможности видѣть на ней сектантовъ, для вразумленія которыхъ собственно онъ и бесѣдовалъ, и какъ онъ (миссіонеръ), отправившись на домъ къ тяжело больному старообрядцу-безпоповцу для духовнаго его вразумленія, буквально изгнанъ былъ изъ дома невѣжественною хозяйкою-старообрядкою. Подобные случаи очень часто могутъ повторяться. Поэтому, приглашать миссіонера за десятки и сотни верстъ на авось и убыточно, и непрактично, и обидно для миссіонера. Тутъ всякая охота и энергія къ собесѣдованію у миссіонера можетъ пропасть, а сектанты будутъ посмѣиваться надъ неудачею православныхъ.—Многочисленный институтъ епарх. миссіи помимо непроизводительныхъ денежныхъ затратъ на его содержаніе, можетъ послужить поводомъ и причиною къ усиленію пастырской дѣятельности даже ревностныхъ пастырей: есть спеціалисты по части миссіи—имъ и книги въ руки. А эти спеціалисты въ

благополучныхъ по расколо-сектантству районахъ въ свою очередь будутъ чувствовать себя въ фальшивомъ состояніи. Кому изъ пожилыхъ священниковъ не памятно насажденіе въ 80 годахъ прошлаго столѣтія церковныхъ школъ по нашей епархіи, съ которымъ было соединено назначеніе по нѣскольку школьныхъ наблюдателей на уѣздъ. Были наблюдатели рѣшительно безъ объекта наблюденія или съ 1—2 школами, но они всетаки обязаны были насаждать школы, какъ полезныя просвѣтительныя учрежденія. Но никто же не посмѣетъ подумать, чтобы и миссіонеры рѣшились насаждать во ввѣренномъ имъ районѣ расколосектантство. А что измышлять они его могутъ, какъ во время оно отцы наблюдатели школьные принуждены были измышлять и вести счетъ несуществующимъ школамъ.

*Герей.*

### По церковно-общественнымъ вопросамъ.

*(Изъ печати).*

— **Къ вопросу о національномъ началѣ.** Великая война, между многими другими вопросами первостепенной важности, оживила и поставила на очередь вопросъ о національномъ началѣ. Въ сущности, вопросъ этотъ у насъ не новый, а старый, созданный мощнымъ стихійнымъ ростомъ русской государственности, охватившей и сплотившей въ теченіе вѣковъ множество народностей вокругъ единого русскаго великодержавнаго ядра. Надъ этимъ вопросомъ задумывались и каждый по своему рѣшали его всѣ наши крупные политическіе дѣятели; ему удѣляли много вниманія славянофилы, Достоевскій, Толстой, Влад. Соловьевъ. Знаменитое воззваніе Верховнаго Главнокомандующаго къ полякамъ съ особенной силой вновь выдвинуло этотъ вопросъ предъ сознаніемъ русскаго общества и вмѣстѣ съ тѣмъ подчеркнула принципиальныя идеологическія начала для его правильной постановки. Ибо это воззваніе продиктовано не политическими лишь соображеніями государственной необходимости, но прежде и главнѣе всего горячимъ и святымъ убѣжденіемъ въ великой освободительной миссіи Россіи въ средѣ порабожденныхъ и

угнетае  
насъ и  
наша го  
ной. Вс  
вали эт  
званія  
против  
образом  
христіан  
Всѣ на  
И нынѣ  
тельно,  
драгоцѣ  
родност  
державн  
тики, за  
скій и  
болѣе с  
гуществ  
идеалом  
другимъ  
кн. Е.  
религіоз  
1914, стр  
жденіе  
ныхъ, го  
скаго бо  
Россіи.  
сія не з  
можетъ  
нужно с  
это стре  
риторіал  
ненными  
и покро  
всѣхъ т  
поглоще  
—  
стоящее

угнетаемыхъ народовъ. Вѣдь такое убѣжденіе зародилось у насъ и окрѣпло давно, съ той самой поры, какъ окрѣпла наша государственная мощь, и Русь почувствовала себя сильной. Всѣ наши государи, начиная съ Петра Великаго, признавали это и твердо стояли на стражѣ этого верховнаго призванія Россіи, въ которомъ чуднымъ, на первый взглядъ даже противорѣчивымъ, но въ существѣ дѣла глубоко-жизненнымъ образомъ тѣсно и неразрывно сочетались ея высшее истинно-христіанское достоинство и прямой государственный интересъ. Всѣ наши многочисленныя балканскія войны родились отсюда. И нынѣшняя война имѣетъ тотъ же глубокий корень. Замѣчательно, что, неся другимъ освобожденіе отъ рабства, жертвуя драгоцѣнной кровью своихъ сыновъ для блага другихъ народностей, Россія умножала этимъ свою собственную великодержавную силу и, осуществляя идеаль христіанской политики, за который такъ горячо ратовали въ свое время Достоевскій и Вл. Соловьевъ, соблюдала именно этимъ какъ нельзя болѣе свой государственный интересъ и упрочивала свое могущество. Въ этомъ совпадении національнаго интереса съ идеаломъ справедливаго, чисто христіанскаго отношенія къ другимъ національностямъ, какъ правильно разъяснилъ это кн. Е. Трубецкой въ своей рѣчи на засѣданіи Московскаго религіозно-философскаго общества («Русск. Мысль», декабрь, 1914, стр. 88—96), заключается великое счастье Россіи. Освобожденіе другихъ народовъ и борьба за слабыхъ противъ сильныхъ, говорилъ онъ, не есть только дѣло нашего политическаго безкорыстія: оно необходимо вѣдь и для спасенія самой Россіи. Въ самомъ дѣлѣ, обладая огромной территоріей, Россія не заинтересована въ ея увеличеніи: политика захватовъ можетъ причинить намъ не пользу, а только вредъ: намъ нужно сохранить, а не умножить наши владѣнія. Но именно это стремленіе къ сохраненію достоянія отцовъ, этотъ территоріальный консерватизмъ, который диктуется Россіи жизненными интересами, дѣлаетъ ее естественной защитницей и покровительницей слабыхъ и угнетенныхъ народностей— всѣхъ тѣхъ, кто поглощенъ и кому грозитъ порабощеніе и поглощеніе.

(Церк. В.).

— Духовныя вечера трезвости и ихъ значеніе въ настоящее время. По благословенію и по инициативѣ Прео-

священнаго Константина, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, Могилевское общество трезвости за время своего существованія организовало рядъ вечеровъ съ цѣлью разумнымъ и здоровымъ развлеченіемъ заполнить для народа тотъ досугъ, ту пустоту, которая образовалась за время подневольнаго отрезвленія. «Природа не любитъ пустоты». Естественно потому, что предоставленный самому себѣ народъ заполняетъ свой подневольный досугъ «алкогольной имитацией»—денатуратомъ, «ханжой», политурой и другими видами отравы. Неудивительно, что безвольные поклонники ядовитой «ханжи» ищутъ забвенія въ такихъ вредныхъ развлеченіяхъ, какъ карточная азартная игра, которая многихъ ведетъ къ полнѣйшему разоренію. Въ противовѣсть этому новому «запою денатуратовъ, ханжистовъ и политуристовъ» надо, какъ можно скорѣе дать народу, въ качествѣ противоядія, здоровую духовную пищу и доступное ему духовное наслажденіе, иначе говоря, нужно всюду, въ городахъ и особенно въ селахъ и захолустныхъ углахъ устраивать подобные духовные вечера, давая народу и развлеченіе и вмѣстѣ назиданіе и отдыхъ отъ будничныхъ заботъ и суеты жизни.

Вотъ какъ описывается въ мѣстныхъ Еп. Вѣд. одинъ такой вечеръ.

Въ воскресенье, 22 февраля, въ залѣ городской управы состоялся духовный вечеръ трезвости, на которомъ собравшейся публикѣ Преосвященнымъ Варлаамомъ, Епископомъ Гомельскимъ, была предложена бесѣда на тему: «Христіанская жизнь и ея новые враги». Послѣ рѣчи Преосвященнаго о. Т. Козловскій произнесъ рѣчь на тему «О вліяніи современныхъ событій на религіозно-нравственное состояніе общества». Въ концѣ вечера собранію былъ доложенъ краткій отчетъ о дѣятельности Могилевскаго общества трезвости за время его существованія (1½ г.).

Трехсвятительскій хоръ очень стройно пропѣлъ нѣсколько духовныхъ пѣснопѣній. Вечеръ собралъ полный залъ публики и, начавшись въ 7½ ч., закончился около 10 ч. вечера.

Пожелаемъ, чтобы хорошая идея духовныхъ вечеровъ получила широкое распространеніе.

— **Свѣча или электричество?** Мы до такой степени, одеревенѣли въ старыхъ формахъ, что совершенно забыли

что не  
вѣка и  
Н  
видоиз  
обычае  
собою  
В  
ныхъ в  
примѣ  
богосл  
ее въ  
человѣ  
гіе выс  
Н  
у насъ  
Э  
и много  
доволь  
развлек  
мають  
чество  
родъ ос  
Ес  
чистое  
неужел  
ставляе  
Господ  
способн  
кажется  
ни нѣт  
На  
отвѣст  
пережи  
коптятъ  
жару и  
придае  
Во  
въ день  
ликимъ

что не человек и не душа для формы, а форма для человека и для души.

Намъ кажется преступленіемъ что нибудь расширить, видоизмѣнить, что нибудь выкинуть изъ такихъ церковныхъ обычаевъ, которые сами по себя очень почтенны, имѣютъ за собою большую давность, но далеко не непреложны.

Вы, напримѣръ, вызовете противъ себя хоръ возмущенныхъ воплей, если станете говорить, что давнымъ-давно пора примѣнять музыку къ нашему богослуженію, такъ какъ дѣло богослуженія—силнѣе оторвать душу отъ земли, вознося ее въ надземныя обители. А ничто болѣе такъ не отрываетъ человека отъ дѣйствительности и не уноситъ душу въ другіе высшіе міры, какъ истинная благородная музыка.

На той же теоретической стадіи неподвижности стоитъ у насъ и вопросъ объ электричествѣ.

Электричество давнымъ-давно въ церквахъ примѣняютъ, и многіе имъ, кромѣ нѣкоторыхъ ворчуновъ, чрезвычайно довольны. Никто никогда не говорилъ, что электричество развлекаетъ молящихся, убиваетъ ихъ настроеніе. Но поднимаютъ въ теоріи этотъ вопросъ робко, изподтишка, и электричество пробирается въ церкви точно какой-то безправный родъ освѣщенія, какой-то воровской.

Если восковая свѣча имѣетъ по общему вѣрованію особо чистое значеніе для принесенія огня ея въ жертву Богу; то неужели не чище еще восковой свѣчи электричество, представляющее собою одно изъ величайшихъ чудесъ, которое Господь заложилъ въ міръ и которое Онъ далъ человеку способность угадать и примѣнить на свою пользу. Намъ кажется, что чище электрической искры въ этомъ отношеніи нѣтъ пока ничего въ мірѣ.

Намъ дороги свѣчи, еще дороже лампы. Онѣ соотвѣтствуютъ многимъ моментамъ религиозныхъ глубокихъ переживаній, но въ большомъ количествѣ онѣ чрезвычайно коптятъ стѣны и потолокъ храмовъ, образуютъ нестерпимую жару и не придаютъ службѣ той торжественности, какую придаетъ ей электрической свѣтъ.

Во всеобщей подѣ Господскіе праздники, въ день Пасхи, въ день Рождества какъ хочется видѣть алтарь, сіяющій великимъ яркимъ свѣтомъ, подобіемъ того свѣта, какимъ были

ослѣплены ученики на Ѡаворѣ... И нѣтъ ничего лучше въ этомъ отношеніи тѣхъ электрическихъ лампъ съ рефлекторами, которыя ставятся на внутренней сторонѣ иконостаса, не видны молящимся, но наполняютъ алтарь волнами радостнаго могучаго свѣта.

Теперь не то время, когда даже въ богатыхъ домахъ зажигали огнивомъ сальныя свѣчи. Теперь буденный день въ городской семьѣ яркостью свѣта превосходитъ прежніе балы, и горожане не всегда расположены стоять всю ночь въ темнотѣ.

Читайте въ темнотѣ, по старому обычаю, шестопсалміе. Но раньше того, на литію дайте яркій свѣтъ, и еще болѣе усильте его къ «Величанію». Гдѣ вы найдете другой способъ освѣщенія, который такъ легко давать и отнимать, никого не беспокоя, какъ электричество, которымъ въ громадномъ соборѣ будетъ незримо управлять одинъ человѣкъ, стоящій гдѣ нибудь въ алтарѣ, и нажимающій соотвѣтствующую кнопку, при которой помѣщено объясненіе, какіе именно паникадила и подсвѣщники она зажигаетъ.

Надо смотрѣть на жизнь шире, а не душить жизнь въ старыхъ тискахъ.

Въ настоящее время для домашняго обихода такъ трудно найти хорошее лампадное масло, что я знаю многихъ благочестивыхъ лицъ, которыя, отчаявшись найти такое масло, и не желая прокапчивать насквозь свою спальню, остановились на томъ, что для цвѣтной лампадки заказали электрическую лампочку и, обернувъ ее цвѣтнымъ тюлемъ во избѣжаніе яркости, неугасимо теплятъ уже электричество передъ иконами вмѣсто свѣчъ.

Точно также вѣроятно, тѣ большія паникадила съ лампадами, которыя имѣются въ нѣкоторыхъ монастыряхъ, — напри- мѣръ въ Троице-Сергіевской лаврѣ, будутъ постепенно снабжены именно въ этихъ лампадныхъ стаканчикахъ электрическимъ свѣтомъ, и старая красота паникадилъ будетъ теплиться тѣмъ новымъ свѣтомъ, какой Господь помогъ угадать людямъ среди другихъ таинствъ природы во славу Свою. (Кол.).

*Е. Поселянинъ.*

— Молитва и война. Проф. Позднѣевъ Д. въ «Гол. Ист.», между прочимъ, говоритъ: по просьбѣ Ея Император-



скаго Высочества Великой Княгини Маріи Павловны и съ благословенія Высокопреосвященнаго Митрополита Петроградскаго и Ладожскаго Владиміра съ 6-го февраля с. г. при старо-Аѳонскомъ Свято-Андреевскомъ подворьѣ въ Петроградѣ предъ чудотворнымъ образомъ Божіей Матери «Въ скорбѣхъ и печалѣхъ утѣшеніе» совершаются непрерывно, денно и ночью, богослуженія о дарованіи побѣды надъ врагомъ. Нужно побывать въ этой церкви на богослуженіи для того, чтобы почувствовать, насколько благовременнымъ, плодотворнымъ и душеспасительнымъ является этотъ починъ. Потокъ православныхъ не прекращается въ церкви никогда, и, по рассказамъ иноковъ подворья, сплошь и рядомъ вѣрующіе остаются въ церкви цѣлую ночь, изливая свои души въ молитвѣ. Въ столицѣ всякій знаетъ поэтому, что ежесекундно онъ можетъ поѣхать въ Аѳонское подворье, отслужить тамъ панихиду и прослушать молебенъ о дарованіи побѣды.

Мы полагаемъ, что православное духовенство всѣхъ городовъ Россіи сдѣлало бы большое и патріотическое дѣло, послѣдовавъ такому высокому примѣру. Въ каждомъ губернскомъ и даже во многихъ изъ уѣздныхъ городовъ возможно было бы организовать изъ священниковъ и іеромонаховъ очереди для совершенія непрерывныхъ богослуженій. То, что непосильно одному причту, вполне возможно для всѣхъ въ совокупности.

И нужно только немного подумать, какой важности это дѣло, чтобы не колеблясь, приняться за его организацію по всей Россіи. Теперь, въ тяжелыя минуты, душа вѣрующаго невольно возносится къ Богу, невольно сливается съ Тѣмъ, Кто невидимо, но всемогуще и по высшей справедливости руководитъ и судьбами, и жизнями и людей, и народовъ. Въ молитвѣ для насъ утѣшеніе, и преданность, волѣ Божіей и надежда на помощь Всевышняго. Война идетъ жестокая, и чѣмъ дальше, тѣмъ она становится страшнѣе. Доблестныя войска наши проливаютъ свою кровь за родину, падаютъ мертвыми, выносятся изъ строя ранеными, лежатъ въ госпиталяхъ больными. Но что можемъ дѣлать мы, душою живущіе съ ними, но отдаленные отъ нихъ пространствомъ? Мы должны дѣлать все то, что въ состояніи для успѣха войны, душевный же отдыхъ, духовную бодрость можемъ черпать

только въ молитвѣ. «Радуйся, Радосте наша, избави насъ отъ всякаго зла и утоли наша печали», молятся въ Петроградѣ со слезами православные предъ образомъ Богоматери, именуемымъ „Въ скорбѣхъ и печалѣхъ утѣшеніе“. Русь богата святынями, и въ каждомъ мѣстѣ имѣется особенно чувствуемый образъ или память святого. Пусть же дана будетъ возможность и повсюду вѣрующимъ молиться денно и ночью предъ этими святынями. Многіе изъ колеблющихся въ вѣрѣ и привязанности къ церкви, въ переживаемый моментъ, подъ влияніемъ грозныхъ событій, невольно забываютъ о томъ, какъ они вольнодумствовали, и смиренно склоняютъ свои колѣна предъ престоломъ Всемогушаго. Слѣдуетъ и ихъ поддержать. Нужно пользоваться ихъ настроеніемъ, чтобы крѣпче связать ихъ съ православною Церковью. Молитва служитъ лучшимъ къ тому средствомъ и нужно шире, нежели всегда, открыть двери храмовъ для вѣрующихъ.

— **Маленькая поправка.** „*Церк. В.*“ въ № 10 за настоящій годъ, въ отдѣлѣ «Лѣтопись церковной и общественной жизни», коснувшись вопроса объ епархіальныхъ сѣздахъ, говоритъ: „*Пензенск. Еп. Вѣд.* весьма своевременно поднимаютъ этотъ вопросъ и ставятъ его на обсужденіе“, и дальше проводится длинная выдержка изъ Пензенскихъ Еп. Вѣд. На самомъ дѣлѣ вопросъ объ Епархіальныхъ Сѣздахъ еще лѣтомъ прошлаго года поднять на страницахъ *Орловск. Епарх. Вѣдомостей* и той самой статьёй, которую цитируетъ *Вѣстникъ* будто-бы изъ Пенз. Еп. Вѣд. (см. Орл. Еп. Вѣд. № 26-й за 1914 г. стр. 688—689).

## Мѣстныя сообщенія.

### Въ деревнѣ весной.

Бѣда деревни въ нынѣшнюю весну состоитъ не только въ недостаткѣ рабочихъ рукъ, необходимыхъ для обработки полей, но и въ большомъ недостаткѣ рабочихъ лошадей. Лошади поднялись въ цѣнѣ до невѣроятныхъ размѣровъ. Тѣ семейства, работники которыхъ ушли на войну и которыхъ, въ большинствѣ, за недостаткомъ корма, поспѣшили

сбыть осенью скотъ со двора за самыя умѣренныя цѣны, теперь совершенно не имѣютъ средствъ приобрести самую плохенькую лошадку за большую для деревенскаго обывателя цѣну. И это обѣдненіе деревни лошадьми скажется самыми тяжелыми послѣдствіями въ полевыхъ работахъ, тѣмъ больше, что тутъ и возможная взаимопомощь сосѣдей мало можетъ имѣть приложенія, такъ какъ отошальи за зиму скотъ, въ данномъ случаѣ—лошади не могутъ нести двойную работу—и своему хозяину и сосѣду. Хорошо сдѣлали бы земства, если бы приняли на себя заботу въ покупкѣ неимущимъ крестьянамъ лошадей, которыхъ и раздавали бы нуждающимся въ разсрочку платежа. Тамъ, гдѣ приходскія попечительства забрали матеріальную силу, это дѣло могли бы вести они: имъ ближе всего извѣстна нужда своего прихода...

*Сельскій священникъ.*

### **Интересъ къ войнѣ въ провинціи.**

Провинція живо интересуется войной. Газеты „Русск. Слово“ и другія каждодневно раскупаются на расхватъ и жадно прочитываются. Но и этого мало. Чувствуется потребность въ лекціяхъ, которыя освѣщали бы ходъ войны и выяснили ея смыслъ и значеніе. Въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ городахъ лекторами выступаютъ священники и преподаватели учебныхъ заведеній. Въ Брянскѣ священникъ Н. А. Ивановскій 15 марта сего года въ залѣ Брянскаго Техническаго училища прочиталъ на духовномъ концертѣ въ пользу жертвъ войны лекцію подъ заглавіемъ „Война, ея цѣли и причины“. Просто и ясно, пользуясь бюллетенями газетными о войнѣ, лекторъ изложилъ причины возникновенія войны и выяснилъ ея значеніе для Россіи. Слушатели съ большимъ интересомъ прослушали чтеніе и остались имъ очень довольны.

### **Аѳонскія письма.**

Въ редакцію Епарх. Вѣдомостей доставлены письма, рассылаемыя изъ Одессы и Аѳона якобы настоятелями и

строителями—схимонахами аеонскихъ монастырей съ просьбою прислать жертву на постройку храма. Въ письмахъ прилагаются листки съ подробнѣйшей таксой за молитвословія и поминовенія. Приславшіе намъ эти письма просятъ высказать свой взглядъ на нихъ.

Два года тому назадъ мы уже говорили по поводу этихъ писемъ, теперь намъ приходится только повторить то, что сказали тогда. Правительство наше неразъ производило разслѣдованіе по поводу разсылки многочисленныхъ писемъ изъ Аеона и другихъ восточныхъ монастырей въ нашу провинцію и деревни, и оказалось, что эта разсылка производится людьми, желающими воспользоваться легковѣріемъ и отзывчивостію нашего народа для личнаго обогащенія, а къ Святой горѣ Аеонской и за—іорданскимъ обителямъ неимѣющими никакого отношенія. Пастырямъ церкви слѣдуетъ разъяснить народу продѣлки этихъ авантюристовъ. Всѣ пожертвованія на Гробъ Господень, на Пантелеймоновскій монастырь или Андреевскій скитъ и др. слѣдуетъ адресовать въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ. Это прямой и надежный путь для поступленія жертвы по назначенію.

### **Воспитанники духовной семинаріи на службѣ раненымъ и больнымъ воинамъ.**

Начальству семинаріи поступаютъ официальные и частныя сообщенія о живомъ участіи воспитанниковъ семинаріи въ дѣлѣ помощи больнымъ и раненымъ воинамъ. Такъ, начальникъ 6 уч. Управленія Моск.-Курск. ж. д. Инженеръ Михайловъ удостовѣряетъ, что восп. семинаріи IV кл. В. Ангеловъ „былъ дѣятельнымъ сотрудникомъ Комитета по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ, образованнаго желѣзнодорожными служащими ст. Орель, принимая участіе какъ въ кружечномъ сборѣ пожертвованій, такъ и въ уходѣ за ранеными въ госпиталѣ № 34, содержимомъ на средства вышеуказаннаго Комитета“.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

### Отъ Начальника Орловскаго Почтово-телеграфнаго округа.

Начальникъ Орловскаго Почтово-телеграфнаго Округа симъ объявляетъ для свѣдѣнія публики, что 21 апрѣля сего года во всѣхъ учрежденіяхъ почтово-телеграфнаго вѣдомства будетъ произведенъ однодневный сборъ пожертвованій на нужды воиновъ.

Сборъ будетъ производиться путемъ продажи значковъ — конвертовъ, причемъ цѣна значка не опредѣляется и каждый жертвователь, какую бы сумму онъ не внесъ получаетъ значекъ — конвертъ.

---

### Отъ Редакціи.

Редакція проситъ посылающихъ рукописи для печати переписывать ихъ четко и разборчиво. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ. Статьи, присланныя безъ обозначенія условій, оплачиваются по усмотрѣнію Редакціи; но мелкія сообщенія, описанія юбилейныхъ чествованій и торжествъ и некрологи не подлежатъ оплатѣ.

---

---

---

Парижскія письма  
ПРОТОІЕРЕЯ

Иосифа Васильевича Васильева  
къ Оберъ-Прокурорамъ Святѣйшаго Синода  
и другимъ лицамъ съ 1846 по 1867 г.г.,

изданныя съ біографическими свѣдѣніями и по-  
яснительными примѣчаніями

Л. К. Бродскимъ.

**Цѣна 2 руб. 50 коп.**

*Съ требованіями обращаться: къ Л. К. Бродскому,  
Петроградъ, Св. Синодъ.*

---

**Содержаніе.** 1. О степеняхъ любви христіанской. 2. Еще къ вопросу объ Епархіальной миссіи. 3. По церковно-общественнымъ вопросамъ. 4. Мѣстныя сообщенія. 5. Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

---

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Т. Чижовъ.**

---

№ 15 сданъ на почту 14 апрѣля.

---

Орель. Электрическая Типографія Губ. Правленія.