

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать второй.

№ 8-й. 15-го апрѣля 1898 года. № 8-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

---

Часть. официальная.

---

I.

### УКАЗЫ СВ. СѢНОДА.

Отъ 30 января за № 691 и отъ 28 февраля за № 1256: О назначеніи пенсій: 1) Церкви села Малой Квасниковки, Новоуз. уѣзда, священника Льва Алфіонова вдовѣ Маріи 65 р.; 2) дочери ея, Алфіоновой, Зинаидѣ (несовершеннолѣтней) 25 р., въ годъ; 3) церкви села Смородинки, Ник. уѣзда, заштатному священнику Андрею Ястребову, 130 р. въ годъ; 4) церкви с. Подбѣльскаго, Бугур. у., заштатному діакону Алексѣю Кандарицкому, 65 р.; 5) церкви с. Клопихи, Никол. уѣзда, священника Андрея Спѣсивцева вдовѣ Евдокіи, 65 р. и 6) Раковскаго женскаго монастыря заштатному священнику Андрею Иванову 130 р. въ годъ.

Отъ 5 марта 1898 года за № 1310: 1) Объ открытіи самостоятельнаго прихода при имѣющей быть построен-

ной церкви въ деревнѣ Ѳеодоровкѣ, приписной къ Старо-Кувакскому приходскому храму, Бугульм. уѣзда, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ назначеніемъ на содержаніе причта отъ казны 400 р. въ годъ; и 2) о закрытіи при Старо-Кувакской церкви вакансіи второго священника и второго псаломщика, съ увеличеніемъ содержанія первому причту отъ казны до 400 рублей въ годъ.

---

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

**Копія съ журнальнаго постановленія Самарской Духовной Консисторіи за 26-е, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 27 марта 1898 года, № 782 и 4245.**

С л у ш а л и: Отношеніе предсѣдателя Совѣта, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, отъ 2-го сего марта, за № 610, въ коемъ сообщаетъ, что, по примѣру прежнихъ лѣтъ, Совѣтъ попечительства предполагаетъ воспользоваться и въ текущемъ году полученнымъ отъ Святѣйшаго Синода еще въ 1881 году разрѣшеніемъ на ежегодное производство сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіи недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ; при этомъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 9 по 16 мая, по Самарской епархіи Совѣтъ возлагаетъ на уполномоченнаго своего управляющаго Самарскою Казенною Палатою Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Михаила Ефимовича Безсонова, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдывающихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ мѣстѣ и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ потребностей сего дѣла. При чемъ г. предсѣдатель Совѣта проситъ Его Преосвященство — оказать содѣйствіе успѣшно-

му осуществленію предполагаемаго церковно-кружечнаго сбора. На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Въ консисторію, для надлежащаго распоряженія“. — Приказали: Настоящее отношеніе напечатать въ ближайшемъ номерѣ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, къ свѣдѣнію духовенству епархіи, съ тѣмъ, чтобы предполагаемый сборъ пожертвованій въ недѣлю о слѣпомъ въ пользу Попечительства о слѣпыхъ былъ произведенъ въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ епархіи, и соответственное слово о значеніи сихъ пожертвованій было произнесено въ порядкѣ, изъясненномъ въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 8-го августа 1885 г., № 6, разосланнымъ въ копіи благочиннымъ при указахъ консисторіи, отъ 19-го октября 1885 г., №№ 6731—6755.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства „Исполнить“.

### О донесеніяхъ по полученію казеннаго жалованья.

Самарская Духовная Консисторія слушала: рапортъ причта с. Клявлина, Бугульминскаго уѣзда, отъ 11-го февраля 1898 г., за № 41, коимъ доносится о полученіи имъ, причтомъ, казеннаго жалованія за 2-ю половину 1897 года. Приказали: Подтвердить духовенству епархіи, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что подобныя донесенія должны представляться одновременно и непременно чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

#### Опредѣленіе на должность.

*Священниковъ:* 1) Новорукположенный, діаконъ Кинель-Черкасской слободы, Бугур. у., Іоаннъ *Евфимовъ* въ с. Тимошкино, т. у., 28 янв.; 2) отрѣшенный отъ мѣста с. Злобинки, Буз. у., Викторъ *Гольцевъ* въ с. Преображенку, т. у., 23 янв.; 3) заштатный с. Городецкаго, Бугур. у., Александръ *Иларіоновъ* въ с. Злобинку, Буз. у., 27 янв.; 4) запрещенный

священникъ Василій *Разсудовъ* въ с. Новую Хмѣлевку, Ставр. у., съ разрѣшеніемъ священнослуженія, 7 февраля; 5) *новорукоположенныя*:— бывшій діаконъ с. Кушумъ, Бузул. уѣз., Іоаннъ *Въляевъ*, въ с. Верхнюю Вязовку, т. у., 15 февр.; 6) бывшій діаконъ с. Хмѣлевки, Ставр. у., Сергій *Акинфиевъ* въ с. Березовку, Самар. у., 21 февр.; 7) бывшій псаломщикъ Бузулукскаго Троицкаго собора Владиміръ *Дубровскій* въ с. Флоркино, Бугур. у. 22 февраля; 8) бывшій діаконъ с. Николаевки, Ник. у., Дмитрій *Поликарповъ* въ с. Зерноевку, Бугур. у., 23 февр.; 9) бывшій діаконъ Введенской церкви Сам. епарх. ж. уч. Ѳеодоръ *Храмовъ* въ с. Покровку, Буз. у., 27 февр.; 10) бывшій діаконъ с. Сидоровки, Бугур. уѣз., Арсеній *Розовъ* въ с. Петропавловское, Сам. у., 6 марта; 11) запрещенный свящ. Гавріиль *Номофиловъ* въ Микулино, Бугульм. у., 12 марта.

---

*Діаконовъ*: Новорукоположенныя бывшіе помощники: 1) с. Гавріило-Архангельскаго, Бузул. у., Николай *Ждановъ* въ то же село, 25 янв.; 2) с. Калывана, Сам. у., Михайль *Смѣловскій* въ то же село, 12 февр.; 3) с. Средне-Аверкина. Бугур. у., Михайль *Тимяшевскій* въ с. Туарму, Бугульм. у., 15 февраля; 4) с. Новаго Кувака, Ставр. у., Алексѣй *Трошкій* въ посадъ Мелекесь, т. у., 18 февраля; 5) Лазовки, бугур. у., Петръ *Хализовъ* въ с. Раковку, Сам. у., 6 марта.

---

*Псаломщиковъ*: Отрѣшенный отъ мѣста с. Раковки, Сам. у., Владиміръ *Рождественскій* въ с. Нижне-Саячелѣево, <sup>Ставр.</sup> т. у., 2 марта.

---

### Перемѣщенія:

*Священниковъ*: 1) с. Каменки, Ник. у., Ѳеодоръ *Травинъ* въ с. Канавку, т. у., 26 янв.; 2) с. Верхней Вязовки,

Буз. у., Іоаннъ *Ключаревъ* въ с. Медвѣдку, Бугур. у., 30 янв.; 3) с. Черновки, Сам. у., Александръ *Третьяковъ* къ Бузул. Троицкому собору, 21 янв.; 4) с. Флоркина (Ерзовки), Бугур. у., Николай *Васеновъ* въ Раковскій женскій монастырь 4 февр.; 5) с. Никольскаго на р. Черемшанѣ, Ставр. у. Петръ *Тиховъ* въ с. Бѣлый Ярѣ, т. у., 10 февр.; 6) с. Θεодоровки, Ставр. у., Θεодоръ *Соколовъ* въ с. Никольское на р. Черемшанѣ, т. у., 10 февраля; 7) слоб. Сарбайской, Бугур. у., Іоаннъ *Невскій* въ с. Марычевку, Буз. у., 24 янв.; 8) с. Борскаго Богоявленской церкви, Буз. у., Павелъ *Введенскій* въ с. Черновку, Сам. у., 17 февр. 9) Срѣтенской церкви с. Борскаго Сергій *Николаевскій* къ Богоявленской церкви того села, 17 февр.; 10) с. Кирсановки, Бугурусл. у., Василій *Сергѣевскій* въ с. Борискино, т. у., 8 февр.; 11) с. Натальина, Бугур. у., Александръ *Благоразумовъ* въ с. Кирсановку, т. у., 18 фев.; 12) с. Денисовки, Буз. у., Константинъ *Лавровъ* въ с. Александровку-Грачевку, т. у., 28 февр.; 13) с. Андросовки, Ник. у., Θεодоръ *Доброправовъ* въ с. Пароеновку, Буз. у., 26 февр.

---

*Діаконовъ*: 1) с. Старой Бинарадки, Ставр. у., Алексѣй *Сардинскій* въ сл. Амонацкую, Бугур. у., 27 янв.; 2) с. Коноваловки, Буз. у., Нилъ *Прозоровскій* въ с. Герасимовку, т. у., 10 февраля; 3) с. Покровки, Буз. у., Александръ *Архангельскій* въ с. Горшино, т. у., 37 февр.

---

*Псаломщиковъ*: 1) с. Шестаковки, Буз. у., Василій *Унгвицкій* къ Троицкой ц. с. Балакова; 2) с. Герасимовки, Буз. у., Николай *Предтеченскій* въ с. Павловку, т. у., 10 февр.; 3) с. Вѣрхняго Санчелѣва, Ставр. у., Сергій *Сунгуровъ* въ с. Θεодоровку, т. у., 12 февр.; 4) с. Герасимовки, Буз. у., Николай *Вуровдовъ* въ Павловку, т. у., 27 февр.; 5) с. Камышь-Садака, Бугур. у., Василій *Широкинскій* въ с. Неключово, т. у., 25 февр.; 6) с. Студенцы, Сам. у., Павелъ *Владиміровскій* въ с. Матвѣевку, Буз. у., 25 февр.; 7) с.

Хворостянки, Ник. у., Петръ *Кубаревъ* въ с. Балаши, Новоуз. у. 22 февр.; 8) с. Заплавнаго, Буз. у.. Михаилъ *Введенскій* въ с. Бурдылино, т. у., 21 февр.; 9) с. Бурдылина, Буз. у., Василій *Астребовъ* въ с. Шафрановку, т. у., 21 февр.; 10) с. Новой Бинарадки, Ставр. у., Александръ *Семеновъ* въ с. Ярзаву, т. у., 7 марта; 11) с. Оедоровки, Ставр. у., Александръ *Соловьевъ* въ с. Кирилловку, т. у., 12 февр.; 12) с. Нижней Вязовки, Буз. у., Александръ *Станиславовъ* въ с. Племянниково, т. у., 14 февр.; 13) с. Александровки-Грачевки, Буз. у., Николай *Богоявленскій* въ с. Родіоновку, т. у., 27 февраля.

---

**Уволены за штатъ:**

*Священники:* 1) с. Благовѣщенскаго Сускана, Ставр. у., Іоаннъ *Парадоксовъ*; 2) с. Новой Хмѣлевки, Ставр. у., Козьма *Тиховъ*, 7 февр.; 3) с. Пензина, Сам. у., Николай *Колосарскій*, 11 февр.; 4) с. Злобинки, Буз. у., Александръ *Иларионовъ*, 26 февр.

---

*Діаконъ* с. Кирсановки, Бугур. у., Григорій *Цитаринскій*, 26 февраля.

---

**Исключены изъ списковъ за смертію.**

*Священники:* 1) духовникъ Самарской духовной семинаріи Викторъ *Кубаревъ*, 31 янв.; 2) заштатный протоіерей Вознесенскаго г. Самары собора Алексѣй *Кротковъ*, 4 марта.

---

*Цсаломщикъ* с. Барановки, Буз. у. Вадимъ *Архангельскій*, 19 февраля.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты  
въ Самарской епархіи,

за 1896<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учебный годъ.

(Продолженіе \*).

### 1) Личный составъ Уѣздныхъ Отдѣленій Самарскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Непосредственное завѣдываніе и управленіе церковными школами епархіи сосредоточивалось въ семи уѣздныхъ Отдѣленіяхъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Личный составъ ихъ по §§ 37, 38 и 39 Высочайше утвержденнаго въ 26 день февраля 1896 года Положенія о церковныхъ школахъ, къ концу отчетнаго года былъ слѣдующій:

а) Самарскаго уѣзда: предсѣдатель инспекторъ классовъ Епархіальнаго женскаго училища протоіерей Г. А. Панормовъ; восемь постоянныхъ членовъ: 1) протоіерей К. Софотеровъ, 2) протоіерей А. Ястребовъ, 3) священникъ Г. Пиксановъ, 4) священникъ А. Волковскій (казначей Отдѣленія), 5) смотритель Самарскаго Духовнаго училища ст. сов. Д. Смирновъ, 6) кандидатъ правъ П. П. Подбѣльскій, 7) священникъ Г. Крѣпкогорскій и (онъ-же дѣлопроизводитель), 8) членъ уѣздной земской управы И. Г. Корнѣевъ, 9) уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ градской Успенской церкви В. Кубаревъ (до Іюня, а съ этого времени священникъ той-же церкви Г. Крѣпкогорскій) 10) инспекторъ народныхъ училищъ Самарскаго уѣзда надвор. сов. И. С. Блюжевъ, 11) гласный городской думы кол. сов. Н. М. Ѳедоровъ (отъ города) и 12) предсѣдатель отъ уѣзднаго земства (вакансія); кромѣ того членами Отдѣленія по должности состояли всѣ благочинные уѣзда и г.г. земскіе начальники.

\*) См. № 7 Сам. Епар. Вѣд.

Ставропольскаго уѣзда: предсѣдатель Отдѣленія съ 1892 г. протоіерей Н. П. Богоявленскій, онъ-же и наблюдатель церковныхъ школъ Ставропольскаго уѣзда (съ 1896 г.), священникъ Левъ Григоровъ, онъ-же секретарь Отдѣленія (съ 1888 г.), члены: священникъ Дивногорскій, онъ-же казначей Отдѣленія съ 1895 г., предсѣдатель Земской Управы В. С. Тресвятскій, Ставропольскій городской голова С. А. Киселевъ, завѣдующій Ставропольскимъ городскимъ училищемъ Е. С. Лебедевъ, членъ Окружнаго Суда С. А. Сосновскій и Ставропольскіе купцы: Н. А. Климушинъ, Н. М. Субботинъ. Кромѣ того членами Отдѣленія по должности состоятъ о.о. благочинные уѣзда и г.г. земскіе начальники, инспекторъ народныхъ школъ Ставропольскаго уѣзда Г. А. Гравицкій.

Бугурусланскаго уѣзда: предсѣдатель соборный протоіерей Д. Муромцевъ, члены: уѣздный наблюдатель священникъ А. Дамаскинъ, священникъ С. Суховъ, онъ-же секретарь, священникъ А. Смирновъ, онъ-же казначей, смотритель духовнаго училища ст. сов. М. Орлинъ, предсѣдатель уѣздной земской управы ст. сов. В. Н. Филипповичъ, членъ уѣздной земской управы И. Я. Терсинскій, уѣздный членъ Самарскаго окружнаго суда ст. сов. П. Г. Смолякъ, инспекторъ народныхъ училищъ ст. сов. К. А. Веретенниковъ, инспекторъ городского четырехкласснаго училища Л. И. Тихонравовъ, нотаріусъ А. П. Миловановъ, и уѣздный предводитель дворянства А. Н. Карамзинъ. Кромѣ того членами уѣзднаго Отдѣленія состояли по должности мѣстные благочинные и г.г. участковые земскіе начальники.

Бугульминскаго уѣзда: предсѣдатель Отдѣленія священникъ Николаевскаго въ г. Бугульмѣ собора Г. Θ. Аманацкій, онъ-же и уѣздный наблюдатель, 2) дѣлопроизводитель Отдѣленія священникъ Н. Трубинъ, 3) казначей Отдѣленія священникъ В. Плетневъ, 4) священникъ А. Парадоксовъ, 5) священникъ с. Чиркова Л. Суворовъ, 6) уѣздный членъ окружнаго суда М. Ставровскій, 7) Бугульминскій уѣздный исправникъ В. Ястребовъ, 8) предсѣдатель Бугульминской уѣздной земской управы А. Шулешкинъ, 9) городской голова Д. Леонтьевъ, 10) инспекторъ городского 3-хъ класснаго училища В. Мазунинъ, 11) предсѣдатель благоотво-



рительнаго общества св. Николая въ г. Бугульмѣ врачъ Н. Ждановъ.

Кромѣ того членами Отдѣленія по должности состояли мѣстные о.о. благочинные и г.г. земскіе начальники.

Бузулукскаго уѣзда: предсѣдатель протоіерей Е. Н. Веригинъ, (онъ-же и уѣздный наблюдатель), 2) священникъ А. Кротковъ (онъ-же и дѣлопроизводитель), 3) священникъ Н. Тимоѣевъ, (онъ-же и казначей), 4) священникъ А. Третьяковъ, 5) предсѣдатель уѣздной земской управы врачъ А. Ивановъ, 6) уѣздный исправникъ В. Мантуровъ, 7) помощникъ исправника В. Сокольскій, 8) учитель инспекторъ 3-хъ классаго городского училища П. Нѣмковъ, 9) вольно-практикующій въ г. Бузулукѣ врачъ М. Подгорновъ, 10) инспекторъ народныхъ училищъ Бузулукскаго уѣзда А. Покровскій, 11) нотаріусъ А. П. Нечаевъ (отъ города) и 12) членъ губернской управы В. А. Племянниковъ (отъ земства). Кромѣ того членами Отдѣленія по должности состояли о.о. благочинные и земскіе начальники.

Николаевскаго уѣзда: предсѣдатель протоіерей Θ. Лебедевъ (съ 8 іюля 1896 г.). Восемь постоянныхъ членовъ: 1) священникъ А. Горизонтовъ (онъ же казначей Отдѣленія), 2) смотритель Духовнаго училища, священникъ Г. Майерановъ, 3) помощникъ смотрителя Духовнаго училища Ф. Рессовъ, преподаватели духовнаго училища: 4) В. А. Свѣтловъ, 5) А. М. Васильевъ, 6) П. Е. Губкинскій, Николаевскіе купцы: 7) В. А. Елагинъ, 8) В. С. Башаринъ, 9) Николаевскій уѣздный наблюдатель школъ церковно-приходскихъ и грамоты священникъ Н. Аксеновъ, 10) мѣстныхъ о.о. благочинныхъ по числу 10-ти благоч. окр. члены: 1) отъ Уѣзднаго земскаго собранія (вакансія) и 2) городского общества И. Ф. Островидовъ, мѣстный г. инспекторъ народныхъ училищъ коллеж. сов. Н. В. Орловъ, по назначенію г. попечителя учебнаго округа (отъ 24 сентября 1896 года) и 12 земскихъ участковыхъ начальниковъ уѣзда.

Новоузенскаго уѣзда \*) (въ слободѣ Покровской) Предсѣдатель

\*) Новоузенское Отдѣленіе перенесено изъ г. Новоузенска Е. У. Со- вѣтомъ въ Покровскую слободу, въ виду административныхъ соображеній

Отдѣленія уѣздный наблюдатель священникъ С. Діомидовъ; члены (постоянные) священники слободы Покровской Поліевктъ Сердобовъ, Сергій Сердобовъ, (до 9 марта, а съ 9 марта псаломщикъ П. Березовскій — (онъ-же и казначей отдѣленія), священникъ В. Дроздовъ, священникъ Л. Малютинъ, священникъ В. Востоковъ, крестьянинъ слоб. Покровской Д. Анкудиновъ, и членъ Саратовскаго Окружнаго Суда Загорскій. Членами: 1) отъ городского общества состоялъ Новоузенскій городской голова В. С. Ободовскій и 2) отъ Земства членъ Уѣздной управы Е. Д. Трипольскій и 12) инспекторъ народныхъ училищъ И. П. Бабинъ.

Кромѣ того членами Отдѣленія по должности состояли о.о. благочинные и г.г. земскіе начальники.

### *Дѣятельность Уѣздныхъ Отдѣленій Самарскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.*

Уѣздныя Отдѣленія, какъ непосредственные мѣстные органы Епархіальнаго Училищнаго Совѣта раздѣляли труды и заботы послѣдняго по упорядоченію и развитію церковно-школьнаго дѣла въ епархіи; каждое въ предѣлахъ своего уѣзда: съ одной стороны; доводя до свѣдѣнія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, о частныхъ ихъ нуждахъ, а съ другой сообщая по уѣзду о распоряженіяхъ Епархіальнаго Совѣта и самолично дѣлая соотвѣтствующія распоряженія по тѣмъ и другимъ случаямъ церковно-школьной практики.

Въ частности дѣятельность Уѣздныхъ Отдѣленій состояла въ слѣдующемъ:

1. Они на своихъ засѣданіяхъ, число каковыхъ въ разныхъ Отдѣленіяхъ было не одинаково: въ однихъ до 12, а въ другихъ до 30 и болѣе; разсматривали и обсуждали поступающія отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ наблюдателей и священниковъ, завѣдующихъ школами, бумаги, касающіяся церковныхъ школъ и свои журнальныя постановленія по предметамъ сихъ засѣданій или прямо представляли Его Преосвященству, или на разсмотрѣніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

II. Заботились объ открытіи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, изыскивая для нихъ мѣстные средства.

III. Снабжали существующія школы книгами и учебными пособиями, представляя съ этою цѣлю ежегодно въ Епархіальный Совѣтъ ходатайство о выискѣ нужнаго числа книгъ изъ центрального склада при Училищномъ Совѣтѣ Св. Синода, или сами непосредственно, на лично изысканныя средства выписывали и книги, и учебныя пособия.

IV. Слѣдили съ особеннымъ вниманіемъ чрезъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей и благочинныхъ за дѣятельностью законоучителей и учителей и дѣлали представленія о назначеніи, перемѣщеніи и увольненіи нѣкоторыхъ изъ нихъ, а равно прискивали достойныхъ учителей для школъ грамоты, о выдающихся же школьныхъ дѣятеляхъ входили въ Епархіальный Совѣтъ съ особыми представленіями о награжденіи ихъ.

V. Разсылали чрезъ благочинныхъ отпускаемое Совѣтомъ жалованье учащимъ.

VI. Входили въ Совѣтъ съ особыми ходатайствами объ удовлетвореніи тѣхъ или другихъ школьныхъ нуждъ, чрезъ отпускъ денежнаго пособия на постройку, ремонтъ школьныхъ зданій и проч.

VII. Разсматривали составленные о.о. уѣздными наблюдателями списки экзаменаціонныхъ комиссій для производства испытаній въ школахъ на полученіе, окончившимъ курсъ въ этихъ школахъ свидѣтельствъ на льготу по отбыванію воинской повинности, каковыя списки представляли на утвержденіе Епархіальнаго Совѣта, въ испытательныхъ комиссіяхъ принимали участіе многіе члены Отдѣленій, по окончаніи испытаній разсматривали акты экзаменаціонныхъ комиссій, письменныя работы экзаменовавшихся и съ своими заключеніями представляли въ Епархіальный училищный Совѣтъ.

VIII. По окончаніи учебнаго года занимались разсмотрѣніемъ общаго годового отчета уѣзднаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ уѣзда.

Вообще Отдѣленія старались выполнить всѣ предначертанія указанныя въ § 6 и его пунктахъ Высочайше утвержденныхъ правилъ объ уѣздныхъ Отдѣленіяхъ.

Говоря о дѣятельности Отдѣленій вообще, епархіальный училищный Совѣтъ не можетъ не отмѣтить въ этой дѣятельности нѣкоторыхъ выдающихся явленій, много способствовавшихъ развитію и упроченію церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, а также — и указать на многіе и плодотворные труды для церковныхъ школъ нѣкоторыхъ изъ членовъ Отдѣленій.

Въ этомъ случаѣ особеннаго вниманія заслуживаетъ дѣятельность Ставропольскаго Отдѣленія. Это Отдѣленіе чрезъ своего председателя (онъ же уѣздный наблюдатель), какъ члена комиссіи, образованной при Ставропольскомъ земствѣ по вопросу о введеніи общедоступнаго обученія для дѣтей всего Ставропольскаго уѣзда, вошло въ соглашеніе съ земствомъ для обоюднаго дѣйствія по распространенію земскихъ и церковныхъ школъ по всему уѣзду, причемъ земство съ своей стороны при такомъ соглашеніи духовнаго вѣдомства постановило ассигновать въ его распоряженіе на сто школъ грамоты и тридцать три филиальныхъ отдѣленій при школахъ того и другого вѣдомства 12450 рублей, при чемъ изъ нихъ 4150 единовременныхъ на обзаведеніе этихъ школъ и 8400 руб. на содержаніе учащихся въ нихъ.

Общая сумма эта достигаетъ своей предѣльной цифры въ 12450 рублей черезъ шесть лѣтъ со дня утвержденія этого соглашения между земствомъ и духовнымъ вѣдомствомъ. Въ настоящее время это соглашеніе состоялось, утверждено и насажденіе въ Ставропольскомъ уѣздѣ церковныхъ и земскихъ школъ по выработанному комиссіей плану при участіи Ставропольскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ уже начато.

Не менѣе заслуживаетъ вниманія въ дѣятельности Новоузенскаго Отдѣленія удачное разрѣшеніе имъ вопроса объ обезпеченіи учениковъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ уѣзда готовымъ содержаніемъ. На чрезвычайномъ собраніи этого Отдѣленія при участіи о.о. благочинныхъ уѣзда были изысканы средства для учрежденія 50 слишкомъ стипендій на бѣдныхъ учениковъ этихъ школъ по 40 р., каждая причемъ 44 стипендіи учреждены церковно-приходскими попечительствами и 10 отъ волостей и обществъ.

Изъ членовъ Отдѣленія, проявившихъ въ отчетномъ году осо-

бенно выдающуся дѣятельность по благоустройству церковныхъ школъ, отчеты Отдѣленій и епархіальный наблюдатель замѣчаютъ слѣдующихъ лицъ:

По Самарскому уѣзду въ отчетномъ году проявили особую ревность къ благоустройству церковныхъ школъ земскіе начальники: 7 участка В. К. Ромадановскій и 6 участка г. Осоргинъ. Оба они почти всѣ церковныя школы своихъ участковъ постарались обезпечить болѣе или менѣе хорошими собственными помѣщеніями. Оба они въ отчетномъ году производили по порученію Отдѣленія въ качествѣ предсѣдателей экзаменаціонныхъ комиссій выпускные экзамены въ церковныхъ школахъ своихъ участкахъ и представили объ этомъ подробные отзывы. Кромѣ этого въ отчетномъ году г. Осоргинъ давалъ подъ помѣщеніе церковной школы грамоты свой домъ, а г. Ромадановскій взялъ на себя трудъ по устройству зданія для Водинской церковной школы. Въ настоящее время зданіе это окончено постройкой.

Достойна замѣчанія въ отчетномъ году дѣятельность, какъ членовъ Отдѣленія по благоустройству церковныхъ школъ благочинныхъ I, II, IV и VI округовъ Самарскаго уѣзда. Изъ нихъ благочинный I округа о. С. Кильдюшевскій обнаружилъ въ отчетномъ году особую дѣятельность по внѣшнему благоустройству церковныхъ школъ, ввѣреннаго ему округа; выстроивъ у себя въ своемъ приходѣ (с. Владимірскомъ) прекрасное зданіе для церковной школы, онъ сумѣлъ расположить къ этому и духовенство своего округа.

Въ его округѣ не остается ни одной почти школы безъ своего помѣщенія. Благодаря его вліянію отъ I округа для Обшаровской второклассной школы учреждено 9 степендій для бѣдныхъ учениковъ этой школы на сумму въ 324 руб. Благочинные: II округа священникъ с. Екатериновки о. Ксанфъ, IV округа священникъ с. Черновки о. Третьяковъ и VI округа священникъ с. Липовки священникъ Доброхотовъ не смотря на учрежденіе особой должности о. уѣзнаго наблюдателя съ прежнимъ рвеніемъ окружныхъ наблюдателей заботились о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ ихъ округа и объ обезпеченіи этихъ школъ собственными помѣщеніями.

По Ставропольскому уѣзду въ отчетномъ году особую ревность по благоустройству церковныхъ школъ уѣзда, какъ члены Отдѣленія, обнаружили: земскій начальникъ 8 участка Н. Д. Волковъ и секретарь Отдѣленія священникъ Ставропольской Успенской церкви о. Л. Д. Григоровъ, земскій начальникъ 8 участка Н. Д. Волковъ, состоя председателемъ строительной коммисіи по устройству зданія для Озерской второклассной школы, по должности члена Отдѣленія не только прилагаетъ заботы къ скорѣйшему лучшему устроению зданія для этой школы, но вникаетъ и во внутреннюю жизнь этой школы, силамъ помогая гдѣ совѣтомъ, а гдѣ и дѣломъ какъ учащимъ въ школѣ, такъ и ученикамъ, живущимъ въ общежитіи школы. Секретарь Ставропольскаго Отдѣленія священникъ Л. Д. Григоровъ, состоя въ этой должности съ 1888 года, слѣдовательно почти десять лѣтъ, помимо того, что несъ безвозмездно труды по секретарству и выполнялъ ихъ аккуратно и добросовѣстно, близко входилъ въ интересы церковно-школьнаго дѣла уѣзда и не рѣдко, при массѣ приходскихъ обязанностей, посѣщалъ школы уѣзда, а главное всегда охотно помогалъ завѣдующимъ и учителямъ школы совѣтами по церковно-школьнымъ вопросамъ.

По Бугульминскому уѣзду заслуживаетъ вниманія дѣятельность секретаря отдѣленія священника Трубина и земскаго начальника IX участка В. В. Ермолаева. Отецъ Трубинъ кромѣ аккуратнаго выполненія возложенныхъ на него обязанностей по должности секретаря принималъ живое участіе въ вопросѣ объ открытіи второклассныхъ школъ въ Бугульминскомъ уѣздѣ, для чего нѣсколько разъ совершалъ поѣздки по Бугульминскому уѣзду, писалъ планы и смѣты, на проектируемыя второклассныя школы и пр. Земскій начальникъ IV участка Бугульминскаго уѣзда единственный изъ земскихъ начальниковъ уѣзда, который въ отчетномъ году принималъ живое участіе въ благоустройствѣ церковныхъ школъ ввѣреннаго ему участка, онъ съ охотою взялъ на себя хлопотливую обязанность председателя строительной коммисіи по постройкѣ Шенталинской второклассной школы, для чего нерѣдко нарочито ѣздилъ въ с. Шенталу за сорокъ верстъ отъ своего мѣстожителства. Онъ побудилъ крестьянъ ввѣреннаго ему участка къ достав-

къ матеріаловъ на Шенталинскую школу. Въ отчетномъ году онъ во многихъ школахъ грамоты обезпечилъ жалованіемъ учащихся. Участливое отношеніе къ церковнымъ школамъ г. Ермолаева тѣмъ болѣе заслуживаетъ благодарности, что другіе земскіе начальники Бугульминскаго уѣзда въ отчетномъ году или мало или совсѣмъ не обнаруживали заботъ по благоустройству этихъ школъ во ввѣренныхъ имъ участкахъ и ни разу почему-то не посѣщали засѣданій Бугульминскаго отдѣленія, хотя о срокахъ его всегда были освѣдомлены.

По Бугурусланскому уѣзду обращаетъ на себя особое вниманіе ревностная дѣятельность по наблюденію за церковными школами статскаго совѣтника члена уѣздной управы И. Я. Терсинскаго и земскаго начальника 10 участка г. Кроткова. И. Я. Терсинскій ранѣе въ теченіи 25 лѣтъ проходившій должность инспектора нар. училищъ разныхъ уѣздовъ епархіи и выслужившій на этой должности пенсію нерѣдко въ отчетномъ году совершалъ продолжительныя поѣздки по церковнымъ школамъ уѣзда и представлялъ о своихъ наблюденіяхъ по ревизіи этихъ школъ въ Отдѣленіе доклады, въ которыхъ, отмѣчая достоинства преподавателей сихъ школъ, указывалъ и на ихъ недостатки, чѣмъ давалъ возможность Отдѣленію принимать мѣры къ устраненію этихъ недостатковъ. Въ отчетномъ году И. Я. Терсинскій въ уѣздѣ осмотрѣлъ до 40 школъ. Земскій начальникъ XII участка Н. А. Карповъ въ отчетномъ году какъ и ранѣе принималъ живое, дѣятельное участіе въ церковныхъ школахъ его участка, при чемъ въ концѣ отчетнаго года представилъ Его Преосвященству даже сравнительную таблицу успѣшности какъ земскихъ, такъ и церковныхъ школъ его участка. Въ отчетномъ г. Карповъ обнаружилъ свое участливое отношеніе къ церковнымъ школамъ и тѣмъ, что при его участіи состоялся приговоръ крестьянъ села Смолькова на пожертвованіе ими новаго общественнаго дома подъ второклассную школу, стоящаго болѣе 2000 руб. и 5 десятинъ земли. Тотъ-же г. Карповъ принимаетъ горячее участіе въ постройкѣ Исаклинской второклассной школы, состоя членомъ комиссіи по ея устройству. Изъ благочинныхъ Бугуру-

сланскаго уѣзда въ отчетномъ году какъ члены Отдѣленія обнаружили особую ревность по благоустройству школъ слѣдующіе: II округа священникъ Кинель-Черкасской слободы Тресвятскій, IV округа священникъ с. Смолькова Боголюбовъ, V округа священникъ с. Кроткова Виноградовъ и VII священникъ с. Абдулина Смирновъ.

По Николаевскому уѣзду заслуживаетъ вниманія дѣятельность предсѣдателя Отдѣленія протоіерея Лебедева съумѣвшаго на церковныя школы уѣзда исхлопотать у земства 2000 рублей и членовъ Отдѣленія г.г. земскихъ начальниковъ 1-го участка Е. И. Клеменко (устроилъ прекрасное школьное зданіе для церковной школы въ селеніи Екатериненштадтѣ), обеспечивъ ее классными принадлежностями); III уч. С. А. Шидловскаго (съ особеннымъ сочувствіемъ относится къ церковнымъ школамъ своего участка, внушая крестьянамъ съ особенной заботливостію относится къ удовлетворенію нуждъ церковныхъ школъ благоч. VIII округа), V уч. А. И. Свѣчина; VII уч. К. Я. Эсмонтъ (дѣятельный строитель зданія Пестравской второклассной школы на изысканныя имъ средства болѣе 8000 руб. съ пособіемъ отъ св. Синода въ 2000 руб.); IX уч. Я. Н. Бабинцева (дѣятельнаго строителя многихъ церковныхъ школъ своего участка и занятаго сейчасъ отстройкой прекраснаго зданія для Большечерниговской церковно-приходской школы, стоящаго до 2500 рублей и озабоченнаго открытіемъ и устройствомъ помѣщенія для двухклассной школы въ с. Большой Глушицѣ).

Изъ благочинныхъ какъ членъ Отдѣленія по благоустройству церковныхъ школъ обнаружили въ отчетномъ году особую дѣятельность благочинные: VIII округа священникъ с. Сакмыковки Парадизовъ, II округа священникъ с. Липовки В. Розаліевъ и V округа священникъ с. Украины І. Разумовскій.

По Новоузенскому уѣзду изъ членовъ уѣзднаго Отдѣленія особенную дѣятельность по церковно-школьному дѣлу обнаружили слѣдующія лица: земскій начальникъ VII уч. П. В. Кругликовъ, земскій начальникъ 12 уч., Ив. Ив. Троицкій (оказавшіе содѣйствіе къ устройству зданій для церковныхъ школъ



во ввѣренныхъ имъ участкахъ и расположившіе населеніе къ учрежденію стипендій для учениковъ второклассныхъ школъ уѣзда. Земскій начальникъ В. Э. Свѣнцицкій, (дѣятельный строитель Дьяковской второклассной школы на изысканныя имъ средства болѣе 9000 руб. съ пособіемъ отъ Св. Синода почти 4000 руб.); земскій начальникъ III уч. Д. В. Мясоѣдовъ (строитель многихъ школъ) и 2 участка К. К. Гуржіа (строитель Новорѣчинской второклассной школы).

Изъ числа лицъ духовныхъ выдающеюся ревностью отличались члены Отдѣленія: благочинный III округа о. Василій Смирновъ, благочинный II округа Сергій Розаліевъ, священникъ Андрей Дроздовъ, священникъ Сергій Сердобовъ и благочинный VI округа Георгій Смѣловскій.

Церковныя школы II и III благочинническихъ округовъ благодаря дѣятельности благочинныхъ Розаліева и Смирнова лучшія въ уѣздѣ какъ по обстановкѣ ихъ, такъ и по постановкѣ въ нихъ учебнаго дѣла. Церковныя школы VI благочин. округа благодаря ревностной дѣятельности благочиннаго Смѣловскаго въ отчетномъ году всѣ обеспечены средствами по содержанию, при чемъ VI округа Новоуз. уѣзда единственный округъ епархіи, гдѣ жалованіе учительницамъ 250 рублей изъ мѣстныхъ средствъ.

По Бузулукскому уѣзду изъ членовъ уѣзднаго отдѣленія оказали особо выдающуюся ревность по благоустройству церковно-приходскихъ школъ земскіе начальники: 5 участка С. В. Ухановъ, I участка А. В. Микулинъ, II участка Д. Я. Слободчиковъ, 10 участка А. Я. Слободчиковъ, VIII участка В. И. Рейхъ 6 участка Племянниковъ, 11 участка А. А. Свѣнцицкій и 12 участка В. А. Зиминскій и Бузулукс. М. М. Неплюевъ. Благодаря сочувственному отношенію этихъ земскихъ начальниковъ большинство церковныхъ школъ ввѣреннымъ имъ участкамъ обеспечены собственными вполне удобными помещеніями; отопленіемъ и сторожами, при чемъ благодаря дѣятельности земскаго начальника V участка Уханова въ с. Землянкахъ открыта и уже строится второклассная церковно-приход-

ская школа, а благодарн вліянію на населеніе земскаго начальника VIII участка В. И. Рейхъ и X участка А. Я. Слободчикова изыскиваются средства для устройства второй второкласной школы въ селѣ Сорокахъ, Бузулукскаго уѣзда. Изъ о.о. благочинныхъ Бузулукскаго уѣзда какъ члены Отдѣленія зарекомендовали въ отчетномъ году особо выдающейся дѣятельностью благочинные I-го, V-го, X, и II-го округовъ священники г. Бузулука Тихвинскаго монастыря протоіерей А. М. Преображенскій, священникъ с. Богатаго о. А. Бѣльскій, священникъ с. Сорокъ Н. Д. Богоявленскій и священникъ с. Богдановки П. П. Поспѣловъ. Церковныя школы этихъ благочинническихъ округовъ благодаря особому вниманію къ нимъ поименованныхъ выше благочинныхъ и благоустроены во всѣхъ отношеніяхъ, какъ во внѣшнемъ такъ и во внутреннемъ.

(Продолженіе въ слѣд. №).

### **Отъ Правленія Николаевскаго Духовнаго Училища.**

Въ виду неотложныхъ нуждъ Училища, по ходатайству Училищнаго Правленія, Его Преосвященствомъ назначенъ экстренный и вмѣстѣ очередной (вмѣсто сентябрьскаго) съѣздъ духовенства Николаевско-Новоузенскаго училищнаго округа на 29 число апрѣля сего года, о чемъ духовенство округа симъ извѣщается.

### **Совѣтъ Алексіевскаго Братства**

объявляетъ, что въ центральномъ складѣ книгъ, брошюръ, иконъ и крестиковъ, поступила въ продажу брошюра:

### **«Письмо о бесѣдчикахъ»,**

протоіерея А. М. Преображенскаго, въ переводѣ на мордовскій языкъ (отд. оттискъ изъ Сам. Епарх. Вѣдом. 1897 г., № 21). Цѣна за одинъ экземпляръ 2 коп., за 100 экз. 1 р. 50 коп., безъ пересылки.

# **САМАРСКІЯ**

## **ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,**

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать второй.

№ 8-й. 15-го апрѣля 1898 года. № 8-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

---

Часть неофициальная.

---

### С Л О В О

на одинъ изъ дней пасхальныхъ.

*Возрадовашася ученицы видѣвше Господа.*

Такъ кратко и такъ просто сказалъ богодухновенный евангелистъ о чувствахъ ближайшихъ учениковъ Христовыхъ, когда они въ первый разъ увидѣли очами своими Своего возлюбленнаго Учителя, воскресшаго изъ мертвыхъ, *Возрадовашася ученицы*: но какъ велика и какъ возвышенна была ихъ радость! Словомъ человѣческимъ не изобразить этой совершеннѣйшей, этой безпредѣльной радости! Другой, и подобной только, радости быть не можетъ у человѣка на землѣ!

Давно-ли эти ученики повергнуты были въ безутѣшную, повидимому, и самую мрачную скорбь? Тотъ, для кого они оставили дома и семьи, и житейскія занятія, словомъ—все (Мтѣ. 19, 27), въ комъ, по крайней мѣрѣ иногда, по особен-

ному откровенію Божію, прозирали Христа, Сына Бога живаго (Мтѣ. 16, 16, 17), отъ кого привыкли слушать *ілаголы живота вѣчнаго* (Іоан. 6, 68), о имени Котораго имъ даже и бѣсы повиновались (Лук. 10, 17), ихъ Учитель и Господь (Іоан. 13, 13), послѣ крайняго униженіи и страшныхъ поношеній, былъ пригвожденъ ко кресту, вмѣстѣ со незаконными (Мрк. 15, 28), и на этомъ крестѣ *издше* (Мрк. 15, 37)— умеръ, а затѣмъ заключенъ во гробъ, *иже бѣ изстченъ отъ камене* (Мрк. 16, 46) и самый камень, приваленный ко гробу, припечатанъ печатью и при немъ приставлена стража. За этимъ гробовымъ камнемъ, казалось имъ, погребены всѣ ихъ земныя надежды на избавленіе Израиля (Лук. 24, 21). Что теперь оставалось для нихъ на землѣ? Ничего, повидимому, кромѣ горя и слезъ, въ соединеніи притомъ же съ опасностію для жизни: ибо что сдѣлано съ Учителемъ, тому могли подвергнуться и они. *Страха ради іудейска* (Іоан. 20, 19) запирались апостолы Христовы въ домъ, трепеща неожиданнаго требованія на судъ и расправу. Такъ все въ мірѣ—и земля и самое небо—должно было представляться имъ въ непроглядномъ и страшномъ мракѣ. А главное, что должно было отзываться мучительно больно въ сердцахъ ихъ, это терзаніе совѣсти за то, что они, оставивши Своего Учителя, бѣжали отъ него, а Петръ кромѣ того съ клятвою отрекся отъ Него въ самыя тяжелыя минуты для Него....

И что же? Проходитъ два дня,—уже рано утромъ на третій день передается опечаленнымъ апостоламъ отъ нѣкихъ женщинъ, бывшихъ рано у гроба, вѣсть о томъ, что онѣ уже не нашли тѣла Іисусова во гробѣ, а ангелы, явившіеся имъ, сказали, что Онъ живъ. Вѣсть привела ихъ въ ужасъ (Лук. 24, 22). Но это уже новое чувство, не усугубившее мракъ, а внесшее свѣтъ въ истерзанная сердца, это не ужасъ опасностей, а живѣйшій восторгъ изумленія \*). *Печаль превратилась въ радость* (Іоан. 16, 20), какъ предрекалъ имъ объ этомъ Іисусъ

\*) Ἐξέστησαν въ греч. подлинникѣ.

Христосъ, „еще живъ сый“; они не вѣрятъ и удивляются *отъ радости* (Лук. 23, 41), когда Воскресшій Господь тѣлесно явился имъ во очію ихъ. Радость о воскресеніи Христовомъ проникаетъ все ихъ существо до такой степени, что отсель этой радости никто уже у нихъ не можетъ отнять (Іоан. 17, 22); потомъ они уже *присно*, всю жизнь радуются (2 Кор. 6, 10), среди скорбей и страданій (тамъ же и Кор. 1, 24); и куда бы ни являлись, при всякихъ обстоятельствахъ, всюду несутъ съ собою свѣтъ и радость и всѣмъ вѣрующимъ заповѣдуютъ *радоватися* о Господѣ. Со времени воскресенія (Христова ничто видимое и земное не смущаетъ и не страшитъ ихъ, они становятся выше всякихъ ужасовъ жизни и самой смерти. Теперь при наставленіяхъ Христовыхъ отверзся ихъ разумъ *разумѣти Писанія* (Лук. 24, 45) и они только теперь поняли, что *такое подобаше пострадати Христу и взннати въ славу Свою* (Лук. 24, 26, 46). Воскресеніе Христово убѣдило ихъ вполнѣ въ томъ, что *не суетна* вѣра христіанская (1 Кор. 15, 14) и что, разь разрушивши смерть (2 Тим. 1, 10) смертію Своею, Христосъ *ктому уже не умираетъ и смерть Его ктому не обладаетъ* (Римл. 6, 9).

Значеніе воскресенія Христова простирается на всѣ времена, до скончанія вѣка. И нынѣ, какъ и во дни апостоловъ, воскресеніе Христово служитъ для церкви Христовой источникомъ истинныхъ утѣшеній и радости среди неизбѣжныхъ въ мірѣ скорбей и искушеній. Ибо и нынѣ вѣрующія души, подобно душамъ апостоловъ, проходятъ черезъ горнило всякихъ искушеній и терзаются до крайности зрѣлищемъ новыхъ и новыхъ поношеній Христа и Его земной церкви. Лжеименный богохульственный разумъ съ неменьшею, чѣмъ во дни Христовы, сатанинской злобою влечетъ Спасителя—Богочеловѣка на судъ новыхъ Пилатовъ и Иродовъ, подвергаетъ осмѣяніямъ и поруганіямъ и обрекаетъ на казнь какъ творящаго себя равнымъ Богу (Іоан. 5, 18) и какъ якобы неправедно выдающаго Себя за Сына Божія (Іоан. 19, 7). И тѣло Христово—святая церковь раздирается постоянно новыми саддукеями, все духовное

отметающими и попирающими и самое Евангеліе Христа отъ начала до конца извращающими, и новыми фарисеями, подобно отродьямъ эхидны, прикрывающими себя личиною ревностию по Бозѣ, на самомъ же дѣлѣ носящими во устѣхъ своихъ ядъ аспидовъ (Пс. 139, 3), вообще всѣми этими отступниками и еретиками, врагами православія и всего христіанства, пытающимися и словомъ и письменемъ все церковное, вѣковое ниспровергнуть, предать раззоренію и такимъ образомъ второе распять Сына Божія. Міродержателямъ тьмы вѣка сего (Еф. 6, 12) и всѣмъ ихъ клеветамъ въ родѣ человѣческомъ хотѣлось бы похоронить совсѣмъ и навсегда все ученіе и дѣло Христово, изгнать Самое Имя его изъ среды людей. Поэтому они радуются и рукоплещутъ, когда замѣчаютъ охлажденіе духа вѣры и ревности по Бозѣ въ членахъ церкви, особенно же въ ея представителяхъ, и пользуются духовнымъ усыпленіемъ христіанъ для своихъ злочестивыхъ и пагубныхъ цѣлей. Можетъ ли не скорбѣть и не терзаться душа вѣрующая при такомъ зрѣлищѣ новаго уничиженія Христа Спасителя и раздиранія Его тѣла — церкви, подобно тому, какъ скорбѣли и терзались въ свое время ближайшіе ученики Христовы, о мученіяхъ и смерти на крестѣ и погребеніи Своего Господа и Учителя? Но если и для апостоловъ, при всей жгучести ихъ душевной тоски и тревожнаго опасенія, не могла не свѣтить, хотя слабымъ лучемъ, надежда на возможность осуществленія предреченія Господомъ, самими ими слышаннаго, о воскресеніи въ третій день по смерти (Мат. 16, 21; 17, 23) и скорбь ихъ не должна была дойти до отчаянія; то для насъ, не видѣвшихъ, но вѣровавшихъ и удостовѣренныхъ почти двухтысячелѣтнимъ опытомъ христіанской исторіи, Воскресеніе Христово есть уже надежнѣйшій и наилучшій залогъ неодолимости церкви Христовой даже и силами самого ада (Мтѣ. 16, 18) не смотря ни на какія искушенія и гоненія и ужасы самой смерти.

Припомнимъ исторію гоненій на христіанство въ первые три вѣка: не смотря на обильнѣйшіе потоки крови исповѣдниковъ и мучениковъ, пролитой за вѣру Христову, послѣ болѣе чѣмъ полу-

милліона невинныхъ жертвъ адской злобы язычества, послѣдовало славное торжество церкви Христовой надъ врагами при Константинѣ Великомъ. Такова же исторія многовѣковой борьбы церкви Христовой со всякими ересями и отступствами: не смотря ни на какія ухищренія враговъ своихъ, отъ тайныхъ и частныхъ козней до открытыхъ и правительственныхъ насилій и гоненій, Церковь вышла изъ борьбы побѣдоносно. И такъ бывало всегда. По непостижимому для насъ Промыслу Божію, на болѣе или менѣе продолжительное время попускается столь крайнее уничтоженіе Христа и Его церкви на землѣ, что міру казаться можетъ и близкій конецъ — смерть всего христіанства, какъ казалось это, напр., послѣднему изъ языческихъ императоровъ-гонителей христіанства (въ началѣ IV в.). И затѣмъ снова воскресаетъ Христосъ въ церкви Своей, еще громче и торжественнѣе прославляется Его Имя, еще болѣе побѣдоносно шествуетъ въ міръ Его св. церковь подъ славнымъ знаменемъ Его воскресенія, плѣняя въ послушаніе Христу (2 кор. 10, 5) новые и новые народы. Да *возкреснетъ Богъ и расточатся враги Его*: такъ поетъ святая церковь въ настоящіе пасхальные дни (изъ пс. 67, 1). И это пѣніе есть отзвукъ дѣйствительнаго, истиннаго и совершеннѣйшаго торжества вѣры Христовой надъ лжевѣріемъ, суевѣріемъ и невѣріемъ, истины Божіей надъ адскою ложью, свѣта надъ тьмою, — торжества постояннаго, *отнынѣ и до вѣка. Сія есть побѣда, побѣдившая міръ врага наша* (1 Іоан. 5, 4). Враги церкви и хулители всего божественнаго впадаютъ или въ раздраженіе отъ безсильной злобы или въ уныніе отъ не удающагося зложелательства, видя величайшее торжество церкви и слыша велегласные и радостотворные небесные звуки священныхъ пасхальныхъ пѣсней; а вѣрныя чада Христовы почерпаютъ въ торжествахъ нынѣшнихъ дней высоко-отрадное утѣшеніе и безпредѣльную радость о Господѣ, воодушевляются мужествомъ на самоотверженные подвиги, съ готовностію умереть скорѣе, нежели отдать христіанское знамя побѣды въ руки враговъ. Умереть скорѣе... — въ самомъ дѣлѣ, развѣ страшно умереть христіанину за правое дѣло вѣры, за всесвятое и всепобѣдное Имя

Христа? Не говоримъ уже о страданіяхъ временныхъ: что значитъ христіанину *предъ лицемъ человѣческимъ и муку* принять, когда *упованіе его безсмертія исполнено* (Прем. Сол. 3, 4)? По слову апостола, *нынѣшнія временныя страданія ничего не стоятъ въ сравненіи съ тою славою, которая откроется въ насъ* (Рим. 8, 18). Христіанинъ знаетъ, что *вѣрующій во Христа, аще и умретъ, оживетъ* (Іоан. 12, 25), что, *аще умрохомъ со Христомъ, вѣруемъ, яко и живи будемъ съ Нимъ* (Римл. 6, 8). *Нынѣ Христосъ воста отъ мертвыхъ начатокъ умершимъ бысть* (1 Кор. 15, 20).

И такъ, братіе-христіане, по истинѣ *сей день, его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ онъ* (церк. пѣснь). Пусть ничто земное не омрачаетъ нашей радости о воскресеніи Христовомъ и не *нынѣ* только, но и *присно и во вѣки вѣковъ*. Аминь.

---

### Обзоръ свѣтской литературы съ пастырской точки зрѣнія.

Намъ *предлежитъ подвижъ, для котораго все должны сдѣлать, для приготовленія къ которому надобно трудиться по мѣрѣ силъ, бесѣдовать съ стихотворцами, и съ историками, и съ ораторами, и со всякимъ человѣкомъ, отъ кою можетъ быть какая либо польза къ попеченію о души \**).

Св. Василій Великій.

Оцѣнка свѣтской литературы доселѣ рѣдко появлялась на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Да и вообще церковное и мірское въ міросозерцаніи духовныхъ и свѣтскихъ лицъ стоятъ всегда отдѣльно: свѣтскіе органы печати не часто удѣляютъ вниманіе духовнымъ, а церковныя — почти никогда не касаются свѣтскихъ.

---

\*) Бесѣда къ юношамъ о томъ, какъ получаютъ пользу изъ языческихъ сочиненій. Отд. изд. Московской Академіи, стр. 5.



Намъ не мѣсто здѣсь разсуждать о томъ, какія причины этого явленія, а о томъ, что явленіе это одно изъ печальныхъ — нельзя умолчать. Время наше трудное. Мірскимъ людямъ жить безъ церкви становится все тяжелѣе и тяжелѣе, а духовнымъ — не касаясь міра, — все скучнѣе и несноснѣе. Въ самомъ дѣлѣ: что за пастырь, если онъ не знаетъ, въ какихъ условіяхъ живутъ «овцы стада», если онъ замкнулся въ одной только личной жизни и не простираетъ своего вниманія далѣе того прихода, въ которомъ живетъ? Ученіе Христово — всемірное, для всѣхъ народовъ и всѣхъ временъ, въ томъ числѣ и для нынѣшняго тяжелаго вѣка. А чтобы и теперь, среди язычествующихъ христіанъ, было можно его проповѣдовать, надо предварительно знать условія ихъ жизни, господствующія въ ихъ средѣ идеи, и одновременно съ этимъ, найти ближайшіе пункты соприкосновенія между ученіемъ міра сего и христіанскими истинами. Безъ этого знавія не начинали свою миссію даже и такіе великіе люди, какъ „Апостоль языковъ“. И онъ, прежде чѣмъ выступить съ проповѣдью предъ аѳинскимъ ареопагомъ, отыскалъ на улицахъ города жертвенникъ Невѣдомому Богу. Тоже самое требуется и пастырямъ нашего времени, если они вздумаютъ идти съ проповѣдью на торжище міра сего. Они должны будутъ основательно изучить, какими интересами живутъ люди въ настоящую пору, какіе принципы управляютъ ихъ дѣятельностью, и возможно лучше узнать, нѣтъ ли и теперь на рынкѣ мірской суеты тоже жертвенника Невѣдомому Богу, т. е. безотчетнаго исканія истины среди людей потерявшихъ ее и забывшихъ къ ней путь. Не даромъ же гр. Толстой недавно писалъ, что русское общество сбилось съ дороги и мучительно ищетъ ее (основная идея рассказа «Хозяинъ и работникъ»). А для того, чтобы быть знакомымъ съ главными настроеніями нашего общества, пастырь церкви не долженъ замыкаться въ своей узкой спеціальности, а долженъ входить въ непосредственныя соприкосновенія съ жизнью и слѣдить за отраженіемъ этой жизни въ литературѣ. Что не иначе объ этомъ думали и святые отцы, писатели золотого вѣка христіанской мысли, о томъ, кромѣ словъ, приведенныхъ въ эпиграфѣ, могутъ свидѣтельствовать слѣдующія авторитетныя сужденія. „Священникъ долженъ, гово-

рить св. Іоаннъ Златоустъ, *знать все житейское не менше обращающихся въ міръ*, и вмѣстѣ съ тѣмъ долженъ быть свободенъ отъ всего болѣе иноковъ, живущихъ въ горахъ» \*). «По-елику общее тѣло церкви; — пишетъ о томъ же св. Григорій Бого-словъ, — подобно одному сложному и разнородному живому существу, слагается изъ многихъ и различныхъ нравовъ и умовъ; то пред-стоятелю церкви совершенно необходимо *быть сколько можно болше многостороннимъ и разнообразнымъ* для приличнаго со-всякимъ обращенія, а равно *способнымъ къ полезной со вся-кимъ бестдѣ* \*\*). „Во всемъ уподобляясь пчеламъ, пишетъ о томъ же св. Василій Великій, мы должны изучать сочиненія свѣт-скихъ писателей, и какъ, срывая цвѣты съ розоваго куста, избѣ-гаемъ шиповъ, такъ и въ сихъ сочиненіяхъ, воспользовавшись по-лезнымъ, остерегаться вреднаго“ \*\*\*).

Опираясь на авторитетъ приведенныхъ свидѣтельствъ, мы пред-лагаемъ нашимъ читателямъ настоящій опытъ обозрѣнія свѣтской литературы, въ которомъ имѣемъ намѣреніе отмѣтить нѣчто изъ того, что среди мірской суеты заслуживаетъ вниманія пастыря.

Наступившій новый годъ свѣтская пресса встрѣтила минор-нымъ настроеніемъ. Газета „Новое Время“, по всей справедливо-сти считающаяся отраженіемъ извѣстнаго момента въ настроеніи общества, излагала въ одной изъ своихъ передовыхъ статей въ ми-нувшіе праздники слѣдующія многознаменательныя сужденія:

«Процессъ порчи нравовъ современнаго общества заходитъ глубоко въ его нѣдра и носитъ, очевидно, патологическій харак-теръ. Современное человѣчество не просто развратно, не просто жадно и любостыжательно, но прямо нездорово.

«Прежде нервно перерождались отдѣльныя личности, кое когда, небольшими группами. Эпилепсія и эротоманія (eros — любовь) преж-де компенсировались (вознаграждались) религіознымъ экстазомъ дру-

\*) Слово о священствѣ, изд. 1874 г., стр. 124.

\*\*) Творенія св. Григ. Богослова, 1, 26.

\*\*\*) Цит. соч., стр. 8.

гихъ нервно повышенныхъ людей въ образѣ аскетовъ, проповѣдниковъ истины и активного добра и даже беззавѣтныхъ и безкорыстныхъ слугъ чистой науки. Были жестокіе, мрачные, злые и мстительные, но рядомъ шли милостивые, смѣлые защитники правды, охотно восходившіе на костры, чтобы изъ ихъ пламени возноси-лась къ небу чистая, страстная мольба къ Богу.

«Далеко не то теперь. Не единицы, не ограниченные кружки страдаютъ повышенной нервностью, но страдаемъ мы всѣ, общей массой и, не находя достойнаго и живого примѣненія нашей нервной силѣ иначе, какъ въ дѣлахъ любостыжанія и общей грызнѣ за повышенное питаніе, мы поголовно безумствуемъ, разрушая самыя прочнѣйшія основы и корни нашего существованія. Все бросилось въ битву безъ пощады и состраданія, все рычитъ и хватается за чужіе куски и въ общей свалкѣ затаптывается самая святая святыхъ челоуѣчества, заглушаются и забываются источники его жизни. Все стало нынѣ спекуляціей — любовь, семья, благотворительность... Вѣчно стоя на стражѣ нашихъ личныхъ интересовъ, которымъ отовсюду угрожаютъ наши же братья, мы, конечно, не можемъ имѣть здороваго сна, веселой укрѣпляющей работы и спокойной совѣсти... И все это не на поверхности общества, но идетъ въ самую его глубь, доходить до послѣднихъ нищихъ и тамъ уже распространяетъ ту же тревогу, ту же боязнь за завтрашній день и рождаетъ общую слабость, тоску и неувѣренность. И некуда отъ этого уйти, нѣтъ такой широкой груди, на которой можно бы выплакать наболѣвшее горе, нѣтъ сердца достаточно здороваго и неизмученнаго, у котораго можно было просить и получить состраданіе не дѣланное, а дѣйствительно челоуѣческое»

Не болѣе утѣшительны и слѣдующія строки фельетона той же газеты за 7 января:

„Оглянитесь кругомъ себя, — говоритъ авторъ этого фельетона, въ сущности каждый изъ насъ живетъ на необитаемомъ островѣ. Личность его очерчена магическимъ кругомъ, за черту котораго другая перейти не можетъ“. И далѣе: „Наша жизнь если и организована, то чисто внѣшнимъ образомъ. Внутренняго общенія между нами не установлено. У насъ нѣтъ того нравственнаго союза, кото-

рый приходилъ бы въ нужную минуту, не оставлялъ бы ослабѣвшихъ въ гибельномъ для нихъ одиночествѣ“.

Тоже подтверждаютъ и факты, имѣвшіе мѣсто въ самое послѣднее время и обнародованные печатью. Вотъ на примѣръ, что пишетъ «Русскій Вѣстникъ»:

«Человѣкъ нынѣ ѣздитъ на парахъ, пишетъ молніею и рисуетъ солнечнымъ лучомъ, а нравственный мракъ все болѣе сгущается надъ нимъ. Преступность растетъ, злодѣянія умножаются... Припоминая далѣе «фабриканшу ангеловъ» Скублинскую, журналъ рассказываетъ о новой промышленницѣ этого типа Оеклѣ Караваевой. «Взявъ десять, семь, а иногда два рубля за то, чтобы пристроить незаконорожденного ребенка въ Воспитательный Домъ, Караваева бросала дѣтей на произволъ судьбы въ лѣсу, въ полѣ или на проѣзжей дорогѣ. Одна изъ ея жертвъ была найдена за Спасской заставой (дѣло было подъ Москвою) въ ужасномъ видѣ: верхняя часть головы и туловища была вся исклевана птицами, выраженіе лица младенца застывшее въ моментъ смертельной агоніи — плачущее. По мнѣнію врачей, смерть произошла отъ замерзанія. Другой ребенокъ, брошенный въ лѣсу, спокойно заснулъ тамъ, былъ найденъ проходившими крестьянами и взятъ ими на воспитаніе».

А вотъ еще фактъ, нѣсколько въ другомъ родѣ.

Въ одной изъ послѣднихъ книжекъ журнала «Міръ Божій» было перепечатано со словъ какой-то газеты приблизительно слѣдующее. Въ послѣднее время зачастую попадаются извѣстія о продѣлкахъ разныхъ «пророчихъ», «ворожей» и проч., эксплуатирующихъ народное легковѣріе. Недавно появилась такая пророчица въ селѣ К. Б—го уѣзда. Ворожея эта распространила о себѣ молву среди мѣстнаго населенія чувашъ, что имѣетъ духъ пророчества, который получила при откровеніи свыше, а потому безъ особеннаго затрудненія можетъ предугадывать будущее людей. Посѣтившіе ее рассказывали, какъ она ворожила: «разыскала талисманъ — серебряную монету, повѣшенную на ниточкѣ, положила его предъ иконою и начала молиться. Молилась она долго, потомъ, приля въ экстазъ, начала пророчествовать. На вопросъ посѣтителя, откуда она получила свое пророчество и затѣмъ эксплуатируетъ народъ, пользуясь

его невѣжествомъ, она сказала, что ей три года тому назадъ было таинственное видѣніе. «Въ ночное время явился ко мнѣ Господь Саваоѹ, въ сопровожденіи необыкновенной красоты дѣвы, имѣвшей въ своихъ рукахъ золотую тросточку. Черезъ ея посредство я и получила повелѣніе идти въ народъ заблудшій и учить правому пути. Съ тѣхъ поръ я, несмотря на преслѣдованіе людей, занимаюсь тѣмъ, что заповѣдано мнѣ».

Вотъ (три) наиболѣе выдающіеся факты, которые требуютъ обсужденія съ пастырской точки зрѣнія. Первый изъ нихъ принадлежитъ къ области личной испорченности людей, которые мѣняютъ на деньги всѣ свои чувства и симпатіи. «Они, по словамъ цитованнаго выше фельетониста «Новаго Времени», не въ силахъ представить себѣ чужой радости и чужого горя». Въ нихъ нѣтъ *воображенія*, которое авторъ считаетъ основой нравственности и совѣтуетъ его развивать у дѣтей всего болѣе, чтобы тѣмъ имѣть возможность предупредить появленіе подобныхъ типовъ: «Если есть мость, соединяющій насъ съ другими, то это сочувствіе, сорадованіе и состраданіе, а оно зависитъ отъ яркости воображенія. Мистикъ такъ ярко, интенсивно представляетъ себѣ язвы Спасителя, что онѣ появляются у него самого на рукахъ, на ногахъ, на боку... Я положительно высказываюсь, говоритъ далѣе авторъ фельетона, противъ системы воспитанія, гдѣ на первомъ планѣ стоятъ практическія занятія. Я далъ моимъ дѣтямъ воспитаніе религіозное, потому что образы религіи требуютъ мощной фантазіи, способной перенестись за предѣлы узкой дѣйствительности, постичь всеобъемлющій смыслъ жизни въ глубочайшихъ символахъ. Кто, какъ не религія, даетъ намъ идею человечества, идею единенія съ нимъ, пріобщенія къ его грѣху и страданію, къ его искупленію и торжеству. Реальное воспитаніе не дастъ дѣтямъ развивать свою фантазію, и вотъ изъ нихъ выходятъ бездушные, безчувственные себялюбцы «кукуевцы» съ волчьими зубами \*).

Такимъ образомъ, авторъ фельетона ставитъ появленіе подобныхъ типовъ въ связь съ вліяніемъ школы на человѣка. И въ

---

\*) «Новое Время».

томъ романъ \*), гдѣ впервые появилось это названіе — «кукувецъ», насколько припоминаемъ, обстоятельно выяснена мысль, что школа не оказала въ данномъ случаѣ своего воспитательнаго вліянія. Еще болѣе рѣзкое сужденіе о вліяніи современной школы на выработку личности читаемъ въ журналѣ «Міръ Божій». Здѣсь, въ отдѣлѣ «На родинѣ» \*\*), прямо говорится, что «въ послѣднее время школу стараются обратить въ мастерскую, а учителя въ ремесленника, который долженъ дрессировать дѣтей для экзамена. Учитель, обращенный постановкой школьнаго дѣла въ простаго мастера, не выдерживаетъ и съ проклятьемъ бѣжитъ отъ школы».

Но если обще-педагогическія мѣры, при современной постановкѣ школьнаго дѣла, безсильны къ сокращенію количества безсердечныхъ людей, то возможно еще нравственное вліяніе, вліяніе церкви. — Въ частности, относительно брошенныхъ дѣтей «Русскій Вѣстникъ» \*\*\*), высказывается слѣдующимъ образомъ:

«Нельзя не пожелать, чтобы духовенству была возвращена его прежняя роль въ призрѣніи подкидышей. Никто лучше священника не знаетъ своихъ прихожанъ, никто лучше его не сумѣетъ устроить судьбу брошеннаго ребенка, хотя бы ужъ потому, что изъ его рукъ подкинутыя дѣти принимались бы какъ Божіе благословеніе. Повидимому, и возвращеніе на этотъ путь уже не за горами; по крайней мѣрѣ корреспондентъ «Московскихъ Вѣдомостей» недавно телеграфировалъ, что при монастыряхъ Петербургской, Новгородской и Псковской губерній будутъ устроены пріюты для круглыхъ сиротъ».

Другой фактъ принадлежитъ уже прямо къ области пастырскаго дѣланія. Онъ свидѣтельствуєтъ о томъ, что въ русскомъ народѣ и особенно въ послѣднее время замѣтна сильная склонность къ отысканію въ жизни высшаго, таинственнаго. И думаемъ, это настроеніе болѣе всего заслуживаетъ вниманія священника, какъ почва, на которой можно сѣять сѣмена истиннаго религіознаго знанія. Въ заключеніе разсказа помѣщена замѣтка, что женщина, которой,

\*) «Люди разнаго безумія».

\*\*) «Міръ Божій», янв., стр. 18.

\*\*\*) Январь, стр. 355.

по ея словамъ, данъ отъ Бога даръ пророчества, была самымъ прозаическимъ образомъ *арестована*. И вотъ это то добавленіе къ разсказу заставляетъ остановиться на немъ съ особеннымъ вниманіемъ. Мы не знаемъ, какъ было дѣло, можетъ быть и необходимо было вырвать вредный членъ общества, чтобы не заражать другихъ, но думаемъ, что въ рукахъ духовенства есть другой *мечъ*, «острѣйшій меча обоюду», и особенно съ той поры, когда, — благодареніе и вѣчная память почившему Государю, — въ вѣдѣніе духовенства было отдано почти все дѣло народнаго образованія. Эта великая сила, которою только стоитъ умѣть и хотѣть пользоваться: она даетъ священнику возможность оказывать свое вліяніе на всѣ стороны народной жизни, нисколько не выходя для этого изъ круга своихъ прямыхъ обязанностей. Особенно это нужно сказать о самомъ послѣднемъ времени, когда народъ самъ идетъ на встрѣчу просвѣщенному челоуѣку съ своимъ желаніемъ учиться. Наилучшимъ подтвержденіемъ этой послѣдней мысли можетъ служить слѣдующій, типичный для всей Россіи, случай приема учениковъ въ школу, разсказанный въ журналѣ «Русское Обозрѣніе». Послѣ пропѣтыхъ молитвъ въ школѣ началось вынутіе жребія. Вотъ подходит молодая мать, подводя своего сынка, осѣняетъ его крестнымъ знаменіемъ и сама крестится. Дитя тоже перекрестившись, подходит съ задумчивымъ, серьезнымъ лицомъ, опускаетъ руку за жребіемъ, вынимаетъ... смотритъ... О радость! Билетъ съ крестомъ, значить принять! Мать опять крестится, цѣлуетъ сына. — Другой мальчикъ подходит, вынувъ билетъ, передаетъ отцу. Отецъ развернулъ, посмотрѣлъ, креста нѣтъ, перевернулъ, и съ другой стороны тоже. «Да что же это такое, говоритъ онъ учителю, да у насъ во всемъ роду-то никто грамотѣ не знаетъ, вотъ привелъ парня учиться — и вдругъ отказъ, веди назадъ. Какъ хошь, а принимай... При-май»!..

Было время, когда матери отправляли въ школу своихъ дѣтей съ плачемъ, какъ и въ военную службу. А теперь настала пора, когда всѣ школы переполнены и журналъ, разсказавшій вышеприведенный эпизодъ, заключаетъ, не безъ основанія, свои слова желаніемъ, чтобы при каждой церкви была открыта школа церковно-приходская и нѣсколько школъ грамоты.

Очень отрадно было узнать, что недавно въ Тихвинѣ добрые люди устроили школу для нищихъ дѣтей, простирая такимъ образомъ свое просвѣтительное вліяніе и на этихъ заброшенныхъ судьбою и безпризорныхъ существъ. Дѣтей берутъ прямо съ улицы и учатъ Закону Божію и очевидецъ рассказываетъ, что дѣти охотно учатся. Нельзя не привѣтствовать и это начинаніе, особенно въ виду того, что „никогда, быть можетъ, миссія Россіи въ борьбѣ за обновленіе человѣчества не была столь трудна, но и столь очевидна, какъ теперь, когда разнообразнѣйшіе элементы разложенія, явившагося вслѣдствіе забвенія христіанства, подтачиваютъ весь міръ, вторгаясь тысячами путей къ намъ \*)).

„Остановитесь на путяхъ вашихъ и разсмотрите, и разспросите о путяхъ древнихъ, гдѣ путь добрый, говоритъ въ своемъ „дневникѣ“ одинъ изъ современныхъ беллетристовъ, встрѣчая новый годъ, и далѣе приводитъ слова крестьянскаго парня, что нужно встрѣчать его «тихо, съ молитвiемъ», — самое лучшее настроеніе для того, чтобы начать обновленіе міра, обновивъ себя прежде другихъ. «Въ самомъ дѣлѣ, не лучшая-ли эта минута, чтобы остановиться въ раздумьи, собрать разсѣянный, размечтавшійся духъ, прислушаться къ голосу совѣсти, къ таинственнымъ вѣщаніямъ вѣчнаго смысла, который скрытъ во всѣхъ проявленіяхъ жизни» \*\*).

Метаноюйте! (Перемѣнитесь, покайтесь)!

Переносясь далѣе мыслию къ взаимнымъ отношеніямъ европейскихъ государствъ, мы и въ нихъ также, какъ у насъ на Руси, болѣе, чѣмъ когда либо, замѣчаемъ начало торжества христіанскихъ принциповъ. Болѣе всего это нужно сказать относительно распространенія въ сознаніи народовъ идеи мира политическаго, какъ непремѣннаго условія, при которомъ только можетъ развиваться общественная жизнь.

Главнымъ, безспорно, благомъ, — говорилъ на актѣ въ Московскомъ университетѣ 12 января профессоръ, графъ Л. А. Ко-

\*) Ibid.

\*\*) Энгелгардтъ, «Новое Время», 4 января.



маровскій, — для будущности всей нашей христіанской образованности явилось бы дѣйствительное и прочное замиреніе Европы... Государства могли бы со всею осмотрительностію приступить къ постепенному, но совмѣстному уменьшенію своихъ вооруженій, для чего они выработали бы общій планъ. Въ основѣ такого лежалъ бы принципъ: не ослабляя ихъ боевыхъ силъ, потребныхъ для ихъ внутренней безопасности, дать имъ, однако, возможность значительно сократить ихъ арміи и военныя издержки, путемъ установленія общаго плана для совмѣстныхъ дѣйствій вездѣ, гдѣ таковыя требуются внѣшними отношеніями и дѣлами Европы. Государства ея отказались бы отъ всякихъ войнъ между собою и отъ всякихъ завоеваній; споры ихъ рѣшались бы одними мирными и юридическими способами...

«Мы приближаемся къ порогу двухъ вѣковъ, а въ такой моментъ человѣку еще болѣе естественно, чѣмъ при смѣнѣ года, обращать свои взоры скорѣе къ будущему, чѣмъ къ прошлому. Надвигающееся XX столѣтіе въ наслѣдіе получаетъ отъ XIX-го такіе трудные и великіе вопросы, какъ національные, соціальные и вопросъ о мирѣ, которые болѣе всего требуютъ утвержденія общественной жизни на началахъ правды и законности, содѣйствовать которымъ въ широкой области совмѣстной жизни государствъ и призвана болѣе всего международная организація.

«Ошибемся—ли мы, если скажемъ, что въ дѣлѣ замиренія Европы и даже другихъ частей свѣта призвана играть наиболѣе активную роль Россія“?

«Съ полнымъ единодушіемъ, — говорятъ о томъ же «Русскія Вѣдомости», — устанавливается и въ Парижѣ, и въ Лондонѣ, и въ Вѣнѣ, и въ Берлинѣ, какъ фактъ неподлежащій сомнѣнію устойчивости и незыблемости мира въ Европѣ. Онъ основанъ не столько на преданности людей миру, сколько на страхѣ предъ войною. Это чувство признается вполнѣ международнымъ, глубокимъ и сильнымъ. «Съ увѣренностью можно сказать, что пушки теперь отливаются только для того, чтобы стрѣлять изъ нихъ на учебныхъ плацахъ, и люди вербуются въ арміи, чтобы на время отрывать ихъ отъ производительныхъ занятій», замѣчаетъ одна англійская газета.

«Военные расходы, пишет вѣнская газета, могутъ раззорать государства и народы, но они все же останутся безусловно праздными, но въ тоже время ничуть не опасными затратами». Въ этомъ отношеніи Европа можетъ смотрѣть на будущее вполне спокойно, въ ней все болѣе и болѣе водворяется «вооруженное разоруженіе». Къ ея услугамъ громадныя запасы для войны, но они никому не нужны, ибо воевать некому.

Обобщая весь изложенный выше газетный и журнальный матеріалъ за минувшій мѣсяцъ, мы замѣчаемъ въ современномъ намъ теченіи общественной жизни два основныхъ направленія: во-первыхъ, глубокий пессимизмъ, разочарованіе въ настоящемъ, отсутствіе жизни и духовныхъ средствъ къ жизни среди образованнаго общества и, отчасти—простого народа и съ другой—исканіе этихъ жизненныхъ ресурсовъ въ той области, которая простирается за предѣлы чувственнаго опыта. Это послѣднее настроеніе, неизмѣнно присущее каждому органу печати, тѣмъ не менѣе во всякомъ изъ нихъ выражается по своему: въ однихъ ближе къ чистому христіанскому міросозерцанію, въ другихъ далѣе отъ него, но замѣчается не исключая даже и тѣхъ журналовъ, которые держатся завѣдомо либеральнаго направленія. Лучше всего, намъ кажется, выражаютъ это настроеніе слѣдующія слова передовой статьи «Новаго Времени» на новый годъ:

«Весело впередъ, чувствуя локоть брата и стремясь на помощь слабому, забитому и больному. Пусть несетъ намъ грядущее какія угодно испытанія, но покуда мы чувствуемъ себя братьями, покуда горитъ въ насъ общая народная душа съ вѣковыми, незблемыми традиціями, ничто намъ не страшно. Все переживемъ, все поборемъ, и черезъ мглу непогоды выплывемъ на просторъ, туда, гдѣ

Не темнѣютъ неба своды,

Не проходитъ тишина»...

Что въ этомъ теченіи общественной жизни духовенству принадлежитъ первенствующее мѣсто и руководящее значеніе,—о томъ не можетъ быть никакого сомнѣнія.

Содержаніе духовныхъ журналовъ.

*Богословскій Вѣстникъ* (февраль 1898 г.).

Отдѣлъ I. Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на пророка Захарію.—Привѣтственная телеграмма Московской Духовной академіи Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Владиміру, митрополиту Московскому и Коломенскому и отвѣтъ Его Высокопреосвященства.—Отдѣлъ II. Слово при гробѣ Высокопреосвященнаго Сергія, митрополита Московскаго. Архимандрита Лаврентія.—Древнерусскій духовникъ (Очеркъ) С. И. Смирнова.—Творенія св. Діонисія Ареополига. М. В. Безобразовой.—Отдѣлъ III. Четвертый обычный протестантскій общій синодъ, Н. Н. Цисаревскаго.—Страница изъ исторіи православной русской миссіи въ Китаѣ (письма миссіонера). Путь къ Китаю.—Высокопреосвященный Михаилъ, архіепископъ Бѣлградскій, митрополитъ Сербскій, Г. А. Воскресенскаго. Отдѣлъ IV. Новости русской литературы по религіозно-философскимъ вопросамъ С. С. Глаголева.—Греческій рукописный евангелистарій изъ собранія проф. И. Е. Троицкаго (выпѣ 6—ші Спб. Духов. Академіи № 6<sup>1/4</sup>).—Изслѣдованіе Николая Глубоковскаго. С.-Петербургъ, 1898 г. 252 стран. Г. А. Воскресенскаго.—Основные элементы Государственнаго строя Византіи въ пониманіи русскаго ученаго. (Народъ и власть въ византійскомъ государствѣ. Опытъ историко-догматическаго изслѣдованія В. М. Грибовскаго, приватъ-доцента Императорскаго С.-Петербургскаго Университета. Спб. 1897 г.). И. Д. Андреева.—Отдѣлъ V. Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго.—Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1897 годъ.—Объявленія.

---

# О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

Въ книжныхъ магазинахъ: ГЛАЗУНОВА, Н-ковъ СА-  
ЛАЕВЫХЪ, НОВАГО ВРЕМЕНИ, КАРБАСНИКОВА,  
СЫТИНА, ТУЗОВА и др.

**ПРОДАЕТСЯ СОЧИНЕНІЕ**

Ө. М. МАТВѢЕВА (переводчика сочиненій Фаррара)

**О П Ы Т Ъ**

---

**П Р И Л О Ж Е Н І Я — Н А У Ч Н Ы Х Ъ З Н А Н І Й К Ъ Б И -**  
**Б Л Е Й С К О М У С К А З А Н І Ю О М І Р О Т В О Р Е Н І И .**

---

**С О Д Е Р Ж А Н І Е :**

**ВВЕДЕНІЕ:** 1) Космогоническій вопросъ въ религіяхъ и философскихъ  
системахъ древняго міра. 2) Космогоническій вопросъ въ  
христіанскомъ мірѣ. 3) Общій взглядъ на религіозныя вѣро-  
ванія и философскія системы мірозданія.

Глава I. Твореніе неба и земли. Глава II. День первый: Твореніе  
свѣта. Глава III. Второй, третій и четвертый дни творенія. Глава IV.  
Земля, какъ обиталище организмовъ. Глава V. Продолженіе третьяго дня.  
День пятый и шестой. Организмы. Глава VI. Продолженіе шестого дня.  
Человѣкъ. — Заключение.

**Ц Ъ Н А 1 Р У Б Л Ъ .**

Складъ изданія: въ Москвѣ у М. М. Глазунова, Сущево,  
Воскресенскій проѣздъ, домъ № 7-й.

Выписывающіе изъ склада за пересылку не платятъ.

Вышла февральская книга  
ЛИТЕРАТУРНАГО И НАУЧНО-ПОПУЛЯРН. ЖУРНАЛА  
ДЛЯ САМООБРАЗОВАНІЯ

# „Міръ Божій“

Содержаніе слѣдующее: Отдѣль первый: 1. Морское Дно. Проф. А. П. Павлова. 2. Стихотвореніе. Ночная Вьюга. Ив. Бунина. 3. Калигула. Очеркъ. Евгенія Чирикова. 4. Капитализація Земледѣльческой Промышленности. Л. Крживицкаго. 5. Рудольфъ Вирховъ, его жизнь, научная и общественная дѣятельность. (Продолженіе). Ю. Малиса. 6. Два Счастья. (Романъ въ трехъ частяхъ). (Продолженіе). Часть первая. И. Цотапенко. 7) Современное естествознаніе и психологія. Академика А. Фаминцына. (Продолженіе). 8. Въ Поискахъ Свѣта. (THE CHRISTIAN). Романъ Холль Кэна. Переводъ съ англійскаго З. Журавской. (Продолженіе). 9. Маркъ о Гете. (Къ характеристикѣ двухъ умовъ). Петра Струве. 10. На ночлегѣ. (Набросокъ). Н. Гарина. 11. Стихотвореніе. Изъ признаній. П. Я. 12. Парусъ. (Картинка голландской прибрежной жизни). Анны Коэнъ Стуртъ. Переводъ съ голландскаго Екатерины Половцовой. 13. Исторія русской критики. Часть третья. (Продолженіе). Ив. Иванова. Отдѣль второй: 14. Критическія замѣтки. Романъ изъ фабричной жизни: «Тяга» г. Боборыкина.—Обычные недостатки г. Боборыкина.—Преобладаніе внѣшней жизни и шаблонность въ описаніи внутренней.—Намѣчаемые авторомъ типы рабочихъ.—Дѣланность ихъ.—Не русскій характеръ героевъ.—„Зеркала“, новые рассказы г-жи Гипсіусъ. А. Б. 15. Разныя разности. На родинѣ. Вольный университетъ въ Петербургѣ.—Голодъ на Сѣверномъ Кавказѣ.—Виллюйская колонія пркаженныхъ.—Толстой объ искусствѣ.—Не напечатанное до сихъ поръ стихотвореніе Н. А. Некрасова. 16. Женскіе промыслы въ Тверской губерніи. И. Красноперова. 17. За границей. Дѣло Дрейфуса и французская печать.—Столѣтіе

Огюста Конта. Общежитіе для престарѣлыхъ мужчинъ и женщинъ въ Калифорніи.—Пять тысячъ книгъ, написанныхъ женщинами.—Въ колоніи «шекеровъ». 18. Изъ иностранныхъ журналовъ, «Revue Bleue».—«Revue des Revues».—«Revue de Paris». 19. Домъ народа въ Брюсселѣ. Анны Фаль—ръ. 20. Научный Обзоръ. Успѣхи физики. Профессора О. Д. Хвольсона. 21. Письмо въ редакцію. Отвѣтъ академику А. С. Фаминцыну. К. Тимирязева. 22. Библиографическій отдѣлъ журнала «Міръ Божій». Содержаніе: Русскія и переводныя книги. Публицистика.—Критика и исторія литературы.—Исторія всеобщая.—Политическая экономія.—Естествознаніе.—Медицина и гигиена.—Новыя книги, поступившія въ редакцію. 23. Изъ западной культуры. Ив. Иванова. 24. Новости иностранной литературы. Отдѣлъ Третій: 25. Оводъ (Gadfly). Романъ изъ итальянской жизни 30—хъ годовъ. М-съ Е. Войничъ. Переводъ съ англійскаго З. Венгеровой. 26. Сравнительная Литература. Гутчисона Маколея Познетта. Переводъ съ англійскаго Э. Пименовой.

Вышла мартовская книга *Міръ Божій*.

Содержаніе слѣдующее: Отдѣлъ первый: 1) Капитализація земледѣльческой промышленности. Л. Крживицкаго. 2) Стихотвореніе. Думы и отклики. 3) П. Я. Два счастья. (Романъ въ трехъ частяхъ). Часть первая. И. Потапенко. 4) Система классическаго образованія въ Германіи. Ея исторія, современное положеніе и будущность по новѣйшимъ изслѣдованіямъ германскихъ ученыхъ. Н. Сперанскаго. 5) Разказы Матильды Серао. Съ итальянскаго. 6) Морское дно. Проф. А. П. Павлова. (Окончаніе). 7) Въ пойскахъ свѣта). (THE CHRISTIAN). Романъ Холль Кэна. Съ англійскаго, (Продолженіе). 8) Современное естествознаніе и психологія. Академика А. Фаминцына. (Продолженіе). 9) Стихотвореніе. Лѣтнею ночью. (Изъ М. Конопницкой).

А. Колтоновскаго. 10) В. М. Васнецовъ и Владимірскій Соборъ. Сергѣя Маковскаго. 11) Исторія русской критики. Часть третья. Ив. Иванова. 12) Стихотвореніе. Гуси. Колтоновскаго. Отдѣль второй: 13) Критическія замѣтки. «Спирька» г. Елпатьевскаго. — Народническая схема капитализма. — Невѣрное и устарѣлое освѣщеніе вопроса въ разсказѣ г. Елпатьевскаго. — Образчики народнической критики. А. Б. 14) Разныя разности. На родинѣ. Изъ деревень. — Крестыанское общество попеченія о народномъ образованіи. — Сельскіе учителя въ Тульской губ. — Курьезный проектъ. — Странникъ Антоній. 15) Моя думская практика. (Очеркъ изъ быта рабочаго населенія въ Петербургѣ). Женщины-врача М. И. Покровской. 16) За границей. Эмиль Золя передъ судомъ присяжныхъ. — Булувайо. — Политическій клубъ въ Парижѣ. — Миссъ Вилляръ — апостоль трезвости. 17) Изъ иностранныхъ журналовъ. «Review of Reviews». — «Fortuightly Rewiew». — «Cosmopolis». 18) Школьный праздникъ въ Швейцаріи. В. Францова, 19) Научный обзоръ. О жизни и смерти. (Нѣкоторые взгляды и гипозеты послѣднихъ 15 лѣтъ). В. Г. 20) Научныя новости. В. Агафонова. 21) Библиографическій отдѣль журнала „Міръ Божій“. 22) Изъ западной культуры. Великобританскій лордъ и естественный челоуѣкъ. Ив. Иванова. 23) Новости иностранной литературы. Отдѣль третій: 24) Оводъ (Gadfly). Романъ изъ итальянской жизни 30-хъ годовъ. М-ссъ Е. Войничъ. 25) Сравнительная литература. Гучисона Маколея Познетта.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1898 годъ. Цѣна съ доставкой и пересылкой въ Россіи: На годъ 8 руб., на полгода 4 руб., на треть года 3 руб. Съ пересылкой за границу 10 р., безъ доставки 7 руб. Подписавшіеся на полгода и на треть года продолжаютъ подписку безъ повышенія подписной цѣны.

Адресъ: Петербургъ, Литовка, 25.

Издательница А. Давыдова.

Редакторъ В. Острогорскій.

ПОХВАЛЬНЫЙ



О Т З Ы В Ъ

ВА КАВАН. РЕМ. СЕЛЬСКО-ХОЗ. ВЫСТАВКУ.

# МАСТЕРСКАЯ ЖИВОПИСИ И ИКОНОПИСИ

*Александра Павловича*

**КАЧАЕВЪ,**

*въ Самарѣ, Панская ул., между Сокольн. и Уральск., д. № 101.*

Принимаются всевозможные заказы **ЖИВОПИСИ** и **ИКОНОПИСИ**, по самымъ умереннымъ цѣнамъ.

Работы живописи исполняются при участіи извѣстн. живописца **В. П. Шкатова**, который сотрудничаетъ въ моей мастерской.

*Работы исполняются слѣдующія:*

## **ЖИВОПИСЬ**

Портреты, картины на холстѣ, деревѣ и на желѣзѣ, прозрачныя картины, декораціи, аксесуары и фоны для фотографій и проч.

## — ИКОНОПИСЬ ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ: —

Иконы въ различ. стиляхъ, какъ-то: въ древнѣ-греческомъ, Строгановскомъ, Московскомъ, Палиховскомъ и Ново-Византійскомъ.

Всѣ иконы исполняются съ археологической точностью по древнимъ образцамъ, чистота и тонкость неуступающая гравюрѣ. Иконы всѣхъ стилей исполняются по красочнымъ, гладко-золотымъ и золотымъ-чеканнымъ съ эмалью фонамъ, по Московскимъ образцамъ.

А такъ-же принимается спеціальная реставрація **ДРЕВНИХЪ ИКОНЪ**, которымъ дается ясность и упроченіе.

Принимаю церковныя подряды: на иконостасы, стѣнную живопись, орнаментную уборку, золоченье крестовъ и фасадн. окраску.

Принимаются заказы на кіоты и ризы 84-й пробы для иконъ, а такъ-же золоченье и серебрянье церковной утвари. *Мастеръ А. КАЧАЕВЪ.*

Гг. иногородніе могутъ отдавать частныя заказы чрезъ почт. переписку.

При заказѣ высылается въ задатокъ треть рядной суммы.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: САМАРА, КАЧАЕВУ.

Мною работы произведены съ успѣхомъ въ 1897 году въ селѣ Русской Селитьбѣ, Самар. уѣзда, а за прочіе исполненія прежнихъ работъ имѣю письменныя и личныя аттестаты.

*Разсрочка въ платежахъ допускается по соглашенію.*



ОТЪ МАСТЕРСКОЙ

**ЖИВОПИСИ, ИКОНОПИСИ И ИКОНОСТАСОВЪ**

**А. П. КАЧАЕВА.**

Мастерская ставитъ своимъ долгомъ, исполнять довѣренныя ей работы по ремонту храмовъ, возможно добросовѣстнымъ образомъ, примѣнимо не только къ сельскимъ храмамъ, но и къ городскимъ. Добросовѣстнымъ отношеніемъ, къ производствамъ работъ желалось-бы предотвратить довѣрчивость заказчиковъ къ мастерамъ—самоучкамъ, которые вносятъ въ храмы живопись, часто несоотвѣтствующую своему назначенію. Съ этою цѣлью мастерская предлагаетъ свои услуги сельскимъ храмамъ за весьма сильную цѣну и даже разсрочиваетъ платежъ на года, чѣмъ и даетъ несомнѣнную возможность имѣть въ храмахъ доброкачественныя иконы и св. изображенія. Въ справедливости вышесказаннаго можетъ убѣдиться каждый священникъ и каждое попечительство, если пожелаетъ войти въ переговоры по отношенію какого-либо ремонта со мною. А священники и старосты церквей, Самарск. уѣзда, сѣверной его половины могутъ лично видѣть мое исполненіе стѣнной живописи и иконостаса въ с. Русской Селитьбѣ, Елшанской волости.

*Съ почтеніемъ А. КАЧАЕВЪ.*

3-2

**АРХИТЕКТОРЪ**

ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ

**З. Клейнерманъ.**

Церковныя чертежи. Цѣны умѣренныя.

Саратовская улица, большой домъ Челышева, средній подъѣздъ, 3-й этажъ, кв. № 12-й. 7—6

**МАГАЗИНЪ И СКЛАДЪ**  
**НАТУРАЛЬНЫХЪ**  
**ВИНОГРАДНЫХЪ И ЦЕРКОВНЫХЪ**  
**—ВИНЪ—**  
**Г. И. ИВАНОВА,**

**ВЪ Г. САМАРЪ,**

*(на углу Заводской и Соборной улицъ, соб. домъ).*

Имѣю честь довести до свѣдѣнія, что я вошелъ въ соглашеніе съ Кавказскими садовладѣльцами Бр. Рѣзаковыми въ г. Владикавказѣ, на поставку изъ ихъ садовъ **НАТУРАЛЬНЫХЪ ВИНОГРАДНЫХЪ И ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ.**

**ПЕРВАЯ ПАРТІЯ ПОЛУЧЕНА И ПОСТУПИЛА  
ВЪ ПРОДАЖУ.**

Особенное вниманіе обращено на качество церковныхъ виноградныхъ винъ, чтобы поставлять дѣйствительно чистый продуктъ изъ винограда,—для церквей уступка 10% съ рубля при отпускѣ.

А также **ВИНОГРАДНЫЯ ВИНА** Бр. Елисѣевыхъ, Л. Бауера и другихъ фирмъ, будутъ продаваться по ихъ прейсъ-курантамъ.

# СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССІЯ“.

Высочайше утвержденное въ 1881 г.

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГЪ, БОЛЬШАЯ МОРСКАЯ, № 37.

Основной и запасные капиталы свыше 30.000,000 рублей.

Общество заключаетъ:

## СТРАХОВАНІЯ ЖИЗНИ

т. е. капиталовъ и доходовъ для обезпеченія семьи или собственной старости, приданого для дѣвушекъ, стипендій для мальчиковъ и т. е., на особо выгодныхъ условіяхъ и съ участіемъ страхователей въ прибыляхъ Общества.

Къ 1 января 1897 г. въ Обществѣ «Россія» было застраховано 41,397 лицъ на капиталъ въ 102.694,700 руб.

## СТРАХОВАНІЯ ОТЪ НЕСЧАСТНЫХЪ СЛУЧАЕВЪ

какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и коллективныя страхованія служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ,—съ уменьшеніемъ страховыхъ взносовъ вслѣдствіе зачета дивиденда;

## СТРАХОВАНІЯ ОТЪ ОГНЯ

движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода (строеній, машинъ, товаровъ, мебели и проч.);

## СТРАХОВАНІЯ ТРАНСПОРТОВЪ

рѣчныхъ, сухопутныхъ и морскихъ; страхованіе корпусовъ судовъ.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, собств. д., № 37), и Агентами Общества во всѣхъ городахъ Имперіи.

Агентами Общества въ городѣ Самарѣ состоятъ:

- 1) *С. В. Тихуновъ* для приѣма всѣхъ страхованій;
- 2) *А. А. Соловейчикъ* для приѣма страхованій жизни и отъ несчастныхъ случаевъ.

Страховые билеты по страхованію пассажировъ отъ несчастныхъ случаевъ во время путешествія по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ выдаются также на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на пароходныхъ пристаняхъ.

В.—Г.

# МАГАЗИНЫ

Ивана Гавриловича

## ГОЛОВКИНА

ВЪ САМАРѢ,

1) Соборная ул., собс.домъ. | 2) Панская ул., ряд. съ часов.

ВЪ САРАТОВѢ, Московская ул., домъ Шиллера.

ВЪ БУЗУЛУКѢ, въ Гостинномъ дворѣ, №№ 30, 31, 32.

### ИМѢЮТЪ ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ

ИЗЪ СЕРЕБРА, БРОНЗЫ, НАКЛАДНАГО СЕРЕБРА И  
МѢДИ:

Паникадила, лампы, подсвѣчники, сосуды, ковчеги, евангелія, кресты, вадила, хоругви, плащаницы, воздухи, сшитыя ризы, стихари, подризники, ПАРЧА, БАРХАТЬ, газеты, матеріи, галуны, бахрома, кисти, кресты для ризъ,—деревянное масло дѣйствительное, ладонь росный высшій сортъ, обыкновенный и простой, книги богослужебныя, поученія, бесѣды, библіи. Цѣны издательскія. ИКОНЫ въ ризахъ и безъ ризъ, живописныя и иконописныя всѣхъ размѣровъ, КІОТЫ съ рѣзьбой и гладкія всѣхъ размѣровъ. На ИКОНЫ, РИЗЫ, КІОТЫ принимаются заказы. Священническіе кресты 84 пробы съ цѣпью 84 пробы, съ футлярами, тяжеловѣсныя, въ цѣны 16 руб., 19 р. 50 коп., 26 р., 27 р., медали съ лентой по 2 р. Серебряныя, золотыя, мельхіоровыя, бронзовыя вещи: ложки столовыя и чайныя 84 пробы, бѣлыя по 20 в., золоченыя по 23 коп. за золотникъ, самовары тампаковыя, никелевыя и обыкновенныя лучшихъ фабрикъ. Стулья вѣнскіе братьевъ Тонетъ и Войцѣхова. Клеенка, золото червовное и двойникъ для иконостасныхъ дѣлъ. Ковры бархатныя и кошмовыя.

### ЧАЙ БЯХТИНСКІЙ.

высшіе сорта для знатоковъ и любителей собственной выписки и развѣски подъ казенной бандеролью: цѣны за фунтъ 3 р., 2 руб. 50 в., 2 р. 20 в., 2 р., 1 р. 80 в., 1 р. 60 в., 1 руб. 40 коп.

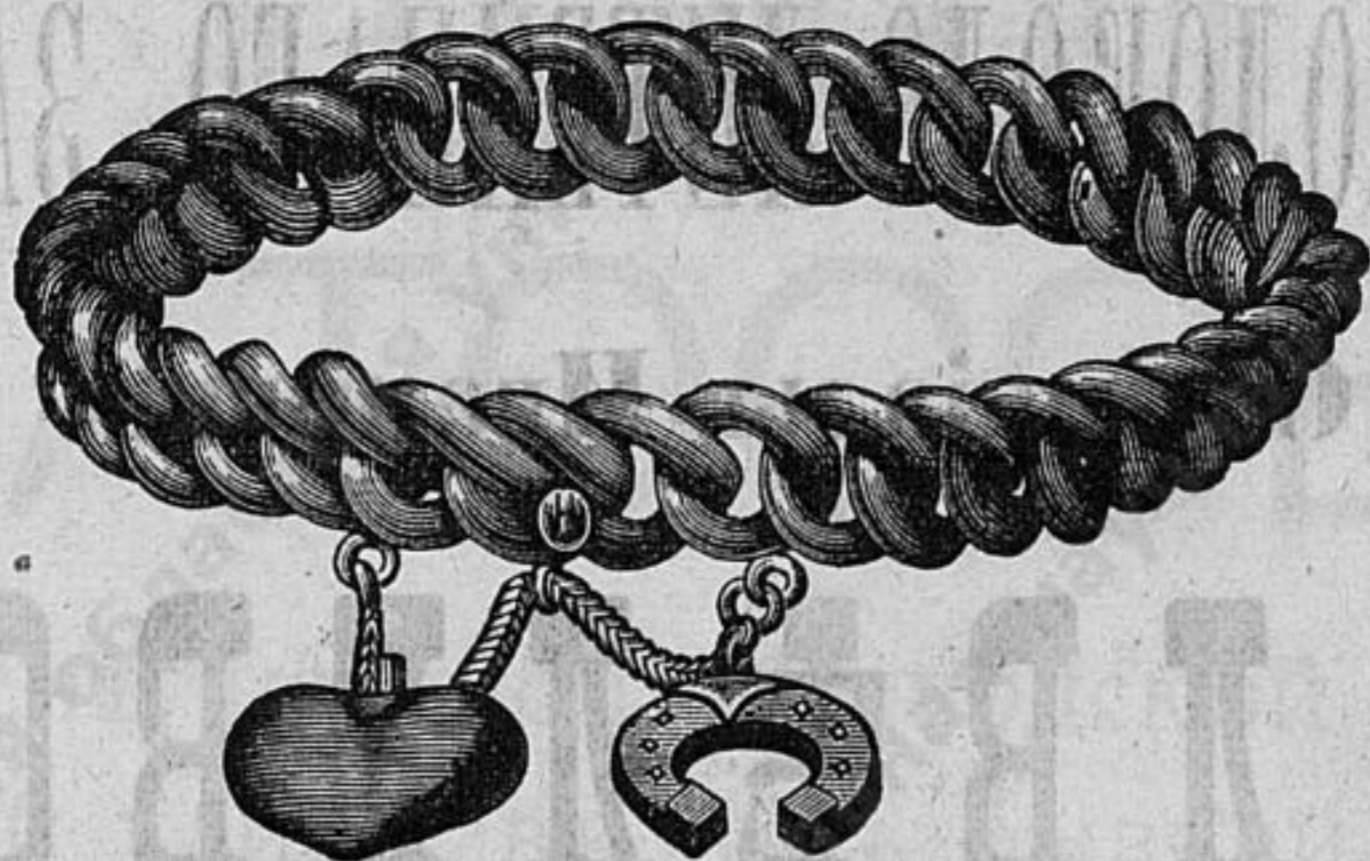
### РАФИНАДЪ ГОЛОВНОЙ,

КУСКОВЫЙ, ПИЛЕННЫЙ, КОЛОТЫЙ ПО БИРЖЕВОЙ ЦѢНѢ.

Цѣны на всѣ товары крайне дешевыя, безъ запроса, высылка почтой, желѣзными дорогами и черезъ конторы немедленно.

Адресъ для писемъ: Самара, Саратовъ. Бузулукъ. Ивану Гавриловичу Головкину; для телеграммъ: Головкину.

ВО ВНОВЬ



ОТЪРЫВШЕМСЯ

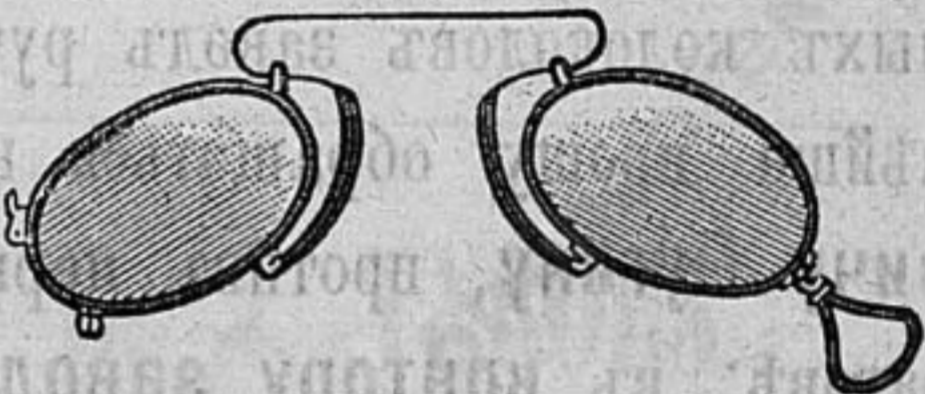
„МОСКОВСКОМЪ МАГАЗИНЪ“

**С. З. ВАЛМАНОВЪ.**

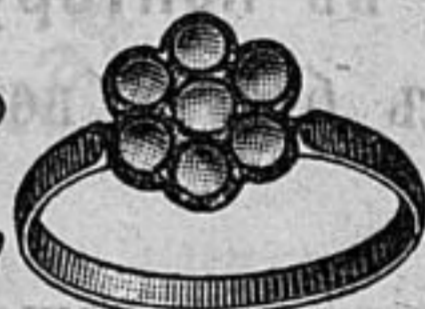
Самара, Дворянская ул. д. Шумова.



къ предстоящимъ  
праздникамъ пригото-  
товленъ **БОЛЬШОЙ**  
**ВЫБОРЪ:**



**ЗОЛОТЫХЪ, СЕРЕБРЯНЫХЪ**  
**И БРИЛЛАНТОВЫХЪ ВЕЩЕЙ,**



а также часовъ: карманныхъ, столовыхъ и  
стѣнныхъ (ФИРМЫ Г. МОЗЕРЪ и К<sup>о</sup>).

ИМѢЕТСЯ БОГАТЫЙ ВЫБОРЪ

**СВАДЕБНЫХЪ ПОДАРКОВЪ.**

**СТОЛОВОЕ СЕРЕБРО 84 ПРОБЫ,**

**ПО 19 КОП. ЗА ЗОЛОТНИКЪ.**

Иногороднія требованія исполняются немедленно, по полученіи  
10-ти процентнаго задатка, а остальные съ переводомъ нало-  
женнаго платежа.

**ЦѢНЫ КРАЙНЕ ДЕШЕВЫЯ И БЕЗЪ ЗАПРОСА.**

# ОТЪ КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНАГО ЗАВОДА

**Олимпіады Ивановны**

## **МЕДВѢДЪДЕВОЙ.**

Въ настоящемъ 1898 году будетъ производиться торговля готовыми колоколами лучшаго качества на всѣхъ существующихъ въ г. Самарѣ ярмаркахъ и въ теченіе всего года, вѣсомъ отъ самаго мелкаго и до ста пудовъ (100 п.), а также принимаются заказы на отливку кому какого угодно вѣса. При продажѣ готовыхъ и при заказѣ допущена часть кредита, за прочность готовыхъ и заказанныхъ колоколовъ заводъ ручается. За покупкою и заказами покорнѣйше прошу обращаться въ Самарѣ: къ **Федору Спиридоновичу Пугину**, противъ церкви Алексія Митрополита, а въ г. Саратовѣ: въ контору завода **Медвѣдовой**. При всякихъ запросахъ будутъ немедленно даваться съ почтою ясные отвѣты.

Колокола нашего завода находятся въ г. Самарѣ, при Единовѣрческой церкви (514 и 209 п.п.) и въ Каѳедральномъ Соборѣ (960 п.), въ г. Симбирскѣ, при Воскресенской церкви (703 п.), въ г. Вольскѣ (600 п.), въ г. Тамбовѣ (485 п.), въ г. Николаевскѣ Сам. г. (420 п.), въ с. Обшаровкѣ (313 п.) и многихъ городахъ и селахъ какъ Самарской епархіи, такъ и другихъ.

Заводъ имѣетъ похвальные отзывы о достоинствѣ и добросовѣстности работъ.

Управляющій завода Саратовскій купецъ

*Илья Афанасьевъ Медвѣдевъ.*

# МАГАЗИНЪ МАТОСОВА

переведенъ на уголъ Заводской и Новособорной улицъ, въ домъ бывшій Дунаева, противъ Иванова.

## ЩЕРЖОВНЫЯ — ВИНА —

продаются при тѣхъ-же условіяхъ.

10—6

---

### Въ книжномъ магазинѣ П. Л. ТУЗОВА

въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, Садовая улица, Гостинный дворъ, № 45.

МЕЖДУ ПРОЧИМИ ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

(Продолженіе).

П р а в о с л а в н о - ц е р к о в н ы й к а л е н д а р ь на 1888, 89, 93, 94, 95 и 96 гг. съ изложеніемъ краткихъ свѣд. о жизни и подвигахъ святыхъ, ежедневн. воспом. прав. церкви, исторіи праздниковъ, и указаніемъ особенностей Богослуженія въ нѣкоторые праздничные и великопостные дни, цѣна за каждый годъ 30 к.

П у т я т и н ь Р., прот. Полное собраніе поученій. Съ портрет. автора. Изд. 22 е. Спб., 1893 г., ц. 2 р., въ коленк. переп. 3 р. Одобрено Минист. Народ. Просв. для учен. библ. и для народ. чтенія (стр. кат. 48, 1882 г.).

Р а з у м о в с к і й А. Святой пророкъ Даніиль и его книга. Спб., ц. 1 р. Одобрено Учебнымъ Комитетомъ при Св. Сино-

дѣ къ употр. въ духовн. Семинар. въ качествѣ учебн. пособ. по Священ. Писанію. (Церк. Вѣд. № 6, 1891 г.).

Робертсонъ и Герцогъ. Исторія христіанской церкви отъ апостольскаго вѣка до нашихъ дней. Перев. съ англійск. А. П. Лопухина. Въ двухъ томахъ. Спб., 1890—91 г., ц. 10 руб., въ коленк. перепл. 12 р.

Рождественскій Н. П., проф. Христіанская апологетик. Курсъ основнаго Богословія. 2 тома. Спб., 1893 г., цѣна 4 р., въ колен. пер. 5 руб.

Романовъ І., прот. Полное собраніе поученій. 2 тома. Спб., 1887 г., ц. 4 р. 50 к., въ коленк. переп. 6 р.

— Поученія и нѣсколько словъ. Новый третій выпускъ (выбрано изъ полн. собр. поученій). Спб., 1877 г., ц. 1 р.

— Законъ Божій для русскихъ народныхъ школъ. Въ 4-хъ выпускахъ. Спб., 1882—94 г., ц. 95 к. (Выпускъ первый Мин. Нар. Просв. допущенъ къ употр. въ начальн. училищ. въ качествѣ учебнаго руководства. 24 сент. 1884 г. № 13237).

(Продолженіе будетъ).

---

СОДЕРЖАНІЕ. Указы Св. Синода.—Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.

Слово на одинъ изъ дней пасхальныхъ.—Обзоръ свѣтской литературы съ пастырской точки зрѣнія.—Содержанія духовныхъ журналовъ.—Объявленія.—Отчетъ Самарскаго духовно-просвѣтительнаго Епархіальнаго Братства Святаго Алексія Митрополита за 1897 годъ.

Редакторъ, протоіерей Н. Боголюбскій.

---

Дозволено цензурою 15 апрѣля 1898 г. Цензоръ прот. М. Смирновъ.

Типографія Н. А. Жданова.