

СТАВРОПОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць. Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 10-й. 1887-й годъ. 16-го МАЯ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Настоятель Свято-Михаило-Аѳонской закубанской общежительной пустыни архимандритъ *Мартирій*, въ 5-й день апрѣля сего года, Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 3-й степ. за отлично усердную и ревностную службу.

I.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященному Владиміру, Епископу Ставропольскому и Екатеринодарскому.

О разрѣшеніи допускать къ испытаніямъ на право полученія льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ всѣхъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ, безъ различія исповѣданій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій

Правительствующій Синодъ слушали и имѣли сужденіе по возбужденному нѣкоторыми епархіальными Преосвященными вопросу о допущеніи къ испытаніямъ на полученіе льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ не православнаго исповѣданія. **Приказали:** Обсудивъ возбужденный Преосвященными нѣкоторыхъ епархій вопросъ о допущеніи воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ католическаго исповѣданія и раскольниковъ къ испытаніямъ на право полученія льготныхъ свидѣтельствъ IV разряда по отбыванію воинской повинности и признавая сей вопросъ имѣющимъ общее значеніе для всѣхъ епархій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными циркулярными указами, что къ испытаніямъ на полученіе льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ, образуемыхъ по духовному вѣдомству, могутъ быть допускаемы все воспитанники церковно-приходскихъ школъ, безъ различія исповѣданій, но съ тѣмъ, чтобы испытанія воспитанниковъ неправославнаго исповѣданія и раскольниковъ производились во всемъ согласно требованіямъ, изъясненнымъ въ изданныхъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 8/15 октября 1886 года Правилахъ для производства сихъ испытаній. Апрѣля 29 дня 1887 года. № 7-й.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Владиміру, Епископу Ставропольскому и Екатеринодарскому.

О подтвержденіи указа Святѣйшаго Синода, отъ 8 мая 1881 года за № 9, относительно неопустительнаго возношенія на митургіяхъ особо составленныхъ прошеній и молитвъ о здравіи и благоденствіи Государя Императора.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о входящихъ изъ разныхъ городскихъ и сельскихъ мѣстностей

Россіи заявленіяхъ относительно неисполненія указа Святѣйшаго Синода, отъ 8 мая 1881 года за № 9, о возношеніи во время Божественныхъ литургій особо составленныхъ прошеній и молитвы о здравіи и благоденствіи Государя Императора. **Приказали:** Изъ разныхъ городскихъ и сельскихъ мѣстностей Россіи доходить до Святѣйшаго Синода заявленія, что нѣкоторые священники вовсе опускаютъ чтеніе упомянутыхъ прошеній и молитвы о здравіи и благоденствіи Государя Императора, а иные относятся къ сему молитвенному возношенію весьма небрежно, читая, въ особенности молитву, такъ тихо и невнятно, что народу вовсе не слышно словъ. Симъ соблазняются многіе благочестивые люди и выражаютъ желаніе, чтобы сія молитва, отвѣчающая народной молитвенной потребности, особенно въ настоящее время, была читаема со всевозможнымъ благоговѣніемъ и съ внимательнымъ и яснымъ произношеніемъ каждаго слова въ слухъ и въ назиданіе всему народу. Обращая должное вниманіе на изъясненныя заявленія и прилагая особую заботливость о неопустительномъ и вмѣстѣ благоговѣйномъ возношеніи на литургіи послѣ сугубой ектеніи особо составленной молитвы за Государя Императора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить духовенству къ должному исполненію, подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности, чтобы упомянутая молитва была читаема во всѣхъ церквахъ и на каждой Божественной литургіи со всевозможнымъ благоговѣніемъ, внимательнымъ и внятнымъ произношеніемъ, дабы предстоящіе, слыша слова читаемой молитвы, возносили и свои усердныя къ Господу Богу моленія о здравіи и благоденствіи Государя Императора. О чемъ Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Главному священнику Арміи и Флотовъ, управляющему временно и Гвардейскимъ духовенствомъ, а также завѣдующему Придворнымъ духовенствомъ, Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ, послать указы. Апрѣля 13 дня 1887 год., № 6-й.

Отъ 24 марта—17 апрѣля 1887 года, за № 558, по вопросу—имѣютъ ли члены училищнаго правленія отъ духовенства право посѣщать уроки преподавателей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14 марта сего года, за № 263, журналъ Учебнаго Комитета, № 102, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному правленіемъ одного изъ духовныхъ училищъ, вопросу, имѣютъ ли, при дѣйствиі новаго Высочайше утвержденнаго 22 августа 1884 г. устава духовныхъ училищъ, члены училищнаго правленія отъ духовенства право посѣщать уроки училищныхъ преподавателей, въ видахъ наблюденія за ходомъ и состояніемъ учебнаго дѣла въ училищѣ, каковымъ правомъ означенные члены пользовались до изданія этого устава. Приказали: По обсужденіи означеннаго вопроса, Святѣйшій Синодъ находить, что а) въ виду измѣнившихся обстоятельствъ, по которымъ преподавателями въ духовныхъ училищахъ въ настоящее время состоятъ большею частію лица академическаго образованія, за исключеніемъ только преподавателей приготовительнаго класса и учителей русскаго языка въ первомъ классѣ, между тѣмъ, какъ члены правленія отъ духовенства въ духовныхъ училищахъ, за рѣдкими исключеніями, по прежнему обладаютъ только семинарскимъ образованіемъ, представляется неудобнымъ и нецѣлесообразнымъ предоставлять лицамъ низшаго образованія право наблюденія за преподаваніемъ лицъ, обладающихъ высшимъ образовательнымъ цензомъ; б) хотя § 34 уст. дух. учил. каждому изъ членовъ училищнаго правленія предоставляется право представлять на разсмотрѣніе правленія свои предположенія объ улучшеніяхъ по той или другой части училищнаго управленія, но изъ этого нельзя выводить заключенія, будто съ этимъ правомъ неразрывно связывается и право посѣщенія членами правленія классовъ во время занятій въ нихъ преподавателей, такъ какъ заявленія объ улучшеніяхъ по учебной и воспитательной частямъ въ училищѣ члены правленія могутъ дѣлать въ общихъ его

собраніяхъ при разсмотрѣніи вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ, ежемѣсячно представляемыхъ учителями; в) въ общемъ устройствѣ училищнаго управленія, опредѣляемомъ подлежащими §§ устава, также нельзя найти основаній для предоставленія членамъ отъ духовенства въ училищныхъ правленіяхъ права наблюдать за ходомъ преподаванія въ училищѣ и посѣщать уроки преподавателей, такъ какъ самыя сѣзды окружнаго духовенства, которымъ члены правленія отъ духовенства обязаны доставлять свѣдѣнія по дѣламъ училища и дѣлать заявленія о потребностяхъ училища (§ 20), имѣютъ задачей своихъ собраній только изысканіе мѣръ къ матеріальному обезпеченію училища, безъ вмѣшательства во внутреннее состояніе училища и его управленіе (см. § 22 учил. уст.); наблюденіе же за состояніемъ училища по учебно-воспитательной дѣятельности духовныхъ училищъ возлагается уставомъ или на семинарскія и училищныя правленія (гл. IV и V уст. дух. учил.) въ цѣломъ ихъ составѣ, или—и притомъ главнымъ и ближайшимъ образомъ—на смотрителя училища (§§ 47, 48, 49, 50), который главное вниманіе долженъ обращать на учебно-воспитательную часть (§ 47), долженъ посѣщать, сколько можно чаще, классы, вникать въ духъ, направленіе и способъ преподаванія, слѣдить за успѣшнымъ прохожденіемъ предметовъ (§ 48) и исправностію учителей и учениковъ (§ 49); г) вмѣшательство же въ эти дѣла членовъ правленія отъ духовенства чрезъ посѣщеніе ими классовъ во время занятій въ нихъ преподавателей и непосредственное наблюденіе съ ихъ стороны за дѣятельностію преподавателей не могутъ не сопровождаться вредомъ, какъ неоднократно подтверждалось это опытомъ, для правльнаго хода учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, вводя въ училищную администрацію двоевластіе, ослабляя въ глазахъ учениковъ авторитетъ училищнаго начальства и учителей, вселяя въ неисправныхъ учениковъ ложныя надежды на покровительство членовъ правленія отъ духовенства и внося разладъ въ дѣйствія правленія и въ отношенія должностной училищной корпораціи къ окружнымъ сѣздамъ духовенства. По всѣмъ этимъ соображеніямъ Святѣйшій С:

н. дѣ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разъяснить, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“: для свѣдѣнія и руководства правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, что въ нынѣ дѣйствующемъ уставѣ духовныхъ училищъ не заключается основаній для предоставленія членамъ училищнаго правленія отъ духовенства права на посѣщеніе уроковъ преподавателей и что поэтому допущенное прежними законоположеніями разрѣшеніе означеннымъ лицамъ посѣщать классы во время занятій въ нихъ преподавателей должно считаться въ настоящее время не имѣющимъ силы.

О порядкѣ принесенія кассационныхъ жалобъ по производящимся на судѣ дѣламъ духовныхъ установленій.

Къ Оберъ-Прокурору Св. Синода поступаютъ не рѣдко отъ духовныхъ лицъ и разныхъ учреждений вѣдомства православнаго исповѣданія ходатайства о томъ, чтобы въ виду ст. 1295 уст. гражд. судопр. (суд. уст. изд. 1883 г.) имъ, г. Оберъ-Прокуроромъ, сдѣланы были въ кассационные департаменты Правительствующаго Сената представленія объ отмѣнѣ состоявшихся по дѣламъ тѣхъ лицъ и установленій рѣшеній, постановленныхъ судебными установленіями, образованными на основаніи Высочайше утвержденныхъ 20 ноября 1864 г. судебныхъ уставовъ.

По силѣ означенной статьи 1295 уст. гражд. судопр. по дѣламъ казеннаго управленія министры и главноуправляющіе, а равно Оберъ-Прокуроръ Св. Синода имѣютъ право, независимо отъ участвующихъ въ дѣлѣ сторонъ, входить въ кассационные департаменты Правительствующаго Сената съ представленіями объ отмѣнѣ рѣшеній судебныхъ палатъ, но не иначе, какъ на общемъ основаніи и въ случаяхъ, опредѣленныхъ въ статьяхъ 792 и 793 того же устава.

Изъ буквального же смысла приведеннаго правила видно, что обсужденіе въ Правительствующемъ Сенатѣ вопроса о томъ, подлежитъ ли рѣшеніе судебной палаты по дѣлу православнаго духовнаго вѣдомства отмѣнѣ или нѣтъ, вовсе не обусловлено непрѣмнымъ внесеніемъ со стороны Оберъ-

Прокурора Св. Синода въ Правительствующій Сенатъ представленія о таковой отмѣнѣ судебнаго рѣшенія, а поставлено въ зависимость отъ обжалованія сего послѣдняго самими участвующими въ дѣлѣ лицами и учреждениями названнаго вѣдомства, Оберъ-Прокурору же Св. Синода предоставлено лишь право, и, слѣдовательно, только въ томъ случаѣ, когда онъ самъ найдетъ возможнымъ и удобнымъ, поддерживать поданныя подлежащими лицами и учреждениями вѣдомства православнаго исповѣданія въ установленномъ порядкѣ кассационныя жалобы представленіями съ своей стороны объ удовлетвореніи таковыхъ жалобъ.

Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что по силѣ какъ вышеупомянутой ст. 1295 уст. гражд. суд., такъ и статей 792, 797, 1293, 801 и 744 того же устава, ходатайства объ отмѣнѣ рѣшеній должны быть подаваемы въ тотъ самый судъ, которымъ постановлены эти рѣшенія, и притомъ въ четырехмѣсячный срокъ, исчисляемый для казенныхъ управленій со дня полученія ими копій тѣхъ рѣшеній, г. Оберъ-Прокуроръ призналъ нужнымъ объявить, ко всеобщему по духовному вѣдомству извѣстію, что при усмотрѣнной подлежащими лицами и установленіями вѣдомства православнаго исповѣданія надобности въ ходатайствѣ предъ Правительствующимъ Сенатомъ объ отмѣнѣ судебныхъ по дѣламъ православнаго духовнаго вѣдомства рѣшеній, постановленныхъ судебными установленіями, дѣйствующими на основаніи устава гражданскаго судопроизводства (суд. уст. изд. 1883 г.), просьбы объ отмѣнѣ таковыхъ рѣшеній должны быть приносимы, въ определенныхъ закономъ случаяхъ и съ соблюденіемъ установленныхъ правилъ и сроковъ, непосредственно самими духовными лицами и учреждениями, до коихъ тѣ рѣшенія касаются.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Въ дополненіе къ напечатанному въ № 21 Ставропол. Епарх. Вѣдомостей за 1886-й годъ распоряженію Епарх.

ального Начальства о церковныхъ постройкахъ, Ставропольская духовная консисторія объявляетъ духовенству епархіи къ свѣдѣнію и должному въ потребныхъ случаяхъ исполненію, что нынѣ, по сношеніи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, съ Его Превосходительствомъ, Г. Начальникомъ Кубанской области, послѣдній отношеніемъ отъ 20 апрѣля 1887 г. за № 165 увѣдомилъ Его Преосвященство, что имъ, Г. Начальникомъ, „сдѣлано распоряженіе объ объявленіи и разъясненіи всѣмъ станичнымъ и поселковымъ обществамъ Кубанской области о томъ, чтобы всякія церковныя постройки и капитальныя передѣлки производились бы не иначе, какъ по утвержденнымъ для этого, надлежащимъ порядкомъ, проектамъ и съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства.“

О выпискѣ на церковныя суммы брошюры „Схимонахиня Платонида“, составленной протоіереемъ Василиемъ Розаліевымъ.

На прошеніи каѳедральнаго протоіерея Василя Розаліева, въ коемъ онъ просилъ о содѣйствіи къ распространенію составленной имъ брошюры „Схимонахиня Платонида“, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, отъ 5-го мая 1887 г. за № 2022, послѣдовала такая:

„Разрѣшается причтамъ Ставропольской епархіи выписать на церковныя суммы отъ 1—2-хъ экземпляровъ составленной о. протоіереемъ В. Розаліевымъ назидательной брошюры „Схимонахиня Платонида“, о чемъ и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

— Священникъ поселка Кавказскаго при станціи Кавказской Ростово-Владикавказской желѣзной дороги Георгій *Златорунскій* 8-го мая назначенъ и. д. благочиннаго церкви и духовенства 2-го благочинія 8-го округа Кубанской области.

— Священникъ ст. Бекечевской Леонидъ *Остроумовъ* 5-го

мая причисленъ къ Братству Ставропольскаго Архіерейскаго Дома.

— Псаломщикъ села Яшалты Яковъ Орловъ 4-го мая перемѣненъ къ Софійской г. Ставрополя церкви.

— Настоятель Ставропольскаго Каѳедрального Собора протоіерей Василій Розалиевъ 5-го мая, согласно прошенія, уволенъ за штатъ.

Ш.

ИЗВѢСТІЯ.

Въ субботу 2-го мая благополучно возвратился въ г. Ставрополь изъ поѣздки по епархіи Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій.

15-го мая Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, по совершеніи въ Каѳедральномъ Соборѣ Божественной литургіи и благодарственнаго Господу Богу молебна, выѣхалъ въ С.-Петербургъ по дѣламъ епархіи, откуда возвратится около 10-го іюня мѣсяца.

11-го мая въ Димитріевской при Ставропольской духовной семинаріи церкви просвѣщена св. крещеніемъ дочь крестьянина Тамбовской губерніи, Козловскаго уѣзда, села Ново-Горитова Петра Пашинцева, *Аекла*, 17 лѣтъ, принадлежавшая до сего времени къ молоканской сектѣ и проживавшая въ станицѣ Невинномысской.

Къ 16-му мая состоятъ *вакантными* мѣста:

— *Священническія*: при Ставропольскомъ Каѳедральномъ Соборѣ; въ станицахъ Благовѣщенской, Даховской и Самурской; въ селѣ Орловскомъ и въ отселѣ Бургонь-Маджары.

— *Псаломщическія*: въ селахъ—Грушовскомъ, Круглолѣсскомъ, Кугультахъ и Яшалтахъ; въ станицахъ—Ладожской и Благовѣщенской и въ селѣ Штукинѣ.

VI.

Журналы сѣзда о.о. депутатовъ Екатеринодар-

скаго духовно-училищнаго округа, бывшаго въ августѣ 1886 года.

Журналь № II-й.— *Объ избраніи членовъ ревизіоннаго комитета для обрѣзизованія экономическихъ отчетовъ за 1886 годъ.*

Августа 21 дня, съѣздъ, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, по обсужденіи вопроса объ избраніи членовъ ревизіоннаго комитета для провѣрки экономического отчета по содержанию Екатеринодарскаго духовнаго училища за 1886 годъ, постановилъ: вслѣдствіе единодушно высказаннаго желанія, оставить членами ревизіоннаго комитета тѣхъ-же лицъ, какія были избраны съѣздомъ 1885 г., именно: священниковъ Григорія Смирнова, Симеона Омельченко и Пантелеймона Стефанова, причемъ съѣздъ выражаетъ желаніе, чтобы члены ревизіоннаго комитета представляли свои отчеты своевременно на разсмотрѣніе въ окружные училищныя съѣзды духовенства, и журналь сей, за общимъ подписомъ, представить на утверженіе Его Преосвященства.

Журналь № 12-й.— 1886 г., августа 21 дня, съѣздъ, въ своемъ засѣданіи, слушалъ заявленіе депутата VI благочиннаго округа, священника Дмитрія Быстролетова слѣдующаго содержания: „въ іюль мѣсяцъ, прошлаго 1885 года, всѣ церкви, находящіяся въ вѣдѣніи благочиннаго священника Кирилла Чекавскаго, причислены были къ Екатеринодарскому училищному округу. По прибытіи въ г. Екатеринодаръ на съѣздъ въ качествѣ депутата, я не нашель въ училищномъ правленіи никакихъ свѣдѣній о суммахъ, поступившихъ въ 1884 году и подлежащихъ окладу на 1886 г. Вслѣдствіе этого я вынужденъ былъ просить телеграммою г. казначея консисторіи о доставленіи свѣдѣній о суммѣ поступления доходовъ по благочинію священника Кирилла Чекавскаго за 1884 годъ, которыя должны подлежать окладу на училищныя потребности. Изъ сообщенія казначея консисторіи видно было, что всей суммы поступило на приходъ 9966 руб. 25 коп., что и было принято съѣздомъ въ основаніе при раскладкѣ.—Между тѣмъ, какъ оказалось послѣ,

въ семь числъ были и спеціальныя, не подлежащіе окладу суммы, каковыя наравнѣ съ другими были обложены процентнымъ сборомъ въ пользу училища, а именно: а) 783 р. 91 к. процентовъ съ банковыхъ капиталовъ, каковыя по опредѣленію Ставропольскаго окружнаго сѣзда и распоряженію епархіальнаго начальства (Епарх. Вѣд. № 14, 1885 года) должны были цѣликомъ поступить въ правленіе Ставропольскаго духовнаго училища на распространеніе зданій онаго и б) 1270 р., поступившіе по нѣкоторымъ церквамъ съ спеціальнымъ назначеніемъ, а всего въ количествѣ 2053 р. 91 к.,—на каковую сумму пало процентнаго налога 410 руб. 78 коп.

Въ виду сего и на основаніи указа Ставропольской духовной консисторіи отъ 6 февраля текущаго года № 1110, имѣю честь покорнѣйше просить сѣздъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа о возмѣщеніи переплоченныхъ церквами нашего благочинія денегъ въ количествѣ 410 р. 78 к. на счетъ другихъ церквей Екатеринодарскаго училищнаго округа и означенныя деньги возвратить по принадлежности“. По справкѣ оказалось, что дѣйствительно прошлагодній сѣздъ, за недоставкою отчетныхъ вѣдомостей отъ VI благочинія производилъ раскладку суммъ по означенному благочинію на основаніи телеграфнаго сообщенія казначея консисторіи, почему и не могъ тогда-же освободить отъ оклада упомянутыя въ заявленіи депутата, священника Дмитрія Быстролетова суммы; а такъ какъ эти суммы признаются настоящимъ сѣздомъ неполежащими окладу, то сѣздъ съ общаго согласія о.о. депутатовъ постановилъ: внести въ общую смѣту расхода на 1887 годъ 410 р. 78 к. послѣ же общей раскладки суммъ, отъ суммы, которая будетъ причитаться ко взносу на содержаніе Екатеринодарскаго училища, отъ благочинія Чекавскаго въ 1887 году должно быть отнято 410 р. 78 к., и журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить на утверженіе Его Преосвященства.

Журналь № 13-й.—*О невключеніи въ смѣту расходовъ*

1887 года 22 р. и 50 к. на ученика Шахова и объ ассигновки 400 р. на покраску половъ въ новыхъ училищныхъ зданіяхъ.

1886 г., августа 22 дня, съездъ, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, слушалъ предложенія Екатеринодарскаго духовнаго училищнаго правленія отъ 20 августа сего года, за № 390,—о нижеслѣдующемъ: 1) о незачисленіи въ смѣту будущаго 1887 г. 22 р. 50 к. изъ остаточныхъ отъ 1885 г., и оставленіи таковыхъ въ распоряженіи правленія на уплату въ Псекунскую войсковую больницу за пользованіе и содержаніе ученика училища Ивана Шахова, такъ какъ изъ отношенія, сего 21 августа за № 567, означенной больницы видно, что за содержаніе и пользованіе Шахова слѣдуетъ уплатить 52 р. 50 к., а не 30 р., какъ это показано въ предъявленной правленіемъ съезду вѣдомости, 2) объ ассигнованіи и внесеніи въ смѣту расходовъ на 1887 годъ необходимой суммы на покраску половъ, въ виду того, что въ будущемъ году въ каникулярное время необходимо потребуются покраска оныхъ.—Постановили: по первому предложенію предоставить училищному правленію право покрыть недостающія на уплату за содержаніе въ Псекунской больницѣ ученика Ивана Шахова 22 р. 50 к. изъ остаточныхъ отъ 1885 г. суммъ. По второму предложенію, признавая покраску половъ въ зданіяхъ училищныхъ въ будущемъ году необходимой,—внести въ смѣту расходовъ по училищу на 1887 годъ на этотъ предметъ сумму въ количествѣ 400 р., и журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Журналь № 14-й.—*О выборъ членовъ училищнаго правленія отъ духовенства.*

Съездъ 22 августа, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, заслушавъ предложенный училищнымъ правленіемъ вопросъ объ истеченіи трехлѣтняго срока службы членовъ правленія отъ духовенства, единодушно избралъ въ составъ членовъ правленія Екатеринодарскаго духовнаго училища слѣдующихъ лицъ: священниковъ Іоанна Перевозовскаго и Со-

зонта Мищенко, а кандидатами по первомъ священника Серафима Подольскаго, а по второмъ священника Θεодосія Щебуткина. Независимо отъ сего, съѣздъ призналъ съ своей стороны за необходимое выразить священнику Симеону Никольскому свою искреннюю благодарность, какъ потрудившемуся въ должности члена правленія разновременно свыше шести лѣтъ, и журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить на утверждене Его Преосвященства.

Журналъ № 15-й.—1886 г., августа 22 дня, съѣздъ, въ утреннемъ своемъ засѣданіи слушалъ вопросъ, предложенный училищнымъ правленіемъ о передачѣ старыхъ училищныхъ зданій въ вѣдѣніе духовенства Екатеринодарскаго училищнаго округа въ связи съ вопросомъ о выработкѣ проекта организациі приюта, предполагаемаго къ устройству въ старыхъ зданіяхъ училища, и о составленіи примѣрной смѣты расходовъ на ежегодное содержаніе приюта. Съѣздъ, по обсужденіи сего вопроса, постановилъ: 1.) Принять въ вѣдѣніе духовенства Екатеринодарскаго училищнаго округа старыя училищныя зданія; 2.) Выбрать комиссію, которой и поручить принять отъ правленія Екатеринодарскаго духовнаго училища по описи старыя училищныя зданія; 3.) Просить правленіе Екатеринодарскаго духовнаго училища передать выбранной комиссіи банковые документы на 202 р. 50 к., вырученныхъ отъ найма старыхъ училищныхъ зданій; 4.) Просить тоже правленіе передать комиссіи 41 парту, хранящіяся въ училищной кладовой безъ опредѣленнаго назначенія, какъ это видно изъ отношенія Екатеринодарскаго училищнаго правленія отъ 22 августа сего года, за № 392; 5.) Поручить той-же комиссіи выработать проектъ организациі приюта, предполагаемаго къ устройству въ старыхъ зданіяхъ училища, согласно высказанному желанію окружнаго Екатеринодарскаго съѣзда въ 1885 году въ журналѣ № 4 отъ 19 августа того-же года, и представить его на разсмотрѣніе будущаго съѣзда; 6.) Предоставить право той-же комиссіи производить необходимый ремонтъ старыхъ училищныхъ зданій изъ суммъ, поступающихъ за наемъ ихъ,

и о расходах на сей предмет представить подробный отчет будущему съезду; б.) Просить духовенство Екатеринодарскаго духовно-училищнаго округа принять участие въ выработкѣ проекта организаціи пріюта и доставлять свои соображенія, проекты и предположенія по сему вопросу кому либо изъ членовъ комиссіи, и журналъ сей представить на утверженіе Его Преосвященства, за общей подписью.

Журналъ № 16-й.— *О выборѣ членовъ комиссіи по завѣдыванію старыми училищными зданіями въ связи о выработкѣ проекта организаціи пріюта, о составленіи примѣрной смѣты расходовъ на организацію и ежегодное содержаніе пріюта.*

1886 г., августа 22 дня, съездъ, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, вслѣдствіе постановленія изложеннаго въ журналѣ за № сего-же 22 августа п. 2, приступилъ къ избранію лицъ въ комиссію для завѣдыванія старыми училищными зданіями и для выработки проекта организаціи пріюта, предположеннаго въ старыхъ зданіяхъ училища, и составленіи примѣрной смѣты расходовъ на организацію и ежегодное содержаніе пріюта, причемъ единодушно были избраны членами означенной комиссіи слѣдующія лица: протоіерей Іоаннъ Эрастовъ и священники—Іоаннъ Богославскій и Серафимъ Подольскій. Кромѣ сего, въ названную комиссію приглашенъ съ правомъ голоса и бывший смотритель Екатеринодарскаго духовнаго училища надворный совѣтникъ Авраамій Ивановичъ Мѣсяцевъ, какъ изъявившій свое согласіе, чрезъ предсѣдателя съезда, протоіерея Ѳедора Маковского, и журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

Журналъ № 17-й.— *Объ ассигнованіи 150 руб. на устройство двухъ помойныхъ и одной выгребной ямъ.*

1886 г., августа 22 дня, съездъ, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, слушалъ предложенный училищнымъ правленіемъ вопросъ объ ассигнованіи суммы на устройство двухъ по-

мойныхъ и одной выгребной ямъ для костей и другихъ твердыхъ остатковъ на училищномъ дворѣ. Признавая устройство названныхъ ямъ въ санитарномъ отношеніи и согласно требованіямъ городского положенія существенно необходимыми, съѣздъ положилъ: ассигновать на устройство двухъ помойныхъ и одной выгребной ямъ 150 р., но съ тѣмъ, чтобы таковыя ямы были устроены по образцу ямъ, устроенныхъ при Екатеринодарской войсковой гимназіи, и сумму 150 р. внести въ смѣтное исчисленіе расходовъ по содержанію училища на 1887 годъ, и журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

Журналъ № 18-й.—*О помѣщеніи суммъ училищныхъ въ Отдѣленіе Государственнаго Банка.*

1886 г., августа 22 дня, вслѣдствіе словеснаго заявленія члена правленія отъ духовенства Екатеринодарскаго духовнаго училища, священника Іоанна Перевозовскаго, съѣздъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа въ своемъ вечернемъ засѣданіи имѣлъ сужденіе о перемѣщеніи училищныхъ суммъ Екатеринодарскаго духовнаго училища изъ мѣстнаго казначейства, гдѣ они постоянно хранятся, въ Екатеринодарское Отдѣленіе Государственнаго Банка, со вложеніемъ ихъ туда для обращенія изъ процентовъ по безсрочнымъ вкладамъ. Съѣздъ Екатеринодарскаго училищнаго округа выразилъ желаніе, чтобы правленіе училища перемѣстило училищныя суммы изъ Екатеринодарскаго казначейства въ Екатеринодарское-же Отдѣленіе Государственнаго Банка со вложеніемъ ихъ въ послѣдній для обращенія изъ процентовъ по безсрочнымъ вкладамъ.

Журналъ № 19-й.—*Объ ассигнованіи 266 р. 67 к. къ получаемому жалованью учителю Грамантинову.*

1886 г., августа 23 дня, съѣздъ, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, слушалъ прошеніе учителя приготовительнаго класса Николая Грамантинова, коимъ онъ проситъ прибавить къ получаемому имъ содержанію по 200 р. въ годъ,

приводя въ основаніе ограниченность получаемаго имъ содержанія, дороговизну жизни въ г. Екатеринодарѣ, особенно съ проведеніемъ желѣзной дороги, долготѣнную свою службу при Екатеринодарскомъ духовномъ училищѣ. Признавая вполнѣ уважительными приводимыя Грамантиновымъ основанія и въ виду крайне ограниченаго содержанія при усердномъ отношеніи его къ своему дѣлу, съѣздъ постановилъ: прибавить Николаю Грамантинову къ получаемому имъ содержанію 200 р.,—начиная такую прибавку съ 1 сентября мѣсяца, текущаго года. И прибавку за сей годъ 66 р. 67 к. покрыть изъ остаточныхъ суммъ отъ 1885 г. изъ имѣющихся въ распоряженіи правленія училища таковыхъ, а на будущій годъ сумму 200 р. внести въ смѣту расходовъ по содержанію Екатеринодарскаго духовнаго училища на 1887 годъ.—Журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

Журналъ № 20-й.—*О безмездной уступкѣ 10 партъ стараго образца въ пользу вновь устроенной церковно-приходской школы при Екатеринодарской Дмитріевской церкви.*

1886 г., августа 23 дня, съѣздъ, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, слушалъ рапортъ, отъ 20 августа 1886 г., за № 210, священниковъ Екатеринодарской Дмитріевской церкви Симеона Никольскаго и Симеона Омельченко, объ уступкѣ безмездно стараго образца 45 партъ для церковно-приходской школы Дмитріевскаго прихода, хранящихся въ кладовой Екатеринодарскаго духовнаго училища. Въ виду неимѣнія средствъ къ приобрѣтенію священниками Дмитріевской церкви названной мебели для обстановки церковно-приходской школы въ Дмитріевскомъ приходѣ, съѣздъ постановилъ: поручить училищному правленію уступить въ пользу вновь устроенной церковно-приходской школы Дмитріевскаго прихода только 10 партъ, такъ какъ съѣздъ остальнымъ партамъ предполагаетъ дать назначеніе, по устройствѣ пріюта въ старыхъ училищныхъ зданіяхъ для дѣтей духовнаго званія уволенныхъ изъ духовныхъ училищъ или почему либо не могущихъ поступить въ оныя, и журналъ сей, за общимъ

подписомъ, представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

Журналь № 21-й.— *Объ ассигнованіи 350 р. на выровненіе съ усыпкою пескомъ всего двора при новыхъ училищныхъ зданіяхъ и на отгорожу двора отъ училищнаго сада.*

1886 г., августа 23 дня. По вопросу объ ассигнованіи суммы, потребной на выровненіе съ усыпкою пескомъ всего двора при новыхъ училищныхъ зданіяхъ и на отгорожу двора отъ училищнаго сада, а равно и на отгорожу двора, предназначеннаго для гулянья и игръ учениковъ, отъ чернаго, съѣздъ постановляетъ: ассигновать 350 р. и внести эту сумму въ смѣтное исчисленіе на содержаніе училища въ 1887 году, предоставивъ училищному правленію употребить изъ смѣтной суммы 150 р. на выровненіе съ усыпкою пескомъ всего училищнаго двора и 200 р. на отгорожу двора отъ училищнаго сада, а равно и на отгорожу чистаго двора отъ чернаго.—При этомъ съѣздъ полагаетъ необходимымъ: 1) соединить главный училищный корпусъ съ остальными жилыми помѣщеніями дорожками изъ 5 тысячъ желѣзнякаваго кирпича, относя покупку послѣдняго на остатокъ отъ суммы, которая ассигнуется на выровненіе двора и 2) оторожу сдѣлать частокольную досчатую съ дубовыми столбами, а журналь сей, за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства, нашего Архипастыря.

Журналь № 23-й.— *О надписи членовъ временнаго ревизионнаго комитета по обревизированію экономическихъ отчетовъ по содержанію Екатеринодарскаго духовнаго училища за 1885 годъ и о заявленіи сего комитета о своихъ нуждахъ.*

1886 г., августа 23 дня, съѣздъ, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, заслушавъ надпись членовъ ревизионнаго комитета о недоставленіи отчетовъ по содержанію Екатеринодарскаго духовнаго училища за 1885 годъ на отношеніе съѣзда отъ 20 августа 1886 года за № 2—и заявленіе онаго комитета о препятствіяхъ къ успѣшному исполненію сво-

ихъ обязанностей отъ 23 августа сего-же года, положилъ: представить названные документы на зависящее благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Въ Екатеринодарскій окружный съѣздъ о.о. депутатовъ

З А Я В Л Е Н І Е.

Комитетъ по обревизированію суммъ Екатеринодарскаго духовнаго училища за 1885 годъ симъ имѣетъ честь заявить съѣзду о.о. депутатовъ, что онъ, для успѣшнаго исполненія своихъ обязанностей, нуждается въ слѣдующемъ: а) въ опредѣленномъ помѣщеніи для своихъ засѣданій, б) въ разсылномъ и с) въ свободномъ доступѣ въ отдѣльности для каждаго члена комитета въ зданіе училища для производства освидѣтельствованій разныхъ запасовъ, а равно и всего того, что относится къ кругу его вѣдѣнія, такъ какъ нужда въ подобныхъ свидѣтельствваніяхъ можетъ быть частая, комитетъ же въ полномъ своемъ составѣ постоянно не имѣетъ возможности собираться.

Члены ревизіоннаго комитета, священ. Гр. Смирновъ.

Священникъ Пантелеймонъ Стефановъ.

Священникъ Симеонъ Омельченко.

1886 г. авг. 23 дня.

Журналь № 24-й.— *Мнѣніе съезда о дѣлѣ бывшаго экономъ училища Рудаго по резолюціи Его Преосвященства отъ 10 августа 1886 г. за № 2658.*

1886 г., августа 24 дня, съѣздъ депутатовъ Екатеринодарскаго духовно-училищнаго округа слушалъ резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, отъ 10 августа 1886 г., за № 2658, послѣдовавшую на прошеніи экономъ Екатеринодарскаго духовнаго училища, мѣщанина города Погара, Черниговской губерніи, Василя Евфимова Рудаго, коимъ онъ, — вслѣдствіе того, что смотритель Екатеринодарскаго духовнаго училища г. Смѣлковъ предложилъ ему удалиться съ предоставленнаго о.о. депутатами Екате-

ринодарскаго училищнаго округа ему мѣста эконома училища безъ всякаго ихъ о томъ согласія и даже вѣдома, отъ 3 августа 1886 г.—просить Его Преосвященство, о производствѣ о семъ, чрезъ кого подлежить, слѣдствія и объ удовлетвореніи его по заслугѣ и усердію къ дѣлу, а до рѣшенія каковаго вопроса повелѣть оставить его при настоящей обязанности службы и, въ случаѣ оправданія его, въ чемъ онъ не сомнѣвается, и на дальнѣйшее время, на томъ правѣ, что въ силу § 24 инструкціи для экономовъ Екатеринодарскаго духовнаго училища, смотритель самолично, безъ опредѣленія правленія училища и разрѣшенія Преосвященнаго, не имѣетъ права удалять его отъ должности и что, слѣдовательно, въ данномъ случаѣ смотритель превысилъ предоставленную ему власть,—слѣдующаго содержанія: „Г. смотритель, составивъ объясненіе по содержанію сего прошенія, вмѣстѣ съ этимъ прошеніемъ, передастъ свое объясненіе окружному училищному съѣзду, который и дастъ мнѣ свое по сему дѣлу мнѣніе“.—Изъ объясненія смотрителя Екатеринодарскаго духовнаго училища Алексѣя Смѣлкова, отъ 19 августа сего года, представленнаго окружному съѣзду, во исполненіе сказанной резолюціи, видно слѣдующее: 1.) Эконому Рудому г. смотритель предложилъ оставить занимаемую имъ должность, по опредѣленію училищнаго правленія на 28 іюля, журналъ № 48, а не съ „какого повода“, какъ о томъ пишетъ въ прошеніи своемъ Рудой; 2.) Что экономъ Рудой не получилъ столоваго содержанія съ 1 января текущаго года по 19 марта, а не по 19 апрѣля, по своему добровольному согласію, принявши предложеніе правленія, отъ 28 декабря 1885 года за № 429, вступить въ должность эконома на своемъ содержаніи въ виду того, что общежитія при училищѣ еще не было, на какое предложеніе Рудой и изъявилъ свое согласіе отъ 29 декабря 1885 г., а съ 19 марта сего года получалъ на довольствіе семь рублей въ мѣсяць, на что имѣются собственноручныя его росписки въ приходо-расходныхъ книгахъ, хотя по инструкціи онъ могъ пользоваться столомъ только при существованіи общежитія; 3.) Жалованье въ 10-

личествѣ 20 р. удержано у Рудаго по опредѣленію правленія училища на 28 іюля 1886 г. (журналь № 48) въ пополненіе или возмѣщеніе убытковъ казны, происшедшихъ по винѣ Рудаго, израсходовавшаго около 10 руб. на свои нужды; 4.) Причины увольненія Рудаго отъ должности эконома были слѣдующія: экономъ Рудой, получаемые изъ магазина Коваленко счета къ уплатѣ училища удерживалъ у себя и вмѣсто нихъ предлагалъ училищу свои, отъ имени магазина купца Коваленко, какъ это онъ сдѣлалъ 19 минувшаго іюля, и былъ замѣченъ въ подлогѣ, ибо въ поданный 19 іюля счетъ отъ имени Коваленко Рудой включилъ ко вторичной уплатѣ то, что было уже оплачено по счету еще 19 марта 1886 г. на сумму 10 р. 70 к.; въ засѣданіи правленія на 28 іюля Рудой сознался самъ, что сдѣлалъ поправку въ суммѣ 1 р. 25 к. болѣе, каковая поправка принимаема была, какъ поправка хозяина магазина. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ за веденіе расхода по больницѣ Рудой получили отъ правленія училища выговоръ за небрежность и неаккуратность въ исполненіи своихъ обязанностей, состоявшихъ въ показаніи по больничной книгѣ большого количества больныхъ, противъ дѣйствительности, и при этомъ получили предостереженіе отъ правленія училища, что за подобное веденіе дѣла онъ будетъ уволенъ отъ должности.

Съѣздъ, выслушавъ прошеніе эконома Рудаго и объясненіе смотрителя училища по поводу названнаго прошенія и, по обсужденіи содержанія того и другаго, постановилъ: согласно объясненію смотрителя, уволить эконома Рудаго отъ занимаемой имъ должности и приступить къ новымъ выборамъ на эту должность, и журналь сей, за общей подписью, представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства, нашего Архипастыря.

Журналь № 25-й.— О выборѣ эконома училища.

1886 г., августа 24 дня, съѣздъ депутатовъ слушалъ предложенный училищнымъ правленіемъ вопросъ объ избраніи эконома для исполненія распоряженій по хозяйственной части при училищномъ общежитіи. Изъ трехъ кандидатовъ,

изъявившихъ свое желаніе на сію должность, съѣздъ избралъ въ должность эконома училища титулярнаго совѣтника Готфрида Матвѣева Ренке, и журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить на утверженіе Его Преосвященства.

Журналъ № 26-й.—*Объ отказъ съезда въ просьбѣ бывшего эконома училища Рудаго по истребованію объясненія отъ смотрителя училища причинъ лишенія его должности эконома, а также и объ удовлетвореніи его столовымъ и мѣсячнымъ содержаніемъ.*

1886 г., августа 24 дня, съѣздъ въ своемъ засѣданіи слушалъ прошеніе бывшего эконома Екатеринодарскаго духовнаго училища, мѣщанина города Пугара Василя Евдокимова (слѣдуетъ Евфимова) Рудаго, коимъ онъ проситъ съѣздъ истребовать отъ г. смотрителя сего училища объясненія причинъ лишенія его должности эконома и объ удовлетвореніи его столовыми деньгами за три мѣсяца, полагая по крайней мѣрѣ по 10 р. въ мѣсяць, и мѣсячнымъ жалованьемъ за іюль мѣсяць. По обсужденіи сего, съѣздъ постановилъ: сообщить просителю Василю Рудому, что удовлетвореніе его претензій, изложенныхъ въ прошеніи, не подлежитъ рѣшенію съезда.

Журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Журналъ № 27-й.—*О закрытіи засѣданій съезда.*

1886 г., августа 24 дня, съѣздъ, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, покончивъ рѣшеніе всѣхъ вопросовъ, поступившихъ на его разсмотрѣніе, постановилъ: Занятія свои считать законченными, а журналы всѣ и актъ чрезъ председателя съезда протоіерея Ѳедора Маковского представить Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Владиміру, Епископу Ставропольскому и Екатеринодарскому на благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Особое мнѣніе депутата Екатеринодарскаго окружнаго духовно-училищнаго съезда 20-го благочинія, Кубанской области, священника Алексѣя Виноградова

на постановленіе сѣзда о выборѣ эконома при общежитіи училища, 24 августа 1886 г. журналъ № 25.

Неудавшійся выборъ эконома на предшествовавшемъ сѣздѣ объясняется единственно тѣмъ, что никому изъ членовъ сѣзда не была извѣстна его личность. Этотъ печальный опытъ долженъ-бы былъ научить насъ, о.о. сѣзда, впредь относиться осмотрительнѣе къ выбору новаго лица на эту должность. Между тѣмъ и теперь, далеко не единодушный выборъ, палъ, какъ и прежде, на неизвѣстнаго намъ, отцамъ сѣзда, человѣка, нѣкогого Г. Ренке. По моему мнѣнію, онъ не основательно былъ предпочтенъ рекомендованному правленіемъ училища г. Науменку. Науменко во время непродолжительной временной своей службы въ должности эконома при училищѣ успѣлъ заслужить одобрителный о себѣ отзывъ со стороны училищнаго правленія и тѣмъ заявилъ о себѣ и намъ, равно незнающимъ ни того ни другаго, что онъ въ мнѣніи лицъ, почтенныхъ для насъ, каковъ весь составъ правленія, считается человѣкомъ надежнымъ и способнымъ къ прохожденію должности эконома. Поэтому и слѣдовало-бы намъ, отцамъ сѣзда, выбрать не Ренке, а Науменко.

На изложенныхъ выше журналахъ сѣзда о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго духовно-училищнаго округа послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая (№ 4094):

„Журналы №№ 2—14, 16—19, 21—24, 26 и 27 утверждаются. По журналу № 1, относительно неявки на сѣздъ депутата Черноморскаго округа будетъ сдѣлано сношеніе съ экзархомъ Грузіи, а о причинѣ неявки ни депутатовъ, ни кандидатовъ отъ 4, 12 и 14 благочиній чрезъ консисторію потребовать объясненіе отъ благочинныхъ. Относящаяся къ журналу № 6 раскладочная вѣдомость утверждена мною и передана въ консисторію для надлежащихъ распоряженій. По журналу № 15, не только составленіе проекта, но и временное завѣдываніе старыми училищными зданіями, согласно постановленію сѣзда сего, поручаю комиссіи не въ видахъ перехода этихъ зданій во владѣніе ду-

ховенства, а для облегченія трудовъ училищнаго правленія, обязаннаго завѣдывать новыми училищными зданіями. По журналу № 20: неизвѣстно еще, когда осуществится проектъ пріюта и окажется надобность въ 41 партѣ. Можетъ быть къ тому времени ремонтъ ихъ будетъ уже не возможенъ или окажется дороже стоимости новыхъ партъ; впрочемъ, по сему предмету дано уже особое распоряженіе училищному правленію. По журналу № 23: заявленіе ревизіоннаго комитета содержитъ въ себѣ излишнее и необычное требованіе относительно особаго помѣщенія и особаго разсыльнаго; что же касается 3 пункта требованій комитета, то училищному правленію предписываю симъ представить мнѣ свое мнѣніе: удобно ли для училищной администраціи и экономіи, если каждый изъ членовъ комитета въ отдѣльности будетъ (неизвѣстно въ какіе сроки) являться въ зданіе училища для производства освидѣтельствованія разныхъ запасовъ, а равно и всего того (?), что относится къ кругу его вѣдѣнія и какое значеніе можетъ имѣть это свидѣтельствованіе наличныхъ запасовъ въ концѣ 1886 г., для не сдѣланной ревизіи отчетовъ за 1885 годъ, наконецъ — настоятъ-ли непремѣнная надобность въ частомъ подобномъ свидѣтельствovanіи какъ для ревизіи отчетовъ за 1885 г., тѣмъ болѣе, что для своевременныхъ свидѣтельствovanій разныхъ припасовъ и вообще для участвованія въ наблюденіи за ходомъ училищной экономіи имѣется въ составѣ училищнаго правленія особое довѣренное лицо, выбранное духовствомъ округа? По журналу № 25: особое мнѣніе священника Виноградова содержитъ въ себѣ резонное замѣчаніе, которое предлагаю будущимъ сѣздамъ принимать въ руководство. Затѣмъ и вообще выборный процессъ на сей разъ неудовлетворителенъ во многихъ отношеніяхъ; на примѣръ, между прочимъ не указаны а) мотивы, по которымъ отвергнутъ рекомендованный (къ сожалѣнію, — одинъ, а не болѣе какъ-бы слѣдовало) правленіемъ кандидатъ и б) почему предпочтенъ избранный сѣздомъ, между тѣмъ какъ по показанію о. Виноградова онъ не былъ извѣстенъ членамъ сѣзда, по крайней мѣрѣ большинству ихъ, и даже не пред-

ставиль, вопреки 1-му пункту инструкции, никакой рекомендаціи отъ какихъ-либо казенныхъ учреждений, ибо 17 лѣтъ назадъ тому выданный ему аттестатъ объ отставкѣ его отъ службы по почтовому вѣдомству не могъ служить свидѣтельствомъ нынѣшней годности его для службы по экономіи духовнаго училища, не говоря уже о значительной преклонности лѣтъ его (64 года.). Впрочемъ, такъ какъ новоизбранный экономъ нѣсколько времени уже исправляетъ должность, то, не отменяя безусловно постановленіе съѣзда, предлагаю училищному правленію представить мнѣ свой отзывъ объ оказавшейся на опытѣ дѣйствительной пригодности или непригодности избраннаго къ отправленію экономической должности“.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

І.

Нравственная жизнь человѣка по изображенію святителя Тихона Задонскаго.*)

(Продолженіе.)

Вѣра и покаяніе составляютъ двѣ стороны одного нераздѣльнаго дѣйствія обращенія человѣка ко Христу и потому могутъ быть выражены однимъ словомъ: покаянная вѣра. Эта покаянная вѣра подъ вліяніемъ христіанской благодати создается безъ сомнѣнія не вдругъ, но постепенно—въ неисчислимомъ количествѣ внутреннихъ движеній всѣхъ силъ духа, пока въ немъ ни образуется наконецъ болѣе или менѣе твердое, покаянно-вѣрующее настроеніе. Получая свободу отвергнуться или не отвергнуться своего зла, идти или не идти за Христомъ, призываемый болѣе или менѣе долго приходитъ въ себя, всматривается въ свое зло и

*) См. Ставр. Епарх. Вѣд. 1887 г. № 6-й.

предлагаемое ему добро. Пока-то, наконецъ, смиреніе, самоосужденіе и страхъ Божій съ одной стороны, вѣра и молитвенное настроеніе—съ другой настолько ни назрѣютъ въ человѣкѣ, что онъ, подобно блудному сыну, однажды и навсегда скажетъ себѣ рѣшительно: встану и пойду къ отцу моему и отдамъ всего себя въ его распоряженіе, какъ одного изъ наемниковъ его. Этотъ моментъ рѣшимости и есть заключеніе всего дѣйствія обращенія, есть тотъ моментъ, когда падшій человѣкъ самымъ дѣломъ рѣшается сдѣлать то, чего прежде всего требуетъ Спаситель отъ всякаго истинно обращающагося къ Нему, и чего требовали апостолы, когда ихъ спрашивали: „что намъ дѣлать, мужіе братіе?“—чего, наконецъ, требуетъ доселѣ христіанская Церковь отъ всякаго оглашеннаго, именно: отрехшись отъ зла и сочетаваясь со Христомъ, *крестись и приимешь даръ св. Духа.*

Выразивъ предъ Церковію отреченіе и рѣшаясь сочетаться со Христомъ чрезъ купель крещенія, обращенный дѣлаетъ тоже, что блудный сынъ, когда онъ былъ на пути къ отцу своему. И какъ тамъ—въ притчѣ отецъ встрѣтилъ сына еще далеко отъ дома своего, палъ ему на шею, облобызалъ его, ввелъ въ свой домъ не какъ наемника, а какъ кровнаго сына своего, приказалъ одѣть его наилучшею одеждою, дать перстень на руку его, обуть ноги его и устроилъ для него великій праздникъ, полный радости и веселья, ибо этотъ сынъ пропалъ было, а теперь найденъ, умеръ было, а теперь ожилъ; такъ и въ святыхъ таинствахъ Крещенія и Мвропомазанія Богъ изливаетъ на душу падшаго, а нынѣ обратившагося человѣка, чудеса любви Своей. Любовь Божія совершаетъ въ грѣшной человѣческой душѣ то, что свѣщ. Писаніе и Церковь называютъ *оправданіемъ* и *освященіемъ*, однимъ словомъ: *возрожденіемъ* человѣка. ¹⁾

Вѣрующій и въ силу своей вѣры благодатію Божіею возрожденный или, что тоже, христіанинъ есть уже не блудный сынъ, рѣшившійся возвратиться въ домъ прогнѣванна-

¹⁾ Т. 6, стр. 16. 17. 18 и 19. Ср. т. 8, стр. 161.

го отца своего, чтобы просить его о помилованіи и принятіи въ число наемниковъ, но 1) обновленный во всемъ нравственномъ состояніи своемъ: *кто во Христа, тотъ новая тварь* (2 Кор. 5. 17); облеченный въ *новаго чловѣка, созданнаго по Богу въ праведности и святости истины* (Еф. 4, 22—24); 2) любимый сынъ любящаго Отца: *вы не приняли духа рабства, чтобы опять жить въ страхъ, но приняли духа усыновленія, которымъ зываемъ: авва отче* (Рим. 8, 15). Тѣмъ, которые приняли Его (Иисуса Христа), вѣрующимъ во имя Его, Онъ далъ *власть быть чадами Божиими, которыя ни отъ крови, ни отъ хотѣнія похоти, ни отъ хотѣнія мужа, но отъ Бога родились* (Іоан. 1, 12. 13); 3) живущій въ домѣ Отца въ тѣснѣйшемъ общеніи и единеніи съ Нимъ: *развѣ вы не знаете, что вы храмъ Божій, и Духъ Божій живетъ въ васъ* (1 Кор. 3, 16. 17). ¹⁾

Хотя дѣйствіе благодатнаго возрожденія, совершаемаго въ чловѣкѣ, есть внутреннее, духовное, однако сила онаго, проникая всю поврежденную природу чловѣка, сопровождается и нѣкоторыми наружными знаками, по которымъ всякій можетъ познавать оное. И хотя по разности состоянія людей и по разности степеней ихъ обращенія благодатное возрожденіе не одинаковымъ образомъ даетъ себя имъ чувствовать и не въ одинаковыхъ дѣйствіяхъ обнаруживается, однако можно замѣчать нѣкоторыя, болѣе обыкновенныя и общія дѣйствія, въ которыхъ оно выражается. Такъ, возрожденный чувствуетъ особенную нѣкую охоту къ чтенію и слушанію Слова Божія. Какъ больной, возставшій отъ болѣзни, говоритъ св. Тихонъ, ищетъ вездѣ средствъ для укрѣпленія своихъ ослабѣвшихъ отъ болѣзни силъ, такъ освободившійся отъ болѣзни грѣховной всячески старается укрѣпить силы своей души, которыя, какъ лютою болѣзнію, разслаблены были грѣхомъ, чтобы творить дѣла Божіи и идти по пути, указанному въ заповѣдяхъ Божіихъ, и какъ пчела собираетъ медъ съ различныхъ растений и цвѣтовъ, такъ онъ себѣ духовную пользу отъ полезныхъ книгъ. Стра-

¹⁾ Т. 8, стр. 128, 129, 49. 50. Т. 9, стр. 81—91 Ср. т. 3, стр. 170 и др.

сти Христовы очень высоко почитаетъ, помышляя, что едиnorodный Сынъ Божій какъ за всѣхъ, такъ и за него испилъ столь горестную чашу страданій, почему часто воспоминаетъ о нихъ, поклоняется имъ, сердцемъ и устами возносить благодарность пострадавшему, и побуждаетъ себя, сколько возможно, къ взаимной любви. Къ причастию святейшей Евхаристіи приступаетъ со страхомъ и великимъ благоговѣніемъ, разсуждая о величїи тайны и о своемъ недостойнствѣ, и почитая за великое дѣло и за самый верхъ благополучія соединиться со Христомъ и быть съ Нимъ единъ духъ. Христіанское достоинство и званіе также высоко почитаетъ и всѣми силами старается не лишиться онаго, о чемъ усердно молить Бога. Какъ прежде покаянія умъ его былъ занятъ земнымъ, временнымъ и суетнымъ, такъ по обращеніи стремится во всѣхъ замыслахъ и дѣлахъ къ *единому* вѣчному и небесному. Какъ прежде творилъ угодное плоти своей въ похотяхъ ея, такъ теперь старается всячески угождать волѣ Божіей, почему уклоняется отъ всякаго зла и подвизается противъ всякаго грѣха. Какъ прежде покаянія легко было ему грѣшить, такъ уже покаившемуся тяжело грѣшить, такъ что лучше соглашается претерпѣть всякое бѣдствіе, напасть и даже смерть, нежели согрѣшить. Если же когда въ чемъ-либо по немощи поткнется или падеть, окаиваетъ себя, болѣзнуетъ, сокрушается, какъ бы потерялъ что либо дорогое и великое, и съ глубокимъ смиреніемъ и сожалѣніемъ повергаетъ себя предъ Богомъ и проситъ прошенія у Него, взирая на милостиваго Ходатая Иисуса Христа, и говоритъ: *отврати, Господи, лице Твое отъ грѣхъ моихъ* (Пс. 50, 11). Когда приходятъ ему на умъ прежніе грѣхи, онъ очень стыдится и сожалѣетъ, что творилъ ихъ и благодаритъ Бога, что не поразилъ его въ такомъ нечестїи праведнымъ Своимъ судомъ, но потерпѣлъ благодатию Своею, ожидая покаянія. Дѣла любви къ ближнему проявляетъ безъ всякаго лицемѣрія, почему бываетъ милостивъ, сострадательнъ, терпѣливъ, кротокъ, отпускаетъ другимъ согрѣшенія ихъ съ радостію и пр. Отъ случаевъ, которые приводили его къ грѣху, убѣгаетъ. Когда видитъ

близняго неисправимымъ, не осуждаетъ его, какъ это многіе имѣють обыкновеніе дѣлать, но соболѣзнуетъ ему, усердно желаетъ и молить Бога, чтобы Онъ привелъ его въ чувство, помня, что и самъ находился въ такомъ же окаянствѣ и самъ можетъ согрѣшить. Въ церковь ходитъ не ради церемоніи, но ради того, чтобы обще съ вѣрными, братією своею, принести молитвы Богу, воздать Ему благодареніе и славословить Его святое имя. Пищу и питіе употребляетъ не ради сладострастія, но ради нужды, чтобы быть въ состояніи работать Богу и исполнять дѣла своего званія. Словомъ, у такогого человѣка все иное, и внутреннее и виѣшнее дѣйствіе и стараніе, чѣмъ какъ прежде было, и таковой все творитъ добровольно, безъ всякаго принужденія. Вѣра и благодать Божія, внутрь живущая, побуждаетъ его къ тому. ¹⁾

И такъ, истинно христіанская жизнь начинается въ Крещеніи. Съ сего времени вселяется въ человѣка благодать, пребываетъ въ немъ, вспомошествовая ему быть вѣрнымъ Господу до смерти. Воспріявъ сію силу, человѣкъ благонадежно ходитъ въ исполненіи Божественнаго закона съ радостію, вмѣстѣ и со страхомъ, предаваясь ея водительство и подвизаясь въ дѣлахъ богоугодныхъ въ чувствѣ крѣпости своей въ Богѣ, при глубокомъ сознаніи своего безсилія. Последняя цѣль человѣка посему неизмѣнно состоитъ въ общеніи съ Богомъ. Поэтому, когда онъ отпалъ отъ Бога и не могъ самъ возстановить общенія съ Нимъ, то, по благоволенію Божію, явился Богочеловѣкъ, Иисусъ Христосъ, чтобы чрезъ Него человѣкъ входилъ въ общеніе съ Богомъ. Назначенный человѣку путь къ цѣли неизмѣнно есть хожденіе въ законѣ Божіемъ, въ заповѣдяхъ или въ волѣ Божіей. Поэтому, когда человѣкъ сдѣлался преступникомъ закона, то не могъ иначе надѣяться на достиженіе своей цѣли, какъ чрезъ усвоеніе себѣ чужой праведности. Эта усвояемая праведность восполняетъ недостатокъ законности въ нашей жизни и даетъ намъ возможность быть близкими къ Богу. Это

¹⁾ Т. 6, стр. 36. 37. 38—39. Ср. т. 15, стр. 40. 42.

усвоеніе совершается посредствомъ вѣры во Христа. Посему путь къ цѣли для человѣка и теперь тотъ же—исполненіе закона, но только восполняемаго *внрою*.—Достиженіе цѣли неизмѣнно должно быть дѣломъ свободы человѣка. Поэтому, когда чрезъ преступленіе человѣкъ утратилъ совершенство своей свободы и подпалъ игу грѣха и діавола, то не иначе могъ взойти въ состояніе идти къ цѣли, какъ по расторженіи сихъ узъ Божественною благодатію и, по воспріятіи ея въ помощь, противиться и одолевать своихъ враговъ. Человѣкъ и теперь самъ дѣйствуетъ въ добрѣ, но не иначе, какъ подъ благодатію. Онъ силенъ Богомъ. Однакожь требуется и съ нашей стороны стараніе, ибо „Богъ помогаетъ труждающимся, говоритъ св. Тихонъ, а не лежащимъ и унывающимъ“. ¹⁾—Точка опоры для нравственной жизни неизмѣнно есть чувство зависимости отъ Бога и существо ея—пожертвованіе свободы Богу. Поэтому, когда все это уничтожилось грѣхомъ, то человѣкъ не иначе начинаетъ жить, какъ когда воскресится въ немъ чувство зависимости отъ Бога Божественною благодатію, дѣйствующею на него въ покаяніи, и вслѣдствіе того, чрезъ посредство вѣры, возникнетъ рѣшимость всего себя подчинить волѣ Божіей или принести свою свободу въ жертву Богу. Свидѣтельствуется это и запечатлѣвается въ Крещеніи, гдѣ человѣкъ отрицается сатаны, всѣхъ дѣлъ его и всего служенія его, и въ вѣрѣ предается Господу Иисусу Христу. Поэтому-то святи-тель Тихонъ вотъ какое правило написалъ для всей своей паствы: „краткое увѣщаніе, что всякому христіанину отъ младенчества до смерти содержать должно: Помни 1), что при Крещеніи святомъ чрезъ отца и мать крестную отрекся ты сатаны и всѣхъ дѣлъ его, и всего служенія его, и всея гордыни его, и сіе учинилъ троекратно отреченіемъ. 2) Отрекшись сатаны, ты обѣщался троекратно же служить Христу Сыну Божію со Отцемъ и Святымъ Духомъ. И такъ ты при крещеніи въ службу Христову записался и присягнулъ такъ, какъ воины и прочіи царю земному въ службу

¹⁾ Т. 7, стр. 324.

записываются и присягают.... Сіе въ памяти содержать, домашнимъ внушать, а особенно малымъ дѣтямъ, чтобы, помня свое обѣщаніе, отъ малыхъ лѣтъ приучались они къ благочестію“. ¹⁾

Судя по такому началу и по самому составу жизни истинно христіанской, ей должны принадлежать особенныя, существенныя и отличительныя свойства. Божественная благодать, сообщаемая каждому христіанину при самомъ его рожденіи отъ воды и Духа или при совершеніи надъ нимъ таинствъ Крещенія и Миропомазанія, воспламеняетъ въ сердцѣ его любовь къ Искупителю, Иисусу Христу. Эта любовь, истребляя въ немъ всякое чувствованіе, всякое пожеланіе, съ нею несообразное, не оставляетъ въ волѣ его никакихъ слѣдовъ самолюбія, управляющаго всѣми дѣйствіями воли въ чело-вѣкѣ естественномъ. Посему самоотверженіе и любовь къ Богу во Христѣ Иисусѣ суть два свойства, которыми преимущественно характеризуются всѣ дѣйствія воли въ чело-вѣкѣ возрожденномъ.

Тому, кто хочетъ послѣдовать Христу, должно прежде всего *отрещися* или *отвергнуться* себя. „Какъ хотящему на небо смотрѣть, говоритъ св. Тихонъ, должно первѣе всего очи свои отвратить отъ земли, и тако на небо смотрѣть; такъ, кто хочетъ Христу, т. е. Христову небесному житію послѣдовать, тотъ долженъ первѣе себя отрещися, и тако будетъ свободно послѣдовать Христу. Ибо какъ невозможно кушно и на небо и на землю смотрѣть, такъ невозможно и себѣ и Христу послѣдовать“. ²⁾ Чтò значитъ отрещися себя, познаемъ, говоритъ святитель, когда посмотримъ на того, кто ближняго своего отрицается. Всякій, кто своего ближняго отречеся, удаляется отъ него. Когда отреченный алчетъ, жаждетъ, бѣиень бываетъ, безчестится, болитъ, отречшійся не чувствуетъ тогда; когда бѣдствуетъ, не помогаетъ ему, когда страждетъ, не сострадаетъ ему. Такъ должно и намъ, когда хотимъ истинно отрещися отъ себя,

¹⁾ Это увѣщаніе было прибито ко церквамъ во всей епархіи. См. т. 1, стр. 77. 78.

²⁾ Т. 7, стр. 318.

поступать съ собою: когда хулятъ, поносятъ насъ, бьютъ, лишаютъ чести и имѣнія, заключаютъ въ темницу, изгоняютъ изъ дома и отечества, всего какъ бы не чувствовать на себѣ и относить все то бѣдствіе какъ-бы къ другому кому, а не къ себѣ. Это и значить отрещися себя. Такъ отрещися должно намъ и послѣдовать Христу: отрещися воли своей и послѣдовать волѣ Христовой; отрещися гордости, злобы, зависти, ненависти, нетерпѣнія, сребролюбія, самолюбія, славолюбія и прочаго злонравія и послѣдовать Христову смиренію, кротости, любви, терпѣнію и прочимъ Божественнымъ Его нравамъ. Никто не можетъ вмѣстѣ быть гордымъ и смиреннымъ, ропотливымъ и терпѣливымъ, сребролюбцемъ и нестяжательнымъ, похотливымъ и цѣломудреннымъ, скунымъ и щедрымъ. Ибо порокъ и противная ему добродѣтель не могутъ помѣститься въ одномъ сердцѣ, но одно другое изгоняетъ вонъ. Когда какой порокъ исходитъ изъ сердца, тогда добродѣтель противная тому пороку входитъ, и чѣмъ болѣе порокъ въ человѣкѣ уменьшается, тѣмъ болѣе добродѣтель тому противная умножается. ¹⁾ Въ человѣкѣ, воспріявшемъ христіанскую вѣру и обновленномъ св. Крещеніемъ, двойкѣ имѣется человѣкъ: *ветхій* и *новый*. Ветхій человѣкъ, иначе называемый внѣшній, не иное что въ насъ, какъ страсти грѣховныя, родившіяся съ нами и склоняющія насъ ко грѣху, какъ-то: нечистота плотская, неправда, гордость, гнѣвъ, злоба, ненависть, зависть, сребролюбіе и пр. Новый же, иначе называемый внутренній, есть живая вѣра съ плодами своими, подвизающаяся противъ ветхаго человѣка, тлѣющаго страстями и похотями. Посему, если мы хотимъ послѣдовать Христу, то не должно намъ въ томъ слушать ветхаго человѣка, но дѣлать то, что хочетъ новый, т. е. то, что воля Божія ищетъ и требуетъ отъ насъ, когда хотимъ свойствамъ и нравамъ Божественнымъ послѣдовать, — да того совлечемся, въ сего облечемся; онаго образъ скотскій и земный помощію и силою Духа Святаго оглажаемъ, сего образъ Божій и небесный, воспримемъ того же Духа Святаго силою; онаго бе-

¹⁾ Т. 7, стр. 319. 320. Ср. стр. 166—169.

зобразія совлечемся, въ сего благообразіе облечемся, якоже апостоль повелѣваетъ намъ отложить по первому житію ветхаго человѣка тлѣющаго въ похотѣхъ прелестныхъ: обновлятися же духомъ ума нашего, и облещися въ новаго человѣка, созданнаго по Богу въ правдѣ и преподобіи истины“ (Еф. 4, 22, 23 и 24). ¹⁾

По той мѣрѣ, какъ чрезъ самоотверженіе искореняется въ человѣкѣ самолюбіе, возрастаетъ и укореняется въ немъ чувство любви къ Богу во Христѣ Иисусѣ, всецѣло воплотившемъ въ Себѣ волю Отца Своего небеснаго, или такое стремленіе ума и сердца его къ Богу, по которому онъ въ Немъ одномъ, какъ верховномъ благѣ, ищетъ и обрѣтаетъ свое блаженство, спокойствіе духа. Уже самое имя Иисусъ, т. е. Спаситель, не можетъ не привлекать сердца нашего ко Христу. Все то, что совершено Имъ для нашего спасенія, необходимо должно вызывать у насъ чувство любви къ Нему. Нужно только, говоритъ св. Тихонъ, чтобы любовь была не на языкѣ и устахъ, но на сердцѣ, гдѣ истинная любовь мѣсто свое имѣетъ, дабы вмѣсто любителей Христовыхъ врагами Его не быть. ²⁾ Въ какихъ свойствахъ или дѣйствіяхъ должна проявляться эта любовь, это можно видѣть изъ примѣровъ, встречающихся въ обыкновенной жизни, гдѣ мы видимъ проявленіе любви къ человѣку. Здѣсь мы видимъ: любящій съ любимымъ желаетъ быть вмѣстѣ и неразлучно не только въ счастіи, но и въ несчастіи, а когда разлучаются, болѣзнуютъ, сѣтуютъ и плачутъ, и хотя случается имъ разлучаться тѣломъ, но духомъ или сердцами всегда пребываютъ неразлучно. Такъ, кто любитъ Христа сердцемъ, тотъ желаетъ быть неразлучно съ Нимъ, крестъ свой нести и за Нимъ слѣдовать, не отказывается быть поруганнымъ за имя Его, осмѣяннымъ, озлобленнымъ отъ міра и даже умереть. Любящій исполняетъ волю любимаго, ибо оскорбленіе любимаго разрушаетъ союзъ любви. Такъ, кто любитъ Христа, тотъ старается во всемъ исполнять святую волю Его. Любящій лю-

¹⁾ Т. 7, стр. 321, 322; т. 9, стр. 95.

²⁾ Т. 7, стр. 250.

бить и того, кого любимый любить. Такъ, кто любить Христа, тотъ любить всякаго челоуѣка, друга и врага своего, ибо Христось любилъ всѣхъ и за всѣхъ душу свою положилъ. Любящій сокрушается, когда самъ оскорбитъ чѣмъ-либо любимаго, или когда видитъ его оскорбленнымъ отъ другаго. Такъ, кто любить Христа, когда по немощи въ чѣмъ-либо согрѣшнть, сокрушается, сожалеетъ о томъ и со смиреніемъ и горячимъ исповѣданіемъ своего грѣха падаетъ предъ Нимъ нелицемѣрно и признаетъ себя достойнымъ всякаго наказанія. Любящій всегда въ сердцѣ своемъ (духовно) носитъ любимаго. Такъ, кто любить Христа, тотъ всегда въ сердцѣ своемъ духовно объемлетъ и носитъ Его, отчего бываетъ то, что таковой часто воспоминаетъ о Немъ, размышляетъ и рассуждаетъ о челоуѣколюбивомъ и спасительномъ Его смотрѣніи, рожденіи, земной Его жизни, терпѣніи, страданіи, смерти, воскресеніи, вознесеніи и сидѣніи одесную Бога Отца, и радуется о томъ, удивляется тому и благодаритъ съ усердіемъ Его за то купно со Отцемъ и Св. Духомъ, и желаетъ лицемъ къ лицу видѣть Его, Котораго нынѣ видитъ въроу. Любящій слѣдуетъ нраву или свойствамъ любимаго. Такъ любящій Христа старается во всемъ подражать благимъ и божественнымъ правамъ или свойствамъ Его: бываетъ смиренъ, терпѣливъ, кротокъ, незлобивъ, милостивъ, сострадательнъ, чистосердеченъ и проч.,—единственно потому, что Христось дѣйствительно таковъ, такія имѣетъ добродѣтели. Любящій желаетъ и ищетъ славы и чести любимому и радуется, когда славится его любимый, и печалится, когда обезславляется. Такъ, кто любить Христа, тотъ ищетъ во всемъ славы имени Его, а не своему, и радуется, когда славится имя Его. Славится же имя Христово тогда, когда исповѣдующіе имя Его живутъ достойно исповѣданія, и въру, которую устами исповѣдуютъ, свидѣтельствуютъ добрыми дѣлами. Любящій не любитъ того, кто противенъ любимому. Миръ Христу противенъ, слѣдовательно, кто любитъ Христа, тотъ не любитъ міра, согласно ученію апостола: *не любите міра, ни яже въ мірѣ* (1 Іоан. 2, 15). ¹⁾

¹⁾ Т. 7, стр. 250—261. Ср. т. 6, стр. 114—117.

Истинная любовь къ Богу въ человѣкѣ возрожденномъ, обращаясь въ постоянный навыкъ соображать волю свою съ волею Божіею, дѣлается источникомъ всего, что есть лучшаго и совершеннѣйшаго. Будучи же источникомъ истинной добродѣтели, она необходимо становится источникомъ блаженства, неразлучнаго съ добродѣтелію. Истинно любящій Бога въ семь вѣкъ испытываетъ духовную, сердечную радость, утѣшеніе сердечное; радость не о чести, славѣ, богатствѣ, пищѣ или питіи и проч., о чемъ радуются любители міра сего, но единственно о Богѣ. Радость эта бываетъ не отъ отвнѣ, но отъ благодатнаго обитанія въ сердцѣ любящемъ Бога. Богъ есть любовь, и потому гдѣ Богъ съ Своею благодатію, тамъ и радость. Пребывая внутри человѣка, радость сію ничто не можетъ отнять: ни счастье, ни несчастье міра сего, ни честь, ни безчестіе, ни богатство, ни бѣдность, ни болѣзнь, ни скорбь, ни узы, ни самая смерть. А такъ какъ здѣсь, въ этомъ мірѣ, любовь наша по немощи нашей не можетъ быть совершенною, то и радость не можетъ быть совершенною, „но токмо капля нѣкая, и, какъ малая солнца луча, сквозь облака проходящая, любителей сердца сладко ударяетъ. *Видимъ бо нынѣ яко зеркаломъ въ гаданіи.* Радость сія въ будущемъ вѣкѣ совершится, гдѣ прекрасное оное и вѣчное Солнце все открывается и неизреченно увеселитъ любителей и зрителей своихъ, егда Его не яко зеркаломъ въ гаданіи но *лицемъ къ лицу увидятъ,* и сладкаго того лицезрѣнія безъ конца и сытости насыщаются будутъ (1 Кор. 13, 12) и наследятъ вся благая оная, *и къ-же око не видѣ, и ухо не слыша, и на сердце челоуку не въздоша, яже уготова Богъ любящимъ Его* (1 Кор. 2, 9).¹⁾

И. П.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

¹⁾ Т. 6, стр. 123. 124. 127.

II.

ПРОТОКОЛЬ

засѣданія Совѣта Ставропольскаго Свято-Андреевскаго Братства (26 апрѣля 1887 года.)

Слушали: а) Докладъ дѣлопроизводителя о пожертвованіяхъ и членскихъ взносахъ, поступившихъ въ кассу Братства, именно отъ слѣдующихъ лицъ: 1) отъ священ. Василя Лаврова 3 р., 2) отъ священ. Василя Виноградова 3 р., 3) отъ урядника ст. Славянской Авраама Махно 3 р., 4) отъ указанныхъ священника Виноградова и урядника Махно въ благотворительную кассу 4 р. и 5) отъ священ. Ипатія Дудко 5 р., а всего 18 рублей.

б) Докладъ его же о собранныхъ пожертвованіяхъ на миссіонерство среди инородцевъ Ставропольской епархіи и представленныхъ слѣдующими лицами: 1) атаманомъ ст. Бекешевской Александромъ Гречкинымъ при рапортѣ на имя Преосвященнаго Владиміра 14 р. 34 к., 2) благоч. священ. Иларіономъ Смарагдовымъ 106 р. 20 к., 3) благоч. священ. А. Лавровымъ отъ церкви VIII окр. Ставр. губ. 12 р. 50 к., 4) имъ же добротныхъ пожертвованій, собранныхъ священниками, 75 р., 5) благоч. священ. Ал. Ржаксенскимъ 56 р. 4 к., 6) благоч. протоіер. Вас. Щегловымъ 63 р. 4 к., 7) благоч. протоіер. І. Лавровымъ 92 р., 8) благоч. священ. Михаиломъ Миртовымъ 105 р. 40 к., 9) благоч. протоіер. Евм. Петровскимъ 84 р. 5 к., 10) священникомъ ст. Тенгинской Вас. Мелодіевымъ 15 р., 11) священ. села Новомосковскаго Андреемъ Власовымъ 4 р. 20 к., 12) благоч. протоіер. Іоанномъ Гливенко 140 р. 20 к., 13) благоч. священ. К. Чекавскимъ 94 р. 80 к. и 14) благоч. священ. Максимомъ Сапѣжко 66 р., а всего 928 р. 77 к.

Постановили: Увѣдомить о полученіи денегъ и благодарить всѣхъ благочестивыхъ жертвователей и потрудившихся въ сборѣ пожертвованій чрезъ отпечатаніе этого протокола въ Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Учрежденіе экзаршаго управленія на Кавказѣ.—Слухъ о предстоящемъ распоряженіи по духовному вѣдомству.—Учебно-воспитательныя заведенія для учениковъ, уволенныхъ изъ духовныхъ школъ.—Новый журналъ „Церковно-приходская школа“.—„Почаевскіе листки“.—Запрещеніе въ розничной продажѣ драмы гр. Л. Толстаго.

— *Моск. Вѣд.* пишутъ, что на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода поступило предложеніе высокопреосвященнаго Павла, экзарха Грузіи, о преобразованіи Тифлисской синодальной конторы въ экзаршеское управленіе. Сущность проектируемаго преобразованія заключается въ томъ, что экзархъ предсѣдающій нынѣ въ конторѣ въ засѣданіяхъ не будетъ присутствовать, а всѣ рѣшенія этого управленія будутъ представляться къ нему на утвержденіе. Кромѣ того, новое управленіе, вѣдалъ тѣ же дѣла какъ и контора, будетъ имѣть вмѣсто прокурора и двухъ секретарей только одного секретаря.

— Помимо состоявшагося распоряженія о невзиманіи платы при исповѣди и причащеніи, въ послѣднее время среди духовенства носится слухъ объ указѣ, повелѣвающимъ ходженіе по приходу ограничить 4 разами: въ Рождество, Крещеніе, Пасху и главный храмовой праздникъ; кромѣ того, носится слухъ объ указѣ, рѣшительно воспрещающемъ духовнымъ лицамъ въ частной жизни нѣкоторые удовольствія, иногда подающихъ поводъ къ нареканіямъ на духовенство, какъ, на прим., куреніе табаку и игра въ карты; наконецъ ходитъ слухъ объ указѣ псаломщикамъ не носить свѣтскаго платья, а подрясники и длинные волосы.

— Въ настоящее время въ Святѣйшемъ Синодѣ возбужденъ вопросъ объ открытіи учебно-воспитательныхъ заведеній для учениковъ, увольняемыхъ изъ духовно-учебныхъ школъ, духовныхъ училищъ и семинарій. Главнымъ мотивомъ къ постановкѣ этого вопроса послужило то обстоятельство, что положеніе большинства этихъ уволенныхъ за малоуспѣшность и по другимъ причинамъ, доходящее до двухъ тысячъ человекъ въ годъ (всѣхъ учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ послѣднемъ году было 5 тысячъ), крайне необезпеченное: неприготовленные ни къ какой практической дѣятельности, ни къ занятію должности псаломщиковъ, неспособные, въ большинствѣ случаевъ, продолжать ученіе въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, они составляютъ бремя для себя и семьи, а сироты часто оказываются совершенно безпріютными. Желая приготовить изъ такихъ дѣтей полезныхъ членовъ для Церкви и общества, Святѣйшій Синодъ, по словамъ Новостей, и предполагаетъ открыть для нихъ при нѣкоторыхъ монастыряхъ особыя школы, въ которыхъ дѣти должны обучаться чтенію и церковному пѣнію, для чего должны обязательно каждый день ходить къ бого-

служенію и исполнять всѣ обязанности псаломщика; кромѣ чтенія и пѣнія предполагается обучать дѣтей закону Божію, русскому языку и арифметикѣ—по программѣ трехклассныхъ церковно-приходскихъ училищъ. Главное же вниманіе предположено обратить на трудъ физическій: именно, въ лѣтнее время всѣ ученики должны работать въ саду и огородѣ, приучаясь, подѣ руководствомъ опытнаго человѣка, къ разумному занятію сельскимъ хозяйствомъ, а въ зимнее время взрослые и способные непременно должны обучаться какому-нибудь ремеслу. Съ успѣхомъ выдержавшіе экзаменъ въ знаніи закона Божія, церковнаго чтенія и пѣнія будутъ пользоваться преимуществами при назначеніи на мѣста псаломщиковъ, и такимъ образомъ, уничтожится весьма чувствительный недостатокъ въ подготовленныхъ псаломщикахъ. Расходы по содержанию этихъ школъ предполагается покрыть частью средствами монастырей, частью сборомъ съ обучаемыхъ и, гдѣ нужно, средствами всей епархіи.

— Св. Синодомъ разрѣшено издавать съ 1 августа 1887 года при кievскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ, съ дозволенія предварительной цензуры, подѣ редакторствомъ бывшаго инспектора кievской духовной семинаріи Павла Игнатовича и преподавателей той же семинаріи Павла Петрушевскаго и Георгія Булашева, ежемѣсячный журналъ подѣ названіемъ „Церковно-приходская школа“. Срокъ выхода ежемѣсячный. Подписная цѣна съ пересылкою 3 р. за годъ. Программа состоитъ изъ трехъ отдѣловъ: 1., Законодательство по церковно-приходской школѣ; 2., лѣтопись и 3., читальня церковно-приходской школы.

Газеты сообщаютъ, что въ самомъ непродолжительномъ времени появится новое повременное изданіе—„Почаевскіе листки“, которые будутъ выходить еженедѣльно. Съ матеріальной стороны это изданіе вполне обезпечено лаврой.

— Г. Министръ внутреннихъ дѣлъ воспретилъ розничную продажу на улицахъ, площадяхъ и другихъ публичныхъ мѣстахъ, а равно черезъ офеней, брошюру подѣ заглавіемъ: „Власть тьмы или коготокъ увязъ, всей птичкѣ пропастъ“,—драма графа Л. Н. Толстаго.

IV.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

НОВАЯ КНИГА:

В Ъ Р А

ПРАВОСЛАВНОЙ ВОСТОЧНОЙ ГРЕКО-РОССІЙСКОЙ ЦЕРКВИ

ПО ЕЯ СИМВОЛИЧЕСКИМЪ КНИГАМЪ.

Систематическій сборникъ извлеченій изъ опредѣленій соборовъ

вселенскихъ и помѣстныхъ, правилъ Св. апостоль и Св. отцевъ, Посланія патриарховъ Православно-Каѳолическія Церкви о православной вѣрѣ, Православнаго Исповѣданія Каѳолической и Апостольской Церкви Восточной и Катихизиса Филарета, Митрополита Московскаго, составленный преподавателемъ Московской духовной семинаріи **Сергіемъ Никитскимъ**. Тетрадь первая: вѣроученіе. Цѣна 50 коп. съ пересылкой.

Складъ изданія у издателя преподавателя Московской духовной семинаріи **С. П. Никитскаго**, въ Москвѣ, домъ семинаріи, въ Каретномъ ряду, также въ книжномъ магазинѣ наследниковъ братьевъ **Салаевыхъ**, на Мясницкой, домъ Обидиной.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

„Атласъ плановъ и фасадовъ церквей, иконостасовъ къ нимъ и часовень, одобренныхъ для руководства при церковныхъ постройкахъ въ селеніяхъ“ (изданіе Св. Синода). Цѣна въ бумажкѣ 3 рубля.

Означенный атласъ изданъ въ первый разъ, съ разрѣшенія Св. Синода, въ виду заявленія нѣкоторыхъ епархіальныхъ начальствъ о томъ, что при сооруженіи въ селеніяхъ церквей и молитвенныхъ домовъ встрѣчается настоятельная надобность имѣть, для руководства, какіе-либо образцовые планы и фасады и для сокращенія расходовъ по составленію новыхъ плановъ на таковыя постройки. Въ составъ сего атласа вошло 50 листовъ чертежей плановъ и фасадовъ церквей и церковныхъ построекъ, въ томъ числѣ до 15 плановъ архитектора Тона, Высочайше одобренныхъ, въ свое время, для руководства при церковныхъ постройкахъ въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ. Къ атласу приложена печатная опись находящихся въ немъ чертежей, съ необходимыми къ нимъ поясненіями.

Новымъ изданіемъ отпечатаны:

СЛУЖБА НА ДЕНЬ ВОЗНЕСЕНІЯ ГОСПОДНЯ. Цѣна въ бумажкѣ 10 коп.

СЛУЖБА И АКАѲИСТЪ СВ. МИТРОФАНУ. Цѣны на сію послѣднюю книгу значительно понижены, а именно: въ кожѣ, вмѣсто 1 р.,—70 к., въ корешкѣ 50 к., въ бумажкѣ 30 к.

АКАѲИСТЫ СЪ КАНОНЫ и прочая душеполезная моленія содержащая, крупн. гражд. печ., въ 8 д., съ 16 священными изображеніями. Цѣна въ бум. 2 руб.

Въ составъ этой книги вошли: акаѳистъ Пресвятой Богородицѣ, акаѳистъ Іисусу сладчайшему, служба ангеломъ, вкушѣ и хранителю, служба св. Іоанну Предтечѣ, акаѳистъ Успенію Пресвятой Богородицы,

служба св. апостоламъ, акаенствъ св. Николаю, служба честному и животворящему кресту Христову, канонъ о распятіи Господни и ма плачь Пресв. Богородицы, служба всѣмъ святымъ, канонъ молебный ко Пресв. Богородицѣ, служба обща Господу Иисусу Христу, служба преподобнымъ печерскимъ, молитвы на сонъ грядущимъ, молитвы утреннія, послѣдованіе ко св. причащенію, молитвы по св. причащенію, мѣсяцесловъ всего лѣта.

ЕВАНГЕЛІЯ, чтомыя въ св. великій четвертокъ на литургіи, на умовеніи и по умовеніи ноцъ и во св. великій пятокъ на утрени и на вечерни, на слав. яз., съ кин. въ листъ 45 к.; въ 16 д. л., безъ кин., на вел. бум., въ коленк. пер. 75 к.; въ бумажкѣ 30 к.; на бѣл. бум., въ коленк. 45 к.; въ бум. 8 к.; граж. печ. въ коленк. 35 к., въ бум. 15 к.

ЕВАНГЕЛІЯ (12 евангелій), чтомыя въ св. великій пятокъ на утрени, на слав. и русск. яз., въ 16 д. л., въ колен. 50 к., въ бум. 15 к.; на русск. яз. въ кол. 45 к., въ бум. 10 к.

Книга правилъ св. [апостоль, соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ] и св. отецъ, въ листъ съ кино., цер. печ., изд. москов. синод. типогр.

Книга эта издана по вновь изготовленному моск. синод. типографіею образцу, въ улучшенномъ видѣ; но въ видахъ облегченія приобрѣтенія оной, выпущена въ продажу по значительно пониженнымъ цѣнамъ, а именно: въ бумаж. пер. вмѣсто 3 р. 20 к. по 2 р. 50 к.; въ кореш. пер. вмѣсто 4 р. по 3 р., и въ кожан. пер. вмѣсто 6 р. по 4 руб.

СТИХИРАРЬ, сборникъ стихиръ воскресныхъ 8 гласовъ, и на дванадцатые праздники, со включеніемъ стихиръ [на вечерни въ великій пятокъ и субботу. Изд. [москов. синод. типогр., цер. печ. въ 4 д. л. Цѣна въ бум. 30 к., въ кореш. 50 к., въ кожѣ 70 к.

Литургія св. Иоанна Златоустаго и св. Василія Великаго на шведскомъ языкѣ. Священника В. Архангельскаго. Стокгольмъ, 1886 г. Цѣна въ бумажкѣ 50 к.

Служба на каждый день страстныхъ седмицы великаго поста. На слав. яз., съ кин., въ 4 д. въ 2 кн. въ шагр. саф. 6 р., переп. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к.; въ 3 кн. въ кож. 4 р., бум. 2 р. 95 к.; въ 6 кн., въ кор. 5 р. 15 к.; бум. 3 р. 5 к.

ПОСЛѢДОВАНИЕ (краткое) на св. и великую недѣлю Пасхи и во всю свѣтлую седмицу, на слав. яз., съ кино. Цѣна въ 12 д., въ кожѣ, 40 к., въ кор. 30 к., въ бум. 25 коп.

ПОСЛѢДОВАНИЕ на день св. Пасхи. Цѣна въ обложкѣ 3 коп.

ПЕНТИКОСТАРИОНЪ (Триодъ цвѣтная), церк. печ., въ листъ, съ кино. Цѣна на бѣлой бумагѣ, въ кожѣ 3 р. 40 к., безъ перепл. 2 р. 55 к.; въ 4 д., безъ киновари на сѣрой бум., въ кожѣ 1 р. 75 к., въ кор. 1 р. 55 к., въ бум. 1 р. 40 к.; въ 8 д., съ кино. на бѣлой неклеп. бумагѣ, въ кожѣ 1 р. 60 к., въ кор. 1 р. 40 к., въ бум. 1 р. 30 к.

И КААИСТЫ: ПРЕСВЯТЪЙ И ЖИВОТВОРЯЩЕЙ ТРОИЦЪ, съ изобр. въ 8 д., гр. печ., Спб. 1883 г., въ печ. оболочкѣ 35 к., въ 32 д., гр. печ., Спб. 1886 г., въ печ. оболочкѣ 20 к., въ 32 д., ц. п., Спб. 1886 г., съ кинсв., въ п. оболоч. 40 коп.

ЖИВОНОСНОМУ ГРОВУ И ВОСКРЕСЕНІЮ ГОСПОДНЮ, въ 8 д., гр. печ., Спб. 1883 г., въ печ. оболоч. 35 к., въ 32 д. л., гражд. печ., 1886 г., въ печатной оболоч. 20 к.

Пространный христіанскій катихизисъ православныхъ кавказскихъ восточныхъ церкви на нѣмецкомъ яз. Спб. 1887 г. Цѣна въ бум. 50 к.

Божественная литургія св. Иоанна Златоустаю, положенная для пѣнія на одинъ голосъ, съ приложеніемъ прошеній въ порядкѣ службы, и пѣніе на литургіи св. Василия Великаго; сост. Миропольскимъ, въ бум. 25 к.

Служба и акаиста св. Николаю чудотворцу, ц. печ., въ бум., съ кинсв., въ 4 д. л. Цѣна 95 к.

Служба въ недѣлю св. Пентикостин, ц. п. Цѣна 15 к., гр. п. 15 к.

Молитвы, чтומья въ навечеріи Пятидесятницы, въ 16 д., ц. п., Спб. Цѣна въ бум. 7 к.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. I. Высочайшая награда. II. Определенія Св. Синода. III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. IV. Извѣстія. V. Журналы съѣзда о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго духовно-училищнаго округа. **Отдѣлъ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.** I. Нравственная жизнь челоѣка по изображенію св. Тихона. II. Протоколь засѣданія Св.-Андр. Братства. III. Извѣстія и замѣтки. IV. Объявленія.

Редакторъ, преподаватель семинаріи К. КУТЕПОВЪ.

Дозволено цензурою 15-го мая 1887 г. Ставрополь. Печатано въ Типографіи М. Т. Тимоѣева.