

ОРЛОВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ.

15-го октября № 20. 1878 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Орловская Духовная Консисторія, по разсмотрѣніи рапорта благочиннаго 1-го участка, Ливенскаго уѣзда, о томъ, какъ писать исповѣдныя и клировыя вѣдомости въ приходахъ соединенныхъ церквей двухклирныхъ и трехклирныхъ. — Постановили и Его Преосвященство Ювеналій Епископъ Орловскій и Сѣвскій, утвердить. Въ разрѣшеніе вопроса относительно писанія исповѣдныхъ вѣдомостей въ приходахъ церквей двухклирныхъ и трехклирныхъ — объявить всему духовенству Орловской епархіи чрезъ напечатаніе въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что такъ какъ приходы при церквахъ двухклир-

Цѣна
родской
5 к.
дачами,
кевича.
Ц.
к.
ителей.
3 к.
военную
лито
жудо
Подоро
40
ориче-
овнаго
вѣд.
Ф
да.

ныхъ, по принципу новыхъ законоположеній, съ утвержденія новаго объ оныхъ росписанія обязательную силу на раздѣль свой между священниками въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ потеряли и при слитіи оныхъ каждому священнику вести отдѣльно исповѣдную вѣдомость неудобно, то исповѣдныя вѣдомости причтами двухклерныхъ и трехклерныхъ церквей имѣютъ быть писаны о всѣхъ прихожанахъ въ одномъ экземплярѣ подъ наблюденіемъ настоятеля, какъ относительно правильнаго и своевременнаго оныхъ написанія и представленія благочинному такъ равно и отмѣтокъ о бывшихъ и небывшихъ у исповѣди и причастія Св. Таинъ; на каковой предметъ настоятели должны строго слѣдить за неопустительнымъ веденіемъ псаломщиками черновыхъ отмѣтокъ говѣющимъ прихожанамъ со внесеніемъ таковыхъ въ вѣдомость духовными отцами. Относительно же писанія клировыхъ вѣдомостей постановить, чтобы причты соединенныхъ церквей для точныхъ и правильныхъ справокъ о количествѣ и принадлежности прихожанъ того и другаго прихода и о членахъ причтовъ той или другой церкви писали клировыя вѣдомости по каждой церкви отдѣльно, и представляли оныя настоятелямъ, а настоятели въ одной связкѣ благочиннымъ, съ таковымъ означеніемъ въ заголовкахъ вѣдомостей:

„Вѣдомость о церкви Воскресенія Христова, состоящей № уѣзда, въ такомъ-то селѣ и соединенной съ 1876 года съ церквами: Покровскою такого — то села и Николаевскою такого — то села.“

Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ отношеніемъ, отъ 18 сентября 1878 года за № 7954, уведомило Орловскую Духовную Консисторію, что по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ ^{28 июня} _{14 июля} 1878 г. на

значен
села
священ
Феоодо
го уѣз
января
Перво
ровска
чейств
села
въ год
скаго
—
—
—
лица
шенію
ло кан
систори
Консис
Мелоди
опредѣл
никомъ
нымъ до
—
скаго уѣ
тинскій
ности—
члена бл
Епархіал

значены пенсії: заштатнымъ—протоіерсею Брянскаго уѣз., села Фошни, Петру Первозванскому съ 27 марта 1878 г., священникамъ: Дмитровскаго уѣзда, села Глоднева, Θεодору Дубровскому съ 24 февраля 1878 года, Сѣвскаго уѣзда, села Шарова, Николаю Парнасскому съ 17 января 1878 года, всѣмъ по 90 р. въ годъ; изъ нихъ Первозванскому изъ Брянскаго, Дубровскому изъ Дмитровскаго, а Парнасскому изъ Сѣвскаго уѣздныхъ казначействъ, и вдовѣ священника Малоархангельскаго уѣзда, села Богородицкаго, Параскевѣ Оболенской по 55 р. въ годъ, съ 12 ноября 1877 года, изъ Малоархангельскаго уѣзднаго казначейства.

ИЗВѢСТІЯ.

— Бывшій ученикъ 1-го Орловскаго духовнаго училища Михаилъ Васильевъ *Гаериловъ*, согласно его прошенію, опредѣленъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ число канцелярскихъ служителей Орловской Духовной Консistorи.

Канцелярскій чиновникъ Орловской Духовной Консistorи, коллежскій регистраторъ Александръ Львовъ *Мелодинскій* уволенъ отъ службы по Консistorи и опредѣленъ, согласно его прошенію, разъѣзднымъ чиновникомъ низшаго оклада для перевозки почтъ по желѣзнымъ дорогамъ.

— Избранные духовенствомъ 4-го участка, Брянскаго уѣзда, священники сель: Фошни—Дмитрій *Дезертинскій* и Слободица—Семенъ *Воскресенскій* въ должности—первый—помощника благочиннаго, а послѣдній члена благочинническаго совѣта того участка, утверждены Епархіальнымъ Начальствомъ въ сихъ должностяхъ.

— Священникъ села Городица, Орловскаго уѣзда, Алексѣй *Ампелонскій*, избранный духовенствомъ, по баллотировкѣ, въ должность помощника благочиннаго 2 участка, Орловскаго уѣзда, утверждёнъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ сей должности.

— По разсмотрѣніи произведенной духовенствомъ 3 участка, Кромскаго уѣзда, баллотировки на должность помощника благочиннаго того участка, вмѣсто уволеннаго заштатъ священника Тимоѣя Богословскаго, утверждёнъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ оной должности священникъ села Пянаго, Кромскаго уѣзда, Алексѣй *Некрасовъ*.

— Избранные духовенствомъ 3 участка Болховскаго уѣзда, по баллотировкѣ, священники сель: Голдаева-Владиміръ *Переверзевъ* на должность помощника благочиннаго, Столбчаго — Иванъ *Никитскій* и Жидкаго — Михаилъ *Разумовскій* въ члены благочинническаго совѣта и Локны — Николай *Булгаковъ* — общаго духовника того участка, утверждены Епархіальнымъ Начальствомъ въ сихъ должностяхъ.

— Причту села Ворова, Малоархангельскаго уѣзда за сдѣланное имъ пожертвованіе двумъ сиротствующимъ семействамъ духовнаго званія того села и за уступку тѣмъ же семействамъ земли, объявлена признательность Епархіальнаго Начальства.

— Ливенскаго уѣзда, села Кривцовой Плоты, помощникъ настоятеля священникъ Іаковъ *Бунинъ* перемѣщенъ изъ Орловской въ Воронежскую епархію, для опредѣленія на священническую вакансію въ село Озерки, Землянскаго уѣзда.

— Священникъ села Льсокъ, Малоархангельскаго уѣзда, Семень *Семовъ*, по слабости здоровья, уволенъ за

штат
Супо
уволе
опред
бище

Васи.
во св
уѣзда
послу
Любои
речени
фанія.

церкви
динен
дансте
нимъ
имени

скаго.
Домови
ный ц
Менно
въ сел
скій, н
четник

штатъ; сверхштатный причетникъ Брянскаго уѣзда, села Супонева, Николай Моревскій, согласно его прошенію, уволенъ изъ духовнаго вѣдомства; на мѣсто перваго определенъ священникъ Мценской Богоявленской кладбищенской церкви Аркадій *Гороховъ*.

— Воспитанникъ Орловской Духовной Семинаріи Василій *Колошинъ* произведенъ 14 сентября 1878 года во священника въ село Кривцову Плоту, Ливенскаго уѣзда.

— Болховскаго Всесвятскаго женскаго монастыря послушницы: Евдокія *Кушелева*, Стефанида *Внукова* и Любовь *Тюленева* пострижены въ монашество, съ нареченіемъ имъ монашескихъ именъ — Кушелевой — Митрофанія, Внуковой — Евпраксія и Тюленевой — Руффина.

— Протоіереемъ г. Орла, Крестовоздвиженской церкви Илію *Феотимскимъ*, 2 Іюля 1878 года, присоединенъ къ православію военно-пленный турецкаго подданства еврей Исаимъ-Абдуль чрезъ совершеніе надъ нимъ таинства святаго крещенія и съ нареченіемъ ему имени „Илія“.

— Умерли: священникъ Сѣвскаго уѣзда, села Клинскаго, Іоаннъ *Гапоновъ*; сверхштатный причетникъ села Домовинъ, Елецкаго уѣзда, Иванъ *Воскресенскій*; заштатный причетникъ села Сѣвскаго, Сѣвскаго уѣзда, Павелъ *Ментонерскій* и исправляющій должность псаломщика въ селѣ Кокинѣ, Трубчевскаго уѣзда, Георгій *Георіевскій*, на мѣсто котораго определенъ сверхштатный причетникъ Петръ *Митропольскій*.

С П И С О К Ъ

Перепечатанный изъ № 69 Орловскихъ губернскихъ
вѣдомостей за 1878 годъ, нижнимъ чиномъ, убитымъ
и умершимъ отъ ранъ въ сраженіи противъ турокъ,
уроженцамъ Орловской губерніи.

Убиты: лейбъ-гвардіи 2-й артиллерійской бригады
бомбардиръ Феофанъ Ивакинъ, — трубчевскаго уѣзда,
навѣсипской волости; 124 пѣхотнаго Воронежскаго полка
рядовой Иванъ Евстигнѣевъ Калашниковъ, — Ливенскаго
уѣзда, никольской волости, села Казанскаго; 122 пѣхот-
наго Тамбовскаго полка рядовые: Василій Павловъ Яку-
нинъ, — елецкаго уѣзда, д. Студенокъ, Яковъ Афанасьевъ
Антоновъ, — елецкаго уѣзда, с. Талець, Димитрій Ефимовъ
Сидѣльниковъ, — елецкаго у., д. Казанки, Николай Ки-
рилловъ Семенихинъ, — Елецкаго уѣзда, села Казаковъ;
лейбъ-гвардіи гренадерскаго полка унтеръ-офицеры: Иванъ
Петровъ Домогацкій, — Мценскаго уѣзда, Лаврентій Ти-
хоновъ Кусакинъ, — Трубчевскаго уѣзда, сѣлецкой волос-
ти, рядовые: Михаилъ Ивановъ Калитинъ, — Кромскаго
уѣзда, верхне-боевской в., Данила Павловъ Плешаковъ
Орловскаго уѣзда, шеншинской волости, Яковъ Михай-
ловъ Кошаринъ, — Трубчевскаго уѣзда, юровской волости,
Герасимъ Макаровъ Гладкихъ, — Малоархангельскаго
уѣзда, дросковской волости, Адрианъ Матвѣевъ Коль-
цовъ, — Ливенскаго уѣзда, Григорій Семеновъ Ананьевъ,
— Карачевскаго уѣзда; умеръ отъ ранъ рядовой Василій
Дмитріевъ Сабинъ, — Малоархангельскаго уѣзда; убитъ
лейбъ-гвардіи Московскаго полка рядовой Гаврила Егो-
ровъ Баглаевъ, — Трубчевскаго уѣзда, дер. Глинина.

Пе
вѣд
тым
жен

У

офицер

уѣзда,

Дѣевъ,

ва, Се

уѣзда,

офицер

Яхонт

с. Але

то уѣзд

Шатал

рійской

чевскаго

наго зв

Дмитро

го пенз

унтеръ-с

скаго уѣ

Реда

Дозв. П

О ПИШОКЪ КЪ ДТО

Перепечатанный изъ № 72 Орловскихъ губернскихъ вѣдомостей за 1878 годъ, нижнимъ чинамъ, убитымъ, умершимъ и безъ вѣсти пропавшимъ въ сраженіи противъ турокъ, уроженцамъ Орловской губерніи.

Убиты: лейбъ-гвардіи Павловскаго полка унтеръ-офицеръ Алексѣй Сергѣевъ Друлебинъ, — Ливенскаго уѣзда, д. Полуменской, рядовые: Филиппъ Дмитріевъ Дѣвевъ, — изъ крестьянъ Ливенскаго уѣзда, дер. Артишева, Сергѣй Никитинъ Рѣтинскій, — Малоархангельскаго уѣзда, лейбъ-гвардіи Финляндскаго полка старшій унтеръ-офицеръ Давидъ Веселовъ, — Карачевского уѣзда, дер. Яхонтовой, ефрейторъ Иванъ Башаринъ, — Сѣвскаго уѣз., с. Алешковичъ, рядовой Василий Бохановъ, — Болховскаго уѣзда, селиховской волости, унтеръ-офицеръ Самуиль Шаталовъ, — Елецкаго уѣзда, лейбъ-гвардіи 2 артиллерійской бригады бомбардиръ Феофанъ Иваникинъ, — Трубчевскаго уѣзда, пѣленской волости. Умеръ 142 пѣхотнаго звенигородскаго полка рядовой Иванъ Колытовъ, — Дмитровскаго уѣзда. Безъ вѣсти пропалъ 121 пѣхотнаго пензенскаго генераль-адъютанта Милютина полка унтеръ-офицеръ Федоръ Григорьевъ Смоляковъ, — Ливенскаго уѣзда, с. Захаровки.

Редакторъ, кафедральный протоіерей Авксентій Слюсаревъ.

Дозв. Цензурою. Орель. Октября 15-го дня 1878 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

Въ Великую субботу, предъ цѣлова-
ніемъ плащаницы.

*Нынѣ душа Моя возмутися:
и что реку? Отче! спаси Мя
отъ часа сего. Но сего ра-
ди придохъ на часъ сей
(Иоан. 12. 27).*

Наконецъ, злобные и неутомимые на злодѣянія враги
Иисуса Христа достигли своей цѣли; злоба ихъ удовле-
творена; Христосъ распятъ, умеръ и положенъ во гробъ.
Во всемъ этомъ совершилось событіе необычайное, мі-
ровое. Его необычайность вызвала одновременно многія
великія и чудныя явленія. Видя Творца міра распинае-
мымъ своею неблагодарною тварію, Благодѣтеля, объе-
млющаго своею любовію весь міръ и самыхъ враговъ
своихъ, висящимъ на древѣ крестномъ среди злодѣевъ,
Безсмертнаго и Дарующаго жизнь и дыханіе всякой
твари умирающимъ. Содержащаго въ своей рукѣ весь
концы земли и бытіе всего множества міровъ, наполняю-
щихъ необъятное пространство вселенной, вмѣщающимъ
ся въ маломъ гробѣ, — видя все это, *вся тварь стра-
хомъ измѣняшяся: небесныя силы, т. е. все множество
ангеловъ, отъ страха поколебашяся, солнце мракомъ
облашяся, и земля страхомъ колебашяся, и раздирал-
ся церковная завѣса; каменіе распалошяся, и гробъ*

отверзшася. и мнози тѣлеса усопшихъ святыхъ возста-
ша и явишася мнозиѣмъ (1).

Что же? непредвидѣнно ли для Христа совершилась
смерть Его, обставленная безчеловѣчными истязаніями
и (крайнимъ униженіемъ? Советѣмъ нѣтъ; Христось
впередь зналъ объ имѣвшей приключиться Ему смерти, и
впередь же, много разъ, съ особенною опредѣленностью
говорить о ней своимъ ученикамъ. Онъ говорилъ, напр.:
„Вотъ, мы восходимъ во Иерусалимъ, и Сынъ человѣче-
скій преданъ будетъ порвосвященникамъ и книжникамъ,
и осудятъ Его на смерть, и предадутъ Его язычникамъ
на поруганіе, и бѣненіе, и распятіе, и въ третій день
воскреснетъ“ (2). Даже болѣе; о своей смерти и родѣ
ея Иисусъ Христось не только зналъ впередь, но она была
дѣломъ предуставленнымъ отъ Бога въ Его предвѣчномъ
советѣ (3). На это именно указываетъ Божественный
Страдалецъ въ приведенныхъ нами Его предсмертныхъ
молитвенныхъ словахъ: *Отче! спаси Мя отъ часа сего.*
Но сего ради прихождь на часъ сей.

Господи! Если смерть Твоя была дѣломъ ясно пред-
видѣннымъ Тобою, даже болѣе — дѣломъ предопредѣлен-
нымъ отъ вѣчности въ советѣ божественномъ, дѣломъ,
в которое Ты и пришелъ совершить по любви Твоей къ
падшему человечеству; чего же Ты смущался съ прибли-
женіемъ ея, когда стать можно сказать, лицомъ къ лицу
съ нею? Зачѣмъ умолялъ Бога Отца спасти Тебя отъ
часа сего? — Чтобы намъ уразумѣть причину смущенія
Христова предъ лицомъ смерти и просьбы объ избавле-
ніи отъ ней, необходимо привести себѣ на память, что

(1) На хвалит. слава. Матѣ. 27, 51. 52.

(2) Матѣ. 20, 18. 19.

(3) Псал. 39, 7—9.

Христосъ есть Богъ и вмѣстѣ человекъ, и что предсмертное смущеніе Его, а равно и просьба объ избавленіи отъ чаши страданій относятся къ человѣческой, а не божественной природѣ Спасителя; человечество смущается въ Немъ при видѣ смерти, оно же и вопіетъ: *Отче! спаси Мя отъ часа сего.* А смущается оно потому, что Богъ создалъ человека не для смерти, а для вѣчной жизни, въ наслажденіи райскимъ блаженствомъ. Созданное для жизни, человѣческое естество и отвращается отъ смерти, какъ отъ явленія не сроднаго ему, оно ужасается ея, оно желаетъ избѣжать ея. Особенно тяжелою для человѣческаго естества являлась смерть потому, что она, до побѣды ея смертію Христовою, сводила всѣхъ, даже ветхозавѣтныхъ праведниковъ, въ страну ада; во адъ должна была низойти и святѣйшая душа Спасителя. Если ко всему этому добавимъ, что на душу Христову ложился такой правственный грѣхъ, какой никогда не налегалъ ни на одного изъ людей, именно — грѣхъ всѣхъ людей, жившихъ отъ начала міра до Него, современныхъ Ему и имѣвшихъ жить послѣ Него, грѣхъ и каждого изъ насъ съ вами, братія; тогда основательнѣе поймемъ, почему возмутилась святѣйшая душа Христова при видѣ наступающаго смертнаго часа и почему она молитвенно взывала къ Богу Отцу объ избавленіи отъ сего часа. На человечествѣ Христовомъ отразилась печаль всего человечества о смерти. — печаль, такъ резко выступающая на видѣ во всѣхъ древнихъ религіяхъ, не исключая даже и еврейской (*). Вѣдь совсѣмъ иное дѣло смерть въ христіанствѣ: христіанинъ, если только онъ христіанинъ по жизни, а не одному имени, можетъ встрѣчать смерть съ открытымъ и веселымъ лицомъ, безъ вся-

(*) Быт. 42, 38. Иоан. гл. 11.

каго смущенія, даже съ торжествомъ, потому что смерть для вѣрующихъ во Христа—переходъ къ лучшей, блаженной и нескончаемой жизни; для христіанина льется изъ гроба Христова обильный потокъ свѣта на неизвѣстное прежде будущее; нынѣ этотъ гробъ—источникъ нашего воскресенія.

Господи! Осмѣливаемся мы спросить Тебя: если и для Твоего святѣйшаго существа настолько тяжела смерть, что Ты просилъ Отца Своего объ избавленіи отъ нея хотя и со всецѣлымъ подчиненіемъ Его святѣйшей волѣ то для чего Тебѣ угодно было избрать этотъ путь къ спасенію людей? Развѣ Ты, премудрый и всемогущій, не могъ избрать другаго пути къ спасенію падшаго чело-вѣчества? На наши подобные вопросы Господь могъ бы сказать: не ванне дѣло испытывать судьбы Божіи. Развѣ глина имѣетъ право требовать отчета у горшечника, почему онъ распорядится своими дѣлами безъ совѣта съ нею? Могъ бы Господь сказать намъ это, но не хочетъ. Онъ, по челоуѣколюбію своему, не оставляетъ вѣрующихъ въ Него въ невѣдніи относительно плановъ божественной воли въ избраніи Христомъ крестнаго пути къ нашему спасенію. Приведемъ же въ ясность открытое намъ по этому предмету.

Христось является въ міръ, проповѣдуетъ свое евангеліе, сообщая въ немъ чистѣйшія понятія о Богѣ, указывая желающимъ спасенія на необходимость общенія съ Нимъ и возвышая, что общеніе это возможно чрезъ отреченіе отъ міра и похотей его и посвященіе ищущихъ общенія на дѣла благая. Вѣрующій всему, что Я говорю, вѣщаетъ Христось, не имать вкусити смерти, но перейдетъ отъ смерти въ животъ вѣчный. Отрадное обѣтованіе! Въ самомъ дѣлѣ, что можетъ быть отраднѣе для

людей, состоявшихъ вѣка и тысячетѣтя подъ игомъ смерти и не видѣвшихъ исхода изъ своего жалкаго положенія, — что, какъ не обѣтованіе о возможности для нихъ полученія жизни вѣчной и неизъяснимо блаженной! Но это обѣтованіе осталось бы сладкимъ обѣтованіемъ, не болѣе, — ему никто не повѣрилъ бы, если бы Христосъ на первомъ Себѣ не показалъ, что Его слова истинны, что въ Немъ источникъ жизни, что Онъ — Владыка смерти и жизни, ада и рая, словомъ, если бы Онъ Самъ не умеръ и не воскресъ. Потому-то Апостоль и говоритъ: „если Христосъ не воскресъ, суетна вѣра наша, и мы — самые несчастные изъ людей“^(*).

Кто внимательно слушалъ богослуженіе настоящаго дня, тотъ не могъ не слышать, что Христосъ, по смерти Своей, святѣйшею душою Своею сходилъ въ адъ, къ миллионамъ обитавшихъ тамъ душъ. Зачѣмъ же Онъ сходилъ туда? Чтобы и тамъ благовѣстить Свое спасительное ученіе, и чтобы извести оттуда всѣхъ, которые съ вѣрою примутъ Его и Его благовѣстіе. Но какъ бы обитатели ада могли услышать благовѣствующаго спасеніе людямъ Христа, если бы Онъ не сошелъ туда, т. е. если бы Онъ Самъ не умеръ? А потомъ, какъ они повѣрили бы явившемуся среди нихъ Благовѣстнику, что Онъ силенъ спасти ихъ, если бы, вслѣдъ за проповѣдію, не увидѣли исполненія ея, не ощутили дѣйствительной побѣды надъ смертію, увидѣвъ безсиліе ея удержать въ своихъ узахъ явившагося среди нихъ Благовѣстника? Узрѣвъ Христа свободно выходящимъ изъ темницъ адскихъ, обитатели ада съ вѣрою ялись за нозъ Его и послѣдовали за Нимъ вонъ изъ рова вѣчной гибели. Отъ этого — то и случилось, что, когда Христосъ вы-

(*) 1 Кор. 15, 14—19.

ходилъ
ники сме
было бы
приняли
какъ од
отпустит
Этотъ бо
рѣчиво и
вечерни,
субботы.

Ита
Божія и
вой церк
пути для
что смер
тія наши
Агнца. с
не пропа
умеръ и
призналь
равно и не
остались
въ дѣйств
смерть, и
точникомъ
же, поэтом
ковню, не
Христе! и
клоняюся
кто не при
дать за сво

(*) Утр

ходить изъ ада, начальники его, злые духи, эти виновники смерти людей, съ отчаяніемъ завопили: „лучше было бы намъ, если бы мы рождагося отъ Маріи не приняли въ число своихъ узниковъ; мы приняли Его, какъ одного изъ обыкновенныхъ мертвецовъ, а должны отпустить съ Нимъ всѣхъ, которыми владѣли отъ вѣка.“ Этотъ болѣзненный и отчаянный вопль ада такъ краснорѣчиво изображается въ церковныхъ пѣсняхъ пасхальной вечерни, совершаемой вмѣстѣ съ литургіею Великой субботы.

Итакъ, благоговѣнное вниманіе къ указаніямъ Слова Божія и церковно-богослужебныхъ книгъ св. православной церкви о причинѣ избранія Христомъ крестнаго пути для совершенія нашего спасенія открываетъ намъ, что смерть Христова сколько необходима была для омытія нашихъ грѣховныхъ сквернъ кровію божественнаго Агнца, столько же и для того, чтобы плоды Его заслугъ не пропали даромъ: вѣдь, если бы Христосъ Самъ не умеръ и не воскресъ, то никто изъ обитателей земли не призналъ бы Его истиннымъ Мессіею и Спасителемъ; равно и неисчислимые милліоны обитателей ада навсегда остались бы тамъ, не имѣя осязательнаго удостовѣренія въ дѣйствительной побѣдѣ Христа надъ смертію. Да, смерть, и только смерть Христова могла сдѣлаться источникомъ нашей нескончаемой и блаженной жизни! Кто же, поэтому, во умилени сердца, вмѣстѣ съ святою церковію, не воззоветъ: *поклоняюся страстемъ Твоимъ, Христе! поклоняюся, страстемъ Твоимъ, Христе поклоняюся страстемъ Твоимъ, Христе!* ⁽⁶⁾! А зывая, кто не признаетъ себя обязаннымъ внимательно наблюдать за своимъ поведеніемъ и не прилагать къ содѣлан-

⁽⁶⁾ Утро Велик. пятн. антифон. 15.

нымъ грѣхамъ новыхъ и новыхъ! кто, когда новые наши грѣхи будутъ служить источникомъ новаго смущенія для Христа, продолжающаго свое ходатайство за насъ предъ Отцемъ небеснымъ⁽⁷⁾, новыхъ болѣзненныхъ стенаній, которыя нѣкогда вызвали у Него обращеніе къ Небесному Отцу: *Отче! спаси Мя отъ часа сего*, или, выражаясь словами Апостола, повтореніемъ распинанія Сына Божія⁽⁸⁾.

Для внимательныхъ къ себѣ и планамъ промысла Божія въ устроеніи нашего спасенія крестъ и смерть Христовы составляютъ училище истиннаго благочестія, побужденіе къ нему, силу для упражненія въ немъ. Изъ числа внимательныхъ къ сему едва ли захочетъ исключить себя кто—либо изъ насъ съ вами, братія. Въ этой увѣренности и приглашаемъ васъ, братія, не только воззвать вмѣстѣ съ церковію: *поклоняемся страстемъ Твоимъ, Христе!* но и облобызать священное изображеніе Христа, лежащаго во гробѣ и Своимъ смертнымъ сномъ низлагающаго державу смерти.—Аминь.

Законоучитель Гражданской Гимназіи, Протоіерей
Іоаннъ Поповъ.

С Л О В О

въ день Коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ, говоренное въ Мценскомъ Николаевскомъ соборѣ, 26 августа 1878 г.

Воздадите убо Кесарева Кесареви, и Божія Богови.
Матѣ. 22, 21.

Настоящій день, благоч. слуш. 24 года тому на

(7) Евр. 7, 25. 1. Иоан. 2, 1. 1. Тим. 2, 5.
(8) Евр. 6, 6.

задь, ознаменованъ былъ высокимъ торжествомъ въ нашемъ отечествѣ, именно — событіемъ коронованія и помазанія на царство благоденствующаго Государя Императора Александра Николаевича и Государыни Императрицы Маріи Александровны. Вспоминая это, обратимъ свое созерцаніе на образъ сего священнаго и многозначительнаго обряда и въ смыслѣ его откроемъ источникъ къ благотворному назиданію своему.

Промысломъ живаго Бога, призванный къ великому дѣлу служенія царскаго, Православный Государь, предъ лицомъ церкви и представителей отъ всѣхъ сословій своего народа, во святомъ храмѣ, гдѣ уже возвышается, воздвигнутый вѣрою, престоль Царя царствующихъ, — возсѣдаетъ на своемъ державномъ тронѣ; тогда, по благословенію старѣйшаго іерарха церкви. Онъ, какъ бы отъ самого Бога, принимаетъ царскія регалии, или видимые знаки своего званія: порфиру, корону, скипетръ и державу, и украшается ими. Выслушавъ Божественную Литургію, Государь Императоръ получаетъ благодатныя силы къ достойному прохожденію своего служенія въ таинствѣ Св. Муропомазанія, совершаемаго надъ Нимъ предъ царскими вратами: затѣмъ Онъ въ алтарь, у самаго престола Божія, приобщается Св. Таинъ Христовыхъ. Вотъ краткія и существенныя черты священнаго чина коронованія или вѣнчанія царей на царство. Не ясно-ли здѣсь открываются намъ предначертанія всеблагой воли? Въ лицѣ церкви самъ Богъ признаетъ избранника царемъ земнымъ надъ своимъ народомъ; далѣе открываетъ ему источникъ великихъ силъ въ благодати Св. Духа, — и наконецъ, чрезъ таинство Тѣла и Крови, указываетъ дѣль служенія царскаго и самаго учрежденія — государства. Другими словами: церковь —

это царство благодати, достигаетъ въ семь вѣкъ своего назначенія—спасенія людей. тогда, когда искупленный народъ, въ самомъ земномъ существованіи своемъ, представляетъ одно цѣлое стройное учрежденіе—государство, и когда этимъ государствомъ управляетъ одинъ Боговѣнчаный Государь. Посему Царь Царствующихъ. Царь душъ и спасенія нашего поставляетъ надъ народомъ своимъ царя тѣлесъ, или земнаго благосостоянія нашего. И въ самомъ дѣлѣ, не та же ли связь между церковью и вѣрою въ живаго Бога съ одной стороны, и государствомъ или признаніемъ державной власти—съ другой, какъ и связь между душою и тѣломъ. Душа чловѣка не можетъ проявляться безъ тѣла, какъ своего органа, и всякое состояніе ея отражается въ различныхъ дѣйствіяхъ тѣла; но тѣло даже не можетъ и жить безъ души, хотя въ свою очередь и оказываетъ на нее могущественное вліяніе. Равнымъ образомъ христіанская дѣятельность можетъ безпрепятственно и всесторонне развиваться только въ средѣ благоустроеннаго общества, или государства; а государство крѣпнеть и возвеличивается лишь своими внутренними силами, которыя возбуждаются и питаются чистымъ и дѣятельнымъ религиознымъ чувствомъ. Такую связь вполне оправдываетъ собою истинный христіанинъ—гражданинъ. Онъ свято исполняетъ свои обязанности къ Богу, къ ближнимъ и къ самому себѣ; жизнь его есть рядъ благихъ дѣлъ, проливаетъ вокругъ себя свѣтъ, отраду и счастье. И чего же ему страшиться? Государство охраняетъ его бытіе, здоровье, семейство и всякое достояніе; предоставляетъ ему права и открываетъ широкое поле для многообразной дѣятельности на пользу ближнимъ и во славу Создателя. И тѣмъ дороже вѣрующему все учрежденія, за-

коны и
не пред
шенство
и госуд
своихъ
рый, и
прищѣ д
ствомъ д
должны
дарство
ляясь, т
опутываю
ра не со
дѣльно о
шими мы
внутренн
но мы жи
условіями
давить на
средства
своихъ на
приличій
всякимъ с
ны поступи
димъ это у
твердо тол
жизни. Так
ими тяготѣ
рѣдкія мину
ясь подъ
образу—Ду
сахъ. Точ

коны и формы въ благоустроенномъ обществѣ, что они не препятствуютъ, а напротивъ, помогаютъ ему совершенствоваться и достигать своего назначенія. Но за то и государство находить въ немъ ревностнаго поборника своихъ постановленій и доблестнаго гражданина, который, и въ семьѣ своей и въ обществѣ, на всякомъ поприщѣ дѣятельности, равно одушевленъ высокимъ чувствомъ долга. — Обращаясь же къ своему состоянію, мы должны сознаться, братія, что для насъ религія и государство суть не болѣе, какъ формы, которыя, раздробляясь, такъ сказать, на множество частныхъ видовъ, опутываютъ только внѣшнія стороны нашей жизни. Въ-ра не составляетъ въ насъ живой силы, которая нераздѣльно обитала бы въ нашемъ серцѣ, руководила нашими мыслями, желаніями, чувствами, и определяла бы внутренній смыслъ и весь порядокъ жизни. Обыкновенно мы живемъ, смотря потому, какъ образовался, подъ условіями рожденія и воспитанія, характеръ нашъ, какъ давить на насъ окружающая обстановка, какія имѣемъ средства и положеніе въ обществѣ: мы полные рабы своихъ наклонностей и стремленій, пожалуй, условныхъ приличій и случая, каковы бы они ни были; привычны ко всякимъ сдѣлкамъ со своею совѣстью, всегда расположены поступиться правдою, любовью и честью, если находимъ это удобнымъ и выгоднымъ для себя, и помнимъ твердо только послѣднее, т. е. удобства и выгоды въ жизни. Такъ земля со всеми прелестями и обманами своими тяготѣетъ къ себѣ духъ нашъ, который лишь въ рѣдкія минуты благодатнаго вдохновенія или пробуждается подъ ударами жизни, взываетъ къ своему Первообразу — Духу всесовершенному, живущему въ небесахъ. Точно также, какъ идея христіанской жизни, и

идея гражданскаго долга не освѣщаетъ нашей дѣятельности. Мы служимъ только себѣ, а если стараемся занять какія-либо должности, особенно высокія, то имѣемъ въ виду чины, жалованье и, пожалуй, право замѣчать или даже бросать презрѣніемъ въ глаза тому обществу, которому служимъ. Само собою разумѣется при этомъ, что каждый изъ насъ, иногда, въ случаѣ надобности сумѣетъ попрасть гражданскія и нравственныя права своего ближняго. Но, не говоря о томъ, что въ такомъ состояніи мы не можемъ дать себя отчета, для кого или для чего мы живемъ, полу-вѣра или полу-гражданство наши достойны сожалѣнія еще потому, что служатъ не малымъ соблазномъ для новыхъ поколѣній нашего вѣка. Современная цивилизація открыла широкій путь разуму и свободѣ, а быстрое развитіе естественныхъ наукъ и практическое приложеніе ихъ показали, что человѣкъ дѣйствительно можетъ быть царемъ земли. Чуждые, въ истинномъ смыслѣ, религіознаго воспитанія, и набросившись на научное просвѣщеніе, молодые люди рѣшили, что они должны своими здоровыми силами создать новый міръ, преобразовать падшее общество. И прежде всего не нужны религія и всякая власть предрержащая, когда на мѣсто нихъ они могутъ поставить великія человѣческія силы, разумъ и свободу; а церковь и государство—это отжившія формы... Какимъ могуществомъ обладаютъ эти люди, и какими сокровищами хотятъ очастливить человечество,—это намъ мало извѣстно, но болѣзненный протестъ ихъ уже обнаруживается печальными послѣдствіями въ обществѣ и жизни... Горько знать, что въ виду этого Православный Государь Русскій нашелся вынужденнымъ обращаться къ чувствамъ вѣры и гражданскаго долга своихъ вѣрноподанныхъ. И

просити
церковн
заповѣд
речи и
дость. —
да все
дѣльно
есть. По
промыш
шемъ. П
го Госуд
ча и Го
и всего
тинными
имени то
До в
не имѣло
дѣти свя
дома, под
ственник
могъ чита
писать, то
духовныя
торымъ по
при родит
мымъ— „

ИСТОРИЯ

просить содѣствія ихъ къ искорененію зла. Но Св. церковь, благоч. слуш., нынѣ также напоминаетъ намъ заповѣдь Іисуса Христа: *воздадите убо Кесареви Кесареви и Божію Богови*. Богъ есть любовь, свѣтъ и радость. — пусть Онъ живетъ въ сердцахъ нашихъ, и тогда все наше существо и вся наша жизнь будетъ нераздѣльно принадлежать Ему, возвыщать славу Его. А Царь есть Помазанникъ Божій, Посредникъ и Представитель промышленности всеблагаго Творца о земномъ благѣ нашемъ. Помолимся же о благоденствіи Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Николаевича и Государыни Императрицы Маріи Александровны и всего Царствующаго Дома, и постараемся быть истинными христіанами и истинными гражданами не по имени только, но самымъ дѣломъ и всею жизнью. Аминь.

Священникъ Аркадій Гороховъ.

ИСТОРИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ ГОРОДА КРОМЪ.

(Окончаніе).

До времени Петра Великаго Кромское духовенство не имѣло понятія о школьномъ образованіи. Обыкновенно, дѣти священно-церковнослужителей обучались грамотѣ дома, подъ руководствомъ своихъ родителей или родственниковъ; кто успѣвалъ въ грамотѣ настолько, что могъ читать церковно-богослужебныя книги и кое-какъ писать, тотъ считался уже достойнымъ кандидатомъ на духовныя должности; тѣ же изъ дѣтей духовенства, которымъ почему-либо не давалась грамота, оставались при родителяхъ и поступали въ разрядъ такъ называемыхъ — „церковныхъ бобылей“ или „церковниковъ.“

Впрочемъ, какъ не свидѣтельствуютъ нѣкоторые случаи, умѣньше писать не всегда строго требовалось отъ кандидатовъ на священство; тѣмъ снисходительнѣе, значить, примѣнялось такое требованіе къ ищущимъ низшихъ степеней—діакона, дьячка и пономаря (1).

Въ царствованіе Петра 1-го, одновременно съ учрежденіемъ Святейшаго Синода, впервые начали заводиться духовныя училища (или семинаріи) при Архіерейскихъ домахъ; тогда же открыта была подобная школа и въ городѣ Коломнѣ, отъ котораго наши Кромы зависѣли въ епархіальномъ отношеніи. Кромское духовенство, наравнѣ съ прочимъ духовенствомъ епархіи, привлечено было къ содержанію Коломенской школы и представляло

1) При разборѣ древнихъ архивовъ, хранившихся сперва въ Духовныхъ Правленіяхъ, а потомъ поступившихъ въ Орловскую Духовную Консисторію, мы имѣли случай убѣдиться, что не всѣ священники, а тѣмъ болѣе причетники, въ 18-мъ вѣкѣ, умѣли писать; нѣкоторые изъ нихъ прямо заявляли о себѣ епархіальному начальству, что они „писать не учены“, и потому отказывались подписать на бумагѣ свое имя. Таковы, наприм., были: Орловскаго уѣзда, села Пономарева попъ Филиппъ Семеновъ, въ 1734 году; Мценскаго уѣзда, села Ломовца, что на Зарытомъ Отвершку, попъ Іоакимъ Саввинъ, въ 1738 году; Мценскаго уѣзда села Тювильдина дьячекъ Савва Семеновъ и пономарь Яковъ Васильевъ, назначавшися даже въ повѣстныхъ при слѣдствіи, въ 1738 году; Ливенскаго уѣзда, села Никольскаго дьячекъ Іосифъ Аѳанасьевъ, въ 1776 г. Что же касается до религіознаго образованія, то нѣкоторые священники обнаруживали крайнее невѣжество. Вотъ напр. какая резолюція Преосвященнаго Тихона положена была, въ 1781 году, на дѣлѣ священника, Ливенскаго уѣзда, села Георгіевскаго, Лютое тожъ, Аѳанасія Михайлова: „Попъ уже 70-ти лѣтъ; читать почти не умѣетъ; святителя Николая почитаетъ Богомъ; о Христѣ Свасителѣ никакого понятія не имѣетъ...“ См. Орлов. Епарх. Вѣдом. стр. 1858, № 23.

на этот
причин
благоде
рей. Ва
требнос
какъ и
церковн
въ учил
то едва
своимъ
епархіал
разсметр
служител
сывало въ
Постлѣ
воль еп
дѣтей, на
и голосо
другаго
предлага
въ Духов
денежном
ство бол
избавлено
ныхъ штр
разстоянія
средствами
Преосвящен
значительн
на посту
2) Шт
1 р. 50 к.,

на этот предмет ежегодные взносы; но, по разным причинам, ему не суждено было воспользоваться этимъ благотворительнымъ учрежденіемъ Коломенскихъ епархіальныхъ школъ. Въ ту пору духовенство не сознавало еще ни потребности, ни нужды въ образованіи своихъ дѣтей, такъ какъ и безъ того можно было надѣяться на получение церковныхъ должностей; и если бы представленіе дѣтей въ училище отдано было на волю самимъ родителямъ, то едва ли кто изъ нихъ согласился бы пожертвовать своимъ сыномъ для школьнаго образованія. Зная это, епархіальное начальство брало на себя трудъ ежегодно разсматривать въ домостроеніи дѣтяхъ священно-церковнослужителей, само намѣчало будущихъ питомцевъ и предписывало высылать ихъ въ школу презъ Духовныя Правленія. Послѣ этого родители не смѣли уже сопротивляться волѣ епархіальнаго начальства и провожали своихъ дѣтей, на коихъ палъ нежеланный жребій, съ плачемъ и голосомъ, какъ провожаютъ обыкновенно жильцовъ другаго міра; если же кто изъ нихъ, поды разными предлогами, укрывалъ своего сына и не представлялъ въ Духовное Правленіе, тотъ подвергался штрафу или денежному взысканію (2). Впрочемъ Кромское духовенство болѣе, чѣмъ духовенство другихъ мѣздъ, было избавлено отъ подобныхъ наборовъ его дѣтей и денежных штрафовъ; это объясняется какъ дальностью его разстоянія отъ города Коломны, такъ и скудными средствами самой школы, что заставляло Коломенскихъ Преосвященныхъ, особенно въ первое время, наблюдать значительную экономію въ выборѣ между кандидатами на поступленіе въ главную епархіальную школу. При-

2) Штрафъ братей съ протопоповъ по 2 р., съ иереевъ по 1 р. 50 к., съ дьяконовъ по 1 р., съ дьячковъ и чойомъ по 30 к.

томъ же большой контингентъ для этой школы доставляли низшія духовныя школы, устроенныя въ нѣкоторыхъ городахъ (наприм. въ Орлѣ), а Кромь не имѣли у себя такой школы. Наконецъ, прежде чѣмъ Коломенское епархіальное начальство имѣло возможность ближе войти въ интересы образованія дѣтей Кромскаго духовенства, послѣдовалъ перемѣщеніе города Кромъ въ Сѣвскую епархію.

Преосвященный Тихонъ, первый епископъ Сѣвскій (1764—1768), нашелъ духовенство своей епархіи въ крайне невѣжественномъ состояніи. Многие священники, которые по двадцати и тридцати лѣтъ были уже на мѣстѣ, явились „службы Божіей“ совершать неумѣющими и въ самыхъ важныхъ реченіяхъ ошибающимися⁽³⁾. Еще съ меньшимъ запасомъ грамотности являлись кандидаты на священство и прочія церковныя должности. Преосвященный Тихонъ поручалъ домовымъ своимъ іеромонахамъ обучать священнодѣйствию, являвшихся по очереди, сельскихъ священниковъ и доучивать ставленниковъ; но эта мѣра была очевидно недостаточна. Съ цѣлію поднять уровень домашняго обученія, онъ повелѣлъ указомъ отъ 30 іюля 1767 года, обязать подписками всѣхъ священно-церковно-служителей Сѣвской епархіи, чтобы они „своихъ сыновъ начинали обучать въ домѣ своемъ по пятому году, а по 7-мъ или 8-мъ году отдавали бы въ города къ искуснымъ учителямъ; и кто своего сына и гдѣ именно и чему будетъ обучать, о томъ бы репортовали въ Духовныя Правленія, а Духовныя Правленія намъ въ годъ однажды, при по-

(3) См. „Замѣчательнѣйшія распоряженія Архипастырей Орловской епархіи“, протоіерея Полидорова, въ Орлов. Епарх. Вѣд. за 1867 г. № 2.

дачѣ ду
по мн
Кромь.
опытны
служите
свѣтите
Мы не
служите
ства ра
Преосвя
допусти
ствомъ
не лю.
духовны
Преосвя
того же
Воронеж
Пре
„чтобы
днямъ, у
въ тоже
нятію ур
ства. Соб
ставалъ
раскола,
паству⁽⁴⁾
строго п
рѣзные д
было не т
1770 года

(4) См
годъ.

дачѣ духовныхъ росписей, неотмѣнно“. Такимъ образомъ, по мысли и указу Преосвященнаго Тихона, городъ Кромь, имѣвшій у себя „искусныхъ учителей“, т. е. опытныхъ въ чтеніи, письмѣ и пѣніи священно-церковно-служителей, долженъ былъ сдѣлаться своего рода просвѣтительнымъ центромъ для дѣтей уѣзднаго духовенства. Мы не знаемъ, имѣли ли Кромскіе священно-церковно-служители въ своихъ школахъ дѣтей уѣзднаго духовенства раньше, чѣмъ послѣдовало объ этомъ распоряженіе Преосвященнаго Тихона; но во всякомъ случаѣ трудно допустить, чтобы этотъ указъ былъ принятъ духовенствомъ не только къ свѣдѣнію, но и непремѣнному исполненію. Главная гарантія этого дѣла заключалась въ духовныхъ росписяхъ и во вниманіи къ нимъ самого Преосвященнаго, а Преосвященный Тихонъ въ концѣ того же года былъ переведенъ изъ Сѣвской епархіи въ Воронежскую.

Преосвященный Кирилль (1768—1778), настаивая, „чтобы священники, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, учили своихъ прихожанъ вѣрѣ и нравственности.“ въ тоже время не сдѣлалъ рѣшительнаго шага къ поднятію уровня образованности въ средѣ самаго духовенства. Собственныя поученія его, въ которыхъ онъ возставалъ противъ невѣжества, предрассудковъ, суевѣрій и раскола, не могли подвинуть впередъ духовенство и паству (4). Между прочимъ, Преосвященный Кирилль строго преслѣдовалъ и велѣлъ выносить изъ церквей рѣзные деревянные образа, которыхъ тогда много еще было не только по селамъ, но и по городамъ. Въ мартѣ 1770 года Преосвященный обозрѣвалъ епархію и былъ

(4) См. Записки Г. Добрынина въ Русской Старинѣ за 1871 годъ.

въ Кромахъ. „Лишь только, — говоритъ одинъ изъ келейниковъ Преосвященнаго Кирилла, — онъ вступилъ въ Кромскую соборную церковь, тотчасъ обратилъ свое вниманіе на рѣзную женскую статую, вырѣзанную въ ростъ не малорослой женщины и въ подобіе поселенокъ тамошняго уѣзда, которую Кромскіе жители называли Святою Пятницею; велѣлъ ее тогда же принять, обшить въ рогожку и поставить подъ колокольнею за замокъ на вѣчныя времена“ (5). Добрынинъ, бывшій свидѣлемъ этого происшествія, замѣчаетъ, что оно произвело глубокое впечатлѣніе на жителей Кромъ; они долго плакали, и когда узнали, что подьяконъ Максимовъ, коему поручено было принять и снести образъ въ колокольню, скоро потомъ умеръ по прѣздѣ въ Орель, то сочли эту смерть явнымъ наказаніемъ Божиимъ.

Преемникъ Кирилла, Преосвященный Амвросій (1778 — 1782), въ первый же годъ своего вступленія на Сѣвскую кафедру, открылъ въ городѣ Сѣвскѣ мѣстную духовную Семинарію. Не надѣясь на добровольное представленіе родителями своихъ дѣтей въ Семинарію, онъ самъ указывалъ ихъ на основаніи духовныхъ росписей и велѣлъ присылать таковыхъ въ Семинарію чрезъ Духовныя Правленія. Первые наборы учениковъ производились изъ ближайшихъ къ городу Сѣвску уѣздовъ; потому-то въ числѣ 276-ти учениковъ Сѣвской Семинаріи въ 1779 году, мы находимъ только одного изъ Кромскаго уѣзда, — это былъ Николай Сахаровъ, 11 лѣтъ, сынъ дьячка Василя изъ села Шахова, успѣвшій къ году занять второе мѣсто въ спискѣ своихъ товарищей (6). Впрочемъ не одна дальность разстоянія Кромъ

(5) Тамъ же, мѣсяцъ Февраль, на стр. 159—160.

(6) Изъ подлинныхъ документовъ объ учрежденіи въ г.

отъ Сѣв
ное іонс
наборов
училище
было от
Орловск
скій. Ми
лось въ
котораго
постепен
матика.
началось
духовене
лишь что
Сѣвскую
Меа
тавшаяся
на была
при чемъ
съ предъ
Орловско
его пере
Кромское
при дости
Сѣвскѣ ду
систорин
вѣдъ (7) Од
такое же у
науки: Св.
языки — Лат
училищъ, с
(8) См.
очеркахъ г.

отъ Сѣвска была причиною того, что Кромское духовное юношество было, на первыхъ порахъ, уволено отъ наборовъ въ Семинарію; для него предполагалось другое училище—въ городѣ Орлѣ, которое дѣйствительно и было открыто въ 1779 году сентября 15 дня. Округъ Орловскаго духовнаго училища составили уѣзды: Орловскій, Мценскій, Кромской и Карачевскій. Оно находилось въ Орловскомъ Успенскомъ монастырѣ, игумены котораго были вмѣстѣ и префектами училища. Здѣсь постепенно устроились 4-ре класса: информаторія, грамматика, синтаксима и риторика съ пиитикою (7). Такъ началось школьное образованіе для дѣтей Кромскаго духовенства; кто изъ нихъ съ успѣхомъ оканчивалъ училище, тотъ поступалъ для продолженія образованія въ Сѣвскую Семинарію.

Между тѣмъ, въ 1788 году, Сѣвская епархія, считавшаяся доселѣ викаріатствомъ Московскимъ, возведена была на степень самостоятельной епархіи Орловской, при чемъ составъ ея былъ приведенъ въ соотвѣтствіе съ предѣлами Орловской губерніи (8). Въ 1798 году Орловское духовное училище было закрыто, и ученики его переведены въ Сѣвскъ, что значительно затрудняло Кромское и особенно Орловское и Мценское духовенство при доставкѣ дѣтей въ училище. Но это продолжалось Сѣвскъ духовной Семинаріи, въ архивѣ Орловской Духовной Консисторіи.

(7) Одновременно съ Орловскимъ училищемъ учреждено было такое же училище и въ Брянскѣ; въ нихъ преподавались слѣд. науки: Св. Исторія, Катихизисъ, Арифметика, Риторика, Поэзія и языки—Латинскій, Греческій и Французскій, а въ Орловскомъ училищѣ, сверхъ того, читалась и Философія.

(8) См. объ учрежденіи Орловской епархіи въ Историч. очеркахъ г. Орла, на стр. 201 и д.

недолго. Въ 1817 году, по случаю преобразованія Семинаріи, въ Орлѣ опять открыто было духовное училище, при Успенскомъ монастырѣ, а въ 1828 году и самая Семинарія была переведена изъ Сѣвска въ губернской городъ Орель⁽⁹⁾. Въ это время въ Кромскомъ уѣздѣ мало оставалось уже священниковъ, не получившихъ семинарскаго образованія; скоро потомъ доступъ къ священству сдѣлался положительно невозможнымъ безъ семинарскаго аттестата. Теперь Кромское духовенство имѣетъ уже въ своихъ рукахъ свѣтильникъ вѣры и знанія, а этотъ свѣтильникъ особенно необходимъ ему въ борьбѣ съ расколомъ. Извѣстно, что ни въ одномъ уѣздѣ Орловской губерніи расколъ не пустилъ такихъ глубокихъ корней, какъ въ Кромскомъ; здѣсь считается до пяти тысячь человекъ раскольниковъ, или 78% всѣхъ раскольниковъ въ губерніи⁽¹⁰⁾. Вотъ широкое поле для просвѣтительной дѣятельности Кромскаго духовенства! Трудная задача, но она составляетъ священный долгъ для Кромскаго духовенства; это его призваніе. И не одна Орловская епархія ждетъ благихъ плодовъ отъ миссіонерской дѣятельности Кромскаго духовенства, — ихъ ждетъ Русская церковь, въ ожиданіи ихъ томится и дорогое наше отечество.

Въ заключеніе нашего знакомства съ исторією города Кромъ скажемъ нѣсколько словъ о современномъ

(9) Въ тридцатыхъ годахъ Орловское духовное училище было выведено изъ Архіерейскаго дома и распалось на два училища. Кромской уѣздъ принадлежитъ къ округу 2-го училища, которое съ 1853 года помещается въ собственномъ домѣ, купленномъ въ 1-й части города у Елисаветы Петровны Веселкиной (за 10,000 р.). Кромское градское уѣздное училище основано въ 1812 году.

(10) См. „Орловская Губернія“, 1871 г., на стр. 43.

его положеніи. Въ городѣ Кромахъ считается теперь жителей—съ небольшимъ три тысячи душъ обою пола, при 358 домахъ, кромѣ слободы⁽¹¹⁾. Незначительность населенія и малочисленность мѣстныхъ купеческихъ капиталовъ никогда не дозволили Кромамъ занять сколько-нибудь видное положеніе въ торговомъ отношеніи. Назадъ тому около сорока лѣтъ, Кромчане были утѣшены проведеніемъ чрезъ ихъ городъ большого московско-курскаго шоссе; скоро потянулись чрезъ Кромы длинныя обозы и оживили городъ особаго рода промышленностью, состоявшею въ содержаніи постоянныхъ дворовъ или доставлявшею жителямъ значительныя выгоды. Съ ранняго утра и до поздней ночи не притворялись ворота многочисленныхъ постоянныхъ дворовъ; шумно и людно стало и на дворѣ почтовой станціи; въ Кромахъ чрезъ цѣлую ночь не смолкалъ звонъ почтовыхъ колокольчиковъ. Но и это благоприятное время продолжалось недолго. Въ предѣлахъ Орловской губерніи прошли три желѣзныя дороги и не одна не коснулась города Кромъ; что съ выгодою для жителей шло чрезъ Кромы, то безвозвратно пошло теперь по рельсамъ вдаль отъ Кромъ. И вотъ Кромы опять приняли скромный, будничный видъ; постоянныя дворы начали бѣднѣть и закрываться; многіе изъ содержателей вольныхъ почтъ принялись за другое ремесло. Въ Кромахъ существуетъ двѣ ярмарки, и хотя онѣ не отличаются почти отъ обыкновенныхъ сельскихъ ярмарокъ, но все же сообщаютъ городу, въ тѣ дни, нѣкоторую жизнь и движеніе. Хлѣбной оптовой торговли въ Кромахъ при данныхъ обстоятельствахъ, вѣтъ и быть не можетъ, такъ какъ цѣна на хлѣбъ въ Кромахъ

(11) По свѣдѣніямъ 1866 года, въ Кромахъ считалось 1517 мужчинъ и 1487 женщинъ.

и Орлѣ одинаковая; следовательно, доставка его къ ближайшимъ станціямъ желѣзныхъ дорогъ составляетъ ничѣмъ и не вознаграждаемый убытокъ. Пенькотрепальныя заводы служатъ пока единственно выюдною промышленностью для Кромскихъ торговцевъ, которые и закупаютъ сырецъ у крестьянъ разныхъ селеній Кромскаго уѣзда и имѣютъ возможность обработать его нѣсколько дешевле, чѣмъ содержатели такихъ заводовъ въ г. Орлѣ. Если же производимыя въ Кромскомъ уѣздѣ изысканія торфяныхъ залежей и особенно дорогихъ рудъ поведутъ къ ихъ разработкѣ, тогда откроется здѣсь новая промышленность, которая не можетъ не отразиться и на благосостояніи самаго города Кромъ; тогда сами собою продолжатся здѣсь рельсовые пути, и для нашихъ Кромъ наступитъ другое будущее.

Г. Пясецкій.

Разныя извѣстія.

О воспріемникахъ при таинствѣ св. крещенія. — Православная церковь, какъ истинно — любящая мать, съ самыхъ минутъ нашей жизни окружаетъ ее всевозможными материнскими попеченіями и заботами; рождая прежде всего насъ въ таинствѣ крещенія для благодатной жизни, она воспитываетъ, хранитъ и промышляетъ потомъ всю нашу жизнь, какъ вѣн собственнѣхъ, и ѣжнелюбимыхъ дѣтяхъ, давая при этомъ необходимыя средства для нашего преуспѣянія въ дѣлѣ истинной вѣры и благочестія. Между такими церковными средствами, помимо таинствъ, наше вниманіе должно быть обращено на воспріемниковъ при таинствѣ крещенія. Въ самомъ дѣлѣ, если мы съ благовѣніемъ произносимъ имена отцевъ и матерей по плоти, то не должны ли мы

съ такими людяхъ, крещенія и священниковъ изъ чаютъ въ предъ лицъ отрѣкаются гордыни и воспріемное ств; они и ствія Божіи церкви, о молитвами Божій, днѣ занности в дѣянія твои ворится; Су и наши воч по всѣ дни благое оцот воставно-кае знати и охра скому провод чрезъ духов нымъ (пресв въкъ предет снѣга убвдеи порочень ои стаетъ Суді домъ его. И всѣхъ дѣль

бли-
ни-
ные
лен-
ють
зда
де-
рлѣ.
анія
туть
про-
на
бою
омъ
н н
рон
с н
эщ
дол
шд
аво-
ныхъ
ими
твѣ
ь и
ихъ,
тва
тія.
аше
твѣ
по-
ны

съ такимъ же, если не большимъ благоговѣніемъ думать и отвѣчать
людяхъ, которые и воспринимаютъ и крещаемого отъ купели св-
крещения. Ихъ воспріемническая обязанность столько же важна
и священна, сколько обязанность плотскихъ родителей. Въ од-
номъ изъ величайшихъ таинствъ Христовой церкви они заклю-
чаютъ съ нами духовное родство на вѣки и на всю збчность,
предъ лицомъ Всемогущаго Бога и Его церковію за крещаемого
отрѣкаются сатаны, всѣхъ дѣлъ его, всѣхъ аггелъ его и всей
порядки его, сочетаваясь Христу и ручаясь въ томъ, что ихъ
воспріемное дитя всегда будетъ жить со Христомъ и въ Хри-
ствѣ; они принимаютъ на себя долгъ воспитывать его для цар-
ствія Божія и пецись о немъ, какъ о собственномъ дѣтищѣ. Св.
церковь, овищая воспріемниковъ въ таинствѣ крещенія своими
молитвами, и призывая на нихъ благословеніе, милость и миръ
Божій, вмѣствѣ съ этимъ возлагаетъ на нихъ всѣ строгія обя-
занности воспитателей, всю отвѣтственность за будущую жизнь и
дѣянія воспріятыхъ дѣтей. Въ требникѣ объ этомъ такъ го-
ворится: Суну ти отцу духовному, дидѣти достойтъ, яко долгъ
имани отеческую любовь хранити къ Богомъ данному ти сыну
по вся дни живота твоего. И егда дастъ Господь ему стяжати
благое употребленіе ума: тогда наставляти его, еже вѣры пра-
вославно-каеодическія, вся уставы и вся вужная ко спасенію
знати и хранити непорочно; житіе же достойно званію христіан-
скому провождати. Да яко нынѣ, просвѣщенъ благодати зарями
черезъ духовное рожденіе, въ рудѣ твои предадеса мною грѣш-
нымъ (пресвитеромъ); тако не омраченъ по отрожденіи во инъ
вѣкѣ, предстанетъ Отцу небесному. И яко днесь чистъ и паче
свѣга убвденъ по душѣ изыде изъ бани пакыбитія: тако не-
пороченъ и не очерненъ злыми дѣлы, изшедъ изъ плоти, пред-
станетъ Судіи велицемърному, хотящему воздати коуждо по дѣ-
ломъ его. И яко свѣтло днесь усты твоими отречеса сатаны и
всѣхъ дѣлъ его, всыннися же Творцу всѣхъ и Богу, и членъ

церкви Христовы содѣся, со исповѣданіемъ истинныя вѣры хри-
стіанскія: тако во все дни живота своего да пребудеть въ един-
ствѣ вѣры нерасколно отъ церкви и въ благодати Псыновленія
Богу неизмѣнный. Сознаніе такой высокой важности воспита-
тельнаго значенія воспріемниковъ доказывается тѣмъ простымъ
фактомъ, что таинство Св. крещенія въ церкви христіанской
всегда сопровождалось и теперь сопровождается обрядомъ вос-
пріемничества. Уже подъ годомъ смерти римскаго епископа Ги-
гана, послѣдовавшей въ 139 годъ христіанской эры, историкъ
Евсей замѣчаетъ, что церковный обрядъ воспріемничества Ги-
гавъ укрѣпилъ постановленіемъ; отсюда можно заключить, что
обрядъ этотъ былъ въ употребленіи и раньше этого времени.
Въ постановленіяхъ апостольскихъ воспріемничество возведено на
степень непрѣвнаго закона, принимая такую силу, что только
крайняя необходимость увольняла отъ исполненія его. Въ сочи-
неніи о церковной іерархіи Діонисія Арсепатита, всякому чело-
вѣку, желающему принять таинство крещенія, поставляется въ
необходимость имѣть воспріемника, который бы представилъ его
къ епископу, какъ ищущаго крещенія и ходатайствовалъ бы
предъ нимъ о принятіи обращающагося въ общество христіанъ.
Такимъ образомъ, воспріемничество въ самой глубокой древности
христіанства является во всеобщемъ употребленіи, и издавна
имѣетъ силу церковнаго закона, освященнаго отцами вселенской
церкви. — И въ исторіи русской церкви обрядъ воспріемничества
становится извѣстнымъ съ того самого времени, какъ наше оте-
чество начало просвѣщаться свѣтомъ Христовой вѣры. Еще при
крещеніи св. Ольги, бабки св. Владиміра, рука историка не за-
была отмѣтить, что воспріемникомъ ея былъ греческій импера-
торъ Константинъ Багрянородный. Съ тѣхъ поръ постоянно соб-
людается этотъ обрядъ въ нашей церкви, и постоянно вмѣстѣ
съ именами крещаемыхъ вносятся въ церковныя книги и имена
ихъ воспріемниковъ. Но во 1-хъ, на какихъ основаціяхъ обр.

зовался въ
стіанской?
ковъ? и в
чество? —
должны со
наго сына
потому что
нужно зна
обязанност
всѣмъ нам
ложенныхъ
отъ купѣл
церкви хри
ступитъ к
щихъ, как
вѣли млад
баеть, или
тому припу
ковъ своему
при таинст
римско-като
христіанско
обыкновенно
Такъ бывае
обрядъ восп
реблялся в
употребляе
ще нашему
Ни од
происхожден
нихъ истори
которыя заст

зовался этот обычай и какъ употреблялся онъ въ церкви хри-
стіанской? во 2-хъ, какое значеніе усвоила и усвоитъ ему цер-
ковь? и наконецъ, въ 3-хъ, какую важность имѣетъ воспріемни-
чество?—Отвѣты на эти вопросы, по своей глубокой важности,
должны составлять необходимую потребность для всякаго истин-
наго сына церкви, участвующаго во всѣхъ ея постановленіяхъ;
потому что въ рѣшеніи ихъ содержатся такія истины, которыя
нужно знать каждому, чтобы надлежащимъ образомъ исполнять
обязанности воспріемника. Такая близость этого предмета ко
всѣмъ намъ дѣлаетъ полезнымъ и необходимымъ рѣшеніе пред-
ложенныхъ вопросовъ. Въ настоящее время обрядъ воспріянія
отъ купѣли крещенія пользуется всеобщимъ употребленіемъ въ
церкви христіанской. „Парохіальный священникъ, донележе при-
ступить къ крещенію, да спроситъ къ сему дѣлу прислушаю-
щихъ, каковыхъ избраша воспріемниковъ, иже отъ святыхъ ку-
пѣли младенца пріяти хотять, да не болѣе наче нежели подо-
баеть, или недостойныхъ, или неспособныхъ къ сему дѣлу свя-
тому припустить“. Такъ заповѣдуетъ наша православная цер-
ковь своему служителю поступать относительно воспріемниковъ
при таинствѣ св. крещенія. Подобное же требуется и церковію
римско-католическою отъ священнослужителя. И каждое другое
христіанское общество, исповѣдающее таинство св. крещенія,
обыкновенно соединяетъ съ нимъ и обрядъ воспріемничества.
Такъ бываетъ въ настоящее время; но какъ и когда начался
обрядъ воспріемничества въ церкви христіанской, какъ онъ упо-
треблялся въ ней отъ первыхъ до нашихъ временъ, и такъ ли
употребляется теперь, какъ и прежде? Вотъ вопросы, подлежа-
щіе нашему изслѣдованію въ первой части нашей статьи.

Ни одинъ отецъ церкви не говоритъ ясно о причинѣ
происхожденія воспріемниковъ при крещеніи, ни одинъ изъ древ-
нихъ историковъ церковныхъ не отмѣтилъ тѣхъ побужденій,
которыя заставили ввести въ употребленіе этотъ обычай. Поэтому

позднѣйшіе изслѣдователи церковныхъ древностей прибѣгаютъ къ построению различныхъ догадокъ и предположеній, болѣе или менѣе удовлетворяющихъ требованіямъ истины. Одни начало воспріемничества возводятъ къ постановленіямъ іудейской церкви, гдѣ обрѣзаніе совершалось будто бы при свидѣтеляхъ. Другіе ищутъ его въ опредѣленіяхъ Римскаго права на томъ основаніи, что на крещеніе иногда смотрѣли какъ на договоръ (I Петр. III, 21) или союзъ, и что многіе отцы церкви, бывъ прежде законовѣдами, желая оградить безопасностію таинство св. крещенія, заимствовали будто бы постановленіе это въ своей юридической практикѣ, гдѣ при договорахъ необходимо требовались свидѣтели. Третьи, наконецъ, говорятъ, что мысль о воспріемничествѣ получила свое начало при крещеніи дѣтей, неспособныхъ къ исповѣданію вѣры, которая по заповѣди I Христа требуется отъ всякаго приступающаго къ этому таинству. Предположенія эти имѣютъ не равное достоинство; но, не отказывая ни одному изъ нихъ въ силѣ и значеніи, можно однакожь сказать, что ни одно изъ нихъ не заключаетъ въ себѣ настолько силы и убѣдительности, чтобы на немъ одномъ можно было успокоиться. — Если вѣрить Буксторфу, то обрѣзаніе дѣйствительно совершалось при посредствѣ двухъ свидѣтелей, — одного видимаго — какого нибудь іудея, избираемаго по произволу родителей, другаго невидимаго — Или пророка (названнаго іудеями будто бы ангеломъ завѣта); и могло статься, что во II, III вѣкахъ христіанства, когда церковь Христова состояла изъ множества іудеевъ, и когда на обрѣзаніе смотрѣли какъ на образъ крещенія, обрядъ этотъ былъ перенесенъ въ церковь христіанскую. Но всѣ доказательства, на которыхъ думаютъ укрѣпиться съ своимъ предположеніемъ защитники этого мнѣнія, очень шатки и слабы. Два вѣрныхъ свидѣтеля, о которыхъ говорится у пророка Исаи (S. гл. 2 с.), должны были засвидѣтельствовать рожденіе обѣщаннаго отрочати, а не быть очевидцами обрѣ-

занія, и
гутъ оти
„Се возд
меніе мое
плечахъ
виждь со
леча, и д
что въ п
нежели ка
ваегъ, ч
плѣна, а
ветхаго и
довъ восп
говорится
существо
торал бы
этого обр
рится даж
вательно,
церкви не
это предп
ряеть тре
По д
постановле
воръ и со
изъ которы
которымъ п
будто бы у
кого узак
во время кот
крещенія: п
севи Трая

занія, на которое здѣсь нѣтъ и слабого намека. Еще менѣе могутъ относиться сюда слѣдующія мѣста изъ пророчества Исаи: „Се воздв. заю на языки руку мою, на острова воздвигну знаменіе мое и приведутъ сыны твоя въ лонѣ, и дщери твоя на плечахъ возмутъ (XLIX, 22) и возведи окрестъ очи Твои, и виждь собранная чада Твоя: се придоша вси сынове Твои изда-леча, и дщери Твои на рамѣхъ возмутся (LX, 4). Очевидно, что въ приведенныхъ мѣстахъ писанія совершенно другой смыслъ, нежели какой хотять видѣть; потому что ходъ рѣчи показы-ваетъ, что здѣсь идетъ дѣло объ изшествіи израильтянъ изъ плѣна, а не о принесеніи къ обрѣзанію. Вообще въ книгахъ ветхаго и новаго завѣта не можетъ быть истиннымъ исканіе слѣ-довъ воспріемничества. Въ евангеліи Луки (1, 58—63) хотя говорится объ обрѣзаніи и нарѣченіи именемъ Іоанна, и о при-сутствіи при этомъ другихъ лицъ; но нѣтъ ни одной черты, ко-торая бы заставляла въ такихъ людяхъ видѣть свидѣтелей этого обряда. При обрѣзаніи І. Христа (Л. 2, 21) не гово-рится даже о присутствіи кого-либо изъ постороннихъ. Слѣдо-вательно, выводить воспріемничество изъ постановленій іудейской церкви нельзя; всё доказательства, которыми думаютъ укрѣпить это предположеніе, далеки отъ истины, и ни мало не удовлетво-ряютъ требованіямъ непреложной очевидности.

По другому предположенію, воспріемничество выводится изъ постановленій Римскаго права, по которому при всякомъ дого-ворѣ и союзѣ необходимо полагаются свидѣтели. Отцы церкви, изъ которыхъ многіе до обращенія своего были законовѣдами, и которымъ поэтому были извѣстны постановленія права, перенесли будто бы узаконеніе это и въ христіанство. Къ утверженію та-кого узаконенія, думаютъ, могли благоприятствовать гоненія, во время которыхъ открылась нарочитая нужда въ свидѣтеляхъ крещенія: потому что многіе, какъ замѣтилъ Плиній въ доне-сеніи Траяну, отрекались Христа и запирались въ своемъ кре-

щений. Чтобы прекратить зло и удержать слабых от отпадения от церкви, церковь установила будто бы восприемниковъ, которые могли бы доказать, что отрекающийся действительно принадлежит къ обществу христіанъ чрезъ принятіе ими таинства крещенія. Такой политической изгладь на восприемничество не можетъ быть принятъ не только потому, что оны не могутъ оправдываться ни однимъ свидѣтельствомъ изъ отцевъ церкви, но и потому, что противорѣчитъ самъ себѣ. Отцы церкви съ особеннымъ благоговѣніемъ смотрѣли на всю обрядность христіанства, производя ее отъ Самого І. Христа, или отъ Его апостоловъ, и потому они чуждались всякаго сходства между христіанствомъ и язычествомъ. Почитая свою вѣру и все постановленія ея божественными, они боялись осквернить ее чѣмъ либо земнымъ, занятиемъ отъ язычниковъ. При такомъ образѣ мыслей и дѣйствій могло ли стать, чтобы св. отцы заимствовали восприемничество изъ постановленій Римскаго права? Съ другой стороны, если церковь установила восприемниковъ изъ опасенія, чтобы христіане не отрекались Христа при гоненіяхъ за имя Его, то это же опасеніе могло и должно было и удержать ее отъ подобнаго установленія. Церковь могла безпозабиться, чтобы сама восприемникъ, утраченный казнью, не отрекся христіанства, и такимъ образомъ вмѣсто одного отступника отъ вѣры не сдѣлалось бы двухъ. Безъ сомнѣнія, жадный гонитель не оставилъ бы и головы восприемника, если бы онъ, напередъ принужденный объявить себя христіаниномъ, сталъ еще доказывать, что он и отрекающийся Христа также принадлежитъ къ обществу христіанъ. Слѣдовательно и это предположеніе не удовлетворительно.

(Продолженіе будетъ). (Руковод. для сельск. наст.).

— О церковномъ освѣщеніи. Обычай освѣщать храмъ Божій существовалъ еще въ ветхозавѣтной церкви. Самъ Богъ далъ

чрезъ Моисея
отъ мавди
рится свѣ
надъ завѣ
вечера да
ваша вотъ
этихъ сло
завѣта за
былъ свя
никъ Игор
ственно ва
приносилъ
чистый без
устроенъ
(Ис. 25,
Господу ол
свѣщники
(святыя свѣ
щницы зла
49, 2. Пар.
апостольскі
лись свѣтил
тому, что б
щны; но
свѣтильнико
которой при
даты больш
нищавъ въ
и преломлен
Апостольски
свѣтъ. Въ свѣ
для соверше
выхъ подзем

через Моисея израильтянамъ такую заповѣдь: да возмуть елей
отъ масличнаго безъ дрождей и чисто изжаты въ свѣтѣніа, да пригото-
рять свѣтильникъ всегда. Въ свѣтѣніа свѣтѣніа и въ завѣсы, даже
надъ завѣтомъ, возжигати будеть его Ааронъ сынове его, отъ
вечера даже до утра, грядетъ Господемъ, законно въяло въ роды
ваша, отъ сыновъ израилевыхъ (Исх. 27, 20—21). Изъ
этихъ словъ видно, что въ скинии Моисеевой и противъ ковчега
завѣта, въ завѣсы, стоялъ свѣтильникъ, который возжигаемъ
былъ священниками, каждые утро и вечера, такъ что свѣтиль-
никъ горѣлъ непрерывно. Господь требовалъ, чтобы соотвѣт-
ственно важности мѣста, для поддержанія огня на свѣтильникѣ,
приносился елей, битый изъ маслинъ, и при томъ совершенно
чистый безъ осадка. Самый свѣтильникъ, по повелѣнію Божию
устроенъ былъ изъ чистаго золота и имѣлъ семь стамбъ
(Исх. 25, 31, 37). Это былъ вѣчный предметъ, приносимый
Господу отъ сыновъ израилевыхъ. Въ храмѣ Соломоновомъ были
свѣщники пять одесную, и пять ошуюю отъ предъ лица въ давра
(святая святыхъ) златыя, съ аны и гидамъ, и свѣтильники, и
щипцы златыя. Да свѣтять предъ святою святыхъ (3Ц. 7,
19, 2; Пар. 4, 7, 20). Въ христіанской церкви уже въ вѣкъ
апостольскій мѣста молитвенныхъ собраній вѣрующіхъ украша-
лись свѣтильниками. Свѣтильники эти необходимы были, по-
тому, что богослуженіе въ то время совершалось, большею частью,
начью; но можно думать, что вѣрующіе доводили употребленіе
свѣтильниковъ при богослуженіи даже простой нужды, помимо
которой имѣли въ виду освященіемъ молитвенной храмины спри-
даты болюю торжественность богослуженію. Въ троядской гор-
ницѣ, въ которой апт. Павелъ (собралъ) христіанъ, для бесѣды
и преломленія хлѣбовъ, было, по свидѣтельству книги Дѣяній
Апостольскихъ, много свѣтильниковъ (Дѣян. 20, 8). Въ вѣка
Въ вѣка агоней христіанъ (1, 111), иногда вѣрующі
для совершенія богослуженія, скрывались, большею частію, въ тем-
ныхъ подземельяхъ, извѣстныхъ подъ именемъ катакомбъ, то свѣ-

рѣха,
ит бы
къ
Та-
быть
атъ се
тому,
бла-
звудя
тому
язы-
рвен-
тыя,
гогло
изъ
ковъ
тре-
ееніе
влѣ-
тра-
вмѣ-
Безъ
прі-
се-
ійс-
она-
ра-
го
он
он
17
Бо-
аль

щеніе мѣстъ молитвенныхъ собраній вызывалось уже необходи-
мостью, но археологи, на основаніи нѣкоторыхъ древне-христіан-
скихъ памятниковъ, доказываютъ, что христіане даже въ ката-
комбахъ при освѣщеніи подземелій не ограничивались удовле-
реніемъ нужды, но старались придать этимъ большую торжествен-
ность и красоту внѣшней обстановкѣ, такъ также выразить свои
благоговѣйныя чувства по отношенію къ святынѣ. Мартинъ въ
своей книгѣ, подъ названіемъ „Dictionnaire des antiquités chre-
tiennes“, говоритъ: въ криптахъ катакомъ встрѣчается много
лампъ, которыя по устройству могутъ быть отнесены ко II или
III вѣку, и расположеніе которыхъ показываетъ, что лампы эти,
отгоняя темноту, имѣли еще и другое назначеніе. Нѣкоторыя
лампы стояли предъ гробами мучениковъ, какъ выраженіе благо-
говѣнія къ нимъ (мученикамъ) со стороны свѣрныхъ. Около гроб-
овъ гробницъ часто попадаются каменные столпики (около 3 футовъ
вышиною), назначавшіеся, по всей вѣроятности, для поставленія
свѣтильниковъ, какъ это можно видѣть, напр. около гробовъ св.
Корнилія и Кипріана, открытых въ Россіи въ усыпальницѣ св.
Каллиста“. Кромѣ того лампы, сдѣланныя изъ бронзы, привѣ-
шивались древними христіанами къ сводамъ катакомъ посред-
ствомъ цѣпей. Проходы вдоль галлерей освѣщались также не-
большими лампами, которыя ставились на столпикахъ или въ
полукруглыхъ нишахъ, доселѣ носящихъ слѣды коноти. Что
касается до матеріала для церковнаго освѣщенія, то въ первые
два вѣка, по видимому, употреблялся для этой цѣли исклю-
чительно елей; но крайней мѣрѣ, въ памятникахъ христіанской
письменности того времени мы не находимъ указаній на церков-
ныя свѣчи. Св. Иринеи († 202) упоминаетъ о деревянныхъ и
стеклянныхъ сосудахъ для возженія елея, но ничего не говоритъ
о свѣчахъ. (8, 102, 103, 104) Евсевій повѣствуетъ, что во время епископа Нарцисса, въ
концѣ II в. Богъ явилъ чудо въ Иерусалимской церкви при
недостаткѣ елея. Въ праздникъ св. Пасхи епископъ, не имѣ-

елея для
налить е
загорѣли
лучшимъ
леніе при
чистаго
бованію
рѣшима
епископъ
и шесть
жившіе
косвенное
ноеть мол
апостольс
аще кото
или въ ос
свѣчу: да
въ правил
тивополаг
для каши
только сво
А изъ 72
освѣщенія
изъ воска:
похитить
ковнаго“
объ освѣщ
насу вид
было блист
блистало и
раннее на
блистательн
ва на свято

елея для лампадъ, приказалъ почерпнуть воды изъ колодезя и налить ею лампады. Когда это было сдѣлано, лампады вдругъ загорѣлись такимъ свѣтомъ, какъ будто наполнены были самымъ лучшимъ елеемъ. Въ III-мъ же вѣкѣ и IV-мъ мы видимъ употребленіе при богослуженіи и свѣчъ, дѣлавшихся непременно изъ чистаго воска. (Карфагенскій епископъ Менсурій (3 в.), по требованію въ Римъ на мученіе, вручилъ сосуды своей церкви епископѣ итальянскому, чтобы возвратилъ ихъ будущему преемнику его, но епископъ цитрскій отдалъ ихъ гонителямъ, именно: дѣвъ золотыя и шесть серебряныхъ чашъ, семь лампадъ и два свѣщника, служившіе для поставленія восковыхъ свѣчъ. Весьма важное, хотя косвенное указаніе на свѣчи, какъ на необходимую принадлежность молитвенныхъ зданій, мы находимъ въ такъ называемыхъ апостольскихъ правилахъ. 71-е апостольское правило говоритъ: «аще который христіанинъ принесетъ елей къ капищу языческое, или въ синагогу Юдейскую, въ оныхъ праздники, или возжеть свѣчу: да будетъ отлученъ отъ общенія церковнаго». Очевидно, въ правилѣ этомъ языческія капища и юдейскія синагоги противопоставляются христіанскимъ храмамъ, и запрещается дѣлать для капищъ и синагогъ то, чѣмъ христіане должны снабжать только свои церкви, именно — приносить елей и возжигать свѣчи. А изъ 72 правила апостольскаго видно, что и въ древности для освѣщенія церкви допускались только елей и свѣчи, сдѣланныя изъ воска: «аще кто изъ причта, или мирянинъ изъ св. церкви похититъ воскъ или елей: да будетъ отлученъ отъ общенія церковнаго». Св. Григорій Богословъ († 389) не разъ упоминаетъ объ освѣщеніи мѣстъ молитвенныхъ собраній. Изъ него слова на насху видно, что это освѣщеніе въ великіе праздники особенно было блистательно. «Прекрасно у насъ, говоритъ онъ, и вчера блистало и осіявалось все свѣтомъ (въ слав. переводѣ: и вчерашнее наше свѣтоношеніе и свѣтоводство)... но прекраснѣе и блистательнѣе нынѣшня свѣтозарность». Слово Григорія Богослова на святое крещеніе показываетъ, что уже въ его время, кре-

шасмый: но выходы изъ купели принималъ возженную свѣчу; свѣтившии, которые возжены, объясняетъ свѣдѣтель, готовящемуся ко крещенію, таинственно образуютъ таинство свѣтководство, съ которыми мы, чистыя и дѣвственныя Души, изыдемъ въ свѣтъ: теніе жениху». По свидѣтельству бл. Геронима († 420 г.) христіане того времени имѣли благочестивый обычай возжигать свѣчи и лампады предъ гробами мучениковъ, въ извѣстной церковной исторіи Никифора видно, что въ 5. вѣкѣ въ некоторыхъ храмахъ имѣлись серебряныя, золотыя и украшенныя камнями свѣщники, лампады и кадильницы. По закону имп. Юстиніана (I Vov.), никто не могъ начать построения ни монастыря ни церкви, ни молитвеннаго дома прежде, чѣмъ оставитъ гѣбу имѣнія своего, ежели хочетъ отлучити на масло и на воскъ освѣтъ церковный и на священную службу, и на различное соблюденіе свихъ храмовъ. VI вселенскій соборъ (787 г.) въ опредѣленіи оъ почитаніи и свѣдѣніи оъ новелъвааетъ воздавать честь и изображенію честнаго и животворящаго креста, святому евангелію и прочимъ святынямъ, и иміа мѣтъ и поставленіемъ свѣчей. Перенесеніе свѣтъ мощей всегда совершалось въ предвечерніи свѣтильниковъ. Около 936 г. Константинопольскій патріархъ Полиевктъ, въ знакъ и въ знакъ и въ знакъ свѣтильниками, лампадами и свѣщниками встрѣтили диакона въ выходившаго изъ императорскаго судна, на которомъ отирпидыла цѣль и изъ Анадохина съ рукою Іоанна Предтечи. Русскіи летописи, описывая перенесеніе мощей и въ облаго великихъ князей Бориса и Глѣба изъ г. Вышгорода въ г. Кіевъ въ 1072 г. при велик. князѣ Изяславѣ, упоминають о свѣщеницахъ, которые вмѣстѣ съ диаконами и пресвитерами и епископами предшествовали митрополиту. По случаю пожара во Владимірѣ въ 1185 г. летописецъ упоминаеть, что въ соборной церкви богатое было украшеніе, а узоры оу паникадилы серебряныя, сосуды, златые и проч. (Окончаніе будетъ) (Пенз. Епарх. Вѣдом.)

= 5 =

П Р И Х О Д

Ассигновано по смете
 1878 г.
 Руб. К. Руб. К.

С Т А Т И С Т И Ч Е С К И Е
 Д О Х О Д Ы

От 1876 г. по настоящее время

О Т Ч Е Т

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ

по содержанию 1-го Орловскаго Духов-

наго Училища.

За 1877 г.

3			
1158			
1051			
41			
244			
5750			
2828			

П Р И Х О Д Ъ.

Статьи прихода.	Ассигно-		Дѣйстви-	
	вано по		тельно	
	сѣтъ		поступи-	
	1878 г.		ло.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Отъ 1876 г. оставалось				
наличными деньгами:				
По § 1: а) Изъ суммы, отпущеной центральнымъ духовнымъ Правительствомъ на содержаніе личнаго состава училища			13	72
б) Изъ суммы, отпущенной изъ мѣстныхъ средствъ на вознагражденіе учителей за уроки въ параллельныхъ отдѣленіяхъ	—	—	3	—
По § 2—по содержанію учениковъ	—	—	851	17
По § 3. а) По содержанію фундаментальной библіотеки	—	—	10	57
б) По содержанію канцеляріи уч. Правленія	—	—	—	41
в) По содержанію больницы	—	—	24	41
г) По содержанію врача уч. больницы	—	—	57	50
д) По содержанію ученической библіотеки для чтенія	—	—	29	26

П Р Я Х О Д Ъ

Действительное по поступлениям	1878 г.	1877 г.	1876 г.	1875 г.	1874 г.	1873 г.	1872 г.	1871 г.	1870 г.
По содержанию в библиотеке	25	—	—	—	—	—	—	—	—
По содержанию в библиотеке	208	—	—	—	—	—	—	—	—
Зависимой суммой	2066	14	—	—	—	—	—	—	—
Принятых в зачет в отчете	15	—	—	—	—	—	—	—	—
Орловского мещанина	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Смирнова	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По тому же 1877 г. поступило:	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По ссуде утвержденной С. С. Яно	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Важнейших сумм:	—	—	—	—	—	—	—	—	—
а) На содержание для улучшения	—	—	—	—	—	—	—	—	—
б) На производство пенсий	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого: занесено	—	—	—	—	—	—	—	—	—

К. 72
17
57
41
41
50
26

К. 51
50
51

П Р И Х О Д Ъ.

Стагьи прихода.	Ассигновано по смѣтѣ 1878 г.		Дѣйстви- тельно поступи- ло.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
	По содержанию надзирателя. . . .	—	—	25
По содержанию библиотеки продаж- ныхъ книгъ основной суммы	—	—	208	57
Запасной суммы. . . .	—	—	2066	14
Принятыхъ въ залогъ въ обеспече- ніе подряда по поставкѣ обуви отъ Орловскаго мѣщанина Александра Смирнова.	—	—	15	—
Итого	—	—	3304	79
Къ тому въ 1877 г. поступило:				
I.				
По смѣтѣ, утвержденной Св. Сино- домъ изъ находящихся въ его распо- ряженіи суммъ:				
а) На содержаніе лицъ управленія и учащихъ	3943	60	3943	60
б) На производство пенсіи	150	15	150	15
Итого	4093	75	4093	75

В Р Т
ОНЛ
-ИП
.01
К

на
за

П Р Я О Х Н Ч П

Дѣлѣніе	Ассигнованно	ОБЪЯСНЕНІЯ
по годамъ	по годамъ	
1878 г.	1878 г.	
Руб.	Руб.	

1) Отъ Орловскаго Губернскаго Казначейства по			
— 29 января 1877 г. № 15	328	р.	62 к.
— 24 февраля — — — — —	27	р.	69 к.
— 21 марта — — — — —	34	р.	69 к.
— 28 апреля — — — — —	66	р.	63 к.

Сумма эта въ такомъ же точно количествѣ записана на приходѣ по шнуровой приходорасходной книгѣ за 1877 годъ.

— 25 июля — — — — —	127	р.	62 к.
— 27 августа — — — — —	199	р.	63 к.
— 28 сентября — — — — —	221	р.	64 к.
2) Изъ Пріказанія Орловскаго губернатора, при отношеніи			
отъ 24 сентября 1877 г. № 420.	1300	р.	— к.

Сумма эта получена: 4093 р.—75 к.

ТВИ
НО
ПИ-
Б.
4
1/2
57
14
79
1/2
60
15
75

П Р И Х О Д Ъ.

Статьи прихода.	Ассигновано по сметѣ 1878 г.		Дѣтъ и тельно поступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
	По содержанию казначействъ.	—	—	25
По содержанию библиотеки прозаическихъ книгъ основной суммъ.	—	—	208	57
Занесеной суммъ.	—	—	2066	4
Принятыхъ въ залогъ въ обезпеченіе платежа по поставкѣ обуви отъ Орловскаго мѣщанина Александра Смирнова.	—	—	15	—
<p>Къ тому въ 1877 г. поступило:</p>				
I.				
По сметѣ, утвержденной Св. Синодомъ въ казначействѣ въ его распоряженіи суммъ:				
а) На содержание лицъ управленія и учащихся	943	00	943	00
б) На производство работъ	150	00	150	00
Итого . . .	1093	00	1093	00

1)
 2)
 3)
 4)
 5)
 6)
 7)
 8)
 9)
 10)
 11)
 12)
 13)
 14)
 15)
 16)
 17)
 18)
 19)
 20)
 21)
 22)
 23)
 24)
 25)
 26)
 27)
 28)
 29)
 30)
 31)
 32)
 33)
 34)
 35)
 36)
 37)
 38)
 39)
 40)
 41)
 42)
 43)
 44)
 45)
 46)
 47)
 48)
 49)
 50)
 51)
 52)
 53)
 54)
 55)
 56)
 57)
 58)
 59)
 60)
 61)
 62)
 63)
 64)
 65)
 66)
 67)
 68)
 69)
 70)
 71)
 72)
 73)
 74)
 75)
 76)
 77)
 78)
 79)
 80)
 81)
 82)
 83)
 84)
 85)
 86)
 87)
 88)
 89)
 90)
 91)
 92)
 93)
 94)
 95)
 96)
 97)
 98)
 99)
 100)

П Р Я С О Д Р

Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
1878 г.	1878 г.	1878 г.
Поступило	По отходу	Достало

О Б ъ Я С Н Е Н І Я

1) Отъ Орловскаго Губернскаго Базначейства по ассигновкамъ:

Отъ 29 января 1877 г. за № 15 328 р. — 62 к.

— 24 февраля — — 27 . 328 р. — 62 к.

— 21 марта — — 34 . 328 р. — 62 к.

— 28 апрѣля — — 66 . 329 р. — 62 к.

— 26 мая — — 18 . 328 р. — 62 к.

— 24 юня — — 5 ф — 107 . 403 р — 77 к.

— 25 юля — — 31 я — 127 . 328 р. — 62 к.

— 27 августъ — — 27 я — 199 . 328 р. — 62 к.

— 23 сентября — — 25 я — 221 . 89 р. — 64 к.

2) Изъ Правленія Орловской семинари, при отношен.

отъ 24 сентября 1877 г. за № 420. 1300 р. — . к.

— — — 15 ян — 9 . 329 р. — 90 к.

— — — 10 ян — 10 . 4093 р. — 75 к.

Б И
бно
уши-
).
К.

23

П Р И Х О Д Ъ.

Статьи прихода.	Ассигновано по		Дѣйстви-	
	сметѣ		тельно	
	1878 г.	ло.	1878 г.	ло.
	Руб.	К.	Руб.	К.
По сметѣ, утвержденной Епархіальнымъ Архіереемъ изъ мѣстныхъ средствъ училищнаго округа на содержаніе училища и учениковъ				
1) Отъ взноса съ благочиній училищнаго округа.	5706		85794	96
2) Отъ				
3)				
4)				
5)				
6)				
7)				
8)				
9)				
10)				
11)				
12)				
13)				
14)				
15)				
16)				
17)				
18)				
19)				
20)				
21)				
22)				
23)				
24)				
25)				
26)				
27)				
28)				
29)				
30)				
31)				
32)				
33)				
34)				
35)				
36)				
37)				
38)				
39)				
40)				
41)				
42)				
43)				
44)				
45)				
46)				
47)				
48)				
49)				
50)				
51)				
52)				
53)				
54)				
55)				
56)				
57)				
58)				
59)				
60)				
61)				
62)				
63)				
64)				
65)				
66)				
67)				
68)				
69)				
70)				
71)				
72)				
73)				
74)				
75)				
76)				
77)				
78)				
79)				
80)				
81)				
82)				
83)				
84)				
85)				
86)				
87)				
88)				
89)				
90)				
91)				
92)				
93)				
94)				
95)				
96)				
97)				
98)				
99)				
100)				

1
 2
 3
 4
 5
 6
 7
 8
 9
 10
 11
 12
 13
 14
 15
 16
 17
 18
 19
 20
 21
 22
 23
 24
 25
 26
 27
 28
 29
 30
 31
 32
 33
 34
 35
 36
 37
 38
 39
 40
 41
 42
 43
 44
 45
 46
 47
 48
 49
 50
 51
 52
 53
 54
 55
 56
 57
 58
 59
 60
 61
 62
 63
 64
 65
 66
 67
 68
 69
 70
 71
 72
 73
 74
 75
 76
 77
 78
 79
 80
 81
 82
 83
 84
 85
 86
 87
 88
 89
 90
 91
 92
 93
 94
 95
 96
 97
 98
 99
 100

Су

съ

учи

2 у

3

4

5

1

2

3

ДОХОДЫ

Ассигнованно
по смете
на 1878 г.
Руб. К.

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Мценскаго уѣзда:

Сумма эта поступила въ 1877 г. отъ благочинныхъ училищнаго округа, а именно:

Орловскаго уѣзда:

съ части благочинія г. Орла, причисленной къ округу

училища, при отн., отъ 18 янв. за № 22 376 р.—40 к.

2 участка — — — 5 февр. — 10 276 р.—26 к.

3 — — — — 31 янв. — 2 304 р.—87 к.

4 — — — — 27 янв. — 5 255 р.—32 к.

5 — — — — 26 янв. — 6 228 р.—12 к.

Карачевскаго уѣзда:

1 — — — — 27 февр. — 35 613 р.—38 к.

2 — — — — 15 янв. — 9 320 р.—90 к.

3 — — — — 10 янв. — 10 305 р.—66 к.

Исчисли
льно
тупи-
о.
К.

196

П Р И Х О Д Ъ.

Статьи прихода.	Ассигновано по сметѣ 1878 г.		Дѣйстви- тельно поступи- ло.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
По сметѣ, утвержденной Епархиальнымъ Архіереемъ, въ числѣ средствъ училищнаго округа на содержание учителя и учениковъ				
1) Отъ казеннаго со- благоустройства казенныхъ училищъ въ 1877 г. отъ казеннаго со- благоустройства казенныхъ училищъ казеннаго округа				
Орловская губернія:				
отъ казеннаго со- благоустройства казенныхъ училищъ казеннаго округа				
18 мая 31 руб. 40 к.	18			
10 февраля 376 руб. 26 к.	10			
31 мая 304 руб. 87 к.	3			
27 мая 255 руб. 32 к.	5			
26 мая 228 руб. 12 к.	6			
Кавказская губернія:				
27 февраля 613 руб. 38 к.	25			
15 мая 320 руб. 90 к.	9			
10 мая 305 руб. 66 к.	10			

1
 —
 —
 2
 3
 4
 1
 2
 3
 1
 150

П Р Ъ Н О Х О Д

К. уни-бно стви

1878 г.	О Б Ъ Я С Н Е Н І Я
---------	---------------------

Мценскаго уѣзда:

1	—	—	—	—	31 янв	—	44	150 р.	—	„	к
—	—	—	—	—	9 марта	—	75	500 р.	—	97	к.
—	—	—	—	—	21 авг.	—	252	22 р.	—	16	к.
2	—	—	—	—	15 февр.	—	39	208 р.	—	10	к.
3	—	—	—	—	22 янв.	—	22	196 р.	—	70	к.
4	—	—	—	—	24 янв.	—	22	236 р.	—	52	к.

Дмитровскаго уѣзда:

1	—	—	—	—	21 янв.	—	8	400 р.	—	4	к.
2	—	—	—	—	14 февр.	—	31	284 р.	—	92	к.
3	—	—	—	—	25 янв.	—	2	255 р.	—	68	к.

Болховскаго уѣзда:

1	—	—	—	—	25 янв.	—	32	586 р.	—	59	к.
—	—	—	—	—	15 марта	—	63	10 р.	—	„	к.

П Р И Х О Д Ъ.

Статьи прихода.	Ассигно-		Дѣйстви-	
	вано по		тельно	
	сметѣ	1878 г.	поступи-	ло.
	Руб.	К.	Руб.	К.
Минская губерния:				
я 150 р. — 44	—	—	—	—
я 70 — 005 57	—	—	—	—
я 16 — 22 22	—	—	—	—
я 01 — 308 30	—	—	—	—
я 07 — 180 22	—	—	—	—
я 25 — 236 22	—	—	—	—
Диндовская губерния:				
я 4 — 400 8	—	—	—	—
2) Отъ свѣчныхъ лавокъ:				
я 22 — 184 18	—	—	—	—
а) При николобогадѣленской церкви				
г. Болхова	112	80	112	90
Волговская губерния:				
б) При Успенской церкви г. Мцен-				
ска.	115	50	115	50

Против
Р.
сторон
назнач
скаго
1876
5 к.,
въ сен
сметнѣ
Д
гочинн
П
Д
гочинн

П Р Я О З Н Ч Н

1877 г.	Орловск. уезд.	Бъясненск. г.	Я. П.
---------	----------------	---------------	-------

К. |
упи-
вно
ИСТВИ

22	авг.	176	10 р.	3 к.
5	окт.	231	13 р.	69 к.
23	февр.	31	238 р.	68 к.
			5794 р.	96 к.

Противъ смѣтнаго назначенія болѣе на 88 р.—88 к.

Разность сія произошла отъ того, что съ одной стороны съ нѣкоторыхъ благочиній представлено менѣ назначеннаго, и именно съ благочинія 3 участка Орловскаго уѣзда на 11 руб.—7 к., зачтенныхъ изъ взноса 1876 г. и съ благочинія 1 участка Мценскаго уѣзда на 5 к., а съ другой,—что съ благочинія г. Орла бывшимъ въ сентябрѣ 1876 г. окружнымъ Съѣздомъ увеличенъ смѣтный взносъ на 100 р.

Деньги сія получены при отношеніи мѣстнаго благочиннаго г. Волхова, отъ 25 января за № 33.

Противъ смѣтнаго назначенія болѣе на 10 к.

Деньги сія поступили при отношеніи мѣстнаго благочиннаго г. Мценска, отъ 31 января за № 34.

90
50

П Р И Х О Д Ъ.

Статьи прихода	Ассигновано по сметѣ 1877 г.		Дѣйстви- тельно поступи- ло.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
	3) Отъ продажи вѣнчиковъ и раз- рѣшительныхъ молитвъ	989	50	1040
4) Отъ содержанія пансіонеровъ въ училищномъ общежитіи	178	25	932	52

Всего
 1040 22
 932 52
 Д
 ХОВНО
 П
 Д
 ШИМИ
 IV
 III

П Р Я О Х Н Я П

Дѣлѣ	Ассигновка	О Б Ъ Я С Н Е Н І Я .	
по	по		
поступи-	поступи-		
ло.	ло.	1878 г.	
№	№	Р. 70 К. 10	

0 22 Деньги сіи поступили при отношеніи Орловской Духовной Консисторіи отъ 16 марта 1877 г. за № 984.

Противъ смѣтнаго назначенія болѣе на 50 р. 71¹/₂ к.

2 52 Деньги сіи представлены при объявленіяхъ слѣдующими пансіонерами,—и

а) За январскую треть.

IV класса Петромъ Булгаковымъ . . . 10 р. 80 к.

Леонидомъ Смирновымъ . . . 10 р. 80 к.

Василіемъ Покровскимъ . . . 10 р. 80 к.

Михаиломъ Кудрявцевымъ . . . 10 р. 80 к.

III — Василіемъ Троепольскимъ . . . 10 р. 80 к.

Димитріемъ Смирновымъ . . . 10 р. 80 к.

Иваномъ Покровскимъ . . . 10 р. 80 к.

Сергѣемъ Гражданскимъ . . . 10 р. 80 к.

Александромъ Невструевымъ . . . 10 р. 80 к.

П Р И Х О Д Ъ.

Статьи прихода.	Ассигно-		Дѣйстви-	
	вано по		тельно	
	сметѣ		поступи-	
	1878 г.		ло.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
1) Отъ продажи недвижимыхъ имуществъ въ 1878 г. поступило при отъѣздѣ изъ Орловской губернии въ 1877 г. за № 284. 10 р. 80 к.				
2) Противъ сдѣланныхъ въ 1878 г. въ 17 п. 10 р. 80 к.				
3) За январскую третью.				
IV классъ Петромъ Вукляковичемъ 10 р. 80 к.				
Александромъ Сидоровичемъ 10 р. 80 к.				
Василіемъ Порозовскимъ 10 р. 80 к.				
Михаиломъ Кудрявцевымъ 10 р. 80 к.				
III классъ Василіемъ Тропоцкимъ 10 р. 80 к.				
Дмитріемъ Сидоровичемъ 10 р. 80 к.				
Николаемъ Порозовскимъ 10 р. 80 к.				
Сергіемъ Трапезникомъ 10 р. 80 к.				
Александромъ Невстрѣвымъ 10 р. 80 к.				

Итого
Она
Лит.
.0
Л.

II

IV

I к.

П Р Я С Н Е Н І Я

ИСТИННО	ОБЪЯСНЕНИЯ
ТУШИ-	ОБЪЯСНЕНИЯ
О.	1878 г.
Б.	Р. 80 к.

10) Александромъ Свиридовымъ . . 10 р. 80 к.

Димитріемъ Комягинскимъ . . 10 р. 80 к.

Семеномъ Боголюбскимъ . . 10 р. 80 к.

II — Михайломъ Семовымъ . . . 10 р. 80 к.

Иваномъ Покровскимъ . . 10 р. 80 к.

30) Николаемъ Дубровскимъ . . 10 р. 80 к.

Павломъ Онисимовымъ . . . 10 р. 80 к.

31) Григоріемъ Морозовымъ . . 10 р. 80 к.

Иваномъ Глаголевымъ . . . 10 р. 80 к.

Василіемъ Ивановымъ . . 10 р. 80 к.

IV класса) Николаемъ Лисицынымъ . . 10 р. 80 к.

Михайломъ Петровымъ . . 10 р. 80 к.

Николаемъ Померанцевымъ . 10 р. 80 к.

Василіемъ Покровскимъ . 10 р. 80 к.

I класса. Прокопіемъ Введенскимъ . . 10 р. 80 к.

П Р И Х О Д Ъ.

Статьи прихода	Ассигновано по сметѣ 1878 г.		Дѣйстви- тельно поступи- ло.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Александромъ Григорьевымъ	10	р. 80		
Дмитріемъ Комаринскимъ	10	р. 80		
Евгениемъ Вологодскимъ	10	р. 80		
Михаиломъ Семеновымъ	10	р. 80		II
Нваномъ Пороховскимъ	10	р. 80		
Николаемъ Дубровскимъ	10	р. 80		
Павломъ Овсепиловымъ	10	р. 80		
Тригоріемъ Морозовымъ	10	р. 80		
Нваномъ Глазовымъ	10	р. 80		
Василіемъ Нвановымъ	10	р. 80		
Николаемъ Лисинскимъ	10	р. 80		20
Михаиломъ Петровымъ	10	р. 80		
Николаемъ Померанцевымъ	10	р. 80		
Александромъ Теоріевскимъ	10	р. 80		
Проконіемъ Введенскимъ	10	р. 80		III

П Р Я Ч О Д Р

Д	т	р	Д
н	л	т	д
н	л	т	д
н	л	т	д

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я

III	Стефаномъ Тапковымъ	10 р. 80 к.
	Алексѣемъ Свиридовымъ	10 р. 80 к.
	Иваномъ Колошинымъ	10 р. 80 к.
	Николаемъ Воскресенскимъ	10 р. 80 к.
	Василіемъ Говоровымъ	10 р. 80 к.
	30) Матвѣемъ Воскресенскимъ за неполную треть съ 7 февр.	6 р. — к.
	31) Акимомъ Тронопольскимъ за не- полную треть съ 22 февр.	3 р. 31 к.
	б) За майскую треть:	
IV класса	Петромъ Булгаковымъ	11 р.
	Леонидомъ Смирновымъ	11 —
	Димитріемъ Лапинымъ	11 —
	Василіемъ Покровскимъ	11 —
	Михаиломъ Кудрявцевымъ	11 —
	20) Иваномъ Глаголевымъ	11 —

П Р И Х О Д Ъ.

Статьи прихода.	Ассигно-		ДѢТ Ъ И	
	вано по		тельно	
	сметѣ		поступи-	
	1878 г.		ло.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Горбачевъ Александръ	10	80		
Александръ Горбачевъ	10	80		
Николайъ Николаевичъ	10	80		
Николайъ Воскресенскій	10	80		
Василійъ Творовскій	10	80		
30) Матвейъ Воскресенскій за	10	80		
неполную треть отъ 7 февр.	10	80		
31) Александръ Тропоцкскій за не-	10	80		
полную треть отъ 22 февр.	10	80		
3) За мяскую треть	10	80		
Петръ Рудавскій	11	—		
Леонидъ Синдровскій	11	—		
Дмитрійъ Лавинскій	11	—		
Василійъ Шоревскій	11	—		
Михайло Рудавскій	11	—		

Въсѣмъ
сметѣ
1878
г.

III

II

П Р Ъ Д О Х Н Ъ П

1878 г.
 10.
 -поступил
 онъ по
 -Дружбу

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я

Ш	—	Василіемъ Троепольскимъ	11	—
		Сергѣемъ Гражданскимъ	11	—
		Семеномъ Боголюбскимъ	11	—
		Иваномъ Покровскимъ	11	—
		10) Димитріемъ Смирновымъ	11	—
		Александромъ Свиридовымъ	11	—
		Александромъ Невструевымъ	11	—
		Тихономъ Троицкимъ	11	—
		Димитріемъ Комягинскимъ	11	—
		30) Аѳанасіемъ Колошинымъ	11	—
		Акимомъ Троепольскимъ	11	—
II	—	Михаиломъ Семовымъ	11	—
		Николаемъ Лисицынымъ	11	р.
		Николаемъ Дубровскимъ	11	—
		20) Иваномъ Глаголевымъ	11	—

П Р И Х О Д Ъ.

Статьи прихода.	Ассигновано по сметѣ 1878 г.		Дѣйстви- тельно поступи- ло.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
	— II Васильевъ Троицкая			III
— II Сергеевъ Троицкая				
— II Семеновъ Вологодская				
— II Павловъ Покровская				
— II Давыдовъ Смирновская (10)				
— II Александровъ Свирловская				
— II Александровъ Невстрѣвская				
— II Тихономъ Троицкая				
— II Давыдовъ Комаринская				
— II Авдеевъ Колодецкая				
— II Александровъ Троицкая				
— II Михайловъ Семеновъ			II	
р. II Павловъ Лисинская				
— II Павловъ Дубровская				
— II Павловъ Глазовская (20)				

П Р Я Н О Д Р

Дьяконъ	Александръ	Я. Я. Я. Я. Я. Я. Я. Я.
Служащій	по имени	Я. Я. Я. Я. Я. Я. Я. Я.
Поступилъ	въ 1878 г.	
К. Я. Я.	К. Я. Я.	

СТВИ
БНО
УШИ
К.

III

Василіемъ Ивановымъ 11 184 —

Иваномъ Покровскимъ 11 —

Григоріемъ Морозовымъ 11 —

IV классъ

Павломъ Онисимовымъ 11 —

III

Михаиломъ Смирновымъ 11 —

Василіемъ Добродѣевымъ 11 —

Михаиломъ Петровымъ 11 —

Николаемъ Померанцевымъ 11 —

Матвѣемъ Воскрисенскимъ 11 —

30) Александромъ Георгіевскимъ 11 —

I класса.

— Стефаномъ Тапковымъ 11 —

Алексѣемъ Свиридовымъ 11 —

10)

Василіемъ Говоровымъ 11 —

Прокосіемъ Введенскимъ 11 —

35) Николаемъ Воскрисенскимъ 11 —

II

П Р И Х О Д Ъ.

Статьи прихода.	Ассигновано по сметѣ 1878 г.		Дѣйстви тельно поступи- ло.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
— 11				
— 11				
— 11				
— 11				
— 11				
— 11				
— 11				
— 11				
— 11				
— 11				
— 11				
— 11				
— 11				
— 11				
— 11				
— 11				
— 11				

IV кл
 III —
 I кл
 II —

П Р О Ч И Д А

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я.

выдачею платя 18 84

б) За сентябрьскую треть:

IV класса — Николаемъ Никольскимъ . . . 11 р. — к.

III — Петромъ Спасскимъ . . . 11 р. — к.

Адріаномъ Яковлевымъ . . . 13 р. 85 к.

Семеномъ Поповымъ . . . 13 р. 85 к.

Тихономъ Невскимъ . . . 5 р. — к.

Иваномъ Покровскимъ . . . 13 р. 85 к.

Матвѣемъ Воскресенскимъ . 13 р. 85 к.

Александромъ Вознесенскимъ 13 р. 85 к.

Александромъ Богдановымъ . 13 р. 85 к.

10) Павломъ Онисимовымъ . . . 13 р. 85 к.

Николаемъ Лисицынымъ — за
неполную треть съ 27 сентября 12 р. 5 к.

II — Конономъ Булгаковымъ . . . 13 р. 85 к.

ІСТВИ
ІНО
ГУПИ-
О.
| Б.

П Р И Х О Д Ъ .

Статьи прихода.

Статьи прихода.	Ассигновано по сметѣ 1878 г.		Дѣйстви- тельно поступи- ло.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
18 81				
IV классъ				
III				
II				

нитэй Д
онлэт
внүтэи
-ок
И д.ч
мнѣи
35 р.
4 сеп
кась
I класс
с. е.,
национ
IV кл
III
Приг
II
Ра
нѣмь
паралл
зась в
5, гора
Г
вара

Д Д О Х И Ч П

Фейств
ельно
остуши-
ло.
уб. | Б.

Д	О	Х	И	Ч	П
1878 г.	О	Б	Ъ	Я	С
1878 г.	О	Б	Ъ	Я	С
1878 г.	О	Б	Ъ	Я	С

Федоромъ Невдубскимъ	5 р. — к.
Стефаномъ Тапковымъ	13 р. 85 к.
И классъ — Николаемъ Руденскимъ	13 р. 85 к.
Михаиломъ Богдановымъ	6 р. — к.
Егоромъ Косминскимъ	13 р. 85 к.
Алексѣемъ Мезенцевымъ — за	
неполную треть съ 23 ноября	3 р. 77 к.
Приготовит. кл. 19 Михаиломъ Хохловымъ	12 р. — к.
Михаиломъ Богдановымъ	7 р. 85 к.
Приготовит. кл. Михаилъ Хохловъ	932 р. 52 к.

Противъ смѣтнаго назначенія болѣе на 754 р. 27 к.

Разность сія произошла отъ того, что за обращеніемъ классной комнаты, по случаю сокращенія числа параллельныхъ отдѣленій, въ общежительную, представилась возможность содержать, вмѣсто предполагаемыхъ 5, гораздо большее число пансіонеровъ 13 р. 85 к.

Годовая пансіонерная плата, съ каждаго пансіонера за столъ, съ помѣщеніемъ, прислугою, банею и

VI
III
II

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я .

мытѣмъ бѣлья, по смѣтѣ на 1877 г., назначалась въ 35 р. 65 к., которая, по журналу уч. Правленія отъ 14 сентября, за № 4, по третямъ года распредѣлялась такъ: за январскую треть 10 р. 80 к., за майскую 11 р. и за сентябрьскую 13 р. 85 к. За послѣднюю, т. е., сентябрьскую треть, остались въ долгу слѣдующіе пансіонеры.

IV класса	Николай Никольскій	3 р. 85 к.
III —	Петръ Спасскій	2 р. 85 к.
	Тихонъ Невскій	8 р. 85 к.
II —	Федоръ Невдубскій	8 р. 85 к.
I —	Михаиль Богдановъ	7 р. 85 к.
приготов. кл.	Михаиль Хохловъ	1 р. 85 к.

Кромѣ вышеозначенныхъ въ сентябрьской трети содержалось еще два пансіонера и остались должны, именно:

II класса —	Николай Воскресенскій	13 р. 85 к.
	Алексѣй Шубинъ	13 р. 85 к.

61 р. 80 к

П Р И Х О Д Ъ.

Статьи прихода.	Ассигновано по сметѣ 1877 г.		Дѣйстви- тельно поступи- ло.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
	5) Отъ индословныхъ. т. е. не изъ духовнаго званія воспитанни- ковъ, за право обученія.	65		180
Николай Никольскій				IV
Петръ Спасскій				III
Тихонъ Невскій				
Георгій Невдѣскій				II
Михаилъ Волыновъ				I
Михаилъ Холмовъ				I
Николай Воскресенскій				II
Александръ Шубинъ				
Итого	65		180	

Сумма	
IV классъ	
III	
I	

П Р Ъ Н Ч П
Д О Х О Д Ы

Дѣлѣн	А
онѣт	оп онѣт
интѣн	тѣн
лѣ	лѣ
лѣ	лѣ
лѣ	лѣ

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я

1878 г.	1878 г.
лѣ	лѣ
лѣ	лѣ
лѣ	лѣ
лѣ	лѣ
лѣ	лѣ

Сумма эта представлена при объявленіяхъ слѣдующими иносословными учениками:

а) За первую половину 1877 года:

IV	класса	—	Васильемъ Нецвѣтаевымъ . . .	5	р.	—
			Матвѣемъ Красинымъ	5	"	—
			Павломъ Кречетниковымъ	5	"	—
			Николаемъ Финиковымъ	5	"	—
III	"	—	Никандромъ Переверзевымъ	5	"	—
I	"	—	Павломъ Финиковымъ	5	"	—
			Николаемъ Виноградскимъ	5	"	—

б) За весь 1877 годъ:

			Николаемъ Никольскимъ	10	"	—
			Евграфомъ Греривицкимъ	10	"	—
			Иваномъ Усовымъ	10	"	—

П Р И Х О Д Ъ.

Статьи прихода.	Ассигновано по		Дѣйстви-	
	сметѣ		тельно	
	1878 г.		поступи-	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Въведеніи въ вѣдѣніе прихода въ 1877 году:				
— 5 р Васильевъ Николай				
— 5 " Матвеевъ Евдокимъ				
— 5 " Павловъ Евдокимовичъ				
— 5 " Николаевъ Филипповичъ				
— 5 " Николаевъ Александровичъ				
— 5 " Павловъ Филипповичъ				
— 5 " Николаевъ Александровичъ				
(д) въ вѣдѣніе въ 1877 году:				
— 10 " Николаевъ Николай				
— 10 " Евграфовъ Евдокимовичъ				
— 10 " Павловъ Александровичъ				

П Р Я О Х И Ч П

Д	Р	Я	О	Х	И	Ч	П
1878	г.	О	Б	Ъ	Я	С	Н
Р	Я	О	Х	И	Ч	П	Я

II	—	Михаиломъ Одринскимъ . . .	10	”	—
		Алексѣемъ Косминскимъ . . .	10	”	—
		Васильемъ Ивановымъ . . .	10	”	—
		Васильемъ Калиниковымъ . . .	10	”	—
		Александромъ Холинымъ . . .	10	”	—
		Иваномъ Максимовымъ . . .	10	”	—
		10) Константиномъ Николь-			
		скимъ	10	”	—
		Петромъ Холинымъ	10	”	—
I	—	12) Николаемъ Карловымъ . . .	10	”	—
		а) За первую половину 1877 года:			
		в) За вторую половину 1877 года:			
I	—	Михаиломъ Посельскимъ . . .	5	”	—
		Тимоѣемъ Ипатовымъ . . .	5	”	—
		Димитріемъ Филиповымъ . . .	5	”	—
		Николаемъ Калиниковымъ . . .	5	”	—

Вѣдѣн
ельно
ступн-
ло.
уб. К.

VI
III
I

IV класса

П Р И Х О Д Ъ.

Статьи прихода.	Ассигново по		Дѣтъ и	
	сметѣ		тально	
	1878 г.		поступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
— " 10				
— " 10				
— " 10				
— " 10				
— " 10				
— " 10				
— " 10				
— " 10				
6) Отъ воспитанниковъ иноокружныхъ тоже за право обученія	15	—	30	—
— " 10				
— " 5				
— " 5				
— " 5				
— " 5				

вѣтъ
 олар
 вѣтъ
 .00
 К
 Приг
 П
 Р
 го, чт
 инос
 съ др
 нымъ
 чена
 Сумма
 IV кл
 П
 вѣтъ
 ма

П Р Ч Н О Д Р

Въспитанн.	1878 г.	О	В	Ъ	Я	С	Н	Е	Н	І	Я.
Въспитанн.	1878 г.	О	В	Ъ	Я	С	Н	Е	Н	І	Я.
Въспитанн.	1878 г.	О	В	Ъ	Я	С	Н	Е	Н	І	Я.

Приготов. кл. Павломъ Верижниковымъ . . . 5 „ —

180 „ —

Противъ смѣтнаго назначенія болѣе на 115 „ —

Разность сія произошла съ одной стороны отъ того, что вмѣсто предполагаемыхъ по смѣтѣ 13-ти, число иносословныхъ воспитанниковъ было гораздо болѣе, а съ другой — что бывшимъ въ Сентябрѣ 1876 г. окружнымъ Съездомъ годовая плата за право обученія увеличена съ 5 на 10 р.

Сумма эта представлена при объявленіяхъ слѣдующими иноокружными учениками:

а) За первую половину 1877 года:

IV класса Леонидомъ Смирновымъ . . . 2 р. 50 к.

II — Димитріемъ Смирновымъ . . . 2 р. 50 к.

б) За весь 1877 годъ:

— Михайломъ Прудковскимъ . . . 5 р. — „

в) За вторую половину 1877 года: всего . . . 5 р.

П Р И Х О Д Ъ.

Статьи прихода.	Ассигновано по сметѣ 1878 г.		Дѣйстви- тельно поступи- ло.	
	Руб.	К.	Руб.	К.

...
...
...
...
...
...
...
...
...
...
...
...
...
...
...
...
...
...
...
...
...
...
...
...
...

ВЪСТРО
 ОНАС
 - ВЪСТ
 1851
 И П
 КОЛ
 ЧИ
 Ш
 П
 33 08
 I
 02 35
 за
 15
 30
 ПОЛ
 6-Т
 ДВА
 НОВА
 ЗА П

П Р Ъ Н Х О Д Ы

Вид	Класс	Имя	Сумма
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.

Николаемъ Простовымъ . . . 2 р. 50 к.

Федоромъ Калининвымъ . . . 2 р. 50 к.

Николаемъ Деанскимъ . . . 2 р. 50 к.

III — Николаемъ Смирновымъ . . . 2 р. 50 к.

II — Матвеемъ Азбукинымъ . . . 2 р. 50 к.

I — Димитриемъ Некрасовымъ . . . 2 р. 50 к.

Иваномъ Леоновымъ . . . 2 р. 50 к.

Димитриемъ Крыловымъ . . . 2 р. 50 к.

30 р. — к.

Противъ сметнаго назначенія болѣе на 15 р.

Разность сія произошла отъ того, что вмѣсто предполагаемыхъ по сметѣ 3-хъ, среднимъ числомъ, было 6-ть иноокружныхъ воспитанниковъ.

Кромѣ означенныхъ во второмъ полугодіи было еще два иноокружныхъ ученика IV класса—Димитрій Смирновъ и Иванъ Макаровъ, которые остались въ долгу за право обученія, по 2 р. 50 к. каждый, всего . 5 р.

П Р И Х О Д Ъ.

Статьи прихода.	Ассигно-		Дѣйстви-	
	вано по		тельно	
	сметѣ	1878 г.	поступи-	ло.
	Руб.	К.	Руб.	К.
7) Отъ обращенія изъ ⁰ / ₁₀₀ училищ- ныхъ суммъ въ кредитныхъ учрежде- ніяхъ	200	—	416	51
8) Недоимочной суммы по взносу съ благочиній	70	68	32	68
Итого	—	—	865	29

всѣмъ
онимъ
внѣшн
ло.
л. 1. 2.

и на
неод-
ніяхъ

чинн

за Л

Мцен

недо
вслѣд
упла

П Р Я С Н Е Н І Я

Д. 1878 г.	А. 1878 г.
Руб. 12 р. 64 к.	Руб. 20 р. 4 к.

ИСТИ
льн
тупи-
ю.
б. К.

1651

Проценты сіи получены отъ обращенія по билетамъ и на текущемъ счету разныхъ училищныхъ суммъ и за неодинаковое время въ Орловскихъ кредитныхъ учрежденіяхъ.

3268

Противъ смѣтнаго предположенія болѣе на 216 р. 51 к.

Деньги сіи представлены при отношеніяхъ благотворительныхъ.

5529

1-го участка г. Болхова, отъ 15 апрѣля 1877 года за № 77. 12 р. 64 к.

1-го — — г. Мценска — 6 іюля. 20 р. 4 к.

32 р. 68 к.

Противъ смѣтнаго назначенія менѣе на 38 р. — к.

Недоимки сія числятся за Георгіевскою перковью г. Мценска за 1873 и 1874 г.г., по 19 р. за каждый годъ.

Примѣчаніе: Собственно по смѣтѣ на 1877 годъ недоимки значилось не 70 р. 68 к., а 104. р. 62 к., но вслѣдъ за составленіемъ смѣты 33 р. 94 к., были уплачены.

П Р И Х О Д Ъ.

Статьи прихода.	Ассигно-		Дѣйстви-	
	вано по		тельно	
	сметѣ		поступи-	
	1878 г.		ло.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
II.				
Сверхъ сметнаго назначенія			1651	
1) По содержанию библиотеки про- дажныхъ книгъ	—	—	100	
2) Отъ свѣчной г. Карачева лавки	—	—	532	50
3) По содержанию училищнаго обще- житія получено недоимокъ	—	—	16	10
<hr/>				
Итого			648	60

Дѣйстви-
тельно
поступи-
ло.
Руб. К.
г. числ.
Кали
Д
библио-
теки
воздвиг-
нны
1877
Д
Караче-
ва
1872
предст-
отноше-
Д
1)
пенсию
ученику
III клас-
са
Комяги
2)
Кресто-
уплату

П Р О Х О Д

Д	В	Я	О	Н	Е	Н	Т	Я.
1878 г.	Р	Р	Р	Р	Р	Р	Р	Р

г. численности за бывшимъ ученикомъ III кл. Василюмъ
Каллиничинымъ, всего 2 р. 15 к.

Деньги сии представлены завѣдующимъ означенною
библиотекою помощникомъ смотрителя Василюмъ Кресто-
воздвиженскимъ за выручки за проданныя учебныя
книги и учебныя пособия, при объявленіи отъ 27 января
1877 года.

Деньги сии, вырученныя отъ продажи свѣчей по
Карачевской свѣчной лавкѣ, за минувшія пять лѣтъ, въ
1872—1876 г. включительно по 106 р. 50 к. въ годъ,
представлены мѣстнымъ г. Карачева благочиннымъ, при
отношеніи отъ 7 октября за № 149.

Деньги сии получены:

- 1) При объявленіи, отъ 24 января 1877 г. въ уплату
пансіонернаго долга за сентябрьскую треть 1876 г. отъ
учениковъ: IV класса Александра Семова 3 р. 85 к.,
III класса Александра Посельскаго 6 р. 25 к. и Димитрія
Комягинскаго 3 р. 85 к., всего 13 р. 95 к.
- 2) При объявленіи помощника смотрителя Василюмъ
Крестовоздвиженскаго, отъ 19 декабря 1877 г., въ
уплату пансіонернаго долга за сентябрьскую треть 1876

П Р И Х О Д Ъ.

Статьи прихода.	Ассигновано по		Дѣйстви-	
	сметѣ		тельно	
	1878 г.		поступи-	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Всего въ 1877 г. въ приходѣ				
			13397	64
А съ остаточными отъ 1876 года				
			16702	43 1/2

г., числ
Калин

Р А С Х О Д О В

Действительно	1877 г.	Руб. К.
оступило		
ло.		

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я.

г., числившагося за бывшимъ ученикомъ III кл. Васи́лемъ
 Кали́никовымъ, всего 2 р. 15 к.

16 р. 10 к.

Дѣйстви-
 тельно
 осту-
 пи-
 ло.
 Руб. К.
 13397 64
 16702 43
 1/2

РАСХОДЪ.

Статьи расхода.	Ассигновано по		Дѣйстви-	
	сметѣ		тельно	
	1877 г.		поступи-	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Изъ суммы, поступившей въ 1-е Орловское Духовное Училище въ число смѣтнаго назначенія на содержаніе онаго. въ 1877 г. въ § 1.				
На содержаніе лицъ Управленія и учащихся.				
а) Изъ суммы Центрального духовнаго Правительства .	3943	60	3943	60
б) Изъ мѣстныхъ средствъ училищнаго округа на жалованье учителямъ: 1) параллельныхъ отдѣленій, съ Января до Сентября при II и IV, а съ Сентября до конца года при II и III классахъ, за 44 годовыхъ урока, считая по 30 р за урокъ, 1320 р. и 2) приготовитель-				

Р А С Х О Д Ы

Действительно
оступило.
Куб. К.

Ассигновано по смете 1878 г. 1878 г.
Действительно по поступлению 1878 г.

Всего по смете 1878 г. 1878 г.
Действительно по поступлению 1878 г.

Из чего по смете 1878 г. 1878 г.
Действительно по поступлению 1878 г.

На содержание 45 полковников 2568 р. 67 1/2 к.

(6) На содержание 20 полковников 655 р. 50 к.

(в) На общие потребности тех и других полковников, как то: вв. Служба 219 р. 20 к.

Итого по смете 1878 г. 3443 р. 37 1/2 к.

Т. К.

1327 64

1878 43 1/2

943 60

РАСХОДЪ.

Статьи расхода.	Ассигновано по сметѣ 1878 г.		Дѣйстви- тельно поступи- ло.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
	наго класса съ 7 Сентября до конца года, за 18 уроковъ, считая по 20 р. за урокъ, 114 р., всего	1434	—	1405
Итого	5377	60	5349	13 ^{1/2}
Счетъ № 1.				
§ 2.				
На содержаніе полнокоштныхъ, полукоштныхъ и пансіонерныхъ воспитанниковъ	4375	89	3641	21 ^{1/2}
Счетъ № 2.				

Пр
 на . . .
 По
 остатка
 Соб
 а) И
 ныхъ уч
 б) И
 ныхъ .
 в) И
 другихъ
 на мытье
 87 80

РАСХОДА

А. С. Д. О. Х. О. А. Ч.
1878 г.
Р. 46 1/2 к.

ОБЪЯСНЕНИЯ

ИСТИННО
СТУПИЛО
Б. К.

05 53
1/2

Противъ смѣтнаго назначенія израсходовано менѣе на 28 р. 46 1/2 к.

49 13
1/2

Подробный расходъ сей суммы и причины означеннаго остатка показаны въ счетѣ № 1.

41 21
1/2

Собственно по смѣтѣ назначено:

а) На содержаніе 45 полнокоштныхъ учениковъ 2568 р. 67 1/2 к.

б) На содержаніе 20 полукоштныхъ 655 р. 50 к.

в) На общія потребности тѣхъ и другихъ учениковъ, какъ то: на баню, на мытье бѣлья и проч. 219 р. 20 к.

3443 р. 37 1/2 к.

РАСХОДЪ.

Статьи расхода.	Ассигновано по сметѣ 1878 г.		Дѣйстви- тельно поступи- ло.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
	<p>§ 3</p> <p>На содержаніе воинокштныхъ, полукоштныхъ и первоначальныхъ воспитанниковъ</p> <p>1) На ремонтъ и содержаніе училищнаго дома, на наемъ прислуги, на отопленіе, освѣщеніе и другія потребности</p> <p>Счетъ № 3.</p> <p>2) На содержаніе фундаментальной библиотеки</p> <p>Счетъ № 4.</p> <p>3) На содержаніе канцеляріи училищнаго Правленія</p>			
			1863 40	1863 40
			100 —	51 74
			100 —	98 73

означ
I
C
C
нокоп
жалос
годіе
купки
скихъ
I
тѣ №
I
ходов:
O
I
I
ходов:

Р А С Х О Д Ы

1878 г. 1878 г.
 1878 г. 1878 г.
 1878 г. 1878 г.
 1878 г. 1878 г.

А остальные 932 р. 52 к. получены, какъ выше означено, съ пансионеровъ.

Израсходовано менѣе на . . . 734 р. 68 к.

Оставшихся въ сбереженіи . . .

Сбереженіе это зависѣло частью отъ того, что полнокостныхъ учениковъ въ теченіе года вмѣсто 45 содержалось 43, а полукостныхъ вмѣсто 20 за первое полугодіе 19, а за второе 9, частью же отъ выгодной покупки жизненныхъ продуктовъ и другихъ экономическихъ вещей.

8 Подробный расходъ сей суммы показанъ въ счетѣ № 3. менѣе на . . .

Оставшихся въ сбереженіи . . .

Противъ смѣтнаго назначенія израсходовано менѣе на . . . 48 р. 26 к.

Оставшихся въ сбереженіи.

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ счетѣ № 4.

Противъ смѣтнаго назначенія израсходовано менѣе на . . . 1 р. 27 1/2 к.

Бѣств
ельно
ступи
ло.
б. | К.

П 33

П 13

363 40

51 74

98 73

РАСХОДЪ.

Статьи расхода.

Ассигно-	Дѣйстви-
вано по	тельно
сметѣ	поступи-
1878 г.	ло.
Руб. К.	Руб. К.

Счетъ № 5.

4) На содержаніе больницы и покупку ме-
дикаментовъ 150 — 100 77

Счетъ № 6.

5) На содержаніе учебной бібліотеки
для безмезднаго употребленія бѣднымъ,
состоящимъ на оружномъ содержаніи, уче-
никамъ 50 — 45 84

Счетъ № 3.

2) На содержаніе фундаментальной би-
бліотеки 51 74

Счетъ № 7.

6) На содержаніе ученической бібліоте-
ки для чтенія и приобрѣтенія новыхъ
книгъ 60 — 18 70

вѣдѣ
ова
-нн
-о
-а
тѣ №
тѣ
- 0
ХОДОВ
- 0
тѣ №
- 0
тѣ №
- 0
упр
ск I
ХОДОВ
K O
84 П
тѣ №
61 0
П
ХОДОВА
ску

РАСХОД

№	Сумма	Въ	однихъ	мѣся
1	Руб. 120	Въ	однихъ	мѣся
2	Руб. 150	Въ	однихъ	мѣся

Оставшихся въ сбереженіи.

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ сче-
тъ № 5.

Противъ смѣтнаго назначенія израс-
ходовано менѣе на 49 р. 23 к.

Оставшихся въ сбереженіи.

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ сче-
тъ № 6.

Противъ смѣтнаго назначенія израс-
ходовано менѣе на 4 р. 90¹/₂ к.

Оставшихся въ сбереженіи

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ сче-
тъ № 7.

Противъ смѣтнаго назначенія израс-
ходовано менѣе на 41 р. 29¹/₂ к.

РАСХОДЪ.

Статьи расхода.	Ассигновано по сметѣ 1877 г.		Дѣйстви- тельно поступи- ло.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
	Счетъ № 8.			
7) На жалованье бібліотекарю учениче- ской бібліотеки для чтенія	60	—	60	—
8) На содержаніе надзирателя	350	—	350	—
9) На вознагражденіе за уроки гимна- стики	30	—	30	—
10) На вознагражденіе врача при училищ- ной больницѣ	150	—	150	—
Итого			2768	43
§ 4.				
На производство пенсій	150	15	150	15

вятск
 онд
 вт
 0
 31
 тѣ
 бліо
 въ
 ско
 упр
 ску
 Кра
 инск
 ску

РАСХОДЪ

№	1878 г.	1878 г.	1878 г.
Кл.	Кл.	Кл.	Кл.

Оставшихся въ сбереженіи.

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ сче-
тѣ № 8.

Деньги сіи выданы бібліотекарю ученической би-
бліотеки, учителю Матвѣю Крылову, подъ его росписку
въ полученіи.

Деньги сіи выданы надзирателю Андрею Покров-
скому подъ его росписку въ полученіи.

Деньги сіи выданы преподавателю гимнастическихъ
упражнений, учителю Николаю Глѣбову подъ его роспи-
ску въ полученіи.

Деньги сіи выданы врачу уч. больницы Кириаку
Краевскому подъ его росписку въ полученіи.

Пенсія сія выдана, по принадлежности, бывшему
инспектору училища Исифу Медвѣдеву, подъ его роспи-
ску въ полученіи.

РАСХОДЪ.

Статьи расхода. Р. Д.	Ассигно-		Дѣйстви-	
	вано по		тельно.	
	Сметѣ		поступи-	
	1878 г.		ло	
	Руб.	К.	Руб.	К.
II.				
Сверхъ сметнаго назначенія.				
1) По содержанію и оборотамъ библиотеки продажныхъ книгъ			8	181 93
				1/2
2) На вознагражденіе учителю церковнаго пѣнія за управленіе хоромъ училищныхъ пѣвчихъ при церковныхъ богослуженіяхъ			350	10
3) На вознагражденіе за уроки гимназистки			30	30
4) На вознагражденіе за уроки гимназистки			150	150
5) Отосладо въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ остаточныхъ отъ штатнаго учительскаго содержанія къ 1 января 1877 года				1372
Итого			2768	48
6) На поправку штукатурки въ разныхъ мѣстахъ училищныхъ зданій со внѣшней стороны, съ побѣлкою			15	42 25
Счетъ № 10				

платѣн
онѣ
-платѣ
.01.
.Л | .01.
постат
№ 37
54 07
тѣ №
тѣ J
постат
№ 12
Июль
Арх
мену
58 87
1/2
постат
тябр
Арх
при
Ян
51 87

РАСХОДЫ

1878 г.	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.

Расходъ сей произведенъ на основаніи журнальнаго постановленія окружнаго училищнаго съѣзда, отъ 5 Сентября 1877 г. ст. 5, съ утверженія Епархіальнаго Архіерея. —

Денги сїи выданы учителю церковнаго пѣнія Семену Вавилову, подъ его росписку въ полученіи.

Денги сїи отосланы въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, при отношеніи уч. Правленія отъ 15 Января 1878 г. № 61, въ отношеніи на наличныхъ суммъ.

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ счетѣ № 10.

Расходъ сей произведенъ на основаніи журнальныхъ постановленій уч. Правленія 1877 г. отъ 1 Марта за № 12 ст. 10, отъ 2 Іюня за № 29, ст. 8, и отъ 9 Іюня за № 31, ст. 7, съ утверженія Епархіальнаго Архіерея.

Денги сїи выданы учителю церковнаго пѣнія Семену Вавилову, подъ его росписку въ полученіи.

Расходъ сей произведенъ на основаніи журнальнаго постановленія окружнаго училищнаго съѣзда, отъ 5 Сентября 1877 г. ст. 5, съ утверженія Епархіальнаго Архіерея. —

Денги сїи отосланы въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, при отношеніи уч. Правленія отъ 15 Января 1878 г. № 61, въ отношеніи на наличныхъ суммъ.

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ счетѣ № 10.

РАСХОДЪ.

Статьи расхода.	Ассигновано по сметѣ 1878 г.		Дѣйстви-тельно поступи-ло.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
	II.			
5) На устройство новаго забора вмѣсто обветшавшаго съ южной стороны училищнаго помѣстья, въ числѣ 21 звена Счетъ № 11.	—	—	470	45
2) На вознагражденіе учителя церковнаго пѣнія за управленіе хоромъ училищнаго помѣстья при церковномъ богослуженіи	—	—	—	—
Итого . . .	—	—	718	35
Всего за 1877 г. поступило въ расходъ .	—	—	12627	28
А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной на приходѣ, къ 1878 г. осталось .	—	—	4075	15
4) На поправку штукатурки въ разныхъ мѣстахъ училищныхъ зданій со внешней стороны	—	—	—	—
Счетъ № 10.	—	—	—	—

Р Д О Х О Д Ч

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я

Расходъ сей произведенъ на основаніи журнальнаго постановленія уч. Правленія отъ 2 Августа 1877 г. за № 37, съ утверждениа Епархіальнаго Архіерея.

70 45
1 33
17
Подробный расходъ сей суммы показанъ въ сче-
тъ № 11.

Расходъ сей произведенъ на основаніи журнальныхъ постановленій уч. Правленія 1877 г. отъ 1 Марта за № 12 ст. 10, отъ 2 Юня за № 29, ст. 3, и отъ 9 Юня за № 31, ст. 7, съ утверждениа Епархіальнаго Архіерея.

в) по содержанию боль-

ницы 49 р. 28 к.

г) по содержанию учеб-

ной библиотеки 4 р. 91 1/2 к.

д) по содержанию уче-

нической библиотеки для чтенія 41 р. 29 1/2 к.

4) По содержанию библиотеки про-

дажныхъ книгъ 126 р. 63 1/2 к.

5) Запасной суммы 3025 р. 40 к.

6) Оставшихся въ за-
печеніе подряду на обувь 15 р. — к.

1) По § 1, изъ 2% вычета съ
суммы, отпушенной изъ мѣст-
ныхъ средствъ на вознагражде-
4075 р. 15 к.

ИСТИ
ДНО
ТУНИ-
ЛО.
Б. | К.

70 45
1 33
17

18 35
1/2
27 28
1/2
72
75 15
25
17

РАСХОДЫ

СТАТЬИ РАСХОДА

Ассигно-	Дѣйстви-
вано по	тельно
сметѣ	поступи-
1878 г.	ло.
Руб. К.	Руб. К.

Расходы по...	718	35
Итого	—	—
Всего за 1877 г. по-	—	—
ступило въ расходъ . . .	—	—
А за исключеніемъ сего	—	—
расхода изъ суммы по-	—	—
казанной на приходъ . . .	—	—
Остатокъ суммъ	—	—
По § 1. стр. 20% вычета съ	—	—
отпущенной въ мѣст-	—	—
ныхъ селеніяхъ на возвраще-	—	—

Содер

2)

3)

Изъ су
шеиной
нымъ
Прави

Сотри
ща - Але
бну . . .

Полож
тея Вас
поддвиги

Учт 4)
дажных

5)
Брилло

6)
печеніе

зону . . .

С ч е т њ № 1.

Содержаніе лицъ управленія и учащихъ
О Б Ъ Я С Н Е Н І Я.

	Выдано.	Осталось.	Объясненія.
не учителей за уроки въ параллельн. отдѣленіяхъ			28 р. 46 ¹ / ₂ к.
2) По § 2, по содержанію учениковъ			734 р. 68 к.
3) По § 3, а) по содержанію фундаментальной библіотеки			48 р. 26 к.
Изъ суммы, отпущенной центральнымъ духовнымъ Правительствомъ б) по содержанію канцеляріи уч. Правленія			1 р. 27 к.
Смотрителю училища Александру Трубину в) по содержанію больницы			49 р. 23 к.
Помощнику смотрителя Василію Крестовоздвиженскому г) по содержанію учебной библіотеки			4 р. 91 ¹ / ₂ к.
д) по содержанію ученической библіотеки для чтенія			41 р. 29 ¹ / ₂ к.
4) По содержанію библіотеки продажныхъ книгъ			126 р. 63 ¹ / ₂ к.
5) Запасной суммы	411 60	411 60	3025 р. 40 к.
6) Оставшихся въ залогъ въ обезпеченіе подряда на обувь			15 р. — к.
	529 20	529 20	<hr/> 4075 р. 15 к.

С ч е т њ № 1.

Содержаніе лицъ управленія и учащихъ
за 1877 годъ.

	Ассигно-вано.		Выдано.		Осталось.		Объясненія.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
1.							
Изъ суммы, отпу- щенной централь- нымъ духовнымъ Правительствомъ							
Смотрителю учили- ща Александру Тур- бину	882	—	882	—	—	—	
Помощнику смотри- теля Василю Кресто- воздвиженскому	588	—	588	—	—	—	
Учителю русскаго и церковно-славянска- го языковъ Матвѣю Брылову	411 60		411 60		—	—	
Учителю греческаго языка Федору Моро- зову	529 20		529 20		—	—	

	Ассигно-	Выдано.	Осталось.		Объясненія.
	вано.	Руб. К.	Руб.	К.	
Учителя латинскаго языка Николаю Глѣбову	411 60	411 60	—	—	
Учителю латинскаго же языка священнику Николаю Зернову	411 60	411 60	—	—	
Учителю географіи и ариметики Алексѣю Филипову	509 60	509 60	—	—	
Учителю церковнаго пѣнія и чистописанія Семену Вавилову	200 —	200 —	—	—	
	—	—	—	—	
Итого	3943 60	3943 60	—	—	

Объясненія.	Ассигновано.		Выдано.		Осталось.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
ИЗЪ МѢСТНЫХЪ СРЕДСТВЪ УЧИЛИЩНАГО ОКРУГА.						
а) Надъ вознагражденіе учителей за вышезначенные уроки въ параллельныхъ отдѣленіяхъ.	84	85	—	—	00	—
б) По катихису за 3 урока во все годъ; съ Января до Сентября по параллельн. отд. при И. кл. Смотрителю Училища Алексею Шурбину, а съ Сентября до конца года по параллельн. отд. при И. кл. учителю Федору Марозову.	90	—	84	46	6	—
в) По посвященной исторіи во все въ годъ за три урока съ Января до Сентября помощнику смотрителя Василию Ирестовоздвижен-	55	248	—	—	55	248
			29	40		

Объясненія.

Остатки подѣ
буквами: и, б, в,
г, д, е и ж, со-
ставляющие въ
сложности 28 рол
од 46 1/2 к., прои-а
занили вследствие
2% вычета изъ
содержанія, отну-
щенного учителя
вліями изъ мѣст-
ныхъ средствъ за
1140 уроковъ въ
а) параллельн. клас-
сахъ, считая по
1/2 30 р. за урокъ,
именно: съ 24
Октября 1876 г.
по Января
1877 г. въ чис-
лѣ 223 р.
33 к. и въ 1877 г.
въ количествѣ
1200 р. всего
1423 р. и 33 к.

	Ассигновано.		Выдано.		Осталось.		Объясненія.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
скому, а съ Сентября до конца года учителю Николаю Глѣбову	90	—	58	46 1/2	2	13 1/2	Параллельныя отдѣленія съ 24 Октября 1877 г. по 1-го Сентября 1877 г. были при II и IV кл., а съ того времени до конца 1877 г. при II и III кл. и слѣдовательно уроковъ въ этихъ отдѣленіяхъ было собственно не 40, а 44, но содержаніе за 4 урока по церковному вѣнью и чищенію въ парал. отд. II клас. выдано безъ 20% вычета на томъ основаніи, что учитель сихъ предметовъ служить по найму и неимѣетъ права на получение пенсіи, для производствъ которой собственно и
По русскому и церковно-славянскому языкамъ, съ Января до Сентября за 4 урока въ параллельн. отдѣленіяхъ при II и IV кл., а съ Сентября до конца года за 6 уроковъ въ параллельн. отдѣленіяхъ при II и III кл. учителю Матвѣю Крылову	140	—	136	75 1/2	3	24 1/2	б) стописанію въ парал. отд. II клас. выдано безъ 20% вычета на томъ основаніи, что учитель сихъ предметовъ служить по найму и неимѣетъ права на получение пенсіи, для производствъ которой собственно и
По греческому языку съ Января до Сентября за 13 уроковъ въ парал. отдѣл. при II и IV кл., а съ Сентября до конца года за 9 уроковъ въ отдѣл. при II и III кл. учителю Андрею Соколову	350	—	342	55	7	45	г) изводства которой собственно и

По ку ве
Январ
въ па
и IV
съ Се
года в
при II
изъ ко
а) :
лаю Г.
варя
5, а с
конца
б)
щенни
нову,
Сентяб
а съ С
ца года
По
весь го
ка, ст
Сентяб
лельн.
IV, съ
конца

Объясненія.	Ассигновано.		Выдано.		Осталось.		Объясненія.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
По латинскому языку всѣхъ уроковъ съ Января до Сентября въ парал. отд. при II и IV кл. было 9, а съ Сентября до конца года въ парал. отдѣл при II и III кл. 10, изъ коихъ:							установленъ тотъ же вычетъ, и что самое штатное содержание учителя по сему отпускается изъ хозяйства Управления безъ всякаго вычета.
а) Учителю Николаю Глѣбову, съ Января до Сентября за 5, а съ Сентября до конца года за 3 урока					660	1/2	Вычетъ произведенъ на основаніи распоряженія Святейшаго Синода 15 Іюня 1877 г. за № 364 и по журналамъ училищнаго управления 1877 г. отъ 2 Іюля за № 33 ст. 7 и отъ 4 Октября за № 54 ст. 2.
б) Учителю, священнику Николаю Зернову, съ Января до Сентября за 4 урока, а съ Сентября до конца года за 7 уроковъ					146	55 1/2	
По географіи во весь годъ за 3 урока, съ Января до Сентября въ параллельн. отдѣленіи при IV, съ Сентября до конца года при III							

	Ассигновано.		Выдано.		Осталось.		Объясненія.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		
<p>бл. учителю Алексѣю Филиппову.</p> <p>По арифметикѣ съ Января до Сентября въ параллельн. отдѣленіяхъ при II и IV кл. за 5 уроковъ, а съ Сентября до конца года въ параллельн. отдѣленіяхъ при II и III кл. за 6 уроковъ учителю Андрею Соколову.</p> <p>По церковному пѣнію и чистописанію за 4 урока во весь годъ въ параллельн. отдѣл. при II кл. учителю Семену Вавилову.</p> <p>б) На вознагражденіе за вышеозначенные уроки въ пригостовительномъ классѣ.</p> <p>По Закону Божию и церковно-славянско-</p>	90	—	87	86 1/2	2	13 1/2	<p>е)</p>	
			—	155	24	—	476	<p>ж)</p>
	120	—	120	—	—	—	—	

му ч
учит
бову

П
за 6
рател
ровск

По
4 ур
дреку

По
церко
сложн
ковъ
Вавил

1877

	Ассигновано.		Выдано.		Осталось.		Объясненія.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
му чтенію за 3 урока учителю Николаю Глѣбову	—	—	—	—	—	—	
По русскому языку за 6 уроковъ, надзирателю Андрею Покровскому	38	—	38	—	—	—	
По ариеметикѣ за 4 урока, учителю Андрею Соколову	21	33	21	33	—	—	
По чистописанію и церковному пѣнію въ сложности за 5 уроковъ учителю Семену Вавилову.	67	—	67	—	—	—	
Итого	1434	—	1405	53	28	46	
				$\frac{1}{2}$		$\frac{1}{2}$	

Удѣлитель, ректоръ семинаріи, протодьяконъ А. Бардинъ.
 Орагъ, Таможенный №. Облгоснаго.

Данъ. Цесарскомъ Орелѣ, Октября 14-го дня 1878 года.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу книга:

СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ НОВАГО ЗАВѢТА,

въ простыхъ разсказахъ для дѣтей младшаго возраста.

Составилъ Законоучитель Минской школы для начальнаго образованія бѣдныхъ дѣвицъ,
Священникъ Ѳеодоръ Миткевичъ.

Адресъ: въ г. Минскъ губ., Священнику Ѳеодору Миткевичу.

Отъ него же можно выписывать книгу:

СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ ВѢТХАГО ЗАВѢТА.

Въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго
— возраста.

Обѣ книги составляютъ полное и обстоятельное повѣствованіе о священныхъ событіяхъ Вѣтхаго и Новаго Завѣта, изложенное въ разсказахъ простыхъ и доступныхъ пониманію самыхъ малоразвитыхъ дѣтей.

Цѣна книги безъ пересылки 20 коп., съ пересылкой 25 коп.

По той же цѣнѣ продается и Священная Исторія Вѣтхаго Завѣта, того же автора.

Содержаніе.

I. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. II. Два Слова. — Историческое описаніе г. Кромъ. — Разныя извѣстія. — Отчетъ 1-го Орловскаго Духовнаго училища за 1877 годъ. — Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *А. Богдановъ.*

Орель. Типографія Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель. Октября 15-го дня 1878 года.