

Симбирскія Пастырскія Пархіяльныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

15-го Сентября

№ 18.

1909 года.

ГОДЪ

Подписка принимается въ редакціи при
Симбирской Духовной Консисторіи.
Цѣна годовому изданію съ доставкой и
пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXXIV.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

П Р А В И Л А

организациі пастырскихъ курсовъ въ г. Москвѣ
въ 1909—1910 г.г.

утвержденныя Святѣйшимъ Синодомъ по опредѣленію отъ
5—12 августа 1909 г. за № 6178.

А. Управление курсами.

1. Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Московскій
Владиміръ избираетъ по своему усмотрѣнію лицо для завѣ-
дыванія курсами и представляетъ его на утвержденіе Свя-
тѣйшаго Синода.

2. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ поручаетъ викаріямъ Москов-
ской митрополиі возможно чаще, не менѣе одного раза въ
недѣлю для каждаго викарія, посѣщать занятія курсистовъ

съ цѣлью контроля и надзора за веденіемъ дѣла, а также и для приданія курсамъ должной авторитетности.

3. Завѣдывающій курсами приглашаетъ лекторовъ-руководителей, по своему избранію, и представляетъ ихъ на утвержденіе митрополита Московскаго.

4. Завѣдывающій курсами, сообразно потребностямъ и плану занятій, составляетъ распisanіе учебныхъ часовъ, распорядокъ занятій, число лекцій по каждому предмету учебныхъ занятій, измѣненія въ этомъ числѣ въ недѣльномъ распредѣленіи лекцій и т. п. и, каждый разъ о семъ докладывая митрополиту, испрашиваетъ его утвержденія и согласія на свои предположенія.

5. Во всѣхъ вопросахъ, касающихся учебной части курсовъ, завѣдывающій долженъ дѣйствовать, предварительно посоветовавшись съ приглашенными лекторами-руководителями, въ особенности въ тѣхъ случаяхъ, когда то или другое мѣропріятіе или предположеніе близко или непосредственно соприкасаются съ предметомъ, порученнымъ вѣдѣнію того или другого лектора-распорядителя.

6. Вообще же завѣдывающій курсами обязанъ дѣйствовать во всемъ въ подчиненіи и подъ руководствомъ митрополита Московскаго, какъ попечителя курсовъ и высшаго начальника ихъ и главнаго руководителя.

7. Завѣдывающій является ответственнымъ лицомъ какъ по хозяйственной, такъ и по учебной части въ дѣлѣ веденія курсовъ, равно и надзирающимъ за нравственнымъ поведеніемъ и настроеніемъ курсистовъ. Онъ можетъ пригласить себя въ помощь одно или нѣсколько лицъ для отдѣльныхъ частей управленія и завѣдыванія (хозяйство, дежурные или старшіе изъ самихъ курсистовъ, бібліотекаръ, дѣлопроизводитель, раздатчикъ денегъ и т. п.), каждый разъ съ вѣдома и согласія митрополита.

8. Завѣдывающій за свой трудъ какъ по завѣдыванію, такъ и по преподаванію, не получаетъ никакого вознагражденія.

9. Мѣсто для курсовъ—г. Москва, Знаменскій монастырь, гдѣ имѣется помѣщеніе для 100 курсистовъ, при условіи, если занятія начнутся не ранѣе 1 октября 1909 г.; на предоставленіе этихъ помѣщеній для курсовъ настоятель монастыря архимандритъ Модестъ изъявилъ свое полное согласіе.

Аудиторія для курсистовъ—епархіальный домъ, малый залъ, въ которомъ совершенно свободно могутъ помѣститься 100 столовъ для слушателей.

Для домашнихъ работъ, каковыхъ предположено весьма немного по плану учебныхъ занятій на курсахъ, въ Знаменскомъ монастырѣ особо будутъ отведены 2—3 комнаты.

10. Время курсовъ: съ 1 октября 1909 года (и не позднѣе 15-го, въ случаѣ какихъ-либо замедленій въ пріѣздѣ курсистовъ вслѣдствіе поздняго вызова ихъ) по 1-е и не позднѣе 15-го числа февраля 1910 года, съ такимъ расчетомъ чтобы изъ Москвы они, получивъ прогоны, могли выѣхать въ епархіальные города Сибири для рукоположенія и отправиться къ мѣстамъ служенія къ началу или срединѣ Великаго поста.

Ко времени окончанія курсовыхъ занятійхъ Особое Совѣщаніе успѣетъ за 4 мѣсяца а) свестись съ епархіальными преосвященными Зауралья и запроситьхъ, сколько каждому изъ нихъ нужно кандидатовъ священства для замѣщенія свободныхъ приходовъ, б) свестись съ тѣми же преосвященными, и съ 1910 года на новый кредитъ сего года по содержанію приходскаго духовенства открыть до 100 новыхъ приходовъ въ Зауральскихъ епархіяхъ, на каковыя мѣста и могутъ быть назначены курсисты въ случаѣ, если свободныхъ мѣстъ ко дню окончанія курсовыхъ занятій въ числѣ ста для нихъ не окажется.

Б. Пріемъ курсистовъ.

Вся переписка по вызову курсистовъ сосредоточивается у завѣдывающаго курсами (г. Москва, Лиховъ пер., епархіальный домъ, протоіерею І. І. Восторгову). Организанія само-

го вызова курсистовъ представляется приблизительно въ такомъ видѣ.

По утвержденіи Святѣйшимъ Синодомъ сихъ предположеній о курсахъ и по назначеніи завѣдывающаго, послѣдній учреждаетъ при себѣ небольшую канцелярію.

Завѣдывающій на основаніи нижеизложеннаго дѣлаетъ публикацію въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, а равно одновременно и во всѣхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ о вызовѣ курсистовъ и объ условіяхъ вызова.

На курсы принимаются учителя церковныхъ школъ, а также діаконъ и псаломщики, имѣющіе званіе учителя одноклассной школы, если они (учители, діаконъ, псаломщики) въ учительской должности прослужили не меньше 9—10 лѣтъ, съ постояннымъ одобреніемъ начальства, и начальствомъ нынѣ хорошо аттестованы, при чемъ преимущество будетъ предоставлено тѣмъ, кои управляли церковными хорами. По особому опросному листу они должны дать о себѣ свѣдѣнія. Опросный листъ этотъ цѣликомъ печатается въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ и въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Опросный листъ.

1. Имя, отчество, фамилія.
2. Лѣта отъ роду.
3. Сословіе, изъ котораго происходитъ.
5. Мѣсто рожденія и болѣе продолжительнаго жительства.
5. Гдѣ получилъ образованіе.
6. Имѣетъ ли званіе учителя одноклассной школы и съ какого времени.
7. Въ какихъ школахъ служилъ учителемъ, съ какого времени, съ перерывами ли или непрерывно.
8. Сколько насчитываетъ лѣтъ всей учебной службы.
9. Преподавалъ ли церковное пѣніе въ школахъ, гдѣ именно, и сколько лѣтъ.
110. Управлялъ ли церковнымъ хоромъ, гдѣ, когда,

сколько времени и не может ли дать отзывъ причта объ успѣхахъ хороваго пѣнія подъ его управленіемъ.

11. Получалъ ли одобренія, похвалы и награды отъ учебнаго начальства, когда, за что и какія именно.

12. Женатъ или холостъ.

13. Если женатъ, когда именно вступилъ въ бракъ, имѣеть ли дѣтей, сколькихъ, и сколько лѣтъ каждому ребенку.

15. Не имѣеть ли въ семьѣ, кромѣ жены и дѣтей, другихъ лицъ, съ нимъ живущихъ и на его иждивеніи, особенно же родственниковъ, находящихся въ періодъ обученія въ учебныхъ заведеніяхъ, кого именно и сколькихъ лѣтъ.

15. Согласенъ ли прибыть на курсы на собственный счетъ до Москвы, или нуждается въ путевомъ пособіи, и въ какомъ именно размѣрѣ (расчетъ 3 коп. съ версты до ближайшей желѣзнодорожной станціи и цѣна билета III класса до Москвы отъ указанной станціи).

16. Согласенъ ли оставить службу въ школѣ съ 1 октября съ прекращеніемъ полученія содержанія и квартиры (если діаконъ или псаломщикъ, то съ полученіемъ $\frac{1}{2}$ содержанія по кружкѣ), или нуждается въ пособіи семьѣ, каковое можетъ быть дано не болѣе 15 руб. въ мѣсяцъ.

Примѣчаніе 1. По п. п. 15 и 16 надлежитъ имѣть въ виду: а) курсисты, проживая въ Москвѣ, получаютъ полное содержаніе бесплатно: квартиру, столъ, отопленіе, освѣщеніе, бѣлье;

б) прогоны на мѣста въ Зауральскія епархіи они получаютъ отъ мѣста ихъ жительства, гдѣ была ихъ послѣдняя служба, по расчету разстоянія отъ ближайшей желѣзнодорожной станціи до епархіальнаго города въ Сибири: для одинокаго стоимость желѣзнодорожнаго билета II класса собственно на проѣздъ и стоимость второго такого же билета на другія нужды; кромѣ того, выдается мѣсячный окладъ содержанія на издержки, соединенныя съ переѣздомъ на новое мѣсто. Въ случаѣ поѣздки на лошадахъ, разстояніе

отъ конечной желѣзнодорожной станціи до мѣста назначенія оплачивается на общемъ основаніи (ст. 222 Уст. о сл. прав. Св. Зак. т. III, изд. 1896 г.). Если же предстоитъ совершить часть пути на пароходѣ, то выдается стоимость соотвѣтственнаго числа билетовъ I класса. Семейнымъ лицамъ, сверхъ указанныхъ выдачъ, положенныхъ для одинокаго, дается стоимость билета II клас. по желѣзной дорогѣ и I клас. на пароходѣ для жены и для каждаго изъ дѣтей моложе 18-лѣтняго возраста. вмѣстѣ съ тѣмъ, размѣръ выдаваемого имъ пособія повышается до суммы *двухмѣсячнаго* содержанія. (См. „Церковн. Вѣдом.“, 1908 г. № 27).

в) Мѣста священническія для курсистовъ могутъ быть назначены въ январѣ 1910 года только въ смыслѣ указанія епархіи, куда они должны будутъ отправиться; самые же приходы имъ будутъ указаны распоряженіемъ мѣстныхъ преосвященныхъ. Жалованье отъ казны священникамъ въ Сибири отъ 300 до 600 р. въ годъ; въ большинствѣ приходовъ, однако не во всѣхъ, строятся причтовые дома распоряженіемъ и средствами казны.

17. Согласенъ ли безпрекословно отправиться по окончаніи курсовыхъ занятій въ указанную ему Святѣйшимъ Синодомъ епархію Сибири или Кавказа и другихъ мѣстъ по указанію Святѣйшаго Синода и прослужить на указанномъ ему мѣстѣ не менѣе пяти лѣтъ.

18. Согласенъ ли во всемъ подчиняться правиламъ, установленнымъ для курсистовъ, съ предупрежденіемъ, что въ случаѣ, если будетъ за неблагоповеденіе удаленъ съ курсовъ, то возстановленіе его въ должности учителя или присканіе ему мѣста службы совершенно не входитъ въ обязанность распорядителей курсовъ.

19. Въ случаѣ, если не окажется возможности окончившему курсы предоставить сряду же священническое мѣсто въ Сибири или другой указанной выше мѣстности, онъ зачисляется кандидатомъ на имѣющія открытыя въ тѣхъ мѣстахъ свя-

щенническія вакансіи и принимается или на ту должность, которую занималъ прежде, буде сіе окажется возможнымъ, или получаетъ таковую въ другомъ мѣстѣ, по назначенію отъ своего прежняго начальства.

Примѣчаніе. Курсы будутъ помѣщаться въ монастырѣ; обязательно ежедневное участіе въ богослуженіи и проповѣди; укладъ жизни монастырскій; уроковъ въ день съ руководителемъ до шести; вся жизнь на курсахъ будетъ слагаться изъ молитвы и труда, съ самымъ необходимымъ только отдыхомъ. *Нарушеніе постовъ, употребленіе спиртныхъ напитковъ и табаку совершенно не допускается.*

20. Какому уѣздному отдѣленію (адресъ его) подчинена школа, въ которой онъ служить?

21. Какой адресъ просителя для увѣдомленія его о вызовѣ на курсы?

22. Не имѣетъ ли чего проситель еще сообщить сверхъ перечисленныхъ выше пунктовъ, или нѣтъ ли какихъ у него недоумѣній?

Этотъ опросный листъ *собственноручно* заполняется кандидатомъ для поступленія на курсы свѣдѣніями, съ указаніемъ точныхъ и ясныхъ отвѣтовъ на каждый пунктъ.

Листъ переписывается съ отвѣтами въ двухъ экземплярахъ, при чемъ одинъ экземпляръ за подписью пересылается завѣдывающему курсами по объявленному его адресу, а другой, — если возможно, то съ *присовокупленіемъ отзыва о завѣдывающаго школой* въ которой служить желающей поступить на курсы, удостовѣряющаго вѣрность свѣдѣній о прохоженіи имъ службы и семейномъ положеніи, а также нравственную и политическую его благонадежность, и служебную исправность —отсылается въ соответствующее уѣздное отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта. Уѣздное отдѣленіе, — если возможно, при участіи о. уѣзднаго наблюдателя, — даетъ удостовѣреніе въ томъ, а) что проситель правильно представилъ свѣдѣ-

нія о прохожденіи службы и своемъ семейномъ положеніи по п.п. 1—14 опроснаго листа, и б) что проситель отличается надлежащимъ православно-церковнымъ направлениемъ, политически благонадеженъ, трезвъ и усерденъ къ службѣ. Затѣмъ уѣздное отдѣленіе пересылаетъ опросный листъ съ своимъ удостовѣреніемъ завѣдывающему курсами по объявленному адресу.

Діаконы и псаломщики, сверхъ указанныхъ отзывовъ церковно-школьныхъ начальствъ о своей учительской службѣ, должны представить удостовѣренія епархіальнаго начальства а) о согласіи начальства отпустить ихъ на курсы, б) о предоставленіи имъ права числиться на занимаемыхъ мѣстахъ въ приходахъ съ полученіемъ $\frac{1}{2}$ кружечнаго дохода во все время прохожденія курсовъ и в) отзывы о ихъ поведеніи и служебной исправности.

Всѣ имѣющіе поступить на курсы, если заблаговременно не представляютъ медицинскихъ свидѣтельствъ о своемъ здоровьи и способности переносить климатъ Сибири, будутъ подвергнуты предъ началомъ занятій въ Москвѣ медицинскому освидѣтельствуванію.

Срокъ представленія заявленій назначается по 15 сентября; послѣ этого числа заявленія могутъ имѣть значеніе только для курсовъ будущаго 1910 года, если таковыя будутъ вновь учреждены Святѣйшимъ Синодомъ.

По мѣрѣ поступленія заявленій, завѣдывающей курсами постепенно увѣдомляетъ курсистовъ, удовлетворяющихъ вышеприведеннымъ условіямъ и требованіямъ, и вызываетъ ихъ къ опредѣленному времени въ Москву въ Знаменскій монастырь.

Время до пріѣзда курсистовъ завѣдывающей употребляется на приготовленіе всего нужнаго для внѣшняго устройства курсовъ (мебель, кровати, бѣлье, продукты, книги, учебныя принадлежности), для выработки подробныхъ программъ преподаванія, для приглашенія лекторовъ-руководителей и т. п.

Кромѣ лицъ, удовлетворяющихъ перечисленнымъ требо-

ваніямъ опроснаго листа, могутъ быть приняты на курсы и другія лица, хотя бы и не вполне удовлетворяющія симъ требованіямъ, но лично извѣстныя и лично аттестованныя съ наилучшей стороны, какъ пригодныя для курсовъ и будущаго пастырскаго служенія, архіереями и другими церковно-общественными почтенными дѣятелями.

15 сентября составъ курсовъ опредѣляется окончательно и занятія могутъ быть открыты съ 1 октября, хотя бы число изъявившихъ желаніе поступить на курсы оказалось и менѣе 100, но не менѣе, во всякомъ случаѣ, 50-ти человекъ. Если же желающихъ окажется меньше 50-ти, то курсы отмѣняются.

Послѣ окончательнаго опредѣленія состава курсовъ, завѣдывающій увѣдомляетъ епархіальные училищные совѣты и уѣздныя отдѣленія по принадлежности о томъ, что тѣ или другія лица приняты на курсы и что они съ 1 октября составляютъ учебную службу.

Точно такъ же поступаетъ завѣдывающій курсами по отношенію къ діаконамъ и псаломщикамъ, увѣдомляя, кромѣ училищныхъ совѣтовъ и ихъ отдѣленій (въ случаѣ состоянія діаконовъ и псаломщиковъ на учебной службѣ), и епархіальныя начальства о принятіи тѣхъ или другихъ лицъ на курсы.

В. Расходы на курсы.

Расходы на содержаніе курсовъ слагаются изъ нижеслѣдующихъ статей.

- а) Путевое пособіе на пріѣздъ въ Москву 1.000 руб.
- б) Пособіе семьямъ на прожитіе, считая по 15 рублей въ мѣсяць, за 4 мѣсяца 6.000 руб.
- в) Плата за помѣщеніе, отопленіе, освѣщеніе, столъ и мытье бѣлья въ Знаменскій монастырь по разсчету 20 рубъ въ мѣсяць, за 4 мѣсяца 8.000 руб.
- г) На пріобрѣтеніе кроватей, матрацовъ, постельнаго бѣлья и одѣяль 1.500 руб.
- д) На пріобрѣтеніе мебели: столы съ ящиками въ ауди-

торіи, табуреты къ кроватямъ, столы для занятій въ занятыхъ комнатахъ въ монастырѣ 1.500 руб.

е) Учебники, книги, учебныя принадлежности, канцелярія—3.000 руб.

ж) Плата за лекціи 3—5 руб. въ часъ, всего до 500 часовыхъ лекцій—2.000 р.

и з) Лечение, непредвидѣнныя нужды и расходы—1.000 руб.

Всего 24.000 руб.

Книги и учебники поступаютъ въ собственность курсистовъ, въ цѣляхъ продолженія самообразованія и на случай справокъ.

Завѣдывающему курсами разрѣшается переносить расходы изъ одной статьи въ другую (съ разрѣшенія митрополита Московскаго).

Завѣдывающій получаетъ деньги по частямъ или сразу всю сумму, по усмотрѣнію Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшимъ Синодѣ, но съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ выдачи ему суммы по частямъ, онъ не былъ бы стѣсненъ условіемъ получать новую долю каждый разъ по представленіи отчета въ израсходованіи уже полученнаго отпуска (каковой отчетъ во время занятій на курсахъ ему нѣтъ времени составить).

Для облегченія расходовъ было бы справедливо всю сумму—24.000 руб. раздѣлить пополамъ, и половину возложить на духовное вѣдомство (Хозяйственное Управленіе Святѣйшаго Синода и Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ по п. 2 смѣты), а другую половину на вѣдомство Министерства Землеустройства и Земледѣлія по Переселенческому Управленію.

Въ случаѣ полученія остатковъ по содержанію курсовъ завѣдывающій представляетъ таковыя въ Святѣйшій Синодъ, и они раздѣляются также поровну между духовнымъ вѣдомствомъ и Министерствомъ Землеустройства и Земледѣлія.

По окончаніи курсовъ завѣдывающій въ мѣсячный срокъ обязанъ представить отчетъ по денежнымъ расходамъ съ пред-

ставленіемъ по всѣмъ статьямъ мотивированныхъ соображеній и оправдательныхъ документовъ. Независимо отъ сего, ежемѣсячно около 15 числа расходная часть по веденію курсовъ контролируется особою комиссіей изъ 2—3 лицъ, по назначенію митрополита Московскаго, которая и докладываетъ его высокопреосвященству о результатахъ своихъ наблюденій.

Г. Расписаніе занятій.

Трудовой день курсистовъ располагается такъ:

Курсисты встаютъ въ 6¹/₂ час. утра; въ 7 час. утра молитва, и къ 8 час. оканчивается утренній чай; въ 8¹/₂ ч. утра начинается въ церкви Епархіальнаго дома литургія, въ совершеніи которой (пѣніе, чтеніе, прислуживаніе въ алтарѣ, *ежедневная проповѣдь*) принимаютъ участіе курсисты. Въ 9¹/₂ час. въ Епархіальномъ домѣ въ аудиторіи малаго зала начинаются лекціи и занятія—четыре лекціи съ перерывомъ между первую и второю 5 минутъ, между 2 и 3-й—15 минутъ, между 3-й и 4-й—5 минутъ.

Въ 2 часа обѣдъ; до 4¹/₂ чай и отдыхъ; три раза въ недѣлю въ 5 час. въ церкви Епархіальнаго дома всенощная и затѣмъ домашнія занятія; три раза въ недѣлю отъ 6 до 9 час. вечера по три лекціи въ залѣ Епархіальнаго дома (безъ всенощныхъ въ этотъ день); въ 9¹/₂ час. вечера ужинъ, до 11¹/₂ час. вечернія самостоятельныя занятія, съ 11 или съ 11¹/₂ час. вечера—сонъ.

Въ праздники курсисты расходятся на литургію въ нѣсколько церквей и монастырей (Знаменскій, Чудовскій, Петровскій, Заиконоспасскій, Богоявленскій монастыри, въ церковь Троицкаго подворья, церкви Спасскую, соборъ Казанскій, церковь Епархіальнаго дома и другія, на раннія и позднія обѣдни въ количествѣ 50 человекъ) для проповѣди, а вечеромъ на вечерни въ такомъ же количествѣ для вѣбгослужебныхъ чтеній. Остальное время въ праздники они свободны. Полъ праздники вечернихъ лекцій не бываетъ.

Никаких отпусковъ въ городъ и за городъ въ часы учебныхъ занятій не разрѣшается.

Ночлеги въ Знаменскаго монастыря въ случаѣ прїѣзда родныхъ и знакомыхъ, а также отлучки въ свободное время совершаются каждый разъ по заявленіи старшимъ на курсахъ о томъ, когда и куда и по какое время кто отлучается.

Въ случаяхъ недоумѣнныхъ обращаются къ завѣдывающему курсами.

Д. Программа и методъ занятій.

Учебная часть по необходимости ведется своеобразно, въ виду особенностей курсовъ и ихъ краткосрочности. Желательно здѣсь не стѣснять завѣдывающаго и лекторскъ-руководителей какими-либо условностями, обязательными программами и даже экзаменами, оказавъ довѣріе ихъ добросовѣстности и опытности и замѣнивъ экзамены возможно болѣе частымъ посѣщеніемъ занятій со стороны викарныхъ епископовъ не мене 3 разъ въ недѣлю и другихъ лицъ, по назначенію митрополита (ректоръ, инспекторъ семинаріи, наблюдатель церковныхъ школъ столичный и епархіальный и т. п.).

Методъ занятій предположенъ не лекціонный, а эвристически-собесѣдовательный, всѣ познанія усвояются курсистами во время занятій съ руководителями.

Недостатокъ системы, цѣльности и послѣдовательности въ усвоеніи каждой отдѣльной дисциплины изъ области богословскаго знанія восполняется *отчасти* требованіемъ: каждый курсистъ въ теченіе 4 мѣсяцевъ долженъ прочитать всѣ данные ему книги-учебники и писменно ихъ проконспектировать. Въ этомъ ежедневномъ составленіи конспектовъ и еще въ составленіи или изученіи проповѣдей для произнесенія въ церкви исключительно и состоятъ домашнія самостоятельныя занятія курсистовъ.

Конспекты *обязательно* представляются, по мѣрѣ составленія, руководителямъ по принадлежности и ими провѣря-

ются и рассматриваются, съ надлежащею оцѣнкою, и возвращаются для исправленія и дополненій по указаніямъ руководителей..

Занятія въ урочное время съ руководителемъ идутъ, какъ уже сказано, въ порядкѣ собесѣдованія. Принимаютъ участіе въ работѣ всѣ курсисты; отвѣчаютъ какъ можно больше: поставленный вопросъ разрѣшается общими силами, тутъ же опредѣляется, гдѣ и въ какой книгѣ можно найти на него отвѣтъ; если никто изъ курсистовъ не знаетъ отвѣта, тутъ же прочитывается эта часть книги, повторяется и въ общихъ чертахъ усвоется; отвѣтъ ставится въ связь съ прежде усвоеннымъ и съ общою системою изучаемаго предмета. Все это — черновая, утомительная работа, но она единственно при данныхъ условіяхъ можетъ быть воспитательною для ума, созидательною въ смыслѣ образованія приѣмовъ работы и міровоззрѣнія и, наконецъ, продуктивною въ смыслѣ усвоенія учебнаго матеріала.

По необходимости, во избѣжаніе многопредметности, ненужныхъ повтореній и дробности наукъ, приходится прибѣгнуть къ *составнымъ курсамъ*.

Первый такой курсъ: „Катихизисъ“ митрополита Филарета послѣдовательно (въ основѣ уже извѣстный курсистамъ), и къ нему въ отдѣлахъ безъ послѣдовательности, но по внутреннему сродству дополненія: отдѣлы наиболѣе важные изъ догматическаго и нравственнаго богословія, апологетики, исторія и содержаніе религій Востока и сибирскихъ инородцевъ (шаманизмъ, ламаизмъ), священная исторія Ветхаго и Новаго Заветъа, Богослуженіе со стороны содержанія его (уставъ отойдетъ во вторую группу) и исторія Церкви съ житіями святыхъ. Каждая статья предваряется чтеніемъ цѣльнаго отрывка изъ Священнаго Писанія.

Примѣръ: *статья 1-я.*

Чтеніе: Евр. XI глава.

Катихизисъ.

(Начало).

Кѣмъ и къ кому писано посланіе? Цѣль его написанія и главные предметы и мысли. Соотвѣтствіе XI-й главы общей цѣли посланія. Ея содержаніе: смыслъ всей Вѣтхозавѣтной исторіи. Значеніе *вѣры* по изображенію Апостола. Религія, ея значеніе; всеобщность религіи, прирожденность человѣку; защита этихъ положеній, главныя истины религіи; доказательства бытія Божія и безсмертія души; усвоеніе религіи вѣрою; вѣра, какъ подвигъ и смиреніе ума и великое средство познанія; отличіе ея отъ опытнаго знанія; области религіи и науки, ихъ раздѣльность; полная совмѣстимость религіи и науки; необходимость вѣры и религіи; вѣра и дѣла, какъ условія спасенія; ученіе объ этомъ Священнаго Писанія. Катихизисъ—ученіе христіанской религіи; естественное дѣленіе его на части: какъ вѣровать, какъ молиться (надежда), какъ жить. Замѣчаніе о *Личности* Божества, какъ необходимое прибавленіе живой вѣры; понятіе и разграниченіе теизма, пантеизма, деизма.

Священная исторія Вѣтхаго Завета.

Авраамъ, „отецъ вѣрующихъ“; вѣра Исаака, Іакова; Елеазаръ, Саломія; раскрытіе подробностями изъ жизни праведниковъ вѣтхозавѣтныхъ, указанныхъ Апостоломъ въ Евр. XI главѣ.

Священная исторія Новаго Завета.

Ученіе Спасителя о вѣрѣ. Вѣра сотника; вѣра жены-хананеянки; исцѣленіе бѣсноватаго отрока; вся возможна вѣрующему; исцѣленіе кровоточивой; слово Гаиру: не бойся, токмо вѣруй.

Церковная Исторія.

Распространители вѣры: Апостолы; краткое обзорѣніе ихъ трудовъ; святая Ольга; святой Стефанъ Пермскій; митро-

полить Иннокентій въ Сибири; архимандритъ Макарій Глухаревъ; архіепископъ Николай Японскій; православныя русскія миссія въ Сибири, по Волгѣ и за границей.

Изясненіе Богослуженія.

Пѣніе Сумвола вѣры за литургіей; мѣсто этого пѣснопѣнія; возгласы и обряды, сопровождающіе пѣніе Сумвола вѣры. Чтеніе Сумвола вѣры при таинствѣ крещенія; за поученіемъ; на изобразительныхъ; на утреннихъ молитвахъ; на коронованіи Государя; значеніе такого чтенія во всѣхъ перечисленныхъ случаяхъ.

Еще примѣръ. *Статья XXV-я.*

Катихизисъ.

(12-й чл. Сумв. вѣры).

Чтеніе— I Кор. XV гл. Писатель посланія, къ кому оно писано; характеристика языческаго невѣрія и, въ частности; жизни коринвянъ; цѣль посланія; отношеніе къ ней XV-й главы:

12-й Членъ Сумвола вѣры. Жизнь будущаго вѣка; личное безсмертіе человѣка; замѣчаніе объ ученіяхъ относительно безсмертія нехристіанскихъ (матеріалистическое ученіе, историческое безсмертіе, буддійское ученіе, ученіе ламаитовъ и т. п.); всеобщность вѣры въ личное безсмертіе человѣка; блаженство будущей жизни для праведниковъ; источникъ блаженства, степени его—зѣ мѣру воспріемлемости и нравственнаго развитія (заслугъ) человѣка; отсутствіе въ христіанствѣ чувственныхъ представленій будущей жизни и блаженства, причина погибели грѣшниковъ; нравственное значеніе догмата о воскресеніи мертвыхъ и жизни будущаго вѣка.

Священная исторія Ветхаго Завета.

Вѣра Іова при его страданіяхъ въ загробную жизнь: Я знаю, Искупитель мой живъ... Вѣра святаго Давида въ безсмертіе. Псал. XV-й.

Священная исторія Нового Завета.

Притча о богатѣ и Лазарѣ. Ученіе Спасителя о загробной жизни; отвѣтъ на вопросъ апостола Петра: что намъ будетъ? отвѣтъ на вопросъ саддукеевъ. Лук. XX, 27—39; XVI, 19—31; Матѹ. XIX, 27—30.

Церковная исторія.

Вѣра христіанъ въ загробную жизнь... Смерть первому-ченника Стефана, — апостоловъ Петра, Іакова; священномученикъ Игнатій: я пшеница Божія... Послѣдніе завѣты апостола Павла Тимоѹю.

Изясненіе Богослуженія.

Богослуженіе при погребеніи и поминовеніи усопшихъ; общій смыслъ этихъ молитвъ и пѣсноицъ; дни поминовеніи усопшихъ; парастасъ.

Еще примѣръ: ст. XXXVIII-я.

По Катихизису:

10-я заповѣдь Закона Божія и заключеніе.

Чтеніе 1 Кор. XII, 4—28. Повтореніе свѣдѣній о посланіи къ Коринѹянамъ; въ связи съ этимъ — анализъ XII-й главы. Запрещеніе и осужденіе зависти. 10-я заповѣдь Закона Божія. Содержаніе заповѣди; значеніе ея въ ряду всѣхъ заповѣдей десятословія, какъ завершенія всего закона: предохраненіе отъ грѣха мысли и нечистыхъ движеній сердца; отличіе и превосходство нравственнаго закона Божія предъ юридическимъ и всякимъ другимъ человѣческимъ закономъ. Причины, по которымъ запрещаются не только дурныя дѣла, но и дурныя мысли и желанія. Зависть, связь ея съ ненавистью, враждой къ добру и съ убійствомъ; ея отличіе отъ соревнованія; виды худыхъ желаній и помышленій, запрещаемыхъ десятою заповѣдью; обязанности, налагаемыя ею; замѣчаніе о довольствѣ своимъ жребіемъ; необходимость различія служеній и положеній въ обществѣ человѣческомъ по 1 Кор. XII, 4—28 почетность всякаго честнаго званія. Религіозно-

нравственное равенство всѣхъ людей предъ Богомъ, въ отличіе отъ социалистическаго. Можно ли, и въ какомъ смыслѣ можно искать лучшаго. 1 Кор. VII, 17—24. Чистота сердца.

З а к л ю ч е н і е.

Дѣятельное осуществленіе того, чему учить религія. Глубочайшая преданность православію; вѣротерпимость и ея отличіе отъ религіознаго равнодушія (индифферентизма). Постоянное нравственное самонаблюденіе; исправленіе содѣяннаго грѣха; предосторожность отъ нравственнаго самомнѣнія. Постоянное водухевленіе къ добру и постоянное восхожденіе въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго усовершенствованія. Помощь Божія, подаваемая въ благодатныхъ средствахъ Церкви. Обязанность православнаго во всѣхъ обстоятельствахъ и затрудненіяхъ жизни руководиться богооткровеннымъ ученіемъ Священнаго Писанія и святой Церкви.

„Кому Церковь не мать, тому Богъ не Отецъ“ (св. Кирианъ). „Церковь Бога жива—столпъ и утверженіе истинны“ 1 Тим. III, 15.

Священная исторія Вѣтхаго Заветъа.

Примѣры зависти, приведшей къ ненависти и убійству: зависть діавола; Каинъ и Авель; Иосифъ и братья его; Саулъ и Давидъ; Авессаломъ, Иродъ.

Священная исторія Новаго Заветъа.

Притча о равной наградѣ работникамъ въ виноградникѣ. Притча о талантахъ. Мнѣніе Пилата о причинахъ ненависти іудейскихъ начальниковъ къ Іисусу Христу: зависти ради предаша Его.

Церковная Исторія.

Завистливыя и враждебныя попытки Рима подчинить себѣ русскую Церковь; введеніе уніи. Петръ Могила. Конецъ уніи и торжество православія.

Сохраненіе въ родной нашей православной Церкви въ

цѣлости и сохранности ученія Иисуса Христа и апостоловъ и древлеапостольскаго церковнаго строя.

Богослуженіе.

Молитва, какъ средство пріобрѣсти *чистоту сердца*. Псалмы — выраженіе благоговѣйныхъ чувствъ человѣка къ Богу; примѣнимость ихъ ко всякому случаю человѣческой жизни. Употребленіе псалтири за богослуженіемъ: шестопсалміе, канѣизмы. — Богослуженіе православной Церкви, какъ средство *общенія съ Богомъ и людьми*, какъ источникъ религіознаго просвѣщенія и нравственнаго назиданія, какъ источникъ могучихъ благодатныхъ силъ для дѣятельнаго благочестія.

Второй курсъ — комплектъ предметовъ — имѣеть цѣль практическую. Въ него войдутъ: пастырское богословіе съ начатками каноническаго права, гомилетика съ практической стороны, литургика со стороны устава и совершенія богослуженія даже съ внѣшней стороны. Ежедневная проповѣдь, — участіе *каждаго* курсиста въ *каждый* праздникъ въ дѣлѣ проповѣди, — и *ежедневное* богослуженіе: это одно, въ связи съ бесѣдами по новоду проповѣдей и для приготовленія къ богослуженію, дасть возможность пройти эту часть практическихъ пастырскихъ наукъ хотя и безъ системы, но въ живыхъ и подробныхъ указаніяхъ. „Практическое руководство для пастырей“ придется пройти по учебнику Нечаева, съ необходимыми сокращеніями, въ послѣдовательномъ порядкѣ.

Третій курсъ — а) Священное Писаніе Ветхаго Завѣта по Паримійнику, съ добавленіемъ чтенія и истолкованія псалмовъ, наиболѣе слышимыхъ за Богослуженіемъ (1—3 канѣизмы; шестопсалміе; псалмы въ общей неизмѣнной части всѣхъ службъ церковныхъ) и затѣмъ псалмовъ мессіанскихъ, и б) Священное Писаніе Новаго Завѣта — конспектъ учебниковъ духовной семинаріи V и VI класса и чтеніе текста съ истолкованіемъ (въ связи и попутно исагогическія свѣдѣнія) главнѣйшихъ мѣстъ Четвероевангелія и Апостольскихъ посланій, особенно въ связи съ Богослуженіемъ (Евангельскія и Апостоль-

скія чтенія всѣхъ воскресныхъ дней, праздниковъ, а также общеупотребительныхъ таинствъ, требъ, молебновъ, Страстной недѣли, особенно начиная съ Великаго Четверга).

Четвертый курсъ:—краткая исторія и обличеніе раскола и сектантства; знакомство съ новѣйшимъ вѣроотрицаніемъ, особенно въ социализмъ.

Пятый курсъ: методика преподаванія Закона Божія. руководственныя свѣдѣнія о завѣдываніи церковной школою, Этотъ курсъ необходимъ въ виду того, что курсисты будутъ занимать въ приходѣ должности завѣдывающихъ и законоучителей церковныхъ школъ.

Шестой курсъ: церковное пѣніе.

Дополнительно: историческія свѣдѣнія, географія и этнографія Сибири, примѣнительно къ міровому миссіонерскому значенію Русской Церкви и Русскаго государства.

Необходимо: 1) въ теченіе курсовъ по каждому отдѣлу обязательно вести подробный конспектъ пройденнаго и, по возможности, потомъ напечатать его;

2) еженедѣльно сообщать краткія свѣдѣнія о ходѣ занятій на курсахъ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“;

3) по окончаніи курсовъ курсистами выдать имъ надлежащія удостовѣренія въ прослушаніи курсовъ, успѣшности ихъ занятій и благоповеденіи;

4) по окончаніи курсовъ въ теченіе трехъ мѣсяцевъ завѣдывающей курсами должень представить общій отчетъ о постановкѣ учебной части на курсахъ и самой ихъ организаци, какъ она осуществилась практически.

Изъ сказаннаго выше видно, что число лекторовъ-руководителей будетъ незначительно, самое большое—6 человекъ вмѣстѣ съ завѣдывающимъ. Возможно, что это число сократится до четырехъ. Главное значеніе будутъ имѣть, конечно, первые четыре курса,—при чемъ удобно взять одному лицу курсъ первый и второй, или первый и третій; и тогда главныхъ лекторовъ-руководителей будетъ въ сущности даже трое.

Однако, весьма желательно на отдѣльныя лекціи приглашать иногда и другихъ лицъ изъ Московскаго духовенства, въ средѣ котораго есть не мало почтенныхъ пастырей, извѣстныхъ своею ученостью, миссіонерскимъ и пастырскимъ опытомъ. Такія лекціи будутъ какъ бы отдыхомъ для курсистовъ, праздниками и роскошью курсовъ. Но эти лекціи и чтенія стоятъ внѣ программы и не могутъ быть заранѣе предусмотрѣны. О нихъ, въ случаѣ, если они состоятся (съ предварительнаго благословенія митрополита), будетъ доложено особо.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Резолюціями Его Высокопреосвященства и опредѣленіями Епархіальнаго Начальства:

20 іюля іеромонахъ Жадовской пустыни, Палладій, согласно прошенію, перемѣщенъ въ Симбирскій Покровскій монастырь.

2 августа псаломщикъ села Костычей, Сызранскаго у., Владиміръ Грацилевъ, согласно прошенію, рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи при церкви означеннаго села.

26 августа на псаломщическое мѣсто къ Крестовоздвиженскому собору гор. Карсуна, согласно прошенію, перемѣщенъ псаломщикъ села Таволжанки, Карсунскаго уѣзда, Петръ Пономаревъ.

26 августа и. д. псаломщика церкви села Пятины, Карсунскаго уѣзда, Алексѣй Крестовскій утверждень въ занимаемой имъ должности.

28 августа на діаконское мѣсто къ церкви села Каргина, Карсунскаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно прошенію, діаконъ церкви села Мордовскаго Бѣлаго Ключа, того же уѣзда, Іоаннъ Суровъ.

31 августа діаконъ Всѣхсвятской церкви города Симбирска Стефанъ Адриановъ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

26 - 28 августа діаконъ Александръ Никольскій, состоящій на псаломщической вакансіи при Троицкой церкви въ гор. Алатырѣ, за нетрезвость отрѣшенъ отъ мѣста и, съ за-прещеніемъ священнослуженія, уволенъ за штатъ.

4 сентября священникъ села Николаевского, Андижанскаго уѣзда, Туркестанской епархіи, Симеонъ Солнцевъ, согласно прошенію, принятъ на службу въ Симбирскую епархію и опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви села Студенца, Алатырскаго уѣзда.

5 сентября діаконъ церкви села Матакъ, Буинскаго уѣзда, Михаилъ Галковъ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

7 сентября на діаконское мѣсто къ Всѣхсвятской церкви гор. Симбирска опредѣленъ окончившій курсъ Симбирской духовной семинаріи Григорій Райковскій.

10 сентября на діаконское мѣсто къ церкви села Троицкаго-Куроѣдова, Карсунскаго уѣзда, опредѣленъ, согласно прошенію, окончившій курсъ Симбирской духовной семинаріи Николай Люстровъ.

— На священническое мѣсто къ церкви села Знаменскаго, Ардатовскаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно прошенію, священникъ церкви села Городищъ, Карсунскаго уѣзда, Іоаннъ Смѣловскій.

— И. д. псаломщика церкви села Зеленовки, Симбирскаго уѣзда, Дмитрій Флоренсовъ утвержденъ въ должности псаломщика.

28 августа священникъ церкви села Турунова, Буинскаго уѣзда, Григорій Кокель утвержденъ законоучителемъ Ново-Челнъ-Сюрбеевскаго училища.

— Священникъ церкви села Городищъ, Буинскаго уѣзда, Алексѣй Архангельскій утвержденъ законоучителемъ Городищенскаго и Мало-Аксинскаго училищъ.

— Священники сель Сызранскаго уѣзда: Соловчихи Михаилъ Борисовъ, Малой Рязани Дмитрій Русановскій, Новой Рачейки Александръ Ахматовъ и Каранина Θεодоръ Подлѣсни-

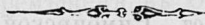
ковъ утверждены въ должности законоучителей мѣстныхъ приходскихъ училищъ.

2—3 сентября священникъ церкви села Верхняго Талызина, Курмышскаго уѣзда, Іоаннъ Анастасіевъ утвержденъ депутатомъ на общепархіальные и окружные сѣзды духовенства.

— Священникъ церкви села Ерпелева, Курмышскаго у., Александръ Троицкій утвержденъ въ должности члена благочинническаго совѣта по 3 округу Курмышскаго уѣзда.

— Священникъ села Свинухи, Курмышскаго уѣзда, Леонидъ Доброславинъ утвержденъ въ должности духовника по 3 округу Курмышскаго уѣзда.

4—5 сентября священникъ церкви села Раскильдина, Курмышскаго уѣзда, Михаилъ Самсоновъ утвержденъ въ должности члена благочинническаго совѣта по 2 округу Курмышскаго уѣзда.



Архіерейскія служенія и рукоположенія.

2 августа, во 11-ю недѣлю по пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященствомъ въ кафедральномъ соборѣ совершена литургія, за которою рукоположены: діаконъ Сергій Румянцевъ во священника, а псаломщикъ села Костычей, Сызранскаго уѣзда, Владиміръ Грацилевъ въ діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

6 августа, въ день Преображенія Господня, въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе и литургія.

9 августа, въ недѣлю 12-ю по пятидесятницѣ, въ кафедральномъ соборѣ литургія.

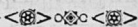
15 августа, въ день Успенія Божіея Матери, въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе и литургія, за которою псаломщикъ села Серленей, Ардатовскаго уѣзда, Гавріиль Корунцовъ рукоположенъ въ діакона въ село Пятину, Карсунскаго уѣзда.

16 августа, въ недѣлю 13-ю по пятидесятницѣ, и въ день Нерукотвореннаго Образа Спасителя, въ Спасскомъ женскомъ монастырѣ литургія и молебенъ Спасителю; за литурגיעю заштатный діаконъ села Низовки на р. Нуѣ, Ардатовскаго уѣзда, Іоаннъ Топорнинъ рукоположенъ въ запаснаго священника для 5 округа Ардатовскаго уѣзда.

23 августа, въ 14-ю недѣлю по пятидесятницѣ, въ каѳедральномъ соборѣ литургія.

29 августа, въ день усѣкновенія главы Іоанна Предтечи, въ каѳедральномъ соборѣ литургія, предъ которою панихида о православныхъ воинахъ на брани убіенныхъ.

30 августа, въ 15-ю недѣлю по пятидесятницѣ, и въ день св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, въ каѳедральномъ соборѣ литургія и молебенъ св. благовѣрному князю Александру Невскому.



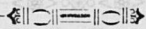
СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. Симбирск. уѣз.: нѣтъ; Сенгилеевск. уѣз.: нѣтъ; Сызранск. уѣз.: въ Большой-Репьевѣ, Селитѣбѣ, Явлейѣ, Бобарыкинѣ, Нягулинѣ; Карсунск. уѣз.: Кунѣевѣ; Буинскаго уѣзда: Кіяти; Ардатовск. уѣз.: Знаменскомъ; Алатырскаго уѣз.: нѣтъ Курмышск. уѣз.: Кочетовѣ.

Діаконскія. Симбирск. уѣз.: въ Киртеляхъ, Безсоновѣ, Зеленовѣ, Ключищахъ, Арской-Слободѣ; Сенгилеевск. уѣз.: въ Елаурахъ; Сызранск. уѣз.: въ Поникомъ-Ключѣ, Тихменевѣ, Большой-Репьевѣ, Еделевѣ, Топорнинѣ; Карсунск. уѣз.: Коноплянкѣ, Ясашномъ-Сызганѣ, Беклемишевѣ, Палатовѣ, Папузѣ, Сурскомъ-Острогѣ, Живайкинѣ, Курофдовѣ, Ермоловѣ, Мордовскомъ Бѣломъ Ключѣ и Старой Зиновкѣ. Буинск. уѣз.: Еделевѣ, Хомбусь-Батыревѣ; Ардатовск. уѣз.: Киржеманахъ на рѣкѣ Менѣ, Чукалахъ на рѣкѣ Сарѣ, Архангельскомъ, Ведянцахъ, Старой-Пузѣ, Чалпановѣ, Куракинѣ, Симкинѣ, Кечушевѣ, Тазинѣ, Киржеманахъ на рѣкѣ Нуѣ, Маресевѣ; Алатырск. уѣз.: Сутяжномъ, Ждами-

ровѣ, Кабаевѣ, Миренкахъ, Сіявѣ, Стемасѣ; *Курмышск. уѣз.* Пандиковѣ, Хоршевашахъ, Пильнѣ, Спасскомѣ, Станашахъ; Кочетовѣ, Мамешевѣ, Тепломоѣ станѣ.

Псаломщическія. *Симбирск. уѣз.:* при Старо-Шаймурзиной, Кайсаровѣ, Кашинкѣ, Карамзинкѣ, Новомъ-Никулинѣ; *Сенгилеевск. уѣз.:* Старомъ-Тукшумѣ, Климовѣ; *Сызранск. уѣз.:* Большой-Репьевѣ, Селитьбѣ, Малой-Рязани; *Кирсунск. уѣз.:* Покровской-Рѣшеткѣ, *Буинск. уѣз.:* въ гор. Буинскѣ при Св.-Троицкомъ соборѣ, Бюрганахъ, Старыхъ-Айбесяхъ, Трехбалтаевѣ, Тугаевѣ, Помаевѣ, Хомбусъ-Батыревѣ; *Ардатовск. уѣз.:* Скрипинѣ, Сырятинѣ, Сосуновкѣ, Низовкѣ на рѣкѣ Сарѣ, Низовкѣ на рѣкѣ Нуѣ, Кочкушахъ, Керамсуркѣ, Серленеяхъ, Палгушахъ; *Алатырск. уѣз.:* Троицкой Инвалидной церкви г. Алатыря *Курмышск. уѣз.:* Пандиковѣ, Красномъ, Свинухѣ, Ерпелевѣ и Языковѣ.



Отъ Комитета Симбирской епархіальной эмеритальной кассы

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Извѣщая о смерти заштатныхъ протоіереевъ: Симбирской слободы Канавы Петра Сокольскаго, с. Кр. Четай, Курм. у., Андрея Сахарова и Христорождественской ц. г. Алатыря Іоанна Цедринскаго, — священника с. Городищъ, Буинскаго у., Василя Афанасьева, діакона с. Киржеманъ, Ардатовскаго у., Евлампія Никольскаго, псаломщика с. Тукшума, Сенгилеев. у., Виктора Земляницкаго и псаломщика Симбирской Смоленской церкви Феодора Среднева, Комитетъ эмеритальной кассы приглашаетъ участниковъ кассы взаимопомощи сдѣлать въ пользу семействъ умершихъ установленныя взносы.



Редакторъ, Секретарь Консисторіи **А. Жуковъ.**

Симбирскъ, Типо-Литографія А. Т. Токарева.

Святославскій Старшіяныи Вѣдомости

15-го Сентября

№ 18.

1909 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

III. Ученіе о церкви христіанской, какъ благодатномъ царствѣ Божіемъ на землѣ.

(Продолженіе).

34. Успеніе Божіей Матери.

Послѣ сошествія Святаго Духа на апостоловъ, Пресвятая Дѣва Марія жила на землѣ недолго. О своемъ отшествіи отъ міра она была извѣщена архангеломъ, а въ часъ блаженной кончины явился къ Ней Самъ Господь и принялъ Ея святую душу, честиѣйшую херувимъ и славнѣйшую безъ сравненія серафимъ. Тѣло Ея было похоронено апостолами въ Гефсиманской пещерѣ съ пѣніемъ псалмовъ и съ зажженными свѣчами. Черезъ три дня они снова пришли ко гробу, чтобы показать мѣсто погребенія апостолу Томѣ, но въ пещерѣ лежали уже однѣ погребальныя пелены Ея. Тогда явилась имъ Богоматерь, окруженная ангелами, и сказала: Радуйтесь, теперь Я всегда буду вашей молитвенницей предъ Богомъ! Такъ открылось, что Пресвятая Дѣва Марія чрезъ три дня снова соединилась съ тѣломъ своимъ, которое воскресилъ Сынъ Ея, Господь Иисусъ Христосъ¹⁰).

Къ самостоятельной работѣ:

Тропарь праздника: Въ рождествѣ дѣвство сохранила еси, во успеніи міра не оставила еси, Богородице; представи-

¹⁰) Изъ службы на день Успенія.

лася еси къ животу, мати сущи Живота, и молитвами Твоими избавляеши отъ смерти души наша.

Какъ бы эту дивную пѣснь рассказать проще порусски?

— Насколько непостижимо рождество отъ Пречистой Дѣвы, настолько же чудесна и смерть Ея: Она родила „Жизнь вѣчную“, съ Нею же и соединилась по смерти, какъ мать Ея, чтобы своими молитвами избавлять отъ духовной смерти наши души.

Кондакъ праздника: Въ молитвахъ неусыпающую Богородицу и въ предстательствахъ непреложное упованіе гробъ и умерщвленіе не удержаста; яко же бо Живота Матерь, къ животу престаи во утробу вселивыйся приснодѣвственную.

А это какъ?

— Тотъ, Кто благоволилъ поселиться въ Твоей приснодѣвственной утробѣ, снова даруетъ Тебѣ жизнь, какъ Матери Своей. Потому для молитвъ и заступленія предъ Богомъ ни гробъ, ни смерть не имѣютъ значенія.

Можемъ ли мы Пресвятую Дѣву Марію называть Матерью?

— Можемъ: кому Господь Иисусъ Христосъ Отецъ, тому и Пресвятая Дѣва Марія мать. Это право дано было на крестѣ: взглянувши на Своего ученика (Іоанна Богослова), Господь сказалъ: вотъ мать твоя; а Матери сказалъ: вотъ сынъ твой. И этимъ усыновилъ Ей всѣхъ вѣрующихъ въ Него.

Когда церковь воспоминаетъ Успеніе Божіей Матери?

35. Гоненія на церковь Христову.

Лишь только іудейскіе начальники узнали, что апостолы проповѣдуютъ Христа, воскресшаго изъ мертвыхъ, и многіе, каясь во грѣхахъ, принимаютъ крещеніе во имя Его; они тотчасъ же стали гнать и всячески преслѣдовать ихъ, какъ учениковъ Христовыхъ, запрещая имъ даже упоминать объ имени Его.

I.

Первымъ мученикомъ за вѣру Христову былъ архидіаконъ Стефанъ. Его обвинили въ богохульствѣ и предали суду синедріона. На этомъ судѣ онъ безбоязненно обличалъ іудеевъ, говоря: какъ отцы ваши избивали пророковъ, такъ и вы сдѣлались предателями и убійцами величайшаго Праведника Иисуса, Котораго Богъ воскресилъ изъ мертвыхъ. И взрѣвъ на небо, сказалъ: вотъ я вижу Сына Человѣческаго, стоящаго одесную Отца. Слушая эти рѣчи, іудейскіе начальники рвались сердцами своими, скрежетали зубами и, выведя его вонъ изъ города, побили камнями. А Стефанъ, стоя на колѣнахъ, молился и говорилъ: Господи Іисусе! приими духъ мой¹¹⁾.

II.

Такую же силу вѣры и любви къ Своему Господу показывали и христіане, жившіе среди язычниковъ. Послушные своимъ жрецамъ, язычники предавали христіанъ всевозможнымъ мученіямъ: убивали мечами, разсѣкая на части, сожигали на кострахъ, бросали въ воду, вырѣзывали языки, распинали на крестахъ и проч. Въ столицахъ, гдѣ жили цари языческіе, для угожденія народу, христіанъ отдавали на съѣденіе звѣрямъ, которыхъ нарочно для этого держали въ подземельяхъ. Такія казни устраивались публично въ такъ называемыхъ циркахъ. И это были самыя любимыя зрѣлища для язычниковъ. Въ городскихъ садахъ, во время общественныхъ гуляній, христіанъ зашивали въ шкуры животныхъ, обливали смолой и зажигали вмѣсто фонарей въ ночное время. Такъ дѣлалось въ Римѣ.

Въ теченіе 300 лѣтъ отъ Рождества Христова христіане перенесли десять жестокихъ гоненій отъ язычниковъ и гибли тысячами. Но не было такого мученія, которое могло бы утратить и разлучить ихъ со Христомъ. Они дѣйствительно возлюбили Господа своего всѣмъ сердцемъ, всею душою и всѣми

¹¹⁾ Дѣяній 4, 18; 7, 51—60.

силами; на нихъ самымъ дѣломъ исполнилось слово Господне: блаженны вы, когда васъ будутъ гнать, поносить и всячески злословить за Меня; радуйтесь и веселитесь—велика ваша награда на небесахъ. И они съ радостію шли на ужасныя мученія, лишь бы не разлучиться со Христомъ.

Кто изъ васъ читаль житія св. мучениковъ и какихъ именно?..

Что такое любовь?

— Вѣра, проведенная въ жизнь, воплотившаяся. Люди съ такой вѣрой видятъ Христа, говорятъ съ Нимъ, слушаютъ Его и всегда бываютъ готовы доказать свою любовь къ Нему самымъ дѣломъ.

36. Крестъ—непобѣдимая побѣда.

Наконецъ древній языческій міръ палъ. Онъ былъ побѣжденъ не враждою и злобою, но силою любви, смиреніемъ, кротостію, терпѣніемъ. Въ 4 вѣкѣ самъ Римскій императоръ Константинъ Великій принялъ христіанскую вѣру и дозволилъ христіанамъ публично отправлять свое богослуженіе, что прежде совершалось тайно: въ горахъ, пещерахъ, лѣсахъ. Есть преданіе, что передъ этимъ онъ видѣлъ на небѣ знаменіе креста изъ звѣздъ съ словами: „симъ побѣдишь“. Потомъ Самъ Господь съ крестомъ въ рукахъ явился ему во снѣ и обѣщаль побѣду надъ врагами креста.

Эта побѣда завершилась обрѣтеніемъ того креста, на которомъ Господь пролилъ кровь Свою за грѣхи міра. Мать Константина, царица Елена, пожелала устроить храмъ въ Иерусалимѣ на мѣстѣ страданій Спасителя; когда стали рыть землю, открыли пещеру и въ ней три креста и дощечку съ надписью: I. N. C. Iудейскій; она лежала отдѣльно отъ крестовъ. Чтобы узнать крестъ Христовъ, принесли умершаго и стали возлагать на него кресты. Животворящій Крестъ Господень воскресилъ мертвеца. Тогда патріархъ Иерусалимскій Макарій перенесъ Его во храмъ и нѣсколько разъ поднималъ (возвигалъ), чтобы всѣ могли видѣть и поклониться Ему. Съ

этого времени крестъ, какъ видимый знакъ побѣды надъ смертію, сталъ предметомъ особеннаго почитанія и любви. Имъ христіане стали украшать свои храмы и дома, имъ знаменали себя и считали своей непремѣнной обязанностію имѣть его у себя на груди, какъ выраженіе любви къ Господу Иисусу Христу.

Къ самостоятельной работѣ:

Молитва кресту: Спаси, Господи, люди твоя и благослови достояніе Твое, побѣды Благовѣрному Императору нашему Николаю Александровичу на сопротивныя даруя и Твое сохраняя крестомъ Твоимъ жительство.

Чѣмъ дорогъ христіанину крестъ?

— „Онъ напоминаетъ ему о любви и святости Божіей и возбѣждаетъ милосердіе и прощеніе, чтобы всѣ знали, что распятая на немъ Любовь всегда готовъ снова склониться къ душѣ кающагося грѣшника“.

Въ чемъ же сила Честнаго и Животворящаго Креста?

— Въ любви. Страданія Христовы скрываютъ въ себѣ какую то тайну кротости, смиренія и терпѣнія. Только крестъ можетъ научить христіанина любить свои страданія, а это дѣлаетъ его способнымъ понимать и цѣнить страданія другихъ.

Почему крестъ называется Животворящимъ?

— „При видѣ креста въ вѣрующей душѣ воскресаетъ образъ Спасителя и утѣшаетъ ее надеждой общаго воскресенія и жизни вѣчной“.

Когда церковь воспоминаетъ воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста Господня?

Свящ. А. Рождественскій.

Историческій очеркъ Куренской второклассной церк.-приходской школы Буинскаго уѣзда.

(Окончаніе).

Съ 1902 года начинается 3-й и послѣдній періодъ въ школьной жизни. 1-го апрѣля вышло новое положеніе о церковно-приходскихъ школахъ, по которому увеличенъ и штатъ учителей на одно лицо, и окладъ жалованья (почти вдвое), и сумма на содержаніе школы (также вдвое), съ назначеніемъ особой суммы на содержаніе учениковъ (200 руб.). Разработана новая программа, частью со введеніемъ новыхъ предметовъ (гигіены), частью съ расширеніемъ курса прежнихъ (всѣ почти предметы программы) и лучшею постановкою — на практическую почву нѣкоторыхъ изъ нихъ (р. грамматика, дидактика, церковный уставъ). Съ увеличеніемъ штата въ составѣ учителей произошли нѣкоторыя измѣненія. Учитель образцовой школы Н. Архангельскій поступилъ на должность 3-го учителя, а учителемъ образцовой школы опредѣленъ учитель Салмановской церковно-приходской школы М. Николаевъ, изъ перваго выпуска Куренской второклассной школы. По введеніи новой программы произошло и новое распредѣленіе предметовъ. За старшимъ учителемъ Діомидовымъ остались русскій языкъ, чистописаніе, за Раждаевымъ — географія, исторія, пѣніе, Архангельскій поступилъ на ариѳметику, славянскій языкъ, дидактику и гигиену. Геометрическое черченіе должно бы преподаваться учителемъ Раждаевымъ, но такъ какъ онъ уступилъ изъ 200 руб., положенныхъ за преподаваніе пѣнія и музыки, 70 р. учителю Діомидову за обученіе воспитанниковъ музыкѣ; то Діомидовъ согласился взять на себя и этотъ предметъ, чтобы нѣсколько уравнять число классныхъ уроковъ, даваемыхъ каждымъ учителемъ. Такимъ образомъ, у старшаго учителя получилось 22 урока при окладѣ 49 р. 93 к., у втораго 22 урока при окладѣ 50 р. 3 к., у третьяго — 18 уроковъ при

окладъ 39 р. 20 к.; онъ же взялъ 3 урока по Закону Божию въ образцовой школѣ съ вознагражденіемъ въ 4 р. 16 коп., — итого 21 урокъ при окладѣ 43 р. 36 к. — Начало новаго періода ознаменовалось приведеніемъ школьнаго зданія въ окончательный по проекту видъ. Внутри школа была општукатурена и частью выбѣлена, частью покрашена красками, полы и двери выкрашены; снаружи школа была обшита тесомъ и покрашена масляною краской. а не шведскимъ составомъ, какъ указано въ смѣтѣ. Хотя это улучшение строительная коммиссія сумѣла сдѣлать, не выходя изъ общей суммы смѣты, сдавъ работы дешевле смѣтной цѣны, но всетаки коммиссіи долго пришлось переписываться съ контрольною палатою по поводу сдѣланнаго отступленія. Слѣдуетъ замѣтить, что школа, выкрашенная масляной краской въ красивый сиреневый цвѣтъ, и по сіе время сохраняетъ первоначальный колеръ, тогда какъ заборы и надворныя службы, выкрашенные шведскимъ составомъ, полиняли черезъ годъ. Всего на штукатурку, обшивку потолковъ и наружныхъ стѣнъ и на покраску употреблено 2430 р. 99 коп.

Новое положеніе отразилось на всѣхъ, конечно, сторонахъ школьной жизни. Увеличеніе штата учителей позволило прежде всего установить правильное и дѣйствительное дежурство учителей съ постояннымъ непрерывнымъ надзоромъ за жизнью учениковъ во всѣхъ ея проявленіяхъ и обыденныхъ мелочахъ, что такъ важно въ воспитательномъ отношеніи, съ одной стороны сближая учениковъ съ учителями, съ другой — удерживая и постепенно отучая отъ проявленія порочныхъ наклонностей. Въ учебномъ отношеніи, во-первыхъ, уничтоженіе пустыхъ уроковъ, во-вторыхъ, уменьшеніе предметовъ и класснаго труда для каждаго изъ учителей, позволившее имъ болѣе специализироваться въ своихъ предметахъ и лучше приготовиться къ урокамъ, и, въ 3-хъ, то же дежурство — надзоръ и помощь при приготовленіи уроковъ много способствовали поднятію успѣховъ учениковъ и расширенію объема преподаванія каж-

даго предмета. Прежніе тощіе учебники стали постепенно смѣняться болѣе обстоятельными и полными. Такъ, по географіи въ 1-мъ отдѣленіи учебникъ Смирнова былъ замѣненъ учебникомъ Иванова, во 2-мъ и 3-мъ отдѣленіяхъ учебникъ Баранова учебниками Бѣлоха и Раевского; по русской исторіи учебникъ Рождественскаго въ объемѣ уѣздныхъ училищъ смѣнился учебникомъ того же автора въ объемѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ, а въ послѣднее время учебникомъ Титова, словесность стала преподаваться по учебнику Бѣлоруссова, цѣпніе по руководству Ряжскаго и учебному обиходу (изд. 1902 г.), церковный уставъ по руководству прот. Никольскаго, предметъ дидактики расширился прохожденіемъ методикъ по Тихомирову, Архангельскому и др. — Въ гигиеническомъ отношеніи, съ одной стороны оштукатуренное зданіе съ крашеными полами и увеличеніе прислуги, позволившія соблюдать въ школѣ постоянную чистоту, съ другой стороны ассигнованіе 200 рублей на содержаніе учениковъ, изъ которыхъ одна половина всегда употреблялась на улучшение школьнаго стола, много содѣйствовали поддержанію здоровья учениковъ. Гингвиты, куриная слѣпота, назожныя болѣзни, имѣвшія прежде мѣсто въ школѣ, стали понемногу переводиться. Эпидемическія болѣзни, свирѣпствовавшія въ селѣ, — скарлатина въ 1904 г., оспа въ 1905 г. и другія, — въ школу не проникали. Отчасти оздоровленію школы способствовало и введеніе гигиены въ курсъ наукъ, отчасти и открытіе собственной аптечки въ 1903 году, съ заведеніемъ которой ученикамъ всегда оказывалась быстрая и своевременная помощь, что такъ важно при каждой болѣзни. Школьной аптекой пользовались и мѣстные крестьяне и даже очень широко. Въ 1-й годъ по открытіи ея обратившихся въ школьную аптеку зарегистрировано 150 ч. Аптекой завѣдывалъ учитель гигиены Архангельскій. Функционировала она 4 года. Къ несчастію, ежегодный расходъ на аптеку (около 15 р.) былъ такъ значителенъ для скромнаго бюджета школы, что въ послѣдствіи съ возвышеніемъ цѣнъ на

предметы первой необходимости — дрова, керосинъ и проч. — аптеку пришлось закрыть. Завѣдующій школой обращался къ Буинскому земству съ просьбой о бесплатномъ отпускѣ медикаментовъ, но просьба эта не была удовлетворена.

Въ томъ же 1903 году, по предложенію еп. уч. совѣта, открыта школьная пасѣка. На пасѣку было отпущено изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ 122 р., изъ которыхъ 60 р. употреблены на устройство омшаника, 24 руб. на покупку 4 семей пчелъ въ колодахъ, 35 р. на выписку изъ Вятскаго земскаго склада 2 англо-американскихъ рамочныхъ ульевъ, наблюдательнаго улья и различныхъ пчеловодныхъ принадлежностей, 12 р. на заказъ рамочныхъ ульевъ. Пчеловодство при Куренской школѣ пошло довольно удовлетворительно, благодаря какъ удобству мѣстности, такъ и старанію учителя Раждаева, который преподаетъ его ученикамъ и теоретически по особой программѣ, составленной имъ и утвержденной епарх. уч. совѣтомъ. Доходъ отъ пчельника, доходившій въ нѣкоторые годы до 35 р. (1906 г.), идетъ на расширеніе и содержаніе пасѣки: покупку ульевъ, сѣтокъ, кадокъ и другихъ пчеловодныхъ принадлежностей, на наемъ по уходу за пчелами въ вѣкатное время. Въ настоящее время школьная пасѣка имѣетъ 8 ульевъ, изъ которыхъ 7 рамочныхъ, много запасной посуды и весь необходимый пчеловодный инвентарь. За веденіе пчеловодства учитель Раждаевъ получилъ единовременнаго вознагражденія въ 1907 г. 50 р. и въ 1909 г. также 50 р. Кромѣ пчеловодства, въ описываемый періодъ учитель Раждаевъ продолжалъ вести и садоводство, и огородничество. Въ то же время учитель Діомидовъ продолжалъ, какъ и въ прежніе годы, обученіе воспитанниковъ переплетному ремеслу, а съ 1902 года и музыкѣ (на скрипкахъ и фисъ — гармоніи). Кромѣ исправленія учебниковъ и переплета книгъ изъ своей бібліотеки въ эти годы учениками исполнены довольно значительные заказы: въ 1901 г. отъ Буинской городской управы на 36 руб. и въ 1903 году отъ Буинскаго

у. отдѣленія на 90 рублей. Для обученія музыкѣ въ 1902 г. было выписано 7 скрипокъ. Хотя большихъ успѣховъ въ музыкѣ ученики никогда не обнаруживали, но, какъ пособіемъ при обученіи пѣнію и регентурѣ, они достаточно научались владѣть скрипкой, научались разбирать ноту и исполнять простыя мелодіи и дуэты. Число скрипокъ въ послѣдствіи увеличено до 10.

Реформированная и обновленная положеніемъ 1902 года Куренская второклассная школа въ послѣдующіе годы продолжала развиваться и совершенствоваться въ учебно-воспитательномъ отношеніи, отчасти благодаря непрекращающимся заботамъ и вниманію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ къ второкласснымъ школамъ, отчасти благодаря нѣкоторымъ мѣстнымъ условіямъ и обстоятельствамъ. Училищный Совѣтъ помогъ школѣ обзавестись многими наглядными пособіями и руководствами, высылая таковыя бесплатно. Такъ, въ 1902 г. были посланы физическіе приборы на 65 рублей, множество новыхъ и цѣнныхъ книгъ на 250 рублей, въ 1905 году — 10 готовалень, деревянный трехугольникъ и транспортиръ, въ 1907 году — руководства Карпакова по геометрическому черченію и проч. Школой на свои средства приобрѣтены въ эти годы модели геометрическихъ тѣлъ въ 1907 году (на 10 р.) и анатомическія таблицы Фидлера (на 9 руб.). Изъ числа присланныхъ изъ Училищнаго Совѣта книгъ, къ сожалѣнію, нѣкоторыя оказались повторными, т. е. уже имѣющимися въ школьной библіотекѣ. Школьнымъ совѣтомъ было возбуждено ходатайство о замѣнѣ ихъ другими — четырьмя-минейми на русскомъ языкѣ, на что и послѣдовало согласіе издательской комиссіи, но замѣнъ отосланныхъ школою книгъ просимыя четырьмя-минейми въ школу почему-то не посланы. Мѣстныя условія, способствовавшія поднятію учебно-воспитательной части, были тѣ, что ни въ составѣ школьной администраціи, ни въ составѣ учителей до послѣдняго времени не было никакихъ перемѣнъ, и въ преподаваніи имъ много помогалъ опытъ столькихъ лѣтъ.

Вслѣдствіе вышеозначенныхъ причинъ обширныя программы второклассныхъ школъ, прежде проходившіяся частью поверхностно, частью не проходившіяся полностью (арифметика), стали проходиться сполна и довольно основательно, какъ то можно видѣть изъ отчетовъ уѣзднаго и епархіального наблюдателей. Одинъ и тотъ же составъ учителей оказалъ влияніе и на дисциплинарную часть. Создались извѣстныя традиціи, установился прочный строй и порядокъ школьной жизни, съ которымъ свыклись, сроднились и учителя, и ученики, и нарушить который и для тѣхъ, и для другихъ стало преступленіемъ.

Въ прочихъ сторонахъ школьной жизни за послѣдній періодъ произошли слѣдующія событія и перемѣны. Въ 1905 г. учитель Раждаевъ за труды по школъ епарх. уч. совѣтомъ представленъ и преосвященнѣйшимъ епископомъ Гуріемъ рукоположенъ въ санъ діакона—сверхштатнаго—къ Преображенской церкви села Куреней, съ оставленіемъ въ должности учителя. Придавъ съ одной стороны еще болѣе благолѣнія отправленію церковнаго богослуженія, это рукоположеніе съ другой стороны отразилось на церковномъ пѣніи отрицательно. Подъ управленіемъ учениковъ-практикантовъ хоръ сталъ падать, и пришлось соединить его съ любительскимъ хоромъ подъ управленіемъ псаломщика Козмодемьянскаго. Къ великому несчастію и школы, и прихожанъ псаломщикъ Козмодемьянскій въ 1908 году умеръ, и хоръ остался безъ опытнаго регента, такъ что пѣніе церковное сравнительно съ прежнимъ очень упало.—Въ 1906 году крыша школьнаго зданія перекрашена мѣдянкою вмѣсто прежней муміи, устроенъ 3-й погребъ, перестроена выгребная яма, смѣнены полы въ банѣ, укрѣплены пасынками заборные столбы. На работы по составленной смѣтѣ отпущено было 326 рублей. Въ 1907 г. перекрашены полы и стѣны въ школъ, въ учительскихъ квартирахъ стѣны выкрашены масляною краскою. Работы стоили 266 руб. Въ 1908 году учитель Діомидовъ награжденъ серебряною медалью. Въ томъ же году учитель Н. Архангельскій переведенъ на должность

старшаго учителя въ Чалпановскую второклассную школу, а на мѣсто его поступилъ братъ его, кончившій въ С. дух. семинаріи, Арс. Архангельскій, прослужившій предъ тѣмъ одинъ годъ въ Кайревской одноклассной церковно-приходской школѣ. Въ томъ же году учитель образцовой школы М. Николаевъ былъ командированъ на курсы садоводства и огородничества въ Николаевскій городокъ Саратовской губ., послѣ чего принялъ на себя веденіе школьнаго садоводства и огородничества.

Обозрѣвая послѣдній періодъ, нельзя пройти молчаніемъ одно печальное явленіе, съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе вырисовывающееся на фонѣ школьной жизни. Число учениковъ, доходившее прежде въ среднемъ до 50, въ послѣдніе годы стало сокращаться. Такъ въ 1904 г. было 41 человекъ, въ 1905—43, въ 1906—34, въ 1907—33, въ 1908—36. Сокращеніе числа учениковъ зависитъ отъ того, что уѣздъ Буинскій по преимуществу инородческій, а потому русскіе, кончившіе курсъ въ второклассной школѣ, давно уже не получаютъ учительскихъ мѣстъ, что отбиваетъ, конечно, охоту и энергію у другихъ, желающихъ учиться. Пробуютъ кончившіе курсъ пробить себѣ дорогу и поступаютъ частью въ другія, высшія учебныя заведенія, частью въ псаломщики, учителя другихъ епархій, частью въ конторы и на другія частныя службы, но около половины всетаки остается безъ мѣстъ и должна возвращаться въ прежній „родъ жизни“. Образцовая школа, наоборотъ, по количеству учениковъ дѣлается съ каждымъ годомъ многолюднѣе. Въ 1902 г. въ школѣ было 28 человекъ, изъ которыхъ дѣвочекъ 5, въ 1903 г. — 29, дѣвоч. 2, въ 1904—40, дѣвочекъ 8, въ 1905—52, дѣвоч. 11, въ 1906—64, дѣвоч. 8, въ 1907—63, въ 1908—55, дѣвочекъ 8. Увеличенію числа учениковъ въ образцовой школѣ способствуетъ хорошая постановка обученія и дисциплины, а въ особенности преподаваніе церковнаго пѣнія и участіе учениковъ въ церковномъ пѣніи и чтеніи. Въ образцовую школу стали поступать и чужеприходные: мальчики изъ сосѣдней деревни Нѣмчиновки

всѣ учатся въ Куренской школѣ, хотя ихъ собственная школа, Кіятская земская, находится въ такомъ же разстояніи. Поступали въ школу нѣкоторые и изъ дальнихъ деревень (преимущественно чуваша) частью съ цѣлью лучше подготовиться къ экзамену во 2-й классъ, частью съ цѣлью лучше научиться русскому языку. Вслѣдствіе большого количества учениковъ и трудности обученія ихъ при трехъ отдѣленіяхъ для одного учителя, совѣтомъ школы въ 1906 г. и въ 1908 г. было возбуждаемо ходатайство о назначеніи помощника, но ходатайство это не было удовлетворено.

Приступая къ описанію современнаго состоянія школы, отмѣтимъ прежде всего, что школа въ настоящее время вполне благоустроена. Кромѣ главнаго зданія при школѣ имѣются: баня, 3 погреба, кладовая, конюшня, 2 крытыхъ сарая, 2 колодца. Усадьба школьная вся огорожена. Вокругъ усадьбы разсажены аллеи деревьевъ (болѣе 600), достигающихъ уже высоты 3 сажень. Передъ фасадомъ школы разбитъ плодовой садъ, состоящій изъ 200 корней вишни, 80 яблонь и ранетокъ, 20 грушъ, 100 кустовъ малины, смородины и крыжевнику. Цѣнность школьнаго инвентаря по описи простирается до 708 руб., бібліотека имѣетъ кромѣ учебниковъ 763 тома книгъ на сумму приблизительно 1000 рублей, наглядныхъ пособій—картъ, приборовъ, картинъ—на 120 руб. Кромѣ того въ образцовой школѣ 267 книгъ на сумму 65 р., наглядныхъ пособій—на 15 руб. Къ недостаткамъ школы нужно отнести отсутствіе особаго помѣщенія для образцовой школы и въ особенности для учителя послѣдней. При школѣ полный штатъ учителей, изъ которыхъ 2 съ семинарскимъ образованіемъ, 1 изъ учительской семинаріи и 1 изъ второклассниковъ, имѣющій званіе учителя министерской школы. Во второклассной школѣ обучается 32 человекъ, изъ которыхъ 3 живутъ въ домахъ родителей, остальные въ общежитіи. Въ образцовой школѣ обучается 46 мальчиковъ и 9 дѣвочекъ, всего 55 человекъ. За все время существованія школы кон-

чили курсъ въ второклассной школѣ 92 человѣка, въ образцовой школѣ 75, изъ которыхъ дѣвочекъ 8. Изъ кончившихъ курсъ во второклассной школѣ 1 состоитъ діаконъ, 7 человѣкъ псаломщиками, 25 человѣкъ состоятъ или состояли учителями, 4 служатъ въ конторахъ, 2 учатся въ духовной семинаріи, 1 въ фельдшерской школѣ; остальные частью живутъ дома, частью служатъ въ военной службѣ; о нѣкоторыхъ свѣдѣній не имѣется. Въ заключеніе считаемъ нужнымъ сказать, что Куренская второклассная школа въ будущемъ, вѣроятно, будетъ преобразована изъ учительской въ общеобразовательную съ болѣе широкой постановкой сельскаго хозяйства и введеніемъ плотнично-столярнаго ремесла. Таково, по крайней мѣрѣ, журнальное постановленіе Б. у. отдѣленія, которое, конечно, и не могло поступить иначе, такъ какъ связано было при выборѣ и распредѣленіи школъ въ уѣздѣ на учительскія и общеобразовательныя извѣстными условіями, поставленными въ циркулярѣ Уч. Совѣта при Св. Синодѣ (обширность зданій, центральное положеніе). Быть можетъ и въ новомъ видѣ Куренская школа будетъ функціонировать съ такимъ же успѣхомъ, какъ и прежде; быть можетъ даже больше принесетъ пользы населенію, но при новыхъ условіяхъ миссія и значеніе ея, какъ проводницы русскихъ началъ въ инородческое населеніе и пособницы въ дѣлѣ сближенія этого населенія съ русскимъ, о чемъ упомянуто въ началѣ настоящаго очерка, къ сожалѣнію кончится. Да и мѣстное населеніе при намѣченномъ преобразованіи должно лишиться образцовой школы, ради которой собственно жертвовало и землю, и помощь, и понесетъ чрезъ то большую потерю и погрузится въ прежній мракъ, переносить который теперь будетъ такъ же тяжело, какъ слѣпому, увидавшему свѣтъ, вновь лишиться зрѣнія.

Завѣдующій Куренской школой

священникъ *Василій Кильдюшевскій.*



По поводу III письма депутата на очередныя темы.

(О праздныхъ мѣстахъ).

Въ „III письмѣ депутата на очередныя темы“ (Симб. Епархіальн. Вѣдом. 1909 г., № 13) возбужденъ жизненный вопросъ о праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстахъ въ епархіи. Къ сожалѣнію, авторъ „письма“ не касается причинъ многочисленности сихъ мѣстъ, ни мѣръ къ устраненію этого ненормальнаго явленія. Выразивъ въ началѣ письма скорбь по поводу многочисленности публикуемыхъ въ „Епархіальн. Вѣдом.“ праздныхъ мѣстъ, „сухой перечень которыхъ для автора „письма“ давно уже сдѣлался тяжелой лѣтописью незримыхъ со стороны страданій сельскаго люда, являющихся неизбѣжнымъ послѣдствіемъ смятенія стада, лишеннаго пастыря“, и рассказавъ затѣмъ въ качествѣ живой иллюстраціи къ высказанному исторію „хожденія по мытарствамъ“ въ поискахъ за священникомъ къ *приписной церкви*, авторъ свое „письмо“ заканчиваетъ патетическимъ воззваніемъ (неизвѣстно—къ кому) „помогите!“...

Разсказанная авторомъ въ серединѣ „письма“ „исторія страданій одного Божьяго стада, лишеннаго пастыря“, по нашему мнѣнію, къ вопросу о праздныхъ мѣстахъ почти не относится. Указываемая въ „письмѣ“ церковь, очевидно, *приписная, при которой штатъ не открытъ*; слѣдовательно, не можетъ быть и рѣчи о праздности при ней священническаго мѣста. По нашему мнѣнію, въ данномъ случаѣ вмѣсто тщетныхъ и безплодныхъ поисковъ заштатнаго священника строителямъ храма слѣдовало бы обратиться непосредственно къ епархіальному начальству съ ходатайствомъ объ открытіи при церкви особаго штата и о назначеніи штатныхъ священно-церковно-служителей. И мы почти увѣрены, что „уполномоченные“ отъ указываемаго въ „письмѣ“ сельскаго общества уже неоднократно обращались съ подобнымъ ходатайствомъ къ епархіальному начальству; предполагаемъ и единственно возможный отвѣтъ епархіальнаго начальства о необходимости обезпеченія будущаго причта достаточнымъ содержаніемъ. Дѣйствительно, безъ наличности послѣдняго въ нынѣшнее время ни одинъ священникъ, даже *самый благожелательный*, не пойдетъ и въ штатное мѣсто, не говоря уже о бѣдныхъ приписныхъ церквахъ.

Но этимъ, конечно, нисколько не разрѣшается вопросъ о богослуженіи въ приписныхъ церквахъ. Приписная церковь безъ

священника—явленіе ненормальное, и если въ приходѣ только одинъ священникъ, то приписная церковь часто можетъ служить невольно поводомъ къ разнаго рода неудовольствіямъ, недоразумѣніямъ, раздорамъ и даже къ враждѣ между отдѣльными частями прихожанъ *). Отклонивъ ходатайство о назначеніи отдѣльнаго священника къ приписной церкви за недостаточностью предлагаемаго ходатайствующими лицами содержанія причту, епархіальное начальство вмѣстѣ съ симъ, обычно, предписываетъ мѣстному приходскому священнику совершать въ приписной церкви въ теченіе года не менѣе назначаемаго въ „указѣ“ количества службъ. Но прихожане никакъ не хотятъ сообразоваться съ распоряженіями епархіальнаго начальства. Одни требуютъ, чтобы священникъ вовсе не служилъ въ приписной церкви, другіе, построившіе приписную церковь,—чтобы священникъ служилъ въ ней по возможности чаще, и на этой почвѣ часто возникаютъ различныя дразги, отголоски которыхъ доходятъ и до епархіальнаго начальства въ видѣ разныхъ ходатайствъ, жалобъ и проч. Впрочемъ, объ этомъ въ достаточной степени и съ подробностями рассказывается и въ выше цитированномъ „письмѣ“. Только авторъ „письма“, по нашему мнѣнію, даетъ одностороннее освѣщеніе вопросу, выставивъ на видѣ страданія однихъ заинтересованныхъ мірянъ и совершенно игнорировавъ страданія приходскаго священника, а послѣднія, пожалуй, гораздо горше первыхъ. Съ одной стороны, такъ сказать внѣшней, священнику относительно богослуженія въ той или въ другой церкви приходится лавировать между распоряженіемъ епархіальнаго начальства и желаніями (нужно сказать, вполнѣ справедливыми) той или другой части прихожанъ. Съ другой стороны, священника постоянно мучаетъ сознаніе, что, служа въ одной церкви, онъ все же дѣлаетъ упущенія въ богослуженіи въ другой церкви, можетъ быть, для большаго количества прихожанъ. Если признать за истину, что истово совершаемое богослуженіе есть самая лучшая проповѣдь христіанства и благочестія, то, конечно, мы должны признать и то, что опущенія священникомъ отправленія богослуженій, хотя бы невольныя, не по зависящимъ отъ него обстоятельствамъ, являются началомъ деморализующимъ, одной изъ причинъ индифферентизма со стороны прихожанъ къ церковнымъ

*) Сіе извѣстно намъ не по рассказамъ постороннихъ, хотя бы заинтересованныхъ лицъ: мы лично испытываемъ и переносимъ эту ненормальность.

службамъ. Нами замѣчено въ своемъ приходѣ, что до постройки въ приходской деревнѣ приписной церкви жители этой деревни усердно посѣщали приходскій храмъ; послѣ же постройки въ той деревнѣ приписной церкви жители ея почти совсѣмъ перестали посѣщать приходскій храмъ, ссылаясь на то, что у нихъ есть *свой храмъ*; между тѣмъ у нихъ въ приписной церкви служба отправляется только одинъ или два раза въ мѣсяцъ по воскресеньямъ и небольшимъ праздникамъ, въ двенадцатые праздники служатся одни всенощныя бдѣнія. Но и въ эти дни не всѣ имѣютъ возможность посѣщать хотя бы *свою* церковь по тѣмъ или инымъ домашнимъ обстоятельствамъ. Такое положеніе приписныхъ церквей, очевидно, не можетъ быть названо нормальнымъ. Приписная церковь, построенная во славу Божию и для содѣйствія спасенію христіанскихъ душъ, за неимѣніемъ при ней священника, не можетъ служить своей цѣли, иногда даже невольно является поводомъ къ различнаго рода нежелательнымъ, прискорбнымъ явленіямъ въ приходѣ (какъ выражается нашъ церковный староста: приписную церковь построили только *на грѣхъ*).....

Но въ „Епархіальн. Вѣдом.“ публикуется не о приписныхъ церквахъ, а о мѣстахъ штатныхъ. Чуткая душа автора „письма“ скорбитъ, очевидно, о многочисленности послѣднихъ. И въ началѣ, и въ концѣ „письма“ авторъ упоминаетъ о публикуемомъ въ Епархіальн. Вѣдом. списокѣ. Онъ заканчиваетъ „письмо“ словами: „И весь этотъ списокъ подъ заглавіемъ „Праздныя мѣста“ въ своихъ сухихъ перечисленіяхъ какъ-то оживаетъ; названія приходовъ обращаются въ живыя молящія фигуры, и всѣ то онѣ, всѣ до единой зовутъ: „помогите намъ, помогите намъ!“.... И такъ, авторъ взываетъ о помощи, т. е. объ устраненіи причинъ и обстоятельствъ, порождающихъ праздныя священно-церковно-служительскія мѣста въ епархіи. Но какія же причины многочисленности сихъ мѣстъ?

Всѣмъ, конечно, извѣстно, что священно-церковно-служительскія мѣста обыкновенно освобождаются: а) за смертью или выходомъ за штатъ того или иного клирика, б) вслѣдствіе переводовъ (въ видѣ поощренія, повышенія или наказанія) или запрещенія въ служеніи по опредѣленіямъ епархіальнаго начальства и в) вслѣдствіе перемѣщеній по прошеніямъ самихъ клириковъ. Первые два вида на практикѣ встрѣчаются не особенно часто, за то третій видъ преобладаетъ. Если авторъ выше

цитированнаго письма при просматриваніи очередныхъ №№ „Епархіальн Вѣдом.“ душевно скорбитъ о многочисленности праздныхъ мѣстъ, то „осѣвшіеся“, „любящіе осѣдность“ священноцерковно-служители при чтеніи тѣхъ же „Епархіальн. Вѣдом.“, вѣроятно, поражаются многочисленностью перемѣщенной *по прошенію*; вѣроятно, есть и такіе клирики, которые и не скорбятъ, и не поражаются этимъ, а съ жадностью набрасываются на официальный отдѣлъ Вѣдомостей съ желаніемъ отыскать себѣ болѣе подходящій (т. е. доходный) приходъ. Прошенія о перемѣщеніяхъ мотивируются разнo, смотря по степени находчивости просителей, но въ существѣ дѣла почти всѣ эти мотивы сводятся къ недостаточности получаемаго содержанія на занимаемомъ мѣстѣ.

Въ наше время всеобщаго требованія правъ, свободы и удовольствій, „хлѣба и зрѣлищ“, и духовенство значительно „оміршилось; нѣкоторая и довольно значительная часть духовенства готова на первый планъ ставить свои матеріальныя выгоды, обезпеченіе себя прежде всего земными благами. У духовенства явились новые запросы умственные и эстетическіе, „барскія“ привычки (у нѣкоторыхъ въ сопровожденіи честолюбія, тщеславія, любостыжательности и проч.), требующіе новыхъ и новыхъ расходовъ. Съ другой стороны, и сельскій приходъ, благодаря разнымъ „сознательнымъ“ прихожанамъ, значительно измѣнился, въ матеріальномъ отношеніи ухудшился, такъ что не сталъ давать тѣхъ доходовъ, какіе давалъ раньше. Какъ слѣдствіе такихъ обстоятельствъ, въ жизни нашего духовенства явилась погоня за хорошими (т. е. доходными) приходами со стороны „отцовъ“ и бѣгство изъ духовнаго сословія со стороны „дѣтей“. Общеизвѣстный фактъ, замѣченный и властью, и прессой, какъ свѣтской, такъ и церковной, что лучшія въ интеллектуальномъ отношеніи силы семинаристовъ бѣгутъ отъ принятія священнаго сана. Относительно же принимающихъ священный санъ семинаристовъ архіепископъ Антоній Волинскій высказывается такъ: „У насъ посвящаются въ священники 20-лѣтніе мальчики или въ лучшемъ случаѣ 25-лѣтніе юноши, по большей части принимающіе это званіе не потому, чтобы они предпочитали его всякому другому, по потому, что условія ихъ сословной жизни лишили ихъ возможности поступить послѣ средней школы въ высшую, т. е. выйти въ господа, понудили остаться въ болѣе скромномъ положеніи священника

Священство для обычного, болѣе поддающагося условіямъ среды, или, какъ принято выражаться, пассивнаго семинариста—это, какъ бы, переходъ изъ шестого класса семинаріи въ седьмой, это, прежде всего, женитьба, обзаведеніе своимъ хозяйствомъ, вмѣсто прежняго участія въ хозяйствѣ отцовскомъ, и исполненіе службы Божіей предъ престоломъ, взамѣнъ прежняго участія въ ней на клиросѣ.... Наше духовенство не есть активно настроенное, свободно и сознательно объединившееся общество, каковымъ является духовенство католическое, магометанское, еврейское. Наше духовенство вырастаетъ на почвѣ исторіи, какъ вырастаетъ дворянство, крестьянство, какъ вырастаютъ лѣтомъ молодые листы, какъ вырастаетъ пшеница на засѣянномъ полѣ... Но развѣ нормально, что у насъ духовенство сословное, а не по личному призванію каждого? Развѣ нормально, что пастырями душъ назначаются мальчики и по большей части равнодушные къ вѣрѣ?.... (Церковн. Вѣдом. 1908 г., № 35, статья: Въ защиту православнаго духовенства). **) Этотъ отзывъ авторитетнаго

**) Кромѣ духовенства кореннаго, въ нашей епархіи есть священноцерковнослужители изъ крестьянъ, инородцевъ-чувашь, бывшихъ народныхъ учителей, которые допущены къ занимаемымъ мѣстамъ въ цѣляхъ *миссіонерскихъ*. Нравственный обликъ этихъ священнослужителей и клириковъ нынѣ опредѣляется съ достаточною ясностью. Они въ большинствѣ принимаютъ духовное званіе не *по призванію*, не съ задачами высокой миссіи просвѣщенія темной народнои массы и сородичей свѣтомъ св. Евангелія и христіанской культуры, а съ цѣлями низшаго порядка, денежно-меркатильной заинтересованности. Въ этомъ отношеніи глубоко справедливо сужденіе архіепископа Антонія Волынскаго о крестьянскихъ дѣтяхъ, стремящихся въ духовное званіе. Архіепископъ Антоній, въ выше цитированной его статьѣ, вообще сомнѣвается въ возможности „освѣженія“ духовенства сословнаго отъ допущенія въ среду послѣдняго изъ прочихъ сословій; въ частности, о крестьянскихъ дѣтяхъ онъ пишетъ: „А крестьянскія дѣти? Не ожидайте отъ нихъ многого. Вѣдь священство въ ихъ глазахъ—это то же, что для священника или чиновника званіе товарища министра. Не высокій подвигъ, а сравнительно высокое общественное положеніе, конечно, потянетъ, да и уже тянетъ толпы деревенскихъ мальчиковъ въ духовныя училища, а оттуда въ семинаріи, но ждательности большаго благодѣянія для народа нечего.... Передъ вами типъ, напряженно стремящійся къ болѣе высокимъ кругамъ общественной жизни и вообще не желающій, подобно великому Моисею, возвратиться изъ двorcовъ высшей культуры къ своимъ собратіямъ по сословию“.... Дѣйствительно, значительное большинство изъ насъ (авторъ—чувашинъ), священнослужителей изъ крестьянъ, нисколько не отличается отъ обычнаго средняго священника—требоисправителя. Конечно, у нѣкоторыхъ изъ насъ, быть можетъ, и были кое-какіе неопредѣленные религиозные порывы молодости, но они, не доведенные до сознательности нравственной и интеллектуальной, вскорѣ улетучились.

іерарха Руской Церкви мы привели къ тому, чтобы лучше понять, уяснить себѣ, почему и какъ нѣкоторая довольно значительная часть современнаго духовенства допускаетъ себѣ толковать и понимать непреложныя словеса Господа нашего Иисуса Христа въ совершенно обратномъ смыслѣ. Посылая апостоловъ на проповѣдь, Иисусъ Христосъ сказалъ: *Въ оныѣже аще кождо грядѣ или весь видете, испытайте, кто въ немъ достоинъ есть, и ту прибудите, дондеже изыдете* (Матѣ. X, 11). Этотъ текстъ свв. отцы согласно толкуютъ въ томъ смыслѣ, что Иисусъ Христосъ запрещаетъ своими апостоламъ переходить безъ нужды съ мѣста на мѣсто, дабы никто не подумалъ, что они проповѣдуютъ изъ корыстныхъ цѣлей. Значительная же часть со-

У кореннаго духовенства въ этомъ случаѣ возвышенные порывы по большей части замѣняются благочестивыми традиціями, нравственными и церковными навыками, вынесенными изъ среды, которая жила въ нихъ цѣлыми столѣтіями. Намъ же нечѣмъ замѣнить болѣе или менѣе свѣтлыми: наше наслѣдіе отъ полуязыческой, малокультурной среды нашихъ сородичей не имѣетъ никакой нравственной цѣнности. Мы въ большинствѣ не имѣемъ ни достаточной школьной подготовки къ пастырству, ни личнаго самообразованія, ни даже охоты къ саморазвитію. Проникнувъ въ духовную среду, перенимаемъ отъ послѣдней по большей части, вслѣдствіе обычной склонности челоуѣка болѣе къ худшему, нежели нравственно чистому, только однѣ темныя, неприглядныя стороны (мелочность, склонность къ сутяжничеству, вымогательству, гордость съ низшими, раболѣпство предъ высшими и проч.). Погоня за „теплымъ“ мѣстомъ среди духовенства изъ крестьянъ замѣчается, пожалуй, въ большей степени, чѣмъ среди кореннаго духовенства. Чтобы убѣдиться въ этомъ, стоитъ только просмотрѣть „Епархіальн. Вѣдом.“, въ отдѣлѣ „назначеній и перемѣщеній“, за *блиопріятіи для чувашъ* 1904 и 1905 г.г. Бывали случаи, что иной ставленникъ изъ чувашъ въ теченіе какихъ нибудь 2—3 мѣсяцевъ успѣвалъ перепроситься на третье мѣсто. У лучшей въ интеллектуальномъ отношеніи части духовенства изъ крестьянъ замѣчается взглядъ на священство, какъ на этапный пунктъ по дорогѣ выхода въ „интеллигенцію“, замѣчается тенденція обучать, воспитывать дѣтей-мальчиковъ въ гимназіяхъ. При такомъ положеніи дѣла современные священнослужители изъ крестьянъ (бывшихъ народныхъ учителей или предварительно обучавшихся въ д. семинаріи) едва-ли способны быть проводниками среди темной, полуязыческой массы сородичей христіанскихъ идей и цивилизаціи. Конечно, мы не говоримъ о всѣхъ священнослужителяхъ и клирикахъ изъ крестьянъ-инородцевъ; вѣроятно, есть и среди насъ отрядныя исключенія, но они подтверждають только печальную дѣйствительность.

Въ избѣжаніе возможности перетолкованія нашихъ словъ въ дурную сторону, мы должны оговориться, что мы въ данномъ случаѣ касаемся *не идей миссіонерства среди инородцевъ Имперіи*, а нѣкоторой части мѣстныхъ работниковъ, призванныхъ къ просвѣщенію свѣтомъ Христова ученія чувашъ епархіи.

временныхъ священно-церковно-служителей довольно часто пере-мѣщается именно изъ-за матеріальнаго обезпеченія. Иисусъ Хри-стосъ сказалъ: *Достоинъ бо есть дѣлатель мзды своя* (Матѳ. X, 10); *ищите же прежде Царствія Божія и правды его и сія вся (земныя блага) приложатся вамъ* (Матѳ. VII, 33). Современные же священно-церковно-служители эти тексты охотнѣе читаютъ обратно: сначала накорми, потомъ мы будемъ проповѣдывать слово Божіе, трудиться въ дѣлѣ просвѣщенія темной массы свѣтомъ Христова ученія; обезпечь насъ сначала земными бла-гами, и мы будемъ искать Царство Божіе. «Добившись удовле-творенія нашихъ тѣлесныхъ потребностей»,—говоритъ авторъ замѣтки *«Что пастыри должны дѣлать»*,—вы, наши архи-пастыри, найдете въ насъ ревностныхъ пособниковъ по пасе-нію православнаго стада» (Симбирск. Епархіальн. Вѣдомости с. г. № 13). Дѣйствительно, о чемъ прежде всего справляется ставленникъ или перемѣщающійся при назначеніи его въ новый приходъ?—о доходности***). Какіе разговоры чаще всего ведутся между сельскими священниками при первыхъ знакомствахъ меж-ду собою?—по большей части о причтовыхъ доходахъ. Какіе вопросы страстнѣе всѣхъ дебатированы на благочинническихъ сѣздахъ духовенства и за послѣдніе годы чаще всего рассмат-риваются на разные лады на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдо-мостей?—вопросы о матеріальномъ обезпеченіи духовенства. Намъ припоминаются благочинническіе сѣзды духовенства 1908 и 1909 г.г., на которыхъ, между прочимъ, обсуждался вопросъ о распредѣленіи вновь назначаемаго казеннаго жалованья меж-ду болѣе нуждающимися приходами. Сколько тутъ замѣчалось страстности, пристрастія, лжи, намѣреннаго укрывательства сво-ихъ доходовъ для того, чтобы попасть въ первую очередь! По-слѣ этого, конечно, вполнѣ понятны и погоня священноцерковно-служителей за болѣе или менѣе обезпеченными приходами, и частыя перемѣщенія по прошенію, и происходящая отъ этого

***) Хотя свящ. С. Петровскій на страницахъ этихъ Епархіальн. Вѣдом. и писалъ, что нынѣшніе молодые ставленники прежде всего спра-вляются не о доходности прихода, а о религиозно-нравственномъ состо-яніи прихожанъ, о расколо-сектанствѣ въ приходѣ и о проч. подобн., о прич-товыхъ же доходахъ почти не помышляютъ; но мы чистосердечно признаемся что намъ въ теченіе 6-лѣтняго священства почти ни разу не приходилось встрѣчать такихъ лицъ даже среди стараго, основательнаго духовенства, не говоря уже о молодыхъ ставленникахъ, у которыхъ только и рѣчи, что о до-ходахъ.

многочисленность праздных мѣстъ въ бѣднѣйшихъ приходахъ. Намъ—большинству изъ современныхъ клириковъ (мы, разумѣется, не касаемся личности досточимаго автора вышецитированнаго «письма») —вовсе не къ лицу сокрушаться о многочисленности праздныхъ мѣстъ. Сами мы, клирики, виноваты въ праздности сихъ мѣстъ своимъ поспѣшнымъ выходомъ съ этихъ мѣстъ, своимъ обѣганіемъ ихъ при назначеніи или перемѣщеніи. И если эти праздныя мѣста взываютъ о помощи, то взываютъ именно къ намъ, клирикамъ: „помогите намъ, не обѣгайте насъ, не оставляйте насъ сиротами, иначе могутъ притти къ намъ «новые учителя, лстящіе слуху проповѣдью наживы и разнузданности всѣхъ похотей плоти, проповѣди же мира Божія, проповѣди Креста вовсе не будетъ слышно у насъ»... Конечно, подобныя воззванія (можно сказать, въ пустое пространство) едвали могутъ оказать какую-либо пользу въ дѣлѣ урегулированія ненормальнаго явленія многочисленности праздныхъ мѣстъ въ епархіи. Вѣрнѣе, они (воззванія) никого ни въ чемъ не убѣдятъ. Платоническія благопожеланія, красивыя и звучныя на бумагѣ, обычно въ жизни понимаются и принимаются, какъ вещи совершенно насъ не касающіяся. Чтобы довести человѣка до полного сознанія ненормальности частыхъ перемѣщеній исключительно изъ-за матеріальныхъ выгодъ, очевидно, требуется нравственное перерожденіе его на началахъ св. Евангелія длиннымъ путемъ воспитанія семейнаго, школьнаго, главнымъ же образомъ—личнаго нравственнаго саморазвитія. Несомнѣнно, что только возвышенныя настроенія, усвоенныя въ благочестивой семьѣ, поддержанныя благоустроенной школой и доведенныя путемъ саморазвитія до умственной и нравственной сознательности могутъ довести человѣка до идей истиннаго паствырства, начертаннаго въ св. Евангеліи, и давать возможность проводить ихъ (идеи) въ жизни. Высшая церковная власть, несомнѣнно всегда озабоченная воспитаніемъ и приготовленіемъ достойныхъ пастырей, въ послѣднее время обращаетъ особенное вниманіе на этотъ предметъ. Также и съ страницъ духовныхъ журналовъ въ послѣдніе годы не сходятъ вопросы о духовныхъ школахъ, о ихъ преобразованіи, упорядоченіи, благоустройствѣ, о подготовкѣ пастырей и проч. Жизнь, взбудараженная послѣдними событіями, предъявляетъ къ пастырямъ новыя и новыя требованія. Между тѣмъ, во всѣхъ епархіяхъ замѣчается крайнее оскуденіе въ кандидатахъ священства и въ количественномъ и

качественномъ отношеніи, вездѣ замѣчается бѣгство семинаристовъ отъ принятія священнаго сана...

Для пресѣченія частыхъ перемѣщеній священоцерковнослужителей по прошеніямъ, пагубно влияющихъ на приходское дѣло, Предсоборное присутствіе выработало мѣропріятіе, такъ сказать, внѣшнее: оно (присутствіе) предлагало не допускать перемѣщеній по прошенію самихъ священно-церковно-служителей болѣе одного или двухъ разъ въ теченіе всей службы въ извѣстномъ санѣ (должности) на штатномъ мѣстѣ. Наше епархіальное начальство, повидимому, также склонно къ частному принятію такой мѣры. Не особенно давно оно подтвердило съ угрозой наложенія денежнаго штрафа за неисполненіе прежнее свое распоряженіе о запрещеніи священно-церковно-служителямъ епархіи перепрашиваться въ другія мѣста до истеченія 3 лѣтъ службы на занимаемомъ мѣстѣ. Не благовременно-ли и епархіальному духовенству вмѣсто безполезныхъ, бесплодныхъ вздоховъ по поводу многочисленности праздныхъ мѣстъ подвергнуть на ближайшемъ епархіальномъ съѣздѣ духовенства детальному обсужденію вопросы: 1) о примѣненіи въ жизни епархіальнаго духовенства постановленія одного изъ отдѣловъ Предсоборнаго присутствія о недопущеніи перемѣщеній священноцерковнослужителей по ихъ прошеніямъ болѣе 1 или 2 разъ въ теченіе всей штатной службы въ извѣстномъ санѣ (должности); 2) о регулированіи ненормальнаго положенія приписныхъ церквей, не имѣющихъ священниковъ. По нашему мнѣнію, отъ рѣшенія перваго вопроса въ положительномъ смыслѣ никто изъ сельскихъ священноцерковнослужителей не долженъ понести существеннаго матеріальнаго ушерба. Съ назначеніемъ казеннаго жалованья въ 1908 и 1909 г.г., сельскіе приходы епархіи по доходности почти всѣ сравнялись. Въ приходахъ, дѣйствительно хорошихъ по доходности, основательно осѣлись лица, которыя, вѣроятно и сами не пожелаютъ выйти когда-либо въ менѣе обеспеченные приходы. Будемъ надѣяться, что Государственная Дума и въ будущемъ въ такой же прогрессіи будетъ назначать православному духовенству казенное жалованье. Говоря по правдѣ, вѣдь нѣтъ, не было и не можетъ быть, въ самомъ дѣлѣ, въ нашей епархіи такихъ архибѣднѣйшихъ приходовъ, гдѣ псаломщику приходится доходу 60—70 р. въ годъ. Вѣдь одна церковная земля (33 дес. на штатъ) при нынѣшней дороговизнѣ арендной платы можетъ дать псалом-

щику болѣе 60—70 руб. Такъ, церковная земля при нашей церкви въ количествѣ 33 дес. въ настоящее время даетъ арендной платы въ годъ не менѣе 350 руб., т. е. псаломщику не менѣе 87¹/₂ руб.

Свящ. А. Θ — въ.

СО СТРАНИЦЪ ЖИЗНИ.

VII.

О будущемъ пастырства.

(Окончаніе).

Не такъ давно одинъ изъ нашихъ публицистовъ въ остроумной своей статьѣ о русскомъ юношествѣ всѣхъ людей раздѣлилъ на двѣ категоріи: любопытныхъ и нелюбопытныхъ. Первые ищутъ того, что выше матеріальной обыденности жизни, что глубже фактовъ дѣйствительности. Они хотятъ знать и понимать тайну жизни, хотятъ проникнуть въ высшій и сокровенный смыслъ ея и потому они думаютъ, работаютъ, стремятся, жертвуютъ собой. Другіе же—нелюбопытные—инертны, пассивны, упорно смотрятъ внизъ, въ землю и живутъ на ней исключительно интересами желудка и пола. Ко второй малопочтенной категоріи человѣческаго рода публицистъ склоненъ отнести и современное русское юношество за его легкомысліе, за желаніе жить простотой естественной, почти животной жизни, за возведеніе въ апогеозъ грубыхъ человѣческихъ инстинктовъ, за узость идеаловъ, за общую распущенность, за лица „цвѣта хаки“, за тусклые глаза, въ которыхъ „отражаются будущіе Мукденъ и Цусима“... Хотѣлось бы спорить со слишкомъ—казалось бы—не тактичнымъ и опрометчивымъ на языкъ публицистомъ, но—къ глубочайшему огорченію—его острая характеристика нашей молодежи яркое подтвержденіе для себя находятъ въ наблюденіяхъ и другихъ лучшихъ представителей нашего общества. Такъ, А. С. Изгоевъ въ своей статьѣ въ „Вѣхахъ“ объ интеллигентной молодежи, совершенно согласно съ вышецитованнымъ публицистомъ, констатируетъ фактъ крайней половой распущенности нашего свѣтскаго юношества. Этотъ прискорбный фактъ достаточно убѣдительно иллюстрируется данными анкеты, произведенной приватъ-доцентомъ Членовымъ. Оказывается, что „изъ 967 студентовъ, указавшихъ точное время своихъ пер-

выхъ половыхъ сношеній, 61% юношей начали ихъ не позднѣе 17 лѣтъ, при чемъ 53 мальчика начали ихъ въ возрастѣ до 12 лѣтъ, 152 ребенка въ возрастѣ до 14 лѣтъ.“ „Когда пишеть по поводу этой своего рода моральной панамы А. С. Изгоевъ -- въ одномъ журналѣ появились рассказы, описывавшіе „паденія“ восьми-девяти-лѣтнихъ мальчиковъ, въ печати нашей пронесся крикъ негодованія. Негодованіе было справедливо, поскольку авторы рассказовъ смаковали передаваемые ими подробности гибели дѣтей, поскольку они гнались только за сенсаціей, за модной, щекочущей темой. Но въ этомъ негодованіи слышалось и позорное лицемѣріе. Иные критики спрашивали: съ кого они портреты пишутъ? Съ кого? Къ несчастію, съ дѣтей русскаго общества и, къ сугубому несчастію, съ дѣтей *интеллигентскаго профессивнаго общества*“ *). „Вѣнцомъ познанія“ для многихъ изъ современной молодежи являются—по Изгоеву—такія творенія, какъ „Санинъ“ Арцыбашева или „Полъ и характеръ“ Вейнингера,—фактъ, который не заставляеть радоваться. Удѣляя огромную сумму энергіи и вниманія предметамъ низшаго порядка, юношество наше работаетъ поразительно мало. На гимназію современный ребенокъ смотритъ лишь какъ на неизбѣжное зло, которое „нужно претерпѣть съ возможно меньшимъ для себя ущербомъ: надо получить наилучшія отмѣтки, но отдать школѣ возможно меньше труда и глубоко спрятать отъ нея свою душу“. Въ цѣляхъ полученія хорошихъ отмѣтокъ молодежь объявляетъ законными всѣ средства: обманъ, хитрость, притворное униженіе“.. Не работая надлежащимъ образомъ въ гимназіи, наше юношество отказывается дѣлать что-либо и въ университетѣ. „Студенты, точно гимназисты, читають на лекціяхъ постороннія книги, газеты, переговариваються и проч., проч. Самое посѣщеніе лекцій происходитъ черезъ пень-колоду, случайно,

*) *Примѣчаніе:* Если за развѣнчаніе почти неприкосновенной до сихъ поръ интеллигенціи на авторовъ сборника „Вѣхи“ обрушилась значительная часть нашей печати и общества, то многіе изъ лучшихъ русскихъ людей давно уже держались образа мыслей, объявленнаго „вѣховцами“. Фактъ, заслуживающій примѣчанія: въ одномъ изъ своихъ писемъ, только что собранныхъ и изданныхъ Бочкаревымъ (цѣна 1 рубль), А. П. Чеховъ пишеть: „я не вѣрю въ нашу интеллигенцію, лицемѣрную, фальшивую, истеричную, невоспитанную, лѣнливую, не вѣрю даже тогда, когда она страдаетъ и жалуется, ибо ея притѣснители выходятъ изъ ея же нѣдръ. Я вѣрю въ отдѣльныхъ людей, я вижу спасеніе въ отдѣльныхъ личностяхъ, разбросанныхъ по всей Россіи, — интеллигенты они или мужики, — въ нихъ сила, хоть ихъ мало“.

больше для регистраціи. Откровенно говоря, русское посѣщеніе лекцій не можетъ быть признано за работу, и въ огромномъ большинствѣ случаевъ студентъ въ университетѣ, за исключеніемъ практическихъ занятій, *вовсе не работаетъ*. Онъ „работаетъ“, и при томъ лихорадочно, у себя дома передъ экзаменами или репетиціями, зубря до одуренія краткіе, приспособленные къ программѣ учебники или размножившіеся компендіумы“... Однимъ словомъ, по рѣшительному заявленію г. Изгоева, „русская молодежь *мало и плохо учится*, и всякій, кто ее искренно любитъ, обязанъ ей постоянно говорить это въ лицо, а не пѣть ей диѳирамбы, не объяснять возвышенными мотивами социальна-политическаго характера того, что сплошь и рядомъ объясняется слабой культурой ума и воли, нравственнымъ разгильдяйствомъ и привычкой къ фразерству“. Обучаясь въ школѣ, русское юношество презрительно относится къ наукѣ, считаетъ ее „буржуазной“, и въ результатѣ этого является то, что, окончивъ университетъ, русскій юноша не умѣетъ „толково излагать свои мысли, не знаетъ азбуки физическихъ наукъ, не знаетъ географіи своей родины, основныхъ фактовъ русской исторіи“... Можетъ быть—спрашиваетъ г. Изгоевъ—университетъ служить для юноши по крайней мѣрѣ подготовительной школой для общественной жизни? Вѣдь здѣсь—эти постоянныя сходки, здѣсь свои кассы, общества? Но нѣтъ, и въ общественномъ отношеніи университетъ не подготавливаетъ молодежь къ жизни. Университетскія общества, кассы—это не школа общественности, а лишь „простое кипѣніе“, которое, отнимая у студента все его время, не даетъ ему ничего, кромѣ „видимости содержания“. На своихъ сходкахъ студенты не научаются даже настоящему искусству говорить. „Наша студенческая толпа,—пишетъ г. Изгоевъ,—стадна и нетерпима; ея сужденія упрощены и болѣе опираются на страсть, чѣмъ на разумъ. Популярныя ораторы студенческихъ сходокъ всегда поражаютъ убожествомъ мыслей, безъ-образностью своей рѣчи. Они исходятъ изъ опредѣленнаго канона, говорятъ афоризмами и догматическими положеніями“. Но какъ ни низкопробна наша молодежь въ умственномъ и нравственномъ отношеніи, она еще находитъ въ себѣ достаточно отваги для того, чтобы считать себя мыслящей, передовой и чуть ли не героической. „Въ кабакахъ и въ мѣстахъ похуже передовые студенты любить пѣть „Дубинушку“ и „Укажи мнѣ такую обитель“. Самое

тягостное впечатлѣніе,—говорить г. Изгоевъ, —производитъ „эта невозможная смѣсь разврата и пьянства съ красивыми словами о несчастномъ народѣ, о борьбѣ съ произволомъ“. Но не лучшее впечатлѣніе производитъ наша молодежь и въ обычномъ теченіи своей жизни, когда она, сама отказываясь отъ всякаго серьезнаго и отвѣтственнаго дѣла, позволяетъ себѣ высокомерное и непочтительное отношеніе къ окружающему обществу: бойотируетъ иногда лучшихъ профессоровъ (здѣсь Изгоевъ вспоминаетъ исторіи съ профф. Введенскимъ, Иванюковымъ, Мануиловымъ), презираетъ родителей, отрицаетъ товарищей, которые не успѣли еще подняться до высоты санинскихъ идей.

Если такова дѣйствительно свѣтская молодежь, какой представляютъ ее близко знакомые съ ней люди, то утѣшительно ли, что семинаристъ, этотъ крѣпкій, дѣловитый и серьезно настроенный до сихъ поръ юноша, лучшимъ идеаломъ своимъ считаетъ быть не отличеннымъ отъ гимназиста и высшимъ счастьемъ—быть облеченнымъ въ студенческую тужурку по формѣ и по духу? Явно, что здѣсь полнота прежней духовной жизни семинариста идетъ на убыль, грозя ему въ будущемъ духовнымъ измельчаніемъ, умственной, а также и физической дряблостью и непригодностью для энергической работы въ жизни. А потому-то и не можетъ наше пастырство не беспокоиться за свое будущее, потому-то, неувѣренное въ завтрашнемъ днѣ своего дѣла, оно и не можетъ не страдать острымъ внутреннимъ страданіемъ. Это какъ будто понялъ посторонній свѣтскій человѣкъ, и вотъ онъ идетъ къ нашему духовенству на помощь. Онъ какъ бы хотеть предупредить духовное юношество отъ его малопродуманнаго увлеченія свѣтскостью, свѣтскими идеалами, свѣтскимъ бытомъ. Мрачными красками нарисовавъ образъ современнаго свѣтскаго юношества, г. Изгоевъ замѣчаетъ: „въ Россіи самая крѣпкая физически часть націи, духовенство, пройдя черезъ интеллигенцію, мельчаетъ и вырождается, даетъ хилое, золотушное, близорукое потомство“

Итакъ, что же? Духовное юношество непременно хотеть пройти черезъ свѣтскость? Оно непременно хотеть стать хилымъ, золотушнымъ, близорукимъ и физически и духовно выродиться?

Здѣсь стоитъ остановиться и серьезно подумать.

П. Колосовъ.

И з в ѣ с т і я и з а м ѣ т к и.

Споръ о платѣ. Прошлогоднему XXVI-му епархіальному съѣзду Тульской епархіи предсъѣздною комиссією было доложено: „До сего времени воспитанницы епархіал. женскихъ училищъ духовнаго званія изъ числа городскихъ приходящихъ въ платѣ по содержанію зданія училища, отопленію его, освѣщенію, обстановкѣ, содержанію прислуги и отчасти ремонту совсѣмъ не участвовали. Все это окупалось только живущими въ корпусѣ, и это было большой несправедливостію. Удовлетвореніемъ требованіямъ справедливости въ данномъ случаѣ естественно является взиманіе нѣкоторой платы съ приходящихъ городскихъ воспитанницъ духовнаго званія“. Внявъ докладу комиссіи, съѣздъ установилъ плату съ означенныхъ городскихъ воспитанницъ по 20 руб. въ годъ.

Предъ созывомъ январьскаго XXVII-го съѣзда, въ предсъѣздную комиссію было сдано отъ преосвященнаго прошеніе 11-ти лицъ изъ тульскаго городского духовенства, имѣющихъ обучающихся въ епарх. училищѣ дочерей, съ протестомъ на взиманіе платы. По отзыву комиссіи, подписавшіе прошеніе ссылаются на многосемейность и малоодоходность, совсѣмъ не по братски разсуждая и забывая, что вездѣ вѣдь переживается тяжелое время, вездѣ доходность быстро понижается. XXVII-ой съѣздъ протоколомъ № 33 въ освобожденіи тульскаго городского духовенства отъ 20-рублевой платы отказалъ, и преосвященнымъ этотъ протоколъ утвержденъ.

О церковномъ пѣніи. Протоколъ № 36-ой XXVII-го Тульскаго епарх. съѣзда былъ составленъ по поводу того, что съѣздъ въ перерывъ вечерняго засѣданія слушалъ *общее пѣніе* воспитанницъ епарх. училища подъ управленіемъ учителя пѣнія протоіерея Н. І. Моригеровскаго. „Воспитанницы—пишется въ протоколѣ—стройно пропѣли нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній, гимнъ и древнюю русскую пѣсню „Подъ деревцемъ вѣтвистымъ“. Церковное пѣніе было простое, знаменнаго распѣва, вся программа пѣнія была исполнена художественно. О. Моригеровскій иллюстрировалъ пѣніе докладами о томъ, на что онъ обращаетъ особое вниманіе при обученіи дѣтей пѣнію, какое пѣніе онъ стремится черезъ ученицъ своихъ—въ большинствѣ будущихъ учительницъ—завести въ школахъ и церквахъ епархіи; какъ сильно развито было на св. Руси мелодическое церковное пѣніе встарь,

и какъ близка, какъ дорога была тогда чудная мелодія знаменнаго распѣва сердцу народа, что онъ невольно перенесъ ее даже и въ народныя пѣсни свои“.

Выслушавъ пѣніе и докладъ, съѣздъ выразилъ надежду, что воспитанницы, вступивъ въ жизнь, не зарюютъ развиваемаго въ нихъ о. протоіереемъ таланта, но разнесутъ чудныя небесныя мелодіи по всей епархіи и проведутъ ихъ въ церковныя службы, отцу же Моригеровскому съѣздъ выразилъ за полезныя и благотворныя труды искреннюю благодарность.

Въ нашей епархіи есть или нѣтъ хоры, руководимые бывшими воспитанницами епархіал. женскаго училища,—что-то не слышно. А между тѣмъ, совсѣмъ не трудно образовать хоръ изъ школьниковъ, особенно если учительница умѣетъ хотя немного играть на пьянино или фисъ-гармоникѣ. Желательно было бы прочесть въ нашихъ епарх. вѣдомостяхъ сообщеніе о томъ, гдѣ, кѣмъ и съ какимъ успѣхомъ образованы церковныя хоры. Для тѣхъ, что пожелалъ бы впослѣдствіи заняться этимъ, нужно запомнить имя протоіерея Н. І. Моригеровскаго. Очевидно, это такой преданный своему дѣлу учитель пѣнія и регентъ, что при обращеніи къ нему не откажется указать и на тѣ методики, которыми полезно руководствоваться при обученіи пѣнію, и на сборники пѣснопѣній. Можетъ быть, онъ самъ издалъ что-нибудь въ этомъ родѣ.

Обиліе кружечныхъ сборовъ. XXVII-ой Тульскій епархіальный съѣздъ постановилъ просить преосвященнаго возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ о возможномъ сокращеніи существующихъ кружечъ и подписныхъ листовъ, уже находящихся въ церквахъ, и о введеніи новыхъ только въ крайнихъ случаяхъ (проток. № 51). Постановленіе съѣзда было сдано на заключеніе консисторіи. По справкѣ послѣдней, въ Тульской епархіи дѣлаются сборы: 1) по подписнымъ листамъ, выданнымъ благочиннымъ, числомъ 7; 2) по таковымъ же, выданнымъ причтамъ,—2; 3) по кружкамъ, учрежденнымъ высшимъ начальствомъ и обносимымъ въ указанные дни и недѣли,—8; 4) по таковымъ же, обносимымъ поочередно,—7; 5) по кружкамъ, учрежденнымъ епарх. начальствомъ,—3; 6) въ пользу епарх. попечительства за каждой службой—1; и 7) въ пользу мѣстнаго церк.-прих. попечительства поочередно—1. Итого въ Тульской епархіи (приблизительно то же и у насъ) разнаго рода кружечъ и подписныхъ листовъ 29. Кон-

систерія дала заключеніе, что ходатайствовать объ уменьшеніи сборовъ по книжкамъ и листамъ нельзя, но что слѣдуетъ обнести въ строго опредѣленномъ порядкѣ: сначала церковный кошелекъ и кружку (?), затѣмъ — въ пользу епарх. попечительства и, наконецъ, срочную или очередную кружку, — всего 4 кружки; а подписные листы предлагаются внѣ богослуженій.



„При семъ № всѣмъ причтамъ епархіи рассылаются объявленія представителя колокольню-литейныхъ заводовъ Приуралья Ксенофонта Соколова въ гор. Челябинскѣ“.

Содержаніе: 1) Ученіе о церкви христіанской, какъ благодатномъ дарствѣ Божіемъ на землѣ.—Свящ. А. Рождественскаго. 2) Историческій очеркъ Куренской второклассной церковно-приходской школы Буинскаго уѣзда. Завѣдующаго Куренской школой священника Василя Кидьдюшевскаго. 3) По поводу III письма депутата на очередныя темы.—Свящ. I. Ө — ва. 4) Со страницъ жизни.—Н. Колосова. 5) Извѣстія и замѣтки. Въ приложеніи: Церковная школа въ Симбирской епархіи съ 1884 года по 1908 годъ.

Печатать дозволяется. Симбирскъ. 15 сентября 1909 года.

Цензоръ протоіерей Сергій Медвѣдновъ.

За Редактора А. Соловьевъ.

ПОЛУЧЕНЫ СЕЗОННЫЯ НОВОСТИ

МОДНО-МАНУФАКТУРНЫЙ

И

СУКОННЫЙ МАГАЗИНЪ

наслѣдницы

П. А. ПАСТУХОВА

въ Симбирскѣ, Гостинный дворъ.

Фирма существуетъ съ 1865 года.

Имѣеть въ громадномъ выборѣ:

ФОРМЕННАЯ МАТЕРИЯ

для всѣхъ вѣдомствъ и учащихся.

суконные, шерстяные, шелковые,
парчевые, полотняные и бумажные
товары.

Цѣны вѣтъ конкуренціи.

Мануфактурная фирма н-цы Пастухова состоитъ кон-
трагентомъ Симбирскаго Общества Потребителей.

ТЕЛЕФОНЪ № 53.

РУССКИХЪ И ЗАГРАНИЧНЫХЪ ФАБРИКЪ.

— О Б Ъ Я В Л Е Н І Е . —

**Симбирскій Городской Обществен-
ный Банкъ**

ПРИНИМАЕТЪ ВКЛАДЫ:

безрочные изъ 4^0_0
срочные на 1 и 2 года 5^0_0
„ „ 3 г. и свыше 5^1_2
на текущій счетъ изъ $4^1^0_2$

В з и м а е т ы :

по кредитамъ по учету векселей:

на сумму не свыше 200 р. на сроки
до 6 мѣс. 7^0_0 , сверхъ 6 до 12 мѣс. $7^1^0_2$,
на сумму свыше 200 р. на сроки
до 6 мѣс. $7^1^0_2$, сверхъ 6 до 12 мѣс. 8^0_0

по ссудамъ подь залогъ:

процентныхъ бумагъ $7^1^0_2$
драгоцѣнныхъ вещей 10^0_0

д о м о в ь в ь г о р о д ь :

по ссудамъ до 1000 р. включит. 7^0_0
„ „ свыше 1000 р. $7^1^0_2$

ныхъ средствъ. Такъ, Симбирское губернское земство, ассигновавшее въ 1895 году въ распоряженіе епархіальнаго училищнаго совѣта на открытіе новыхъ школъ грамоты и поддержаніе существующихъ тысячу рублей, въ текущемъ году въ пособіи этомъ отказало, а равно, по полученнымъ въ недавнее время свѣдѣніямъ, отказало въ обычномъ пособіи церковн. школамъ Курмышск. уѣзда и Курмышское уѣздное земство. Сельскія общества въ большинствѣ случаевъ предоставляютъ школамъ отъ себя только отопленіе, освѣщеніе и прислугу, а участвуютъ въ постройкѣ школьныхъ помѣщеній суммами не болѣе, а иногда и менѣе половинной части стоимости построекъ, но въ содержаніи учителей за исключеніемъ нѣкоторыхъ . . . участвовать отказываются. Средства же епархіальнаго братства з святителей, большая часть коихъ, не безъ ущерба для другихъ цѣлей братства, въ силу необходимости также расходуется на школьныя нужды, . . . остаются пока еще ограниченными“. Посему докладчикъ указывалъ на необходимость увеличенія казеннаго кредита, о чемъ и просилъ совѣтъ ходатайствовать. Совѣтъ, по заслушаніи этого доклада на засѣданіи 4 декабря 1896 г., журналомъ за № 31 постановилъ ходатайствовать объ отпускѣ въ 1897 г. на церковно-школьное дѣло въ епархіи 34493 р. 36 к.

Ближайшими наблюдателями церковно-приходскихъ школъ состояли въ семь году, какъ и прежде, о.о. благочинные епархіи. Особаго вниманія заслуживали по своему надзору за школами благочинные: прот. А. Листовъ (2 округа Алатырскаго уѣзда) и 4 округа Сызранскаго у. Л. Марсальскій. Часто посѣщали школы и члены отдѣленій; такъ, членъ Симбирскаго отдѣленія Павелъ Мальховъ посѣтилъ всѣ школы уѣзда. Въ этомъ году посѣтилъ 7 школъ пресвященный Никандръ и двѣ школы—Русско-Цильнинскую и Бурундуковскую—попечитель Казанскаго округа В. А. Поповъ совмѣстно съ директоромъ народныхъ училищъ И. В. Ишерскимъ и И. Я. Яковлевымъ и инспекторомъ 1 района А. И. Анастасіевымъ.

Учебное дѣло во всѣхъ, не только церковно-приходскихъ школахъ, но и въ школахъ грамоты поставлено было удовлетворительно. Школы грамоты Сызранскаго уѣзда: Порожская, Лобановская и Тихменевская въ учебномъ

отношеніи были признаны стоящими не ниже хорошихъ церковно-приходск. школъ. Изъ школъ церковно-приходск. до 30 отличались своей лучшей постановкой школьнаго дѣла. Въ семь году Симбирскій епархіальный училищный совѣтъ получилъ похвальный отзывъ за представленные экспонаты на Нижегородскую Всероссийскую выставку.

Въ 1897 году въ составъ епархіальнаго училищнаго совѣта вошли: на мѣсто предсѣдателя прот. Вл. Успенскаго ректоръ семинаріи протоіерей Андрей Стерновъ, епархіальный наблюдатель священникъ Дмитрій Пав. Троицкій (съ прошлаго еще года), вновь назначенный вице-губернаторъ А. П. Наумовъ и членъ губернскаго присутствія Я. Я. Литвиновъ. Кромѣ того, по журналу за № 18, сверхштатнымъ членомъ совѣта Его Преосвященствомъ утверждень, согласно выраженнаго желанія, дѣсной ревизоръ Симбирской губ. А. А. Степанюковъ. Дѣятельность совѣта и его уѣздныхъ отдѣленій выражалась въ томъ же, что и за минувшій годъ.

Въ семь году открыты слѣдующія церковно-приходскія школы: въ с.с. Батракахъ, Сызранскаго уѣзда, Никулинъ, Курмышскаго у., Опалихъ-Ружевщинъ, Симбирскаго уѣз., Ивановъ, Алатырскаго у., Капасовъ и Ризоватовъ, Арлатовскаго у., при Всѣхъ-Святской и Воскресенской церквахъ г. Симбирска, въ д. Паркинъ, прих. с. Помаева, Алейкинъ, Буинскаго у., Старыхъ Чукалахъ, прих. с. Шамкина, Сойгиной, прих. с. Новыхъ Айбесь, Баймашкинъ и Атнарахъ, Курмышскаго уѣзда. Въ концѣ 1896—97 учебнаго года ихъ было 179 школъ, а къ концу 1897 г. — 199 школъ. Въ семь году, въ дополненіе къ прежде открытымъ 7 второкласснымъ школамъ, открыты такія же въ с.с. Кузоватовѣ (съ 15 октября) и Сутяжномъ (съ 19 октября), обѣ въ наемныхъ помѣщеніяхъ. Второклассныхъ школъ стало девять, а одноклассныхъ 179. Изъ нихъ открыты въ собственныхъ помѣщеніяхъ школы: Опалихинская, Ружевщинская, Никулинская, Капасовская, Атнарская и Баймашкинская; Воскресенская гор. Симбирска — въ зданіи, построенномъ дворянкой А. П. Ховриной съ тѣмъ, чтобы послѣ ея смерти оное поступило въ собственность церкви; Всѣхъ-Святская — въ церковномъ домѣ, находящемся въ оградѣ мѣстной церкви;

Батракская, Сойгинская, Старо-Чукалинская и Алейкинская — въ наемныхъ помѣщеніяхъ; Паркинская — въ двухъ наемныхъ избахъ; Ивановская (женская) — въ отдѣльномъ помѣщеніи при церковной караулкѣ. Изъ школъ грамоты открыты въ собственныхъ зданіяхъ школы: Березово-Соловецкая, Бѣловская, Брешинская и Бокшандинская. Изъ прежде открытыхъ школъ перешли въ собственные помѣщенія: Спѣшевская, Рыштинская, Алешинская, Орѣховская, Шемуршинская, Чириковская, Сенгилеевскаго, уѣзда, Тургеневская, Ардатовскаго уѣзда, Урусовская, Алатырскаго уѣзда, Мамешевская, Селитьбинская, Сызранскаго уѣзда, Преображенская, того же уѣзда, Пиксясинская, Сурминская, Сызранскаго уѣзда, Кирзятская, Алатырскаго уѣзда, Порѣцковская, того же уѣзда, Красно-Яклинская, Карсунскаго уѣзда, Барашевская, Алатырскаго уѣзда, Ново-Слободская, прих. Сенгилеевскаго собора, Сабановская церковь-школа, Старо-Сюрбеевская, Буинскаго уѣзда, Канасаевская, Сызранскаго уѣзда, Туванская, Гушинская, Атяшевская, Чамзинская, Жадовская, Подлѣсно-Слободская, Симбирскаго уѣзда, Кунѣевская, Полянская, Промзинскаго прихода, и Чалпановская, Ардатовскаго уѣзда. Араповская второклассная, перешла въ собственное зданіе, стоимостью около 10000 руб.

Школь грамоты въ семь учебномъ году было 130, а къ концу года 150. Изъ церковно-приходскихъ школъ помѣщались въ собственныхъ зданіяхъ 136, а изъ школъ грамоты 23; въ наемныхъ помѣщеніяхъ было церковно-приходскихъ 19, школъ грамоты 68; въ частныхъ квартирахъ церк.-приход. 7, школъ грамоты 13, и въ церковныхъ сторожкахъ церк.-приход. 24, школъ грамоты 26 (Книга Троицкаго, стр. 139 — 144).

Изъ общаго числа существовавшихъ въ этомъ году церковно-приходскихъ школъ было: 115 смѣшанныхъ, 58 для мальчиковъ и 13 для дѣвочекъ; изъ школъ грамоты 74 смѣшанныхъ, 48 для мальчиковъ и 8 для дѣвочекъ.

На содержаніе школъ въ епархіи въ семь году поступили отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ на 1-ю половину года 19000 р., изъ коихъ 2799 р. 57 к. отчислены на выпускъ книгъ (журн. сов. № 14, ст. 4), а на 2-ю

половиу года по дополнительной смѣтѣ 13000 р. (ж. № 16, ст. 3). Кромѣ того изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ высланы: 2730 руб. исключительно на школы грамоты (ж. № 17, ст. 1), 480 р. на жалованье учащимъ во вновь открытыхъ церковныхъ школахъ (ж. сов. № 16, ст. 2) и 4940 р. на строительныя нужды. Отъ епархіального комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества поступило 690 рублей въ пособіе на содержаніе миссіонерскихъ школъ Буинскаго и Симбирскаго уѣздовъ. Симбирское губернское земское собраніе, въ удовлетвореніе ходатайства совѣта, ассигновало въ пособіе церковнымъ школамъ епархіи 1000 руб. одновременно (ж. сов. № 5, ст. 26) По ходатайству Карсунскаго отдѣленія Симбирская духовная консисторія духовенству Карсунскаго уѣзда вмѣнила въ обязанность отчислять съ этого года изъ церковныхъ доходовъ съ суммы обложенія 1% въ пользу церковныхъ школъ Карсунскаго уѣзда, подобно тому, какъ духовенство Буинскаго уѣзда оказало таковое пособіе школамъ назначеніемъ 2% съ суммы обложенія.

По отчету епархіального училищнаго совѣта (стр. 92—93), на содержаніе школъ церковно-приходскихъ и грамоты произведены изъ вышеозначенныхъ суммъ такіе расходы: изъ мѣстныхъ разнаго рода средствъ 19017 р. 69 к. и отъ Святѣйшаго Синода 24066 р. 2 к., а всего 48083 р. 71 коп.; кромѣ того израсходовано: на содержаніе епархіального наблюдателя изъ казенныхъ средствъ 1970 р.; на содержаніе канцеляріи совѣта изъ казенныхъ же средствъ 1016 руб. 41 коп., изъ таковыхъ же средствъ на содержаніе уѣздныхъ наблюдателей 3360 руб. и на содержаніе канцелярій уѣздныхъ отдѣленій изъ мѣстныхъ средствъ 539 руб. 65 коп. Всего вообще израсходовано 49969 р. 77 к.

Законоучителями въ семь году въ церковно-приходскихъ школахъ состояли, включая сюда и второклассныя школы: 167 священниковъ, 9 діаконѣвъ и 2 учительницы; всего занимавшихся преподаваніемъ Закона Божія было 180 лицъ. Въ сравненіи съ прошлымъ годомъ замѣчается сильное уменьшеніе учащихся священниковъ и увеличеніе свѣтскихъ учителей. Тогда какъ въ прошломъ году учителей-священниковъ въ церковно-приходскихъ школахъ было 14, въ семь году только двое—въ Конно-Подгорной Слободѣ

и Комаровкѣ, Сызранскаго уѣзда; тогда какъ въ минувшемъ году учащихся свѣтскихъ лицъ было въ 79 школахъ церковно-приходскихъ, въ семъ въ 129; діаконовъ-учителей было 38 и псаломщиковъ 21; всего учащихся лицъ было 190 человекъ; изъ нихъ: 63 съ среднимъ образованіемъ, 16 изъ разныхъ классовъ семинаріи, 9 окончившихъ курсъ въ духовномъ училищѣ, 15 изъ женской прогимназіи, 22 съ низшимъ образованіемъ; 54 имѣли свидѣтельства на званіе учителя и 11 съ специальнымъ образованіемъ.

Въ школахъ грамоты всѣхъ учащихся лицъ было 196, въ томъ числѣ: священниковъ-законоучителей 64; законоучителей-діаконовъ 1; священниковъ-законоучителей и учителей 7; учителей-діаконовъ 13; псаломщиковъ 24 и свѣтскихъ 87. Образовательный пензъ учителей и учительницъ: съ среднимъ образованіемъ 11, изъ разныхъ классовъ семинаріи 13, со специальнымъ образованіемъ 4, съ низшимъ образованіемъ 58, изъ женской прогимназіи 2, съ начальнымъ образованіемъ 33 и со свидѣтельствами на званіе учителя 10.

Изъ 87 учащихся свѣтскихъ лицъ въ школахъ грамоты вознагражденіе получали 74; остальные лица трудились безмездно. Размѣръ годового вознагражденія былъ различный: одинъ получалъ 180 р., одинъ—150 р., 9—по 120 р., одинъ—100 р., 2—по 96 р., одинъ—84 р., 18—по 60 р., одинъ—72 р., 4—по 50 р., 12—по 40 р., 2—по 36 р., 3—по 30 р., 4—по 25 руб., 7—по 20 р., 2—по 17 р., 3—по 15 р. и 3—по 10 р.

Всего обучалось дѣтей въ семъ году въ церковно-приходскихъ школахъ 4645 мальчиковъ и 851 дѣв., итого 5496 чел.; въ школахъ грамоты—2581 мал. и 651 дѣв.; итого 3232; всего 7226 мальчиковъ и 1502 дѣв., вообще 8728—челов.

Изъ нихъ въ церковно-приходскихъ школахъ окончило курсъ со льготой по отбыванію воинской повинности 572 мальчика, 91 дѣвочка со свидѣтельствами объ окончаніи курса въ одноклассной школѣ и 46 мальчиковъ безъ льготы по воинской повинности. Въ школахъ грамоты окончило курсъ со льготой по отбыванію воинской повинности 147 мальчиковъ.

„Для уясненія правильныхъ способовъ обученія дѣтей, требуемыхъ программой церковно-приходской школы, льготомъ 1897 года (съ 15 іюля по 15 августа) устроены были въ г. Симбирскѣ первые педагогическіе курсы, на которые

вызвано было до 100, приблизительно, учащихъ лицъ обо-его пола изъ всѣхъ уѣздовъ епархіи, а явилось 105. Помѣщеніе для учителей было отведено въ мужскомъ духовномъ училищѣ, а для учительницъ въ епархіальномъ женскомъ. Курсами руководилъ главнымъ образомъ епархіальный наблюдатель, священникъ Димитрій Троицкій, съ помощію Симбирскаго уѣзднаго наблюдателя, священника Павла Иванова. Первые три дня были посвящены теоретическимъ занятіямъ, состоявшимъ въ чтаніи и бесѣдахъ по методикѣ всѣхъ предметовъ церковно-приходской школы, а все остальное время практическимъ занятіямъ, состоявшимъ въ примѣрныхъ и пробныхъ урокахъ, даваемыхъ во временно организованныхъ образцовыхъ школахъ съ 2 отдѣленіями: при мужскомъ духовномъ училищѣ и при епархіальномъ женскомъ. Чтобы облегчить пониманіе слушателей, каждый учитель, прежде чѣмъ давать урокъ, излагалъ предъ ними планъ его съ возможною подробностію. Каждый примѣрный урокъ сопровождался краткою бесѣдою епархіальнаго или уѣзднаго наблюдателя, въ которой онъ разъяснялъ слушателямъ, почему дѣло велось такъ, а не иначе, т. е. выяснялъ имъ методическія правила, нашедшія примѣненіе въ данномъ урокѣ. Пробные уроки давались слушателями по предварительно-составленнымъ ими подробнымъ конспектамъ, просмотреннымъ и одобреннымъ руководителями, и въ вечерніе часы подвергались обстоятельному разбору съ участіемъ всѣхъ курсистовъ". (Кн. Троицкаго, стр. 152).

„Для выработки общихъ мѣръ къ упорядоченію церковно-школьнаго дѣла, епархіальный наблюдатель, съ благословенія преосвященнаго Никандра, созывалъ въ г. Симбирскѣ къ сентябрю мѣсяцу съѣздъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей, съ участіемъ даже предсѣдателей нѣкоторыхъ отдѣленій. Занятія этого съѣзда продолжались два дня, 1 и 2 сентября, и сопровождалась рядомъ постановленій, касающихся: а) отношеній уѣздныхъ наблюдателей къ епархіальному наблюдателю; б) отношеній уѣздныхъ отдѣленій къ уѣзднымъ наблюдателямъ; в) отношеній уѣздныхъ наблюдателей къ школамъ; г) благоустройства церковныхъ школъ, и д) дѣлопроизводства уѣздныхъ отдѣленій. Постановленія эти были представлены на обсужденіе совѣта и утвержденіе преосвященнаго и, по измѣненіи, въ исправленномъ видѣ, напечатаны отдѣльными брошюрами въ потребномъ количе-

ствѣ экземпляровъ для разсылки по уѣзднымъ отдѣленіямъ и во все школы епархіи. Большинство постановленій приняты совѣтомъ безъ измѣненій, два—съ измѣненіями, одно съ дополненіемъ и одно отклонено.“ (Кн. Троиц., стр. 153).

Учебниками школы, по свидѣтельству уѣздныхъ отдѣленій, были снабжены все въполнѣ достаточно; исключеніе въ этомъ случаѣ составляли только школы вновь открытыя. При многихъ школахъ составились порядочныя школьныя бібліотеки.

Епархіальный наблюдатель посѣтилъ за этотъ годъ 158 школъ: 109 церковно-приходскихъ и 49 школъ грамоты. Его дѣятельность не ограничивалась этимъ: онъ участвовалъ въ засѣданіяхъ епархіальнаго училищнаго совѣта, исполнялъ его порученія, прискивалъ достойныхъ кандидатовъ на учительскія вакансіи, предлагалъ мѣры къ поддержанію и благоустройству школъ, повѣрялъ дѣятельность уѣздныхъ отдѣленій, слѣдилъ за дѣятельностью уѣздныхъ наблюдателей и давалъ имъ порученія, касающіяся благоустройства школъ, представлялъ свѣдѣнія о школахъ, участвовалъ на экзаменахъ и составлялъ годичный отчетъ. При обзорѣ школъ епархіальный наблюдатель обращалъ вниманіе: 1) на школьныя помѣщенія, гигіеническое ихъ состояніе и источники ихъ содержанія; 2) на обстановку и удобства классныхъ комнатъ; 3) на школьные документы, учебныя книги и письменныя принадлежности; 4) на количество учащихся, уровень ихъ знаній и племенное ихъ происхожденіе; 5) на образовательный цензъ учащихся, методы ихъ преподаванія, средства къ существованію и усердіе ихъ къ дѣлу; 6) на отношеніе къ церковной школѣ мѣстнаго крестьянскаго населенія. Уу. наблюдатели при посѣщеніи школъ слѣдили также за успѣхами обученія, за выполненіемъ программъ, правильностью методовъ преподаванія и религіозно-нравственнымъ направленіемъ учащихся, провѣряли школьные документы, степень усердія къ дѣлу учителей и отношеніе къ школамъ завѣдующихъ, малоопытныхъ учителей руководили своими совѣтами и указаніями. Кромѣ посѣщенія школъ, уу. наблюдатели участвовали въ засѣданіяхъ отдѣленій, исполняли ихъ порученія, рекомендовали имъ кандидатовъ на учительскія должности, участвовали на экзаменахъ

нахъ, дѣлали доклады отдѣленіямъ о состояніи школъ, ими осматрѣнныхъ, исполняли порученія епархіальнаго наблюдателя, составляли годовые отчеты по учебно-воспитательной части и заботились о внѣшнемъ благоустройствѣ школъ.

Къ числу особо ревностныхъ священниковъ за этотъ годъ отнесены: законоучители—Теньковской школы Д. Аркатовскій, Средне-Тимѣрянской М. Нечаевъ, Гутской І. Богоявленскій, Порожской А. Сурминскій, Лобановской В. Благовѣщенскій; завѣдующіе: Ольховской школы В. Травинъ и Черненовской протоіерей Листовъ, Найманской П. Апраксинъ, Мариопольской А. Телемаковъ, Валуевской І. Георгиевскій (Отч. еп. уч. сов., стр. 137—138, 142).

1898 годъ богатъ многими мѣропріятіями, касающимися внутренняго и внѣшняго благоустройства церковно-школьнаго дѣла въ епархіи. Въ семь году 1) обсуждался вопросъ о специальной подготовкѣ учительницъ для инородческихъ (чувашскихъ) церковныхъ школъ; 2) для малосвѣдущихъ учителей и учительницъ устроены были временные педагогическіе курсы въ 2-хъ уѣздныхъ городахъ: Алатырѣ и Буинскѣ; 3) для обсуждения вопросовъ изъ церковно-школьной жизни собирався второй съѣздъ уѣздныхъ наблюдателей, и 4) введено было нѣсколько мѣропріятій, явившихся какъ результатъ ревизіи церковныхъ школъ, одноклассныхъ и второклассныхъ, помощникомъ имперскаго наблюдателя А. М. Ваньчаковымъ.

Обсужденіе перваго вопроса началось съ предложенія инспектора чувашскихъ школъ И. Я. Яковлева отъ 29 октября 1907 г. за № 1259 (ж. сов. 1907 г. № 23, ст. 22) объ отпускѣ 1250 руб. на открытіе при Симбирской чувашской школѣ 25 стипендій по 50 руб. каждая, 10 при чувашской школѣ и 15 при женскомъ училищѣ, «съ тѣмъ, чтобы по окончаніи курса пользующіеся стипендіями, какъ воспитанники, такъ и воспитанницы, по указанію Симбирскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, прослужили въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты столько лѣтъ, сколько они пользовались означенными стипендіями». На это предложеніе совѣтъ возбудилъ ходатайство предъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ объ отпускѣ 500 рублей.