



Выходить три раза въ мѣсяцъ въ  
г. Кременецъ, Волынской губ.



Цѣна годовому изданію съ пересыл-  
кою 5 руб.,— безъ перес. 4 руб.

11 Ноября

№ 32

1899 года.

◎ ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

И.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Высочайшее повелѣніе.

Преосвященный Владивостокскій, въ виду малопомѣстительности единственной въ городѣ Владивостокѣ православной церкви, служащей вмѣстѣ съ тѣмъ и кафедральнымъ соборомъ, и за неимѣніемъ мѣстныхъ средствъ на постройку въ семь городъ новаго соборнаго храма, соответствующаго значенію православія на дальней окраинѣ Россіи и могущаго служить къ незамедлительному удовлетворенію церковно-религіозныхъ потребностей умножающагося съ каждымъ годомъ городского населенія, возбудилъ предъ Святейшимъ Синодомъ ходатайство о бѣ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на повсемѣстный, съ 1900 года въ теченіе трехъ лѣтъ, 15 августа, кружечный по церквамъ Имперіи сборъ пожертвованій на сооруженіе въ городѣ Владивостокѣ новаго кафедральнаго собора.

Согласно опредѣленію Святейшаго Синода, отъ 11—23 августа сего года, Г. Оберъ-Прокуроръ Святейшаго Синода имѣлъ

счастіе представить о вышензьясненномъ ходатайствѣ епископа Евсевія на Высочайшее Его Императорскаго Величества благовозрѣніе, и Государь Императоръ, на всеподанныйшемъ докладѣ по сему предмету, въ 11-й день минувшаго сентября, Всемилостивѣйше соизволилъ Собственноручно начертать: «Согласенъ. Изъ Своихъ средствъ Я жертвую 5 тысячъ рублией».

### Назначение на епископскую кафедру.

Государь Императоръ, въ 22-й день сентября 1899 года, Всемилостивѣйше утвердить соизволилъ всеподанныйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи второму викарію Литовской епархіи, преосвященному Ковенскому **Михаилу** епископомъ Минскимъ и Туровскимъ.

## II.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

#### Назначение Житомирскаго Окружнаго Училищнаго Създа.

Резолюцію Его Высокопреосвященства окружный съездъ духовенства по Житомирскому училищному округу назначенъ въ городъ Житомиръ на 19 января 1900 года.

#### Перемѣны по службѣ.

Священникъ с. Лычинь, Ковельскаго у., Павелъ Гвоздиковскій, согласно прошенію, 16 октября перемѣщенъ въ с. Лѣдуховъ, Кременецкаго уѣзда.

Діаконъ п. Новой-Александріи Холмско-Варшавской епархіи Константинъ Жиромскій принятъ въ Волынскую епархію и опредѣленъ, по прошенію, на священническое мѣсто 16 октября въ с. Орище, Владимирволинскаго уѣзда.

Священникъ с. Великой Фосни, Овручскаго у., Евменій Левковскій 20 октября, по прошенію, перемѣщенъ въ с. Лугины, того же уѣзда.

Учитель ц.-прих. школы с. Голюнокъ, Староконстантиновскаго у., окончившій курсъ Семинаріи Владимиръ Рогальскій,

согласно прошенію, 20 октября опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Моссуръ, Владимірволянск. у.

Священникъ Николай Козицкій, перемѣщенный къ Смолянско-кладбищенской г. Житомира церкви, 26 октября, по прошенію, оставленъ на прежнемъ приходѣ въ с. Гриценкахъ, Староконстантиновскаго у.

Заштатному священнику Іакову Пашкевичу 26 октября, согласно прошенію, разрѣшено наблюдать временно Пятецкимъ, Житомирскаго уѣзда, приходомъ впредь до назначенія новаго настоятеля.

Учитель Маціовской церковно-приходской школы, окончившій курсъ Семинаріи Александръ Лысаковскій, по прошенію, 27-го октября опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Мощаницу, Острожскаго уѣзда.

Учитель церковно-прих. школы с. Чолгузова, Острожск. у., окончившій курсъ Семинаріи Іерошей Подмѣшалскій, согласно прошенію, 27 октября опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Яхновцы, Староконст. уѣзда.

Псаломщики Ровенскаго у. м. Тучина Антонинъ Жолтовскій и с. Тиннаго Гавріиль Кульчицкій, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого 12 окт.

Псаломщикъ с. Могильно, Овруч. уѣзда, Николай Мартышевскій, за продолжительную неявку послѣ истеченія срока разрѣшеннаго ему благочиннымъ отпуска къ мѣсту службы, уволенъ 13 окт. отъ должности.

Псаломщикъ с. Ключковъ, Овруч. у., Александръ Рыбчинскій, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. Могильно, того же уѣзда, 13 окт.

Сынъ псаломщика Левъ Садовскій назначенъ псаломщикомъ въ с. Ключки, Овруч. у., 13 окт.

Псаломщикъ с. Яполоти, Ровенскаго уѣзда, Иванъ Голдаевичъ, по прошенію, перемѣщенъ въ с. Глинскъ. того же уѣзда, 13 окт.

Сынъ псаломщика, выбывшій изъ 5 класса дух. Семинаріи Петръ Поляновскій назначенъ псаломщикомъ въ с. Яполоть, Ров. у., 13 окт.

Просфорня с. Сквородокъ, Староконст. уѣзда, Елена Лялевичъ, за неявку къ мѣсту службы уволена 7 окт.

Дочь умершаго пономаря Пульхерія Москалевичъ назначена просфорнею въ село Сквородку, Староконст. у., 7 окт.

Вдова священника Наталія Вержбицкая назначена просфорнею въ с. Гнѣздишно, Брем. уѣзда, 7 окт.

Вдова псаломщика Марія Писаржевская назначена просфорнею въ с. Лъщану, Заславскаго у., 12 окт.

Вдова діакона Надежда Варницкая назначена просфорнею въ с. Низшую Погорѣлую, Староконст. уѣзда, 12 окт.

Вдова псаломщика Марія Ровдольская назначена просфорнею въ м. Вышгородокъ, Кременецк. у., 12 окт.

*Въ настоящее время вакантны священническія мѣста въ слѣдующихъ приходяхъ:*

въ с. Каменномъ, Ровенскаго уѣзда.

» — Журжевичахъ, Овручскаго уѣзда.

» — Выступовичахъ, Овручскаго уѣзда.

» — Лычинахъ, Ковельск. у.

» — Лѣсовицѣхъ, Ковельск. у.

» — Великой-Фосѣ, Овруч. у.

» — Ветлахъ, Ковельск. у.

» — Смолянкѣ (предмѣстье г. Житомира).

### **Преподаніе Архипастырскаго благословія.**

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 21 октября сего года за № 4238, прихожанамъ Св.-Стефановской церкви с. Котуржинецъ, приписной къ Лозовскому приходу, Кременецкаго уѣзда, за пожертвованіе ими въ названную церковь 720 руб. въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ на обновленіе иконостаса и устройство двухъ кіотовъ съ иконами, — преподано благословіе Божіе.

**Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Попечительства о нуждающихся воспитанникахъ Кременецкаго духовнаго Училища за 1898 годъ.**

Въ 1898 году въ кассу Попечительства поступило членскихъ взносов отъ: Преосвященнаго Серафима, Епископа Острожскаго 100 руб.; Смотрителя Училища Протоіерея Алексея Суворова 5 руб.; преподавателя Кременецкаго духовнаго училища А. А. Терлецкаго 5 руб.; Протоіерея Иларіова Гув-

скаго 5 руб.; Помощника Инспектора Вол. Сем. П. И. Бѣляева 3 руб.; преп. Уч. Ю. И. Блюковского 1 руб.; священ. Л. Гутовскаго 3 руб.; священ. Гр. Исаевича 1 руб.; бывшего преп. Кременецк. Учил. В. И. Абрамовича 1 руб.; препод. Учил. А. С. Пекарскаго 5 руб.; акциз. чинов. И. В. Ржодковскаго 10 руб.; священ. А. Дашкевича 1 руб.; священ. П. Яремы 1 руб.; священ. И. Лысаковскаго 1 руб.; священ. А. Шумовскаго 1 руб.; священ. Н. Нарушевича 2 руб.; священ. К. Червинскаго 2 руб.; препод. Сем. П. К. Кибардина 1 руб.; помощ. Смотр. Крем. Уч. С. И. Борковскаго 3 руб.; жены его М. И. Борковской 1 руб.; священ. П. Кондратскаго 1 руб.; священ. А. Стефановича 1 руб.; священ. Евс. Яржемскаго 2 руб.; священ. Ал. Матусевича 5 руб.; священ. В. Рѣчинскаго 1 руб.; священ. Евс. Лысаковскаго 1 руб.; священ. Ар. Квашевскаго 1 руб.; священ. А. Борковскаго 1 руб.; преп. Сем. Г. Я. Крыжановскаго 1 руб.; жены его М. Ѳ. Крыжановской 1 руб.; священ. П. Бояковскаго 1 руб.; препод. Сем. Н. С. Добротворскаго 1 руб.; эконома Семни. Ф. М. Лапийскаго 3 руб.; препод. Учил. Н. М. Чистосердова 2 р.; препод. Учил. И. Я. Шиманскаго 1 руб.; препод. Учил. С. П. Червинскаго 1 руб.; надзирателя Учил. А. И. Клюковскаго 2 р.; эконома Учил. Ф. Ѳ. Лубьяновича 1 руб.

Согласно постановленію окружнаго съѣзда духовенства 1888 года отъ благочинныхъ Кременецкаго Училищнаго округа поступило пожертвованій отъ причтовъ вѣревныхъ имъ округовъ а именно:

- отъ Благочиннаго Кременецкаго городского округа сбора съ церковей 1 руб. 50 коп.
- Благочиннаго 1 округа Кремен. уѣзда сбора съ причтовъ за 1898 годъ. 20 руб.
- Благочиннаго 2 округа Кремен. уѣзда сбора съ церковей и причтовъ за вторую половину 1897 г. 26 руб. 87 к. и за первую половину 1898 г. 27 р. всего же 53 р. 87 к.
- Благочиннаго 3 округа Кременецкаго уѣзда сбора съ причтовъ за вторую половину 1897 г. 17 р. 50 к. и за первую половину 1898 г. 17 р. 50 к. всего же 35 руб.
- Благочиннаго 4 округа Кременецкаго уѣзда сбора съ церковей за 1897 годъ 9 руб. и сбора съ причтовъ за 1897 г. 18 руб. всего же 27 руб.
- Благочиннаго 5 округа Кременецкаго уѣзда сбора съ церковей за 1898 г. 7 руб. 50 коп.
- Благочиннаго городского округа Заславскаго уѣзда сбора за вторую половину 1897 г. 5 руб. 50 к.

- Благочиннаго 1 округа Заславскаго уѣзда сбора съ причтовъ за вторую половину 1897 г. 13 р. 50 к. и за первую половину 1898 г. 13 р. 50 к., всего же 27 руб.
- Благочиннаго 2 округа Заславскаго уѣзда сбора съ причтовъ 27 руб.
- Благочиннаго 3 округа Заславскаго уѣзда сбора съ причтовъ за 1897 годъ 25 руб.
- Благочиннаго городского округа Староконстантиновскаго уѣзда сбора съ причтовъ за 1897 г. 5 руб. и за первую половину 1898 г. 5 руб. всего же 10 руб.
- Благочиннаго 1 округа Староконстан. уѣзда сбора съ причтовъ за 1897 г. 10 руб.
- Благочиннаго 2 округа Староконстантиновскаго уѣзда сбора съ причтовъ за 1897 г. 10 руб.
- Благочиннаго 3 округа Староконстантиновскаго уѣзда сбора съ церквей за 1897 г. 26 руб.
- Благочиннаго 4 округа Староконстантиновскаго уѣзда сбора съ причтовъ 9 руб. и сбора съ церквей 7 руб. 10 коп. всего же 16 руб. 10 коп.
- Благочиннаго 4 округа Дубенскаго уѣзда сбора съ причтовъ за 1897 г. 21 руб. 89 коп.

Поступило процентныхъ денегъ изъ сберегательной кассы Государственнаго Банка при Кременецкомъ уѣздномъ Казначействѣ за 1898 годъ по книжкѣ Попечительства № 3281—14 руб. 53 коп.

Поступило процентныхъ денегъ по свидѣтельствамъ Государственной 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> ренты: одного свидѣтельства серія 118, № 2591 на тысячу рублей—40 руб.; одного свидѣтельства сер. 173 № 403 на пятьсотъ рублей—20 руб.; одного свидѣтельства сер. 195, № 11357 на двѣсти рублей—8 руб. и семи свидѣтельствъ сер. 103, № 2726, сер. 167 № 06031, № 06032 и № 06033 и серія 86 № 6139, № 6140 и № 6141 каждое на сто рублей—28 руб., всего же на сумму 96 руб. за вычетомъ же Государственнаго налога въ размѣрѣ 4 р. 80 к.—91 р. 20 к.

Приобрѣтено въ Кременецкомъ уѣздномъ Казначействѣ по курсу за 207 р. одно свидѣтельство Государственной 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> ренты серія 195 № 11357 въ 200 руб.

Итого въ 1898 году въ кассу Попечительства поступило шестьсотъ двадцать восемь (628) рублей сорокъ девять (49) к. наличными деньгами и двѣсти (200) руб. процентными бумагами.

*Въ отчетномъ году израсходовано:*

Оказано пособіе нуждающимся воспитанникамъ Училища разнаго рода одеждою и обувью на сумму 432 руб. 4 коп. Выданы имъ слѣдующіе предметы пособія: 30 лѣтнихъ парусиныхъ костюмовъ, 6 лѣтнихъ блузъ, 11 лѣтнихъ брюкъ, 16 лѣтнихъ фуражекъ, 10 зимнихъ пальто на ватѣ, 17 зимнихъ суконныхъ костюмовъ, 6 зимнихъ блузъ, 19 зимнихъ суконныхъ брюкъ, 8 паръ новыхъ сапогъ, 34 пары сапожныхъ головокъ и сдѣлана починка 27 паръ сапогъ.

Означенные предметы пособія получили слѣдующіе воспитанники Училища, въ первое полугодіе: IV класса: Бычковскій Александръ—лѣт. блузу и лѣт. фуражку, Дучинскій Петръ—лѣт. костюмъ и починка сапогъ, Труксъ Александръ—лѣт. костюмъ, сапоги и лѣт. фуражку, Турчинскій Антонъ—починка сапогъ, Козицкій Деметій—лѣт. костюмъ, Тоцкій Константинъ—лѣт. костюмъ и починка сапогъ. Вершигора Петръ—лѣт. брюки, Гасьяевичъ Ѳеодоръ—лѣт. брюки и сапоги-головки, Островскій Василій—лѣт. брюки и сапоги-головки; III класса: Корнѣевичъ Константинъ—лѣт. костюмъ, Лотоцкій Евсей—лѣт. костюмъ и лѣт. фуражку, Москалевичъ Ѳеодоръ—лѣт. костюмъ и лѣт. фуражку, Козицкій Павелъ—лѣт. костюмъ, Ковалевскій Евлампій—лѣт. костюмъ, Домбровскій Константинъ—лѣт. брюки, Горлецкій Хрисанъ—лѣт. брюки, Бендеровскій Никифоръ—лѣт. брюки, Брыныхъ Зиновій—лѣт. блузу, Билчъ Александръ—лѣт. блузу, Сикорскій Николай—починка сапогъ, Дучинскій Сергѣй—починка сапогъ; II класса: Антоновичъ Михаилъ—лѣт. костюмъ, Конашинскій Алексѣй—лѣт. костюмъ, сапоги и лѣт. фуражку, Ковалевскій Ѳеодоръ—лѣт. костюмъ, сапоги и лѣт. фуражку, Москалевичъ Евгений—лѣт. костюмъ, Полетика Николай—лѣт. костюмъ и сапоги-головки, Сѣлецкій Іустинъ—лѣт. костюмъ, Бордюговскій Иванъ—лѣт. брюки, Карковскій Порфирій—лѣт. брюки, Гапановичъ Семень—лѣт. блузу и починка сапогъ, Лотоцкій Михаилъ—лѣт. блузу и починка сапогъ, Тимотіевичъ Владиміръ—лѣт. блузу и сапоги-головки, Гладуновскій Всеволодъ—починка сапогъ, Желтковичъ Алексѣй—починка сапогъ, Дучинскій Владиміръ—лѣт. фуражку; I класса: Пихонкій Нилъ—лѣт. костюмъ, сапоги-головки и лѣт. фуражку, Панченко Борисъ—лѣт. костюмъ, сапоги и лѣт. фуражку, Иваницкій Арсеній—лѣт. костюмъ и лѣт. фуражку, Бучинскій Ѳеодилъ—лѣт. костюмъ и сапоги-головки, Дверницкій Арсеній—лѣт. костюмъ и сапоги-головки, Рыбчинскій Мелетій—лѣт.

костюмъ. Струми́вскій Петръ — лѣт. костюмъ, Дѣлецкій Игнатій — лѣт. брюки, Соколовскій Василій — лѣт. брюки и сапоги-головки, Сата́невичъ Діонсій — сапоги и лѣт. фуражку, Александровичъ Николай — починка сапогъ; Пригот. класса: Дѣлянскій Николай — лѣт. костюмъ, Каршовскій Николай — лѣт. костюмъ и сапоги-головки, Керша Иларіонъ — лѣт. костюмъ и починка сапогъ, Лысаковскій Венедиктъ — лѣт. костюмъ, Нижицкій Кирилль — лѣт. костюмъ, сапоги-головки и лѣт. фуражку, Сата́невичъ Моисей — лѣт. костюмъ и лѣт. фуражку, Цихоцкій Николай — лѣт. костюмъ и сапоги, Θεодоровичъ Иванъ — лѣт. костюмъ и сапоги-головки, Дашилевичъ Степанъ — лѣт. брюки и лѣт. фуражку, Остальскій Порфирій — сапоги-головки и лѣт. фуражку, Левицкій Ярославъ — лѣт. фуражку и починка сапогъ, Хотовицкій Дмитрій — починка сапогъ; во второе полугодіе: пригот. класса: Болыановскій Иванъ — сапоги-головки, Бучинскій Аѳанасій — зим. брюки и починка сапогъ, Вѣдодовичъ Петръ — зим. брюки, Гвоздиковскій Евстафій — зим. брюки и починка сапогъ, Гутовскій Василій — сапоги-головки, Дучинскій Константинъ — зим. пальто и сапоги-головки, Иванцкій Михаиль — зим. блузу, Исаевичъ Дмитрій — зим. костюмъ, Костановичъ Евгенийъ — зим. костюмъ, Лиснякъ Діонсій — починка сапогъ, Череметинцкій Александръ — зим. блузу и сапоги-головки, Романовскій Софонія — зим. костюмъ и сапоги-головки, Садовскій Петръ — зим. брюки, Сата́невичъ Моисей — зим. пальто, Страдомскій Леонтій — починка сапогъ, Яржемскій Иванъ — зим. брюки и сапоги-головки, Синотевичъ Валерій — зим. костюмъ; I класса: Лапинскій Алексѣй — починка сапогъ, Абрамовичъ Александръ — зим. блузу, Билькъ Кирилль — зим. брюки, Владимірскій Борисъ — починка сапогъ, Викторовскій Владиміръ — зим. брюки и сапоги-головки, Дверницкій Григорій — сапоги-головки, Дѣлецкій Игнатій — пальто и сапоги, Керша Иларіонъ — зим. костюмъ и сапоги-головки, Лотоцкій Владиміръ — зим. брюки и починка сапогъ, Малевичъ Владиміръ — зим. костюмъ, Остальскій Порфирій — зим. пальто, зим. костюмъ и сапоги-головки, Струми́вскій Константинъ — зим. блузу, Цихоцкій Николай — сапоги-головки, Цихоцкій Ниль — зим. костюмъ и починка сапогъ, Θεодоровичъ Иванъ — сапоги-головки; II класса: Антиповичъ Михаиль — сапоги-головки, Гутовскій Владиміръ — сапоги-головки, Карнковскій Порфирій — зим. костюмъ, Квашевскій Сергѣй — сапоги-головки, Лапинскій Евграфъ — сапоги-головки, Лотоцкій Михаиль — зим. пальто и сапоги-головки, Лукашевичъ Александръ — зим. костюмъ и сапоги-головки, Полетика Николай — зим. блузу, Соколовскій Василій — сапоги-



головки, Янечекъ Аркадій—зим. костюмъ и сапоги, Рей Донатъ—зим. костюмъ, Яржемскій Теодоръ—зим. пальто и зим. брюки; III класса: Абрамовичъ Петръ—зим. пальто, Бояковскій Касьянъ—зим. брюки, Житинскій Иванъ—зим. пальто, Жолтевичъ Алексѣй—починка сапогъ, Исаевичъ Викторъ—зим. брюки, Москаловичъ Теодоръ—зим. брюки, Сѣленкій Іустинъ—зим. костюмъ, Тимоѣевичъ Владиміръ—зим. костюмъ и починка сапогъ, Червинскій Алікій—зим. пальто, Майборода Платонъ—зим. костюмъ, Козицкій Павелъ—зим. костюмъ, Гладуновскій Всеволодъ—починка сапогъ; IV класса: Мамевичъ Павелъ—зим. брюки и сапоги-головки, Вершигора Петръ—зим. брюки, Гвоздиковскій Евгений—зим. костюмъ и починка сапогъ, Ковалевскій Евлампій—зим. пальто и починка сапогъ, Гаскевичъ Теодоръ—зим. блузу, Скородинскій Сергій—зим. брюки и починка сапогъ, Недѣльскій Владиміръ—зим. брюки, Биличъ Александръ—зим. брюки, Турчинскій Антонъ—зим. брюки и сапоги-головки, Брыныхъ Зиновій—зим. брюки, Лучинскій Сергій—сапоги-головки.

Внесено въ Правленіе Училища за правоученіе воспитанника Училища Бориса Панченко за вторую половину 1897/98 учебнаго года 19 рублей.

Выдано вдовѣ Параскевѣ Трускѣ денежное вспоможеніе на воспитаніе сына ученика Училища Александра Труска 20 рублей.

Израсходовано на пріобрѣтеніе въ Кременецкомъ уѣздномъ Казначействѣ одного свидѣтельства Государственной 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты въ двѣсти рублей—серія 195 № 11357—207 рублей.

Уплатено въ типографію Л. Шумскаго за навечатаніе 200 листовъ приглашеній въ день Общаго Собранія членовъ Попечительства и 200 конвертовъ—4 руб. 90 коп.

Всего въ 1898 году израсходовано наличными деньгами шестьсотъ семьдесятъ три (673) рубля девяносто четыре (94) к.

Отъ 1897 года осталось наличными деньгами сто сорокъ три (143) рубля девятнадцать (19) копѣекъ и процентными бумагами двѣ тысячи двѣсти (2200) рублей.

Къ 1 января 1899 года въ кассѣ Попечительства состоитъ наличными деньгами девяносто семь (97) рублей семьдесятъ четыре (74) копѣйки и процентными бумагами двѣ тысячи четыреста (2400) рублей.

Предсѣдатель Совѣта Попечительства, Смотритель Училища протоіерей Ал. Суворовъ. Членъ Совѣта Попечительства Павелъ Чистосердовъ. Членъ Совѣта, Помощникъ Смотрителя Семенъ

*Борковский.* Членъ Совѣта Попечительства *Аванасій Терлецкій.*  
Членъ Совѣта Попечительства, преподаватель *Ананія Пекарскій.*  
Членъ Совѣта Попечительства, преподаватель *Юліанъ Глюковский.*

Ревизіонный комитетъ, на основаніи устава Попечительства, разсматривалъ и повѣрялъ представленный Правленіемъ отчетъ за 1898 годъ и балансъ на 18 декабря указанного года причемъ оказалось: отчетъ и балансъ вѣрны, по всемъ статьямъ съ приходорасходной книгой согласны и заключаютъ въ себѣ тѣ свѣдѣнія, которыя, на основаніи устава, должны быть включены въ годовой отчетъ Попечительства.

Члены ревизіоннаго комитета:

Преподаватель Семинаріи *П. Кибардинъ.*

Кременецкій Нотаріусъ *Ив. Гуловъ.*

17 декабря 1898 года.

Съ подлиннымъ вѣрно: Дѣлопроизводитель Совѣта Попечительства *Юліанъ Глюковский.*

#### Обученіе руководѣлію въ женскихъ отдѣленіяхъ церковныхъ школь \*).

Въ настоящее время преподаваніе всѣхъ предметовъ въ начальныхъ сельскихъ школахъ ведется по извѣстному плану, изложенному въ методикѣ каждаго предмета, по руководѣлію же учительницы занимаются по большей части безъ всякой послѣдовательности, безъ всякой системы, не говоря уже о методикѣ. Учительницы руководѣлію часто заставляютъ дѣвочекъ исполнять совершенно ненужныя, бесполезныя работы, заботясь главнымъ образомъ о томъ, чтобы въ концѣ года можно было удивить начальство образцами самыхъ трудныхъ работъ, и забывая научить дѣвочекъ тому, что необходимо имъ въ жизни, умѣнью обшить себя и семью безъ лишнихъ расходовъ.

Въ этой статьѣ учительницы церковно-приходскихъ школь Волынской епархіи найдутъ нѣсколько руководственныхъ правилъ относительно того, какъ и по какой именно программѣ вести обученіе руководѣлію.

\*) Печатается по опредѣленію Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ Архiepархіальскаго утвержденія Его Высокопреосвященства.

## I. *Общая правила.*

1) Отъ учительницы руководѣлія требуется не только то, чтобы она сама была хорошая руководѣльница, но и то, чтобы была въ состояніи научить и каждую изъ своихъ ученицъ всему тому, что сама умѣетъ. Учительница должна пробудить интересъ къ руководѣлю, заставить дѣтей полюбить трудъ и научить ихъ разумно относиться къ нему. При такой постановкѣ дѣла преподаваніе этого предмета дастъ учительницѣ возможность вліять на своихъ питомицъ и умственно, и нравственно. На урокахъ руководѣлія легче всего учительницѣ приучить дѣвочекъ относиться серьезно и съ любовью къ труду, приучить ихъ къ терпѣнію, къ аккуратности, опрятности и добросовѣстности. Ошибочно то мнѣніе, по которому обученіе руководѣлію должно заключаться только въ сообщеніи практическихъ знаній. И этотъ предметъ обученія въ рукахъ добросовѣстной учительницы явится важнымъ средствомъ для развитія ума и сердца юныхъ питомицъ.

2) Показываніе приѣмовъ отдѣльныхъ работъ должно сопровождаться живыми бесѣдами, которыя бы заставляли всѣхъ дѣтей внимательно слѣдить за объясненіями, думать, соображать. Учительница должна постоянно слѣдить за тѣмъ, чтобы дѣти работали головой и относились ко всему вполне сознательно.

Начиная урокъ, учительница должна говорить о матеріалѣ, съ которымъ имѣетъ дѣло. Такъ она говоритъ о льнѣ, льняныхъ и бумажныхъ тканяхъ, о хлопкѣ, шерсти, объясняетъ имъ разницу и сорта всевозможныхъ матеріаловъ, останавливается на употребленіи того или другаго шва и т. п. Живая, интересная бесѣда особенно необходима тогда, когда учительница замѣчаетъ въ классѣ утомленіе отъ работы и вялость, которая въ силу дѣтской впечатлительности часто наступаетъ, особенно въ классѣ ученицъ младшаго возраста<sup>1)</sup>.

3) Учительница руководѣлій не должна объяснять приѣмы работъ отдѣльнымъ ученицамъ, какъ это, къ сожалѣнію, обыкновенно практикуется, но должна всякую работу показывать и объяснять сразу всему классу. Сколько времени тратить наши учительницы, обходя весь классъ въ тридцать или сорокъ человекъ, и каждой отдѣльно показывая тотъ или другой шовъ.

<sup>1)</sup> Примѣры такихъ бесѣдъ наши учительницы найдутъ въ концѣ прекраснаго руководства М. А. Пospѣловой «Методика женскихъ руководѣлій» СПб. 1898 г. на стр. 313—341. Цѣна этого прекраснаго руководства 2 руб. 50 коп. Имѣющимъ возможность израсходовать эту сумму книга М. А. Пospѣловой рекомендуется, какъ лучшее руководство.

Гораздо лучше устроить пяльцы больших размеров, натянуть явайскую канву или рѣдкое полотно, на которомъ ясно будутъ видны продольныя и поперечныя нити. Если учительница приступаетъ къ обученію дѣтей вязанію, слѣдуетъ ознакомлять съ помощью большихъ деревянныхъ спиць и пользоваться при этомъ не тонкой бумагой, а толстой красной шерстью. Тогда всѣ дѣти одновременно будутъ дѣлать то, что только что было показано учительницей. Такимъ образомъ выигрывается масса времени, въ классѣ господствуетъ тишина и порядокъ, чего не будетъ въ той школѣ, гдѣ учительница объясняетъ каждой ученицѣ отдѣльно и позволяетъ каждой подходить и показывать исполняемую работу.

4) Уроки рукодѣлій могутъ только тогда вестись правильно, когда все показывается учительницей въ строгой послѣдовательности. Поэтому въ каждой школѣ должны придерживаться заранѣе выработанной программы. Учительница, сообразуясь съ этой программой, покупаетъ дѣтямъ все необходимое для исполненія работъ. Если школа не имѣетъ возможности приобрести матеріалъ на свой счетъ, то ученицы вносятъ извѣстную, самую незначительную плату. Классное, общее обученіе требуетъ, чтобы у всѣхъ ученицъ былъ одинаковый матеріалъ. Если каждая ученица приноситъ ту работу, которая ей наибольше нравится, или которую ей случайно мать выбрала, то получается полный хаосъ въ обученіи.

5) Желательно, чтобы учительница, прежде чѣмъ она будетъ показывать и объяснять работу, рисовала на классной доскѣ то, къ обученію чему предполагаетъ приступить, и чтобы дѣвочки эти рисунки учительницы срисовывали въ свои клетчатые тетради.

6) Очень важно, чтобы ученицы правильно сидѣли на урокахъ рукодѣлія, не держали работу слишкомъ близко къ глазамъ, не прикалывали ее къ колѣнямъ, такъ какъ это вынуждаетъ ихъ горбиться. Важно также, чтобы свѣтъ падалъ всегда только съ одной, именно съ лѣвой стороны. Чтобы не утомлять слишкомъ глаза, не слѣдуетъ долго останавливаться на облой ручной глади, которая теперь все болѣе и болѣе вытѣсняется машинной гладью.

7) Въ интересахъ чистоты и аккуратности необходимо слѣдить за чистотой рукъ ученицъ, а послѣ окончанія урока заставлять дѣтей прятать свою работу не прямо въ классную скамейку или шкафъ, а въ особый мѣшочекъ изъ колѣнбора, на которомъ вышита фамилія ученицы.

8) Учительница не должна никогда торопиться и может перейти къ дальнѣйшему только тогда, когда уже все раньше сказанное вполне понято и усвоено ученицами. Слишкомъ много показывать въ одинъ урокъ также не слѣдуетъ и послѣ объясненія учительница всякій разъ должна убедиться, насколько хорошо усвоено пройденное.

9) Необходимо, чтобы шитью иголкой, какъ самому важному и болѣе требующемуся въ жизни сельской хозяйки рукодѣлю, было отведено первое мѣсто и чтобы усердіе въ вязаніи спицами и крючкомъ не переходило въ крайность: важно научить самому полезному и необходимому и не увлекаться разными работами роскоши, которыя полезно допускать лишь въ городскихъ профессиональных школахъ.

## II. *Примѣрная программа для обученія рукодѣлю въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ.*

### 1) *Въ младшемъ отдѣленіи:*

#### а) *Изученіе первоначальныхъ швовъ:*

Дѣтямъ прежде всего объясняется, какъ нужно держать иголку, наперстокъ, какъ завязывать узелки. Для этого раздается по куску толстаго холста, по толстой иглѣ, и красныя нитки. Еще лучше, если можно, исполнять первоначальныя упражненія въ швахъ на канвѣ, канвовой иглой.

Изучаютъ ученицы слѣдующіе швы: шитье иголкой впередъ и назадъ, строчку, косой шовъ, запошивку. При этомъ учительница должна прежде всего обратить должное вниманіе на то, чтобы ученицы правильно сидѣли и держали въ рукахъ работу. Когда ученицы продѣлаютъ упомянутые швы на толстомъ холстѣ или на канвѣ, тогда можно имъ дать по кусочку колена и заставить ихъ повторить все выученное на этомъ матеріалѣ, и если ученицы научились свободно дѣлать отдѣльные швы, можно дать имъ и болѣе серьезную и пріятную, хотя и простую работу, въ родѣ напр. подрубки платковъ, простыней, столешниковъ, полотенецъ, скатертей, салфетокъ.

Уроки эти оживляются бесѣдами объ иголкахъ, ниткахъ, разныхъ тканяхъ, о хлопкѣ, шерсти, льнѣ, шелкѣ, о булавахкахъ, пуговицахъ и ножницахъ.

б) *Вязанье на спицах.*

Ученицамъ даютъ сначала вязать на 2-хъ спицахъ рядами взадъ и впередъ. Сразу начинать съ вязанья на 4-хъ спицахъ не слѣдуетъ. Если дѣти очень малы и малопонятливы, слѣдуетъ подольше заняться умѣньемъ дѣлать основную петлю или петлю на первой спицѣ. Прежде дѣти изучаютъ гладкое вязанье или петли направо, такъ какъ гладкое вязанье является самымъ главнымъ и чаще всего бываетъ нужно. Послѣ этого нужно перейти къ обученію вязанью «на изнанку», или «петлями налѣво». Черезъ соединеніе рядовъ связаннаго гладко съ рядами связаннаго на изнанку получается такъ называемое рубчатое вязанье или «резинка». Самая обыкновенная резинка — двѣ петли направо и двѣ — петли налѣво.

2) *Въ старшемъ отдѣленіи.*

а) *Обученіе шитью.* Дѣти продолжаютъ практиковаться въ изученныхъ уже швахъ. Прибавляются: сборки, англійскій шовъ, сквозныя строчки. Исполняются работы, гдѣ требуются всѣ данные швы: передникъ, рубашка, юбка. Всѣ предметы должна, конечно, кроить учительница. Затѣмъ учительница приступаетъ къ починкѣ бѣлья и платья, къ наложенію заплатъ. На этотъ отдѣлъ женскихъ рукодѣлій наши учительницы, къ сожалѣнію, обращаютъ очень мало вниманія, а между тѣмъ для будущей матери-хозяйки нѣтъ ничего важнѣе, какъ умѣть исправлять во время всякую вещь и такимъ образомъ приводить свой и своей семьи гардеробъ въ полный порядокъ. Матеріаловъ для заплатъ найдется много изъ негоднаго къ носкѣ, чисто выстираннаго, бѣлья, однороднаго, или по крайней мѣрѣ близкаго по цвѣту и качеству къ тому предмету, который нуждается въ починкѣ. Наложить заплату нужно такъ, чтобы продольныя и поперечныя нитки шли по тому-же направленію, какъ и въ починаемой вещи; затѣмъ заплату слѣдуетъ приметать съ лѣвой стороны, края подрѣзать, загнуть и потомъ шить «запошивкой». слѣдуетъ также познакомить ученицъ съ такъ называемымъ «штопаньемъ». Сначала штопаютъ полотняной штопкой и послѣ штопкой подъ чулокъ.

б) *Вязанье на спицахъ.*

Вязанье глухимъ узоромъ, т. е. убавкою и прибавкою петель. Убавка направо (или двѣ петли связанные вмѣстѣ), убавка

наизнанку и убавка простая. — Скрѣпленіе петель въ концѣ работы. Исправленіе ошибокъ. Когда все сказанное надлежаще усвоено дѣтьми, тогда можно приступить къ вязанью чулка.

в) Вязанье крючкомъ или тамбуромъ. Учительница сначала знакомитъ учащихся съ разными крючками. Отдѣльные приемы вязанья крючкомъ должны проходить въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) воздушная петля, 2) плотная петля, 3) столбики безъ накидки, 4) двойные столбики, 5) тройные столбики, 6) полустолбикъ, 7) прибавка петель, 8) вязанье различныхъ звѣздочекъ и кружечковъ, 9) тунисскій шовъ, 10) вязанье «гусиныхъ лапокъ», 11) вязанье салфеточекъ, дѣтскаго чепчика и пр.

### III. Программа для обученія женскимъ рукодѣльямъ въ двухъ-классныхъ церковно-приходскихъ школахъ.

Въ теченіи перваго, втораго и третьяго годовъ обученія можно проходить рукодѣлье по программѣ, начертанной для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Для четвертаго года рекомендуется прибавить шитье гладью и обученіе кройкѣ бѣлья.

а) *Шитье гладью.* Учительница прежде всего знакомитъ дѣтей, какъ перевести узоръ съ оригинала на матерію: узоръ изображенный на бумагѣ прикалывается къ матеріи, подкладывается копировальная или переводная бумага и пенделемъ, т. е. костяной палочкой, употребляемой для глади, обводятъ по бумагѣ, на которой находится узоръ. Такимъ образомъ получается отчетливая и вѣрная копія узора.

Для вышиванья гладью рекомендуется французская бумага, которая продается маленькими моточками, на обложкѣ которыхъ находится клеймо Д. М. С. Эта бумага бываетъ различныхъ номеровъ. Для средней ткани берутъ, для нижняго шва или для т. наз. «настилки», № 50, для верхняго шва, или для «глади» № 80. Для батиста или вообще очень тонкой ткани берутъ для настилки № 80 и для глади № 100. Для самой тончайшей ткани берутъ для настилки № 120 и для глади № 150. Матерія натягивается обыкновенно на пяльцы, которые бываютъ или круглые, или квадратные. Обученіе начинается съ фестончатаго шва, который является самымъ легкимъ и притомъ самымъ употребительнымъ.

швомъ. Фестончатая гладь шьется всегда слѣва направо. Буквы, монограммы и разные мелкіе узоры исполняются обыкновенно въ круглыхъ пинцлахъ, большіе же узоры лучше дѣлать въ обыкновенныхъ пинцлахъ. Когда дѣти вполне напрактикуются на фестонахъ, тогда постепенно можно проходить слѣдующіе швы: шовъ стебельчатый, который называется также легкимъ швомъ, шовъ кордона, который имѣетъ видъ шнурика, прорѣзь, шовъ насыпью и шовъ узелками.

Для вышиванья гладью необходима опытность и долгая практика; поэтому хотя дѣти и совсѣмъ поймутъ, какъ слѣдуетъ исполнять работу, но онѣ очень долго не въ состояніи будутъ выполнить ее и вполне ровно, и красиво. Это только усидчивый трудъ, какъ вездѣ — такъ и здѣсь, и увѣнчается въ концѣ концовъ успѣхомъ.

### б) Кройка бѣлья.

Учительница должна обзавестись лучшими образцами кройки и, объясняя дѣтямъ тотъ или другой чертежъ, должна нарисовать его передъ цѣлымъ классомъ на классной доскѣ. Дѣти перерисовываютъ всѣ чертежи въ уменьшенномъ видѣ въ свои тетради.

Обученіе кройкѣ бѣлья должно происходить въ порядкѣ постепенности, начинаться женскимъ бѣльемъ, продолжаться дѣтскимъ и оканчиваться мужскимъ бѣльемъ.

Начертанная здѣсь программа покажется многимъ г.г. учительницамъ слишкомъ обширною. На самомъ дѣлѣ исполненіе программы въ точности покажется возможнымъ лишь при наличности слѣдующихъ условій:

1) если дѣвочки посѣщаютъ аккуратно школу; 2) если учительница сама не только хорошая практикантка въ данномъ случаѣ, но и умѣетъ наглядно объяснять работы и возбуждать въ ученицахъ любовь къ отдельнымъ работамъ; 3) если дѣти не будутъ имѣть недостатка въ матеріалѣ для рукодѣлій; 4) если и семья ученицы сочувственно относится къ этому дѣлу и не мѣшаетъ дѣвочкамъ упражняться и дома въ урокахъ. Такъ какъ мало найдется сельскихъ школъ, въ которыхъ были бы на лицо всѣ упомянутыя условія, то найдется и мало школъ въ которыхъ бы удалось пройти сполна курсъ женскихъ рукодѣлій по начертанной программѣ, которая останется идеаломъ болѣе или менѣе выполнимымъ лишь при наличности тѣхъ благоприятныхъ условій школьнаго дѣла, о которыхъ мы только что упоминали. Разсудительная и опытная учительница сама су-



мѣсть изъ программы, предназначенной для старшаго отдѣленія одноклассной школы и для старшаго класса двухклассной школы, выбрать именно то, что ей болѣе по силамъ и что окажется болѣе полезнымъ при соображеніи съ мѣстными условіями.

**О выдачѣ книги для сбора пожертвованій.**

Волынскою Духовною Консисторією, на основаніи опредѣленія Волынскаго Епархіальнаго Начальства <sup>13</sup>/<sub>14</sub> октября сего года, на имя крестьянъ д. Закреничьа, Мокренскаго прихода, Новоградволынскаго уѣзда, Димитрія Якимчука, Евтихія Ратошнюка и Михаила Смоляра, выдана книга за № 16794, для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи, въ теченіи одного года добротныхъ пожертвованій на постройку въ д. Закреничьѣ новой деревянной церкви.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнованныхъ съѣздомъ духовенства изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ на содержаніе Мѣлецкаго м. Маціовъ духовнаго училища въ 1898 году.

Статьи прихода.	Наличными деньгами.		Кредитными бумагами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Къ 1-му января 1898 года осталось:				
а) По ст. на содержаніе служащихъ при училищѣ	87	38	—	—
б) По ст. на содержаніе воспитанниковъ	1346	27	—	—
в) По ст. на содержаніе фундаментальной библиотеки	11	88	—	—
г) По ст. на содержаніе ученической библиотеки	134	92	—	—
д) По ст. на содержаніе канцеляріи	16	91	—	—
е) По ст. на экстраординарные расходы	16	41	—	—
ж) По ст. на содержаніе лавочки письменныхъ принадлежностей	20	54 <sup>1/2</sup>	—	—
и з) Строительнаго капитала	—	43	26881	—
<b>Итого</b>	<b>1624</b>	<b>74<sup>1/2</sup></b>	<b>26881</b>	<b>—</b>
Сверхъ сего гербовыми марками осталось тридцать (30) рублей.				

О В Ъ Я С Н Е Н І Я .

Кредитными бумагами осталось: а) свидѣтельствами 4% Государственной ренты: 2 листа: серіи 101 №№ 149 и 150 по пяти тысячъ рублей; 13 листовъ: серіи 99 №№ 488 и 490, серіи 143 №№ 1156—1163; серіи 170 № 2563; серіи 189 № 1140 и серіи 13 № 1834, по тысячѣ рублей; 3 листа, серіи 98 №№ 186 и 212 и серіи 185 № 653 по пятьсотъ рублей; 4 листа серіи 23 №№ 1129 и 1130, серіи 98 № 622 и серіи 171 № 79 по двѣсти рублей; и 2 листа: серіи 102 №№ 5286 и 5287 по сто рублей . . . . . 25500 р.

б) 5% билетомъ 5 вишняго займа (1854 г.) за № <sup>348179</sup> 63179 . . . . . 500 р.

и в) расчетною книгою Ковельской сберегательной кассы № 4167 . . . . . (881) р.

Иванова	20 р.	Михайлова	20 р.
Зинаида	20 р.	Григорьевна	20 р.
Константина	20 р.	Евдокимовна	20 р.
Клеопатра	20 р.	Савицкая	20 р.
Евгенія	20 р.	Доминиковна	20 р.

СТАТЬИ ПРИХОДА.

Руб. К

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Въ 1898 году поступило:

А) На устройство училищныхъ зданій:

- 1) Пятикопѣчнаго сбора по числу десятинъ церковной земли, находящейся въ пользованіи причтовъ Мѣлецкаго духовно-училищнаго округа 1489
- 2) Полторакопѣчнаго сбора съ доходовъ церквей по числу исповѣданныхъ душъ въ приходахъ Мѣлецкаго духовно-училищнаго округа 5775
- 3) Пятирублевого (отъ священниковъ), двухъ-рублевого (отъ діаконовъ) и однорублевого (отъ псаломщиковъ) ежегоднаго взноса 1864
- 4) Процентвъ отъ строительнаго капитала 1179

Б) На содержаніе училища:

- 1) Остатковъ вѣничко-молитвенной суммы 668
- 2) 2% вычета изъ жалованья причтовъ Мѣлецкаго духовно-училищнаго округа 2260
- 3) Шестидесятикопѣчнаго сбора съ доходовъ церквей по числу браковъ, бывшихъ въ приходахъ Мѣлецкаго духовно-училищнаго округа 3177
- 4) Платы за право ученія иносословныхъ и иноенархіальныхъ учениковъ 780

Владимира	20 р.	Бестужаго Александра	20 р.
Владимира	20 р.	Степановича Петра	20 р.
Николая	20 р.	Тихонова Александра	20 р.
Григорія	20 р.	Карасюкова Александра	20 р.
Сергія	20 р.	Семенина Николая	20 р.

Подробный приходъ этихъ денегъ показанъ въ вѣдомости о сборахъ.

а) въ первой половинѣ 1897—1898 учебнаго года:

Подробный приходъ этихъ денегъ показанъ въ вѣдомости о сборахъ.

Бондаренко Александра 20 р.

Подробный приходъ этихъ денегъ показанъ въ вѣдомости о сборахъ. Деньги эти поступили: а) отъ размѣна въ Государственной Коммиссіи облигаціи долговъ 2 купоновъ на сровъ 1 апрѣля и 1 октября 1898 г. по 5% бмлета вышшняго займа въ 500 р. 24 р. 30 к.

б) Отъ размѣна купоновъ на сровъ 1 декабря 1897 года 1 марта и 1 июня 1898 г. отъ 23500 р. свидѣтельствами 4% ренты 669 р. 75 к.

в) Отъ размѣна купоновъ на сровы 1 марта и 1 июня 1898 года отъ 1000 р. свидѣтельствами 4% ренты 171 р.

г) Отъ размѣна купоновъ на сровъ 1 сентября 1898 г. отъ 32500 р. свидѣтельствами 4% ренты 308 р. 75 к.

д) % по расчетной книгѣ Ковельской сберегательной кассы за 1897 г. 5 р. 35 к.

Итого 1179 р. 15 к.

Деньги эти получены изъ Волынской Духовной Консисторіи, при пошеніи отъ 14 декабря 1898 г. за № 20467.

Подробный приходъ этихъ денегъ показанъ въ вѣдомости о сборахъ.

Подробный приходъ этихъ денегъ показанъ въ вѣдомости о сборахъ.

Деньги эти поступили отъ иносословныхъ и иноенархіальныхъ учениковъ за право ученія въ училищѣ:

а) во второй половинѣ 1897—1898 учебнаго года:

1. Чубарова Николая	20 р.	Бондаренко Мелетія	20 р.
Лысяка Якова	20 р.	Гвоздовича Сергія	20 р.
Строкана Константина	20 р.	Крамкевича Петра	20 р.
Куликовского Николая	20 р.	Садовскаго Андрея	20 р.
5. Слезингера Евгенія	20 р.	10. Лопатинскаго Вячеслава	20 р.

СТАТЬИ ПРИХОДА.

Руб.

Въ 1898 году поступило:

А) За устройство училищныхъ зданий:

- 1) Историографическаго сбора по чьему десятнику церковной
- 2) Подушноконвентскаго сбора съ доходовъ церковной
- 3) Историографическаго (отъ священниковъ), двухъ-рублеваго
- 5) Сбора отъ доходовъ церквей (по 10, 9, 6 и 3 р.), замѣнившяго съ 1897 года свѣчной 3 р. поупудный сборъ . . . . . 1722
- 6) Доходовъ отъ сада и сѣнокоса въ училищной усадьбѣ . . . . . 1068
- 7) Платы за содержание учениковъ въ общежитіи . . . . . 820
- 8) Доплаты отъ полуепархіальныхъ учениковъ . . . . . 149

Итого изъ епархіальныхъ средствъ по смѣтѣ, разсмотрѣнной свѣдомъ духовенства . . . . . 20958

ОБЪЯСНЕНІЯ.

- |                                     |                                       |
|-------------------------------------|---------------------------------------|
| Бржескаго Владимира . . . . . 20 р. | Костецкаго Аполлона . . . . . 20 р.   |
| Дубчука Владимира . . . . . 20 р.   | Старкевича Павла . . . . . 20 р.      |
| Микульскаго Николая . . . . . 20 р. | Тинихевича Александра . . . . . 20 р. |
| Лысяка Григорія . . . . . 20 р.     | Березовскаго Антона . . . . . 20 р.   |
| 5. Собуцкаго Сергѣя . . . . . 20 р. | 20. Сименкова Николая . . . . . 20 р. |
| Итого . . . . . 400 р.              |                                       |

а) въ первой половинѣ 1898—1899 учебнаго года:

- |  |   |
|--|---|
| 1. Бондаренко Мелетія . . . . . 20 р.    | Кротюка Александра . . . . . 20 р.      |
| Гвоздовича Сергѣя . . . . . 20 р.        | Березовскаго Антона . . . . . 20 р.     |
| Крамкевича Петра . . . . . 20 р.         | Бржескаго Владимира . . . . . 20 р.     |
| Дубчука Владимира . . . . . 20 р.        | Микульскаго Николая . . . . . 20 р.     |
| 5. Костецкаго Аполлона . . . . . 20 р.   | 15. Старкевича Павла . . . . . 20 р.    |
| Куликовскаго Николая . . . . . 20 р.     | Тинихевича Александра . . . . . 20 р.   |
| Садовскаго Андрея . . . . . 20 р.        | Куликовскаго Александра . . . . . 20 р. |
| Слезингера Евгенія . . . . . 20 р.       | Куриловича Виталія . . . . . 20 р.      |
| Собуцкаго Сергѣя . . . . . 20 р.         | 19. Войцеховскаго Алекс. . . . . 20 р.  |
| 10. Строкана Константина . . . . . 20 р. |   |
| Итого . . . . . 380 р.                   |   |

Всего—780 рублей.

Подробный приходъ этихъ денегъ показанъ въ вѣдомости о сборахъ.

20 р.	Бондаренко Мелетія	20 р.	Кротюка Александра
20 р.	Гвоздовича Сергѣя	20 р.	Березовскаго Антона
20 р.	Крамкевича Петра	20 р.	Бржескаго Владимира
20 р.	Садовскаго Андрея	20 р.	Куликовскаго Николая
20 р.	10. Строкана Константина	20 р.	Куриловича Виталія

20 р.	Кротюка Александра	20 р.	Березовскаго Антона
20 р.	Бржескаго Владимира	20 р.	Микульскаго Николая
20 р.	15. Старкевича Павла	20 р.	Куликовскаго Александра
20 р.	19. Войцеховскаго Алекс.	20 р.	

Статьи прихода.

Наличныи деньгами.

Кредитными бумагами.

Руб. Коп.

Руб. Коп.

ОБЪЯСНЕНИЯ.

Статьи прихода.	Наличныи деньгами.	Кредитными бумагами.	Наличныи деньгами.	Кредитными бумагами.
	Руб. Коп.	Руб. Коп.	Руб. Коп.	Руб. Коп.
Сверхъ сѣбты поступило:			1500	
а) За проданные учебники	282	1		
б) За проданныя письменныя принадлежности	65			
в) Пожертвовано на ученическую библиотеку	47	35		
г) За разбитыя стекла и за порчу вещей въ классныхъ комнатахъ денегъ, взисканныхъ съ учениковъ	16	75		
д) За утерянныя изъ беззедной библиотеки книги	1	33		
е) Отъ агента страхового общества перебора страховой преміи за 1897 г.	9	16		
ж) Отъ благоточиннаго Луцкаго городского округа 3 р. свѣчнаго сбора за 1894 г.	34			
з) Отъ продажи свиней	40	25		
и) Отъ продажи помоевъ и капусты	6	61		
і) За проданное сѣно, оставшееся отъ прошлаго года	12			
к) Отъ продажи свеклы	11	40		
л) Отъ продажи обрѣзковъ кожаной обуви	1	80		
м) Отъ учителя приговорительнаго класса священника Каллиста Селецкаго 2% вычета изъ жалованья по должности учителя приговорительнаго класса въ Кременецкомъ духовномъ училищѣ за время съ 7 сентября 1881 года по 1 декабря 1894 года (въ половинномъ размѣрѣ)	71	62		
н) Перечислено изъ стипендіальной суммы въ епархіальную за содержаніе въ общежитіи въ 1898 г. стипендіата Жижкевича	50			
о) Перечислено изъ суммы, ассигнованной Святейшимъ Синодомъ на стипендію армейскому воспитаннику, въ епархіальную за содержаніе въ общежитіи въ 1898 году армейскаго воспитанника	75			
п) Получено по книжкѣ сберегательной кассы за № 4167 строительнаго капитала, для приобрѣтенія % бумагъ	1689	2		

р) Раздѣльной книжкой Ковельской епархіальной сберегательной кассы на имя Павлика Ульяна за № 4458 (книжка по содержанію воспитанника)

с) Раздѣльной книжкой Ковельской епархіальной сберегательной кассы за № 4167 строительнаго капитала

т) Приобрѣтено на капиталъ 400 руб. въ сѣбты: сѣбты 194 № 202—206 сѣбты 88 № 2739 и сѣбты 199 № 22 по тысячъ рублеи каждая, и ита сѣбты: сѣбты 400 рублеи 188 № 2805, 2806, 2807 и 2821 и сѣбты 177 № 1484, по тысячотъ рублеи каждая

Деньги эти поступили при отношеніи отъ 17 февраля 1898 г. за

Всего въ 1898 году въ приходѣ . . . . . 2473 30 116.

Отъ остатковъ отъ 1897 года . . . . . 2473 30 116.

Статьи прихода.

Наличны- ми день- гами.	Кредит- ными магами

р) Расчетной книжкой Ковельской сберегательной кассы на имя Правленія училища за № 4456 (капитала по содержанию воспитанниковъ)	—	—	1500
с) Расчетной книгой Ковельской сберегательной кассы за № 4167 строительнаго капитала	—	—	8109
т) Приобрѣтено на наличныя деньги строительнаго капитала семь свидѣтельствъ 4% ренты: серіи 194 №№ 202—206, серіи 38 № 2739 и серіи 199 № 22, по тысячѣ рублей каждое, и пять свидѣтельствъ 4% ренты серіи 195 №№ 5805, 5806, 5807 и 5821 и серіи 177 № 1484, по пятьсотъ рублей каждое	—	—	9500
<b>Итого сверхъ смѣты</b>	<b>2433</b>	<b>30</b>	<b>19109</b>
<b>Всего въ 1898 году въ приходѣ</b>	<b>23886</b>	<b>60</b>	<b>19109</b>
Съ остаткомъ отъ 1897 года	25011	34 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	45990

ОБЪЯСНЕНІЯ.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

Вѣдомость о денежных сборахъ, поступившихъ съ 1 января по 31 декабря 1898 года чрезъ о. о. Благочинныхъ на содержаніе училища и на устройство новыхъ зданій училища за 1897 и 1898 годы.

Названіе округовъ и уѣздовъ.	На устройство новыхъ училищныхъ зданій.										На содержаніе училища.										Замѣчанія.							
	Число приходовъ		2 1/2 р. сбора за вторую половину 1897 г.		2 1/2 р. сбора за первую половину 1898 г.		1 1/2 к. сбора за 1897 г.		1 1/2 к. сбора за 1898 г.		5 коп. сбора за 1897 г.		2% вычета за вторую половину.		2% вычета за первую половину 1897 г.		60 коп. сбора за 1898 г.		60 коп. сбора за 1897 г.			Сбора съ доходовъ переклей, замѣнива о сѣбной сборъ за 1897 г.		Сбора съ доходовъ переклей, замѣниваго сѣбной сборъ за 1898 г.				
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
Ковельскій.	1	22	69	—	61	50	468	57	—	—	106	65	80	76	78	247	80	—	—	144	—	—	—	—	—	—		
	2	26	72	10	72	75	435	2	—	—	91	80	82	84	50	204	—	—	120	—	—	—	—	—	—			
	3	22	67	50	67	50	470	18	—	—	141	6	78	78	50	252	60	—	—	144	—	—	—	—	—			
	4	36	111	—	110	50	522	71	—	—	157	91	126	26	50	281	40	—	—	154	—	—	—	—	—			
Владимирскій.	Градскій	5	19	50	19	50	83	35	—	—	46	25 <sup>1)</sup>	27	28	19	45	—	—	—	—	—	—	—	34	—	1) Сборъ за 1898 г.		
	1	24	72	—	72	—	—	—	380	9	85	85	77	80	69	211	80	—	—	129	—	—	—	—	—			
	2	32	96	—	Сборъ не по-ступилъ.	—	436	35	—	—	117	90	109	08	82	270	60	—	—	48 <sup>2)</sup>	—	—	—	—	—	2) Сборъ за полугодіе.		
	3	27	81	—	81	—	442	35	—	—	86	99	91	90	20	241	20	—	—	138	—	—	—	—	—			
Луцкій.	Градскій	18	57	50	57	50	239	84	—	—	49	33	72	71	—	136	80	—	—	54	—	—	—	—	—	3) Сборъ безъ означенія года.		
	1	27	83	50	86	50	449	73	—	—	110	5	94	97	59	243	60	—	—	82 <sup>3)</sup>	—	—	—	—	—			
	2	17	96	60 <sup>1)</sup>	Сборъ за цѣлый годъ.	—	—	225	—	—	55	90	60	56	48	43	20	*) 119	*) 40	—	—	—	129	—	—	4) 5) Сборъ по полугодіямъ.		
	3	16	50	—	47	—	301	59	—	—	82	60	55	51	50	167	40	—	—	72	—	—	—	—	5) Недоймка за прежніе годы.			
Мѣлецкій монастырь.	Владимирскій монастырь.	Зименскій монастырь.	Загоровскій монастырь.	4	15	46	—	46	—	397	17	—	—	61	75	62	212	40	—	—	90	56 <sup>3)</sup>	—	—	—	—	6) Сборъ за полугодіе	
				Итого . . .	1302	20	832	25	5170	14	605	9	1489	11	1134	125	51	3058	20	119	40	1559	56	163	—	—	—	—

(Продолженіе въ дуетѣ).

**Приглашеніе къ временному занятію мѣста священника въ до-  
мовой церкви Ровенской интендантской усадьбы.**

Завѣдывающій Ровенскимъ военно - сухарнымъ заводомъ, отношеніемъ отъ 10 минувшаго октября за № 709, ходатайствуетъ о порученіи кому либо изъ заштатныхъ священниковъ совершенія богослуженій и требъ въ домовой церкви Ровенской Интендантской усадьбы, за что священнику этому предоставлена будетъ квартира и денежное вознагражденіе.

Въ виду сего Волынская Духовная Консисторія, на основаніи постановленія своего отъ 25 октября и утвержденного Его Высокопреосвященствомъ 26 того же октября за № 4267, симъ объявляетъ, не пожелаетъ - ли кто изъ заштатныхъ священниковъ Епархіи принять на себя исполненіе священническихъ обязанностей при домовой церкви Ровенской Интендантской усадьбы за предлагаемое вознагражденіе, впредь до назначенія особаго причта военнымъ вѣдомствомъ; о чемъ завѣдывающій военно - сухарнымъ заводомъ возбуждаетъ ходатайство чрезъ Кіевское Окружное Интендантство.

**Объ учительской вакансіи.**

Въ Седмярецкомъ приходѣ, Луцкаго уѣзда, въ настоящее время, праздно псаломщичья и учительская должности, которыя всегда соединялись въ одномъ лицѣ.

Приглашается лицо съ семинарскимъ образованіемъ для занятія этихъ должностей. По учительской должности содержанія полагается въ годъ 100 рублей при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи.

Прошеніе о занятіи учительской должности слѣдуетъ подавать въ Луцкое уѣздное Отдѣленіе Епарх. Уч. Совѣта.

Завѣдующій Седмярецкою церковно-приходскою школою,  
священникъ Пл. *Квасниукій*.



# ВОЛЫНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Ноября № 32 1899 года.

### ◎ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

Высокопреосвященный Модестъ,

Архіепископъ Волынской и Житомирской.

(По поводу пятидесятилѣтняго юбилея въ священномъ санѣ).

1849—2 февраля—1899.

(Продолженіе).

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1887 года оставляетъ Нижегородскую епархію Пресвященный Димитрій, перемѣщенный въ Каменецъ-Подольскъ. Въ прощальной рѣчи Пресвященный Модестъ проводитъ замѣчательную параллель между Низовскою землею и Подолью и выясняетъ общую связь ихъ съ матерью городовъ русскихъ—Кіевомъ. «Съ распространеніемъ христіанства на Русь, въ Нижнемъ основывается св. Діонисіемъ, впоследствии епископомъ Суздальскимъ, Печерская обитель, которую онъ вмѣстѣ съ основаніемъ украсилъ чудотворною иконою Печерской Богоматери, принесенной имъ изъ Кіево-Печерской Лавры и тѣмъ Нижній-Новгородъ не только по мѣстоположенію, но и по имени самой Печерской обители уподобилъ св. граду Кіеву. На Подоли остаются доселѣ неизгладимые слѣды подвижничества св. отцевъ Кіево-Печерской Лавры. Эти слѣды находятся въ лѣсахъ, ущельяхъ горъ, въ пещерахъ каменныхъ скалъ. Около Ладавы вы увидите пещеры, о которыхъ преданіе говоритъ, что онѣ иско-

паны Преподобнымъ Антоніемъ Печерскимъ, который, возвращаясь изъ Аѳона, поселился было сначала на берегахъ Днѣпра и здѣсь ископалъ пещеры въ приднѣпровскихъ лядавскихъ горахъ, но найдя эти мѣста недовольно удобными для подвиговъ иноческихъ, переселился въ Кіевъ. Съ нашествіемъ на Кіевъ Батяя, разбѣжавшіеся иноки Кіевопечерской обители находили также убѣжище въ ущельяхъ скалъ и въ пещерахъ Подольской земли. Первоначально Нижегородская страна входила въ составъ Владиміро - Суздальской епархіи. И Подольскія снѣрва принадлежала Владиміръ-Волынской, а потомъ Львовской епархіи. Низовская земля часто страдала отъ татаръ. Она славится гражданномъ Мининимъ, который вмѣстѣ съ другими защищалъ православіе и русскую народность отъ поляковъ. Подольская земля орошена кровью пострадавшихъ не десятковъ, не сотенъ, не тысячей, а милліоновъ иновѣдниковъ христіанской вѣры отъ татаръ и ту-рокъ, — защитниковъ православія и русской народности отъ поляковъ. Триста лѣтъ прошло въ этой страшной борьбѣ. Здѣсь прославились народные предводители: Дорошенко, Наливайко, Хмѣльницкій, Кривонось и др. И нынѣшніе болѣе полутора милліонные малорусскіе жители Подоли свидѣтельствуютъ, что побѣда осталась за этимъ крѣпкимъ ревностію и духомъ народомъ»<sup>1)</sup>.

*1888 годъ* — замѣчательный и знаменательный праздникомъ девятисотлѣтія крещенія Руси — въ Нижегородской епархіи, благодаря чуткости и отзывчивости Преосвященнаго Модеста ко всему доброму и священному, прошелъ съ особою торжественностію. Задолго до праздника Владыка началъ готовить къ нему свою паству, выясняя значеніе его и необходимость живаго, активнаго участія въ общерусскомъ торжествѣ. Образцомъ такого поучительнаго приготовленія служить Архипастырское воззваніе Преосвященнаго Модеста Нижегородской паствѣ по поводу девятисотлѣтія крещенія Руси: «Извѣстно вамъ, возлюбленные братіе, что въ 15 день іюля нынѣшняго 1888 года совершится 900 лѣтъ со времени крещенія Руси, при святомъ равноапостольномъ русскомъ князѣ Владиміръ. Этотъ юбилей составляетъ всероссійскій праздникъ и торжество и для всѣхъ насъ имѣетъ важное значеніе. Много великихъ благъ даровала Руси св. христіанская, православная вѣра, перенесенная св. Владиміромъ изъ Греціи. Въ гражданскомъ отношеніи она утвердила на Руси самодержавіе, была причиною всѣхъ тѣхъ славныхъ и великихъ событій и ихъ послѣдствій въ жизни русскаго народа, какія чрезъ 900

1) «Слова, воззванія, поученія и рѣчи.» стр. 522—524.

лѣтъ являла русская самодержавная власть князей, царей и государей подъ вліяніемъ православной вѣры и церкви; помогла русскимъ свергнуть съ себя татарское иго, побѣдить внутреннія междоусобія и нестроенія, сплотить разрозненныя части государства въ одно цѣлое, распространить свои предѣлы, сообщить блага христіанскаго просвѣщенія и гражданственности подчиненнымъ языческимъ народамъ, словомъ — сдѣлать русское государство сильнымъ и славнымъ, какимъ оно есть въ настоящее время.

Въ духовномъ отношеніи православная вѣра сообщала намъ русскимъ истинное познаніе о Богѣ и истинное просвѣщеніе, правила благочестивой жизни и дѣятельности, объяснила значеніе настоящей жизни, назначеніе и цѣль въ жизни будущей, вѣчной. Много въ земной жизни мы встрѣчаемъ несчастныхъ обстоятельствъ, скорбей, болѣзней душевныхъ и тѣлесныхъ, много несемъ потерь, безпокойствъ, испытаній. Но среди всего этого гдѣ можемъ найти и находимъ истинное утѣшеніе, одобреніе, успокоеніе, вразумленіе, духовное врачевство и твердую опору надежды, какъ не въ нашей св. вѣрѣ? Люди не знали бы, въ чемъ состоитъ истинное семейное счастье, если бы благодать христіанства своимъ благотворнымъ дѣйствіемъ не направляла семейную жизнь по лучшимъ путямъ, не освящала ее, не освящала каждаго ея члена въ частности и все семьи въ совокупности высшимъ покровомъ. — Откуда бы мы имѣли вѣрныя понятія, въ чемъ состоитъ истинное добро и богоугодная жизнь, будущее всеобщее воскресеніе, будущее воздаяніе по дѣламъ, если бы не объяснила намъ это св. христіанская вѣра? А сладостное упованіе на блаженное состояніе за гробомъ, на будущую блаженную жизнь въ вѣчности и на участіе въ небесныхъ благахъ, уготованныхъ любящимъ Бога, было бы намъ чуждо, если бы все это не было дано въ христіанствѣ.

Итакъ, счастлива и блаженна наша Русь, 900 лѣтъ наслаждающаяся благами христіанства. Сколько за это время устроилось въ Россіи храмовъ Божіихъ, сколько на русскомъ духовномъ небосклонѣ явилось угодниковъ Божіихъ, этихъ небесныхъ звѣздъ, сіяющихъ Божіею благодатію и просвѣщающихъ до настоящаго времени вѣрующихъ во Христа, сколько русскихъ нашихъ братьевъ сдѣлалось участниками царствія Божія, какъ много духовныхъ сокровищъ и памятниковъ Богъ даровалъ Россіи въ сохраняющихся въ ней св. чудотворныхъ иконахъ, св. мощахъ, въ изданіяхъ слова Божія, Богослужебныхъ и Богословско нравственныхъ твореній и въ другихъ остаткахъ хри-

стіанства. Нынѣшніе очевидцы и участники празднованія 900-лѣтняго юбилея крещенія Руси—суть наслѣдники всего этого. Наслѣдниками и участниками и такими же хранителями этихъ благъ состоятъ и благочестивые христіане Низовскія земли съ первыхъ вѣковъ христіанства на Руси. Поэтому не подобаеъ намъ, братіе, оставлять безъ вниманія важность совершившагося 900-лѣтняго періода со времени крещенія Руси. Каждый изъ насъ участвуетъ въ плодахъ св. вѣры и отечественной славы. Каждый потому обязанъ принять живое участіе въ нынѣшнемъ обще-русскомъ торжествѣ. Честь и слава и радость намъ отъ Бога, сподобившаго насъ праздновать это событіе. Немногіе изъ нынѣшняго поколѣнія нашей Руси дождутся тысячелѣтняго юбилея крещенія Руси. За то будущіе попомки вспомнятъ и о нынѣшнемъ 900-лѣтнемъ юбилеѣ, вспомнятъ о томъ, какъ онъ праздновался, каковы были въ наше время христіане, каковы ревнители добра, какъ они благодарили Бога за прожитое время отечества, за множество Божіихъ благодѣній, явленныхъ нашимъ предкамъ и намъ въ христіанствѣ. Поэтому слѣдуетъ намъ, возлюбленные, за себя, за предковъ и въ примѣръ потомкамъ ознаменовать 900-лѣтній юбилей крещенія Руси такими добрыми дѣлами, которыя бы служили вѣчнымъ памятникомъ нашей святой вѣры и благочестія.

Какими же дѣлами? Прежде всего, вмѣстѣ съ св. Церковію въ священныхъ пѣснопѣніяхъ и молитвахъ возблагодаримъ и восхвалимъ Господа Бога за Его великія и безчисленныя милости, оказанныя Руси со времени ея крещенія доселѣ. Затѣмъ, благодарственно вспомнимъ и молитвенно прославимъ просвѣтителя Руси, св. равноапостольнаго князя Владиміра и нынѣшнее духовное торжество ознаменуемъ подражаніемъ хотя нѣкоторымъ его благочестивымъ дѣламъ. Возьмемъ себѣ въ примѣръ его заботу устроенія храмовъ и ихъ обезпеченія. Св. Владиміръ любилъ строить храмы Божіи, любилъ видѣть ихъ благолѣпіе, стройное служеніе въ нихъ священниковъ, діаконовъ и другихъ лицъ изъ причта. Но онъ также любилъ давать храмамъ и причтамъ содержаніе...

Въ нашей Нижегородской епархіи есть много приходовъ и храмовъ такъ бѣдныхъ, что безъ посторонней помощи ни храмъ, ни при нихъ причты не могутъ содержаться. Поэтому бываетъ, что такіе приходы не замѣщаются священниками по полгода и болѣе времени. Выйти изъ такого затруднительнаго положенія можно только общими усиліями Боголюбцевъ... Великое дѣло—іерейскія молитвы и приносимая ими въ храмахъ безкровная

жертва. Ихъ молитвами и Богослуженіями освящаются души и тѣла вѣрующихъ, умножается благодать Божія, приходитъ озареніе, просвѣщеніе, утѣшеніе и всякій благій даръ свыше отъ Отца свѣтовъ. Но какъ можетъ достойно совершаться Богослуженіе, если нѣтъ храмовъ, нѣтъ священныхъ лицъ для этого, если храмы и причты не обезпечены содержаніемъ. А безъ Богослуженія въ храмахъ христіане могутъ охладѣть въ любви къ Богу, впадать въ разные нравственные недостатки, пороки и безвѣріе. Чѣмъ больше храмовъ Божіихъ, сіяющихъ благолѣпіемъ и стройнымъ чиномъ Богослуженія, чѣмъ лучше обезпечены состоящіе при нихъ причты, тѣмъ удобнѣе между прихожанами утверждается Боговѣдніе, Богопочтеніе, нравственная жизнь и спасеніе.

— А потому, возлюбленные братіе, приглашаемъ и возбуждаемъ вашу любовь и благочестіе для увѣковѣченія нашей общей благодарности къ Богу за дарованныя намъ духовныя блага въ вѣ христіанствѣ, въ память 900-лѣтняго періода времени со времени крещенія нашей Руси, принести посильныя добровольныя пожертвованія денежныя или кто чѣмъ можетъ, для пособія нуждающимся церквамъ и причтамъ нашей Нижегородской епархіи. Благочестивая ревность по св. вѣрѣ и Церкви не дѣлають тягостными ни малыя, ни большія пожертвованія. Сердечное расположеніе и малое дѣлаеть многимъ и удѣляемое многое отъ многого не уменьшаетъ его, потому что все восполняется благословеніемъ Божіимъ. Если *милуйй нища*, по слову Божію, *взаимъ даеть Богови* (Притч. 19, 17), то тѣмъ болѣе дають Богу добровольныя жертвователи въ снабдѣніе и обезпеченіе бѣдныхъ храмовъ Господа и Его священнослужителей. Такъ мы можемъ ознаменовать торжество девятисотлѣтія крещенія Руси. *Благодать со всеми любящими Господа нашего Иисуса Христа во истиннѣи* (Ефес. 6, 24) <sup>1)</sup>.

Воодушевленный Архипастырскій призывъ откликнулся въ сердцахъ Нижегородцевъ, и Нижегородская паства безпримѣрно выразила свое дорогое участіе въ свѣтломъ Кіевскомъ праздникѣ 15 іюля 1888 года. Она соорудила священную хоругвь, какъ сыновнюю дань матери русскихъ городовъ за сообщеніе благъ св. вѣры и снарядила депутацию для участія въ торжествѣ. 3 іюля хоругвь торжественно и всенародно была освящена, призвано Архипастыремъ на нее благословеніе свыше; выяснено на этомъ духовномъ торжествѣ значеніе священнаго дара, рас-

<sup>1)</sup> «Слова, воззванія, поученія и рѣчи» 386—393 стр.

крыта духовно-родственная связь Нижняго-Новгорода съ Кіевомъ. «Нынѣ у насъ, доблестные граждане Нижняго-Новгорода, духовное торжество общее, славное, радостное,—такъ поучаль Владыка по освященіи хоругви Нижегородцевъ. Нижній-Новгородъ шлетъ привѣтъ Кіеву къ празднеству 900-лѣтія крещенія Руси. Кіевъ—это предокъ городовъ и столицъ русскихъ, первое начало и средоточіе русской политической самостоятельности, передавшій славу и величіе русскаго имени своимъ наслѣдникамъ. Кіевъ—это благодатное русское солнце, откуда духовный свѣтъ христіанства распространился по всей Руси, и вотъ уже 900 л. просвѣщаетъ и согрѣваетъ русскіе умы и сердца. Ему то нашъ славный градъ шлетъ сыновній привѣтъ. Ему то онъ несетъ знамя нашей св. вѣры, живаго съ нимъ единства и духовной связи—эту святую хоругвь. И посмотрите на эту хоругвь,—священные ея изображенія не свидѣтельствуютъ ли о живой нашей связи съ Кіевомъ? Съ одной стороны подъ нерукотвореннымъ образомъ Спасителя видны св. равноапостольный князь Владиміръ и блаженная княгиня Ольга, а съ другой подъ иконою Печерской Богоматери известные угодники Божіи, подвижавшіеся въ Нижнемъ-Новгородѣ. Связь ясная: Кромѣ передачи намъ св. вѣры преемственно изъ Кіева самое основаніе нашего града принадлежитъ потомку св. Владиміра. Кіевскіе подвижники утвердили градъ нашъ въ благочестіи, Кіевъ далъ названіе нашей Печерской обители. Кіевскій Подоль сталъ образцомъ нашего ярмарочнаго Подола. Рѣчка Почайна, въ устьѣ которой, по преданію, крестились наши предки, дала названіе нашей рѣчкѣ Почайнѣ, впадающей въ Волгу. На нашихъ горахъ, какъ и на Кіевскихъ, сіяетъ благодать Божіихъ храмовъ, и Кіевскіе угодники Божіи осѣняютъ насъ своими молитвами предъ Богомъ.

А потому честь и слава нашему граду, радостно откликнувшемуся на гласъ празднества матери городовъ русскихъ и чрезъ своихъ достойныхъ представителей шлющему ему сію св. хоругвь, какъ сыновнюю дань за сообщеніе благъ св. вѣры.

Итакъ, благочестивые посланники Нижняго-Новгорода, примите сію освященную хоругвь и съ нею и подъ ея сѣнію идите и повѣдайте Кіеву и его первосвятителю о древнемъ нашемъ духовномъ союзѣ съ Кіевомъ и о томъ, что это духовное единеніе и наша любовь къ нему не прекратятся во вѣки <sup>1)</sup>.

Во главѣ Нижегородской депутаціи отправился и Самъ Преосвященный Модестъ. И депутація Нижегородская, по сло-

<sup>1)</sup> Слова, воззванія, поученія и рѣчи, стр. 532—533.

вамъ составителя описанія праздника 900-лѣтія крещенія Россіи <sup>1)</sup>), выдавалась изъ депутацій, прїѣхавшихъ въ Кіевъ. Кромѣ Епископа Модеста, ее составлялъ городской голова Соболевъ, д. ст. сов. Демидовъ, протоіерей Крыловъ и гласные: Сапожниковъ, Звенигородскій, Лебедевъ, Покровскій, Наумовъ и Мочула. Они принесли въ даръ Кіеву отъ Нижняго Новгорода великолѣпный Стягъ, серебряный вызолоченный, съ изображеніемъ на одной сторонѣ св. Владиміра и св. Ольги, а на другой Нижегородскихъ святыхъ. Владыка Нижегородскій въ дни юбилейнаго торжества, продолжавшагося цѣлую недѣлю, принималъ молитвенное участіе въ торжественныхъ Богослуженіяхъ — 11 іюля, въ день преставленія св. равноапостольной княгини Ольги въ Десятинной церкви, у гробницы св. Ольги, гдѣ была совершена божественная литургія и послѣ литургіи панихида по всемъ Кіевскимъ князьямъ и княгинямъ древняго періода русской исторіи, содѣйствовавшимъ распространенію и утвержденію христіанства въ Россіи и погребеннымъ въ Кіевъ, 12 — въ день мученической кончины св. Θεодора и Іоанна — варягъ, пострадавшихъ при Владимірѣ, когда онъ служилъ еще языческимъ богамъ, — въ великой церкви Кіево-Печерской Лавры: здѣсь литургія заключена была панихидой по митрополитамъ древняго періода русской исторіи, содѣйствовавшимъ насажденію и утверженію христіанства въ Россіи; 13 іюля въ церкви Святителя Николая на Аскольдовой могилѣ.

При представленіи Нижегородской депутаціи Высокопреосвященнѣйшему Платону, митрополиту Кіевскому и Галицкому Преосвященный Модестъ произнесъ слѣдующую привѣтственную рѣчь: «Высокопреосвященнѣйшій Владыко! И Нижній Новгородъ шлетъ сыновній привѣтъ Вашему Высокопреосвященству и св. граду Кіеву въ день торжественнаго празднованія 900-лѣтія крещенія Руси. Къ этому его побуждаетъ особенно духовная связь и древнее единеніе съ св. градомъ Кіевомъ. Нижній основанъ потомкомъ св. Владиміра, великимъ княземъ св. Георгіемъ Всеволодовичемъ. Въ сознаніи города и его названіи онъ соединилъ память о Кіевѣ и о великомъ Новгородѣ. О Кіевѣ — потому что горы нижегородскія напоминаютъ горы Кіевскія, рѣка Волга — Дибіръ. Одну рѣчку, впадающую въ Волгу, онъ называлъ Почайною для памяти о Почайнѣ, въ устьѣ которой, при впаденіи въ Дибіръ, по преданію, крестилась Кіевская

<sup>1)</sup> «Празднованіе девятистолѣтія крещенія русскаго народа въ Кіевѣ». Изданіе Кіевской духов. Акад. 1888 г., стр. 10.

Русь. Св. Георгій поминальъ и объ основаніи при Нижнемъ Печерскаго монастыря, который впоследствии и устроенъ былъ выходцемъ Кіево-Печерской Лавры преподобнымъ Діонисіемъ. Св. Діонисій, возведенный во епископа Суздальскаго и Низовской земли, въ санъ митрополита смертію праведника скончался въ Кіевѣ и погребенъ въ пещерахъ со святыми отцами. Да и первый епископъ Суздальско-Ростовской и Низовской земли былъ преподобный инокъ Кіево-Печерской Лавры Симонъ, почивающій нетлѣнно донынѣ въ ближнихъ пещерахъ св. Лавры. Прими, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, предстоящую нижегородскую депутацію отъ духовенства, дворянства, отъ города и земства и позволь произнести подносимый тебѣ адресъ <sup>1)</sup>. Адресъ этотъ и былъ прочтанъ въ торжественномъ собраніи въ конгрегаціонной залѣ Кіевской духовной Академіи 14 іюля.

Кончилъ свою рѣчь настоятель Греческой церкви въ Петербургѣ архимандритъ Неофитъ, произнесенную на греческомъ языкѣ, «въ которой поэтическимъ языкомъ выразилъ восторженные чувства радости и удовольствія по случаю наступленія свѣтлаго праздника девятисотлѣтней годовщины введенія свѣтлѣйшей вѣры Христовой въ славную страну російскую и... выступила на средину предъ лице маститаго іерарха Кіевскаго нижегородская депутація, и при этомъ впереди ея поставленъ былъ великолѣпный стягъ, принесенный отъ Нижняго Новгорода въ даръ Кіеву и въ частности строящемуся въ немъ собору св. Владиміра. Епископъ Нижегородскій Модестъ указаль на духовное единеніе, издревле существовавшее между Кіевомъ и Нижнимъ Новгородомъ, и пожелаль, чтобы оно пребыло между ними навсегда, и когда кончилъ онъ рѣчь свою, одинъ изъ представителей свѣтской Нижегородской депутаціи прочель адресъ Кіеву отъ Новгорода и всей Низовской земли и вручилъ въ знакъ духовнаго единенія и братской любви, святую хоругвь <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Слова, воззванія, поученія и рѣчи. 534—535.

<sup>2)</sup> Замѣчательная хоругвь эта имѣеть слѣдующія изображенія: на одной сторонѣ—подъ Нерукотвореннымъ Образомъ Спасителя изображены святые равноапостольные Великій князь Владиміръ и княгиня Ольга; внизу на подвѣскахъ гербъ г. Кіева и 988 годъ; на другой сторонѣ: подъ образомъ Кіево-Печерской Божіей Матери съ предстоящими преподобными Антоніемъ и Теодосіемъ, святой великій князь Георгій Всеволодовичъ, основатель г. Нижняго, святитель Діонисій, постриженникъ Кіево-Печерской Лавры и основатель Нижегородскаго Печерскаго монастыря, и его ученики: св. Евфимій Суздальскій и св. Макарій Желтоводскій и Унженскій. Вокругъ изображеній сдѣлана славянскою вязью надпись: «Во славу Пресвятой, Животворя-



Кончилось знаменательное всероссійское торжество, вернулась Нижегородская депутація домой. Каждый изъ представителей ея нашелъ для своей души, для своего религіознаго чувства много отрады и глубокаго назиданія въ тѣхъ проявленіяхъ высокаго духовнаго подъема, единенія духа, мысли и сердца въ средѣ единой, великой русской, православно-христіанской семьи, какіе сказались въ дни праздника, какъ плодъ свѣтлыхъ и просвѣщающихъ воспоминаній, составлявшихъ душу праздника, каждый песъ въ свою среду, въ сферу своей дѣятельности оживленіе, одушевленіе и обновленіе, каждый чувствовалъ, что своимъ участіемъ въ свѣтломъ праздникѣ, своимъ пребываніемъ въ такой выдающійся моментъ церковно-религіозной жизни—въ благоухающемъ святыннями, престольномъ градѣ Кіевѣ обязанъ своему Архипастырю—Пресвященному Модесту. Святитель же Божій, по возвращеніи въ вѣренную ему Богомъ Епархію, подъ вліяніемъ воспоминаній и впечатлѣній праздника 900 лѣтней жизни Россіи въ христіанствѣ, еще съ большою силою оглашалъ грады и веси проповѣдію о св. вѣрѣ христіанской, подъ наитіемъ которой Россія прожила девять вѣковъ, призывалъ насомыхъ къ истинному разумѣнію ея, къ истинному просвѣщенію, къ единенію въ вѣрѣ и любви.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

---

Описаніе обозрѣнія церквей и приходовъ 1 благочинническаго округа, Кременецкаго уѣзда, въ мѣсяцѣ августѣ 1899 года, Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, съ замѣткой объ освященіи церкви Его Высокопреосвященствомъ 22 августа въ селѣ Немировкѣ того же благочинія.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Модестъ, Архіепископъ Волынской и Житомирской, въ неустанныхъ и многотрудныхъ заботахъ о религіозно-правственномъ преусиженіи Волынской паствы на почвѣ моральныхъ соотношеній на-

---

щей и Нераздѣльной Троицы, отъ Новгородъ-Низовскія земли матери русскихъ городовъ, славному городу Кіеву, ко храму св. равноапостольнаго князя Владиміра,—ради духовнаго единенія и братской любви. 15 іюля 1888 г. «Празднованіе девятисотлѣтія крещенія русскаго народа» стр. 21 и 375.

стырей къ насомымъ и обратно, въ мѣсяцѣ августѣ текущаго года изволить обозрѣть исключительно церкви и приходы перваго Кременецкаго благочинія, для чего посвятилъ 20, 21 и 22 числа того мѣсяца. Изъ подлежащихъ обозрѣнію церквей первою по маршруту была Введенская церковь села Таража. Таражскій самостоятельный приходъ состоитъ изъ села Таража и деревни Комарина; настоятелемъ въ томъ приходѣ священникъ Евгеній Вижевскій, а псаломщикомъ — Низифоръ Калиновичъ, священникъ въ должности по приходу съ 1872 года, а псаломщикъ — съ 1897 года. До послѣдняго времени официально открытой школы въ приходѣ не было, а каждую зиму, съ очень давнихъ поръ, крестьянскіе мальчики обучались грамотѣ вольнонаемными учителями подъ руководствомъ священника; теперь церковно-приходская школа въ Таражѣ уже открыта съ 150-рублевымъ содержаніемъ въ годъ и съ будущаго учебнаго года занятія въ ней начнутся официально, подъ наблюденіемъ школьнаго начальства. Хоръ въ приходѣ есть, устроенный и поддерживаемый псаломщикомъ Калиновичемъ. Церковь въ томъ приходѣ старая, но въ настоящее время, съ разрѣшенія Епархіальной Власти, вокругъ старой церкви строится величественная новая изъ дубоваго матеріала, пожертвованнаго на тотъ предметъ мѣстными крестьянами изъ собственныхъ лѣсныхъ дачъ. Церковь въ селѣ Таражѣ стоитъ на крутомъ подъемѣ, такъ что Владыкѣ пришлось подниматься къ ней пѣшкомъ. При входѣ на церковный погостъ, Его Высокопреосвященство съ подобающею Его Святительскому сану честью, при колокольномъ звонѣ и громадномъ стеченіи народа, былъ встрѣченъ мѣстнымъ священникомъ и приходскимъ хоромъ подъ управленіемъ псаломщика. При обозрѣніи церкви и разсмотрѣніи церковныхъ документальныхъ книгъ и книгъ для текущихъ записей, Владыкою все найдено въ порядкѣ и аккуратности; при испытаніи учениковъ въ предѣлахъ программы для школь грамоты, мальчики отвѣчали очень хорошо: внятно, бойко и съ разстановками. При обозрѣніи церкви Его Высокопреосвященство изволилъ обратить вниманіе на икону въ алтарѣ Пресвятыя Богородицы стариннаго письма и тутъ же далъ распоряженіе о посылкѣ такой иконы въ Волынской археологической музей. Поблагодаривъ священника за усердную пастырскую дѣятельность, а его прихожанъ за ихъ примѣрно ревностныя отношенія къ храму Божию, выражающіяся въ постройкѣ на ихъ средства (13000 р.) церкви, Архипастырь изъ с. Таража отбылъ въ село Рыдомль.

Рыдомльскій приходъ состоитъ изъ одного громаднаго села Рыдомля съ почти трехтысячнымъ населеніемъ, въ составъ котораго, впрочемъ, входитъ много католиковъ и евреевъ. Настоятель прихода — священникъ Панкратій Нарушевичъ съ 1885 г., а псаломщикомъ служить Ананія Бочановскій съ 1897 года. Въ приходѣ имѣется народное училище, содержимое, при пособіи отъ казны, исключительно на средства мѣстныхъ крестьянъ. Церковь въ Рыдомлѣ Крестовая, весьма обширная, съ обновленнымъ иконостасомъ, довольно художественно и относительно великолѣпно раскрашенная иконописью; хотя церковь эта довольно еще прочная, но Рыдомльскіе крестьяне, по инициативѣ и благонастоянію мѣстнаго священника, рѣшили приговоромъ замѣнить ее новой, болѣе величественной, на что въ текущемъ году и сдѣлали первый взносъ въ 1000 рублей, обращенныхъ на имя церкви въ 0/0/0 бумаги. Хоръ въ приходѣ имѣется, образованный мѣстнымъ псаломщикомъ Бочановскимъ, который, притомъ, состоитъ и учителемъ пѣнія въ Рыдомльскомъ народномъ училищѣ. Церковь въ Рыдомлѣ стоитъ среди села и, предъ обозрѣніемъ ея, Владыка, съ подобающей святительскому Его сану честью, при многочисленномъ собраніи народа, былъ встрѣченъ настоятелемъ прихода и хоромъ пѣвчихъ подъ управленіемъ Бочановскаго на церковномъ погостѣ. Какъ церковь съ ея имуществомъ, такъ и писмоводство по церкви и приходу найдены Его Высокопреосвященствомъ въ порядкѣ и аккуратности, но при испытаніи по Закону Божію, ученики мѣстнаго народнаго училища отвѣчали вообще вяло, сбивчиво и малосознательно, изъ чего видно, что данный предметъ надлежаще ими не усвоенъ. Поблагодаривъ священника за аккуратность по службѣ и благотворное вліяніе въ духѣ кротости и миролюбія на прихожанъ, похваливъ крестьянъ за ихъ заботливость и ревность къ храму Божію, благословивъ, затѣмъ, семейство священника въ его домѣ, Благостиѣйшій Архипастырь отбылъ изъ Рыдомля для обозрѣнія церкви въ селѣ Хотовицѣ.

Хотовицкій приходъ маленький, состоящій только изъ шестисотъ душъ обоюго пола; церковь въ немъ малая, старая, однако довольно прочная и, благодаря приверженности къ храму Божію прихожанъ, снаружи и внутри поповленная и раскрашенная надлежащимъ образомъ. Настоятельствуетъ въ приходѣ священникъ Филиппъ Конахевичъ, псаломщика, за переводомъ его на мѣсто въ другой приходъ, въ день обозрѣнія Его Высокопреосвященствомъ Хотовицкой церкви не было; школы и хора въ Хотовицкомъ приходѣ нѣтъ. Встрѣченный, при колокольномъ звонѣ

о порядочномъ степені народа, на церковномъ погостѣ мѣстнымъ священникомъ и псаломщикомъ села Рыдомля, Благодѣйшій Архипастырскій прослѣдовалъ въ церковь. Въ церкви Его Высокопреосвященствомъ все найдено въ порядкѣ и аккуратности. Узнавъ, что въ приходѣ нѣтъ никакой школы, Владыка изволилъ сдѣлать настоятелю прихода замѣчаніе, а его прихожанамъ порицаніе за безучастное отношеніе перваго къ дѣлу народнаго образованія и за небрежное отношеніе вторыхъ къ участи ихъ дѣтей, коснѣющихъ, какъ и они сами, въ невѣжествѣ и туности. Пораженные такимъ Архипастырскимъ замѣчаніемъ, Хотовицкіе крестьяне тутъ же, предъ Владыкою дали слово въ будущемъ непременно открыть въ своемъ приходѣ хоть школу грамоты. Изъ Хотовицы Владыка отбылъ въ село Устечко.

Устечскій приходъ состоитъ изъ села Устечка и деревни Коршиловки. Настоятелемъ прихода служитъ Викторъ Яницкій съ 1898 года, псаломщикомъ — Александръ Глицкій съ того же года. Церковь въ приходѣ новая, построенная на средства прихожанъ въ 1862 году; въ настоящее время въ церкви иждивеніемъ же прихожанъ строится новый иконостасъ. Школы, а потому и хора въ приходѣ нѣтъ. Въ селѣ Устечкѣ Владыка, съ подобающею Его святительскому сану честью, при колокольномъ звонѣ и достаточномъ степеніи народа, былъ встрѣченъ мѣстнымъ священникомъ на церковномъ погостѣ. При обзорѣннй церкви, ея имуществъ, церковныхъ документовъ и церковно-приходскихъ книгъ для текущихъ записей, Владыкою все было найдено въ порядкѣ и исправности. Оставшись доволенъ порядкомъ въ церкви, похваливъ крестьянъ за ихъ заботливость объ украшеніи храма Божія путемъ устройства въ немъ новаго иконостаса, Его Высокопреосвященство не могъ однако не укорить какъ причтъ, такъ и прихожанъ за ихъ нерадѣніе въ дѣлѣ народнаго образованія. Всѣ доводы Архипастыря о пользѣ школы народъ провелъ глубокимъ молчаніемъ, изъ чего можно заключить, что Устечскіе крестьяне открытію въ приходѣ на ихъ средства школы не симпатизируютъ, — и священнику на такой почвѣ предстоитъ много и много трудовъ. Благословивъ на церковномъ погостѣ священника и его прихожанъ, Владыка изъ села Устечка прослѣдовалъ въ село Старый Алексинецъ.

Въ составъ Старо-Алексинецкаго прихода входятъ село Старый Алексинецъ и деревня Иванье. Настоятель прихода, священникъ Григорій Шкарбинъ съ 1895 года, псаломщическомъ мѣстѣ состоитъ съ 1868 года Іустинъ Свидерскій. Въ приходѣ имѣются Фундушевое Народное училище и Во-

достное Правленіе. Хоръ есть и такой, образованный и подерживаемый мѣстнымъ учителемъ Василиемъ Тодкимъ, весьма хорощій. Въ селѣ Старомъ Алексинцѣ, при громаднѣйшемъ собраніи народа, колокольномъ звонѣ, Благостиѣйшій Архипастыръ мѣстнымъ Настоятелемъ прихода и нарочно прибывшимъ для того священникомъ села Малой Горенки Никаноромъ Оставовскимъ, съ подобающей честью, былъ встрѣченъ при входѣ на церковный погостъ. При осмотрѣ церкви, ея придѣла, а также бібліотеки и всего подлежащаго ревизіи, Владыкою все найдено въ порядкѣ и исправности. При обзорѣши церкви Владыка изволилъ обратитъ вниманіе на выдающуюся изъ ряда для села величественность храма. Церковь въ Старо-Алексинецкомъ приходѣ каменная, обращенная изъ костела; въ 1890 году она капитально ремонтирована и, какъ построенная алтаремъ на востокъ, чрезъ ремонтировку получила по архитектурѣ и внутреннему благоустройству совершенно православный видъ. По обзорѣши церкви Его Высокопреосвященствомъ были спрошены ученики мѣстной школы по закону Божію. На вопросы Владыки ученики отвѣчали хорощо, внятно хотя не на всѣ вопросы, что наводитъ на мысль, что программа по закону Божію въ народныхъ училищахъ надлежаще не выполняется. Благословивъ священника и народъ, Архипастыръ изъ села Старо-Алексинца отбылъ въ село Башуки.

Башукскій приходъ состоитъ изъ немногочисленнаго села Башукъ; церковь въ Башукахъ старая; настоятелемъ въ томъ приходѣ служитъ священникъ Владиміръ Малюжковичъ съ 1874 г., а псаломщикомъ—Маркъ Костановичъ съ 1892 года; школы и хора въ приходѣ нѣтъ. Прослѣдовавъ къ церкви, Архипастыръ мѣстнымъ Настоятелемъ прихода и нарочно прибывшими для того священниками села Старо-Алексинца Григоріемъ Шкарбинымъ и села Малой Горенки Никаноромъ Оставовскимъ, при колокольномъ звонѣ и громадномъ собраніи народа, былъ встрѣченъ на церковномъ погостѣ. Обзорѣвъ церковь, а также разсмотрѣвъ все подлежащее ревизіи, Владыка обратился къ народу съ словомъ пазиданія по предмету открытія въ приходѣ школы. На Архипастырскія убѣжденія о томъ крестьяне имѣли смѣлость отвѣчать полнымъ отказомъ, мотивируя свое несогласіе на открытіе школы бѣдностью и существованіемъ школы въ одностороннемъ разстояніи отъ ихъ села, а именно въ селѣ Старомъ-Алексинцѣ. Преподавъ, однако, народу благословеніе Божіе, Владыка отбылъ изъ села Башукъ въ м. Новый-Алексинецъ.

Ново-Алексинецкій приходъ состоитъ только изъ мѣстечка Новаго-Алексинца; церковь въ приходѣ новая, обширная, съ новымъ иконостасомъ, построенная мѣстнымъ помѣщикомъ Ржищевскимъ. Настоятель прихода—священникъ Леонтій Коркушко съ 1897 года, псаломщикъ—Захарія Савицкій съ текущаго года. Школы нѣтъ, но благодаря близости Старо-Алексинецкаго Народнаго училища, грамотные крестьяне есть и на клиросѣ поютъ. Церковь стоитъ среди мѣстечка, недалеко отъ еврейскихъ домовъ. При прибытіи къ церкви, Владыка былъ встрѣченъ на церковномъ погостѣ, при колокольномъ звонѣ и довольно стройномъ пѣніи мѣстныхъ крестьянъ, настоятелемъ прихода, священникомъ села Старо-Алексинца Григоріемъ Шкарбинымъ и многолюдствомъ народа разныхъ состояній и вѣроисповѣданій. По обозрѣніи церкви и разсмотрѣніи церковныхъ документовъ и текущихъ церковно-приходскихъ книгъ, Его Высокопреосвященство изволилъ обратиться къ народу съ словомъ убѣжденія по предмету открытія въ приходѣ школы; на Архиепископскія убѣжденія настоятель прихода далъ слово къ открытію школы въ м. Ново-Алексинцѣ принять все зависящія отъ него мѣры, крестьяне же отвѣтили, что благія требованія Архиепископа въ будущемъ они постараются исполнить. Поблагодаривъ священника за аккуратность по храму Божию, выразившуюся въ приведеніи церкви въ благолѣпный видъ, благословивъ, затѣмъ, въ домъ священника его семейство и принявъ отъ него хлѣбъ-соль, Благослѣднейшій нашъ Архиепископъ изъ мѣстечка Алексинца отбылъ для обозрѣнія церкви въ селѣ Лопушно.

Въ составъ Лопушненскаго прихода входятъ село Лопушно и деревня Волица. Церковь новая, построенная въ 1848 году на средства крестьянъ. Настоятель прихода—священникъ Симонъ Дублянской съ 1858 года, псаломщикомъ служить Флоръ Гаскевичъ съ 1853 года. Церковно-приходская школа есть; учительницей въ ней—священническая вдова Марія Литвиновичъ, хоръ въ приходѣ, составленный и обученный псаломщикомъ Гаскевичемъ, очень хорошій. Встрѣча Владыки на церковномъ погостѣ была въ сумерки. Крестный ходъ, масса народа съ зажженными свѣчами, колокольный звонъ, сливающійся съ пѣвными дѣтскими голосами поющихъ, при тихой и довольно темной ночи, представляли собою трогательную картину. Его Высокопреосвященство встрѣтили настоятель прихода и священникъ мѣстечка Алексинца Леонтій Коркушко, изъ которыхъ первый привѣтствовалъ Владыку рѣчью. Въ церкви Его Высокопреосвященствомъ найдено было все въ порядкѣ и аккурат-

ности; при испытаніи какъ настоящіе, такъ и бывшіе ученики мѣстной школы отвѣчали весьма хорошо: внятно, бойко, безъ замѣшательства, что доказываетъ отличное усвоеніе ими предметовъ курса. Поблагодаривъ священника и прихожанъ за благоуукрашеніе храма Божія и ихъ заботливость о воспитаніи и обученіи подрастающаго поколѣнія, а особенно учительницу за благотворные труды по школѣ, и преподавъ всѣмъ Божіе благословеніе, Архипастырь отбылъ изъ церкви въ квартиру священника на ночлегъ. Въ квартирѣ Владыка долго еще бесѣдовалъ съ окружающими его о нуждахъ церковно-приходскихъ школъ вообще и Лопушненской въ частности и, узнавъ что на содержаніе этой школы крестьянами отпускается только 50 рублей въ годъ, разрѣшилъ благочинному, въ дополненіе къ жалованью учительницы, испросить у Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта ежегодное ассигнованіе извѣстной суммы.

Трудовой день 21 августа Владыка Святой, по обыкновенію, началъ молитвой: слушаніемъ въ Лопушненской церкви Божественной литургіи, которую совершалъ, нарочно для того потребованный наканунѣ, священникъ мѣстечка Новаго-Алексинца Леонтій Коркушко; пѣлъ мѣстный хоръ подъ управленіемъ псаломщика Гаськевича; народа, не смотря на будничныи день и страдную пору, была почти полная церковь: всѣмъ хотѣлось участвовать въ совѣстной съ Архипастыремъ молитвѣ въ родной церкви и принять отъ Него благословеніе. По окончаніи литургіи и маленькомъ подкрѣпленіи силъ въ домѣ священника, Владыка изъ села Лопушно отбылъ въ село Крутневъ.

Приписной къ Лопушненскому приходу, приходъ Крутневскій состоитъ изъ небольшого села Крутнева, расположеннаго на самой чертѣ Австрійской границы; церковь въ томъ селѣ старая, но совершенно прочная и тщательной поддержкой и капитальной ремонтировкой въ послѣднее время приведенная въ надлежащій видъ; въ приходѣ есть школа грамоты и довольно сносный хоръ. Предъ обозрѣніемъ церкви въ томъ приходѣ, Архипастырь, съ подобающею Его Святительскому Сану честью, на церковномъ погостѣ встрѣченъ былъ мѣстнымъ священникомъ Симономъ Дублянскимъ и массою народа, при пѣніи мѣстнаго приходскаго хора подъ управленіемъ псаломщика Гаськевича. Въ церкви Его Высокопреосвященствомъ все найдено въ порядкѣ и исправности. На экзаменѣ по Закону Божію ученики отвѣчали довольно хорошо, хотя сразу стало замѣтно что знанія ихъ по этому предмету далеко уступаютъ знаніямъ

учениковъ Лопушненской школы. Изъ Крутнева Владыка, эскортируемый отрядомъ конной пограничной стражи съ офицеромъ во главѣ, отбылъ по пограничной чертѣ въ село Лѣдуховъ.

Лѣдуховскій приходъ состоитъ изъ села Лѣдухова и деревень Русской Дранчи и Польской Дранчи; приходъ многлюдный; церковь въ приходѣ очень давняя и притомъ, оригинальной архитектуры: восточная ея часть каменная, а западная—деревянная, а равно и второй ярусъ церкви деревянный и чрезъ это церковь выглядитъ въ неблаголѣпномъ видѣ. Настоятель прихода—священникъ Ананія Пуревичъ съ 1897 г., псаломщикомъ служить Лука Романовскій съ 1862 года. Церковно-приходскихъ школъ въ приходѣ двѣ—одна въ селѣ Лѣдуховѣ, а другая въ деревнѣ Дранчѣ; въ деревнѣ же Дранчѣ построена исключительно средствами крестьянъ и новая деревянная величественная церковь, но въ настоящее время церковь эта еще не освящена за неустройствомъ въ ней иконостаса. Хора въ приходѣ нѣтъ. Къ встрѣчѣ Архипастыря въ Лѣдуховѣ народа собралось мало, а школьниковъ, за исключеніемъ двухъ—трехъ, совсѣмъ не было. Церковный погостъ въ приходѣ не огороженъ, такъ что служить выгономъ для скота; приходскія кладбища тоже надлежаще не ограждены. Подѣхавъ къ церковному погосту, Благодѣйшій Архипастырь, съ подобающею Ему честью, былъ встрѣченъ на погостѣ мѣстнымъ священникомъ, при пѣніи псаломщика, учительницы и нѣсколькихъ крестьянъ. При обзорѣи церкви, Владыка изволилъ обратить вниманіе на отсутствіе въ ней должной чистоты и вообще порядкѣ, а также на накопленіе въ церковно-денежномъ ящикѣ болѣе трехсотъ рублей церковныхъ денегъ, которые должны были быть отданы на храненіе въ казначейство. За нерадѣніе по церкви и приходу и за неисполненіе предписаній епархіальной власти священнику Пуревичу Владыкою сдѣлано Архипастырское замѣчаніе, съ порученіемъ благочинному о дѣятельности священника ежемѣсячно доносить Его Высокопреосвященству; псаломщику же Романовскому вмѣнено въ непрѣмѣнную обязанность устроить хоръ, подѣ опасеніемъ за неисполненіе сего потерять мѣсто, о чемъ благочинный тоже долженъ донести на Архипастырское Его Высокопреосвященства благовозврѣніе. Благословивъ народъ, къ концу торжества собравшійся въ довольно порядочномъ количествѣ, преподавъ въ домѣ священника благословеніе Божіе ему и его семейству, Владыка отбылъ изъ села Лѣдухова для обзорѣи церкви въ селѣ Гаяхъ-Левитинскихъ.



Гаево-Левятинскій приходъ новый, образованный въ 1894 г. изъ приписнаго къ Перенятинскому приходу села Гаевъ-Левятинскихъ, расположеннаго на самой чертѣ Австрійской границы. Церковь въ приходѣ новая, величественная, построенная на средства прихожанъ, съ пособіемъ отъ казны въ 2000 рублей, въ 1897 году и освященная въ 1898 году. Церковно-приходская школа и хоръ въ приходѣ есть. Настоятель—священникъ Захарія Мартышевскій съ 1894 года, а псаломщикомъ служить Михаилъ Лисневичъ съ того же года. Прибывъ къ церкви, Владыка мѣстнымъ священникомъ былъ встрѣченъ виѣ церковнаго погоста. Къ встрѣчѣ Архипастыря собрался почти весь народъ того прихода, и такая встрѣча, благодаря прекрасной тихой погодѣ, колокольному звону, прекрасному пѣнію мѣстнаго хора, вышла поражающая. При ревизіи, въ церкви Его Высокопреосвященствомъ все найдено въ порядкѣ и исправности. При испытаніи, —ученики мѣстной школы отвѣчали громко, точно, ясно, съ знаніемъ дѣла, изъ чего видно, что мѣстный священникъ, какъ учитель школы, для дѣла народнаго образованія кладетъ много трудовъ. Найдя, потому, учебное положеніе дѣла въ школѣ въ порядкѣ, Владыка поручилъ благочинному съ будущаго учебнаго года испросить у Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по Гаево-Левятинской школѣ дополнительное содержаніе къ учительскому жалованью въ размѣрѣ 60 рублей. При обзорѣнн церкви Его Высокопреосвященство изволилъ обратить вниманіе на прекрасную старинную иконостасъ въ иконостасѣ и рекомендовалъ священнику, при устройствѣ новаго иконостаса такихъ дорогихъ въ археологическомъ отношеніи иконъ другими не замѣнять. По обзорѣнн церкви Владыка подвергъ экзамену мѣстнаго псаломщика Лисневича, какъ представленнаго къ посвященію на слѣдующій день въ стихарь. Поблагодаривъ священника, церковнаго старосту и крестьянъ за постройку церкви, а особенно священника за его плодотворную пастырскую дѣятельность по приходу и благословивъ ихъ всѣхъ, Архипастырь подъ eskortомъ военнаго коннаго отряда изъ села Гаевъ-Левятинскихъ отбылъ въ м. Радзивилловъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Разговоръ между евреемъ и христіаниномъ, изъ евреевъ, о христіанской вѣрѣ.

Во время поѣздокъ по епархіи, для обозрѣнія церквей, мнѣ ежегодно приходилось бесѣдовать съ евреями, которые въ нѣкоторыхъ мѣстечкахъ подносили мнѣ хлѣбъ, при встрѣчѣ меня. Я при этомъ видѣлъ, что они съ великимъ вниманіемъ слушали, когда я приводилъ и объяснялъ имъ пророчества о пришествіи Мессіи въ міръ и о смерти Его для спасенія людей. Но зная, что высказанныя имъ мною мысли легко могутъ забыться среди житейской суеты, я рѣшился на будущее время раздавать, гдѣ будетъ удобно, печатныя книжки, изложивши въ нихъ тѣ мысли, которыя, по моему мнѣнію, могутъ произвести на нихъ сильное вліяніе и заставить ихъ подумать о своемъ религіозномъ состояніи. Выступъ съ тѣмъ, при составленіи этой книжки, я имѣлъ въ виду утвержденіе въ христіанской вѣрѣ тѣхъ евреевъ, которые принимаютъ ее безъ иснаго сознанія превосходства ея предъ еврейскою вѣрою и необходимости быть христіаниномъ, для полученія спасенія.

Епископъ Паисій.

9 октября 1899 года,  
г. Житомиръ.

**Е в р е и.** Скажи мнѣ, что побудило тебя оставить нашу вѣру, данную Богомъ чрезъ Моисея, и принять христіанскую вѣру? Уже ли ты не знаешь, что ты чрезъ это погубишь себя?

**Христіанинъ.** Я не удивляюсь твоимъ словамъ. Было время, когда я самъ думалъ такъ, какъ ты рассуждаешь, когда я самъ скорбѣлъ о тѣхъ евреяхъ, которые принимали христіанскую вѣру, считая ихъ погибшими. Но, узнавши ученіе христіанской вѣры и понявши смыслъ пророчествъ, содержащихся въ еврейскихъ священныя книгахъ, я совершенно измѣнилъ свой взглядъ на христіанскую вѣру и убѣдился въ необходимости принять ее. Теперь я удивляюсь уже не тому, что евреи принимаютъ ее, а наоборотъ—тому, что они не принимаютъ ея, и сильно скорблю о томъ, что евреи, не понимая смысла пророчествъ о Мессіи, давно исполнившихся, упорно заблуждаются, напрасно ожидая Мессію, давно уже явившагося въ міръ, согласно предсказанію св. пророковъ.

**Е в р е и.** Желалъ бы я знать, какіе пророки предсказали такъ, что, по ихъ словамъ, Мессія уже давно явился въ міръ?

Христіанитѣ. Я съ радостью укажу тебѣ такія пророчества. Прежде всего припомни пророчество патріарха Іакова, который, предъ смертію, благословляя своихъ сыновей и предсказывая судьбу потомства каждаго изъ нихъ, сыну своему Іудѣ предсказалъ, что изъ потомства его будутъ цари и начальники надъ своимъ народомъ до явленія въ міръ Мессіи, Котораго онъ назвалъ Примирителемъ и Властителемъ всѣхъ народовъ. Не отойдетъ скипетръ отъ Іуды, говорилъ патр. Іаковъ, и законодатель отъ чреслъ его, доколѣ не придетъ Примиритель и Ему покорность народовъ. А всякому еврею извѣстно, что потомки Іуды лишились власти надъ еврейскимъ народомъ двѣ тысячи лѣтъ назадъ. Слѣдовательно, согласно пророчеству патріарха Іакова, Мессія долженъ давно явиться въ мірѣ. И, дѣйствительно, онъ явился и вѣру въ Него принимаетъ вся вселенная, какъ предсказалъ патріархъ Іаковъ. Нѣтъ языка и нѣтъ нарѣчія, гдѣ бы не слышался голосъ ихъ, предсказывавъ св. пророкъ Давидъ (Пс. 25, ст. 4) о проповѣдникахъ Христовой вѣры. Въ другомъ мѣстѣ тотъ же пророкъ Давидъ такъ предсказалъ о власти Мессіи: Онъ будетъ обладать отъ моря до моря и отъ рѣки до концовъ земли. Падутъ предъ Нимъ жители пустынь и враги Его будутъ лизать прахъ... И поклонятся Ему всѣ цари, всѣ народы будутъ служить Ему... Будетъ имя Его благословенно во вѣкъ... И благословятся въ Немъ всѣ племена земныя, всѣ народы ублажатъ Его (пс. 71). Все это пророчество исполнилось на Іисусѣ Христѣ, вѣра въ Котораго и теперь покоряетъ почти всю вселенную и, конечно, постепенно покорить ее всю. Подумай, въ виду яснаго и точнаго исполненія этихъ пророчествъ, разумно ли еще ждать Мессію, Который явился уже девятнадцать столѣтій назадъ и въ Котораго вѣруетъ почти весь міръ?! При этомъ подумай и то, что не одинъ только патріархъ Іаковъ предсказалъ время пришествія въ міръ Мессіи. Объ этомъ предсказали и другіе пророки. Такъ напр. пророкъ Даніилъ весьма ясно предсказалъ время пришествія Мессіи и другія событія, имѣвшія предшествовать рожденію Мессіи и послѣдовать за нимъ. Вотъ пророчество Даніила объ этомъ. Семьдесятъ седмизъ опредѣлены для народа твоего и для святаго твоего города, говорилъ Даніилу явившійся ему ангелъ, чтобы покрыто было преступленіе, запечатаны были грѣхи и заглажены беззаконія и чтобы приведена была правда вѣчная и запечатаны были видѣніе и пророки и помазанъ былъ Святый Святыхъ. И такъ, знай и разумѣй: съ того времени, какъ

выйдетъ повелѣніе о возстановленіи Иерусалима, до Христа Владыки семь седмиць и шестьдесятъ двѣ, и возвратится народъ и обстроятся улицы и стѣны, но въ трудныя времена. И по истеченіи шестидесяти двухъ седмиць преданъ будетъ смерти Христосъ и судъ не будетъ въ немъ, а городъ и святилище разрушены будутъ народомъ вождя, который придетъ, и конецъ его будетъ, какъ отъ наводненія, и до конца войны будутъ опустошенія. И утвердитъ завѣтъ для многихъ одна седмица и въ половинѣ седмицы прекратятся жертвы и приношенія и на крышѣ святилища будетъ мерзость запустѣнія и окончательная, предопредѣленная гибель постигнетъ опустошителя (Пр. Дан. гл. 9, ст. 24—27). Ты и всякій еврей знаетъ, что сказанное здѣсь и предсказанное ангеломъ пр. Даниилу, точно исполнилось въ указанное и назначенное время. Теперь подумай, благоразумно ли ждать рожденія Мессіи, который, согласно пророчеству Даниила, родился девятнадцать столѣтій назадъ? Я не понимаю, какъ евреи, читая указанное пророчество Даниила и видя исполненіе его, не могутъ убѣдиться въ томъ, что Мессія давно родился и умеръ?! Еще я припомню тебѣ пророчество Аггея, который, послѣ Вавилонскаго плѣна, при возобновленіи Иерусалимскаго храма, предсказалъ, что этотъ храмъ будетъ славнѣе Соломонова храма потому, что въ него придетъ желаемый всѣми (Аггея гл. 2 ст. 7—9). Храмъ этотъ, возобновленный послѣ Вавилонскаго плѣна, давно разрушенъ, вскорѣ послѣ смерти Мессіи, согласно пророчеству Даниила. Слѣдовательно, разумно ли ждать Мессію, который дѣйствительно многократно былъ въ храмѣ, согласно пророчеству Аггея?

**Еврей.** Приведенныя тобою пророчества удивляютъ меня! Но я не могу понять, какъ могло случиться, что евреи распяли своего обѣтованнаго и ожидаемаго Мессію, если Иисусъ Христосъ былъ именно тотъ Мессія?

**Христіанинъ.** Развѣ ты не знаешь, сколько разъ евреи возмущались противъ Моисея, не смотря на безчисленныя чудеса, сотворенныя чрезъ него Богомъ, и на великія благодѣянія, изливаемыя на нихъ чрезъ Моисея, который постоянно молился за нихъ? Развѣ ты не знаешь, что евреи мучили и умерщвляли святыхъ пророковъ? Наконецъ, подумай, сколько разъ евреи обращались къ идоламъ, не смотря ни на угрозы, ни на наказанія Божіи? Что же невѣроятнаго въ томъ, что они предали смерти Мессію? Ты припомни слова пророка Исаи о евреяхъ: если бы Господь не оставилъ намъ небольшого остатка, то мы были-бы

тоже, что Содомъ, уподобились-бы Гоморрѣ (Ис. гл. 1, ст. 9). Въ другомъ мѣстѣ тотъ же пророкъ сказалъ: хотя-бы народа у тебя, Израиль, было столько, сколько песку морскаго, только остатокъ его обратится (Ис. гл. 10, ст. 12). Эти слова пророка Исаи исполнились. Только немногіе евреи увѣровали во Христа, а всѣ другіе, особенно старѣйшины и архіереи не только не хотѣли вѣрить въ Него, но, напротивъ, предали Его смерти, которая была предсказана пророками. Мы уже слышали пророчество Даниила о смерти Мессіи. Теперь я припомню тебѣ другія ясныя и многочисленныя пророчества о смерти Мессіи, чтобы ты не имѣлъ ни малѣйшаго сомнѣнія въ томъ, что Мессія долженъ былъ пострадать. Пророкъ Исаія предсказалъ, что Христу назначили гробъ со злодѣями, но Онъ погребенъ у богатаго, и что Онъ къ злодѣямъ причтенъ былъ. Онъ былъ презрѣнъ и умаленъ предъ людьми, мужъ скорбей и извѣдавшій болѣзни, и мы отвращали отъ Него лице свое. Онъ былъ презираемъ и мы ни во что ставили Его (Ис. гл. 53, ст. 3, 9, 19). Св. пророкъ Давидъ, который весьма подробно и ясно предсказалъ крестную смерть Мессіи,— говоритъ: «псы окружили меня пронзили руки мои и ноги мои. Можно было бы перечестъ всѣ кости мои, а они смотрять на Меня и дѣлають изъ Меня зрѣлище. Дѣлять ризы мои между собою и объ одеждѣ моеи бросаютъ жребій (пс. 21 ст. 17, 18 и 19). Всѣ видящій Меня ругаются надо Мною говорятъ устами, кивая головою: Онъ уповалъ на Господа, пусть избавить Его, пусть спасетъ, если Онъ угоденъ Богу (пс. 21 ст. 8—9). И дали мѣ въ пищу желчь и въ жаждѣ моеи напоили Меня укусомъ. (пс. 68 ст. 22). Самыя слова молитвы, произнесенной Христомъ на крестѣ, къ Богу Отцу, Давидъ предсказалъ: Боже мой! Боже мой! Для чего Ты оставилъ Меня? (Ис. 21 ст. 2). Св. пророкъ Амосъ предсказалъ тѣму, имѣвшую быть на землѣ во время крестной смерти Иисуса Христа, говоря: И будетъ въ тотъ день, говоритъ Господь Саваоѣ, произведу закатъ солнца въ полдень и омрачу землю среди бѣлаго дня (Пр. Амоса гл. 8 ст. 9). Св. пророкъ Захарія предсказалъ, что Мессія будетъ пронзенъ копьемъ: воззрять на Него, Котораго пронзили (Зах. гл. 12 ст. 10). Тотъ же пророкъ Захарія предсказалъ, что Мессія будетъ преданъ за тридцать сребренниковъ, на которые потомъ будетъ куплена земля для погребенія страшныхъ (Зах. гл. 11 ст. 12—13). Всѣ приведенныя здѣсь пророчества исполнились на Иисусѣ Христѣ, въ чемъ удостовѣряють очевидцы крестной смерти Его, св. Апостолы,

по происхожденію іудей. Да не только пророчества, но и прообразы, бывшіе у евреевъ, также исполнились на Иисусѣ Христѣ. Такъ, змій, вознесенный на древѣ, и исцѣлявшій евреевъ, ужаленныхъ змѣями, и спасавшій ихъ отъ смерти, прообразовалъ Иисуса Христа, вознесеннаго на крестъ и спасающаго людей отъ вѣчной смерти и исцѣляющаго духовныя болѣзни — грѣхи. На этотъ прообразъ Самъ Иисусъ Христосъ указывалъ, равно какъ и на пророка Іону, также бывшаго прообразомъ смерти и воскресенія Иисуса Христа (Еванг. Іоан. гл. 3 ст. 14—15, ев. Матѣ гл. 12 ст. 39—40).

Но для того, чтобы ты вполне вѣрилъ, что Иисусъ Христосъ есть истинно обѣтованный Богомъ Мессія, я припомню тебѣ другія пророчества, также исполнившіяся на Иисусѣ Христѣ. Такъ напр., пророкъ Исаія предсказалъ, что Христосъ родится отъ Дѣвы: се Дѣва во чревѣ приметъ и родитъ Сына и нарекутъ имя ему Еммануиль (Ис. гл. 7 ст. 14). Пророкъ Іезекиль также предсказалъ о рожденіи Мессіи отъ Дѣвы, которую онъ наименовалъ вратами, которыя всегда были затворены и никогда не открывались и чрезъ которыя имѣлъ пройти Господь Богъ Израилевъ т. е. Мессія, который есть Сынъ Божій и истинный Богъ (Іез. гл. 44 ст. 1, 2). И дѣйствительно Иисусъ Христосъ родился безъ отца отъ Дѣвы Маріи, силою и дѣйствіемъ Св. Духа. Далѣе, Христосъ родился въ г. Вифліемѣ, согласно пророчеству Михея (Мих. гл. 5 ст. 2). Пророкъ Малахія предсказалъ, что Мессія будетъ предшествовать великій пророкъ, подобно тому, какъ земнымъ царямъ предшествуютъ высшіе чины. Пророка этого, какъ благовѣстника о Христѣ, Малахія назвалъ ангеломъ и, какъ великаго ревнителя вѣры и благочестія, назвалъ Іліею (Мал. гл. 4 ст. 5 гл. 3 ст. 1). И дѣйствительно, за полгода до рожденія Христа родился великій и послѣдній у евреевъ пророкъ Іоаннъ Креститель, прозванный Предтечею, потому что онъ предшествовалъ Мессіи.

Иисусъ Христосъ назвалъ его величайшимъ изъ всѣхъ людей предъ Богомъ и сказалъ, что онъ тотъ самый пророкъ, котораго пророкъ Малахія назвалъ ангеломъ и Іліею. Пророкъ Захарія предсказалъ торжественное шествіе Христа во Іерусалимъ на молодомъ ослѣ (Захар. гл. 9 ст. 9). Пророкъ Давидъ предсказалъ прославленіе Христа дѣтми, которое исполнилось въ день торжественнаго входа Христа во Іерусалимъ (Дав., пс. 8 ст. 3). Пророкъ Давидъ предсказалъ, какъ выше указаво

было, что по смерти Мессіи у евреевъ не будетъ ни жертвъ, ни пророковъ, ни видѣній. И это все точно исполнилось.

**Еврей.** Но вы христіане Христа считаете Богомъ. Какъ же Онъ могъ страдать и умереть, если Онъ Богъ!

**Христіанинъ.** Что Иисузъ Христосъ былъ Богъ, то также вѣрно, какъ и то, что Онъ явился, пострадалъ и умеръ, и также было предсказано пророками, которые Мессію называли Богомъ. Припомни слова пророка Давида въ 44 псалмѣ въ 8 стихѣ: Ты возлюбилъ правду и возненавидѣлъ беззаконіе; посему помазалъ Тебя, Боже, Богъ Твой елеемъ радости болѣе соучастниковъ Твоихъ. Кого здѣсь Давидъ называетъ Богомъ, если не Мессію, къ Которому Онъ духомъ обращается? Въ псалмѣ 109 пророкъ Давидъ указываетъ опять два лица Божества, изъ которыхъ одно лице—Мессія. Сказалъ Господь Господу моему: Съди одесную Меня, доколѣ Я положу враговъ Твоихъ въ подножіе ногъ Твоихъ (Пс. 109 ст. 1). Если бы Мессія былъ только человѣкъ, то пророкъ Давидъ не назвалъ бы Его своимъ Господомъ. Пророкъ Исаія, предсказывая о пришествіи Мессіи, называетъ Его Богомъ крѣпкимъ, Сыномъ Божиимъ, Чуднымъ Властителемъ, Отцомъ будущаго вѣка и проч. Отроча родися намъ, Сынъ и дадеся намъ, Его же начальство бысть на раиъ Его; и нарицается имя Его велика совѣта Ангель, Чуденъ, Совѣтникъ, Богъ, Крѣпкій, Властитель, Князь міра, Отецъ будущаго вѣка (Ис. гл. 9 ст. 6). Въ другомъ мѣстѣ, предсказывая безчисленныя чудеса, которыя имѣлъ совершить Мессія, пророкъ Исаія такъ говоритъ о Немъ: се Богъ нашъ придетъ и спасетъ насъ. Тогда отверзутся очи слѣпыхъ и уши глухихъ. Тогда скочитъ хромою яко елень (Ис. гл. 39 ст. 4—6). Пророкъ Варухъ пишетъ: Се Богъ нашъ, не вмѣнися инъ къ Нему. Посемъ на земли явися и съ чловѣки поживе. (Варуха гл. 3 ст. 36—38). Пророкъ Малахія послѣ Вавилонскаго плѣна говорилъ іудеямъ: внезапно придетъ въ церковь свою Господь, Его же вы ищите. (Мал. гл. 3 ст. 1).

**Еврей.** Скажи мнѣ: если Мессія былъ Богъ, то для чего Онъ принялъ чловѣческую природу?

**Христіанинъ.** Для того Сынъ Божій принялъ природу чловѣческую, чтобы Онъ могъ пострадать и умереть за грѣхи всѣхъ людей и своею смертію примирить ихъ съ Богомъ Отцомъ и сласти ихъ, возвративши людямъ потерянное блаженство, для котораго люди были сотворены, но котораго лишились чрезъ грѣхопаденіе Адама и Евы. Это снисхожденіе Сына Божія есть величайшая и непостижимая тайна. По этому св.

пророкъ Исаія, предсказывая о страданіи и смерти Господа, восклицалъ: Господи! кто повѣрилъ слышанному отъ насъ и кому открылась мышца Господня? (Ис. гл. 53 ст. 1). Св. Апостоль Навель такъ пишетъ о тайнѣ воплощенія Сына Божія: глаголемъ премудрость Божию, въ тайнѣ сокровенную, юже предустави Богъ прежде вѣкъ въ славу нашу, юже никтоже отъ князей вѣка сего разумѣ: аще бо быша разумѣли не быша Господа славы распяли; но—якоже есть писано: иже око не видѣ, и ухо не слыша, и на сердце челоуѣку не въздоша, аже уготова Богъ любящимъ Его (1 Кор. гл. 2 ст. 7, 8 и 9).

Но для того, чтобы ты вполне вѣрилъ тому, что Сынъ Божій принялъ челоуѣческую природу для того, чтобы онъ могъ пострадать и умереть за грѣхи людей, я приведу тебѣ пророчества объ этомъ. Ты уже слышалъ пророчество Даниила, что Мессія умретъ за грѣхи людей. Теперь послушай, какъ пророкъ Исаія говоритъ объ этомъ: Онъ взялъ на Себя немощи наши и понесъ наши болѣзни, а мы думали, что Онъ былъ поражаемъ, наказуемъ и уничтоженъ Богомъ. Но Онъ язвенъ былъ за грѣхи наши и мучимъ былъ за беззаконія наши; наказаніе мира нашего на Немъ и ранами Его мы исцѣлились. Вѣкъ мы блуждали какъ овцы, совратились каждый на свою дорогу и Господь возложилъ на Него грѣхи всѣхъ насъ. Онъ истязуемъ былъ, но страдалъ добровольно. Отъ узъ и суда Онъ былъ взятъ, но родъ Его кто изъяснить? Ибо Онъ отторгнутъ отъ земли живыхъ, за преступленія народа моего претерпѣлъ казнь. Онъ не сдѣлалъ грѣха и не было лжи въ устахъ Его. Но Господу угодно было поразить Его, и Онъ предалъ Его мученію. Когда же душа Его принесетъ жертву умилостивленія, Онъ узритъ потомство долговѣчное и воля Господня благоуспѣшно будетъ исполняться рукою Его. На подвигъ души своей Онъ будетъ смотрѣть съ удовольствіемъ; чрезъ познаніе Его Онъ Праведникъ, Рабъ мой оправдаетъ многихъ и грѣхи ихъ на себѣ понесетъ... и за преступниковъ сдѣлался ходатаемъ (Пр. Ис. гл. 53). Изъ приведенныхъ словъ пророка Исаія видно, что Иисусъ Христосъ пострадалъ за грѣхи людей, будучи самъ совершенно безгрѣшенъ и что Онъ пострадалъ не по принужденію, не по необходимости, а единственно по своему желанію и по волѣ Бога Отца, страдалъ добровольно, какъ и Самъ Иисусъ Христосъ сказалъ это: Азъ душу мою полагаю, да паки приму ю, никтоже возметъ ю отъ Мене, но Азъ полагаю ю о Себѣ. Область имамъ положити ю и область



ималъ пакѣ пріяти ю (Ев. Іоанна гл. 10 ст. 17—18). Когда апостолъ Петръ хотѣлъ защищать Іисуса Христа и ударилъ пожемы одного изъ нападавшихъ и желавшихъ взять Іисуса Христа, то Онъ сказалъ ему: или думаешь, что я не могу теперь умолить Отца Моего, и Онъ представитъ Миѣ болѣе, нежели двѣнадцать легионовъ ангеловъ? Какже сбудется Писанія, что такъ должно быть (Мат. гл. 26 ст. 51—54). Но и безъ помочи ангеловъ Господь могъ уничтожить всѣхъ своихъ враговъ, которые при одномъ словѣ Его падали на землю, когда Онъ, пришедшимъ взять Его говорилъ, что Онъ есть Іисусъ Христосъ, котораго они ищутъ. Онъ также могъ скрыться отъ своихъ враговъ, если бы онъ пожелалъ этого, какъ онъ это дѣлалъ прежде, когда не наступило время страданія и смерти Его. Царь Иродъ, повидимому, легко могъ умертвить Іисуса Христа, векорѣ послѣ рожденія Его. Однако, при всемы желаніи онъ не могъ сдѣлать этого, только напрасно приказалъ умертвить множество невиныхъ дѣтей, въ числѣ которыхъ онъ надѣялся лишить жизни Іисуса Христа. Но когда настало время страданій и смерти Его, Онъ Самъ добровольно предалъ себя на страданія и смерть.

**Еврей.** Я не могу понять, какая была польза людямъ отъ того что Мессія умеръ? Праведные люди и безъ смерти Мессіи будутъ награждены Богомъ, а грѣшники будутъ наказаны, если и умеръ Мессія, какъ ты увѣряешь. Наконецъ, если уже Богъ желаетъ помиловать людей грѣшныхъ, то развѣ Онъ Всемогущій Царь неба и земли не могъ своею властію сдѣлать это, не предавая смерти Сына Своего?!

**Христіанинъ.** Ты сказалъ, что и безъ смерти Іисуса Христа праведные люди будутъ награждены, а грѣшники будутъ наказаны, хотя и умеръ за грѣхи людей Іисусъ Христосъ. Но это неправда. Ни одинъ человекъ не избавился бы отъ гнѣва Божія, если бы Іисусъ Христосъ не пострадалъ за людей, потому что всѣ люди праведные и злые, по самой природѣ, какъ потомки Адама и Евы, осужденныхъ Богомъ, паходятся подъ гнѣвомъ Божиимъ. Такъ св. Апостолъ писалъ Ефесскимъ христіанамъ, что они были по природѣ чадами гнѣва, какъ и прочіе. (Еф. гл. 2 ст. 3). То же говорится въ книгѣ Іова: Кто родится чистымъ отъ нечистаго? Ни одинъ (Іов. гл. 14 ст. 4). То же подтверждаетъ и св. Давидъ, когда говоритъ о себѣ: Вотъ я въ беззаконіи зачатъ и во грѣхѣхъ родила меня мать моя (Пс. 50 ст. 7). Всякій знаетъ, что царь Давидъ родился отъ законныхъ родителей. Следовательно свое рожденіе называетъ онъ беззаконнымъ

или грѣховнымъ въ томъ смыслѣ, что онъ, подобно всѣмъ людямъ, пронеходитъ отъ грѣшныхъ прародителей. Но, пронеходя отъ грѣшныхъ прародителей, и сами люди всѣ болѣе или менѣе грѣшатъ. Если называются одни добрыми, то сравнительно съ другими дурными людьми, а не потому, будто они исполняютъ законъ Божій во всей полнотѣ Его (Еккл. 7, 20). Въ этомъ ясно убѣждаетъ слово Божіе. Св. Апостоль Іоаннъ Богословъ пишетъ: если говоримъ, что не имѣемъ грѣха, обманываемъ самихъ себя и истины нѣтъ въ насъ. (Посл. Іоан. гл. 1 ст. 8). Тоже сказалъ праведный Іовъ. — Что такое человекъ, чтобы быть ему чистымъ и чтобы рожденному женщиною быть праведнымъ? (Іов. гл. 15 ст. 14). Пророкъ Давидъ пишетъ: Господь съ небесъ призрѣлъ на сыновъ человеческихъ, чтобы видѣть, есть ли разумѣвающий и ищущій Бога. Всѣ уклонились, сдѣлались равно непотребными, нѣтъ дѣлающаго добро, нѣтъ яя одного (Пс. 13 ст. 2—3). Итакъ видишь, что всѣ люди и по природѣ и по жизни виновны предъ Богомъ, и поэтому всѣ должны были погибнуть. Потому что, хотя Богъ безконечно милосердъ и всемогущъ, Онъ въ то же время правосуденъ. Господь праведенъ, любитъ правду, говоритъ пророкъ Давидъ (Пс. 10 ст. 7). Правосудіе не позволяло помиловать непотребныхъ людей безъ жертвы за нихъ. Или всѣ люди должны были погибнуть за грѣхи, или нужно было принести величайшую жертву для удовлетворенія правосудію Божію за грѣхи ихъ. Эту жертву и принесъ Сынъ Божій, своею смертію примиривши людей съ Богомъ и возвративши имъ потерянное блаженство. Врази бывше, примирихомся Богу смертію Сына Его (Рим. гл. 5 ст. 10). Смертію Иисуса Христа исполнились слова пророчка Давида: милость и истина сретятся правда и миръ облобызаются (Пс. 84 ст. 11). Истина возникнетъ отъ земли и правда приикнетъ съ небесъ (Пс. 84 ст. 12).

Въ заключеніе нашей бесѣды, я спрошу тебя, чѣмъ вы будете оправдывать свое невѣріе въ Мессію, когда Онъ придетъ судить всѣхъ людей? Незнаніемъ того, что Онъ былъ на землѣ, очевидно, вы не можете оправдываться, потому что прошло девятнадцать вѣковъ, которые должны убѣдить васъ, что Богъ прогнѣвался на васъ и отвергъ васъ, разрушивши съ вами завѣтъ и разсѣявши васъ по всей землѣ. Съ другой стороны вы видите и слышите о пришедшемъ Мессіи, вѣра въ котораго наполняетъ почти всю вселенную, согласно предсказаніямъ пророковъ. Вы видите, что, вмѣсто вашихъ жертвъ, на всякомъ мѣстѣ приносится Богу жертва чистая христіанская,

какъ предсказаль пророкъ Малахія (гл. 1 ст. 11). Вы слышите, что имя Христа прославляется всеми народами, какъ предсказаль пророкъ Давидъ (пс. 71 ст. 17). Вы видите, что г. Иерусалимъ сдѣлаея для всего міра мѣстомъ, куда стекаются все народы, для поклоненія истинному Богу, какъ предсказаль пророкъ Изаія (гл. 60 ст. 1—3), и проч. Подумай внимательно обо всемъ этомъ и молись всеблаговому Господу, чтобы Онъ просвѣтить твои душевныя очи и сдѣлалъ тебя членомъ святой своей церкви.

## Историческое и общественное значеніе Почаевской Лавры.

(Окончаніе).

Какъ видитъ читатель, жизнь въ Почаевской Лаврѣ далеко не можетъ быть названа завидною и во всякомъ случаѣ она несравненно труднѣе и тяжелѣе жизни не только въ остальныхъ Лаврахъ, но и во многихъ другихъ монастыряхъ. Но можетъ быть сказать, что Почаевскіе иноки получаютъ большое жалованье и, слѣдовательно, могутъ не только ни въ чемъ себѣ не отказывать, но даже обогащаться? Горькойironией вѣсть отъ такого упрека, адресуемаго иногда по отношенію къ обители Почаевской ея недоброжелателями. Почаевская Лавра никакого пособія отъ казны не получаетъ и живетъ только незначительными доходами отъ некоторыхъ учреждений и угодій своихъ да приношеніями отъ богомольцевъ, которыя по самому географическому и этнографическому положенію Лавры не могутъ быть значительными. Жалованья отъ казны иноки также не получаютъ; на жалованье всеи служащимъ въ Лаврѣ идетъ кружка или такъ называемая молитвословная сумма, которая бываетъ крайне непостоянна и вообще ограничена, почему и жалованье служащимъ бываетъ непостоянно и скудно. Среднимъ числомъ молитвословной суммы собирается въ годъ до 45 тысячъ рублей; изъ нихъ  $\frac{1}{3}$  всей суммы идетъ по штату въ пользу Священно-Архимандрита Лавры, а  $\frac{2}{3}$  или около 30 тысячъ рублей, дѣлятся четыре раза въ годъ, по мѣрѣ поступленія, между всеми остальными служащими въ Лаврѣ, не исключая и послушниковъ. Не касаясь пропорціи, въ какой получается жалованье лицами разныхъ степеней, мы замѣтимъ только, что обыкновенное жалованье іеромонаха, получаемое по четвертямъ, — отъ 350 до 400 рублей въ годъ; члены собора получаютъ въ полтора раза боль-

ше, а Намѣстникъ получаетъ за трехъ членовъ. Архидіаконъ получаетъ жалованье іеромонашеское; іеродіаконы получаютъ до 300 р.; а монахи— за полтора послушника; жалованье же послушниковъ бываетъ различное: лучшіе получаютъ въ годъ до 80 р., средніе — 50—60 р., а худшіе до 30 рублей. Если сравнить это жалованье съ жалованьемъ, получаемымъ монашествующими въ другихъ Лаврахъ, то оно окажется почти ничтожнымъ.

Могутъ замѣтить, что и это небольшое жалованье излишне для монашествующихъ, такъ какъ они живутъ въ монастыряхъ на всемъ готовомъ и отрекаются отъ міра; но въ томъ то и дѣло, что монашествующіе въ Лаврѣ живутъ далеко не на всемъ готовомъ, а отреченіе отъ міра не есть отреченіе отъ своей природы съ ея насущными потребностями. Мы уже сказали, что братія Почаевской Лавры принимаетъ горячую пищу только одинъ разъ въ сутки, въ строго опредѣленный часъ; въ остальное время для удовлетворенія голода выдается одинъ только хлѣбъ. Такое воздержаніе знаютъ только крестьяне, да и то бѣдные. Для монаха не будетъ преступленіемъ и нарушеніемъ монастырскихъ уставовъ употребленіе утромъ и вечеромъ чая: нельзя это назвать и баловствомъ или роскошью. А между тѣмъ братія должна на свой счетъ покупать чай и сахаръ, самоваръ и чайную посуду. На свой же счетъ монашествующіе должны пріобрѣтать себѣ одежду, бѣлье и постельныя принадлежности. Допустимъ, что все это могло бы выдаваться братіи отъ Лавры. Но и тогда монашествующимъ нельзя было бы обойтись безъ жалованья. Въ настоящее время цѣлыя образовательныя и благотворительныя учрежденія существуютъ иногда благодаря частной благотворительности. Въ ряду жертвователей монашествующіе занимаютъ не послѣднее мѣсто и лишеніе ихъ возможности благотворить равносильно было бы лишенію возможности самоусовершенствоваться. Изъ числа братіи Почаевской Лавры многіе состоятъ членами разныхъ благотворительныхъ обществъ и кромѣ того постоянно жертвуютъ на разныя добрыя дѣла. Сама Почаевская Лавра своимъ благоустроеніемъ и благолѣпіемъ много обязана щедрымъ пожертвованіямъ своихъ же иноковъ. Кромѣ того нѣкоторые изъ нихъ оставили Лаврѣ свои довольно богатыя бібліотеки. Наконецъ, въ настоящее время деньги бываютъ необходимы монашествующимъ и вслѣдствіе разнаго рода семейныхъ и родственныхъ обстоятельствъ. Въ настоящее время историческія условія существенно измѣнились. Въ старину отрокъ, поступающій въ монастырь даже неграмотнымъ, научался въ монастырѣ кое-какъ грамотѣ, путемъ чтенія усваивалъ себѣ небо-

гатай монастырской сокровищницы книжную мудрость и, исполняя разные роды монастырскаго служенія, достигалъ иногда высшихъ іерархическихъ степеней. Въ настоящее время въ монашество почти совсѣмъ не принимаютъ безъ всякаго образованія. Кромѣ того, поступаая въ монастырь, человекъ перѣдко оставляетъ въ мірѣ безъ всякихъ средствъ существованія своихъ престарѣлыхъ или больныхъ родителей, братьевъ, сестеръ и разную другую родню. На немъ лежитъ нравственный долгъ заботиться о ихъ пропитаніи и воспитаніи, и едва ли можно было бы назвать не только хорошимъ монахомъ, но даже просто честнымъ человекомъ—христианиномъ такого инока, который бы во имя обѣтовъ монашества совершенно отказался отъ своихъ родныхъ, предоставивъ имъ нищенствовать или умирать голодною смертію. Намъ извѣстно не мало иноковъ Почаевской Лавры, которые на свое скудное жалованье воспитываютъ въ учебныхъ заведеніяхъ своихъ братьевъ и племянниковъ или помогаютъ своимъ роднымъ, не только не позволяя себѣ чего нибудь лишняго, но даже отказывая въ самомъ насущномъ.

Мы представили въ самыхъ общихъ чертахъ характеристику современнаго быта монашествующихъ Почаевской Лавры и показали, что не только по сравненію съ роскошною, сытою и привольною жизнью Почаевскихъ иноковъ въ эпоху уніи, но и по сравненію съ современною жизнью иноковъ прочихъ Лавръ, бытъ монашествующихъ Почаевской Лавры оказывается далеко не завиднымъ. И мы не сомнѣваемся, что тѣ интеллигенты, которые легко видятъ сучецъ въ чужомъ глазу, не согласились бы промѣнять своего положенія на обезпеченное положеніе любого Лаврскаго іеромонаха, даже члена собора, а промѣнявши, едва ли въ состояніи были бы выдержать лаврскій режимъ сколько нибудь продолжительное время. Почаевской Лаврѣ какъ будто въ вину ставятъ то обстоятельство, что въ средѣ ея иноковъ рѣдко попадаются лица съ высшимъ образованіемъ. Но это обстоятельство скорѣе служить къ ея чести. Въ настоящее время лица съ высшимъ образованіемъ если на время и поступають въ монастыри, то обыкновенно стараются поступать въ монастыри богатые и такіе, гдѣ они были бы на виду; тамъ они продолжительное время мирятся съ долей и простого послушника, тогда какъ въ Почаевской Лаврѣ и званіе іеромонаха для нихъ кажется тяжелымъ, не смотря на то, что для человека съ образованіемъ Почаевская Лавра представляетъ обширное поприще для дѣятельности. При всемъ томъ въ Почаевской Лаврѣ незавиднымъ положеніемъ іеромонаховъ сплошь и рядомъ доволь-

ствуются люди съ общимъ среднимъ или даже полнымъ семинарскимъ образованіемъ, люди трезвые, чистые, дѣльные, приносящіе и въ этомъ скромномъ служеніи своемъ не мало пользы обществу. Понадаются среди братіи Почаевской иноки, даже іеромонахи, и изъ народа. Но и они приносятъ значительную пользу тому народу, изъ среды котораго вышли. Многие паломники горы Почаевской, пѣзъздившіе всю Россію, посѣтившіе многія русскія обители, приятно поражаются той простой, участливостью, радушіемъ, какія они встрѣчаютъ въ Почаевской Лаврѣ. Здѣсь инокъ не облакаетъ себя той маской недоступнаго величія и безучастности, какія часто приходится наблюдать во многихъ другихъ монастыряхъ. Самый послѣдній бѣдный, приведенный издалека на гору Почаевскую желаніемъ поклониться святынямъ Почаевскимъ, встрѣчаетъ здѣсь радушіе, указаніе и поддержку не только среди низшей братіи, но и въ самомъ Намѣстникѣ.

Повторяемъ: возможны и бывали и въ Почаевской Лаврѣ среди монашествующихъ печальныя исключенія, печальныя нарушенія монашескихъ обѣтовъ; но какъ исключенія, они не должны подвергаться и сужденію. Въ теченіе трехъ вѣковъ Почаевская обитель, сіяющая чудесами своихъ святынь, стояла стражемъ православія и русской народности на окраинѣ земли русской. Мы твердо вѣруемъ и отъ души желаемъ, чтобы и впредь Почаевская Лавра крѣпла, процвѣтала и своимъ духовнымъ свѣтомъ озаряла всѣ концы Русской земли; чтобы свѣтъ Христовой вѣры съ высотъ Почаевскихъ неослабно свѣтилъ на родственной намъ Галицкій край и на католическій западъ, дабы и онъ приведенъ былъ въ единеніе вѣры и праваго познанія Христовой истины.

Г. К.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

### ОБУЧЕНІЕ СЧИСЛЕНІЮ

Преподавателя Волынской Духовной Семинаріи **Николая Маньковскаго**.

Для духовенства Волынской епархіи цѣна **60 коп.**, съ пересылкой **70—коп.**

Съ требованіями обращаться къ автору. **Г. Кременецъ** (Волынской губерніи).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1899 годъ.

НА ДУХОВНО-АКАДЕМИЧЕСКІЕ ЖУРНАЛЫ

# „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

«ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ»

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста.

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1900 году «Церковный Вѣстникъ» и «Христианское Чтеніе» по слѣдующей программѣ.

Въ «Церковномъ Вѣстникѣ» печатаются:

1) *Передовыя Статьи*, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-историческихъ вопросовъ, такъ они выдвигаются запросами времени;

2) *Статьи церковно-общественнаго характера*, посвященные обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редакция даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни;

3) *Мнѣнія и Отзывы*—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они оображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;

4) „*Въ области церковно-приходской практики*“—отдѣлъ, въ которомъ редакция даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

5) *Корреспонденціи* изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;

6) Обзорѣніе книгъ и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ;

7) Постановленія и распоряженія правительства;

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земнаго шара;

9) Разныя извѣстія, замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ «ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ» входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

Кромѣ того съ 1895 года редація приступила къ изданію «ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА» въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно,

подписчики на оба журнала получают ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1000 страницъ убористаго, но четкаго прифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля за одинъ рубль, и подписчики на одинъ журналъ—за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго чтенія» получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрести полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1900 г. будетъ изданъ *шестой томъ* въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ *Бесѣды св. Іоанна Златоуста на книгу пророка Ісаіи, Обзорніе Св. Писанія и др.*

Новые подписчики, желающіе получить и *первые пять томовъ*, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два рубля за томъ, въ изящномъ англійскомъ переплетѣ—по два руб. 50 коп. за томъ съ пересылкой.

### УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Годовая цѣна въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ *Твореній св. Іоанна Златоуста*—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 руб. 50 коп.

б) отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) руб., съ приложеніемъ *Твореній св. Іоанна Златоуста*—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за «Христіанское Чтеніе» 5 (пять) руб., съ приложеніемъ *Твореній св. Іоанна Златоуста*—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

За границей, для всѣхъ мѣстъ:

• За оба журнала 10 (десять) р.; съ приложеніемъ «Твореній св. Іоанна Златоуста»—11 руб. 50 коп., въ переплетѣ—13 р., за каждый отдѣльно 7 (семь) руб., съ приложеніемъ «Твореній св. Іоанна Златоуста»—9 руб., въ переплетѣ 9 р. 50 к.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: **ВЪ РЕДАКЦІЮ «ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА» И «ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ» ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.**

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. 182, кв. 1), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при «Церковномъ Вѣстникѣ»; въ *Москвѣ* подписка принимается въ Отдѣлѣ по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ (*Петровка, Высокопетровскій монастырь*).

Редакторъ проф. А. П. Лопухинъ.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА.

на духовный богословско-апологетический журналъ

**ВЪРА И ЦЕРКОВЬ**

на 1900 годъ — второй годъ издания.

Журналъ «Вѣра и Церковь» имѣеть своею задачею ствѣчать на запросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе рационализму и невѣрію.

Въ соотвѣтствіе съ такою основною задачею журнала, въ немъ, согласно утвержденной Свят. Синодомъ программѣ, помѣщаются статьи по всемъ отдѣламъ богословія (въ широкомъ значеніи этого слова) служащія къ разъясненію преимущественно такихъ духовныхъ вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ православной Церкви толкованіямъ въ современной жизни и мнимо-либеральной печати; здѣсь поэтому имѣютъ мѣсто и статьи по естественне-научной апологетикѣ. Статьи этого перваго—*научно-богословскаго* отдѣла, утверждаясь на свящ. Писаніи и святоотеческихъ твореніяхъ и въ то же время стремясь къ научной обоснованности, предлагаются въ общедоступномъ изложеніи.

Выходя изъ той мысли, что нескудѣвающей сокровищницей Христовой вѣры служатъ православная Церковь въ ея прошедшемъ и настоящемъ, второй отдѣлъ журнала—*церковный*—мы посвящаемъ обзорѣю выдающихся проявленій благодатней силы и истиной вѣры православной Церкви въ событіяхъ современной жизни, между прочимъ по ея изображеніямъ въ свѣтской печати, а также ознакомленію съ благими дѣятелями вѣры и Церкви послѣдняго времени. Заключительную часть отдѣла составляетъ духовная библиографія, имѣющая предметомъ своимъ преимущественно книги богословско-апологетическаго содержанія.—Въ наступающемъ году, въ виду предполагаемыхъ и предпринимаемыхъ школьныхъ реформъ и въ соотвѣтствіе настоятельнымъ нуждамъ законоучительства въ современной школѣ, мы предполагаемъ удѣлять особенное вниманіе вопросамъ образованія и воспитанія юношества въ духѣ православной Церкви и давать также болѣе или менѣе постоянные библиографическіе отчеты и объ учебныхъ книгахъ по Закону Божію.

Буддизмъ и современное невѣріе, дуэль, современное монашество, идея мира и Церковь, Церковь и школа, современная эстетическая жизнь и христіанство, религіозныя воззрѣнія Достоевскаго и Пушкина т. п. — таковы между прочимъ предметы статей доселѣ вышедшихъ и имѣющихъ выйти книжекъ журнала за первый годъ его существованія. На будущій годъ для журнала приготовлены и намѣчены между другими статьи о спиритизмѣ о буддизмѣ предъ судомъ Евангелія, о безрелигіозной нравственности, о задачахъ христіанскаго искусства, о вегетеріанствѣ, объ отношеніи Гоголя къ духовнымъ вопросамъ и т. п. Въ журналѣ помѣщаются соотвѣтствующія программѣ его богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества, изъ круга ведущихся въ послѣднее время въ Москвѣ и другихъ городахъ.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля) книжками въ 8—10 печ. листовъ.

Подписная цѣна пять рублей, съ доставкой и пересылкой—шесть рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая, священника Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе Лицея).

Желающіе могутъ тамъ же получать второй томъ журнала (6—10 книжки 1-го года) за три рубля. Первый томъ (1—5 кн.) разошелся весь.

### Содержаніе октябрьской книжки журнала «Богословскій Вѣстникъ».

Святаго отца нашего Кирилла, Архіепископа Александрійскаго, толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна. Житіе св. отца нашего Никифора, Архіепископа Константинограда и новаго Рима, списанное Игнатіемъ, діакономъ и скевофилаксомъ святѣйшей великой церкви святой Софій. Рѣчь предъ молебномъ по случаю начатія ученія въ Московской Духовной академіи, сказанная 1-го сентября Ректоромъ ея Епископомъ Арсеніемъ. Объ образованіи характера, какъ цѣли воспитанія. Новоткрытый рукописный стоглавъ 16 вѣка. (Его особенности и значеніе). Л. И. Нѣсколько словъ объ изданіи лекцій по церковному праву проф. А. С. Павлова и М. Громогласова Введеніе въ науку православнаго церковнаго права (изъ лекцій покойнаго профессора Московскаго университета А. С. Павлова) А. С. Павлова. Новѣйшее движеніе на Западѣ къ освобожденію отъ Рима Н. Писаревскаго. Къ исторіи русскаго правовѣдѣнія В. П. Протопопова. По Японіи (записки миссіонера) Архимандрита Сергія. Библиографія. I. Замѣчательный трудъ въ наукѣ церковнаго права Н. А. Заозерскаго. II. Сокращенная грамматика церковно-славянскаго языка (новаго періода) Н... Автобиографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1899 годъ. Объявленія.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Высокопреосвященный Модестъ, Архіепископъ Волынской и Житомирской (продолженіе). Описаніе обозрѣнія церквей и приходовъ 1 благочинническаго округа, Кременецкаго уѣзда, въ мѣсяцъ августъ 1899 года, Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, съ замѣткой объ освященіи церкви Его Высокопреосвященствомъ 22 августа въ с. Немировкѣ того же благочинія. Разговоръ между евреемъ и христіаниномъ, изъ евреевъ, о христіанской вѣрѣ. Историческое и общественное значеніе Почаевской Лавры (окончаніе). Объявленія.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 1 ноября 1899 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.