

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 Января

№ 2.

1900 г.

| Цѣна безъ пересылки. | Цѣна съ перес. и доставк. |
|---------------------------------|----------------------------------|
| На годъ: въ тетрадахъ 4 р. — к. | На годъ: въ тетрадахъ 4 р. 50 к. |
| › корешкѣ . 4 › 25 › | › корешкѣ . 4 › 75 › |
| › обложкѣ . 4 › 50 › | › обложкѣ . 5 › — › |

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Святѣйшаго Синода на имя Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, отъ 18 декабря 1899 года за № 8214 дано знать о преподаніи благословенія Св. Синода за пожертвованія и другія по духовному вѣдомству заслуги съ грамотами:

Старостѣ церкви села Жайскаго, муромскаго уѣзда, Муромскому временному купцу изъ крестьянъ Иродіону Гаврилову Быкову за пожертвованіе въ церковь села Жайскаго двухъ иконъ въ серебро-позлащенныхъ ризахъ, свѣчь и ладона, всего на сумму 800 руб.; потомственному почетному гражданину Александру Асигкритову Балину за пожертвованіе 500 руб. на устройство ризъ къ иконамъ въ Успенской единовѣрческой церкви села Дунилова,

шуйскаго уѣзда; Шуйской купеческой вдовѣ Аннѣ Савинковой за пожертвованіе 500 руб. на тотъ же предметъ; Московскому 1 гильдіи купцу Николаю Михайлову Солдатову за пожертвованіе въ Георгіевскій, города Юрьева, соборъ священническихъ и діаконскихъ облаченій, стоимостью въ 700 руб.; старостѣ церкви села Ерлекса, судогодскаго уѣзда, судогодскому купцу Ивану Михайлову Панфилову за пожертвованіе въ приходскую церковь утвари, священническихъ и діаконскихъ облаченій, на сумму 2402 руб.; старостѣ церкви села Голянищева, муромскаго уѣзда, крестьянину Ивану Иродіонову Выкову за пожертвованіе 1060 руб. на украшеніе церкви села Голянищева; Ставропольскому 2 гильдіи купцу Θεодору Герасимову Гарину за пожертвованіе въ церковь села Акиншина, визниковскаго уѣзда, разныхъ церковныхъ вещей на 550 руб.; Переславской 1 гильдіи купчихѣ Надеждѣ Киселевой за пожертвованіе во Всѣхсвятскую церковь при Переславскомъ духовномъ училищѣ разныхъ церковныхъ вещей на 622 руб.; крестьянину дер. Харилова, суздальскаго уѣзда, Никифору Маркеллову Романову за пожертвованіе 500 руб. на позолоту иконостаса въ церкви села Фантырева, юрьевскаго уѣзда; потомственному почетному гражданину Ивану Михайлову Терентьеву за пожертвованіе въ церковь села Кощеева, юрьевскаго уѣзда, серебряно-позлащенныхъ сосудовъ, стоимостью въ 600 руб.; потомственной почетной гражданкѣ Аннѣ Ивановнѣ Гарелиной за пожертвованіе до 1000 руб. на возобновленіе жемчужной ризы къ иконѣ Тихвинской Божіей Матери въ Васильевскую церковь, при Киселевской больницѣ, въ городѣ Шуѣ; мѣщанину Гавриловскаго посада Ивану Николаеву Рѣззову за пожертвованіе 800 руб. на ремонтровку храма въ Гавриловскомъ посадѣ, суздальскаго уѣзда, и 400 руб. въ пользу церковнаго причта въ томъ-же посадѣ.

Безъ грамотъ:

Ковровскому мѣщанину Михаилу Филиппову Варламову за пожертвованіе въ церковь села Кляземскаго городка, ковровскаго уѣзда, на устройство желѣзныхъ воротъ въ церковной оградѣ, на окраску церкви съ колокольною и оградою и на покунку восковыхъ свѣчъ, всего на 400 руб.; Красноярскому мѣщанину Якову Сидорову Грищенкоу за пожертвованіе въ церковь села Санникова, того же уѣзда, разныхъ церковныхъ вещей на 111 руб.;

крестьянину дер. Кудрина Аванасію Дмитріеву Круглову за пожертвованіе въ церковь села Смольнова, покровскаго уѣзда, разной церковной утвари на 120 руб.; Иваново-Вознесенскому купцу Мелетію Дарьинскому за пожертвованіе въ Благовѣщенскую церковь гор. Иваново-Вознесенска двухъ подсвѣчниковъ къ мѣстнымъ иконамъ въ 400 руб.; крестьянину сельца Савельева, переславскаго уѣзда, Василию Θεодосіеву Гаврилову за пожертвованіе въ церковь села Исакова, юрьевскаго уѣзда, пяти иконъ, на престольнаго евангелія и священническаго облаченія, всего на 167 руб.; крестьянину дер. Круглицъ Евѣмію Георгіеву Смирнову за пожертвованіе въ церковь упраздненной Серапіоновой пустыни, вязниковскаго уѣзда, разной церковной утвари на 230 руб.; крестьянину дер. Дядкина, переславскаго уѣзда, Николаю Θεодорову Семенову за пожертвованіе 200 руб. на ремонтровку церкви въ селѣ Вельковѣ, переславскаго уѣзда; Вязниковскому мѣщанину Ивану Миронову Миронову за пожертвованіе въ церковь погоста Архидіаконскаго, вязниковскаго уѣзда, разной церковной утвари на 430 руб.; Московскому купцу Семену Иванову Захарову за пожертвованіе въ церковь села Заболотья, переславскаго уѣзда, священническаго и діаконскаго облаченій, стоимостью въ 400 руб.; крестьянину дер. Корытова Гавріилу Дмитріеву Обрѣзкову за пожертвованіе въ церковь пог. Заболотья, покровскаго уѣзда, восковыхъ свѣчъ на 112 р. 29 к.; крестьянину той же деревни Юсифу Егорову за пожертвованіе въ ту же церковь восковыхъ свѣчъ на 105 руб.; временному Тверскому купцу Ивану Васильеву Короткову за пожертвованіе въ церковь села Давыдова, владимірскаго уѣзда, свѣчъ на 110 руб. и 60 руб. на пріобрѣтеніе запрестольнаго подсвѣчника; крестьянину дер. Мокеева Карпу Адріанову Ереснову за пожертвованіе въ церковь того же села иконы Θεодоровскія Божіей Матери въ рѣзномъ кіотѣ во 150 руб.; временному Московскому купцу Θεодору Онисимову Хромову за пожертвованіе въ церковь того же села свѣчъ на 120 руб.; крестьянину села Иванкова, суздальскаго уѣзда, Михаилу Тихонову Тихонову за пожертвованіе въ церковь села Иванкова разныхъ церковныхъ вещей на 200 руб.; крестьянской вдовѣ села Порѣцкаго, владимірскаго уѣзда, Пелагій Поликарповой Соколовой за пожертвованіе въ церковь села Порѣцкаго 500 руб. на пріобрѣ-

тені колокола; старостѣ церкви села Слотина, александровскаго уѣзда, крестьянину дер. Ботова Козьмѣ Андрееву Кураеву за пожертвованіе въ церковь села Слотина разныхъ вещей на 200 р.; крестьянину села Ковергина, владимірскаго уѣзда, Спиридону Лаврентіеву Свѣтову за пожертвованіе въ церковь села Ковергина металлическаго паникадила въ 300 руб.; Вязниковскому мѣщанину Григорію Савельеву Пискареву за пожертвованіе въ церковь села Акиншина, вязниковскаго уѣзда, разныхъ церковныхъ вещей на 290 р.; крестьянину села Акиншина, вязниковскаго уѣзда, Іустину Иванову Бѣлову за пожертвованіе въ ту же церковь хоругвей во 125 руб. и восковыхъ свѣчъ на 54 руб., всего на 179 руб.; крестьянину дер. Хохлова, владимірскаго уѣзда, Георгію Михайлову Зайцеву за пожертвованіе въ церковь села Чирикова, владимірскаго уѣзда, священническаго и діаконскаго облаченій и подсвѣчника къ иконѣ Скорбящей Божіей Матери всего на 105 руб.; крестьянину дер. Пахарева, того же уѣзда, Андрею Гервасіеву Семину за пожертвованіе въ церковь того же села священническаго и діаконскаго облаченій во 120 руб.; крестьянину дер. Душилова Павлу Филиппову Филиппову за пожертвованіе въ церковь пог. Щекутья, юрьевскаго уѣзда, священническаго облаченія и двухъ хоругвей, всего на 400 руб.; крестьянкѣ села Красновъ, юрьевскаго уѣзда, Харитинѣ Григорьевой Кузьминой за пожертвованіе въ церковь села Палазина, юрьевскаго уѣзда, разныхъ церковныхъ вещей на 300 руб.; крестьянину села Палазина, юрьевскаго уѣзда, Филимону Яковлеву Леонову за пожертвованіе въ церковь села Палазина 100 руб. на позолоту ризъ на двухъ мѣстныхъ иконахъ; крестьянину села Купани, переславскаго уѣзда, Георгію Николаеву Николаеву за пожертвованіе въ церковь села Купани облаченія на св. престолѣ, стоимостью въ 310 руб.; крестьянину дер. Дудора, меленковскаго уѣзда, Ильѣ Петрову Петрову за пожертвованіе въ церковь села Заколпья, меленковскаго уѣзда, двухъ подсвѣчниковъ къ мѣстнымъ иконамъ и 1½ пуда свѣчъ, всего на 308 руб.; крестьянину дер. Филина, покровскаго уѣзда, Леонтію Карпову Карпову за пожертвованіе въ церковь села Крутца на мѣстную икону Спасителя сребропозлащенной ризы стоимостью въ 400 руб.; Шуйскимъ купцамъ, братьямъ, Алексѣю и Ивану Андреевымъ Листратовымъ за пожер-

твованіе въ Крестовоздвиженскую церковь гор. Иваново-Вознесенска сребро-позлащенной ризы къ иконѣ Спасителя, рѣзнаго иконостаса для сей иконы и сребро-позлащенной лампы, всего на сумму 525 руб.; крестьянину слободы Мстеры, вязниковскаго у., Александру Игнатьеву Цѣпкову за пожертвованіе 100 руб. въ пользу причта Богоявленской церкви въ слободѣ Мстерѣ; крестьянину той-же слободы Александру Михайлову Медвѣдеву за пожертвованіе въ Богоявленскую церковь слободы Мстеры иконъ: святителя Николая Чудотворца, мученицы царицы Александры и святителя Θεодосія Угличскаго, Черниговскаго Чудотворца, съ рѣзнымъ къ нимъ кіотомъ, стоимостью во 150 руб.; Московскому куцу Ивану Михайлову Хлѣбникову за пожертвованіе въ церковь села Шалкина, ковровскаго уѣзда, сребро-позлащеннаго на престольнаго креста, стоимостью во 100 руб.; крестьянкѣ дер. Андрова, владимірскаго уѣзда, Марьѣ Пантелѣевой за пожертвованіе въ церковь пог. Санницъ, владимірскаго уѣзда, 200 руб. на разныя нужды церкви; крестьянину дер. Калинтѣева, владимірскаго уѣзда, Григорію Онуфріеву за пожертвованіе въ ту же церковь иконы Успенія Божіей Матери съ ризою и кіотомъ, стоимостью до 150 руб.; крестьянину села Рождествина, владимірскаго уѣзда, Павлу Калинину за пожертвованіе въ церковь села Рождествина трехъ лампадъ, двухъ подсвѣчниковъ и шитыхъ воздуховъ, всего на сумму 150 руб.; крестьянину сельца Коробова, владимірскаго уѣзда, Павлу Лисову за пожертвованіе въ церковь села Карачарова, владимірскаго уѣзда, паникадила, подсвѣчника и хоругвей, всего на 150 руб.; Ростовскому мѣщанину Василю Виссаріонову Малышеву за производство живописи въ придѣлѣ церкви села Никольскаго-Красенскихъ, юрьевскаго уѣзда, стоящей 350 руб.; старостѣ церкви села Фантырева, юрьевскаго уѣзда, мѣщанину Гавриловскаго посада, суздальскаго уѣзда, Θεофану Яковлеву Бородулину за пожертвованіе 300 руб. на позолоту иконостаса въ придѣлѣ Смоленской церкви села Фантырева; крестьянину дер. Хорилова Никифору Маркеллову за пожертвованіе 500 руб. на тотъ же предметъ; фельдшеру при Муромской градской больницѣ, изъ крестьянъ, Семену Флорову Емельянову за пожертвованіе въ церковь села Борисоглѣбскаго, муромскаго уѣзда, 150 руб. на окраску кровли на храмѣ и на престольнаго евангелія и апостоль

въ 60 руб., всего на сумму 210 руб.; мѣщанской вдовѣ Гавриловскаго посада Ольгѣ Николаевой Черновой за пожертвованіе 400 руб. на ремонтровку Николаевскаго храма въ Гавриловскомъ посадѣ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Отъ Его Высокопреосвященства преподано благословеніе:

Церковному старостѣ села Торчина, суздальскаго уѣзда, крестьянину Іоанну Лаврентіеву Сибиреву за пожертвованіе 75 р. на устройство главы на храмъ села Торчина; священнику села Черницкаго, александровскаго уѣзда, Александру Соловьеву, церковному старостѣ того села, крестьянину Ивану Васильеву Павлову и прихожанамъ того-же села за пожертвованіе на окраску иконостаса и производство живописи въ церкви того села: первымъ—50 руб., вторымъ—200 руб. и послѣдними—150 руб.; церковному старостѣ села Крутова, ковровскаго уѣзда, мѣщанину Василию Никанорову Медвѣдеву за пожертвованіе 250 руб. на окраску кровли, внутреннихъ стѣнъ, поправку штукатурки и обѣлку наружныхъ стѣнъ церкви того села и церковной ограды; церковному старостѣ погоста Борисоглѣбскаго, что въ Баглачевѣ, владимірскаго уѣзда, крестьянину деревни Вошеловой Герасиму Савельеву за пожертвованіе 340 руб. на исправленіе штукатурки на паперти церкви того погоста и на производство живописи на стѣнахъ паперти и окраску оконъ и пола церкви; крестьянину села Старога Заозерья, Терехова тожъ, владимірскаго уѣзда, Григорію Абрамову Смирнову, крестьянину деревни Лубенкиной, Евплу Аникитину Ѳомину и крестьянину села Старога Заозерья Петру Стефанову Боброву за пожертвованіе на производство живописи въ церкви села Старога Заозерья: первымъ—25 руб., вторымъ—5 руб. и третьимъ—6 руб.; прихожанамъ села Выпукова, александровскаго уѣзда, за пожертвованіе ими 400 руб. на устройство новаго пола въ приходской церкви; вязниковскому мѣщанину Никанору Діеву за 13 лѣтніе труды по должности помощника церковнаго старосты при Ярцевской Преображенской церкви, вязниковскаго уѣзда.

Опредѣлены на мѣста—священническія: окончившій курсъ семинаріи Евгений Соколовъ 2 января въ погостъ Шуково, суздальскаго уѣзда; окончившій курсъ семинаріи Иванъ Виноградовъ 2 января въ село Аѳанасьево, александровскаго уѣзда; окончившій курсъ семинаріи Иванъ Канаровскій 4 января въ село Лемешокъ, владимірскаго уѣзда.

Перемѣщены на другія мѣста: священникъ села Василькова, суздальскаго уѣзда, Василій Преображенскій 2 января въ село Бабаево, владимірскаго уѣзда; священникъ села Малаго Петровскаго, юрьевскаго уѣзда, Михаилъ Архангельскій 11 января въ село Бережокъ, того же уѣзда; и. д. псаломщика села Малаго-Петровскаго, юрьевскаго уѣзда, Андрей Лекторскій 30 декабря въ село Симизино, того-же уѣзда.

Уволены за штатъ: священникъ села Лемешокъ, владимірскаго уѣзда, Стефанъ Снятиновскій 4 января; псаломщикъ села Симизина, юрьевскаго уѣзда, Василій Благонадеждинъ 30 декабря.

Скончались: священникъ села Знаменскаго—Семкова тожъ, покровскаго уѣзда, Феодоръ Соколовъ 20 декабря; діаконъ села Аѳанасьевскаго, шуйскаго уѣзда, Василій Тихомировъ 6 января; псаломщикъ села Новгородскаго, владимірскаго уѣзда, Михаилъ Смирновъ 27 Декабря; псаломщикъ села Тимерева, суздальскаго уѣзда, Николай Никольскій 28 декабря.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 13 декабря 1899 года за № 87, секретарь Владимірской духовной Консистеріи Надворный Совѣтникъ Александръ Гроздовъ произведенъ за выслугу лѣтъ въ Коллежскіе Совѣтники со старшинствомъ съ 30 мая 1899 года.

Праздныя мѣста—священническія: въ селѣ Васильковѣ, суздальскаго уѣзда; въ селѣ Сваинѣ, юрьевскаго уѣзда; въ селѣ Маломъ Петровскомъ, того-же уѣзда; въ селѣ Михалевѣ, ковровскаго уѣзда и въ селѣ Лучкинѣ, того-же уѣзда.

Діаконское въ селѣ Аѳанасьевскомъ, шуйскаго уѣзда.

Псаломщицкія: въ гор. Владимірѣ, при Никологалеѣйской церкви; въ селѣ Багримовѣ, переславскаго уѣзда; въ селахъ: Веркуцъ и Пьянгусъ, меленковскаго уѣзда; въ селахъ: Локотковѣ

и Георгіевскомъ, александровскаго уѣзда; въ селахъ: Глядковоѣ, Тетеринѣ, Гнѣздиловѣ и Тимеревѣ, суздальскаго уѣзда; въ селахъ: Куминѣ, Старниковѣ, Ново-Архангель и Мало-Петровскомъ, юрьевскаго уѣзда; въ погостѣ Омутецъ-Пестьянскомъ и въ селѣ Новгородскомъ, владимірскаго уѣзда, и въ селѣ Космодоміанскомъ, муромскаго уѣзда.

ВЪДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Эмеритальной кассы духовенства Владимірскаго Епархіи.

За мѣсяць ноябрь 1899 года.

Къ 1-му ноября оставалось:

| | | | |
|---------------------|--------|-------|----------------|
| Наличными | 415 р. | 7 к. | |
| Билетами | 386900 | " — " | |
| | | | 387315 р. 7 к. |

Въ ноябрѣ поступило:

| | | | |
|---------------------|---------|-------|---------------|
| Наличными | 1106 р. | 88 к. | |
| Билетами | 1000 | " — " | |
| | | | 2106 р. 88 к. |

Всего на приходѣ было:

| | | | |
|---------------------|---------|--------|-----------------|
| Наличными | 1521 р. | 95 к. | |
| Билетами | 387900 | р. — " | |
| | | | 389321 р. 95 к. |

Въ ноябрѣ израсходовано:

| | | | |
|---------------------|---------|-------|--------------|
| Наличными | 1079 р. | 1 к. | |
| Билетами | — | " — " | |
| | | | 1079 р. 1 к. |

Къ 1-му декабря остается:

| | | | |
|---------------------|--------|-------|-----------------|
| Наличными | 442 р. | 94 к. | |
| Билетами | 387900 | " — " | |
| | | | 388342 р. 94 к. |

А.

Наличныя суммы, показанныя приходомъ за ноябрь мѣсяць, поступили:

1. Отъ оо. Благочинныхъ:

За 2-ю половину 1899 г. гор. Суздаля прот. М.

Хераскова 52 р. 25 к.

3-го Суздальскаго округа 237 " — "

| | |
|--|---------------|
| 4-го Переславскаго округа | 110 р. — к. |
| 2. За расчетныя книжки | 1 „ 70 „ |
| 3. Отрѣзано купоновъ отъ билетовъ кассы на сроки 1-го октября и 1-го ноября | 705 „ 93 „ |
| Итого | 1106 р. 88 к. |

Б.

| | |
|--|---------------|
| Куплено одно свидѣтельство 4% Государственной ренты | 1000 р. — к. |
| Всего | 2106 р. 88 к. |

В.

Наличныя суммы, показанныя расходомъ за ноябрь мѣсяць, употреблены:

| | |
|---|--------------|
| 1. На выдачу пенсій | 34 р. 20 к. |
| 2. На возвратъ внесеннаго капитала | 8 „ — „ |
| 3. На покупку одного свидѣтельства 4% Государственной ренты въ 1000 руб., % по купонамъ 7 р. 60 к. и на гербовую марку 5 коп., всего . | 1007 „ 65 „ |
| 4. На жалованье членамъ Правленія | 29 „ 16 к. |
| Итого | 1079 р. 1 к. |

Отъ Владимірской Духовной Консисторіи.

Владимірская Духовная Консисторія, выслушавъ отношеніе Управленія Московской Синодальной Типографіи, отъ 13 декабря 1899 года за № 18231, постановила и Его Высокопреосвященство утвердилъ увѣдомить Управленіе Московской Синодальной Типографіи, что требуемые настоятелями и настоятельницами монастырей, а также учрежденіями Владимірской Епархіи печатныя съ пробѣлами листы для веденія документовъ могутъ быть отпускаемы изъ Типографіи безпрепятственно, а просьбы о томъ благочинныхъ и духовенства церквей Владимірской Епархіи должны быть отклоняемы, въ виду того, что нужные для нихъ листы они могутъ и должны получать изъ Консисторіи, о чемъ предписать благочиннымъ циркулярно и кромѣ того, объявить о семъ распоряженіи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ должному и личному исполненію со стороны Духовенства епархіи.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ВЛАДИМІРСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

Юбилей Семинаріи будетъ праздноваться 29—31 Января, — въ слѣдующемъ порядкѣ: 29 заупокойное Богослуженіе по всѣмъ почившимъ дѣятелямъ, потрудившимся на пользу Семинаріи за 150-лѣтній періодъ ея существованія. 30—Божественная Литургія и благодарственный послѣ нея молебень будутъ совершены Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Сергіемъ Архіепископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ; въ 1 часъ дня торжественный актъ въ залѣ Дворянскаго Собранія. 31 — литературно-музыкальное утро; исполнителями (въ тѣсномъ Семинарскомъ кружкѣ) будутъ сами воспитанники.

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Евгеній*.



СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Правительственныя извѣстія. — Епархіальныя извѣстія. — Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Эмиртальной кассы духовенства Владимір. Епархіи. За ноябрь 1899 года. — Отъ Владимірской Духовной Консисторіи. — Объявленіе.

Дозволено цензурою. Января 15-го дня 1900 года.



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 Января

№ 2.

1900 г.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

РѢЧЬ

предъ дворянскими выборами 12 Января 1900 года¹⁾.

Благородные мужи! Вы собрались сюда въ этотъ святой храмъ, чтобы предъ началомъ своихъ очередныхъ занятій принести присягу о соблюденіи порядка и безпристрастія въ предстоящемъ вамъ дѣлѣ и помолиться здѣсь у св. мощей и среди гробницъ Св. Благовѣрныхъ Князей и приснопамятныхъ Свя-

¹⁾ Произнесена въ Успенскомъ Кафедральномъ соборѣ предъ приведеніемъ къ присягѣ дворянъ Владимірской губ. по случаю выборов.

тителей о томъ, чтобы Господь далъ вамъ силы при исполненіи вашего дѣла стать на высотѣ вашего положенія, вашихъ полномочій, вашего призванія.

Дѣло же, предстоящее вамъ, — дѣло весьма важное и отвѣтственное. Вы должны будете избрать изъ среды вашей мужей разума, могущихъ съ пользою и созидательно работать на поприщѣ общественнаго служенія. Судите сами, кого вы должны избрать? Прежде всего вы должны избрать слугъ Господу Богу: ибо всякій, облеченный властію начальникъ, по слову Апостола, есть *слуга Божій* (Рим. 13, 14). Слѣдовательно здѣсь вы отвѣчаете прежде всего предъ Богомъ. Далѣе, кого вы должны избрать? Вы имѣете избрать слугъ Государю Императору, которые обязаны творить судъ и милость народу, быть блюстителями Его законовъ и повелѣній и вообще орудіями Его Отеческихъ заботъ о благѣ Государства. Слѣдовательно здѣсь вы отвѣчаете предъ Отцемъ Отечества. Кого вы должны избрать? Вы изберете представителей вашего благороднаго сословія, которымъ ввѣрится въ нѣкоторомъ смыслѣ участь всего вашего сословія, а чрезъ него участь и всего здѣшняго края. Слѣдовательно, вы отвѣчаете здѣсь предъ всѣмъ вашимъ сословіемъ, предъ цѣлымъ нашимъ краемъ.

Вотъ какъ велико дѣло, предъ началомъ котораго вы дадите нынѣ клятву и присягу! Вотъ сколько отвѣтственности на каждого изъ васъ налагаетъ предстоящее вамъ дѣло! И какая поэтому должна быть въ душѣ каждого изъ васъ высокая, чистая, святая настроенность какъ въ наступающія минуты священной по существу, страшной по своимъ слѣдствіямъ клятвы предъ Богомъ, такъ и въ слѣдующее за ней время выборовъ, на которыхъ — нѣтъ нужды скрывать — иногда страсти людскія, какъ волны на морѣ, отклоняютъ человѣка съ прямого пути къ цѣли.

Благородные сыны земли Русской! Если всегда дѣло вашихъ дворянскихъ выборовъ было дѣломъ важнымъ и отвѣтственнымъ, то оно является таковымъ въ особенности — нынѣ кажется — въ настоящее время. Безспорно, что не только пѣ-

лые года и періоды, но и каждые историческіе моменты имѣютъ свои запросы, свои задачи и свои интересы. Призываемымъ къ общественной дѣятельности надлежитъ умѣть ихъ отгадывать и такъ, или иначе разрѣшать и удовлетворять. Настоящее время—трудное время. Устои жизни въ семействахъ, въ дѣлѣ воспитанія и направленія дѣтей и юношества и въ другихъ отношеніяхъ колеблются. Придумываютъ средства, какъ-бы ихъ утвердить и укрѣпить. Разные способы предлагаются для этого. И вотъ недавно предложенъ одинъ изъ способовъ, который поражаетъ своей неестественностію. Въ «сліяніи сословій» предлагаютъ обрѣсти устои нашей общественной жизни, или иначе въ уничтоженіи всякой сословности предлагаютъ найти благо жизни. Нѣтъ нужды входить въ подробную оцѣнку предлагаемаго способа; его несостоятельность принципиальная и неосуществимость практическая очевидны. Довольно сказать, что предлагаемый способъ противорѣчитъ духу христіанскаго ученія о Церкви и о Государствѣ, какъ живомъ организмѣ, въ которомъ есть члены первостепенные и второстепенные, но необходимые и взаимно другъ другу помогающіе. Даже бездушное дерево возрастаетъ и приноситъ плоды только потому, что въ немъ каждая часть исполняетъ особое ей назначенное дѣло. Иное дѣло дано вѣтвямъ и листьямъ вверху, иное дѣло корнямъ въ землѣ.—Уповаемъ, что Богъ сохранить Россію отъ разныхъ опасностей, сохранить и отъ опасности духовнаго обезличенія. Всѣмъ сословіямъ предстоитъ великая задача сберечь цѣлость своего бытія, оставить за собой свое исторически сложившееся положеніе и постараться стать на высоту своего призванія и своихъ полномочій. Не къ сліянію въ смыслѣ обезличенія всего общественнаго строя русской жизни должны стремиться всѣ сословія сами, а къ сліянію, по ученію Апостола, въ смыслѣ христіанскаго единомыслія и единокорія въ достиженіи разными способами, но совокупными силами общей цѣли—благоденствія и процвѣтанія нашего любезнаго Отечества. И въ этой-то об-

щей для всѣхъ сословій работѣ дворянскому сословію, какъ первенствующему сословію, какъ передовой дружинѣ Русскаго народа, какъ старшимъ братьямъ въ великой русской семьѣ, Монаршей волей назначено въ Государственномъ дѣлѣ руководительное положеніе. Судите же теперь, мужи достопочтенные, какихъ общественныхъ дѣятелей предстоитъ вамъ избрать изъ своей среды въ отвѣтъ на запросы настоящаго времени...

По-истинѣ не легкое дѣло, предстоитъ вамъ! Но вѣренъ Тотъ, во имя Коего вы собрались нынѣ здѣсь, вѣренъ Тотъ, Коего помощь нынѣ призываете; вѣренъ Спаситель, который сказалъ: *идѣже два или трие собрани во имя мое, ту есмь посредь ихъ* (Мѡ. 18, 20); Онъ Самъ благословитъ ваши добрыя намѣренія и желанія, Самъ просвѣтитъ ваши умъ и сердце, Самъ даруетъ вамъ силы къ исполненію вашихъ трудныхъ предпріятій. Въ совершенномъ упованіи на благодать Всесильнаго, предворяющаго и совершающаго всякое доброе дѣло, съ чистою добросовѣстностью приступите къ избранію изъ среды своей представителей—мужей разума и опыта и Всевышній гласомъ возлюбленнаго Монарха, силою закона поставитъ ихъ защитниками невинности, наказателями злодѣйства, блюстителями чести и правъ собственнаго сословія и блага народа.

Свящ. Мих. Сперанскій.

СТРАНИЧКИ

изъ исторіи раскола и сектантства во Владимірской епархіи¹⁾.

Скопчество въ предѣлахъ Владимірской епархіи.

(По мѣстнымъ архивнымъ матеріаламъ).

Третій моментъ въ исторіи скопчества во Владимірской епархіи начинается съ 1820 года, съ поселеніемъ въ Суздальскомъ Спасскомъ монастырѣ Кондратія Селиванова. Хотя его арестъ въ С.-Петербургѣ и отправленіе въ Суздаль произведе-

¹⁾ Смотри №№ 20 и 24 1899 г. и № 1 Влад. Епарх. Вѣдомостей.

ны были съ чрезвычайными предосторожностями и въ величайшемъ секретѣ, но это событіе не укрылось отъ скопцовъ. Купцы Солодовниковъ и Кузнецовъ тотчасъ отправились по Московской дорогѣ, нагнали его на станціи Тосна и успѣли разузнать, что ихъ учителя и икупителя отправляютъ въ Суздаль.

Настоятелю Спасскаго монастыря дана была особая инструкция относительно такого важнаго арестанта. —Этой инструкціей предписывалось дать ему удобное помѣщеніе и устроить покойную жизнь, наблюдать за его душевнымъ состояніемъ и чрезъ особаго опытнаго духовника располагать его къ искреннему раскаянію въ своихъ заблужденіяхъ, а главное предотвратить всякую возможность какихъ-бы то ни было сношеній его съ своими послѣдователями, не только не допускать къ нему никого, но и не принимать и не передавать никакихъ писемъ, посылокъ и подавій; о положеніи заключеннаго доносить ежемѣсячно оберъ-прокурору Св. Синода и мѣстному губернатору.

Судя по рапортамъ настоятеля монастыря всѣ предписанныя инструкціей мѣры были приняты и выполнялись съ неуклонною строгостью. Помѣщеніе заключеннаго охранялось особою стражей; кромѣ архимандрита, избраннаго имъ изъ приходскихъ священниковъ, духовника и этой стражи никто не имѣлъ къ нему доступа. Всѣ попытки скопцовъ разузнать о положеніи своего учителя или передать ему пожертвованія своевременно замѣчались и энергичными мѣрами были пресѣкаемы. Что касается душевнаго настроенія заключеннаго, то бесѣдами настоятеля и духовника онъ былъ расположенъ къ исповѣди и въ первомъ же году своего пребыванія въ монастырѣ былъ допущенъ къ принятію Св. Тайнъ, которыхъ онъ, по собственному признанію, не принималъ 18 лѣтъ. —Но проникнуть глубже въ душу таинственнаго старца, разузнать, какъ онъ дошелъ до своей идеи скопчества, какъ онъ относится къ взгляду на него скопцовъ, какъ на Искупителя и Импера-

тора Петра III, заставить его принести полное раскаяніе въ этихъ коренныхъ своихъ заблужденіяхъ — ничего этого сдѣлать не удалось. Старикъ не открылъ своей души; нерѣдкія же его воспоминанія и сожалѣнія объ оставленныхъ имъ «дѣтушкахъ» наводили настоятеля монастыря на мысль, что въ глубинѣ души онъ оставался тѣмъ же, что и раньше... Обыкновенно заключенный ничего не дѣлалъ, не читалъ, потому что выдавалъ себя за неграмотнаго; по своей старческой немощи онъ большею частію лежалъ въ постели.—Такъ провелъ Селивановъ въ монастырѣ 12 лѣтъ; 19 февраля 1832 года онъ скончался 112 лѣтъ отъ роду, бывъ передъ смертью исповѣданъ и приобщенъ Св. Таинъ. Похороненъ былъ вблизи Николаевской церкви въ чертѣ ограды арестантскихъ помѣщеній въ монастырѣ ¹⁾).

Такимъ образомъ, по показаніямъ настоятеля Спасскаго монастыря, Селивановъ всѣ двѣнадцать лѣтъ монастырскаго заключенія провелъ внѣ всякаго общенія съ своими послѣдователями, всѣ попытки проникнуть къ нему или даже разу-

¹⁾ Инструкція настоятелю Спасскаго монастыря и свѣдѣнія о положеніи Селиванова въ заключеніи см. Историческій Вѣстникъ 1880 г. т. I Майнова «Скопецкій ересіархъ К. Селивановъ» стр. 755—788; Мельникова «Матеріалы по исторіи скопчества» въ Чтеніяхъ Общества исторіи и древностей 1872 г. кн. II стр. 57—64 (смѣсь); «Дѣло Владимір. губерніи. Правленія по предписанію Министра Внутр. Дѣлъ о содержаніи въ Суздальскомъ Спасскомъ монастырѣ начальника скопецкой секты», начатое 16 іюня 1820 г., на 240 листахъ. Здѣсь содержатся только ежемѣсячные рапорты Суздальскаго городничаго и настоятеля монастыря губернатору о положеніи арестанта.—Извѣстіе о смерти Селиванова находится въ особомъ «Дѣлѣ канцеляріи Владимір. губернатора (секретномъ) по отношенію Суздальскаго архимандрита Парѣенія о томъ, что содержащійся въ монастырѣ старикъ, начальникъ секты скопцовъ, померъ».—1832 г. № 56.—Здѣсь приложена опись оставшагося послѣ умершаго имущества, которое было не богато, а именно: 1) шубка лисья покрыта левантиномъ, 2) одѣяло бумажное, 3) одѣяло на лисьемъ мѣху, крыто левантиномъ, 4) платочекъ шелковый зеленый, 5) картузь зеленого неразрѣзного бархату на ватѣ, 6) чулки нѣмецкіе шерстяные, 7) фуфаячка левантиновая бѣлая, 8) сапоги кожаные на лисьемъ мѣху, 9) гребенка костяная, 10) колпакъ бумажный, 11) рубаха, 12) простыня, 13) утиральникъ, 14) четыре подушки пуховыхъ, 15) ложка деревянная и 16) коверъ шерстяной. Все это имущество было детхо.

знать о его положеніи были своевременно и энергично устраняемы.—Но многочисленныя показанія скопцовъ, идущія изъ разныхъ мѣстъ Россіи, говорятъ, что въ дѣйствительности было не такъ, что если не непосредственно, то чрезъ посредство кого-то установились сообщенія между Селивановымъ и его учениками... Кто же тутъ правъ? Такъ какъ показанія скопцовъ очень настойчивы и опредѣленны, то ихъ нельзя считать не заслуживающими довѣрія. Настоятель монастыря могъ не знать объ этихъ сношеніяхъ и по чистой совѣсти утверждать, что таковыхъ не было. Но вѣдь не онъ одинъ имѣлъ доступъ въ келью заключеннаго... Развѣ не могли скопцы подкупить представленной къ Селиванову стражи?...

Когда Селивановъ былъ заключенъ въ Спасскій монастырь, естественно, что Суздаль пріобрѣлъ для скопцовъ необыкновенную притягательную силу; многіе устремились сюда, чтобы хоть взглянуть на мѣсто заключенія своего учителя, разузнать что-нибудь о его положеніи, попытаться установить какъ-нибудь съ нимъ сношенія. Первоначально это дѣлалось довольно открыто. Такъ въ августѣ 1820 года явился въ Суздаль Петербургскій купецъ Солодовниковъ, а вслѣдъ за нимъ Михайловъ; заходили они подъ видомъ богомолья въ монастырь, просили позволенія посмотрѣть арестантовъ и роздать имъ милостыню. Но о. архимандриту эти просьбы показались подозрительными, онъ сообщилъ объ этихъ богомольцахъ городничему и ихъ немедленно выпроводили изъ Суздаля. — 2 мая 1822 г. заявился въ монастырь Петербургскій купецъ Ст. Кузнецовъ, старался разузнать о мѣстопребываніи Селиванова и просилъ архимандрита принять денегъ на его содержаніе. Но и эта попытка не удалась.

Эти неудачи не остановили, конечно, скопцовъ и они какимъ-то неизвѣстнымъ путемъ нашли возможность проникнуть въ келью заключеннаго, установить съ нимъ общеніе.—Какъ и черезъ кого это устроилось, такъ и осталось тайной, но фактъ этихъ сношеній несомнѣнный. Главную роль здѣсь

играла монахиня Паисія, снова, какъ мы видѣли, переселившаяся въ Суздальскій Покровскій монастырь въ 1820 году, и сестры Биркины, ея знакомыя, заподозрѣнныя въ сектантствѣ еще въ 1812 году.—Объ этомъ говорятъ многочисленныя показанія скопцовъ въ періодъ 1820—30 гг.

Въ 1822 году сынъ Нижегородскаго скопца Тимофѣй Семеновъ Базановъ по поводу принужденія его отцомъ своимъ вступить въ скопческую секту, жаловался мѣстному начальству и донесъ, что «Нижегородскіе скопцы ѣздятъ въ Суздаль къ содержащемуся тамъ старцу, отъ котораго принимаютъ ученіе ихъ секты, получаютъ отъ него финифтяные образки, какіе-то пирожки и пряники, употребляемые ими вмѣсто просфоръ. Изъ уваженія же къ мнимой его святости хранится у нихъ его рубаха и волосы»¹⁾.

Въ 1825 г. крестьянинъ Костромской губерніи Иванъ Андреяновъ въ своей запискѣ, поданной Императору Александру Первому, рассказываетъ между прочимъ слѣдующее: 1824 г. августа 5 дня пріѣхалъ я съ моимъ учителемъ Алексѣемъ Ивановымъ Громовымъ въ гор. Суздаль и остановились въ домѣ двухъ Божіихъ дѣвицъ; онѣ насъ приняли и у нихъ въ домѣ прежде насъ пришедшихъ изъ разныхъ странъ оказалось до десяти скопцовъ и женскаго пола до 13 человекъ. Всѣ мы сидѣли въ верхнемъ этажѣ этого дома и разговаривали объ отцѣ Искупителѣ и другихъ предметахъ, до вѣры касающихся, а ввечеру было моленіе. На другой день 6 августа мы были въ монастырѣ Преображенія Господня, гдѣ былъ тогда храмовой праздникъ, и я видѣлъ мѣсто, гдѣ сидитъ отецъ Искупитель ихъ, и потомъ во время вечерняго пѣнія мы вышли за городъ и остановились. Учитель мой и прочіе съ нимъ молились мѣсту Искупителя.—И сидящимъ намъ Суздальская Божья дѣвица по отцу Андреева изъ другого дома говорила намъ, что Искупитель приказалъ сказать

¹⁾ «Матеріалы для исторіи скопчества» Мельникова въ Чтеніяхъ Общества исторіи и древностей 1872 г. кн. II стр. 58 (смѣсь).

намъ, что напрасно мы скоро поторопились выйти вонъ, что все тихо, что Искупитель гнѣвается на тѣхъ, кои насъ скоро выслали и такъ отецъ говоритъ, что не однимъ тѣмъ царство досталось и приказаль сказать намъ такъ: «я, отецъ, весель и только тѣломъ въ неволѣ, а духомъ всегда на волѣ съ дѣтушками, то чтобы дѣтушки не печалились»; ибо она дѣвица Искупителю объ насъ докладывала.—Рѣчи Искупителя пересказываютъ тѣ солдаты, кои ему приносятъ пищу, и они же иногда отъ него выносятъ просфоры и черного и бѣлаго хлѣба, остающагося отъ стола его, и отдаютъ въ означенные дома, гдѣ принимаютъ это за великій даръ ¹⁾).

Въ томъ же 1824 году Владимірскому губернатору было доставлено Иркутскимъ губернскимъ Правленіемъ письмо, писанное рядовымъ гарнизоннаго Иркутскаго полка Осипомъ Потаповымъ на имя крестьянина Ивана Поликарпова Козлова, проживающаго въ Гавриловской слободѣ Суздальскаго уѣзда. Письмо это предназначалось собственно Селиванову и содержитъ весьма интересныя свѣдѣнія объ отношеніяхъ скопцовъ къ своему учителю и подтверждаетъ фактъ сношеній съ нимъ во время заключенія его въ Суздаль; поэтому мы считаемъ не лишнимъ привести здѣсь это письмо почти полностью. «Х. в! х. в! х. в! Благослови, творецъ владыка Саваоѣ, Господь Сынъ Божій, Духъ Святой и Сынъ Божій, искупи душевный Спаситель, писать письмо ни собою, съ искупителемъ батюшкою съ тобою».

Отъ меня грѣшнаго раба Осипа со всѣми твоими любящими дѣтушками, государь батюшка Сынъ Божій, Духъ Святой, не могъ я проминовать, чтобы сейчасъ письмо не написать, благослови, моя глава... Извѣстно тебѣ, мой свѣтъ, объ нашемъ житьѣ въ гор. Иркутскѣ, мы живемъ твои дѣтушки, всегда слезы льемъ, знать мы тебя, мой свѣтъ, никогда не можемъ узреть. Собрались мы, государь батюшка, всѣ изъ разныхъ сторонешекъ, вступили въ твой путь въ Иркутскомъ

¹⁾ Тамъ же стр. 59—60.

на твоёмъ коврѣ, въ томъ приходѣ у Харлампія мы живемъ. Извѣстно тебѣ, мой свѣтъ, въ притѣсненномъ мѣстѣ, ты объ этомъ государь батюшка извѣстенъ, мы ходимъ какъ по явно-сти безъ пастыря овцы, всегда мы о томъ горько плачемъ и тебя свѣта просимъ, не можешь-ли намъ прислать благословить одинаго изъ братцевъ Иркутскихъ, который бы могъ нами управлять, а мы можемъ батюшка всегда къ нему, какъ тебѣ колѣнами припадать и ему повиноваться, а насъ теперь находится, батюшка, около Иркутска душекъ до 50; есть прочія новыя земли, но мы не можемъ воспринять этой ноши. Кааяся я тебѣ, государь батюшка, что я грѣшный недостойный осмѣлился безъ твоего благословія послать нѣсколько бѣлыхъ рубашекъ съ согласія всѣхъ братцевъ. Государь батюшка! мы теперь солдатики находимся на службѣ въ Иркутскомъ полку, насъ числомъ душекъ двадцать. Полагаемся мы, который прибылъ братецъ Иванъ Григорьичъ, живетъ онъ съ мужичками, а насъ солдатиковъ не возлюбилъ, за то, батюшка, намъ не хочется оставить твоего сѣмя, чтобы оно лежало въ землѣ. Я желаю, государь батюшка, чтобы оно возрастало, тебѣ плодъ приносило; за то, государь батюшка, Иванушка отчинно меня гонить, боится, какъ бы не попасть въ то мѣстечко, гдѣ ты свѣтъ находишься. Я желаю сѣсть по десную твою руку и распинаться на крестѣ. Увѣдомляю тебя, свѣтъ мой, получили мы отъ тебя и отъ лица твоего посланнице, въ которомъ 5 рублей; писали мы въ Иркутскъ на Иванушку и много мы довольны тобою; не забылъ ты насъ грѣшныхъ, и намъ Иванушка не можетъ открыть твои сокровища, чѣмъ можемъ мы жить, радоваться и веселиться и тобою наслаждаться. Сказалъ Иванушка: ой вы солдатики смѣло поступаете, сами себя на страду приводите, не буду я съ вами знаться. И мы, батюшко, покладаемся на тебя свѣта, какъ тебѣ угодно, то съ нами и сотвори. Знаемъ, свѣтъ мой, что ты насъ отъ себя не отвергнешь за наши грѣхи. Писали мы два письмеца, одно послали со вложеніемъ, не получили и писалъ я своей

рукой съ согласія братцевъ объ этой же нуждѣ. Не отвергни ты насъ своей милостью, пошли ты намъ отвѣтець. Мы ждемъ всегда какъ свѣта утѣшителя Сына Божьяго тебя государя, чтобы ты насъ благословилъ, просили всѣ братцы вкупѣ отъ тебя покровительства. Прости ты мой государь меня грѣшнаго, что я поступилъ дерзко, сынъ твой Осипъ, осмѣлился письмо писать; желаю въ твоихъ стопахъ пребывать, ради тебя свою кровь проливать... Еще увѣдомляю, истинные твои сиротушки прибыли въ Иркутскъ изъ Молдавіи гор. Яссъ... Кланяемся государынѣ матушкѣ *Паисіи Львовнѣ*, заступи за насъ сиротъ, *воздай просьбу къ нашему покровителю, государю батюшкѣ*; стою я предъ тобою Осипъ на колѣнахъ со слезами и со всѣми сиротушками Иркутскими, *кланяюсь Матренѣ Львовнѣ и Оринѣ Львовнѣ*, государю братцу Ивану Поликарповичу; прошу, государь-братецъ, братъ твой Осипъ *немедленно представить сіе письмо къ матушкѣ Паисіи*, а тебя, государыня, прошу тебѣ извѣстно куда, а меня грѣшнаго увѣдомить въ обратность... Не можемъ мы быть безъ этого, какъ бы отъ васъ не получить милости и покровительства. Прости, мнѣ государь батюшка родимой, меня грѣшнаго, сына своего маловѣрнаго и заблудшаго, не могу я предъ тобою отвѣтъ отдать; посылаю я 10 рублевиковъ, не оставь государь батюшка нашей просьбы, увѣдомь насъ грѣшныхъ, что мы живемъ сиротушки на чужой сторонѣ, только ты сіяешь предъ нами съ лучами краснаго солнышка... Осипъ города Суздаля села Павлова» ¹⁾).

Наконецъ, въ 1829 году Тамбовскій и Воронежскій губернаторы сообщали Владимірскому губернатору, что арестованный скопецъ Будылинъ показывалъ при допросѣ, что въ Суздаль сношенія съ Селивановымъ ведутся чрезъ сестеръ Биркиныхъ, отъ которыхъ скопцы получаютъ взятые ими отъ того мнимаго испкупителя дары—ржаные и пшеничные суха-

¹⁾ См. Дѣло канцеляріи Владимірскаго губернатора по отношенію Иркутскаго губернатора о крестьянинѣ Иванѣ Козловѣ—1824 г. № 50.

рики, баранки, писанныя его рукою наставленія, его волосы, воду, которою онъ умывается, платки или покровцы; что у Биркиныхъ въ домѣ живетъ дѣвица Татьяна, ревностная послѣдовательница скопческой секты; а за Спасскимъ монастыремъ — Настасья «ткачиха», такая же сектантка; что въ домахъ скопцовъ есть тайники съ фальшивыми полами и потолками для сокрытія подозрительныхъ людей. Самъ Будылинъ, по его показанію, былъ въ Суздаль у Биркиныхъ въ 1826 и 1827 гг. ¹⁾.

Такія опредѣленные и настойчивыя показанія скопцовъ естественно должны были обратить на себя вниманіе правительства.

По поводу показаній Нижегородскаго скопца Базанова въ 1822 г. отъ настоятеля Спасскаго монастыря потребовали объясненій. Въ отвѣтъ на этотъ запросъ архимандритъ Пароеній писалъ между прочимъ слѣдующее: «во время содержанія старика въ здѣшнемъ монастырѣ распространенія имъ ученія не замѣчено... Маленькихъ финифтяныхъ образковъ, какъ при доставленіи его сюда, никакихъ при немъ не находилось, кромѣ имѣющагося на немъ серебрянаго позлащеннаго креста, который и нынѣ у него имѣется, такъ и въ послѣдствіи времени оныхъ, равно пирожковъ и пряниковъ не имѣлось и о передачѣ волосъ никакого подозрѣнія не было. Что же касается до рубахи его, то какъ рубаха его, такъ и прочее платье доставлено мнѣ по реэстру; хотя нѣкоторыя изъ нихъ и обветшали, но имѣются и нынѣ всѣ на лицо» ²⁾.

Объясненіе было признано удовлетворительнымъ и о. архимандриту было только подтверждено «принять всевозможныя мѣры предосторожности къ удержанію арестанта отъ распространенія вреднаго заблужденія и отъ сообщенія съ единомысленниками» ³⁾.

1) Тамъ же.

2) См. Историческій вѣстникъ 1880 г. т. I стр. 771 — 72 ст. Майнова «Скопческой ересіархъ К. Селивановъ».

3) Тамъ же стр. 772.

Когда же въ 1824 году передано было изъ Иркутска вышеприведенное письмо Потапова, произведено было уже формальное разслѣдованіе по содержанію этого письма.—Первоначальное дознаніе было произведено уѣзднымъ стряпчимъ Сурковымъ.—Упомянутыя въ письмѣ женщины оказались: извѣстная уже монахиня Покровскаго монастыря Паисія и сестры дѣвицы Биркины. Кромѣ ихъ навлекли на себя подозрѣнія проживающія въ Суздаль дѣвицы Аграфена Андреева и Ѳедосья Сергѣева.—Всѣ онѣ были уже заподозрѣны въ сектанствѣ еще въ 1812 году.—При обыскѣ у этихъ лицъ найдены были тщательно сберегаемые сѣдые волосы; выяснилось, что онѣ почитаютъ за праведника заключеннаго въ Спасскомъ монастырѣ—старца, но никто изъ нихъ не сознался въ сношеніяхъ съ этимъ старцемъ.—Кромѣ этихъ женщинъ слѣдователь открылъ новаго скопца въ лицѣ крестьянина села Козлова Суздальскаго уѣзда Ивана Елизарова Коробова.

По полученіи этихъ сообщеній Владимірскій губернаторъ поручилъ произвести спеціальное разслѣдованіе совѣтнику Владимірской палаты гражданскаго суда Иванову.—Этотъ новый слѣдователь хотѣлъ было устроить очную ставку между Селивановымъ и монахиней Паисіей, но эта мѣра была отклонена духовной властью, такъ какъ арестанта приказано было содержать въ величайшемъ секретѣ.

Тѣмъ временемъ коннозаводскій смотритель Гавриловской слободы открылъ еще скопца въ лицѣ крестьянина села Закомелья Ивана Иванова и представилъ его въ земскій судъ. На судѣ Ивановъ показалъ, что онъ уже лѣтъ 10 принадлежитъ къ сектѣ скопцовъ, что операцію оскотленія совершилъ надъ нимъ отецъ его, умершій въ 1824 году, что тоже самое совершено и надъ двоюроднымъ братомъ его крестьяниномъ Иваномъ Елизаровымъ, что онъ знакомъ съ монахиней Паисіей, которая приходится ему троюродной сестрой, и часто бывалъ у ней въ монастырѣ.—Такимъ образомъ всѣ привлеченныя къ дѣлу лица оказались связанными давнимъ знаком-

ствомъ и отчасти родствомъ, составляли очевидно, тѣсный кружекъ.

Разслѣдованіе Иванова подтвердило добытыя ранѣ данныя, не много прибавивъ къ нимъ существенно новаго ¹⁾.

По справкѣ въ почтовой экспедиціи оказалось, что изъ Иркутска было получено письмо съ 10 рублями (см. выше письмо Потапова) на имя Ивана Поликарпова Козлова, но за неявкою адресата отправлено назадъ; изъ Иркутска же въ 1823 году было прислано 40 руб. на имя монахини Паисіи; ей же прислано было изъ Симбирска въ 1822 г.—5 руб., въ 1823 г.—15 руб., а въ 1824 г. изъ Москвы полученъ былъ ящикъ въ холстѣ, оцѣненный въ 5 руб.

Въ селѣ Козловѣ произведенъ былъ обыскъ у Коробова, при чемъ найдены 2 просфоры и письма съ разными адресами.—Коробовъ заявилъ, что онъ самъ оскотилъ себя, о чемъ никто изъ его домашнихъ ничего не зналъ, что онъ при всемъ томъ принадлежитъ къ Православной церкви и никого изъ упомянутыхъ въ письмѣ Потапова лицъ не знаетъ.—Тѣмъ же незнаніемъ отозвались и его домашніе.

Монахиня Паисія сначала призналась было въ принадлежности къ скопческой сектѣ, въ знакомствѣ съ Еленскимъ, но потомъ отказалась отъ своего признанія и упорно утверждала, что она никакой секты кромѣ Закона Божія не исповѣдаетъ, а по слухамъ признавала за праведника какого-то старца, содержащагося въ Спасскомъ монастырѣ, коего впрочемъ не видывала и не знаетъ.

Сестры Биркины и другія привлеченныя къ дѣлу женщины упорно отрекались отъ принадлежности къ сектѣ скопцовъ и ничѣмъ не были уличены.—Крестьянина Ивана Поликарпова Козлова не отыскалось и кто онъ былъ такой, не выяснилось.

¹⁾ Къ сожалѣнію, въ дѣлѣ канцеляріи Владимір. губернатора приложено только краткое извлеченіе изъ слѣдствія Иванова, а подлинникъ отправленъ въ Министерство Внутр. Дѣлъ (см. дѣло о крестьянинѣ Иванѣ Козловѣ—1824 г. № 50).

По медицинскомъ освидѣтельствѣваніи никого, кромѣ двоихъ вышепоименованныхъ крестьянъ, оскопленныхъ не оказалось.

О всѣхъ добытыхъ слѣдствіемъ результатахъ губернаторъ 16 марта 1825 г. донесъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

Такимъ образомъ самого-то важнаго и интереснаго т. е. того, какимъ путемъ скопцы сносились съ Селивановымъ, слѣдствіе и не раскрыло.—Странно, почему къ допросу не была привлечена стража, имѣвшая доступъ къ Селиванову, безъ участія коей едва-ли возможны были сношенія, на что указывалъ въ своей запискѣ Андреяновъ (см. выше)...

По обычному порядку изъ Суздальскаго уѣзднаго суда дѣло поступило во Владимірскую уголовную палату.—Палата признала фактъ существованія скопчества, къ коему несомнѣнно принадлежать Коробовъ, Ивановъ и Паисія, остальные же только подозрѣваются, и постановила: Иванова и Коробова сослать въ Иркутскую губернію, Паисію удалить въ другой монастырь подъ крѣпкій надзоръ, о чемъ и представить Епархіальному Начальству, прочихъ отослать въ духовную Консисторію для увѣщанія, а потомъ предоставить надзору духовныхъ отцовъ ихъ и мѣстной полиціи; принять строгія мѣры, чтобы не было никакихъ сношеній съ Селивановымъ; дать знать Московскому Губернатору, что можно, какъ видно изъ письма Паисіи, подозрѣвать скопчество въ Москвѣ на ленточной фабрикѣ ¹⁾).

Это постановленіе палаты до приведенія его въ исполненіе было передано Министру Внутреннихъ Дѣлъ.—Комитетъ Министровъ 23 января 1826 г. постановилъ: скопцовъ Иванова и Коробова отдать въ солдаты, а въ случаѣ неспособности къ военной службѣ сослать въ Сибирь на поселеніе, о прочихъ же въ комитетѣ сужденія не было.—16 февраля того

¹⁾ Эта мысль палаты оказалась особенно удачна. Когда въ Москвѣ было произведено разслѣдованіе, на ленточной фабрикѣ оказался цѣлый скопческій корабль (6 мужчинъ и 6 женщинъ).

же года это постановленіе было Высочайше утверждено.—Но до приведенія приговора въ исполненіе Иванъ Коробовъ померь, другой же скопецъ Иванъ Ивановъ по слабости здоровья не былъ принятъ въ солдаты, а потому и сосланъ былъ въ Сибирь.

Монахиня Паисія была переведена въ Муромскій Троицкій монастырь и поселена была сначала въ отдѣльной кельѣ, потомъ ей разрѣшено было жить вмѣстѣ съ другими послушницами.—Но и здѣсь подъ строгимъ надзоромъ она вновь навлекла на себя подозрѣніе въ сношеніи съ неблагонадежными лицами; слухи объ этомъ дошли до преосвященнаго Пароенія, епископа Владимірскаго, который 20 октября 1830 г. предложилъ игуменіи Троицкаго монастыря Аѳанасіи внимательнѣе слѣдить за Паисіей и пригрозить ей строгимъ наказаніемъ, если она не исправится ¹⁾).

16 апрѣля 1840 г. Паисія скончалась, не оставивъ послѣ себя, какъ доносила игуменія Троицкаго монастыря Елизавета, никакого имущества ²⁾).

Такъ кончила свою многмятежную жизнь эта во всякомъ случаѣ интересная личность, постоянно бывшая подъ сильнымъ подозрѣніемъ и ни разу не уличенная.

По окончаніи уже этого дѣла въ 1829 г. Тамбовскій и Воронежскій губернаторы передавали Владимірскому вышеприведенныя показанія скопца Будылина относительно сношеній скопцовъ съ Селивановымъ, но по поводу этихъ сообщеній новаго слѣдствія не возбуждалось: губернаторъ сослался на состоявшееся рѣшеніе.

Что же касается сестеръ Биркиныхъ, то имъ еще разъ пришлось подвергнуться обыску и слѣдствію въ 1842 году ³⁾).

¹⁾ См. дѣло архива Владимір. духовной Консисторіи о имѣніи Муромскаго Троицкаго монастыря монахиней Паисіей сношеній съ подозрительными лицами—1830 года № 70805.

²⁾ Дѣло того же архива 1840 г. № 91801.

³⁾ Дѣло канцеляріи Владимір. губернатора по рапорту Суздальской полиціи объ окастратившихся будто бы купеческихъ дочеряхъ М. и Ир. Биркиныхъ 1842 г. № 8 и дѣло по представленію Влад. уголовной палаты о Суздальск. купеческихъ дочеряхъ Биркиныхъ, судившихся за принадлежность къ скопческой сектѣ—1843 г. № 120.

Дѣло началось по поводу тѣхъ же показаній скопца Будылина. Еще въ 1832 г. Тамбовская уголовная палата предписала Моршанскому уѣздному суду произвести подробное разслѣдованіе по поводу оговоровъ Будылина, сдѣланныхъ еще въ 1828—29 годахъ. Но только черезъ 10 лѣтъ въ 1842 г. этотъ судъ обратился съ запросомъ къ Суздальскому городовому магистрату.

Городовой магистратъ рѣшилъ было подвергнуть Биркиныхъ медицинскому освидѣтельствуванію.—Но городничій счелъ нужнымъ предварительно доложить объ этомъ губернатору.—Губернаторъ приказалъ полиціи остановиться производствомъ дознанія, городовому магистрату ждать его распоряженій, а городничему поручилъ секретно собрать свѣдѣнія объ образѣ жизни Биркиныхъ.—Городничій, исполняя это порученіе, донесъ, что по его наблюденію Биркины скромнаго поведенія и къ Православной церкви усердны. Но тѣмъ временемъ у Биркиныхъ произведенъ уже былъ обыскъ, при чемъ найдены: бѣлый халатъ и бѣлые кальсоны, 2 декосовыя мужскія рубашки обыкновеннаго покроя, но длиннѣе (1 арш. 11 вершк.), 3 шелковыхъ платка и ленточки, 2 бѣлыхъ декосовыхъ полотенца, 2 ломбардныхъ билета на 1520 руб., 80 руб. ассигнаціями, 1 талеръ, 6 *цѣлковыхъ Императора Петра III* и 3 *цѣлковыхъ Императрицы Елизаветы Петровны* и др. серебряныя монеты; въ карманѣ оказался завернутый въ тряпочку желтоватый порошокъ неизвѣстнаго свойства, лоскуточекъ какъ бы сваленный изъ бѣлой шерсти.—Вещи найденныя взяты были полиціей, а изъ денегъ только рубли Императора Петра III. На допросѣ Биркины не сознались въ принадлежности къ скопчеству и отреклись отъ всякаго знакомства съ Будылинымъ; всѣмъ найденнымъ у нихъ вещамъ и письмамъ дали вполне правдоподобное объясненіе.

Получивъ вышеприведенное предписаніе губернатора, полиція возвратила дѣло въ городовой магистратъ, а отобранныя при обыскѣ вещи—Биркинымъ. Въ общемъ присутствіи Суз-

дальскаго городского магистрата и уѣзднаго суда было постановлено: Биркины, судя по найденнымъ у нихъ вещамъ (напр. бѣлый халатъ и рубахи, коихъ, какъ оказалось, не носилъ ихъ отецъ, и серебряные рубли Императора Петра III) могутъ быть подозрѣваемы въ сектантствѣ, но въ виду того, что онѣ въ 1825 г. уже были подъ судомъ, въ настоящее время ихъ отъ суда и слѣдствія освободить, оставивъ только подъ надзоромъ полиціи.

Это постановленіе было препровождено на ревизію во Владимірскую уголовную палату.—Палата нашла дѣйствія магистрата неправильными: вмѣсто производства новаго слѣдствія нужно было ограничиться только выправкою изъ дѣла 1825 г., когда Биркины не были уличены, а оставлены только въ подозрѣніи. И теперь подозрѣніе не подтвердилось.—Поэтому магистрату за его дѣйствія палата постановила сдѣлать замѣчаніе. Постановленіе палаты и подлинное дѣлопроизводство препровождены были губернаторомъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ.—Комитетъ Министровъ взглянулъ на дѣло строже: подозрѣнія относительно Биркиныхъ онъ призналъ основательнымъ, приказалъ ихъ освидѣтельствовать чрезъ врача, и если онѣ окажутся оскопленными, предать вновь суду.—Когда произведено было освидѣтельство и какіе оно дало результаты, къ сожалѣнію, свѣдѣній о томъ въ архивѣ не оказалось.—Но по частнымъ свѣдѣніямъ Биркины померли въ глубокой старости въ своемъ домѣ, который былъ собственно не въ Суздалѣ, а на краю села Коровниковъ, примыкающаго къ Суздалю; отсюда открывается прекрасный видъ на Спасскій монастырь, гдѣ содержался въ заключеніи скончавшійся Искупитель.

Во время производившагося слѣдствія по письму Потапова 23 марта 1826 г. явился въ Шую приставъ Ярославской полиціи и предъявилъ городничему распоряженіе Ярославскаго губернатора объ обыскѣ у рядового Шуйской инвалидной команды Семена Иванова. Къ обыску былъ приглашенъ начальникъ инвалидной команды.—При обыскѣ найдены неболь-

шіе нарѣзанные сухари чернаго и бѣлаго хлѣба, 6 просфоръ, 17 баранокъ въ особомъ мѣшечкѣ, сѣдые волосы въ двухъ бумажкахъ... Самъ Ивановъ оказался оскопленнымъ, хотя и женатымъ. На допросѣ Ивановъ показалъ слѣдующее: онъ изъ крестьянъ Костромской губерніи Нерехотскаго уѣзда деревни Никульской, поступилъ въ 1805 г. въ военную службу, въ 1817 г. за ранами уволенъ въ отставку, а въ 1821 г. поступилъ въ Шуйскую инвалидную команду.—Въ 1811 г. въ Севастополѣ онъ познакомился съ какими-то дѣвцами, называвшимися грузинками, которыя его пьянаго однажды и оскотили за городомъ въ степи, о чемъ онъ никому не сказалъ.—Въ 1815 г. Ивановъ тамъ же въ Севастополѣ познакомился съ другими скопцами; вмѣстѣ съ ними въ 1816 г. былъ подъ судомъ, но оставленъ безъ наказанія. О найденныхъ у него вещахъ показалъ, что онѣ наношены ему разными неизвѣстными скопцами, просфоры же изъ Георгіевскаго монастыря близъ Севастополя; въ домѣ Иванова дважды бывалъ извѣстный скопецъ Алексѣй Ивановъ Громовъ, а Ивановъ шилъ у него въ домѣ въ дер. Васильковѣ одежду.—Жена узнала объ оскотленіи мужа только по приходѣ его изъ службы.—Найденныя при обыскѣ вещи были переданы Ярославскому полицейскому чиновнику.

Послѣ этого Ивановъ былъ преданъ суду, но такъ какъ онъ состоялъ въ военной службѣ, то уголовная палата не постановила о немъ никакого приговора, а передала дѣло о немъ военному начальству. Что сдѣлало съ Ивановымъ послѣднее, остается неизвѣстнымъ.—Что же касается жены его, знавшей, что мужъ ея скопецъ и находится въ тѣсномъ общеніи съ другими скопцами, и не донесшей о томъ начальству, то комитетъ министровъ постановилъ выдержать ее при полиціи одну недѣлю подъ арестомъ и подтвердить, чтобы впредь не осмѣливалась на подобныя противозаконныя дѣйствія подъ опасеніемъ строгаго наказанія по законамъ ¹⁾).

¹⁾ См. дѣло канцеляріи Владимірскаго губернатора о семнадцати Шуйскихъ мѣщанахъ и крестьянахъ Вязниковскаго уѣзда, судимыхъ за оскотленіе

Въ ноябрѣ 1831 года дворовый челоѡкъ Суздальскаго исправника Косагова Петръ Ивановъ лично донесъ губернатору, что крестьянинъ села Романова Суздальскаго уѣзда Осипъ Кирилловъ—скопееъ, старается распространять скопческое учене и оскоепляетъ другихъ, исправникъ же за деньги прикрываетъ его ¹⁾).

Губернаторъ поручилъ губернскому казенныхъ дѣлъ стряпчему и полиціимейстеру произвести дознаніе по этому доносу.—Дознаніе подтвердило его: Кирилловъ оказался оскоепленнымъ. Хотя онъ и показывалъ, что это произошло у него отъ болѣзни, но врачъ усмотрѣлъ слѣды операціи.—Оскоепленнымъ оказался и сынъ его Лаврентій, записанный въ Петербургскіе мѣщане. Найденныя при обыскѣ записки указывали на принадлежность Кириллова къ сектѣ скопцовъ.—Уголовная палата, куда поступило дѣло, постановила—отдать отца и сына въ солдаты, а въ случаѣ неспособности ихъ къ военной службѣ сослать въ Иркутскую губернію на поселеніе. Губернаторъ все дѣло съ заключеніемъ палаты представилъ въ Правительствующій Сенатъ, присоединивъ свое мнѣніе, что виновныхъ слѣдуетъ отдать въ солдаты въ Кавказскій корпусъ, а въ случаѣ неспособности сослать въ Закавказскія провинціи. Указомъ отъ 13 декабря 1832 г. Правительствующій Сенатъ утвердилъ мнѣніе губернатора и предписалъ губернскому правленію привести его въ исполненіе. Согласно этому указу Осипъ Кирилловъ за негодностью къ военной службѣ былъ отосланъ въ распоряженіе Кавказскаго областного управленія, а объ исполненіи рѣшенія Сената надъ сыномъ Кириллова дано было знать Петербургскому губернскому правленію, а оттуда было переслано въ мѣстную управу благочинія.

себя и другихъ—1835 г. № 77. —Хотя Ивановъ былъ уличенъ въ скопчество еще въ 1826 г., но приговоръ о немъ состоялся вмѣстѣ съ этими 17 скопцами.

1) Дѣло (секретное) канцеляріи Влад. губернатора по доносу двороваго челоѡка П. Иванова, что крестьянинъ Суздал. уѣзда с. Романова О. Кирилловъ принадлежитъ къ сектѣ скопцовъ—1831 г. № 40.

Но въ слѣдующемъ году дѣло почему-то приняло совершенно иной оборотъ.—Лаврентій Кирилловъ обратился къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ съ просьбою не заключать его подѣ стражу, какъ требовала управа благочинія. Департаментъ полиціи по порученію Министра просилъ у губернатора доставить свѣдѣнія по этому дѣлу. Губернаторъ сообщилъ вышеизложенныя свѣдѣнія, но министерство потребовало еще копію съ приговора Владимірской уголовной палаты и копію съ представленія губернатора въ Правительствующій Сенатъ. Изъ министерства дѣло поступило въ комитетъ Министровъ, который 31 октября 1833 г. постановилъ: скопцовъ Кирилловыхъ отъ всякаго суда и слѣдствія учинить свободными, крестьянина Осипа Кириллова немедленно возвратитъ на прежнее мѣсто жительства.

Такимъ образомъ Комитетъ Министровъ отмѣнилъ распоряженіе Правительствующаго Сената. Чѣмъ объясняется такая отмѣна, изъ дѣла, къ сожалѣнію, не видно.—Но должно быть, министерство было заинтересовано въ этомъ дѣлѣ: чрезъ полтора года 1 мая 1835 г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ обращается къ губернатору съ запросомъ, возвращенъ-ли съ Кавказа Осипъ Кирилловъ. Тотъ оказался еще не возвращеннымъ. Черезъ годъ запросъ былъ повторенъ. Но по полученнымъ въ 1836 г. свѣдѣніямъ оказалось, что Осипъ Кирилловъ 11 декабря 1834 г. умеръ въ Метохскомъ госпиталѣ на Кавказѣ.

Послѣднее дѣло о скопцахъ, имѣющееся въ нашемъ распоряженіи, относится къ 1834—35 годамъ ¹⁾. Къ сожалѣнію, въ здѣшнемъ архивѣ сохраняется только постановленіе уголовной палаты и комитета Министровъ по этому дѣлу и приведеніе въ исполненіе этого постановленія, самое же дѣло передано въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ. Между тѣмъ здѣсь должны быть интересны и подробности, которыя, вѣроятно, обрисовываютъ, какую роль игралъ въ данномъ случаѣ извѣст-

¹⁾ Дѣло (секретное) канцеляріи Влад. губернатора о 17 челоѣвахъ Шуйскихъ мѣщанъ и крестьянъ Вязник. уѣзда, судимыхъ за осконленіе себя и другихъ—1835 г. № 77.

ный скопческій учитель Алексѣй Ив. Громовъ, «первый апостолъ» К. Селиванова, попавшій въ это время подъ судъ.

Къ суду были привлечены 17 скопцовъ обоего пола: Шуйскій мѣщанинъ Павелъ Морозовъ, жена его Агафья Иванова, мѣщанскія дѣвицы—Стефанида Порфирьева и Анна Анисимова, крестьянинъ села Дорокъ Иванъ Егоровъ, сынъ его Семень, дочь Дарья, сестра Евдокія, крестьянинъ Кириллъ Васильевъ, сестра его Марья, дочери ея Анна и Марья Тимофеевы, крестьянки Матрена Ефимова, Аксиныя Егорова, Марья Егорова, Настасья Лазарева и бѣжавшій изъ Сибири отставной солдатъ Алексѣй Громовъ. Всѣ эти лица судились за оскотленіе себя, Морозовъ еще и за оскотленіе двухъ малолѣтнихъ сыновей своихъ, Громовъ за участіе въ скопчествѣ, побѣгъ изъ Сибири и имѣніе при себѣ фальшиваго паспорта. На допросѣ виновные не выдали своихъ оскотителей, а показывали, что они или сами произвели себѣ операцію оскотленія (у женщинъ оказались вырѣзанными груди) или ссылались на умершихъ родственниковъ, на болѣзни, малолѣтство и даже на учиненное надъ ними насиліе.—Что касается Громова, то онъ ни самъ не сознался, ни не былъ уличенъ въ оскотленіи другихъ, но навлекъ на себя сильное подозрѣніе въ томъ.—И надо полагать, что этотъ фанатикъ былъ здѣсь главнымъ дѣйствующимъ лицомъ. Можетъ быть, ему обявано и возникновеніе скопческаго общества въ этомъ краѣ, чрезъ который онъ проходилъ съ Андреяновымъ въ 1824—25 годахъ; и тогда они останавливались въ Шуѣ въ домѣ одного скопца ночевать ¹⁾). Въ среду этихъ знакомыхъ уже людей Громовъ заявился и послѣ побѣга изъ Сибири, куда онъ былъ сосланъ въ 1827 г. Уголовная палата постановила: Громова наказавъ 10 ударами плетей, сослать вновь въ Сибирь на поселеніе, остальныхъ мужчинъ отдать въ солдаты въ Кавказскій корпусъ, а въ случаѣ негодности ихъ къ военной службѣ—ихъ и всѣхъ жен-

¹⁾ См. Чтенія въ Обществѣ исторіи и древностей 1872 г. кн. III стр. 711—Мельникова «Матеріалы по исторіи скопческой секты».

щинъ, а также и малолѣтнихъ дѣтей Морозова сослать въ Закавказскія провинціи. Комитетъ Министровъ, куда поступило это дѣло, 31 декабря 1835 г. утвердилъ постановленіе палаты, прибавивъ, чтобы Громовъ былъ сосланъ въ отдаленнѣйшія мѣста Сибири преимущественно туда, гдѣ поселены уже скопцы.—Приговоръ вскорѣ былъ приведенъ въ исполненіе; мужчины признаны негодными къ военной службѣ и были сосланы въ Закавказье, а малолѣтнія дѣти Морозова отданы во Владимірскій гарнизонный батальонъ въ флейтчики или барабанщики.

Этимъ и ограничиваются архивныя свѣдѣнія о скопцахъ въ предѣлахъ Владимірской епархіи. Были-ли еще скопцы въ первой половинѣ текущаго столѣтія и есть-ли они въ настоящее время, о томъ мы свѣдѣній не имѣемъ. Но это отсутствіе официальныхъ свѣдѣній не можетъ еще ручаться за то, что и въ дѣйствительности больше не было и нѣтъ скопцовъ въ нашей епархіи. Въ этомъ до извѣстной степени насъ можетъ убѣждать только самый характеръ возникновенія у насъ скопческихъ кружковъ. Мы видѣли, что и въ Суздаль, и вокругъ Шуи и въ Нушполѣ скопчество возникло подъ посторонними вліяніями, что среди *мѣстнаго населенія*, не оказалось видныхъ и вліятельныхъ пропагандистовъ этой секты... Не будь этихъ постороннихъ вліяній, эта сектантская зараза, можетъ быть, и совсѣмъ не коснулась бы нашего края.

В. Добронравовъ.

Къ исторіи одного изъ памятниковъ Владимірской старины — церкви Срѣтенія Владимірскія иконы Богоматери. ¹⁾

Съ началомъ новаго вѣка зародились въ причтѣ и прихожанахъ Срѣтенской церкви и новыя мечты и планы касательно ихъ храма: рѣшено было замѣнить деревянную стройку каменной. Неудобство и небезопасность въ пожарномъ отношеніи деревянной церкви—ясно сознавались, конечно, всѣми; кромѣ того,

¹⁾ См. № 1 Влад. Епар. Вѣдомостей.

изъ всѣхъ городскихъ церквей Срѣтенская церковь уже одна только оставалась деревянною къ девятнадцатому вѣку ¹⁾. И вотъ, отъ священника Срѣтенской церкви Степана Иванова и старосты ея подано было епархіальному начальству прошеніе о разрѣшеніи построить вмѣсто деревянной Срѣтенской церкви храмъ каменный; а на это прошеніе отъ 22-го Іюня 1805 года послѣдовала благословенная грамота преосвященнаго Ксенофонта, епископа Владимірскаго и Суздальскаго. Своей грамотой преосвященный разрѣшаетъ «вмѣсто деревянной Срѣтенской построить новую каменную въ тожъ наименованіе церковь на удобномъ мѣстѣ» и опредѣляетъ: «когда она церковь строеніемъ окончена и къ освященію приуготовлена будетъ, тогда благочинному освидѣтельствовавъ въ оныхъ какъ иконостасъ, такъ церковную утварь, ризницу и книги всего церковнаго круга, и учинить всему тому надлежащую опись, о освященіи оныя церкви представить намъ репортомъ» ²⁾.

Строеніе новой каменной церкви не могло, конечно, быть совершенно такъ же скоро, какъ происходила стройка деревянная. И дѣйствительно, если мы заглянемъ въ приходо-расходныя книги Срѣтенской церкви, то увидимъ, что еще до 1814 г. идутъ строительныя работы: на протяженіи этого времени на церковныя средства приобрѣтаются въ Солдатской Слободѣ ветхіе дома, которые назначаются для обжиганія кирпича, производится закупка и подвозъ нужнаго матеріала для работъ какъ въ кирпичныхъ сараяхъ, такъ и другихъ при строющейся церкви, имѣются даже для этихъ цѣлей («для церковныхъ надобностей») своя лошадь и телѣга и т. д.; колокольня воздвигается лишь въ 1812 г., а покрыта она только въ 1814 г. Впрочемъ, нужно замѣтить, что кладка каменной церкви едвали началась непосредственно вслѣдъ за благословенной грамотой преосвященнаго Ксенофонта отъ 22 Іюня 1805 г. По крайней мѣрѣ, приходо-

1) О времени построенія церквей во Владиміръ см. Историко-статистич. опис. церквей и прих. Влад. епарх. Вып. I 1893 г.

2) Грамота еписк. Ксенофонта о построеніи каменной Срѣтенской ц.

расходныя книги не даютъ ни малѣйшаго намека на стройку ни въ 1805 г., ни даже въ 1806 году. За 1807 годъ книгъ прихода-расходныхъ мы не нашли при церкви ¹⁾, но—какъ можно судить по книгамъ 1808 г.—самая оживленная и ко-ренная работа пришлась на два года—1807 и 1808. Въ 1808 г. мы встрѣчаемъ такія записи расходовъ, которыя свидѣтельствуютъ, что работы по новой стройкѣ уже двинулись далеко: въ этомъ году уплочено 260 руб. за кладеніе каменнаго зданія, настанъ уже полъ, возведены и главы. Медлительность въ приступленіи къ работамъ, вѣроятно, зависѣла отъ неблестящаго состоянія церковной казны. Разумѣется, для новой стройки требовались значительныя средства, а ими церковь не располагала.—Къ концу 1806 г.—какъ видно изъ прихода-расходныхъ книгъ—накоплено было въ церкви лишь съ небольшимъ 1000 рублей. Необходимо было постепенно изыскивать денежныя средства для церковной стройки разными способами. И вотъ, въ Декабрѣ 1808 года сдѣланъ былъ рядъ займовъ: у купца Андрея Свѣшникова взято 315 руб., у солдата Захара Гаврилова 175 руб., у столяра Сергѣя Степанова 78 руб., у сержанта Михаила Григорьева 70 руб. и даже 10 руб. у солдата Василя Аонасьева. Въ пополненіе церковныхъ суммъ пошли деньги, вырученныя отъ продажи одной изъ старыхъ деревянныхъ церквей: подъ 1808 г. въ Сентябрѣ записано «за проданную деревянную церковь взято 200 руб.» ²⁾. Не лишилась строящаяся церковь Срѣтенія Владимірскія Иконы Богоматери и приношеній добротныхъ дателей;—по приходнымъ книгамъ мы не видимъ именъ этихъ жертвователей, а встрѣчаемъ лишь запись вклада—напр. подъ 1808 г.—100 р.,

¹⁾ Быть можетъ, эта книга утрачена б. вмѣстѣ съ прихода-расходной кн. за 1808 г. На имѣющейся теперь расходн. книгѣ за 1808 г. сдѣлана пометка, что выдана эта книга взаменъ утраченной прежней.

²⁾ Вѣроятно, теплой церкви въ честь Срѣтенія Господня, на сломку которой по просьбѣ священника и старосты Срѣтенской церкви дано было разрѣшеніе Владыки и Духовной Консисторіи въ 1807 г.—указъ Дух. Консист. отъ 30 Апр. 1807 г. за № 2559.

но по описи церковной (составленн. 1811 г.) значитса, что стройка производилась съ значительнымъ пособіемъ Владимірскаго купца Андрея Иванова Свѣшникава.

Строеніе новой церкви начато—надо думать—не на томъ мѣстѣ, гдѣ стоялъ прежній деревянный храмъ, а на иномъ (хотя несомнѣнно въ предѣлахъ этой-же площади), такъ какъ церковное богослуженіе не прекращалось и во время стройки и по книгамъ значатся непрерывные расходы на свѣчи, вино, просфоры и т. д. Къ подтвержденію этого могутъ служить и слѣдующія указанія церковныхъ документовъ: храмоздательная грамота преосвященнаго Ксенофонта опредѣляетъ строить новую церковь «на удобномъ мѣстѣ», а въ указѣ Консисторіи о разрѣшеніи разобрать теплую деревянную церковь говорится, что разрѣшеніе это послѣдовало на прошеніе священника и старосты Срѣтенской церкви «о дозволеніи» лишь «теплую деревянную церковь разобрать», а «отъ настоящей» только «паперти по бокамъ отломать и употребить на обжигъ кирпича»¹⁾. На основаніи такихъ замѣчаній можно представлять дѣло такъ: для отправленія богослуженія оставлена была (въ 1807—1808 г.) одна «настоящая» церковь (хотя не особенно нужная части ея—боковыя паперти—и были отломаны), а къ работамъ надъ строеніемъ новой церкви приступили уже въ иномъ мѣстѣ.

Расходныя книги за 1808 г. не оставляютъ насъ въ невѣденіи и относительно того, кто строилъ новое каменное церковное зданіе: подрядчикомъ «при кладеніи каменной церкви» былъ «Владимірской округи полусельца Темлячева крестьянинъ Борисъ Мартыновъ», т. е., вѣроятно, одинъ изъ прихожанъ Срѣтенской церкви, такъ какъ названная деревня принадлежитъ къ приходу Срѣтенскому.

Когда выполнена была работа въ новой церкви настолько, чтобы начать въ ней служеніе, имѣющіеся въ настоящее время при церкви документы прямо не обозначаютъ. Но по нѣкото-

¹⁾ Указъ отъ 30 Апр. 1807 г.

рымъ указаніямъ прихода-расходныхъ книгъ можно догадываться, что въ Августѣ 1809 года было совершено освященіе новаго храма. Подъ 1809 годомъ мы видимъ такія записи расходовъ: въ Февралѣ «за уборку лѣса около вновь строящейся каменной церкви отдано пять рублей»,—очевидно, лѣса уже оказывались лишними; далѣе, въ Апрѣлѣ уплочено «за обивку желѣзомъ на вновь строящейся церкви главы», въ Іюнѣ и Іюлѣ—покупался тесъ на покрытіе церкви и уплочены деньги штукатурамъ,—какъ видно—производились уже завершительныя работы; въ Августѣ снова была уборка лѣса около церкви—за 1 руб. 50 коп. (какъ-бы уже расчистка площади при приготовленіи къ торжеству освященія) и наконецъ «отдано въ лавку купца Ивана Петровскаго за губы, мыло и шнуръ для церкви» (за вещи нужныя не иначе, какъ при освященіи престола). По приведенному ходу расходныхъ записей можно видѣть, что эта послѣдняя запись современна самому расходу, т. е. опредѣляетъ время освященія новаго храма. Если при этомъ мы припомнимъ еще, что 26-го Августа совершается празднество въ честь Владимірской Иконы Богоматери, то, кажется, не будетъ большимъ произволомъ предположить, что именно въ Августѣ 1809 года и былъ освященъ главный престолъ церкви Срѣтенія Владимірской Иконы. Антиминсъ на новоосвященномъ престолѣ остался прежній, выданный преосвященнымъ Викторомъ при перенесеніи церкви съ берега Клязьмы въ Солдатскую Слободу.

Когда отдѣланъ былъ придѣльный храмъ—Срѣтенія Господня (теплый)—рѣшить мы не имѣемъ основаній. Антиминсъ на престолѣ этого храма освященъ былъ—какъ значится по старымъ описямъ—епископомъ Ксенофонтомъ въ 1807 году, но какъ мы говорили—трудно утверждать, чтобы въ этомъ году храмъ (хотя бы и одинъ теплый) былъ уже готовъ. Быть можетъ, антиминсъ былъ освященъ въ 1807 году непосредственно вслѣдъ за доставкой въ Консисторію стараго антиминса съ престола разобранной деревянной церкви (по силѣ

указа отъ 30 Апрѣля 1807 г.) въ замѣнъ его, хотя еще пока престоль для него и не существовалъ ¹⁾).

Какъ бы то ни было, на пространствѣ годовъ двухъ первыхъ десятилѣтій настоящаго столѣтія новый каменный храмъ Срѣтенія былъ устроенъ въ полномъ видѣ. При церкви оказались—какъ было и прежде—два престола: въ холодномъ храмѣ—въ честь Срѣтенія Владимірскія Иконы Божіей Матери и въ тепломъ (прилежающемъ къ главному храму съ западной стороны)—Срѣтенія Господня; воздвигнута была каменная колокольня и на ней повѣшены колокола ²⁾).

Въ первоначальномъ своемъ видѣ каменная Срѣтенская церковь была крыта тесомъ, и лишь въ 1829 году (при новомъ уже священникѣ—съ 20-го года—*Теодоръ Крыловъ*) ее перекрыли желѣзомъ и позолотили на ней главы. Годъ за годомъ—производились разныя работы въ новоустроенной церкви, служація къ постепенному и большему ея благоуукрашенію. Такъ при священникѣ *Теодорѣ Крыловѣ* въ 1820—21 гг. сдѣланъ былъ новый иконостасъ «съ разною порокою (порѣзкою)

¹⁾ Указомъ Консисторія такъ опредѣлялась судьба деревяннаго теплога храма, вывезеннаго нѣкогда изъ Покровскаго монастыря.—„Приказали, читаемъ мы въ указѣ, данномъ священнику *Степану Иванову*, деревянную теплую во имя Срѣтенія Господня церковь и имѣющійся въ оной церкви святой *Антиминсъ*, а при томъ не окажется-ли въ оной церкви каковыхъ мощей подъ престольными одеждами пришитыхъ и въ престольныхъ столбцахъ вложенныхъ, такъ-же и старыхъ *Антиминсовъ* тебѣ священнику освидѣтельствовать и ежели окажутся, то оныя представить въ Консисторію, престоль-же и жертвенникъ по снятіи одеждъ разобрать тебѣ-же священнику, кромѣ простолудиновъ, и разобравъ доски, столбцы, перекрестяся, одежду и верви сжечь и пепель всыпать въ рѣку, церковный же лѣсъ употребить на обжигъ кирпича, и что куда угодно и способно будетъ къ строенію каменной церкви“. Старую теплую церковь ломали, новую строили и лишь обжигали для нея кирпичи въ 1807 году.

²⁾ Первоначально большимъ колоколомъ служилъ колоколь въ 25 пуд. Но въ 1816 г. отставнымъ солдатомъ *Антипомъ Ефимовымъ* купленъ былъ въ Москвѣ новый—вѣсомъ въ 51 пудъ 27 ф., при чемъ за него заплачено было 1850 руб., да за языкъ къ нему еще 46 руб.; этотъ колоколь висѣлъ не долго и въ слѣдующемъ году (1817) тѣмъ-же *Антипомъ Ефимовымъ* перемѣненъ въ Москвѣ на другой—большій, именно въ 66 пуд. 20 ф. съ прилатою 812 рублей. Послѣдній колоколь былъ разбитъ 17 Декабря 1875 г. и замѣненъ нынѣ висящимъ на колокольнѣ колоколомъ въ 100 пуд. 30 ф.

и колоннами» въ холодной церкви (Суздальскаго Спасо-Ефиміева монастыря штатнымъ служителемъ Иваномъ Кузминымъ сыномъ Сомовымъ), а въ 1823 г. этотъ иконостасъ былъ позолоченъ ¹⁾; въ 1830—32 гг. были расписаны живописью стѣны теплой церкви, а въ 1834 г. устроенъ въ ней новый иконостасъ и т. д. При слѣдующемъ священникѣ (съ 1838 года)—Сергіи Лебедевѣ и старостѣ Кречетниковѣ украшена была живописью холодная церковь: Ярославскій мѣщанинъ Михайлъ Швецовъ расписывалъ въ 1842—43 годахъ куполь и стѣны ²⁾, написано было и много новыхъ иконъ.

1866 годъ ознаменовался въ исторіи Срѣтенской церкви освященіемъ новаго престола въ честь Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ Радости. Новый придѣлъ устроенъ былъ въ тепломъ храмѣ въ симметріи съ придѣломъ—Срѣтенія Господня и занялъ то мѣсто, гдѣ поставленъ былъ въ двадцатыхъ годахъ старый иконостасъ холодной церкви и гдѣ помѣщалась между прочимъ икона «Скорбящихъ Радости» ³⁾.

Позднѣе, при священникѣ Срѣтенской церкви Андреѣ Виноградовѣ (съ 1867 года) теплая церковь была перестроена и увеличена въ объемъ пристройкой въ задней части. Это расширеніе храма производилось на основаніи указа Консисторіи отъ 19 Мая 1877 года на церковную и жертвуемую прихожанами сумму. Въ 1880 году съ западной стороны церкви пристроена паперть кирпичная подъ желѣзомъ, которая подведена была къ стѣнамъ и крышѣ храма такъ, что снаружи составила съ нимъ одно общее цѣлое зданіе.

При работахъ въ теплой церкви обнаружили свое усердіе церковные старосты—Михайлъ Ивановъ и Семенъ Васильевъ-Люлинъ.

¹⁾ Иконостасъ этотъ стоялъ въ холодной церкви до самаго послѣдняго времени (до девяностыхъ годовъ).

²⁾ Эта живопись въ недавно подновленномъ видѣ сохраняется и теперь.

³⁾ См. опись церковную, составленную въ 1811 году, и позднѣйшую (1849—50 г.).

Такъ постепенно достигла Срѣтенская церковь, что въ Солдатской Слободѣ, того вида, въ которомъ застаемъ мы ее теперь, черезъ 90 лѣтъ послѣ ея освященія. Разумѣется, не всѣ подробности и частности прослѣдили мы въ ея исторіи; да думаемъ—и нѣтъ нужды останавливаться на всѣхъ ихъ: такія измѣненія въ церкви, какъ напримѣръ промывка, обновленіе и даже перемѣна иконостасовъ, перекладка печей, перестилка половъ, окрашеніе стѣнъ и т. п. едвали могутъ имѣть интересъ для лица, желающаго познакомиться съ исторической судьбой Срѣтенскаго храма. Въ заключеніе мы отмѣтимъ лишь, что настоящій иконостасъ холодной церкви сдѣланъ въ самое послѣднее время (при настоящемъ священникѣ Михаилѣ Бѣляевѣ (съ 1888 года) и старостѣ Григоріи Васильевѣ-Люлинѣ) и пока еще не позолоченъ и не крашенъ; иконостасъ-же теплой церкви—въ придѣлѣ Срѣтенія Господня поставленъ въ 1884 году, а въ Скорбященскомъ—1882 г. Антиминсы—современны послѣдней постановкѣ новыхъ иконостасовъ. Стѣнная живопись въ холодной церкви сохраняется отъ начала 40-хъ годовъ, лишь подновленная, а живопись въ теплой церкви (требующей—нужно сказать—довольно частыхъ ремонтировокъ вслѣдствіе сырости) закрыта масляной краской согласно резолюціи преосвященнаго Іакова отъ 21-го Іюля 1879 года ¹⁾.

Такова исторія Срѣтенской—что въ Солдатской слободѣ—церкви, церкви по устройству новой среди Владимірскихъ храмовъ, но хранящей въ своемъ именованіи память о древнемъ происхожденіи. Жаль только, что кромѣ именованія и нѣтъ въ церкви и ея настоящей жизни никакого напоминанія объ ея достопамятномъ прошломъ: не празднуется даже въ Срѣтенскомъ приходѣ день принесенія во Владиміръ чудотворной Иконы Богоматери, т. е. не имѣетъ церковь своего храмового празднованія, которое оправдывало-бы ея названіе. А въ былое время—до 1755 г.: еще по волѣ великаго князя Андрея Бо-

¹⁾ Указъ за № 1600.

голюбскаго ежегодно 21-го Сентября совершался крестный ходъ изъ собора въ Срѣтенскую церковь—въ память встрѣчи Иконы Богородицы. Обидно то, что упраздненіе этого хода произошло будто-бы по какому-то недоразумѣнію ¹⁾).

Аркадій Виноградовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ДУХОВНЫЙ БОГОСЛОВСКО-АПОЛОГЕТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ
ВѢРА И ЦЕРКОВЬ
на 1900 годъ—второй годъ изданія.

Журналъ «Вѣра и Церковь» имѣетъ своею задачею отвѣчать на запросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе раціонализму и невѣрію.

Въ соотвѣтствіе съ такой основной задачей журнала, въ немъ, согласно утвержденной Свят. Синодомъ программѣ, помѣщаются статьи по всѣмъ отдѣламъ богословія (въ широкомъ значеніи этого слова), служащія къ разъясненію преимущественно такихъ духовныхъ вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ православной Церкви толкованіямъ въ современной жизни и мнимо-либеральной печати; здѣсь поэтому имѣютъ мѣсто и статьи по естественно-научной апологетикѣ. Статьи этого перваго — *научно-богословскаго* отдѣла, утверждаясь на свящ. Писаніи и свято-отеческихъ твореніяхъ и въ то же время стремясь къ научной обоснованности, предлагаются въ общедоступномъ изложеніи.

Выходя изъ той мысли, что неоскудѣвающей сокровищницей Христовой вѣры служить православная Церковь въ ея прошедшемъ и настоящемъ, второй отдѣлъ журнала — *церковный* — мы посвящаемъ обзорѣнію выдающихся проявленій благодатной силы и истинной вѣры православной Церкви въ событіяхъ современной жизни, между прочимъ по ея изображеніямъ въ свѣтской печати, а также ознакомленію съ благими дѣятелями вѣры и Церкви послѣдняго времени. Заключительную часть отдѣла соста-

¹⁾ Объ этомъ ходѣ и объ отміѣи его см. у Дмитревскаго. — „О началѣ Владиміра, что на Клязьмѣ“. Слб. 1802 г. 74 стр. примѣч. Также Историко-статист. опис. церквей и прих. Влад. Епарх. Вып. I. 92 стр. и Церковн. лѣтописи.

вляеть духовная библиографія, имѣющая предметомъ своимъ преимущественно книги богословско-апологетическаго содержания.—Въ наступающемъ году, въ виду предполагаемыхъ и предпринимаемыхъ школьныхъ реформъ и въ соотвѣтствіе настоятельнымъ нуждамъ законоучительства въ современной школѣ, мы предполагаемъ удѣлять особенное вниманіе вопросамъ образованія и воспитанія юношества въ духѣ православной Церкви и давать также болѣе или менѣе постоянные библиографическіе отчеты и объ учебныхъ книгахъ по Закону Божию.

Буддизмъ и современное невѣріе, дуэль, современное монашество, идея мира и Церковь, Церковь и школа, современная эстетическая жизнь и христіанство, религіозныя воззрѣнія Достоевскаго и Пушкина и т. п.—таковы между прочимъ предметы статей доселѣ вышедшихъ и имѣющихъ выйти книжекъ журнала за первый годъ его существованія. На будущій годъ для журнала приготовлены и намѣчены между другими статьи о спиритизмѣ, о буддизмѣ предъ судомъ Евангелія, о безрелигіозной нравственности, о задачахъ христіанскаго искусства, о вегетаріанствѣ, объ отношеніи Гоголя къ духовнымъ вопросамъ и т. п. Въ журналѣ помѣщаются соотвѣтствующія программѣ его богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества, изъ круга ведущихся въ послѣднее время въ Москвѣ и другихъ городахъ.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля) книжками въ 8—10 печ. листовъ.

Подписная цѣна на годъ пять рублей, съ доставкой и пересылкой—шесть рублей.

Подписка прививается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая, священника Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе Лицея).

Желающіе могутъ тамъ же получать второй томъ журнала (6—10 книжки 1-го года) за три рубля. Первый томъ (1—5 кн.) разошелся весь.

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ⁶⁶

въ 1900 году

Годъ изданія сорокъ первый.

Изданіе журнала „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1900 году, сорокъ первымъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ осно-

ваніяхъ. При благословеніи преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редакціи „Душеполезнаго Чтенія“ ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ (теперь и уже одиннадцатомъ) году будетъ продолжать то же святое дѣло—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія.

Въ изданныхъ доселѣ ста двадцати томахъ (въ чотыреста восьмидесяти книгахъ) Душеполезнаго Чтенія уже имѣется достаточное основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ незнакомыхъ съ нимъ считаемъ необходимымъ присовокупить, что

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи въроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 4) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовнонравственной жизни. 5) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Теофана-Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго и преосв. Іереми Отшельника. „Весѣды“ Вселенскаго патріарха Анѳима VII, достойнаго преемника святѣйшаго патріарха Фотія и мудраго первосвятителя православной Церкви. Уроки благодатной жизни по руководству о. Іоанна Кронштадскаго. Слова, поученія и виѣбогослужебныя чтенія особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ“. 8) Новыя данныя о расколѣ, особенно при содѣйствіи высшаго спеціалиста по расколу Н. И. Субботина. Подъ его же ближайшимъ наблюденіемъ готовится для Душеполезнаго Чтенія продолженіе начатаго въ прекратившемся теперь журналѣ „Вратское Слово“ сочиненія извѣстнаго противораскольническаго писателя Егора Антонова—Разсмотрѣніе изданной поповцами Австрійскаго согласія книги: „Разборъ отвѣтовъ на сто пять вопросовъ“. 9) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многообразныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обря-

довъ. По тому самому, что редакторъ журнала долгое время преподавалъ о западныхъ исповѣданіяхъ въ Московской Духовной Академіи и три раза отправлялся за-границу, чтобы лучше ознакомиться съ ними на мѣстѣ,— на этотъ отдѣлъ обращено его особенное вниманіе.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей Душеполезнаго Чтенія, въ приложеніи къ журналу печатается съ особымъ счетомъ страницъ „Полное собраніе резолюцій Филарета Митрополита Московскаго“, съ предисловіемъ и примѣчаніями лучшаго знатока жизни и твореній святителя Филарета,—профессора Моск. Д. Академіи И. Н. Корсунскаго.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1900 году въ Душеполезномъ Чтеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Для лицъ, нуждающихся во внѣшнемъ свидѣтельствѣ о журналѣ, слѣдуетъ присовокупить, что извѣстный всей Россіи преосвященный Теофанъ—докторъ Богословія и затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія, писалъ: „Для чтенія выписывайте журналъ „Душеполезное Чтеніе“. Очень пригодный журналъ и дешевый—4 р. съ пересылкой“. И въ другомъ мѣстѣ онъ же пишетъ: „Душеполезное Чтеніе“ я получаю. Это единственный журналъ, гдѣ статьи не отуманиваются „мудрowanіями“... И еще: „Мужъ вашъ сдѣлалъ вамъ подарокъ не наилучшій... Лучше всѣхъ журналовъ духовныхъ: „Душеполезное Чтеніе“ и дешевле всѣхъ“.

Московскія Вѣдомости свидѣлствуютъ, что „Душеполезное Чтеніе всецѣло и исключительно оправдываетъ свое названіе“... „Среди журналовъ, избравшихъ для себя нарочитою цѣлю—давать своимъ читателямъ назидательное чтеніе, говоритъ Руководство для Сельскихъ Пастырей, на первомъ мѣстѣ мы должны поставить Душеполезное Чтеніе“... „Долговременный опытъ, конечно, только способствуетъ редакціи журнала въ ея стремленіяхъ улучшить дѣло, наилучше удовлетворить потребностямъ времени и тѣмъ достигать намѣченныхъ цѣлей“... Въ высшей степени сочувственно отзывается журналъ о Письмахъ преосвященнаго Теофана, печатающихся въ Душеполезномъ Чтеніи: „Содержаніе ихъ самое разнообразное: здѣсь идетъ рѣчь и о самыхъ обыденныхъ предметахъ и явленіяхъ жизни человѣческой, и о предметахъ высшаго христіанскаго благочестія, и о вѣрѣ, и о знаніи... Строки, писанныя рукою великаго подвижника, драгоценны... Находясь въ затворѣ, вдали міра, преосвященный Теофанъ

не переставалъ до конца дней своей жизни быть истиннымъ руководителемъ всѣхъ, кто къ нему обращался. А теперь и изъ гроба онъ продолжаетъ быть такимъ же смиреннымъ и мудрымъ учителемъ всѣхъ, искренно ищущихъ своего спасенія и ревнующихъ о правой жизни“... Подобнымъ же образомъ отзывается журналъ и о письмахъ Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія, печатающихся въ Душеполезномъ Чтеніи.

И въ Русскомъ Словѣ читаемъ: „Душеполезное Чтеніе богато, какъ и всегда, статьями популярными и нравоучительными, которыя всѣ читаются легко и съ интересомъ. Большую цѣнность представляютъ печатающіяся здѣсь письма преосвященнаго Теофана Затворника и Амвросія Оптинскаго, этихъ двухъ великихъ знатоковъ души и учителей христіанской мудрости. Въ этихъ письмахъ и поученіяхъ заключается цѣлая система христіанской философіи“... Редакція Троицкихъ Листковъ съ своей стороны присовокупляетъ: „Отъ души совѣтуемъ нашимъ читателямъ выписывать этотъ воистинну душеполезный журналъ. Это такое чтеніе, которое даетъ пищу уму и сердцу и за которымъ отдыхаетъ душа“...

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ Душеполезное Чтеніе одобрить въ настоящемъ его видѣ для бібліотекъ церковно-приходскихъ школь.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ, въ которыхъ до 2.300 страницъ, 4 рубля съ пересылкой. За-границу—5 рублей.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала: Душеполезнаго Чтенія, при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель заслуж. проф. прот. Дмитрій Касицынъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

ВЪ Р А И Р А З У М Ъ

въ 1900 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала «Вѣра и Разумъ» будетъ продолжаемо въ 1900 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1)

Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи.

Журналь выходитъ отдѣльными книжками ДВА РАЗА въ мѣсяць, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годовое изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» при харьковской духовной семинаріи, при свѣчной лавкѣ харьковскаго Покровскаго монастыря, въ харьковской конторѣ «Новаго времени», во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ «Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей»; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи, контора В. Гиляровскаго, Столѣшниковъ переулокъ, д. Корзинкина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, домъ № 16. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналь принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ «Новаго Времени».

Въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 7 р. за каждый годъ; по 8 руб. за 1890—1894 г., и по 9 р. за 1895—1897 годы. Лицамъ же, выписывающимъ журналь за всѣ означенные годы, журналь можетъ быть уступленъ за 80 р. съ пересылкою.

Кромѣ того въ Редакціи продаются слѣдующія книги:

1. «Древніе и современные софисты». Сочиненіе Т. Ф. Брентано. Съ французскаго перевелъ Яковъ Новицкій. Цѣна 1р. 50 к. съ пересылкою.

2. Справедливы ли обвиненія, взводимыя графомъ Львомъ Толстымъ на православную Церковь въ его сочиненіи «Церковь и государство?». Сочиненіе А. Рождествина. Цѣна 60 к. съ пересылкою.

3. Последнее сочинение графа Л. Н. Толстого «Царствіе Божіе внутри васъ». Критическій разборъ. Цѣна съ пересылкою 60 коп.

4. «Папство, какъ причина раздѣленія Церквей, или Римъ въ своихъ сношеніяхъ съ Восточною Церковію». Докторское сочиненіе о. Владиміра Гетте. Переводъ съ французскаго К. Истомина. Харьковъ. 1895 г. Цѣна 1 руб. съ пересылкою.

ОБЪ ИЗДАНИИ

«ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА»

въ 1900 году.

Въ 1900 году поученія, помѣщаемыя въ „Проповѣдническомъ Листкѣ“ на всѣ воскресныя и праздничныя дни, будутъ издаваться въ прежнемъ видѣ: 1) они будутъ кратки, но содержательны; 2) по изложенію будутъ просты, общедоступны; 3) будутъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое назначены.—Въ Листкѣ будутъ помѣщаться также вѣбогослужебныя собесѣдованія, поученія на различные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. д.) и темы для составленія проповѣдей.—Цѣна „Проп. Листка“ одинъ рубль за годъ.

За прежніе одиннадцать лѣтъ—1882, 83, 84, 85, 86, 88, 89, 90, 91, 92, 93, можно получить „Пропов. Листокъ“ по 1 рублю за годъ; 1887 годъ (въ расширенномъ видѣ) по 1 р. 50 к; 1894, 95, 96, и 97 годы по 1 руб. за годъ; а съ прибавленіемъ къ нимъ житій святыхъ—по 1 р. 50 коп. за каждый годъ; за 1898 и 99 годы по 1 рублю за годъ. Выписывающіе не менѣе, какъ за 5 лѣтъ, прилагаютъ по 85 коп. за годъ; выписывающіе не менѣе, какъ за 10 лѣтъ, прилаг. по 75 коп. за годъ.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя, профессора Кіевской духовной Академіи, Маркеллина Алексѣевича Олесницкаго.

Открыта подписка на 1900 г. еженедѣльный духовный журналъ

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

ГОДЪ XVI.

Въ наступающемъ 1900 году «Пастырскій Собесѣдникъ» будетъ издаваться по прежней программѣ. Главнымъ содержаніемъ журнала служить общедоступныя статьи вѣроучительнаго и назидательнаго характера, а также миссіонерскія бесѣды, направленныя къ обличенію раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера—о Богослуженіи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ православной церкви и т. п.; церковно-историческіе рассказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки и рассказы изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, отзывы печати по текущимъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни, сообщенія о новыхъ книгахъ; разныя извѣстія и т. п.

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

«ХРИСТИАНСКАЯ БЕСѢДА».

Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ «Христіанской Бесѣдѣ», представляющей собой какъ бы отдѣльный проповѣдническій журналъ и предназначенной преимущественно для народнаго чтенія, будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народной жизни проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни, катихизическія поученія, бесѣды и сказанія о жизни святыхъ, пастырскія наставленія на разные случаи, примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной народной жизни. За годъ изъ этихъ книжекъ составитъ, какъ и за первыя семь лѣтъ изданія (1893—1899 гг.), два большихъ тома, до 500 страницъ въ каждомъ.

Печатается и, какъ бесплатное приложеніе къ журналу, при пер-

вомъ №, будетъ высланъ всѣмъ подписчикамъ новый томъ обширнаго проповѣдническаго труда, подъ заглавіемъ:

СВЯТЫЯ УЧИТЕЛИ ВѢРЫ И БЛАГОЧЕСТІЯ.

Душеспасительныя чтенія на каждый день года. Протоіерея В. Х. Преображенскаго.

Въ составъ новаго тома войдутъ чтенія, приуроченныя главнымъ образомъ къ днямъ марта мѣсяца. По объему своему названная книга будетъ имѣть болѣе 25 печатныхъ листовъ, т. е. 400 стран. (За истекающій 1899 г. былъ высланъ томъ въ 456 стр.).

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой. на годъ ПЯТЬ руб., на полгода ТРИ руб.

Въ редакціи имѣются полные экземпляры журнала со всѣми приложеніями за 1897, 1898 и 1899 годы. Цѣна за каждый годъ по пяти руб., за два года вмѣстѣ—девять руб., за три г.—двѣнадцать руб. Подписчики на 1900 годъ высылаютъ по четыре рубля за полный годовой экземпляръ журнала за одинъ изъ прежнихъ годовъ, за два года вмѣстѣ семь рублей, за всѣ три года—десять рублей.

Требованія адресовать: въ Москву, редактору-издателю журнала «Пастырскій Собесѣдникъ» Василию Абрамовичу Маврицкому.

(Подробный адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ:—

Близъ церкви Богоявленія въ Елоховѣ, д. Окунева).

ПЕРВЫЙ ПРИМѢРЪ ВЪ РОССІИ. НОВЫЙ ЖУРНАЛЬ

литературный, политическій, научный и художественный

И Л Л Ю С Т Р А Ц І Я

съ 1-го Ноября 1899 года будетъ выходить

ТРИ РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ большими номерами.

Программа изданія слѣдующая:

1. Снимки съ художественныхъ произведеній, портреты современныхъ и прежнихъ дѣятелей, рисунки и чертежи къ статьямъ научнымъ и другимъ, иллюстраціи къ современнымъ событіямъ и карикатуры.

2. Беллетристика (романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія русскихъ и иностранныхъ авторовъ), статьи по разнымъ вопросамъ въ области наукъ и искусствъ (живопись, скульптура, театръ и музыка, съ приложеніемъ нотъ) статьи историческаго содержанія, описанія достопримѣчательныхъ древностей, біографіи современныхъ и прежнихъ дѣятелей, литературно-художественная критика, обзорѣніе политической и общественной жизни (русской и иностранной), свѣдѣнія по хозяйству и домоводству, игры, забавы, шутки, шарады, шахматы, смѣсь и проч.

Такимъ образомъ, „ИЛЛЮСТРАЦІЯ“ замѣняетъ собою художественное изданіе, литературный журналъ и кромѣ того,—выходя черезъ день—замѣняетъ иллюстрированную политическую газету.

Лучшіе писатели и художники обѣщали „Иллюстраціи“ свое сотрудничество.

Въ первыхъ №№ начнутся печатаніемъ: „Воздушные замки“, романъ В. А. Тихонова; „Отъ глубины души“, повѣсть И. Н. Потапенко; „Батюшка“, романъ П. М. Невѣжина; рассказы кн. Д. П. Голицына (Дм. Муравлина); „Морская сказка“, повѣсть А. В. Амфитеатрова; „Американскіе очерки“ В. М. Дорошевича и др.

Каждый номеръ состоитъ изъ 16 страницъ, изъ нихъ 4 страницы художественныхъ рисунковъ и портретовъ, печатаемыхъ на роскошной слоновой бумагѣ, и 12 страницъ текста на полувелевовой бумагѣ.

Въ продолженіе года, не менѣе какъ въ 24 номерахъ, рисунки будутъ художественно отпечатаны въ нѣсколько красокъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

5 руб. за годъ безъ доставки 156 №№; съ доставкой и пересылкой 6 руб.

За два мѣсяца ОДИНЪ рубль.

Контора и Редакція: С.-Петербургъ, Больш. Подъяческая, 22,—
Телефонъ 917.

Отдѣленія Конторы: Невскій, 86, при главной конторѣ газеты „Россія“ и во всѣхъ ея отдѣленіяхъ.

Редакторъ-Издатель *Н. Я. Ростовцевъ*.

Открыта подписка на 1900 г.—16-й годъ изданія.

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ

„ВОКРУГЪ СВѢТА“.

50 еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ №№ въ годъ, содержаніе которыхъ составляютъ романы, повѣсти, путешествія, популярно-научныя статьи и многочисленные рисунки.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, Вас. Ив. Немировичъ-Данченко, Н. Н. Карзинъ, К. М. Станюковичъ, А. А. Осиповъ, А. Н. Гренъ, Н. А. Чоглоковъ, Л. Ф. Черскій, В. Н. Свѣтловъ, В. І. Юрданъ, А. П. Смирновъ, П. П. Инфантьевъ, К. В. Носиловъ (извѣстн. путешеств.) и др. Кромѣ того, годовые подписчики, при доплатѣ одного рубля, получаютъ 2 роскошныя преміи, состоящія изъ 2-хъ большихъ художественныхъ картинъ (олеографій), размѣромъ 20¹/₄ в. въ длину и 13¹/₂ в. въ ширину, исполненныхъ въ 28 красокъ въ артистическомъ заведеніи бр. Кауфманъ въ Берлинѣ:

1) «Наполеонъ въ плѣну у Казаковъ». (Эпизодъ изъ войны съ Наполеономъ). Съ картины художника Мазуровскаго.

2) «Въ Аббасъ-Тумаѣ». (Замѣчательная климатическая станція въ Закавказьѣ). Съ картины художника Киселева.

Подписчики получаютъ бесплатно 12 томовъ ежемѣсячныхъ приложеній, которыя будутъ заключать слѣдующее:

1) Два тома Даніэля Дефое въ совершенно полномъ переводѣ, безъ сокращеній и передѣлокъ съ превосходными иллюстраціями «Робинзонъ Крузо».

2) Четыре тома Александра Дюма въ полномъ переводѣ, со множествомъ рисунковъ, «Три Мухкетера».

3) Въ шести томахъ Собраніе Романовъ Густава Эмара. Въ это собраніе войдутъ слѣдующіе романы въ полныхъ и точныхъ переводахъ. 1) Искатели слѣдовъ. 2) Степные разбойники. 3) Законъ Линча. 4) Флибустьеры. 5) Золотая горячка. 6) Курумилла.

Подписная цѣна на журналъ остается прежняя: на годъ 4 р. съ 2 т. «Робинзонъ Крузо», 4 т. «Три Мухкетера» и 6 т. Густава Эмара съ доставк. и пересылк. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣлю и къ 1 июлю по 1 р.

Адресъ редакціи: Москва, Ильинскія вор., д. Титова.

Кромѣ того, подписка принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы, Петербурга и другихъ городовъ Россіи.

Журналъ издается Т-вомъ И. Д. Сытина.

Въ текстѣ журнала будетъ помѣщенъ новый романъ Васил. Ив. Немировича-Данченко «Сторожевые огни».

Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія газета «Русское Слово» допущена къ обращенію въ народныхъ читальняхъ.

VI-й годъ изданія.

Открыта подписка на 1900 годъ.

Самая дешевая политическая, общественная и литературная ежедневная газета

РУССКОЕ СЛОВО

издаваемая И. Д. Сытинымъ въ Москвѣ безъ предварительной цензуры въ форматѣ и по программѣ большихъ газетъ.

Нынѣшняя редакція газеты настолько опредѣленно выяснила передъ читателями и свое общее направленіе, и свое исключительное стремленіе слу-

жить их интересамъ во всестороннемъ и правдивомъ освѣщеніи всѣхъ событій какъ внутренней, такъ и международной жизни, что не видитъ надобности ни въ самовосхваленіи, ни въ широковѣщательныхъ общаніяхъ.

Читатель, познакомившійся съ газетою, мы увѣрены, останется вѣренъ ей и въ наступающемъ 1900 году.

Въ теченіе года на столбцахъ «Русскаго Слова» были напечатаны литературныя произведенія И. И. Мясницкаго, В. М. Дорошевича, Д. С. Дмитриева (Москвина), К. В. Назарьевой, статьи Д. И. Иловайскаго, П. Кичеева, Берендея (псевдонимъ), А. А. Осипова, В. О. Иордана, князя Б. Щ—на, Н. Вадимова, Д. И. Никифорова, А. Владимирскаго, Полевого, Позднякова, Новаго (псевдонимъ) и мн. др.

Въ портфель редакціи и къ наступающему году имѣется богатѣйшій выборъ статей и интереснѣйшихъ беллетристическихъ произведеній извѣстныхъ авторовъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ, благодаря географическому положенію Москвы и многочисленнымъ корреспондентамъ газеты, «Русское Слово» даетъ читателямъ хронику и всѣ новости текущей жизни гораздо раньше петербургскихъ газетъ.

Въ праздничные дни газета выходитъ съ иллюстраціями, посвященными выдающимся моментамъ русской и иностранной жизни.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ 5 р.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ первому апрѣля 1 руб., къ первому іюля 1 руб. и къ первому октября 1 руб.

Адресъ редакціи «Русскаго Слова»: Москва, Ильинскія ворота, домъ Титова. Издатель И. Д. Сытинъ. Редакторъ Е. Н. Киселевъ.



СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Рѣчь предъ дворянскими выборами.—Странички изъ исторіи раскола и сектантства во Владимірской епархіи (окончаніе).—Къ исторіи одного изъ памятниковъ Владимірской старины—церкви Срѣтенія Владимірской иконы Богоматери (окончаніе).—Объявленія.

Редакторъ *М. Плаксинъ*.

Печатать позвол. Цензоръ Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Евгеній*.

Печатано въ Типо-Литографіи В. А. Паркова. Января 15-го дня 1900 года.

Отъ Владимірскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Владимірскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества приглашаетъ членовъ Общества и всѣхъ ревнующихъ объ обращеніи въ Православную вѣру обитающихъ въ нашемъ отечествѣ нехристіанъ въ годичное Общее Собраніе для выслушанія отчета Комитета за минувшій 1899-й годъ и для избранія членовъ Комитета на новый двухлѣтній срокъ и членовъ повѣрочной Коммисіи.

Собраніе имѣетъ быть 23-го Января въ 1 часъ дня въ помѣщеніи Его Высокопреосвященства.