

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ШЕСТЫЙ.

выходятъ два раза въ мѣсяць 1-го и 15-го числа. Подписка принимается на годъ въ редакціи Епар. Вѣдомостей при дух. семинаріи въ Воронежѣ.

№ 5.

Цѣна сему изданію на годъ— 4 руб., а съ доставкою или пересылкою— 5 руб.; въ томъ числѣ почтъ 60 к., за бандероль, упаковку и др. расходы 40 к.

1-го Марта 1871 года.

— **СОДЕРЖАНІЕ.** — *Отдѣлъ оффиціальныи.* Высочайшій указъ. — По духовному вѣдомству. — Извлеченіе изъ отчета оберъ-прокурора Св. Синода за 1869 г. — По духовно-учебному вѣдомству. — Указы Св. Синода. — Отчетъ Бирюченскаго духов. училища. — Отъ правленія Воронежской семинаріи. — *Отдѣлъ неоффиціальныи.* I. Св. Митрофанъ, еписк. Воронежскій. II. Первый отчетъ приход. попечительства въ сл. Россіи. III. Пожертвованіе въ Вор. Епарх. жен. училище.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

ВЫСОЧАЙШІИ УКАЗЪ.

О перемѣщеніи князя В. А. Трубецкаго.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ правительствующему сенату 25-го января сего года, Воронежскому губернатору, дѣйствительному статскому совѣтнику, въ званіи камергера, князю Владиміру Трубецкому, Всемилостивѣйше повелѣно быть въ должности егермейстера Двора Его Императорскаго Величества, съ назначеніемъ его присутствовать въ егермейстерской конторѣ.

ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Высочайшее повелѣніе.

О новыхъ викаріатствахъ. На Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе представлены были

предположенія Святѣйшаго Синода объ учрежденіи викаріатствъ въ Тобольской и Кавказской епархіяхъ на слѣдующихъ основаніяхъ: I) Въ Тобольской епархіи: а) викарію именоваться епископомъ Березовскимъ, а мѣстопробываніе имѣть въ Тобольскомъ второклассномъ Знаменскомъ монастырѣ, который предоставить въ его управленіе, съ правомъ пользоваться настоятельскимъ жалованьемъ и частию братскихъ доходовъ, а также помѣщеніемъ, отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугою и экипажемъ; б) на содержаніе викарія предоставить ему получать отъ Абалакского третьекласснаго монастыря по 700 руб. въ годъ, изъ процентовъ съ принадлежащаго сему монастырю капитала, и по 50 рублей изъ свѣчнаго и кружечнаго сборовъ; в) ризницами и прочими принадлежностями архіерейскаго служенія, на первый разъ, предоставить викарію пользоваться изъ архіерейской ризницы каедральнаго собора, а впослѣдствіи устроить ризницу на счетъ суммъ Знаменскаго монастыря. II) Въ Кавказской епархіи: а) викарному епископу именоваться Моздовскимъ, мѣстопробываніе имѣть ему въ г. Ставрополѣ при церкви Андреевской, приписанной къ архіерейскому дому, въ находящихся тамъ зданіяхъ, распространеніе и приспособленіе коихъ для викарія, а также ремонтное ихъ въ послѣдствіи, отопленіе, съ необходимою при домѣ прислугою и экипажемъ, отнести на средства архіерейскаго дома; б) на содержаніе викарія назначить изъ доходовъ Успенской церкви, находящейся въ г. Моздокѣ, по 1.500 руб. и Екатеринолебежской пустыни по 500 руб. въ годъ; в) ризницею и прочими принадлежностями архіерейскаго служенія предоставить викарію пользоваться отъ Кавказскаго архіерейскаго дома

На подлинномъ о семъ докладѣ Его Императорское Величество, 21 декабря 1870 года, соизволилъ написать собственноручно: *Быть по сему*.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, за 1869 годъ.

УПРАВЛЕНІЕ РОССИЙСКОЮ ЦЕРКОВІЮ И ПЕРЕМѢНЫ ВЪ ЕЯ ІЕРАРХІИ.

Высшее церковное управленіе въ минувшемъ году, по

давнему установленію, сосредоточивалось въ Святѣйшемъ Синодѣ.

Присутствіе его составляли: митрополиты: Новгородскій и С.-Петербургскій Исидоръ, Кіевскій Арсеній и Московскій Иннокентій; архіепископы: бывшій Полоцкій Василій, Литовскій Макарій, Харьковскій Нектарій, до отбытія съ Высочайшаго соизволенія въ епархію, въ іюнѣ 1869 г., и вызванный на его мѣсто, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, Рязанскій Алексій; духовникъ Вашего Императорскаго Величества, главный священникъ Главнаго Штаба и войскъ гвардіи и гренадеръ, протопресвитеръ Важановъ и настоятель малой церкви Зимняго Дворца, протоіерей Рождественскій.

Отсутствующими членами Святѣйшаго Синода были архіепископы: Карталинскій, экзархъ Грузіи Евсевій и бывшій Ярославскій Евгеній.

Въ предѣлахъ Имперіи состояло въ минувшемъ году 58 епархій (въ томъ числѣ 5 составляющихъ Грузинско-Имеретинскій экзархатъ), коими управляли: 3 митрополита, 20 архіепископовъ и 33 епископа. Викаріевъ при епархіальныхъ преосвященныхъ было 29.

Въ 1869 году открыта, взаменъ Якутскаго викаріатства Камчатской епархіи, отдѣльная епархія Якутская, которая должна обнимать округи составляющіе Якутскую область въ гражданскомъ отношеніи. Основаніями къ учрежденію этой новой епархіи послужили: обширность Якутской бласти превышающей пространствомъ каждую изъ Сибирскихъ епархій, отдаленность (на 5.000 верстъ) мѣстопробыванія Якутскаго викарія отъ мѣстопробыванія Камчатскаго епархіальнаго архіерея, въ вѣдѣніи коего онъ состоялъ, и наконецъ рѣзкія особенности отъ прочихъ жителей Сибирскихъ губерній, въ бытѣ, жизни и племенныхъ обычаяхъ, обитателей Якутской области—Якутовъ и Тунгусовъ.

Вмѣстѣ съ Высочайшимъ утвержденіемъ предположенія Святѣйшаго Синода объ открытіи въ Якутской области самостоятельной епархіи, въ 4-й день ноября, удостоены Высочайшаго утвержденія штаты Якутскаго архіерейскаго дома съ кафедральнымъ соборомъ и Якутской духовной консисторіи, учреждаемой на мѣсто бывшаго тамъ духовнаго правленія. По штатамъ симъ назначено: 7.720 р. на содер-

жаніе архіерейскаго дома и кафедральнаго сбора и 7.700 р. на содержааніе духовной консисторіи.

Въ церковной іерархіи въ минувшемъ году произошли слѣдующія перемѣны.

Возведенъ въ санъ архіепископа епископъ Калужскій Григорій. Возведены въ санъ епископа и назначены: настоятель Иркутскаго Вознесенскаго первокласснаго монастыря, архимандритъ Мартиніанъ — епископомъ Селенгинскимъ, викаріемъ Иркутской епархіи; инспекторъ Тамбовской духовной семинаріи, архимандритъ Іоанникій — епископомъ Козловскимъ, викаріемъ Тамбовской епархіи; ректоръ Кіевской духовной семинаріи, архимандритъ Θεоктистъ — епископомъ Старорусскимъ, викаріемъ Новгородской епархіи; настоятель посольской церкви нашей въ Аѳинанъ, архимандритъ Петръ — епископомъ Аккерманскимъ, викаріемъ Кишиневской епархіи; ректоръ Самарской духовной семинаріи, архимандритъ Серапіонъ епископомъ Новгородъ-Сѣверскимъ, викаріемъ Черниговской епархіи; смотритель Александро-Невскаго духовнаго училища, архимандритъ Тихонъ — епископомъ Выборгскимъ, вторымъ викаріемъ С.-Петербургской епархіи; ректоръ Орловской духовной семинаріи, архимандритъ Палладій — епископомъ Кинешемскимъ, викаріемъ Костромской епархіи.

Перемѣщены: архіепископъ Нижегородскій Нектарій на Харьковскую кафедру; членъ Московской Синодальной Конторы, управляющій ставропигіальнымъ Воскресенскимъ, Новый Іерусалимъ именуемымъ, монастыремъ епископъ Петръ — на Уфимскую; епископъ Старорусскій Серафимъ — на Смоленскую; епископъ Уфимскій Филаретъ на Нижегородскую; епископъ Вологодскій Павелъ — на Псковскую; епископъ Ладожскій Палладій — на Вологодскую; епископъ Кинешемскій Іонаѳанъ — на Олонецкую.

Уволены на покой: архіепископъ Олонецкій Аркадій и епископъ Горійскій Геронтій, викарій Грузинской епархіи.

Скончались: архіепископъ Псковскій Θεогностъ, епископъ Смоленскій Іоаннъ, Новгородъ-Сѣверскій Θεофилактъ и Козловскій Іоанникій.

РАСПРОСТРАНЕНІЕ И УТВЕРЖДЕНІЕ ВѢРЫ И БЛАГОЧЕСТІЯ.

Взглядъ на распространеніе православной вѣры въ Россіи.

Церковь Россійская и въ минувшемъ году благоуспѣшно выполняла предъуказанное ей Божественнымъ Провидѣніемъ высокое призваніе — озарять свѣтомъ единой истинной вѣры разноплеменные и разновѣрные населенія Имперіи. Чуждая духа пропаганды, Церковь отечественная при выполненіи своего призванія и теперь, какъ искони, руководилась духомъ истиннаго благовѣстія Христова, началами любви, снисхожденія и той мудрой осмотрительности, по которой принятіе новыхъ членовъ въ лоно православія обусловливается искренностію и твердostí убѣжденія пріемлемыхъ. Основанныя на этихъ началахъ просвѣтительныя дѣйствія Церкви въ-отношеніи раскольниковъ, иновѣрныхъ христіанъ, евреевъ, магометанъ и язычниковъ, и въ истекшемъ году принесли благословенный плодъ.

Присоединенія раскольниковъ въ Литовской епархіи

Такъ, минувшій годъ былъ свидѣтелемъ возвращенія въ материнское нѣдро св. православной Церкви раскольниковъ. Утѣшительныя въ семъ отношеніи явленія обнаружались въ Литовской епархіи. Здѣсь, подѣ влияніемъ инока Павла, извѣстнаго подѣ именемъ Пруссаго, нынѣ іеромонаха и настоятеля Московскаго единовѣрческаго монастыря, раскольники деревни Каролишекъ, Вилкомірскаго уѣзда, вмѣстѣ съ своими наставниками, обратились еще къ покойному митрополиту Іосифу съ заявленіемъ о ихъ желаніи присоединиться къ православной Церкви на правилахъ единовѣрія и съ просьбою объ открытіи для нихъ прихода и о посвященіи священника изъ ихъ среды. Въ минувшемъ году поступили такія же просьбы отъ раскольническихъ обществъ городовъ Ковны и Новоалександровска. Между-тѣмъ какъ литовское епархіальное начальство вело дѣло объ открытіи единовѣрческихъ приходовъ, о средствахъ къ устройству церквей и обезпеченію ихъ причтовъ, тѣмъ временемъ совершались присоединенія къ православію, при посредствѣ какъ упомянутаго іеромонаха Павла, вызваннаго для сей цѣли въ Литовскую епархію, такъ и командированнаго въ оную изъ С.-Петербурга, по сношеніи архіепископа Литовскаго съ митрополитомъ Исидоромъ, священника с.-петербург-

ской единовѣрческой церкви Алексѣя Троицкаго. Въ виду такого движенія къ единенію съ православною Церковію, въ средѣ раскольниковъ Ковенской и Виленской губерній, гдѣ ихъ считается до 30.000, Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено открыть три единовѣрческіе прихода, именно въ городахъ Ковнѣ и Новоалександровскѣ и въ деревнѣ Кородишкахъ, Вилкомирскаго уѣзда, и ассигновано 520 р. с. въ годъ на содержаніе единовѣрческаго причта въ г. Ковнѣ.

Присоединеніе прусскихъ раскольниковъ.

Усилилось въ минувшемъ году и сдѣлалось почти общимъ начавшееся въ предшествующіе два года въ средѣ раскольниковъ живущихъ въ прусскихъ владѣніяхъ стремленіе къ спасительному обращенію въ нѣдра православной Церкви. Это стремленіе въ прусскихъ раскольникахъ соединяется съ желаніемъ возвратиться въ отечество которое нѣкогда они покинули въ своей неразумной привязанности къ расколу, и, несмотря на то что дѣло переселенія ихъ въ Привисленскій-Брай, по встрѣчающимся затрудненіямъ въ надѣлѣ ихъ тѣми землями на которыхъ они желали-бы поселиться, совершается весьма медленно, это обстоятельство не охлаждаетъ въ нихъ искренняго влеченія къ единенію съ святою Церковію; оно въ нихъ такъ сильно и живо что нѣкоторые изъ присоединившихся въ отчетномъ году 37-ми человекъ прусскихъ раскольниковъ согласились принять для поселенія весьма неудобные участки земли въ Сейнинскомъ уѣздѣ, Сувалкской губерніи. лишь-бы находилась вблизи, существующей здѣсь единовѣрческой церкви: другіе, числомъ до 30-ти душъ по принятіи единовѣрія, остались въ прусскихъ владѣніяхъ, питаются надеждою скорого переселенія въ Привисленскій-Брай на испрашиваемыя ими земли. Эти послѣдніе, не имѣя вблизи ни православнаго храма, ни священника, крайне затрудняются въ удовлетвореніи своимъ духовнымъ нуждамъ. По просьбѣ ихъ, Варшавскій преосвященный неоднократно посылалъ къ нимъ, для исправленія требъ, единовѣрческаго священника который, по возвращеніи изъ Пруссіи, доносилъ преосвященному что расколуучители, въ присутствіи многихъ, какъ принявшихъ единовѣріе, такъ и остающихся въ расколѣ, входили съ нимъ въ

собесѣдованіе о вѣрѣ и удовлетворялись его объясненіями, не стыдась даже прямо сознаваться въ несостоятельности своихъ толковъ — что божественная служба привлекала множество раскольниковъ и производила на нихъ сильное дѣйствіе; они молились съ горячими слезами умиленія.

Между-тѣмъ-какъ притекали къ православной Церкви и вводились въ ея лоно цѣлыя раскольническія общины, совершались и единичныя обращенія послѣдователей мнимаго старообрядства. Нѣкоторые изъ нихъ заслуживаютъ особеннаго вниманія, какъ замѣчательныя по ожидаемымъ отъ нихъ многоплоднымъ послѣдствіямъ.

Обращеніе лже-архимандрита Варсонофія.

Таково обращеніе одного изъ вліятельныхъ членовъ австрійской лжеіерархіи, мануиловекаго лжеархимандрита Варсонофія. Принадлежа къ мѣщанскому обществу г. Рыльска и 15 лѣтъ тому назадъ переселившись въ Бѣлую-Криницу, а потомъ въ Молдавію, онъ въ-теченіе послѣдняго десятилѣтія не разъ пріѣзжалъ въ отечество по возлагавшимся на него важнымъ порученіямъ отъ раскольническихъ лжеіерарховъ, принималъ дѣятельное участіе во всѣхъ замѣчательныхъ въ расколѣ событіяхъ и весьма враждебно относился къ совершившемуся въ 1866 — 1868 годахъ присоединенію прежнихъ своихъ единомышленниковъ. Между-тѣмъ, крайніе безпорядки происходящіе въ расколѣ, нестроенія и раздоры въ его лжеіерархіи привели его къ тому что съ нѣкоторымъ безпристрастіемъ началъ онъ разсуждать о расколѣ, сталъ читать безъ предубѣжденія статьи о происходящемъ у мнимыхъ старообрядцевъ и съ особымъ вниманіемъ остановился на изданныхъ присоединившимися иноками «вопросахъ къ старообрядческому Духовному Совѣту» и на томъ обстоятельстве что никто изъ членовъ раскольничьей іерархіи не далъ на нихъ отвѣтовъ. Въ началѣ 1869 г. встрѣтившись съ единовѣрцемъ Сергіемъ, бывшимъ лжеепископомъ тульскимъ, Варсонофій открылся ему въ своей готовности послѣдовать примѣру Онуфрія, Іустина и прочихъ, присоединившихся къ Церкви, бывшихъ собратій своихъ по расколу. Вѣсть о такой неожиданной рѣшимости Варсонофія съ нѣкоторымъ сомнѣніемъ принята была братіями Московска-

го Никольскаго монастыря, хорошо знавшими и приверженность его къ расколу, и его близкія отношенія къ лже-архіепископу Антонію, ревностнѣйшему поборнику раскольническихъ джеученій, и то выгодное положеніе которое занималъ онъ въ расколѣ, какъ настоятель Мануиловекаго монастыря. Но намѣреніе Варсонофія было твердо. Осенью минувшаго года онъ рѣшился навсегда оставить Молдавію и, принявъ всевозможныя предосторожности, чтобы не быть задержаннымъ раскольниками, прибылъ въ Москву; здѣсь, соблюдая такую же осторожность относительно московскихъ раскольниковъ, не замедлилъ явиться къ инокамъ Никольскаго единовѣрческаго монастыря. Увѣривъ ихъ въ искренности своего намѣренія оставить расколъ, онъ просилъ указать ему какую-либо уединенную обитель единовѣрческую, куда-бы онъ могъ поступить на жительство. Наиболѣе соответствующимъ его желанію признанъ былъ Покровскій единовѣрческій монастырь, Черниговской епархіи. Въ этомъ монастырѣ, съ благословенія архіепископа Черниговскаго, помѣстился Варсонофій, въ ожиданіи совершенія надъ нимъ присоединенія по чину церковному.

Присоединеніе лже-іеромонаха Пафнутія.

Въ Казани въ минувшемъ году присоединенъ къ Церкви православной на правилахъ единовѣрія, лже-іеромонахъ той же раскольнической іерархіи Пафнурій (казанскій мѣщанинъ Петръ Александровъ). Пафнутій пользовался извѣстностію и особеннымъ уваженіемъ въ Казани у пріемлющихъ австрійское священство и былъ духовникомъ иночествующихъ раскольниковъ; и за предѣлами Казани онъ былъ уважаемъ мнимыми старообрядцами, особенно партіею окружниковъ; былъ любимъ раскольническимъ лже-епископомъ казанскимъ Пафнутіемъ и даже предназначался на епископство въ Черниговъ. Такимъ образомъ обращеніе его къ православію есть плодъ совершенно свободнаго и сознательнаго убѣжденія, а не слѣдствіе какой-нибудь крайности въ его внѣшнемъ положеніи. Обращеніе Пафнутія совершено преосвященнымъ Казанскимъ, послѣ неоднократныхъ собесѣдованій о вѣрѣ, начавшихся за годъ до присоединенія, въ загородномъ архіерейскомъ домѣ, куда Пафнутій, однажды вечеромъ, не объявляя своего званія и имени, явился къ преосвященному,

въ обществѣ нѣсколькихъ единомышленниковъ, для разрѣшенія недоумѣній касательно занимавшихъ его тогда религіозныхъ вопросовъ. Послѣ перваго, продолжительнаго собесѣдованія, Пафутій испросилъ у преосвященнаго дозволеніе являться къ нему и впредь, для разъясненія остающихся еще въ немъ сомнѣній, и, наконецъ, изъявилъ полную готовность присоединиться къ Церкви православной. Уже убѣжденный преосвященнымъ въ правотѣ православія, Пафутій удалился на нѣкоторое время въ Москву, въ единовѣрческій монастырь. Здѣсь начато имъ дѣло о присоединеніи; но онъ желалъ чтобы чинъ принятія его въ лоно св. Церкви совершенъ былъ въ Казани и лично самимъ архіепископомъ Антоніемъ. Это и было исполнено, 24-го ноября минувшаго года, въ Евангелистовской единовѣрческой церкви, при весьма значительномъ стеченіи народа, и въ томъ числѣ держащихся еще раскола. По присоединеніи и утвержденіи въ иноческомъ званіи, новообращенный инокъ Пафутій помѣщенъ согласно его желанію, въ Казанскомъ архіерейскомъ домѣ и имѣетъ быть принятъ въ Казанскую епархію. По отзыву преосвященнаго Казанскаго, онъ уже являетъ въ себѣ ревностнаго поборника православія и успѣлъ привлечь къ единенію съ Церковью нѣсколько раскольниковъ которымъ дѣлаются отъ него постоянныя наставленія, съ цѣлью приготовленія ихъ къ окончательному воссоединенію

Состояніе раскола.

Торжество православія надъ расколомъ проявляется не въ однихъ лишь обращеніяхъ отъ него къ св. Церкви отдѣльныхъ личностей и обществъ раскольническихъ; съ неменьшею явственностію оно обнаруживается въ ослабленіи раскола даже въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ была сосредоточена его сила, въ уменьшеніи фанатизма въ средѣ раскольниковъ, въ ихъ сближеніяхъ съ православнымъ духовенствомъ и съ православнымъ населеніемъ, наконецъ, въ продолжающемся внутреннемъ разложеніи раскола. Все это въ недалекомъ будущемъ обѣщаетъ еще новыя и многочисленныя приобрѣтенія для православія изъ среды раскольниковъ. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ расколъ видимо слабѣетъ. Къ числу такихъ епархій теперь можно отнести: Воронежскую, Саратовскую, Вологодскую, Пензенскую и Подольскую въ коихъ

еще въ 1868 году расколъ не только упорно держался, но и обнаруживалъ стремленіе къ распространенію. Особенно утѣшительныя явленія въ семъ отношеніи происходили въ Воронежской епархіи, гдѣ находятся раскольники четырехъ сектъ: поповщинской, безпоповщинской, молоканской и шалаутовъ. По отзыву преосвященнаго Воронежскаго, живымъ доказательствомъ того что молокане становятся въ лучшія отношенія къ православнымъ, служитъ замѣчаемая въ нихъ теперь готовность отдавать своихъ дѣтей въ православныя церковно-приходскія школы. Такъ, со второй половины отчетнаго года, въ селѣ Мазуркахъ, Новохоперскаго уѣзда, въ церковно-приходской школѣ изъ дѣтей молоканъ обучались 24 мальчика и 12 дѣвочекъ. По замѣчанію преосвященнаго, еще болѣе начинаютъ слабѣть въ своихъ убѣжденіяхъ, а вслѣдъ затѣмъ и въ своемъ упорномъ отчужденіи отъ св. Церкви, послѣдователи сектъ поповщинской, безпоповщинской и шалаутовъ, проживающіе въ уѣздахъ Валуйскомъ, Воронежскомъ, Коротоякскомъ и Бобровскомъ. Въ нѣкоторыхъ изъ сихъ мѣстностей раскольники нисколько не чуждаются православныхъ священниковъ, охотно входятъ съ ними въ собесѣдованія о дѣлахъ вѣры, принимаютъ ихъ въ свои дома въ праздники и сами входятъ въ православныя храмы. Раскольники населяющіе нѣкоторые многолюдныя хуторы Валуйскаго уѣзда заявили желаніе принимать находящуюся въ Валуйскомъ Успенскомъ монастырѣ чудотворную икону святителя Николая въ свой молитвенный домъ и дома всего населенія, для служенія молебновъ съ 15-го по 22-е декабря ежегодно. Въ раскольникахъ Саратовской епархіи, какъ сообщаетъ мѣстный преосвященный, возбуждены сильныя сомнѣнія относительно правоты раскола, и если не усматривается еще рѣшительнаго движенія къ соединенію съ истинною Церковію, то весьма замѣтенъ въ большинствѣ раскольниковъ религіозный индифферентизмъ, ослабляющій въ нихъ и смѣняющій собою прежній сектаторскій фанатизмъ. Подобныя явленія замѣчены въ средѣ раскольниковъ живущихъ въ епархіяхъ Подольской и Вологодской. По видимому, слабѣетъ упорство раскола и въ предѣлахъ Архангельской епархіи, составлявшей одинъ изъ сильныхъ его пунктовъ. Тамъ, по крайней мѣрѣ въ приходахъ, гдѣ духовенство ввело бесѣды съ раскольниками при пособіи старо-

печатныхъ книгъ, раскольники стали сближаться съ священниками, съ довѣріемъ слушаютъ ихъ наставленія, принимаютъ ихъ въ свои дома и сами посѣщаютъ священниковъ для собесѣдованій о вѣрѣ. Въ Полтавской епархіи, при архіерейскихъ служеніяхъ въ церквахъ единовѣрческихъ, вмѣстѣ съ единовѣрцами всегда присутствуютъ и закоренѣлые раскольники поповщинскаго и безпоповщинскаго толка и усердствуютъ принять благословеніе православнаго епископа, къ удивленію всѣхъ кому извѣстны они какъ неисправимые отщепенцы. По свидѣтельству преосвященнаго Полтавскаго, въ г. Кременчугѣ, гдѣ вѣрѣко стоялъ расколъ въ прежнее время, теперь остаются упорными въ своемъ противленіи православію и единовѣрію самое незначительное число безпоповцевъ и нѣкоторые приверженцы австрійскаго лже-священства.

Въ Пензенской епархіи, по отзыву преосвященнаго, среди раскола появились и продолжаются раздоры и разногласія между его руководителями и наставниками, которые позволяютъ себѣ безнравственную и нетрезвую жизнь, взяточничество, продажничество и т. п. Подобные безпорядки новы въ темной масѣ раскола; но важно то что они теперь обращаютъ на себя вниманіе самихъ раскольниковъ, и въ болѣе благомыслящихъ и добросовѣстныхъ изъ нихъ вызываютъ сомнѣнія относительно правоты раскола. При личныхъ бесѣдованіяхъ, во время обзрѣнія епархіи, съ раскольниками разныхъ сектъ, преосвященный Пензенскій замѣчалъ что они не чуждаются, какъ бывало прежде, разсужденій о православной вѣрѣ съ православнымъ архипастыремъ.

Ослабленіе раскола замѣтнѣе въ той его половинѣ которая извѣстна подъ именемъ безпоповщины; но и поповщина, съ своею ложною іерархіею, представляющая въ себѣ болѣе стройности, имѣющая нѣкоторый видъ мнимой Церкви, и потому болѣе упорная и стойкая въ своихъ заблужденіяхъ, обнаруживаетъ признаки скорого разложенія въ появившемся въ нѣдрахъ ея раздѣленіи на приемлющихъ и неприемлющихъ австрійское священство. Такъ по отзыву митрополита Кіевскаго, многочисленная раскольническая община въ Черкасахъ, имѣющая два монастыря— мужскій и женскій, распалась на три секты: приемлющихъ и неприемлющихъ австрійское и отвергающихъ всякое священство. Раз-

дѣленіе коснулось и монастырей: мужескій отвергъ австрійское священство, а женскій держится его. Отъ сего раздѣленія произошло сильное оскудѣніе этихъ, доселѣ достаточныхъ, раскольническихъ обителей. Раздѣленіе поповщины произошло и въ предѣлахъ Кавказской епархіи, въ станицахъ казачьяго войска. По отзыву преосвященнаго Кавказскаго, это явленіе и вызванныя имъ не устройства располагають благоразумнѣйшихъ изъ поповцевъ смотрѣть съ большимъ довѣріемъ на православное духовенство и оцѣнивать по достоинству его умѣренность и вѣротерпимость. Самъ преосвященный, въ минувшемъ году, вступалъ въ бесѣды съ раскольниками Терской и Кубанской областей и убѣдился что вѣрованія ихъ вообще слабы и нѣкоторые изъ нихъ (особенно офицеры) уже расположены къ обращенію на путь истины.

Въ нѣкоторыхъ, хотя и немногихъ, епархіяхъ расколъ еще сохраняетъ прежнее положеніе, упорно держится и даже распространяется. Такъ, въ Казанской епархіи, по отзыву преосвященнаго, расколъ еще силенъ, особенно въ самой Казани и ея окрестностяхъ, гдѣ поддерживается вліяніемъ и ревностными усиліями нѣкоторыхъ коноводовъ и лже-поповъ; число раскольниковъ тамъ увеличилось совращеніями православныхъ. Въ Пермской епархіи въ расколѣ также замѣтны стойкость и сила, чему содѣйствуетъ множество лжесвященниковъ австрійской лжеіерархіи, которые разбрелись по разнымъ мѣстностямъ епархіи и не перестаютъ разсѣивать свои заблужденія между единовѣрцами и православными. Упорно держится расколъ и въ Калужской епархіи. Но особенно упорнымъ оказывается онъ въ сибирскихъ епархіяхъ, и преимущественно Томской. Вообще въ Сибири расколъ часто обновляется и пополняется новыми поселенцами изъ Европейской Россіи, которые, будучи ссылаемы за разныя уголовныя преступленія, выдаютъ себя, однаковъ, мучениками гонимыми за исповѣданіе «правой вѣры», а чрезъ это пріобрѣтають вліяніе на своихъ единомышленниковъ и поддерживають въ нихъ упорство. Обширная Томская епархія покрытая непроходимыми лѣсами, а на югѣ — отрогами Алтая, и имѣющая, сравнительно съ ея пространствомъ, весьма незначительное, и притомъ разбросанное народонаселеніе, представляетъ уже по своимъ гео-

графическимъ особенностямъ весьма благопріятныя условія для раскола. Притомъ же, первоначальными колонизаторами этого обширнаго края были раскольники. Поэтому преданія раскола доселѣ не искоренены вполнѣ и въ православномъ населеніи. «Рѣдкій изъ деревенскихъ жителей — сообщаетъ преосвященный Томскій — употребляетъ крестъ трехперстный, почитая это грѣхомъ», и вообще расколъ такъ вѣдрился въ православное народонаселеніе что трудно опредѣлить кто истинно православный и кто раскольничающей». При такомъ настроеніи населенія, требуется особенная ревность со стороны духовенства для обращенія однихъ на путь истинной вѣры и для удержанія и утвежденія другихъ на этомъ пути. О ревности духовенства къ исполненію своего долга преосвященный отзывается съ полнымъ одобреніемъ, но при этомъ замѣчаетъ что служителямъ православной вѣры трудно вести борьбу съ расколомъ. Насколько обширна Томская епархія, настолько обширны въ ней и приходы простирающіеся иногда на нѣсколько сотъ верстъ. Это затрудняетъ священникамъ слѣдить за ихъ паствою, благотворно дѣйствовать на нее и во-время отражать вторженіе раскольнической пропаганды. Раскольники Иркутской епархіи, за малымъ исключеніемъ, живутъ въ Забайкальской области, обширными селеніями, большею частію отдѣльно отъ православныхъ. Эта замкнутость придаетъ силу расколу. По отзыву преосвященнаго Иркутскаго, между забайкальскими раскольниками нѣтъ большихъ начетчиковъ и вообще людей отчетливо знающихъ особенности раскольническихъ толковъ; но это самое дѣлаетъ раскольниковъ болѣе упорными: неувѣренныя въ себѣ, опасаясь поддаться вліянію православныхъ священниковъ и не устоять противъ ихъ обличеній, они тщательно избѣгаютъ всякихъ встрѣчъ съ духовенствомъ, а при встрѣчахъ упорно молчатъ, не вступая ни къ какія объясненія. Впрочемъ, и тамъ въ селеніяхъ, гдѣ раскольники поставлены въ ближайшее соприкосновеніе съ православными и живутъ вмѣстѣ съ ними, упорство раскола слабѣетъ. Замѣчалось, на-примѣръ, что нѣкоторые изъ раскольниковъ участвовали въ крестныхъ ходахъ, подносили дѣтей своихъ подъ св. иконы, въ случаяхъ болѣзни брали у православныхъ св. воду и т. п.

(Продолженіе будетъ).

Увольненіе отъ должности редактора В. Е. В

Его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ, 16 февраля 1871 года отъ должности редактора Воронеж. епарх. вѣдомостей архимандритъ Веніаминъ уволенъ, согласно его прошенію.

Указы Св. Синода

ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Касательно времени приемныхъ испытаній въ духовныхъ семинаріяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 29 іюля 1870 года за № 173, журналъ учебнаго комитета съ заключеніемъ относительно времени производства приемныхъ испытаній въ духовныхъ семинаріяхъ. Приказали: заключеніе учебнаго комитета утвердить и объявить циркулярнымъ указомъ епархіальнымъ преосвященнымъ, для зависящихъ распоряженій къ исполненію. Ноября 5 дня 1870 года. № 64.

На семъ указѣ преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ, викаріемъ Воронежскимъ положена резолюція такая: «15 февраля 1871 г. правленіе семинаріи, принявъ указъ сей къ исполненію и руководству, копии съ онаго имѣеть препроводить въ правленія училищъ Воронежской епархіи къ исполненію».

Б О Ш І Я

съ заключенія учебнаго комитета при святѣйшемъ Синодѣ.

Принимая во вниманіе, что лѣтнія вакаціи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ продолжаются только полтора мѣсяца и дальнѣйшее сокращеніе вакаціоннаго времени было бы стѣснительно для наставниковъ и что выраженіе устава «предъ началомъ учебнаго курса» должно быть принимаемо въ смыслѣ начала правильныхъ и постоянныхъ занятій во всѣхъ классахъ, учебный комитетъ полагаетъ, что прием-

ныя испытанія должны быть производимы немедленно по истеченіи вакаціоннаго времени, съ тѣмъ, въпрочемъ, чтобы на это было употребляемо не болѣе недѣли.

О сочиненіи протоіерея Соколова, подъ заглавіемъ: «Начальное наставленіе въ Православной Христіанской вѣрѣ»

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 29-го іюля 1870 года за № 172, журналъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, объ исправленномъ и дополненномъ согласно замѣчаніямъ учебнаго комитета 3-мъ изданіи сочиненія протоіерея церкви Маріинскаго Дворца Соколова подъ заглавіемъ «Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ.» Приказали: Одобренное учебнымъ комитетомъ «Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ,» протоіерея Соколова въ означенномъ (3-мъ) изданіи, включить въ число учебныхъ руководствъ по преподаванію Закона Божія въ народныхъ школахъ и приготовительныхъ классахъ духовныхъ училищъ; о чемъ епархіальнымъ преосвященнымъ дать знать указами, съ приложеніемъ въ извлеченіи отзыва комитета о сей книгѣ. Ноября 10 дня 1870 года № 67.

На семь указѣ преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ 15 февраля 1871 г. положена такая резолюція. Правленіе семинаріи, принявъ указъ сей къ свѣдѣнію, копии съ онаго съ «извлеченіемъ» изъ отзыва учебнаго комитета о книгѣ Соколова имѣеть препроводить въ правленіе училищъ Воронежской епархіи, къ исполненію.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ.

изъ отзыва учебнаго комитета при святѣйшемъ Синодѣ о книгѣ протоіерея Соколова.

Книга протоіерея Соколова, подъ названіемъ: «Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ», была уже разсматриваема въ прошломъ году въ учебномъ комитѣ, который произнесъ о ней одобрителный отзывъ, съ указаніемъ въпрочемъ нѣкоторыхъ недостатковъ, какъ въ изложеніи частныхъ мыслей, такъ и въ неполнотѣ отдѣль-

ныхъ священно-историческихъ фактовъ. Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣнїи журнала комитета объ этомъ сочиненїи, нашелъ тогда, что оно, при всѣхъ своихъ несомнѣнныхъ достоинствахъ, содержитъ въ себѣ значительные недостатки, почему и постановилъ, что въ настоящемъ видѣ, безъ исправленїя указанныхъ комитетомъ погрѣшностей, оно не можетъ быть введено, согласно просьбѣ автора, въ число учебниковъ для народныхъ школъ и приготовительныхъ классовъ духовныхъ училищъ, но въ качествѣ учебнаго пособия можетъ быть рекомендовано для сихъ школъ и классовъ. О каковомъ заключенїи и дано было знать епархіальнымъ преосвященнымъ указомъ святѣйшаго Синода.

Въ настоящее время означенное сочиненїе протоіерея Соколова представлено въ учебный комитетъ въ новомъ, исправленномъ и дополненномъ изданїи. При исправленїи своей книги авторъ воспользовался всѣми замѣчанїями учебнаго комитета и исправилъ всѣ указанные въ ней недостатки. Главное достоинство этого сочиненїя состоитъ въ томъ, что оно, при простомъ, ясномъ и общепонятномъ изложенїи, заключаетъ въ себѣ полный элементарный курсъ Закона Божїя, подъ руководствомъ котораго дѣти въ одно и тоже время знакомятся и съ главнѣйшими событїями Священной Исторїи, и съ основными истинами православной вѣры и нравственности, и съ важнѣйшими дѣйствїями и обрядами Православнаго Богослуженїя. Такимъ образомъ въ «Начальномъ наставленїи» протоіерея Соколова соединены три науки: Священная Исторїя, Краткій Катихизисъ и ученїе о Богослуженїи, но все это составляетъ у него не три отдѣльные предмета, а одинъ потому что основа у него одна—священноисторическій фактъ, съ которымъ органически связывается то или другое православное вѣроученїе и правоученїе, тотъ или другой праздникъ и обрядъ. Такая постановка Закона Божїя, какъ нельзя болѣе умѣстная въ первоначальныхъ школахъ, служитъ въ тоже время надежнымъ ручательствомъ успѣшнаго изученїя основныхъ истинъ вѣры въ сихъ заведенїяхъ и прочною подготовкою къ слушанїю обширнаго курса Закона Божїя въ высшихъ школахъ, гдѣ законоучителю не будетъ уже надобности повторять зады съ своими учениками и тратить время на объясненїе самыхъ элементарныхъ истинъ христіанскихъ, потому что со всѣмъ этимъ

они вполне ознакомятся уже изъ элементарнаго курса протоіерей Соколова. Въ достоинству этого учебника относится, между прочимъ, и его дешевизна — 20 ко. серебромъ за книгу въ 132 стран., съ 27-ю очень хорошими рисунками въ текстѣ — цѣна крайне умѣренная.

Относительно принята въ Духовныя Семинаріи и Училища дѣтей духовенства военнаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправлявшимъ должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 26 сентября сего года за № 222, журналъ учебнаго комитета по ходатайству главнаго священника армии и флотовъ о принятіи въ духовныя семинаріи и училища дѣтей армейскаго духовенства безотговорочно со стороны начальствъ сихъ учебныхъ заведеній. Приказали: По поводу отказа одного изъ духовныхъ училищъ принять въ число своихъ воспитанниковъ сына священника военнаго вѣдомства и въ предотвращеніе недоразумѣній по сему предмету на будущее время, предписать, циркулярно, указомъ епархіальнымъ преосвященнымъ, для зависящихъ распоряженій, чтобы дѣти военнаго духовенства были принимаемы въ духовныя семинаріи и училища, въ которыя будутъ представлены, наравнѣ съ дѣтьми мѣстнаго епархіальнаго духовенства, на общепредѣленныхъ въ главѣ IX семинарскаго и въ главѣ X училищнаго уставовъ основаніяхъ, съ соблюденіемъ изложенныхъ въ § 130 уст. семин. и въ § 83 уст. училищ. требованій касательно нормальнаго числа учащихся въ каждомъ классѣ. Ноября 12 дня 1870 года. № 69.

Наподлинномъ преосвященнымъ Θεодосіемъ, викаріемъ Воронежскимъ, положена такая резолюція: «15 февраля 1871 г. Въ правленіе семинаріи къ свѣдѣнію и надлежащему, въ свое время, исполненію, а копии съ сего указа разослать въ правленія училищъ Воронежской епархіи, — къ исполненію.

Объ отнесеніи преподаванія въ Духовныхъ Семинаріяхъ Практическаго руководства для пастырей къ кафедрѣ Гомилетики и Литургики.

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина

исправлявшаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 13-го октября сего года за № 3822, о воспослѣдовавшемъ въ 12-й день октября Высочайшемъ соизволеніи касательно отнесенія, согласно опредѣленію святѣйшаго Синода 22 апрѣля 4 мая сего года, преподаванія въ духовныхъ семинаріяхъ практическаго руководства для пастырей къ каедрѣ гомилетики и литургики, на изложенныхъ въ журналѣ учебнаго при святѣйшемъ Синодѣ комитета по сему предмету основаніяхъ. *Справка:* учебный комитетъ, принявъ во вниманіе: а) что пастырское Богословіе и церковное право отнесены къ отдѣленію академіи церковно-практическому, а между тѣмъ по приложенному къ семинарскому уставу росписанію учебныхъ предметовъ преподаваніе практическаго руководства для пастырей, составленнаго изъ содержанія двухъ помянутыхъ наукъ, возложено на учителя всеобщей исторіи и исторіи Русской церкви; и б) что при такомъ различіи распредѣленія наукъ въ академіяхъ и семинаріяхъ преподаватель практическаго руководства для пастырей не можетъ быть подготовленъ къ этому предмету, если онъ, въ продолженіи академическаго курса, состоялъ въ историческомъ отдѣленіи, или не будетъ имѣть достаточныхъ познаній во всеобщей и Русской церковной исторіи, если онъ слушалъ курсъ церковно-практическаго отдѣленія, — пришелъ къ заключенію о необходимости возложить преподаваніе практическаго руководства для пастырей на преподавателя сродныхъ съ этимъ предметомъ наукъ гомилетики и литургики, съ прибавленіемъ на сей предметъ 3-хъ уроковъ въ недѣлю, а преподавателя всеобщей и русской церковной исторіи оставить при одномъ этомъ предметѣ, требующемъ, какъ по своему содержанію, такъ и по отсутствію учебника, много времени и труда, съ назначеніемъ для онаго 9-ти годовичныхъ часовъ, изъ коихъ одинъ часъ прибавляется на усиленіе преподаванія Русской церковной исторіи, для чего назначено въ уставѣ только два годовичныхъ часа. При такомъ росписаніи учебныхъ предметовъ и времени на преподаваніе оныхъ, всѣ прочіе предметы останутся на прежнихъ основаніяхъ, и въ распредѣленіи учебныхъ часовъ и въ вознагражденіи наставниковъ произойдетъ только обмѣнъ между преподавателемъ всеобщей и Русской церковной исторіи и преподавателемъ гомилетики, литургики и практическаго руко-

водства для Пастырей. Святѣйшій Синодъ, признавъ предположенную комитетомъ мѣру весьма полезною и необходимою, опредѣленіемъ 22 апрѣля 4 мая предоставилъ господину синодальному оберъ-прокурору испросить на приведеніе оной въ дѣйствіе Высочайшее разрѣшеніе. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ печатнымъ указомъ, для зависящихъ распоряженій къ исполненію. Ноября 23 дня 1870 года № 70.

На семъ указѣ Его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ положена 15 февраля 1871 г. такая резолюція: Въ семинарское правленіе — къ надлежащему исполненію.

По смѣтѣ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

На правленіи Воронежской Духовно-семинарской и на Воронежской Духовно-семинарской въ содержаніи учебнаго заведенія въ 1870 году . . . 3493 15
 На правленіи Воронежской Духовно-семинарской въ содержаніи учебнаго заведенія въ 1871 году . . . 3493 15

Итого . . . 3807 15

всего въ 1870 году въ приходѣ . . . 3807 15

всего въ 1871 году въ приходѣ . . . 3807 15

всего въ 1870 году въ приходѣ . . . 3807 15

На воспитаніи въ Воронежской Духовно-семинарской въ содержаніи учебнаго заведенія въ 1870 году . . . 173 41
 На воспитаніи въ Воронежской Духовно-семинарской въ содержаніи учебнаго заведенія въ 1871 году . . . 173 41

Итого . . . 3807 15

Всего въ 1870 году въ приходѣ . . . 4176 63

А съ остаткомъ отъ 1869 года . . . 4371 53

О Т Ч

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по со

ЗА 1870

П Р И Х О Д Ъ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.

Ассигновано	Дѣйстви-
по	тельно по-
смѣтѣ.	ступило.
РУБ. К.	РУБ. К.

Отъ 1869 года оставалось наличными деньгами. 194 90

Къ тому въ 1870 году поступило:

I.

По смѣтѣ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

Изъ правленія Воронежской духовной семинаріи и изъ Бирюченскаго уѣзднаго казначейства на содержаніе училища штатной и добавочной суммы. 2493 15 2493 15

Изъ правленія Воронежской духовной семинаріи на содержаніе воспитанниковъ штатной и добавочной суммы. 1314 — 1314 —

Итого . . . 3807 15 3807 15

II.

Сверхъ смѣты.

На воспособленіе членамъ училищнаго правленія отъ духовенства. — — 197 7

Отъ продажи ученикамъ учебныхъ книгъ. — — 172 41

Итого . . . — — 369 48

Всего въ 1870 году въ приходѣ . . . — — 4176 63

А съ остаткомъ отъ 1869 года . . . — — 4371 53

Е Т Ъ.

держанію Бирюченскаго духовнаго училища.

ГОДЪ.

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я.

— Остатокъ сей по приходорасходной книгѣ и отчету за 1869 годъ показанъ въ томъ же количествѣ.

Сумма сія получена:

при отношеніи отъ 21 февраля за № 69. . .	821 р. 15 к.
при отношеніи отъ 26 іюля за № 271. . .	821 » 15 »
изъ казначейства	850 » 85 »
	<hr/>
	2493 » 15 »

Сумма сія получена:

при отношеніи отъ 21 февраля за № 69	657 р.
при отношеніи отъ 26 іюля за № 271.	657 »
	<hr/>
	1314 »

Сумма сія поступила по распоряженію мѣстнаго окружнаго училищнаго сѣзда 17 сентября 1868 года отъ духовенства округа чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, по 75 к. въ годъ отъ важдаго причта.

РАСХОДЪ.

СТАТЬИ РАСХОДА.

	Ассигновано по смѣтѣ на 1870 годъ.		Дѣйствитель- но употреб- лено въ рас- ходъ.		
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
1 Изъ суммы поступившей въ Бирю- ченское училище въ число смѣтнаго назначенія					
§ 1.					
На содержаніе лицъ управленія и учащихъ	2237	65	2237	65	
(счетъ № 1).					
§ 2.					
На содержаніе воспитанниковъ	1314	—	1314	—	
(счетъ № 2).					
§ 3.					
1) На ремонтъ и содержаніе дома и прислуги, на отопленіе, освѣщеніе и другія потребности	157	—	157	—	
(счетъ № 3.)					
2) На содержаніе библіотеки и вы- писку періодическихъ изданій.	15	—	15	—	
(счетъ № 4 №).					
3) На канцелярскія потребности	12	—	12	—	
(счетъ № 5).					
§ 5.					
На производство пенсій и классныхъ окладовъ	71	50	71	50	
(счетъ № 9).					
Итого.		3807	15	3807	15
2. Поступило въ расходъ на издержки не вошедшія въ смѣтное исчисленіе					
На покупку учебныхъ книгъ для про- дажи ученикамъ			130	24	
На выдачу пособія двумъ членамъ училищнаго правленія отъ духовенства священникамъ Іоанну Скрябину и Алек- сандру Федорову по 98 р. 53½ к. каж- дому	—	—	197	7	
На наемъ лѣкаря для леченія боль- ныхъ учениковъ	—	—	15	—	
На покупку лекарствъ для леченія больныхъ учениковъ.	—	—	22	98	
Итого.		—	—	365	29
Всего въ 1871 году въ расходѣ	—	—	4172	44	
А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы показанной въ приходѣ къ 1871 году состоитъ	—	—	199	9	

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я .

20 20 20 20 20 20 | 12 12 | 20 12

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 1.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 2.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 3.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 4.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 5.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 9.

Сумма сія выслана въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ

при отношеніи отъ 7 іюня за № 52	128 р. 60 к.
на пересылку сихъ денегъ по почтѣ	1 » 64 »
	<hr/>
	130 » 24 »

О полученіи сихъ денегъ имѣется увѣдомленіе управленія отъ 17 августа за 9,257.

Деньги сіи выданы изъ полученныхъ на сей предметъ отъ духовенства округа чрезъ мѣсти благочин. 197 р. 7 к.

Деньги сіи взяты изъ оставшейся отъ прежнихъ годовъ суммы, внесенной почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части, съ разрѣшеніи епархіальнаго Преосвященнаго по представленію училищнаго правленія отъ 27 мая 1810 года за № 4.

Остатокъ сей составляютъ суммы: отъ почетнаго блюстителя	33 р. 22 к.
--	-------------

Отъ продажи книгъ	165 » 87 »
	<hr/>
	199 » 9 »

СОДЕРЖАНІЕ ЛИЦЪ УПРАВЛЕНІЯ И УЧАЩИХЪ.

	Ассигновано по штату или смѣтѣ.		Дѣйстви- тельно выдано.		Осталось.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
<i>На жалованье.</i>						
Смотрителю Ѳедору Вышнеvesкому	150	15	150	15	—	—
Ему же прибавочнаго жалованья	100	—	100	—	—	—
Помощнику смотрителя Димитрію Таирову	57	20	57	20	—	—
Ему же прибавочнаго жалованья	50	—	50	—	—	—
<i>Учителямъ.</i>						
Димитрію Таирову	150	15	150	15	—	—
Ему же прибавочнаго жалованья	200	—	200	—	—	—
Протоіерію Василю Алексѣевскому	150	15	150	15	—	—
Ему же прибавочнаго жалованья	200	—	200	—	—	—
Ивану Аполлосову	128	70	128	70	—	—
Ему же прибавочнаго жалованья	196	30	196	30	—	—
Виктору Петрову	128	70	128	70	—	—
Ему же прибавочнаго жалованья	196	30	196	30	—	—
Священнику Владиміру Прозорскому	85	80	85	70	—	—
Ему же прибавочнаго жалованья	214	20	214	20	—	—

		Итого			
<i>Квартирныхъ.</i>					
(прибавочныхъ).					
Смотрителю Ѳедору Вышнеvesкому	50	50	50	50	50
Помощнику смотрителя Димитрію Таирову	50	50	50	50	50
Учителю Ивану Аполлосову	50	50	50	50	50
Учителю Виктору Петрову	30	30	30	30	30
На наемъ писца при правленіи	—	—	—	—	—
		2237	5	2237	65
<i>Хомовно</i>					
Въ 1880					
Итого					
		65	—	65	—

№ 2-й.

Счетъ о расходѣ суммы на выдачу денежныхъ пособій ученикамъ Бирюченскаго духовнаго училища за 1870 годъ.

	Въ 1870	
	г.	израс-
НА ВЫДАЧУ УЧЕНИКАМЪ ДЕНЕЖНЫХЪ ПОСОБІЙ.		ходовано
		РУБ. К.
Александрѣ Тихоновѣ, Василию Раевскому, Самуилу Ефремову, Якову Казмину, Николаю Попову 2, Ивану Мишину, Димитрію Митрофанову, Василию Андріевскому, Митрофану Дикареву, Николаю Тростянскому, Андрею Тишанскому, Ефиму Раевскому, Митрофану Успенскому, Капитону Самецкому, Александрѣ Филевскому, Ивану Долгополову 1, Стефану Азарову, Александрѣ Александрову, Георгію Алферову, Алексѣю Александрову, Владиміру Иванухину, Гавріилу Петрову, Василию Дикареву, Василию Лозинскому, Василию Скрынченкову, Александрѣ Федорову, Василию Александрову, Михаилу Кравцову, Павлу Аггѣеву, Павлу Митрофанову, Ивану Богатыреву, Стефану Стынкову и Петру Орлову по 34 рубля каждому.	1122	—
Стефану Долгополову, Тимофею Алексѣеву, Димитрію Попову и Василию Мѣшковскому по 18 р. какому.	72	—
Алексѣю Путилину, Ивану Долгополову 2, Алексѣю Михайлову, Адриану Ставрову и Василию Ефремову по 16 р. каждому	80	—
Съ разрѣшенія епархіальнаго Преосвященнаго, по представленію училищнаго правленія отъ 2 октября 1870 года за № 9, употреблено на наемъ лѣкаря для леченія больныхъ казеннокоштныхъ учениковъ.	40	—
Итого	1314	—

	Отъ 1869 года оставалось.			
	Сколько.	По какой цвнѣ.		На какую сумму.
		Р.	К.	Р. К.
Поправка портрета Государя ИМПЕРАТОРА и рамы для него	—	—	—	—
Обмазка дома	—	—	—	—
Поправка ученическихъ картъ.	—	—	—	—
Вставка стеколъ въ окнахъ	—	—	—	—
Поправка училищной ограды	—	—	—	—
Письменный столъ.	—	—	—	—
Деревянные стулья.	—	—	—	—
Распилка 12-ти полуторныхъ досокъ на шелевки.	—	—	—	—
Устройство досчатой ретирады.	—	—	—	—
Пара дверныхъ желѣзныхъ петель съ крючьями.	—	—	—	—
Гвоздей однотесныхъ.	—	—	—	—
Гвоздей мелкихъ	—	—	—	—
Топоръ желѣзный.	—	—	—	—
Семіаршинныя полуторныя доски.	88	—	78	68 64
Для отопленія шести печей дровъ.	1 саж.	—	—	5 25
Порубка дровъ.	—	—	—	—
Свѣчей сальныхъ.	—	—	—	—
Воды для питья ученикамъ.	—	—	—	—
Служителю при училищѣ	—	—	—	—
Итого.				73 89

№ 4.
Счетъ матеріальный по содержанию библиотеки о выпискѣ
периодическихъ изданій по Бирюченскому духовному учили-
щу въ 1870 году.

	Число экзем- пляровъ.	Цѣна		Всего	
		экзем- пляру.	на сумму.	на сумму.	на сумму.
		руб.	к.	руб.	к.
Записки по классу закона Божія Владиславлева.	1	—	—	—	72
Объясненіе воскресныхъ и праздни- чныхъ апостоловъ Николаевскаго	1	—	—	—	48
Священная исторія ветхаго завѣта Рудакова	1	—	—	—	48
Палестина, или описаніе Іудейской земли Рэра	1	—	—	1	44
Пособіе для практическихъ занятій по русскому языку Николенко.	1	—	—	1	30
Сборникъ для чтенія «Пчела» Щер- бины	1	—	—	1	54
Всеобщая географія Бѣлохи.	1	—	—	—	67
Географія російской имперіи его же. Обозрѣніе земнаго глобуса	1	—	—	1	20
Ободовскаго	1	—	—	—	28
Руководство въ изученію церковнаго пѣнія Казанскаго.	1	—	—	—	72
Карта Палестины Ильина.	1	—	—	—	48
Обученіе чтенію по звуковому ме- тоду Корфа	1	—	—	—	24
Пересылка по почтѣ денегъ за кни- ги	—	—	—	—	35
Переплетъ книгъ и географическихъ картъ	—	—	—	5	10
<hr/>					
Итого.	—	—	—	15	—

№ 5-й.

Счетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ матеріаловъ по содержанию канцеляріи Бирюченскаго духовнаго училища за 1870.

	Отъ 1869 г. осталось.			Въ 1870 г. вновь куплено.			Въ 1871 г. израсходовано.			За тѣмъ въ остаткѣ къ 1871 г.		
	СКОЛЬКО.	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.	СКОЛЬКО.	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.	СКОЛЬКО.	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.	СКОЛЬКО.	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.
		Р. К.	Р. К.		Р. К.	Р. К.		Р. К.	Р. К.		Р. К.	Р. К.
Бумаги бѣлой № 4	—	—	—	1 1/2 ст.	3 60	5 40	1 1/2 ст.	3 60	5 40	—	—	—
» сѣрой	—	—	—	1 3/4 ст.	1 60	2 80	1 3/4 ст.	1 60	2 80	—	—	—
Сюргучу № 1.	—	—	—	2 фун.	— 60	1 20	—	— 60	1 20	—	—	—
Сто писчихъ перьевъ	—	—	—	—	—	— 40	—	—	— 40	—	—	—
Чернила	—	—	—	—	—	— 50	—	—	— 50	—	—	—
Переплеть приходорасходныхъ и счетныхъ книгъ на 1871 годъ.	—	—	—	4	— 30	1 20	4	— 30	1 20	—	—	—
Переплеть училищныхъ дѣлъ за 1869 годъ.	—	—	—	1	—	1 50	1	—	1 50	—	—	—
Итого.	—	—	—	—	—	12 —	—	—	12 —	—	—	—

ОТЧЕТЪ ВОРОНЕЖСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО КОМИТЕТА ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА

со времени открытія его съ 29 іюня 1870 г. по январь 1871 года *).

*Учрежденіе православнаго миссіонерскаго общества и открытіе
Воронежскаго епархіальнаго комитета этого общества.*

Въ виду признанной необходимости удовлетворить нуждамъ миссій, находящихся въ сибіри и другихъ частяхъ имперіи, при совершенномъ недостаткѣ на сіе особыхъ средствъ, высшее духовное правительство пришло къ убѣжденію о призваніи на сей предметъ частной благотворительности. Циркулярнымъ указомъ святѣйшаго Синода, отъ 28 августа 1865 года предписано епархіальнымъ начальствамъ учредить при монастырскихъ и приходскихъ церквахъ кружки для сбора пожертвованій на распространеніе православія между язычниками въ имперіи. Въ 21 день ноября 1869 г. Высочайше утвержденъ уставъ православнаго миссіонерскаго общества, состоящаго подъ августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, которое составляютъ совѣтъ въ Москвѣ, находящійся подъ предсѣдательствомъ митрополита Московскаго Иннокентія, извѣстнаго своею миссіонерскою дѣятельностію, и епархіальные комитеты, подъ предсѣдательствомъ или мѣстныхъ преосвященныхъ или ихъ викаріевъ. По уставу миссіонерское общество имѣетъ цѣлю содѣйствовать православнымъ миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ православную вѣру обитающихъ въ предѣлахъ отечества нехристіанъ и утвержденія обращенныхъ какъ въ истинахъ св. вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни.

Общество, возбуждая и развивая между православными христіанами дѣятельное сочувствіе къ достиженію указанной цѣли, доставляетъ матеріальныя пособія на содержаніе миссіонеровъ, на устройство и содержаніе миссіонерскихъ церквей, школъ, больницъ и т. п., и содѣйствуетъ миссіямъ въ устраненіи всякаго рода препятствій успѣху миссіонерской дѣятельности. Содѣйствіе общества первоначально обращается къ миссіямъ въ предѣлахъ восточной Россіи, а по мѣ-

*) Отчетъ сей читанъ въ собраніи членовъ общества 31 января г. дѣлопроизводителемъ комитета надворнымъ совѣтникомъ Касаткинымъ. Редакцію получилъ при отношеніи В. Е. комитета отъ 24 февр. 1871 года за № 113 для напечатанія на основаніи 64 § уст. миссіонерскаго общества.

рѣ развитія его средствъ, простирается на миссіи въ другихъ частяхъ имперіи. Средства общества состоятъ изъ ежегоднаго взноса 38 рублей каждымъ лицомъ, изъявившимъ желаніе быть дѣйствительнымъ членомъ общества, изъ единовременныхъ пожертвованій деньгами и вещами и отъ сборовъ посредствомъ кружекъ и по сборнымъ книжкамъ и листамъ. Уставъ миссіонерскаго общества, за опубликованіемъ въ правительственныхъ органахъ, присланъ 31 декабря 1869 г. при циркулярномъ указѣ святѣйшаго Синода и Воронежскому Епархіальному начальству, которое къ исполненію его сдѣлало слѣдующія распоряженія: 1) пригласило священниковъ здѣшней епархіи къ принятію званія дѣйствительныхъ членовъ общества, 2) поручило священникамъ предложить прихожанамъ, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ поступить въ число членовъ со взносомъ установленнаго пожертвованія. Въ то же время уставъ миссіонерскаго общества напечатанъ во всеобщее свѣдѣніе въ Воронежскихъ епархіальныхъ и Губернскихъ вѣдомостяхъ и въ газетѣ Воронежскій телеграфъ. Преосвященнѣйшій Серафимъ, епископъ Воронежскій предсѣдательство въ Воронежскомъ епархіальномъ комитетѣ по дѣламъ православнаго миссіонерскаго общества, 22-го января 1870 года, изволилъ возложить на Преосвященнаго викарія, епископа Острогоскаго Θεодосія, которому и предоставилъ избрать себѣ, согласно уставу, товарища. О предстоящемъ открытіи комитета въ то же время сообщено было г. начальнику губерніи. Затѣмъ въ мартѣ 1870 г. преосвященный предсѣдатель комитета выдалъ настоятелямъ Воронежскихъ церквей листы для приглашенія ревнителей святой православной вѣры принять участіе въ открытіи комитета. По симъ листамъ, какъ видно изъ собственноручныхъ подписокъ, въ г. Воронежѣ лицъ изъявившихъ желаніе быть дѣйствительными членами общества, оказалось 110 лицъ обоего пола. 29-го іюня 1870 г., въ праздникъ верховныхъ апостоловъ Петра и Павла, по предварительномъ оповѣщеніи публики, чрезъ четыре мѣстные литературные органа, при собраніи въ семинарскій залъ лицъ, изъявившихъ желаніе быть дѣйствительными членами православнаго миссіонерскаго общества, въ присутствіи г. исправляющаго должность начальника губерніи и другихъ гражданскихъ властей, открытъ Воронеж-

ский епархiальный комитетъ поименованнаго общества. Изъ акта по этому случаю видно, что изъ явившихся въ собраніе лицъ, пять отказались отъ баллотировки, десять баллотированы въ члены комитета, трое на должность казначея и двое на должность дѣлопроизводителя. Изъ отсутствующихъ лицъ, изъявившихъ желаніе принять званіе дѣйствительныхъ членовъ общества баллотированы на должность членовъ комитета пять человекъ, на должность казначея одинъ и на должность дѣлопроизводителя одинъ. По баллотировкѣ избраны, по § 51 устава, членами комитета: Статскій совѣтникъ Ев. Макс. Никольскій, ректоръ семинаріи о. архимандритъ Веніаминъ, Воронежскій потомств. почет. гражд. Ант. Род. Михайловъ, протоіерей І. Ав. Лубинъ. и священники: І. Вас. Адамовъ, П. Евв. Палицынъ и Д. Ив. Самбикинъ. На должность казначея избранъ игуменъ Воронежскаго Митрофанова монастыря Прокопій и на должность дѣлопроизводителя комитета надворный совѣтникъ Ал. Ник. Касаткинъ. Впослѣдствіи, въ августѣ мѣсяцѣ, по словесному предложенію предсѣдателя комитета, преосвященнаго Θεодосія, на принятіе званія товарища предсѣдателя, что требуется тѣмъ-же § 51, изъявилъ согласіе г. управляющій Воронежскимъ управленіемъ государственными имуществами дѣйствительный статскій совѣтникъ Дм. Θεодор. Кованько, который комитетскимъ опредѣленіемъ и признанъ въ этомъ званіи. О состоявшемся открытіи комитета и избраніи членовъ онаго, своевременно опубликовано и сообщено предсѣдателю миссіонерскаго общества высокопреосвященнѣйшему митрополиту Иннокентію.

По § 60 устава, комитеты, въ началѣ каждаго года, вносятъ въ мѣстныя годичныя общія собранія отчеты о своей дѣятельности, о приходѣ и расходѣ суммъ и о числѣ членовъ общества, а по § 61 мѣстныя общія годичныя собранія созываются комитетомъ не позже первыхъ чиселъ февраля мѣсяца.

Во исполненіе сего Воронежскимъ епархiальнымъ комитетомъ православнаго миссіонерскаго общества составленъ отчетъ за время съ 29-го іюня 1870 г. по 1-января 1871 г., который и положено комитетомъ представить вниманію гг. членовъ общества. Отчетъ сей заключаетъ слѣдующія части: 1, дѣятельность комитета, 2, денежныя средства его, 3, рас-

предѣленіе этихъ средствъ на капиталы и обращеніе ихъ въ кредитныхъ установленіяхъ и 4, расходы по комитету.

Дѣятельность комитета.

По организованіи Воронежскаго епархіальнаго комитета началась его дѣятельность. Предстояло, по уставу, образовать канцелярію комитета, завести приходо расходную книгу, книгу для записи бумагъ, печать и сундучекъ для храненія будущихъ комитетскихъ суммъ. Съ этою цѣлю, чрезъ день по открытіи комитета, было засѣданіе его и 1-го іюля 1870 года то и другое комитетомъ возложено для исполненія на дѣлопроизводителя и казначея по принадлежности. О храненіи суммъ комитета въ губернскомъ казначействѣ сдѣлано сношеніе съ казенною палатою, и о безошлинной пересылкѣ почтамтомъ комитетской корреспонденціи, на основаніи § 59 устава, съ г. управляющимъ почтовою частію Воронежской губерніи. Еще до открытія комитета многія лица, изъявившія желаніе быть членами общества, при самой подпискѣ о семъ представили денежныя пожертвованія, — одни въ единовременное пособіе, а другіе---какъ членскіе взносы. Пожертвованія эти поступили или чрезъ священно-служителей, по распоряженію предсѣдателя комитета, приглашавшихъ своихъ прихожанъ къ поступленію въ члены общества, или непосредственно представлены жертвователями его преосвященству. Пожертвованія были и въ самый день открытія комитета. Но такъ какъ ко дню открытія комитета собрана по подписнымъ листамъ только малая часть денегъ, то листы эти возвращены къ оо. настоятелямъ съ просьбою, по сборѣ денегъ съ подписавшихся, возвратить ихъ съ собранною суммою въ комитетъ. Съ тою же цѣлю возвращены подписки и уѣзднымъ благочиннымъ епархіи, отъ которыхъ ко дню открытія комитета онѣ присланы были. Въ виду выраженнаго нѣкоторыми членами общества желанія имѣть свидѣтельства на сіе званіе, въ томъ же засѣданіи положено отпечатать 100 экземпляровъ, предварительно одобреннаго, на этотъ предметъ свидѣтельства и заготовить 400 экземпляровъ сборныхъ книжекъ для выдачи по желанію членамъ общества. Признано было имѣть по комитету одного благонадежнаго писца, которому, съ самаго открытія комитета, положено производить по 10 рублей въ мѣсяць. Дѣлопроизводителю же вступившему въ должность по неизмѣн-

средствъ бесплатно, по опредѣленію комитета 4-го октября, положено производить по 15 рублей въ мѣсяцъ, которымъ онъ и воспользовался съ открытія дѣйствій комитета.

Усматривая, что на основаніи § 21 устава общества средства его, между прочимъ, составляютъ сборы посредствомъ кружекъ, установленныхъ уже при церквахъ по указу святѣйшаго Синода отъ 28 августа 1865 года, о чемъ упомянуто выше, и принимая во вниманіе, что сборы сіи, какъ и другіе взносы и пожертвованія, полагаемыя уставомъ, составляютъ общій капиталъ миссіонерскаго общества и могутъ быть употребляемы не иначе какъ по миссіонерскимъ дѣламъ, производимымъ же при церквахъ денежный сборъ, по указанному порядку, отсылается въ хозяйственное управленіе при св. Синодѣ, епархіальный комитетъ просилъ мѣстную консисторію, чтобы сборъ изъ церквей какъ за 18.0 г., такъ и на будущее время былъ доставляемъ въ комитетъ. О разрѣшеніи вопроса могутъ ли собираемыя нынѣ изъ кружекъ при церквахъ пожертвованія на распространеніе православія между язычниками имперіи быть доставляемы въ комитетъ, консисторія, какъ въ послѣдствіи отозвалась, входила въ сношеніе съ хозяйственнымъ управленіемъ при святѣйшемъ Синодѣ, которое увѣдомило, что о передачѣ въ непосредственное распоряженіе православнаго миссіонерскаго общества кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками въ имперіи производится переписка съ предсѣдателемъ миссіонерскаго общества высокопреосвященнымъ митрополитомъ Иннокентіемъ, и, что, до рѣшенія вопроса, сборъ изъ кружекъ долженъ быть отправляемъ по прежнему въ хозяйственное управленіе.

За тѣмъ комитету предстояло опредѣлить образъ своихъ дѣйствій по отношенію къ главной цѣли — составленію средствъ комитета, безъ которыхъ предполагаемая уставомъ задача миссіонерскаго общества не мыслима. Большая часть православной паствы Воронежской епархіи (разумѣется простой народъ составляющій преимущественно ея населеніе), не смотря на разъясненія пастырей, не только къ открытію комитета оставалась, но даже до сего времени остается безучастною. Если дѣлались пожертвованія отъ нѣкоторыхъ, то приносился благочестивый даръ на какое то доброе дѣло безъ уразумѣнія, что пожертвованія идутъ на помощь союзу пра-

вославныхъ, въ своей совокупности желающихъ послужить для всего православнаго русскаго народа орудіемъ исполненія одной изъ важнѣйшихъ христіанскихъ обязанностей — распространенію свѣта истиннаго вѣроученія между язычниками, находящимися на низшей степени человѣческаго развитія. Задача общества — апостольское служеніе; преемники этого служенія по преимуществу духовные пастыри, которые, кромѣ призванія своего, выше простой народной массы и по образованію. Оцѣняя усердіе Воронежскихъ священнослужителей, съ какимъ они въ самомъ началѣ потрудились въ приглашеніи членовъ общества, усматривая изъ благочинническихъ донесеній, что духовенство епархіи сочувственно отпосится къ обществу, что весьма многіе письменно обязались быть членами его и выслали денежные взносы, комитетъ, по вниманію къ вышесказанному, положилъ: распоряженія свои по отношенію къ сбору членскихъ взносовъ, выдачи сборныхъ книжекъ и т. п. производить чрезъ благочинныхъ и непосредственно чрезъ священнослужителей, изъявивъ въ то же время полную готовность получать заявленія отъ частныхъ лицъ и разрѣшать ихъ. Такъ какъ по донесеніямъ благочинныхъ многіе священники (76) изъявили желаніе быть дѣйствительными членами общества безъ денежнаго взноса, то, по положеніямъ комитета высланы имъ книжки для сбора пожертвованій. Книжки эти, съ печатью комитета, за подписью предсѣдателя и скрѣпкою дѣлопроизводителя, съ №, выданы на предъявителя, съ тѣмъ чтобы въ январѣ слѣдующаго года представлены были въ комитетъ — книжка для повѣрки по ней денегъ, для перемѣны или отсрочки сбора, а деньги для причисленія къ средствамъ общества. Заботясь о приращеніи средствъ общества, комитетъ, въ засѣданіе 4 октября, призналъ необходимымъ сверхъ того такія же книжки, невписывая именъ, на которыя онѣ выдаются, разослать 1) ко всѣмъ настоятелямъ монастырей по 3 экз., 2) ко всѣмъ настоятелямъ церквей въ г. Воронежѣ по 5 экз., 3) ко всѣмъ соборнымъ протоіереямъ по 2 экзем. и 4) ко всѣмъ участковымъ благочиннымъ по 5 экзем. При чемъ опредѣлено просить оо. настоятелей монастырей, протоіереевъ, благочинныхъ и настоятелей церквей г. Воронежа: а) что бы они, по предварительномъ соглашеніи съ лицами (особенно съ церковными ста-

ростами) имѣющими изъявить желаніе принять книжки для сбора по нимъ пожертвованій, вписали имена тѣхъ лицъ въ подлежащіе мѣста и роздали ихъ по принадлежности, и, согласно заключающейся въ нихъ надписи, возвратили ихъ съ деньгами въ январѣ мѣсяцѣ въ комитетъ вмѣстѣ съ книжками, какія окажутся по какому либу случаю нерозданными. Въ виду скорого окончанія года и во вниманіе къ заявленіямъ, что раздача книжекъ неимѣетъ ожидаемаго успѣха, высылка ихъ настоятелямъ монастырей, протоіереемъ соборовъ и участковымъ благочиннымъ приостановлена, а выданы они священнослужителямъ Воронежскихъ церквей въ предположенномъ числѣ и членамъ комитета по одной книжкѣ. Всѣхъ книжекъ выдано 134.

Какъ выше упомянуто было, комитетъ руководствуясь § 18 устава, заготовивъ 1000 экз. свидѣтельствъ на званіе дѣйствительныхъ членовъ общества и встрѣтивъ радушное принятіе ихъ въ публикѣ, тогдаже опредѣлилъ выдавать такия свидѣтельства всѣмъ значащимся по спискамъ комитета членамъ общества. По имѣющимся свѣдѣніямъ всѣхъ членовъ общества по Воронежскому епархіальному комитету къ 1-му января 1871 года значится (497), въ томъ числѣ лицъ духовнаго званія 285 и свѣтскаго 212; въ числѣ членовъ состоитъ 23 лица женскаго пола.

Воронежскій епархіальный комитетъ православнаго миссіонерскаго общества съ 29 іюня 1871 г. по 1-е января 1871 г. имѣлъ, согласно уставу, свои засѣданія въ началѣ каждаго мѣсяца въ квартирѣ его преосвященства предсѣдателя комитета; въ октябрѣ было два засѣданія.

Денежныя средства комитета.

Переходя къ самому существенному вопросу, составляющему результатъ комитетскихъ дѣйствій за минувшее полугодіе—къ настоящему состоянію денежныхъ средствъ комитета, прежде всего слѣдуетъ замѣтить, что средства эти, судя по недавности учрежденія Воронежскаго епархіальнаго комитета, вообще достаточны. Не употребляя, какъ явствуетъ это изъ вышеизложенныхъ комитетскихъ дѣйствій никакихъ крайнихъ мѣръ къ усиленію этихъ средствъ, комитетъ въ своей кассѣ имѣетъ нынѣ за расходами 2575 р. к. Поступленіе членскихъ взносовъ и другихъ денежныхъ пожертвованій въ разные мѣсяцы было неравномѣрное. Здѣсь

было тоже что по вторяется со всякимъ новымъ предпріятіемъ, оно въ началѣ привлекаетъ особенное вниманіе, потомъ слабѣетъ или крѣпнетъ. Святая задача миссіонерскаго общества, утвержденный правительствомъ уставъ его, вполне соотвѣтствующій цѣли, ручались за успѣшность дѣла. Воронежская губернія отличающаяся, доказанною опытомъ, благотворительностію, немогла и принести лѣнты на святое дѣло апостольской проповѣди. Выше было объяснено, что къ открытію комитета одинъ г. Воронежъ далъ уже 110 членовъ, къ этому времени изъ уѣздовъ заявленій о желаніи быть членами общества небыло, и это вполне согласно съ тѣмъ ходомъ комитетскихъ дѣйствій, о которыхъ уже сказано. Тамъ еще не было извѣстно ни объ открытіи комитета, ни о порядкѣ обращеній къ нему. Взносы были не велики, большинство ограничивалось нормальнымъ членскимъ взносомъ 3-хъ руб. Были единовременныя пожертвованія въ 25 руб. Какъ исключеніе, были вклады — протоіерея Лукина въ 100 руб. и статскаго совѣтника Граженскаго въ 60 руб. За всѣмъ тѣмъ, въ кассѣ комитета къ августу мѣсяцу образовалось капитала 778 р. 50 к., къ сентябрю поступило 439 р. 50 к., къ октябрю 262 р., въ томъ числѣ 60 р. поступили въ обезпеченіе членскаго взноса отъ высокопреосвященнаго Іосифа архіепископа бывшаго Воронежскаго; къ ноябрю мѣсяцу 278 р. 68 к. и 5% билетъ 1-го внутренняго займа въ 100 р. съ 19 купонами отъ полковника П. Д. Сомова; къ декабрю 180 р. 30 к., къ январю 1871 года 699 р. 8 к. Полученныя пожертвованія тотчасъ же обмѣниваемы были на серіи, такъ что всего капитала къ концу года въ кассѣ комитета оказывается за расходами 2,575 р. 33 к. *). При семъ необходимо указать на то обстоятельство, что къ январю 1871 года могъ составиться большій капиталъ, но еще неимѣется отчетности многихъ благочинныхъ, такъ какъ по заведенному издавна въ епархіальномъ управленіи порядку, благочинные съ денежною отчетностію имѣютъ обыкновеніе лично являться въ январѣ мѣсяцѣ.

(Продолженіе будетъ).

*) Вѣдомость о поступившихъ въ комитетъ пожертвованіяхъ со дня открытія его—29-го іюня 1870 г. по 1-е января 1871 года напечатается въ слѣд. №

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ВОРОНЕЖСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Въ слѣдствіе отношенія Землянскаго училищнаго совѣта отъ 31 генваря сего года за № 7, въ коемъ оный совѣтъ, извѣщая объ открытіи училища начальнаго въ селѣ Верхней Грайворонкѣ, просить рекомендовать учителя для означеннаго училища изъ лицъ окончившихъ курсъ въ Воронежской духовной семинаріи, г. инспекторъ народн. училищъ Воронеж. губерніи отъ 5-го февр. за № 47 просить правленіе Воронежской семинаріи объявить окончившимъ курсъ семинаріи, не пожелаетъ-ли кто изъ нихъ занять мѣсто учителя при означенномъ училищѣ.

Объ этомъ вызовѣ на вакансію учителя народнаго училища правленіе семинаріи объявляетъ чрезъ В. Епар. Вѣдosti съ тѣмъ, чтобы желающій занять оную вакансію отнестя непосредственно въ землянскій училищный совѣтъ или къ инспектору народныхъ училищъ Воронеж. губерніи.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Святый Митрофанъ, первый Епископъ Воронежскій.

(МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ЕГО ЖИЗНЕОПИСАНІЯ).

(Продолженіе.) ')

Вѣроятно, къ 1672 году относится и другая тетрадь, въ которой также говорится о поѣздкѣ игумена Митрофана въ Москву. Эта тетрадь писана въ 4-ю долю листа, безъ означенія года и числа мѣсяца; писана она, какъ видно, отрывками и потому осталась съ пробѣлами и безъ всякаго порядка и писана разными почерками. Для ближайшаго знакомства съ тѣмъ, какъ въ старину велись расходныя книги представимъ во всей полнотѣ ея содержаніе. Тетрадь эта начинается съ 5-го листа (или съ 10-й страницы, а предыдущія листы остались не написанными). Начало ея вырвано, или лучше сказать, истлѣло отъ ветхости, а потому первыя слова такія: „— *м* (по всей вѣроятности — *книги*) росписныя конюшаго старца Савватѣя..... приходныя деньгамъ, какъ поѣхалъ отецъ игумень Митрофанъ къ Москвѣ декабря въ 17-й день. Взято на дорогу изъ казны двадцать пять рублей, да съ Стефаномъ... (?) прислано десять рублей. Взято отъ Артемья Степановича Волинскаго по кабалѣ пятьдесятъ рублей, да онъ-же Артемій Степановичъ пожаловалъ въ колоколъ 4 рубля,

да на провозъ того колокола два рубля; взято отъ колокольнаго мастера остаточныхъ денегъ за мѣдь три рубля“.

Далѣе слѣдуетъ лицевая сторона 6-го листа (т. е. 11-я страница), написано: „занято у Артемья Степановича...“ (вырвано, должно быть написано: сколько взято *рублевъ*.) Занято ветлужской волости у Макарія Чудотворца у попа Михаила четырнадцать *рублевъ*. Занято... вотчины боярина князя Якова Никитича Одоевскаго у Клима Антроспова десять *рублевъ*. Проданы сани боковни, взято восемь алтынъ. Продано двадцать два убруса (т. е. платки), взято двадцать алтынъ. Проданъ (вѣроятно меринъ) пожилой монастырской, взято три рубля пятнадцать алтынъ двѣ деньги“...

На оборотной сторонѣ того же 6-го листа (т. е. на 12-й стр.) написано: „... сани боковни (первое слово вырвано: *проданы*“), взято четыре алтына. Занято у Костроятчина пасацкаго человека Семена Бѣляева десять *рублевъ*, да съ Михаила Петровича Волинскаго въ колоколь два рубля“. Въ концѣ написанъ итогъ прихода денегъ. *И всего въ приходѣ сто пятьдесятъ одинъ рубль семь алтынъ пять денегъ*“. (Мак. Унж. монастыря архив. № 22).

Объ эти расходныя тетради, какъ видно изъ статей расхода, относятся къ одному и тому же времени, именно къ 1672 г., когда св. Митрофанъ былъ игуменомъ Яхромскаго Казмина монастыря.

Эти двѣ не полныя отрывочно веденныя записныя тетради знакомятъ насъ съ одной стороны съ матеріальнымъ состояніемъ монастыря, въ которомъ игуменствовалъ св. Митрофанъ и съ статьями расхода, а съ другой служатъ важнымъ пособіемъ для характеристики нравовъ того времени.

Изъ тетради подъ № 22 видно, что св. Митрофанъ 17-го декабря въ 1671 года отправился самъ съ конюшимъ старцемъ (который былъ и казначеемъ) Савватіемъ въ Москву; но невидно по какому именно дѣлу, для посвященія ли св. Митрофана въ санъ игумена, для поздравленія ли Великаго Государя и св. Патріарха съ праздниками Рождества и Богоявленія Господня, или по какимъ-либо монастырскимъ дѣламъ. Вѣроятно же всего, что по монастырскимъ дѣламъ потому, что въ тетради нѣсколько разъ говорится о покупкѣ колокола. Быть можетъ для этой цѣли рѣшился ѣхать въ Москву самъ отецъ игумень, а кстатѣ и для воздаянія лично Патріарху Бел. Государю благодарности за возведеніе его въ игуменство. Пробылъ св. Митрофанъ въ Москвѣ болѣе полутора мѣсяца, можно думать такъ, на основаніи того, что въ расходной тетради записанъ расходъ въ послѣдній разъ подъ 30 января и далѣе говорится объ обратномъ отъѣздѣ отца игумена въ Казминъ монастырь.

Поездка въ Москву тогда обходилась весьма дорого и потому первымъ дѣломъ прямо было собрать достаточное число денегъ для

расходовъ въ дорогѣ, а главное для *москов. держи*; а тогда сильно была развита система подарковъ; на вновь прѣзжающаго въ Москву какаго либо настоятеля, даже епископа, приказные люди, дьяки казен. приказа, патриаршая прислуга и т. п., смотрѣли какъ на добычу: статью доходовъ и для удовлетворенія всѣхъ ихъ нужно было много подарковъ и денегъ. И вотъ игумень Митрофанъ, собираясь въ путь въ Москву, по всей вѣроятности, болѣе всего былъ озабоченъ: гдѣ взять денегъ? Въ монастырской казнѣ нашлось всего только 25 рублей! Слишкомъ мало. Принуждены были продать все, что тогда въ монастырѣ казалось ненужнымъ, безъ чего можно обойтись до времени; и вотъ продается: старая лошадь, сани боковни, убрusy съ иконъ, но годной для продажи рухляди оказалось мало, тѣмъ болѣе, что вещи распроданныя весьма ничтожны: за 22 убруса (или платка) взято только двадцать алтынъ, за сани боковни восемь алтынъ и т. п.; вырученныхъ, отъ продажи этихъ вещей, денегъ слишкомъ мало. Обратились къ займу денегъ у разныхъ лицъ и, конечно, къ такимъ, которые извѣстны были благорасположеніемъ къ монастырю, къ знакомымъ самому игумену, а главное къ лицамъ, которые не брали большихъ процентовъ, незакабалывали на всегда за долги, и вотъ занимаютъ деньги то у посадскихъ людей, то у священника, и т. п., обращаются за ссудою къ сосѣднему и въ то время богатому монастырю Пр. Макарія Унженскаго, (въ которомъ суждено впоследствии быть св. Митрофану игуменомъ). Истиннымъ благодѣтелемъ являлся въ это время для пр. игумена бывший Артемій Степановичъ Волынский. Онъ одинъ даетъ въ займы, хотя и по кабаль, болѣе всѣхъ. Къ сожалѣнію за истребленіемъ отъ времени листовъ приходныхъ тетрадей невидно, сколько имъ дано было займы св. Митрофану. Но судя по первой цифрѣ его займа видно, что онъ уважалъ св. игумена, съ любовію относился къ нему и въ нуждахъ помогалъ ему. Съ довѣріемъ относился къ нему и св. Митрофанъ, это видно изъ того, что онъ не одинъ разъ обращался къ Волынскому за ссудою денегъ въ пользу Яхромскаго монастыря: давая въ займы деньги, онъ въ тоже время внесъ значительное по тому времени пожертваніе; такъ-какъ покупъ колокола занималъ тогда игумена и быть можетъ изъ за него св. Митрофанъ отправлялся въ Москву, онъ жертвуетъ на колоколъ 4 рубля, да на провозъ его 2 рубля.....

ПЕРВЫЙ ОТЧЕТЪ

ПРИХОДСКАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА ПРИ КРЕСТОВОЗДВИЖЕНСК. ЦЕРКВИ

ВЪ СЛОБОДѢ РОССОШИ

(Воронежской губ. Острогожскаго уѣзда).

ЗА 18⁶⁹/₇₀ Г. *).

Донладь приходскому обществу.

Представляя первый отчетъ приходскому обществу Крестовоздвиженской церкви въ слободѣ Россоши, приходское попечительство вмѣстѣ съ тѣмъ считаетъ нужнымъ заявить въ краткихъ словахъ о своей дѣятельности въ минувшемъ году.

I. СОБРАНИЕ ПРИХОДА И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

Приговоръ общества прихожанъ объ учрежденіи попечительства и о выборѣ на три года предсѣдателя и членовъ состоялся 24-го августа 1869 года, о чемъ въ то же время (на основаніи 2-й ст. Высочайше утвержденаго положенія о приходскихъ попечительствахъ) доведено до вѣдѣнія его преосвященства епископа Воронежскаго и Задонскаго. Предсѣдателемъ избранъ гвардіи капитанъ Григорій Александровичъ Чертковъ; членами: мировой судья коллежскій совѣтникъ Михаилъ Андреевичъ Колесниковъ, лѣкарь коллежскій ассесоръ Яковъ Селиверстовичъ Заблоцкій, становой приставъ губернской секретарь Николай Дмитриевичъ Божановъ, лѣкарскій помощникъ коллежскій регистраторъ Александръ Петровичъ Потаповъ, капитанъ-лейтенантъ Павелъ Михайловичъ Македонскій, Воронежскій 2-й гильдіи купецъ Григорій Васильевичъ Синицынъ, Острогожскій 2-й гильдіи купецъ Матвей Ивановичъ Поповъ, Стародубскій 2-й гильдіи купецъ Никифоръ Яковлевичъ Нюхтиковъ, Старооскольскій мѣщанинъ Иванъ Ивановичъ Горожанкинъ, крестьяне-собственники слободы Россоши: Егоръ Ивановичъ Забугинъ, Михаилъ Григорьевичъ Литовченковъ, Яковъ Ивановичъ Череватенковъ, Иванъ Ивановичъ Сивсаревъ, Каллиникъ

*) Четко и даже изящно отпечатанная въ Москвѣ брошюра, содержащая этотъ отчетъ, получена нами въ началѣ февраля при отношеніи приходскаго попечительства съ просьбою перепечатать его на страницахъ епархіальныхъ вѣдомостей, если это возможно. Редація охотно даетъ мѣсто въ своемъ изданіи означенному отчету, признавая ознакомленіе съ нимъ полезнымъ для другихъ приходовъ.

Тарасевичъ Биндасовъ, Федоръ Васильевичъ Коліуховъ, Моисей Лукичъ Коліуховъ, Іосифъ Федоровичъ Припутень, Яковъ Карповичъ Чумаковъ, Яковъ Павловичъ Заика, Дмитрій Ивановичъ Скорикъ, Тимофей Степановичъ Сибирка, Петръ Даниловичъ Мовчанъ, Григорій Зиновьевичъ Голопузовъ, Игнатъ Прокофьевичъ Хорошунъ. — Непремѣнные члены были (на основаніи 2-й ст. положенія): священникъ Георгій Васильевичъ Петровъ, священникъ Павелъ Іудичъ Козьминъ, священникъ Илья Андреевичъ Соколовъ, волостной старшина крестьянинъ слободы Россоши Василій Афанасьевичъ Чередниковъ, церковный староста Михаилъ Давиловичъ Жарый.

Общее собраніе прихожанъ созвано попечительствомъ только одинъ разъ 30-го августа 1870 года, для выслушанія отчета въ дѣйствіяхъ попечительства и въ суммахъ, которыя у него находятся въ завѣдываніи. Само же попечительство, по разнымъ обстоятельствамъ, не могло открыть своихъ засѣданій ранѣе ноября мѣсяца 1869 года. Затѣмъ въ теченіи 10-ти мѣсяцевъ оно собиралось десять разъ, — 27-го ноября, 27-го января, 3-го марта, 31-го марта, 27-го апрѣля, 27-го мая, 27-го іюня, 12-го іюля, 27-го іюля и 27-го августа. — До 27-го апрѣля, за отсутствіемъ предсѣдателя, мѣсто его заступалъ (на основаніи 3-й статьи положенія о приходскихъ попечительствахъ) настоятель церкви священникъ Г. В. Петровъ, а съ 27-го мая предсѣдательствовалъ попечитель прихода Г. А. Чертковъ. Въ полномъ составѣ всѣхъ своихъ членовъ попечительство не собиралось ни одного раза. — Принимали участіе въ 10-ти засѣданіяхъ: священникъ Г. В. Петровъ (изъ которыхъ предсѣдательствовалъ пять разъ), священникъ И. А. Соколовъ, А. П. Потановъ, П. М. Македонскій и Е. И. Забугинъ; въ 8-ми засѣданіяхъ: священникъ П. І. Козьминъ, М. А. Колесниковъ, М. Д. Жарый; въ 7-ми: М. Л. Коліуховъ и Я. И. Череватенковъ; въ 6-ти: Ф. В. Коліуховъ и М. Г. Литовченко; въ 5-ти: В. А. Чередниковъ, И. И. Сивсаревъ и Г. З. Голопузовъ; въ 4-хъ: К. Т. Биндасовъ, І. Ф. Припутень и Т. С. Сибирка; въ 3-хъ П. Д. Мовчанъ и И. П. Хорошунъ; въ 2-хъ: Д. И. Скорикъ; въ 1-мъ засѣданіи Я. С. Заблоцкій, Н. Д. Божановъ, М. И. Поповъ, Н. Я. Нюхтиковъ и Я. К. Чумаковъ. — Г. Предсѣдатель на первыхъ засѣданіяхъ не могъ присутствовать, находясь въ Москвѣ; Я. С. Заблоцкій по болѣзни выѣхалъ на воды; Н. Д. Божановъ не могъ принимать постоянное участіе въ засѣданіяхъ по дѣламъ службы; М. И. Поповъ скончался 13-го марта; Н. Я. Нюхтиковъ находился въ отлучкѣ по торговымъ дѣламъ; Я. К. Чумаковъ, состоя сельскимъ старшиной хутора Есаульскаго, по общественнымъ дѣламъ, не могъ также принимать постоянное участіе въ засѣданіяхъ; — но всѣ эти члены своими личными приношеніями и сборами по подписнымъ книжкамъ показали полное сочувствіе и (по мѣрѣ возможности) участіе

въ дѣлѣ попечительства. Г. В. Сивицынъ, И. И. Горожанкинъ и Я. П. Заика ни одного раза не удостоили попечительство своимъ присутствіемъ по неизвѣстной причинѣ.

II. ОТЧЕТНОСТЬ.

На основаніи 8-й статьи положенія о приходскихъ попечительствахъ, порядокъ отчетности зависитъ отъ опредѣленія общаго собранія прихожанъ; а какъ такового опредѣленія не было, то попечительство избрало, по своему мнѣнію, самый удобный и простой порядокъ отчетности и нынѣ представляетъ его на усмотрѣніе общаго собранія:

а) Для веденія приходорасходной книги попечительства, полученія и выдачи денегъ, избранъ единогласно въ должность казначея священникъ Павелъ Іудичъ Козьминъ.

Для исполненія обязанности дѣлопроизводителя, также единогласно, избранъ священникъ Илья Андреевичъ Соколовъ.

б) Постановленія собранія пишутся дѣлопроизводителемъ во время самаго засѣданія и тутъ же подписываются членами.

в) Ни одна выдача не производится безъ внесенія въ протоколъ

г) Для записки денежныхъ суммъ у казначея имѣется шнуровая книга, скрѣпленная предсѣдателемъ; она раздѣлена, для записки прихода и расхода, на двѣ части.

Для записки пожертвованій, какъ приходо-расходная книга, такъ и подписныя книжки, имѣютъ (на основаніи 6-й статьи положенія о приход. попечит.), отдѣльныя графы: 1-я въ пользу церкви, 2-я въ пользу причта, 3-я для школъ и благотворительныхъ заведеній. Кружечный же сборъ вписывается въ четвертую графу, такъ какъ пожертвователи не обозначаютъ на что именно дѣлаютъ свои приношенія и тѣмъ самымъ предоставляютъ попечительству обращать этотъ сборъ по дѣйствительной надобности прихода, на точномъ основаніи 5 ст. полож. о приход. попечительствахъ.

д) Всѣ суммы попечительства хранятся въ церкви въ сундукѣ за печатью предсѣдательствующаго и казначея.

III. ДѢЙСТВІЯ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

При открытіи перваго засѣданія, обсуждался вопросъ о нуждахъ прихода вообще, при чемъ оказалось, что церковь, благодаря усердію священно-служителей и прихожанъ, ни въ чемъ не нуждается, но вновь выстроенная колокольня не обнесена еще оградой, почему попечительство и положило:

а) Часть старой каменной ограды сломать (16 сажень) и сдѣлать вновь такую же (50 сажень) вокругъ колокольни и такимъ образомъ заключить ее вмѣстѣ съ церковью въ одну общую ограду.

И Также построить каменный караульный домъ, въ одной половинѣ ко-
 мь тораго имѣть жить церковной сторожъ, а въ другой будутъ про-
 Р исходить засѣданія попечительства. Приведеніе этой постройки въ
 Т исполненіе поручено членамъ: священнику Г. В. Петрову и М. Д.
 Ю Жарому, совмѣстно съ предсѣдателемъ Г. А. Чертковымъ. Ограда
 Ю въ настоящее время оканчивается, и попечительство надѣется, что
 га она будетъ готова къ 14-му сентября, къ празднику Воздвиженія
 и Креста Господня; построение же караульного дома отложено до бу-
 Ю дущаго года. Церковь изъ своихъ доходовъ нашла возможнымъ опре-
 Ю дѣлять на эту работу 150 руб. серебромъ.

Священники заявили, что они пользуются всеми средствами имъ
 у предоставленными, ни въ чемъ не нуждаются и не только они, но и
 и причетники имѣютъ свои собственные дома.

Касательно народного образованія, приходъ также достаточно
 га обеспеченъ, имѣя частное начальное народное училище на сто уче-
 8 никовъ *). Кромѣ этой школы, вслѣдствіе пожертвованія предсѣда-
 те- телемъ попечительства двухъ десятинъ усадебной земли и 2,000 руб.
 2 единовременно, а обществомъ Россосанской волости 400 руб. еже-
 2 годно, министерство народнаго просвѣщенія избрало нашу слободу
 ая для учрежденія образцоваго двухкласснаго народнаго училища съ
 и- пригготовительнымъ отдѣленіемъ. Въ настоящее время училище это
 3 уже устроивается, и можно надѣяться, что въ будущемъ году ми-
 3 нистерство откроетъ его для преподаванія.

О больницѣ попечительство также не имѣло надобности забо-
 0 титься, такъ какъ, благодаря Земской Управѣ, въ слободѣ Россос-
 въ шѣ открыта 27-го іюля сего года земская больница на 10-ть кроватей.

Ю За тѣмъ попечительство обратило полное вниманіе на благо-
 Ю творительность.

в) Съ 27-го ноября 1869 года и по 1870 попечительство при-
 0 зрѣвало на свой счетъ среднимъ числомъ шесть человекъ въ бога-
 дѣльнѣ, принадлежащей Россосанскому волостному правленію. Съ
 1-го же августа, впродъ до приобрѣтенія своего собственнаго помѣ-
 1 шенія, Попечительство устроило богадѣльню въ домѣ, предложенномъ
 Г. А. Чертковымъ, куда съ того числа и переведено 9-ть призрѣва-
 емыхъ, которые и по сіе 30-е августа находятся на лицѣ. Въ этомъ
 3 помѣщеніи можетъ призрѣваться 10 человекъ, что пока и принято
 р- за комплектъ. Для завѣдыванія этой богадѣльней избранъ членъ Ефимъ
 я, Васильевичъ Васильевъ, а для руководства въ помѣщеніи и управле-
 му нии попечительство учредило слѣдующія правила:

1) Полное хозяйственное завѣдываніе богадѣльнею поручить о-

Ю *) Въ нынѣшнемъ году въ училищѣ обучалось только до 80-ти дѣтей обо-
 у его пола.

дному изъ членовъ попечительства. Остальные члены должны посещать богадѣльню и заявлять въ засѣданіяхъ о ея нуждахъ.

2) Никто не можетъ быть принятъ въ богадѣльню безъ постановленія попечительства или безъ записки за подписью двухъ членовъ.

3) Приѣмъ въ богадѣльню можетъ быть двухъ родовъ: на постоянное призрѣніе и на временное помѣщеніе.

4) Постоянное призрѣніе можетъ быть только для прихожанъ Крестовоздвиженской церкви и не иначе какъ по опредѣленію попечительства; временное же помѣщеніе допускается и для постороннихъ лицъ, которыя должны имѣть для этого записку за подписью двухъ членовъ попечительства, съ поименованіемъ ихъ званія, имени и фамилій.

Прим. О постороннихъ, поступающихъ на временное помѣщеніе, безъ паспортовъ, завѣдывающій богадѣльней обязанъ давать знать мѣстной полиціи.

5) Въ первое очередное засѣданіе члены, приславшіе кого либо на временное помѣщеніе, должны заявить попечительству, какія причины ихъ къ тому побудили, а попечительство должно постановить: какъ съ помѣщеннымъ поступить въ отношеніи пребыванія его въ богадѣльнѣ на будущее время.

6) Членъ завѣдывающій богадѣльней обязанъ имѣть книгу для записыванія званій, имени и фамилій поступающихъ, времени и причины поступленія, на какомъ основаніи они приняты, и приходо-расходную книгу для записи прихода и расхода по богадѣльнѣ.

7) Завѣдывающій богадѣльней каждое засѣданіе обязанъ заявлять о вновь принятыхъ для временнаго помѣщенія.

8) Члены попечительства вообще и завѣдывающій богадѣльней въ особенности, обязаны наблюдать, чтобы призрѣваемые не нищенствовали.

и 9) Завѣдывающій богадѣльней долженъ нанять кого нибудь за вознагражденіе, по своему усмотрѣнію, и возложить на него ответственность внутренняго порядка въ заведеніи.

в) Оказано единовременное вспомошествованіе бѣднѣйшимъ семействамъ прихода къ праздникамъ: Рождества Христова 27 руб. и къ Свѣтлому Христову Воскресенію 55 рублей. Это вспомошествованіе было роздано чрезъ приходскихъ священниковъ Г. В. Петрова, П. І. Козьмина и И. А. Соколова по ихъ усмотрѣнію.

г) Въ крайнихъ случаяхъ, въ промежуткахъ засѣданій, каждому члену представлено право израсходовать по рублю серебромъ на счетъ суммъ попечительства.

д) Прихожанкѣ вдовѣ Голопузовой выдано заимообразно, для окончанія начатой ею постройки дома, 10 руб. которые она, за поручительствомъ члена священника П. А. Соколова, обязалась возвратить къ празднику Рождества Христова.

е) Погорѣлому бѣдному прихожанину Маркѣ Бондарю выдан пособія 4 рубля.

ж) Прихожанинъ Дмитрій Заморія и прихожанка Кошелева, по крайней бѣдности, погребены на счетъ попечительства.

з) Въ виду заявленія многихъ изъ прихожанъ о желаніи имѣть при нашей церкви хоръ пѣвчихъ, попечительство рѣшилось съ своей стороны способствовать этому и чрезъ членовъ Е. И. Забугина и Я. И. Череватенкова пригласило регента и двухъ мальчиковъ для пѣнія. Но что касается до содержанія полнаго хора пѣвчихъ, то, въ виду другихъ болѣе необходимыхъ и неотлагательныхъ потребностей, попечительство не нашло возможнымъ сдѣлать какого нибудь расхода. — Въ настоящее время оно предлагаетъ общему собранію прихожанъ: посылать своихъ дѣтей учиться пѣть, подъ руководствомъ регента, въ отведенное для этого помѣщеніе и этимъ способомъ составить хоръ, или же сдѣлать особый добровольный взносъ подпискою, открытою у членовъ И. И. Снѣсарева и Я. И. Череватенкова, которые приняли на себя эти хлопоты, иначе попечительство будетъ поставлено въ необходимость отпустить регента.

и) Желая упрочить на будущее время постоянный доходъ попечительству, члены единогласно постановили: отчислять въ неприкосновенный капиталъ по 20% со всякой суммы, поступающей въ попечительство, съ тѣмъ чтобы эту сумму хранить въ государственныхъ процентныхъ бумагахъ и пользоваться только 5% съ нея. — Такимъ образомъ составила въ десять мѣсяцевъ сумма неприкосновеннаго капитала Крестовоздвиженскаго приходскаго общества въ 658 рублей.

IV. ДЕНЕЖНЫЯ СРЕДСТВА.

а) При открытіи своихъ дѣйствій въ первомъ засѣданіи, члены попечительства согласились вносить на срокъ ихъ выбора по рублю серебромъ въ годъ, что составляетъ по 30 р. на первые три года.

б) Въ тотъ же день была открыта подписка, по которой внесено въ кассу 121 р. 50 к. сер.

в) Устроены двѣ кружки, одна желѣзная, у креста при колодецѣ, на площади противъ восточной стороны храма, другая мѣдная находится въ церкви постоянно, передъ Святымъ Распятіемъ, а во время служенія обносится по церкви членами попечительства, вмѣстѣ съ остальными установленными кружками, занимая второе мѣсто. — Кромѣ того эта кружка обносится по ярмаркамъ Вознесенской

и Крестовоздвиженской однимъ изъ членовъ, по назначенію попечительства. Въ кружкахъ этихъ собрано въ десять мѣсяцевъ 195 р. 57 коп.

г) Для сбора по особымъ подпискамъ въ своемъ приходѣ, учреждены подписныя книжки, по которымъ въ теченіи десяти мѣсяцевъ собрано 687 р. 9 к. с.; а такъ какъ сумма эта составляетъ итогъ сбора по 26-ти книжкамъ, то оказывается, что въ средней сложности каждымъ членомъ собрано по 26 р. 42 к. сер. Къ сожалѣнію, этотъ выводъ не совершенно вѣренъ, такъ какъ 6 подписныхъ книжекъ не были представлены.

д) Для сборовъ внѣ прихода выданы епархіальнымъ начальствомъ три сборныя книги, одна для сбора на церковь, другая на причтъ, а третья для благотворительныхъ заведеній; но по этимъ книгамъ сбора еще не постунало.

е) Независимо отъ вкладовъ въ кружки и по подписнымъ книжкамъ, нѣкоторые лица вносили свои приношенія прямо въ попечительство, записывая ихъ въ приходо-расходную книгу, и именно Г. А. Чертковъ пожертвовалъ 2,000 р. для училища, Я. С. Заблоцкій 25 р. на благотворительныя заведенія и неизвѣстный 3 р. на тотъ же предметъ; Г. А. Чертковъ 10% съ ярмарочнаго дохода 38 р. 92 к., полковникъ О. К. Фонъ-Витень 25 р., М. А. Колесниковъ 4 руб. и Н. Я. Нюхтиковъ 11 р. на расходы по усмотрѣнію попечительства.

ж) Полученныя нѣкоторыми членами матеріальныя приношенія были ими, на основаніи постановленія попечительства, обращаемы въ деньги и вносились въ ихъ подписныя книжки.

з) Желая, помимо добровольныхъ приношеній, найти источникъ дохода, члены А. П. Потаповъ, Е. И. Забугинъ и М. Л. Коліуховъ, вызвались на деньги попечительства скосить до 50-ти десятинъ наемной земли, имѣя въ виду заработать взносъ для попечительства продажею сѣна. — На этотъ предметъ выдано имъ 120 р.; но о результатѣ этого оборота попечительство покажетъ, по продажѣ сѣна, въ будущемъ годовомъ отчетѣ.

П Р И Х О Д Ъ.

РУБ. КОП.

Изъ подробнаго отчета *) видно, что на приходъ по

3 е августа 1870 года поступило:

1-е) Въ пользу церкви. 210 3

*) Подробный отчетъ о приходѣ суммъ не печатается частію въ видахъ сбереженія мѣста, частію потому, что статьи дохода довольно обстоятельно указаны въ самомъ докладѣ обществу. Но расходъ печатается въ полномъ составѣ. *Ред*

РѢЧЬ ПРОИЗНЕСЕННАЯ ВЪ СОБРАНИИ ЧЛЕНОВЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА ПРЕДСѢДАТЕЛЕМЪ ОНАГО.

Господа прихожане!

Представивъ вамъ первый нашъ денежный отчетъ, и первыя наши дѣйствія въ приходскомъ самоуправленіи, попечительство приглашаетъ васъ приступить къ избранію изъ среды себя, (на основаніи 13 й статьи положенія о приходскихъ попечительствахъ) отъ трехъ до пятнадцати человекъ, уполномоченныхъ для повѣрки прочтеннаго вамъ отчета, и къ обсужденію вопроса о назначеніи священно и церковно-служителямъ опредѣленнаго денежнаго вознагражденія. — Вопросъ этотъ былъ со всѣхъ сторонъ разсматриваемъ въ нѣсколькихъ очередныхъ и одномъ чрезвычайномъ засѣданіяхъ попечительства; въ чрезвычайномъ засѣданіи принимали участіе нѣкоторые прихожане. Попечительство, совмѣстно съ упомянутыми прихожанами, пришло къ той мысли, что назначеніе жалованья причту, какъ въ нравственномъ такъ и въ матеріальномъ отношеніяхъ, выгодно приходу и положило обсудить его въ годичномъ собраніи прихожанъ сего 30-го августа. *)

Изъ указовъ Воронежской духовной консисторіи отъ 29 го января и 27-го марта видно, что нашъ приходъ перваго класса и что, по штату, ему полагается три священника съ жалованьемъ по 500 р., одинъ діаконъ 300 р. и четыре причетника по 200 р., всего на 8-мь человекъ причта 2606 р. А такъ какъ въ приходѣ около 3500 прихожанъ, то причтается на всякаго прихожанина мужскаго пола около 75 к. въ годъ. Эту плату вы будете давать за исполненіе требъ: крещенія, исповѣди, причащенія, соборованія, бракосочетанія и погребенія; за остальные же службы вы будете платить по соглашенію съ священниками. Въ настоящее время у насъ десять священно и церковно-служителей, но жалованье полагается только по штату 8 ми человекамъ, а они ужъ дѣлятъ свое жалованье съ остальными, на основаніи общаго раздѣла братскихъ доходовъ. При назначеніи постоянного вознагражденія причту, для богатаго какъ и для бѣднаго прихожанина одинаково будутъ исполняемы христіанскія требы, одинаково будутъ соборовать всякаго прихожанина, тѣло каждаго будетъ съ молитвою опущено въ землю и погребено, и никто не будетъ встрѣчать затрудненій при бракосочетаніи и крещеніи; пойдете вы съ должнымъ благоговѣніемъ къ исповѣди и святому причастию, не думая, какъ теперь, о деньгахъ, которыя вы должны нести.

*) Эти указы состоялись еще до обнародованія Высочайше утвержденныхъ предположеній, главнаго присутствія по улучшенію быта духовенства въ силу предшеств. указа св. Синода. *Ред.*

При обсужденіи этого вопроса нѣкоторые прихожане выражали опасеніе, что при назначеніи жалованья священникамъ, не стали бы они сверхъ того домогаться особой платы. Во первыхъ трудно это предположить, потому что священники первые сами заявили о желаніи получать опредѣленное жалованье, чтобы тѣмъ самымъ именно избавиться отъ необходимаго домогательства, безъ котораго, какъ вы сами знаете, мало кто даетъ; а во вторыхъ, еслибы даже это и случилось, то жалоба, принесенная вами попечительству, конечно заслуживающая вниманія, будетъ доведена до епархіальнаго начальства, а преосвященный епископъ Серафимъ обращаетъ полное вниманіе на справедливыя жалобы прихожанъ и взыскиваетъ съ виновныхъ со всею строгостію законовъ; слѣдовательно съ этой стороны вы обезпечены.

И такъ пораздумаемъ съ толкомъ, и Богъ дастъ придемъ къ хорошему заключенію; а другіе прихожане, глядя на насъ, послѣдуютъ нашему примѣру.

Подлинное подписано предсѣдателемъ и членами попечительства и въ томъ числѣ тремя священниками, но съ такою оговоркою:

„На опредѣленное Воронежскимъ епархіальнымъ начальствомъ жалованье и имъ же опредѣленныя требоисправленія, мы, члены священники, согласны, но просимъ Россошанское общество и приходское попечительство взять на свою отвѣтственность матеріальное содержаніе двухъ сверхъ штата членовъ нашего причта.“

С Л О В О

произнесенное послѣ святой литургии священникомъ россошанской церкви и. а. соколовымъ, 30 августа 1870 г.

Нынѣшній день, благочестивые слушатели, важенъ во 1-хъ потому, что св. церковь и мы, ея члены, празднуемъ память св. благоговѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, имя котораго носитъ Благочестивѣйшій Государь нашъ Императоръ Александръ Николаевичъ; во 2-хъ потому важенъ для насъ нынѣшній день, что выбранные вами члены приходскаго попечительства намѣрены послѣ обѣдни прочесть вамъ, прихожане, годичный отчетъ о своей дѣятельности. Государь Императоръ, за Котораго св. церковь пригласила насъ нынѣ вознести Господу Богу молитвы, изволилъ повелѣть еще въ 1864 году, во 2-й день августа, учредить въ нашемъ русскомъ царствѣ приходскія попечительства изъ лицъ, отличающихся благочестіемъ и преданностію вѣрѣ православной. Исполняя волю Его Величества, вы, любезные братія, учредили въ прошломъ году и въ нашемъ Россошанскомъ Крестовоздвиженскомъ приходѣ приходское попечительство.

Я увѣренъ, что большая часть изъ васъ знаютъ, для какой цѣли учреждено въ нашемъ приходѣ попечительство; тѣмъ же, которые не совсѣмъ ясно понимаютъ обязанности попечительства, я прочту 5 ст. положенія о приходскихъ попечительствахъ. Вотъ это положеніе, и вотъ что говорится въ 5 статьѣ: „Приходскія попечительства обязаны заботиться: 1) о содержаніи и удовлетвореніи нуждъ приходской церкви и объ изысканіи средствъ для производства нужныхъ исправленій въ церковныхъ строеніяхъ и для возведенія новыхъ, въ замѣнъ пришедшихъ въ упадокъ; 2) о томъ, чтобы приходское духовенство пользовалось всѣми предоставленными ему средствами содержанія, а въ случаѣ недостатка сихъ средствъ, заботилось объ изысканіи способовъ для удовлетворенія оныхъ; 3) объ устройствѣ домовъ для церковнаго причта; 4) объ изысканіи средствъ для учрежденія въ приходѣ школы, больницы, богадѣльни, пріюта и другихъ благотворительныхъ заведеній, устройство и завѣдываніе коихъ лежитъ также на обязанности попечительства; 5) вообще объ оказаніи бѣднымъ людямъ прихода, въ необходимыхъ случаяхъ, возможныхъ пособій, также о погребеніи неимущихъ умершихъ и о содержаніи въ порядкѣ кладбищъ“. И такъ, любезные братія, вотъ тѣ обязанности, которыя угодно было возложить нашему Государю на приходскія попечительства! На сколько выполнили мы въ продолженіи года эти обязанности, вы узнаете изъ отчета, который вамъ будетъ прочтенъ. Теперь же мы должны поговорить о предметѣ, который близко касается васъ прихожанъ и вашихъ духовныхъ, именно о томъ, какимъ образомъ вашъ церковный причтъ получаетъ отъ васъ средства къ жизни и на сколько этотъ способъ полученія пригоденъ для тѣхъ, кто даетъ и кто получаетъ.

До настоящаго времени каждый изъ васъ долженъ былъ вознаграждать труды своего причта отдѣльно отъ другихъ. Если случилось у кого погребеніе, или другая какая треба, сосѣду нѣтъ до этого дѣла: расплачивался тотъ, у кого покойникъ въ домѣ. Такъ было прежде, такъ дѣлается и теперь. Въ настоящее время правительство, какъ духовное такъ и гражданское, желаетъ, чтобы прежнее частное вознагражденіе за каждую потребу замѣнено было общимъ жалованьемъ отъ прихожанъ. Съ этою цѣлю состоявшееся еще въ 1867 г. 8 августа Воронежское губернское присутствіе по обезпеченію православнаго духовенства, въ засѣданіи своемъ 12 іюля 1868 г. пришло къ такому заключенію: чтобы частныя вознагражденія приходскому духовенству за требы замѣнены были общимъ опредѣленнымъ жалованьемъ. Посланы были отъ присутствія въ уѣздныя земскія управы бумаги, въ которыхъ между прочимъ говорится слѣдующее: „Обращая вниманіе на то во 1-хъ, что матеріальныя средства большинства сельскаго духовенства крайне ограничены; во 2-хъ, что самый способъ

пользования доходами при многих случаях становится несвоевременным и поставяетъ духовенство въ весьма неприятное и даже уни- зительное положеніе по отношенію къ прихожанамъ, нельзя не прийти къ тому мнѣнію и заключенію, что гораздо лучше было бы и для духовныхъ и для самихъ прихожанъ, если бы тѣ самые доходы, ко- торые получаютъ духовенствомъ въ видѣ добровольной дачи при со- вершеніи требъ и обхожденіи всего прихода по заведенному обычаю, съ большою тратою времени и ущербомъ нравственнаго его достоин- ства, доходили къ нему другимъ способомъ и другимъ путемъ. Напр. въ замѣнъ этихъ доходовъ прихожане выдавали бы своему причту опредѣленную денежную сумму съ тѣмъ, чтобы духовенство послѣ сего всѣ таинства, какъ-то: крещеніе, бракъ (по вашему вѣнчанію), соборованіе, исповѣдь и причащеніе, св. таинъ а также и погребеніе умершихъ, совершало по просьбѣ прихожанъ безденежно и прекратило бы всѣ сборы по приходу, производящіеся въ опредѣленное время безъ совершенія какихъ-либо требъ“. Вопросъ этотъ, какъ говорится въ той же бумагѣ, достоинъ всего вниманія гг. гласныхъ земства, самаго усерднаго ихъ обсужденія и неукоснительнаго осуществле- нія ¹⁾). Острогожское земское собраніе съ мыслями губернскаго при- сутствія по обезпеченію православнаго духовенства вполне согласи- лось; но такъ какъ опредѣленное жалованье по мнѣнію земскаго со- бранія можетъ зависѣть только отъ самихъ прихожанъ, то и поста- новило: присланныя въ управу копіи съ журнала комитета раздать гласнымъ собранія отъ духовенства съ приглашеніемъ ихъ къ все- стороннему обсужденію этого вопроса въ самихъ приходахъ. Вслѣд- ствіе этого мною получена была бумага изъ Острогожской земской управы и, если припомните, я приглашалъ васъ въ волостное прав- леніе для обсужденія этого вопроса, и мы объ этомъ дѣлѣ говорили. Затѣмъ приглашалъ васъ въ волостное правленіе и мѣстный о. благочинный; по тому же дѣлу о назначеніи жалованья мѣ- стному церковному причту. По вопросу о жалованьи мѣст- ному духовенству войдетъ въ разсужденіе съ вами и наше приходское попечительство. Изъ всего того, что я прочиталъ вамъ, вы ясно должны теперь понять, что о назначеніи нашему духовен- ству жалованья не я хлопочу, или кто нибудь изъ нашего причта, а заботится объ этомъ само правительство, какъ духовное такъ и гра- жданское. Что касается меня, то я считаю только обязаннымъ откро- венно поговорить съ вами теперь же о томъ, на сколько въ самомъ дѣлѣ лучше будетъ для васъ, вмѣсто отдѣльной платы за каждую

¹⁾ Изъ журнала комитета объ улучшеніи быта православнаго духовенства, состоявшагося 8 августа 1868 года.

требу, выдавать своему духовенству определенное жалованье. Начнем хотя с того: комунибудь из вас нужно повенчать своего сына. Первый вопрос, который вы зададите сами себе и своему семейству, состоит в том, сколько возьмут за венчанье? С этой думою вы носитесь по крайней мере с недѣлю, ходите къ сосѣдямъ, справляетесь у тѣхъ, кто уже покончилъ съ свадьбой, и наконецъ крестьянинъ является къ священнику. Послѣ обычнаго „здравствуйте“ онъ объявляетъ о своемъ намѣреніи и потомъ спрашиваетъ: „батюшка, скажите же мнѣ шо буде стоить венчанье“? Ну, скажите по совѣсти, что тутъ отвѣчать священнику? Сказать что ничего не стоитъ; такъ рѣдкій догадается не забыть по этому случаю свой причтъ, да притомъ самъ по себѣ священникъ и не можетъ рѣшать въ такомъ родѣ заданный вопросъ (разумѣю многихъ членовъ церковнаго причта). Объявить цѣну? — въ душѣ въ то же время является мысль: Боже праведный! Ну, можно ли входить въ торги за таинство? Какъ-бы то ни было, по заведенному порядку вы отдаете тѣ деньги, которыя назначили намъ. Начинается веселье; здѣсь за обѣдами не рѣдко можно слышать различные пересуды на счетъ тѣхъ же духовныхъ, взявшихъ съ васъ деньги. Обыкновенно въ укоръ имъ ставится много несправедливаго и обиднаго; они получили десятую часть противъ того, сколько тратится вами на вино и разныя катанья въ безобразномъ видѣ по слободѣ, между тѣмъ въ этихъ пересудахъ всегда опускается изъ виду, что духовенство, обязанное семействомъ, не менѣе васъ нуждается въ насущномъ пропитаніи. Дѣло, конечно, святое совершилось надъ вашими дѣтьми, но это таинство, вслѣдствіе различныхъ пересудовъ съ вашей стороны, сопровождается тяжкимъ грѣхомъ. Случится погребеніе, хоронить мужъ жену, или отецъ любимаго своего сына. До денегъ ли тутъ убитому горемъ семейству? А между тѣмъ вы часто отрываетесь отъ покойника, чтобы разгорить рубль или два, которые вы должны отдать причту за погребеніе умершаго. Нерѣдко у насъ и такъ случается, что въ одномъ и томъ же семействѣ, въ продолженіи года, умираетъ два и три человека, особенно когда болѣютъ люди горячкою, или другою какою-либо общою болѣзнію. Согласитесь сами, какой бѣдѣ подвергаются оставшіеся въ живыхъ? Кромѣ того, что они потеряли близкихъ своему сердцу, они въ конецъ разоряются: похороны, поминовенія, яма, гробъ, все это стоитъ денегъ. Было ли бы это, когда бы у васъ и въ этомъ отношеніи была круговая порука другъ за друга? Когда бы вы вмѣсто того, чтобы отдѣльно по одиночкѣ платить за трудъ своему духовенству, сообща положили ему жалованье? То, что я сказалъ о бракѣ и похоронахъ, тоже можно сказать и о другихъ таинствахъ, какъ-то: крещеніи, соборованіи, исповѣди и св. причастіи:

совершенство всѣхъ этихъ таинствъ сопровождается также хотя не большимъ, но все-таки денежнымъ вознагражденіемъ. Хорошо ли это? Можно ли согласить молитву съ деньгами? Нѣтъ, любезные братія, порядокъ этотъ, хотя онъ и давній, но онъ не хорошъ и не согласенъ съ вѣрою христіанскою. Не забудьте, что какъ вамъ тяжело отыскивать средства, для того чтобы исполнить какую-нибудь христіанскую обязанность, не менѣе тяжело и намъ получать эти копейки. Легче давать, чѣмъ принимать. Получая жалованье, духовенство ваше, повѣрьте, не было бы въ такомъ ужасномъ положеніи, въ какомъ оно теперь находится; оно съ большею бы охотою трудилось для спасенія вашихъ душъ, и вы съ большимъ бы довѣріемъ относились къ нему, чѣмъ въ настоящее время. Теперь, когда духовное лице идетъ къ вамъ въ домъ, вы его встрѣчаете съ обидною подозрительностію, а тогда бы встрѣтили вы его съ радостію, потому что были бы увѣрены, что оно идетъ не для вымогательства какого, а поговорить съ вами о житьѣ вашемъ съ намѣреніемъ предложить благой совѣтъ, полезный для души вашей. Всѣ эти поговорки, всѣ эти рассказы на счетъ православнаго духовенства, которыми тѣшится одинъ діаволь, вышли бы изъ вашихъ уличныхъ разговоровъ. Вы видѣли бы въ пастырѣ своемъ, облеченномъ священнымъ саномъ, человека, который дѣйствительно заботится о васъ какъ о родныхъ дѣтяхъ своихъ, готоваго жертвовать всѣмъ для пользы вашей. Самая вѣра христіанская, которую вы исповѣдуете, представлялась бы вамъ чрезъ ея служителей и проповѣдниковъ въ болѣе ясномъ и правильномъ свѣтѣ. Однимъ словомъ, завѣряю васъ самимъ Богомъ въ семъ св. храмѣ, что, съ переменною прежнихъ вашихъ отношеній къ духовенству, настанетъ лучшее, болѣе покойное и мирное время. Конечно врагъ, для котораго чѣмъ болѣе ссоръ и непріятностей, особенно между пастыремъ и овцами, тѣмъ для него лучше, будетъ нашептывать нѣкоторымъ такія мысли: „зачѣмъ де эти новыя порядки, это жалованье, наши батьки и дѣды сего не знали“; но прошу васъ, любезные братія, не поддавайтесь такимъ внушеніямъ; докажите, что вы, какъ христіане, исполняете твердо слова святаго писанія, которое говоритъ: Всею душею твоею благоговѣй предъ Господомъ и Іереемъ его чти. Всею силою твоею возлюби Сотворившаго тя и служителей Его не остави. Бойся Бога и прослави Іерея. (Сир. 7, 31—33).

Да будетъ же благодать Господа нашего Іисуса Христа съ вами, Ему же со Отцемъ и Св. Духомъ слава во вѣки вѣковъ. Аминь.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ ВЪ ВОР. ЕП. ЖЕНСК. УЧИЛИЩЕ.

Г. Воронежа Богословской церкви, Свящ. Петръ Ивановъ на чай сиротамъ 3 р. Отъ неизвѣстнаго недостававшіе 5 р. 60 к. на приоб- рѣтеніе швейной машины, стоящей — 77 р. 60 к., а пожертвованій на оную было собрано 72 р. Острг. у., слоб. Марьевки, Свящ. Стефанъ Карповъ настройку и поправку роялей прислалъ 3 р. — Бирюч. у., сл. Шелякиной, отъ Свящ. Димитрія Ѳедотова, 3 р. — Отъ неизвѣстнаго на сырную недѣлю сиротамъ — 4 р.

ПРИБАВЛЕНІЯ
КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 5.

1-го Марта

1871 года.

— *Содержаніе.* — Слово предъ исповѣдію. — Исповѣль французовъ. — Докладная Записка въ Перм. Губ. Собр. — Разныя извѣстія. — Объявленія.

Слово предъ исповѣдію.

Ревнуй убо и покайся (Апок. 3, 19).

Чьи, христіанинъ, это слова, и къ кому они относятся? Это слова Самаго Господа нашего Иисуса Христа, обращенныя къ каждой душѣ христіанской!! Такъ милосердъ, такъ любвеобиленъ Господь къ намъ грѣшнымъ! Такъ дорого для Него спасеніе каждой души христіанской, за которую Онъ Самъ Себя принесъ въ жертву, — которую Онъ Самъ искупилъ пречистою Своею кровію! *Ревнуй убо и покайся!*

Слышишь-ли ты, христіанинъ, въ душѣ своей этотъ умоляющій голосъ твоего Господа? Слышится-ли онъ, какъ должно, по крайней мѣрѣ теперь въ рѣшительную минуту твоего испытанія, когда все тебѣ невнутри только, но и внѣ говоритъ о покаяніи? *Ревнуй убо и покайся!*

Ревнуй, христіанинъ, о спасеніи души твоей, старайся воспользоваться драгоцѣннымъ временемъ твоей жизни, даннымъ тебѣ на покаяніе, да не посѣтитъ душу твою вмѣсто гласа покаяннаго горечь поздняго раскаянія!! *Дѣлай, доидеже сѣть день*, пока не постигла тебя мрачная ночь жизни твоей! — *Ревнуй* о Господѣ, пока Господь еще съ тобою, пока Онъ Самъ еще зоветъ тебя на покаяніе! *Ревнуй* о спасеніи души своей, пока еще спасеніе для тебя возможно. *Се нынѣ время благоприятно для тебя, се нынѣ день спасенія твоего!*

Ревнуй убо, христіанинъ, о Господѣ, для спасенія души твоей!

Вспомни, что сдѣлалъ для тебя Господь чадолюбивѣйшій, какими дарами природы и благодати надѣлилъ Онъ тебя, и какою черною неблагодарностію отплатили мы Ему за все это! Поставь каждый себя нынѣ предъ судомъ вѣчной Правды Божіей, приведи себѣ на память всѣ дѣла твои, какія ты сдѣлалъ отъ юности твоея, и разсуди самъ себя предъ зеркаломъ суда Божія! Вѣдь рано или поздно нужно-же будетъ каждому изъ насъ стать предъ лицомъ Судіи Неумытнаго!— Тогда неспросить Онъ насъ; но Самъ прочтетъ въ книгѣ животной, Самъ напомнитъ намъ всѣ дѣла наши; *ибо предъ Нимъ вся наша и объявлена суть*. Не лучше-ли заблаговременно воспользоваться намъ Богодарованными средствами для спасенія нашего?!

Ревнуй убо и покайся!—Покайся не по одному только страху Суда Божія и наказаній, но покайся чистосердечно, покайся со всею искренностію; ибо ты приходишь здѣсь не на судъ человѣческой, но на Судъ Божій, будешь приносить исповѣданіе твое не намъ, — только свидѣтелямъ твоего исповѣданія и совершителямъ Таинства, но Самому Богу, Который при этомъ невидимо пріемлетъ исповѣданіе кающагося,—пріемлетъ, ибо Онъ *нехочетъ смерти грѣшника, но еже обратитися, и живу быти ему*.

Ревнуй убо и покайся! Покайся, христіанинъ, съ полнымъ сознаниемъ грѣховности своей, и съ сердечнымъ сокрушеніемъ о грѣхахъ своихъ!—Ибо *жертва Богу пріятная—духъ сокрушенъ, и сердце сокрушенно и смиренно Богъ не уничижитъ* (псал. 50, 19). Обратитесь ко мнѣ всемъ сердцемъ вашимъ, въ постѣ и плачи и въ рыданіи, и разсторгните сердца ваша: такъ нынѣ глаголетъ къ намъ Самъ Господь Богъ нашъ. Ибо это только сокрушеніе, только эта *печаль по Бозъ*, Котораго мы безмѣрно оскорбили, и можетъ доставить намъ неизмѣнное покаяніе во спасеніе.

Ревнуй убо и покайся! Покайся, христіанинъ, съ полнымъ намѣреніемъ загладить грѣхи свои добрыми дѣлами, исправить жизнь свою!—Ибо, что запріятность отцу видѣть, когда сынъ его нынѣ сознается въ преступленіи, а завтра впадаетъ если не въ подобное, то еще въ горьшее?! *Принесите убо плодъ достоинъ покаянія!* Покажите отъ дѣлъ вѣру вашу, засвидѣтельствуйте на дѣлѣ, что имѣете готовность принести Богу истинное покаяніе! *Ревнуй убо и покайся!* Господи Боже нашъ! Боже Спасителю нашъ! Ты Самъ вѣси грѣхи наши, Самъ зриши немощи наши, Самъ видишь и произволеніе наше! Не вниди въ судъ съ рабами твоими! *Не оправдится бо предъ Тобою всякъ живой! Аще беззаконіе назириши, Господи, кто постойтъ, яко у Тебе очищеніе есть!* Тебя просимъ, Господи Боже нашъ, Тебѣ молимся, Царю нашъ и Боже нашъ! Самъ Твоею вседѣйствующею

благ
Тво
наш

окт
цук
пра
мы,
оте
Кав
ше
им
нар
что
еще
нон
бы
сво
это
ха
ка
по
во
ст
до
чу
бо
ро
ху
къ
бо
сп
вм
ст
ду
се
че
вѣ

благодатию—отверзи намъ двери покаянія нынѣ, Самъ, по милости Твоей, уврачуй язвы сердець нашихъ, Врачу и Исцѣлителю душъ нашихъ! *Аминь.*

Свящ. А—ръ Поповъ.

ИСПОВѢДЬ ФРАНЦУЗОВЪ.

Приводимъ со словъ французскаго журнала *L'Église libre* отъ 7-го октября, слѣдующую исповѣдь Франціи по случаю войны: «Мы, французскій народъ, на котораго Господь излилъ свои богатые дары, и нравственную безпечность котораго Онъ переносилъ столь долгое время, мы, наконецъ, истожили Его терпѣніе и теперь пали подъ ударами Его отеческаго жезла. Господи, мы признаемъ, что судъ Твой праведенъ! Какъ ни ужасно наказаніе, которымъ Ты поражаешь насъ, оно совершенно заслуженно. Мы были горды и тщеславны. Мы хвалились своимъ первенствомъ въ мірѣ и относились съ презрѣніемъ къ другимъ народамъ, считая своею обязанностію учить ихъ всему и не рѣшаясь что-либо отъ нихъ заимствовать. По пристрастію къ суетной славѣ, и, еще болѣе, по любви къ той роковой славѣ, которая снискивается войною, мы жадно стремились къ ней. Мечтая о своей непобѣдимости, мы были надменны и возбуждали вражду, всегда готовые извлечь мечъ изъ своихъ ноженъ и считая какъ-бы за ничто проливаемую кровь, если это не была наша кровь. Вотъ почему Ты смирилъ насъ доселѣ неслыханными пораженіями. Армія, которою мы такъ гордились, истаяла, какъ воскъ предъ лицомъ огня. Орудія разрушенія, на которыя мы уповали, исторгнуты изъ нашихъ рукъ нашими врагами. Наши крѣпости во власти чужеземца, который безжалостно попираетъ ногами и опустошаетъ почву нашихъ отцевъ. Праведенъ Ты, Господи, и наша гордость заслужила это униженіе! Мы были себялюбивы и привержены къ чувственнымъ удовольствіямъ. Мучимые жаждою наслажденій, мы искали богатствъ, безразлично къ средствамъ пріобрѣтенія ихъ. Мы любили роскошь, удовольствія стола, воздавали почести деньгамъ, хорошо, или худо пріобрѣтеннымъ. Въ богатомъ состояніи мы не имѣли состраданія къ бѣдствующимъ; въ бѣдномъ мы мучились ревностію и завистію къ богатымъ, которыхъ называли счастливыми. И такъ, Ты возсталъ, Господи! Ты потребилъ наши богатства, огорчилъ наши удовольствія; вмѣсто пиршествъ и праздниковъ, Ты навелъ ужасъ и слезы; Ты заставилъ насъ покрыть цепломъ эти изнѣженные тѣла, для которыхъ душа сдѣлалась какъ-бы невольницею. Ты праведенъ, Господи, и наше себялюбіе заслужило это наказаніе! Наша нравственность была испорчена. Мы были распущены, надменны и вѣроломны. Мы считали со- вѣсть и истину старинными предразсудками, презирая все, что есть

чистаго и святаго между людьми. Женщина, бракъ и его священныя обязанности, съ другими супружескими добродѣтелями, сдѣлались для насъ предметомъ посмѣшища. Нашъ театръ и наша литература были школою безирравственности. Легкомыслиемъ нашего характера, измелечаніемъ вкусовъ, постыдными модами, сладострастными пѣснями, мы обезчестили и опозорили наше время и нашъ вѣкъ. Во всѣхъ сферахъ общества процвѣталъ порокъ, постыдно обнаруживаясь воочію всѣхъ, въ такихъ дѣлахъ, которыя и не позволено даже именовать. Теперь Ты возгорѣлъ гнѣвомъ Своимъ и излилъ огонь и сѣру на новый Содомъ и Гоморру. Ты праведенъ, Господи, и наши преступленія заслужили это наказаніе! Мы были невѣрующими и нечестивыми, мы были лицемерами и суевѣрными, нѣкоторые оставались совершенно безъ религіи, другіе только съ пустою формою оной. Мы смѣялись надъ Евангеліемъ, котораго не знали, а если и знали, то учили другихъ не вѣровать въ него. Руководимые постыднымъ корыстолюбіемъ, мы покровительствовали и защищали виѣ своего отечества такія заблужденія и дѣла, въ которыя не вѣровали сами, съ цѣлью, подъ покровомъ невѣжества и жестокосердія, упрочить наше господство и обезпечить наши злопріобрѣтенныя стяжанія. вмѣсто истиннаго служенія Тебѣ, мы святотатственно призывали Твое Имя, какъ-бы прося отъ Тебя защиты въ нашихъ порокахъ и въ охраненіи нашихъ интересовъ. Вотъ, почему Ты оставилъ насъ, — предавши въ руки жестокаго и лицемернаго властелина, который расточилъ наши богатства, пролилъ кровь нашихъ сыновъ, предалъ въ позорный плѣнъ нашихъ доблестныхъ мужей и обезчестилъ наше имя между народами. Ты праведенъ, Господи, и суды Твои праведны! Тѣмъ неменѣе удары, которыми Ты поразилъ насъ, бѣдственное состояніе, до котораго довелъ насъ, доселѣ еще неоткрыли намъ глазъ на наши грѣхи, послужившіе причиною нашей гибели. Мы раздражены, но не каемся. Каждый изъ насъ обвиняетъ своего ближняго, вмѣсто того, чтобы обвинять самого себя, и, какъ будто ни въ чемъ не повинные, мы ропщемъ противъ Тебя. Свободи насъ, Господи, отъ этого ослѣпленія! Къ уничиженію, которое навлекли на насъ враги, присоедини спасительное самоуничженіе предъ Тобою нашихъ сердець. Очистивши насъ въ горнилѣ этихъ страшныхъ бѣдствій, освободи насъ отъ чужеземца, низпосли миръ нашему отечеству, дабы возродившись послѣ этихъ искушеній, послѣ ударовъ Твоего непреложнаго Правосудія, оно могло явиться предъ всѣми свидѣтелемъ Твоей благости. Чтобы получить наши потеряныя владѣнія, миръ и благосостояніе, мы не представляемъ Тебѣ ни дымящіяся развалины нашихъ городовъ, ни опустошеніе нашихъ полей, ни кровь нашихъ убитыхъ братьевъ..... Прощеніе и миръ, Господи, въ имени Господа Иисуса Христа и въ Его крови, изліянной за спасеніе міра».

(Прав. Обозрѣніе. Январь 1871 года).

Поименованная газета не находитъ, что можно-бы было присоеди-
нить къ этимъ краснорѣчивымъ словамъ кающагося народа, а мы приба-
вимъ къ нимъ слова царепорока: разумѣйте убо сія вси забывающіи
Бога, да некогда Онъ похитититъ и nebudeтъ избавляяй (Пс. 49, 22).
Ибо Богъ, отмщеній Господь; Онъ излишне воздаеть творящимъ гор-
дыню, дѣлающимъ беззаконія (Пс. 93, 1).

**Докладная записка въ Пермское Губернское Зем-
ское Собрание.**

ГУБЕРНСКАГО ГЛАСНАГО, СВЯЩЕННИКА ГРИГОРІЯ ОСТРОУМОВА ¹⁾.

Какъ представитель духовенства, призваннаго наравнѣ съ прочими
государственными сословіями къ участию въ земствѣ, я признаю своею
обязанностію внести въ настоящее губернское земское собраніе вопросъ
о духовенствѣ и высказать нѣкоторыя его нужды, въ полной увѣренно-
сти, что достопочтенные представители губернскаго земства не отка-
жутъ въ благосклонномъ своемъ вниманіи къ этому вопросу.

Въ 1862 году объявлена была Высочайшая воля объ улучшеніи
матеріальнаго быта православнаго русскаго духовенства. Къ сожалѣнію,
надежды наши на лучшее будущее пока не только не оправдываются,
напротивъ, въ послѣднее время, по множеству налоговъ на духовенство
и денежныхъ сборовъ какъ-то: на содержаніе духовныхъ училищъ, на
попечительство о бѣдныхъ, на составленіе пенсіоннаго капитала и на
многіе другіе предметы, мы, можно сказать, составляемъ вполнѣ одно
изъ податныхъ сословій. Въ настоящее же время съ введеніемъ зем-
скихъ учрежденій, согласно циркуляру министра внутреннихъ дѣлъ отъ
24 марта 1866 г. къ вопросу объ улучшеніи быта православнаго духо-
венства призвано земство, какъ имѣющее въ своемъ распоряженіи зна-
чительныя пособія и средства къ сему, для чего въ составъ губерн-
скихъ присутствій по обезпеченію духовенства допущены члены губерн-
скихъ земскихъ управъ. И дѣйствительно нѣкоторыя земскія собранія

¹⁾ Эта докладная записка о нѣкоторыхъ существенныхъ нуждахъ духовенства
губернскимъ собраніемъ передана была на предварительное разсмотрѣніе и обсужде-
ніе особой комиссіи. Докладъ свой по сей запискѣ комиссія представляла собра-
нію въ засѣданіе 19 декабря. Согласно заключенію комиссіи, губернское земское
собраніе большинствомъ голосовъ, противъ одного, отвергавшаго изложенные въ
запискѣ вопросы въ самомъ ихъ принципѣ, постановило: докладную записку пе-
редать на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній, и соображенія ихъ представить
слѣдующему очередному губернскому собранію. Но такъ какъ комиссія предрѣшала
вопросы, не обративъ надлежащаго на нихъ вниманія, то по поводу доклада ко-
миссіи, къ журналу собранія 19 декабря, приложено было особое мнѣніе.

сочувственно отнеслись къ этому вопросу. Столичные земства содержаніе сельскаго духовенства считали своею обязанностію. Одинъ изъ представителей Московскаго земства (г. Арсеньевъ) говорилъ въ земскомъ собраніи: «Если обезпеченіе необходимо судѣ и дается ему жалованье, то необходимѣе доставить самостоятельность лицамъ, имѣющимъ такое высокое призваніе, какъ служители алтаря. И если они во всякое время днемъ и ночью должны быть готовы къ исполненію своей высокой обязанности, какъ-то: напутствовать умирающихъ, крестить младенцевъ, совершать богослуженіе, учить людей, и чтобы все это исполняли добросовѣстно, то общество обязано отстранить отъ нихъ попеченіе о добываніи себѣ насущнаго хлѣба». Такъ думаетъ каждый благомыслящій гражданинъ, любящій святую церковь и не имѣющій предубѣжденія противъ ея служителей. Къ вышесказанному мы съ свое й стороны прибавимъ, что дѣйствительно слишкомъ много времени и заботъ, мы отдаемъ попеченію о своемъ содержаніи, тогда какъ это время и заботы мы могли бы употребить съ большею пользою для прихожанъ, и для исполненія прямыхъ своихъ пастырскихъ обязанностей. Утѣшаемся надеждою, что и Пермское губернское земство сочувственно отнесется къ своему мѣстному духовенству.

Мы уже не говоримъ, что вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго быта духовенства, признаваемый правительствомъ, есть требованіе самой жизни государственной и частной. Служители церкви нужны для государства и для общества, а потому, справедливость требуетъ, чтобы и обезпеченіе ихъ въ жизни, свобода ихъ въ отправленіи тѣхъ обязанностей, на которыя они призваны, составляли одну изъ главныхъ заботъ государства и общества. Необходимость же улучшенія быта духовенства говоритъ сама за себя. Нашъ архипастырь, успѣвшій обозрѣть всю вѣренную его управленію обширную Пермскую епархію, постигшій и чердынскій край, самъ видѣлъ бытъ духовенства, на мѣстѣ убѣдился въ его нуждахъ, и вотъ что предлагаетъ вниманію губернскаго земства, при открытіи его въ іюнь мѣсяцѣ: «Нельзя не согласиться, что духовенство терпитъ величайшія нужды. Оно въ весьма многихъ приходахъ не имѣетъ возможности снабжать себя ни книгами, ни другими принадлежностями человека образованнаго, не имѣетъ средствъ самому просвѣщаться, ни просвѣщать своихъ дѣтей и дѣтей прихожанъ: оно во многихъ приходахъ не имѣетъ даже безопаснаго крова, ни даже приличной одежды, ни скромнаго стола ²⁾». При такомъ положеніи, духовенство служащее всѣмъ сословіямъ, возлагаетъ теперь свои надежды на земство, и, за свое высокое служеніе, отъ него ожидаетъ

²⁾ Рѣчь его преосвященства при открытіи губернскаго земскаго собранія. Перм. Епарх. Вѣд. 1870 г. № 26.

улучшенія своего быта, на сколько это будетъ возможно. Не знаемъ, какъ думаютъ другіе, но намъ думается, что духовенство вправѣ ожидать себѣ отъ земства участія и пособія въ крайнихъ своихъ нуждахъ. Стоя на духовной стражѣ, заботясь о нравственно-религіозномъ образованіи народа, искореняя существующіе между нимъ пороки, ближайшимъ образомъ, входя въ бытъ поселянъ и всѣми средствами содѣйствуя его домашнему и общественному благоустройству, духовенство не служить ли земству? А нужно ли говорить о томъ, что большая часть сельскихъ священниковъ, кромѣ прямыхъ своихъ пастырскихъ обязанностей, занимается обученіемъ дѣтей прихожанъ въ существующихъ сельскихъ училищахъ за ничтожное вознагражденіе, а многіе не только безъ всякаго вознагражденія, но еще открывая у себя школы и жертвуя для сего скудными своими доходами, и все это единственно для пользы народной, чтобы внести хотя малый свѣтъ ученія въ среду сельскаго сословія. Не есть ли это опять прямое служеніе пользамъ земства, котораго лучшія надежды зиждутся на народномъ образованіи? Чтобы ни говорили другіе о духовенствѣ, какъ бы прямо и криво ни судили о его дѣятельности и успѣхахъ въ дѣлѣ народнаго образованія, заслуги духовенства въ этомъ дѣлѣ неотъемлемы; онѣ признаны и оцѣнены и обществомъ и правительствомъ.

Высказавъ все это, я покорнѣйше прошу гг. предсѣдателей Пермскаго губернскаго земства обратить свое вниманіе на нужды духовенства, проживающаго въ бѣднѣйшихъ мѣстахъ и оказать ему денежное пособіе по указанію епархіальнаго начальства. Загѣмъ губернское земство оказало бы великое благодѣяніе духовенству и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ содержаніе его нельзя назвать бѣдственнымъ, если бы облагородило и измѣнило способъ полученія содержанія изъ рукъ прихожанъ. Представителямъ губернскаго земства хорошо извѣстны настоящіе способы полученія доходовъ. Если не совсѣмъ прилична и умѣстна во святой церкви плата за совершеніе таинствъ и вообще за обязательныя требы, плата, убивающая религіозное чувство въ самомъ его зародышѣ, то что сказать о развѣздахъ духовенства по приходу для сбора хлѣба и другихъ жизненныхъ продуктовъ, каковыя сборы не только ставятъ духовныхъ пастырей въ зависимость отъ крестьянъ, но, ставя въ одинъ уровень съ нищею братіею, подвергаютъ все духовенство незаслуженному нареканію въ попрошайствѣ, и даже насмѣшкамъ въ родѣ того, что духовные берутъ съ живаго и съ мертваго, что они не отказываются ни отъ чего? Не прискорбно ли для насъ видѣть, что крестьянинъ снабжая насъ, за высокое духовное ему служеніе, хлѣбомъ или другимъ чѣмъ либо, думаетъ, что дѣлаетъ это не по обязанности, а какъ благотворитель, и относится къ духовенству, какъ къ лицамъ, существующимъ на счетъ благотворителей? Нужно быть на нашемъ мѣстѣ, чтобы испытать ту нравственную пытку, то униженіе, которыя мы те

пимъ, ходя въ деревняхъ изъ дома въ домъ, чтобы получить нѣсколько фунтовъ, а иногда и не болѣе какъ горсть какого нибудь зерна, съ прибавкою разныхъ наставленій отъ дающаго, или находя намѣренно затворенныя двери домовъ предъ самымъ входомъ, отъ чего случается, что изъ десяти домовъ, пустятъ только въ одномъ, или въ двухъ домахъ, между тѣмъ какъ видишь сидящихъ у окна хозяевъ или ихъ дѣтей, которые такимъ образомъ съ малолѣтства учатся бояться священниковъ, а не любить и уважать ихъ. Не униженіе ли все это и не нравственная ли пытка для священника? Намъ скажутъ,, за чѣмъ же ходить? Но чѣмъ же намъ жить и воспитывать семейство? Не поѣдешь и ничего не получишь. Надъ нами вполне оправдывается русская поговорка: «съ міру по ниткѣ, голому рубаха». Но священнику ли носить такую рубаху? Ужели онъ ничѣмъ не долженъ отличаться отъ нищаго, существующаго подаеніемъ? Послѣ этого на сколько же справедливы тѣ, которые желали бы оставить духовенство на существующихъ до нынѣ средствахъ содержанія отъ прихожанъ, для сохраненія, такъ называемыхъ «семейныхъ отношеній» между священникомъ—отцемъ въ приходѣ, и прихожанами—его духовными дѣтьми? Желательно, чтобы земство освободило духовенство отъ всѣхъ этихъ унижительныхъ сборовъ, и оставивъ его съ одними духовными, нравственными отношеніями къ пасомымъ, содержаніе его оставило бы внѣ непосредственныхъ сношеній; а именно: плату за обязательныя требы замѣнило бы опредѣленнымъ денежнымъ жалованьемъ, а сборы хлѣба—выдачею его изъ общественныхъ магазиновъ, въ опредѣленномъ количествѣ съ каждаго дома, какъ это введено въ нѣкоторыхъ приходяхъ у государственныхъ крестьянъ. Изъ отчета оберъ-прокурора Св. Синода за 1868 годъ (мѣры по обезпеченію духовенства) видно, что земство Казанской губерніи сборъ руги возложило на особыхъ старостъ изъ прихожанъ. Это не только не обременитъ прихожанъ, а облегчитъ ихъ и успокоитъ духовенство. Облагородивъ полученіе содержанія и доставивъ независимость отъ прихожанъ, земство нашло бы въ духовенствѣ свободныхъ, усердныхъ, полезныхъ и при томъ не дорогихъ дѣятелей народнаго образованія; духовенство съ радостію приняло бы на себя ответственную за успѣхъ обязанность учителей въ сельскихъ училищахъ. На это губернскому земству нельзя не обратить своего вниманія въ виду недостатка учителей, не только для имѣющихъ открыться, но даже и для существующихъ уже школъ. Приготовленіе же особыхъ учителей потребуетъ времени и большихъ капиталовъ, которыми земство пока не располагаетъ, да когда и будетъ имѣть ихъ, то не мѣшаетъ дорожить ими, насколько это будетъ возможно.

2) За симъ, въ видахъ матеріальнаго улучшенія быта духовенства, не угодно ли будетъ губернскому земскому собранію оказать пособіе Пермскому духовенству въ образованіи его дочерей, и для этого, по

мысли нашего попечительнаго архипастыря, содѣйствовать открытію въ г. Перми епархіальнаго женскаго училища, на основаніи Высочайше утвержденнаго, 20 сентября 1868 года, устава, на что, бывшимъ въ іюнь сего года епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, постановлено составлять основной капиталъ изъ добровольныхъ пожертвованій духовенства и постороннихъ благотворителей, изъ ежегоднаго взноса 1% изъ церковныхъ кошелековыхъ суммъ. Къ сожалѣнію, указанные источники слишкомъ скудны и изъ нихъ, безъ особеннаго значительнаго откуда либо пособія, едва ли можетъ скоро составиться капиталъ, достаточный для открытія предполагаемаго училища. Между тѣмъ нельзя не видѣть и не сознавать необходимости и пользы подобнаго учебнаго заведенія для всего народонаселенія Пермской губерніи, какъ по отношенію къ жизни частной—домашней, такъ и для учебно воспитательнаго вліянія на общество въ селахъ и деревняхъ. Обращая вниманіе на Высочайше утвержденный уставъ епархіальныхъ женскихъ училищъ прежде всего нельзя не отдать имъ преимущества предъ свѣтскими женскими учебными заведеніями. Епархіальныя женскія училища основаны на началахъ строгой христіанской нравственности. Главная цѣль учрежденія сихъ училищъ состоитъ въ томъ, чтобы каждая дѣвица, по окончаніи своего воспитанія, была 1) прежде всего женщиною благочестивою, хорошо образованною, способною составить семейное счастье человѣка просвѣщеннаго; 2) была бы хорошею воспитательницею своихъ дѣтей и способною вести училище, которое было бы ввѣрено ей и 3) хорошею хозяйкою, свѣдущею во всемъ, что потребно для домашняго ея быта, прилежною, не чуждающеюся труда, въ ея положеніи необходимаго. Такимъ образомъ епархіальныя женскія училища устроены такъ, что могутъ быть лучшимъ мѣстомъ воспитанія не только для дѣвицъ духовнаго званія, но и для всѣхъ другихъ сословій, а для средняго въ особенности. Открытіе такого учебнаго заведенія въ г. Перми не совпадаетъ ли съ видами земства и не принесетъ ли ему особенную пользу въ будущемъ? Народное образованіе составляетъ одну изъ главныхъ задачъ земства. Оно, по мнѣнію многихъ, должно быть основаніемъ всѣхъ улучшеній въ бытѣ народа, потому что составляетъ коренное благо народнаго благосостоянія, нравственности и общественнаго благоустройства. Мы увѣрены, что Пермское губернское земство раздѣляетъ этотъ взглядъ на дѣло народнаго образованія, а потому будетъ заботиться объ открытіи начальныхъ школъ для обоюго пола дѣтей сельскаго сословія. Но гдѣ же взять для сихъ школъ учителей и учительницъ съ достаточною педагогическою подготовкою? Женщины горожанки, если и найдутся, едвали пойдутъ въ эти школы, — жизнь деревенская не по нимъ. Стало бытъ, образованныя дочери духовенства и сироты, кончившія курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, будутъ лучшими и надежными наставницами въ училищахъ, не только женскихъ, но и въ

мужскихъ, и это говоримъ на томъ основаніи, что для ученика, любящаго свою мать, сестру, нѣтъ ничего естественнѣе, какъ повиноваться учительницѣ, уважать ее, и это даже болѣе естественно, чѣмъ повиноваться учителю, который грозитъ и наказываетъ. Силою не много возьмешь надъ сердцемъ ребенка, тогда какъ онъ безоруженъ противъ кротости и пѣжности. Дитя принадлежитъ женщинѣ,—это самый элементарный, естественный и всѣмъ извѣстный законъ, и однако же мало сознаваемый даже въ педагогической практикѣ. И такъ епархіальное женское училище впоследствии времени дастъ земству вѣрныхъ и полезныхъ наставницъ въ сельскія школы. За это ручается весь складъ жизни дочерей духовенства. Непривлекательная обстановка деревенской жизни для нихъ извѣстна во всей подробности; жизнь эта для нихъ родная, крестьянинъ и его дѣти—ближе ихъ сердцу. Начала христіанской нравственности, любви къ ближнимъ и терпѣніе виѣдряются въ нихъ съ младенчества; убогая обстановка жизни въ родительскомъ дому знакомитъ ихъ съ раннихъ лѣтъ съ горькою нуждою. Съ таковыми задатками онѣ могутъ быть готовы ко всѣмъ случайностямъ въ жизни и ко всякому труду. Проведеніе нравственно-религіозныхъ началъ воспитанія въ народныхъ школахъ будетъ въ особенности сподручно для дѣвицъ, которыя съ дѣтства напитываются этими благотворными началами, суровая обстановка ихъ жизни дѣлаетъ ихъ способными какъ къ самому труду, требуемому школою, такъ и къ тѣмъ лишеніямъ, которыя неизбежны въ трудовой жизни сельскаго священника. Что же касается до программы епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ которую введена и педагогика, то программа эта совершенно достаточна даже и не для сельской учительницы. Затѣмъ въ программу воспитанія входитъ не одно книжное образованіе, какъ въ свѣтскихъ гимназіяхъ, но и всѣ домашнія работы—все хозяйство. Стирать бѣлье, готовить пищу, умѣть шить, вязать, кроить—все это требуется отъ нихъ также, какъ и знаніе книжныхъ предметовъ. И такъ лучшихъ воспитанницъ для сельскихъ начальныхъ школъ, кажется не нужно и желать на первый разъ. А что онѣ готовы будутъ служить со всѣмъ усердіемъ на школьномъ поприщѣ—ручательствомъ тому могутъ служить исключительныя обстоятельства сиротъ, если не всѣхъ, то большинства. Эти обстоятельства—отчасти слѣдствіе новой реформы въ духовенствѣ, по которой прекращена нынѣ передача мѣстъ и зачисленіе ихъ за сиротами. Сверхъ того не могутъ не испытывать безвыходнаго положенія тѣ, которыя по окончаніи курса остаются безъ родителей и имѣютъ ненадежный пріютъ у бѣдныхъ родственниковъ. И такъ въ виду того, что открытіе въ городѣ Перми епархіальнаго женскаго училища, послужитъ богатымъ рассадникомъ воспитательницъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ, не угодно ли будетъ губернскому земскому собранію содѣйствовать скорѣйшему открытію предполагаемаго епархіальнаго женскаго училища, а

для этого принять участие въ составленіи духовенствомъ основнаго капитала, назначивъ для сего, въ нынѣшнюю же сессію, сумму, которую и внести въ кредитное учрежденіе для приращенія процентами до времени открытія училища. При этомъ еще обращаю вниманіе губернскаго земскаго собранія на то, что чрезъ матеріальное пожертвованіе на предполагаемое училище, оказавъ великое благодѣяніе духовенству въ воспитаніи его дочерей, губернское земство и само приобрѣтетъ, если не лучшее, то самое дешевое средство для скорѣйшаго и успѣшнаго распространенія народнаго образованія въ селахъ и деревняхъ.

3) Губернскому земству не безызвѣстно, что высшее духовное начальство какъ нельзя больше озабочено развитіемъ внутренней силы народныхъ школъ. Съ введеніемъ новыхъ уставовъ въ семинарскій курсъ введено преподаваніе педагогики, какъ предмета необходимаго для будущихъ пастырей — учителей народа, при чемъ воспитанники практикуются въ обученіи дѣтей въ воскресныхъ школахъ при семинаріи. Съ этимъ распоряженіемъ высшаго духовнаго начальства могутъ совпадать виды и самаго земства, которое въ воспитанникахъ семинаріи можетъ имѣть теперь же народныхъ учителей съ достаточною педагогическою подготовкою, въ чемъ увѣритъ земство семинарское начальство. Если и прежде, до введенія въ семинарскій курсъ педагогики, духовенство въ лицѣ приходскихъ священниковъ съ успѣхомъ трудилось въ дѣлѣ образованія народа, то не съ большею ли пользою и успѣхомъ оно будетъ трудиться въ этомъ дѣлѣ въ настоящее время? Нѣкоторыя земства, напримѣръ Воронежское³⁾, при обсужденіи вопроса объ учителяхъ для народныхъ школъ обратили свое вниманіе на семинаріи и учредили нѣсколько стипендій отъ земства, чтобы стипендіаты обязательно прослужили извѣстное число лѣтъ учителями въ народныхъ школахъ земства. — Не угодно ли будетъ и Пермскому губернскому земству имѣть нѣсколько стипендіатовъ въ Пермской духовной семинаріи изъ дѣтей бѣдныхъ родителей? Это, кромѣ того, что принесетъ пользу земству, доставивъ нынѣ же учителей въ существующія и имѣющія открыться первоначальныя народныя школы, послужитъ, со стороны земства, пособіемъ духовенству, доставивъ нѣсколькимъ бѣднымъ родителямъ возможность воспитать своихъ сыновей съ помощію земства. При этомъ земство можетъ быть увѣрено, что воспитанники семинаріи съумѣютъ понять и оцѣнить всю важность дѣла, къ которому будутъ предназначаться вообще, и, въ частности, по желанію земства, и оживляемые

³⁾ Авторъ смѣшиваетъ *Воронежское* земство съ *Самарскимъ* и потому первому приписываетъ то, что сдѣлано послѣднимъ. Воронежское земство не имѣетъ стипендіатовъ при семинаріи; оно открыло при гимназій особыя педагогическія курсы. *Ред.*

сознаніемъ этого, съ любовію будутъ знакомиться вообще съ наукою воспитанія, и въ частности съ лучшими общепринятыми методами первоначальнаго обученія дѣтей, практикуясь въ этомъ дѣлѣ еще на мѣстѣ своего воспитанія—въ воскресныхъ школахъ; а затѣмъ съ пользою послужатъ дѣлу народнаго образованія въ званіи учителей народныхъ школъ и въ званіи пастырей церкви.

4) Наконецъ Пермское губернское земство окажетъ значительное пособіе духовенству, если предоставитъ право—бесплатно пользоваться земскими подводами отцамъ благочиннымъ при ихъ разъѣздахъ по дѣламъ службы, что доселѣ составляетъ натуральную повинность духовенства и церкви, какъ бы они бѣдны ни были. Если никакой начальникъ не ѣздитъ на счетъ своихъ подчиненныхъ, если и сотскій ѣздитъ не на счетъ деревенскихъ жителей, а пользуется готовыми подводами, почему же наши благочинные, лица официальные, не имѣютъ права пользоваться земскими подводами, наравнѣ съ прочими должностными лицами? Благочинные, исполняя свою обязанность, приносятъ общую пользу и народнымъ интересамъ чрезъ охраненіе церковнаго благосостоянія и наблюдая за обученіемъ дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ. Примѣръ такого пособія духовенству мы видимъ въ Самарской губерніи, гдѣ земство предоставило всеѣмъ благочиннымъ право пользоваться бесплатно земскими подводами при разъѣздахъ по дѣламъ службы.

Предлагая вниманію Пермскаго губернскаго земскаго собранія нѣкоторыя изъ нуждъ духовенства, позволяемъ себѣ надѣяться, что оно сочувственно отнесется къ нимъ и окажетъ пособіе, какое будетъ для него возможно чрезъ что, хотя отчасти послужитъ улучшенію его матеріальнаго быта. При чемъ еще повторимъ, что вопросъ объ улучшеніи быта православнаго духовенства касается не одного духовнаго сословія, какъ это кажется съ перваго разу, но обнимаетъ собою общіе духовныя интересы всего русскаго народа, что вопросъ этотъ имѣетъ прямое отношеніе къ земству, а потому, — скажемъ словами нашего архипастыря, — «попеченіе земства объ улучшеніи матеріальнаго быта духовенства было бы только справедливымъ воздаяніемъ трудящимся служителямъ алтаря и благоприличнымъ уравненіемъ ихъ виѣшняго состоянія съ ожидаемымъ благоустройствомъ народнаго быта. Да положитъ вамъ Господь Богъ на сердце это попеченіе о благоустройствѣ быта народнаго и вмѣстѣ о благоустройствѣ быта духовныхъ. Святая церковь не престанетъ молиться о радѣющихъ о благоустройствѣ того и другаго». (Рѣчь Его Преосвященства при открытіи губернскаго земскаго собранія)

ГУБЕРНСКАГО ГЛАСНАГО СВАЩЕННИКА ГРИГОРІЯ ОСТРОУМОВА,

Особое мнѣніе.

Согласно мнѣнію комиссіи, губернское земское собраніе постановило докладную мою записку передать на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній и затѣмъ соображенія ихъ, по возбужденнымъ мною вопросамъ представить слѣдующему очередному губернскому собранію. Но такъ какъ въ докладѣ своемъ комиссія, предрѣшая предложенные мною въ запискѣ вопросы, выражаетъ неправильный на нихъ взглядъ, каковымъ взглядомъ могутъ руководиться и уѣздныя земскія собранія; посему я нахожу нужнымъ приложить особое мнѣніе по поводу доклада комиссіи.

По 1-му пункту моей записки комиссія полагаетъ, что земское собраніе едвали сможетъ сдѣлать что либо для улучшенія матеріальнаго быта духовенства, что это — обязанность прихожанъ. Но если комиссія отвергаетъ вопросъ въ самомъ его принципѣ, въ такомъ случаѣ, какое же будетъ имѣть значеніе Высочайше утвержденный 7-го марта 1866 г. журналъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства о допущеніи въ губернскія присутствія членовъ земства, «которое, какъ сказано въ этомъ журналѣ, имѣетъ въ своемъ распоряженіи значительныя средства и пособія и можетъ принести существенную пользу дѣлу улучшенія быта духовенства»? Если бы земство не могло ничего сдѣлать для улучшенія быта духовенства, если бы оно не вправѣ было касаться этого вопроса, то не могло бы состояться вышеозначенное постановленіе Высочайше утвержденного присутствія и Высочайшее повелѣніе объ участіи земства въ улучшеніи быта духовенства, не было бы сообщено начальникамъ губерній для соотвѣтствующихъ распоряженій, а земскія собранія, напримѣръ Казанское, не приняло бы на себя обязанности сборъ руги для духовенства возлагать на особо избранныхъ старостъ.

По 2-му пункту — относительно пособія со стороны земства къ открытію въ г. Перми епархіальнаго женскаго училища на основаніи Высочайше утвержденного 20 сентября 1868 г. устава для сихъ училищъ, комиссія, какъ видно, вовсе не обратила надлежащаго вниманія на мою записку, не познакомилась съ уставомъ, и эти училища смѣшала съ народными женскими школами, которыя, по ея мнѣнію, нужно имѣть не только въ г. Перми, но и въ каждомъ селѣ. Епархіальныя женскія училища учреждаются сколько для образованія дочерей духовенства и другихъ сословій, столько же и для того, чтобы изъ сихъ училищъ выходили образованныя наставницы для сельскихъ народныхъ школъ, для чего въ программу епархіальныхъ училищъ введена и педагогика. Стало бытъ епархіальныя женскія училища, совпадая съ ви-

дами земства, могутъ способствоватьъ къ открытію народныхъ школъ и доставлять въ эти школы лучшихъ наставницъ, которыхъ земство скорѣе всего можетъ найти въ средѣ духовенства. Послѣ этого на сколько же справедливо и основательно епархіальныя женскія училища смѣшивать съ народными женскими школами и относиться къ нимъ такъ безучастно?

По 3-му пункту—относительно учрежденія отъ губернскаго земства стипендій при Пермской духовной семинаріи для дѣтей бѣдныхъ родителей, съ тѣмъ, чтобы эти стипендіаты поступали учителями въ открываемыя земствомъ школы, комиссія полагаетъ, что для сельскаго учителя вовсе не нуженъ такой обширный курсъ ученія, какъ семинарскій. Перечисляя при этомъ предметы, знаніе которыхъ необходимо для сельскаго учителя, комиссія забываетъ главное и существенное, что требуется въ особенности отъ сельскаго учителя, а именно правильную педагогическую подготовку, какую получаютъ нынѣ воспитанники семинарій, слушая педагогику и практикуясь въ обученіи дѣтей въ воскресной школѣ при семинаріи. Настоящее губернское земское собраніе назначило 1,000 руб. на стипендіатовъ въ педагогическомъ курсѣ при уѣздномъ училищѣ: почему бы при этомъ, въ виду моего заявленія, не обратить своего вниманія на духовную семинарію и, не назначая особаго расхода, половину назначенной суммы не отдѣлить на стипендіи при духовной семинаріи, которая въ силу новаго Высочайше утвержденного устава во всѣхъ отношеніяхъ стоитъ выше педагогическихъ курсовъ? Если комиссія не считаетъ нужнымъ имѣть учителями въ народныхъ училищахъ кончившихъ курсъ семинаріи, то для чего же правительство ввело въ семинарскій курсъ преподаваніе педагогики? Не есть ли это указаніе земству на готовыхъ уже учителей? Если обширная программа семинарскаго курса и изученіе древнихъ языковъ, по мнѣнію комисіи, ненужны для сельскаго учителя, то не менѣе того всякой согласится и съ тѣмъ, что чѣмъ многостороннѣе образованъ учитель, тѣмъ болѣе онъ принесетъ пользы дѣлу народнаго образованія.

Настоящее мое мнѣніе имѣю честь приложить къ журналу губернскаго земскаго собранія за 19 декабря 1870 года съ просьбою передать его въ уѣздныя земскія собранія вмѣстѣ съ докладомъ комисіи.

Губернскій гласный, священникъ Григорій Остроумовъ.

(Перм. Епарх. Вѣд.).

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

УСПѢХИ ХРИСТИАНСКОЙ ПРОПОВѢДИ НА КАВКАЗѢ. — Въ отчетахъ, напечатанныхъ въ «Церк. Лѣтописи», объ успѣхѣхъ православнаго христіанства на Кавказѣ, значится, что въ 1868 г. въ Абхазіи крестилось въ православную вѣру, изъ туземныхъ жителей, 1,300 человекъ, а въ 1869 году—7,894 человекъ. Обращенія дикихъ горцевъ, недавно столь враждебныхъ нашей церкви и правительству, совершаются сотнями и даже тысячами. Въ виду этихъ успѣховъ православной на Кавказѣ проповѣди, въ «Духовной Бесѣдѣ» напечатано извлеченіе изъ официальнаго донесенія преосвященнаго Гавріила, епископа имеретинскаго, гдѣ, между прочимъ, выясняются и самыя причины этихъ успѣховъ. По словамъ этого донесенія, такими причинами были во 1-хъ, политическія событія величайшей важности, совершенно измѣнившія судьбу жителей Абхазіи и имѣвшія рѣшительное и благоприятное для христіанства вліяніе на ихъ умы. Такими событіями были покореніе Кавказа русскому оружію и выселеніе въ Турцію всѣхъ горскихъ племенъ, съ коими абхазцы имѣли связи и родство. Это событіе освободило ихъ отъ главнаго вліянія сильно враждебнаго христіанству. Вслѣдъ за симъ событіемъ послѣдовали другія, ближайшимъ образомъ касавшіяся Абхазіи и имѣвшія еще болѣе рѣшительное вліяніе на мысли и чувства жителей. Абхазія была присоединена къ Россіи съ уничтоженіемъ особаго владѣльческаго управленія, но векорѣ послѣ того произошло возмущеніе, слѣдствіемъ котораго было выселеніе въ Турцію жителей нагорной части Абхазіи, Цабельды, а также многихъ сотенъ изъ всѣхъ другихъ частей Абхазіи. Выселялись болѣе тѣ изъ нихъ, кои отличались особымъ фанатизмомъ и враждою къ православію. Естественно, что остальные жители, освобожденные отъ гнета враждебныхъ къ христіанству вліяній, могли уже безъ всякихъ опасеній изъявлять свое расположеніе къ христіанству и желаніе присоединиться къ православію. А что собственно въ массахъ абхазскихъ жителей не было враждебнаго отношенія къ христіанской вѣрѣ, напротивъ, было живое объ ней воспоминаніе и какое-то предчувствіе новаго ея торжества между ними, это ясно усматривается изъ того, что эти массы оставались всегда равнодушны къ магометанству, несмотря на то, что много было употреблено стараній привязать ихъ къ нему и всегда сохраняли уваженіе къ многочисленнымъ и замѣчательнымъ памятникамъ христіанства, повсюду разбѣяннымъ въ Абхазіи. Когда политическія страсти въ странѣ улеглись и настало благоприятное время дѣйствовать въ пользу православія, совѣтъ общества возстановленія православія на Кавказѣ послалъ преосвященнаго Гавріила для обзрѣнія абхазскихъ приходоу и для соображенія на мѣстѣ о мѣрахъ, какія нужно было предпринять для болѣе успѣшнаго распространенія въ пей православія

Путешествіе епископа Гавріила въ 1868 году по всей Абхазіи, съ проповѣдью слова Божія предъ многочисленными слушателями во всѣхъ важнѣйшихъ селеніяхъ, произвело отрадное впечатлѣніе на нихъ, какъ о томъ официально было засвидѣтельствовано гражданскою властью, и расположило многихъ въ пользу христіанства. Нѣкоторыя перемѣны и необходимыя мѣры, указанныя имъ, были осуществлены вскорѣ, къ лучшему устройству миссіонерскаго дѣла въ Абхазіи. Во 2-хъ, говори объ обстоятельствахъ, обусловившихъ успѣхи православія въ Абхазіи, нужно поставить въ числѣ важнѣйшихъ и самыхъ счастливыхъ искреннее согласіе, взаимную помощь и совокупное дѣйствіе въ этомъ дѣлѣ двухъ властей — гражданской и духовной.

СРЕДСТВО ОТЪ ВОДОБОЯЗНИ. Варшавская «Мед. Газ.» пишетъ, что французскій докторъ Цюнсонъ, лечившій отъ водобоязни одну женщину, случайно замочилъ небольшую рану на своемъ пальцѣ слюною этой женщины, и черезъ девять дней подвергся обыкновеннымъ признакамъ водобоязни, желанію кусаться и отвращенію отъ воды. Тогда немедля онъ взялъ паровую ванну въ 52 градуса, которая его вылечила немедленно. Затѣмъ докторъ, на основаніи уже собственнаго опыта, исцѣлилъ такимъ образомъ слишкомъ 80 человекъ, одержимыхъ водобоязнью. Приводя этотъ фактъ, «Медицинская Газета» присовокупляетъ, что въ случаѣ укушенія не слѣдуетъ дожидаться появленія симптомовъ болѣзни, а надо сейчасъ-же взять паровую ванну, температуру которой возвышать быстро до 57 градусовъ, и потомъ постепенно до 63. Средство это было бы истиннымъ спасеніемъ для страдающаго человѣчества, но рождается вопросъ, какимъ образомъ жители отдаленныхъ отъ городовъ деревень могутъ пользоваться помянутымъ способомъ леченія, требующимъ особыхъ приготовленій. У нихъ нѣтъ ни шкафныхъ ваннъ, ни паровыхъ бань. Последнія, впрочемъ, легко завести въ здѣшнемъ краѣ, какъ это существуетъ во всѣхъ губерніяхъ Имперіи. Бани не только послужатъ готовымъ средствомъ къ исцѣленію водобоязни, но благотворно повліяютъ на санитарное состояніе бѣднаго крестьянскаго населенія, и приучатъ его къ чистоплотности.

СКЛАДНЫЯ ДОСКИ И ПРОПИСИ.—Въ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ» пишутъ: Въ настоящее время становится особенно важнымъ вопросъ объ удешевленіи различныхъ учебныхъ пособій для народныхъ школъ, потому что усиленное распространеніе грамотности возможно только при дешевомъ обученіи. Извѣстно, что одинъ изъ самыхъ дорогихъ письменныхъ матеріаловъ—бумага, и было бы желательно, чтобы специалисты подробно разсмотрѣли и обсудили

не давно изданныя г. Аргамаковымъ складныя доски и прописи, которыя на нашъ взглядъ, удовлетворяють многимъ условіямъ дешеваго и систематическаго обученія.

Складныя доски представляютъ четыре поверхности, изъ которыхъ двѣ имѣють сѣтки для письма, на третьей помѣщена квадратная сѣть для рисованія, четвертая совершенно черная для замѣны аспидной доски. Для письма служитъ мягкій минераль — талькъ распиленный на куски и вставленный въ ручку стального пера. Доски-прописи способствуютъ изученію книжной и письменной азбуки. Поверхность доски разграфлена на строки, и въ началѣ каждой строки помѣщены по двѣ буквы съ «элементами» изъ которыхъ буквы образуются, такъ что ученикъ можетъ на свободной части строки упражняться въ писаніи составленіи и элементовъ и изъ нихъ буквъ; а такъ какъ рядомъ съ письменной азбукой помѣщена книжная, то ученикъ, знающій послѣднюю можетъ одинъ изучать письменную; вовсе же безграмотный изучитъ обѣ азбуки вмѣстѣ. Прописи, составленныя г. Гербачомъ, отличаются тѣмъ, что въ нихъ каллиграфическій шрифтъ замѣненъ скорописнымъ. Талькъ стирается съ доски сухимъ сукномъ или губкой; промывать доски можно растворомъ квасцовъ въ водѣ. Такимъ образомъ, подобныя доски замѣняютъ собою не только аспидную доску, но, на первое время обученія, и бумагу, такъ какъ письмо талькомъ, или мѣломъ по сѣткѣ подготавливаетъ руку къ употребленію пера, между тѣмъ какъ письмо грифелемъ портитъ руку, приучая ее къ сильному нажиму. Особенность досокъ заключается еще въ томъ, что поверхность доски, наиболее подвергающаяся порчѣ и сглаживанію, можетъ быть возобновляема самими учениками. Составъ, для этого необходимый, содержится изобрѣтателемъ въ секретѣ; но чтобъ дать возможность воспользоваться результатами изобрѣтенія именно тѣмъ, кто въ этомъ дѣйствительно нуждается, и всетаки сохранить составъ въ неизвѣстности, самый составъ приготавлиють въ сухомъ видѣ и рассылають прямо въ школы, за исключеніемъ петербургскихъ, такъ какъ доски петербургскихъ школъ могутъ быть возобновляемы въ мастерской г. Аргамакова. Сверхъ того, этимъ же средствомъ можно покрывать дерево и крышки столовъ, для превращенія этихъ поверхностей въ «доски» для письма.

При первоначальномъ обученіи письму исчисляють на cadaго ученика около 75 к. расхода на письменныя принадлежности. При употребленіи же изданій г. Аргамакова, повидимому, достаточно ограничиться годовымъ расходомъ въ 22 к. (доска 10 к., пропись 5 к., талькъ 7 к.). Если пользоваться составомъ для возобновленія, доски отпечатанныя на болѣе толстомъ картонѣ, могутъ прослужить около 5-ти лѣтъ, и въ продолженіе всего этого времени могутъ быть во-

зобновляемы самими учениками. При этихъ условіяхъ, затрата на 5 лѣтъ составитъ всего 56 к., (доска 10 к., пропись 5 к., талькъ 35 к., составъ 6 к.), или около 11 коп., въ годъ на ученика; другими словами та затрата, которая теперь нужна для обученія одного ученика, будетъ достаточна для обученія 7 человекъ — расчетъ немаловажный.

Некрологъ А. Θ. Львова.

16-го декабря скончался въ имѣніи своей супруги, кавалерственной дамы Параскевы Аггеевны, состоящемъ въ 9 ти верстахъ отъ Ковны и называемомъ «*Романія*», а 20-го декабря въ первоклассномъ Пожайскомъ Успенскомъ монастырѣ паутствованъ церковнымъ отпѣваніемъ въ жизнь вѣчную — бывший директоръ придворной капеллы, обер-гофмейстеръ, дѣйствительный тайный совѣтникъ, сенаторъ Алексѣй Теодоровичъ Львовъ; 24-го декабря бранные останки его преданы землѣ въ томъ же монастырѣ, въ склепѣ, предъ алтаремъ теплой церкви.

Нѣтъ нужды объяснять соотечественникамъ, что покойный былъ однимъ изъ лучшихъ сыновъ Россіи; не забудетъ его церковь наша, обогащенная твореніями его вдохновенной, умирительной, музыки для богослужебныхъ пѣснопѣній, звуками которой надолго будутъ оглашаться своды нашихъ храмовъ; не забудетъ творца величественной композиціи народнаго гимна: «*Боже, Царя храни*» — царелюбивое наше отечество, и мелодія этого творенія, трогаящая сердца даже недруговъ Россіи, тѣмъ болѣе, и на долгіе годы, будетъ возвышать и укрѣплять доблестныя чувства великаго русскаго народа; будетъ помнить русскаго маэстро даже музыкальный міръ, ставящій симфонію А. Θ. Львова: «*Stabat Mater*»¹⁾ въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ выше композицій лучшихъ нѣмецкихъ маэстро.

1) По имѣнію знатоковъ, лучшіе мотивы этой симфоніи напоминаютъ намъ нѣкоторые наши великопостные, особенно страстной седмицы, которые композиторъ, вѣроятно внесъ и въ симфонію «*Stabat Mater*». Считаемо не излишнимъ привести здѣсь первую строфу этого католической церкви гимна, столь любимого нѣкоторыми изъ его музыкъ, и, приводя довольно удачный въ стихахъ переводъ его на русскій языкъ, мы желали бы чтобы для соотечественниковъ, не знающихъ латинскаго языка, подъ ногами, вмѣсто латинскаго, подпясывался русскій текстъ. Вотъ тотъ и другой.

Латинскій.

Stabat Mater dolorosa
 Apud crucem, lacrimosa,
 Dum pendebat Filius;
 Ejus animam gementem,
 Contristatam et dolentem—
 Pertransivit gladius.

Русскій:

Матерь скорбная стояла,
 Слезъ потоки пролива
 У креста, гдѣ Сынъ висѣлъ;
 Душу ей отъ мукъ стелящу,
 Унывающу, болящу—
 Острый мечъ насквозь прошелъ.

(Вилен. Вѣст.).

Алексій Теодоровичъ скончался на 73 году отъ рожденія; въ послѣдніе 3 года онъ страдалъ размягченіемъ мозга и былъ глухъ; впрочемъ, проявлялось у него и ясное сознание, только памяти не доставало; не смотря на глухоту, онъ иногда садился за фортепіано, и игралъ стройно, съ вдохновеніемъ, быть можетъ, только въ фантазіи услаждаясь звуками. Достоятельная супруга и любимая дочь ухаживали за нимъ съ вѣжною предупредительностію. Однажды, послѣ игры, видя, что онъ раздиралъ какую-то потную тетрадь: «Папаша, что вы дѣлаете?» — «На что мнѣ это?» отвѣчалъ страдалецъ. Тетрадь заключала въ себѣ автографъ симфоніи «Stabat». Жизнь его догорала, какъ угасающая лампада. За нѣсколько часовъ до смерти онъ пѣлъ: «Благослови, душе моя, Господа», и скончался, освѣняя себя крестнымъ знаменіемъ, такъ что пальцы его и замерли сложенными для освѣщенія себя крестнымъ знаменіемъ. Гробъ покойнаго, 20-го декабря, былъ изъ самаго дома въ имѣніи поднятъ духовенствомъ Ковенскаго собора и препровожденъ на траурной колесницѣ до самаго Пожайскаго монастыря, гдѣ встрѣченъ былъ преосвященнымъ Іосифомъ, епископомъ Ковенскимъ, настоятелемъ обители, и, по Божественной литургіи, почившій отпѣтъ соборнѣ по церковному чиноположенію, а послѣ отпѣванія гробъ вынесенъ въ холодную церковь, до времени устройства склепа, въ которомъ и положенъ 24-го декабря. Такъ, бездыханное тѣло того, кто вдохновлялъ массы христіанъ къ теплымъ молитвамъ при торжественнѣйшихъ богослуженіяхъ нашей церкви, въ присутствіи монарховъ, особъ и правительственнаго синклита, и кто управлялъ пѣніемъ лучшаго изъ хоровъ въ свѣтъ, — тѣло того легло въ смиренной, пустынной обители на вѣчный покой до радостнаго воскресенія, и исходныя пѣснопѣнія по душѣ его исполнены хоромъ мѣстныхъ пѣвчихъ, хотя усердно, но, конечно, далеко не такъ величественно, какъ руководилъ своими пѣвцами артистическій духъ почившаго при его жизни; гробъ почившаго окружали не многіе ближайшіе родственники его и признавательная за доброту господина прислуга. Но пустынная обитель, посвященная памяти усненія Божіей Матери, будетъ съ сознаніемъ чести покоить бранные останки преснонамяннаго сына церкви и отечества, и пусть, да духъ раба Божія Алексія вкушаетъ блаженный покой въ обителяхъ Отца Небеснаго!

О СУДЕБНОЙ ЧАСТИ ВЪ ДУХОВНОМЪ ВѢДОМСТВѢ. С.-Петербургскія вѣдомости сообщаютъ слухъ, что комитетъ, составленный при Святѣйшемъ Синодѣ для преобразованія судебной части въ духовномъ вѣдомствѣ, предполагаетъ учредить въ каждой епархіи «духовный судъ» для разбора разныхъ преступленій въ средѣ духовенства съ организаціей въ общихъ чертахъ сходной съ устройствомъ новыхъ

гражданскихъ судебныхъ учрежденій, не назначая, однако, въ эти «духовные суды», по соображеніямъ чисто экономическимъ, особыхъ прокуроровъ, а привлекая къ исполненію прокурорскихъ обязанностей болѣе развитыхъ и образованныхъ священниковъ, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства.

ПРИСОЕДИНЕНІЕ ПЯТИ ЧЕХОВЪ КЪ ПРАВОСЛАВІЮ. По свѣдѣніямъ «Бирж. Вѣдомостей», въ четвергъ, 31-го декабря, въ домовоіи церкви С.-Петербургской Духовной Академіи, въ 9— часовъ утра, предъ литургіею происходило присоединеніе къ православноіи церкви о. ректоромъ Академіи, протоіереемъ І. Л. Янышевымъ пяти чеховъ, изъ которыхъ трое принадлежатъ къ самому образованному чешскому обществу. Это уже третья группа чеховъ изъ числа присоединившихся, въ послѣдніе мѣсяцы, къ православію.

ПРОТЕСТАНСКАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ РИМѢ. По извѣстіямъ изъ Рима отъ 12-го января, сообщаемымъ въ австрійскихъ газетахъ, 11 го января въ Римѣ открыта первая протестанская церковь, надъ дверями которой начертана надпись: «Свободная церковь въ свободномъ государствѣ».

ВВЕДЕНІЕ СЛАВЯНСК. ЯЗЫКА ВЪ ЛИТУРГІЮ У ЧЕХОВЪ. По извѣстіямъ галицко-русскаго Слова, чехи въ 1871 г. намѣрены созвать духовный соборъ, на которомъ между прочимъ предположено обсуждать вопросъ о введеніи славянскаго языка въ литургію. «Моск. епар. вѣд. № 3 стр. 35».

Дѣвицы-богословы. — Извѣстно, что въ семействѣ Ротшильдовъ есть двѣ дѣвицы, съ успѣхомъ подвизающіяся на литературномъ поприщѣ; это уже само по себѣ фактъ довольно интересный. Но еще интереснѣе то, что обѣ онѣ богословскія писательницы и толковательницы библии. На дняхъ, нѣкоторыя еврейскія семейства въ Берлинѣ, состоящія въ родствѣ съ фамиліею Ротшильдъ, получили въ видѣ подарка новую книгу въ двухъ томахъ, недавно вышедшую въ Лондонѣ подъ заглавіемъ: «Исторія и литература у евреевъ». Книга эта написана на англійскомъ языкѣ двумя дочерьми барона Антона Ротшильда; она заключаетъ въ себѣ очень много замѣчательнаго, между прочимъ весьма любопытныя свѣдѣнія о значеніи «Урима и Туммима»; извѣстно, что такъ назывался у древнихъ израильтянъ четвероугольникъ изъ золота и драгоценныхъ камней, украшавшій во время богослуженія грудь первосвященника. Въ Берлинѣ ищутъ, какъ увѣряютъ, ученаго библиофила, знающаго англійскій языкъ, для перевода этой книги на нѣмецкій языкъ.

Женщины-студенты. — Въ «Сынѣ Отечества» пишутъ: «Мы уже сообщили о томъ не лишнемъ интереса фактѣ, что женщины, занимающіяся, съ дозволенія профессора В. Грубера, въ анатомическомъ институтѣ медико-хирургической академіи, сдали экзаменъ изъ практической анатоміи блестяще и получили *отлично*. Теперь мы считаемъ не лишнимъ заявить, что число женщинъ, занимающихся практической анатоміею подъ руководствомъ профессора Грубера, быстро увеличивается и въ настоящее время достигло уже *двадцати* человекъ; такъ что г. Груберъ счелъ нужнымъ примѣнить и къ женщинамъ правила общія для всѣхъ студентовъ, относительно занятій въ анатомическомъ институтѣ. Прежде женщины сами назначали себѣ сроки для сдачи препаратовъ и время для сдачи по нимъ экзамена; теперь при увеличеніи числа желающихъ заниматься анатоміею женщинъ, такой порядокъ оказывается неудобнымъ вслѣдствіе чего профессоръ Груберъ раздѣлилъ всѣхъ женщинъ, какъ и студентовъ, на группы, а группы на отдѣленія. Каждое отдѣленіе состоитъ изъ двухъ человекъ, которымъ дается для занятій одинъ препаратъ. Ежедневно, въ 12 часовъ, вывѣшивается объявленіе, какія группы и чѣмъ должны заниматься. Препараты должны быть окончены къ извѣстному сроку. Потомъ, по прошествіи нѣсколькихъ дней, по усмотрѣнію г. Грубера, группы, окончившія препараты, вызываются къ демонстраціи и экзамену. Мы слышали, что есть и еще нѣсколько кандидатокъ, которыя готовятся къ занятіямъ по практической анатоміи, въ чаяніи того, что, наконецъ когда нибудь дозволятъ же имъ слушать медицинскій курсъ въ полномъ объемѣ, или по крайней мѣрѣ, съ исключеніемъ только нѣкоторыхъ немногихъ предметовъ».

Дѣвицы-канцеляристы. — По извѣстіямъ «Харьковск. Губ. Вѣдом.», въ канцеляріи прокурора сумскаго окружнаго суда занимаются три дѣвицы, и одна изъ нихъ завѣдуетъ канцеляріею, которая здѣсь довольно значительна, — такъ какъ съ канцеляріею прокурора соединены канцеляріи трехъ его товарищей. Образцовымъ порядкомъ, замѣчательною быстротой работы здѣшняя канцелярія прокурора исключительно обязана завѣдывающей канцеляріею дѣвицѣ Ев. Ал. Р — вой; она цѣлые дни просиживаетъ въ канцеляріи и самымъ тщательнымъ контролемъ надъ занятіями подчиненныхъ ей канцеляристовъ, какъ дѣвицъ, такъ и мужчинъ, въ значительной степени облегчаетъ занятія лицъ прокурорскаго надзора здѣшняго суда.

Открытіе школы и больницы при женскомъ монастырѣ. 15-го минувшаго декабря, при Мозоловскомъ женскомъ монастырѣ (Могилев-

ской епархіи), по ходатайству игуменни онаго, открыты: училище для дѣвочекъ крестьянскаго и другихъ сословій и больница для приходящихъ въ монастырь богомольцевъ и другихъ лицъ. Въ училищѣ будутъ безплатно преподаваемы воспитанницамъ: законъ Божій съ краткимъ объясненіемъ литургіи, священная исторія, церковное пѣніе, чтеніе по гражданской и церковно-славянской печати, чистописаніе, четыре правила арифметики, руководѣлья въ разныхъ видахъ и нужнѣйшія свѣдѣнія по огородничеству, садоводству и другимъ отраслямъ хозяйства, съ практическими упражненіями на сколько позволяютъ средства. Ко дню открытія училища, поступили въ оное на первый разъ десять ученицъ. Наставницею избрана монахиня Алевтина, получившая воспитаніе въ С.-Петербургскомъ Смольномъ институтѣ. (Моск. Вѣд.)

Мѣры Ярославскаго земства по народному образованію. По словамъ «Ярославскихъ Губернскихъ Вѣдомостей», учительская семинарія въ Ярославлѣ не состоится. Губернское земское собраніе признало устройство ея «хотя и полезнымъ, но слишкомъ дорогимъ». Въмѣсто семинаріи предположено учредить, съ будущаго 1871 года, лѣтніе учительскіе сѣзды, на что уже и ассигновано 3 000 руб., кромѣ 750 руб. назначенныхъ для вознагражденія педагоговъ, которые будутъ читать уроки. Къ слушанію ихъ допускаются и постороннія лица, не принадлежащая къ учебной корпораціи. Каждый учитель будетъ получать отъ земства 25 руб. за все продолженіе лѣтняго курса, съ выдачей, сверхъ того, прогонныхъ денегъ до Ярославля и обратно. Мѣстомъ для чтенія лекцій предполагается Ярославское уѣздное училище.

Изобрѣтеніе подвижныхъ механическихъ азбуки и таблицы умноженія. Въ настоящее время въ Вяткѣ, какъ иишугъ въ «Бирж. Вѣд.» находится замѣчательный изобрѣтатель. Это — крестьянинъ Котельническаго уѣзда, Игумновской волости, Дмитрій Даріоновичъ Сѣниковъ. Изобрѣтенія его: подвижная механическая азбука, въ шести различныхъ видахъ, и механическая же таблица умноженія въ трехъ видахъ. Всѣ эти вещи, пишетъ корреспондентъ, столь остроумны, столь же и просты. Гений изобрѣтателя до того силенъ, что онъ обнялъ всѣ виды азбуки подвижной, такъ что болѣе нечего дѣлать другимъ мыслителямъ по этой части. У изобрѣтателя есть даже «кабинетъ ученика». Каждая азбука и таблица удобны какъ для каждаго ученика отдѣльно, такъ и для цѣлаго класса въ увеличенномъ размѣрѣ. Всѣ эти вещи особенно необходимы и полезны при домашнемъ обученіи дѣтей. Если дать азбуку на дѣлую деревню, то при небольшомъ руководствѣ даже едва грамотнаго человѣка, всѣ жители очень скоро научатся читать. Г. Сѣниковъ ищетъ себѣ компаніона по распространенію азбукъ и по привиллегіи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.
ОБЪИЗДАНІЯХЪ
МОСКОВСКАГО ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ
ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ
на 1871 годъ.

Московское Общество любителей духовнаго просвѣщенія постепенно расширяетъ кругъ своей дѣятельности. До 1869 г. оно имѣло одно изданіе: «Чтенія въ Московскомъ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія, которое выходило въ неопредѣленные сроки, иногда черезъ годъ и даже больше. Въ 1869 г. Общество предприняло другое изданіе: «Московскія Епархіальныя Вѣдомости, выходящія еженедѣльно, а для неопредѣленно-выходившихъ *Чтеній* назначило четыре выпуска въ годъ. Въ 1870 году въ каждомъ № «Епархіальныхъ Вѣдомостей» стали помѣщаться «Воскресныя Бесѣды» и съ нихъ дѣлаются оттиски для дешевой продажи и даровой раздачи народу.

«Всѣ эти изданія будутъ продолжаться и въ 1871 году», только въ нѣсколько измѣненномъ видѣ и «подъ одною общою редакціею секретаря Общества и редактора» «Епархіальныхъ Вѣдомостей», «Ризположенскаго священника Виктора Петровича Рождественскаго, при содѣйствіи членовъ Общества», духовныхъ и свѣтскихъ, «извѣстныхъ своею ученостію и спеціальными познаніями» въ той, или другой отрасли духовной и свѣтской науки, изъявившихъ желаніе принять дѣятельное участіе въ томъ или другомъ изданіи.

При «Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» существуютъ отдѣлы: «отдѣлъ церковной исторіи и археологій, по преимуществу русской и въ частности московской; отдѣлъ иконовѣдѣнія, отдѣлъ по изданію Чтеній въ Обществѣ, отдѣлъ по изданію воскресныхъ бесѣдъ, отдѣлъ по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ въ народѣ. Во всѣхъ сихъ отдѣлахъ принимаютъ участіе лица, спеціально знакомыя съ тою, или другою отраслюю знанія. Труды ихъ будутъ помѣщаемы въ изданіяхъ Общества, равно какъ будетъ постоянно сообщаемо о дѣйствіяхъ того, или другаго отдѣла. Все это общаетъ изданіямъ Общества твердую постановку и единство направленія, достаточно уже выяснившася какъ изъ семилѣтней дѣятельности Общества, такъ и изъ характера изданія «Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» въ теченіи двухъ лѣтъ.

Хотя при Обществѣ нѣтъ «педагогическаго» отдѣла, но нѣкоторые члены спеціально занимаются дѣломъ педагогій, принимаютъ дѣя-

тельное участіе въ засѣданіяхъ Московскаго Комитета грамотности, въ учреждаемыхъ имъ комиссіяхъ и другихъ педагогическихъ обществахъ и совѣтахъ. Ихъ занятія и ученые труды, уже изданные ими, ручаются за то, что «педагогическій отдѣлъ будетъ постоянно имѣть мѣсто на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и Чтеній» въ Обществѣ. То же должно сказать и о «критическомъ отдѣлѣ». Замѣчательныя сочиненія въ иностранной и русской литературѣ, по всемъ отраслямъ знаний, болѣе или менѣе относящихся къ цѣли и задачѣ Общества любителей духовнаго просвѣщенія, также обзорніе періодическихъ изданій, указаніе замѣчательныхъ въ томъ, или другомъ отношеніи газетныхъ статей, разборъ учебниковъ и книгъ для народнаго чтенія — все это войдетъ въ программу какъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, такъ и Чтеній въ Обществѣ.

Условія подписки на изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1871 году

Московскія Епархіальныя Вѣдомости.

Будутъ издаваемы по прежней программѣ еженедѣльно, и на прежнихъ условіяхъ, именно.

Годовая цѣна безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкою иногороднымъ—4 р., съ доставкою въ Москвѣ—4 р. 50 к. *Полугодовая* 2 р. съ перес. 2 р. 30 к., съ дост. 2 р. 50 к.; *за три мѣсяца*—1 р., съ перес. 1 р. 15 к., съ дост. 1 р. 25 к.; *за мѣсяць*—40 к., съ перес. 46 к., съ доставкою 48 к. Отдѣльныя №№ по 10 коп.

Чтенія въ Московскомъ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія

Будутъ издаваться по прежней программѣ, ежемѣсячно, книжками отъ 5 до 7 печатныхъ листовъ. *Годовая цѣна* безъ доставки и пересылки—4 руб., съ доставкою и пересылкою 5 руб.

Воскресныя бесѣды

Будутъ выходить еженедѣльно листками. *Цѣна каждаго листа*—1 коп. За пересылку въ села Московской губерніи, а также и во всѣ мѣстности Россійской имперіи ничего не прилагается. *Годовая цѣна*—50 к., *полугодовая* 25 к., *за три мѣсяца*—12 к., *за мѣсяць*—4 к. Можно получать и прежніе листы 1869 года съ недѣли мясопустной по 1871 годъ. *Цѣна всего изданія*—50 к., *отдѣльно каждый листокъ*—1 к.

Подписка на всѣ изданія Общества принимается въ *Москвѣ*: въ епархіальной библіотекѣ въ Высокопетровскомъ монастырѣ; въ редакціи «Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»—на Донской, въ при-

ходъ *Разположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго; и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Москвѣ и Петербургѣ.*

О Б Ъ И З Д А Н І И
КУРСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

Въ 1871 году съ февраля мѣсяца будутъ издаваться Курскія Епархіальныя Вѣдомости по слѣдующей, утвержденной святѣйшимъ Синодомъ,

П Р О Г Р А М М Ъ.

1 ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

1) В ы с о ч а й ш і е манифесты и повелѣнія, грамоты и рескрипты, относящіеся къ духовенству, указы и распоряженія святѣйшаго Синода, по епархіальному и духовно учебному вѣдомствамъ.

2) Указы и распоряженія мѣстнаго епархіальнаго начальства, подлежащіе всеобщему по епархіи свѣдѣнію, или касающіеся и частныхъ учрежденій и лицъ епархій, но могущіе подлежать печатному обнародованію.

3) По временамъ будутъ помѣщаться и прежде обнародованныя постановленія и распоряженія по духовному вѣдомству вообще и въ частности по Курской епархіи, дѣйствующія и въ настоящее время, но недовольно извѣстныя частнымъ лицамъ, съ объясненіемъ поводовъ, по которымъ они перепечатываются.

4) Распоряженія по епархіальному и училищному вѣдомствамъ въ другихъ епархіяхъ, обнародованныя въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, или другихъ изданіяхъ.

Б., ОФФИЦІАНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Извѣстія о новыхъ духовныхъ учрежденіяхъ, о перемѣнѣ высшихъ правительственныхъ лицъ духовнаго вѣдомства, о наградахъ лицамъ епархіальнаго и училищнаго вѣдомствъ епархій, Высочайшихъ, отъ святѣйшаго Синода и мѣстнаго епархіальнаго начальства.

2) Увѣдомленія о назначеніи и увольненіи должностныхъ лицъ по епархіальному и духовно-учебному вѣдомствамъ епархій, о праздныхъ священно-служительскихъ и учительскихъ мѣстахъ; а также вызовы просителей въ консисторію.

3.) Извлеченіе изъ журналовъ и отчетовъ по учебно-воспитательной и экономической частямъ семинаріи и училищъ епархій, а также приглашенія священно и церковно-служителей въ семинарскія и училищныя правленія по дѣламъ объ ихъ дѣтяхъ или родственникахъ.

В., ЧАСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

1.) Свѣдѣнія о дѣятельности и постановленіяхъ обще епархіальныхъ и окружныхъ училищныхъ създовъ, а также извѣстія о дѣятельности създовъ другихъ епархій.

2.) Свѣдѣнія о состояніи народныхъ школъ, какъ церковно-приходскихъ, такъ и земскихъ, и о дѣятельности училищныхъ комитетовъ.

3.) Свѣдѣнія о приходскихъ попечительствахъ, церковныхъ братствахъ и другихъ благотворительныхъ учрежденіяхъ въ Курской епархіи и другихъ.

4.) Указанія на важнѣйшія событія и болѣе замѣчательныя явленія въ нашей церковно религіозной жизни, иногда замѣтки о важнѣйшихъ событіяхъ у другихъ православныхъ народовъ.

2. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.) Выписки изъ твореній св. отцовъ и пастырей духовныхъ, имѣющія отношенія къ духовнымъ нуждамъ паствы и къ руководству пастырей.

2.) Общепонятно изложенныя статьи догматическаго, нравственнаго и церковно-историческаго содержанія.

3.) Слова бесѣды и поученія, особенно къ простому народу, также указаніе предметовъ, о коихъ нужно предлагать поученія народу, смотря по его нравственнымъ недугамъ и наставленія, какъ благоуспѣшнѣе преподавать такія поученія.

4.) Свѣдѣнія и замѣтки о религіозномъ и нравственномъ состояніи народа и о средствахъ къ возвышенію онаго, о мѣстныхъ расколахъ, предрасудкахъ, суевѣріяхъ и повѣріяхъ; а также о благочестивыхъ и добрыхъ обычаяхъ и обрядахъ.

5.) Описанія особенно замѣчательныхъ церковныхъ древностей и святынь епархіи, какъ то: монастырей, церквей, святыхъ иконъ, утварей, крестныхъ ходовъ и пр.

6.) Жизнеописанія пастырей Курской епархіи, также воспоминанія о лицахъ, оставившихъ по себѣ добрую память въ епархіи своею благочестивою жизнью и обще назидательною дѣятельностію, некрологи и пр.

7.) Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя сельскому священнику въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности.

8.) Соображенія объ улучшеніи быта духовенства и духовно-учебныхъ заведеній епархіи.

9.) Педагогическія замѣтки, какъ то: указаніе лучшихъ приемовъ воспитанія и обученія, особенно первоначальнаго, руководствъ и книгъ для народныхъ школъ.

10.) Краткія библиографическія замѣтки о болѣе замѣчательныхъ и полезныхъ книгахъ и статьяхъ духовнаго содержанія, особенно о книгахъ для народнаго чтенія.

Курскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ выходить въ Бѣлгородѣ, при семинаріи, дважды въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го числа, выпусками отъ 2-хъ до 3-хъ печатныхъ листовъ; цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 рублей серебромъ. Адресъ: въ Бѣлгородѣ Курской губерніи, въ редакцію Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при семинаріи.

Редакторъ, ректоръ семинаріи протоіерей Матей Невакинъ.

КАТАЛОГЪ

духовно-нравственнымъ книгамъ, продающимся въ книжномъ магазинѣ И. Г. Блисмера.

Въ С. Петербургѣ, по Гороховой улицѣ, домъ Таля № 19.

Въ обозначенныхъ здѣсь цѣнахъ заключается и плата за пересылку во все мѣста Имперіи и за упаковку. Меньше чѣмъ на одинъ рубль иногородныхъ заказовъ не принимается.

По 2 копейки серебромъ за экземпляръ.

(Число страницъ отъ 6 до 20)

Поученіе для домашняго быта христіанна. — Малый, но мудрый. — Субботній вечеръ. — Семейное благополучіе. — Честность всегда полезна. — О вѣрѣ во Христа. — Воскресный день. — Третья заповѣдь. — Взирай на Иисуса. — Негодный. — Маша въ гостяхъ у Кати. — Истинное мужество. — Полуночный крикъ. — Гроши глупцовъ. — Кража не бездѣлица — Нравственно-духовныя назиданія. — Совѣтъ предостерегающій христіанъ. — Маша или чудный сонъ. — Христіанскія правоученія. — Вынужденная ложь. — Пастухъ и овцы. — О готовности Иисуса Христа принимать грѣшниковъ. — Попробуй еще разъ! — Вопросы о чтеніи. — Полезныя наставленія дѣтямъ. — Нѣчто о днѣ страшнаго суда. — Туча, или смотрите дальѣ. — Ложь — великій грѣхъ. — Высшее блаженство семействъ. — Что говорить елка? — Воскресный сонъ. — День Господень. — О чтеніи Св. Писанія. — Строгій осмотръ. — Два пути и предѣлы ихъ. — Молитвы ко Христу Сыну Божию. — Обратившійся къ Богу самонадѣянный. — Христось, грѣшную душу призывающій. — Покаяніе. — Источники нищеты. — Описаніе счастливой перемѣны въ семействѣ. — Вредъ отъ пьянства. — Къ чему ведетъ пьянство? — Берегись горячихъ напитковъ. — Пагуба отъ пьянства.

По 3 копейки серебромъ за экземпляръ.

(Число страницъ отъ 20 до 40).

Конецъ времени. — Размышленіе о презрѣніи и отрицаніи міра. — Вѣришь ли, что ты грѣшникъ? — Разореніе Іерусалима. — Рождество на полюсѣ. — О сердцѣ и языкѣ человѣческомъ. — Безпечные путники. — О концѣ добрыхъ дѣлъ. — Дружескіе совѣты родителямъ. — О словѣ Божиемъ. — Шестнадцать краткихъ размышленій. — Іосифъ прекрасный. — Три воззрѣнія на снисходительную любовь. — Разсказъ о роковой постройкѣ колодца. — Бѣдный Мартынь, (стр. 48 ц. 5 к.). — Сара или чаша холодной воды.

По 6 копѣекъ серебромъ за экземпляръ:

(Число страницъ отъ 40 до 60).

Три дня изъ жизни Геллерта. — Первая молитва Джесики. — Слепый Вартимей.

Молишься ли ты? (ч. стр. 60 ц. 8 к.).—Приношеніе православнымъ христіанамъ (ч. стр. 88 ц. 25 к.).—Разказъ Мордовки Поли, (ч. стр. 108 ц. 25 к.).—Черты изъ жизни Іоанна Оберлина (ч. стр. 160 ц. 25 к.),—Франць Эллисъ или сила совращенія, (ч. стр. 105 ц. 18 коп.).

Исторія семейства Добродядевыхъ (8 долю ч. стр. 289 ц. 1 руб. 80 к.).—Смирительный домъ (8 долю ч. стр. 252 ц. 1 р.).

О Б Ъ И З Д А Н І И

„ВИЛЕНСКАГО ВѢСТНИКА“

ВЪ 1871 ГОДУ.

Большинство читателей «Виленскаго Вѣстника», какъ мѣстные жители, близко знакомы со всѣми требованіями и условіями общественной жизни Сѣверо-западнаго края и потому ясно понимаютъ характеръ и содержаніе нашей газеты, вытекающіе изъ суммы всѣхъ этихъ условій. Для такихъ читателей мы не имѣли бы надобности излагать программу, или говорить о дѣйствительномъ значеніи «Виленскаго Вѣстника»; притомъ, редакція, составившаяся въ февралѣ мѣсяцѣ настоящаго года, имѣла случай объявить программу, которой намѣрена была слѣдовать, и затѣмъ, въ серединѣ года представила своимъ читателямъ отчетъ о достигнутыхъ ею результатахъ. Но, обращаясь къ меньшинству читателей, разсѣянныхъ по всѣмъ внутреннимъ губерніямъ, и къ нашей читающей публикѣ вообще, считаемъ долгомъ опредѣлить содержаніе и направленіе «Виленскаго Вѣстника».

Программа нашего изданія допускаетъ всѣ элементы обыкновенныхъ политическихъ газетъ и, подѣ влияніемъ дѣйствительныхъ требованій жизни, «Виленскій Вѣстникъ» сдѣлался газетою политическою, въ общепринятомъ смыслѣ.

Группируя всѣ статьи, помѣщенные, въ теченіи настоящаго года, по принятымъ въ нашей газетѣ рубрикамъ, получимъ, какъ выводъ, что программа «Виленскаго Вѣстника» слѣдующая:

Отдѣлъ officialный: Дѣйствія правительства, правительственныя распоряженія.

Отдѣлъ мѣстный: Дѣйствія и распоряженія высшей мѣстной власти Сѣверо-западнаго края; мѣстныя событія, происшествія, заявленія, свѣдѣнія о ходѣ народнаго образованія и вообще учебной дѣятельно-

сти въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ; корреспонденція изъ разныхъ мѣстностей западныхъ губерній; этнографическія и историческія описанія и изслѣдованія разныхъ мѣстностей, въ предѣлахъ западныхъ губерній.

Отдѣлъ внутреннихъ извѣстій: Извѣстія о всѣхъ событіяхъ и явленіяхъ по всѣмъ отраслямъ общественной и экономической жизни внутреннихъ губерній; корреспонденціи изъ разныхъ мѣстностей Россіи.

Отдѣлъ политическій: Политическія обзрѣнія, политическія статьи и заграничныя корреспонденціи, выписки изъ иностранныхъ газетъ и политическія телеграммы, получаемыя непосредственно по телеграфу.

Фельетонъ: Оригинальныя и переводныя беллетристическія статьи; повѣсти и рассказы; статьи библиографическія, историческія и научныя. Такое содержаніе газеты, какъ мы сказали уже, опредѣлилось естественнымъ образомъ изъ дѣйствительной потребности мѣстныхъ жителей. Въ виду необходимости для нашихъ читателей знать все, на что они имѣютъ право рассчитывать, получая газету, то есть получать своевременно самую полную свѣдѣнія о всѣхъ явленіяхъ жизни своего русскаго отечества и всего политическаго міра, по скольку это исполняется газетами, мы должны были сдѣлать «Вил. Вѣстникъ» газетою болѣе обще-русскою, чѣмъ мѣстною, хотя потребность въ выраженіи мѣстныхъ вопросовъ принуждаетъ иногда удѣлять имъ значительное мѣсто.

По такой же причинѣ мы придали самое широкое развитіе отдѣлу политическихъ извѣстій, въ которомъ, благодаря географическому положенію Вильны, мы сообщаемъ всѣ извѣстія на два или на три дня прежде, чѣмъ столичныя газеты. По большей части, мы успѣваемъ сообщить подробное извѣстіе въ то самое время, какъ въ столичныхъ газетахъ появляются только краткія телеграммы о данномъ событіи. Сверхъ того, «Виленскій Вѣстникъ» получаетъ политическія телеграммы отъ разныхъ агенствъ, въ такомъ количествѣ, въ какомъ не получаетъ ни одна провинціальная газета. Понятно, что развитію политическаго отдѣла вызвано современными событіями; но при перемѣнѣ обстоятельствъ первенствующее мѣсто можетъ перейти къ другимъ отдѣламъ, вполне согласно съ настроеніемъ и требованіемъ общества.

Думаемъ, что, при такихъ условіяхъ «Виленскій Вѣстникъ» можетъ быть удобенъ, какъ газета, во всѣхъ мѣстностяхъ нашего обширнаго отечества, ибо вездѣ извѣстія его придутъ одновременно съ извѣстіями столичныхъ газетъ.

«Виленскій Вѣстникъ» выходитъ три раза въ недѣлю, по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

	безъ пересылки	и доставки.	съ пересылкою	и доставкой.
На годъ	8 руб.		10 руб.	¹⁾
— полгода	4 —		5 —	²⁾
— три мѣсяца	2 —	40 коп.	3 —	³⁾
— одинъ мѣсяць	—	80 —	1 —	⁴⁾

Подписка принимается: въ Вильнѣ, въ конторѣ редакціи «Вилненскаго Вѣстника», на углу Погулянки и Завальной улицы, въ домѣ г-жи Дмоховской; въ С.-Петербургѣ—въ книжномъ магазинѣ Базунова, на Невскомъ проспектѣ, у Казанскаго моста, въ домѣ Ольхиной № 30; въ Москвѣ—въ книжномъ магазинѣ Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, въ домѣ Загряжскаго, и у другихъ книгопродавцевъ въ провинціяхъ.

Редакторъ С. Польша.

- ¹⁾ Въ томъ числѣ за укупорку 40 к., за пересылку 1 р. 60 к.
- ²⁾ — — — — — 20 „ — — — — — 80 „
- ³⁾ — — — — — 10 „ — — — — — 50 „
- ⁴⁾ — — — — — 4 „ — — — — — 16 „

Редакторъ Прот. Ѡ. Никоновъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ Н. Волковъ. Воронежъ. Февраля 28-го дня, 1871 года. Въ типографіи В. Гольдштейна.