

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 АВГУСТА

№ 16.

1875 ГОДА.

Цѣна безъ пересылки на годъ 3 р. 50 коп.

— съ пересылкою — 4 руб.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

О книгахъ, одобряемыхъ для духовно-учебныхъ заведеній.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенные Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ два журнала Учебнаго Комитета, *первый*, № 31, о допущеніи къ приобрѣтенію въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій составленнаго преподавателемъ Новгородской гимназіи С. Бураковскимъ «Руководства къ изученію русской литературы (до-Петровскій періодъ), съ приложеніемъ христоматіи и словаря» (С.-Петербургъ 1873 года), и *второй*, № 37, о возможности одобрить для употребленія въ воскресныхъ школахъ при духовныхъ семинаріяхъ и въ школахъ церковно-приходскихъ, а равно и для бібліотекъ духовныхъ училищъ, составленную Н. Соловьевымъ Несмѣло-

вымъ и Волковымъ «Христоматию-сборникъ для чтенія по наглядному обученію родному языку, съ матеріаломъ для внѣклассныхъ занятій» (С.-Петербургъ 1873 г.) и принадлежащее къ христоматіи «Руководство» (С.-Петербургъ. 1874.) Приказали: Заключенія Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ, по принадлежности, послать епархіальнымъ Архіереямъ печатный указъ, съ приложеніемъ копій съ журналовъ Комитета. Юня 3 дня 1875 года.

На подлинномъ указѣ резолюція Его Высокопреосвященства таковая: «Въ Правленіе Семинаріи для свѣдѣнія, исполненія и распоряженія, и для сообщенія Консисторіи съ цѣлію напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

ЖУРНАЛЫ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 31.

О «Руководствѣ къ изученію русской литературы (до-Петровскій періодъ) съ приложеніемъ христоматіи и словаря», составленномъ преподавателемъ словесности въ Новгородской гимназіи С. Бураковскимъ (С.-Петербургъ. 1873 г. стр. 322.)

Подлежащее разсмотрѣнію руководство къ изученію русской литературы г. Бураковского состоитъ а) изъ краткой исторіи русской литературы до XVII вѣка, изложенной на 67 страницахъ; б) изъ христоматіи, въ которую вошли образцы народной словесности и отрывки изъ литературныхъ произведеній до-Петровскаго времени; в) изъ словаря на 8 страницахъ. Въ концѣ руководства помѣщено особое приложеніе, въ которомъ напечатано нѣсколько главъ изъ Остромирова евангелія, сопоставленныхъ съ нынѣшнимъ русскимъ церковно-славянскимъ текстомъ, и двѣ проповѣди XVII вѣка.

При составлені настоящаго «Руководства», говоритъ авторъ въ предисловіи, мы ограничились только главнѣйшими произведеніями древне-русской письменности, опустивъ все то, что входитъ въ спеціальный курсъ исторіи русской литературы и что, по тѣмъ или другимъ причинамъ, не удобно для классныхъ разборовъ. . . . Одни изъ произведеній, помѣщенныхъ въ сборникъ, предназначены для класснаго чтенія и разбора, другія для самостоятельныхъ письменныхъ работъ.

Въ разсматриваемомъ руководствѣ г. Бураковского помѣщены дѣйствительно только главнѣйшія свѣдѣнія о важнѣйшихъ сочиненіяхъ до-Петровской литературы. Свѣдѣнія тѣ вѣрны, за немногими исключеніями, касающимися при томъ же не важныхъ предметовъ, на примѣръ, на стр. 65-й встрѣчаются двѣ—три ошибки о первыхъ годахъ существованія Московской духовной академіи.— «Наконецъ, говоритъ авторъ, по ходатайству Симеона Полоцкаго (,) Царь Θεодоръ Алексѣевичъ учреждаетъ славяно-греколатинскую академію при Заиконоспасскомъ монастырѣ въ Москвѣ. Московская академія была открыта послѣ смерти Царя, и за образецъ была принята Кіевская коллегія, оттуда прибыли и лучшіе ученые для занятія кафедръ во вновь основанномъ учебномъ заведеніи. Къ болѣе замѣчательнымъ дѣятелямъ въ области просвѣщенія и литературы должны принадлежать Епифаній Славеницкій, Симеонъ Полоцкій и братья Лихуды: Іоанникій и Софроній, вызванные въ академію изъ Греціи. . . . Вызванный (?) изъ Кіева Симеонъ Полоцкій (1628—1682) назначенъ былъ воспитателемъ царевича (стр. 65)». Въ изложенныхъ такимъ образомъ свѣдѣніяхъ послѣдующія событія представлены совершившимися ранѣе предшествовавшихъ, на примѣръ, будто Кіевскіе ученые приглашены были въ Московскую духовную академію ранѣе Лихудовъ. На дѣлѣ же было такъ, что Лихуды явились въ Москву

(1685 г.) 18 годами ранѣе Кіевскихъ ученыхъ, приглашенныхъ туда Стефаномъ Яворскимъ (1703 г.). Московская духовная академія не вдругъ образована была, какъ говорится въ руководствѣ, а возникла изъ греческаго училища, которое основано было въ 1679 году и въ которомъ учили Лихуды одни и ученики ихъ безъ всякаго участія кіевскихъ ученыхъ.

На стр. 12-й сказано, что, «кромѣ Кириллицы, у насъ существовала еще другая азбука, глаголица,» но русскими славянами она не была употребляема и не можетъ быть названа нашею, т. е. русскою.—

Стр. 13 утверждаетъ, что «со времени изобрѣтенія азбуки должна начаться исторія русской (?) письменности, хотя подлинники (?) переводовъ Кирилла и Меѳодія и не дошли до нашего времени.» Исторія письменности народа должна начаться конечно съ того времени, отъ котораго сохранились письменные памятники.—Такихъ же сочиненій русскихъ IX вѣка нѣтъ, по этому необходимо возникаетъ затрудненіе начинать исторію русской письменности съ IX вѣка. Подлинники переводовъ Кирилла и Меѳодія хотя бы и дошли до нашего времени, ни въ какомъ случаѣ нельзя бы видѣть въ нихъ русскую письменность.

Въ Христоматіи помѣщены произведенія до-Петровской литературы въ достаточномъ количествѣ, чтобы на разборѣ ихъ ознакомить учащихся съ особенностями литературы даннаго времени и языка.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы составленое преподавателемъ Новгородской гимназіи С. Бураковскимъ «Руководство къ изученію русской литературы (до-Петровскій періодъ) съ приложеніемъ христоматіи и словаря (С.-Петербургъ. 1873 г.)» допустить къ приобрѣтенію въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій.

№ 37.

О двухъ книгахъ, изъ коихъ одна—подъ заглавіемъ: «Христоматія—сборникъ для чтенія по наглядному обученію родному языку съ матеріаломъ для внѣклассныхъ занятій». Составители Н. А. Соловьевъ-Несмѣловъ и А. А. Волковъ. Стр. 181 † 228 † 14. 1873 г. съ 30 дѣтскими пѣснями, положенными на ноты. Другая книга носить названіе: «Руководство къ христоматіи-сборнику для чтенія по наглядному обученію и по родному языку съ матеріаломъ для внѣклассныхъ занятій». составленное Н. А. Соловьевымъ-Несмѣловымъ. С. Петербургъ 1874 г. стр. 82.

Христоматія-сборникъ распадается на двѣ части. Въ первой помѣщены небольшіе рассказы, составленные большею частію Соловьевымъ-Несмѣловымъ для начального ознакомленія дѣтей съ окружающею ихъ природою и бытомъ народа, напримѣръ, о мѣлѣ, лоскутникѣ, карандашѣ, губкѣ, березѣ, избѣ, кирпичѣ, паукѣ, стеклѣ, козлѣ, коноплѣ, шелкѣ, водѣ, чаѣ, сахарѣ и проч. Статьи эти предназначены служить матеріаломъ для чтенія и для бесѣдъ при наглядномъ обученіи. Во вторую часть вошли образцы выработанной рѣчи для словесныхъ и письменныхъ упражненій съ дѣтьми старшихъ отдѣленій народной школы, какъ-то басни, сказки, литературныя изображенія время года и быта народнаго. Съ 168 стр. второй части христоматіи предлагается матеріалъ для внѣклассныхъ и праздничныхъ занятій съ дѣтьми всѣхъ отдѣленій народной школы, чтобы приучить ихъ къ разумному пользованію развлеченіями и отдыхомъ въ праздничное свободное время. Сюда относятся сцены, игры и пѣсни.

Христоматія-сборникъ по содержанію не заключаетъ въ себѣ ничего недоступнаго дѣтямъ въ возрастѣ начального обученія ихъ, а изложеніе само по себѣ довольно легкое, подъ руководствомъ наставника, должно принять иной видъ въ передѣлкѣ учениковъ и не представляетъ ничего труднаго для ихъ пониманія.

Руководство къ христоматіи — сборнику оканчиваетъ свое предисловіе слѣдующимъ заявленіемъ: «назначая эту книгу (христоматію) для начальныхъ школъ и для дома, для посильной помощи въ дѣлѣ воспитанія и первоначальнаго знакомства дѣтей съ окружающею ихъ природою и жизнью, мы считаемъ нужнымъ прибавить, что большая часть предлагаемыхъ нами матеріаловъ была провѣрена на практикѣ, во время десятилѣтнихъ нашихъ работъ съ дѣтьми разнаго возраста и воспитанія». Вслѣдъ за тѣмъ авторъ разъясняетъ: въ чемъ должны состоять работы учителя и учениковъ при наглядномъ обученіи, даетъ обширную программу курса нагляднаго обученія, 16 образцовыхъ уроковъ и плановъ, таблицы наглядныхъ пособій (стр. 53), перечень и пособій по наглядному обученію.

Далѣе руководство подробно говоритъ о потребности дѣтей въ играхъ, въ сценахъ, въ живыхъ картинахъ, въ пѣннѣ, и обстоятельно указываетъ, какъ начальная школа можетъ воспользоваться дѣтскою склонностію во всѣхъ означенныхъ отношеніяхъ, дать ей приличный обработанный матеріалъ для внѣклассныхъ развлеченій, направить ихъ на разумный путь въ подспоры школьному ученію для развитія дѣтей и въ видахъ образовательнаго вліянія на ихъ среду.

Въ разсматриваемой христоматіи и въ руководствѣ все основательно и цѣлесообразно изложено. Недостатки можно видѣть только въ рисункахъ, приложенныхъ къ нѣкоторымъ статьямъ христоматіи, напримѣръ, въ рисункахъ на стр. 36—41 части 1-й выставлены буквы и цифры на частяхъ изображенныхъ предметовъ, но въ статьяхъ нѣтъ ни буквъ, ни цифръ, ни другихъ какихъ либо указаній, наводящихъ на разъясненіе свойствъ нарисованныхъ предметовъ. Рисунки тѣ взяты очевидно изъ другихъ книгъ случайно, но и они могутъ быть полезны наставнику при объясненіяхъ его. На стр. 104-й изображенъ пастухъ

совершенно нѣмецкій, какихъ на руси до сихъ поръ не видно было. Наконецъ, на стр. 66 руководства сказано слѣдующее: «для постановки живыхъ картинъ мы прилагаемъ къ «христоматіи-сборнику» рисунки, исполненные, по нашей мысли, молодымъ талантливымъ художникомъ С. С. Вяткинымъ, но означенныхъ рисунковъ при книгѣ не оказалось».

Признавая главнѣйшія положенія разсматриваемыхъ книгъ вѣрными и полезными для народныхъ школъ и не находя въ частностяхъ ничего противнаго педагогическимъ требованіямъ, Учебный Комитетъ полагалъ бы составленную Н. Соловьевымъ-Несмѣловымъ и А. Волковымъ «Христоматію-сборникъ для чтенія по наглядному обученію родному языку, съ матеріаломъ для внѣклассныхъ занятій» (С.-Петербургъ. 1873 года) и принадлежащее къ оной «Руководство» (С.-Петербургъ. 1874 года)—Соловьева-Несмѣлова одобрить для употребленія въ воскресныхъ школахъ при духовныхъ семинаріяхъ и въ школахъ церковно-приходскихъ, а равно и для библиотекъ духовныхъ училищъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Предложеніе Его Высокопреосвященства Владимірской Духовной Консисторіи.

Въ видахъ вспомошествованія пострадавшимъ отъ разрушительнаго пожара жителямъ города Моршанска, я счелъ нужнымъ объявить во ввѣренной мнѣ епархіи подписку на посильныя пожертвованія въ пользу погорѣльцевъ. Съ этою цѣлію предлагаю Духовной Консисторіи дать циркулярное предложеніе всѣмъ отцамъ благочиннымъ градскимъ и сельскимъ,

равно настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей Владимірской епархіи о томъ, чтобы озаботились сборомъ приношеній по ввѣреннымъ ихъ управленію вѣдомствамъ и обителямъ, и собранныя суммы представляли бы во Владимірскую Духовную Консисторію, которая, по мѣрѣ накопленія сбора до ста рублей, имѣеть препровождать оный въ распоряженіе преосвященнаго епископа Тамбовскаго Палладія.

Призывая благословеніе Божіе на предназначаемое дѣло, препровождаю при семъ въ составъ сбора, отъ имени моего, 25 рублей, и отъ братіи Владимірскаго Архіерейскаго дома 10 рублей.

1875 г. Августа 4 дня, во Владимірской Духовной Консисторіи подъ № 1720 Заключено: Во исполненіе предложенія Его Высокопреосвященства, пригласить епархіальное духовенство и монастыри къ пожертвованіямъ на вспоможеніе потерпѣвшимъ разореніе отъ пожара жителямъ г. Моршанска чрезъ О. о. благочинныхъ и настоятелей и настоятельницъ монастырей съ тѣмъ, чтобы они собираемыя по листамъ на сей предметъ пожертвованія представляли непосредственно въ Консисторію для немедленной отсылки оныхъ по назначенію, о чемъ припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, по содержа-
нію Переславскаго Духовнаго Училища за 1874 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1874 годъ.		Дѣйствитель-но по посту-пило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Отъ 1873 года оставалось:				
а) въ 4 ^о /о непрерывно-доходномъ би-летѣ Государственнаго Банка отъ 1 Но-ября 1859 года, за № 15406 на бла-готворительный капиталъ			500	—
НАЛИЧНЫМИ ДЕНЬГАМИ.				
а) по § 1-му смѣты отъ назначенныхъ по штату въ 1873 году на содержаніе лицъ управленія и учащихъ			—	55
б) Отъ содержанія учителя пригото-вительнаго класса			38	—
в) Отъ выдачи ученикамъ денежныхъ пособій.			182	99
г) Отъ хозяйственныхъ расходовъ			79	81
д) Отъ содержанія библіотеки			13	52
е) Отъ мелочныхъ расходовъ			2	82
ж) Отъ продажи ученикамъ учебныхъ книгъ изъ назначенныхъ по смѣтѣ въ 1869 г. 500 рублей.			—	93
з) Отъ продажи ученикамъ учебныхъ книгъ			82	65
Отъ высланныхъ О. о. благочинными по постановленію Окружнаго Съѣзда духовен-ства			674	35

и) Отъ высланныхъ Владимірскою Духовною Консисторією			403	6
і) Отъ высланныхъ О. о. благочинными на устройство церкви			77	5
Итого			1555	73
Въ билетѣ кредитнаго учрежденія			500	—
А всего			2055	73

Къ тому въ 1874 году поступило:

Штатной суммы изъ Переславскаго уѣзднаго Казначейства (3943 р. 60 к.) и Правленія Владимірской Духовной Семинаріи (171 р. 60 к.) на содержаніе личнаго состава Училища и на производство пенсіи	4115	20	4115	20
---	------	----	------	----

Епархіальной суммы: на содержаніе личнаго состава училища, на выдачу ученикамъ денежныхъ пособій, хозяйственные и экстренные расходы, лѣченіе учениковъ и содержаніе церкви	1991	10	1548	6 ¹ / ₂
---	------	----	------	-------------------------------

Въ число сей суммы поступили:

а) проценты по 4 ⁰ / ₀ билету съ 1 Ноября 1873 г. по 1-е Ноября 1874 года	20	р.		
Оставшіяся отъ лѣченія учениковъ	17	р.	70	к.
б) Высланныя изъ Владимірской Дух. Консистоіи при отношеніи отъ 7 Марта 1874 г. за № 1778	417	р.	6 ¹ / ₂	к.
в) Высланныя: 1) изъ Правленія Владимірскаго Дух. Училищ. при отношеніяхъ:				
1) отъ 3 Марта 1874 г. за № 51	6	р.		

- 2) отъ 4 Дек. 1874 г. за № 2987 24 р.
- 2) Изъ Правленія Суздальскаго Дух. учи-
лица при отношеніи отъ 9 Ноября 1874 г.
за № 192 15 р.
- г) Вырученныя отъ продажи двухъ желѣз-
ныхъ печекъ, бывшихъ въ училищной церкви. 6 р.
- д) Высланныхъ о. о. благочинными при отношеніяхъ:**
- прот. Василіемъ Уводскимъ отъ 30 Дек.
1873 г. за № 158 55 р.
- Свящ. Василіемъ Дроздовымъ отъ 10 Мая
1874 г. за № 70 55 р.
- Свящ. Петромъ Вознесенскимъ отъ 22 Мая
1874 г. за № 69 40 р.
- Свящ. Іаковомъ Розановымъ отъ 2 Іюня
1874 г. за № 93 45 р.
- Прот. Николаемъ Доброхотовымъ отъ 18
Іюня 1874 г. за № 147 55 р.
- Свящ. Василіемъ Покровскимъ отъ 11 Іюня
1874 г. за № 79 20 р.
- Свящ. Павломъ Сиворцовымъ отъ 5 Іюня
1874 г. за № 98 42 р. 50 к.
- Прот. Ѳедоромъ Приклонскимъ отъ 10 Іюня
1874 г. за № 83 55 р.
- Свящ. Алексѣемъ Успенскимъ отъ 2 Іюня
1874 г. за № 58 22 р. 50 к.
- Свящ. Іаковомъ Елпатовскимъ отъ 8 Іюля
1874 г. за № 91 45 р.
- Прот. Василіемъ Уводскимъ отъ 9 Іюля
1874 г. за № 97 55 р.
- Свящ. Іоанномъ Успенскимъ отъ 12 Іюля
1874 г. за № 120 52 р. 50 к.

Свящ. Александромъ Успенскимъ	отъ 12	1874 г. за № 79	35 р.
Свящ. Алексѣемъ Язвицкимъ	отъ 1 Сент.	1874 г. за № 136	29 р. 80 к.
Свящ. Іаковомъ Розановымъ	отъ 4 Нояб.	1874 г. за № 146	45 р.
Свящ. Петромъ Вознесенскимъ	отъ 5 Нояб.	1874 г. за № 102	40 р.
Свящ. Іаковомъ Елпатьяевскимъ	отъ 12	Нояб. 1874 г. за № 149	45 р.
Свящ. Василиемъ Покровскимъ	отъ 13 Нояб.	1874 г. за № 138	20 р.
Свящ. Павломъ Скворцовымъ	отъ 22 Нояб.	1874 г. за № 145	42 р. 50 к.
Свящ. Василиемъ Дроздовымъ	отъ 30 Нояб.	1874 г. за № 114	55 р.
Прот. Ѳедоромъ Приклонскимъ	отъ 30	Нояб. 1874 г. за № 153	55 р.
Свящ. Алексѣемъ Язвицкимъ	отъ 30 Нояб.	1874 г. за № 153	55 р.
Свящ. Алексѣемъ Успенскимъ	отъ 23 Нояб.	1874 г. за № 90	22 р. 50 к.
Прот. Николаемъ Доброхотовымъ	отъ 16	Декабря 1874 г. за № 268	55 р.
ИТОГО			1548 р. 6 ¹ / ₂ к.

Къ этой же статьѣ прихода причислены, согласно постановленію Епархіального съѣзда духовенства остаточныя отъ прошлаго года, значащіяся выше подъ буквами:

б) — — — — — 38 р.

в) — — — — — 182 р. 99 к.

г)	—	—	—	79 р. 81 к.
д)	—	—	—	13 р. 52 к.
е)	—	—	—	2 р. 82 к.
ж)	—	—	—	93 к.
з)	—	—	—	674 р. 35 к.
и)	—	—	—	403 р. 6 к.

ИТОГО . . . 1395 р. 48 к.

Больше противъ смѣты на 952 р. 44¹/₂ к.

Примѣч. По смѣтѣ на 1874 г. ассигновано 1886 р. 10 к.

По журналу Окружнаго съѣзда духовенства. 60 р.

Выслано на содержаніе учениковъ изъ Правленій:

Владимірскаго Духовнаго училища . . . 30 р.

Суздальскаго Духовнаго училища . . . 15 р.

ИТОГО . . . 1991 р. 10 к.

П Р И Х О Д Ъ.

Ассигновано по смѣтѣ на 1874 годъ.		Дѣйствитель- но посту- пило.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.

Сверхъ смѣты.

А. На устройство училищной церкви .	102	5	25	—
-------------------------------------	-----	---	----	---

Въ число сей суммы поступили:

а) Высланныя благочинными при отноше- нияхъ:

Свящ. Петромъ Вознесенскимъ отъ 11 Янв. 1874 г. за № 21. 2 р.

Прот. Николаемъ Доброхотовымъ отъ 23 Янв. 1874 г. за № 35 . 23 р.

Итого . . . 25 р.

Къ этой же статьѣ прихода
причислены значащіяся выше
подъ буквою і. 77 р. 5 к.

Итого 102 р. 5 к.

б) На покупку серій 25 20 25 20

Въ число сей суммы поступило изъ вы-
сланныхъ благоч. свящ. Алексѣемъ Яз-
вицкимъ при отношеніи отъ 1 Сентября
1874 г. за № 136.

в) На покупку книгъ 300 — 145 43

Сумму сію составляютъ вырученныя отъ
продажи учебныхъ книгъ.

Къ этой же статьѣ прихода причислены:

а) Остаточныя отъ про-
шедшаго года, значащіяся

выше подъ буквою з. 82 р. 65 к.

б) Значащіяся къ 1 Ян-
варя 1874 г. въ книгахъ. 217 р. 35 к.

Итого 445 р. 43 к.

Болѣе противъ стѣты на 145 р. 43 к.,
потому что деньги эти поступили прихо-
домъ не какъ новая сумма, но выручен-
ная отъ операций продажи учебныхъ книгъ
и заключающаяся въ общей суммѣ 300 р.

Всего въ приходѣ въ 1874 году 5858 89 1/2

Съ остаточными наличными деньгами 7414 62 1/2

А съ билетомъ кредитнаго учрежденія
въ 500 рублей 7914 62 1/2

РАСХОДЪ.

Ассигновано по смѣтѣ на 1874 годъ.		Дѣйствитель-но употребле-новъ расходъ	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.

I.

Изъ суммы поступившей въ число смѣтнаго назначенія на содержаніе Переславскаго Духовнаго училища.

§ 1-й.

а) Штатной суммы: на содержаніе лицъ управленія и учащихся и на производство пенсіи

4115	20	4112	70
------	----	------	----

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 1.

б) Епархіальной суммы: на содержаніе лицъ управленія и учащихся по смѣтѣ

657	}	691	25
60			

По журналу Съѣзда духовенства отъ 10 Юня

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ томъ же прилагаемомъ счетѣ № 1.

СЧЕТЪ № 1-й.

§ 2-й.

в) На выдачу ученикамъ денежныхъ пособій:

а) Переславскаго училищнаго округа 450 —

б) Владимірскаго и Суздальскаго 45 —

487

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 2-й.

СЧЕТЪ № 2-й.

§ 3-й.

г) На ремонтъ, содержаніе дома и при-слуги, на отопленіе, освѣщеніе и другія потребности

329	60	316	70
-----	----	-----	----

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 3-й.

СЧЕТЪ № 3-й.

д) На покупку учебныхъ книгъ

300 — 131 33

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 4-й.

СЧЕТЪ № 4-й.

е) На содержаніе бібліотеки и выписку періодическихъ изданій, на покупку книгъ для награды ученикамъ и пересылку учебниковъ

123 50 123 13

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 5-й.

СЧЕТЪ № 5-й.

ж) На канцелярскія потребности

150 — 150 —

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 6-й.

СЧЕТЪ № 6-й.

з) На содержаніе церкви

131 — 113 8

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 7-й.

и) На больницу и медикаменты

20 — 1 20

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 8-й.

і) На экстраординарные и мелочные расходы

25 — 23 56

Подробный расходъ показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 9-й.

Сверхъ смѣты:

1) На устройство училищной церкви

102 5 78 —

Подробный расходъ показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 10-й.

2) На покупку серій	25	20	25	20
Всего въ 1874 году употреблено въ расходъ съ приложеніемъ 55 к., отосланныхъ въ Правленіе Семинаріи	—	—	6253	70
Осталось къ 1875 году наличными деньгами	—	—	1160	92 ¹ / ₂
Въ билетѣ	—	—	500	—
А ВСЕГО	—	—	1660	92¹/₂

Остатокъ сей составляютъ слѣдующія суммы:

1) Въ непрерывно-доходномъ билетѣ Государственнаго Банка отъ 1-го Ноября 1859 г. за № 15406-мъ на благотворительный капиталъ

500 р.

Наличными деньгами: а) по § 1-му смѣты отъ назначенныхъ по штату въ 1874 году на содержаніе лицъ управленія и учащихъ

2 р. 50 к.

Отъ смѣты на учителей гимнастики и партеснаго пѣнія

25 р. 75 к.

Отъ выдачи ученикамъ денежныхъ пособій

8 р.

Отъ хозяйственныхъ расходовъ

12 р. 90 к.

Отъ содержанія бібліотеки

— 37 к.

Отъ мелочныхъ расходовъ

1 р. 44 к.

Отъ продажи ученикамъ учебныхъ книгъ

96 р. 75 к.

Отъ лѣченія учениковъ

18 р. 80 к.

Отъ содержанія церкви

17 р. 92 к.

Отъ высланныхъ благочинными на устройство училищной церкви

24 р. 5 к.

Отъ высланныхъ благочинными на содержа- ніе училища въ 1874 году	676 р. 4 к.
Отъ высланныхъ Владимірскою Духовною Консисторіею	270 р. 40 ¹ / ₂ к.
Отъ продажи двухъ желѣзныхъ печей, нахо- дившихся въ училищной церкви.	6 р.
ИТОГО.	1160 р. 92¹/₂ к.
А съ билетомъ кредитнаго учрежденія въ 500 рублей	1660 р. 92 ¹ / ₂ к.
Сверхъ того въ продажныхъ книгахъ состоитъ	203 р. 25 к.

СЧЕТЪ № 1-й.

Содержаніе лицъ управленія и учащихъ.

НА ЖАЛОВАНЬЕ.

а) Штатной суммы:

	Ассигно- вано по штату или сметѣ.		Дѣйстви- тельно выдано.		Оста- лось.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Р.	К.
Смотрителю училища Александру Сви- рѣлину	882	—	882	—	—	—
Помощнику смотрителя Михаилу Цвѣт- кову	588	—	588	—	—	—
Учителямъ:						
Русскаго языка съ церковно-славянскимъ Алексѣю Смирнову	411	60	411	60	—	—
Греческаго языка Михаилу Загорскому	529	20	529	20	—	—
Латинскаго языка Ильѣ Тихонравову	411	60	411	60	—	—
Латинскаго языка Ивану Соколову	411	60	411	60	—	—
Арифметики и Географіи свящ. Михаилу Успенскому	509	60	509	60	—	—
Чистописанія Сергѣю Залекшину	100	—	100	—	—	—

Церковнаго пѣнія	100	—	—	—	2 50
Полювету Назаретскому	—	—	76	92	—
Сергѣю Запекшину	—	—	20	58	—
На производство пенсїи.					
Бывому учителю Переславскаго духовнаго училища, Переславской градской Симеоновской церкви свящ. Θεопемиту Покровскому	171	60	171	60	—
			4112	70	2 50
б) ЕПАРХІАЛЬНОЙ СУММЫ:					
Квартирныхъ:					
Смотрителю училища свящ. Александру Свирѣлину	150	—	150	—	—
Помощнику смотрителя Михаилу Цвѣткову	72	—	72	—	—
На жалованье:					
Учителю приготовительнаго класса Алексѣю Дилигенскому	360	—	360	—	—
Учителямъ Гимнастики:	85	—	—	—	22
Ильѣ Тихонравову	—	—	31	50	—
Алексѣю Смирнову	—	—	31	50	—
Партеснаго пѣнія:	50	—	—	—	3 75
Полювкту Назаретскому	—	—	21	—	—
Михаилу Загорскому	—	—	25	25	—
Итого	—	—	691	25 25	75

СЧЕТЪ № 2-й.

Счетъ суммѣ, употребленной на выдачу ученикамъ денежных пособій по Переславскому духовному училищу за 1874 годъ.

Денежное пособие получали 30 учениковъ.
Въ теченіе 1874 года выдано 487 рублей.

СЧЕТЪ № 3-й.

О приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы, употребленной на ремонтъ и содержаніе дома и другія потребности по Переславскому духовному училищу за 1874 г.

	Въ 1874 году куплено и израсходовано.				
	СКОЛЬКО.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Р.	К.	Руб.	К.
Однополѣнныхъ осиновыхъ дровъ	12	2	30	27	60
— — — сосновыхъ —	14	2	15	30	10
За складную сажень съ раздѣленіями на футы	1	—	85	—	85
За квадратную доску въ $\frac{1}{4}$ аршина	1	—	75	—	75
— футъ	1	—	18	—	18
Кадратный аршинъ	1	—	55	—	55
Кубическій аршинъ	1	1	25	1	25
За коллекцію мѣръ и вѣсовъ	—	8	50	8	50
— сложный теллурій	—	5	50	5	50
При пересылкѣ денегъ употреблено	—	—	—	—	32
За перекладку кирпичнаго пола внизу училищнаго зданія	—	—	—	12	—
За окраску въ верхнемъ этажѣ училищнаго зданія четырехъ комнатъ брауншвейномъ на клею и сборной комнаты, и въ нижнемъ охрой на клею, за обѣлку извѣстью снаружи и штукатурку нѣкоторыхъ мѣстъ въ классныхъ комнатахъ	—	—	—	75	—
За чищеніе ретирадъ	—	—	—	—	9
— мытье половъ	—	—	—	—	16
— Чищеніе трубъ	—	—	—	—	2
— сальные свѣчи	1 п. 4 ф.	—	15	6	60
На прислугу	—	—	—	120	—
ИТОГО.				316	70

Примѣчаніе. Въ теченіе 1874 г. въ Переславскомъ духовномъ училищѣ: а) отапливалось, за исключеніемъ лѣт-

нихъ мѣсяцевъ, пять печей въ училищѣ и двѣ въ церкви; б) освѣщалось 9 помѣщеній: учительская и служительская комнаты въ теченіе осеннихъ и зимнихъ мѣсяцевъ, пять классовъ и два корридора по утрамъ, во время сбора учителей и учениковъ въ классы, и канцелярская комната во время занятій письменоводствомъ.

СЧЕТЪ № 4.

денежнымъ суммамъ, употребленнымъ на покупку книгъ для продажи ученикамъ.

	Число эк-земплярѡвъ.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Р.	К.	Руб.	К.
Латинская грамматика Смирнова.	8	—	53	4	24
Русская грамматика Кирпичникова	30	—	55	16	50
Священная исторія прот. Соколова	20	—	54	10	80
Священная исторія прот. Базарова	30	—	27	8	10
Даръ слова — Семенова	9	—	36	3	24
Священная исторія прот. Соколова	18	—	52	9	36
— — — — — Базарова	12	—	27	3	24
Греческая христоматія — Носова	20	—	70	14	—
Греческая грамматика Кюнера въ переводѣ Носова	6	—	90	5	40
Географическій атласъ Ильина	20	—	84	16	80
Курсъ для изученія Греческаго языка по Курциусу — Григоревскаго	2	1	35	2	70
Географія—Россія — Лебедева	15	—	70	10	50
Латинская грамматика краткая — Смирнова	15	—	53	7	95
Полная его же	10	1	11	11	10
Руководство къ переводамъ съ русскаго языка на Латинскій — его же	20	—	37	7	40
ИТОГО				131	33

СЧЕТЪ № 5.

Матеріальный по содержанию бібліотеки и выпискѣ періодическихъ изданій по Переславскому духовному училищу въ 1874 году.

	Число экз-земляровъ.	Цѣна каждому.		Всего на сумму.	
		Р.	К.	Руб.	К.
1. Книги фундаментальной бібліотеки.					
Православное Обзорѣніе	1	7	—	7	—
Душеполезное чтеніе	1	4	—	4	—
Воскресное чтеніе	1	4	—	4	—
Христіанское чтеніе	1	7	—	7	—
Педагогическій сборникъ	1	5	—	5	—
Журналъ Министерства народн. просвѣщ. . .	1	13	75	13	75
Дѣтское чтеніе	1	4	65	4	65
Семья и Школа	1	12	—	12	—
54 картины свящ. исторіи — Золотова . . .	1	2	—	2	—
Самоучитель Русскаго языка Булгаковскаго.	1	—	30	—	30
Прописи — Шамина	1	—	15	—	15
Уставы о пенсіяхъ и единовременныхъ по- собіяхъ — Иванова	1	2	50	—	2 50
Руководство къ изученію церковнаго пѣнія — Потулова	1	3	—	3	—
Московскія вѣдомости на 1875 годъ . . .	1	16	31	16	31
Христіан. чтеніе съ церковнымъ вѣстникомъ. на 1875 годъ	1	7	22	7	22
За переплетъ 23 книгъ	—	—	25	—	5 75
— два экз. Октоиха съ пересылкою . . .	2	4	44 ¹ / ₂	8	89
2. Книги для награды ученикамъ.					
Начатки христіанскаго ученія Православной христіанской вѣры съ картинами, свящ. Свирѣлина	20	—	25	5	—
Книга для первоначальнаго чтенія — Бе- недиктова	1	—	60	—	60

Пчела — Щербина	1	1 60	1 60
Семейное чтеніе — Одоевскаго	1	1 20	1 20
Стихотворенія — Кольцова	6	— 20	1 20
Книга для первоначальнаго чтенія въ народ- ныхъ школахъ — Водовозова	1	— 40	— 40
При пересылкѣ денегъ и книгъ употреблено			9 60
ИТОГО.			123 13

СЧЕТЪ № 6.

Счетъ суммы, употребленной на канцелярскія потребности по Переславскому духовному училищу за 1874 г.

	Въ 1874 г. куплено и из- расходовано.				
	Сколько ко.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Р.	К.	Руб.	К.
За переплеть классныхъ журналовъ					2 50
— — книгъ архива					9 75
— — трехъ приходорасход. книгъ					1 —
За чернила					1 —
— сургучъ № 2-го	2 ф.	— 35	—		70
— — — № 1-го	2 ф.	— 45	—		90
— — — № 2-го	2 ф.	— 35	—		70
— — — № 1-го	2 ф.	— 40	—		80
За спички					5 —
— двѣ дюжины карандашей	2 д.	— 55	1	10	
— бумагу № 5-го лучшаго сорта	1 с.	3 30	3	30	
— — № 5-го — —	1 с.	3 —	3	—	
— — № 6-го — —	1 с.	2 45	2	45	
За конверты въ поллистъ на бѣлой бумагѣ					60 —
— таковые же на сѣрой бумагѣ					50 —
— стальные перья	2 к.	— 70	1	40	
— ручки	5 шт.	— 5 —			25 —
Въ уплату за письмоводство					120 —
ИТОГО.					150 —

СЧЕТЪ № 7.

Счетъ суммы, употребленной на содержаніе училищной церкви въ 1874 году.

	Руб.	К.
Въ уплату за совершеніе Богослуженія	30	75
За три фунта ладану	1	35
— 6-ть бутылокъ краснаго вина	3	—
— просфоры	6	8
— восковыя свѣчи 37 ¹ / ₂ фун. по 80 к. за фун.	30	—
— устройство печи въ алтарѣ училищной церкви	35	—
— три сажени осиновыхъ дровъ по 2 р. 30 к.	6	90
ИТОГО	113	8

№ 8-й.

Счетъ суммы, употребленной на лѣченіе учениковъ.

Отослано въ Переславскую уѣздную Земскую управу за лѣченіе въ Земской больницѣ ученика Дмитрія Сахарова 1 р. 20 к.

СЧЕТЪ № 9.

Счетъ суммы, употребленной на экстра-ординарные и мелочные расходы.

	Ассигн. по смѣтѣ на 1874 г.		Дѣйстви-тельно употребл.		Остатокъ.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Ассигновано по смѣтѣ	25	—	—	—	1	44
За переплетъ нотныхъ книгъ	—	—	1	20	—	—
— двое санокъ	—	—	1	—	—	—
— пересылку денегъ въ Правленіе Владимірской Духовной Семинаріи 55 к., оставшихся по 1 § смѣты въ 1873 г.	—	—	—	6	—	—

За поправку ведра и параллельныхъ брусевъ.	—	35	—	—
— два замка	—	27	—	—
— накладку къ двери	—	8	—	—
— 12-ть костыльковъ	—	36	—	—
— 8-мь колець	—	16	—	—
— стекла	—	230	—	—
— щетку половую	—	30	—	—
— 6-ть фрнтовъ пакли	—	18	—	—
— мѣль	—	120	—	—
— 12 арш. мебельной матеріи по 25 к. за арш.	—	3	—	—
— окраску классныхъ досокъ	—	350	—	—
— поправку печи	—	4	—	—
— поправку 16-ти стульевъ для канцеляріи и въ классѣ	—	560	—	—
ИТОГО	—	2356	1	44

№ 10-й.

Счетъ суммы, употребленной на устройство училищной
церкви.

Серебряный вызолоченый ковшикъ для теплоты	9	р.
За обѣлку церкви и поправку въ оной пола	25	р.
— кадило	4	р.
— устройство печи въ церкви	40	р.
ИТОГО	78	р.

СПИСОКЪ

учениковъ Переславскаго Духовнаго Училища, составленный по разрядамъ послѣ испытаній, произведенныхъ въ Юлѣ мѣсяцѣ 1875 года, съ показаніемъ, кто изъ учениковъ и какимъ пользовался пособіемъ изъ Епархіальныхъ суммъ въ теченіе 187⁴/₅ учебнаго года.

IV КЛАССЪ.

Окончили полный училищный курсъ съ выдачею свидѣтельствъ:

1-го разряда.

- | | | |
|---------------------------|---|--|
| 1. Василій Добронравовъ. | } | За отличные успѣхи и поведеніе награждаются книгами. |
| Василій Агриковъ. | | |
| Евгеній Комлевъ. | | |
| Василій Прозоровъ 8 р. | | Николай Царевскій. |
| 5. Василій Голубевъ 21 р. | | Николай Яновскій. |
| Иванъ Магницкій. | | Сергѣй Архангельскій 26 р. |

2-го разряда.

- | | |
|---------------------------|-----------------------------|
| 10. Семень Ильинскій. | Дмитрій Любимовъ. |
| Иванъ Ѳедоровскій 12 р. | Петръ Грандицкій. |
| Алексѣй Соколовъ 21 р. | Ѳедоръ Доброцвѣтовъ. |
| Александръ Сахаровъ. | Иванъ Правдинъ 18 р. |
| Петръ Пирамидинъ 24 р. | 20. Василій Преображенскій. |
| 15. Николлай Ставровскій. | |

3-го разряда.

- | | |
|--------------------------------|--|
| Николай Радугинъ. | Василій Ключаревъ. |
| 23. Алексѣй Виноградовъ 20 р., | оставляется на повторительный курсъ по прошенію. |

Назначаются къ переводу въ IV классъ:

III КЛАССА.

1-го разряда.

- | | | |
|---------------------------|---|--|
| 1. Николай Веселовскій. | } | За отличные успѣхи и поведеніе награждаются книгами. |
| Александръ Архангельскій. | | |
| Владиміръ Свирѣлинъ. | | |
| Алексѣй Бѣляевъ 26 р. | | Михаилъ Святухинъ. |
| 5. Григорій Соколовъ. | | Павель Громовъ. |
| Иванъ Соколовъ. | | 10. Ѳедоръ Яновъ. |
| Павель Казанскій. | | |

2-го разряда.

Николай Бѣляевъ. Иванъ Беневолен. 1-й 15 р.—
 Михаилъ Бѣляевъ. можетъ поступить въ IV
 Александръ Костинскій. классъ, если выдержитъ снова
 Ѳедоръ Смирновъ. экзамень по Латинскому язы-
 15. Александръ Лебедевъ. ку.

3-го разряда.

Иванъ Веселовскій. }
 Алексѣй Сахаровъ. } Оставляются въ томъ же
 Иванъ Беневоленскій 2-й. }
 20. Дмитрій Сахаровъ. } классъ на повторительный
 Матвѣй Успенскій. } курсъ.

Дозволяется переэкзаменовка:

Василій Назарьевскій 15 р., по Рус. и Латин. языкъ.
 Михаилъ Романовскій. } По Латинскому и
 Николай Воздвиженскій 15 р. } Греческому языкамъ.
 25. Николай Поспѣловъ. }
 Яковъ Виноградовъ. } Если выдержать переэкзамен. съ
 } хорош. успѣх., то будутъ пер-
 } въ IV клас., а если не удовле-
 } творительно, то будутъ уволе-
 } ны за малоуспѣшность, какъ
 } уже проучившіеся два года.
 Михаилъ Соловьевъ.
 Владиміръ Любимовъ, увольняется изъ учил. за малоусп.
 29. Сергѣй Устинскій—за болѣзнію отлагается экзамень
 до Сентября.

*Назначаются къ переводу въ III классъ:***II КЛАССА.****1 го разряда.**

1. Алексан. Добролюбовъ 3 р. } За отличные успѣхи и по-
 Константинъ Успенскій. } веденіе награждаются книгъ.
 Николай Трубинъ 18 р. Иванъ Крыловъ.
 Василій Орловъ. Леонидъ Богоявленскій.
 5. Алексѣй Андреевскій.

2 го разряда.

Иванъ Взоровъ. 15. Павелъ Розановъ.
 Сергѣй Ѳедоровскій. Павелъ Благовѣщенскій 2 р.
 10. Иванъ Солертовскій 24 р. Дмитрій Сорертовскій 8 р.
 Иванъ Виноградовъ 17 р. 50 к. Николай Виноградовъ.
 Николай Покровскій. Павелъ Ключаревъ.
 Иванъ Леонидовъ. 20. Алексѣй Безсоновъ 13 р.
 Михаилъ Наумовъ.

Для поступления въ III классъ дозволяется переэкзаменовка:

Александръ Рождественскій, по Латинскому языку.

Николай Успенскій 21 р., по Ариѳметикѣ.

3-го разряда.

Александръ Чистяковъ, переѣз. по Лат. языку и Ариѳ.

Алексѣй Покровскій.

25. Иванъ Богословскій. } Оставляются

Алексѣй Доброхотовъ. } въ томъ же

Александръ Новосельскій. } классѣ на повтори-

Константинъ Орловъ. } тельный курсъ.

Алексѣй Троицкій 18 р.

Николай Чижевъ.

Александръ Бужинскій.

Павель Богородскій.

Василій Покровскій.

Александръ Лавровскій, за болѣзнію отлагается экзаменъ

до Сентября.

Назначаются къ переводу во II классъ:

I КЛАССА.

1-го разряда.

1. Василій Орловъ.

Павель Амаатовъ 21 р. } За отличные успѣхи и пове-

Владиміръ Соколовъ. } деніе награждаютъ книгами.

Петръ Троицкій.

5. Иванъ Недешевъ.

Федоръ Радугинъ 18 р. } Алексѣй Никольскій.

Иванъ Покровскій. } 10. Никита Перемилов. 15 р.

Микаилъ Воскресенскій.

2-го разряда.

Викторъ Рождественскій. } Александръ Лебедевъ.

Николай Лебедевъ 15 р. } Алексѣй Предтеченскій.

Алексѣй Богоявленскій. } Михаилъ Тихомировъ.

Павель Орловъ. } Иванъ Розановъ.

15. Иванъ Доброцвѣтовъ. } 20. Андрей Знаменскій.

21. Александръ Товаровъ.

Яковъ Благодсклоновъ. } Дозволяется переэкзаме-

Иванъ Златоустовъ. } новка по Ариѳметикѣ.

Алексѣй Любимовъ.

25. Александръ Соловьевъ.

Павель Соколовъ. } Переэкзаменовка по

Петръ Устинскій. } Латинскому языку.

Федоръ Целебровъ.
Сергѣй Громовъ.
30 Андрей Предтеченскій.
Николай Успенскій.

Оставляются
въ томъ же классѣ
на повторительный
курсъ.

3-го разряда.

Павель Нигрицкій.
Павель Романовскій 15 р.
Александръ Покровский.
35. Василій Яновъ.
Федоръ Удальцовъ.
Яковъ Перемиловскій.
38. Никол. Благовѣщен. 12 р.)

Оставляются въ томъ же
классѣ на повторитель-
ный курсъ.
Увольняются изъ училища
за малоуспѣшность.

Назначаются къ переводу въ I классъ:

ПРИГОТОВИТЕЛЬНАГО КЛАССА.

1-го разряда.

1. Михаилъ Федоровскій.
Иванъ Приматовъ.
Сергѣй Троицкій.
Андрей Цвѣтковъ.
5. Василій Добротворскій.
Павель Соколовъ 15 р.
Дмитрій Парійскій.
Алексѣй Бѣляевъ.

За отличные успѣхи и
поведеніе награждаются
книгами.
Николай Орловъ.
10. Василій Виноградовъ 1-й.
Петръ Архангельскій.
Сергѣй Сокольскій.

2-го разряда.

Иванъ Спасскій.
Гаврииль Рудаковъ.
15. Алексѣй Загорскій.
Сергѣй Громовъ.
Федоръ Глоріозовъ.
22. Петръ Покровский.
Илья Косаткинъ 12 р.
Александръ Миловидовъ.
25. Борисъ Добронравовъ.
Алексѣй Ерлексовъ.
Павель Смирновъ 12 р.
Иванъ Предтеченскій.
Василій Рудаковъ.
30. Павель Лебедевъ.
Иванъ Лепорскій.
Дмитрій Соловьевъ.
Михаилъ Яновъ.

Григорій Тихонравовъ.
Алексѣй Тростинъ 12 р.
20. Василій Смирновъ 12 р.
Петръ Прозоровъ.
Могутъ поступить въ 1-й
классъ, если въ Сентябрѣ
не окажется лучшихъ кон-
курентовъ.
Оставляются въ томъ
же классѣ на повтори-
тельный курсъ.

3-го разряда.

Александръ Алексинскій.	}	Оставляются въ томъ	
Павель Шеметовъ.		же классѣ на повтори-	
Алексѣй Богородскій.		тельный курсъ.	
Дмитрій Лебедевъ.)	За неявкою на испытанія;
Василій Виноградовъ 2-й 12 р.			исключаются изъ списковъ.
Дмитрій Сиротинскій.			
Иванъ Рождественскій.			
Михаиль Свяхуинъ.			

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Предсѣдатель Съѣзда Суздальскаго Духовно-училищнаго округа, протоіерей А. Кротковъ объявляетъ уполномоченнымъ отъ духовенства Суздальскаго Духовно-училищнаго округа, чтобы они, согласно своему постановленію, прибыли на очередной съѣздъ, въ г. Суздаль, 4-го Сентября сего года къ 10 часамъ утра, не ожидая особыхъ приглашеній.

При Муромскомъ Духовномъ училищѣ открылась вакансія учителя приготовительнаго класса, и въ этомъ классѣ одному наставнику можетъ быть предоставлено преподаваніе всѣхъ предметовъ, если окажется къ тому способнымъ, съ жалованьемъ по 360 руб. сер. въ годъ,—или же только нѣкоторыхъ предметовъ, съ вознагражденіемъ, соотвѣтствующимъ числу уроковъ; срокъ для подачи прошеній назначается не позднѣе 4-го, а для пробныхъ уроковъ 5, 6 и 7 будущаго Сентября.

СОДЕРЖАНІЕ.

Указъ св. Синода о книгахъ, одобряемыхъ для духовно-учебныхъ заведеній. — Приглашеніе къ пожертвованію на погорѣвшихъ жителей г. Моршанска. — Экономическій отчетъ Переславскаго Духовнаго Училища за 1874 г. — Списокъ учениковъ Переславскаго Духовнаго Училища. — Объявленія. — Приложеніе.

Дозволено цензурою. Августа 12 дня 1875 года.



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 АВГУСТА № 16. 1875 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Р ъ Ч ъ

Высокопреосвященнѣйшаго Антонія Архіепископа Владимірскаго къ новопроизведенной игуменіи Переславскаго Федоровскаго монастыря (*).

Игуменія Евгенія!

Совершивъ посвященіе тебя въ этотъ санъ, молитвою къ Богу о ниспосланіи Благодати Божіей, необходимой для достойнаго прохожденія возложенной

И(*) Сказана въ означенномъ монастырѣ при производствѣ монахини Евгеніи въ санъ Игуменіи 25 Іюля 1875 г.

на тебя обязанности, и возложеніемъ рукъ, какъ видимымъ знаменіемъ этой благодати, я долженъ еще, по чиноположенію церковному, вручить тебѣ и жезлъ.

Съ принятіемъ этого жезла ты принимаешь право власти и начальства надъ ввѣреннымъ тебѣ обществомъ сестръ — надъ твоимъ стадомъ. Но конечно ты знаешь, что значитъ власть христіанская. *Князи языкъ господствуютъ ими и велиции обладаютъ ими*, говоритъ Спаситель, — *не тако же будетъ въ васъ: но, иже аще хошетъ въ васъ влущий быти, да будетъ вамъ слуга* (Матѳ. 20, 26). Ты прежде обязана была заботиться только о себѣ и развѣ еще о нѣкоторыхъ изъ своихъ сотрудницъ, но теперь ты принимаешь на себя обязанность пещись о всемъ обществѣ сестръ, о всѣхъ нуждахъ ихъ душевныхъ и тѣлесныхъ, о ихъ жизненныхъ средствахъ, а еще болѣе о спасеніи ихъ душъ.

Съ принятіемъ этого жезла ты получаешь право или власть на большую свободу и независимость отъ другихъ. Но ты конечно знаешь, что христіанская свобода состоитъ не въ чемъ либо иномъ, какъ въ самоотверженіи и добровольномъ подчиненіи себя игу закона Христова. Ты знаешь, что чѣмъ выше другихъ стоитъ христіанинъ и слѣдовательно чѣмъ, повидимому, независимѣе отъ нихъ, тѣмъ болѣе долженъ быть преданъ имъ, и чѣмъ болѣе вліяніе его на другихъ расширяется, тѣмъ болѣе кругъ его дѣятельности въ отношеніи къ себѣ ограничивается, тѣмъ менѣе онъ можетъ располагать своими силами и временемъ для себя самого.

Съ принятіемъ этого жезла ты получаешь право и на то, чтобы пользоваться безбѣднымъ содержаніемъ отъ обители, чтобы имѣть довольство въ средствахъ жизни. Но ты конечно знаешь, что твое настоящее положеніе есть положеніе сердобольной матери среди своихъ дѣтей, которая не рѣдко забываетъ о себѣ и своихъ нуждахъ, лишь бы удовлетворены были нужды ея дѣтей.

Ты можешь сказать послѣ сего, что такое послушаніе тебѣ не по силамъ. Да, — если силы наши недостаточны и для того, чтобы исполнить обѣты иночества, если безъ помощи Божіей невозможно совершить и спасенія своей души; то тѣмъ болѣе невозможно руководить другихъ ко спасенію, утверждать другихъ въ правилахъ святой жизни безъ особенной помощи Божіей. Но что трудно, даже невозможно для нашихъ силъ, то возможно для Бога. Сила Божія и совершается именно въ нашихъ немощахъ. И сама ли ты вызвалась на это послушаніе? Нѣтъ, тебя избрало общество сестръ, тебя призвало къ этому служенію правильно поставленное начальство, а слѣдовательно и Самъ Богъ чрезъ него, *ибо нѣсть власть, аще не отъ Бога, сущія же власти отъ Бога учинены суть* (Римл. 13, 1). Кому, наконецъ, и приличнѣе принять на себя званіе начальницы общества, какъ не той, которая довольно потрудила для него и вмѣстѣ съ тѣмъ приобрѣла уже довольно опытности въ дѣлѣ спасенія себя и другихъ.

Прими же сей жезлъ и употребляй его для спасенія себя и своихъ подчиненныхъ. Господь и Спаситель нашъ І. Христосъ, на Котораго ты не преста-

вала уповать и надѣяться, Которому ты вмѣстѣ съ нами и сего дня возносила свои молитвы, услышитъ ихъ, и дастъ тебѣ столько силъ, сколько нужно для достойнаго прохожденія возложенной на тебя обязанности. Онъ подкрѣпитъ силы твои, въ дѣлѣ твоего служенія, всеильною своею Благодатію, только ты не отвергай ее своимъ произволеніемъ. А вы, инокини — сестры, облегчайте бремя трудовъ и заботъ ея о васъ своимъ благонавіемъ, послушаніемъ безропотнымъ, смиреніемъ и трудолюбіемъ. *Другъ друга тяготы носите*, говоритъ Апостоль, *и тако исполните законъ Христовъ* (Галат. 6 2).

Изложеніе ученія православной церкви о Матери Божіей.

(изъ „L' Union Chretienne“ за 1867 г.) (*).

Мать Божія родилась отъ святыхъ и праведныхъ Іоакима и Анны; она была единственнымъ плодомъ ихъ союза; она пріобрѣтена молитвою и слезами, и родилась послѣ долговременнаго неплодства, будучи возвѣщена ангеломъ во время старости своихъ родителей. Обстоятельства рожденія святой Дѣвы весьма сходны съ рожденіемъ св. Іоанна Крестителя, какъ повѣтствуетъ св. евангелистъ Лука. Рождество св. Іоанна Предтечи такъ ублажается св. Церковію: «Восхвалимъ нынѣ Господня Предтечу, егоже священнику Елисаветъ роди, изъ можеснъ неплодныхъ, но не безъ сѣмене..... Іоанна неплоды ро-

(*) Здѣсь излагается ученіе о Божіей Матери противъ Римскихъ католиковъ и Лютеранъ. Положительное ученіе православной церкви о лицѣ Богоматери было помѣщено въ № 23 Влад. Епарх. Вѣдомостей за 1873 годъ. Ред.

ди, безъ мужа же сего не роди: Иисуса же осѣненіемъ Отца и Духа Божія, Дѣва роди чистая. Но безсѣменно-му явился отъ неплодове пророкъ и проповѣдникъ вкупѣ и предтеча» (Канонъ Предтечи. Икосъ). Относительно Матери Божіей св. Церковь исповѣдуетъ и учитъ такимъ образомъ: святая Анна, уже престарѣлая и безплодная, родила Іоакиму дочь, а Богу мать, но она родила ее обыкновеннымъ образомъ, она зачала ее во чревѣ своемъ отъ мужа, праведнаго старца Іоакима. Рожденная отъ святыхъ родителей, Дѣва содѣлалась Божественнымъ вмѣстилищемъ, которое Богъ Слово благоволилъ избрать своимъ жилищемъ, и въ которомъ сіе Слово, Создатель всего видимаго и невидимаго, воплотилось благоволеніемъ Отца, содѣйствіемъ Св. Духа и участіемъ своего собственнаго творческаго всемогущества. Богочеловѣкъ, родившійся отъ Маріи, содѣлалъ дѣву матерью, всецѣло соблюдши ея матеродѣвственность. Богъ, создатель Дѣвы, содѣлался ея сыномъ, совершенно пребывая ея Богомъ и Творцомъ. Содѣлавшись ея сыномъ, Онъ сталъ ея Искупителемъ и Спасителемъ. Первый Адамъ произвелъ жену безъ участія жены; Приснодѣва же зачала и родила новаго Адама безъ участія мужа. Не смотря на все величіе Матери Божіей, ея зачатіе и рожденіе были по общимъ человѣческимъ законамъ; слѣдовательно всеобщее исповѣданіе человѣческаго рода касательно зачатія и рожденія во грѣхѣ, имѣетъ отношеніе и къ Матери Божіей. Это исповѣданіе предъ всѣмъ міромъ произнесено самой блаженной Марією. Почувствовавши вожделенное присутствіе Спасителя во чревѣ своемъ, подъ вліяніемъ духовной радости и благодати, она произнесла оное исповѣданіе въ сихъ чудныхъ и достопамятныхъ словахъ: «величитъ душа моя Господа, и возрадовася духъ мой о Бо-

зѣ Спасѣ моемъ; яко призрѣ на смиреніе рабы своея, се бо отнынѣ ублажать мя вси роди» (Лук. 1, 47. 48).

Матерь Божія предъ лицомъ всего рода человѣческаго исповѣдуетъ въ Евангеліи, что рожденный ею есть ея Богъ и Спаситель. Если Богъ есть ея Спаситель, то сама она, значить, зачата и рождена во грѣхѣ по всеобщему закону падшаго человѣчества. Богъ, творецъ ангеловъ и человѣковъ, есть спаситель только человѣковъ. По отношенію къ ангеламъ, которые не пали, Онъ есть Господь ихъ, а не искупитель и спаситель. Разумная тварь, признавая Бога своимъ спасителемъ, признаетъ въ тоже время свое падшее состояніе. Такимъ образомъ святая Дѣва Марія зачата и рождена въ падшемъ и погибельномъ состояніи, — состояніи общемъ всему роду человѣческому. Но рожденіе Бога, Спасителя какъ ея такъ и всѣхъ людей, сообщило Матери Божіей ея величіе, превосходящее величіе чистыхъ ангеловъ, неподверженныхъ духовной смерти и не имѣющихъ нужды въ искупленіи.

Такимъ образомъ Матерь Божія, по рожденію своему, была не чужда первороднаго грѣха и того грѣховнаго яда, который мы наслѣдовали отъ нашихъ прародителей. Но родившись отъ праведныхъ родителей, Матерь Божія и жизнь вела праведную и святую. Цѣломудріе и смиреніе были ея преимущественными добродѣтелями. Она непрерывно занята была размышленіемъ, молитвою, чтеніемъ и изученіемъ священнаго писанія. Не только она не подвержена была грѣхамъ смертнымъ, но и не причастна никакому поступку или слову, противному закону Божію, который былъ основаніемъ ея воспитанія и постояннымъ предметомъ изученія. Не смотря однако жъ на всю праведность и святость своей жизни, Матерь Божія, до

полученія дара Св. Духа вмѣстѣ съ Апостолами, сообщившаго ей христіанское совершенство, была подчинена грѣху. Доказательства сего мы имѣемъ въ Евангеліи.

Прежде чѣмъ Духъ Святой озарилъ душу св. Дѣвы, она находилась, какъ и у Апостоловъ, въ невѣдѣніи. Она не поняла словъ Сына своего, которыя Онъ сказалъ ей во храмѣ, будучи двѣнадцати лѣтъ (Лук. II, 49. 50). Святой Іоаннъ Златоустъ въ своихъ толкованіяхъ на Евангеліе Матѳея (XII, 46 — 49) и Іоанна (гл. II, ст. 1—11) ясно даетъ уразумѣть, какъ дѣйствовалъ и проявлялся въ Матери Божіей ветхій человѣкъ (*). Вѣчная смерть и грѣхъ укоренившись въ человѣческой природѣ, не могли сами собою исчезнуть. Таково истинное и надлежащее ученіе Православной церкви о Матери Божіей по отношенію къ первородному грѣху, заразившему весь родъ человѣческій.

Нисхожденіе Святаго Духа на Приснодѣву было двукратное. Въ первый разъ Духъ Святой сошелъ на нее послѣ благовѣщенія, принесеннаго ей Архангеломъ Гавріиломъ, освѣтилъ область ея человѣческихъ идей, и силою благодати своея содѣлалъ ее чистою и способною воспріять въ себя Бога-Слова и быть Его матерію. Дѣвство ея запечатлѣно было Духомъ Святымъ. Хранившая до сихъ поръ дѣвство свое чистымъ отъ всякой нечистой и чувственной мысли и ощущенія, она стала вовсе недоступна подобнаго рода мыслямъ и ощущеніямъ. Таковою должна была быть дѣва, предназначенная къ небесному служенію, болѣе близкому къ Богу, чѣмъ служеніе Херувимовъ и Серафимовъ. Она не только имѣла

(*) Толкованіе св. Златоуста на Евангеліе Матѳея; и Annonciateur, объясненіе того же Евангелія св. Матѳея.

зачать и родить Богочеловѣка, но всю свою жизнь проводить въ ближайшихъ съ Нимъ сношеніяхъ. Она питала Его своею грудью; Онъ дѣтство свое провелъ въ ея объятіяхъ, и съ нею прошла вся Его юность до зрѣлаго возраста. Потомъ открылся Онъ міру, какъ обѣщанный Искупитель. Но и въ продолженіе этихъ трехъ съ половиною лѣтъ, когда Господь возвѣщалъ спасеніе людямъ, Матерь Божія весьма часто бывала съ Нимъ, какъ это можемъ мы видѣть въ Евангеліи. Духъ Святой, при первомъ своемъ снисхожденіи на Святую Дуву, содѣлалъ ее способною и достойною сего высокаго служенія. Второй разъ Духъ Святой сошелъ на блаженную Дѣву въ день пятидесятницы (и вмѣстѣ на Апостоловъ, съ которыми Матерь Божія пребывала неразлучно послѣ вознесенія Спасителя. Дѣян. 1, 14). Въ сіе - то время Духъ Святой уничтожилъ въ ней силу первороднаго грѣха и вѣчной смерти и, поднявши ее до высоты христіанскаго совершенства, возродилъ ее по образу Спасителя нашего Иисуса Христа. Побѣдивши смерть и возстановивши въ Себѣ родъ человѣческій, Господь прежде всѣхъ даровалъ воскресеніе душъ Своей пречистой Матери и Своимъ Апостоламъ въ день пятидесятницы (*). Это воскресеніе души св. Евангелистъ Іоаннъ называетъ *первымъ воскресеніемъ* (отъ первой смерти, т. е. смерти грѣховной), надъ которымъ смерть вторая, т. е. *вѣчная погибель* не имѣетъ болѣе силы (Апокал. 20, 6). Можетъ быть, многимъ непонятно, почему Духъ Святой при первомъ своемъ сошествіи на Дѣву не уничтожилъ въ ней вѣчной смерти. Мы отвѣтимъ на это, что разрушеніе смерти вѣчной есть плодъ спасенія; и доколѣ спасеніе не соверши-

(*) Свят. Мак. Великій. Бесѣд. VII, гл. XI и XII.

лось, не могло быть и это разрушеніе. Такимъ же образомъ и Апостолы, хотя и получили предъ своимъ обновленіемъ многочисленные дары благодати, напимѣрь: изцѣлять болящихъ, изгонять демоновъ и воскрешать мертвыхъ; однако же только въ день пятидесятницы, по разрушеніи смерти вѣчной, совершился въ нихъ переходъ отъ ветхаго человѣка къ новому, отъ состоянія душевнаго къ духовному (Іоан. VII, 39).

Послѣ вышесказаннаго очевидно становится неосновательность двухъ противоположныхъ ученій Запада, изъ коихъ одно — папистическое приписываетъ Матери Божіей зачатіе чуждое первородному грѣху, подобно зачатію самого Спасителя, — а другое протестантское не признаетъ приснодѣвства св. Дѣвы. Истина одинаково далека какъ отъ всякаго преувеличенія, такъ и отъ всякаго уменьшенія: она даетъ всякой вещи свое мѣсто и свою мѣру.

Не надо думать, что догматъ о непорочномъ зачатіи Матери Божіей (*immaculata conceptio*) есть новость, появившаяся у современныхъ только латинянъ. Этотъ догматъ официально только подтвержденъ въ наше время папою (*). Бержье (**), писатель восемнадцатаго вѣка, говоритъ: «по всеобщей вѣрѣ католиковъ (папистовъ, латинянъ) *Марія* изъята была отъ всякаго грѣха. Подъ словомъ: *непорочное зачатіе*, мы объяснили, что хотя церковь не рѣшила формально, чтобы *Марія* была изъята отъ первороднаго грѣха, однакоже это есть вѣрованіе, основанное на свящ. Писаніи и на непрерывномъ преда-

(*) Именно — въ 1854 году 9 Декабря. *Instruction pastorale de M. l'Evêque d'Orléans sur l'immaculée conception de la très sainte vierge: § 2.* Ред.

(**) Богословскій лексиконъ Бержье; *Марія*;

ни Церкви». Подъ словомъ *непорочное зачатіе*, Бержье излагаетъ еще болѣе опредѣленное ученіе, — онъ говоритъ: «по общему мнѣнію католическихъ богослововъ, Дѣва Марія, Матерь Божія, была свободна отъ первороднаго грѣха — во время зачатія своего во чревь матернемъ. Это вѣрованіе основывается на святыхъ отцахъ, достойныхъ вѣроятія». Какіе же это отцы, которыхъ приводитъ латинскій писатель? Только латинскіе и западные, бывшіе уже по отпаденіи отъ Востока. Онъ ссылается на Тридентскій соборъ, который въ пятомъ засѣданіи своемъ рѣшилъ, что всѣ сыны Адамовы рождаются зараженные первороднымъ грѣхомъ, — но сіе однако же не относится къ святой Дѣвѣ. Онъ ссылается еще на соборъ Базельскій — въ 1439 г. и на соборъ Авиньонскій — въ 1457 г., которые (соборы) принимали это ученіе за извѣстное и принадлежащее церкви. Опредѣленіе Базельскаго собора было принято Парижскимъ университетомъ; въ послѣдствіи, въ 1497 году, богословскій факультетъ университета постановилъ за правило, что никто не можетъ быть докторомъ, не поклявшись исповѣдывать это вѣрованіе. Всѣ эти обстоятельства не оправдываютъ папистической доктрины предъ лицомъ чадъ церкви Православной, но доказываютъ только, что эта *еретическая* доктрина о Матери Божіей вкралась въ церковь Западную вмѣстѣ со многими другими, болѣе четырехъ вѣковъ тому назадъ. Бержье въ своихъ статьяхъ, для подкрѣпленія своего ученія, цитуетъ только двухъ авторовъ, принадлежавшихъ къ первенствующей вселенской церкви, Оригена и блаженнаго Августина, которые однако жъ на счетъ сего ничего не говорятъ. Оригенъ въ шестой бесѣдѣ своей на Евангеліе отъ Луки, говоритъ, что въ священномъ писаніи одинъ только разъ употреблено от-

носителю Маріи выраженіе *блаженная*. Но это не имѣть никакого отношенія къ догмату папистовъ. Божественная благодать (какъ мы это уже сказали и выяснили), которую получила Приснодѣва, безконечно превосходитъ, и по свойству своему и по изобилію, ту благодать, которая даруема была всѣмъ прочимъ святымъ, и которою обладаютъ ангелы. Блаженный Августинъ (кн. *о природѣ и благодати*) говоритъ: «Мы знаемъ, что она (Матерь Божія) получила богатство благодати, чтобы побѣдить грѣхъ во всѣхъ его формахъ» (*). Но сіи слова не только не подкрѣпляютъ догмата папистовъ, но противорѣчатъ ему: ибо тотъ только, въ комъ живетъ и дѣйствуетъ грѣхъ, можетъ получить изобиліе благодати, и имѣть нужду въ семъ, чтобы побѣдить грѣхъ. Какъ мы уже сказали, Православная церковь исповѣдывала и исповѣдуетъ, что Духъ Святой сошелъ на Дѣву чистую, на *Матеро-Дѣву*, (такъ величаетъ Церковь *Матерь Божію*), что онъ содѣлалъ ее чистѣйшею — и по натурѣ, и сверхъестественнымъ образомъ — по благодати, — что она исполнена благодати, — что воспріяла благодать Св. Духа. Преизобиліе благодати удаляло Дѣву отъ всякаго чувственнаго помышленія, и внушало къ сему обращеніе. Таковъ долженствовалъ быть духовный храмъ Господень, мысленное небо, престоль Господень и Его *святое святыхъ*. Здѣсь одна благочестивая мысль раждаетъ другую. Паписты же, признавши Матерь Божію изъятою отъ первороднаго грѣха, признали ее изъятою и отъ всякаго грѣха, совершенно непогрѣшимою (**), и слѣдовательно не имѣвшею нужды ни въ искупленіи, ни

(*) Бержье: статья *Марія*.

(**) Тамъ же.

въ Искупителѣ. Но благодатная Дѣва Богоматерь сама заграждаетъ уста слѣпыхъ умомъ и фанатичныхъ еретиковъ, исповѣдуя Бога своимъ Спасителемъ. Паписты, приписывая Матери Божіей непогрѣшимость, доказываютъ симъ самымъ, что они мало вѣрятъ всемогуществу Божію. Но святая Православная церковь именно прославляетъ сіе всемогущество, содѣлавшее зачатую во грѣхѣхъ честиѣйшею Херувимовъ и славнѣйшею безъ сравненія Серафимовъ, которые никогда не падали и пребываютъ въ вѣчной святости.

Величитъ душа моя Господа, и возрадовася духъ мой о Бозѣ Спасѣ моемъ, — воскликнула благословенная Дѣва въ отвѣтъ Елисаветѣ, когда сія, вдохновенная Духомъ Святымъ, возгласила, что Приснодѣва есть Матерь Божія (Лук. 1, 48). Пресвятая Марія сими словами налагаетъ молчаніе не только на папистовъ, которые отрицаютъ въ Богѣ значеніе спасителя для нея, но и на протестантовъ, которые приписываютъ ей радость не о Богѣ, а о чувственномъ удовольствіи.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ИЗВѢСТІЯ.

Александровъ. Многолюдное населеніе большой ситце-красильной и ткацкой Троицко-Александровской мануфактуры гг. Барановыхъ, соединенной съ нашимъ городомъ десятиверстной Александрово-Карабановской желѣзной дорогой, отпраздновало, 20 минувшаго Іюля, совершенную съ особой торжественностію закладку предположеннаго къ постройкѣ храма во имя св. Троицы.

При значительномъ числѣ проживающихъ на этой мануфактурѣ рабочихъ съ ихъ семействами, постройка для нихъ церкви представлялась крайне необходимою по отдаленности отъ фабрики приходскихъ церквей и малопомѣстительности ихъ. Въ виду этого неудобства, владѣль-

цы мануфактуры, Александръ и Іоасафъ Ивановичи Барановы, желая доставить живущимъ у нихъ рабочимъ возможность въ воскресные и праздничные дни бывать у Божественной службы, а также облегчить какъ имъ, такъ и жителямъ ближайшихъ къ фабрикѣ деревень, исполненіе христіанскихъ обязанностей и обрядовъ, просили духовное начальство разрѣшить имъ построить при фабрикѣ церковь съ образованіемъ при ней самостоятельнаго прихода, въ составъ котораго вошли бы и нѣкоторыя ближайшія деревни. Хотя въ этой мѣстности Александровскаго уѣзда уже послѣдовало и было утверждено распределение приходовъ по новому положенію, но по ходатайству Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Антонія просьба строителей была принята въ уваженіе, и желаемое разрѣшеніе ими получено.

Мѣсто для постройки выбрано весьма удачно, какъ по его возвышенному положенію, такъ и по качеству грунта; при томъ для сообщенія отъ фабрики до церкви будетъ служить, готовое уже, хорошо устроенное шоссе.

Въ Іюнѣ было приступлено къ работамъ по устройству подъ церковь бута, а ко времени, назначенному для закладки церкви, онъ былъ доведенъ до поверхности земли для удобства при совершеніи установленнаго обряда.

Досточтимый Архипастыръ, сочувствуя высоконравственному значенію предпринятаго строителями дѣла, по просьбѣ ихъ, изъявилъ свое согласіе лично совершить Богослуженіе на мѣстѣ закладки храма и положить первый камень въ его основаніе.

Преосвященный, обозрѣвши въ то время церкви западной части своей епархіи, предположилъ быть въ Александровѣ 19 Іюля; потому и было днемъ закладки церкви назначено 20 число. Въ этотъ самый день Преосвященный, отслуживъ Божественную литургію въ Александровскомъ соборѣ, отправился на особомъ поѣздѣ, въ сопровожденіи строителей и приглашенныхъ ими лицъ, на мѣсто постройки церкви. Для совершенія молебствія на мѣстѣ будущей церкви, была устроена обширная, украшен-

ная зеленью и коврами палатка, въ которой находились иконы и хоругви, принесенныя съ крестнымъ ходомъ изъ села Махры; необходимая же для служенія утварь и подсвѣчники были приготовлены строителями. Здѣсь, въ сослуженіи городского и сельскаго духовенства, Преосвященный совершилъ положенное по уставу церковному молебствіе. При этомъ подъ восточную стѣну церкви, въ оконечности алтаря, была положена бронзовая доска съ вырѣзанной на ней въ память событія надписью.

Замѣчательно, что лившій въ предшествовавшіе дни и утромъ 20, почти непрерывно, дождь, часа за 3 до молебствія, прекратился и небо прояснилось, какъ бы благопріятствуя усердію собравшихся въ огромномъ количествѣ будущихъ прихожанъ сооружаемой церкви и другихъ окрестныхъ жителей.

Не смотря на большое стеченіе народа, молебствіе, совершенное съ невиданною для большинства присутствовавшихъ торжественностію, было всеми выслушано съ благоговѣніемъ и въ совершенной тишинѣ. Многіе, по существующему обычаю, желая участвовать въ святомъ дѣлѣ посильными жертвами, клали на столики деньги, холсты и даже хлѣбы.

Желательно, чтобы добрый примѣръ гг. Барановыхъ нашель себѣ подражателей и въ другихъ тѣсно населенныхъ мѣстностяхъ нашей губерніи, жители которыхъ поставлены въ такія же неблагопріятныя, въ духовномъ отношеніи, условія, отъ какихъ только что освободилась община будущаго Троицко-Карабаповскаго прихода.

О вознагражденіи за преподаваніе Закона Божія.

Членъ чернскаго (Тул. губ.) училищнаго совѣта отъ духовенства, священникъ Михайль Пятницкій, сообщилъ редакціи Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія состоявшееся 3 Марта сего 1875 года постановленіе совѣта относительно преподаванія закона Божія въ народныхъ школахъ чернскаго уѣзда. Постановленіе это состоялось по

поводу слѣдующаго заявленія мѣстной земской управы, отъ 25-го Января сего же года:

„На основаніи Положенія о народныхъ училищахъ, законъ Божій долженъ преподаваться въ нихъ священниками, или другими лицами съ разрѣшенія епархіальнаго начальства. Въ чернскомъ уѣздѣ только въ весьма маломъ числѣ волостныхъ школъ приняли на себя званіе учителей мѣстные священники; слѣдовательно въ тѣхъ училищахъ и преподается законъ Божій, остальные же лишены этой главной основы народной нравственности. Требовать отъ священниковъ, при ихъ ограниченныхъ средствахъ жизни, безвозмезднаго ученія, въ сельскихъ училищахъ, предметамъ вѣры было бы и несправедливо и неблагоприятно. Волостные сходы не приглашаютъ священнослужителей въ наставники своихъ школъ потому, что видятъ, какъ они обременены дѣлами своего званія, — сознаютъ, отчасти и опытомъ убѣдились, какъ мало у нихъ остается времени для регулярнаго ежедневнаго посѣщенія училищъ. Нанимать же двухъ учителей для училища, одного—священника для закона Божія, другаго—для прочихъ предметовъ, у крестьянъ не достанетъ средствъ. И такъ, чтобы не лишить народныя массы благодѣтельнаго изученія закона Божія, остается одно средство: пригласить, для преподаванія его, священниковъ по урокамъ, хотя бы на два урока въ недѣлю, съ платою, изъ средствъ, предоставленныхъ нашему училищному совѣту земскимъ собраніемъ, по 75 коп. за урокъ. Для записи данныхъ уроковъ и для уплаты за нихъ денегъ, можно въ каждомъ училищѣ имѣть особые журналы“.

Чернскій училищный совѣтъ, признавая предложенную управой мѣру цѣлесообразною, въ засѣданіи своемъ Марта 3 дня постановилъ: „1) для преподаванія закона Божія тамъ, гдѣ нѣтъ учителя съ правомъ преподавать его, пригласить священниковъ, предложить имъ по 75 коп. за урокъ, полагая по два урока въ недѣлю; 2) о состоящихъ при народныхъ школахъ учителяхъ, кончившихъ полный курсъ духовной семинаріи, но—еще не въ священникахъ, безъ отлагательства представить Его Высокопреосвященству на утверженіе за ними права быть, вмѣстѣ съ тѣмъ, и законоучителями“.

Рѣчь сельскаго учителя. Въ тѣхъ же вѣдомостяхъ напечатана рѣчь сельскаго учителя, указывающая на общую причину малоуспѣшности въ сельскихъ школахъ. Считаемо не лишнимъ сообщить эту рѣчь, съ нѣкоторыми впрочемъ сокращеніями. Послѣ небольшого приступа такъ продолжаетъ свою рѣчь учитель:

„Принявши на себя должность учителя, я, какъ и всякій честный человѣкъ, долженъ и обѣщаюсь, проходить ее добросовѣстно, и не буду жалѣть своихъ силъ для пользы вашей, и вашихъ дѣтей. Качество и степень моихъ занятій вы, конечно, увидите изъ того, насколько успѣютъ ваши дѣти въ грамотѣ. Если грамота имъ дастся хорошо, то, навѣрно, вы скажете, что я хорошо занимался съ ними, если же—плохо, то и обо мнѣ отзоветесь съ плохой стороны. Конечно, въ общемъ, ваше такое сужденіе будетъ справедливое. Но въ нашихъ школахъ часто случается и не совсѣмъ такъ, какъ вы обыкновенно судите: какъ ни силится иной учитель, какъ ни трудится онъ, бѣдный, но мало добраго выходитъ изъ его самыхъ добросовѣстныхъ трудовъ. Большею частію бываетъ такъ, что учениковъ 6 или 7 мало-мальски поймутъ то, чему ихъ училъ учитель, а остальные какъ будто и въ школѣ не бывали. Отъ чего же это такъ бываетъ? Отъ того, что дѣти не всегда ходятъ въ школу,—день ходятъ, а три нѣтъ; недѣлю ходятъ, а двѣ нѣтъ. Иногда виновниками этого бываютъ сами же мальчики, пойдутъ изъ двора въ школу, а проводятъ время гдѣнибудь за угломъ или, зимою, на льду, играя въ шаръ и шашки,—иногда же и сами родители и старшіе: не захочется на примѣръ, отцу или брату поневолиться самому сдѣлать какуюнибудь домашнюю работу, хоть бы вотъ съѣздить за водою, убрать скотину въ обѣдъ, и оставляютъ своихъ подростковъ. Чтожь, молъ, на то и учителя мы наняли, чтобы учить всѣхъ и когда бы кто ни пришелъ. Оно какъ будто и такъ; а если пораздумать какъ слѣдуетъ, такъ окажется совсѣмъ не такъ. Какая можетъ быть польза отъ урывочнаго занятія съ дѣтьми? Все, что они узнаютъ отъ учителя въ два-три дня, будетъ совершенно забыто ими за шарами и шашками въ тѣ дни, въ которые они не пойдутъ въ школу, и учитель принужденъ будетъ проходить съ ними зады да зады, а

никакъ не впередъ. Да этого еще мало: такое урывочное занятіе будетъ служить во вредъ и всей школѣ,—ученикамъ усерднымъ, неопустительно посѣщающимъ школу. вмѣсто того, чтобы учителю продолжать съ ними ученіе, онъ принужденъ будетъ оставить ихъ и заниматься съ отсталыми учениками и притомъ учить ихъ тому, что было уже пройдено въ свое время. Вотъ такъ-то и пойдетъ молва, что школа плоха, что учитель плохъ. Онъ же, бѣдный, трудился-трудился, вдвойнѣ тратилъ время на одинъ и тотъ же предметъ, отнималъ у себя иногда время отдыха, и что же изъ этого вышло? вмѣсто спасибо—дурной отзывъ о немъ самомъ и о школѣ. Каково же ему это переносить? Такое-то горестное положеніе школы и учителя, происходящее, по видимому, отъ маловажной причины, отъ того, что ученики не всегда ходятъ въ школу, и заставило меня говорить къ вамъ, почтенные отцы и матери, и просить васъ не только не оставлять дѣтей дома, въ учебное время, для разныхъ домашнихъ подѣлокъ, но и постоянно слѣдить за своевременнымъ хожденіемъ ихъ въ школу. Отъ чего, на примѣръ, не сходить самому отцу въ школу и не спросить у учителя: какъ, молъ, мой мальчикъ-то учится? всегда ли ходитъ въ школу? не балуется-ли? Можетъ быть, потребуется ваша родительская строгость для исправленія чего либо нехорошаго въ немъ. А эта, по видимому небольшая, услуга со стороны отца или брата можетъ принести мальчику большую пользу.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОДПИСКА НА 1875 ГОДЪ.

ИЗВѢСТІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

годъ (или томъ) одиннадцатый.

Подписная годовая цѣна: для членовъ Общества два рубля, для постороннихъ лицъ три рубля; съ пересылкою 2 р. 50 к. и 3 р. 50 к. Подписка принимается въ помѣщеніи Общества, въ С.-Петербургѣ, у Чернышова моста, въ домѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Извѣстія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества выходятъ несрочными выпусками, отъ 8—9 выпусковъ

въ годъ, изъ которыхъ и составляется томъ, до 50 печатныхъ листовъ убористаго шрифта.

Въ программу изданія входятъ: 1) **Извѣстія объ ученой дѣятельности Общества:** его Совѣта, Общихъ Собраній, Отдѣленій, специальныхъ Коммиссій; обсуждения всѣхъ предпріятій Общества, сообщенія и пренія. 2) **Географическія извѣстія,** заключающія текущія свѣдѣнія объ экспедиціяхъ, снаряжаемыхъ Обществомъ, статьи и замѣтки по географіи, этнографіи и статистикѣ. 3) **Хроника** новѣйшихъ открытій и географическихъ изслѣдованій за предѣлами Россіи. 4) **Библиографія** и 5) **Приложенія:** а) Полный и подробный каталогъ бібліотеки Общества, начатый въ послѣдней книжкѣ «Извѣстій» 1874 г. и б) библиографическій указатель всѣхъ русскихъ сочиненій и статей, касающихся географіи, этнографіи и статистики. Во второмъ отдѣлѣ означенной программы, редакція «Извѣстій» обратитъ свое вниманіе, въ наступившемъ году, на географическо-топографическіе и статистическіе матеріалы, собираемые *губернскими и уездными земствами*, и будетъ помѣщать въ «Извѣстіяхъ» общія обозрѣнія и результаты этой стороны земской дѣятельности. Для этой цѣли редакція «Извѣстій» имѣетъ въ бібліотекѣ Общества болѣе или менѣе готовый матеріаль въ земскихъ изданіяхъ, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, она будетъ весьма обязана тѣмъ земскимъ людямъ, которые доставятъ ей свои наблюденія и статьи, соотвѣтствующія программѣ и объему «Извѣстій» и задачамъ Общества. Съ такимъ же призывомъ редакція обращается и къ другимъ лицамъ, кому дороги интересы русской географической науки въ широкомъ смыслѣ, т. е. вмѣстѣ съ статистикой и этнографіей.

Редакторъ *Бьялевъ*.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Рѣчь Высокопреосвященнаго Антонія.—Изложеніе ученія Православной церкви о Матери Божіей.—Извѣстія.—Объявленія.

Цензоръ Архимандритъ *Григорій*. Августа 13 дня 1875 года.