

ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

№

10.

Адресъ редак-
ціи: Успенская
площадь, Ду-
ховная Семи-
нарія.



ЦѢНА за годо-
вое изданіе съ
доставк. и пере-
сылкою 5 р. 50 к.
за 1/2 года—3 р.
3 мѣс. 1 1/2 руб;
1 мѣс. 50 к., стд.
номеръ 30 коп.

За объявленія за страницу: въ первый разъ 10 рублей, далѣе по 5 руб.
За половину и четверть страницы въ соответственное число разъ меньше

Май 15

ГОДЪ XLIX.

1912 г.

Отъ Иркутской Духовной Консисторіи.

Указомъ Святейшаго Синода отъ 13 февраля сего 1912 года за № 2158 открыты самостоятельные приходы: Балаганскаго уѣзда: въ с. с. Мотобадаринскомъ, Батама, Иконниковскомъ и Алять-Улусъ (Аларскаго вѣдомства) и по Нижнеудинскому уѣзду въ с. Нижне-Бурбукскомъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ окладомъ содержанія по 800 руб., въ томъ числѣ священнику 600 руб. и псаломщику 200 руб. въ годъ и квартирнаго пособія 225 руб. на причтъ, въ томъ числѣ священнику 150 руб. и псаломщику 75 руб. въ годъ.

Членъ Консисторіи протоіерей М. Оивейскій.

Секретарь Мальшиновъ.

Столоначальникъ Филатовъ.

Въ виду затрудненія Его Высокопреосвященства въ управленіи вслѣдствіе непривычки духовенства Иркутской епархіи обозначать въ дѣловыхъ бумагахъ уѣзды и благочинническіе округа, въ которыхъ служатъ просители и жалобщики, Иркутская Духовная Консисторія, согласно предложенію Его Высокопреосвященства, симъ предписываетъ духовенству Иркутской епархіи, чтобы впредь въ дѣловыхъ документахъ, бумагахъ всегда обозначались уѣзды и благочинническіе округа и чтобы въ нужныхъ случаяхъ просьбы поступали съ отзывами благочинныхъ, а по дѣламъ служебно-церковнымъ направлялись черезъ благочинныхъ. Мая 4 дня 1912 г.

Членъ Консисторіи Протоіерей *М. Архателскій*.

Секретарь *Мальшиновъ*.

Столоначальникъ *А. Зеденизевъ*.

Отъ Братства взаимнаго вспоможенія.

Братство взаимнаго вспоможенія духовенства Иркутской епархіи, основываясь на прошедшихъ годахъ, находитъ нужнымъ нѣсколько измѣнить нѣкоторые параграфы своего устава и редактировать ихъ въ такомъ видѣ: § 4. Взносъ въ Братство можетъ быть производимъ по желанію вкладчика ежегодно отъ 1 р. до 12 р. (безъ дробей), но если вкладчикъ почему-либо внесетъ въ Братство болѣе 12 р., то излишнія деньги зачисляются на слѣдующіе года, а не на предыдущіе. § 10. По смерти вкладчика, не взявшаго при жизни своей изъ Братства своего капитала и не оставившаго особаго письменнаго заявленія о томъ, какъ поступить съ причитающимся на его часть капиталомъ, вкладъ его въ утроенномъ видѣ выдается женѣ его въ полное ея распоряженіе. § 11. Если у вкладчика не останется въ живыхъ жены, то, при означенныхъ въ § 10 условіяхъ, вкладъ выдается (тоже втройнѣ) роднымъ его дѣтямъ по равной части, если

только изъ дѣтей его не будетъ замужнихъ дочерей; въ послѣднемъ случаѣ замужнія исключаются.

Настоящее переработанное вышеизложенныхъ параграфовъ устава Братства 18 апрѣля сего 1912 года утверждено Его Высокопреосвященствомъ.

О чемъ и публикуется для свѣдѣнія членовъ братства.

Дѣлопроизводитель Братства протоіерей *П. Грозовъ*.

Отъ Правленія Иркутскаго мужского духовн. училища.

Правленіе Иркутскаго духовнаго училища объявляетъ, что пріемные экзамены во все классы училища будутъ производиться съ 1-го по 6-е іюня. О пріемныхъ экзаменахъ въ августъ мѣсяцъ будетъ объявлено особо.

Смотритель училища Іер. *Иннокентій*.

Дѣлопроизводитель *Д. Дуринъ*.

СПИСОКЪ

участниковъ эмеритальной кассы духовенства Иркутской епархіи, сдѣлавшихъ взносы во второй половинѣ 1911 г.

№ по порядку	Фамилія, имя и званіе вкладчика.	Состояло къ 1 июля 1911 г.		Поступило за 2-е полугодіе 1911 г.		Всего къ 1 января 1912 г.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
А.							
1	Антоновъ Павелъ псал.	17	50	2	50	20	—
2	Алякринскій Иннокентій свящ.	80	—	10	—	90	—
3	Амвросовъ Павелъ »	80	—	10	—	90	—
4	Амвросовъ Владиміръ »	110	—	10	—	120	—
5	Абакумовскій Владиміръ псал.	10	—	2	50	12	50
6	Амвросовъ Алексій »	25	—	25	—	50	—
7	Архангельскій Леонидъ »	—	—	2	50	2	50

Б.			
8	Брянскихъ Иннокентій діақ.	35 —	5 — 40 —
9	Багрянцевъ Сергій . . .	40 —	5 — 45 —
10	Борисовъ Адрианъ псал.	15 —	2 50 17 50
11	Богдановъ Іоаннь свящ. . .	80 —	10 — 90 —
12	Бѣлоусовъ Констант. »	60 —	20 — 80 —
13	Верденниковъ Пантелейм. псал.	20 —	2 50 22 50
14	Бѣляевъ Владиміръ . . . »	7 50	2 50 10 —
15	Бѣляевскій Евграфъ свящ. .	175 —	25 — 200 —
16	Верденниковъ Петръ псал.	15 —	2 50 17 50
17	Багрянцевъ Петръ свящ. . .	80 —	10 — 90 —
18	Бартасовъ Алексій псал. . .	2 50	5 — 7 50
19	Бѣляевъ Алексій . . . »	5 —	2 50 7 50
20	Бережковъ Іоаннь свящ. . .	10 —	10 — 20 —
В.			
21	Виноградовъ Інокент. свящ.	110 —	10 — 120 —
22	Владыкинъ Михайль . . . »	80 —	10 — 90 —
23	Волочневъ Павелъ . . . »	80 —	10 — 90 —
24	Волочневъ Александръ . . . »	80 —	10 — 90 —
25	Вирскій Николай . . . »	30 —	10 — 40 —
26	Воронцовъ Михайль псал.	— —	2 50 2 50
27	Волочневъ Михайль . . . »	2 50	2 50 5 —
28	Вдовинъ Іванъ . . . »	2 50	2 50 5 —
29	Вдовинъ Василій . . . »	— —	5 — 5 —
Г.			
30	Громовъ Сергій свящ. . .	30 —	10 — 40 —
31	Громовъ Констант. . . »	170 —	10 — 180 —
32	Гурылевъ Інокент. псал.	20 —	2 50 22 50
33	Горностаевъ Петръ свящ. . .	10 —	10 — 20 —
Д.			
34	Дулько Василій свящ.	10 —	10 — 20 —
Е.			
35	Егоровъ Петръ свящ.	10 —	10 — 20 —
36	Ереминъ Авраамій псал. . . .	20 —	2 50 22 50

37	Ершовъ Андрей свящ	10 —	10 —	20 —
38	Ефремовъ Алексій псал.	12 50	2 50	15 —
	З.			
39	Заборовскій Иванъ псал.	20 —	2 50	22 50
40	Затопляевъ Николай протоіер.	90 —	10 —	100 —
	И.			
41	Ивановскій Алексій діак.	35 —	5 —	40 —
42	Ивановъ А. »	— —	5 —	5 —
43	Ивановъ Михайль и. д. пс.	5 —	2 50	7 50
44	Ивановъ Θεодоръ псал.	20 —	2 50	22 50
	К.			
45	Корнаковъ Петръ псал.	19 30	2 50	21 80
46	Копыловъ Димитрій свящ.	95 —	10 —	105 —
47	Кokoулинъ Θεодоръ »	130 —	10 —	140 —
48	Кузнецовъ Павель псал.	12 50	2 50	15 —
49	Каллистовъ Іоаннь свящ.	67 50	10 —	77 50
50	Красновъ Николай »	80 30	10 —	90 30
51	Казанцевъ Веніаминъ псал.	5 —	2 50	7 50
52	Казанцевъ Алексій »	20 —	2 50	22 50
53	Кузнецовъ Василій діак.	40 —	5 —	45 —
54	Красновъ Александръ »	15 —	2 50	17 50
55	Копыловъ Петръ псал.	20 —	2 50	22 50
56	Кузнецовъ Алексій свящ.	60 —	10 —	70 —
57	Кочетковъ Констант. діак.	30 —	5 —	35 —
58	Кokoулинъ Алексій псал.	20 —	5 —	25 —
59	Ковригинъ Алексій свящ.	7 50	10 —	17 50
60	Колосовъ Арсеній псал.	5 —	5 —	10 —
61	Казанцевъ Александръ псал.	32 50	2 50	35 —
62	Когодовскій Иванъ діак.	27 50	5 —	32 50
63	Копыловъ Михайль псал.	16 75	2 50	19 25
64	Коноровскій Платонъ свящ.	70 —	10 —	80 —
65	Копыловъ Николай псал.	35 —	2 50	37 50
66	Коровинъ Зосима свящ.	60 —	10 —	70 —
67	Козловъ Павель діак.	35 —	5 —	40 —
68	Козловъ Андрей псал.	15 —	2 50	17 50
69	Коршуновъ Сергій »	15 —	2 50	17 50
70	Костюкевичъ Іосифъ свящ.	125 —	25 —	150 —

Отъ Иркутской Духовной Консисторіи.

Согласно резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 10-го мая сего года за № 1806, Канцелярія Духовной Консисторіи сообщаетъ духовенству Иркутской епархіи, что опредѣленіемъ Св. Синода отъ 31 января и 6 февраля с. г. за № 983 Комитету по возстановленію Оерапонтова Бѣлозерскаго монастыря разрѣшенъ Всероссійскій тарелочный сборъ на возстановленіе древняго собора монастыря 27-го мая сего года въ день памяти Преподобнаго Оерапонта. Сборъ этотъ надлежитъ представлять въ Иркутскую Духовную Консисторію.

Секретарь *Мальшиновъ*.

За столоначальника *Тарховъ*.



П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ИРКУТСКИМЪ

Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

М а й 15. № 10. 1912 года.

**Въ какомъ смыслѣ христіанинъ можетъ сказать,
что онъ спасенъ?**

Сегодня св. церковь полагаетъ предъ вашими взорами честный крестъ для поклоненія и благоговѣйнаго лобзанія. И дѣйствительно, что можетъ скорѣе подвигнуть слабого христіанина удержаться на пути поста и молитвы, покаянія и сокрушенія о грѣхахъ, и дальше неуклонно шествовать имъ, какъ не созерцаніе Христа Распятаго? Какой благочестивый сынъ церкви не возгоритъ желаніемъ довести свой подвигъ поста и покаянія до конца, при видѣ того великаго крестнаго подвига, который совершилъ ради него Единородный Сынъ Божій и Господь нашъ Іисусъ Христосъ? Поэтому, возблагодаривши премудрую мать нашу церковь, такъ заботливо удерживающую насъ въ спасительномъ для насъ подвигѣ поста и молитвы, мы обратимся къ разсмотрѣнію значенія крестнаго подвига Сына Божія для падшаго рода человѣческаго.

Уже одного простого созерцанія распятаго Господа достаточно, чтобы видѣть, какъ ужасны были Его крестныя страданія. Но когда вспомнишь, что эти великія страданія терпѣла плоть пречистая и душа пресвятая, когда помыслишь, что на крестѣ висѣлъ не простой человѣкъ и не ангель, но самъ Вевышній Единородный Сынъ Божій, то, поражаясь ужасомъ и недоумѣніемъ, невольно спрашиваешь себя: что могло быть причиною столь безпримѣрнаго событія, или лучше, таинства и чуда?

Безспорно, что не воины римскіе вознесли Сына Божія на крестъ, ясно, что Онъ терпѣть муки и смерть не потому, что сребролюбивый ученикъ предалъ Его, что ослѣпленные злобою фарисеи и книжники испросили Его на смерть, что человѣкоугодливый судія осудилъ Его и отдалъ на пропятіе, ибо помрачившееся солнце и поколебавшаяся земля явно показали, что вся тварь готова была возстать на защиту Творца своего и Владыки. Эти великія страданія, эти тяжелыя крестныя муки Всевышній Господь претерпѣлъ добровольно, претерпѣлъ за насъ, человѣковъ, ради нашего спасенія, чтобы примирить насъ съ правдою Божіею, умертвить жало грѣха и смерти и, снявши съ насъ проклятіе, открыть намъ путь въ царство небесное.

Начало крестному подвигу Богочеловѣка было положено еще въ раю, когда человѣкъ, только что вышедшій изъ рукъ своего Творца чистымъ, невиннымъ, блаженнымъ и счастливымъ, презობильно одареннымъ всѣми лучшими и совершенными качествами души и тѣла, дерзко преступилъ данную ему Творцомъ и благодѣтелемъ заповѣдь и тѣмъ содѣлался безконечно виновнымъ предъ правосудіемъ небеснымъ, правдою и святостью Божіею, вмѣняя ни во что всесовершенную и всеблагую волю Божію, не довѣряя истинности и непреложности словъ Божіихъ, преступно заключая союзъ съ вѣчнымъ врагомъ Божіимъ и своимъ, духомъ злобы и неправды — дьяволомъ. За такое дерзкое преступленіе заповѣди Божіей, за эту крайнюю вину предъ правосудіемъ Божіимъ, человѣкъ былъ изгнанъ изъ рая, лишенъ благодати Божіей, подвергся со всѣмъ своимъ потомствомъ проклятію и смерти. Вся природа, вся тварь подверглась вмѣстѣ съ нимъ всеправедному осужденію Божію. Человѣкъ отданъ былъ во власть дьявола, вышелъ на широкую дорогу грѣха, порока и крайняго развращенія, ибо, лишенный благодати Божіей, онъ и при всѣхъ самыхъ великихъ усиліяхъ къ добродѣльной и

праведной жизни не могъ достигнуть той степени чистоты и святости, на которой онъ могъ бы стать гражданиномъ царства небснаго, участникомъ вѣчной блаженной жизни. Море грѣха и беззаконія, бездна порока и нечестія такъ расширились и углубились, что едва-едва немногіе изъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ являлись на поверхности ихъ не столько поглощенными, какъ весь остальной родъ человѣческой. Человѣчество, стняя и воздыхая, все больше и больше приходило къ тяжелому, полному отчаянія убѣжденію, что собственными силами оно не можетъ вырваться изъ власти діавола, омыться, очиститься отъ грѣховной скверны и нечисти пороковъ, утвердить прочное основаніе добродѣтельной и богоугодной жизни и заслужить благоволеніе и спасеніе у Творца и Бога своего.

И вотъ, когда пришла кончина лѣта, т. е. когда исполнилось положенное Всевышнимъ Богомъ время, послалъ Господь въ міръ Единороднаго Сына своего, родившагося отъ Дѣвы и пріявшаго отъ нея плоть, во всемъ подобную человѣческой, кромѣ грѣха. Сей превѣчный Сынъ Божій, будучи превышнимъ и всесовершеннымъ, единосущнымъ, равночестнымъ Отцу Богомъ, преклонилъ небеса, Себя умалилъ, принять образъ раба, сталъ человѣкомъ, смирилъ Себя, бывши послушнымъ даже до смерти, и смерти крестной (Фил. 2, 6—8). Онъ взялъ на Себя наши немощи и понесъ наши болѣзни; Онъ явленъ былъ за грѣхи наши и мучимъ былъ за беззаконія наши; наказаніе міра нашего было на Немъ, и ранами Его мы всѣ исцѣлились (Ис. 53, 4, 5). Онъ далъ Себя за насъ, чтобы избавить насъ отъ всякаго беззаконія и очистить себѣ народъ особенный, ревностный къ добрымъ дѣламъ (Тит., 2, 14). Его, не знавшаго грѣха, милосердіе Божіе содѣлало для насъ жертвою за грѣхъ, дабы мы содѣлались въ Немъ праведными предъ Богомъ (2 Кор. 5, 21); короче: Богъ во Христѣ примирилъ съ Собою міръ, не вмѣняя людямъ пре-

ступлений ихъ (2, Кор., 5, 19). Такимъ образомъ, пречистая плоть Единороднаго Сына Божія отдана была на мученіе и смерть за жизнь всего міра (Іоан., 6, 51), и пресвятая Кровь Его излилась на крестъ во оставленіе грѣховъ (Мо., 26, 28) всего рода человѣческаго.

Теперь нѣтъ стенанія, нѣтъ воздыханія и страха! Проклятіе снято, жало грѣха и смерти притуплено, врата въ рай небесный отверсты, херувимъ отъ древа жизни отступилъ, и мы райской пици причащаемся! Человѣкъ исхищенъ изъ власти діавола, поставленъ на путь добродѣтели, правда, путь узкій и тернистый, но ведущій къ Богу, въ царство небесное, а не къ діаволу, въ адъ кромѣшный. Правда Божія удовлетворена, благодать и милость Творца возвращены, тварь примирилась Творцу, рабъ Владыкъ, и отнынѣ искупленный и примиренный съ Богомъ человѣкъ, какъ возлюбленный Его сынъ, радостно взываетъ къ Богу: Авва, Отче! (Рим. 8, 15). Тѣло пропято, кровь пролита, діаволь побѣжденъ! Возлюбленные! Мы спасены!

Но, будучи спасены возлюбившимъ насъ Богомъ, сами мы стремимся ли получить это спасеніе? Христіане! путь, къ Богу приводящій, утопавъ, врата въ царство небесное отверсты. Шествуемъ ли мы этимъ путемъ? Желаемъ ли пройти сквозь врата? Если мы только равнодушно созерцаемъ этотъ путь и наслаждаемся видомъ отверстыхъ вратъ, но шествовать ими не хотимъ, то спасенія нѣтъ для насъ, мы попрежнему остаемся внѣ райской блаженной жизни съ Богомъ.

Бойтесь тѣхъ неразумныхъ людей, которые нашептываютъ вамъ льстивыя діавольскія рѣчи, будто не нужно шествовать путемъ Христовымъ, проходить сквозь узкія врата, будто съ нашей стороны не требуется никакихъ усилій, чтобы насладиться спасеніемъ.

Эти заблудшіе люди, обольщенные духомъ лжи и всякой неправды, неразумно увѣряютъ, будто для спасенія необхо-

дима со стороны человека только вѣра, а добрыя дѣла христіанской любви къ Богу и ближнимъ излишни, не нужны. «Вѣруй, говорятъ они, и ты спасенъ. Христосъ принесъ за тебя довлѣющую жертву. Онъ смылъ Своею пречистою кровію все твои грѣхи, а потому вѣруй въ Него и ты спасешься. А дѣла... Что значать твои жалкія добрыя дѣла предъ Богомъ? Думаешь ли ты этими ничтожными дѣлами покрыть множество своихъ грѣховъ? Напрасно. Вѣрой и только вѣрой ты спасешься».

Такія льстивыя рѣчи, сулящія легкій путь ко спасенію, вы можете слышать отъ нашихъ заблудшихъ братьевъ, сектантовъ-баптистовъ. Но какъ страшно они заблуждаются! Какъ незамѣтно они идутъ къ гибели! Правда, указываемый ими путь ко спасенію весьма легкій, весьма удобный для тѣхъ религіозныхъ лѣнтяевъ и себялюбцевъ, которые хотятъ воспользоваться жертвою за нихъ Бога, и не хотятъ сами себя принести въ жертву Богу (Рим. 12, 1), отказываются взять свой жизненный крестъ и пойти вслѣдъ понесшаго голгооскій крестъ Господа (Мф. 16, 24). Но не такой путь ко спасенію указываетъ Слово Божіе.

Въ самомъ дѣлѣ, братіе! Господь насъ спасъ, примирилъ насъ съ Богомъ, открылъ намъ царство небесное. Мы въ это вѣруемъ. Но вѣдь за эту холодную вѣру Онъ насильно не влечетъ еще насъ въ рай; только потому, что мы знаемъ и увѣрены, что *можемъ* войти въ рай, Онъ еще не посаждаетъ насъ на престолѣ Своемъ, но ждетъ, когда мы *на дѣлѣ* покажемъ, что хотимъ и всемирно *стремимся* войти въ обители Отца Его Небеснаго. Если, вѣруя, что, послѣ искупленія нашего на Голгоѣ, мы можемъ наследовать Царство Небесное, мы дѣятельно (на дѣлѣ) покажемъ, что желаемъ его наследовать, твердо станемъ на путь христіанской добродѣтельной жизни и непрестанно, во всю жизнь, будемъ исполнять волю Отца нашего Небеснаго, то тогда спасеніе, совер-

шенное для насъ Господомъ Иисусомъ Христомъ — наше, тогда мы можемъ быть увѣренными, что спасемся. Самъ вѣдь Господь Спаситель сказалъ: «не всякій, говорящій Мнѣ: Господи! Господи! (т. е. вѣрующій въ Меня) войдетъ въ царство небесное, но исполняющій волю Отца Моего Небеснаго» (Мо. 7, 21); ибо «царство небесное силою берется, и употребляющіе усиліе восхващаютъ его» (Мо., 11, 12). А вѣруетъ и бѣсѣ, но трепещеть (Іак., 2, 19)... Почему трепещеть? А потому, что, вѣруя въ Бога, онъ не имѣетъ дѣлъ Божіихъ.

Св. ап. Павелъ говоритъ, что «мы спасены въ надеждѣ» (Рим. 8, 24), а потому должны со страхомъ и трепетомъ содѣвать свое спасеніе (Фил. 2, 12) и, подобно ему, не считать себя уже достигшими желаннаго спасенія (Фил. 3, 13).

Наши слабыя, человѣческія добрыя дѣла, конечно, сами по себѣ имѣютъ незначительную цѣну предъ Богомъ, но, какъ они свидѣтельствуютъ о нашей горячей любви къ Богу, нашей полной преданности Его святой волѣ, и суть знаки нашей готовности и пламеннаго желанія исполнить Его божественный законъ и тѣмъ хоть отчасти воздать Ему своею малою человѣческою любовію за проявленную Имъ на крестѣ великую божескую любовь къ намъ, то Онъ, всеблагій и всемилостивый Господь нашъ Искупитель, пріемлетъ сіе наше малое приношеніе, какъ принялъ лепту вдовицы и, радуясь нашему спасенію, въ послѣдній день скажетъ намъ: «приидите, благословенные Отца Моего, наслѣдуйте Царство, уготованное вамъ отъ созданія міра» (Мо. 25, 34), ибо вы не только вѣровали въ Меня, какъ въ своего Искупителя и Спасителя, но и исполнили Мою святую волю. (Мо. 25, 35—40).

А кто же беззаботно разсчитываетъ только на милость Божію, кто неразумно надѣется получить спасеніе только за свою вѣру въ Бога, кто, подобно книжникамъ и фарисеямъ, полагавшимся на плоть и безпечно говорившимъ: «мы дѣти Авраама» (Іоан., 8, 11—59), полагается на Голгофу и легко-

мысленно твердить: «я спасенъ, я спасенъ!» и это, на смущеніе слабыхъ и погибель заблудшихъ, проповѣдуетъ во имя Господа, того Божественный Искушитель поставить въ день судный въ ряду тѣхъ, о которыхъ сказалъ: «Многіе скажутъ мнѣ въ тотъ день: Господи! не отъ Твоего ли имени мы пророчествовали? и тогда объявлю имъ: Я никогда не зналъ васъ; отойдите отъ Меня всѣ дѣлающіе беззаконіе» (Мф. 7, 22, 23).

Таковъ печальный конецъ будетъ тѣхъ, которые въ наше время такъ безразсудно на всѣхъ перекресткахъ громко кричатся, что они уже спасены, что одна только вѣра въ Искушителя вводитъ человѣка въ царство небесное, что добрыя дѣла для спасенія не нужны.

Господь уподобилъ человѣка, ищущаго спасенія, человѣку, строящему домъ: благоразумный человѣкъ строить его на камнѣ, а безразсудный воздвигаетъ его на пескѣ. (Мф. 7, 24—27).

Возлюбленные! Господь Самъ построилъ для каждаго человѣка домъ—спасеніе, но предоставилъ волѣ каждаго подводить подъ этотъ домъ основаніе, фундаментъ. Сектантъ-баптистъ подобенъ тому безразсудному человѣку, который строить домъ свой на пескѣ. Сектантъ видитъ, что построенный Господомъ домъ—наше спасеніе, крѣпокъ и надеженъ, безопасно вѣрять въ крѣпость его, не стараясь съ своей стороны подвести подъ него крѣпкое основаніе. А потому, когда въ день судный пойдетъ дождь и подуютъ вѣтры, то отъ дома того ничего не останется, ибо онъ будетъ разрушенъ для сектанта Самимъ Господомъ.

Мы же, православные, не послѣдуемъ легкомысленнымъ и безразсуднымъ рѣчамъ сектантовъ, не польстимся на указываемый ими легкій путь ко спасенію, а на дѣлъ приводящій къ гибели, но будемъ усердно стараться подвести подъ устроенный для насъ Господомъ домъ—наше спасеніе, твердое не-

рушимое основаніе изъ добродѣтельной христіанской жизни, положимъ каменный фундаментъ изъ добрыхъ богоугодныхъ дѣлъ, скрѣпляя ихъ безпредѣльной любовью къ Богу Искупителю нашему и своимъ ближнимъ и, такимъ образомъ, уподобимся мужу благоразумному, построившему домъ свой на камнѣ. Будемъ въ ученія своемъ и въ жизни своей слѣдовать не неразумнымъ и пагубнымъ, льстящимъ нашей лѣности, рѣчамъ нашихъ темныхъ заблудшихъ сектантовъ, а спасительному материнскому призыву святой Церкви православной, которая словами св. апостола съ любовью говоритъ намъ: «со страхомъ и трепетомъ содѣвайте свое спасеніе» (Фил. 2, 12) ибо «мы спасены въ надеждѣ» (Рим. 8, 24), а «въ ра безъ дѣлъ—мертва» (Іак. 2, 20).

Будемъ, по заповѣди св. апостола, трезвиться и бодрствовать и богатѣть добрыми дѣлами (1 Тим., 6, 18) зная, что Господь воздастъ каждому соответственно тому, что онъ дѣлалъ, живя въ тѣлѣ, доброе или худое (2 Кор., 5, 10). Аминь.

Епархіальный миссіонеръ *Ив. Климоукъ*.

Впечатлѣнія изъ поѣздки въ Китай.

(Продолженіе).

Въ подворье миссіи мы прибыли около 12 часовъ дня, въ воскресенье на Троицкой недѣлѣ. Намъ ожидали, хотя и не особенно желали, такъ какъ мы явились въ подворье по порученію Св. Синода для ознакомленія съ состояніемъ и дѣятельностью миссіи. По прибытіи въ подворье для насъ неожиданно возникъ вопросъ, гдѣ намъ помѣстится, такъ какъ начальникъ миссіи задруднялся отвести намъ помѣщеніе въ подворіи. Въ посольствѣ также не оказалось свободнаго помѣщенія въ виду того, что тамъ ожидали прибытія чрезвычайнаго русскаго посольства по случаю предстоявшаго погребенія китайскаго императора Гуань-Суя. Наплывъ иностранцевъ въ столицу

богдыхана по этому поводу былъ громаднѣйшій, такъ что въ гостиницахъ Пекина въ нашъ прїѣздъ уже нельзя было отыскать свободнаго мѣста. Волей-неволей намъ пришлось остановиться въ своей духовной миссіи, гдѣ намъ предстояли и занятія по обзорнѣю ея. Въ тотъ же день, черезъ два часа послѣ прибытія въ подворіе, мы сдѣлали визитъ посланнику. Онъ назначилъ намъ для прїема съ визитомъ два часа дня, но мы его дома не застали. Онъ въ это время былъ вмѣстѣ съ генераломъ Хорватомъ съ отвѣтнымъ визитомъ за пасху у преосвященнаго Иннокентія Разумѣтскаго, это было сдѣлано не безъ дипломатическихъ соображеній. Чтобы не дать начальнику миссіи повода думать, что насъ зарядили у посланника противъ духовной миссіи, посланникъ при визитаціи уклонился отъ личной встрѣчи съ нами.

Вернувшись отъ посланника въ духовную миссію, мы размѣстились въ отведенномъ намъ помѣщеніи, и за ужиномъ въ первый разъ въ теченіе этого дня подкрѣпились пищей, а утро слѣдующаго дня посвятили обзорнѣю подворія. Во время нашего посѣщенія въ миссіи вездѣ шла работа: учрежденія миссіи съ утра до вечера въ трудѣ. Утромъ, лишь только пробьетъ шесть часовъ, какъ начинается благовѣсть къ литургіи, которая обычно совершается на китайскомъ языкѣ, иногда же на славянскомъ. За обѣдней присутствуютъ монахи и мірскіе, начальникъ миссіи и его подчиненные, ученики и рабочіе. По воскреснымъ и праздничнымъ двѣмъ обѣдня бываетъ въ семь часовъ утра, а наканунѣ, въ 6 часовъ вечера, всенощная, въ будни же въ 7 часовъ вечера вечерня и утрени. Въ церкви читаютъ и поютъ китайцы, пѣвчими управляетъ діаконъ. Во время запричастнаго стиха катихизаторъ произноситъ проповѣдь. Это служитъ для него подготовкой къ миссіонерской дѣятельности. Катихизаторъ говоритъ на китайскомъ языкѣ и въ своемъ національномъ костюмѣ. По окончаніи литургіи пьютъ чай

и завтракають, а въ 8 часовъ начинаются занятія и работы, въ школь — уроки. На занятія и работы дается повѣстка въ колоколь. Въ 12 часовъ дня работы прекращаются и повѣстка въ колоколь созываетъ на обѣдъ. Братія монастыря и катихизаторы идутъ въ трапезную, ученики и рабочіе — въ свои столовыя. Для русскихъ готовятся русскія кушанія, для китайцевъ — китайскія. На завтракъ братія даютъ: молоко, яйца и хлѣбъ, а въ постные дни — рисъ съ кампотомъ или раковъ. Обѣдъ и ужинъ состоятъ изъ трехъ перемѣнъ: 1) супъ или щи; 2) жареная рыба, а въ постъ — рисовыя или картофельныя котлеты; 3) сладкое — кисель клюквенный, или рисъ съ сушеными фруктами, или компотъ. Столъ на одного человѣка обходится въ 18 долларовъ въ мѣсяцъ. Китайскій столъ дешевле; для учениковъ катихизаторской школы онъ обходится въ 4—5 долларовъ, а для прочихъ въ 3. Китайцамъ даютъ рисъ, пшеничный хлѣбъ, лапшу, соленья и свѣжія овощи, а въ скоромные дни — мясо. Во время трапезы въ монастырѣ и въ ученической столовой совершается чтеніе изъ евангелія и другихъ книгъ священнаго писанія. Мнѣ пришлось два раза быть въ трапезной, пробовать русскія и китайскія кушанія. Тѣ и другія я нашель доброкачественными и вкусными. Въ два часа дня прекращается послѣобѣденный отдыхъ и колоколь снова призываетъ на работы, а учениковъ — на уроки. Ученіе въ школь оканчивается въ четыре часа, а работы прекращаются въ шесть часовъ. Въ семь часовъ — вечерня съ утреней. По окончаніи службы — ужинъ и келейное правило. Согласно сему распорядку дня въ миссіи живутъ всѣ, начиная съ начальника и кончая учащимися и рабочими. Монастырскій строй жизни нравится китайцамъ.

Обходя учрежденія подворія, я, между прочимъ, побывалъ и въ школь. Въ ней обучаются до 40 человѣкъ. Всѣ они живутъ въ миссіи и содержатся на ея счетъ. Китайская

начальная школа, какъ и наша, состоитъ изъ трехъ отдѣленій—старшаго, средняго и младшаго. *Въ младшемъ* отдѣленіи учащіеся изучаютъ: 1) молитвы, малый катихизисъ и св. исторію; 2) три начальныхъ китайскихъ книжки; 3) первую и вторую книжки учебника по китайскому языку; 4) чистописаніе и 5) пѣніе. *Въ среднемъ* отдѣленіи: 1) чтеніе евангелія отъ Матоея и Марка, 2) двѣ первыя книги (Да-сіо и Чжунъ-юнь) китайскаго четверокнижія. Въ четверокнижій изложено конфуціанское ученіе, касающееся нравственности и государственной жизни. Эта книга употребляется во всѣхъ китайскихъ школахъ, по ней изучаютъ китайскій древній языкъ, ею руководствуются китайцы въ жизни, начиная съ императора и кончая послѣднимъ кули. Затѣмъ въ томъ же отдѣленіи изучаются: 3) новый учебникъ китайскаго языка съ 1-й по 4-ю книжки; 4) чистописаніе и 5) пѣніе. *Въ старшемъ* отдѣленіи: 1) чтеніе евангелія отъ Луки и Іоанна; 2) пространнй катихизисъ, первая часть (объясненіе символа вѣры); 3) третья книга (Лунъ-юй) китайскаго четверокнижія (классическая литература); 4) три книжки новаго учебника китайскаго языка—хрестоматія; 5) чтеніе краткаго учебника по китайской исторіи; 6) чтеніе учебника по китайской географіи; 7) чистописаніе и 8) пѣніе.—Изъ этой программы мы видимъ, что учащимся въ начальной китайской школѣ сообщаются, между прочимъ, свѣдѣнія по географіи и отечественной исторіи, что заслуживаетъ одобренія. Евангеліе ученики читаютъ и твердятъ вслухъ нараспѣвъ, выговаривая слова въ тактъ, заучиваютъ цѣлыя главы наизусть, чтобы потомъ пользоваться этимъ для проповѣди.

Кромѣ начальной школы, въ подворіи съ августа 1907 г. открыто еще катихизаторское училище, но оно пока малолюдно и слабо организовано. Для него нѣтъ и надлежащаго помѣщенія. Начальникъ миссіи намѣренъ для сего училища соорудить особое зданіе съ тремя классами и съ общежи-

тѣмъ на тридцать человѣкъ. Программа катихизаторскаго училища такая: 1) чтеніе св. писанія ветхаго и новаго за-вѣта съ объясненіемъ и краткими вводными свѣдѣніями; 2) объясненіе богослуженія; 3) краткая церковная исторія, 4) пространнѣй катихизисъ; 5) проповѣдничество; 6) китайская классическая литература—сы-шу—четверокнижіе; 7) физика; 8) географія; 9) исторія Китая; 10) исторія западныхъ государствъ; 11) китайское письмо и 12) церковное пѣніе. Въ теченіе двухъ лѣтъ, какъ объяснилъ намъ завѣдующій катихизаторскимъ училищемъ, архимандритъ Симонъ, не было возможности выполнить эту программу, особенно по св. писанію. Для успѣшнаго выполненія ея требуется трехлѣтній курсъ. Пока учащихся въ катихизаторскомъ училищѣ не болѣе семи—восми человѣкъ. Необходимо это училище поставить какъ можно лучше, чтобы имѣть миссію проповѣдниковъ и священниковъ. Католическая миссія имѣетъ въ Пекинѣ миссіонерскую семинарію съ двумястами учащихся. Нужно и православной миссіи имѣть хорошій разсадникъ дѣятелей для миссіи.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Епископъ Іоаннъ.

Къ вопросу о мѣрахъ борьбы съ сектантствомъ.

(Окончаніе).

Весьма полезно было бы увѣщавать насомыхъ жертвовать тѣ деньги, которыя идутъ на пьянство, на благія дѣла *приходской благотворительности*, на сирыхъ, больныхъ, увѣчныхъ, впавшихъ въ острую нужду (осиротѣвшихъ, погорѣвшихъ и т. п.), требующихъ сочувствія и немедленной матеріальной помощи. Опять и въ этомъ отношеніи поучительно посмѣтрѣть на сектантовъ, которые энергично, не жалѣя средствъ, борются съ бѣдами, падающими на ихъ собратій, всячески выручаютъ изъ нужды и помогаютъ въ стѣснительныхъ

обстоятельствахъ своимъ adeptамъ. И нерѣдко, ради куска насущнаго хлѣба, ради полученія спасительной помощи въ самыя тяжелыя минуты безвыходной, крайней нужды, къ нимъ, сектантамъ, идутъ православные, отрекаясь отъ св. вѣры и Церкви, заветовъ старины и отцовскихъ обычаевъ. Такъ намѣчается вторая задача дѣятельности кружковъ ревнителей православія (или братствъ)—приходская благотворительность, которая, въ соединеніи съ первой—поднятіе религіозно-правственного уровня пасомыхъ, составитъ тотъ живительный цементъ, который крѣпко спаяетъ отдѣльныхъ членовъ прихода въ одно живое цѣлое, заставитъ ихъ почувствовать свою связь съ приходомъ, сообщить сознательное и осмысленное отношеніе ихъ къ религіозно-церковнымъ задачамъ и дѣламъ прихода, составитъ изъ нихъ одно братство христіанское, оживляемое и одухотворяемое любовью евангельской и преданностью св. Церкви.

Но если можно думать, что большинство пасомыхъ послѣдуютъ спасительному призыву своихъ пастырей и, отвергнувъ сектантскаго бусловія, твердо пребудутъ въ истинахъ Христовой вѣры православной, то, однако, нужно допустить, что среди прихожанъ могутъ быть строптивые, непокорные, отвергающіеся руководительства и авторитета пастыря. По отношенію къ такимъ членамъ прихода, намъ кажется, вполне благовременно и безусловно полезно было бы воскресить православно-церковную дисциплину, которая должна быть запечатлѣна стремленіемъ оградить православныхъ чадъ отъ сектантскихъ соблазновъ и въ то же время вразумить отщепенцевъ.

Въ этомъ направленіи прежде всего и важнѣе всего нужно заботиться о томъ, чтобы православные не посѣщали молитвенныхъ собраній сектантовъ. Нѣтъ нужды доказывать, какой вредъ душѣ православнаго и Церкви приносятъ эти посѣщенія сектантскихъ молитвенныхъ собраній, достаточно сказать, что сами сектанты оцѣнили значеніе такихъ посѣщеній и, уси-

ленно зазывая на свои собранія православныхъ, они надѣются, что порицаніемъ православной Церкви, іерархіи, жизни православныхъ, своими импровизированными, слащаво-сентиментальными молитвами постепенно втянуть нетвердыхъ въ вѣрѣ православной въ сектантство. Въ самомъ хожденіи на чужія богомоленія нашъ православный народъ не приученъ видѣть что-либо плохое, преступное съ церковной точки зрѣнія. Отсюда необходимо публично (въ храмѣ, въ школѣ и пр.) и частно (при встрѣчахъ и посѣщеніяхъ домовъ) предостерегать, увѣщавать, запрещать пасомымъ посѣщать сектантскія молитвенныя собранія, указывая на преступность ихъ съ церковной точки зрѣнія. Этимъ путемъ создается въ приходѣ весьма полезная для Церкви атмосфера преценія. На этой почвѣ возможны и дальнѣйшія дисциплинарныя мѣры церковнаго воздѣйствія на непокорныхъ и ослушниковъ: *обличеніе* наединѣ, а затѣмъ и публичное, отдѣльныхъ лицъ, нарушившихъ пастырскій или церковный запретъ; *епитимійное наказаніе* и исправленіе виновныхъ и, наконецъ, *отлученіе* отъ св. причастія и молитвеннаго общенія съ Церковью тѣхъ, кои открыто заявляютъ о своемъ переходѣ въ сектантство. Последнее (отлученіе отъ Церкви) въ видахъ еще большей духовной разобщенности православныхъ и совратившихся, было бы полезно совершать публично, въ храмѣ.

Не меньшую заботу слѣдуетъ проявить и въ отношеніи отдѣльныхъ членовъ семьи, уклонившихся въ сектантство. Здѣсь пастырь Церкви долженъ дѣйствовать на отколовшихся отъ единства церковнаго черезъ оставшихся вѣрными Христовой Церкви остальныхъ членовъ его семьи и особенно черезъ главу семьи. Онъ (пастырь) долженъ побуждать ихъ принять мѣры къ вразумленію заблудшаго. Этимъ постепенно упразднится въ православной семьѣ та тепловатость и равнодушіе къ своей вѣрѣ и Церкви, которыя такъ часто заставляютъ православныхъ совершенно безразлично относиться къ отпавшему

въ сектантство члену семьи. Семья должна сознать свой долгъ предъ Церковью относительно заблудшаго своего сочлена и свою вину въ неисполненіи этого долга. Пользу такой семейно-церковной дисциплины давно оцѣнили наши сектанты и иновѣрцы (особенно римско-католики), которые всѣми мѣрами принуждаютъ своихъ овецъ совратить въ свое лжеученіе православныхъ членовъ семьи. Подобный же духъ прозелитизма необходимо внести и въ православную семью, которая, сознавъ свой долгъ предъ Церковью, не только сама будетъ предохранена отъ сектантской заразы, но явится несокрушимой твердыней для нападковъ своего сочлена сектанта. Такъ, полезно сплотить вѣрныхъ членовъ семьи сознаниемъ ихъ христіанскаго долга — твердо стоять въ своей спасительной отеческой вѣрѣ и совокупными силами вразумлять заблудшаго.

Намъ остается сказать нѣсколько словъ объ отношеніи пастыря къ существующимъ въ его приходѣ сектантамъ, хотя рѣшеніе этого вопроса уже намѣчено нами и выше.

Пастырю Церкви необходимо имѣть самое внимательное и зоркое наблюденіе за состояніемъ сектантства у него въ приходѣ, дабы имѣть своевременно всѣ свѣдѣнія о важнѣйшихъ событіяхъ въ жизни отщепенцевъ и ихъ вожаковъ. При всякомъ удобномъ случаѣ пастырь долженъ вести бесѣду (въ духѣ мира и любовнаго душепопеченія о заблудшихъ) съ сектантами о предметахъ разномыслія ихъ съ православною Церковью. За разрѣшеніемъ недоумѣній, вызываемыхъ бесѣдами съ сектантами, а также по другимъ вопросамъ миссіи, онъ можетъ обращаться къ епархіальному миссіонеру, какъ ближайшему своему совѣтнику и сорботнику въ дѣлѣ миссіонерскаго служенія Церкви Божіей.

Также необходимо, чтобы пастырь своевременно извѣщаль епар. миссіонера о появленіи у него въ приходѣ сектантства, о пріѣздѣ стороннихъ сектантскихъ начетчиковъ-миссіонеровъ и руководителей-пресвитеровъ, а также вообще о всѣхъ

выдающихся событіяхъ въ жизни мѣстнаго сектантсва, дабы епархіалн. миссіонеръ имѣлъ возможность благовременно принять мѣры миссіонерскаго противодѣйствія сектантской заразы и огражденія отъ нея православныхъ чадъ Церкви.

Вообще же пастырь Церкви долженъ смотрѣть на совратившихся въ сектантство не какъ на чужихъ, но какъ на своихъ же собственныхъ, но заблудшихъ овецъ, заслуживающихъ съ его стороны не пренебреженія и осужденія, а сожалѣнія и заботы объ обращеніи ихъ на путь православной истины. Слѣдуетъ помнить, что хотя они и удалились отъ св. Церкви, но желаютъ спасенія и ищутъ его. Теперь такое время, что народъ особенно живо интересуется религіозными вопросами, всѣми доступными ему средствами старается уяснить себѣ, постигнуть вопросы вѣры и нравственности, церковно-христіанскихъ обычаевъ и обрядовъ. Необходимо воспользоваться этимъ подъемомъ религіознаго чувства и исканіями роднаго народа, съ особой ревностью стараться дать ему религіозное знаніе, возбудить любовь, уваженіе и преданность къ св. Церкви православной, ея пастырямъ, къ церковнымъ уставамъ, обрядамъ и обычаямъ. А то вѣдь народъ толпами стремится со своими духовными запросами и нуждами къ непризваннымъ учителямъ-сектантамъ, молится съ ними дни и ночи, слушаетъ со вниманіемъ наставленія самовольныхъ, невѣжественныхъ наставниковъ, обращается къ нимъ за разъясненіемъ своихъ религіозныхъ сомнѣній, съ которыми ему естественнѣ всего идти къ своему священнику, Богомъ поставленному пастырю и учителю. И народъ идетъ, оставляя на совѣсти священника страшную отвѣтственность за то, что тотъ не хочетъ или не можетъ удовлетворить важнѣйшимъ исканіямъ и запросамъ души человѣческой, жаждущей спасенія.

Пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы и чувствуетъ

долгъ приводитъ во дворъ овчій, въ ограду св. Церкви, и тѣхъ, которые находятся внѣ ея.

Епархіальный миссіонеръ *И. Климюкъ*.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ Положенія о выборахъ въ Государственную Думу, съ разъясненіями Правительствующаго Сената и Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, изд. 1912 года.

Все жители Иркутской губерніи, имѣющіе право участвовать въ выборахъ въ Госуд. Думу («избиратели»), дѣлятся на двѣ группы (ст. 245).

Одну группу составляютъ крестьяне и кочевые (не бродячіе) инородцы (ст. 255 и 227), другую—«городскіе избиратели», т. е. чиновники, духовенство, владѣльцы промышленныхъ предпріятій и недвижимыхъ имуществъ, купцы, служащіе въ казенныхъ, земскихъ, городскихъ, либо сословныхъ учрежденіяхъ и проч. (ст. 252 и 245).

Избирательный процессъ протекаетъ въ каждой группѣ совершенно обособленно до момента избранія депутата, въ которомъ объединяются избранники («выборщики») обѣихъ группъ.

Первая группа посылаетъ «довѣренныхъ» на волостные и и соответствующіе имъ сходы; довѣренные на сходахъ избираютъ «уполномоченныхъ»—по 2 отъ каждаго схода, эти послѣдніе въ уѣздномъ городѣ на «създѣ уполномоченныхъ» избираютъ «выборщиковъ». Вторая группа образуетъ «създъ городскихъ избирателей», который собирается въ уѣздномъ городѣ и избираетъ непосредственно «выборщиковъ».

Расписаніемъ, приложеннымъ къ ст. 226 Положенія, число выборщиковъ для Иркутской губерніи, вмѣстѣ съ гор.

Иркутскомъ, опредѣлено въ 20, а именно:

По уѣздамъ:	отъ сѣзда уполно- моченныхъ.	отъ сѣзда городск. избирателей.
Иркутскому	3	6*)
Балаганскому	3	1
Верхотенскому	1	1
Киренскому	2	1
Нижнеудинскому	1	1
	10	10

Выборщики обѣихъ группъ образуютъ въ Иркутскѣ «Губернское Избирательное Собрание», на которомъ и избираютъ изъ своей среды одного депутата (прил. къ ст. 5).

Составъ избирателей очерчивается въ положеніи съ одной стороны отрицательно—«въ выборахъ не участвуютъ»..., съ другой положительно—«въ сходахъ» или «сѣздахъ участвуютъ».

Требованія отрицательныя распространяются на обѣ группы избирателей, положительныя—установлены для каждой группы отдѣльно.

Въ выборахъ не участвуютъ (ст. 227): 1) лица женскаго пола; 2) лица моложе 25 лѣтъ; 3) обучающіеся въ учебныхъ заведеніяхъ; 4) воинскіе чины арміи и флота, состоящіе на дѣйствительной военной службѣ; 5) бродячіе ивородцы; 6) иностранные подданные; (ст. 228) 1) подвергшіеся суду, за преступныя дѣянія, влекущія за собою лишеніе или ограниченіе правъ состоянія, либо исключеніе изъ службы, а равно за кражу, мошенничество, присвоеніе вѣреннаго имущества, укрывательство похищеннаго, покунку и принятіе въ закладъ завѣдомо краденаго или полученнаго чрезъ обманъ имущества и ростовщичество, когда они судебными приговорами не оправданы, хотя бы послѣ состоявшагося осужденія они и были осво-

*) Въ эту цифру входятъ выборщики отъ г. Иркутска

бождены отъ наказанія за давностью, примиреніемъ, силою ВСЕМИЛОСТИВѢЙШАГО манифеста, или особаго ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія; 2) отрѣшенные по судебнымъ приговорамъ отъ должности—въ теченіе трехъ лѣтъ со времени отрѣшенія, хотя бы они и были освобождены отъ сего наказанія за давностью, силою ВСЕМИЛОСТИВѢЙШАГО манифеста или особаго ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія; 3) состоящіе подъ слѣдствіемъ или судомъ по обвиненіямъ въ преступныхъ дѣяніяхъ, означенныхъ въ пунктѣ 1 сей статьи, или влекущихъ за собой отрѣшеніе отъ должности; 4) подвергнушіеся несостоятельности впредь до опредѣленія свойства ея; 5) несостоятельныя, о которыхъ дѣла сего рода приведены уже къ окончанію, кромѣ тѣхъ, несостоятельность коихъ признана несчастною; 6) лишенные духовнаго сана или званія за пороки, или же исключенные изъ среды обществъ и дворянскихъ собраній по приговорамъ тѣхъ сословій, къ которымъ они принадлежатъ и 7) осужденные за уклоненіе отъ воинской повинности, а также (ст. 229²)—лица, занимающія полицейскія должности—въ губерніи или городѣ, по которымъ производятся выборы.

Сельскіе старосты и волостные старшины, какъ не поименованные въ законѣ въ числѣ нижнихъ чиновъ полиціи... подъ понятіе упомянутыхъ въ .. законѣ лицъ, занимающихъ полицейскія должности, не подходятъ (ук. сен. 1905 г. № 8.)

Въ выборахъ могутъ участвовать для избранія уполномоченныхъ отъ крестьянъ (и кочев. инородцевъ) (ст. 256) — крестьяне (инородцы), принадлежащіе къ составу сельскихъ (инородческихъ) обществъ данной волости, если удовлетворяютъ условіямъ, указаннымъ въ статьяхъ 227, 228 и 229² (см. выше.)

Въ уполномоченные отъ волостныхъ сходовъ для участія въ избирательныхъ сѣздахъ .. могутъ быть избираемы лишь крестьяне—домохозяева (ук. сен. 1906 г. № 275.)

Крестьяне безземельные, не имѣющіе хозяйства и усадьбы, равно какъ и лица, хотя и приписанныя къ сельскому обществу, но не проживающіе въ своемъ селеніи и не имѣющіе тамъ усадебнаго и полевого надѣла... не могутъ участвовать въ волостныхъ сходахъ при избраніи уполномоченныхъ отъ волостей (разъясн. Мин. В. Д.).

Въ сѣздѣ городскихъ избирателей участвуютъ только лица, внесенныя въ избирательные списки (ст. 287).

Въ списки же вносятся, съ примѣненіемъ статей 227, 28 и 229, на осн. ст. 252—1) лица, владѣющія не менѣе года въ предѣлахъ городскихъ поселеній уѣзда, на правѣ собственности или пожизненнаго владѣнія, недвижимымъ имуществомъ, обложеннымъ государственнымъ налогомъ, или городскимъ сборомъ, или сборомъ на земскія повинности; 2) лица, владѣющія въ предѣлахъ города или его уѣзда не менѣе года торгово-промышленнымъ предпріятіемъ, требующимъ выборки промысловаго свидѣтельства; 3) лица, уплачивающія въ предѣлахъ уѣзда не менѣе года государственный квартирный налогъ; 4) лица, уплачивающія въ предѣлахъ города или его уѣзда не менѣе года основной промысловый налогъ на личныя промысловыя занятія; 5) лица, не менѣе года занимающія въ предѣлахъ городскихъ поселеній уѣзда на свое имя отдѣльную квартиру; 6) лица (за исключеніемъ низшихъ служителей и рабочихъ), не менѣе года проживающія въ предѣлахъ города или его уѣзда и получающія содержаніе или пенсію по службѣ государственной или по службѣ въ земскихъ городскихъ, либо сословныхъ учрежденіяхъ, или на желѣзныхъ дорогахъ, а также по ст. 248 и 245—1) лица, владѣющія не менѣе одного года въ уѣздѣ на правѣ собственности или пожизненнаго владѣнія обложеною сборомъ на земскія повинности землею, *) 2) лица, владѣющія не ме-

*) Количество земли значенія не имѣетъ.

нѣе одного года въ уѣздѣ на правѣ собственности или пожизненнаго владѣнія инымъ, кромѣ земли, недвижимымъ, не составляющимъ торгово-промышленнаго заведенія, имуществомъ, *) 3) лица, которыя не менѣе года, на основаніи письменнаго о томъ договора или довѣренности, управляютъ въ предѣлахъ уѣзда имѣніемъ... или на тѣхъ же основаніяхъ арендуютъ въ предѣлахъ уѣзда... землю; 4)..., 5) настоятели церквей и молитвенныхъ домовъ всѣхъ вѣроисповѣданій, если церковь, либо ея причтъ или молитвенный домъ владѣютъ въ уѣздѣ землею; наконецъ, по ст. 281—священнослужители, если причтъ владѣетъ въ уѣздѣ указаннымъ въ ст. 445 и 453 Зак. о Сост. (изд. 1899 г.) церковными землями. По всѣмъ такимъ землямъ въ списокъ вносится ея настоятель.

Участіе въ выборахъ предоставлено всѣмъ получающимъ содержаніе по службѣ въ учрежденіяхъ, указанныхъ въ п. 6 ст. 252, какъ штатнымъ, такъ и вольнонаемнымъ... учителямъ церковно-приходскихъ школъ, сидѣльцамъ винныхъ лавокъ, счетнымъ чиновникамъ казначейства и т. п. (ук. Сен. 1907 г. № 370). Лица духовнаго званія, получающія въ качествѣ законоучителей содержаніе по земскимъ и городскимъ учрежденіямъ, имѣютъ участіе въ выборахъ (разъясн. М. В. Д.)

Годичный срокъ, упоминаемый въ вышеприведенныхъ стѣяхъ положенія (252 и 248) исчисляется до момента республикованія избирательныхъ списковъ въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ (раз. М. В. Д.).

Большинство духовенства Ирк. епархіи имѣетъ избирательный цензъ по п. 6 ст. 252, по получаемому отъ казны или города.

*) Стоимость его значенія не имѣетъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

У С Т А В Ъ

союза православныхъ приходо́въ Иркутской епархіи.

1. Союзъ православныхъ приходо́въ Иркутской епархіи, состоя въ всякихъ политическихъ партій, имѣеть дѣлю проведеніе возможно большаго числа выборщиковъ изъ православныхъ русскихъ людей въ губернское избирательное собраніе для выбора изъ нихъ членовъ Государственной Думы.

2. Районъ дѣятельности союза обнимаетъ собою все православныя приходы Иркутской губерніи.

3. Способомъ дѣятельности союза является устройство собраній и чтеній для споспѣшествованія дѣламъ союза.

4. Членами союза могутъ быть все лица, сочувствующія его дѣламъ.

5. Члены союза, дѣйствующіе прямо или косвенно во вредъ его интересамъ, исключаются изъ его состава по постановленію общаго собранія.

6. Средствами союза служатъ добровольныя взносы его членовъ и всякія пожертвованія.

7. Для управленія дѣлами союза учреждаются комитеты: губернской въ г. Иркутскѣ, благочинническіе въ благочинническихъ округахъ и уѣздныя въ уѣздахъ.

8. Комитеты избираются общимъ собраніемъ членовъ союза закрытой подачей голосовъ изъ наличнаго состава союза въ числѣ членовъ по опредѣленію общаго собранія.

9. Комитеты руководятъ дѣятельностію союза, созываютъ собранія и устраиваютъ чтенія для проведенія своихъ возрѣшій.

10. Комитеты выбираютъ изъ своей среды предсѣдателя, секретаря и казначея.

11. Общія собранія созываются комитетами по мѣрѣ надобности.

12. Комитета́мъ предоставляется право получать бюллетени для раздачи ихъ избирателямъ.

13. Болѣе подробное опредѣленіе порядка дѣятельности союза и комитетовъ въ развитіе сего устава и установленіе

порядка отчетности зависить отъ общаго собранія членовъ союза.

14. Измѣненіе сего устава, по предварительномъ разсмотрѣніи его въ губернскомъ комитетѣ, рѣшается въ общемъ собраніи членовъ союза, находящихся въ городѣ Иркутскѣ.

Объ утвержденіи сего устава резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Серафима отъ 25-го сего апрѣля за № 1635 послѣдовала такая: *«Уставъ союза приходовъ утверждается только для участія въ предвыборной дѣятельности духовенства и мирянъ на предметъ избранія достойнаго кандидата. По окончаніи выборовъ дѣятельность союза прекращается».*

С О Ю З Ъ

православныхъ приходовъ Иркутской епархіи для участія въ предвыборной дѣятельности въ 4-ю Государственную Думу духовенства и православныхъ мирянъ.

Православное духовенство Иркутской епархіи, во исполненіе предначертаній Монаршей власти, изложенныхъ въ манифестахъ отъ 6-го августа и 17-го октября 1905 г., по долгу данной имъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ вѣрноподданнической присяги и въ сознаніи своего прямого нравственнаго долга, призвало необходимымъ объединеніе всѣхъ любящихъ свою вѣру, Царя и родину православныхъ людей епархіи для участія въ предвыборной дѣятельности въ 4-ю Государственную Думу. Для чего рѣшило образовать союзъ православныхъ приходовъ, положивъ въ основу его дѣятельности слѣдующія начала.

1. Прежде всего союзъ приходовъ признаетъ и желаетъ, чтобы и всѣ другіе признали, что *христіанская православная вера*, исповѣдуемая всѣмъ кореннымъ населеніемъ нашего отечества, есть и должна остаться навѣки основой всякой личной, семейной, общественной и государственной жизни, а потому навѣки нерушимо должна остаться *господствующей*

въ Россійской имперіи среди всѣхъ другихъ вѣръ и исповѣданій, какъ христіанскихъ, такъ и нехристіанскихъ, господствующей не только въ смыслѣ своей внутренней истинности, но и въ смыслѣ наибольшаго обладанія всякими правами и преимуществами государственнаго попеченія.

2. Вторую великою основою всей исторической и настоящей жизни русскаго государства союзъ православныхъ приходо́въ считаетъ *Самодержавіе* русскихъ царей, православною церковію искони освященное, и полагаетъ, что законодательная власть Самодержавнаго Царя въ единеніи съ Государственною Думой и Государственнымъ Совѣтомъ осталась и послѣ 17-го октября неизблемой; каковымъ самодержавіе было встарь, таковымъ должно оставаться навсегда для блага и процвѣтанія русскаго государства.

3. Третьею великою основою и исторической силой нашего отечества союзъ православныхъ приходо́въ признаетъ *русскую народность*, какъ собирательницу земли русской, ея устроительницу и защитницу, а потому среди всѣхъ многочисленныхъ племенъ и народовъ Россіи только русскую народность онъ признаетъ державной и господствующей, опорой ея единства, благоустройства внутренняго и могущества внѣшняго.

Полагая въ основаніе своей программы три вышензложенныя великія идеи: православія, самодержавія и русской народности, союзъ православныхъ приходо́въ для дальнѣйшаго осуществленія сихъ идей считаетъ необходимымъ проводить въ жизнь слѣдующія начала:

А.

1. Въ отношеніи вѣры православной: широкое развитіе въ господствующей православной церкви обще-церковной епархіальной и приходской жизни, согласно канонамъ церкви.

2. Сохраненіе полной вѣротерпимости для всѣхъ другихъ вѣръ и исповѣданій, при томъ условіи только, если дѣятельность послѣднихъ не будетъ клониться къ открытому похуленію, вреду и совращенію чадъ православной церкви.

3. Въ интересахъ большаго нравственнаго значенія пастыря въ приходѣ, въ цѣляхъ устраненія всевозможныхъ недоразумѣній, возникающихъ между пастыремъ и приходомъ на матеріальной почвѣ, въ заботахъ о своевременномъ и безпрепятственномъ удовлетвореніи всестороннихъ религіозно-нравственныхъ нуждъ одинаково всѣхъ прихожанъ—освобожденіе православнаго духовенства отъ матеріальной зависимости отъ прихода путемъ обезпеченія его казеннымъ жалованьемъ.

Б.

Въ отношеніи управленія государствомъ:

1. Самодержавный Царь является единственнымъ, постояннымъ и неизмѣннымъ источникомъ власти законодательной, осуществляемой имъ свободно чрезъ Государственную Думу и Государственный Совѣтъ.

2. Чрезъ Государственную Думу и Государственный Совѣтъ Самодержавный Царь осуществляетъ надзоръ за законностью дѣйствій поставленныхъ отъ Него властей.

3. Незыблемость сего представительнаго образа правленія.

В.

Въ развитіе и огражденіе господствующей русской народности необходимо:

1. Развитіе русскаго національнаго самосознанія путемъ всеобщаго образованія, въ основу коего должны быть положены незыблемыя начала религіи, любви къ Царю и Родинѣ, развитіе и укрѣпленіе чувства долга и законности.

2. Предоставленіе инородческимъ окраинамъ хозяйственнаго самоуправленія, при обязательномъ и полномъ огражденіи русскихъ интересовъ какъ мѣстныхъ, такъ и общегосударственныхъ.

3. Въ виду исключительныхъ національныхъ особенностей евреевъ, въ цѣляхъ огражденія интересовъ кореннаго русскаго населенія, пересмотръ законовъ о евреяхъ.

4. Полагая, что безопасность границъ, внѣшнее политическое могущество російскаго государства и авторитетъ въ общемъ міровомъ политическомъ концертѣ, помимо его

внутренняго во всѣхъ отношеніяхъ культурнаго развитія и преуспѣванія, безусловно зависитъ отъ силы и качества арміи и флота, отъ степени готовности государства во всякое время во всеоружіи выступить на защиту государственныхъ интересовъ и поддержаніе общемірового политическаго равновѣсія безъ ущерба своему политическому авторитету, своимъ національнымъ экономическимъ интересамъ и территориальной цѣлостности, существенно необходимо всемѣрное содѣйствіе росту боевой мощи Россіи

5. Полагая, что внутреннее благоустройство и поступательное развитіе государства обуславливается степенью культурности его населенія, въ основѣ котораго лежитъ умственное образованіе народной массы, союзъ православныхъ приходо-въ стоитъ за всеобщность и обязательность начального образованія, за реформу вачальной народной школы въ смыслѣ расширенія ея программы, увеличенія учебнаго курса, введенія въ программу прикладныхъ знаній, имѣющихъ связь съ сельско-хозяйственными нуждами населенія, за увеличеніе кредита на первоначальную школу, за улучшеніе правового и матеріальнаго положенія народнаго учителя. Въ видахъ повышенія общаго культурнаго развитія народонаселенія, необходимо упростить доступъ возможно большему количеству населенія къ среднему, какъ общему, такъ и спеціальному, образованію путемъ увеличенія въ уѣздахъ имперіи мужскихъ и женскихъ, реальныхъ, техническихъ, сельско-хозяйственныхъ и другихъ спеціальныхъ и профессиональныхъ учебныхъ заведеній. Въ цѣляхъ законченности общаго и спеціального средняго образованія, въ цѣляхъ поднятія общей умственной и матеріальной культуры страны, въ цѣляхъ болѣе успѣшной эксплуатаціи естественныхъ ея богатствъ, признается существенно необходимымъ расширеніе сѣти высшихъ учебныхъ заведеній всевозможныхъ типовъ. Въ цѣляхъ общедоступности оныхъ учебныхъ заведеній и продуктивности ихъ дѣятельности, желательно не сосредоточивать ихъ въ однихъ только крупныхъ центрахъ,

а по преимуществу тамъ, гдѣ по мѣстнымъ условіямъ существуетъ болѣе насущная потребность въ эгихъ учебныхъ заведеніяхъ. Высшая школа должна преслѣдовать общеобразовательныя и научныя задачи, всѣми силами стремясь къ умственному, религіозно-нравственному и экономическому развитію государства

6. Озабочиваясь участіемъ коренного населенія, російскаго крестьянства, союзъ православныхъ приходовъ считаетъ необходимымъ расширеніе крестьянскаго землевладѣнія путемъ передачи малоземельнымъ крестьянамъ на выгодныхъ для нихъ условіяхъ годныхъ для земледѣлія казенныхъ земель и частныхъ, путемъ покупки за счетъ государства.

Въ отношеніи собственно сибирскаго крестьянства—широкое содѣйствіе со стороны правительства заселенію свободныхъ земель, содѣйствіе въ борьбѣ съ природой и приспособленію ея къ нуждамъ населенія.

7. Увеличеніе государственнаго кредита на всестороннюю помощь переселенцамъ какъ для переѣзда на новыя мѣста Сибири, такъ и на благоустроеніе ихъ на мѣстахъ переселенія. Вопросъ о культурномъ развитіи Сибири тѣснѣйшимъ образомъ связанъ съ увеличеніемъ и уплотненіемъ населенія.

8. вмѣстѣ съ надѣленіемъ земель необходимо благоустройство крестьянъ путемъ улучшенія сельско-хозяйственной культуры и кустарнаго промысла. Необходимо содѣйствіе широкому развитію мелкаго сельско-хозяйственнаго (крестьянскаго, мѣщанскаго и для другихъ землевладѣльцевъ), ремесленнаго и торгово-промышленнаго кредита.

9. Необходимо возможное улучшеніе участи рабочаго класса и упорядоченіе рабочаго законодательства, напр., сокращеніе рабочаго дня, государственное страхованіе рабочихъ на случай смерти, увѣчій, болѣзни и старости; упорядоченіе условій труда и взаимныхъ отношеній между рабочими и работодателями.

10. Въ отношеніи торговли и промышленности необходимо обслуживаніе средствами государственнаго банка дешевымъ и подвижнымъ кредитомъ преимущественно русской торговли, промышленности и земледѣлія. Необходимы законодательные акты и правительственныя мѣропріятія, обезпечивающіе интересы и развитіе именно русской торговли, промышленности и кредита, въ помощь и охрану отъ засилья торговли и промышленности иностранной, въ частности еврейской.

11. Помимо общегосударственныхъ интересовъ и нуждъ, Сибирь и въ частности Иркутская губернія имѣетъ свои спеціальныя немаловажныя интересы и нужды. Необходимо, чтобы представитель въ 4-й Государственной Думѣ былъ всесторонне ознакомленъ со всевозможными интересами и нуждами края. Благосостояніе Сибири и въ частности Иркутской губерніи не должно быть безразлично для великой Руси, культурное развитіе Сибири есть вмѣстѣ и развитіе всего государства. Необходимо, поэтому, энергичное содѣйствіе всему тому, что способствуетъ общему развитію Сибири. Въ частности для Сибири и Иркутской губерніи существенно необходимо:

Введеніе земства, учрежденіе суда присяжныхъ, расширеніе, какъ въ видахъ экономическихъ, такъ и стратегическихъ, сѣти жел.-дор. путей, улучшеніе и развитіе судоходства по рѣкамъ Сибири, улучшеніе грунтовыхъ дорогъ, широкое развитіе горной промышленности, упорядоченіе рыболовства и звѣроваго промысла, нормальная эксплуатація лѣсныхъ богатствъ, улучшеніе земледѣлія и скотоводства, широкое развитіе кустарнаго промысла и т. п. Всестороннее изученіе Сибири и въ частности Иркутской губерніи должно занимать доминирующее значеніе въ дѣляхъ успѣшнаго проведенія въ жизнь вышеизложенныхъ предположеній. По этому самой насущной потребностію является привлеченіе лучшихъ научныхъ силъ для этой дѣли; необходимо открытіе въ крупныхъ центрахъ Восточной Сибири и въ частности въ городѣ Иркутскѣ

высшихъ учебныхъ заведеній; необходимо организованіе спеціальныхъ научныхъ экспедицій и открытіе для этихъ цѣлей широкаго кредита отъ казны и заинтересованныхъ общественныхъ и частныхъ учреждений. Въ особенности важно всестороннее обслѣдованіе и изученіе нашихъ восточныхъ границъ, какъ имѣющее огромное не только научное и экономическое, но и политическое значеніе.

12. Не составляя отдѣльной политической партіи, союзъ православныхъ приходоѡвъ иркутской епархіи поставляетъ главнѣйшею своею цѣлю объединеніе членоѡвъ всѣхъ партій, признающихъ вышеизложенные основные принципы и цѣли, для выбора отъ Иркутской губерніи члена въ 4-ю Государственную Думу.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Архіерейскія служенія.

Апрѣля 2 д. Нед. о слѣпомъ. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства. Произведенъ былъ сборъ на слѣпыхъ, передъ чѣмъ ключаремъ собора было сдѣлано воззваніе о пожертвованіи.

Мая 3 д. Вознесеніе Господне. Его Высокопреосвященство, Архіепископъ Серафимъ, совершилъ всенощное бдѣніе и Божественную Литургію въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборн. причта. Проповѣдь произнесъ Прот. Гр. Цвѣтковъ.

Мая 6 д. Нед. 7-я по Пасхѣ. Рожденіе Государя Императора. Его Высокопреосвященство соборнѣ съ Преосвященнымъ Епископомъ Іоанномъ совершилъ Божественную Литургію и благодарственный молебенъ въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи Архимандрита Зосимы, Епархіальн. Наблюдателя Свящ. С. Алякринскаго, Смотрителя дух. училища Геромонаха Иннокентія и соборн. причта. Проповѣдь произнесъ Архимандритъ Евгеній. На молебнѣ участвовало все

градское духовенство, Начальникъ края, военные и гражданскіе чины и множество молящихся. Въ 4 ч. въ Домовой ц. Е. В. совершена торжественная вечерня съ акаѳистомъ.

Мая 9 д. Св. и Чудотворца Николая — перенесеніе св. мощей. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію и молебенъ въ Богородице-Казанской церкви въ сослуженіи Архимандритовъ Евгенія и Зосимы и Священниковъ: С. Алякринскаго, Иннокен. и Александра Писаревыхъ, Иеромонаха Иннокентія, Священниковъ Н. Часоводова и В. Корнакова. За причастнымъ была произнесена рѣчь еп. мис. Климякомъ, а передъ молебномъ было сказано поученіе Его Высокопреосвященствомъ, Посѣтивъ настоятеля и старосту, Владыка въ 6 ч. веч. совершилъ торж. вечерню съ акаѳистомъ, пропѣтымъ подъ открытымъ небомъ, въ Покровской Срѣтенской церкви въ сослуженіи Архимандрита Зосимы, Прот. Мих. Сизого и Священниковъ: О. Парнякова, П. Попова, Н. Виноградова, И. Виноградова, Иеромонаха Иннокентія, свящ. А. и И. Писаревыхъ, Знаменскаго и П. Колодезника. Рѣчи произнесены Высокопреосвященнымъ Серафимомъ, еп. мис. Климякомъ и священниками: П. Поповымъ и А. Писаревымъ.

Еженедѣльно по четвергамъ въ 9 ч. у. Владыка совершаетъ панихиды по Иркутскимъ Архипастырямъ въ Богоявленскомъ соборѣ у гробницы блаж. Еп. Софронія.

Ключарь, Прот. *Э. Върномудровъ.*

Мая 9 д. 1912 г. № 27.

23 апрѣля с. г., въ 2 часа дня, по случаю исполнившагося пятилѣтія существованія дома трудолюбія, Его Высокопреосвященствомъ Высокопреосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Архіепископомъ Иркутскимъ и Верхоленскимъ, былъ отслуженъ молебенъ Спасителю и св. Царицѣ Александрѣ въ сослуженіи 8 протоіереевъ и священниковъ. Послѣ молебна

Его Высокопреосвященство обратился къ присутствующимъ со словомъ, въ которомъ говорилъ о великомъ значеніи труда въ жизни человѣка. Человѣкъ созданъ для труда и въ трудѣ все его счастье. Трудъ облагораживаетъ человѣка, укрѣпляетъ его волю въ дѣланіи добра. Домъ трудолюбія служить высокимъ цѣлямъ — дать людямъ нуждающимся кусокъ хлѣба, не унижая ихъ личности, поддерживая въ нихъ бодрость духа, любовь къ труду. Владыка выразилъ сожалѣніе, что многіе объ обществѣ и его высокихъ задачахъ или совсѣмъ не знаютъ вслѣдствіе того, что оно о себѣ очень мало говоритъ, или имѣютъ о немъ неправильное понятіе, какъ объ учрежденіи съ характеромъ скорѣе коммерческимъ, а не съ высоко благотворительнымъ. Въ заключение Владыка призвалъ Божье благословеніе на всѣхъ трудящихся въ домѣ трудолюбія.

Послѣ молебна Владыка, въ сопровожденіи г. губернатора, камеръ-юнкера Ф. А. Бантыша, прокурора судебной палаты Нимандера, тов. предс. П. В. Собокарева и завѣд. мастерскими С. М. Перетолчина, обошелъ всѣ мастерскія, живо интересуясь постановкой дѣла въ домѣ трудолюбія. Осмотрѣвъ все, Владыка отбылъ въ архіерейскій домъ.

Считаемъ нелишнимъ познакомить съ дѣятельностью дома трудолюбія по отчету за 1911 годъ.

Число членовъ Попечительнаго Общества въ отчетномъ году было 121 человѣкъ, изъ нихъ почетныхъ 5 и членовъ-благотворителей 2.

Общество имѣетъ свое помѣщеніе, въ которомъ находятся мастерскія: сапожная, прачешная, перешетная, столярная, портняжная. Всего по всѣмъ мастерскимъ поступило заказовъ за отчетный годъ 3178.

Работало всего 13210 поденщинъ по 44 человѣка ежедневно.

Общій оборотъ по всеѣмъ мастерскимъ 51778 руб. 21 к., затрачено капитала: 23070 руб. 73 к., выручено 28707 р. 48 к. Чистой прибылью мастерскихъ, за исключеніемъ убытка, 5636 руб. 75 к., т. е. годовая прибыль на затраченный капиталъ выразилась въ 24,5⁰/₀.

Въ бесплатномъ бюро для записи рабочихъ и прислуги записалось ищущихъ работу 216 человекъ, въ томъ числѣ 112 мужчинъ и 104 женщины, а желающихъ нанять рабочихъ—68 человекъ.

Къ 1-му января 1911 г. оставалось въ наличности кассой 506 руб. 73 к., въ теченіе 1911 г. поступило 55708 руб. 70 к., израсходовано 56155 р. 09 к., къ 1 января остается въ наличности 60 р. 34 к.

Въ теченіе 1911 г. произведено всеѣхъ оборотовъ по приходу и расходу кассы на 111863 р. 79 к.

Въ отчетномъ году Правленіе Общества такъ же, какъ и прежде, стремясь къ выполненію главной цѣли своей дѣятельности—дать работу безработнымъ, старалось принимать рабочихъ преимущественно такихъ, которые не могли найти работу въ другихъ предпріятіяхъ. Но, имѣя въ своемъ распоряженіи только опредѣленные мастерскія, исполняющія заказы частныхъ лицъ и учреждений, Правленію нерѣдко приходилось отказывать простымъ чернорабочимъ и лицамъ, не знающимъ никакого ремесла, за неимѣніемъ для нихъ подходящихъ работъ, и хотя Правленіе и старалось всемѣрно изыскивать такія работы, которыя могли бы дать кусокъ хлѣба наибольшему числу нуждающихся, но, за неимѣніемъ собственныхъ средствъ и по другимъ, не зависящимъ отъ Правленія обстоятельствамъ, это рѣдко удавалось. Не имѣя денежныхъ средствъ къ существованію Дома Трудолюбія, Правленіе стремилось къ изысканію ихъ не путемъ субсидій и благотворительности, а развитіемъ и укрѣпленіемъ дѣятельности мастерскихъ, считая этотъ путь наиболѣе

надежнымъ для обезпеченія дальнѣйшаго существованія Дома Трудолюбія.

Къ юбилею 1613 г. Предстояція юбилейныя торжества, посвященныя воспоминаніямъ о событіяхъ 1613 и 1812 гг., могутъ имѣть широкое воспитательное значеніе для народныхъ массъ. Особенно широко можетъ быть использована въ воспитательныхъ цѣляхъ эпоха «смутнаго времени», предшествующаго возстановленію на Руси государственнаго порядка (1613 г.). На яркомъ фонѣ этой много говорящей русскому сердцу эпохи рельефно отбѣняется великая сила національнаго воодушевленія.

При такой воспитательной силѣ историческихъ воспоминаній о прошломъ русскаго государства, остается лишь желать, чтобы народныя массы, къ національному чувству которыхъ будутъ взывать юбилейныя торжества, были привлечены къ участию въ послѣднихъ возможно полнѣе. Къ сожалѣнію, при опредѣлившемся уже порядкѣ юбилейныхъ празднествъ, именно массы-то народа и останутся незнакомленными съ выдающимися моментами своего историческаго прошлаго. Учащіеся, войска да городскіе жители—вотъ и вся народная аудиторія, втягиваемая въ дѣло юбилейнаго ознакомленія съ эпохою московскаго раззоренія. Взрослое сельское населеніе останется въ сторонѣ и, въ лучшемъ случаѣ, выдѣлитъ изъ себя немногочисленныхъ случайныхъ посѣтителей жиденькихъ, сшитыхъ на живую нитку школьныхъ чтеній объ избраніи царя Михаила Феодоровича. А между тѣмъ, это-то населеніе наиболѣе нуждается въ урокахъ прошлаго, ибо наиболѣе лишено отчетливаго представленія о задачахъ государственнаго бытія. Въ интересахъ русскаго народнаго сознанія, необходимо пополнить указываемый пробѣлъ въ порядкѣ юбилейныхъ торжествъ. Сдѣлать это можно путемъ организаціи народныхъ

чтеній, посвященныхъ тѣмъ событіямъ московской смуты, которыя разсѣяли національно-государственное оупѣніе московскихъ массъ и привели ихъ къ сознанию необходимости избранія царя изъ дома Романовыхъ. Три-четыре систематическія чтенія въ одной деревнѣ ознакомятъ населеніе ея съ характеромъ юбилея. При двухъ-трехъ лекторахъ на губернію можно исподволь подготовить все крестьянство къ пониманію юбилейнаго торжества. Надо лишь озаботиться выработкой соответствующаго матеріала для чтеній да обезпечить лекторовъ правомъ пользованія для чтеній школьными помѣщеніями въ селахъ и деревняхъ.



СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Отъ Иркутской Духовной Консисторіи. Отъ Братства взаимнаго вспоможенія. Отъ Правленія Иркутскаго мужского духовн. училища. Списокъ участниковъ эмеритальной кассы духовенства Иркутск. епархіи.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Въ какомъ смыслѣ христіанинъ можетъ сказать, что онъ спасенъ. Впечатлѣнія изъ поѣздки въ Китай. Къ вопросу о мѣрахъ борьбы съ сектантствомъ. Извлеченіе изъ Положенія о выборахъ въ Государств. Думу. Уставъ союза православно-приходовъ Иркутск. епархіи. Союзъ православно-приходовъ Иркутск. епархіи для участія въ предвыборной дѣятельности въ 4-ю Гос. Думу. Извѣстія и замѣтки. Журналы 43 съѣзда духовенства Иркутск. епархіи.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Евгений.

Преподаватель Семинаріи священникъ Іоаннъ Дроздовъ.

Печатать разрѣшается: 15 мая 1912 г. И. д. Цензора, Инспекторъ Иркутской Духовной Семинаріи И. Ареьевъ.

Электро-Типографія Товарищества „М. И. Окуневъ и К^о“.

Иркутскъ, Большая, 18.

тѣми учрежденіями, гдѣ представляется къ тому полная возможность и выгода. Роль и значеніе духовенства въ дѣлѣ открытія учрежденій мелкаго кредита обозначены въ письмѣ г. Министра Финансовъ, которое отпечатано въ брошюрѣ: „Какъ устроить кредитное или ссудо-сберегательное товарищество“.

Соглашаясь съ мнѣніемъ Предсѣздной Комиссіи, что учрежденія мелкаго кредитнаго товарищества имѣютъ весьма важное значеніе въ экономической жизни крестьянскаго населенія, Съездъ постановилъ: рекомендовать причтамъ церквей, гдѣ пожелаютъ прихожане, принимать участіе въ учрежденіи мелкаго кредитнаго товарищества.

На семь резолюція Его Преосвященства за № 2500: „28 августа 1911 г.

Утверждается. Иоаннъ, Еп. Киренскій».

Журналь № 32.

Засѣданіе 25-го августа подъ предсѣдательствомъ священника Иннокентія Чуринова.

Слушали: 1) Отчетъ о состояніи и операціяхъ эмеритальной кассы духовенства Иркутской епархіи.

2) Докладъ Предсѣздной Комиссіи отъ 26 іюля 1911 г. за № 22 по журналамъ благочинническихъ създовъ духовенства 1 и 2 округовъ Киренскаго уѣзда, отказавшихся отъ обязательнаго участія въ епархіальной эмеритальной кассѣ, при чемъ духовенство благочинія II-го округа постановило предоставить право участія въ кассѣ личному усмотрѣнію каждаго члена причта.

Изъ приходной книги эмеритальной кассы видно, что прибыль кассы хотя и увеличилась за отчетный годъ, т. к. въ кассу вступило много членовъ новыхъ, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, и число неплательщиковъ за первое полугодіе сего года дошло до 225 человекъ.

Справка 1-я: Высочайше повелѣно разрѣшить взимать изъ содержанія духовенства взносы на эмеритуру (опр. Св. Син.

22-го іюня—2-го іюля 1888 г. за № 1360 и „Церк. Вѣд.“ № 29—1888 г.)

Справка 2-я: По 1 § устава эмер. кассы участіе въ ней для духовенства епархіи обязательно.

Съѣздъ постановилъ: просить Его Преосвященство понудить духовенство епархіи къ обязательному и аккуратному взносу въ эмеритальную кассу черезъ о.о. благочинныхъ; 2) рекомендовать о.о. благочиннымъ употреблять мѣру, практикуемую въ 1-мъ благочинническомъ округѣ Верхотенскаго уѣзда. Благочинный вносить неплательщиковъ въ списокъ должниковъ, по отдѣлу попечительства, просить казначейство удерживать долгъ изъ получаемаго причтами содержания съ письменнаго согласія сихъ послѣднихъ; 3) отчетъ эмеритальной кассы полностью, съ мѣстнымъ членомъ Правленія кассы, приложить къ сему журналу.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 28 августа 1911 г. за № 2501. *„Предложить Консисторіи изыскать мѣры къ привлеченію неплательщиковъ въ эмеритуру къ обязательному и исправному взносу денегъ. Прочее утверждается. Иоаннъ, Еп. Куренскій.“*

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и операціяхъ эмеритальной кассы духовенства Иркутской епархіи съ 1-го января 1910 г. по 31 декабря 1910 года.

1. Составъ кассы.

Къ 1 января 1910 г. въ кассѣ состояли членами 388 чел. и имѣли курсовую разницу 15 чел. Въ теченіе отчетнаго года вышло изъ числа членовъ за смертью, выходомъ за штатъ и перемѣной мѣста службы 12 чел., коимъ выдано вкладовъ 289 руб. Вновь вступило 11 чел., изъ коихъ 3 чел. ранѣе имѣли курсовую разницу. Къ 1 января 1911 г. членами кассы состоятъ 387 чел. и имѣютъ курсовую разницу 12 человекъ.

2. Счетъ кассы къ 1 января 1910 года.

Къ 1 января 1910 года состояло:

а) Вкладовъ членовъ кассы	— — —	11736 р. 45 к.
б) Удержано курсовой разницы	— —	42 р. 10 к.
в) Прибыли за все время существованія кассы		8617 р. 18 к.
	Итого	20395 р. 73 к.

Означенный капиталъ къ 1 января

1910 г. находился:

а) Въ % 0/0 бумагахъ	— — —	18848 р. 75 к.
б) Въ убыткахъ за все время сущ. кассы		1142 р. 74 к.
в) Въ наличныхъ	— — —	404 р. 24 к.
	Итого	20395 р. 73 к.

3. Обороты кассы съ 1 января 1910 г. по

31 дек. 1910 г.

А) Приходь.

Съ 1 января 1910 г. по 31 дек. поступи-
ло на приходь:

а) Наличными 7098 р. 29 к., а съ остаткомъ отъ предыдущаго года 404 р. 21 к.	7502 р. 50 к.
б) Билетами 4000 р., а съ остаткомъ отъ предыдущаго года 19812 р. 50 к.	23812 р. 50 к.
Всего наличн. и билетами	31315 р. — к.

Въ число поступлений, означенныхъ подъ лит.

А) ст. III входятъ:

1. Наличными:

а) Обязательные взносы членовъ кассы	—	3155 р. — к.
б) % 0/0 на капиталъ кассы	— — —	930 р. 70 к.
в) Изъ свѣчнаго склада	— —	3000 р. — к.
г) Пени за несвоевременную уплату взносовъ		12 р. 50 к.
	Итого наличными	7098 р. 29 к.
д) Остатокъ отъ предыдущаго года	— —	404 р. 21 к.
	Всего	7502 р. 50 к.

2. Билетами:

Приобрѣтены $\frac{0}{100} \frac{0}{100}$ бумаги: а) 4 $\frac{0}{100}$ рента въ 1000 р. и б) 5 $\frac{1}{2}$ $\frac{0}{100}$ билетъ банка Елисаветы Медвѣдниковой на 3000 р. —	4000 р. — к.
Дѣйствительная стоимость ихъ — —	3911 р. 9 к.)
Къ 1 января 1910 г. оставалось — —	19812 р. 50 к.
Дѣйствительная стоимость ихъ — —	<u>18848 р. 75 к.)</u>
Итого билетами	<u>23812 р. 50 к.</u>
Всего наличными и билетами	31315 р. — к.

Б. Расходъ:

Съ 1 января 1910 г. по 31 декабря 1910 года вышло въ расходъ:

а) Наличными — — — — —	4502 р. 39 к.
б) Билетами нѣтъ	
Итого	<u>4502 р. 39 к.</u>

Въ число расхода, означеннаго подъ лит.

Б) ст. III входятъ:

а) Вклады бывшихъ членовъ — — —	289 р. — к.
б) Жалованье казначею и бухгалтеру за 2-ую половину 1909 и за 1910 г. —	300 р. — к.
в) На покупку $\frac{0}{100} \frac{0}{100}$ бумагъ — — —	3911 р. 9 к.
г) На гербовыя марки — — — —	1 р. 25 к.
д) На канцелярскія принадлежности —	<u>1 р. 5 к.</u>
Итого	4502 р. 39 к.

Остатокъ:

а) Наличными — — — — —	3000 р. 11 к.
б) Билетами — — — — —	<u>23812 р. 50 к.</u>
Всего въ расходъ съ остаткомъ	31315 р. — к.

4. Счетъ кассы къ 1 января 1911 г.:

а) Вкладовъ членовъ кассы — — —	14608 р. 35 к.
б) Курсовой разницы — — — —	36 р. 20 к.
в) Прибыли за все время сущест. кассы	<u>12560 р. 47 к.</u>
Итого	27205 р. 2 к.

Означенный капиталъ къ 1 января 1911 г.

находится:

а) въ 0/0 0/0 бумагахъ	— — — —	22759 р. 84 к.
б) Въ убыткахъ за все время существов. кассы		1445 р. 7 к.
в) Въ наличныхъ	— — — —	3000 р. 11 к.
Итого		27205 р. 2 к.

Заканчивая настоящій отчетъ, Правленіе кассы считаетъ необходимымъ довести до свѣдѣнія сорокъ третьяго съѣзда, что, несмотря на распоряженіе Иркутской духовной Консисторіи («Иркут. Епарх. Вѣдомости» 1910 г., № 21), нѣкоторые священно-церковно-служители епархіи, вопреки пар. 1 Устава, и по настоящее время уклоняются отъ обязательнаго участія въ кассѣ. Принимая во вниманіе частью заявленія нѣкоторыхъ изъ таковыхъ лицъ въ Правленіе кассы, частью журналы благочинническихъ съѣздовъ за послѣдніе годы, всѣхъ уклоняющихся отъ участія въ эмеритальной кассѣ можно подраздѣлить на слѣдующія категоріи: а) нѣкоторые не дѣлаютъ взносовъ безъ всякаго объясненія причинъ, б) нѣкоторые свой отказъ мотивируютъ старостью, вслѣдствіе которой имъ все-равно эмеритальной пенсіи получить не приведется, в) нѣкоторые указываютъ на уменьшенный размѣръ эмеритальныхъ пенсій сравнительно съ первоначальнымъ проектомъ, наконецъ, г) нѣкоторые, относясь по какимъ—то причинамъ съ самаго начала недоброжелательно къ кассѣ, прикрываютъ свое недоброжелательство тѣмъ, что они не желаютъ собирать сокровища здѣсь, на землѣ, предпочитая собирать послѣднія на небѣ, что на постановленіе съѣзда объ учрежденіи кассы они не давали своего согласія и пр. Къ первой категоріи относятся или лица, пользующіяся извѣстнымъ положеніемъ въ епархіи и потому не считающія для себя обязательнымъ исполненіе устава кассы, или же лица, которыя просто забываютъ дѣлать взносы въ кассу. Ко второй категоріи относятся въ большинствѣ люди, которымъ слишкомъ мало дѣла до бѣдняковъ изъ своихъ же собратій. Въ самомъ дѣлѣ, по пар. 14 Устава (Уставъ напечатанъ въ №

8 «Ирк. Епарх. Вѣд.» за 1907 годъ) взносы членовъ кассы, умершихъ ранѣе 10 лѣтъ пребыванія въ кассѣ, выдаются семействамъ участниковъ, послѣ же 10 лѣтъ послѣднія приобрѣтаютъ право полученія эмерит. пенсіи. Поэтому лицо, отказывающееся отъ участія въ кассѣ по старости, не теряетъ своего капитала, который все-равно достанется его семейству. Кассѣ же онъ дастъ только 0%, пока капиталъ его будетъ находиться въ кассѣ. Но лица, отказывающіяся отъ участія въ кассѣ по старости, не желаютъ дать своимъ бѣднымъ собратьямъ и этихъ пустяковъ. А что это пустяки, видно изъ слѣдующаго разсчета. Лицо, дѣлающее взносы по 3 разряду, т. е. по 20 р. въ годъ, по истеченіи 1-го года дастъ своимъ капиталомъ кассѣ, считая по 4 0/0, 60 к., по истеченіи 2-го года 80 к., 60 к. и 2 коп., т. е. 1 руб. 42 к., 3-го—1 р. 60 к., 60 к. и 8 к., т. е. 2 р. 28 к., 4-го—2 р. 40 коп., 60 к. и 16 к. или 3 р. 16 к., 5-го—3 р. 20 коп., 60 коп. и 30 к. или 4 руб. 10 к., 6-го—4 р., 60 к. и 46 к. или 5 руб. 6 к., 7-го—4 руб. 80 к., 60 к. и 67 к. или 6 руб. 7 к., 8-го—5 р. 60 к., 60 к. и 91 коп. или 7 р. 10 к., 9-го—6 р. 40 к., 60 к. и 1 р. 18 к. или 8 р. 18 к. Такимъ образомъ, лицо, вносившее въ кассу по 20 руб. ежегодно въ два приѣма въ теченіе 9 лѣтъ, не лишивъ свою семью внесеннаго капитала, дастъ кассѣ, т. е. своимъ же бѣднымъ собратьямъ, 37 руб. 97 к. Лица третьей категоріи заявляютъ жалобу болѣе основательную. Но а) размѣръ эмеритальныхъ пенсій уменьшенъ не епархіальными съѣздами, ни тѣмъ болѣе правленіемъ кассы, а хозяйственнымъ управленіемъ при Св. Синодѣ (см. указъ Св. Синода въ № 8 «Ирк. Епарх. Вѣдом.» за 1907 годъ), б) при болѣе дружномъ участіи духовенства въ кассѣ и, слѣдовательно, при болѣе обильномъ нарастаніи капитала всегда возможно возбудить ходатайство объ измѣненіи размѣра пенсій въ пользу увеличенія ихъ. Правленіе кассы въ отчетѣ за 1908 годъ и сдѣлало попытку увеличить капиталъ кассы, предложивъ епархіальному съѣзду войти въ соглашеніе съ Братствомъ взаимнаго вспоможенія духовенства Иркутской епархіи («Иркут. Епарх.

Вѣдом.» за 1908 г., № 18 и журналъ сорокового сѣзда № 20). Къ сожалѣнію, предложенная мѣра, которая имѣла въ виду только интересы духовенства епархіи, скоро и съ большимъ умѣньемъ была сведена на личную почву и изъ этого начинанія ничего не вышло.

Епархіальные сѣзды, начиная съ 1907 г., неоднократно пытались побудить духовенство къ участию въ кассѣ, и сорокъ первый сѣздъ, журналомъ № 10, поручилъ даже предсѣздной комиссіи «принять мѣры къ побужденію неисправныхъ плательщиковъ сдѣлать согласно устава взносы». Но и обращеніе предсѣздной комиссіи къ епархіальному начальству мало помогло дѣлу. Особенною устойчивостью въ дѣлѣ отрицательнаго отношенія къ кассѣ отличается благочиніе 1-го округа Киренскаго уѣзда. Въ виду этого Иркутская духовная консисторія просила Иркутскую казенную палату сдѣлать съ духовенства означеннаго благочинія вычеты изъ жалованья. Но казенная палата, отношеніемъ отъ 28 марта 1911 года за № 16322, уведомила консисторію, что «распоряженія объ удержаніи съ причта Киренскаго собора въ эмеритальную кассу духовенства Иркутской епархіи согласно лишь устава кассы она сдѣлать не можетъ. Удержанія эти могутъ быть производимы лишь по рѣшенію суда». Такъ какъ обращеніе къ суду сопряжено съ нѣкоторыми расходами и является мѣрой уже крайней для товарищескаго учрежденія, каковымъ является касса, мѣрой, которая можетъ дискредитировать кассу въ глазахъ духовенства, то Правленіе кассы и проситъ сорокъ третій сѣздъ рѣшить, слѣдуетъ-ли Правленію прибѣгать къ этой крайней мѣрѣ, или же сѣздъ найдетъ возможнымъ еще разъ вопросъ о кассѣ обсудить на благочинническихъ сѣздахъ и уже послѣ этого постановить то или другое рѣшеніе.

Предсѣдатель Правленія кассы, прот. *И. Подгорбунскій*.

Секретарь-бухгалтеръ, прот. *Николай Затопляевъ*.

Казнач. священникъ *Григорій Леваинъ*.

Отчетъ съ книгами, документами и кассой согласны: члены ревизіонной комиссіи:

Священникъ *Іоаннъ Амросовъ*.

Священникъ *И. Шабалинъ*.

Священникъ *Θ. Парняковъ*.

Журналь № 33.

Засѣданіе 25 августа 1911 г. подь предсѣдательствомъ священника Иннокентія Чуринова.

Слушали: прошеніе казначея эмеритальной кассы духовенства Иркутской епархіи, священника Г. Левагина, объ освобожденіи его отъ должности казначея эмеритальной кассы, занимаемой имъ въ теченіе четырехъ лѣтъ, и словесное заявленіе о. протоіерея Затопляева о желаніи его занять эту должность, съ освобожденіемъ отъ должности бухгалтера эмеритальной кассы, занимаемой имъ въ настоящее время.

Постановили: освободить казначея эмеритальной кассы, священника Левагина, отъ занимаемой имъ должности и назначить на послѣднюю о. протоіерея Затопляева, а на должность бухгалтера единогласно избрали священника В. Карнакова.

На семь резолюція Его Преосвященства за № 2502. «28 августа 1911 г. *Утверждается Іоаннъ, Еп. Киренскій.*»

Журналь № 34.

Засѣданіе 26 августа 1911 года, подь предсѣдательствомъ священника Иннокентія Чуринова.

Слушали: отношеніе за № 497 отъ 21 сего августа благочиннаго 1 округа Иркутскаго уѣзда священника Іоанна Титова, слѣдующаго содержанія: Минеральный источникъ „Аршанъ“ въ Тункинскомъ краѣ началъ съ недавняго времени привлекать къ себѣ вниманіе, какъ гражданъ г. Иркутска, такъ и изъ другихъ мѣстностей жителей цѣлебностью своихъ водъ и благотѣльно дѣйствующимъ на здоровье климатомъ. Такъ, въ 1910 г. количество посѣтителей здѣсь было, по личному наблюденію о. благочиннаго, до 200 человекъ. За гражданами потянулась на „Аршанъ“ и наша во Христѣ братія. Только, къ сожалѣнію, здѣсь и теперь нѣтъ достаточно удобныхъ помѣщеній, а построенные наскоро обывателями домики отличаются и тѣсною и сыростію и отсутствіемъ въ нихъ печей. Эти квартирныя

неудобства приходится претерпѣвать и нуждающемуся собрату.

Это обстоятельство побудило о. благочиннаго въ началѣ іюня сего лѣта обратиться лично къ г. Управляющему Государственными имуществами Иркутской губерніи съ просьбою дать участокъ земли вблизи самаго Аршана, около сторожевого домика, размѣромъ 8×10 кв. саж., хотя бы даже и за арендную плату.

Генераль-Майоръ отнесся къ просьбѣ сочувственно, общалъ съ своей стороны ходатайствовать предъ Иркутскимъ Генераль-Губернаторомъ и предложилъ оформить дѣло письменнымъ заявленіемъ по его адресу, что было тутъ же и исполнено. Если есть нуждающіеся въ бесплатномъ и здоровомъ помѣщеніи на „Аршанѣ“ въ одномъ благочиніи, то, безъ сомнѣнія, найдутся и въ другомъ. О благочинный просить настоящій Епархіальный Съѣздъ духовенства обсудить и рѣшить вопросъ о постройкѣ помѣщенія при минеральномъ источникѣ „Аршанѣ“ на 6×3 с., на что потребуется, по мнѣнію о. благочиннаго, 700 руб. Къ свѣдѣнію сообщаетъ о. благочин., что 30 іюля с. г. за № 7309 состоялся указъ Иркутской духовной Консисторіи о разрѣшеніи сбора пожертвованій на построеніе храма при минеральномъ источникѣ „Аршанѣ“.

Постановили: 1) Въ виду того, что „Аршанѣ“ является единственнымъ доступнымъ лечебнымъ курортомъ, просить о. благочиннаго I Иркутскаго округа, о. Іоанна Титова, приобрѣсть мѣсто для епархіальнаго дома для приѣзжающаго на источникъ духовенства, 2) вопросъ объ ассигновнни средствъ на постройку дома на „Аршанѣ“, передать на обсужденіе благочинническихъ съѣздовъ.

На семъ резолюція Его Преосвященства за № 2503: „28 августа 1911 г.“

Утверждается. Іоаннъ, Епископъ Киренскій.

Журналъ № 36*).

Засѣданіе 25 августа 1911 г. подъ предѣдательствомъ священника Иннокентія Чуринова.

Слушали: резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Киренскаго, на рапортъ членовъ Иркутскаго Епархіальнаго ревизіоннаго Комитета о назначеніи имъ содержанія изъ мѣстныхъ средствъ такого содержанія: “Препроводить рапортъ въ епархіальный съѣздъ духовенства текущаго года на предметъ изысканія средствъ для содержанія Комитета.”

Справка 1-я. Въ правилахъ объ епархіальныхъ ревизіонныхъ комитетахъ въ статьѣ 1 й сказано. “Епархіальные ревизіонные комитеты учреждаются для наблюденія за правильностію оборотовъ и сохранностію денежнаго и матеріальнаго имущества учрежденій духовнаго вѣдомства въ епархіяхъ.”

Въ ст. 2-й правилъ говорится: „Епархіальные ревизіонные комитеты состоятъ изъ предѣдателя и трехъ членовъ изъ числа лицъ епархіальнаго и училищнаго вѣдомствъ, не участвующихъ въ расходованіи суммъ, подлежащихъ ревизіи. Предѣдатель и члены утверждаются въ своихъ должностяхъ, а равнымъ образомъ и увольняются отъ оныхъ по представленію епархіальныхъ преосвященныхъ Святѣйшимъ Синодомъ. Предѣдателю и членамъ ревизіонныхъ комитетовъ производится постоянное содержаніе изъ мѣстныхъ средствъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: члену-предѣдателю 300 р. въ годъ и остальнымъ членамъ по 200 р. Сверхъ сего, на канцелярскіе расходы епархіальнаго комитета и разъѣзды его членовъ отпускаются изъ тѣхъ же средствъ 100 р., въ годъ.“

Въ примѣчаніи къ ст. 2-й говорится: “Въ епархіяхъ съ малымъ числомъ подотчетныхъ учрежденій допускается уменьшать составъ ревизіонныхъ комитетовъ на одно лицо. Вознагражденіе въ такихъ епархіяхъ личному составу ревизіонныхъ комитетовъ можетъ быть назначаемо въ меньшемъ

*) Журн. № 35 не печатается. Ред.

размѣрѣ. Равнымъ образомъ, можетъ быть измѣняема, по мѣстнымъ условіямъ, сумма на канцелярскіе расходы и на разъѣзды, но отступленія эти отъ общаго порядка допускаются въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ не иначе, какъ по опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода.

Справка 2-я. Въ ст. 20-й тѣхъ же правилъ сказано: “при ревизіи отчетности по епархіальнымъ заводамъ и свѣчнымъ складамъ епархіальные ревизіонные комитеты принимаютъ во вниманіе утвержденныя Епархіальнымъ Начальствомъ для Правленій свѣчныхъ заводовъ правила или инструкции.”

Постановили: принимая во вниманіе то обстоятельство, что Иркутская епархія относится въ числу епархій съ малымъ числомъ подотчетныхъ учреждений, и руководствуясь примѣчаніемъ въ ст. 2 правилъ объ епархіальныхъ ревизіонныхъ комитетахъ, просить Его Преосвященство войти съ ходатайствомъ предъ Св. Синодомъ объ уменьшеніи состава ревизіоннаго комитета на одного члена, на постоянное содержаніе изъ мѣстныхъ средствъ ассигновать: предсѣдателю 300 р. въ годъ и двумъ членамъ по 200 р. въ годъ каждому и на канцелярскіе расходы 50 р., всего 750 р. въ годъ, со времени утвержденія ихъ въ должности Св. Синодомъ, съ тѣмъ условіемъ, чтобы члены ревизіоннаго комитета, по ст. 20 правилъ объ епархіальныхъ ревизіонныхъ комитетахъ, представляли отчеты или копіи отчетовъ по свѣчному складу епархіальнымъ сѣздамъ духовенства, при чемъ членомъ ревизіоннаго комитета, о. Іоанномъ Амросовымъ, было заявлено, что отчеты по ревизіи свѣчного склада будутъ безпрепятственно представляться епархіальнымъ сѣздамъ духовенства.

Настоящимъ постановленіемъ сѣзда упраздняется существующая до настоящаго времени ревизіонная комсія по свѣчному складу.

На семь резолюція Его Преосвященства з. № 2504: „28 ав. 1911 г. *Журналъ утверждается. Ходатайствовать*

предъ Св. Синодомъ объ уменьшеніи состава ревизіоннаго Комитета на одно лицо согласенъ.

Іоаннъ, Еп. Киренскій.“

Журналъ № 37.

Засѣданіе 26 авг. 1911 года, подъ предсѣдательствомъ священника о. Иннокентія Чуринова

Слушали: докладъ члена съѣзда священника Василия Флоренсова о дѣятельности Иркутскаго церковнаго Братства во имя Святителя Иннокентія въ минувшемъ году, пріобрѣтенномъ имъ недвижимомъ имуществѣ на углу 4-й Іерусалимской и Сарайной улицъ и о заботахъ его по пріобрѣтенію собственнаго дома, къ сожалѣнію, еще не получившихъ осуществленія. Кромѣ того, слушали просьбу членовъ Благотворительнаго Отдѣла при томъ же Братствѣ, отъ 23 августа с г., слѣдующаго содержания: «Благотворительный Отдѣлъ при Братствѣ Св. Иннокентія, ревнуя о славлѣ Свѣтильника церкви Иркутской, поставилъ цѣлью создать для него въ г. Иркутскѣ памятникъ—учрежденіе, который бы своимъ симпатичнымъ, всецѣло христіанскимъ характеромъ напоминалъ гражданамъ о высокихъ качествахъ души Святителя, постоянно оживлялъ память о немъ и будилъ въ сердцахъ вѣрующихъ стремленіе къ осуществленію евангельскихъ завѣтовъ. Такимъ памятникомъ, по мысли членовъ Отдѣла, можетъ быть «Домъ Милосердія Имени Святителя», въ которомъ бы находили мѣсто разнообразныя виды христіанской помощи нуждающимся. Благотворительный Отдѣлъ приступилъ къ осуществленію своей цѣли почти безъ всякихъ средствъ, съ однимъ пламеннымъ желаніемъ оживить память о Святителѣ, сдѣлать имя Его дорогимъ для возможно большей части населенія города, зажечь въ сердцахъ христіанъ любовь къ нему и воспользоваться этимъ чувствомъ для воспитанія дѣятельной христіанской любви въ членахъ церкви.

Сначала члены Благотворительнаго Отдѣла открыли шесть квартирныхъ стипендій имени Святителя для взноса квартирной платы за наиболѣе безпомощныхъ лицъ изъ городского населенія. Затѣмъ найдено было необходимымъ снять отдѣльное помѣщеніе въ городѣ и оказывать тамъ призрѣніе наибольшему числу нуждающихся лицъ. Нашелся среди членовъ одинъ почитатель памяти Святителя, который далъ въ безвозмездное пользованіе Отдѣла нижній этажъ арендуемаго дома на углу Саломатовской и Арсенальской улицъ (Петрова, № ³⁴/₆₈). Стали принимать въ этотъ домъ слабыхъ лицъ, выходящихъ изъ больницы, впредь до окончательнаго выздоровленія, безпріютныхъ и дряхлыхъ стариковъ и старухъ, и оказывать временный пріютъ безработнымъ, находящимся въ безвыходно тяжеломъ положеніи. Такихъ лицъ въ настоящее время имѣется 18. Но бѣда Отдѣла Братства имени Св. Иннокентія заключалась и заключается въ томъ, что наверху надъ богадѣльней помѣщается пивной залъ, въ которомъ жизнь течетъ совершенно иначе, чѣмъ это было бы желательно для богадѣльни. Постоянный шумъ и стукъ наверху не даетъ того покоя, въ которомъ нуждаются призрѣваемые, часто больные люди, да и помимо этого трудно отказаться отъ чувства обиды, что единственное благотворительное учрежденіе имени Святителя въ городѣ не имѣетъ лучшаго помѣщенія. Члены Отдѣла стали изыскивать средства для покупки собственнаго помѣщенія. И Богъ помогъ имъ въ этомъ. Въ іюнѣ текущаго года В. Н. Михачевъ, недавно умершій, пожертвовалъ Благотворительному Отдѣлу по Александровской улицѣ участокъ земли въ 50 саж. длины и 15 ширины, оцѣненный въ 5000 р. Вскорѣ Гр. Ив. Боровиковъ, пожертвовавшій во временное пользованіе упомянутую выше квартиру, пожертвовалъ отдѣльный домъ подъ богадѣльню, который въ настоящее время уже перевезенъ.

Теперь пожертвованный домъ надо ставить. Средства у членовъ Отдѣла, конечно, нѣтъ. Надо во что бы то ни ста-

ло осенью домъ этотъ поставить, такъ какъ въ зимнее время призрѣваемые въ занимаемомъ помѣщеніи будутъ задыхаться отъ тѣсноты. На поставку дома потребуется рублей 800. Двѣсти рублей уже найдены, надо изыскать остальные. Настоящимъ мы и просимъ усерднѣйше помочь членамъ Отдѣла въ ихъ безкорыстномъ стремленіи къ созданію памятника имени Святителя.

Напомнимъ о томъ, что созидаемый домъ и предполагаемая при немъ сѣтъ учреждений въ городѣ—единственный памятникъ Святителю Иннокентію въ городѣ—и что настоящее помѣщеніе—пріютъ находится въ несоответствующемъ достоинству Святителя мѣстѣ.

Мы просимъ у о. о. Сѣзда денежной помощи въ размѣрѣ хотя бы 100 руб. Остальные изыскать Богъ поможетъ.»

Справка. Журналомъ № 63 епарх. Сѣзда 1910 года ассигновано было на нужды Братства въ 1910—1911 академическомъ году триста (300) руб.

Постановили: выдать изъ свѣчнаго склада въ 1912 году въ пользу Братства триста (300) руб. и въ пользу Благотворительнаго Отдѣла его на постройку богадѣльни сто (100) рублей.

На семь резолюція Его Преосвященства за № 2599: „4 сент. 1911 г. Какъ председатель Братства Святителя Иннокентія, приношу членамъ епархіальнаго Сѣзда за пожертвованіе въ пользу Братства и благотворительнаго Отдѣла мою благодарность. Иоаннъ, Еп. Киренскій“.

Журналь № 38.

Засѣданіе 28 августа 1911 года подъ предѣлательствомъ священника И. Чуринова.

Слушали: заявленіе вдовы протоіерея Измаила Соколова, Александры Павловны Соколовой, на сдѣланый о. о. депутатами запросъ, какое она желаетъ получить за увѣчые пособіе, постоянное или единовременное, и въ какомъ размѣрѣ. Соколова заявила, что желаетъ получать постоянное ежемѣ-

сячное пособие въ суммѣ тридцати рублей, такъ какъ состояніе ея здоровья требуетъ значительныхъ расходовъ.

Привимая во вниманіе, что 1) Соколова получаетъ пенсію изъ Государственнаго Казначейства въ размѣрѣ 300 р. въ годъ (свѣдѣнія въ прошеніи Соколовой), 2) получаетъ изъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія постоянного пособія съ тремя дѣтьми 116 р. въ годъ, 3) пострадала не по винѣ учрежденія, на службѣ котораго она состояла, 4) проситъ пособие на леченіе,—Съѣздъ постановилъ: ассигновать изъ епархіальныхъ средствъ одновременно на покрытие расходовъ по леченію 300 руб.

На семь резолюція Его Преосвященства за № 2600: „4 сент. 1911 года. *Утверждается Иоаннъ, Еп. Киренскій*“.

Журналъ № 39.

Засѣданіе 28 августа 1911 года подъ предѣлательствомъ священника П. Чуринова.

Слушали: резолюцію Преосвященнаго епископа Іоанна на прошеніи членовъ ревизіоннаго комитета о назначеніи квартиры для засѣданій комитета и для храненія архива и дѣлъ комитета; постановили—назначить для засѣданій ревизіоннаго комитета залъ мужского духовнаго училища, а для поставленія архивнаго шкафа комнату въ томъ же училищѣ, гдѣ помѣщается бібліотека братства Св. Иннокентія.

На семь резолюція Его Преосвященства за № 2601: „4 сентября 1911 г. *Утверждается. Иоаннъ, Еп. Киренскій*“.

Журналъ № 40.

Засѣданіе 26 и 27 августа подъ предѣлательствомъ священника И. Чуринова.

Слушали: 1. Докладъ Ревизіоннаго Комитета по обрѣзванію свѣчнаго склада.

2. Предложеніе нѣкоторыхъ депутатовъ о расширеніи торговли утварью и ризницей.

3. Смѣту по содержанію свѣчнаго склада на 1912 г. На докладъ Ревизіоннаго Комитета Предсѣдателемъ Правленія свѣчнаго склада Протоіереемъ Д. Гагаринымъ было дано объясненіе, которое онъ изъявилъ согласіе подтвердить письменно, изложивъ, главнымъ образомъ, причины увеличенія кредита.

Заслушанъ также докладъ Протоіерея Гагарина о поѣздкѣ его въ Москву за товарами для складской лавки и его мнѣніе по вопросу, желательна ли расширить торговлю утварью и ризницей. О. Протоіерей Гагаринъ расширеніе торговли находитъ желательнымъ, полагая, что расширеніе торговли хотя и вызоветъ новый большой расходъ на постановку этого дѣла, но зато, безъ сомнѣнія, дастъ большой выборъ товаровъ и покупатели не будутъ уходить за неимѣніемъ того или другого рода товаровъ, какъ это замѣчается теперь; при этомъ о. Гагаринымъ было высказано пожеланіе, чтобы торговля утварью и ризницей была устроена въ торговомъ центрѣ города.

Мнѣніе о. Гагарина поддерживалъ священникъ о. А. Азлецкій. „Складъ,—говорилъ онъ,—находится въ темномъ углу города. Многіе не только пріѣзжіе, но и горожане совершенно не знаютъ о существованіи склада, поэтому, находитъ о. Азлецкій,—торговля въ торговомъ центрѣ города необходима“.

Нѣкоторые оо. депутаты заявили, что торговля утварью и ризницей обставлена сравнительно хорошо, если принять во вниманіе, что торговля утварью устроена всего только одинъ годъ и дала уже прибыли 2.000 р. Было внесено предложеніе лично осмотрѣть постановку этого дѣла въ складѣ и убѣдиться, насколько удовлетворительно поставлено торговое дѣло въ складѣ. Осматривающіе складскую лавку нашли, что лавка склада обставлена удовлетворительно, что имѣется необходимый подборъ товаровъ, хотя и въ маломъ количествѣ.