

# РЯЗАНСКИЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

1 ноября 1886 г.

№ 21.

Подписка принимаетъ ся въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

**Содержаніе:** Отдѣлъ официальный. Постановленія и распоряженія Правительства:—Опрежденія св. Синода.—Программа преподаванія церковнаго пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Журналы съѣзда депутатовъ духовенства рязанскаго училищнаго округа отъ 24 сентября 1886 г.—Епархіальная хроника.—Объявленіе.

### ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

#### Опреденіе св. Синода.

Отъ 30 іюля—18 августа 1886 г., за № 1599, о книгѣ протоіерея П. Смирнова: «Наставленіе въ законѣ Божіемъ», съ журналомъ училищнаго совѣта.

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали представленный председателемъ училищнаго при святѣйшемъ Синодѣ

совѣта, отъ 26 іюля сего года, за № 225, журналъ сего совѣта, за № 58, съ заключеніемъ совѣта по прошенію настоятеля с.-петербургскаго кафедральнаго собора, протоіерея Петра Смирнова, объ одобреніи, въ качествѣ учебника для народныхъ училищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія и для цековно-приходскихъ одноклассныхъ школь, составленной имъ книги: „Наставленіе въ законѣ Божіемъ. Для народныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школь. Изданіе третье, значительно дополненное и исправленное. С.-Петербургъ, 1886 года“.

Училищный при святѣйшемъ Синодѣ совѣтъ полагаетъ означенную книгу одобрить въ качествѣ учебника, наравнѣ съ другими одобренными учебниками по закону Божію, для народныхъ училищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія и допустить въ одноклассныя церковно-приходскія школы, впредь до изданія для сихъ послѣднихъ особаго учебника по утвержденной святѣйшимъ Синодомъ для сихъ школь программѣ. *Приказали:* Заключеніе училищнаго при святѣйшемъ Синодѣ совѣта утвердить и, для объявленія о книгѣ протоіерея Смирнова, подъ названіемъ: „Наставленіе въ законѣ Божіемъ. Для народныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школь. Изданіе третье, значительно дополненное и исправленное. С.-Петербургъ, 1886 года“, епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ кони съ журнала совѣта.

## ПРОГРАММА

преподаванія церковнаго пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ.

### А. ПРОГРАММА ОДНОКЛАССНОЙ ШКОЛЫ.

(2 часовыхъ урока въ недѣлю и 4 получасовыхъ — по окончаніи уроковъ по другимъ предметамъ).

#### Годъ первый.

Приготовительныя голосовыя упражненія.

Пѣніе съ голоса или по наслышкѣ простѣйшихъ церковныхъ пѣснопѣній, сначала объ одной нотѣ (Аминь, Господи помилуй, И духови твоему), потомъ о двухъ (Господи помилуй—малое и тройное, Подай Господи, Тебѣ Господи, Слава Тебѣ, Господи, слава Тебѣ, Отче нашъ, Вѣрую во единаго Бога), затѣмъ о трехъ (Богородице, Дѣво, радуйся, нѣсколько важнѣйшихъ тропарей на тотъ же гласъ), наконецъ о четырехъ (Достойно есть, Царю небесный, Спаси, Господи, люди твоя, и нѣсколько другихъ пѣснопѣній на тѣ же гласы).

Ознакомленіе съ квадратною нотой Начертаніе и названіе нотъ въ цефалномъ ключѣ. Простѣйшія сочетанія нотъ. Цѣлая, половина, четверть и осьмая; нота съ точкой. Пѣніе тѣхъ же, разученныхъ съ голоса, пѣснопѣній по нотамъ.

Изученіе всей литургіи св. Іоанна Златоустаго.

#### Годъ второй.

Изученіе простѣйшихъ пѣснопѣній всеобщаго богослуженія, какъ-то: Блаженъ мужъ, Свѣте тихій, Богъ Господь — съ тропарями гласовъ, уже известныхъ по напѣву изъ прежде выученныхъ пѣснопѣній, Воскресеніе Христова видѣвше, Помилуй мя Боже, Воскресъ Іисусъ

А М М А Ч Т О Р П

отъ гроба, Препоблагословенна еси Богородице Дѣво, Великое славословіе, Взбранной воеводѣ.

Херувимская пѣснь и Хвалите Господа съ небесъ. Господи возвахъ, Богъ Господь и ирмосы воскресныя всѣхъ гласовъ. Ирмосы пасхальныя.

Топари дванадесятихъ праздниковъ.

В. ПРОГРАММА ДВУКЛАССНОЙ ШКОЛЫ.

(2 час. урока въ недѣлю и 4 полчасовыхъ).

годъ 1-й и 2-й по программѣ одноклассной школы.

Годъ третій.

1. Стихиры воскресны на „Господи возвахъ“ всѣхъ гласовъ кievскаго распѣва (Обих. стр. 20).

2. Богородичны догматики большаго знаменнаго распѣва) по Октоиху или по изд. спб. братства Пресвятыя Богородицы).

3. „Богъ Господь“ всѣхъ гласовъ греческаго распѣва (Обих. стр. 32), на гласъ 4-й обычнаго распѣва; сюда войдутъ и всѣ наиболѣе необходимыя тропари.

4. „Ирмосы воскресныя“ знаменнаго распѣва (по Ирмологию).

5. Ирмосы дванадесятихъ праздниковъ — 6-ти (по Ирмологию).

6. Величанія знаменнаго распѣва (Обих. стр. 64 на обор).

Годъ четвертый.

1. Ирмосы дванадесятихъ праздниковъ, остальныхъ 6-ти (по Ирмологию).

2) Залостойниги знаменнаго распѣва (Обих. стр. 88).

3) Стихиры воскресны на „Господи возвахъ“, большаго знаменнаго распѣва (по Октоиху).

*Примѣчаніе.* Изъ указанныхъ программю распѣвовъ: кievскаго, греческаго и знаменнаго рекомендуется изучать

въ церковно-приходскихъ школахъ по преимуществу тотъ распѣвъ, который въ данной мѣстности наиболѣе употребителенъ въ богослужебномъ пѣніи.

*Руководства и пособія.*

- 1) Обиходъ церковный нотнаго пѣнія. Изд. св. Синода, 1860 г.
- 2) Октоихъ нотнаго пѣнія. Изд. св. Синода.
- 3) Ирмологій нотнаго пѣнія Изд. св. Синода.
- 4) „Церковное пѣніе“. Изданіе, е.-петербургскаго братства во имя Пресвятыя Богородицы.
- 5) Литургія святаго Іоанна Златоуста. С *Миропольскаго*.
- 6) Руководство къ практическому изученію древняго богослужебнаго пѣнія, соч. *Потулова*.
- 7) Сборникъ цеховныхъ пѣснопѣній Три выпуска. *Его же*.
- 8) Переложенія священника *М. Георгіевскаго*.
- 9) Руководство къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія по квадратной нотѣ. Изд. спб. братства во имя Пресвятыя Богородицы.

**Объяснительная записка къ программѣ церковнаго цѣнія въ церковно приходскихъ школахъ.**

Церковное пѣніе въ школьномъ курсѣ составляетъ необходимое дополненіе къ закону Божию, въ частности къ объясненію богослуженія. Оно имѣетъ цѣлю оживленіе и укрѣпленіе учениковъ въ церковно-молитвенномъ чувствѣ и приготовленіе къ сознательному и дѣйственному участию въ церковно-общественной молитвѣ, а потому должно быть также обязательнымъ для всѣхъ учениковъ, какъ и изученіе закона Божія. Болѣе усѣбающіе ученики должны быть привлекаемы къ участию въ клиросномъ пѣніи въ церкви.

Подъ церковнымъ пѣніемъ разумѣются здѣсь наши старые церковные напѣвы, заключающіеся въ церковныхъ

книгахъ, каковы: *обиходъ, октоихъ, ирмологій, праздники*. Кругъ наиболѣе употребительныхъ церковныхъ пѣснопѣній заключается въ церковномъ *обиходѣ* (*обиходѣ церковномъ* нотнаго пѣнія и *сокращенный обиходъ*), а потому онъ и долженъ служить главнымъ руководствомъ при обученіи пѣнію въ церковно-приходской школѣ.

Церковное пѣніе имѣетъ своимъ основаніемъ осмогласіе. Церковный уставъ указываетъ для каждаго пѣснопѣнія „гласъ“; нарушать этотъ гласъ значитъ изменять церковный чинъ. Эти-то гласы и должны составлять средоточіе начального обученія церковному пѣнію.

Для изученія церковнаго пѣнія не требуется особыхъ способностей, кромѣ тѣхъ, какия нужны для обученія чтенію. Нужны голосъ и слухъ; только глухота и нѣмота служатъ препятствіемъ къ пѣнію. Къ церковному пѣнію можно легко и скоро приспособить всякій голосъ и слухъ. Равнымъ образомъ отъ учителя не требуется специальности; всякій, знающій нотное (обиходное) пѣніе, можетъ обучать дѣтей церковному пѣнію. Каждый учитель, способный вести школьное ученіе, легко можетъ изучить обиходное пѣніе. Въ каждомъ приходѣ обязательно имѣется знающій это пѣніе причетникъ. Требуется только сознаніе священнаго долга учительскаго, старательность и порядокъ въ занятіяхъ.

Приготовительныя занятія съ учениками должны состоять въ приученіи ихъ къ вѣрному воспроизведенію даннаго звука и къ различенію одного звука отъ другаго, вышшаго отъ низшаго. Данный звукъ учитель заставляетъ учениковъ брать совместно съ нимъ, въ тактъ, повторяя это упражненіе нѣсколько разъ, пока не достигнется согласіе и точность въ передачѣ звука. Послѣ этого онъ заставляетъ учениковъ поодионо брать тотъ же звукъ, протягивая голосъ подъ тактъ, то долѣе, то короче. Затѣмъ онъ заставляетъ ихъ повторить звукъ хоромъ безъ участія его самого. Такимъ же образомъ учитель проходитъ съ ними и слѣдующіе звуки. Упражненія эти не должны быть слишкомъ продолжительны. Когда большинство учениковъ достигнетъ вѣрной передачи и

различенія звуковъ, они должны переходить къ изученію мелодій, при чемъ слабѣе успѣвающіе ученики помѣщаются между другими, достаточно успѣвшими, — вліяніе дѣтей другъ на друга въ этомъ дѣлѣ часто гораздо важнѣе вліянія учителя.

Изученіе мелодій производится тѣмъ же способомъ, какъ и обученіе звукамъ, т. е. учитель самъ пропоетъ мелодію, показывая тактъ, потомъ упражняетъ въ ней всѣхъ, затѣмъ заставляетъ пѣть ее поодионочно и снова всѣхъ безъ его помощи. При дальнѣйшихъ, болѣе сложныхъ, мелодіяхъ, учитель, пропѣвъ самъ разучиваемое пѣснопѣніе, заставляетъ его повторить лучшаго изъ учениковъ, потомъ другаго, и затѣмъ уже совместно всѣхъ. Такой способъ упражненій оживляетъ и заохочиваетъ учениковъ.

При изученіи мелодій учитель долженъ соблюдать указанную въ программѣ постепенность. Хотябы дѣти и скоро усвоили мелодію по данному пѣснопѣнію, однако отнюдь не слѣдуетъ торопиться переходомъ къ слѣдующей мелодіи, но упражнять ихъ въ ней по другимъ пѣснопѣніямъ ея. Независимо отъ изученія самыхъ пѣснопѣній, увеличивающихъ матеріалъ для изученія богослуженія и развивающихъ молитвенныя чувства, эти упражненія составляютъ непремѣнное условіе къ надлежащему укрѣпленію учениковъ въ самыхъ мелодіяхъ, которыя будучи связаны для учениковъ съ текстомъ одного пѣснопѣнія, слабѣютъ въ нихъ вмѣстѣ съ ослабленіемъ въ памяти тѣхъ или другихъ выраженій въ текстѣ (что легко случается при текстѣ славянскомъ), и укрѣпляютъ только изученіемъ ихъ на нѣсколькихъ пѣснопѣніяхъ. Кроме того, при изученіи другихъ пѣснопѣній той же знакомой уже мелодіи, точнѣй производится повѣрка звука, слуха и ритма.

Когда такимъ образомъ въ достаточной степени приобретется дѣтьми вѣрность голоса, слуха и такта, учитель приходитъ съ ними къ ознакомленію съ нотой. Трудно опредѣлить для этого время въ курсѣ школьныхъ занятій, потому что условія успѣха въ этомъ дѣлѣ могутъ быть

весьма разнообразны. Во всякомъ случаѣ слѣдуетъ начинать обученіе нотамъ уже тогда, когда дѣти достаточно усвоили алфавитъ русскій и славянскій и ознакомились съ письменными буквами, дабы изученіемъ нотъ не усложнять затрудненій въ условіи разныхъ начертаній буквъ и самыхъ нотъ.

Разумѣется, что первоначально дѣти должны быть ознакомлены съ квадратною принятою нотою, въ церковныхъ пѣвческихъ книгахъ, которая затѣмъ и будетъ руководить учениковъ при обученіи обиходнымъ пѣснопѣніямъ. Но затѣмъ необходимо ознакомить ихъ и съ нотою круглою, каковое знакомство, послѣ достаточнаго усвоенія квадратныхъ нотъ, дается весьма легко. Это ознакомленіе необходимо потому, что круглая нота принята во всѣхъ изданіяхъ, кромѣ книгъ собственно церковныхъ.

Степени ознакомленія съ церковнымъ звукорядомъ могутъ быть различны. Но для цѣлей начальной школы нѣтъ никакой надобности въ изученіи всѣхъ построеній его, а только самыхъ простыхъ, представляемыхъ уже изученными по слуху мелодіями, т. е. движеніе голоса вверхъ и внизъ, съ ноты на ноту, въ предѣлахъ трехъ тетрадровъ, и движеніе чресъ ноту идвѣ, въ предѣлахъ и свойствѣ тѣхъ же знакомыхъ мелодій. Эти упражненія отнюдь не должны быть продолжительны. Добиваться того, чтобы ученики свободно брали каждую ноту въ данномъ построеніи ихъ, не слѣдуетъ, а необходимо побольше производить упражненій въ пѣніи тѣхъ же пѣснопѣній того же построенія. Такимъ образомъ, слѣдуетъ постепенно упражнять учениковъ въ пѣніи по нотамъ всѣхъ тѣхъ пѣснопѣній, которыя ученики выучили уже по наслышкѣ. Этимъ путемъ пройдева будетъ почти вся литургія. Такимъ же способомъ должны быть пройдены и болѣе легкія для усвоенія пѣснопѣнія всенощной.

Гласовое пѣніе должно призываться точно по указаннымъ въ программѣ руководствамъ.

Обученіе всякой мелодіи и всякому пѣснопѣнію, отъ начала и до конца курса, должно быть непременно произведено въ одинъ голосъ. Тонъ строго должно соблю-



дать средній, т. е. обыкновенный въ возрастѣ учениковъ, отнюдь не высокій, дабы не приучить къ крику и „безчинному воплю“, порицаемому церковнымъ уставомъ, равно какъ и непосильный для дѣтскихъ голосовъ.

Безъ сомнѣнія, не всѣ ученики вполне надлежаще изучать предлагаемый курсъ пѣнія. Но всѣ они могутъ и должны въ одинаковой степени усвоить главное въ немъ, что составляетъ существенное свойство пѣнія церковнаго и его лучшее достоинство, именно искреннее и благоговѣйное отношеніе къ нему, какъ выраженію общественно-молитвеннаго чувства возсылаемаго престолу Божию съ вѣрою и полною преданностію Владыцѣ всѣхъ. Учитель приложить къ тому все стараніе. Не о музыкальномъ наслажденіи должна быть главная его забота, тутъ достаточна простая правильность, а объ умилени сердечномъ и назиданіи душевномъ. Учитель долженъ помнить и то, что такое отношеніе къ пѣнію всего болѣе укрѣпить въ ученикахъ уваженіе и любовь къ нему и вложить въ нихъ стараніе продолжать совершенствованіе въ пѣніи и по окончаніи курса школы.

Лучшихъ изъ учениковъ необходимо допускать къ пѣнію на клиросѣ тотчасъ, когда они пройдутъ литургію по нотамъ. Не нужно здѣсь говорить, какое благотѣльное вліяніе произведетъ участіе въ клиросномъ пѣніи на успѣхъ обученія ему въ школѣ. Клиросныя пѣвцы ученики всегда будутъ стремиться идти въ пѣніи дальше положеннаго курса. Съ ними необходимо имѣть для этого особья, внѣклассныя занятія, допуская, даже приглашая, къ нимъ и окончившихъ курсъ школы и вообще любителей изъ прихожанъ. Эти занятія могутъ быть, смотря по успѣхамъ, въ два, три и четыре голоса.

## Епархіальныя распоряженія и извѣстія

Указомъ святѣйшаго Синода, отъ 6 октября сего 1886 г. за № 3591, дано знать Его Высокопреосвященству,

Обоимъ, Архіепископу Рязанскому и Зарайскому, что, въ причтѣ Покровской церкви села Тырновой Слободы спаскаго уѣзда, закрыты вторыя вакансіи священника и псаломщика.

Опредѣлены: 1) на священническія вакансіи: въ село Тресвятское, ряжскаго уѣзда, псаломщикъ соборной г. Зарайска церкви, окончившій курсъ семинарскаго ученія, Павелъ Прокимовъ, и въ село Телебукино, касимовскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы села Никольскаго, рязанскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскаго ученія, Николай Миловзоровъ; 2) на диаконскую вакансію въ село Хитрово, донковскаго уѣзда, псаломщикъ сего села Алексѣй Гусевъ, и на псаломщическія вакансіи: въ село Хитрово сверхштатный причетникъ того села Теодоръ Голубинскій; къ соборной церкви г. Зарайска окончившій курсъ семинарскаго ученія Василій Карповскій; къ кладбищенской церкви г. Касимова студентъ семинаріи Павелъ Агрономовъ; къ провской Покровской церкви окончившій курсъ семинарскаго ученія Михаилъ Кротковъ и къ церкви села Крупниково, михайловскаго уѣзда, низведенный въ причетническую должность диаконъ села Черной Рѣчки, сапожковскаго уѣзда, Василій Виноградовъ, всѣ по ихъ прошеніямъ.

Черемшницъ къ церкви села Старога Бокана, ряжскаго уѣзда, священникъ села Тресвятскаго, тогожъ уѣзда, Симеонъ Назарьевскій, согласно его прошенію.

Уволены за штатъ, по прошеніямъ: священникъ села Краснаго, егорьевскаго уѣзда, Іоаннъ Мансѣтовъ; священникъ села Макѣева, зарайскаго уѣзда, Іоаннъ Курпрессовъ, и псаломщикъ провской Покровской церкви Никандръ Карауловъ.

Утверждены церковными старостами: въ селѣ Ниловъ, донковскаго уѣзда, крестьянинъ Тимоѣей Будыкинъ,

и въ селѣ Тюковѣ, рязанскаго уѣзда, *крестьянина* Димитрія Панюшкина.

*Освящены храмы: въ селѣ Троицкомъ*, егорьевскаго уѣзда, — главный, во имя Пресвятой Троицы, отири придѣльный, во имя св. Димитрія, ростовскаго чудотворца, — мѣстнымъ благочиннымъ, соборнымъ протоіереемъ Александромъ Свѣтловымъ, и *въ селѣ Маковѣ*, михайловскаго уѣзда, два придѣльные — во имя св. Николая, мирликійскаго чудотворца, — мѣстнымъ священникомъ Иоанномъ Аннинымъ и во имя св. Димитрія, ростовскаго чудотворца, — мѣстнымъ благочиннымъ, священникомъ Богородице-монастырской церкви г. Михайлова Димитріемъ Городцовымъ.

*Пожертвовано: въ церковь села Погоста Ростисливля*, зарайскаго уѣзда, временною санктпетербургскою купчихою Параскевою Крюковою, на устройство теплаго придѣла, — 1000 р. и крестьяниномъ деревни Клинской Киприаномъ Сергѣевымъ — 100 р.; *въ церковь села Верхняго Маслова*, зарайскаго уѣзда, на возобновленіе, ея прихожанами, по обязательному обложенію — 300 р., губернскимъ секретаремъ Павломъ Кудрявцевымъ — 300 р., крестьянами означеннаго села Павломъ Алексѣевымъ и Василиемъ Силинымъ — 240 р., и разными лицами изъ прихожанъ и инестороннихъ — 178 р., мѣстною землевладѣлицею, Марією Долговою — плащаница, шитая по бархату и бархатное священническое облаченіе, стоющія болѣе 150 р., унтеръ-офицеромъ запасной арміи Стефаномъ Посошковымъ — мѣдвья, позлащенные, хоругви въ 80 р., крестьянами Михаиломъ Тарасовымъ и Онисимомъ Θεодоровымъ — паникадило мѣдное, высеребренное, въ 80 р. и другими лицами — иконы, оклады къ нимъ, віоты, и другія церковныя и ризничныя вещи на сумму до 200 р., всего 1478 р.; *въ церковь села Столнова*, зарайскаго уѣзда, крестьянами — Егоромъ Захаровымъ — 185 р. и Тимоѣемъ Захаровымъ разныхъ церковныхъ принадлежностей на 70 р., *въ церковь села*

*Стенькина*, рязанскаго уѣзда, женою титулярнаго совѣтника Елисаветою Мерхилевичъ разныхъ церковныхъ вещей на 120 р.; *въ церковь села Борокъ*, касимовскаго уѣзда, въ пользу причта, 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> билетъ—облигація 1-го восточнаго займа въ 100 р. и *въ церковь села Старога Бокина*, ряжскаго уѣзда, на перестройку ея, приходскимъ священникомъ Тихономъ Васильковымъ—240 р.

*Утверждены законоучителями:* въ училищѣ села Оедосѣевой Пустыни мѣстный священникъ Іоаннъ Амiantoвъ; въ 4-мъ касимовекомъ мужескомъ училищѣ священникъ Троицкой г. Касимова церкви Іоаннъ Надеждинъ, и въ начальномъ народномъ училищѣ села Крутаго донокскаго уѣзда, мѣстный священникъ Владиміръ Троицкій.

*Утвержденъ преподавателемъ закона Божія* въ карловскомъ сельскомъ училищѣ, сапожковскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскаго ученія Николай Дмитревскій.

*Исключены изъ списковъ умершіе:* священникъ села Старога Бокина, ряжскаго уѣзда, Тихонъ Васильковъ; священникъ села Крутаго, донокскаго уѣзда, пансіонеръ Василій Тихомировъ; заштатный священникъ села Пехлепа, пронскаго уѣзда, Лука Сахаровъ и вдова діакона села Подоста Доцатаго, зарайскаго уѣзда, Елена Фортинская.

## ЖУРНАЛЫ

съезда депутатовъ духовенства рязанскаго училищнаго округа отъ 24 сентября 1886 г.

### I.

объ избраніи предсѣдателя и дѣлопроизводителей съезда.

1886-го года, сентября 2-го дня депутаты \*) рязанскаго училищнаго округа, собравшись въ залъ училища, по молитвѣ Св. Духу, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителей въ съездѣ депутатовъ духовенства. По предварительномъ указаніи по запискамъ были баллотированы слѣдующія лица: спасскаго уѣзда, села Городковичь, протоіерей Іоаннъ Молчановъ, михайловскаго уѣзда, села Печерниковскихъ Выселокъ, священникъ Павелъ Поливановъ и пронскаго уѣзда, села Большаго, священникъ Дмитрій Успенскій, — изъ коихъ протоіерей Іоаннъ Молчановъ получилъ избирательныхъ шаровъ 17, а неизбирательныхъ ни одного, священникъ Павелъ Поливановъ избирательныхъ 13, а неизбирательныхъ 4, священникъ Дмитрій Успенскій избирательныхъ 13, а неизбирательныхъ 4. *Постановили:* протоіерея Іоанна Молчанова признать предсѣдателемъ, а священниковъ Павла Поливанова и Дмитрія Успенскаго

\*) Протоіерей Іоаннъ Молчановъ, священникъ Павелъ Поливановъ, священникъ Дмитрій Успенскій, священникъ Дмитрій Виноградовъ, священникъ Александръ Утѣшинскій, священникъ Петръ Кургановъ, священникъ Николай Кедровъ, священникъ Іоаннъ Алякровъ, священникъ Николай Чельцовъ, священникъ Василій Виноградовъ, священникъ Никита Агрономовъ, священникъ Гавріиль Кикинъ, священникъ Василій Вяземскій, священникъ Іоаннъ Требеневъ, священникъ Василій Смирновъ, священникъ Павелъ Гозановъ, священникъ Василій Медюранскій, священникъ Георгій Воршевъ, священникъ Василій Динариевъ, священникъ Іоаннъ Скворцовъ, священникъ Андрей Сялинъ.

дѣлопроизводителями. Журналъ сей, за подписью о. о. депутатовъ, чрезъ избраннаго о. председателя сѣзда, представить на усмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства. Резолюція Его Высокопреосвященства: „1886 г. сентября 4. Утверждается. Осоктисъ Архієпископъ Рязанскій и Зарайскій.“

## II.

### Утренняго засѣданія сентября 4 дня.

Прочитана была смѣта, по содержанію учениковъ рязанскаго духовнаго училища, на будущій 1887 годъ, представленная при отношеніи правленія отъ 2 сентября сего 1886 года, за № 133-мъ.

По разсмотрѣніи означенной смѣты оказалось, что предполагается всей суммы къ поступленію на приходъ 18140 рублей 54 коп., а расходъ по содержанію училища и другимъ потребностямъ изчисляется на сумму 25557 руб. 67 коп., слѣдовательно по смѣтѣ предполагается дефицитъ на сумму 7417 руб. 13 коп. Не находя ни какой возможности прибѣгать къ какимъ либо новымъ обложеніямъ, собраніе о. о. депутатовъ въ настоящемъ случаѣ ничего другаго не могло придумать для покрытія дефицита, какъ только прибѣгнуть къ возможному сокращенію расходовъ по статьямъ представленной смѣты.

По статьѣ на содержаніе учениковъ пищею предложено сдѣлать слѣдующія сокращенія и измѣненія, сообразно съ справочными цѣнами и другими соображеніями:

а) цѣну за ржаную муку вмѣсто 68 коп. назначить 58 коп. за пудъ, а такъ какъ на ученика муки на хлѣбъ и квасъ полагается 7 пудовъ; то отъ сего должно произойти сбереженіе на одного ученика 70 коп.; пшеничной муки 3-го сорта вмѣсто 5 коп. за 1 ф. назначить 3 коп. 1 ф., сбереженій отъ сего 20 коп.; пшеница вмѣсто  $\frac{1}{2}$  мѣры назначить  $\frac{1}{4}$  мѣры, сбереже-

вѣй 37½ коп.; мяса вмѣсто 2 пуд. 26½ ф. — назначить 2 пуд. 10 ф., сбереженій отъ уменьшенія мяса и цѣны на него 3 р. 78 к.; на соль за 15 ф. назначается 15 коп. вмѣсто 19 коп., сбереженій отъ сего 4 коп. Такимъ образомъ по содержанію пищею произведено сокращеній на одного ученика 5 руб. 9½ коп.; а на 196 пенсіонеровъ и полупенсіонеровъ, имѣющихъ быть въ 1887 году — 998 р. 62 коп.

б) покупку бѣлыхъ хлѣбовъ, или ½ ф. булокъ, на завтракъ ученикамъ брать въ постороннихъ хлѣбопекарняхъ, а журнальное постановленіе прошлагодьяго сѣзда, отъ 6 сентября 1885 года, о приготовленіи булокъ домашнимъ хозяйственнымъ способомъ въ своей пекарнѣ, отмѣнить, такъ какъ, по заявленію члена отъ духовенства о. Николая Ковалерова и эконома училища діакона Михаила Попова, печеніе булокъ домашнимъ способомъ оказалось неудобно.

в) по снабженію учениковъ карандашами назначается сбереженій 24 коп. на ученика, такъ какъ предполагено выдавать 6 карандашей на ученика 1 копѣчныхъ — бѣлыхъ, съ хорошимъ графитомъ, вмѣсто 5 коп.; по этой статьѣ отъ 66 пенсіонеровъ должно произойти сбереженій 15 р. 84 коп.

г) по статьѣ на ремонтъ по содержанію училищнаго зданія предполагено сокращеній расхода на 50 р.; ибо, вмѣсто 150 руб. на разныя мелкія потребности, назначается 100 руб. и на предметы для обивки дверей вмѣсто 12 р. только 7 руб., сбереженій по этой статьѣ 55 руб.

д) по статьѣ на производство разныхъ работъ по училищному дому и на починку стѣнъ и мостовой назначено 20 руб. вмѣсто 40 руб., на плотническія работы 15 р. вмѣсто 25 руб., итого всѣхъ сбереженій по этимъ 2 статьямъ предполагается 30 руб.

е) по статьѣ на производство стекольной работы и на вставку стеколъ въ рамы, взамѣнъ старыхъ, положено 50 руб. вмѣсто 70 руб., сбереженій по этой статьѣ 20 руб.

ж) по статьѣ на содержаніе прислуги пищею послѣдовало сокращеніе въ цѣнѣ на ржаную муку, за которую полагается, вмѣсто 68 коп. за пудъ, 58 коп. пудъ; слѣдовательно отъ 8 пудовъ, назначенныхъ на одно лице, сбереженій 80 коп.; отъ соли на одно лицо сбереженій 4 к.; отъ мяса въ цѣнѣ, вмѣсто 4 р. 80 к. за пудъ, полагается 4 руб. пудъ, отъ чего сбереженій на человѣка 1 руб. 70 к.; а всего по этой статьѣ предполагается сбереженій на 20 человѣкъ прислуги 50 руб. 80 к.

з) по статьѣ на отопленіе училищныхъ помѣщеній послѣдовало сокращеніе расхода въ цѣнѣ на дрова, такъ какъ по справочнымъ цѣнамъ назначается 6 руб. за сажень, вмѣсто 6 руб. 50 к., а отъ покупки 370 сажень сбереженій оказывается 185 руб.; вмѣсто 10 ф. стеариновыхъ свѣчей, по 32 к. за 1 ф., назначается столько же экономическихъ, цѣною по 20 к. за 1 ф., отъ сего сбереженій 1 р. 20 коп.; всего сбереженій по этой статьѣ 186 руб. 20 к.

и) по статьѣ на содержаніе больницы, вмѣсто назначенныхъ 2 пуд. 11 ф. мяса на ученика, по цѣнѣ 4 руб. 80 к., полагается 1½ пуда, по цѣнѣ 4 руб. за пудъ, сбереженій отъ сего 14 руб. 92 коп., отъ 10 ф. сахара, вмѣсто 24 коп. за 1 ф. полагая 17 коп., сбереженій 2 р. 10 к., а всего сбереженій по этой статьѣ произведено на 17 руб. 2 к., полагая, что въ училищной больницѣ содержится на излеченіи въ теченіи года въ общей сложности до 3 человѣкъ въ день.

і) по статьѣ на приобрѣтеніе медикаментовъ, вмѣсто назначенныхъ 50 руб., полагается 40 руб., сбереженій 10 руб. Такимъ образомъ по всѣмъ вышеизложеннымъ статьямъ общая сумма расхода сокращается на 1383 р. 48 коп., по исключеніи коей изъ недостающей суммы 7417 руб. 13 к., получается уменьшенный дефицитъ въ количествѣ 6033 руб. 65 к.; но такъ какъ отъ сокращенія по смѣтѣ не покрывается весь дефицитъ, то сѣздъ о. о. депутатовъ призналъ необходимымъ продолжать еще на одинъ 1887 годъ трехкопѣчный экс-



тренный сборъ съ церкви и причтовъ рязанскаго училищнаго округа, а съ церковью и причтовъ г. Рязани и Егорьевска, какъ обладающихъ большими средствами, вмѣсто трехкопѣчнаго сбора, шестикопѣчный съ приходской души, а причты другихъ городовъ: Рязка, Михайлова, Спасска и Пронска, какъ менѣе богатые въ размѣръ  $4\frac{1}{2}$  коп. съ приходской души; кладбищенскія церкви г. Рязани  $4\frac{0}{10}$  — съ доходнаго рубля, причты же оныхъ церковью  $2\frac{0}{10}$  также съ доходнаго рубля, согласно журнальному постановленію прошлагодняго сѣзда отъ 7 сентября 1885 года, каковой всей суммы должно поступить 6684 руб. 48 коп., слѣдовательно отъ поступленія этой суммы весь дефицитъ покрывается съ избыткомъ. *Постановлено:* согласно измѣненіямъ, изображеннымъ въ семь журналѣ, смѣту расхода на 1887 годъ исправить и принять къ руководству и продолжать на одинъ 1887 годъ экстренный 3-хъ копѣчный сборъ, вмѣстѣ съ дополнительнымъ къ оному, о чемъ и представить на утвержденіе Его Высокопреосвященству.

*(Окончаніе будетъ).*

## Епархіальная хроника.

Октября 1-го — въ среду, день Покрова Пресвятыя Богородицы, Его Высокопреосвященствомъ, Θεоктистомъ, Архіепископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, божественная литургія совершена была въ церкви рязанскаго епархіальнаго женскаго училища, по случаю престольнаго тамъ праздника. Сослужащими были: председатель совѣта училища, кае. протоіерей Х. Романскій, инспекторъ классовъ училища и мѣстный священникъ А. Лебедевъ, соборный ключарь — священникъ Θ. Скрижалинъ и священникъ Троицкой церкви, бывшій экономъ учи-

лица, Михаилъ Поповицкій. Во время литургіи *рукоположенъ во диакона* назначенный во священника въ село Елшино, прояскаго уѣзда, сельскій учитель, *окончившій курсъ* семинарскаго *ученія*, Алексій Бриловъ. Праздничное слово произнесено инспекторомъ классовъ, священникомъ Лебедевымъ. Послѣ литургіи совершёнъ праздничный молебенъ, съ провозглашеніемъ въ концѣ оного многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Цесарю и Цесарицѣ — Наалѣнику Престола и всему Царствующему Дому, Святейшему Синоду, Высокопреосвященному Тескитисту съ его богохранимою паствою и начальствующимъ, учащимъ и учащимся.

*Тогожъ числа* въ Спаскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ Преосвященный Викарій съ монастырекою братією. Во время литургіи *рукоположенъ во священника* гъ село Мурзинку, скопинскаго уѣзда, *діаконъ* села Троицкаго, михайловскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскаго *ученія*, Викторъ Алявдинъ и *во диакона*, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, въ село Любичи, зарайскаго уѣзда, *псаломщикъ* означеннаго села Теодоръ Смирновъ.

*Октября 5-го — въ недѣлю 18-го по Пятидесятницѣ*, Его Высокопреосвященствомъ божественная литургія совершена въ крестовой архидіакона Стефава церкви. Служащими были: каѳ. протоіерей Х. Романскій, эконномъ архіерейскаго дома — іеромонахъ Палладій, соборный ключарь — священникъ Ѳ. Скрижалевъ и крестовый іеромонахъ Палладій. Послѣ литургіи по случаю празднованія дней рожденія Великаго Князя Михаила Михайловича — 4 го октября — и Великой Княгини Маріи Александровны, Герцогини Эдвбургской — 5-го окт., —

совершенъ былъ молебень съ провозглашеніемъ въ концѣ оного многолѣтія Государю Императору, Государынь Императрицѣ, Государю Цесаревичу—Наслѣднику Престола, Великому Князю Михаилу Михайловичу, Великой Княгинѣ Маріи Александровнѣ и всему Царствующему Дому.

Тогожъ числа въ Спасскомъ монастырѣ божественная литургія совершена Преосвященнымъ Викаріемъ въ сослуженіи монастырской братіи.

Октября 12-го—въ 19-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, въ каѳ. соборѣ божественную литургію совершалъ Преосвященный Викарій. Епископъ Михайловскій Θεодосій, въ сослуженіи соборной братіи, кромѣ свящ. М. Лебедева, вмѣсто коего участвовалъ въ служеніи спасскій іеромонахъ Θεодосій. Во время литургіи рукоположенъ во діакона въ село Ермолово, скопинскаго уѣзда, бывший воспитанникъ семинаріи Николай Любимовъ. Послѣ литургіи совершенъ былъ царскій молебень, послучаю празднованія 13 го октября дня рожденія Великаго Князя Михаила Николаевича. Молебень законченъ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынь Императрицѣ, Государю Цесаревичу—Наслѣднику Престола, Великому Князю Михаилу Николаевичу и всему Царствующему Дому.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Поступило въ продажу Руководство къ толковому чтенію четвероевангелія и книги дѣяній апостольскихъ (въ одной книгѣ) Д. П. Боголѣпова. Изданіе 2-е, ис-

правленное по изложению, сокращенное по объему, дополненное по содержанию.

ЦѢНА 3 Р. СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ.

Обратиться къ преподавателю московской духовной семинаріи *Никитскому*.

---

### СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ, въ Москвѣ и С.-Петербургѣ,

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи св. Синода)

продается:

НАПЕЧАТАННЫЙ НОВЫМЪ ИЗДАНІЕМЪ

**АКАѢИСТЪ ПРЕСВЯТЪЙ И ЖИВОТВОРЯЩЕЙ ТРОИЦЪ,**

съ изображеніемъ св. Троицы,

гр. печ., въ 32 д., изд. спб. син. типог. 1886 г., въ бум. 20 к.

тамъ же продаются:

**Акаѣистъ Пресвятѣй и Животворящей Троицѣ,**

съ изобр., пер. печ., въ 8 д., изд. спб. син. тип., въ бум.

35 коп.

**Акаѣистъ Покрову Пресвятыя Богородицы,**

съ изобр., пер. печ., въ 32 д., изд. спб. синод. типогр., 20 к.,

въ 8 д. 35 к.

**Молебное пѣніе съ акаѣистомъ св. великомученику Георгію,**

съ изобр., гр. печ., въ 32 дол. 20 к., изд. спб. синод. тип.,

пер. печ., въ 8 дол. 35 к.

**Акаѣистъ сят. чудотворцу Митрофану,**

съ изобр., пер. печ., въ 32 д., изд. спб. синод. типографіи,

1866 года, 20 к

---

Редакторъ, Каѣдральный Протоіерей *Харалампій Романскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ*.

Въ типографіи рязан. губерн. правленія.

# ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ РЯЗАНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 21.

## ОБОЗРѢНІЕ

рязанской епархіи высокопреосвященнѣйшимъ теоктистомъ,  
архіепископомъ рязанскимъ и зарайскимъ, съ 18 по 25  
августа включительно 1886 года.

Продолженіе \*).

Во время ревизіи епархіи въ настоящемъ году его  
высокопреосвященствомъ обращено было особенное  
вниманіе на состояніе проповѣдничества, преподаваніе  
закона Божія въ народныхъ школахъ и на доброкачест-  
венность восковыхъ свѣчей.

Проповѣдывать слово Божіе есть первая обязанность  
пастыря, поставленнаго пасти стадо Христово. И Самъ  
Христось, возносясь на небо, далъ своимъ ученикамъ  
заповѣдь идти въ міръ весь, чтобы проповѣдывать еван-

(\*). См. № 20 Ряз. епарх. вѣд.

геліе всей тварі и этою проповѣдію научить людей всему, что Онъ заповѣдалъ намъ (Матѣ 28. 20). Результатомъ проповѣди — вѣра слушающихъ, которая ведетъ ихъ къ спасенію: иже вѣру имегъ и крестится спасенъ будетъ, а иже не имегъ вѣры, осужденъ будетъ (Марк. 16. 15). Сознвая всю важность проповѣди и апостоль Павель говоритъ о себѣ, что Христосъ не посла его крестити, но благовѣстити (1 Кор. 1, 17); крещеніе есть уже результатъ проповѣди. Въ виду этого онъ и преемникамъ своимъ постоянно заповѣдуетъ проповѣдывать и учить, чтобы люди «уповали на Бога живаго, который есть Спаситель всѣхъ человѣковъ, а наипаче вѣрныхъ» (1 Тим. 4, 10, 11; 6, 2); заповѣдуетъ своимъ преемникамъ вникать въ себя и въ ученіе, заниматься симъ постоянно: ибо такъ поступая и себя спасешъ и слушающихъ. Въ посланіяхъ къ Тимоѳею и Титу мы постоянно встрѣчаемъ выраженія: «увѣщавай», «внушай», «обличай», «проповѣдуй и учи» (1 Тим. 6, 17; 1, 3; 5, 7, 20; 6, 9); «заключаю тебя (Тимоѳея) предъ Богомъ и Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ: проповѣдуй слово, настой во время и не во время, обличай, запрещаай, увѣщавай со всякимъ долготерпѣніемъ и наизиданіемъ» (2 Тим. 4. 1—2), со всякою властію (2, 15), занимайся чтеніемъ, наставленіемъ, ученіемъ (2, 13), достойно начальствующимъ пресвитерамъ должно оказывать сугубую честь, особенно тѣмъ, которые трудятся въ словѣ и ученіи (1 Тим. 5, 17): «трудящійся достоинъ награды своей» (ст. 18; матѣ. 10, 10). Равнымъ образомъ и диаконы, хорошо служившіе, готовятъ себя высшую степень и великое дерзновеніе въ вѣрѣ во Христа Иисуса (1 Тим. 3, 13).

Глубоко проникнуты сознаніемъ всей важности и значенія проповѣдыванія слова Божія, высокопресвященнѣйшій Теокистъ при посѣщеніи своей паствы старался возбудить подчиненное ему духовенство къ проповѣднической дѣятельности. Онъ понимаетъ, какъ важна теперь дѣятельность пастыря — проповѣдника, когда всюду появляются разныя секты и отступленія

отъ единой православной греко-восточной Церкви, когда замѣчается какое то нравственное броженіе, а мѣстами и разложеніе, когда молодое поколѣніе не рѣдко насильственно развращается всевозможными идеями, когда жизнь подъ вліяніемъ чужеземныхъ идей начинаетъ разшатываться, оставляя обычай заветной старины, когда крестьяне, стремясь къ большой независимости, дробятся на мелкія семейства и, въ концѣ разоряясь, предаются пьянству, когда нерѣдко появляется среди молодого поколѣнія неподчиненіе старшимъ, стремленіе къ бездѣятельности и пренебреженіе къ черному труду, который служитъ единственнымъ источникомъ ихъ благосостоянія и т. д. Въ виду такихъ постоянныхъ требованій времени, владыка, при всякомъ удобномъ случаѣ, старался внушить пастырямъ, чтобы они сосредоточили все свое вниманіе, способности и силы на проповѣданіи слова Божія, чтобы они относились къ святому и душеспасительному дѣлу съ полнымъ усердіемъ, чтобы они влагали въ него всю свою душу, чтобы они не ограничивались только внѣшнимъ исполненіемъ такой обязанности, и тѣмъ болѣе не относились бы небрежно, — лишь бы только выполнить требованіе архипастыря, не обращая вниманія на то, какъ выполнить, — чтобы они проповѣдывали живымъ словомъ, отъ полноты души и искренняго сердца, съ желаніемъ принести духовную пользу своимъ пасомымъ, а не въ видахъ выставить себя въ глазахъ начальства и слушателей, блеснуть своимъ искусствомъ краснорѣчія или въ надеждѣ получить награду здѣсь за свой трудъ. Въ этихъ видахъ, чтобы проверить проповѣдническую дѣятельность каждаго пастыря, преосвященный смотрѣлъ въ формулярныхъ спискахъ или клировыхъ въдомостяхъ, сколько отмѣчено тамъ произнесенныхъ словъ, речей, бесѣдъ и собесѣдованій, неписанныхъ импровизаций и затѣмъ требовалъ себя на лицо показанное въ клировыхъ въдомостяхъ количество проповѣдей; проверялъ вѣрность показаннаго числа съ дѣйствительностію, а для ознакомленія съ внутренними

достоинствами и недостатками ихъ онъ бралъ съ собою въ Рязань, общалась возвратить каждому, по внимательномъ разборѣ ихъ. Само собою понятно, что внимательный просмотръ писанныхъ проповѣдей требуетъ не мало времени, а потому иначе и не могъ поступить владыка, какъ забрать съ собою большинство писанныхъ проповѣдей. На мѣстѣ ревизіи не возможно даже и бѣгло познакомиться съ ними, въ виду крайняго недостатка времени. По той же причинѣ заботливый архипастырь, къ великому своему сожалѣнію, не имѣя физической возможности познакомиться въ настоящую ревизію, по малому для нея сроку и множеству подлежащихъ обзорѣнію причтовъ и церквей, съ вѣвшими приѣмами пастырей — проповѣдниковъ при произношеніи словъ и поученій, говорилъ пастырямъ, что это онъ сдѣлаетъ при слѣдующей ревизіи. Эта сторона дѣла заслуживаетъ серьезнаго вниманія и обусловливаетъ успѣхъ воздѣйствія на слушателей произносимой проповѣди. Всѣми означенными мѣрами преосвященнѣйшій старался побудить пастырей, чтобы они были не требоисправителями только, во главнымъ образомъ учителями и духовными руководителями въ своемъ приходѣ, чтобы они словомъ и дѣломъ, всею своею жизнію и дѣятельностію распространяли божественный свѣтъ откровенія и вели бы за собою ко Христу и паству свою.

Не съ меньшею заботою и вниманіемъ относился высокопреосвященнѣйшій и къ вопросу о постановкѣ преподаванія закона Божія въ сельскихъ школахъ. Школа для священника — законоучителя есть самая лучшая почва для сѣянія добраго сѣмени въ юныхъ неиспорченныхъ сердцахъ дѣтей, и честный, благонамѣренный законоучитель, понимая это, старается укрѣпить въ добрѣ своихъ духовныхъ чадъ еще съ дѣтства ихъ и приготовить изъ нихъ вѣрующихъ христіанъ, благочестивыхъ членовъ Церкви, вѣрныхъ сыновъ отечества и полезныхъ гражданъ. На школу онъ смотритъ какъ на расадникъ вѣры и благочестія, гдѣ получаютъ



ся задатки всего будущаго для ребенка, какъ для настоящей жизни, такъ и для загробной. Тамъ, въ школѣ на урокахъ закона Божія кладется хорошее или слабое направленіе, которое опредѣляетъ характеръ всей послѣдующей дѣятельности челоуѣка. Въ виду этого добросовѣтный и благоразумный законоучитель честно относится къ своимъ занятіямъ, съ полнымъ усердіемъ и любовію занимается своимъ дѣломъ, не какъ наемникъ, а какъ отецъ, заботящійся о своихъ дѣтяхъ. Онъ неопустительно посѣщаетъ школу, съ отеческою вѣжностью относится къ дѣтямъ и всѣми силами старается заинтересовать закономъ Божиимъ, вызвать въ нихъ вниманіе и благотворно дѣйствовать на ихъ юныя сердца. Онъ не позволяетъ себѣ сурово обращаться съ дѣтьми, тѣмъ болѣе прибѣгать къ какимъ либо принудительнымъ и оскорбительнымъ для челоуѣческаго достоинства мѣрамъ. Онъ дѣлаетъ свое дѣло какъ пастырь, съ сознаніемъ высоты его и живую надеждою на добрые плоды, онъ дѣлаетъ дѣло Божіе, подготавливая сыновъ вѣка сего въ сыновъ царства Божія. И чѣмъ глубже онъ проникается такимъ сознаніемъ, тѣмъ съ большимъ благоговѣніемъ и внутреннимъ трепетомъ взираетъ на свое дѣло, тѣмъ болѣе онъ находитъ въ себѣ самомъ новыхъ побужденій и силъ совершать его, а соответственно тому тѣмъ болѣе онъ и пожинаетъ добрыхъ плодовъ отъ своихъ трудовъ Ученики, вдохновенные его любовію къ закону Божію, не тяготеютъ этимъ предметомъ, но отдаются изученію его всѣмъ существомъ, любятъ его, съ интересомъ и безъ всякой скуки слушаютъ его и воспринимаютъ каждое слово.

Результатомъ такого вниманія учениковъ является знаніе и, при томъ, не памятию воспринятое, но усвоенное сердцемъ. Тамъ, гдѣ преподаваніе закона Божія поставлено указаннымъ образомъ, ученики всегда отвѣчаютъ на предлагаемые вопросы съ особеннымъ удовольствіемъ и радостію, не затрудняясь даже въ подборѣ точныхъ выраженій для изложенія раскрытія требуемой истины. Здѣсь оправдывается евангельское из-

реженіе, — что по плодамъ познается о дереве, — по успѣхамъ и познаніямъ учениковъ — усердіе законоучителя къ своему дѣлу. Руководясь этимъ, пресвященнѣйшій во время ревизіи, при взглядѣ на дѣтей, стоявшихъ во храмѣ, спрашивалъ ихъ, хорошо ли они изучаютъ законъ Божій, предлагалъ имъ разные вопросы изъ этого предмета и по отвѣтамъ учениковъ судилъ объ усердіи законоучителей. Для большаго ознакомленія съ плодами законоучительской дѣятельности въ сельскихъ школахъ, онъ разспрашивалъ, сколько мальчиковъ сдали экзамень для получения права льготы по воинской повинности, какія отбѣтки получили по закону Божію и затѣмъ испытывалъ ихъ въ знаніи закона Божія. Были случаи, что въ некоторые мальчики, сдавшіе отлично экзамень по закону Божію на право льготы, очень недостаточно отвѣчали владыкѣ. Тогда онъ увѣщавалъ послѣднихъ въ присутствіи всѣхъ, что нужно изучать законъ Божій не для получения только права, но главнымъ образомъ для достиженія вѣчнаго спасенія и временнаго счастья, для того, чтобы жить по закону Божію и быть хорошимъ человѣкомъ — христианиномъ. А потому нужно воспринимать его не памятію, а сердцемъ. Кто усвоитъ евангельскую истину сердцемъ и будетъ осуществлять ее въ жизни, тотъ никогда не забудетъ ея. Давая такія наставленія, онъ тѣмъ самымъ побуждалъ законоучителей ставить дѣло преподаванія закона Божія правильно, относиться къ своему учительскому долгу съ полнымъ усердіемъ и любовію.

При обзорѣ въ церквей обращено было вниманіе пресвященнѣйшимъ на достоинство и доброкачественность восковыхъ свѣчей, употребляемыхъ при богослуженіи. Свѣча предъ иконой — есть даръ Богу, приносимый отъ полноты усердія бѣднымъ сельскимъ труженникомъ, который не жалѣетъ для этого своей трудовой копѣйки, приобретенной въ потѣ лица своего. Горѣніе свѣчи предъ иконой служить высшимъ выраженіемъ внутренней вѣры приносящаго. Соответствен-

но такому высокому назначенію и символическому ея значенію, она должна отличаться всѣми лучшими качествами по своему матеріалу и отдѣлкѣ. Все нечистое и небрежно сдѣланное оскорбляетъ достоинство Того, Кому посвящается даръ. А потому чистота дара служить выраженіемъ чистоты вѣры и полного благоговѣнія къ Богу.

Соотвѣтственно такому высокому значенію свѣчи, высокопреосвященный обращалъ вниманіе священнослужителей и церковныхъ старостъ на недоброкачественность свѣчей, гдѣ только замѣчалъ это. Къ тому онъ былъ особенно побуждаемъ указомъ св. Синода за № 11, которымъ отменяются штрафы за покупку свѣчей внѣ епархіальныхъ заводовъ. Отменяя штрафы и тѣмъ самымъ дозволяя принимать отъ прихожанъ свѣчи и недоброкачественнаго достоинства, указъ вмѣстѣ съ тѣмъ приглашаетъ преосвященныхъ имѣть нравственное воздѣйствіе на церковныхъ старостъ и мѣстные причты, чтобы они брали свѣчи для церквей съ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. По требованію своего нравственнаго долга и указа св. Синода, владыка, увидавъ недоброкачественную свѣчу въ храмѣ и копоть отъ свѣчи, убѣждалъ и собиравшійся въ храмахъ народъ, и церковныхъ старостъ, и священнослужителей брать свѣчи съ епархіальнаго свѣчнаго завода, какъ приготовляемыя подѣ ближайшимъ его преосвященнаго наблюденіемъ изъ чистаго пчелинаго воска и всоднѣ соотвѣтствующія своему высокому назначенію. Недоброкачественныя свѣчи, приобрѣтаемыя внѣ епархіальнаго свѣчнаго завода, при всей видимой дешевизнѣ своей, оказываются болѣе дорогими для храма чѣмъ — съ епархіальнаго завода: такъ какъ онѣ производятъ сильную копоть, портятъ иконы, живопись, стѣны, исправленіе которыхъ стоитъ сотней и тысячей рублей, уничтожаетъ все благолѣпіе храма, быстро отекая, онѣ производятъ на полу сильно расплывающіяся пятна, которыя невозможно смыть даже и водою; сверхъ того онѣ могутъ быть и опасны въ нѣкоторыхъ случаяхъ: заклю-

чая въ себѣ много маслянистыхъ и сольныхъ веществъ, онѣ не крѣпко утверждаются на подсвѣчникахъ и паникадилахъ, легко падаютъ отъ того и, при недостаткѣ вниманія, могутъ произвести пожаръ. Если зажжена такая свѣча, то требуется постоянно смотрѣть за ней, чтобы она не упала и не причивила пожара въ деревянныхъ храмахъ. Въ послѣднее время замѣчается много иконъ съ замѣтными знаками прожженія отъ свѣчей, наклонившихся и упавшихъ на нихъ, что прежде очень рѣдко встрѣчалось, когда употреблялись свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска. Что же касается разныхъ примѣсей въ недоброкачественныхъ свѣчахъ, то кромѣ растительныхъ и минеральныхъ веществъ употребляются въ нихъ жиры животныхъ, особенно въ большихъ толстыхъ свѣчахъ. Не слѣдуетъ обольщаться дешевою цѣною недоброкачественныхъ свѣчей, приобретаемыхъ внѣ епархіальнаго завода: лучше одну свѣчу поставить предъ иконой, но изъ чистаго воска, чѣмъ двѣ свѣчи съ примѣсью жировыхъ нечистыхъ веществъ. Богу нужно качество жертвы, а не количество ея. Съ другой стороны и выгода отъ продажи свѣчей въ епархіальномъ заводѣ идетъ на доброе дѣло—приготовление пастырей и учителей Церкви, на воспитаніе и образованіе круглыхъ сиротъ, тогда какъ отъ поддѣльныхъ свѣчей все обращается не въ общую пользу церковную, а въ собственность промышленника—торговца.

Въ первомъ случаѣ, если свѣча сгоритъ предъ иконой—даетъ кусокъ хлѣба бѣдному сиротѣ, тогда какъ въ послѣднемъ случаѣ она прибавитъ лишнюю монету частному предпринимателю—капиталисту на удовлетвореніе его суетныхъ желаній. Если бы всѣ церкви епархіи брали восковыя свѣчи съ епархіальнаго завода, то смѣло могли бы открыть десятки, даже сотни церковно-приходскихъ народныхъ школъ въ селахъ; а это—доброе дѣло для прихожанъ и великая польза для народа. Свѣча, какъ даръ Богу, остается даромъ Богу, а если при этомъ приносится и людямъ добро; то такой даръ будетъ сугубымъ даромъ Богу. Почему же не

вникнуть въ это дѣло пастырямъ Церкви? Почему они не выясняютъ всего этого и церковнымъ старостамъ? Почему всѣмъ не объединиться въ этомъ дѣлѣ и не отнестись къ нему съ полною энергіею? Начало положено къ тому самимъ архіепископомъ, Θεоктистомъ, духовенству стоитъ только вникнуть въ то, къ чему призываетъ его архипастырь, понять и сознать то, что онъ разъяснял во время послѣдней ревизіи во многихъ мѣстахъ. Дай Богъ, чтобы голосъ его услышали всѣ подчиненные ему пастыри и церковные старосты. Духовенство уже откликнулось отъ лица своихъ депутатовъ на общепархіальномъ сѣздѣ, бывшемъ въ первыхъ числахъ сентября мѣсяца текущаго года, и сдѣлало, какъ слышно, серьезныя журнальныя постановленія о свѣчвомъ дѣлѣ. Очередь за старостами.

### РЯЗАНСКІЙ УѢЗДЪ.

#### Спасъ Утѣшенье.

Первою церковію, подлежащею обревизованію его высокопреосвященства, была церковь въ селѣ Спасъ-Утѣшеньѣ, рязанскаго уѣзда, отстоящемъ отъ губернскаго города въ 14 верстахъ. При обзорѣ ея найдено было, что храмъ содержится опрятно, книги, документы церковныя съ формальной стороны ведутся исправно, но писаны нечеткимъ и некрасивымъ почеркомъ и крайне неразборчиво. Неразборчивость письма можетъ доставить не мало затрудненій во время справокъ и привести къ печальнымъ послѣдствіямъ при выдачѣ документовъ — могутъ быть ошибки и измѣненія въ выписяхъ противъ подлинныхъ документовъ. Правда, нельзя винить священника, когда неразборчивость его письма зависитъ не отъ небрежности его, а отъ свойства самаго почерка его; тѣмъ не менѣе нельзя оставлять подобныхъ явленій безъ вниманія. Неспособный писать четко и разборчиво долженъ позаботиться прискать себѣ хорошаго писца изъ наличныхъ ли членовъ причта или изъ постороннихъ и поручить писать въ своемъ присутствіи и подъ своимъ непосредственнымъ

руководствомъ, скрѣпляя затѣмъ каждую запись своимъ рукоприкладствомъ. Какъ бы то ни было, только важность документовъ, которыми иногда опредѣляются семейное положеніе челоуѣка и гражданскія права его, требуетъ вести запись такъ, чтобы въ послѣдствіи не встрѣтилось никакихъ затрудненій, недоразумѣній и ошибокъ при пользованіи ими. По обозрѣніи церкви и документовъ, владыка, обратившись къ собравшемуся народу, сказалъ: «подойдите ко мнѣ старшіе въ семьяхъ! Я слышалъ, что вы ограничивали плату за требоисправленія членамъ вашего причта. Не стѣснялись же предки ваши тѣмъ, что платили за труды священно-церковнослужителямъ, — платили всѣ и каждый по усердію и силамъ, платили, не стѣсняясь даже своими домашними нуждами; зачѣмъ же теперь сговариваться и назначать опредѣленную плату священнику и псаломщику, одинаково обязательную для всѣхъ въ приходѣ? Зачѣмъ стѣснять доброе расположеніе и усердіе къ причту своихъ соприхожанъ? Я думаю, что кто любитъ свой причтъ и цѣнить труды его, тотъ свободенъ выражать свою любовь и уваженіе къ духовнымъ лицамъ добровольнымъ подаяніемъ за требы въ такомъ размѣрѣ, въ какомъ пожелаетъ, и никто изъ односельчанъ его не въ правѣ и не долженъ запрещать ему платить столько, сколько онъ пожелаетъ. Подговариваютъ другихъ противъ духовенства люди большею частію веуживчивые и безпокойные, думающіе о себѣ много и желающіе быть вожаками общества, — не слушайте ихъ и остерегайтесь подчиниться вліянію ихъ, не обижайте духовенства и живите съ нимъ, какъ жилали отцы и дѣды! А вотъ у васъ и школы нѣтъ; недавно поступившій къ вамъ молодой священникъ заведетъ школу для вашихъ дѣтей и будетъ учить ихъ читать церковныя и гражданскія книги, научить ихъ молитвамъ, закону Божию и церковному пѣнію. Тогда и вамъ пріятнѣе будетъ молиться въ этомъ храмѣ, когда дѣти ваши станутъ пѣть и восхвалять Господа своими чистыми голосами». Обращаясь къ мальчикамъ, онъ спрашивалъ

ихъ: умѣютъ ли они читать, часто ли ходятъ въ храмъ Божій, понимаютъ ли то, что совершается въ храмѣ и т. д. и. Бесѣдуя съ взрослыми и стариками, онъ того-говорилъ имъ: все ли вы ежегодно бываете у исповѣди и свѣд. причастія и, удовлетворившись по духовнымъ росписямъ въ томъ, что они дѣйствительно исполняютъ христіанскій долгъ, неопустительно, онъ благословилъ ихъ и, пожелавъ преуспѣвать въ христіанскихъ добродѣтеляхъ и помолвившись, вышелъ изъ храма. Ибо и  
 —всегда отиврѣв и мавло йоврѣи вид. аво то выннед  
 вымевло вымлаот онег. Березовка. тоги ото ярдегТ. авто  
 кмедп атедуд он, тодно в янода ндокоз йонштѣен  
 он. Причтъ с.в. Березовки запоздалъ своевременно встрѣ-  
 тить владыку. При обзорѣ нии церкви оказалось, что  
 древній храмъ очень бѣденъ и, отъ ветхости внутри, за-  
 мѣтно, вклонился въ сторону. Обративъ вниманіе на  
 это обстоятельство, владыка спросилъ собравшихся не-  
 мвогихъ прихожанъ: «давно ли возобновляли церковь?»  
 — лтъ 15 тому назадъ, вывѣшивали и исправляли ее,  
 отвѣтили ему:— Нужно еще позаботиться объ исправ-  
 лении ея, иначе она можетъ угрожать опасностію, ска-  
 залъ владыка, и чѣмъ скорѣе займетесь обновленіемъ  
 ея, тѣмъ лучше будетъ для васъ, такъ какъ наклонъ  
 храма быстро можетъ увеличиться. Затѣмъ, осмотрѣвъ  
 документы и найдя ихъ исправными, онъ заставилъ  
 псаломщика прочтѣть одну изъ стихиръ по книгѣ. При  
 пѣніи псаломщикъ не совѣмъ твердо и отчетливо про-  
 износилъ слова, такъ какъ на прим. вмѣсто «кими» выго-  
 варивалъ и пѣлъ «кими» и т. п. По выходѣ изъ храма,  
 владыка осмотрѣлъ наружный видъ его, лично удосто-  
 вѣрясь, насколько онъ можетъ угрожать опасностію,  
 влѣдствіе своей ветхости. Въ это же время онъ обра-  
 тилъ свое вниманіе и на кладбище, которое находится  
 при церкви. У васъ кладбище не огорожено, сказалъ  
 онъ, обратившись къ причту и народу, и даже неко-  
 пано рвомъ. Зачѣмъ вы доускаете животнымъ ходить  
 по праху вашихъ предковъ? Это мѣсто, на которомъ  
 почиваютъ вѣрующіе христіане въ надеждѣ будущаго

воскресенія, должно быть священно для всѣхъ насъ; а потому вы обязаны позаботиться сохранять его въ чистотѣ и опрятности. Съ чувствомъ благоговѣнія и живою вѣрою во всеобщее воскресеніе должны войти сюда, а потому обязаны вы позаботиться объ особенной чистотѣ такого мѣста. Здѣсь въ свое время совершится чудо чудесъ, когда труба архангела возбудитъ отъ сна смерти почившихъ отцевъ и братьевъ вашихъ, и они возстанутъ изъ гробовъ своихъ, какъ пробужденные отъ сна, для вѣчной славы и вѣчнаго блаженства! Теперь это мѣсто все омочено горькими слезами неутѣшной скорби вдовъ и сиротъ, но будетъ время, когда оно станетъ мѣстомъ радости и неизреченнаго восторга предъ безконечною благостію Творца и Спасителя вашего Бога. Какъ же не позаботиться вамъ объ этомъ мѣстѣ — мѣстѣ упокоенія вашихъ предковъ и уповательно васъ самихъ. Вотъ храмъ, куда вы ходите молиться объ упокоеніи душъ своихъ и родственныхниковъ, а вотъ и могилы вокругъ храма тѣхъ, за кого вы молитесь. Туда собираетесь вы живые, а здѣсь вокругъ почиваютъ мертвые. Смотри на это, невольно скажешь, что ваша церковь какъ сердобольная мать, собираетъ ядъ своихъ къ себѣ живыхъ и умершихъ. Какъ же вамъ не позаботиться объ этомъ мѣстѣ, гдѣ со временемъ придется и вамъ сложить свои тѣла до всеобщаго воскресенія? Затѣмъ его высокопреосвященство обратилъ вниманіе на ветхость сторожки и близость ея къ церкви. «У васъ и сторожка, замѣтилъ онъ, очень, плоха и очень близко находится отъ церкви. Помилуй Богъ, случится въ ней пожаръ! Сторожка и церковь деревянные и притомъ еще не застрахованы. Что тогда станете дѣлать? Если теперь вамъ трудно исправить церковь, то гораздо труднѣе будетъ выстроить новую. Какъ же не подумать и не позаботиться вамъ объ этомъ?» Крестьяне, стоя вокругъ владыки и, слушая его наставленія, сказали: «мы съ радостію отнесли бы и сторожку подальше отъ церкви, да нельзя! земля то тамъ дальше не наша, а частнаго



владѣльца, который не соглашается уступить намъ землю подъ сторожку; онъ даже загородилъ и самую дорогу къ храму, потому что, говорить онъ, «земля его». Владыка пожелалъ видѣть землевладѣльца и поговорить съ нимъ. Желаніе его было исполнено: землевладѣлецъ находился здѣсь же и потому тотчасъ представился его высокопреосвященству. Послѣ непродолжительной бесѣды съ нимъ, архипастырь успѣлъ расположить его уступить часть земли для сторожки и прохода въ церковь. Мало того, землевладѣлецъ выразилъ даже желаніе придти на помощь и другимъ нуждамъ храма: исправить церковь и перелить разбитые колокола. Оказалось, что крестьяне и землевладѣлецъ жили не совсѣмъ то согласно, но владыка своею отеческою бесѣдою умѣлъ примирить ихъ. Исправьте же сторожку, продолжалъ владыка, зимою придуть изъ деревень къ службѣ Божіей, соберутся въ сторожку погрѣться, а тамъ батюшка что нибудь почитаетъ имъ до литургии, поучить хорошему и душеполезному. Школы у васъ нѣтъ, дѣти ваши будутъ неграмотными; а нынѣ плохо жить неграмотному. Постройте сторожку и она, быть можетъ, пригодится и для школы. Дай Богъ вамъ устроиться, говорилъ владыка, прощаясь съ народомъ. Живете мирно и согласно. При мирѣ и согласіи легко преодолѣть и большія затрудненія. Гдѣ миръ, согласіе и любовь, тамъ и Богъ, а гдѣ нѣтъ мира, тамъ нестроеніе и гибель!

#### Екимовское.

При входѣ въ храмъ вниманіе владыки обращено было на церковныя двери, отворяющіяся внутрь храма, а не наружу и не только однѣ западныя, но и боковыя двери—и сѣверныя и южныя не передѣланы, а остались съ растворомъ внутрь храма. Послѣ обычной встрѣчи, священникъ привѣтствовалъ владыку незапѣвливую, но простою и сердечною рѣчью. По обзорѣ документовъ, оказалось, что они исправны. Свя-

шенникомъ обстоятельно ведется лѣтопись. Въ бого-  
служебныя собесѣдованія ведутся почти не опустительно  
во все воскресные дни. Что же касается церковной  
библіотеки, то она скудна. Есть надежда, что молодой  
священникъ, недавно поступившій на мѣсто, увеличитъ  
церковную библіотеку.

**Калитинка.**

При входѣ въ храмъ владыка встрѣченъ былъ строй-  
нымъ пѣніемъ полнаго хора пѣвцовъ. Хоръ этотъ ус-  
троенъ помѣщикомъ с. Калитинки Петромъ Акимови-  
чемъ Колудоровымъ и супругою его Анастасіею Андреев-  
ною и состоитъ изъ мужскихъ и женскихъ голосовъ.  
Въ хоръ принимаютъ участіе родственники и родственни-  
цы учредителя хора — г. Колудорова. Священникъ с. Кали-  
тинки Чернобаевъ, хотя недавно поступилъ на мѣсто,  
но имѣетъ 12 писанныхъ проповѣдей и множество по-  
ученій, которыя взяты были владыкою въ Рязань, для  
оцѣнки ихъ и разсмотрѣнія. Въ должности псаломщика  
с. Калитинки, запрещенный священникъ, за не трезвую  
жизнь, отмѣченъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ довольно  
не худато поведенія. Владыка, тихо поговоривъ съ нимъ  
о чемъ то, въ заключеніе сказалъ: «слушайтесь во всемъ  
добромъ здѣшняго священника, хотя онъ далеко моложе  
васъ, укрѣпляйтесь и исправляйтесь и, когда бываете  
здоровы и приличны, помогайте ему въ школьномъ  
обученіи дѣтей, вамъ еще есть надежда на возвраще-  
ніе себѣ счастія. По обзорѣни храма и документовъ  
оказалось все въ исправности.

**Чичкино.**

Въ приходѣ с. Чичкина двѣ церкви: одна Богояв-  
ленская при дер. Дашковой, а другая въ самомъ се-  
лѣ — Вознесенская. Та и другая были обзорѣваемы  
его высокопреосвященствомъ. Богоявленская церковь  
очень ветха и требуетъ неотложной ремонтировки.

Жители дер Дашковой, собравшись въ церковь, просили владыку дать имъ при храмѣ ихъ отдѣльный причтъ. По этому поводу владыка не мало бесѣдовалъ съ ними и закончилъ свою бесѣду такъ: «исправьте по-лучше церковь и отдѣлите землю для причта и тогда можно будетъ назначить отдѣльный причтъ. Иначе чѣмъ жить безъ земли священноцерковнослужителямъ?» Священнику же села Чичкина Боброву сказали, чтобы онъ хотя изрѣдка служилъ литургію въ Богоявленской церкви, а прочія службы, какъ то: вечерню, утреню, иногда и часы съ молебствіями совершалъ бы не рѣдко и предлагалъ прихожанамъ чтенія изъ духовно-назидательныхъ книгъ. Нужно же почитать и ознаменовывать праздники для жителей, имѣющихъ у себя храмъ, но часто лишающихся возможности видѣть въ немъ въ праздники служеніе божественной литургіи — При обзорѣни Вознесенской церкви оказалось, что документы ведутся исправно, храмъ отличается благолѣпіемъ, но бібліотека недостаточна. Вблизи этой очень хорошей церкви съ обширнымъ дворомъ, обнесеннымъ каменною оградой и имѣющимъ вѣскольکو каменныхъ построекъ, почти нѣтъ жителей. Самая мѣстность лѣсистая и пріятная. Преосвященный замѣтилъ: «на этомъ мѣстѣ быть бы монастырю, а не приходской церкви, почти безъ прихожанъ.»

### ПРОНСКІЙ УѢЗДЪ.

#### Дятлово.

При обзорѣни церкви все оказалось въ порядкѣ, но въ клировыхъ вѣдомостяхъ не имѣется отмѣтокъ по поведенію причта. Вокругъ церкви недавно отстроена деревянная ограда, съ разрѣшенія ево высокопреосвященства. Мѣстный помѣщикъ села Дятлова, онъ же и церковный староста, принимаетъ дѣятельное участіе въ благоустроеніи храма. Владыка посѣтилъ его домъ и преподаль благословеніе его семейству.

### Рождество-лѣсное.

Храмъ Рождества-лѣснаго содержится не вполне опрятно; иконопись въ немъ неудовлетворительна, особенно рѣзко выдаются своею аляповатостію иконы Рождества Христова и изъ стѣнной живописи олицетвореніе притчи о богатомъ и Лазарѣ. Входныя двери храма заданыя отворяются внутрь храма, а не наружу; библиотека очень скудная; училища ни какого не имѣется, собесѣдованій перковныхъ не заведено; многолѣтіе говорилось неумѣло, а именно: «Святѣйшему Правительствующему и архіепископу Θεоктисту съ богохранимою ихъ паствою и сохрани ихъ на многая лѣта.» Священникъ не получилъ похвалы отъ преосвященнаго.

### Букрино.

При обзорѣни перкви все оказалось въ порядкѣ, при обзорѣни документовъ найдено, что поведеніе причта не отмѣчено. въ приходорасходныхъ книгахъ означено за покупку свѣчей у торговца Карташева: за пудъ свѣчей уплачено 27 р. 60 к., да кромѣ того за недоборъ свѣчей съ епархіальнаго завода 5 р. за каждый пудъ; тогда какъ на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ свѣчи изъ чистаго воска гораздо лучшія карташевскихъ продаются по 28 р. за пудъ. Цѣніе въ церкви неудовлетворительное.

### Чернобаево.

Церковь с. Чернобаева посѣщается высокопреосвященнѣйшимъ Θεоктистомъ уже въ третій разъ. При обзорѣни документовъ оказалось, что поведеніе причта не отмѣчается. Отпустъ говорилъ такой, какъ на утрени: «сый благословенъ Христосъ Богъ нашъ», свѣчи не имѣютъ доброкачественнаго достоинства по причинѣ примѣси въ нихъ растительныхъ горючихъ веществъ.

**Истье.**

Церковь каменная, построена въ 1816 г. Престоль въ ней во имя Рождества Христова. Въ храмъ все найдено въ порядкѣ и исправности, но при провѣркѣ документовъ оказалось, что поведеніе причта не отмѣчено. Срященники Іоаннъ Крыловъ и Николай Катагощинъ имѣютъ — первый 15, а второй 10 писанныхъ проповѣдей и ведутъ собесѣдованія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ по — очередно. Діаконъ обладаетъ хорошимъ голосомъ, но многолѣтіе говорилъ неправильно, а именно: «вѣтѣйшему Правительствующему Синоду и преосвященнѣйшему Θεоктисту и сохрани его на много лѣта». Пѣніе въ церкви стройное. Не смотря на то, что владыка прибылъ въ село Истье въ 1 часъ по полуночи, мастеровой народъ (въ с. Истьѣ есть игольный заводъ), забывъ о покоѣ, во множествѣ собрался въ церковь, такъ что довольно обширный и помѣстительный храмъ переполненъ былъ собравшимся народомъ, жаждавшимъ принять благословеніе отъ архипастыря. Не смотря на усталость и позднее время, владыка, видя усердіе народа, преподаль всѣмъ по сдиночкѣ святительское благословеніе.

**Гулынки.**

Августа 19 въ 9 мѣ часу его высокопреосвященство прибылъ въ с. Гулынки и направился къ церкви, гдѣ мѣстный причтъ встрѣтилъ его съ подобающею честью. Гулынская каменная церковь, во имя Живоначальной Троицы, построена въ древнемъ византійско русскомъ стилѣ, съ куполомъ, въ память освобожденія крестьянъ въ 1861 г. Куполь внутри храма поддерживается четырьмя восьмигранными колоннами. Иконостасъ рѣзной, дубовый, съ иконами, писанными на кипарисѣ, въ древнемъ русскомъ стилѣ. Замѣчательны два образа, писанные на стеклѣ, въ стеклянныхъ росписныхъ рамкахъ, особенно обращаетъ на себя вниманіе запрестоль-

ный въ настоящую величину образъ воскресенія Христова. Ликъ воскресшаго Господа сіяеть неземнымъ величьемъ и вмѣстѣ съ тѣмъ столько любви и благости отпечатлѣно на немъ.

На двухъ восьми-гранныхъ колоннахъ предъ алтаремъ, поддерживающихъ сволю подъ куполомъ, находятся въ дубовыхъ кіотахъ образа, пожертвованные въ гулыневскую церковь Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ и Великимъ Княземъ Константиномъ Николаевичемъ въ 1864 г. — святителя Николая чудотворца, писанный въ 1703 г. въ серебряной ризѣ, и Ея Императорскимъ Высочествомъ, Государынею и Великою Княгинею Еленою Павловною въ 1865 г. — архитектора Михаила. Означенныя иконы внимательно осмотрѣны были высокопреосвященнѣйшимъ Θεоктистомъ.

При обзорѣни церкви все найдено было въ образцовомъ порядкѣ. Во время ревизіи документовъ, его высокопреосвященствомъ обращено было особенное вниманіе на печатную брошюру, подъ заглавіемъ: «Замѣтки о двухъ церквахъ при с. Гулынкахъ». Владыка нашель ее, отыскивая церковную літопись среди документовъ. Означенная брошюра можетъ служить лучшимъ образцомъ для церквей, при которыхъ заводятся церковныя літописи, по настоянію преосвященнѣйшаго Θεоктиста. При церкви есть замѣчательная бібліотека, содержащая въ себѣ 770 названій религиозно-нравственныхъ книгъ.

По обзорѣни каменной церкви посѣщена была и деревянная, во имя собора пресвятыя Богородицы. Въ ней находится старинный иконостасъ въ три яруса и древній антиминсъ, время Императрицы Елисаветы Петровны, съ надписію: «Епископъ Палладій, Рязанскій и Муромскій». По обзорѣни деревяннаго храма, въ которомъ также все найдено было въ порядкѣ и исправности, владыка посѣтилъ больницу и двѣ школы — мужскую и женскую. Помѣщенія для больницы и обоихъ школъ, бібліотека школьная и учебныя принадлежности и коллекціи, по селу, не оставляютъ ниче-

то желать лучшаго для школы. Спросивъ нѣкоторыхъ учениковъ и ученицъ по закону Божию и по церковно-славянскому чтенію, владыка, послѣ прочтенія и объясненія учениками молитвы за Царя и отечество, приказалъ ученикамъ ту же молитву пропѣть. Ученики стройно и съ восторженіемъ пропѣли: «Спаси, Господи люди твоя». По окончаніи уставаго испытанія, владыка благословилъ учениковъ и ученицъ школь иконами, въ память своего посѣщенія: мужскую школу благословилъ иконою Христа Спасителя, а женскую — иконою Божіей Матери. Во все время обозрѣнія двухъ церквей въ с. Гулынкахъ, посѣщенія больницы и школь, владыку сопровождалъ дѣйств. тайный сов. сенаторъ Петръ Ивановичъ Саломонъ. По окончаніи ревизіи церкви, причта и документовъ и испытанія учениковъ и ученицъ въ школахъ, владыка посѣтилъ его высокопревосходительство Петра Ивановича Саломона, который предложилъ ему завтракъ въ домѣ бывшаго министра народнаго просвѣщенія Александра Васильевича Головнина, гдѣ владыка выразилъ свое удовольствіе по поводу благоустроенія храма и школь и веденія лѣтописи церковной. Владыкѣ предложенъ былъ П. И. Саломоню одинъ экземпляръ печатныхъ замѣтокъ о двухъ церквахъ при с. Гулынкахъ и печатныя же замѣтки о лечебницѣ для приходящихъ и о двухъ начальныхъ училищахъ — мужскомъ и женскомъ, находящихся во дворѣ А. В. Головнина, а затѣмъ, по заведенному порядку въ с. Гулынкахъ, владыка росписался въ особенномъ журналѣ о посѣщеніи школь. Преподавъ архипастырское благословеніе именитому и гостеприимному хозяину и его супругѣ съ семействомъ ихъ, его высокопреосвященство, наутруемый благожеланіями радушныхъ хозяевъ и жителями с. Гулынокъ, отправился въ путь для дальнѣйшаго обозрѣнія церквей и причтовъ.

#### Асташево.

При вѣздѣ въ село Асташево, владыка былъ встреченъ жителями съ хлѣбомъ — солью и иконою. Помо-

лившись на икону и благословивъ хлѣбъ — соль, владыка сказалъ народу: «да благословитъ васъ Господь Богъ и да хрѣдитъ отъ бѣдъ и скорбей! При обзрѣніи храма оказалось, что западныя и входныя двери отворяются внутрь храма, а не наружу. Внутри храма производится ремонтровка, красятся стѣны. Не — далеко отъ храма находятся жилища деревянныя зданія, которыя могутъ угрожать церкви пожаромъ, — и тѣмъ же менѣе она не застрахована, хотя доска страхового общества, неизвѣстно ли чего, прибита на стѣнѣ храма. Въ клировыхъ вѣдомостяхъ значится, что мѣстный священникъ два раза былъ вразумлемъ монастыремъ за неисправности по службѣ и за неблагоповеденіе. Владыка, обративъ на это обстоятельство свое вниманіе, сдѣлалъ наединѣ священнику вразумленіе и предостереженіе, — вести себя особенно хорошо, чтобы зарладить прежніе поступки и не впадать въ нихъ снова.

**Соболево.**

При въѣздѣ въ село, владыка былъ встрѣченъ народомъ съ хлѣбомъ — солью. При обзрѣніи церкви оказалось, что храмъ села Соболеваго содержитя особенно чисто и опрятно, и, не смотря на то, что онъ уже не новый, стѣны чисты, — точно вымыты, полъ, особенно въ алтарѣ, безукоризненно чистый, устланъ коврами, на престольныя облаченія. Очень въ красивы и цѣнны. Въ храмѣ есть замѣчательная древняя икона святителя и чудотворца Николая, вышитаго по шелковой матеріи жемчуромъ. Документъ все ведется въ порядкѣ и исправности; молодой священникъ Десяткинъ, не смотря на недавнее поступленіе свое, имѣеть болѣе 20 писанныхъ проповѣдей и поученій, которыя взяты въ Рязань для просмотра и оцѣнки. Въ селѣ имѣется церковно-приходская школа.



ПОУЧЕНИЕ

ПРОТИВЪ ВОРОВСТВА

II

Всякая кража, большая и малая, великій грѣхъ предъ Богомъ.

Есть люди, которые говорятъ, что украсть у ближняго вещь какуюнибудь большую, цѣнную, — это вполне поступокъ худой, великій грѣхъ предъ Богомъ; а взять что либо чужое малое, на примѣръ, сорвать какойнибудь плодъ въ чужомъ огородѣ, въ чужомъ саду, взять хлѣбный снопокъ на чужой нивѣ, или немного сѣна въ чужомъ лугу, — это все они вовсе не считаютъ за дѣло важное — за грѣхъ большой. Нѣтъ, други мои, думать такъ нельзя; всякій грѣхъ не бездѣлица; всякая кража, большая и малая, одинаково богопротивна, одинаково великій грѣхъ предъ Богомъ.

Всякая чужая вещь, какая бы она ни была — большая, цѣнная, или совершенно ничтожная, должна быть всегда неприкосновенна для всѣхъ насъ. Почему? Потому, что она чужая; а все чужое Господь запретилъ намъ брать. Вотъ Его заповѣдь намъ касательно чужаго добра: *не украдите* его (Лев. 19, 11). Господь не сказалъ намъ: не крадите однихъ большихъ чужихъ вещей; таковыхъ хищниковъ Я буду строго наказывать; нѣтъ, Онъ далъ на всѣ времена такую строгую заповѣдь; *не украдите*, то есть, ни большаго, ни малаго чужаго не берите; Я всякую кражу ненавижу. Вотъ, что внушаетъ намъ Господь своею заповѣдью. Стало быть, что вы возми кто чужое, много ли, мало ли, таковой одинаково тяжело всегда согрѣшить предъ Богомъ. Ибо всякая кража, малая и большая, одинаково нарушаетъ заповѣдь Божию и оскорбляетъ Бога. Не прельщайся же, хр., и самымъ малымъ чужимъ добромъ, никогда и — нигдѣ не касайся его, иначе ты, и

за всякое малое похищеніе чужаго добра, какъ нарушитель воли Божіей, строго будешь наказанъ Богомъ не только на небѣ, но еще и здѣсь — на землѣ. Ибо Господь строго караетъ всѣхъ хищниковъ, какую бы ни сдѣлали они покражу. Вотъ вамъ на то ясныя примѣры изъ жизни святыхъ угодниковъ Божіихъ. Однажды святитель московскій Іона далъ своему слугѣ нѣсколько денегъ для того, чтобы онъ роздалъ ихъ нищимъ. (Житіе св. Іоны митроп. моск. 31 го марта). А слуга тотъ часть ихъ роздалъ, а другую часть присвоилъ себѣ — укралъ. Что же случилось съ слугою тѣмъ? Лишь только святитель Іона, обличивъ слугу въ воровствѣ, сказалъ ему: за свой грѣхъ ты долженъ умереть, — слуга тотчасъ заболѣлъ и умеръ. Другой примѣръ: Разъ нѣкоторые корабельщики тайно украли у препод. Луки *елладскаго* одинъ жерновный камень, которымъ онъ въ пустынѣ молотъ себѣ хлѣбныя зерна для пищи. (Житіе преп. Луки *елладскаго* февр. 7 дня). Человѣкъ Божій со слезами просилъ ихъ возвратить ему тотъ камень; но корабельщики единогласно отвѣчали ему, что камня его они не брали. Ну, если не брали, сказалъ наконецъ святой Лука имъ, то плывите въ свое мѣсто; а вору Господь скоро Самъ воздастъ должное. И что же? Въ ту-жъ минуту одинъ корабельщикъ палъ мертвымъ, и — конечно, какъ вераскаянный грѣшникъ, онъ погибъ на вѣки. Еще примѣръ: Разъ три хищника ночью взошли въ небольшой садъ святаго Григорія, чудотворца пещерскаго, за тѣмъ, чтобы сорвать въ немъ по нѣсколькѣ яблокъ себѣ. (Изъ кн. Патер. кievскій стр. 131). Двое изъ хищниковъ начали издали сторожить, чтобы кто нибудь не изловилъ ихъ, а третій изъ нихъ влѣзъ на дерево и началъ срывать яблоки. Но вдругъ та вѣтка, за которую держался хищникъ, отломилась; тогда онъ, падая, попалъ своею головою въ другую вѣтвь той же яблони, которая мгновенно и удавила его. Вотъ вамъ, бр, три разныхъ вида кражи чужаго добра, — девыги, камень и нѣсколько яблокъ, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, три страшныхъ примѣра казни Божіей надъ хищниками

за всякую ту кражу ихъ! Чему же поучаютъ насъ примѣры эти? Примѣры эти ясно подтверждаютъ ту святую истину, что всякая кража, даже самая, по нашему понятію, ничтожная — въ родѣ похищенія чужихъ плодовъ, есть не бездѣлица, но дѣйствительно великій и тяжкій грѣхъ предъ Богомъ. Вотъ почему всѣ тѣ хищники, на которыхъ указаль я вамъ, одинаково строго наказаны были Господомъ — внезапною смертію. Но если, бр., Господь такъ строго караетъ хищниковъ еще здѣсь на землѣ, то что сказать вамъ о той горькой участи ихъ, какая ожидаетъ ихъ на небѣ? Горе такому всѣмъ будетъ тамъ! Апостоль Христовъ Павелъ учитъ, что на небѣ ни тати, то есть, воры, ни хищницы царствія Божія уже не наследятъ себѣ. Значитъ, всѣ они, по смерти своей, поймутъ на вѣчный плачь въ адъ. Вотъ какъ великъ и тяжелъ грѣхъ всякое воровство! Не будемъ же, бр., никогда и ни гдѣ брать что либо, хоть малое, чужое, чтобы не оскорбить тѣмъ Бога и не подвергнуться гнѣву Его; ставемъ наказывать и дѣтей своихъ, когда они возьмутъ гдѣ либо, хотя самую пустую, вещь чужую; будемъ внушать имъ съ малолѣтства, что всякое воровство и большое, и малое великій и тяжкій грѣхъ предъ Богомъ. Аминь.

Къ некрологу преподавателя рязанской дух. семинаріи **Василія Ив. Любомирова.**

Надгробная рѣчь воспитанника **И. Николіна.**

Печальный звонъ колоколовъ, унылое, протяжное пѣніе, блѣдныя лица окружающихъ — все это говоритъ о томъ, что здѣсь совершается не праздничное богослуженіе, что не радостное чувство привело насъ сюда. Да, здѣсь совершается страшное и печальное событіе — событіе смерти. Смерть! какое удручающее впе-

чатлѣвіе производить одно напоминаніе о ней, какое неприятное чувство охватываетъ человека при этомъ словѣ! Но еще больѣе становится сердцу, еще сильнѣе воетъ грудь, когда вспоминаешь, что эта смерть похитила одного изъ лучшихъ людей, честнаго труженника и горячаго дѣятеля на нивѣ Божьей. Какъ миль, дорогъ и симпатиченъ образъ покойнаго сердцу каждаго, кто только зналъ почившаго! Какъ теперь рисуется предо мной картина изъ тяжелаго настоящаго.. Вечеръ... За столами кучка воспитанниковъ, предъ каждымъ лежитъ Евангеліе. Всѣ углублены въ раскрытую книгу. Вниманіе написано на лицахъ всѣхъ, тишина нѣмая:—и вдругъ среди этой тишины чей-то прерывающійся голосъ возвѣщаетъ, что Касилій Ивановичъ, по приговору врачей, долженъ умереть въ этотъ вечеръ. Кажется, громовый ударъ, разразившійся среди насъ, не поразилъ бы насъ съ такой силой, какъ эта печальная вѣсть. Занятія прерываются. Всякій требуетъ разъясненія отъ вѣстника, но не получаетъ. Напряженіе усиливается, но всякій еще старается обмануть себя мыслью, что доктора ошибаются, что до смерти, можетъ быть, и далеко, но и этой мысли не суждено долго держаться. Часъ.. и печальная зловѣщія слова «умеръ, вѣтъ его» переносятся изъ устъ въ уста. Товарищи! къ вамъ обращаюсь за подтвержденіемъ истинности словъ моихъ. Кому не памяты тѣ живыя, горячія и увлекательныя лекціи, которыя покойный читалъ намъ въ продолженіи цѣлаго года? Въ нихъ онъ являлся не сухимъ, схоластическимъ богословомъ, погруженнымъ въ холодныя и отвлеченныя разсужденія, а горячимъ проповѣдникомъ тѣхъ истинъ, которыя раскрываются въ области богословія: въ нихъ

онъ клалъ все свое глубоковѣрующее сердце, живой, самодѣятельный умъ. Богатство и обиліе мыслей, ясность взгляда, даръ слова, соединенный съ убѣдительною, и общепонятною его лекціей увлекали его слушателей—учениковъ, очаровывали ихъ. Вотъ почему во время его уроковъ всѣ съ напряженіемъ слушали его слова, послѣ съ жадностію и охотою прочитывали его лекціи и съ восторгомъ говорили о нихъ въ кругу своихъ товарищей. Онъ питалъ не только умъ, но и сердце. Велико это искусство и дается оно не каждому; оно предполагаетъ въ почившемъ глубокое психологическое знаніе вѣренныхъ ему воспитанниковъ. Ученики цѣнили это искусство. Нужно было видѣть, съ какимъ разстроеннымъ лицомъ, съ какою болью въ сердцѣ вставалъ ученикъ, не выучившій вполнѣ урока, зная, что онъ этимъ огорчитъ любимаго наставника. И въ самомъ дѣлѣ, какъ мучительно передергивалось лице почившаго, какъ печалень становился онъ, когда спрошенный не давалъ удовлетворительнаго отвѣта... Для всѣхъ ясно было, что онъ страдалъ и мучился вмѣстѣ съ ученикомъ. Замѣчательно, что въ этихъ случаяхъ покойный Василій Ивановичъ не предпринималъ строгихъ и карательныхъ мѣръ, а ограничивался тихими, скромными выговорами. Но что это были за выговоры!— Въ нихъ сквозила сердечная любовь отца къ дѣтямъ; они не отталкивали и не озлобляли учениковъ, а еще болѣе привлекали ихъ сердце къ почившему. Эти выговоры проникали въ самую глубину души, поднимали оттуда все святое и заставляли ученика почувствовать всю горечь его поступка,—и какъ мучительно становилось ему!.. И эти выговоры имѣли большое исправительное значеніе, чѣмъ всѣ строгія и каратель-

ныя мѣры. Не упоминаю уже о тѣхъ одобреніяхъ со стороны почившаго, которыя выпадали на долю нѣкоторыхъ воспитанниковъ его; они увеличивали ихъ энергію, возвышали ихъ духъ... А эта первая и вмѣстѣ съ тѣмъ послѣдняя лекція по новой наукѣ—обличительному богословію! Какое сильное впечатлѣніе произвела на наши умы, какъ возвысила она почившаго въ нашихъ глазахъ; съ какимъ нетерпѣніемъ мы ждали слѣдующаго урока, какъ досадовали на то, что онъ будетъ не завтра, не послѣ завтра, а чрезъ цѣлую недѣлю! Какъ радовались мы при приближеніи этого дня, но увы, на канунъ этого дня Василя Ивановича—не стало! Страшный удар! Не одно сердце онъ потрясъ до основанія, не одну каплю слезъ онъ заставилъ пролить! А тѣ увлекательныя темы для сочиненій, полныя интереса, которыя давалъ почившій, забудутся ли онѣ? А тѣ, полныя любви и участія, совѣты, съ которыми онъ спѣшилъ на помощь нуждающимся воспитанникамъ,—изглядятся ли они изъ сердца?—Онъ былъ не учителемъ только, но и воспитателемъ въ лучшемъ значеніи этого слова. Какі живой возстаетъ предъ глазами этотъ симпатичный образъ покойнаго... А тамъ съ высоты несутся звуки: «Господи, упокой раба твоего!» И стонетъ грудь, и разрывается сердце отъ этихъ печальныхъ звуковъ... Господи, неужели въ самомъ дѣлѣ этого свѣта не стало, неужели онъ погасъ совѣтми?... Товарищи, плачьте о почившемъ, сокрушайтесь, плачьте горько, проливайте потоки слезъ, плачьте и молитесь! плачьте о незамѣнимой потерѣ, молитесь объ упокоеніи души его.—Прости насъ незабвенный наставникъ, прощай до общаго будущаго свиданія тамъ—въ горнихъ селеніяхъ! Вѣрь, что память

о тебѣ сохранится на вѣчное время въ семинаріи, что воспоминаніе о тебѣ будетъ переходить изъ одного поколѣнія въ другое, будетъ передаваться изъ устъ въ уста Мирь праху твоему!.. Вѣчная память тебѣ!..

### Т Е Л Е Г Р А М М Ы.

*Зарайскъ, 11 сентября,*

«Глубоко скорблю о почившемъ. Мирь дорогому праху бывшаго сослуживца и друга!..»

*Зарайскій смотритель Миловановъ.*

*Зарайскъ, 12 сентября.*

«Ученики безвременно умершаго незабвеннаго учителя своего Василія Ивановича Любомира съ глубокою скорбію высказываютъ вамъ, о. ректоръ, свое сожалѣніе по случаю незамѣнимой утраты для родной семинаріи. Молимъ Бога, да упокоитъ Онъ новопреставленнаго Василія, идѣже праведніи упокоются Сердечно соболѣзуемъ Капитолинѣ Ивановѣ въ утратѣ любимаго мужа—труженника и желаемъ, чтобы Господь подкрѣпилъ ее.

Лебедевъ.

Гиацинтовъ.

Лебедевъ.

Волковъ.

Радимировъ.

Прокимноуъ.

Стрекаловъ.

*Сергіевъ Посадъ, 12 сентября.*

•Студенты московской академіи, ученики и почитатели усопшаго Василія Ивановича Любомирова, раздѣляютъ горе родной рязанской семинаріи, понесшей тяжелую утрату въ лицѣ покойнаго, и умоляютъ Бога, да вселитъ Онъ въ своихъ горнихъ обитателяхъ душу любимаго и уважаемаго наставника.

Рязанцы.

*Песочья, сапожковскаго уѣзда, 17 сентября.*

•Сегодня узнали о кончинѣ Василія Ивановича. Глубоко сочувствуемъ родной семинаріи: она потеряла рѣдкостнаго учителя вѣры и любви.

Ученики покойнаго — діаконъ Михаилъ Окуневъ.  
Студентъ Феодоръ Виноградовъ.

*Могилевъ, 18 сентября.*

•Прошу передать всѣмъ роднымъ и друзьямъ незабвеннаго Василія Ивановича мое глубочайшее сочувствіе и скорбь. Вѣчная ему память!..

Зіоровъ.

*С.-Петербургъ, 14 сентября.*

(письмо).

*Ваше Высокопреподобіе,  
достоуважаемый отецъ Ректоръ!*

Неожиданная вѣсть о смерти незабвеннаго наставника нашего, Василія Ивановича Любомирова, глубоко пора-



зила насъ, исполненныхъ искренней любви и признательности къ этому руководителю нашихъ умовъ и сердецъ на стези добра и правды. Раздѣленные отъ родной нашей семинаріи пространствомъ, мы общи съ нею въ любви и признательности къ памяти почившаго, но незабвеннаго наставника. Нынѣ, во дни общаго плача и сѣтованія о такой великой для блага родной семинаріи утратѣ, приобщите къ общей скорби и скорбь насъ, еще такъ недавно слушавшихъ съ любовью полныя чистой вѣры, искренняго и непрестаннаго желанія духовнаго блага своимъ слушателямъ его рѣчи, рѣчи того, которому по неисповѣдимымъ путямъ благаго провидѣнія, не суждено уже болѣе согрѣвать своимъ словомъ и ученіемъ сердца юныхъ питомцевъ.

Не откажите же, достоуважаемый о. Ректоръ, принять это выраженіе нашего сердечнаго сокрушенія о безвременной горестной утратѣ дорогаго нашего наставника и, какъ служитель алтаря и совершитель великой тайны безкровной жертвы Христовой, вознести съ общимъ усерднымъ моленіемъ всѣхъ уважающихъ память почившаго и наши теплыя молитвы ко престолу Всевышняго, да упокоитъ Онъ его въ селеніяхъ праведныхъ своихъ, идѣ же вси святіи упокоеваются, да дастъ ему вѣнецъ правды, его же обѣща Богъ любящимъ Его. (2 Тим. IV, 8).

Студенты перваго курса с.-петербургской духовной академіи:

Василій Конопатовъ.

Николай Смирновъ.

Феодоръ Коралловъ.

Сергій Городцевъ.

ИЗЪ СЕЛА ХОДЯИНОВА.

«Представь, Василій Ивановичъ Любомировъ умеръ!» печально произнесъ одинъ изъ моихъ товарищей, — случайно заѣхавшій ко мнѣ въ деревню. — Сильный ударъ грома въ зимнее время, или ночной пожаръ со-сѣдняго дома не поразили бы меня такъ сильно, какъ эти роковыя слова: Василій Ивановичъ умеръ!! — Я не хотѣлъ, я не могъ этому вѣрить!.. Но товарищъ, живой свидѣтель самыхъ похоронъ Василія Ивановича, подтверждалъ печальный фактъ и со слезами на глазахъ рассказывалъ подробности смерти и похоронъ. Я заплакалъ.. Боже! какая тяжелая, ни чѣмъ не вознагради-мая потеря! Какого прекраснаго преподавателя и ту-маннѣйшаго человека лишилась рязанская семинарія!

— Какъ живой стоитъ предъ моимъ мысленнымъ взоромъ Василій Ивановичъ! Молодой, высокій, статный, съ прекраснымъ открытымъ лбомъ, съ мягкими, ласка-ющими глазами, при взглядѣ которыхъ у всякаго ста-новилось тепло и весело на сердцѣ! Еще до сихъ доръ звучить у меня въ ушахъ задушевный тонъ его бесѣдъ съ ними — его учениками, и тихій и ровный голосъ, его.

Всѣ, учившіеся у него, никогда не забудутъ его лек-цій. И что это были за лекціи! Выливавшіяся прямо изъ души, гдѣ главнѣе всего жаромъ убѣжденія, — онѣ дышали вдохновеніемъ! Стоя по — среди класса, одуше-вленный сосредоточеннымъ вниманіемъ учениковъ и самымъ предметомъ своей лекціи, онъ, устѣмивъ загорѣвшійся

взоръ куда-то вдаль, говорилъ увлекательно, прекрасно! Рѣчь его лилась свободно, ни одного фальшиваго звука не слышалось въ ней. Онъ говорилъ близко и понятно нашему сердцу. Потому глубоко западали слова его въ душу учениковъ.

Обогащая умъ знаніемъ, его лекціи поражали и сердца слушателей. Изъ его устъ будущіе пастыри Церкви Христовой слышали слово опытности, знанія и вѣры, подкрѣпляемое его глубокимъ убѣжденіемъ въ томъ, о чемъ онъ говорилъ. Эта непоколебимая убѣжденность въ его словахъ и высокое вдохновеніе — много разъбевали сомнѣнія, подъ часъ закравшіяся въ неокрѣпшую еще душу юноши — ученика, подкрѣпляли его вѣрованія, разливали въ сердце какую-то отраду, теплоту... Послѣ его лекцій были все какъ-то внутренно — благочестиво возбуждены. Его собственная благочестивая настроенность невольно переливалась въ душу его слушателей.

Мнѣ пишущему эти строки, приходилось испытывать на себѣ вліяніе его благочестивой настроенности, особенно во время богослуженія.

Покойный къ богослуженію всегда приходилъ въ нашу семинарскую церковь и становился на хорахъ (настоящее благочестіе не любитъ выставлять себя на показъ). Во все время богослуженія Василій Ивановичъ былъ весь религиозный порывъ, былъ весь молитва! Статный, высокій, съ поднятою вверхъ головой и устремленными къ небу съ сіяющими глазами, — онъ стоялъ ровно, не шевелясь, весь отдавшись умной молитвѣ! Глазъ бы не оторвалъ отъ прекрасной картины! Но въ тоже время, глядя на него, невольно какъ-то и самому хотѣлось молиться! Душа, возбуждись, иска-

ла выраженія въ молитвѣ. И молишься бывало, и горячо молишься!.. Тоже испытывали и многіе другіе мои товарищи, становившіеся на хорахъ. Свѣтой онъ былъ человѣкъ!—И такого прекраснаго, такого святаго въ молодыхъ годахъ скосила смерть!

Василія Ивановича не стало... Но никогда ни одинъ изъ учившихся у него, я увѣренъ, не забудетъ его, не забудетъ его лекцій, сдѣлавшихъ въ юныхъ душахъ сѣмена вѣры и благочестія, которыя съ теченіемъ времени, можетъ быть, распустятся и принесутъ плоды.

Да воздастъ же Господь ему за все благое, содѣланное имъ для разанской семинаріи, да воздастъ сторицею, въ день праведнаго воздаянія своего, и, вмѣсто этого земнаго обиталища его, да вселитъ. Онъ его въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ прохладнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, гдѣ жизнь безконечная. Вѣчная, вѣчная ему память!

14 сентября

с. Ходяиново,

Студентъ семинаріи А. Субботинъ.

### Годъ рождества Іисуса Христа.

Находящійся нынѣ во всеобщемъ употребленіи годъ христіанской эры принятъ по опредѣленію Діонисія Малаго (VI в.), который разсчиталъ и установилъ, что Іисусъ Христосъ родился въ мѣсяцъ декабрь 754 г. отъ основія Рима, считая основаніе его, по Варрону, въ 4-й годъ VI Олимпиады, почему это общепринятое лѣтосчисленіе и называется *Діонисіевымъ*. Но Діонисіево опредѣленіе, а потому и лѣтосчисленіе не точно. Неопровержимыя данныя доказываютъ, что годъ рождества Христова есть 751 отъ

основанія Рима, 4001— отъ сотворенія міра по еврейскому тексту Вибліи, т. е. 5505 по лѣтосчисленію греческому (византійскому).

Предшественникъ императора Калигулы, Тиверій получилъ императорское достоинство послѣ смерти Августа, которая послѣдовала 19 августа 767 г. и правилъ имперіей до смерти своей, послѣдовавшей 16 марта 790 г., 22 г. 6 м. и 27 дней (По Флавію 22 г. 5 или 6 м. и 3 дня, а по Тациту — круглымъ числомъ 23 г.).

Такъ какъ Октавій Августъ умеръ 10 августа 767 г., а время сего правленія имперіей продолжалось, по Флавію, 57 л. 6 м. и 2 дня, изъ коихъ 14 лѣтъ онъ правилъ имперіей совмѣстно съ Антоніемъ и, потомъ, послѣ актійской битвы, до смерти своей одинъ 43 г. 6 м. и 2 дня, то на этомъ основаніи, начало его правленія имперіей должно быть отнесено (767 минусъ 57) къ 710 г., а отъ актійской битвы (767—43) къ 724 г. отъ осн. Рима.

Это послѣднее событіе, т. е. актійская битва, по замѣчанію Флавія же, случилось въ 7-й годъ царствованія Прода Великаго. А такъ какъ 7-й годъ Продова царствованія совпадаетъ съ 724 годомъ отъ основанія Рима и 3-мъ г. 187 Олимпіады, то начало его воцаренія падаетъ (724—7=717) на 717 годъ, и въ то же время на 4-й г. 185 Олимпіады. Царствованіе же Прода продолжалось 35, а отъ полученія имъ отъ римлянъ первоначальной власти надъ Іудеей 37 лѣтъ. Следовательно, это первоначальное полученіе власти случилось въ 1-й годъ 185 или 4-й 184 (въ концѣ) Олимпіады, въ 714 г. отъ основанія Рима. Отсюда выходитъ, что смерть его должна была послѣдовать (717+34=751 или 714+37=751) въ 751 г. (точнѣе — въ апрѣль 752 г.).

Время ражденія Иисуса Христа (въ концѣ царствованія Прода В.), по свидѣтельству историка Евсевія, падаетъ на 42-й годъ правленія Октавія Августа (740+41=751), 28-й годъ отъ покоренія Египта римской властью и смерти Антонія и Клеопатры (724+27=751), следовательно, на 751 г. отъ основанія Рима. По сви-

дѣтельству евангелиста Луки (3, 1—2, 23), въ 15 г. Тиверія Иисусу Христу было около 30 лѣтъ. Следовательно Онъ родился (767+14—30=751 году, Крестная смерть Спасителя должна относиться къ началу (751+34) 785 г. отъ основанія Рима, что подтверждается также солнечнымъ затмениемъ, бывшимъ во время страданій Господа, которое по свидѣтельству Флегонта (у Евсевія Памфила; тоже подтверждаетъ и Юлій Африканскій), случилось въ 4-й г. 202 Олимпіады, а этотъ годъ соответствуетъ 785 г. отъ основанія Рима.

Эти выводы подкрѣпляются еще: 1) народною переписью, бывшею въ годъ рожденія Спасителя и 2) седминами Даниловыми. Народная перепись въ Римской имперіи производилась сначала каждое пятилѣтіе (постры). Изъ Тита Ливія видно, что изъ таковыхъ переписей 21-я была въ 459 г. отъ основанія Рима. Считая годы отъ построения Рима, не по Катону (какъ принято Титомъ Ливіемъ), а по Варрону (какъ мы здѣсь исчисляемъ, перепись эта придется на 459+2=461 г. а для года раждества Христова, въ которомъ, по свидѣтельству Луки (2, 2), тоже производилась перепись, таковая будетъ 19-я и совпадаетъ съ 751 годомъ. Съ этимъ же годомъ вполнѣ согласуются седмины Даниловы. По общепринятому мнѣнію ученыхъ изслѣдователей хронологіи библейской (Гостенберха, Гевирника Сакка, Гофмана, м. Макарія и мн. друг.), седмины Даниловы начинаются съ 20 года персидскаго царя Артаксеркса Лонгимана, считая со времени соцаретвованія его отцу своему Ксерксу 1-му. А 20-й г. Лонгимана соответствуетъ 3-му г. 81-й Ол. и 299 г. отъ основанія Рима. Добавивъ къ этому году 69 семилѣтій, или 483 года, получимъ 782-й г. отъ основанія Рима и 15-й владычества Тиверія, въ который крестился Спаситель, имѣя около 30 лѣтъ (Лук. 3, 1—23). Черезъ 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> года, въ половинѣ послѣдней седмины, послѣдовала смерть Христова, значить (781+3<sup>1</sup>/<sub>2</sub>)—въ 785 г. отъ осн. Рима.

Римъ основанъ (по Варрону) въ 3250 году отъ сотворенія міра по еврейскому тексту Библии, и въ 4754 г.

по греческому лѣтосчисленію, въ 4 г. VI Олимпіады (древняя эра съ 1 марта). А по Катону, съ которымъ согласны Корнелій Непотъ и Лутацій, Римъ построенъ во 2-й годъ VII Олимпіады. Разница между ихъ численіемъ простирается на 2 года. Слѣдовательно, годъ 751 отъ основанія Рима (по Варрону) соответствуетъ 4001-му отъ с. м. по еврейской Библии, и 5505-му г. по греческому лѣтосчисленію. Но поелику начало христіанской эры отнесено, по Діонисіеву исчисленію, къ 754 г. отъ основанія Рима, то этотъ годъ соответствуетъ 4004 по евр. и 5508 г. отъ с. м. по греческому лѣтосчисленію. Дѣйствительный же годъ рождества Христова предваряетъ эру Діонисіеву на 3 года, и потому *настоящій 1886 годъ отъ Р. Х. есть собственно 1889 годъ* (1).

(Могила. Епарх. ведом.)

## ОБЪЯВЛЕНИЕ.

### ОБЪЯВЛЕНИЕ ОВЪ ИЗДАНИИ

## ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА

въ 1887 году.

Согласно желанію подписчиковъ, не разъ заявленному въ письмахъ, «Проповѣдническій Листокъ» будетъ съ слѣдующаго (1887) года *расширенъ*. Въмѣсто одного поученія будетъ помѣщаться два поученія на каждый воскресный и празничный день. Одно поученіе, по возможности, будетъ имѣть содержаніемъ своимъ евангельское

(1) Церк. Вѣстн. 1885 г. № 51—52.

чтеніе, а другое примѣнено къ различнымъ обстоятельствамъ жизни человѣка-христіанина въ теченіи года (напр. ко времени года, къ постамъ, къ приближающимся великимъ праздникамъ и къ поспразднествамъ, къ преобладающимъ въ извѣстное время порокамъ, къ какимъ либо счастливымъ или несчастливымъ случаямъ въ общественной жизни и т. п.). Кромѣ того, будетъ больше помѣщаться (въ приложеніи) поученій на разные случаи; на погребеніе будетъ помѣщено въ теченіи года не менѣе десяти поученій. Соотвѣтственно тому увеличена и подписная цѣна на «Проп. Листокъ»: вмѣсто 1 р. 20 к. назначено 2 р. сер. съ перес.

Въ остальномъ программа прежняя. Именно: поученія будутъ кратки, но содержательны, занимательны по предмету и, по мѣрѣ возможности, принаровливаемы къ современной жизни; по изложенію поученія будутъ просты; изданіе будетъ ежемѣсячное, и притомъ каждый номеръ будетъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое онъ назначенъ, такъ чтобы выписывающій этотъ журналъ могъ имѣть къ каждому воскресному и празничному дню свѣжее поученіе и побуждался этимъ проповѣдывать за каждою литургіей; въ видѣ приложеній будутъ помѣщаться рѣчи на разные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. д.),

За прежніе пять лѣтъ (№ 2, 83, 84, 85 и 86) можно получать поученія по одному рублю за годъ съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора—издателя, профессора кievской духовной академіи **А. Олесничаго**.

---

**Содержаніе:** Обзорніе епархіи его высокопреосвященствомъ, Метростомъ, архіепископомъ рязанскимъ и зарайскимъ, съ 18-го по 25-го августа 1886 года (прод.).—Почуенія противъ воровства—поученіе 2-е.—Къ некрологу преподавателя рязанскій дух. семинаріи Василія Пн. Любомирова.—Годъ рождества Господа нашего Иисуса Христа.—Объявленіе.

---

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ*.

Въ типографіи рязан. губ. правленія.