

# ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію съ пересылкою 4 р. 60 к., а безъ пересылки 4 р.



За печатаніе объявленій взимается плата 10 коп. за строку, считая съ строкъ пять словъ.

8 Апрѣля

№ 15

1880 года.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

■.

Всеподданнѣйшій адресъ духовенства Подольской епархіи.

Всемилостивѣйшій Государь,

Державный Защитникъ и Покровитель церкви Православной!

Исполнилось двадцать пять лѣтъ Твоего славнаго Царствованія въ землѣ Русской. Принося Всевышнему чистосердечныя благодаренія за сохраненіе Твоей драгоценной жизни для блага Церкви и Отечества, припадаемъ къ подножію Престола Твоего и повергаемъ къ стопамъ Твоимъ, върпоподданническія чувства и пламенные пожеланія всего духовенства Подольской епархіи: да продлитъ Всевышній славные дни Твоего Царствованія еще на многіе и многіе годы; да вѣнчаетъ Онъ, Многомилостивый, Тебя славою и честію и въ грядущіе дни, какъ вѣнчалъ досель и на полѣ ратномъ, и во дни мира, и въ предѣлахъ Россіи, и среди народовъ чуждыхъ. Царь — Царей да содѣлаетъ крѣпкимъ въ державной десницѣ Твоей царственный скипетръ на защиту Церкви и Отечества, на страхъ и трепетъ Твоимъ врагамъ и губителямъ земли Русской. Державствуй, любвеобильнѣйшій Отецъ Отечества! Вѣрь и надѣйся, Царь Православный, что по долгу пастырей словеснаго стада Христова, мы никогда не престанемъ, отъ имени самаго Господа, со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ проповѣдывать плотскимъ и духовнымъ чадамъ своимъ: «Бога бойтесь, Царя чтите!» Ибо всегда у Престола Твоего было и будетъ сердце наше, и всегда Престоль Твой былъ и будетъ сокровищемъ нашимъ.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, при коемъ былъ повергнутъ изложенный адресъ на Высочайшее воззрѣніе, Его Императорскому Величеству, 20 минушаго февраля, благоугодно было собственноручно начертать: „Благодарить“.

Отношеніемъ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Маркелія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 19 марта сего года за № 1509, сообщено, что Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ Прокурора

въ 15 день марта объ изясненномъ въ отношеніяхъ Его Преосвященства отъ 7 минушаго февраля за №№ 198 и 35, проявленіи религіозно-патриотическихъ чувствъ со стороны начальствующихъ, учащихся и учащихся въ Подольской духовной семинаріи и въ Каменецъ - Подольскомъ духовномъ училищѣ, по поводу чудеснаго спасенія драгоценной жизни Его Императорскаго Величества отъ злодѣйскаго покушенія 19 ноября, Высочайше повелѣть изволилъ: „Благодарить“.

■.

## МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

*Назначены:* окончавшій курсъ Подольской духовной семинаріи Антоній Судылковскій псаломщика въ с. Захаровцы Проскуровскаго уѣзда, діаконскій сынъ Поликарпъ Якубовичъ и. д. псаломщика къ Успенской церкви м. Тульчина Брацлавскаго уѣзда и причетническіе сыновья: Іуліанъ Зозулинскій и Василій Савкевичъ послушниками первый въ Подольскій архіерейскій домъ, а послѣдній въ Головчинскій монастырь.

*Перемѣщены:* Ямпольскаго уѣзда предмѣстья м. Краснаго Россоша священникъ Анатолій Рушинскій въ с. Соколовку Ольгопольскаго уѣзда, Литинскаго уѣзда с. Сахновъ священникъ Петръ Ящинскій въ с. Пагурцы того же уѣзда и послушники Каменецкаго монастыря Меодій Домашинскій въ Барскій монастырь и Парѣеній Лондкевичъ въ Бершадскій монастырь.

*Рукоположены а) во священники:* окончившіе курсъ Подольской духовной семинаріи Дометій Добротворскій въ с. Медвѣдку Винницкаго уѣзда и Поликарпъ Думинскій въ с. Маріановку Могилевскаго уѣзда и б) въ іеродиакона Шаргородскаго первокласснаго монастыря монахъ Корнилій.

*Преподано Архипастырское благословеніе съ изъявленіемъ благодарности:* прихожанамъ Винницкаго уѣзда селъ: Большой Жмеринки и Хуторовъ Мизяковскихъ и Гайсинскаго уѣзда с. Низшей Кропивны и м. Зятковецъ за пожертвованіе на постройку въ своихъ приходахъ новыхъ церквей первыми 8600 р., вторыми 2000 р., третьими 8000 руб. 45 к. и послѣдними 2999 р. 65 к., Гайсинскаго уѣзда с. Низшей Кропивны крестьянкѣ Ана-



стасіи Кучеренковой за пожертвованіе на пріобрѣтеніе въ приходскую церковь паникадила 135 р., того же уѣзда с. Городка прихожанамъ за пожертвованіе на покраску церкви 340 р., того же уѣзда с. Мельниковецъ прихожанамъ за пожертвованіе на устройство ограды около церкви и пріобрѣтеніе паникадила 1000 р. и того же уѣзда с. Высшаго Ташыка крестьянамъ Пантелеимочу Сагайдаку и Гавріилу Костыку за пожертвованіе первымъ на устройство иконостаса въ мѣстной церкви 1300 р. и послѣднимъ на пріобрѣтеніе паникадила 150 р.

*Уволены въ отпускъ:* Балтскаго уѣзда села Строинецъ священникъ Даніилъ Добротворскій и Ямпольскаго уѣзда с. Качковки свящ. Іоаннъ Костецкій въ г. Кіевъ первый на одинъ мѣсяць, а послѣдній на 15 дней.

*Уволенъ за штатъ* Брацлавскаго уѣзда м. Тульчина Успенской церкви и. д. псаломщика діакона Василій Якубовичъ.

*Умеръ* Винницкаго уѣзда с. Медвѣжьяго Ушка заштатный причетникъ Василій Сьрачинскій.

Собрано и отослано въ Главное и мѣстное Управленіе Россійскаго Общества „Краснаго Креста“ пожертвованій благочинными: 1 округа Могилевскаго уѣзда протоіереемъ І. Шманкевичемъ 19 р. 24 к., 5 округа Летичевскаго уѣзда протоіереемъ М. Гербановскимъ 4 р. 13 к., 5 округа Винницкаго уѣзда священникомъ І. Стрѣльчевскимъ 15 р., 6 округа того же уѣзда священникомъ Логиномъ Значинскимъ 12 р., 4 округа Балтскаго уѣзда священникомъ І. Перетятковымъ 7 р. 69 к. и 6 округа того же уѣзда свящ. І. Щербинскимъ 29 р. 80 к., итого 87 р. 86 к. А всего съ прежде собранными и отосланными по назначенію 13.597 р. 57 к.

#### ВАКАНСІИ: А) НАСТОЯТЕЛЕЙ.

Андріашевка Ямпольскаго уѣзда съ 3 Апрѣля, душъ муж. пола 478 и земли 51 д. 890 саж.

Бендзари Балтскаго уѣзда съ 3 Февраля, душъ муж. пола 328 и земли 59 д.

Бруневка Проскуровскаго уѣзда съ 12 Іюля, душъ муж. пола 348 и земли 33 дес.

Вилы Яругскіе Ямпольскаго уѣзда съ 4 Марта, душъ муж. пола 195 и земли 35 дес. 560 саж.

Витольдовъ Бродъ Балтскаго уѣзда съ 5 Февраля, душъ муж. пола 258 и земли 60 дес. 666 с.

Грушка Ушицкаго уѣзда съ 18 Марта, душъ муж. пола 285 и земли 39 д. 1270 саж.

Дубова Литинскаго уѣзда съ 12 Марта, душъ муж. пола 521 и земли 40 д.

Козодавинцы Ушицкаго уѣзда съ 15 Декабря, душъ муж. пола 336 и земли 36 дес.

Красноселка Летичевскаго уѣзда съ 13 Октября, душъ муж. пола 236 и земли 36 д. 1200 с.

Лисовка Летичевскаго уѣзда съ 25 Октября, душъ муж. пола 292 и земли 35 д. 220 с.

Немировское Балтскаго уѣзда съ 25 Октября, душъ муж. пола 495 и земли 51 д. 297 с.

Новополье Балтскаго уѣзда съ 1 Февраля, душъ муж. пола 291 и земли 52 д. 35 саж.

Перегонка Проскуровскаго уѣзда съ 10 Марта, душъ муж. пола 404 и земли 31 д. 1200 саж.

Петриманы Ушицкаго уѣзда съ 3 Февраля, душъ муж. пола 418 и земли 39 дес.

Роскошна Балтскаго уѣзда съ 21 Февраля, душъ муж. пола 248 и земли 55 д. 1616 саж.

Россоше, предмет. м. Краснаго, Ямпольскаго уѣзда съ 26 Марта, душъ муж. пола 526 и земли 85 д. 1402 с.

Садковцы Ямпольскаго уѣзда съ 17 Марта, душъ муж. пола 382 и земли 41 дес.

Сахны Литинскаго уѣзда съ 26 Марта, душъ муж. пола 388 и земли 36 д.

Слобода Кустовецкая Винницкаго уѣзда съ 21 Декабря, душъ муж. пола 256 и земли 54 дес. 456 саж.

Тростянецъ Проскуровскаго уѣзда съ 10 Марта, душъ муж. пола 299 и земли 39 д. 756 саж.

Увсе Каменецкаго уѣзда съ 3 Апрѣля, душъ муж. пола 327 и земли 36 дес.

Ушица при градскомъ соборѣ съ 18 Марта, душъ муж. пола 1497 и земли 50 д. 1490 саж.

#### Б) ПСАЛОМЩИКОВЪ.

Горбасовъ Летичевскаго уѣзда съ 1 Апрѣля.

Завалье Каменецкаго уѣзда съ 20 Марта.

Зарванцы Винницкаго уѣзда съ 29 Марта.

Могилевъ, при Георгіевской церкви 1 псаломщическое мѣсто съ 13 Февраля.

Мокра Балтскаго уѣзда съ 30 Января.

Посуховъ Могилевскаго уѣзда съ 23 Декабря.

Слободка Кустовецкая Винницкаго уѣзда съ 3 Апрѣля.

Стойны Брацлавскаго уѣзда съ 4 Января.

Ямполь, 2 псаломщическое мѣсто при градскомъ соборѣ съ 9 Ноября.

Яновка Ушицкаго уѣзда съ 18 Февраля.

Редакторъ, инспекторъ семинаріи *Александръ Павловичъ*.  
Дозволено цензурою. Цензоръ, протоіерей *Евгеній Струмильскій*.

#### ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО ВЪ ЧЕТВЕРТУЮ НЕДѢЛЮ ВЕЛИКАГО ПОСТА, ПРОИЗНЕСЕННОЕ ВЪ УСПЕНСКОЙ ЦЕРКВИ Г. КАМЕНЦА-ПОДОЛЬСКА, 30 МАРТА ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ МАРКЕЛЛОМЪ, ЕПИСКОПОМЪ ПОДОЛЬСКИМЪ И БРАЦЛАВСКИМЪ.

„Душе нѣмый и глухій, азъ ти повелѣваю: изыди изъ него. И возопивъ, и много пружався, изыде“ (Марк. 9, 25).

Одинъ человекъ приступилъ къ Іисусу и, пад-



ши предъ Нимъ, сказалъ: „Учитель! Я привелъ къ Тебѣ сына моего, одержимаго духомъ нечестивымъ. Гдѣ ни схватываетъ его, повергаетъ его на землю, и онъ испускаетъ пѣну, и скрежещетъ зубами своими, и цѣплетъ. Говорилъ я ученикамъ Твоимъ, чтобы изгнали его, и они не могли“. Привели бѣсноватаго; но какъ только онъ увидѣлъ Иисуса, духъ сотрясъ его; онъ упалъ на землю и валялся, испуская пѣну. И спросилъ Иисусъ: „Какъ давно это сдѣлалось съ нимъ?“ Отецъ сказалъ: „съ дѣтства. И многократно духъ бросалъ его и въ огонь и въ воду, чтобы погубить его; но, если что можешь, сжался надъ нами и помоги намъ“. Иисусъ сказалъ ему: „если сколько нибудь можешь вѣрвать, все возможно вѣрующему“. И воскликнулъ несчастный отецъ отрока со слезами: „вѣрую Господи! помоги моему невѣрію“. Тогда Иисусъ обратился къ бѣсноватому и произнесъ повелительнымъ голосомъ: „духъ нечистый и глухой! Я повѣлываю тебѣ, выйди изъ него и впредь не входи въ него“. И вскрикнувъ и сильно сотрясаши его, вышелъ. Отрокъ сдѣлался какъ бы мертвымъ, такъ что многіе говорили, что онъ умеръ. Но Иисусъ, взявъ его за руку, поднялъ его, и онъ всталъ.

Возлюбленные! невыносимо тягостно было положеніе несчастнаго отрока, котораго духъ злобы мучилъ на тѣлѣ; но несравненно тяжелѣе состояніе чловѣка, котораго душа попала въ полонъ омерзительнаго грѣха. „Кто дѣлаетъ грѣхъ, тотъ отъ діавола“, говоритъ Іоаннъ Богословъ (I, 3, 8). Грѣхъ какъ бѣшеный вздохъ, который шпорами и кнутомъ побуждаетъ своего коня скакать во всю прыть, несмотря ни на какія препятствія: и рыщетъ несчастный грѣшникъ въ свою погибель, попирая Бога, людей и самаго себя.

Грѣшникъ оскорбляетъ Бога, ибо оставляетъ Его, отвращается отъ неизмѣннаго, наивысшаго блага, отъ своего Господа и Отца, и обращается къ суетному и тлѣнному, къ своему врагу. И оставляя Бога, источника живой воды, онъ высѣкаетъ себя водоемы разбитые, которые не могутъ держать воды (Іер. 2, 13); онъ дѣлаетъ себя своихъ боговъ: пьяница — глотку, обжора — чрево, сластолюбецъ — сладострастіе, скупецъ деньги и т. д. Что же помогутъ ему эти сдѣланные имъ боги, когда постигнетъ его несчастіе? Развѣ они оживутъ и встанутъ? Развѣ они могутъ спасти его во время бѣдствія? Нѣтъ, они не оживутъ и не встанутъ; они не въ состояніи помочь ему. Такъ размысли и познай, грѣшникъ, какъ худо и горько то, что ты оставляешь Господа Бога. О! не оставляй Его, не отказывай Ему въ повиновеніи, ибо сокрушая ярмо послушанія Богу и разрывая узы любви къ Нему, ты падаешь подъ ярмо грѣха и сдѣлаешься рабомъ наважденій бѣсовскихъ. И что Спаситель твой съ сказаннымъ трудомъ разрушилъ, то ты опять возстановляешь, именно грѣхъ, который, какъ разлившаяся быстрая рѣка, производитъ мерзость опустыненія въ церкви Христовой.

Грѣшникъ оскорбляетъ людей, „ибо вотъ, говоритъ псалмовѣвецъ, нечестивые натянули лукъ, стрѣлу свою приложили къ тетивѣ, чтобы во тьмѣ стрѣлять въ правыхъ сердцемъ“ (пс. 10, 2). Да, нечестивые стрѣляютъ въ правыхъ сердцемъ, искушаютъ и соблазняютъ непостоянныхъ и топятъ ихъ въ пучинѣ грѣховной. И не только стрѣляютъ они въ единичныя лица: они растлвуютъ соціальныя нравы, ломаютъ семью, подтачиваютъ довѣріе, вызываютъ смуту въ общественной жизни, огорчаютъ своихъ согражданъ, особенно друзей и родственниковъ, причиняютъ правительству безпокойствіе и хлопоты и навлекаютъ бѣду и наказаніе на себя и общество. И за нечестіе одного терпитъ и плачется все общество.

Грѣшникъ оскорбляетъ самаго себя, „ибо онъ врагъ своей жизни“ (Тов. 12, 10). „Цѣпи ада облегли его и съи смерти опутали его“ (пс. 17, 6). Согрѣшая, онъ рубитъ себя крестъ. Каждый день, каждое мгновеніе можетъ на себя испытать, какое ужасное бѣдствіе наноситъ намъ грѣхъ, ибо „скорбь и тѣснота всякой душѣ чловѣка дѣлающаго зло“, говоритъ апостолъ (Рим. 2, 9). Желаете ли въ подтвержденіе примѣровъ?

Когда Давидъ согрѣшилъ, онъ, чтобы успокоиться, ходилъ на охоту, посѣщалъ увеселительныя сады, предавался парванію и забавамъ. Но всѣ забавы пиршества, сады и охоты не радовали его, и внутренней голосъ шепталъ ему: Давидъ! ты хочешь этими развлеченіями успокоить себя? Напрасно! все это не въ состояніи успокоить тебя. Гдѣ твой Богъ? Иди же, ищи твоего Бога, ибо Онъ одинъ можетъ успокоить и удовлетворить тебя. Ибо какъ лань желаетъ къ потокамъ воды, такъ желаетъ душа къ Богу (пс. 41, 2). И среди всѣхъ развлеченій и увеселеній, Давидъ восклицалъ: „слезы мои были для меня хлѣбомъ день и ночь, когда говорили мнѣ всякій день: гдѣ Богъ твой?“ (пс. 41, 4).

Или не извѣстно, какъ несчастный былъ Каинъ послѣ своего злодѣяства? Въ глубинѣ души его пробудилось жало угрызенія и онъ не смѣлъ показаться на глаза своимъ родителямъ бѣжать отъ нихъ и поселился въ другомъ мѣстѣ. Мучимый страхомъ, онъ оградилъ свое жилище стѣною. Но и въ этомъ жилищѣ онъ не могъ успокоиться: онъ страшился даже собственныхъ своихъ дѣтей и потому не могъ научить ихъ вѣрѣ въ Бога и любви къ Нему и всѣ его потомки погрузились въ нечестіе и совершенное забвеніе Бога.

Угрызеніе совѣсти доводитъ чловѣка даже до отчаянія. Горькое раскаяніе потрясло душу Іуды, когда онъ услышалъ, что его Учитель, котораго онъ предалъ цѣлованіемъ, несмотря на невинность свою приговоренъ къ смерти. Онъ потерялъ всякую надежду на милосердіе Божіе и въ сильной горести пришелъ къ первосвященникамъ и старѣйшинамъ, бросилъ предъ ними сребряники и пошелъ и съ отчаянія удавился. О, горе грѣшнику, если мученіе совѣсти не побуждаетъ его къ исправленію!



Онъ ожесточится и погибнетъ съ своимъ, твердымъ какъ камень сердцемъ.

Когда Господь, послѣ исцѣленія бѣсноватаго отрока, удалился отъ толпы, ученики спросили Его наединѣ: почему мы не могли изгнать духа злобы? Онъ сказалъ имъ: по невѣрію вашему, къ тому же сей родъ ни чѣмъ не можетъ быть изгнанъ, какъ только молитвой и постомъ.

И такъ, желающіе избавиться отъ грѣха, пускай прежде всего возбудятъ въ себѣ живую вѣру въ Бога, чтобы и они, какъ отецъ отрока, могли, искренно печалясь за себя, воскликнуть изъ глубины души: „вѣрую Господи! помоги моему невѣрію“. Затѣмъ они должны очистить свою душу отъ скверны грѣховной въ таинствѣ покаянія, ибо только молитва, изливающаяся изъ чистаго сердца можетъ исправиться какъ кадило и приклонить къ намъ милость Божію. Наконецъ должны поститься, ибо на то и установила церковь постъ, чтобы усмирять и поработать плоть и изнувать душу (пс. 34, 13). Легкое поднимается безъ труда; такъ и духъ человѣчскій легко поднимается къ Богу, когда тѣло постомъ обуздано и освобождено отъ тяжелаго вѣса чувственности.

Но, возлюбленные, чтобы постъ былъ Богу угоденъ, необходимо, чтобы онъ простирался на всѣ члены тѣла, которые осквернились грѣхомъ. Согрѣшилъ одинъ ротъ, то ему самому и поститься; если провинился и другіе члены, то почему и имъ не поститься? Пускай постится глазъ, воздерживаясь отъ похотливыхъ взглядовъ, отъ дерзости, наглости и безстыдства. Пускай постится ухо и не слушаетъ болѣе пустословія, сплетень и разныхъ грѣховныхъ рѣчей и пѣсней. Пускай постится языкъ, переставъ травить, грызть и позорить честное имя, и оставивъ жалить и выворачивать на изнанку душу ближняго. Пускай постится рука, которая наносила обиды и прижимала къ стѣнѣ слабыхъ и сирыхъ. Пускай постится нога и не ходитъ на путь нечестивыхъ. Поститесь такъ, возлюбленные, и молитесь и, очистивъ душу въ таинствѣ покаянія, твердо рѣшитесь не оскорблять болѣе грѣхомъ ни Бога, ни людей, ни самихъ себя, и духъ злобы не овладѣетъ вами и „Богъ мира будетъ съ вами“ (Филпп. 4, 9). „Приидите дѣлаемъ въ тайномъ виноградѣ, взываетъ нынѣ церковь святая, плоды покаянія въ немъ творяще, не въ брашнѣхъ и питіихъ труждающеса; но въ молитвахъ и постѣхъ добродѣтели исправляюще: сими угождаемый Господь дѣла, динаръ подаетъ, имже души избавляетъ долга грѣховнаго, единъ многомилостивый (Самогласенъ 4 нед.).

Слово въ недѣлю сыропустную, сказанное въ Свято-Троицкомъ Каменецкомъ монастырѣ на вечернѣ, 9 Марта 1880 г.

*Се что добро, или что красно, но еже жити братіи вкупѣ!*  
(Псал. 132, 1.

Вотъ постъ уже *при дверехъ* — при самыхъ

дверяхъ нашихъ! Постъ сей называется святымъ и великимъ по тѣмъ добродѣтелямъ, которыя онъ требуетъ отъ насъ. Добродѣтели сіи главнымъ образомъ суть слѣдующія: — это любовь между собою и прощеніе обидъ другъ другу. *Рече Господь, возглашаетъ нынѣ святая Церковь: аще отпущаете чело-вѣкомъ согрѣшенія ихъ, отпуститъ и вамъ Отецъ Вашъ небесный. Аще ли не отпущаете чело-вѣкомъ согрѣшенія ихъ, ни Отецъ вашъ отпуститъ вамъ согрѣшенія вашихъ* (Матѳ. 6, 14 — 15) Такъ значить намъ нужно *постоянно любить друга друга отъ чистаго сердца* (1 Петр. 1, 22), а въ случаѣ какихъ либо несогласій требуется прощеніе обидъ другу или *примиреніе*.

Преподобный Кассіанъ Римлянинъ, во время путешествія своего съ другомъ Германомъ, прибылъ къ третьему старцу — аввѣ *Іосифу*. Сей авва прежде всего спросилъ ихъ, не родные ли они братья, и слыша, что они связаны не плотскимъ, а духовнымъ братствомъ, началъ говорить о *дружбѣ* (Собес. 16, 1—28), уясняя при семъ слова Псалмопѣвца: *се что добро, или что красно, но еже жити братіи вкупѣ*.

1) Самый вѣрный, сказалъ авва *Іосифъ*, и неразрывный союзъ дружества есть тотъ, который основывается на одинаковости добродѣтелей. *Богъ*, какъ говоритъ псалмопѣвецъ, *вселяетъ единомысленныя въ домъ* (Псал. 67, 7). И потому только между тѣми можетъ быть неразрывная дружба, въ которыхъ есть одно намѣреніе и воля, одно желаніе и пожеланіе. Посему нѣтъ никакой пользы, если не согласны по нравамъ и намѣреніямъ соединяются въ одномъ жилищѣ; а имѣющимъ одинаковыя добродѣтели разстояніе мѣста не препятствуетъ соединяться дружбою. Ибо у Господа сходство нравовъ, а не соединенное мѣстожителство, соединяетъ братій; и никогда не можетъ ненарушимо сохраняться миръ тамъ, гдѣ бываетъ разность волей. Посему если и вы желаете, сказалъ авва *Іосифъ* къ нашимъ друзьямъ, сохранить дружбу ненарушимою, то вамъ нужно имѣть это одинаковое стремленіе къ добродѣтели и избѣгать пороковъ. Замѣтьте при семъ, что полное и совершенное дружество можетъ пребывать только между людьми добродѣтельными или стремящимися къ благочестивой жизни. Только одинаковая воля и одинаковое намѣреніе проводить жизнь благочестивую никогда не допустить, или допускаютъ весьма рѣдко, думать различно и разногласить въ томъ, что относится къ преспыанію въ духовной жизни“.

2) Это совершенно такъ, сказалъ Кассіанъ. „Но намъ желалось бы знать, какія суть внутреннія основанія истинной дружбы?“

*Первое* основаніе истиннаго дружества, говорилъ авва *Іосифъ*, состоитъ въ пренебреженіи богатства мірскаго и въ презрѣніи всѣхъ вещей, какія имѣемъ. Несоблюденіе сего обыкновенно бываетъ главнымъ поводомъ къ нарушенію дружества. Ибо



совершенно несправедливо и нечестиво было бы, если бы кто, послѣ отверженія суеты міра и всего, что въ немъ есть, рѣшился драгоценной братской любви предпочесть какую либо ничтожную вещь. И если бы это когда либо случилось, то — это варный знакъ, что тамъ не было истинной человеческой дружбы. Дружба бываетъ иногда и между неразумными животными: но эта дружба, если такъ можно назвать ее, при первомъ случаѣ къ поживѣ, прекращается. Это впрочемъ извѣстно всякому.

*Второе* основаніе истинной дружбы состоитъ въ томъ, чтобы всякій отскакалъ свою волю, такъ чтобы не считалъ себя мудрымъ и разсудительнымъ и не желалъ слѣдовать лучше своему мнѣнію, нежели мнѣнію ближняго. Поэпю, замѣтилъ при семъ авва Іосифъ, когда еще юный возрастъ побуждалъ меня быть въ общеніи съ братьями, намъ часто думалось, что наше понятіе въ нравственномъ ученіи или въ въ священномъ писаніи таково, что върнее и разумнее его нѣтъ ничего. Но послѣ, когда мы, собираясь вмѣстѣ, высказывали свои мнѣнія, то нѣкоторые изъ нихъ, при общемъ обсужденіи, признавались сначала ложными, а потомъ, по общему суду, даже вредными, и потому осуждались общимъ голосомъ. Такова была заповѣдь старцевъ, которая соблюдалась у насъ какъ нѣкое Божественное повелѣніе. Это — та заповѣдь, которою, какъ закономъ, предписывалось, чтобы никто изъ насъ не доверялъ больше своему сужденію, нежели общему братскому, если не хотѣлъ быть поруганнымъ дьявольскою хитростію“.

*Третье* основаніе истинной дружбы, состоитъ въ томъ, что всякій долженъ твердо помнить и знать что всему, хотя бы это почиталось полезнымъ и даже необходимымъ, надобно непременно предпочитать миръ и любовь. И вотъ по какой причинѣ Самъ Господь сказалъ въ своемъ Евангеліи: *аще принесеши даръ твой къ олтарю, и ту помяноши, яко братъ твой имать нѣчто на тя, остави ту даръ твой предъ олтаремъ и иди прежде смирися съ братомъ твоимъ, и тогда пришедъ принеси даръ твой* (Матѣ. 5, 23 — 24). Это значить, что Богъ не хочетъ, чтобы мы пренебрегали скорбію другаго, такъ что если братъ имѣетъ противъ насъ что нибудь, то Онъ — много милостивый Владыка нашъ не принимаетъ нашихъ даровъ, не допускаетъ намъ приносить. Ему нашихъ молитвъ, пока скорымъ удовлетвореніемъ не уничтожимъ въ душѣ брата нашего скорби, справедливо или несправедливо возникшей въ немъ. Только при исполненіи сей Евангельской заповѣди дружба наша не поколеблется никогда.

3) Въ слѣдствіе сего мы должны върить, сказалъ авва Іосифъ, что ни по справедливымъ причинамъ, ни по несправедливымъ намъ вовсе не должно гнѣваться. Всякій долженъ сильно желать уврачевать гнѣвъ брата нашего въ томъ убѣжденіи, что для него печаль брата гибельна также, какъ бы онъ самъ сердился на него.

Святой Апостолъ говоритъ: *не мстите за себя, возлюбленные, но дадите мѣсто гнѣву* (Рим. 12, 19), т. е., никакъ не увлекайтесь гнѣвомъ къ отмщенію, но дайте мѣсто гнѣву. А это бываетъ тогда, когда мы возмущенію другаго устуваемъ со смиреніемъ и спокойнымъ духомъ и какъ бы, признавая себя виновными въ томъ, сами просимъ извиненія“.

Итакъ, братіе христіане, *се что добро, или красно, но еже жити* всѣмъ намъ въ миръ и согласіи. Посему, вступая на поприще святаго поста, будемъ соблюдать и хранить миръ и любовь между собою и прощать другъ другу прегрѣшенія. Въ исполненіи сего будемъ руководствоваться наставленіями преподобнаго отца нашего Кассіана, высказанными въ бесѣдѣ его со старцемъ аввою Іосифомъ, когда они бесѣдовали объ основаніяхъ истинной дружбы.

Господь, молитвами преподобныхъ и богоносныхъ отецъ нашихъ въ подвигахъ поста, молитвы и покаянія просіавшихъ, да благословитъ всѣхъ насъ, вступающихъ на подвигъ поста, и да укрѣпитъ насъ совершить оный Своею благодатію. Аминь.

Епископъ Балтскій *Іаннуарій*.

## ОЧЕРКЪ ЦАРСТВОВАНІЯ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА (Продолженіе).

Покореніе Кавказа, подчиненіе восточныхъ враждебныхъ хановъ въ средней Азіи и водвореніе спокойствія въ Польшѣ, словомъ безопасность вѣнскихъ границъ государства дала возможность Россіи въ 1877 г. вступить за права восточныхъ христіанъ, находившихся подъ властію турокъ, и побѣдоносно окончить начатую войну. Намъ нѣтъ нужды подробно излагать всѣ отдѣльные эпизоды этой кровавой борьбы. Она происходила предъ нашими глазами и свѣжа еще въ нашей памяти. Мы позволимъ себѣ здѣсь обратить вниманіе только на результаты войны. Княжества Румынское, Сербское и Черногорское освобождены отъ всякой зависимости отъ Турціи и получили земельныя пріобрѣтенія; Россія возвратила себѣ часть Бессарабіи, отторгнутую отъ нея по парижскому миру, и присоединила Карскую область съ приморскимъ портомъ Батумомъ. Болгары, живущіе между Дунаемъ и Балканами, освобождены отъ прямой власти турокъ и образовали особое княжество; большая часть Болгаръ за Балканами получили самоуправленіе, освобождены отъ турецкихъ властей и войскъ.

Въ своихъ отношеніяхъ къ другимъ государствамъ русское правительство, по волѣ Государя, придерживалось начала невмѣшательства. Въ 1859 г., когда возникла австро-итальянская война, Россія не хотѣла вмѣшиваться въ чужія дѣла и сохранила строгій нейтралитетъ. Тотъ же нейтралитетъ



былъ соблюдаемъ и въ 1870 г. во время франко-прусской войны. Но, не вмѣшиваясь въ распри другихъ государствъ, русское правительство тѣмъ не менѣе зорко слѣдило за ними и всегда поддерживало интересы своей страны и своей политики. Такъ, пользуясь затруднительнымъ положеніемъ Франціи во время франко-прусской войны съ одной стороны, а съ другой — нарушеніемъ парижскаго договора, сдѣланнаго въ пользу другихъ державъ, русское правительство объявило для себя необязательною ту статью парижскаго договора, которою ограничивались наши морскія силы на черноморскихъ водахъ; и конференція, собранная въ Лондонъ, признала требованія Россіи вполне справедливыми. Не обнажая меча, еще раньше, въ 1857 г. по договору Айхунскому съ Китаемъ, Россія утвердила свое владычество по лѣвую сторону Амура, а въ 1860 г. по Пекинскому договору пріобрѣла край между р. Усури, моремъ и границею Кореи.

Мы кончили очеркъ вѣдшихъ дѣлъ, совершенныхъ по волю Государя Императора. Подведемъ итогъ Спокойствію на границахъ государства, на Кавказѣ, въ средней Азіи и Польшѣ, возстановлено и положено прочное слияніе этихъ областей съ прочими частями имперіи, невыгодныя послѣдствія парижскаго мира отчасти уничтожены: отторгнутая часть Бессарабіи возвращена, славянамъ дарована независимость; кромѣ того, завоеваны и присоединены къ Россіи: Кавказъ, Хива, Амурская область и Карская область съ Батумомъ. Этими послѣдними пріобрѣтеніями Россія округлила свои владѣнія.

Однихъ вѣдшихъ дѣлъ достаточно, чтобы поставить имя Возлюбленнаго Государя нашего на ряду съ знаменитѣйшими монархами; но дѣла, совершенныя внутри государства, еще болѣе возвышаютъ это дорогое для насъ имя и дѣлаютъ личность Государя обаятельною. Не военною славою Государь положилъ въ сердце Своемъ вести Россію къ величію, „а путемъ мирнаго преуспѣянія и всесторонняго внутренняго развитія“. Самыя вѣдшія дѣла, обезпечившія границы Россіи, дали ей возможность идти чеуклонно по тому пути, какой ей предначерталъ Монархъ.

Если мы посмотримъ на внутреннее состояніе Россіи, въ какомъ она находилась 25 лѣтъ тому назадъ, то увидимъ печальную картину. Вотъ, напримеръ, что говорилъ поэтъ, обращаясь къ тогдашней Россіи:

.....быть орудьемъ Бога,  
Земнымъ созданьямъ тяжело.  
Своихъ дѣтей Онъ судитъ строго.  
А на тебя, увы, какъ много —  
Грѣховъ ужасныхъ налегло!  
Въ судахъ черна неправдой черной  
И игомъ рабства клеймена,  
Безбожной лести, жи тлетвоуной,  
И льни мертвой и позорной,  
И всякой мерзости полна.

Это далеко не преувеличенное изображеніе тѣхъ золъ и недостатковъ, которые вкрались въ русскую жизнь, вошли въ плоть и кровь русскаго челоука. Во время Крымской войны эти недостатки раскрылись съ поразительною ясностію. Чтобы уничтожить ихъ, пужно было переустроить все общественное зданіе. Но на пути къ преобразованіямъ стояло крѣпостное право, которое было основою всехъ государственныхъ учреждений. Вопросъ о крѣпостномъ правѣ, развившійся въ теченіе XVIII в., обращалъ на себя вниманіе и въ предшествовавшія царствованія. При императорахъ: Павлѣ I, Александрѣ I и Николаѣ I принимаемы были нѣкоторыя мѣры къ ограниченію крѣпостнаго права; но это были мѣры, сказано въ манифестѣ 19 февраля 1861 г., частію не рѣшительныя, предложенныя добровольному, свободолюбивому дѣйствованію помѣщиковъ; частію рѣшительныя только для нѣкоторыхъ мѣстностей, по требованію особенныхъ обстоятельствъ, или въ видѣ опыта. Такъ Императоръ Александръ I-й издалъ постановленіе о свободныхъ хлѣбопашцахъ и въ Богѣ почившій Родитель Нашъ Николай I — постановленіе объ обязанныхъ крестьянахъ. Въ губерніяхъ западныхъ инвентарными правилами опредѣлены надѣленіе крестьянъ землею и ихъ повинности. Но постановленія о свободныхъ хлѣбопашцахъ и обязанныхъ крестьянахъ приведены въ дѣйствіе въ весьма малыхъ размѣрахъ. А между прочимъ въ царствованіе Императрицы Екатерины II-й высшія сословія получили значительныя права и привилегіи, которыми эти сословія были отодвинуты на неизмѣримое разстояніе отъ сословія низшаго, оставленнаго подъ гнетомъ полнѣйшаго преобладанія и произвола помѣщичьей власти. — Государю Императору, сердцу котораго всегда близко благоденствіе отечества и подданныхъ, благоугодно было усмотрѣть въ измѣненіи положенія крѣпостныхъ людей завѣщаніе предшественниковъ своихъ и жребій, поданный Ему рукою Провидѣнія.

3 Января 1857 года Государь Императоръ Александръ Николаевичъ Высочайше соизволилъ учредить въ непосредственномъ Своемъ вѣдѣніи и подъ Своимъ предсѣдательствомъ особый комитетъ для разсмотрѣнія постановленій и предложеній о крѣпостномъ состояніи. 20 Ноября учреждены комитеты въ Ковенской, Виленской и Гродненской губ. для разсмотрѣнія тамъ инвентарныхъ положеній. 4 Декабря утверждены въ Петербургѣ, 17-го въ Москвѣ, а затѣмъ, вслѣдствіе заявленія дворянства другихъ губерній имперіи, и повсемѣстно комитеты „объ улучшеніи и устройствѣ быта помѣщичьихъ крестьянъ“. Дѣятельность комитетовъ не могла пройти безъ колебаній. Предстоявшее измѣненіе крѣпостнаго права такъ глубоко затрогивало интересы привилегированнаго сословія, что въ средѣ его нашлось значительное большинство, несочувствовавшее осуществленію начатаго преобразованія. Но вопросъ о необходимости уничтоженія крѣпостнаго права на столь-



ко созрѣлъ въ средѣ общества, что вмѣстѣ съ крѣпостниками въ составъ комитета вошли лица, вполне сочувствовавшіе реформѣ, искренно желавшіе не только улучшенія, но полнаго освобожденія крестьянъ и притомъ съ землею. Эти люди сильны были истинною своихъ убѣжденій и поддержкою правительства. Благодаря этимъ лицамъ, вопросъ объ улучшеніи быта замененъ вопросомъ объ освобожденіи крестьянъ съ землею. Составлены были положенія и по разсмотрѣніи въ Государственномъ совѣтѣ, утверждены Его Величествомъ.

19 Февраля 1861 года послѣдовалъ Высочайшій манифестъ Царя Освободителя, призвавшаго народъ къ новой жизни. Манифестъ оканчивался слѣдующими знаменательными словами: „освѣти себя крестнымъ знаменіемъ, православный народъ, и призови съ нами Божіе благословеніе на твой свободный трудъ, залогъ твоего домашняго благополучія и блага общественаго“. Такимъ образомъ въ свободномъ трудѣ положенъ источникъ благополучія, потому что, говорится въ манифестѣ, „самый благотворный законъ не можетъ сдѣлать людей благополучными, если они не погрудятся сами устроить свое благополучіе подъ покровительствомъ закона. Довольство пріобрѣтается и увеличивается не иначе, какъ неослабнымъ трудомъ, благоразумнымъ употребленіемъ силъ и средствъ, строгою бережливостію и вообще честною въ страхъ Божіемъ жизнію“.

Но для того, чтобы труды могли приносить пользу самимъ крестьянамъ, а не помѣщикамъ, крестьянамъ положеніемъ 19 февраля были дарованы извѣстныя права. Права, дарованныя крестьянамъ, разделяются на личныя, имущественныя и общественныя.

Личныя права сравниваютъ крестьянъ-крѣпостниковъ съ сельскими обывателями; на нихъ распространены общія гражданскія узаконенія, касавшіяся правъ семейной жизни: имъ дозволено выдавать дочерей своихъ за мужъ, не испрашивая, какъ было прежде, позволенія помѣщика; крестьяне освобождены отъ произвольныхъ наказаній, наказанія могутъ быть налагаемы только по суду или приговору правительственныхъ властей; они не могутъ быть лишены безъ суда своихъ правъ состоянія, или ограничены въ своихъ правахъ, въ огражденіе же своихъ правъ имъ предоставлено начинать иски, тяжбы, подавать жалобы, быть свидѣтелями на судѣ и поручителями другихъ. Крестьянамъ дозволено на общихъ основаніяхъ отлучаться отъ своего мѣста жительства, заниматься торговлею, открывать и закрывать фабрики, разныя промышленныя, торговыя и ремесленныя заведенія, продавать свои издѣлія какъ въ селеніяхъ, такъ и городахъ, вступать въ гильдіи, торговые разряды, наконецъ снимать казенные подряды. Дѣтей же своихъ крестьянамъ дозволено воспитывать въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ и затѣмъ по окончаніи опредѣленнаго курса опредѣлять на службу по учебной, ученой и межевой частямъ.

Имущественныя права даютъ возможность крестья-

намъ пріобрѣтать всякаго рода имущества, на равнѣ съ другими свободными сословіями. Крестьянамъ предоставлено каждому порознь и цѣлымъ обществомъ выкупать предоставленную имъ въ постоянное пользованіе усадебную осыдность, не выше опредѣленныхъ положеніями цѣнъ; равно какъ предоставляется право на выкупъ и полеваго надѣла, но только по обоюдному согласію крестьянъ и владѣльца въ опредѣленіи цѣны за землю. Съ выкупомъ усадебъ, крестьяне освобождаются отъ платежа помѣщику той доли оброка, которая падаетъ на выкупныя усадебныя, и получаютъ ихъ въ полную собственность, которую они, по истеченіи первыхъ десятилѣтъ со времени утвержденія положенія, могутъ передавать и закладывать постороннимъ лицамъ, не принадлежащимъ къ обществу крестьянъ. Домохозяинъ, выкупившій свою усадебную осыдность, сохраняетъ право участія въ пользованіи общественнымъ выгономъ и другими частями крестьянской осыдности, состоящими въ распоряженіи всего общества.

Общественныя права крестьянъ, освобожденныхъ изъ крѣпостной зависимости, состоятъ: въ совместномъ владѣніи общественнымъ имуществомъ, съ предоставленіемъ каждому крестьянину, если того пожелаетъ, требовать выдѣла въ частную собственность участка, соразмѣрно съ долей его въ пріобрѣтеніи общественнаго имущества, и въ участіи въ общественномъ управленіи, которое составляютъ сельскій и волостной сходы съ сельскимъ и волостнымъ управленіями.

Сельскій сходъ составляется изъ крестьянъ-домохозяевъ, принадлежащихъ къ составу сельскаго общества, и, кромѣ того, изъ всѣхъ назначенныхъ по выбору сельскихъ должностныхъ лицъ. Первое мѣсто на сельскомъ сходѣ и охраненіе на немъ должнаго порядка принадлежитъ старостѣ. Вся дѣла на сельскомъ сходѣ рѣшаются или съ общаго согласія, или большинствомъ голосовъ, при чемъ за каждымъ крестьяниномъ, который участвуетъ въ сходѣ, считается одинъ голосъ; въ случаѣ же равенства голосовъ, большинство снимается на той сторонѣ, съ которою согласится староста. Въдомству сельскаго старосты подлежатъ всѣ проживающіе на земляхъ, отведенныхъ сельскому обществу въ надѣлъ, или пріобрѣтенныхъ крестьянами въ собственность, лица полтавнаго сословія, а также отставные и безсрочно-отпускные чиновники и ихъ семейства. Сельскому старостѣ предоставляется право за маловажныя проступки, совершенныя лицами, ему подвѣдомственными, подвергать виновныхъ: назначенію на общественныя работы до двухъ дней, или денежному штрафу не свыше одного рубля, или аресту не долѣе двухъ дней.

Дѣла, касающіяся до хозяйственныхъ общественныя дѣла цѣлой волости, предоставлены рѣшенію самихъ же крестьянъ, такъ какъ волостной сходъ, вѣдѣнію котораго подлежатъ эти дѣла, составляется изъ сельскихъ и волостныхъ должностныхъ лицъ, за-



мѣщаемыхъ по выбору, равно какъ изъ крестьянъ, избираемыхъ отъ каждаго селенія или поселка, къ волости принадлежащаго, по одному отъ каждаго десяти дворовъ. Рѣшенія тяжбъ и споровъ между крестьянами, дѣла по маловажнымъ проступкамъ, также не изъяты изъ вѣденія крестьянъ. Они рѣшаются волостнымъ судомъ, въ составъ котораго избирается ежегодно волостнымъ еходомъ отъ четырехъ до двѣнадцати волостныхъ судей. Власть, дарованная Государемъ волостному суду, настолько значительна, что все споры и тяжбы, возникающія собственно между крестьянами, хотя и до опредѣленнаго размѣра, рѣшаются судомъ окончательно, безъапелляціонно. Мало того, крестьянамъ въ лицѣ волостнаго суда въ некоторомъ родѣ дарована и исполнительная власть; имъ дано право приговаривать виновныхъ къ общественнымъ работамъ—до шести дней, или къ денежному взысканію—до трехъ рублей, или къ аресту—до семи дней, или, наконецъ, лицъ, отъ телеснаго наказанія не изъятыхъ, къ наказанію розгами до двадцати ударовъ. Эта послѣдняя мѣра, по волю Государя, должна примѣняться съ некоторыми ограниченіями: волостной судъ не можетъ приговорить къ телесному наказанію крестьянъ, достигшихъ шестидесятилѣтняго возраста, должностныхъ лицъ, равно крестьянъ, кончившихъ курсъ въ уѣздныхъ училищахъ, земледѣльческихъ и равныхъ съ ними, или высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Новое положеніе, дарованное крестьянамъ, вскоре вызвало отмену, почти совершенную, телесныхъ наказаній. Въ 1863 году 17 апрѣля Высочайшимъ указомъ отменены плети, шпичрутены, кошки и клейменіе человѣческаго лица. Женщины совершенно освобождены отъ телесныхъ наказаній, также освобождены отъ наказаній церковнослужители христіанскаго исповѣданія, учителя народныхъ школъ и лица крестьянскаго сословія, занимающія общественныя по выборамъ должности. Расказы о страшныхъ казняхъ, свирѣпыхъ палачахъ отошли съ новымъ положеніемъ въ область преданій.

Такимъ образомъ Государю Императору угодно было даровать крестьянамъ также права, какими пользовались до сихъ поръ дворяне и горожане, т. е., права личныя и корпоративныя.

*(Продолженіе будетъ).*

## ИУДЕЙСТВО, КАКЪ РЕЛИГІОЗНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ СЕКТА.

*(Окончаніе).*

Чтобы парализовать вліяніе евреевъ на приговоры присяжныхъ, законодательство ограничиваетъ число присяжныхъ заседателей отъ евреевъ половиною всего состава присяжныхъ. Мы полагаемъ, что эта мѣра не достигаетъ цѣли. Допустить въ среду присяжныхъ, хотя бы одного еврея значить сразу подорвать нравственный авторитетъ суда совѣсти и обратить судъ въ арену

жидовской эксплуатаціи. Еврей присяжный употребитъ всю силу своего краснорѣчія для вліянія на другихъ, не остановится на обманѣ, пуститъ въ ходъ обѣщанія и подкупъ, однимъ словомъ, сдумаетъ достигнуть цѣли, оправданія своего единовѣрца, какое бы преступленіе ни совершилъ.

Судъ присяжныхъ основанъ на нравственномъ чувствѣ народа, на его совѣсти, т. е. на такихъ сторонахъ духовной жизни, которыя составляютъ общій удѣлъ челоѣчества и присущи каждому члену общества, къ какому бы классу онъ ни принадлежалъ. Но мы видѣли уже, что въ этомъ отношеніи изъ среды челоѣчества должны быть исключены евреи. Нравственнаго чувства законовъ, правды, справедливости у нихъ нѣтъ въ отношеніи къ иновѣрцамъ. Дѣянія, преступныя вообще, заслуживаютъ въ глазахъ еврея не наказанія, а поощренія, если оно направлено противъ иновѣрцевъ. Какимъ же образомъ возможно соединять для суда совѣсти людей съ такими противоположными взглядами на нравственность?

Возможно ли призывать въ суды надъ ворами, грабителями и убійцами людей, которые сами готовы повторить все эти преступленія и признаютъ ихъ заслуживающими не наказанія, а одобренія? Всякій еврей съ дѣтства выросъ среди этихъ искорверканныхъ и антиобщественныхъ понятій своихъ отцовъ. Я бывалъ не разъ въ такъ называемыхъ „хедерахъ“—еврейскихъ училищахъ и гласныхъ и негласныхъ, знаю книги, служащія для учениковъ руководствами, хотя, конечно, только тѣ, которыя ученые мужи, паставающіе юношество не считаютъ нужнымъ сохранять въ особой тайнѣ. Къ такимъ книгамъ относятся: Зогеръ, Гамеръ, Шнейлисъ—осъ Габрисъ, Шемъ-Мишмель Рабине-Бехаъ, Йерыхахъ—Дсыхахъ и т. д.

Вотъ нѣсколько выдержекъ изъ еврейскихъ бракуловъ, просвѣщающихъ дѣтей и наставляющихъ ихъ на путь истины.

„Кто откроетъ тайну своего ученія проклятымъ гоимамъ (христіанамъ), тотъ и подъ землею не укроется отъ ихъ преслѣдованія“ Зогеръ-Гамеръ стр. 129.

„Любовь къ ближнему касается однихъ только евреевъ, но не людей другихъ вѣроисповѣданій“ (Шемъ-Мишмеель гл. 18 стр. 2).

„Еврей должны только жить по Божиимъ заповѣдямъ, все нужды должны быть удовлетворяемы людьми другихъ вѣроисповѣданій“ (Талмудъ глава 22 стр. 2).

„Еврей должны всѣхъ не обрѣзанныхъ не только обманывать, но и убивать“.

„Если имѣемъ власть, мы должны публично убивать всѣхъ иновѣрцевъ, если нѣтъ, — споспѣшествовать ихъ гибели хитростію и обманомъ“ (Ученіе Раввина Махобаръ-Маіометъ Талимудъ стр. 121).

Въ книгѣ раввина Леви Гарсона, объясняющаго евреямъ книгу пятую Моисея говорится: „чужихъ



не только можно обманывать, но составляет нашу обязанность: погубивъ всѣхъ гоевъ и умножаясь сами, мы станемъ царствовать.

Вотъ та духовная пища, на которой вырастаютъ малыя жидята и, благодаря питанію которой, они превращаются въ настоящихъ жидовъ — коммерсантовъ.

Предметъ настоящей статьи слишкомъ богатъ своимъ содержаніемъ, исчерпать которое въ легкомъ наброскѣ невозможно. Чѣмъ болѣе выкаешь въ еврейскій вопросъ и знакомишься съ его сущностію, тѣмъ болѣе и болѣе открывается новыхъ сторонъ, свидѣтельствующихъ о его чрезвычайномъ значеніи. Страшно становится за современное общество, остающееся равнодушнымъ къ разлагающему вліянію еврейскаго элемента, какъ на экономическую, такъ и нравственную жизнь и государства и частныхъ людей. Пора, наконецъ, выскочить въ дѣло и остановить развитіе зла, пора потому, что далье будетъ поздно.

Мы понимаемъ, что задача эта не легка, колоссальность зла требуетъ противъ себя не обычныхъ мѣръ.

Но какъ бы трудно ни было разрѣшеніе задачи, — рѣшить ее нужно и притомъ рѣшить удовлетворительно, окончательно. Въ образѣ древняго сфинкса стоитъ предъ нами грозный еврейскій вопросъ: „познай меня или я тебя пожру“. Да, онъ можетъ пожрать, этотъ еврейскій вопросъ все, что есть лучшаго, святаго, завѣтнаго въ нашемъ мірѣ печали и слезъ; выпущенный на волю, онъ рано или поздно окончательно прорветъ всѣ преграды и на развалинахъ европейской цивилизціи водрузитъ свое ветхо-завѣтное знамя. Мы не проповѣдуемъ крестоваго похода, не хотимъ репрессалій и преслѣдованій; но познакомившись съ сущностію еврейскаго ученія и изучивъ еврейскую дѣятельность, со всемъ жаромъ убѣжденія и съ полнымъ сознаніемъ важности предмета, говоримъ тѣмъ, кто можетъ и долженъ дѣйствовать: принимайте мѣры пока не поздно.

Вглядитесь: предъ вами тайное общество могущественное, опасное, посягающее на всѣ основы государственной и соціальной жизни, ведущее борьбу съ принципами, на которыхъ основывается эта жизнь, раскинувшее во всѣ концы міра свои сѣти; познайте законы и цѣли этого общества, изучите средства, которыми оно дѣйствуетъ и идетъ къ своей цѣли. Не жалейте труда, спасайте государство отъ неприванныхъ политиковъ, ворочающихъ его судьбами, богатство страны отъ расхищенія, общественную правду отъ растлѣнія, защитите несчастнаго крестьянина отъ грабежа и лихоимства, отъ коварнаго разоренія, мирныхъ гражданъ отъ обмана и гнета монополіи, освободите биржи и рынки отъ господства спекуляціи и крупнаго мошенничества. Призовите на помощь исторію для разъясненія настоящаго и для вѣщаго убѣжденія въ томъ,

что еврейство — болячка на организмъ всякаго современнаго общества, болячка крайне злокачественнаго характера, постепенно разъѣдающая самыя здоровыя общественныя организмы и приводящая ихъ къ смерти. Несчастны страны, къ которымъ успѣла привиться болячка эта. Болезнь серьезна и для леченія нужны большія знанія, много мужества и энергіи; но останавливаться предъ трудностію задачи невозможно. Нѣтъ такихъ жертвъ, которыя бы могли показаться безмѣрными въ видахъ достиженія цѣли. Я припоминаю слова Гегеля въ одномъ изъ его трактатовъ по поводу еврейскаго вопроса: „всѣ мечты евреевъ, говоритъ этотъ представитель чловѣческаго ума и логики, вращаются около одной завѣтной надежды — возрожденія въ будущемъ царства Соломона. Христіанскія общества должны бы желать одного — скрѣпшаго осуществленія этой мечты. Если бы эти общества могли на свой собственный счетъ и при помощи собственныхъ усилій собрать всѣхъ евреевъ со всего земнаго шара, перевести ихъ въ Іерусалимъ и водворить ихъ въ той мѣстности, которую занимало когда то іудейское царство, создать для евреевъ вновь это царство, гарантировавъ общими силами его независимость, то, конечно, такая мѣра была бы желательною и целесообразною, окончательно избавивъ всѣ другіе народы отъ губительнаго вліянія іудейства (1). Да, скажемъ мы отъ себя, какой рай наступилъ бы для этихъ народовъ, если бы подобная, единственно вѣрная радикальная мѣра могла осуществиться. Но насиловать ходъ событій и создавать царства, какъ учитъ исторія, невозможно и намъ, обреченнымъ волею судьбы на сожительство съ еврейскою націею, остается одно — помириться съ своею печальною участію и, по мѣрѣ возможности, парализовать вліяніе нашихъ эксплуататоровъ.

### По поводу проекта литературныхъ чтеній въ одномъ изъ духовныхъ училищъ Подольской епархіи.

Ученики духовныхъ училищъ, при поступленіи въ здѣшнюю семинарію, обнаруживали недостаточное знаніе русскаго языка. Одною изъ причинъ этого недостатка было то, что не во всѣхъ семействахъ нашего духовенства употребляется русская рѣчь, а большею частію малороссійская, такъ что для дѣтей нашего духовенства правильно говорить по русски составляетъ какъ бы особую науку, тогда какъ мальчикъ изъ семьи великорусскаго священника явится въ училище съ правильною русскою рѣчью, усвоенною, какъ говорится, съ молокомъ матери. Потому то новички въ школь представляютъ разницу въ занятіяхъ съ ними для учителя великорусской и малорусской школы. Если въ ве-

(1) Не имѣя сочиненій Гегеля подъ рукою, мы привели его мысль въ приблизительныхъ словахъ, но не буквальныхъ.



ликорусской школь учитель только исправляетъ рѣчь привѣнительно къ установившемуся образцу общей литературной русской рѣчи, то въ малорусской школь учителю приходится обучать русской рѣчи почти сначала, знакомить дѣтей съ лексикономъ русскихъ словъ. Учитель великорусской рѣчи, исправляя только словесную рѣчь дѣтей, имѣетъ возможность сосредоточить свое вниманіе исключительно на умственномъ развитіи дѣтей; между тѣмъ какъ у учителя малорусской школы эта главная цель тормозится тѣмъ, что онъ долженъ прежде приучать дѣтей понимать русскую рѣчь и овладѣть ею на столько, чтобы можно было вести съ дѣтьми самый обиходный разговоръ. Отсюда читатель пойметъ, что при одинаковыхъ достоинствахъ учителей той и другой школы, занятія учителя великорусской школы по отечественному языку должны пойти впередъ, сравнительно съ занятіями малорусской. Естественно было бы ожидать, чтобы при организациі школь въ Малороссіи было отведено большее число уроковъ по русскому языку сравнительно съ великорусскими школами. Но фактически школы подведены подъ одинъ общій строй. И въ настоящее время преподаватели отечественнаго языка сознаютъ недостаточность въ усвоеніи русской рѣчи учениками училищъ и призадумываются надъ тѣмъ, какъ пособить этому горю. Конечно, вѣрнѣйшее въ данномъ случаѣ средство — это усиленіе изученія отечественнаго языка. Къ сознанію этого и приходитъ одно изъ нашихъ духовныхъ училищъ и думаетъ восполнить этотъ недостатокъ введеніемъ у себя литературныхъ чтеній и рассказовъ. Мы имѣемъ подъ рукой правила для этихъ чтеній и познакоимъ нашихъ читателей вкраткѣ съ содержаниемъ этихъ правилъ.

Цель литературныхъ чтеній и рассказовъ будетъ состоять въ приученіи воспитанниковъ правильно выражаться по русски и возбудить въ нихъ охоту къ употребленію русской рѣчи въ разговорномъ языкѣ. Предметомъ чтеній могутъ быть устные рассказы, заимствованныя изъ книги или изъ жизни самаго рассказчика, какъ то: описаніе какого нибудь явленія природы, поразившаго рассказчика своимъ величьемъ или же престелью обстановки (восходъ солнца, разливъ рѣки), описаніе какого нибудь вида человеческого труда (полевая работа, ловля рыбы зимою...); также темами рассказа могутъ служить лучшія сочиненія, написанныя учениками по русскому языку или географіи, указанные учителями этихъ предметовъ; и наконецъ чтеніе изъ книги, по указанію учителя, коротенькихъ статей и басенъ.

Самое распределеніе матеріала для чтеній между учениками различныхъ классовъ проектируется такъ: устные рассказы предполагается назначать главнымъ образомъ для учениковъ третьяго и четвертаго классовъ, а для учениковъ перваго и втораго класса чтеніе коротенькихъ статей изъ „родины Радонежскаго“ и „басенъ Крылова“.

Самое чтеніе басенъ должно происходить въ лицахъ. Младшіе ученики по временамъ могутъ дѣлать перерасказъ прочитаннаго изъ книги.

Чтобы придать нѣкоторую торжественность проектируемыхъ чтеніямъ, составители правилъ предлагаютъ раздѣлить все училище на двѣ большія группы: одну такую группу составлять первый и третій классы, а другую — второй и четвертый. Соответственно этому и весь наличный составъ наставниковъ раздѣлится на двѣ комиссіи, и каждая комиссія обязана вести чтенія исключительно съ своей группой. Двѣ большія группы учениковъ цѣлаго училища въ свою очередь подраздѣляются на малыя группы, состоящія изъ десяти учениковъ. Группы эти составляются такъ, чтобы въ каждой изъ нихъ лучшіе по умѣнью хорошо читать ученики соединились съ худшими. На каждый литературный день назначается комиссіею одна группа, въ которой рассказчики должны чередоваться съ чтецами, затѣмъ комиссія рекомендуетъ этой группѣ статьи или басни для чтенія и устнаго рассказа. Для поддержанія порядка въ этомъ занятіи рекомендуется завести журналы, въ которыхъ записываются группы учениковъ съ отмѣкой въ нихъ какая группа вела занятія и какія именно. Для поощренія этихъ занятій ученикамъ особенно отличавшимся въ хорошемъ чтеніи или рассказѣ выражается публично благодарность отъ всей училищной корпораціи наставниковъ и раздаются награды книгами, а уклоняющимся отъ чтеній по неуважительной причинѣ — смотрителемъ училища дѣлаются выговоры въ присутствіи всѣхъ учениковъ и наставниковъ. Занятіе комиссіи, присутствующей на каждомъ изъ литературныхъ чтеній, состоитъ въ томъ, что она слѣдитъ за ходомъ рассказа и способомъ выраженія мыслей рассказчикомъ, а также за правильностію чтенія. Недостатки въ томъ и другомъ случаѣ исправляются членами комиссіи при участіи воспитанниковъ по окончаніи рассказа или по прочтеніи статьи. Болѣе же дѣятельное участіе комиссіи можетъ выражаться въ томъ, что кто нибудь изъ наставниковъ, на литературномъ чтеніи въ праздничный день, прочтетъ статью религіозно-нравственнаго содержания, или предложитъ рассказъ, излагающій исторію праздника и объясняющій его значеніе. Подобныя занятія съ удобствомъ могутъ быть замѣнены произнесеніемъ къ нибудь изъ наставниковъ церковнаго поученія.

Ученику приготовляющему рассказъ для литературнаго чтенія совѣтуется приготовляемый рассказъ изложить предварительно на бумагѣ, а чтецамъ одинъ изъ очередныхъ членовъ комиссіи или всѣ члены должны примѣрно показать, какъ вести чтеніе, предназначивъ каждому определенную роль (при чтеніи басенъ наприм.) и, заставивъ ихъ прочитать по указанному способу раза два — три, предоставить дальнѣйшую подготовку имъ самимъ.

Что касается характера литературныхъ чтеній,



то составители правил выражаются такъ: „необходимо придать имъ характеръ чисто семейный, изгнать всякую официальность и формальность, словомъ, поставить дѣло такъ, чтобы чтенія эти служили полезнымъ развлеченіемъ для учениковъ и доставляли имъ дѣйствительное удовольствіе, а не казались чѣмъ то принудительнымъ. Это весьма важное условіе, и отъ такой или другой постановки самаго дѣла будетъ зависеть и весь результатъ литературныхъ чтеній“.

Вотъ на какихъ основаніяхъ проектируется введеніе литературныхъ чтеній въ одномъ изъ нашихъ духовныхъ училищъ.

*(Окончаніе будетъ).*

**Отвѣтъ о. благочинному 4-го округа Литинскаго уѣзда священнику Іоанну Трублаевичу.**

На ваше заявленіе отъ 23-го марта сего года редація сообщаетъ, что депутатомъ 4-го окр. Литинскаго уѣзда о. Рудницкимъ высланы въ редакцію 73 р. 60 к. на выписку 16 экз. Епархіальныхъ Вѣдомостей, 27 января сего года, какъ значится въ бумагахъ о. депутата. Въ редакцію означенная посылка передана изъ Подольской духовной консисторіи 27 марта и немедленно сдѣлано распоряженіе о высылкѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей по означеннымъ адресамъ. По этому случаю редація проситъ о. о. благочинныхъ избѣгать обращеній въ редакцію чрезъ семинарское правленіе и духовную консисторію, такъ какъ это вводитъ неподлежащія учрежденія въ излишнюю переписку и задерживаетъ исполнительность по дѣламъ редакціи. По дѣламъ редакціи всегда слѣдуетъ адресовать такъ: *Въ редакцію Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.*

*Ред.*

**Недѣльное обозрѣніе политической и общественной жизни.**

По извѣстіямъ изъ Цетинья, отъ 24-го марта, албанцы возобновили нападенія на черногорскую территорію. Божо-Петровичъ отправился въ Вѣну и Берлинъ съ дипломатическимъ порученіемъ.

22 марта князь болгарскій открылъ національное собраніе прочтеніемъ на болгарскомъ языкѣ рѣчи. Въ рѣчи этой князь въ теплыхъ выраженіяхъ о своей поездкѣ въ Россію и о радушномъ приѣмѣ Императоромъ Александромъ заявляетъ съ радостію объ особенномъ участіи Императора къ Болгаріи. Указавъ на благопріятныя иностранныя отношенія, тронная рѣчь ставитъ на видъ необходимость законодательства, которое обеспечило бы устройство Болгаріи и положило бы основаніе ея развитію. 15 законопроектвъ были внесены въ собраніе, между прочимъ о полицейскомъ судѣ, о школахъ среднихъ

и высшихъ, о поземельномъ налогѣ, о національномъ банкѣ. Тронная рѣчь упоминаетъ еще о мѣрахъ къ подавленію разбойничества въ восточной части страны, и заключаетъ выраженіемъ довѣрія къ полезной дѣятельности собранія. Рѣчь была принята наилучшимъ образомъ. Присутствовалъ весь дипломатическій корпусъ. Въ Болгаріи составилось новое министерство: Цанковъ — министръ-президентъ и министръ иностранныхъ дѣлъ, Каравеловъ — финансовъ, Стояновъ — юстиціи, Тишевъ — внутреннихъ дѣлъ, Газелевъ — народнаго просвѣщенія. Подтверждаются слухи о перемѣщеніи столицы княжества изъ Софіи въ Русуку.

Сербія приняла, наконецъ, сдѣланныя Австріею предложенія относительно желѣзно-дорожнаго тарифа и срока постройки желѣзныхъ дорогъ, которая должна быть окончена къ 30 іюля 1883 года. Венгрія принимаетъ на себя постройку дороги отъ Пешта до Землина, а Сербія — отъ Бѣлграда до Ниша, по долинь Моравы, съ проведеніемъ побочныхъ вѣтвей отъ Ниша къ болгарской границѣ до Беллоны и къ турецкой границѣ по направленію къ Салоникамъ. Работы начнутся спустя шесть мѣсяцевъ послѣ утвержденія конвенціи. Таможни будутъ учреждены въ Бѣлградѣ и Землинѣ. Оба правительства взаимно обязываются способствовать всеми средствами облегченію движенія. Что касается перевозочныхъ тарифовъ, то они будутъ установлены на правахъ наиболее благопріятствуемой державы. Расходы по сооруженію моста чрезъ Саву падутъ на оба правительства, и этотъ мостъ будетъ закрытъ для перевозки войскъ во время войны и мира; онъ не можетъ быть ни укрѣпленъ, ни употребленъ на какую либо военную цель. Конвенція подписана 28 марта.

Изъ Вѣны и Берлина сондировали въ Петербургъ, не согласится ли Россія возобновить тройственный союзъ. Опасаются, что эти попытки сильно скомпрометированы послѣдними переговорами съ Братіано и принятіемъ Румыніи въ австро-германскій союзъ.

Изъ Пешта сообщаютъ, отъ 27 марта, что здѣсь начинаются демонстраціи противъ немцевъ. Стремленія къ полному раздѣлу съ Австріею усиливаются.

По слухамъ, французское правительство намѣрено привлечь іезуитовъ къ отбыванію воинской повинности.

Изъ Малой Азіи по прежнему получаютъ самыя прискорбныя извѣстія. Голодъ обнаружился въ провинціяхъ Баязида, Алашкерта и Вана. Онъ свирѣпствуетъ въ равнинѣ Панета въ провинціяхъ эрзерумской и діарбекирской. Онъ распространился по всей Арменіи до предѣловъ Персіи и Россіи. Несчастныя населенія копаютъ землю и питаются всякими кореньями.

Безпорядки по прежнему продолжаютъ на греческой границѣ, гдѣ албанскіе баши-бузуки посто-



явно грабятъ греческія населенія. По извѣстіямъ изъ Рушукъ, отъ 28 марта, турецкія разбойничьи шайки производятъ грабежи въ губерніяхъ рушукской, терновской и особенно въ варнской. Для возстановленія порядка болгарское правительство отпустило три дружины къ румынской границѣ.

Въ Афганистанѣ снова открылись военныя дѣйствія. Между Кабуломъ и Гандамакомъ поднялись племена и всюду господствуетъ сильное волненіе. Муллы снова стали проповѣдывать священную войну и отважились даже прибѣгнуть на стѣнахъ англійскаго лагеря воззваніе, въ которомъ приглашаютъ къ истребленію врага. Абдуррахманъ отправилъ войска для занятія Балха, а самъ находится на пути въ Кабуль. Магометъ-Джанъ палъ въ битвѣ съ хазарами. По послѣднимъ извѣстіямъ, Робертъ потерпѣлъ пораженіе.

Въ Херсонской епархіи учреждено второе викариатство.

Высочайше утверждено 5 февраля мнѣніе Государственнаго Совѣта объ усыновленіи лицами, пользующимися правами почетнаго гражданства. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей законовъ гражданскихъ (Св. зак. т. X, ч. 1, изд. 1857 г.) постановлено: правила объ усыновленіи купцами, положенныя въ ст. 151—154 (по прод. 1876 г.) законовъ гражданскихъ, распространяются также на случаи усыновленія лицами пользующимися правами почетнаго гражданства, съ слѣдующими измѣненіями: 1) просьбы означенныхъ лицъ объ усыновленіи подаются въ губернскія правленія, по мѣсту жительства усыновителя и 2) состоявшееся въ губернскомъ правленіи постановленіе объ удовлетвореніи ходатайства просителя представляется на утвержденіе Правительствующаго Сената установленнымъ порядкомъ.

Министерство Народнаго Просвѣщенія, признавая необходимымъ принять на себя заботу о поддержаніи церковно-приходскихъ школъ, предписало директорамъ и инспекторамъ народныхъ училищъ собрать и представить въ министерство свѣдѣнія объ этихъ школахъ.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, убѣдившись въ постоянныхъ неправильностяхъ при выдачѣ евреямъ метрическихъ свидѣтельствъ ихъ раввинами, возбудило вопросъ объ окончательномъ изыятіи изъ вѣдѣнія раввиновъ дѣлъ о метрическихъ записяхъ. Ихъ предполагается передать въ столицахъ и градоначальствахъ — управленіямъ участковыхъ приставовъ, въ городахъ, имѣющихъ отдѣльную полицію отъ уездной, — городскимъ полицейскимъ управленіямъ, въ остальныхъ городахъ — уезднымъ полицейскимъ управленіямъ и наконецъ въ уездахъ — волостнымъ правленіямъ.

Опубликованы правила о порядкѣ испытаній лицъ, окончившихъ курсъ въ инновѣрческихъ церковныхъ школахъ въ знаніи русскаго языка и выдачѣ имъ свидѣтельствъ о правѣ на сокращенный срокъ службы въ войскахъ.

Коммисія по сокращенію государственныхъ расходовъ обратила вниманіе на необходимость преобразованія, если не совершеннаго уничтоженія, губернскихъ статистическихъ комитетовъ.

Возбуждается вопросъ о томъ, не целесообразно ли предоставить нѣкоторымъ обществамъ, пострадавшимъ въ последнее время отъ случайныхъ несчастій, какъ то пожаровъ, падежей скота или неурожаевъ, льготы въ платежѣ недоимокъ съ разсрочкой ихъ на извѣстное число лѣтъ.

Послѣдовало утвержденіе общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ Кіевской второй гимназіи.

По 11 марта поступило пожертвованій въ пользу раненыхъ и семействъ убитыхъ при взрывѣ 5 февраля въ Зимнемъ Дворцѣ 25,049 р. 23 к. с.

По ходатайству генералъ-губернатора юго-западнаго края, осенью текущаго года въ Кіевѣ будетъ открыта общая выставка сельско-хозяйственныхъ произведеній Кіевской, Подольской и Волынской губерній.

Каменецкая городская Дума, желая ознаменовать добрымъ дѣломъ день 19 февраля, опредѣлила открыть въ г. Каменецъ-Подольскъ еще одно народное приходское училище на средства города, испросивъ соизволеніе назвать это училище „Александровскимъ“. Балтское городское общество также ознаменовало этотъ день учрежденіемъ трехъ стипендій въ мѣстномъ городскомъ училищѣ. Въ г. Проскуровѣ, гдѣ только что введено городское положеніе, день 19 февраля тоже не прошелъ безъ жертвованій на доброе дѣло.

„Голосу“ передаютъ, что Святѣйшій Синодъ ходатайствуетъ вновь объ отпускѣ суммъ на увеличеніе содержанія причтамъ тѣхъ приходовъ Кіевской епархіи, въ которыхъ распространены шундизмъ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1) Слово въ 4-ю недѣлю великаго поста, произнесенное въ Успенской церкви г. Каменецъ-Подольска, 30 марта, Преосвященнѣйшимъ Маркелломъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ. 2) Слово въ недѣлю сыропустную, сказанное въ Свято-Троицкомъ Каменецкомъ монастырѣ на вечерни 9-го марта 1880 года. 3) Очеркъ царствованія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА. 4) Иудейство, какъ религіозно-политическая секта. 5) По поводу литературныхъ чтеній въ одномъ изъ духовныхъ училищъ Подольской епархіи. 6) Отвѣтъ о благочинному 4-го округа Литинскаго уѣзда священнику Іоанну Трублаевичу. 7) Недѣльное обзорнѣе политической и общественной жизни.

Редакторъ, инспекторъ семинаріи Александръ Павловичъ.

Цевцовъ, ректоръ семинаріи протоіерей М. Силантѣевичъ.