

# ХОЗЯЙСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЗЯЙСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХИЕПИСКОПСКОЙ КАЕДРАЛЬ.

Адресъ Редаціи: Долгая улица, домъ № 13, кв. 11.

Рукописи должны доставляться въ Редацію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редаціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ  
ПО  
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Годовая цѣна—5 руб.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

## ОТДѢЛЪ I.

### Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 7—24 мая 1902 года за № 2023, постановлено: повсемѣстный въ церквахъ Имперіи сборъ пожертвованій на возстановленіе Мстиславова храма въ городѣ Владимірѣ-Волынскомъ прекратить, поручивъ епархіальнымъ начальствамъ собранныя на означенный предметъ пожертвованія, остающіяся непрепровожденными по назначенію, нынѣ же выслать въ Волынскую духовную консисторію или въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе.

### Епархіальныя извѣстія.

Ваканты при Радечницкомъ женскомъ монастырѣ одно священническое мѣсто, одно діаконское и одно мѣсто псаломщика. Вакантно также мѣсто помощника настоятеля единовѣрческой церкви въ селѣ Покровскомъ Сувалкской губ.

Вакантно мѣсто старшаго псаломщика при Варшавскомъ кафедральномъ соборѣ. Для занятія этого мѣста требуется кандидатъ съ голосомъ — теноръ первый. Желашій занять это мѣсто долженъ явиться къ настоятелю кафедральнаго собора.

### РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Варшавскаго духовнаго училища за 1901—1902 уч. годъ.

Приготовительный классъ.

Переводятся въ 1-й классъ.

Первый разрядъ: Симоновичъ Георгій, Еоимовъ Михаилъ, Туркевичъ Константинъ, Морозъ Александръ, Садовскій Евгений, Гавриловъ Александръ, Мартынюкъ Михаилъ, Пясецкій Николай. Второй разрядъ: Курчакъ Владимиръ, Желчукъ Платонъ, Бадзянъ Леонидъ, Малешикъ Григорій, Теодоровичъ Теодоръ Габецъ Иванъ, Цѣлицо Прохоръ, Левитскій Георгій, Степановъ Николай, Роговой Александръ, Старцовъ Никонъ, Чернышенко Лаврентій, Игнатюкъ Иванъ, Плетневъ Александръ, Ивановъ Алексѣй, Ананьевъ Александръ—перезкзаменовка по Священной исторіи.

Оставляются на повторительный курсъ.

Игнатюкъ Николай, Кувшиновъ Борисъ, Жарко Михаилъ, Смоленскій Василій, Драгановъ Иванъ, Шаповаловъ Михаилъ.

Увольняются изъ училища:

Арцишевскій Георгій, Ничипорчикъ Григорій.

Первый классъ.

Переводятся во второй классъ.

Первый разрядъ: Беньякъ Владимиръ, Шудейко Исидоръ, Конахъ Николай, Веньковскій Зиновій, Явтуховичъ Василій, Ивановъ Андрей, Малешикъ Александръ. Второй разрядъ: Барановъ Александръ, Рачинскій Степанъ, Каштелянъ Василій, Гнатюкъ Авксентій, Пальминъ Василій, Умецкій Василій, Глинскій Анатолій, Копыль Иванъ, Петропавловскій Левъ, Тычинскій Александръ.

Арцишевскій Василій, и Коцыкъ Иванъ—перезкзаменовка по арифметикѣ. Чунихинъ Георгій, Ивановъ Николай, Лозовскій Иванъ—перезкзаменовка по русскому языку.

Оставляются на повторительный курсъ.

Девятовъ Евгеній, Дулаевъ Фаддей, Игнатюкъ Сергѣй, Левитскій Николай, Яковлевъ Николай увольняется изъ училища.

#### Второй классъ.

Переводятся въ третій классъ.

Первый разрядъ: Туркевичъ Александръ, Тимкинъ Димитрій, Гуревскій Александръ, Синевъ Павелъ. Второй разрядъ: Винскій Иванъ, Теодоровичъ Николай, Шугаевъ Григорій, Троицкій Петръ, Ивановъ Михаилъ, Мокроусовъ Константинъ, Музалевскій Владимиръ, Лебедевъ Владимиръ, Приступа Анатолій Мокроусовъ Николай, Миськовъ Борисъ, Петраковичъ Николай, Новосельскій Степанъ, Заркевичъ Александръ, Коцыкъ Сергѣй.

Романовскій Никифоръ, Огородниковъ Александръ, Круль Николай переэкзаменовка по русскому языку съ церковно-славянскимъ, Беньякъ Александръ, Кувшиновъ Димитрій, Девятовъ Сергѣй—переэкзаменовка по латинскому и греческому языкамъ, Рѣшетниковъ Владимиръ—переэкзаменовка по русскому и греческому языкамъ, Игнатюкъ Николай переэкзаменовки по арифметикѣ и русскому языку. Парчевскій Александръ переэкзаменовки по русскому и греческому языкамъ.

Оставляется на повторительный курсъ.

Стефановъ Петръ, Крулю Петру предоставляется право держать экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ.

#### Третій классъ.

Переводятся въ четвертый классъ.

Первый разрядъ: Лукашевичъ Павелъ, Раковецъ Александръ. Второй разрядъ: Павловскій Діонисій, Самойловичъ Иванъ, Демчукъ Валеріанъ, Носаль Михаилъ, Собачкинъ Иванъ, Лебедевъ Алексѣй, Земцовъ Пантелеимонъ, Демидюкъ Владимиръ.

Деминъ Степанъ, Зуборъ Димитрій, Лазинъ Владимиръ переэкзаменовка по русскому языку. Артышукъ Иванъ переэкзаменовка по латинскому языку. Надемскій Всеволодъ, Розановъ Николай, Войтовецкій Павелъ переэкзаменовка по арифметикѣ. Бучинскій Николай, Заремба Николай переэкзаменовки по латинскому и греческому языкамъ.

Оставляются на повторительный курсъ.

Жбанковъ Владимиръ, Гольмъ Владимиръ, Горосевичъ Николай, Крашкевичъ Иванъ, Бецкій Петръ, Поповъ Анатолій.

#### Четвертый классъ.

Окончили курсъ училища.

Первый разрядъ: Кріеръ Александръ, Можевъ Емеліанъ, Кочергинъ Семенъ. Второй разрядъ: Забайловичъ Александръ, Березинъ Александръ, Лукасюкъ Антонъ, Червинскій Александръ, Теодоровичъ Леонтій, Шипкинъ Михаилъ, Петраковичъ Александръ Мицевичъ Николай, Сайкевичъ Константинъ, Лебедевъ Александръ, Селецкій Борисъ, Пономаренко Теодоръ, Повшенюкъ Владимиръ, Поповъ Георгій, Туторскій Владимиръ.

Верди Александръ переэкзаменовка по греческому языку, Гулдары Александръ — переэкзаменовка по арифметикѣ и латинскому языку.

Смотритель училища В. Щеловъ,

#### РАСПИСАНІЕ

пріемныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ въ Варшавскомъ духовномъ училищѣ въ 1902 г.

Вторникъ 20 августа. Переэкзаменовки по Закону Божію, географіи и арифметикѣ для всѣхъ классовъ.

Среда 21 августа. Переэкзаменовки по русскому языку съ церковно-славянскимъ для всѣхъ классовъ.

Четвергъ 22 августа. Переэкзаменовки по латинскому и греческому языкамъ для всѣхъ классовъ.

Пятница 23 августа. Пріемныя испытанія по всѣмъ предметамъ для поступающихъ во 2, 3 и 4 классы.

Суббота 24 августа. Письменное упражненіе по русскому языку для поступающихъ въ 1 классъ. Пріемныя испытанія по Закону Божію, церковно-славянскому чтенію и арифметикѣ для поступающихъ въ 1 классъ.

Понедѣльникъ 26 августа. Пріемныя испытанія по русскому языку и церковному пѣнію для поступающихъ въ 1 классъ. Пріемныя испытанія по русскому языку и Закону Божію для поступающихъ въ пригготовительный классъ.

Вторникъ 27 августа. Пріемныя испытанія по арифметикѣ и церковному пѣнію для поступ. въ пригготовительный классъ. Переэкзаменовки по церк. пѣнію для всѣхъ классовъ.

*Примѣчанія.* 1. Дѣти, принятыя въ архіерейскій хоръ, пользуются полнымъ казеннымъ содержаніемъ. 2. Желающіе опредѣлить дѣтей на казенное содержаніе должны представить отъ ближайшаго начальства удостовѣреніе о своей бѣдности.

Смотритель училища В. Щеловъ.

#### Отъ Лѣснинскаго женскаго монастыря.

Такъ какъ въ Лѣснинской церковно-учительской школѣ свободныхъ бесплатныхъ вакансій не имѣется, то вновь поступающія воспитанницы будутъ приниматься на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Ученицы, поступающія во II классъ Лѣснинской церковно-учительской школы, подвергаются конкурсному экзамену по нижеозначенной программѣ.

2) Родители ученицы обязуются внести за содержаніе своей дочери плату въ размѣрѣ 30 р. въ годъ, при чемъ въ первое полугодіе вносится 20 р. а во второе послѣ Новаго Года 10 р.

3) Кромѣ платы родители обязуются снабдить свою дочь слѣдующими предметами: 1) двумя сѣнниками, 2) однимъ одѣяломъ, 3) подушкой, 4) четырьмя наволочками, 5) четырьмя простынями, 6) шестью полотенцами, 7) двумя парами башмаковъ и двумя парами шерстяныхъ чулокъ.

4) Въ зданіи школы, а въ лѣтнее время на дворѣ воспитанницы обязуются ходить босикомъ.

5) Всѣ ученицы обязуются безпрекословно повиноваться всѣмъ школьнымъ правиламъ и постановленіямъ. Въ случаѣ же непослушанія, грубости, дерзостей старшимъ, воровства или другихъ нравственныхъ недостатковъ, будутъ немедленно исключаемы изъ школы.

Программа для желающихъ поступить во II классъ Лѣснинской церковно-учительской школы.

#### А. По Закону Божію.

Краткая Священная исторія Ветхаго и Новаго Завета, краткій катихизисъ и ученіе о богослуженіи, знаніе общеупотребительныхъ молитвъ съ объясненіемъ.

#### Б. По русскому языку.

*Грамматика*: краткій курсъ этимологіи. Разборъ простыхъ предложеній съ указаніемъ главныхъ и второстепенныхъ частей предложенія.

*Диктовка* на звуковыя и простѣйшія этимологическія правила безъ ошибокъ. Вѣглое и выразительное чтеніе и передача содержанія прочитаннаго.

#### В. По ариметикѣ.

Задачи на всѣ четыре дѣйствія надъ простыми числами съ выясненіемъ плана рѣшенія т. е. съ указаніемъ всѣхъ вопросовъ въ задачѣ. Нумерація чиселъ любой величины. Твердое знаніе таблицы умноженія и бѣглый счетъ въ предѣлѣ первой сотни.

#### Г. По церковно-славянской грамотѣ.

Умѣніе читать по часослову.

#### Д. По пѣнію.

Знаніе 8 гласовъ.

### ПО ЖЕРТВОВАНІЯ.

Въ пользу церкви села Голя Сѣдлецкой губ. пожертвовано неизвѣстнымъ лицомъ три большихъ колокола, стоимостью въ 1800 р.

Владѣлица имѣнія Люховъ Люблинской губ. *Марія Николаевна Жданова* пожертвовала строеваго лѣса на сумму превышающую 180 р., именно: 25 сосенъ на ремонтъ обвалившагося внутри церкви с. Люхова свода купола и 26 сосенъ на ремонтъ квартиръ псаломщиковъ и священника.

Въ церковь г. Соколова Сѣдлецкой губ. *протоіереймъ Николаемъ Копьевымъ* пожертвовано бронзовое посеребряное панникадило стоимостью около 50 руб.

Въ церковь г. Венгрова Сѣдлецкой губ. вдовою *Марією Степановой Шклярской* пожертвована икона св. Великомученика Пантелеимона въ кіотѣ на кипарисномъ деревѣ стоимостью около 100 руб.

Въ церковь села Дрогичина поступило изъ Москвы отъ неизвѣстнаго разными вещами на сумму около 300 р.

Въ Соборную Св. Духовскую церковь г. Сѣдлеца пожертвовано разными лицами—прихожанами 100 руб. на сооруженіе завѣсы къ Холмской иконѣ Божіей Матери.

Въ св. Леонтіевскую церковь-школу гор. Сѣдлеца поступило отъ *протоіеря Николая Копьева* изъ Москвы: 5 пудовъ церковныхъ свѣчей, священническое и діаконское облаченія темнозеленаго бархата и 3 перемѣны воздуховъ; кромѣ того отъ неизвѣстнаго — 3 пуда церковныхъ свѣчей.

Въ церковь с. Сульмицы Люблинской губ. поступили отъ 1 января по 1 апрѣля пожертвованія разными церковными вещами отъ *Александры Печковской, Маріи Петровой, Елисаветы Зуевой и др. лицъ*, — всего на сумму 534 р. Кромѣ того отъ *Замостскаго Братства* поступило двѣ серебряныя лампадки на сумму 3 р. и отъ пѣвчихъ Сульмицкой церкви 10 р. на обновленіе такъ называемаго, „дѣвичьяго“ образа.

Въ Соборную церковь г. Сувалокъ пожертвовали: жена дѣлопроизводителя Сувалкской учебной дирекціи *Віра Вилентѣева Совашицкая* священническое облаченіе стоимостью 20 руб.; жена старосты Сувалкского собора, тайнаго совѣтника, *Елена Степановна Соляская* воздухи, стоимостью въ 15 р. и помощникъ казначея Петербургскаго градоначальника *Теодоръ Семеновичъ Павскій* икону чеканной работы съ разными священными изображеніями, стоимостью 125 р.

Въ Соборную церковь г. Бѣлы Сѣдлецкой губ. поступили пожертвованія: отъ начальника Бѣльскаго уѣзда ст. сов. *В. С. Кедрова* шелковая катапетасма, цѣною около 50 р., отъ его жены и отъ другихъ посетительницъ собора шитыя ими собственноручно облаченія на три аналоя съ пеленами изъ золотой парчи, цѣною 50 р., отъ Мироваго Судьи гор. Бѣлы т. сов. *А. Галковского* двѣ металлическія хоругви, цѣною 150 р. и копые въ 4 р.; чрезъ посредство *В. С. Кедрова* поступило пожертвованіе: а) отъ редактора-издателя „Самарской Газеты“ *С. И. Костерина*—полный комплектъ облаченій для священника и діакона изъ бархатной матеріи по золотому фону, цѣною въ 200 р.; отъ жителя г. Самары *С. М. Маликова* серебряная вызолоченная Дарохранительница, цѣною въ 200 р. и отъ жительницы г. Кіева *О. А. Яскевичъ* на престольное Евангеліе въ мѣдномъ вызолоченномъ окладѣ и кадильница, цѣною въ 50 руб.

Въ церковь села Рокитна Сѣдлецкой губ. поступили пожертвованія: отъ жительницы г. Москвы *Елисаветы Семеновы Дяжиной* 100 р.; отъ прихожанина оной церкви *Филиппа Лозака*—хоругвь, цѣною 6 р.

Въ церковь с. Кленовницы Сѣдлецкой губ. житель г. Москвы *Иванъ Андреевичъ Колесниковъ* пожерт-

твовалъ разными священными вещами на сумму 150 рублей.

Въ пользу Александрово-Пограничной церкви Варшавской губ. поступили пожертвоанія: отъ Московскаго купца 1 гильдіи *П. А. Гуськова* 100 руб.; отъ начальника Нѣшавскаго уѣзда Варшавской губ. *И. Из. Агафонова* наличными деньгами 50 р. и отъ Александровской таможенной артели два подсвѣчника, цѣною въ 50 р.

Въ церковь села Полоски Сѣдлецкой губ. пожертвовано гминнымъ писаремъ *Николаемъ Головешкинымъ* Евангеліе для св. требъ, цѣною въ 10 р.

Въ церковь с. Корощина Сѣдлецкой губ. поступили пожертвоанія: отъ жителя Петербурга *А. А. Кобычева* серебр. вызолоченный крестъ, цѣною 25 руб.; отъ неизвѣстнаго: два полныхъ священническихъ парчевыхъ облаченія съ воздухами облаченіе на престолъ и жертвенникъ, 20 аршинъ парчи, столько же подкладки и ленты, изящной работы плащаница, 4 металлическихъ подсвѣчника и панихидница; отъ *Елисаветы Сем. Ляминой* полное священническое облаченіе, цѣною 70 р.

Въ церковь Заболотья Сѣдлецкой губ.:— отъ жительницы г. Москвы *Е. С. Ляминой* разными церковными вещами на сумму 200 р. и отъ неизвѣстнаго— разными церковными вещами на сумму 300 р.

Въ церковь с. Тересполья Бѣльскаго у. Сѣдлецкой губ. поступили отъ Комитета по сбору пожертвоаній въ пользу бѣднѣйшихъ церквей въ Россіи: выносная Плащаница, священническая изъ бѣлой парчи риза съ принадлежностями и шелковый подризникъ и діаконскій стихарь изъ такой же бѣлой парчи, всего на сумму около 100 руб.

Въ церковь с. Лысова Сѣдлецкой губ. пожертвованы писаремъ гмины Пржесмыки Константиновскаго уѣзда *Иосифомъ Подданецъ* и его женою *Варварою Львовою* на престольное Евангеліе и целены на два аналоя, все цѣною на 18 р.

Въ церковь села Корницы Сѣдлецкой губ. пожертвовано жителемъ г. Петербурга *А. А. Кобычевымъ* Евангеліе въ 68 р., а *Марією Антоновой Кобычевой*—пушковая атласная вышитая закладка къ тому же Евангелію.

Въ Спасопреображенскую церковь г. Люблина поступили слѣдующія вещественныя и денежныя пожертвоанія: Изъ г. Екатеринослава: отъ *Евгеніи Мартиновны Алексѣенко*: На престольное Евангеліе цѣною въ 50 р., двѣ металлическія подставки къ подсвѣчникамъ—7 р., одинъ приборъ воздуховъ, расшитыхъ по шелковой малиноваго цвѣта матеріи. При содѣйствіи той же Алексѣенко: отъ неизвѣстной—серебрянный вызолоченный ковшикъ для теплоты; цѣною въ 11 р. и деньгами 10 р.; отъ *Екатерины Павловны Василенко*—20 арш. полушелковой малиноваго цвѣта матеріи, 20 аршинъ тесьмы, 10 арш. под-

кладки, 1½ арш. холста, 5 арш. бахромы и отдѣльно сшитое покрывало на престолъ; отъ *Николая Никифоровича Мирошниченко* и сестры его *Татьяны Никифоровны Куржуповой*— полное священническое и діаконское облаченіе изъ красной полушелковой матеріи, подризникъ изъ шерстяной матеріи, 30 арш. черного манчестера, 25 арш. подкладки, 1¾ арш. холста, тесьма, бахрома и кисти для облаченія на престолъ и жертвенникъ; отъ рабы Божіей Анны—крестъ серебрянный вызолоченный, вѣсомъ 57 золотниковъ, стоимостью 28 р. 50 к. и два подсвѣчника цѣной въ 75 р.; отъ рабы Божіей Даріи— деньгами 3 руб. Изъ Кронштадта: отъ протоіерея *Іоанна Сергіева* 200 руб. Изъ г. Кіева отъ духовнаго собора Кіево-Печерской Успенской лавры священническое и два діаконскихъ облаченія и воздухи изъ легкой зеленой парчи и шерстяной подризникъ. Изъ Соловокъ отъ Учрежденнаго Собора Ставропигіального перво-класснаго монастыря 25 р.

Въ церковь села Злойцы Люблинской губ. пожертвовали Кронштадтскій протоіерей *Іоаннъ Сергіевъ* 100 р. и житель Петербурга *А. Кобычевъ* 25 р.

Въ Св. Николаевскую церковь при духовномъ училищѣ гор. Холма пожертвовано: подполковникомъ *Навлянскимъ* въ разное время 20 руб., неизвѣстными 10 руб. 50 к., учителемъ онаго училища *Стефаномъ Чижевскимъ* 5 р.

Въ церковь села Замхи Люблинской губ. пожертвовано Кронштадтскимъ протоіереемъ *Іоанномъ Сергіевымъ* 100 р.

Во всемъ означеннымъ жертвователямъ выражена признательность Епархіальнаго Начальства и преподано Его Высокопреосвященствомъ Архипастырское благословеніе.

## О Т Д Ъ Л Ь II.

### РѢЧЬ

при закладкѣ въ г. Грубешовѣ православнаго храма во имя Успенія пресвятыя Богородицы— 11 мая 1873 года <sup>1)</sup>.

Благочестивое предстоящее собраніе!

Совершая настоящее празднество, мы не будемъ впередъ забѣгающими помыслами предрѣшать буду-

<sup>1)</sup> Эта рѣчь была произнесена бывшимъ въ то время Законоучителемъ Грубешовской прогимназіи священникомъ, нынѣ протоіереемъ Ольгинской церкви въ г. Кіевѣ Андреемъ

щую судьбу православно-религіозной жизни въ семь градѣ. Будущность ея ввѣряемъ самому Господу, вся вѣдущему и вся устрояющему.

Но для того, чтобы оправдать себя въ глазахъ тѣхъ, кои можетъ быть не совѣтъмъ сочувственно относятся къ дѣлу нашему, и показать, что мы своими дѣйствіями не вносимъ, какъ бы нѣкии сторонніе пришельцы, что либо новое въ историческую жизнь сего города, а находимся на твердой исторической почвѣ,

Лебединцевымъ. Въ этой рѣчи приводятся указанія на событія, имѣющія отношеніе къ исторіи Православія въ Грубешовѣ; потому мы сочли нужнымъ познакомить нашихъ читателей какъ съ этою рѣчью, такъ и съ другой, здѣсь помѣщаемою. Авторъ сопровождаетъ свою рѣчь слѣдующимъ примѣчаніемъ. „Г. Грубешовъ находится въ Люблинской губерніи, близъ границы волынской губерніи и въ 259 в. отъ Варшавы. Жителей въ немъ 7.550, въ томъ числѣ униатовъ 2.591 и православныхъ 252—обоего пола. Въ 1866 г. въ Грубешовѣ не было ни одной православной церкви, ни православнаго священника, хотя предъ тѣмъ за 200 лѣтъ здѣсь было 5 православныхъ церквей, а изъ всего его населенія къ униі принадлежали только поппъ Василій, его зять и еще третье, непоименованное, лицо. Въ два столѣтія истреблены всякіе слѣды православія. Какъ насильственны были дѣйствія поляковъ, достаточно показываетъ уже одно то обстоятельство, что въ 1636 году, ради 3 лицъ, принявшихъ унию въ Грубешовѣ, отъ православныхъ отнята каменная Успенская, стоявшая на рынкѣ и слѣдовательно бывшая главнымъ православнымъ храмомъ. Въ выписи изъ градскихъ книгъ Владимірскаго замка 1636 года объ этомъ событіи именно такъ говорится: „Мы, Комиссары Его Корол. Милости, съ особеннымъ вниманіемъ спрашивая о унитакъ, узнали, что кромѣ одного попа Васыля, изъ униатовъ тамъ только его сынъ, зять, да еще третій—Важинскій мѣщанинъ. Какъ больше тамъ униатовъ не находится; то мы имъ только и присудили *церковь Успенія Святой Пречистой*, стоящую въ рынкѣ, основанную и построенную изъ кирпича въ недавнія времена (для Униі); на что дана и Грамота Его Кор. М.—ти. Въ нашемъ рѣшеніи основываемся на томъ, что ктитория названной церкви отступили отъ ихъ предка унита и возвратились къ неунитамъ. Притомъ мы отдаемъ еще унитамъ порожнюю площадь *святой Пятницы* съ всѣми угодьями, издавна къ этой Церкви принадлежавшими, а именно съ полями, лугами и садами, несмотря на то, что теперь можетъ и кто другой ими пользовался,—все это мы отдаемъ Унитамъ вмѣстѣ съ названной площадью святой Пятницы. Неунитамъ же, *которыехъ людъ изъ цѣлаго города собравшійся толпою былъ намъ показанъ*, мы отдаемъ въ дѣйствительное владѣніе Церковь *Святого Мыколы*, и другую *Честнаго Креста*, такъ какъ онѣ искони имъ принадлежали. Онѣ будутъ состоять подъ главенствомъ Луцкаго Владыки, который долженъ быть не унитъ теперь и въ будущее время.—Что же касается унитскаго попа Васыля, который въ настоящее время жилъ у Святаго Мыколы, определяемъ: Такъ какъ всѣ прихожане отъ него отложились; то онъ долженъ безотлагательно переѣхать въ названную свѣжо-построенную изъ кирпича Церковь, унитамъ нами присужденную, гдѣ мы никакого Пастыря въ настоящее время не нашли. Тамъ подъ главенствомъ Холмскаго Владыки, унита, онъ будетъ спокойно пользоваться правами Настоятеля пречестной Церкви“.

и, какъ древніе граждане этой мѣстности, только возобновляемъ вполне законное наше прошлое, рѣшаемся возвѣстити гласно о православно-религіозной жизни сего города и во время прошлое, и представить объ историческихъ нашихъ правахъ на таковую жизнь въ настоящемъ и будущемъ.

Мѣстность сія, населенная издревле,—составляла, по географическому мѣстоположенію своему, достояніе еще первыхъ православныхъ князей русскихъ, начиная съ св. благовѣрнаго великаго князя Владиміра. Въ XIII уже столѣтіи Грубешовъ входилъ въ весьма извѣстный удѣлъ Русскаго князя Даниіла Романовича, и все населеніе здѣшнее исповѣдывало вѣру православную. Историческіе акты дальнѣйшаго времени говорятъ намъ, что великій князь Литовскій Владиславъ Ягелло, въ православіи Яковъ, привилегією своею воздвигъ въ Грубешовѣ церковь *св. Николая*—для жителей православнаго обряда. Въ 1540 году граждане Грубешова сами соорудили другую церковь православную—*Честнаго Креста*. Къ церкви сей, кромѣ значительнаго большинства городскаго населенія, принадлежали и предмѣстья города Грубешова: *Побережане, Волиця, Богородица*. Въ историческихъ документахъ есть также указанія на существованіе въ Грубешовѣ православныхъ церквей во имя св. *великомученицы Параскевы—Пятницы* и *Госпитальной*, подъ именемъ церкви *Св. Духа*, ктиториями коей, по королевскому опредѣленію, считались бургомистры города. Въ 1636 году воздвигнута въ Грубешовѣ еще одна церковь греческаго обряда, каменная, во имя *Успенія Пресвятыя Богородицы*.—Такъ этотъ край древлерусскій, и въ немъ за два вѣка предъ симъ процвѣтало древлерусское благочестіе.

По волѣ Промысла Божія, оно возникаетъ здѣсь опять въ лицѣ православныхъ исповѣдниковъ, явившихся въ семь градѣ, и въ настоящій день мы имѣемъ утѣшеніе положить краеугольный камень въ основаніе вновь созидаемаго каменнаго храма въ честь Успенія же Матери Божіей, икона коей, представляющая таковое событіе, не безъ устроения Божія, еще прежде принесена къ намъ отъ св. горъ кievскихъ однимъ благочестивымъ жертвователемъ.

Радуюсь о настоящемъ торжествѣ, вознесемъ хвалу Господу, благоизволившему такое, и возчувствуя въ душахъ и сердцахъ нашихъ глубокую благодарность къ Помазаннику Божію, Благочестивѣйшему Государю нашему, Императору Александру Николаевичу, щедротами Коего созидается храмъ сей. Благодарно вспомнемъ при семъ и исполнителей Монаршей воли, препобѣдившихъ всѣ препятствія къ основанію хотя одного православнаго храма въ нашемъ градѣ, вмѣсто существовавшихъ въ немъ 5-ти.

Долгомъ считаемъ выразить признательность нашу и почтеннымъ обитателямъ города сего, не отка-

завшимъ отвести часть городской площади для построения сего святаго храма.

Вознесемъ, наконецъ, усердную молитву ко Господу Богу:

„Да благословитъ Онъ начатокъ основанія зданія сего спѣшно въ совершеніе привести, кромѣ всякаго препятствія“; да приставитъ дѣлу сему и дѣлательемъ его, Ангела Своего, еже невидимо отразити вся сопротивныя навѣты видимыхъ и невидимыхъ враговъ и во всемъ благопоспѣшити силою, дѣйствомъ и благодатію Пресвятаго Духа. Аминь.

## РѢЧЬ,

произнесенная настоятелемъ временной православной церкви г. Грубешова, помѣщавшейся въ маленькомъ деревянномъ домикѣ подъ названіемъ Римско-Католическаго викариата, священникомъ и законоучителемъ Грубешовской прогимназіи Андреемъ Лебединцевымъ Архіепископу Варшавскому и Ново-Георгиевскому Іоанниію, 12 мая 1875 года, по случаю прибытія Его Высокопреосвященства въ г. Грубешовъ для торжественнаго воссоединенія греко-уніатовъ нѣсколькихъ уѣздовъ съ православною церковію.

*Высокопреосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивѣйшій Архипастырѣ и Отецъ нашъ!*

Болѣе двухъ столѣтій сей—православный издревле градъ и до того немалочисленный исповѣдниками вѣры православной, что людъ православный толпами показываемъ былъ когда то комиссарамъ, прибывшимъ изъ Варшавы по повелѣнію королевской милости для разбирательства дѣлъ, возникшихъ тогда между населеніемъ православнымъ и нѣсколькими лицами, измѣнившими праотеческому православію, болѣе, говорю, двухъ столѣтій градъ сей былъ лишень посѣщеній Архипастырѣй православныхъ. Подъ тяжелымъ гнетомъ обстоятельствъ историческихъ не стало въ градѣ семь паствы православной, къ чему же было бы и посѣщеніе его архипастырями православными!

Въ недавнее время по волѣ Державной прибыло въ градъ сей для службы Государственной нѣсколько чадъ церкви православной; по волѣ твоей Архипастырской прибылъ и я, какъ пастырѣ для чадъ православныхъ. Трудно было по началу положеніе наше:—то въ одномъ, то въ другомъ мѣстѣ искали мы себѣ здѣсь пріюта для молитвы нашей общественной<sup>1)</sup>,

<sup>1)</sup> Первоначально было нанято для отправленія военноначальныхъ и общинныхъ помѣщеніе въ верхнемъ этажѣ надъ польскою кондиторскою у нѣкоего Францишка; но чрезъ мѣсяцъ поляки уговорили владѣльца отказать намъ. Тогда мы вынуждены были обратиться къ милости евреевъ; и

приспособляя мѣста сіи для общественной молитвы соответственно ограниченными средствами собственными, при воздѣйствіи и Твоемъ, Благопопечительный Архипастырѣ нашъ, ища въ благословеніе намъ помощи у Св. Лаврѣ Кіево-Печерской и Почаевской<sup>1)</sup>.

Начавъ церковно-религіозную православную жизнь свою, здѣсь числомъ малымъ, жили мы упованіемъ на

одина изъ нихъ далъ намъ на складочные деньги наши помѣщеніе въ своемъ домѣ въ верхнемъ этажѣ надъ винною лавкою своею. Затѣмъ и выпросилъ у попечителя Варшавскаго учебнаго округа помѣщеніе въ верхнемъ этажѣ зданія прогимназіи—въ камерѣ, гдѣ помѣщался V классъ польской прогимназіи, упраздненной послѣ преобразования ея въ русскую 4-классную прогимназію. Но по случаю перестройки сего зданія выпросилъ я у Правительственной тогда въ Варшавѣ Комиссіи конфискованный (по случаю мятежа) Викариатскій домикъ.

<sup>1)</sup> Обзаведеніе же болѣе необходимыми церковнослужебными принадлежностями произведено такимъ образомъ. По открывшейся надобности на первыхъ дняхъ прибытія моего въ Грубешовъ окрестить младенца, только что родившагося у жандармскаго начальника, майора Покрашинскаго—римско-католика и жены его православной, я съ соизволенія этого майора заказалъ купить мѣднику поляку купель на счетъ майора, за св. муромъ съѣздилъ въ г. Замостье къ протоіерею Страшкевичу. Благо, что въ числѣ привезенныхъ домашнихъ вещей былъ тресникъ и эпитрахиль. Это дало мнѣ возможность окрестить младенца съ соблюденіемъ православнаго чина. По случаю открывшейся же скорой надобности приобщить Св. Таинъ находившуюся въ Грубешовской больницѣ Св. Ядвиги большую православную, пришлось мнѣ за Св. Дарами съѣздить въ г. Холмъ къ протоіерею Крыжановскому. Города Замостье и Холмъ отстоятъ: первый въ 48 верстномъ, а второй въ 55 верстномъ разстояніи отъ гор. Грубешова.—Для совершенія общественнаго богослуженія я немедленно послѣ прибытія въ Грубешовъ снесъ съ Кіево-Печерскою и Почаевскою лаврами, и первая прислала мнѣ безъ замедленія полный богослужебный кругъ книгъ, а вторая свящ. сосудовъ и нѣсколько подержанныхъ священническихъ облаченій и паникадило.—При первомъ своемъ представленіи Архіепископу Іоанниію, по разрѣшенію Его, отправился, возвратившись въ Грубешовъ, въ пограничный съ Австрією православный приходъ с. Люхова и взялъ изъ тамошней церкви хранившійся въ ней Св. Антимивсъ походной церкви умершаго генерала Крозентейна и складной иконостасъ, и складные же св. престолъ и жертвенникъ. Для чего пришлось мнѣ по пескамъ сыпучимъ и лѣсамъ дремучимъ пробѣхать на нанятыхъ лошадахъ въ оба конца въ каждый болѣе 100 веретъ. Возвратившись и по личному докладу о семъ въ Варшавѣ, я, по ходатайству Владыки, досталъ у предсѣдательницы благотв. общества для пособія бѣднымъ церквамъ нѣкоей генеральши—нѣсколько облаченій священнослужительскихъ новыхъ. Послѣ сего по освященіи камеры въ зданіи прогимназическомъ, свободной послѣ закрытія V класса польской прогимназіи, въ каковой камерѣ прежде сего виталъ ксендзъ доминиканскаго ордена, въ ней же и повѣсилъ, я началъ совершеніе и литургійныхъ богослуженій. Но чрезъ нѣкоторое время, по случаю перестройки зданія прогимназическаго, освятилъ я комнату въ маленькомъ деревянномъ домикѣ викариатскомъ, и туда перешелъ для совершенія богослуженій. *(Примѣчаніе автора).*

слово Господа нашего, Который сказалъ: *не бойся малое стадо*. И упованіе наше на слово Господне не осталось втунѣ. — Предъ глазами нашими высится уже храмъ, воздвигаемый щедротами Благочестивѣйшаго Монарха нашего, не недостойный исповѣданія въ нашемъ Государствѣ господствующаго; — и работы наши по сему храму, какъ зришь и Ты, Архипастырь нашъ, близятся уже къ концу. — Дождались мы высокаго для насъ утѣшенія зрѣть среди себя и Тебя, Милостивый Архипастырь нашъ. Какое утѣшеніе намъ зрѣть Тебя и лобызать Твою, благословляющую насъ руку святительскую. На утро готовится и другое всерадостное торжество, — всерадостное не однихъ насъ, но и для всѣхъ чадъ церкви православной. — Не одинъ, быть можетъ, Предмѣстникъ Твоей кафедрѣ святительской былъ радъ, чтобы сіе торжество великое — возвращенія чадъ издревле православныхъ въ нѣдра церкви православной совершилось въ Святительство Его здѣ мѣстное.

Божіему Промыслу благоугодно было даровать сію радость Тебѣ и содѣлать Тебя ближайшимъ участникомъ и совершителемъ верховнымъ сего торжества, Архипастырь нашъ. Глубокое смиреніе Твое да не преогорчится, если мы дерзнемъ рещи, что сіе высокое утѣшеніе имѣемъ мы по силѣ Твоихъ Святительскихъ молитвъ. — Благословенный отъ Господа благослови убо и насъ; и снизойди къ намъ и ко всему, что здѣсь узришь нашего своею благостію Святительскою да благословимъ и мы выну вхожденіе Твое къ намъ и исхожденіе Твое отъ насъ, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ нашъ!

### Къ исторіи Яблочинскаго монастыря.

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1753 г. митрополитомъ Кіевскимъ Тимоѳеемъ (Щербакимъ), въ вѣдѣніи котораго тогда находились православные монастыри Яблочины, Бреста и Дорогичина подъ общимъ наименованіемъ „благочестивыхъ Подляскихъ монастырей“, — въ Яблочинскій св.-Онуфріевскій монастырь игуменомъ былъ назначенъ іеромонахъ Кассіанъ Аравскій, въ Брестскій монастырь — іеромонахъ Спиридонъ Граневецкій. Послѣднему были ввѣрены также два Дорогичинскихъ монастыря. Оба игумена великимъ постомъ изъ Кіева вмѣстѣ выѣхали на мѣста своихъ назначеній. На страстной недѣлѣ они прибыли въ Яблочинскій монастырь, гдѣ новый игуменъ Кассіанъ въ присутствіи Спиридона Брестскаго и братіи „безпрепятственно“ принялъ „всю диспозицію монастыря, фундуши и дѣла“. Изъ Яблочинскаго монастыря оба игумена отправились въ Брестъ для введенія въ управленіе монастыремъ игумена Спиридона. „Съ превеликимъ трудомъ“ удалось игумену Спиридону взять „диспозицію монастыря, фундуши и дѣла“

отъ бывшаго игумена Брестскаго — Мануила Бѣлошицкаго, подстрекаемаго къ упорству въ незаконномъ удержаніи власти іеромонахомъ Іакинфомъ — духовникомъ монастыря. Такъ какъ приближалась Пасха, то Яблочинскій игуменъ — Кассіанъ на другой день отправился изъ Бреста въ свой монастырь. Первый день Пасхи въ Брестѣ прошелъ благополучно. Въ понедѣльникъ свѣтлый „сошлось братство пьяное съ немалымъ крикомъ и воилемъ“ въ монастырѣ подъ водительство Мануила и Іакинфа. Вломилось „братство пьяное“ въ помѣщеніе игумена. Чтобы усилить сборище, ударили въ набатъ. Стеклись со всего города по призыву набатнаго звона „швецы и кожемяки“, всѣ — пьяные, и предъ лицомъ такого то собранія долженъ былъ предстать игуменъ Спиридонъ. Пьяное сборище начало свою рѣчь прежде всего съ ругательства Тимоѳея, митрополита Кіевскаго, который, презрѣвъ „писаніе инстанціональное за Мануиломъ,“ назначилъ игуменомъ Спиридона, „посему, говорили собравшіеся, указовъ его не слушаемъ, угрозъ не боимся, и самъ онъ не митрополитъ, а псевдомитрополитъ“ и т. под. Бранью дѣло не ограничилось. Схватило „пьяное братство, швецы и кожемяки игумена Спиридона, кулачемъ били и за волосы волокли, и за монастырь прогнали съ крайнимъ безчестіемъ“ еле живого отъ побоевъ. Мануилъ Бѣлошицкій „съ помощію швецовъ и кожемякъ паки похитилъ игуменскую власть“. Но не чувствуя подъ собой твердой почвы, Мануилъ рѣшился прибѣгнуть къ защитѣ базильяновъ. Ночью съ понедѣльника на вторникъ Мануилъ передалъ всѣ документы монастыря базильянамъ и „отвезъ до базильяновъ посуду, вещи и деньги монастыря“ и началъ уже переговоры объ обращеніи самаго монастыря изъ православнаго въ базиліанскій. Игуменъ Спиридонъ о своемъ злосключеніи и объ опасности монастырю извѣстилъ Яблочинскаго игумена Кассіана. Послѣдній не замедлил явиться въ Брестъ. Но такъ какъ дорога была плохая и потребовалось не мало времени для увѣдомленія игумена Спиридона и для пріѣзда послѣдняго въ Брестъ, то Мануилъ не только въ это время ограбилъ монастырь, но даже и самъ перешелъ изъ православія въ унию. Обрядъ присоединенія совершался въ субботу на Пасху въ костелѣ іезуитовъ. Изъ православнаго монастыря „предъ мшою“ шелъ Мануилъ „со свѣщами въ іезуитскій костелъ въ сопровожденіи базильяновъ, іезуитовъ, бернардиновъ, францискановъ“ и пр. Въ костелѣ Мануилъ торжественно „отрекся съ великимъ руганіемъ и плеваніемъ вѣры православной католической“. Базильяне, по переходѣ Мануила въ унию, брестскій православный монастырь уже сочли своимъ достояніемъ и отобрали у него „мельницу и грунтъ“. Въ субботу же прибылъ въ Брестъ изъ Яблочки и Кассіанъ. Кассіанъ и Спиридонъ, посовѣтовавшись, „утвердили стояти за монастырь и благочестіе даже

до смерти“. На слѣдующій день (красная горка) оба игумена, взявъ съ собою нѣсколько человѣкъ служителей и „двухъ благочестивыхъ іеромонаховъ ходили до базильяновъ съ прошеніемъ“ о возвращеніи забранныхъ изъ православнаго монастыря вещей, денегъ и документовъ, а равно и требовали объясненія о захватѣ „мельницы и грунта“. Базильяне отказались отрѣзъ отдать то и другое, хвастались тѣмъ, что заберутъ самый монастырь и, сколько могли, поносили православіе и православныхъ, говоря: „какое у васъ священство? Не священство, а псевдосвященство, — ваши митрополиты — псевдомитрополиты, — патриархи — псевдопатриархи, ибо благословеніе (посвященіе) берутъ не у святаго папы“, — православныхъ называли „схизматиками“ и говорили, что они „горше жидовъ, турковъ и всякаго рода погановъ“. „При собраніи многихъ шляхтичевъ и съ великою запальчивостью базильяне устремились ихъ (т. е. двухъ игуменовъ, іеромонаховъ и слугъ) бить“, такъ что не защити пришедшихъ „благоразумные шляхтичи“, то „отъ рукъ ихъ (базильянъ) спастися было невозможно“. — Правда, что миссія депутація была безрезультатна, но за то монастырь брестскій остался все таки, благодаря усиліямъ Кассіана и Спиридона, православнымъ, а Мануиль остался въ базильянскомъ монастырѣ и оставилъ всякія притязанія на православный монастырь. Думается, что не маловажную роль играли здѣсь слуги, вѣрные и стойкіе сыны православія, прибывшіе въ Брестъ вмѣстѣ съ Кассіаномъ изъ Яблочны. Умиротворивши, насколько было возможно, монастыря оба игумена — Кассіанъ и Спиридонъ, пишутъ Кіевскому митрополиту „донесеніе“, въ коемъ просятъ Митрополита, чтобы онъ донесъ Св. Синоду, а св. Синодъ Ея Императорскому Величеству, чтобы „она приказала писать о ихъ защищеніи Его Величеству, Королю Польскому, ибо уже явственно монастыреви здѣшнихъ благочестивыхъ всеконечное отъ супостатъ приходитъ разореніе и вѣры святой истребленіе“. — Кіевскій митрополитъ согласно просьбѣ игуменовъ, препроводилъ „донесеніе“ ихъ въ Св. Синодъ, — Св. Синодъ, рассмотрѣвъ донесеніе, отправилъ указъ въ Коллегію иностранныхъ дѣлъ, въ коемъ просилъ „въ отвращеніе притѣсненій и о срамныхъ хулахъ на православную католическую вѣру учинено было благопристойное средство, чрезъ каковое бы тѣмъ благочестивые монастыри въ надлежащемъ бы своемъ благосостояніи находились“. (Дѣло архива Св. Синода 1753 г. № 321 отъ 29 окт. „Донесеніе польскихъ монастырей Брестскаго и Яблочинскаго о защищеніи ихъ отъ обидъ и разореній, наносимыхъ разными лицами“ на 48 листахъ).

Сообщилъ *Теодоръ Коралловъ*.

## Наши задачи въ XX вѣкѣ <sup>1)</sup>.

(Пастырямъ-собратамъ).

„Созиду Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей“, сказалъ Господь. Дѣйствительно, всѣ ухищренія противъ св. Церкви, всѣ бѣдствія, по временамъ, какъ свирѣпыя волны, устремлявшіяся на св. Церковь, разбивались о неодолимость св. Церкви, какъ о крѣпкій, неприступный утесъ, и съ ропотомъ и позоромъ возвращались вспять.

Никогда ничто не волновало и не смущало жизнь св. Церкви такъ, какъ время отъ времени появлявшіеся среди членовъ ея еретики и лжеученія; но прошли вѣка — и эти испытанія Церкви отошли въ область исторіи. Тоже будетъ и со всѣми современными сектами и сектаторами. Ни Л. Толстой, ни толстовцы и другіе сектанты не могутъ быть разсматриваемы, какъ враги св. Церкви, угрожающіе ея неодолимости, ибо „не изнеможетъ у Бога всякъ глаголь“. Какъ бы ни перекраивалось и ни перелицовывалось на всѣ лады св. Евангеліе, св. Церковь всегда пребудетъ въ существѣ своемъ неодолимою и всегда найдутся у нея вѣрные чада, которыя въ простотѣ вѣрующаго и ищущаго истины сердца не пойдутъ по руху вѣка сего вслѣдъ извѣстной части нашей извѣнчившейся и потерявшей истинную точку опоры нравственности.

Но если Церковь „неодолима“, то почему же всякій истинно-православный человѣкъ съ замираніемъ сердца прислушивается и со скорбью присматривается къ тѣмъ извѣстіямъ и цифрамъ, которыя по временамъ приносятся тѣмъ или другимъ епархіяльнымъ журналомъ и даже газетами и которыя сообщаютъ то о совращеніи въ расколъ, то о массовомъ отпаденіи въ секту, то о появленіи новой секты, оказательствѣ лжеученія? Сообщенія дѣлаются сухимъ тономъ, въ сжатой формѣ, а размысленій вызываютъ много и невольно заставляютъ кое-кого „подтянуться“. Не потому православный человѣкъ прислушивается къ этимъ извѣстіямъ, что онъ боится за Церковь, за цѣлость своей вѣры, а потому, что больно ему поруганіе истины, больно за брата, погрязающаго во тьмѣ невѣжества и фанатическаго лжеученія. „Любите враги ваша“, говоритъ Иисусъ Христосъ, — и по любви къ врагамъ Церкви издается „Посланіе“ Святѣйшаго Синода по поводу лжеученія Л. Толстого, по любви должно существовать миссіонерство и не только существовать, но и расширять свою плодотворную дѣятельность.

Не страшно св. Церкви сектантство: оно обычное явленіе исторической жизни Церкви и рано или поздно падетъ даже само собой.

<sup>1)</sup> Изъ статьи свящ. А. Микудина.



Удѣлъ сектантства—разрушеніе; исчезновеніе той или другой секты—только вопросъ времени. Но въ то же время и оставлять сектантство безъ вниманія и участія нельзя. О единомъ кающемся грѣшникѣ на небеси бываетъ болѣе радости—по словамъ Господа, — чѣмъ о девяносто девяти праведникахъ, — и на обязанности св. Церкви и ея членовъ лежитъ забота объ отысканіи и возвращеніи заблудшей овцы; и если когда, то теперь особенно своевременно миссіонерство въ его самыхъ широкихъ размѣрахъ.

На комъ же лежитъ обязанность миссіонерства?

Въ передовой статьѣ январской книжки „Миссіонерскаго Обзорѣнія“ за истекшій годъ обязанность миссіонерства возлагается на всѣхъ вообще пастырей Церкви. Взглядъ—болѣе чѣмъ заслуживающей вниманія! Что можетъ сдѣлать одинъ епархiальный миссіонеръ со своими помощниками окружными въ такой епархіи, гдѣ есть и расколъ, и толстовство, и каккія угодно секты? Много нужно въ этомъ дѣлѣ помощниковъ нашему епархiальному миссіонеру, и такими помощниками должны быть прежде всего мы—пастыри. Къ сожалѣнію, совершенно справедливо сообщеніе, что и теперь находятся священники, смотрящіе на миссіонерство, какъ на нѣчто совершенно не входящее въ кругъ ихъ прямыхъ обязанностей. Мало того, мы знаемъ іереевъ, которые, имѣя въ приходѣ сектантовъ, не только не воздѣйствуютъ на свою паству, но даже не считаютъ нужнымъ довести о существованіи жеученія начальству, хотя сектанты устраиваютъ моленія, совращаютъ православныхъ, хулятъ Православную Церковь... Жаль и іереевъ этихъ, и ихъ паству. Пусть простятъ намъ собратія по сану горькое слово правды; мы не руководимся ничѣмъ, кромѣ желанія сказать правду и принести хотя каплю пользы святому дѣлу. Вышеуказанное явленіе можно разбирать, какъ исключеніе; не лучше, еслибы этихъ исключеній не было, еслибы всякій сектантъ былъ извѣстенъ и всякій дѣятель на нивѣ Божіей зналъ, откуда ждать нападенія! Необходимо нашему духовенству еще разъ припомнить, что его обязанность, какъ добрыхъ пастырей, не только пасти здоровыхъ овецъ, но и лѣчить больныхъ.

Въ чемъ же должна выражаться миссіонерская дѣятельность пастыря вообще и сельскаго въ частности?—Конечно, въ крайнихъ случаяхъ священникъ долженъ обращаться для пресѣченія зла къ содѣйствію Богомъ поставленной власти; но гораздо больше будетъ прилично священникамъ бороться съ врагами св. Церкви мечемъ духовнымъ, словомъ истины. Слово—мощное оружіе. Если даже живое слово, какъ въ сектантствѣ, производитъ неотразимое впечатлѣніе на умы и сердца слушателей, то тѣмъ болѣе должно быть и бываетъ дѣйствительно слово истины. Нужды только слѣдующія условія: 1) чтобы слово исходило не отъ ума только, а и отъ сердца, и согрѣвалось

любовью къ блуждающему во тьмѣ собрату, а не чиновническимъ казеннымъ отношеніемъ къ дѣлу, и 2) чтобы слово не расходилось съ дѣломъ у самого пастыря.

Народъ нашъ любитъ слушать слово Божіе и его толкованіе; самое сектантство есть отчасти результатъ этой любви и исканія истины; пастырь Церкви долженъ помнить это и пользоваться тяготѣніемъ народа къ слову Божію. Если замѣчается въ приходѣ „броженіе духа“, надо скорѣе идти навстрѣчу запросамъ души народной и спѣшить предложить прихожанамъ здоровую пищу православнаго ученія, пока еще не успѣли они вкусить напитка, зараженнаго ядомъ сектантскихъ лжемудрованій. Только надо меньше читать по книжкѣ, хотя бы и приспособленной къ народному разумѣнію, а болѣе стараться вести живую бесѣду; тогда не придется нѣкоторымъ батюшкамъ жаловаться, что ихъ поученія слушаются прихожанами неохотно, невнимательно. Иные священники оправдываютъ свое небрежное отношеніе къ проповѣдыванію слова Божія тѣмъ, что готовыхъ-де подходящихъ проповѣдей нѣтъ, а составлять самимъ некогда. Не правда, есть и хорошія печатныя проповѣди для простонародья, можно и самимъ готовить ихъ. И это тѣмъ болѣе легко, что для собесѣдованій съ простымъ народомъ нужно продумать только матеріалъ, а заботу о томъ, чтобы поученіе было составлено по всѣмъ правиламъ проповѣдническаго искусства, можно предоставить городскому духовенству, такъ какъ тамъ болѣе способны слушатели обратить вниманіе на форму рѣчи; а въ деревнѣ—достаточно содержательности. Голодный съ большимъ удовольствіемъ принимаетъ простую, лишь бы здоровую пищу, чѣмъ сытый—самыя изысканныя блюда. Нужна любовь къ дѣлу, да желаніе добра, а за результатами дѣла не становеть.

Но для полного успѣха дѣла, мы, становясь помощниками миссіонеровъ, должны и себѣ поискать поддержки и помощи. Въ комъ же?—Прежде всего въ низшихъ членахъ причта: необходимо и ихъ привлекать къ миссіонерству. Гдѣ найдется у священника такой помощникъ, тамъ, слава Богу, батюшка не почувствуетъ одиночества въ своемъ великомъ дѣлѣ.

Особенныя надежды пастыри-миссіонеры должны и могутъ возлагать еще на одного союзника,—союзника, могущаго быть сильнымъ и полезнымъ... Это—школа. Но опять тамъ, гдѣ школа должна бы рождала одніи свѣтлыя мысли, тамъ именно она наводитъ на грустные размышленія. Гдѣ нужнѣе благоустроенная школа церковная: въ приходѣ ли, представляющемъ изъ себя крупный центръ, имѣющій нѣсколько земскихъ школъ и даже двух-классное училище, или въ нашей больной недугомъ невѣжества глуши? Нужна и тамъ, но—намъ кажется—нужнѣе здѣсь; тамъ она

—роскошь, здѣсь—хлѣбъ насущный. Въ дѣйствительности же въ крупномъ центрѣ школа всею снабжена, имѣетъ 2—3 учащихся и торжественно поживаетъ лавры; а въ темномъ захолюстѣ, гдѣ церковная школа до слезъ нужна,—она жалкая школа грамоты, безъ книгъ и пособій, съ полуграмотнымъ учителемъ.

Въ заключеніе еще 2—3 слова. Тернисть нашъ путь, отцы и братія, но не дадимъ мѣста унынію! Не забудемъ, что мы—сила, да еще сила, укрѣпляемая благодатію Божіею, немощная врачующею и оскудѣвающая восполняющею! Сплотимся же и въ новомъ вѣкѣ, заявимъ себя новыми трудами и подвигами въ пользу нашего святаго дѣла!

Простите за напоминовеніе старыхъ истинъ: предметъ статьи тоже старъ и однакоже будетъ новымъ до тѣхъ поръ, пока мы, съ Божьею помощію, не вступимъ въ новую борьбу съ новыми силами тьмы и ада, возстающими на св. Церковь, „уже стяжа Христосъ кровію Своею“.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Православный Миссіонерскій Календарь на 1902 г. Изданіе „Миссіонерскаго Обзорѣнія“ подъ редакціей В. М. Скворцова.

(Выписка изъ библиографическихъ отзывовъ).

„Миссіонерское Обзорѣніе“ въ нынѣшнемъ году подарило своихъ подписчиковъ новымъ приложеніемъ — „Миссіонерскимъ календаремъ“. Этотъ календарь настолько не похожъ на изданія подобнаго рода, что вполне заслуживаетъ, чтобы поговорить о немъ подробно. „Миссіонерскій календарь“ — первый опытъ этого рода изданій, но онъ выполненъ такъ удачно, что, несомнѣнно, дѣлаетъ честь его редактору. Предъ нами хорошо изданная книжка въ 472 страницы и 82 стр. приложений. „Миссіонерскій календарь“, какъ и всякій календарь, начинается, „общими календарными свѣдѣніями“ (I гл.) и изложеніемъ „православнаго мѣсяцеслова“ (II гл.). Календарная свѣдѣнія самыя необходимыя, а „православный мѣсяцесловъ“ сопровождается еще миссіонерскимъ описаніемъ нѣкоторыхъ „житій св. угодниковъ Божіихъ“, чего нѣтъ, конечно, въ другихъ календаряхъ. Подобныхъ „описаній“ въ каждомъ мѣсяцѣ очень немало, и ими обыкновенно сопровождаются житія такихъ угодниковъ, на жизнь которыхъ приходится ссылаться въ полемикѣ съ раскольниками и сектантами. Обыкновенно берется подходящій фактъ изъ житія св. угодника и дѣлается поучительный для раскольниковъ и сектантовъ выводъ. Напр., въ житіи св. Іакова Персянина (27-го ноября) повѣствуется, что онъ предъ мученической кончиной своей († 421 г.), ободряя себя между прочимъ, говоритъ: „умомай, душа моя, на Бога, силою четвероконечнаго креста спасающаго

мя“. Отсюда само собою слѣдуетъ тотъ выводъ, что четвероконечный крестъ употреблялся и почитался, вопреки утвержденіямъ раскольниковъ, издревле (стр. 117—118).—Послѣ мѣсяцеслова слѣдуетъ изложеніе „особенностей церковнаго богослуженія“ и (III гл.) „указатель евангельскихъ и апостольскихъ чтеній на все дни года“, а затѣмъ глава IV подъ общимъ заглавіемъ: „Наставленія и мысли о миссіи церкви и миссіонерствѣ“ (163—200 стр.). Наставленія и мысли заимствованы— „изъ слова Божія“, „изъ апостольскихъ постановленій“, „изъ святоотеческихъ наставленій“: свв. Иринея, Кипріяна, Іоанна Златоуста, блаженнаго Иеронима, свв. Василія Великаго и Григорія; „изъ наставленій отечественныхъ пастырей и ревнителей миссіи“:—Григорія м. СПб., Филарета м. Московскаго, Іоаннікія м. Кіевскаго, Аркадія архіеп. Олонецкаго, Никанора архіеп. Одесскаго, Антонія еп. Уфимскаго и архимандрита Павла Прусскаго. По этимъ источникамъ видно, что „самая первая обязанность“ каждаго священника „есть учить всеѣхъ вѣранныхъ ему людей“, какъ православныхъ, такъ „и неправославныхъ“ (стр. 172) въ духѣ любви, „бесѣдуя съ ними снисходительно и кротко“ (270 стр.). Но одного сознанія миссіонерскихъ обязанностей еще недостаточно пастырю церкви, нужно „самымъ дѣломъ быть миссіонеромъ“ (183). Каковъ долженъ быть „истинный миссіонеръ“ на дѣлѣ, это очень подробно и живо обрисовывается въ слѣдующихъ статейкахъ той-же главы: „Черты истиннаго миссіонера“ (183—185), и „Чѣмъ долженъ быть миссіонеръ?“ (186—190). „Истинному миссіонеру должна быть присуща высокая настроенность, постоянная готовность къ самопожертвованію, преданность своему дѣлу, величественная любовь не только къ приснымъ, но и ко всеѣмъ, вопрошающимъ его о правомъ ученіи“, чего онъ можетъ достигнуть прежде всего „черезъ благодатную силу молитвы“, которая „есть душа и сила миссіи“ (статья св. І. Дмитревскаго, стр. 195—200). Впрочемъ, чтобы миссія имѣла дѣйствительный успѣхъ, нужна миссіонеру еще помощь и мірянъ, о чемъ довольно подробно и говорится въ статьѣ м. Іоаннікія: „Чѣмъ каждый христіанинъ можетъ служить дѣлу миссіи“ (стр. 191—194). Глава V посвящена „характеристикѣ ученія раскольническихъ толковъ или согласій“ и „мистическихъ и рационалистическихъ сектъ“ (201—267). Раскольническіе толки изложены въ алфавитномъ порядкѣ, ученіе формулировано сжато, кратко, въ высшей степени точно, ясно и правильно, что можно встрѣтить далеко не во всеѣхъ справочныхъ книгахъ.

Перечислены почти все безпоповщинскіе и поповщинскіе толки, и что особенно пріятно, указано много новѣйшихъ толковъ, извѣстія о которыхъ разбросаны по миссіонерскимъ журналамъ за послѣдніе годы, напр., адамантовы, бѣлоризцы, горшкова секта, коли-

ковцы, лучинковцы-любушкино согласіе, некудышники астраханскіе и др. Также исторически правильно и точно изложено и ученіе мистическихъ и рационалистическихъ сектъ, только съ большею подробностью, чѣмъ толковъ раскольническихъ.—Глава VI говорятъ „О единеніи и его значеніи“ (стр. 267—272). Изложена въ формѣ вопроса-отвѣтной и можетъ дать каждому интересующемуся единовѣріемъ ясный и точный отвѣтъ относительно его. — Глава VII носитъ такое общее заглавіе: „православному христіанину, живущему среди отпадшихъ отъ церкви, наставленія о православныхъ догматахъ вѣры и обрядахъ церкви“ (273—332). Эта обширная глава представляетъ изъ себя сокращенный катихизисъ православной церкви примѣнительно, конечно, къ потребностямъ миссіонера. Догматическія и обрядовыя истины православной церкви изложены именно тѣ, противъ которыхъ можно стрѣтить расколо-сектантскія возраженія. Каждая истина подкрѣплена доказательствами изъ св. писанія. Есть и рѣшеніе возраженій неправомыслящихъ. — Далѣе слѣдуетъ VIII гл.— „Миссіонерская практика“. Это очень цѣнная по содержанію глава. Начинается съ „общихъ методическихъ указаній для веденія полемическихъ бесѣдъ“ (333—335); даетъ подробные „примѣрные планы противосектантскихъ бесѣдъ“ (336—358) по каждому спорному вопросу, начиная съ св. преданія. Планы выработаны на основаніи опытовъ многолѣтней миссіонерской практики и составлены съ большимъ знаніемъ дѣла. Кромѣ того еще указаны „тексты св. писанія, на которыхъ сектанты еще пытаются обосновать свое лжеученіе“, и „тексты по главнѣйшимъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами“ (357—365). Въ этой же главѣ можно найти и „отвѣты изъ слова Божія и изъ старопечатныхъ книгъ по вопросамъ пререкаемымъ безповоцями“ (366—373). „Отвѣты“— это краткое обличеніе всего безповоцинскаго раскола, начиная съ вопроса „о церкви“. Они представляютъ собою изложеніе православнаго ученія, но только подкрѣпленнаго ссылками на старо-печатныя книги. Самыхъ выдержекъ, впрочемъ, нѣтъ, „указаны одни цитаты, конечно, самыя важныя и характерныя. Жаль только, что пропущено почему-то обличеніе поповщины.— Гл. IX знакомитъ читателей съ „миссіонерской литературой“ (374—392). Указаны лучшія пособія и для „церковной народно-миссіонерской библіотеки“ и „для бесѣды съ поповцами“ и „безповоцями“; „по общимъ расколу вопросамъ“ и для „бесѣдъ съ мистико-рационалистическимъ сектантствомъ“.—Глава X содержитъ „указанія и распоряженія духовной власти по дѣламъ расколо-сектантства“ (393—401), начиная съ синодальныхъ правилъ объ устройствѣ миссіи 1888 г. и кончая послѣдними циркулярными указаніями Св. Синода. Глава XI—трактуетъ „О расколахъ и сектахъ, и мѣрахъ къ ослабленію раскольнической про-

пагоды“ (402—406). Это извлеченія изъ „Дѣяній Казанскаго собора архипастырей“. Глава XII— „Пастырская миссіонерская памятка“ (407—422), главную мысль которой составляетъ та „непреложная истина, что дѣло миссіи впередъ не пойдетъ, пока не сознаютъ пастыри приходскіе, что они первые и главные миссіонеры“ (410). Тутъ же приводится и инструкція для приходскихъ священниковъ въ борьбѣ съ расколо-сектантствомъ (410—421). Глава XIII содержитъ „юридическія свѣдѣнія“ по расколо-сектантству (422—458). Здѣсь изложены все дѣйствующіе законы и распоряженія о раскольникахъ и сектантахъ, включая циркуляры разныхъ министерствъ послѣдняго времени. Въ гл. XIV приводятся „статистическія свѣдѣнія по даннымъ первой всеобщей переписи 1897 г.“ (459—460). Въ главѣ XV— „программа для составленія отчета о состояніи раскола и сектантства и дѣйствіяхъ миссіи въ NN епархіи за N годъ“ (461—465). Далѣе въ гл. XVI изложены „уставъ Вятско-Никольскаго братства ревнителей православія въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ Екатеринбургской губ., Верхотурск. уѣзда“ и вообще „проектъ устава приходскихъ братствъ“ (466—472).—И, наконецъ, въ приложеніи находятся очень подробныя „свѣдѣнія о современномъ устройствѣ миссіи въ епархіяхъ, о личномъ составѣ ея дѣятелей и о состояніи расколо-сектантства“, составленныя на основаніи отчетовъ г. г. секретарей консисторій и епархіальныхъ миссіонеровъ.

Какъ видно изъ вышеизложеннаго, „Миссіонерскій календарь“—книга очень богатая свѣдѣніями по расколо-сектантству. Свѣдѣнія даны самыя точныя, исторически правильныя и современныя. Въ виду этого мы настойчиво рекомендуемъ этотъ календарь, какъ книгу необходимую, всѣмъ приходскимъ пастырямъ которымъ приходится имѣть дѣло съ расколо-сектантствомъ, а также всѣмъ интересующимся исторіей и жизнью послѣдняго и миссіею православной церкви. Смущаться тѣмъ, что „Миссіонерскій календарь“ изданъ только на 1902 г., нечего, — въ немъ могутъ устарѣть къ будущему году только одни календарныя свѣдѣнія (и то, конечно, не всѣ), свѣдѣнія же по расколо-сектантству и православной миссіи еще многіе годы будутъ живучими и, несомнѣнно, не скоро потеряютъ характеръ современности. Цѣна „Миссіонерскаго календаря“—1 руб., съ пересылкою. (Олон. Епарх. Вѣд.) Вик. Крыловъ.

Передъ нами книжка „Миссіонер. календарь“ въ опрятномъ переплетѣ съ 472 стр. текста и приложеніемъ въ 82 стр. Форматъ ея немного болѣе обыкновеннаго формата календарей для врачей, юристовъ, учителей и т. п. Напечатана четко.

Въ содержаніе „Миссіонерскаго календаря“, помимо общихъ календарныхъ свѣдѣній, вошло XVII отдѣловъ (идетъ описаніе отдѣловъ).

Уже одинъ перечень предметовъ, вошедшихъ въ содержаніе „Миссіонерскаго календаря“, показываетъ, насколько тщательно отнесся издатель къ своей задачѣ—дать въ руки дѣятелямъ миссіи такую справочную книгу, которая, при удобствѣ пользованія ею обнимала бы *весь кругъ вопросовъ, вызываемыхъ миссіонерскою практикою.* И намъ кажется, что „Миссіонерскій календарь“ явится для миссіонеровъ серьезнымъ подспорьемъ при самыхъ бесѣдахъ съ раскольниками и сектантами. Не всегда удобно и возможно имѣть при себѣ всю массу книгъ, изъ которыхъ многія бывають необходимыми при бесѣдахъ только для незначительныхъ справокъ. Трудно бываетъ иногда и удержать въ памяти то, гдѣ надлежитъ искать подходящую справку. Во всѣхъ такихъ случаяхъ „Миссіонерскій календарь“,—*небольшая книжка, которую можно носить съ собою въ карманъ,*—незамѣнимый другъ для каждаго дѣятеля миссіи. Но особенно важно имѣть его приходящимъ пастырямъ для частныхъ, домашнихъ бесѣдъ съ раскольниками и сектантами; добрую службу сослужить имъ въ этомъ случаѣ календарь.

Въ заключеніе не можемъ умолчать объ одномъ отдѣлѣ „Миссіонерскаго календаря“, который вызываетъ *на серьезныя размышленія о значеніи, характерѣ и задачахъ миссіонерскаго дѣланія.* Отдѣлъ этотъ—„Наставленія и мысли о миссіи и миссіонерахъ“.

Самою обычною характеристическою чертою нашихъ представленій о раскольникахъ и сектантахъ является мысль объ ихъ какой-то исключительной, *какъ бы органической враждебности по отношенію къ православной Церкви и ея чадамъ.* Мысль эта приобрѣтаетъ иногда такую силу въ сознаніи православныхъ, что совершенно вытѣсняетъ собою память о томъ, что раскольники и сектанты—наши братья единокровные, но братья больные. Она не позволяетъ ближе присмотрѣться къ духовному состоянію этихъ заблудшихъ братьевъ и понять, что внутренняя основа ихъ заблужденій зиждется на несокрушимомъ стремленіи найти Бога, узнать Его правду, и что только путь къ этому они избрали ложный. Подъ вліяніемъ той же мысли о враждебности по отношенію къ намъ православнымъ раскольниковъ и сектантовъ у многихъ и на бесѣды съ заблудшими на попытки къ обращенію ихъ образовался такой взглядъ, что это-де безнадежныя усилія, разжигающія еще болѣе вражду враговъ Церкви и не приносящія ровню никакой пользы. Изъ прекрасныхъ наставленій о смыслѣ и значеніи миссіонерскихъ собесѣдованій покойнаго митрополита Киевскаго Іоанникія и изъ полнаго высокаго одушевленія воззванія Уфимскаго епископа Антонія къ пастырямъ о значеніи собесѣдованій читатель „Миссіонерскаго календаря“ убѣдится, что бесѣды съ заблудшими—

*безнадежный трудъ только для тѣхъ, кто видитъ въ такихъ бесѣдахъ только исполненіе внѣшняго долга, кто не скорбитъ братскою скорбью о больной душѣ заблудшаго брата, не горитъ любовью къ нему и искреннимъ, безкорыстнымъ стремленіемъ наставить его на путь истинной вѣры и жизни во Христвѣ.*

Съ живымъ интересомъ просмотрѣли мы „Миссіонерскій календарь“ и усиленно рекомендуемъ его пастырямъ и тѣмъ, кто интересуется дѣломъ миссіи. Книжка хорошая. (Ярослав. Епарх. Вѣд.) Д. М.

„Изъ писемъ въ редакцію. Въ приложеніи къ мартовской книгѣ „Миссіон. Обзорнія“ полученъ изданный вами „Миссіонерскій календарь“. Не обинуясь по всей справедливости должно признать, что изданіе это должно быть настольною книгою для каждаго *прикосновеннаго къ дѣлу миссіи, въ качествѣ справочной книги по сектовѣднью и руководственному пособию въ миссіонерской дѣятельности.* „Миссіонерскій календарь“, какъ книгу, по моему глубокому убѣжденію, незамѣнимую въ качествѣ настольной справочной и постоянно руководственной для каждаго священника рекомендую для приобрѣтенія каждому священнику Таврической епархіи“.

Александръ Высотскій, препод. Тавр. дух. сем. Симферополь 10 апр.

„Мартовская книжка Миссіонерскаго Обзорнія“ съ приложеніями, здѣсь уже (въ Оптиной пустыни) получена. Самое полезное и необходимое приложеніе—это „Миссіонерскій календарь“. Слѣдуетъ обязать всѣхъ батюшекъ изучить подробно признаки раскола и ересей. Всѣмъ іеромонахамъ, духовникамъ необходимо знать наизусть всѣ уклоненія отъ православія; а до тѣхъ поръ, пока не изучатъ, не слѣдовало бы разрѣшать имъ духовничество. Времени для изученія найдется достаточно; пусть отложатъ всѣ свои второстепенныя, по отношенію къ духовничеству, дѣла.

Наравнѣ съ іеромонахами полезно бы обязательно изученіе догматовъ православія и уклоненія отъ нихъ и въ женскихъ монастыряхъ для монашенокъ.

Монахъ Э—тъ.

Отъ редакціи „Миссіонерскаго Обзорнія“.

Редакція долгомъ считаетъ поставить въ извѣстность интересующихся новымъ и единственнымъ пока въ русской миссіонерской литературѣ изданіемъ „Миссіонерскаго календаря“, что она не считаетъ возможнымъ выпускать подобный календарь ежегодно, такъ какъ нывѣщее изданіе на столько полно исчерпало всѣ наиболее необходимыя для пастыря и миссіонера свѣдѣнія, что издавать, въ ближайшемъ будущемъ такой же календарь, значитъ повторяться.

Для накопленія въ такомъ объемѣ новыхъ свѣдѣній по сектовѣднью и миссіонерству нужны годы.

**Содержаніе:** Отдѣлъ I. — Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Епархіяльныя извѣстія.—Разрядный списокъ учениковъ Варшавскаго духовнаго училища за 1901—1902 уч. годъ.—Отъ Лѣвнинскаго Женскаго Монастыря.—Пожертвованія.—Отдѣлъ II. Рѣчь при закладѣ въ г. Грубешовѣ православнаго храма во имя Успенія Пресвятыя Богородицы—11 мая 1873 года.—Рѣчь произнесена настоятелемъ временной православной церкви г. Грубешова.—Къ исторіи Яблочинскаго монастыря.—Наши задачи въ XX вѣкѣ.—Библиографическая замѣтка.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.