

— 111 —

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Цѣна годовому изданію какъ съ
пересылкою, такъ и безъ пере-
сылки 5 рублей.

№ 8.

Подписка принимается въ редакціи
Епархіальныхъ Вѣдомостей, при
духовной семинаріи.

16-го АПРѢЛЯ 1890 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженіе о сборѣ въ пользу слѣпыхъ. — Указъ Св. Синода. —
Постановленія совѣта братства св. Стефана. — Вѣдомость о сборахъ на Соликамское
духовное училище. — Перемѣны по службѣ лицъ въ епархіи. — Празднныя мѣста. — Воз-
званіе. — Отчетъ завѣдывающаго капиталами на устройство епархіальнаго женскаго
училища.

РАСПОРЯЖЕНІЕ О СБОРѢ ВЪ ПОЛЗУ СЛѢПЫХЪ.

*Къ свѣдѣнію духовенства Пермской епархіи и неуклонному и своевре-
менному исполненію.*

Вслѣдствіе отношенія предсѣдателя совѣта, состоящаго подъ Августѣй-
шимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Импера-
трицы, попечительства о слѣпыхъ и согласно резолюціи Его Превосвященства
симъ вмѣняется въ обязанность причтавъ всѣхъ православныхъ и монастыр-
скихъ церквей епархіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, производить въ теченіи
недѣли о слѣпомъ (съ 6-го по 12-е мая) сборъ въ пользу указаннаго выше
попечительства, и собранныя деньги представить непосредственно отъ себя
уполномоченному попечительства, управляющему акцизными сборами въ Перм-
ской губерніи, дѣйствительному статскому совѣтнику Николаю Михайловичу
Васильеву или указаннымъ имъ лицамъ. Благочинные же епархіи обязуются

наблюсти за производствомъ этого сбора подвѣдомственными имъ причтами и доставленіемъ собранныхъ денегъ по принадлежности. При производствѣ сбора, должно быть, какъ и въ прежніе годы, произведено священниками нижеслѣдующее поученіе.

Почуеніе въ недѣлю о слѣпомъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ и въ настоящей разѣ, Маріинское попечительство приглашаетъ насъ, братіе-христіане, помочь ему нашими посильными денежными пожертвованіями въ его постоянной заботливости объ улучшеніи тяжелаго положенія несчастныхъ слѣпцовъ. Для благодатнаго возбужденія въ насъ добраго усердія къ этому св. дѣлу поищемъ для себя, братіе, поучительныхъ уроковъ въ прочитанномъ нынѣ евангельскомъ повѣствованіи объ исцѣленіи Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ слѣпаго отъ рожденія.

Объ этомъ исцѣленіи св. евангелистъ Іоаннъ Богословъ разсказываетъ такъ: „И проходя Іисусъ увидѣлъ челоуѣка слѣпаго отъ рожденія. Ученики Его спросили у Него: Равви, кто согрѣшилъ, онъ или родители его, что родился слѣпымъ? Іисусъ отвѣчалъ: не согрѣшилъ ни онъ, ни родители его, но это для того, чтобы явились на немъ дѣла Божіи. Сказавъ это, Онъ плюнулъ на землю, сдѣлалъ брѣніе изъ плюновения, и помазалъ брѣнемъ глаза слѣпому, и сказалъ ему: пойдн, умойся въ купальнѣ Силоамъ. Онъ пошелъ, и умылся, и пришелъ зрячимъ“ (Іоан. 9, 1—7).

Смотрите, братіе, какъ любвеобиленъ и многомилостивъ Господь! Подивитесь Его безмѣрному и неизреченному челоуѣколюбію и милосердію! „Проходя, Онъ увидѣлъ челоуѣка слѣпаго отъ рожденія“. Челоуѣкъ тотъ не зналъ и не подозрѣвалъ, что мимо него проходитъ съ своими учениками Божественный Чудотворецъ, могущій даровать ему зрѣніе, а потому и молчалъ, не просилъ себя, подобно слѣпцу іерихонскому, милости и исцѣленія. Но безъ сомнѣнія онъ чувствовалъ и сознавалъ свое великое несчастіе, быть можетъ въ эту самую минуту въ душѣ своей оплакивалъ даже свое неизмѣримое горе и, подобно апостоламъ, мысленно вопрошалъ: „Господи! чѣмъ я прогнѣвалъ Тебя? За что Ты поразилъ меня столь великимъ бѣдствіемъ, лишивъ зрѣнія въ самомъ моемъ рожденіи, а вмѣстѣ съ тѣмъ и того счастья и тѣхъ радостей, которыми наслаждаются люди, имѣющіе зрѣніе?“... Милосердый Господь, вѣдающій все сокровенное и тайное души челоуѣческой, Самъ подошелъ къ несчастному слѣпцу и, помазавши очи его брѣнемъ изъ плюновения, даровалъ ему зрѣніе. О, великое Божіе милосердіе! О, неизреченная Его

любовь! Онъ не ждетъ моленій отъ несчастнаго о помощи, но Самъ идетъ къ нему съ своею милостію и даруетъ ему исцѣленіе...

Не такова, братіе, любовь людская, не таковы отношенія человѣческія. Даже ученики Господа, тогда еще немощные сердцемъ и младенцы умомъ, какъ еще не просвѣщенные Духомъ Святымъ, увидѣвъ несчастнаго слѣпца, не прониклись къ нему жалостію и не обратились къ Господу съ мольбою о его исцѣленіи, но начали съ любопытствомъ вопрошать: „Господи, кто согрѣшилъ, — онъ или родители его, что родился слѣпымъ“?

Не такъ-ли, братіе, постоянно поступаемъ и мы? Случится съ кѣмъ-нибудь какая бѣда, мы, вмѣсто того, чтобы отнестись къ несчастному съ сердечнымъ сочувствіемъ, помочь ему дѣломъ или утѣшить словомъ, часто только разсуждаемъ: отчего такъ вышло, какъ и почему? Часто даже несчастіе ближняго служить для насъ поводомъ къ тому, чтобы осудить его, разобрать его дѣйствія и сказать въ душѣ своей: справедливо Богъ наказалъ его!

Братіе-христіане! Намъ-ли изслѣдовать пути Господни? Наше дѣло помогать несчастному, а не судить. Судъ принадлежитъ Богу. Да мы и судьями справедливыми быть не можемъ. Вотъ апостолы, думая, подобно многимъ изъ насъ, что каждый по дѣламъ своимъ несетъ несчастіе, спрашивали: Господи, кто согрѣшилъ, онъ или родители его? А Господь отвѣчалъ: ни онъ, ни родители его... И тотчасъ-же всемогущею десницею даруетъ слѣпому зрѣніе, научая тѣмъ своихъ апостоловъ и насъ всѣхъ, что при видѣ несчастнаго не разсуждать нужно о причинахъ его несчастія, а стремиться избавить его отъ бѣды, или по крайней мѣрѣ облегчить его страданія.

Послѣдуемъ-же, братіе, примѣру Господа! При видѣ всякаго несчастія будемъ стремиться не разсуждать о причинахъ его, а прилагать все старанія свои къ посильному его облегченію! Нашу готовность, подражать въ этомъ Господу, наше челоуѣколюбіе, мы имѣемъ счастливую возможность проявить теперь-же и здѣсь-же, въ этомъ св. храмѣ. Насъ приглашаютъ облегчать участь такихъ-же несчастныхъ слѣпцовъ, каковыиъ былъ и упоминаемый въ нынѣшнемъ евангеліи слѣпецъ. Вудемъ-же, братіе, милосерды, какъ милосерды Господь нашъ! Дадимъ, каждый отъ избытка своего, не разсуждая и не вопрошая, посильную лепту на благое дѣло облегченія бѣдственной участи слѣпцовъ, къ чему приглашаетъ насъ заботящеся о нихъ Маринское попечительство. Наши приношенія на это дѣло воистину будутъ жертвою благопріятною Господу, за которую воздастъ Онъ намъ своею великою милостію. Аминь.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Указомъ Св. Синода отъ 16-го марта с. г. за № 369, назначенный временно-приеутствующимъ членомъ Пермской духовной консистории, на мѣсто умершаго протоіерей Алексаvдра Луканіа, священника Пермскаго кафедральнаго собора Иринархъ **Пьянковъ** утвержденъ штатнымъ членомъ консисторіи.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ СОВѢТА БРАТСТВА СВ. СТЕФАНА.

Журналами совѣта братства св. Стефана, по отдѣлу епархіальнаго училищнаго совѣта, подъ предѣлательствомъ Его Пресвященства, постановлено: 1) Кунгурскому купцу Марку Сидорову Ромашеву, за истинно-христіанское попеченіе и заботы о содѣйствіи къ просвѣщенію мѣстнаго населенія свѣтомъ Христовой истины, каковое онъ доброхотно оказываетъ содержаніемъ, исключительно на свои средства, школы грамоты въ дер. Кумышѣ, Кунгурскаго уѣзда, — выразить глубокую признательность и благодарности; 2) вслѣдствіе прошенія священника Сосновскаго села, Кунгурскаго уѣзда, І. Петрова, разрѣшить открыть школу грамоты въ дер. Соѣ, учителемъ коей доустить одного изъ лучшихъ учениковъ, окончившихъ курсъ въ Сосновскомъ земскомъ училищѣ, а законоучительство возложить на священника Петрова; 3) согласно ходатайства Соликамскаго отдѣленія уѣзднаго училищнаго совѣта, для испытанія учениковъ Усольской, Веретійской и Зырянской церковно-приходскихъ школъ, желающихъ воспользоваться льготами по воинской повинности, образовать комисіи: а) при Усольской школѣ: изъ наблюдателя священника Павла Боголѣпова, законоучителя священника Николая Никулина, учителя діакона Георгія Осюкина и ассистента отъ министерства народнаго просвѣщенія учителя министерскаго училища въ с. Усольѣ Ивана Снасскаго; б) при Веретійской школѣ: изъ наблюдателя священника П. Боголѣпова, законоучителя священника Стефана Богословскаго, учительницы М. Кулаковой и ассистента отъ м. п. учителя Ленвинскаго земскаго училища Александра Калачникова, и в) при Зырянской школѣ: изъ того же наблюдателя священника Боголѣпова, законоучителя священника Михаила Колотилова и ассистента отъ мин. нар. пр. учителя Троицкаго народнаго училища Петра Гребенщикова; 4) согласно ходатайству предѣлателя Пермскаго отдѣленія уѣзднаго училищнаго совѣта, въ вознагражденіе за усердные труды по Успенской церковно-приходской школѣ Пермскаго уѣзда и въ поощреніе на

будущее время диакону М. Собянину выдать изъ средствъ совѣта 15 р. и церковнику Успенской церкви Н. Гашову 8 р., и 5) въ Ново-Михайловскую школу грамоты: Оханскаго уѣзда, назначить учительницею, діаконскую дочь, дѣвицу Раису Пономареву.

РАСПРЕДѢЛИТЕЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

о сборахъ на Соликамское духовное училище, составленная съводомъ духовенства 1-го Соликамскаго округа

на 1890 годъ.

	6 1/2%		180 руб.		Число душъ.	По 1/2 коп. съ приходской души.		Съ церковей и причтовъ въ этомъ количествѣ.			
	сбора.		сбора.			Съ церквей.	Съ причтовъ.				
	руб.	к.	руб.	к.		руб.	к.		руб.	к.	
Соликамскій соборъ	34	90	1	30	1165	5	83	5	82	11	65
Воскресенская	24	95	1	30	296	1	48	1	48	2	96
Преображенская	12	52	1	80	465	2	33	2	32	4	65
Вогоявленская	6	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Спаская	15	—	8	780	605	3	3	3	2	6	5
Кладбищенская	4	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Красносельская	3	45	—	—	93	—	47	—	46	—	93
Дедюхинскій соборъ	58	—	5	20	1654	8	27	8	27	16	54
Кладбищенская	71	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Усольская Преображенская	89	—	—	—	2080	10	40	10	40	20	80
Владимирская	17	54	3	90	622	3	11	3	11	6	22

	6 1/2 %		180 руб.		Число душ.	По 1/2 коп. съ приходской души.		Съ церквей и причтовъ.		Съ церковей и причтовъ въ целомъ коли-чествѣ.	
	сбора.		сбора.			Съ церквей.		Съ причтовъ.		Съ церквей и причтовъ въ целомъ коли-чествѣ.	
	руб.	к.	руб.	к.		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Николаевская	52	50	3	90	1190	5	95	5	99	11	90
Кладбищенская	4	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пыскорская	40	—	6	50	1581	7	91	7	90	15	81
Ленвинская	40	10	2	60	1676	8	38	8	48	16	76
Веретинская	15	—	7	80	1099	5	50	5	49	10	99
Зырянская	15	—	7	80	987	4	94	4	93	9	87
Романовская	6	26	3	90	510	2	59	2	60	5	19
Булатовская	15	89	4	85	2074	3	70	3	70	15	70
Нижне-Яйвинская	—	—	3	90	1077	—	—	—	—	—	—
Всеволодовильвинская	10	10	3	90	557	2	79	2	78	5	57
Александровская	40	10	6	50	1278	6	39	6	39	12	78
Кизеловская	48	5	1	78	2176	10	88	10	88	21	76
Городищенская	50	20	3	90	1005	5	3	5	2	10	5
Половодовская	15	15	8	78	986	4	93	4	93	9	86
Верхъ-Усольская	9	80	7	80	150	3	75	3	75	7	50
Верхъ-Яйвинская	8	65	2	60	638	3	19	3	19	6	38
Ростеская	0	с	в	о	6	о	ж	д	е	н	а.
Усть-Боровская	17	17	1	78	919	4	60	4	59	9	19

	6 1/2%		130 руб.		Число душъ.	По 1/2 коп. съ приходской души.				
	сбора.		сбора.			Съ церкви.		Съ причтовъ.		Съ церковн. и причтовъ въ этомъ количествѣ.
	руб.	к.	руб.	к.		руб.	к.	руб.	к.	
Касибская	9	—	3 90	1855	9 28	9 27	18	55		
Березовская	12	25	5 20	908	4 54	4 54	9	8		
Щекинская	13	88	—	1289	6 45	6 44	12	89		
Ошенковская	7	20	3 90	788	3 94	3 94	7	88		
Пермская	О с в о				93	60	ж д е н а			
Итого	769	97 130	—	—	139 66	139 55	279	21		
Всего	—	—	—	—	—	—	—	—	1179 18	

ПЕРЕЧЕНЬ ПО СЛУЖБѢ ЛИЦЪ ВЪ ЕПАРХІИ.

Рукоположены въ санъ діакна: бывшій воспитанникъ V-го класса семинаріи Михаилъ **Варушкинъ** къ градо-Пермской гимназической церкви, на вакансію псаломщика; псаломщикъ градо-Пермскаго Петропавловскаго собора Іоаннъ **Молчановъ** къ тому же собору, на вакансію псаломщика; псаломщикъ Арійскаго села, Красноуфимскаго уѣзда, Павлинъ **Осокинъ** къ церкви Михайловскаго завода, того же уѣзда, на штатную діаконскую вакансію; учитель Ошенковскаго народнаго училища, Соликамскаго уѣзда, Ѳеодоръ **Калачниковъ** къ церкви Александровскаго завода, того же уѣзда, на штатную діаконскую вакансію.

Допущены къ и. д. псаломщиковъ: къ православной церкви Курашимскаго завода, Пермскаго уѣзда, сынъ псаломщика Веніаминъ **Грамолинъ**, 20 марта; къ церкви Совѣтнскаго села, Красноуфимскаго уѣзда, сынъ священника Михаилъ **Луканинъ**, 23 марта; къ церкви Ошибекаго села, Соли-

камскаго уѣзда, бывшій ученикъ II класса семинари Павелъ **Поповъ**, 26 марта; къ церкви Аряжскаго села, Осинскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ II класса семинари Петръ **Лукинъ**, 22 марта; къ единовѣрческой церкви Григорьевскаго села, Оханскаго уѣзда, къ и. д. церковника — крестьянскій сынъ Петръ **Гудяевъ**, 20 марта.

Умеръ — священникъ Сылвинско-Троицкой церкви, Пермскаго уѣзда, Павелъ **Горбуновъ**, 27 марта.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія: при православныхъ церквахъ: Богоявленскаго села, Соликамскаго уѣзда; Сергіевскаго села, того же уѣзда; Сылвинско-Троицкаго села, Пермскаго уѣзда; при градо-Оханской Успенской; Табарскаго села, Оханскаго уѣзда; Цидвинскаго села, Чердынскаго уѣзда; Ныробскаго села, того же уѣзда.

При единовѣрческихъ церквахъ: Шемахинскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда; Уткинскаго зав., того же уѣзда; Урминскаго села, Кунгурскаго уѣзда; Дубровскаго села, Осинскаго уѣзда; Рождественскаго завода, Оханскаго уѣзда; Лузинскаго села, того же уѣзда.

Штатныя діаконскія мѣста остаются тѣ же, за исключеніемъ вышепоказанныхъ перемѣнъ.

Псаломщическія: при православныхъ церквахъ: въ д. Казанкѣ, Оханскаго уѣзда; Дворецкаго села, того же уѣзда; Верхъ-Усольскаго села, Соликамскаго уѣзда; Богоявленскаго села, того же уѣзда; Сажинскаго села, Кунгурскаго уѣзда.

При единовѣрческихъ церквахъ: Рождественскаго завода, Оханскаго уѣзда; Молебскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда.

ВОЗЗВАНІЕ.

съ краткимъ сообщеніемъ объ исторической судьбѣ Черниговскаго кафедральнаго собора церквей Спасава Преображенія и Борисоглѣбской.

*Господи! возлюбилъ благолюбіе дому Твоего
и мѣсто селенія славы Твоея (Псал. 25, ст. 8).*

Ни одинъ народъ во всемъ мірѣ не проникался чувствомъ благоговѣнія и любви къ красотѣ, святости и значенію храма Божьяго такъ, какъ народъ

русскій. Для нашей святой, православной Руси храмъ есть воистину **домъ Божій**, мѣсто селенія славы Господней. Любо истинному русскому посѣщать св. храмъ, отрадно пребывать духомъ въ домѣ Господнемъ во вся дни жизни, утѣшительно сердцу и взорамъ его *созерцать эту красоту Господню* (Псал. 26, ст. 4). Здѣсь благочестіе — ему возносить горячія мольбы и благодаренія Господу Богу; сюда прибѣгаетъ онъ и въ радости и счастіи, и въ своемъ горѣ-злосчастіи. Здѣсь ищеть благодатнаго цѣленья своихъ недуговъ душевныхъ и немощей тѣлесныхъ, какъ въ божественной вседоступной врачевницѣ; тутъ онъ исцерва узрѣлъ, во свѣтѣ Божьей премудрости и вѣры Христовой, свѣтъ просвѣщающій всякаго чело-вѣка, грядущаго въ міръ.

Любовь и ревность къ благолѣпію — дома Божія, которая снѣдала нѣкогда св. царя-пророка, по его огненному выраженію (Псал. 68, 10), побуждала воздвигать и благоуукрашать величественные и благолѣпные храмы Господни — Пресв. Троицѣ, Христу Спасу, Преч. Матери Господа, — и нашихъ благочестивыхъ князей, начиная со св. просвѣтителя Руси крещеніемъ Владимира, воздвигшаго прекрасную Десятинную церковь въ Кіевѣ — сына его Ярослава Мудраго, соорудившаго великолѣпные храмы св. Софіи — Хрисеу — въ Кіевѣ же и Новѣгородѣ — Андрея Боголюбскаго, создавшаго домъ Божій въ новой столицѣ (послѣ Кіева) Руси — во Владимірѣ, — великаго собирателя земли русской Іоанна, воздвигшаго чудный **домъ** Пресвятыя Богородицы въ новомъ Сіогѣ — въ первопрестольной Москвѣ, сердцѣ всея Россіи и Великой и Вѣлой и Малой.

Не лишенъ былъ подобной святости Божьей и древній градъ Черниговъ. Ранѣе, чѣмъ воздвигъ Ярославъ, сынъ Владимира, храмъ св. Софіи въ Кіевѣ, другой славный сынъ его Мстиславъ Удалый, князь Тмутараканскій и Черниговскій — въ своемъ стольномъ градѣ Черниговѣ, въ 1036 г., какъ упоминаетъ ирепод. Несторъ лѣтописецъ, заложилъ основаніе церкви **Преображенія Спаса** и успѣлъ при жизни своей построить ее, по образному выраженію лѣтописца, *«возыше яко на кони стояше досяци»*, достроилъ же оную, какъ полагають, строитель величавыхъ памятниковъ вѣры тотъ же Ярославъ Мудрый. Другая церковь во имя св. Бориса и Глѣба, составляющая нынѣ вмѣстѣ съ церковью Преображенія Господа кафедральный Черниговскій соборъ, представляетъ также одну изъ древнихъ святинь русскихъ. Съ достовѣрностью можно полагать, что храмъ сей сооруженъ не позже конца XI или начала XII в. княземъ Давидомъ Святославичемъ Черниговскимъ, скончавшимся въ 1105 г. и положеннымъ въ храмъ сей, имъ самимъ воздвигнутомъ, какъ

Мстиславъ Удамый, основатель храма Преображенія Спаса, упокоился въ 1036 г. въ основанномъ имъ храмѣ Преображенія.

Итакъ Черниговскій Спасо-Преображенскій соборъ, по своему перво-созданію, принадлежатъ къ числу **самыхъ древнихъ** святынь всей Руси святой. Его основанію уже недалекъ **девятьсотлѣтній юбилей**. Его строителями были великіе сыновья просвѣтителя Руси — Мстиславъ Удамый и Ярославъ Мудрый. Его ктитормъ и попечителемъ, между другими древними князьями, былъ князь Черниговскій **Никола**, прозванный **Святоша** (Свято-славъ), который въ Кіево-Печерскомъ монастырѣ постригся, принявъ схиму и, по окончаніи своего многоподвижнаго житія нетлѣнно, до-днесь почиваетъ въ Θεодосіевской пещерѣ, во святыхъ почитаемый. Въ немъ же, въ Черниговскомъ соборѣ, почилъ останки причтеннаго къ лику святыхъ князя **Игоря**, мученически скончавшагося въ Кіевѣ въ 1147 г. и оттуда въ 1150 г. перенесеннаго для погребенія въ **красномъ теремѣ** Черниговскаго Спасскаго собора. Здѣсь же пребывали нетлѣнныя мощи св. страстотерпцевъ и чудотворцевъ Черниговскихъ князя **Михаила** и боярина **Θеодора** въ татарской ордѣ за Христа и вѣру Его умученныхъ, по повелѣнію Батый до перенесенія ихъ при царѣ Іоннѣ Грозномъ въ Московскій соборъ, гдѣ и до-днесь они пребываютъ нетлѣнными. Здѣсь же, наконецъ, почиваетъ нетлѣнными своими останками блаженный святитель Черниговскій **Θеодосій Угличскій** (скончавшійся въ 1695 г.), привлекала толпы усердныхъ богомольцевъ не тщетно приобщающихся съ вѣрой и молитвой къ свящ. гробу святителя и угодника Божія.

Дому Твоему, Господи подобаетъ святыня въ долготу дній (Псал. 92, 5). Такъ слово св. псаломъца исполнилось и на нашемъ домѣ Господнемъ. Святыня эта пребываетъ долгіе не только дни и годы, но уже многіе вѣки, восемь съ половиною вѣковъ. Но этой священной, свѣдой древности храма уже не соответствуетъ внѣшнее благолѣпіе настоящаго вида его, далеко уступающаго древнему богатству и великолѣвію храма, въ основаніе котораго Мстиславъ Удамый положилъ краеугольный камень. Преданія сводятся къ тому, что съ необыкновенною пышностію созданъ былъ сей храмъ. Стѣны были выведены изъ дикаго гранита, связываясь краснымъ цементомъ; внутрь храма шли вдоль къ иконостасу восемь колоннъ или столбовъ въ два ряда краснаватаго мрамора съ желтыми базами и капителями; эти колонны поддерживали своды, на которыхъ лежали кругомъ, — внутрь церкви къ алтарю, — древніе хоры, на коихъ въ свою очередь стояли четырехгранныя столбы также изъ мрамора для опоры средняго (изъ 5-ти) купола, представляющаго подобіе Цареградской св. Софій. Налѣво — вѣроятно въ связи (крытымъ переходомъ)

РТО
 сь храмъ — построена была величавая круглая и высокая из дикаго камня
 и кирпичныхъ плитъ балова, которая называлась **краснымъ** (княжимъ)
теремомъ, гдѣ не одинъ разъ были съѣзды княжескіе для важныхъ вопро-
 совъ, гдѣ иногда пребывалъ Владиміръ Мономахъ. Князя дарили соборъ
 дорогины вкладами и ревностно заботились со его благолѣпіемъ. Но послѣ татар-
 скаго нашествія въ 1240 г., храмъ Мстиславовъ былъ ограбленъ, разоренъ и
 оставался долго въ запустѣніи. Возобновленный уже въ 1675 г., насколько
 позволяли средства частнаго лица (Дуинъ-Борзовскаго), онъ снова и еще
 болѣе, чѣмъ отъ татарскаго погрома, пострадалъ отъ страшнаго пожара въ
 1750 г., когда куполы его и верхъ упали, а красный теремъ разрушился до
 половины. Наконецъ въ 1786 г. призваны и за этимъ храмомъ права свящ.
 древности, наравнѣ съ Новгородскою Ярославлею Софіей, и послѣдовало пове-
 лѣніе императрицы Екатерины Великой привести его „въ лучшій и при-
 личный видъ, примѣнивъ къ древнему основанію“. Возобновленіе
 было окончено въ 1798 г., но оно вовсе не было примѣненіемъ къ древнему
 характеру основанія его въ византійскомъ стилѣ, и весьма далеко уступало
 его первоначальному великолѣпію и благолѣпію. Въ такомъ состояніи соборъ
 Мстиславовъ остается и понынѣ.

По чувству христіанскаго усердія и любви къ благолѣпію дома Божьяго,
 принявъ съ благословенія преосвященнаго Веніамина, епископа Черниговскаго
 и Нѣжинскаго обязанности церковнаго старосты кафедральнаго Черниговскаго
 собора въ св. для меня заботѣ о немъ, считаю долгомъ своимъ обратиться къ
 усердію всѣхъ сыновъ св. православной церкви — съ братскимъ о Христѣ при-
 званіемъ — оказать живое участіе посильными пожертвованіями для имѣющаго
 быть вскорѣ предпринятымъ благоустроенію соборнаго храма нашего Спаса, —
 которое соответствовало бы свящ. древности этой древнѣйшей во всей Россіи
 святыни, — обращаюсь съ полной увѣренностью въ сердечной готовности всѣхъ —
 православныхъ братьевъ — всѣхъ истинныхъ сыновъ Руси святой, дорожащихъ
 честью и славой **старинны свято-отеческой** и уваженіемъ къ священнымъ
 памятникамъ ея, — жертвовать какъ **избытки**, коими благословилъ кого все-
 щедрый Господь, такъ и **лепты отъ скудости своей**, подобно вдовѣ
 евангельской (Лук. 21, 34), кои съ благоволеніемъ приметъ Небесный Вла-
 дыка всего, пѣня сердечное усердіе жертвователя и при малости его жертвы:
*всякое даіііе благо, и всякъ даръ совершенъ свыше естъ сходяій отъ
 общаго Отца свѣтовъ.*

Приношенія могутъ быть присылаемы на имя Александра
 Константиновича Анастасьева въ г. Черниговъ.

О Т Ч
завѣдывающаго капиталами на устройство епархіаль

	Наличными деньгами.		% бумагами (билетами).
	РУБЛИ.	КОП.	
Капитала на постройку Пермскаго епархіальнаго женскаго училища къ 1 января 1889 года оставалось	971	50	55450
Получено разныхъ сборовъ о.о. благочинныхъ Пермской епархіи (см. прилагаемую при семъ вѣдомость)	14908	63	—
„ пожертвованіе на образованіе стипендій въ училищѣ по завѣщанію Н. М. Прозоровскаго	700	—	—
„ процентовъ на капиталъ	2760	6	—
„ кортомной платы за дома, бывшіе Пенинской и Протопоповой	836	41	—
„ за проданныя бланки для церквей: Добрянской 5 руб., Полазненской 4 руб., Верхне-Муллинской 3 руб. 50 коп., градо-Кунгурскихъ церквей 13 руб. 50 коп. и Очерской 1 руб. 50 коп., всего	27	50	—
„ за 4 банковыхъ билета V выпуска, вышедшіе въ тиражъ погашенія	4000	—	—
„ за проданныя въ отдѣленіе Государственнаго банка 3 банковыхъ билета VI выпуска	2977	92	—
„ взаимнъ вышедшихъ въ тиражъ билетовъ 1-го внутренняго съ выигрышами займа	—	—	200
Итого по приходу	26210	52	200
Оставалось къ 1 января 1889 г.	971	50	55450
Балансъ	27182	2	55650

Е Т Ъ

наго женскаго училища въ г. Перми за 1889 годъ.

	Наличными деньгами.		% бумагами (билетами).
	РУБЛИ.	КОП.	
	РАСХОДЪ.		
Уплачено за домъ Протопоповой	15000	—	—
Представлены вышедшіе въ тиражъ билеты 1-го внут- ренняго займа	—	—	200
„ для обмена на наличныя деньги, вышед- шіе въ тиражъ 4 билета V выпуска	—	—	4000
Продано 3 банковыхъ билета V выпуска	—	—	3000
Произведено расходовъ по совершенію купчей крѣпости при покупке дома Протопоповой	142	84	—
Уплачено архитектору Турчевичу за составленіе плановъ и смѣтъ	650	—	—
Израсходовано на матеріалъ и на постройку новаго каменнаго зданія	7044	83	—
„ на страхованіе каменнаго дома бывшаго Пенинской	30	80	—
Отослано на содержаніе монастырскаго училища въ г. Кунгуръ	663	7	—
„ Моисеевой, согласно договора	180	31	—
Уплачено завѣдывающему капиталами	60	—	—
Израсходовано на канцелярію строительнаго комитета	40	—	—
Уплачено за храненіе и пересылку билетовъ	15	4	—
Израсходовано за караулъ дома, чистку ретиредныхъ мѣстъ и на мелкій ремонтъ дома	60	77	—
Уплачено смотрителю домовъ Платонову	21	—	—
Произведено разныхъ мелочныхъ расходовъ	21	28	—
Уплачено за страхованіе билетовъ внутренняго съ вы- грышами займа	72	90	—
Итого въ расходъ	24002	84	7200
Осталось къ 1 января 1890 г.	3179	18	48450
Балансъ	27182	2	55650

и.	сти	Наличными деньгами.	°/о бумагами (билетами).	
			рубли.	коп.
	пендію епископа <i>Палладія</i> :			
00	Отослано на содержаніе стипендіатки въ Екат. училищъ	30	45	—
00	Осталось къ 1-му января 1890 года	234	86	3700
	Балансъ	265	31	3700
	пендію епископа <i>Вассіана</i> :			
00	Отослано на содержаніе стипендіатки въ Екат. училищъ	45	—	—
00	Осталось къ 1-му января 1890 года	118	46	2000
	Балансъ	163	46	2000

ВЪ ДОМОСТЬ

о поступленіи разныхъ сборовъ отъ о.о. благочинныхъ Пермской епархіи въ 1889 году.

	Въ счетъ 1888 г.		Въ счетъ 1889 г.	
	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.
<i>Въ 1889 году отъ о.о. благочинныхъ поступило:</i>				
Отъ градо-Пермскаго благочиннаго прото- дьякона Петра Ярушина: 2% обложенія благочиннической кассы	—	—	24	—
4% обложенія церковныхъ доходовъ . .	206	24	280	63
0% съ проданнаго пуда свѣчъ	242	15	—	—
Взноса съ причтовъ	42	50	20	—
Сбора по листамъ	29	5	6	—
На стипендію епископа Ефрема	8	—	6	83
За бланки	5	—	20	—
	532	94	357	46

(Окончаніе будетъ).



ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

16-го АПРѢЛЯ

№ 8.

1890 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Воспоминанія о Востокѣ. *Д. Смышляева.*—Православный храмъ въ дер. Осокиной, Соликамскаго уѣзда.— По вопросу о желательности и возможности введенія общаго пѣнія при богослуженіи.— Иноепархіяльныя извѣстія.— Объявленіе.

ВОСПОМИНАНІЯ О ВОСТОКѢ ¹⁾

IV.

І Е Р У С А Л И М Ъ .

Въ 1908 году до Р. Хр., Авраамъ, одержавъ побѣду надъ еламитскимъ царемъ Кодорлаомеромъ и его союзниками, идетъ къ городу именованному въ то время *Салемъ* (миръ) и бывшему во владѣніи ханаанейскаго племени евуссеянъ *), по которому онъ назывался также *Евусъ*. На встрѣчу Аврааму выходитъ въ долину *Шавъ* (впослѣдствіи — Царскую, что нынѣ Иосафатова) царь города священникъ Всевышняго ветхій деньми Мельхиседекъ (царь правды)**) и благословляетъ праотца Израиля. Вотъ первыя извѣстія о нынѣшнемъ Иерусалимѣ (Иерусалемѣ — наследіе мира).

¹⁾ См. № 7 Епарх. Вѣдом.

*) Происходившихъ отъ Евуса, третьяго сына Хаанаана (Быт. X, 15 и 16).

**) Въ Библии не упоминается о происхожденіи Мельхиседека, поэтому о немъ существуетъ много различныхъ мѣній. По свидѣтельству блаж. Иеронима, современнаго ему еврей божественными Мельхиседека съ Симономъ, сыномъ Ноя.

Хотя въ священнѣхъ книгахъ не говорится, что Исусъ Навинъ подчинилъ Иерусалимъ своей власти, но это довольно вѣроятно, какъ и то, что подчиненіе это было неполное, ибо назначенный въ удѣлъ Веніамину, Иерусалимъ, какъ видно изъ кн. Судей (I, 8), по смерти Исуса, былъ взятъ съ бою сынами Иуды: „и воевали сыны Иудины противъ Иерусалима и взяли его и поразили его мечомъ и городъ предали огню“. Однако, по свидѣтельству Иосифа, и они овладѣли только *нижнею* частію города, а верхній городъ съ крѣпостію *Мелло*, на Сіонѣ, остался въ рукахъ евусеевъ. Изъ этого свидѣтельства видно, кромѣ того, что Иерусалимъ съ древнѣйшихъ временъ раздѣлялся на двѣ части: *Верхній* и *Нижній* городъ, чѣмъ объясняется и встрѣчающаяся иногда двойственная форма его названія — *Иеру-шалаимъ*. Во всякомъ случаѣ несомнѣнно одно, что евусеяне жили въ Иерусалимѣ во времена Исуса Навина и Судей и до воцаренія Давида, отнявшаго у нихъ въ 1043 году городъ, который тѣ считали настолько укрѣпленнымъ, что хвалились защитить его одними слѣпыми и хромыми (2 Царств. V, 6). Завладѣвъ Иерусалимомъ, Давидъ перенесъ сюда изъ Хеврона свою резиденцію.

Не имѣя въ виду излагать исторію Иерусалима, для чего потребовалось-бы пересказать все Священное Писаніе, съ которымъ неразрывно связано его имя, я ограничусь повѣствованіемъ о современномъ городѣ, вдаваясь въ историческія подробности лишь тамъ, гдѣ это будетъ необходимо для ясности.

Въ 1865 году, когда я въ первый разъ посѣтилъ Святую Землю, въ стѣнѣ Иерусалима возвышались только недавно построенныя русскія зданія, заслонившія собою городъ отъ бѣдущаго къ нему по дорогѣ отъ Яффы. Путешественникъ, приближающійся нынѣ къ нему съ той же стороны, не увидитъ съ перваго раза ни этихъ русскихъ зданій, ни стараго города, отъ стѣны котораго, по направленію къ сѣверо-западу, выросло съ тѣхъ поръ множество новыхъ зданій, совокупностію своею представляющихъ предметъ, сравнявшееся по занимаемому пространству съ городомъ. Онъ не увидитъ теперь издалека маститыхъ стѣнъ Иерусалима, изнутри которыхъ вздымаются куполы христіанскихъ храмовъ и синагогъ и минареты мечетей. Глазамъ его предстанутъ зданія въ полуевропейскомъ — полувосточномъ стилѣ, изъ коихъ многія уже крыты черепицею на два ската и не являютъ подобія сундуковъ съ плоскими крышами-террасами. Первые при вѣздѣ въ пред-

лѣтве обращаютъ на себя вниманіе дома, въ одинъ и два этажа, построенные мѣстными банкирами и отдаваемые въ наймы евреямъ — длинные, неуклюжіе, и плохой дешевой постройки, съ еле прилѣпленными балконами (въ верхнихъ этажахъ, съ желѣзными рѣшетками въ нижнихъ окнахъ), производящіе мрачное впечатлѣніе казармъ. Еврейскія скардености, бѣднота и поголовная нечистоплотность, общая богатая и бѣдная камъ, бросаются въ глаза при первомъ взглядѣ: грязныя, золотушные, страдающія офтальміею дѣти, женщины въ затасканныхъ платьяхъ, мужчины въ лоснящихся и выцвѣтшихъ ламисердакахъ, въ измятыхъ щидидрахъ, сдвинутыхъ на затылокъ, съ длинными, выхлѣпанными пейсами. Въ праздничные дни, впрочемъ, картина нѣсколько мѣняется: еврейство еврейки облакаются въ восточные разноцвѣтные костюмы и разгуливаютъ группами по иффскому шоссе и улицамъ предмѣстья. Новоты еврѣйскія зданія остались позади, на лѣво у шоссе красуется недостроенный домъ изъ прекраснаго бѣлаго камня, съ претензіями на скульптурную роскошь. Владѣлецъ его, мѣстный подрядчикъ по строительнымъ работамъ, Бутрошь, умеръ и зданіе уже нѣсколько лѣтъ стоитъ заброшеннымъ. На право — безобразная разваливающаяся башня (бывшая сторожевая, когда здѣсь была пустыня) и рядомъ съ нею двухэтажный домъ, на половину высоты буквально закрытый громадными олеандровыми деревьями, сплошь усыпанными розовыми цвѣтами. Надъ домомъ развѣвается англійскій флагъ: это квартира великобританскаго консула. Невдалекѣ отдѣляется влѣво кривой узкій переулочекъ, ведущій къ подворью И. Православнаго Палестинскаго общества и къ „Русскимъ Постройкамъ“. Противъ переулка, на право — большое одноэтажное зданіе еврейской гостиницы „Jerusalem“ и т. д. Какъ разочаровывается идущій въ святой градъ путешественникъ, которому представляется подобная картина! Гдѣ же Иерусалимъ? — спрашиваетъ онъ, — гдѣ храмъ Воскресенія, Гробъ Господень — цѣль его продолжительнаго путешествія? Въ отвѣтъ на это, фургоны, его везущій, продолжаютъ катиться все далѣе по пыльному шоссе, по обѣ стороны котораго тянутся непримядные дома, съ бѣдными лавочками, харчевнями, кабаками въ нижнихъ этажахъ; по дорогѣ встрѣчаются люди всѣхъ націй, населяющихъ Иерусалимъ, пѣшіе и идущіе на ослахъ, мулахъ, лошадахъ, вереницы верблюдовъ, нагруженныхъ громоздкою кладью, колышутся одинъ за другимъ, угрожая встрѣчнымъ небезопаснымъ столкновеніемъ... Гдѣ же, наконецъ, святой градъ съ

его древними стѣнами, съ его святынями, представлявшимися во все время продолжительнаго путешествія воображенію, настроенному благоговѣйными ожиданіями?.. Фургонъ продолжаетъ путь зигзагами, ловко избѣгая столкновеній въ уллицѣ, наполненной разнообразнымъ людомъ, экипажами, выучными и верховыми животными... Слѣва показалась длинная ограда „Русскихъ Построекъ“, справа незастроенныя мѣста, за коими видны вдали мусульманское кладбище, усѣянное вертикально стоящими могильными камнями, древній прудъ Мамилла, наполняющійся водою лишь въ сезонъ дождей, и на горизонтѣ, на вершинѣ горы, великолѣпное зданіе католической профессиональной школы св. Петра. Отъ русскихъ построекъ наконецъ становятся видны почтенныя зубчатая стѣны города и Давидова башня; потомъ опять идутъ дома, вправо, армянскій двухэтажный, занимаемый общиною „англійскихъ вдовъ“, затѣмъ, по обѣ стороны, восточныя кофейныя, виноторговли, турецкій клубъ, еврейскія булочныя, мясныя и пивныя лавки, мастерскія вещей изъ маслячнаго дерева, кузницы, лавки съ иконами, четками, всякими quasi—святынями, „objets de piété“, покакъ значится на католическихъ вывѣскахъ, и съ иконами для русскихъ поклонниковъ — на православно-арабскихъ, лавочка, надъ которою красуется крупная русская надпись: „Питейный домъ“... Чѣмъ ближе къ городу, тѣмъ толпа гуще и разнообразнѣе, шумъ и говоръ сильнѣе... Вотъ наконецъ и Яффскія ворота, далѣе которыхъ экипажи не идутъ, такъ какъ движеніе ихъ въ городѣ невозможно.

Вся представляющаяся картина, конечно, вовсе не отвѣчаетъ настроенію, съ которымъ прибываетъ христіанинъ въ городъ, бывшій колыбелью божественнаго ученія, свидѣлемъ проповѣди, страданій и смерти Спасителя міра... Въ душу вновь прибывшаго невольно закрадывается недовольство обманутаго ожиданія, охлажденіе вдохновлявшаго его чувства и — увы! — дальнѣйшее пребываніе въ святомъ градѣ только усиливаетъ въ немъ такое настроеніе; мысли его все болѣе и болѣе развлекаются предметами земными, временными, удаляясь отъ вѣчнаго, божественнаго, увлекаясь болѣе внѣшнюю формою, чѣмъ символомъ и духовнымъ значеніемъ обозрѣваемыхъ имъ святынь.

Но оставивъ грустныя мысли, обратимся въ современному Иерусалиму, съ которымъ необходимо ближе ознакомиться всякому вновь прибывшему.

Иерусалимъ находится въ разстояніи отъ Яффы $50\frac{1}{2}$ и отъ Иордана 30 версты, подъ $31^{\circ}46'30''$ с. ш. и $32^{\circ}53'08''$ в. д., на высотѣ 365,11 саж. надъ поверхностію Средиземнаго моря*), на линіи раздѣла водъ, текущихъ къ западу въ Средиземное, а къ востоку въ Мертвое моря. Въ виду центральности его положенія въ странѣ, пророкъ Іезекіиль говоритъ: «Это Іерусалимъ. Я поставилъ его среди народовъ и вокругъ него земли» (VI, 5). По той же причинѣ его называли, по свидѣтельству Іосифа «пупомъ страны», а по толкованію блаж. Іеронима, пророкъ Іезекіиль разумѣлъ его даже центромъ, *пупомъ всей земли* — „umbilicus orbis terrarum“ (XXVIII, 12)**). Такое понятіе о его центральности сохранилось въ преданіи до нашего времени, о чемъ свидѣтельствуетъ находящійся посреди храма Воскресенія въ Іерусалимѣ небольшой, закругленный сверху мраморный столбикъ, въ аршинъ вышиною, который извѣстенъ у нашихъ поклонниковъ подъ названіемъ „земнаго пупа“. Столбикъ этотъ, надобно полагать, поставленъ въ память именно вышеприведенныхъ словъ пророка и, вѣроятно, въ значеніи духовнаго центра, изъ котораго возсіялъ на все страны земли свѣтъ Христова ученія; но наши поклонники и особенно поклонницы, не понимая настоящаго значенія этого „земнаго пупа“ и въ простотѣ души принимая его за икѣю святую, не рѣдко молятся на него, прикладываются къ нему и ставятъ кругомъ его свѣчи. Прискорбно, что не находится авторитетнаго человѣка, которой-бы пожелалъ вразумить этихъ темныхъ людей относительно иелѣности такого поклоненія, объяснивъ истинное значеніе неподлежательно чествуемаго предмета...

Площадь, занимаемая Іерусалимомъ, имѣетъ видъ трапеціи, нѣсколько склоняющейся къ югу и окруженной съ трехъ сторонъ глубокими оврагами: съ востока *Іосафатовою* долиною (уади Ситти Марі-

*) Duc de Luynes. Voyage d'exploration à la mer Morte, à Petra et sur la rive gauche du Jourdain. Paris, T. II. Надъ уровнемъ же Мертваго моря, по наблюденію экспедиціи герцога де Люньи, — на высотѣ 584,84 саж.

**) Въ синодальномъ переводѣ этотъ стихъ читается такъ: «... Чтобы произвести грабежь и набрать добычи, наложить руку на вѣнь заселенныя развалины и на народъ, собранный изъ народовъ, занимающійся хозяйствомъ и торговлею и живущій на всерини земли... Въ славянскомъ же переводѣ: «... и на языкъ, собранный отъ языковъ многихъ, сотворившихъ притязанія и мѣншіи и живущихъ на путь земли... Въ древности каждый народъ утверждалъ, что центръ земли находится въ его странѣ; у египтянъ этимъ центромъ были Оивы, у ассирянъ — Вавилонъ, у индійцевъ — гора Меру, у грековъ — сначала гора Олимпъ, а потомъ Дельфійскій храмъ; скандинавы однако такимъ центромъ считали Асгаръ (городъ Асовъ, духовъ могучихъ), ямѣншій Азовъ — мѣсто рожденія законодателя ихъ върм.

амъ), отдѣляющаго его отъ Елеонской горы, а съ юга и запада *Гинномскою* долиною (уади эр-Ребаби). Эта послѣдняя, при впаденіи въ южной части своей въ Иосафатову долину, именовалась въ древности *Геенною* (долиною убіенія), ибо здѣсь приносили въ жертву чудовищному Молоху неповинныхъ младенцевъ (4 Царств. XXII, 10). Статуя идола была бронзовая, руки ея наклонены впередъ, на нихъ клали обреченнаго на жертву младенца, который скатывался оттуда въ открытое жерло пламенящей печи, устроенной внутри чудовища. За то воть приходятъ дни, говоритъ Господь, когда мѣсто сіе не будетъ болѣе называться (Тофетомъ*) или долиною сыновъ Еннумовыхъ, но долиною убіенія (Иеремі XIX, 6).

Площадь, на которой стоитъ Иерусалимъ, имѣетъ шесть возвышенностей или холмовъ, которые расположены въ два ряда по направленію отъ сѣвера къ югу; восточный рядъ представляютъ *Везева*, *Морія* и *Офель*, западный — *Гаребъ*, *Акра* и *Сіонъ*. *Везева* — названіе, значащее Новый городъ, въ Свящ. Писаніи не упоминается. Иосифъ Флавій говоритъ, что этотъ холмъ присоединенъ въ городъ новою стѣною Ирода Агриппы. Онъ находится на сѣверѣ отъ Омаровой мечети и на востокъ отъ Дамаскихъ воротъ, представляя сѣверо-восточный уголъ настоящаго Иерусалима. На немъ расположены монастырь вертящихся индѣйскихъ дервишей, австрійская страннопримница, монастырь Сіонскихъ сестеръ съ церковію „Се Человѣкъ“ (Есе Номо!) и латинская же церковь Бичеванія (Flagellation).

Морія представляетъ собственно отрогъ Сіона. Здѣсь было глумно евуссеянина Аравны или Орнады, которое купилъ у него Давидъ за 50 сиклей серебра (2 Царств. XXIV, 16—24) или, по другому свидѣтельству, за 600 сиклей золота (1 Паралип. XXI, 15—25). Въ кн. Бытія, страна Морія упоминается какъ мѣсто, указанное Богомъ Аврааму для принесенія въ жертву Исаака (XXII, 2). Несомнѣнно, здѣсь надобно разумѣть именно гору Морія, которую Давидъ избралъ въ воспоминаніе означеннаго событія, для сооруженія на ней храма Іеговѣ. На этой горѣ существуетъ выдающаяся на поверхность земли скала

*) Названіе Тофетъ происходитъ отъ еврейскаго слова *тофъ* — барабанъ, и мѣсто человѣческихъ жертвъ названо такъ потому, что крики младенцевъ, положенныхъ на руки ѣдной, раскаленной изнутри статуи Молоха, жрецы заглушали барабаннымъ боемъ и стукомъ металлическихъ инструментовъ.

известкового камня (породы, называемой арабами *мелеки* — царскій камень). По преданію, на ней и было гумно Аравны, а впоследствии Святая Святыхъ Соломонова храма. Скала эта сохраняется въ неприкосновенномъ видѣ донынѣ внутри Омаровой мечети, занимая всю центральную часть ея, почему и самая мечеть называется *куббетъ э-Сакура* (глава, куполь скалы). Обширный дворъ мечети, именуемый *Гарамъ эш-Шерифъ*, занимаетъ весь холмъ.

Отъ южнаго конца этого двора вздымается холмъ *Офель*, ограничиваемый съ востока и запада Иосафатовою и Тиропоисскою долинами и оканчивающійся крутымъ обрывомъ близъ Силоамскаго источника. Офель включенъ въ стѣны города въ царствованіе Иовама (2 Паралип. XXVII, 3). Манасея расширилъ его укрѣпленія (ibid. XXXIII, 14), которыя, по возвращеніи изъ вавилонскаго плѣна, были восстановлены Немсію.

Гаребъ, упоминаемый у прор. Іереміи, составляетъ сѣверо-западный уголъ города (Іереміи XXXI, 39).

Акра въ Библии не имѣетъ особеннаго названія и лишь съ II в. до Р. Хр., когда сирійскій царь Антиохъ Елифанъ построилъ на немъ укрѣпленіе, стало называться *Акрою* (акра — крѣпость). Тосифъ говорить, что этотъ холмъ имѣетъ форму полумѣсяца и что Симонъ Маккавей, изгнавъ сиріянъ, занимавшихъ его крѣпость, господствовавшую надъ Моріею, велѣлъ разрушить ее, срвать верхъ холма и снятою землею засыпать часть долины, отдѣлившей этотъ холмъ отъ Моріи, дабы съ высоты его нельзя было угрожать храму. Впоследствии на Акрѣ были дворцы Елены Адиабенской и Агриппы и советъ или мѣсто собраній должностныхъ лицъ города.

Сіонъ представляетъ наиболѣе значительную возвышенность площади, занимаемой Иерусалимомъ. Давидъ, овладѣвъ крѣпостію Мелло, обнесъ весь холмъ оградою, основалъ здѣсь свою резиденцію, построилъ для себя, съ помощію рабочихъ, присланныхъ царемъ Тирамомъ, дворець и приготовилъ мѣсто для принятія Кивота Завѣта, находившагося въ сосѣднемъ селеніи, въ домѣ Обедъ-Эдома и предназначавшагося къ перенесенію въ Иерусалимъ. Это дало Сіону особенное значеніе въ глазахъ евреевъ, такъ что когда Кивотъ Завѣта впоследствии былъ перенесенъ въ храмъ Соломона, Сіонъ продолжалъ быть мѣстомъ торжественныхъ собраній и празднествъ израильтянъ, называвшихъ его постоянно святою горою. Когда холмъ мало-по-малу застроился, то

получилъ названіе города Давида или города Сіона. Соломонъ, въ свою очередь, украсилъ Сіонъ великолѣпнымъ дворцомъ, на постройку котораго было употреблено 13 дѣтъ, и роскошною усыпальницею Давида. Къ дворцу примыкали судилище, темница и военные склады. Во время разрушенія Иерусалима халдеями, Сіонъ, раздѣливъ общую участь города, но съ возстановленіемъ послѣдняго, пріобрѣлъ прежнее значеніе. Онъ не одинъ разъ былъ обносимъ высокими стѣнами и крѣпкими башнями, особенно во время войнъ маккавеевъ съ сирійскими царями. Во время Спасителя, на немъ были дома первосвященниковъ Анны и Каиафы. Псалмопѣвецъ говоритъ: „Прекрасная возвышенность гора Сіонъ; на сѣверной сторонѣ ея городъ великаго царя“ (Пс., XLII, 3). Иосифъ, какъ уже видно было выше, называетъ часть города на Сіонѣ *Верхимъ* городомъ, въ отличіе отъ *Нижняго*, существовавшаго на холмѣ, находящемся на сѣверѣ отъ Сіона.

Эти холмы раздѣлялись одинъ отъ другаго первоначально четыремя долинами: Тиропеонскою (дол. Сырваровъ), Широкою и долинами Труповъ и Пепла.

Тиропеонская долина начиналась на западѣ, близъ Давидовой башни и кончалась у Силоамскаго водоема, раздѣляя въ верхней своей части Сіонъ отъ Гареба и Акры, а въ нижней — Сіонъ отъ Моріи и Офела.

Долины *Широкая* и *Труповъ* начинались обѣ на сѣверѣ, близъ Дамаскихъ воротъ и впадали, на небольшомъ разстояніи между собою, въ Тиропеонскую долину. Широкая, пройдя во всю длину Акры, отдѣляла въ сѣверной своей части этотъ холмъ отъ Везеѳы, а въ южной отъ Моріи.

Долина *Пепла* отдѣляла Везеѳу отъ Моріи, идя отъ Широкой долины и впадая въ Иосафатову.

Всѣ эти долины, или вѣрнѣе, овраги были въ разное время засыпаны и только направленіе Тиропеонской долины можно еще прослѣдить въ настоящее время въ Еврейскомъ, самомъ грязномъ и бѣдномъ кварталѣ города.

Иерусалимъ, раздѣляется приблизительно на 5 кварталовъ: Христіанскій, Армянскій, Еврейскій, Мусульманскій и Гарамъ эш-Шерифъ.

Христіанскій составляетъ сѣверо-западную часть города, занимая холмъ Гаребъ. Въ немъ находятся: храмъ Воскресенія (общее владѣніе); *ламинскія*; патриархія съ церковію, францисканскій монастырь

Служители съ подворьемъ Сааъ Нома, типографією, духовною школою, профессиональною школою, монастырь сестеръ св. Иосифа, 2 школы для мальчиковъ и дѣвочекъ, монастырь св. Людовика, профессиональная школа съ капеллою, греко-уніатскій монастырь, испанское консульство; *православные*: *греческіе*: патриархія, типографія, патриаршая женская школа, греческій госпиталь, монастыри — мужскіе: Аврааміевскій, Архангело-Михайловскій, Никольскій, Георгіевскій и женскіе: Теодоровскій, Васильевскій, Екатерининскій, Большой и Малой Панагин, греческій торговый пассажъ съ гостинницею; *русское* мѣсто возлѣ Аврааміевского монастыря съ строящимся на немъ зданіемъ на мѣсть археологическихъ раскопокъ; *протестантскіе*: англійская ремесленная школа, женская школа, нѣмецкая протестантская церковь, Мористаль (развалины церкви и госпиталя Иоаннитовъ); *коптскіе*: монастырь св. Георгія и ханъ (постоялый дворъ); абиссинскій монастырь; *французская* почта; *мусульманскіе*: мечеть джами Эль-Омеръ со школою (медресе), Патриархій прудъ (прудъ Езекии), Патриархія бани, турецкіе почта и телеграфъ и Средиземная гостинница.

Въ *Армянскомъ* кварталѣ, занимающемъ сѣверо-западную часть Сіона, находятся: городская цитадель, казармы, военный госпиталь, австрійская почта; *англиканскіе*: церковь, госпиталь, аптека и 2 школы англійской миссіи; *армянскіе*: патриархія, семинарія и музей, женскій монастырь, типографія и подворье; *греческіе*: монастырь св. Георгія и старая церковь св. Иосифа и *латинская* семинарія братьевъ христіанскихъ школъ.

Еврейскій кварталъ, занимающій восточный склонъ Сіона, къ югу отъ Акры и къ западу отъ двора Омаровой мечети, по направленію древней Тиропеонской долины; въ немъ находятся нѣсколько синагогъ и страннопримныхъ домовъ ашкеназимовъ и сефардимовъ и подземная синагога караимовъ, госпиталь Ротшильда и домъ временъ Крестоносцевъ; въ части примыкающей къ Моріи живутъ магометане и евреи изъ Варварійскихъ владѣній и Марокко.

Мусульманскій кварталъ занимаетъ Акру и Везею. Въ немъ находятся: *латинскіе*: монастырь Сіонскихъ сестеръ, австрійская страннопримница, монастырь алжирскихъ миссіонеровъ съ церковію св. Анны и древнею Овчею купелью, школа германской общины, подворье Иоаннитовъ и армяно-католическій монастырь; *мусульманскіе*: мечеть Мамуніе (бывшая церковь св. Маріи Магдалины), монастырь индѣй-

скихъ дервишей, пѣхотныя и кавалерійскія казармы, Старый и Новый (домъ мутесарифа) Серай, военный госпиталь, госпиталь для слѣпыхъ и *биркетъ Израиль* — большой древній прудъ, въ настоящее время засыпаемый мусоромъ и еще недавно слывшій Овчею купелью. *Гарамъ эи-Шерифъ* — площадь и дворъ Омаровой мечети, занимаетъ весь холмъ Морію. Во дворѣ находятся мечети Омарова (кубеть, ас-Сакгра) и эль-Акса и разныя другія строенія религіознаго значенія. Всѣ перечисленныя зданія находятся въ старомъ городѣ Іерусалимѣ, окруженномъ зубчатыми стѣнами, съ 66 башнями и восемью воротами. Настоящія стѣны сооружены на остаткахъ разрушенныхъ стѣнъ Крестonosцевъ, арабами, о чемъ гласитъ надпись надъ Яффскими воротами: „Величайшій владыка, могущественный повелитель, властелинъ народовъ греческихъ, арабскихъ и персидскихъ султанъ Сулейманъ, сынъ султана Селима (да сохранить и возвеличить Аллахъ его государство!), повелѣлъ перваго... 1536 года воздвигнуть сіи стѣны. Да будетъ миръ ихъ основателю“! Стѣны эти имѣютъ 6,8 саж. вышины и около сажени толщины. Въ нихъ существуютъ слѣдующія ворота: на западной сторонѣ — *Яффскія* (бабъ эль-Кхалиль — Хевронскія); на сѣверной — *Дамаскія* (бабъ эль-Амудъ), наиболѣе украшенныя, и *Иродовы* (бабъ эс-Загре), очень небольшія; на восточной — *Стефановы* (бабъ эс-Ситти-Маріамъ — ворота Богоматери) и *Золотыя*, двойныя, замурованныя, замѣчательныя древними скульптурными украшениями; на южной — ворота *Моарбиновъ* (бабъ эль-Мокгарбе), въ центрѣ древней Тиропеонской долины, ведущія къ Силоамскому источнику, и *Сіонскія* (бабъ эль-Неби Даудъ — ворота пророка Давида). Въ прошломъ 1889 году пробиты новыя, *восьмая* ворота, въ сѣверной стѣнѣ, противъ госпиталя св. Людовика и русскаго пустыющаго участка земли, именуемаго Эгнеми или Бережіе. Онѣ устроены съчетомъ іерусалимскаго банкира Фруттигера, владѣющаго огромною полосою земли вдоль сѣверной стѣны Іерусалима и имѣвшаго въ расчетъ придать новыми воротами большую цѣнность своему владѣнію. Эти ворота будутъ полезны и вообще для жителей предмѣстья, особенно для русскихъ поклонниковъ, сокращая значительно путь къ храму Гроба Господня. При отъѣздѣ моемъ изъ Іерусалима въ августѣ прошедшаго года они еще не совсѣмъ были достроены. За стѣнами Іерусалима, въ предмѣстьѣ, находятся слѣдующія учрежденія: консульства русское, англійское, французское, германское, австрій-

ское, греческое, италинское и американское; первыи русский Троицкй соборъ, протестантская и абиссинская, доминиканскй монастырь; школы—*католическйи*: профессиональная св. Петра, св. капеллой и сестеръ St. Vincen de Paul (строится); *протестантскйи*: пѣмецкая, англйская, Талита Куми—рейнскихъ диаконовъ и профессиональная школа Шнеллера; *еврейскйи*: профессиональная школа Израильскаго Союза, школа Герцберга; руководящая школа Эвелины Ротшильдъ; госпитали: французскй св. Людовика св. капеллой, русскй, дѣтская больница д-ра Сандрецакаго (Marien Stiff), еврейскй госпиталь Ротшильда, глазная лечебница бывшая д-ра Чаплина, госпиталь прокаженныхъ; страннопримницы: „Русскйя Постройки“, подворье И. Православнаго Палестинскаго общества, нѣмецкй прютъ Jesus Hilf, еврейскй Монтефиоре, италинскй; гостиницы: Fail, Novards Hotel, еврейская Jerusalem; наконецъ, греческая вѣтрная мельница, газовая мельница Берггейма, нѣмецкй пивоваренный заводъ и множество торговыхъ лавокъ, мастерскихъ, турецкихъ кофеенъ и еврейскихъ домовъ.

(Продолженіе будетъ).

Православный храмъ въ деревнѣ Осокиной, Соликамскаго уѣзда.

Въ ряду средствъ, благотѣльно влияющихъ на религіозно-правственную жизнь православнаго христіанина, безспорно первое мѣсто занимаетъ храмъ. Онъ есть мѣсто, куда вѣрующіе собираются, чтобы просить молитву свою ко Господу и Тому возвѣстать печали своей; онъ есть мѣсто, гдѣ совершается духовное рожденіе чловѣка, происходитъ сообщеніе благодатныхъ даровъ Духа Святаго, соединеніе чловѣка съ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, благословеніе въ оруженную жизнь, очищеніе отъ грѣховъ, напутствіе и проводы чловѣка изъ здѣшней земной жизни на мѣсто вѣчнаго упокоенія; здѣсь же преимущественно происходитъ церковное учительство, какъ вѣровать и что дѣлать, чтобы спастись. Такимъ образомъ, въ храмѣ чловѣкъ находитъ наибольшее удовлетвореніе религіозной потребности, присущей чловѣческой природѣ. Такъ велико значеніе храма! Не смотря однако-жъ на это, есть много уголковъ въ обширной православной

Россіи, обитатели которых лишены этих мѣстъ общественной молитвы. Въ числѣ обиженныхъ судьбой уголковъ находился до настоящаго времени и Запотымскій край, зараженный расколомъ. Теперь въ центрѣ Запотыма — деревнѣ Осокиной воздвигается православной храмъ, и въ недалекомъ будущемъ ожидается торжество освященія его. Истинные ревнители православія несомнѣнно порадуются искреннею радостію и особенно потому, что храмъ этотъ воздвигается въ раскольнической мѣстности, и интересуются узнать причины и цѣль основанія храма. Въ виду этого мы предлагаемъ вниманію читателей исторію православнаго храма въ деревнѣ Осокиной, Соликамскаго уѣзда.

На сѣверо-востокъ отъ села Городища, Соликамскаго уѣзда, на разстояніи 20—27 верстъ, находится мѣстность, извѣстная подъ общимъ названіемъ „Запотыма“, въ районѣ коего находятся десятки деревень, населенныхъ православными и раскольниками. Болѣе ста лѣтъ тому назадъ въ Запотымѣ появился расколъ, благодаря соедѣству знаменитой въ лѣтописяхъ Пермскаго раскола Пармы. Появившійся расколъ нашелъ для себя въ Запотымѣ благодарную почву: сталъ расти, годъ отъ году увеличиваться, не прекращая своего роста и теперь. Главной причиной жизнениости и нѣкотораго роста раскола служитъ отсутствіе православнаго храма въ Запотымѣ, дальность разстоянія Запотыма отъ ближайшихъ къ нему церквей Верхъ-Боровской, Городищенской и Половодовской. Чтобы парализовать расколъ, необходима православная церковь съ православнымъ духовенствомъ. Мысли эти были высказаны нами въ статьѣ „состояніе раскола въ Городищенскомъ приходѣ, Соликамскаго уѣзда“, напечатанной въ 8 и 9 ММ Пермскихъ Епарх. Вѣдомостей за 1884 годъ. Можетъ быть, эта статья такъ-бы и осталась газетной статьёй, мысли, высказанныя въ ней, гласомъ вопіющаго въ пустыни, если-бы не обратилъ на нее свое просвѣщенное вниманіе его высокопревосходительство, Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, К. П. Побѣдоносцевъ, который въ письмѣ на имя преосвященнаго Ефрема, бывшаго епископа Пермскаго и Соликамскаго, просилъ его дать свое мнѣніе относительно того, находятъ-ли онъ мысли автора означенной выше статьи о причинахъ жизнениости раскола и необходимости основанія церкви православной въ Запотымѣ справедливыми. Вслѣдствіе этого преосвященный Ефремъ поручилъ покойному протоіерею А. Луканину снестись конфиденціально съ Соликамскимъ благочиннымъ, протоіереемъ П. Киселевымъ, относительно этого предмета и просить послѣдняго доставить слѣдующія свѣдѣнія, пригласивъ для совѣщанія и меня: изъ какихъ деревень могъ-бы образоваться Осокинской приходъ, какъ велико

будетъ количество приходскихъ душъ и при этомъ просилъ очертить карандашемъ на картѣ Соликамскаго уѣзда районъ будущаго Осокинскаго прихода. Въ какомъ смыслѣ произошло рѣшеніе этого вопроса преосвященнымъ Ефремомъ — мы не знаемъ: только о дѣлѣ не было ни слуху-ни духу два года.

до сентября 1886 г. 1886 года, сентября 24 дня вдругъ послѣдовалъ указъ изъ Пермской д. консисторіи за № 5306 съ резолюціей его преосвященства, коей поручено было мнѣ представить свѣдѣніе о состояніи часовни въ д. Осокиной, Верхъ-Воровскаго прихода, Чердынскаго уѣзда *). 14 октября 1886 г. я отправился лично осмотрѣть часовню въ дер. Осокиной и узнать мнѣніа мѣстнаго населенія относительно обращенія оной въ церковь, и нашелъ слѣдующее: часовня въ дер. Осокиной деревянная, построена изъ сосноваго лѣса, обшита тесомъ, довольно высокая, на стойкахъ; существуетъ она съ незапамятныхъ временъ, такъ что и старики не помнятъ, когда она строена; есть преданіе, что лѣсъ для постройки брали въ томъ мѣстѣ, гдѣ теперь, выражаясь языкомъ мѣстныхъ жителей, „наземное (т. е. удобрено навозомъ) поле“. Если послѣднее справедливо, если лѣсъ брался съ того мѣста, гдѣ въ настоящее время и слѣдовъ его не осталось, гдѣ въѣзго лѣса поля, раскинушіяся въ одну сторону верстъ на пять, то не подлежитъ сомнѣнію глубокая древность часовни; тѣмъ не менѣе однакожь часовня прочна. Первоначальная величина ея была менѣе теперешней: въ длину и ширину она была по 2½ саж., а теперь въ длину 4 сажени; послѣдняя пристройка сдѣлана лѣтъ около 20 тому назадъ. Такое зданіе не трудно обратить въ церковь, большихъ затратъ не потребуется. Но можно-ли только надѣяться на сочувствіе мѣстнаго населенія дѣлу основанія церкви и матеріальное содѣйствіе? — вотъ вопросъ. Присутствовавшіе при осмотрѣ зданія часовни крестьяне выразили сочувствіе этому дѣлу и желаніе содѣйствовать матеріально. Свѣдѣніе это препровождено было благочинному при рапортѣ, отъ 26 октября 1886 года за № 66, для представленія его въ консисторію.

Поданная мысль о церкви была подхвачена жителями д. Осокиной: ее стали посити по деревнѣ, разглашать по Запoтнму, разсуждать объ этомъ при всякомъ удобномъ случаѣ, при всякомъ сходбищѣ, образовался небольшой кружокъ людей, горячо ратующихъ за церковь, наконецъ рѣшено подать мнѣ письменное заявленіе. Вотъ точная копія его:

*) Въ статьѣ „состояніе раскола въ Городищенскомъ приходѣ“ мы дѣлали намекъ на преобразованіе часовни въ церковь.

Настоятелю Городищенской Знаменской церкви о. Иоанну, чтобы
вдохнув отлив крестьян Осокинского общества и д. Осокиной,
Честь имеем заявить вашей милости, въ чемъ всекорнѣйше просимъ
васъ, не будетъ ли милость похлопотать на счетъ построения церкви въ нашей
д. Осокиной, какъ-то по вашему прибытію въ осеняхъ (т. е. осенью) когда
я былъ тамъ для осмотра часовни) къ нашей деревнѣ и мы желали принять,
а похлопотать не знаемъ и не съумеемъ никто, какъ и куда, просимъ васъ
о. Иоаннъ пожалуйте похлопотить, пошлеть бумагу куда слѣдуетъ, еще не
возможно ли какъ-нибудь охлопотать отъ Пармиской церкви и деревни всѣхъ
приборы и иконостасы и колокола, потому какъ слышно по слыхамъ, что
никто въ церковь не ходитъ никогда, потому какъ все народъ раскольники,
а въ нашей сторонѣ народъ болѣе православный и деревень много въ маломъ
разстояніи, въ чемъ всекорнѣйше просимъ вашу милость пожалуйте поста-
райтесь похлопотить, не возможно ли выхлопотать поскорѣе, устраивать бы
сего года, 1887 г. января 11 д. за крестьянъ Алексѣй Никит. Сивковъ.
Заявленіе это подлинникомъ препровождено было благочинному. Благочинный
отношеніемъ на имя Городищенскаго волостнаго правленія, отъ 29-го января
1887 г. за № 93, просилъ спросить жителей д. Осокиной и др. деревень
и о послѣдующемъ довести ему: желаютъ ли жители дерев. Осокиной церкви,
если жагаютъ, то какую — каменную или деревянную, самостоятельную или
привисную; какія средства дадутъ на содержаніе причта, если пожелають
церковь самостоятельную. Вслѣдствіе этого въ д. Осокиной состоялся 8 марта
1887 г. сходы, соединенный изъ двухъ обществъ — Осокинскаго и нѣсколь-
кихъ деревень Маринскаго, на каковой приглашенъ былъ правленіемъ и я.
Знаменателемъ этотъ сходы и этотъ день для Запотьмскаго края; здѣсь, въ
этотъ день, 8 марта 1887 года рѣшалось — быть или не быть православной
церкви, — точнѣе говоря — правослаію въ Запотьмѣ, здѣсь во всеоружіи
явились для борьбы двѣ стороны — православіе съ одной и расколь съ дру-
гой. Предвидя невзгоду, расколь пустилъ всѣ средства, чтобы разстроить
дѣло; пошли увѣщанія, застраиванія; за нѣсколько дней до схода сельскій
староста Осокинскаго общества Егоръ Д. Шешукъ — раскольникъ, получивъ
приказъ изъ волостнаго правленія о повѣщеніи людей на сходы, объѣзжалъ
свой участокъ и увѣщавалъ православныхъ оставить „затѣю“ — постройку
церкви, аргументируя свою мысль дороговизною постройки, и настолько успѣлъ
разстроить общество православныхъ, что оно раздѣлилось на два лагеря —
желающихъ (меньшинство) и ни предъ чѣмъ не остававшихся и желаю-

щихъ (большинство), но боящихся десятирублевого сбора съ душъ, какъ имъ было объ этомъ затолковано раскольниками на постройку церкви. Сходка была открыта чтениемъ отношеній благочиннаго, протоіерея Киселева, на имя волостнаго правленія. На первый вопросъ отвѣтили утвердительно всѣ православные, только раскольники были противъ; средствами на содержаніе причта опредѣлены были добровольные сборы хлѣбомъ и др. продуктами, съ этихъ согласились всѣ безъ исключенія. Выразивъ согласіе имѣть церковь, общество должно было приступить къ рѣшенію вопроса относительно изысканія средствъ на постройку церкви; на поставленный вопросъ оно отвѣтило гробовымъ молчаніемъ. Молчаніе ихъ было понятно, ихъ ужасала цифра постройки. Необходимо было вывести раскольниковъ, что называется, „на свѣжую воду“ и поэтому я началъ съ разоблаченія лживыхъ слуховъ относительно большой стоимости постройки, добавивъ къ этому, что ихъ желаніе и стараніе всегда найдеть для себя поддержку въ епархіальномъ начальствѣ: 55 ст. уст. дух. конс., изд. 1879 г., развязала языки православнымъ; только тогда прямо была поставлена вопросъ о средствахъ на постройку церкви. Послѣ долгихъ разсужденій постановлено: ассигновать съ каждой ревизской души, кромѣ раскольниковъ, по 50 к. на постройку церкви, что составитъ приблизительно цифру около трехъ сотъ рублей; вывезти безденежно хлѣвъ, сколько-бы его не понадобилось, объ исходатайствованіи коего у хлѣбнаго вѣдомства просить епархіальное начальство; просить епархіальное начальство о выдачѣ книги на имя крестьянина Мелетія Сивкова для сбора добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе храма въ д. Осокиной.

Вотъ при какихъ условіяхъ началось дѣло о постройкѣ храма въ центрѣ Запотьма — д. Осокиной.

Не много, какъ видитъ читатель, общество ассигновало на постройку церкви, но и то слава Богу; ожидать, чтобы оно приняло на себя всецѣло всѣ расходы по постройкѣ церкви, было-бы иллюзіей. Благодареніе Богу и за то, что оно выразило желаніе имѣть храмъ. Составленный 8 марта 1887 года приговоръ отправленъ былъ волостнымъ правленіемъ благочинному, для представленія въ консисторію. До конца 1887 г. о дѣлѣ ни официальныхъ, ни неофициальныхъ свѣдѣній не было. 10 декабря въ Перми состоялся экстренный епархіальный съѣздъ духовенства по вопросу о постройкѣ зданій для епархіальнаго женскаго училища. Мнѣ пришлось участвовать въ немъ въ качествѣ депутата отъ духовенства 1 благочинническаго округа Соликамскаго уѣзда. Въ концѣ съѣзда, 18-го декабря, пресвященныи Ефремъ, пригласилъ меня къ себѣ,

подробно разспрашивалъ о расколѣ Запѣтымскомъ; количествѣ, крѣпости, отношеніи его къ православію и православному духовенству и наконецъ положенію, въ какоѣ находится теперь переписка по вопросу о постройкѣ церкви. Получивъ на послѣднее отрицательный отвѣтъ, онъ сказалъ: „завтра утромъ отправьтесь въ консисторію, точно разузнайте о положеніи дѣла и донесите мнѣ“. По справкѣ оказалось слѣдующее: 1) просителямъ предложено избрать планъ церкви или изъ одобренныхъ Св. Синодомъ, или составить новый; 2) составить приговоръ на сборщика и затѣмъ планъ на постройку церкви и приговоръ о выдачѣ сборщику книги и при разныхъ прошеніяхъ представить епархіальному начальству. По выслушаніи донесенія, пресвященный Ефремъ сказалъ: „расположите Осокинцевъ къ постройкѣ церкви, — надосиѣшить этимъ дѣломъ“. Вскорѣ, по возвращеніи моемъ изъ Перми домой, получена была бумага отъ благочиннаго, съ изложеніемъ вкраткѣ указа консисторіи о составленіи плана на Осокинскую церковь, для объявленія оной просителямъ, и приговора на сборщика (отъ 24 дек. 1887 г. за № 942). Выслушавъ бумагу благочиннаго, довѣренный Осокинского общества Алексѣй Сивковъ въ началѣ января 1888 года отправилъ на имя пресвященнаго Ефрема прошеніе такого рода: „Осокинское общество, искренне благодарное епархіальному начальству за сочувствіе дѣлу основанія церкви въ д. Осокиной, поручило мнѣ... просить ваше пресвященство: 1) разрѣшить консисторіи выдать книгу на имя Мелетія Сивкова для сбора пожертвованій (при семъ препровождается приговоръ общества); 2) ходатайствовать о безденежномъ отпускѣ дѣла на постройку церкви и въ заключеніе разрѣшить моимъ довѣрителямъ постройку храма въ дер. Осокиной по прилагаемому при семъ плану, взятому изъ изданія Св. Синода „Атласъ плановъ и фасадовъ церквей“ и благословить ихъ на это святое дѣло“. На прошеніе не замедлилъ поступить отвѣтъ такого содержанія: „вопросъ о построеніи церкви въ дер. Осокиной въ принципѣ — рѣшить въ положительномъ смыслѣ, но прежде разрѣшительнаго указа о постройкѣ — о заложеніи церкви, предписать благочинному, протоіерею Петру Киселеву, чтобы онъ при первомъ удобномъ случаѣ выѣхалъ въ д. Осокину, и при участіи сельскаго и полицейскаго начальства, въ присутствіи желающихъ построить церковь, опредѣлить мѣсто для оной и о послѣдующемъ донесъ его пресвященству. Предложить просителямъ начать подушный сборъ денегъ, готовить матеріалы и изыскивать прочія средства для постройки церкви и по мѣрѣ изысканія и скопленія средствъ для постройки въ свое время просить епархіальное начальство черезъ окружнаго благочиннаго о заложеніи церкви установленнымъ порядкомъ. Что же касается

того, быть ли предполагаемой церкви самостоятельной или причисленной къ Городищенской или другой, предоставить пока времени и обстоятельствам и успеху самой постройки церкви (указъ консисторіи отъ 18 февр. 1888 г. за № 1195). При этомъ указъ прислана была и собранная книга на имя М. Сивкова и предписание благочиннаго собранныя суммы записывать въ приходо-расходныя книги Городищенской церкви и расходовать ихъ подъ контролемъ причта означенной церкви. Согласно указа, въ мартѣ мѣсяцѣ (число не упомянуто) произведенъ благочиннымъ, протоіереемъ П. Биселевымъ, отводъ мѣста подъ имѣющуюся строиться въ дер. Осокиной церковь, въ присутствіи члена Соликамскаго полицейскаго управленія Игнатьева, кандидата старшины Городищенскаго волостнаго правленія М. Шяпулина, священника церкви села Городища Коронина и желающихъ построить церковь. Между тѣмъ Пермская д. консисторія исходатайствовала у министерства государственныхъ имуществъ безденежный отпускъ лѣса въ количествѣ ста деревьевъ на постройку церкви въ дер. Осокиной (указъ консисторіи отъ 16 марта 1888 г. за № 1728). Мѣстное общество натурой вырубилъ и вывезло лѣсъ, присоединивъ къ этому и свой подушный. Жертвованнаго и отпущеннаго изъ казны лѣса строители сочли пока достаточнымъ, чтобы начать постройку; поэтому въ апрѣлѣ было подано отъ имени довѣрнаго Сивкова прошеніе его преосвященству о разрѣшеніи: 1) приступить прежде наступленія сѣнокосной страды къ рубкѣ церкви по плану, который былъ взятъ изъ изданія Св. Синода «атласъ плановъ и фасадовъ» (въ 2) войти консисторіи въ управленіе государственными имуществами съ ходатайствомъ о дополнительномъ отпускѣ лѣса желвой породы 125 деревьевъ изъ Пармской казенной дачи и 3) разломать старую часовню и лѣсъ употребить на постройку церкви. Но разрѣшенія начать постройку не послѣдовало, а вѣдѣно было объявить только (указъ консисторіи отъ 30 июня за № 3492) строителямъ Осокинской церкви, что они, когда скоро усмотрятъ, что денегъ и матеріаловъ достаточно, чтобы начать постройку церкви, просили бы особымъ прошеніемъ епархіальное начальство о выдачѣ имъ грамоты на заложеніе церкви; на 2-й пунктъ прошенія консисторія уведомила (указъ консисторіи отъ 28 июня 1888 г. за № 3899), что, согласно прошенію, она войдетъ съ ходатайствомъ о дополнительномъ отпускѣ лѣса на построеніе церкви. Что же касается разломки старой часовни и употребленія матеріала оной на церковь, то этимъ же указомъ консисторія требовала, чтобы прежде разломки часовни представлены были свидѣнія о томъ, когда, по какому случаю, на чьи средства и съ разрѣшенія кого построена часовня. Начались изысканія, разспросы стариковъ, но все напрасно, никто не зналъ ни ко-

времени постройки часовни, ни о средствах, ни о случаѣ или обстоятельствѣ, вызвавшей постройку часовни. Кромѣ тѣхъ свѣдѣній, которыя были извѣстны консисторіи (они были препровождены благочинному, для представленія въ консисторію, при рапортѣ отъ 21 октября 1886 г. (за № 66), новаго собрано ничего не было и донесенія вслѣдствіе этого консисторіи сдѣлано не было. А между тѣмъ разрѣшеніе разломать часовню и употребить матеріалъ на церковь ставилось указомъ консисторіи въ зависимости отъ доставленія этихъ свѣдѣній. Дѣло нѣсколько приостановилось.

(Окончаніе будетъ).

По вопросу о желательности и возможности введенія общаго пѣнія при богослуженіи.

Введеніе общаго пѣнія при богослуженіи является однимъ изъ современныхъ вопросовъ въ церковной практикѣ. Во многихъ епархіяхъ, какъ и въ нашей, стараются осуществлять этотъ вопросъ на дѣлѣ. Мы видимъ цѣлый рядъ попытокъ къ введенію общаго пѣнія при богослуженіи. Однѣ изъ этихъ попытокъ менѣе удачны и успѣшны, другія показали блестящій успѣхъ. Какъ бы то ни было, всеобщій интересъ этого вопроса и рядъ болѣе или менѣе удачныхъ попытокъ показываетъ, что общее пѣніе при богослуженіи желательно и, если по мѣстамъ не волюнѣ возможно, то и не невозможно. Потребность пѣть есть потребность общечеловѣческая. Однимъ изъ способовъ выраженія нашихъ чувствъ является пѣніе. Посредствомъ его мы наруживаемъ какъ радостныя, такъ и горестныя чувства; первая — въ пѣніяхъ веселаго характера, вторыя — въ пѣняхъ грустнаго характера. Черезъ пѣніе же разныхъ церковныхъ пѣснопѣній мы проявляемъ и религіозныя чувства. Внутренній, духовный міръ нашъ требуетъ проявленія себя во вѣ; таковъ законъ челоѣческой природы. Однако на дѣлѣ не всѣмъ приходится выражать свои религіозныя чувства черезъ пѣніе. Въ настоящее время существуютъ два рода церковнаго пѣнія: псаломщическое и хоровое. При томъ и другомъ родѣ пѣнія присутствующій въ храмѣ и молящійся людь не поетъ, а является пассивнымъ слушателемъ подчасъ безголосныхъ псаломщиковъ или сельскаго хора подъ управленіемъ доморощеннаго регента. Какую же пользу приноситъ въ религіозномъ отношеніи псаломщическое или хоровое пѣніе? Отъ

псаломщикѣвъ требовать многого, конечно, нельзя. Одинъ псаломщикъ — четырь
и пѣвецъ въ одинъ голосъ, она не можетъ произвести подобающаго впечатлѣнія
на слушателя. Что касается хороваго пѣнія, то, правда, хоръ могъ-
бы достигать цѣли (т. е. вознѣмать вѣщающаго вліянія на слушателей); но дѣло
въ томъ, что въ настоящее время хоровое пѣніе въ большинствѣ случаевъ
увлеклось вокализациею по образцамъ иностранной, преимущественно итальян-
ской музыки: такъ что оно улаждаетъ только слухъ, а не душу; оно скорѣе
отвѣкаетъ отъ вниманія къ священнодѣйствіямъ богослуженія. Да при-
томъ завести порядочный хоръ въ сельскихъ приходахъ не вездѣ удобно.
Для сего нужны средства. И такъ остается внести общее пѣніе. Оно и не
дорого, и главнымъ образомъ служитъ однимъ изъ важныхъ религіозно-вос-
питательныхъ средствъ къ христіанскому просвѣщенію народа. Общее пѣніе,
удовлетворяя естественной потребности, присущей каждому челоуѣку, — пѣть,
дѣлаетъ каждого присутствующаго въ храмѣ уже не пассивнымъ слушателемъ
пѣнія псаломщика или хора пѣвчихъ, а активнымъ дѣятелемъ. Каждый поетъ,
каждый, такъ сказать, занятъ дѣломъ, а потому онъ не разбѣивъ, а рели-
гіозно-настроенъ. Въ церковь онъ идетъ съ охотой, потому что онъ тамъ не
просто слушатель, а въ некоторой степени исполнитель церковной службы.
Онъ тамъ поетъ, исполняетъ его естественное желаніе. И такъ съ одной стороны,
общее пѣніе удерживаетъ отъ разбѣивности въ храмѣ и поддерживаетъ рели-
гіозное настроеніе въ рвущихся; съ другой стороны — развиваетъ охоту къ
частому посѣщенію храма Божія. Это развѣ. Другое то, что всѣ молящіеся и
присутствующіе въ храмѣ, сливаясь чрезъ общее пѣніе въ единое стадо,
привикаются сознаниемъ единства, сознаниемъ братской любви другъ къ другу
и т. п. И такъ общее пѣніе полезно, а потому и желательно. Оно — по
виду. Но внести общее пѣніе при богослуженіи — не легкое дѣло. Въ короткое
время ожидать успѣха въ этомъ дѣлѣ конечно немислимо. Но во всякомъ
случаѣ чрезъ болѣе или менѣе продолжительное время при стараніи священно-
церковнослужителей, какъ ближайшихъ руководителей народа въ обученіи
церковному пѣнію, и при ихъ достаточной подготовкѣ къ этому дѣлу, можно
ожидать успѣха. Безъ сомнѣнія, встрѣтятся большія препятствія, особенно со
стороны народа, не умѣющаго пѣть и даже не знающаго главныхъ молитвъ;
новѣе эти препятствія съ теченіемъ времени могутъ быть устранены, такъ
какъ по русской пословицѣ: терпѣніе и трудъ все перетрутъ*. Тѣмъ болѣе,
что нашъ народъ и желаетъ пѣть, и имѣетъ къ тому задатки и способность.
Желаніе народа церковнаго пѣнія видно изъ того факта, что повсюду на
клиросы становятся крестьяне-любители пѣнія, и подиѣваютъ псаломщикамъ.

Многими замѣчено, что русский народъ способенъ вообще къ пѣнію. Если такъ, то онъ способенъ и къ церковному пѣнію, какъ частному виду пѣнія вообще. Но какія же средства для введенія общаго пѣнія при богослуженіи? Средства эти, по нашему мнѣнію, слѣдующія: Начинать нужно пѣніе съ легчайшаго и съ болѣе способными. Священникъ послѣ службы оставляетъ народъ въ церкви и начинаеть учить его пѣть. Сначала самъ онъ или діаконовъ, или оба вмѣстѣ поютъ: „Господи помилуй“, „Господи“ и за ними поютъ болѣе способныя, а къ нимъ уже присоединяются и другіе, потомъ переходятъ къ другимъ молитвамъ: „Богородице“, „Царю Небесный“ и т. д. А такъ какъ немногіе знаютъ слова, то впередъ нужно выучить слова молитвъ, а затѣмъ уже и пѣть. Правда, здѣсь много нужно труда, но въ безъ труда ничто и ни въ чемъ не дается, а въ этомъ дѣлѣ особенно. Но все-таки на усѣхъ можно надѣяться. Несомнѣнную и великую пользу здѣсь принесеть церковно-общественная школа. Она вмѣстѣ съ обученіемъ грамотѣ, обучаетъ и пѣнію, она доставляетъ первыхъ представителей общаго церковнаго пѣнія. Первая группа способныхъ, съ которыми можно начать общее пѣніе — это школьники. Они, какъ знаютъ многія молитвы и напѣвъ ихъ, на первыхъ порахъ будутъ служить, въ вѣкоторомъ смыслѣ, руководителями; за ними будутъ пѣть и другіе. Такимъ путемъ, чрезъ вѣсколько лѣтъ оцѣль можетъ быть достигнута. Если не всѣ присутствующіе въ церкви будутъ пѣть, то по крайней мѣрѣ, большинство. Съ одной стороны, школа подготовитъ въ вѣсколько лѣтъ достаточное количество умѣющихъ пѣть, а съ другой — за это самое время не малое число и не учащихся въ школѣ навькинетъ пѣть по слуху. Но, пожалуй, намъ скажутъ, что будутъ пѣть только одни школьники, а остальные, не учащіеся въ школѣ и не знающіе молитвъ, словъ для пѣнія, не будутъ пѣть. На это скажемъ. Правда многіе не знаютъ читать, не знаютъ даже главныхъ молитвъ, но, прислушиваясь къ пѣнію другихъ, стоя внимательно въ церкви, они всегда могутъ на слухъ заучить и напѣвъ и самыя слова. Нашъ простой народъ знаетъ безчисленное множество лѣсенъ разнообразнаго содержанія и разнообразнаго напѣва. Откуда все это могъ онъ узнать? Понятно, не изъ книгъ, такъ какъ онъ не умѣетъ читать, а все усвоилъ на память. Есть даже и такіе между нашими крестьянами, которые совершенно не знаютъ грамоты, между тѣмъ знаютъ порядокъ вѣкоторыхъ службъ, напр. обѣдни, утрени, — и изустно знаютъ всѣ молитвословія этихъ службъ и напѣвъ всѣхъ относящихся къ этимъ службамъ пѣсно-

пѣній? Епископъ, пожалуй, возразитъ: возможно-ли стройное пѣніе при большой массѣ поющихъ? Отвѣчаемъ: Известно, что русскій народъ безъ руководителя поетъ стройно свѣтскія пѣсни. И при опытномъ руководителѣ въ простомъ церковномъ пѣніи всегда возможно достигнуть стройности. (Тамбовск. Епарх. Вѣдом.).

ИНОПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Напоминаніе и распоряженіе по случаю уклоненія церковныхъ хоровъ отъ строго-церковнаго духа въ выборѣ и исполненіи пѣснопѣній.

Высокопреосвященный архіепископъ Никаноръ изволилъ дать консисторіи слѣдующее предложеніе отъ 5 февраля 1890 г. за № 38: «Въ исполненіе всѣхъ тѣхъ законоположеній, которыя объявлены (напечатаны въ Еп. Вѣдом. № 24 за 1889 г.) относительно церковнаго пѣнія и церковныхъ хоровъ со стороны высшей власти, долгомъ своимъ поставляю, по особымъ обстоятельствамъ, напоминать церковнымъ хорамъ въсей Херсонской епархіи, на особенн. Одессы, объ ихъ долгѣ, отвѣтственности и подлежащемъ соотвѣтственномъ наказанію за упорство въ послушаніи отъ: 1) Концерты пѣтыя въ церквахъ при богослуженіи издавна воспрещено. Исключеніе можно терпѣть только въ крайне рѣдкихъ уважительныхъ случаяхъ. 2) Совершеніе бракосочетаній, ихъ постоянно служа поводомъ къ проявленію всеяческаго безобразія, служить обязательнымъ для хоровъ поводомъ къ безобразному пѣнію, совершенно неумѣстному въ храмѣ Божіемъ, а также безобразному крику для чтецовъ. Ставится это на видъ предстоителямъ церквей: Пора имъ вспомнить о своемъ правѣ и долгѣ перестать потворствовать изкращеннымъ вкусамъ. Я имѣлъ счастье присутствовать при царственномъ бракосочетаніи въ соборѣ Зиянаго дворца. Нѣтъ ни крика ни чтецовъ, ни унѣвоновъ отъ Пѣніе было все (за исключеніемъ *Тебе Бога хвалимъ*, онъ двухорнаго и сложнаго) простое, умильное и царственно-торжественное. Духовникъ Ихъ Величество посвященнодійствовало достоподражаемо. 3) Въ частности безусловно запрещается пѣть въ церквахъ концерты, извѣстный Пюль и именемъ *Веделя* — *На тронахъ Вавилонскихъ*, какъ въ крайне театралный, а при совершеніи богослуженія совершенно неумѣстный. 4) Строго запрещается пѣть извѣстное подлѣ именемъ *Веделя* же — *Покаяніа отверзи ми двери*, какъ въ совершенн. театралное и фантасическое, тѣмъ болѣе, что здѣсь оно искажено противъ первоначаль-

ной редакціи. Первоначально это было solo trio, тонъ f dur: съ теченіемъ же времени передѣлывалъ его всякій молодецъ на свой образецъ; здѣшнее хорвое, передѣланное въ тонъ g moll, производитъ на свѣдущаго, давно знакомаго съ первоначальною редакціею, впечатлѣніе странное, одичавшее. Оно осуждено церковнымъ вкусомъ всей Россіи, такъ какъ вездѣ оставлено съ начала 40-хъ годовъ, и совершенно забыто. Къ изумленію, сохранилось въ искаженномъ видѣ здѣсь на югѣ въ Новороссійскомъ краѣ. Симъ предписывается пѣть всюду по обиходу, изданному отъ Св. Синода 5) Регенту N строго ставится на видѣ, что онъ всюду, гдѣ управляетъ хорами, отъ начала до конца священнослуженія продовольствуетъ молящихся, даже въ моемъ присутствіи, исключительно своими собственными композиціями, крайне изысканными, совершенно далекими и нарочито удаляемыми отъ церковнаго духа и истины, съ рѣшительнымъ забвеніемъ и устраненіемъ какъ древне-греческихъ, такъ и руссійскихъ первоначальныхъ церковныхъ распѣвовъ. Ему особенно напоминаю о долгѣ покаяться и исправиться, устранивъ изъ храма Господня все, что вводится его, на своевоіемъ. Образцовъ для выполненія, какъ греческихъ, такъ и руссійскихъ, онъ имѣеть достаточно для того, чтобы не выдвигать исключительно собственныя свои фантазіи, не имѣющія никакой цѣны, напротивъ того предосудительныя. 6) Всѣмъ регентамъ церковныхъ хоровъ ставится строго на видѣ, что если бы послѣ сего они не обуздають своего, никакими достоинствами искусства и знанія не оправдываемаго (своевоіемъ) раболѣпства, предъ неправильными и неавторитетными вкусами, то будутъ устранимы мною отъ управления церковными хорами. 7) Предстоятелямъ церквей, какъ и регентамъ, овмѣняется въ обязанность устранивать изъ хоровъ пѣвцовъ склонныхъ къ нетрезвости, особенно же ни подъ какимъ видомъ не терпѣть позволяющихъ себѣ безчинства въ храмѣ Господнемъ. 8) Наблюденіе за симъ, съ слѣдующею за долгомъ наблюденія и отвѣтственностію, естественно лежитъ на предстоятеляхъ церквей. Съ своей стороны я только долгомъ считаю предварить, что отнесусь къ этому заущипенному дѣлу строго, чѣмъ относился, — въ виду ничѣмъ не оправдываемыхъ домогательствъ (меломановъ), чтобы пѣлось въ церкви то-то и то-то совершенно неодобрительное и недопустимое; единственно по той неуважительной причинѣ, что это имъ нравится. Приглашаю ихъ сходить въ большіе столичные соборы и тамъ позаняться добрыми и строгими вкусами относительно благоговѣйнаго, достоподражаемаго церковнаго пѣнія. Если же иной меломанъ, не удовлетворенный устраненіемъ изъ богослуженія театральнаго пѣнія, устранивъ себя отъ посѣщенія того или другаго храма, въ тотъ или другой день,

то это будетъ жаль потому, что всякая душа Богу дорога. Но самъ за себя онъ и дать отвѣтъ Богу, вольною волею отдѣляя себя отъ овецъ одесную къ козлищамъ онуюю. Церковь не театр, это давно извѣстно, и по требованію неиспытанныхъ вкусовъ не должна и не можетъ быть превращаема въ театр для искателей театральнаго напѣвья.

Консисторія учинить по сему надлежащее распоряженіе относительно объявленія сего по г. Одессѣ безотлагательно посредствомъ указа, а по всей епархіи чрезъ объявленіе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

О вознагражденіи діакона за труды въ церковно-приходской школѣ.

И. д. благочиннаго, священникъ Казанскій рапортомъ отъ 3 декабря за № 787 донесъ его высокопреосвященству, что штатный діаконъ Георгіевской церкви и. Ново-Украинки, Елисаветградскаго уѣзда, Василій Пѣвневъ, за отсутствіемъ помощи въ занятіяхъ по школѣ со стороны двухъ приходскихъ псаломщиковъ, теряетъ времени на школу съ 8 час. утра до 2 час. пополудни, почему лишень возможности участвовать въ требосправленіяхъ по приходу и несетъ вслѣдствіе этого матеріальный ущербъ въ доходахъ натурою; по той же причинѣ онъ вынужденъ былъ оставить свои занятія по хлѣбопашеству, которыя, при скудности доходовъ въ приходѣ, доставляли его семейству, состоящему изъ 6 дѣтей, матеріальную поддержку. Въ виду же того, что діаконъ Пѣвневъ несетъ особая занятія и по устройству церковнаго хора, и. д. благочиннаго, священникъ Казанскій просилъ его высокопреосвященство разрѣшить выдать діакону Пѣвневу въ единовременное пособіе изъ церковныхъ суммъ 25 руб. На рапортъ сего резолюція его высокопреосвященства 13 декабря послѣдовала такая: „Отъ двухъ псаломщиковъ, не исполняющихъ обязанности по школѣ, взимать пятую часть изъ всѣхъ доходовъ по приходу, отъ каждаго изъ псаломщиковъ пятую часть какъ деньгами, такъ и натурою, и вручать трудящемуся за псаломщиковъ о. діакону. О чемъ и объявить по епархіи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для соображеній по всѣмъ причтамъ, гдѣ оказываются подобныя же обстоятельства“.

(Херсонск. Епарх. Вѣдом.).

ОБЪЯВЛЕНІЕ

**Императорское православное Палестинское общество, состоящее
подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Го-
сударя Великаго Князя Сергія Александровича,**

имѣетъ цѣль: 1) поддержаніе православія въ Св. Землѣ; 2) улучшеніе быта русскихъ паломниковъ и 3) ознакомленіе общества со Св. Землею. Лица, желающія вступить въ члены-сотрудники общества, обязаны внести одновременно 200 р. или 10 р. ежегодно; внесшія не менѣе 5000 р. избираются въ почетные члены общества. Почетные и тѣ изъ дѣйствительныхъ членовъ и сотрудниковъ, кои сдѣлаютъ одновременный взносъ, получаютъ для ношенія на шею особый Высочайше утвержденный знакъ общества.

Взносы членовъ и пожертвованія въ пользу общества, а также для доставленія въ Св. Землю, согласно волѣ и указанію жертвователей, дѣлаются: *Въ С.-Петербурѣ:* въ канцелярію общества, Мойка 91; въ контору Е. И. В. Г. В. К. Сергія Александровича, Невскій пр., собственный Е. В. дворець, казначею общества А. П. Корнилову и уполномоченнымъ общества: прот. В. Я. Михайловскому, Екатерининскій каналъ, д. № 74, и графу Н. О. Гейдену, Казанскій соб. *Въ Москвѣ:* прот. Г. Г. Срѣтенскому, В. Никитская, д. ц. Вознесенія, и А. Н. Львову, Дужняковскій пер., свой домъ. *Въ Кіевѣ:* пресвящ. Герониму, епископу Чигиринскому, Златоверхо-Михайловскій монастырь; прот. П. Г. Лебединцеву, д. Софійскаго соб., іером. о. Афанасію, Лаврская гостинница. *Въ Астрахани:* Н. В. Саврасову. *Въ Воронежѣ:* о. игумену Платову, Митрофаніевъ монастырь. *Въ Казани:* В. И. Заусайлову, свой домъ. *Въ Капустинъ-Ярѣ:* Астрах. губ., В. И. Рыжкову. *Въ с. Козельщинѣ:* Полтав. губ., графу В. И. Капнисту. *Въ Новгородѣ:* внокинѣ Аннѣ Булатовой, Звѣриный монастырь, Д. В. Пирожникову, Антошевская ул., свой домъ. *Въ Одессѣ:* М. И. Осинову, Воронцовскій пер., д. Бодаревскаго. *Въ Перми:* Д. Д. Смышляеву и А. А. Малѣеву. *Въ Ритѣ:* П. В. Рагоцкому, Лифляндское губернское правленіе. *Въ Самарѣ:* А. Д. Свербееву. *Въ Севастополѣ:* А. А. Гаврилову, Соборная ул., 47. *Въ Серпуховѣ:* Моск. губ., А. Д. Чернову. *Въ Старокоптантинствѣ:* Волын. губ., іерею И. Е. Гуртовскому. *Въ Таганрогѣ:* И. И. Чайковскому, агентство „Русскаго общества пароходства и торговли“. *Въ Троицъ-Сергіевой лаврѣ:* іеродіакону Никону, въ Новой гостинницѣ.

Редакторъ, преподаватель семинаріи З. Благовровъ.