

Св  
820/2

XVIII 36  
7

Государственная  
Библиотека  
СССР  
им. В. И. Ленина

41559-52

# КИШИНЕВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣ-  
сяцъ 1-го и 18-го чиселъ.

Цѣна годовому изданію съ  
пересылкою и доставкою на  
домъ 6 рублей.

№ 4.

Подписка принимается въ  
редакціи Епархіальныхъ Вѣ-  
домостей при духовной семи-  
наріи въ Кишиневъ и у мѣст-  
ныхъ благочинныхъ.

1881 годъ.

15—28 февраля

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

### Высочайшіе повелѣніе.

*О предоставленіи духовнымъ лицамъ, приглашаемымъ для  
привода къ присягъ понятыхъ по дѣламъ межевнымъ,  
права на получение прогонныхъ денегъ.*

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ де-  
партаментяхъ государственной экономіи и законовъ  
и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе  
Министра Юстиціи о предоставленіи духовнымъ ли-  
цамъ, приглашаемымъ для привода къ присягѣ по-  
нятыхъ по дѣламъ межевнымъ, права на получение  
прогонныхъ денегъ, *мнѣніемъ положи:*

1. Духовнымъ лицамъ, вызываемымъ изъ мѣстъ ихъ жительства за черту того поселенія, при церкви коего они состоятъ, для привода понятыхъ по межевымъ дѣламъ къ присягѣ или для рукоприкладства за неграмотныхъ—выдавать на путевыя издержки по 10 к. на версту въ оба пути,—и

2. Расходъ, потребный на сей предметъ, производить изъ кредита, ассигнуемаго по § 17 ст. 8 расходной смѣты Министерства Юстиціи, со взысканіемъ впослѣдствіи сихъ денегъ, на общемъ основаніи, съ владѣльцевъ, по дачамъ которыхъ производится межевыя работы.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 25-го ноября 1880 года, Высочайше утвердить соизволить и повелѣть исполнить.

---

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*Г. Отъ 19-го декабря 1880 — 14-го января 1881 г., № 2870, о расходѣ на содержаніе четырехъ благочиннымъ и причтамъ пяти церквей въ возвращенной отъ Румыніи части Бессарабіи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ Прокурора, отъ 29-го ноября 1880 г. за № 11,144, о томъ, что Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе о расходѣ на содержаніе четырехъ благочиннымъ и причтамъ пяти церквей въ возвращенной отъ Румыніи части Бессарабіи, мнѣніемъ положилъ: 1) На содержаніе въ возвращенной отъ Румыніи части Бессарабіи четы-



ремь благочиннымъ и причтамъ трехъ измаильскихъ и двухъ килійскихъ церквей, а также на содержаніе сихъ церквей, отпускать изъ государственнаго казначейства, согласно приложенному росписанію, *по четыре тысячи четыреста рублей въ годъ, со внесеніемъ сего расхода, съ 1881 года, въ § 6 ст. 1* финансовой смѣты Святѣйшаго Синода. 2) Ассигновать единовременно, на тотъ же предметъ, за время съ 9-го октября 1878 г. по 1-е января 1881 г., *девять тысячъ восемьсотъ два рубля двадцать двѣ копейки* на счетъ остатковъ по упомянутымъ параграфу и статьѣ синодальной смѣты. 3) Предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода тѣмъ изъ означенныхъ въ п. 1 благочиннымъ, которые занимали подобныя должности при румынскомъ правительствѣ, производить, съ 9-го октября 1878 г., добавочное содержаніе по 61 р. въ годъ, съ отнесеніемъ причитающагося по сему предмету расхода на остатки по упомянутымъ (въ пп. 1 и 2) подраздѣленіямъ синодальной смѣты. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 10-го ноября 1880 г., Высочайше утверждено. И по справкѣ приказали: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», для чего и сообщить редакціи названнаго журнала по принятому порядку.

*II. Отъ 31-го декабря 1880 года объ увеличеніи числа уроковъ по русскому языку съ церковно-славянскимъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ жур-

налъ Учебнаго Комитета, № 311, съ изъясненіемъ заключенія Комитета по дѣлу объ увеличеніи числа уроковъ по русскому языку съ церковно-славянскимъ въ духовныхъ училищахъ. Въ заключеніи Комитета изложено: «принимая во вниманіе существенную важность знанія русскаго языка какъ вообще въ системѣ образованія отечественнаго юношества, такъ и въ частности въ образованіи духовнаго юношества, предназначаемаго къ учительству въ церкви и въ школахъ, и въ виду недостаточныхъ успѣховъ по сему предмету, зависящихъ между прочимъ отъ скудности времени, назначеннаго уставомъ на русскій языкъ въ духовныхъ училищахъ, Учебный Комитетъ признаетъ необходимымъ увеличить число уроковъ въ IV классѣ училища, гдѣ положенъ только одинъ урокъ для русскаго языка. Затѣмъ соображая количество уроковъ по другимъ предметамъ, а равно и штатное число преподавателей, Комитетъ находитъ возможнымъ, безъ измѣненія штата, отдѣлать три урока отъ греческаго языка и, перенесши оныя на русскій языкъ, назначить для сего послѣдняго, вмѣсто одного урока, четыре въ IV классѣ училищъ. Независимо отъ сего, Комитетъ признаетъ цѣлесообразнымъ, въ видахъ возвышенія знанія русскаго языка въ духовныхъ училищахъ, подтвердить учителямъ сего предмета строго руководиться указаніями Комитета какъ относительно преподаванія русскаго языка, такъ и относительно письменныхъ упражненій. Учителямъ же другихъ предметовъ и особенно учителямъ классическихъ языковъ рекомендовать наблюдать за правильностію русской рѣчи въ устныхъ отвѣтахъ, въ переводахъ и въ письменныхъ упражненіяхъ воспитанниковъ. При такой дружной заботливости всѣхъ преподавателей о пра-

вильности и чистотѣ роднаго языка можно надѣяться на скорый подъемъ уровня знаній по сему важному предмету. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, и для сообщенія о семъ, въ надлежащему исполненію, правленіямъ духовныхъ училищъ, объявить епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» установленнымъ порядкомъ.

*III. О книгѣ Н. Одинцова „Порядокъ общественнаго и частнаго богослуженія въ древней Россіи до XVI в.“ съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 299, коимъ призвается возможнымъ сочиненіе помощника смотрителя астраханскаго духовнаго училища Никанора Одинцова, подъ названіемъ: «Порядокъ общественнаго и частнаго богослуженія въ древней Россіи до XVI в. Церковно-историческое изслѣдованіе» (въ рукописи), рекомендовать для приобрѣтенія въ бібліотеки при церквахъ, а также въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій, въ которыхъ окажутся свободныя суммы, по удовлетвореніи существенныхъ учебныхъ нуждъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета объ одобреніи вышеозначеннаго сочиненія для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій утвердить, и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета. Хода-

тайство же Одинцова о рекомендаціи сочиненія его для пріобрѣтенія въ бібліотеки при церквахъ оставить безъ послѣдствій.

*IV. О книгѣ Дж. Робертсона: „Исторія христіанской церкви со временъ апостольскихъ до реформации“ (перев. на рус. языкъ), съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 306, съ заключеніемъ Комитета, о возможности допустить переведенное Теодоромъ Матвѣевымъ съ англійскаго на русскій языкъ сочиненіе профессора церковной исторіи королевской коллегіи въ Лондонѣ Джемса Робертсона, подь названіемъ: «Исторія христіанской церкви со временъ апостольскихъ до реформации» (Москва, 1878 г.), для пріобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.





# КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1881 годъ. № 4. 15—28 февраля.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ ТРЕХЪ СВ. СЯТИТЕЛЕЙ ВАСИЛІЯ ВЕЛИКАГО, ГРИГОРІЯ БОГОСЛОВА И ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО, ПРОИЗНЕСЕННОЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ПАВЛОМЪ АРХИЕПИСКОПОМЪ КИШИНЕВСКИМЪ И ХОТИНСКИМЪ 30 ЯНВАРЯ 1881 ГОДА ВЪ ТРЕХСЯТИТЕЛЬСКОЙ ЦЕРКВИ КИШИНЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

*Вы есте свѣтъ міра. (Матѣ. 5, 14.).*

Таеъ присносущный Упостасный Свѣтъ и Источникъ всякаго свѣта и истины, Господь нашъ Іисусъ Христосъ называетъ свѣтомъ міра святыхъ апостоловъ Своихъ, а въ лицѣ ихъ и всѣхъ достойныхъ преемниковъ апостольскихъ и всѣхъ истинныхъ хри-

стіанъ, сіяющихъ свѣтомъ истины и святости... И дѣйствительно св. апостолы Христовы — истинный свѣтъ міра. Заиметвованнымъ отъ своего Божественнаго Учителя свѣтомъ духовнымъ они озарили міръ, — воззвали челоуѣчество, блуждавшее во тьмѣ заблужденій и пороковъ къ свѣту истины и добродѣтели, благодатною силою отверзли духовныя очи людей, омраченныя грѣхомъ и ложью, и открыли имъ Бога истиннаго и всю истину Божественную и своимъ ученіемъ, жизнію и примѣромъ научили міръ ходить во свѣтѣ заповѣдей Божіихъ. И вотъ міръ, доселѣ слѣпой умственно и нравственно и ходившій во тьмѣ порока и заблужденія, въ лицѣ лучшихъ своихъ представителей прозрѣлъ и началъ ходить во свѣтѣ истины и добродѣтели. Ученіе и жизнь апостоловъ — свѣтъ для міра во все вѣки до скончанія его... Подобно апостоламъ, были свѣтомъ міра и многіе ихъ преемники, отцы и учителя церкви. — Особенно справедливо сказать это о воспоминаемыхъ нынѣ трехъ святыхъ вселенскихъ учителяхъ и святителяхъ Василиѣ Великомъ, Григоріѣ Богословѣ и Іоаннѣ Златоустѣ. Они и своимъ современникамъ свѣтили своимъ возвышеннымъ ученіемъ и примѣромъ дѣятельности святой и нравственной, и намъ свѣтятъ своими безсмертными твореніями, которыя съ благоговѣніемъ, любовію и пользою для своей души читаетъ всякій истинный цѣнитель святой мудрости. Таковы же и многіе, современныя намъ, наставники истинной вѣры и благочестивой жизни. Таковы же, наконецъ, и многіе престые вѣрующіе, непризванные къ церковному учительству, но свѣтящіе другимъ своею духовною мудростію и добрыми дѣлами своими. И все мы, братіе, а особенно пастыри стада Христова, и настоящіе и будущіе, должны быть свѣ-

томъ для тѣхъ, которые ходятъ во тьмѣ или умственной, или нравственной. *Зажеши свѣчу, не ставятъ ее подъ спудомъ, но ни подсвѣчникъ и свѣтитъ всѣмъ въ домъ. Такъ да свѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла, и прославили Отца вашего небеснаго.* (Матѣ. 5, 15. 16.).

Итакъ долгъ нашъ и вашъ, будущіе пастыри церкви, быть свѣтомъ для міра, свѣтить міру. Какъ же исполнить намъ долгъ свой? Что нужно намъ дѣлать, чтобы быть свѣтомъ міра? Указаній того, что должны дѣлать люди, призванные быть духовнымъ свѣтомъ міра, поищемъ въ дѣйствии свѣта вещественнаго.

Представимъ себѣ, что весь міръ покрытъ непроницаемою тьмою. Что было бы тогда съ нами? Мы не могли бы видѣть ни одного предмета; не видѣли бы ни цвѣта, ни формы предметовъ; не могли бы отличить одного предмета отъ другаго; не видѣли бы ни красоты однихъ предметовъ, ни безобразія другихъ. Мы не могли бы замѣчать и опредѣлять пространства, отдѣляющаго одни предметы отъ другихъ. И необъятный міръ, со всею его красотою, величіемъ и стройностію, закрытый отъ нашихъ очей пеленою мрака, вовсе не существовалъ бы для насъ. Но вотъ разсѣялась тьма, возсіялъ свѣтъ и передъ нашими взорами открывается величественная картина мірозданія. Мы видимъ необъятныя пространства, наполненныя разнообразнымъ веществомъ; мы созерцаемъ изумительное разнообразіе существъ, богатство царствъ растительнаго и животнаго; мы восхищаемся красотою горъ, лѣсовъ, равнинъ, рѣкъ, озеръ и морей; мы, устремляя очи свои въ небесныя выси, видимъ небесный шатеръ, усыянный величественными свѣтилами, въ неизмѣнномъ порядкѣ совер-

шающими путь свой. Такъ первое, что дѣлаеть вещественный свѣтъ,—это то, что онъ открываетъ намъ предметы,—дѣлаеть видимымъ для насъ все то, что прежде было сокрыто отъ нашего глаза. Подобное же дѣйствіе долженъ совершать и духовный свѣтъ въ мірѣ нравственномъ. Грѣхъ нашъ и омрачилъ очи нашего ума, и наложилъ мрачную пелену на все существующе, закрылъ отъ нашего духовнаго глаза тайны природы, смыслъ мірозданія и даже самаго Бога—Солнце духовное, такъ что мы не можемъ ничего видѣть, правильно понимать въ мірѣ нравственномъ, пока не отверзутся духовныя очи наши, и свѣтъ истины не озаритъ для насъ предметы міра нравственнаго. Въ самомъ дѣлѣ не свидѣтельствуетъ ли ясно природа видимая, что есть Богъ, всемогущій, премудрый и всеблагій Виновникъ міра и того порядка, красоты и цѣлесообразности, которые вездѣ сами собою бросаются въ глаза и которые невозможны, немислимы безъ всесовершеннаго Творца міра? И однакожь люди, незаренные Божественнымъ свѣтомъ, или даже и озаренные имъ, но нежелающіе видѣть міръ во свѣтѣ Божественной истины, не видятъ Творца въ твореніи и то, что создано премудростію и всемогуществомъ Божиимъ, приписываютъ силѣ неразумной и слѣпому случаю... Людей сама природа учитъ и побуждаеть отличать добро отъ зла и, избѣгая зла, творить добро (Рим. 2, 14, 15); а между тѣмъ, подъ вліяніемъ грѣха и заблужденій, помраченіе ума человѣческаго часто доходитъ до того, что онъ не понимаетъ очевидной истины, совершенно смѣшиваетъ понятія и не можетъ отличить добро отъ зла, нравственное отъ порочнаго, истинное отъ ложнаго, и, заблуждаясь самъ, человѣкъ часто ведетъ къ заблужденію и дру-



гихъ и вносить смуту и нестроеніе въ цѣлое общество. Такъ бываетъ тамъ, гдѣ нѣтъ свѣта нравственнаго. И вотъ здѣсь—то на помощь людямъ и должны явиться тѣ, которые призваны быть свѣтомъ міра,—пастыри церкви и вообще истинные христіане, озаренные свѣтомъ ученія Христова. Для просвѣщенія другихъ они должны ярко возжечь свои свѣтильники вѣры и истины. Они должны просвѣщать невѣдущихъ и свѣтомъ вѣрующей науки и въ особенности свѣтомъ ученія евангельскаго. Они должны отверзть очи нравственно слѣпымъ и показать имъ Бога и въ мірозданіи и въ сверхъ-естественномъ откровеніи и приучить ихъ къ различенію добра и зла. (Евр. 5, 14). Прекрасный примѣръ и образецъ просвѣтительной пастырской дѣятельности представляютъ воспоминаемые нынѣ великіе святители. Шестодневъ св. Василія Великаго есть прекраснѣйшее руководство для пастыря церкви, желающаго указать своимъ пасомымъ Бога въ природѣ. Какъ ясно и вразумительно читаетъ великій святитель книгу мірозданія! Какъ просто и вмѣстѣ премудро и глубокомысленно объясняетъ онъ многія тайны природы! Съ какою убѣдительною очевидностію указываетъ вездѣ премудрую и всемогущую руку Божию, сотворившую все премудро, стройно и цѣлесообразно!.. А творенія св. Василія Великаго, направленные противъ аріанъ, евноміанъ, — раскрываютъ предъ нами величайшія тайны Божества... Точно также и слова св. Григорія о богословіи, даровавшія ему право на имя богослова,—возносятъ вѣрующій умъ на высшую ступень созерцанія и помогаютъ ему духовными очами созерцать Тріипостаснаго Бога, въ непреступномъ свѣтѣ живущаго... Св. Іоаннъ Златоустъ въ своихъ безсмертныхъ толкова-

ніяхъ на священное писаніе пролилъ обильный свѣтъ и на истину Божественную и на законъ Христовъ и ведетъ всѣхъ къ свѣту спасенія.. Да дѣйствуютъ, подобно этимъ великимъ свѣтиламъ нравственнаго міра, всѣ пастыри церкви, и—они, подобно святымъ апостоламъ и святымъ святителямъ, будутъ истиннымъ свѣтомъ міра..

Когда человекъ ходитъ во тьмѣ, онъ не можетъ сдѣлать ни одного шага смѣло и безопасно. Не видя ничего и потому опасаясь постоянного паденія и ушибовъ, онъ теряетъ увѣренность, дѣлаетъ несмѣлые шаги, и легко падаетъ. Что можетъ быть для каждаго знакомѣе собственнаго жилища? Но въ потьмахъ человекъ часто въ собственномъ домѣ ходитъ, какъ въ незнакомомъ мѣстѣ, теряетъ способность опредѣлить положеніе вещей въ домѣ и потому встрѣчаетъ неожиданныя препятствія: то наталкивается на что нибудь и падаетъ, то роняетъ какой нибудь предметъ, то разбиваетъ что нибудь хрупкое, легко разбиваемое. Еще хуже бываетъ, когда ему приходится идти въ потьмахъ по мѣсту незнакому и несомнѣнно безопасному: тутъ на каждомъ шагу онъ встрѣтитъ затрудненія и можетъ подвергнуться даже серьезной опасности, — наступить на змѣя и скорпіона, разбиться о какой либо твердый предметъ или упасть въ пропасть. Но вотъ появляется свѣтъ, открываетъ предъ нами предметы;—и—все измѣняется. Мы видимъ, гдѣ мы и что вокругъ насъ, видимъ дорогу и мѣста опасныя, смѣло идемъ впередъ и достигаемъ цѣли скоро и безопасно. Подобно свѣту вещественному долженъ дѣйствовать и свѣтъ нравственный,—люди, обязанные быть свѣтомъ міра. Этотъ свѣтъ долженъ освѣщать людямъ путь, который скорѣе всего можетъ приве-

сти ихъ къ спасенію, долженъ открывать предъ ихъ сознаниемъ нравственное состояніе ихъ. Окруженные тьмою грѣха, мы до такой степени неясно и не твердо знаемъ даже собственный свой домъ,—нашу душу—и свои отношенія къ самымъ близкимъ существамъ, что часто не видимъ того, что въ насъ есть, не всегда ясно различаемъ, что полезно для души нашей и что вредно, и идемъ гибельнымъ путемъ грѣховной жизни,—совершаемъ то, что вредно для насъ и нерѣдко разстраиваемъ самыя священныя и дорогія отношенія. Не видимъ ли мы, что часто человѣкъ, во вредъ себѣ, предается порокамъ, не хочетъ отстать отъ очевидныхъ заблужденій, вредить себѣ на каждомъ шагѣ дурными поступками и часто самъ этого не замѣчаетъ? Не побуждаетъ ли сама природа, не внушаетъ ли здравый разумъ всячески поддерживать и охранять добрыя семейныя отношенія—читать отца и мать, любить жену, заботиться о дѣтяхъ? Все это такъ естественно; а между тѣмъ подъ вліяніемъ ложныхъ и безнравственныхъ ученій, многіе нагло расторгаютъ святѣйшія семейныя узы и начинаютъ жить скотскою жизнію. Они съ пренебреженіемъ слушаютъ добрыя наставленія любящихъ отцевъ, враждебно и грубо относятся къ супругамъ, бросаютъ безъ всякаго попеченія дѣтей и все это дѣлаютъ на основаніи принциповъ, которые, по ихъ мнѣнію, разумны и справедливы, а на самомъ дѣлѣ ложны и безнравственны. Кто здравомыслящій не знаетъ той очевидной истины, что власть необходима для блага людей, — и для порядка и для свободы, и что, гдѣ нѣтъ власти, тамъ царитъ грубая сила и своеволие, тамъ члены общества—рабы произвола другихъ? А между тѣмъ многіе не признаютъ этой истины, во имя свободы ложно понима-



емой и смѣшиваемой съ своеволіемъ, вооружаются противъ власти и такимъ образомъ сами ниспроверяютъ то, что думаютъ поддержать и защитить. Подобныя явленія показываютъ ясно, что безъ свѣта нравственнаго человѣкъ, даже при желаніи дѣлать добро себѣ и другимъ, часто вмѣсто добра причиняетъ зло, ложно понимаетъ свои обязанности и отношенія къ обществу и вообще почти не можетъ сдѣлать и шага безъ того, чтобы не преткнуться нравственно. Для того, чтобы люди могли идти правильнымъ путемъ жизни, избѣгая нравственныхъ пропастей и духовныхъ камней претыканія,—необходимо освѣщеніе, указаніе пути свѣтомъ нравственнымъ. Тѣ, которые призваны быть свѣтомъ міра,—лица, поставленныя духовно пасти другихъ, да и вообще всѣ истинные христіане должны являться на помощь заблуждающимся,—должны возжигать предъ ихъ глазами свѣтъ истины, указывать имъ путь, куда и какъ идти, поставлять ихъ на этотъ путь, поддерживать и всячески оберегать отъ нравственнаго паденія. И словомъ назиданія, и примѣромъ своей жизни, они должны вести своихъ ближнихъ ко спасенію. Опять можемъ указать на жизнь и дѣятельность св. трехъ-святителей, какъ на достойный образецъ для всѣхъ насъ примѣръ. Въ своихъ твореніяхъ они оставили намъ прекрасныя указанія и правила доброй жизни; всѣ они оставили намъ уроки и жизни подвижнической, провѣренныя опытомъ ихъ собственной жизни. Съ тѣмъ вмѣстѣ они оставили намъ въ руководство и примѣръ своей святой жизни. Вообще, руководя людей ко спасенію, они свѣтили имъ не только свѣтомъ своей высокой христіанской мудрости, но и всею своею жизнію. Таковъ долженъ быть и всякій истинный пастырь стада Христова и



всякій истинный христіанинъ, который любитъ ближняго и заботится о его спасеніи.

Когда человекъ находится среди мрака, онъ, даже въ собственномъ домѣ, чувствуетъ какой-то холодъ, какое-то смущеніе и страхъ. Особенно холодъ и страхъ ощущается, когда человеку приходится быть во тьмѣ вѣшной, особенно въ мѣстахъ незнакомыхъ, дикихъ, пустынныхъ. Ничего не видя предъ собою и вокругъ себя, не различая пространства и предметовъ дѣйствительныхъ, — мы невольно среди мрака начинаемъ окружать себя созданіями нашего возбужденнаго воображенія, предметами фантастическими. Чувства начинаютъ насъ обманывать, передъ нами возникаютъ страшные образы; не смотря на усилія ума и воли, мы часто не можемъ освободиться отъ нихъ и нами овладѣваетъ невольный страхъ и безпокойство. Но лишь только явилась въ комнатѣ свѣча, настроеніе наше сейчасъ же измѣняется. Много ли отъ свѣчи тепла? Какую можетъ она дать намъ защиту? А между тьмѣ мы чувствуемъ себя теплѣе и смѣлѣе при ея свѣтѣ; мрачныя мысли и страшные образы сами собою разсѣваются и мы опять становимся бодрыми и спокойными. А свѣтъ солнечный дѣлаетъ не только не страшными, но и привлекательными самыя пустынные мѣста. Тоже и въ мѣрѣ нравственномъ. Незаренный нравственнымъ свѣтомъ, блуждающій во тьмѣ нравственной, человекъ дѣйствуетъ неувѣренно и боязливо; не знаетъ, правильно-ли онъ поступаетъ, или ошибается; видитъ опасность тамъ, гдѣ ей нѣтъ, чувствуетъ душевный холодъ и пустоту отъ неувѣренности въ томъ, что онъ живетъ правильно, а не грѣховно-болѣзненною жизнію. Въ обществѣ, при отсутствіи нравственнаго свѣта, всѣ

понятія перепутываются: опасность для общества усматривают тамъ, гдѣ ея вовсе нѣтъ, считают опасными для общества такихъ людей, которые вовсе не склонны вредить ему и наоборотъ за благодѣтелей и поборниковъ общественнаго благосостоянія считают очевидныхъ враговъ общества, — за полезное признаютъ то, что очевидно вредно и неосуществимо. Такъ иные, во имя природы, общаго блага и справедливости, требуютъ общаго и полнаго равенства въ положеніи людей, волнуются, тяготятся отсутствіемъ этого равенства и съ озлобленіемъ стремятся къ разрушенію существующаго порядка вещей. А между тѣмъ очевидно, что неравенство не противорѣчитъ ни природѣ, которая вездѣ представляетъ разнообразіе, ни общему благу, ни справедливости, ни христіанской истинѣ, если только неравенство не влечетъ за собою порабощенія слабыхъ сильными и грубаго насилія послѣднихъ надъ первыми. Въ самомъ дѣлѣ, пользуясь, какъ слѣдуетъ, дарами природы, человѣкъ можетъ быть счастливъ и доволенъ въ самомъ скромномъ общественномъ положеніи. Природа и вѣра требуютъ, чтобы мы любили другъ друга и не отдѣляли своего личнаго счастья отъ счастья ближняго, а вовсе не требуютъ равенства безусловнаго. Ясно, что при любви, если бы и оставалось неравенство, то неравенство не обидное и не тягостное; въ дѣйствительности же всё люди были бы братья между собою и каждый наслаждался бы довольствомъ и счастіемъ. Но нравственные слѣпцы не хотятъ понять этой очевидной истины, не хотятъ знать ея, потому что истина эта проповѣдуется христіанствомъ, которое они считают отсталымъ, стоящимъ будто бы въ противорѣчій съ природой, а слѣдовательно и съ благомъ

человѣчества, и страдаютъ и сами отъ существующаго неравенства и въ другихъ стараются возбудить недовольство имъ... Кому неизвѣстно, что свобода человѣческая—свобода ограниченная и что она тогда только бываетъ доброю свободою, когда обуздывается совѣстію, разумомъ, закономъ. И люди нравственные чувствуютъ себя свободными при самыхъ тяжкихъ стѣсненіяхъ, и, если исполняютъ свой долгъ, чувствуютъ себя счастливыми и довольными и среди униженія, притѣсненій, страданій. Сознаніе свято исполненнаго долга даетъ имъ мужество, теплоту благодушія, безбоязненность во всемъ. Но защитники безусловной свободы, или вѣрше своеволія, тяготятся сами и другихъ учатъ тяготиться всею, что обуздываетъ, ограничиваетъ ихъ свободу, и—болѣзненно ищутъ выхода изъ положенія, по ихъ мнѣнію, неестественнаго. И вотъ тѣ и другіе, подъ вліяніемъ ослѣпленія, придумываютъ мѣры улучшенія жизни общественной, ложныя, жестокия, наводящія страхъ на добрыхъ гражданъ. Очевидно, мѣры эти способны принести только вредъ, а не благо обществу, какъ измышленія болѣзненнаго ума и воображенія, какъ мѣры, не соответствующія условіямъ и требованіямъ дѣйствительной жизни, и потому несуществимыя. Здѣсь опять нужна дѣятельность лицъ, призванныхъ быть свѣтомъ міра,—дѣятельность освѣщающая, согрѣвающая, ободряющая. Люди, предназначенные быть свѣтомъ міра, должны и разрѣшать, на основаніи истины Божественной, недоумѣнія, возникающія въ умахъ людей, касательно разнообразныхъ явленій жизни, и разсвѣтать мракъ заблужденій и согрѣвать свѣтомъ любви и истины души ожесточающіяся, охладѣвающія ко всему истинно-доброму и отвращать ихъ умственный



взоръ отъ созданій ихъ болѣзненнаго воображенія къ жизни дѣйствительной, правильной, согласной съ истинною заповѣдію Христовою.. Свѣтъ Христовъ, просвѣщающій всѣхъ, можетъ просвѣтити, согрѣти, оживить и успокоить и людей ожесточенныхъ, озлобленныхъ, если они сдѣлаются предметомъ особаго попеченія людей, обязанныхъ быть свѣтомъ міра. Тѣмъ болѣе свѣтъ Христовъ дастъ бодрость, смѣлость и пламенность душамъ самихъ проповѣдниковъ свѣта, при всѣхъ превратностяхъ ихъ жизни. Посмотрите на великихъ трехъ святителей. — Сколько огорченій и скорбей претерпѣли они! И какъ мужественно, спокойно, благодушно переносили ихъ, ходя во свѣтѣ истины и любви Христовой! Св. Василию Великому суждено было вынести тяжкую борьбу съ врагами православія и подвергаться многимъ скорбямъ. Враги православія грозили ему даже смертію. Но что же великій святитель? Онъ безтрепетно выслушалъ угрозу, и не устранился страданій, которыя, по его мнѣнію, и не могли быть продолжительны, потому что его изможденное постомъ и трудами тѣло, — говорилъ онъ, — сокрушится отъ перваго удара. Св. Григорій Богословъ, подобно своему великому другу Василию перенесшій много скорбей въ борьбѣ съ аріанами, — не боялся ничего и не искалъ ничего. Онъ безъ сожалѣнія оставилъ престолъ царствующаго града, когда многіе обнаружили недовольство возведеніемъ его на эту высоту; онъ просилъ отцевъ 2-го вселенскаго собора бросить его какъ Іону въ море для прекращенія волненія, возмущавшаго церковь. А св. Іоаннъ Златоустъ подвергался неоднократнымъ тяжкимъ тоненіямъ и умеръ въ изгнаніи, бодро и мужественно неся свой крестъ. Такъ спокойно относились святители къ



опасностямъ и огорченіямъ потому, что были озарены свѣтомъ истины, ясно сознавали свой долгъ— слѣдить блуждающимъ во тьмѣ нравственной— и въ исполненіи этого долга видѣли свое величайшее счастье, предъ которымъ ничто всѣ скорби и страданія.

На всѣхъ насъ, братіе, лежитъ обязанность просвѣщать тѣхъ, которые ходятъ во тьмѣ нравственной, но особенно эта обязанность лежитъ на пастыряхъ церкви, а потому и на васъ, будущіе пастыри. Но, чтобы просвѣщать другихъ, нужно самимъ быть свѣтомъ и источать изъ себя свѣтъ. Какъ же этого достигнуть?

Для того, чтобы озарять другихъ свѣтомъ истиннаго ученія, нужно знать Божественную истину, которая есть свѣтъ; нужно искать этого свѣта въ изученіи слова Божія и твореній отеческихъ. Здѣсь истинный свѣтъ духовный,— свѣтъ истины, котораго не найти въ пошлыхъ, пустыхъ книжонкахъ, провѣдующихъ развращенное и развращающее души ученіе, безбожное, противуобщественное, противугосударственное, разрушительное для семейнаго счастья. Не нужно, конечно, чуждаться и мірской мудрости, особенно мудрости, по характеру и содержанію своему приближающейся къ мудрости Христовой; но, изучая ее, нужно всегда помнить, что она только средство, пособіе для яснѣйшаго пониманія мудрости Божественной. Великіе святители изучали мудрость человѣческую, основательно знали языческихъ философовъ и поэтовъ и многое заимствовали у нихъ, но заимствовали, подобно пчеламъ, берущимъ съ цвѣтка только сладкій медь,— брали только доброе, оставляя все негодное и вредное, заимствовали больше форму, чѣмъ содержаніе изъ твореній мірскихъ писателей. Также долженъ относиться къ мірской

мудрости и всякій, готовящійся быть свѣтомъ для другихъ, все свое вниманіе обращая на истину Христову.

Чтобы свѣтить другимъ, чтобы вести другихъ по пути нравственности и добра, нужно не только знать св. законъ, но и умѣть осуществлять его въ своей жизни; нужно опытно приготовить себя къ добру, полюбить добро и вести жизнь святую. Великіе святители выступили на трудное поприще нравственнаго учительства, не безъ предварительнаго опытнаго изученія нравственныхъ путей, а приготовившись и изслѣдовавши трудности нравственной жизни,—кто въ пустынѣ, кто въ киновіи и уединеніи и, наконецъ, въ мірѣ подвигами общественной дѣятельности.

Чтобы согрѣвать другихъ и ободрять, нужно самому быть пламеннымъ и мужественнымъ. Тотъ имѣетъ въ себѣ согрѣвающій другихъ духовный пламень, кто согрѣтъ любовью, кто искренно любить Бога и ближняго. Тотъ безстрашенъ при всѣхъ опасностяхъ и мужественъ, кто въ мирѣ съ Богомъ и своею совѣстію.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ, Великій Архіерей и преносущій источникъ свѣта и истины да совершитъ васъ во всякомъ дѣлѣ благомъ, да даруетъ вамъ силы служить и своему собственному спасенію и спасенію ближнихъ. Аминь.

## Посадъ Вилковъ.

*Историко статистическій и бытовой очеркъ.*

(Продолженіе).

### IV.

По словамъ Д. с. с. М. К. Зозулина <sup>1)</sup>, завѣдывающаго дѣлами бессарабскаго историко-статистическаго комитета, надѣленіе жителей Бессарабіи землями и водами происходило въ періодъ времени съ 1821 по 1827 г. Поелику Дунай принадлежалъ Турціи, то жителямъ Вилкова, хотя рыболовство составляло исключительное ихъ занятіе, вола не могла быть дана. Дальше, такъ какъ со стороны суши Вилковъ отдѣленъ отъ прочей Бессарабіи цѣлымъ пространствомъ песчаныхъ холмовъ, изъ коихъ нѣкоторыя достигаютъ до 2-хъ сажень высоты, то вблизи не могла быть дана вилковцамъ и пахатная земля. А посему Вилкову, отнесенному къ числу казенныхъ селеній, дана была пахатная и сѣнокосная земля между деревнями Чичмой и Нерушайми, въ 30 верстахъ отъ Вилкова, въ количествѣ 3,853 дес. съ нѣсколькими саженьми <sup>2)</sup>. Очевидно, что пользоваться пахатною и сѣнокосною землею, отстоящею на дальнемъ разстояніи, для жителей Вилкова было неудобно; тѣмъ болѣе, что вилковцы, унаслѣдовавъ страсть къ рыболовству отъ предковъ, имѣли возможность — такъ или иначе — ловить рыбу въ Дунай и морѣ и жить такимъ способомъ. Но когда уже была дана земля, то приходилось уплачивать за землю

<sup>1)</sup> Сообщено мнѣ лично въ Кишиневѣ, 22 декабря 1880 г.

<sup>2)</sup> См. Д. В. П. Р. за 1844 г. Объ отводѣ П. Вилкову выгонной земли. Д. 1.



подати, а посему необходимо было, презрѣвъ неудобства разстоянія, пользоваться землею: малороссы, какъ болѣе склонные къ земледѣлю и ближайшіе къ пескамъ охотно стали заниматься земледѣліемъ, великороссы же, народъ склонный къ промышленности и торговымъ операціямъ, смотрѣли на земледѣліе, какъ на дѣло чуждое для вилковца и если занимались земледѣліемъ, то очень рѣдкіе, прочіе же отдавали свои участки въ аренду. Какой-то молдованинъ Козеянъ, взявши на откупъ у вилковскихъ великороссовъ нѣкоторую часть пахатной земли, устроилъ тамъ «кишло», и сталъ заниматься хозяйствомъ. Это подало вилковскимъ малороссамъ мысль переселиться на поле, и нѣкоторые изъ малороссовъ дѣйствительно переселились туда, по содѣйствию къ Козеяну, и устроили себѣ хатки, курени, числомъ около 30 (П. С. Ипатьевъ, пр. П. Гончаровъ). Такъ произошла вилковская дача, получившая отъ основателя свое названіе—Козеи (Пр. Гончаровъ, А. Оболонскій). У Козеяна служилъ работникомъ житель Вилкова Василій Дегтяревъ: я хотѣлъ пораспросить Дегтярева про вилковскую дачу, но костлявая смерть постигла старика раньше меня—умеръ въ декабрѣ прошлаго года на 85 году жизни (по словамъ А. Оболонскаго, но, вѣроятно, Дегтяреву было больше лѣтъ). Итакъ, селеніе Вилковъ выдѣлило изъ себя выселокъ Козею. Впослѣдствіи эта Козея стала «градомъ убѣжища» для тѣхъ «козловъ отпущенія», которые не могли перенести безобразій помѣщичьяго произвола и подъ названіемъ бродягъ спасались бѣгствомъ въ Бессарабію, подобно какъ евреи ушли отъ работы египетской въ обѣтованную землю. Бездомныхъ бродягъ охотно принимали въ Козеѣ, давали имъ пріютъ и



обставляли ихъ условіемъ порядочной трудовой жизни; называли ихъ бурлаками. Но объ этомъ рѣчь ниже.. Пахатная земля вилковцевъ находилась въ аккерманскомъ уѣздѣ и казенное селеніе Вилковъ находилось въ вѣдѣніи аккерманскаго уѣзднаго исправника. По словамъ А. Оболонскаго, исправникомъ былъ Дорошкевичъ: «человѣкъ среднихъ лѣтъ, обходительный», а по свидѣтельству о. П. Гончарова должность исправника занималъ Копейкинъ: какъ Копейкинъ собиралъ казенную подать—скажу ниже, въ слѣдующей главѣ.

Я сказалъ выше, что великороссы не довольны были данной въ надѣль Вилкову пахатной и сѣнокосной землей, ибо она далеко отстояла отъ Вилкова, тѣмъ болѣе, что вилковцы имѣли возможность—«такъ или иначе»—заниматься рыболовствомъ въ Дунаѣ и морѣ: скажу теперь объ условіяхъ рыболовства до и послѣ 1829 г.

Пока Вилковъ находился во владѣніи Турціи, вилковскіе рыбаки за право рыбной ловли платили десятину (дижму) туркамъ. Когда же, послѣ 1812 г., Вилковъ былъ присоединенъ къ Россіи, а между тѣмъ Дунай и Черное море остались за Турціей, то вилковцы занимались рыболовствомъ украдкой, не платя никому ничего. Лѣвый берегъ Дуная былъ уставленъ брагтвахтами, границу охраняли также (впослѣдствіи) дунайскіе казаки (подъ начальствомъ генерала Василевскаго): русская пограничная стража, охраняя берегъ, прикрывала собою и вилковскихъ рыбаковъ, выѣзжавшихъ для прибрежной рыбной ловли. Послѣ войны 1828 и 1829 г., по Адрианопольскому миру, плаваніе по Дунаю сдѣлалось свободнымъ, и вилковскіе рыбаки почувствовали себя легче. Затѣмъ, по словамъ А. Оболонскаго, ка-

питанъ-лейтенантъ русскаго флота, Петръ Степановичъ Коробкинъ, воспользовавшись тѣмъ, что рыбаки турецкой стороны, подѣзжая близко къ нашему берегу, нарушали карантинныя правила, стали палить изъ пушекъ, оттѣснилъ турецкихъ рыбаковъ за Сулинъ и утвердилъ въ Сулинѣ частный русскій карантинъ: тогда вилковскіе рыбаки стали заниматься рыболовствомъ на обширномъ пространствѣ, куда входили о.о. Лети, Асанбаба и другіе. Казенная палата, видя въ рыбной ловлѣ особую статью дохода, отдала вилковскія рыбныя ловли на откупъ. Поелику, по словамъ вилковцевъ, откупная плата была не велика, то вилковскія рыбныя ловли взяли на откупъ килійскіе евреи, жившіе въ Вилковѣ <sup>1)</sup>. Откупщиками изъ евреевъ до 40-года были: Мошко Харламъ и Моше-Лейзеръ (Ш. Гамшіевичъ). Оба означенные откупщика, получая отъ вилковскихъ рыбаковъ десятину, не дѣлали никакихъ притѣсненій рыбакамъ и вилковцы свидѣтельствуютъ, что рыболовство, при вышеозначенныхъ откупщикахъ, было для вилковцевъ промысломъ не только сноснымъ, но и выгоднымъ (Пр. П. Гончаровъ, Ипатьевъ, Гамшіевичъ). Кромѣ Харлампа и Моше-Лейзера, въ Вилковѣ издавна жили

<sup>1)</sup> Изъ моего изложенія выходитъ, стало быть, что воды отданы казенною палатою на откупъ впервые послѣ 29 года? Да. Но такъ ли дѣйствительно было? Не знаю: я издаю то и такъ, что и какъ передаютъ мнѣ живые свидѣтели, я лишь примиряю и согласую свидѣтельства живыхъ людей; насколько старини вѣрно передаютъ, что сохранила ихъ память и вѣрные ли факты усвоены ихъ памятью—не знаю, а проверить не могу... Если и будетъ что либо ошибочно, то ошибка скорѣе будетъ въ хронологическомъ отношеніи, но не въ фактическомъ. Сост.

еврей: Евель Ярославскій, зять Евеля Абрумъ и Гершко Гамшіевичъ; послѣдніе два содержали шинки и продавали вино, а Евель держалъ лавочку съ красными товарами. У Евеля всегда было чисто и опрятно въ домѣ, да и самъ онъ былъ «обходительный и разсудительный человекъ», а посему губернатору, въ случаѣ пріѣзда, отводили квартиру у Евеля Ярославскаго. Какъ видно, евреевъ въ Вилковѣ было не много и всѣ они, хотя и жили въ Вилковѣ, однако приписаны были къ сосѣднимъ городамъ: Килиі, Бендерамъ, Аккерману — т. е. были иногородные евреи, жили по паспортамъ <sup>1)</sup>.

#### V.

Изъ всего сказаннаго доселѣ видно, что населеніе Вилкова сложилось изъ двухъ «породъ» (выраженіе документовъ)—малороссійской и великороссійской, къ этимъ двумъ породамъ пристала «малая толика» евреевъ. Обычай жить въ куреняхъ, завѣщанный запорожцами и укрѣпляемый положеніемъ Вилкова, среди камышей, на болотистой низменности, близости къ широкому, часто разливающемуся Дунаю, долго держался въ Вилковѣ. Въ 1825 году въ Вилковѣ было не болѣе 20—30 камышевыхъ домиковъ: большинство—жили въ куреняхъ. Остовъ дома дѣлался изъ дерева, переплетали камышемъ и веревками, обмазывали иломъ или *глеемъ*, привозимымъ изъ Дуная, накрывали камышемъ, въ окна вставляли стекла, а не пузыри, печки устраивали изъ сырца, топили камышемъ, огонь добывали изъ кремня кресаломъ, освѣщали домъ рыбьимъ жиромъ. Въ такихъ то домикахъ (Ипатьевъ, Пр. Ганчаровъ) и ку-

<sup>1)</sup> Ж. В. П. Р. за 1852 г. 24 іюня, л. 119—120. Ук. Б. О. Пр. отъ 19 іюля за № 32, 442.

реняхъ жили вилковскіе казенные поселяне. Хотя нахатная земля и дана была вилковцамъ, но все-таки рыболовство составляло главнѣйшее, преимущественное занятіе жителей Вилкова, потомъ уже слѣдовало хлѣбопашество, а за хлѣбопашествомъ — охота. Рыбу ловили брючями и сѣтями (Пр. Гончаровъ), навъжали вупцы изъ Польши, Херсона, Кишинева, Молдавіи и покупали рыбу. Обильный и скудный уловы рыбы чередуются по годамъ, какъ урожай хлѣба (А. Оболенскій). Хлѣбопашество, благодаря плодородной почвѣ, шло отлично, но интересъ большинства вилковцевъ обращенъ былъ въ другую сторону. Необходимость отвозить рыбу и хлѣбъ породила чумачество: особенно малороссы занимались извозомъ, они набирали въ Тузлахъ соль и отвозили ее въ г. Балту, Старый Константиновъ и другія мѣста. Запорожцы завѣщали вилковцамъ страсть къ охотѣ. Да и было гдѣ и зачѣмъ поохотиться вилковцу! Въ камышахъ, которые, подобно лѣсу, охватываютъ Вилковъ съ двухъ сторонъ и тянутся на далекомъ пространствѣ, а также на о. Лети и Яланъ (*Insula Serpilogu*) <sup>1)</sup> водилось множество дикихъ кабановъ, оленей, дикихъ козъ, волковъ (которыхъ и теперь много), а въ водахъ вилковецъ стрѣлялъ дикихъ утокъ, лебедей, бекасовъ, и разнообразилъ такимъ образомъ свое рыбное блюдо (Ипатъевъ, Пр. Гончаровъ, А. Оболенскій)... Вотъ почему вилковецъ и теперь любитъ ружье и умѣетъ владѣть имъ... Хорошо тогда жилось вилковцамъ, тѣмъ болѣе, что «хлѣбъ и скотинка» дешевы были, бас-

<sup>1)</sup> Острову дано названіе змѣиного, ибо на этомъ скалистомъ о. въ большомъ количествѣ водились *полозы*; прежде чѣмъ ступить на берегъ, необходимо было выстрѣлами изъ ружья прогонять этихъ «горанычей» (А. Оболенскій).



пословно дешевы: 1 п. пшеничной муки 1-го сорта стоилъ 30—40 к., п. ржаной—12—15 к., четверикъ ячменя 10 к., за пару воловъ платили въ то время 30 р., за хорошую лошадь 35 р., «а дамъ 40 р — купишь лошадь съ телѣгой», за корову—6 р. (Пр. Гончаровъ, А. Оболонскій). Въ 1850 году вилковскій мѣщанинъ, Кузьма Таранъ, въ своемъ прошеніи, на имя вилковской посадской ратуши, пишетъ: «отецъ мой, Семень Федоровъ Таранъ, волею Божією, 19 января 1850 года умеръ. Послѣ отца осталось наслѣдство намъ, двумъ его сыновьямъ, мнѣ и брату Семену: рогатый скотъ, рыбные заводы, 10 лодокъ, домъ, лѣсъ, старая мельница и неуплоченныхъ долговъ до 400 р. Поелику братъ мой расточителенъ, то я, Кузьма, прошу привести наше наслѣдство въ извѣстность и взять въ опеку до выплаты долговъ и раздѣла наслѣдства». Младшій братъ, Семень Таранъ, подалъ на имя ратуши отъ себя прошеніе, въ которомъ говоритъ: «я — единственный наслѣдникъ послѣ отца, ибо жилъ всегда при отцѣ и питалъ его до смерти, а братъ Кузьма выдѣленъ и надѣленъ отцемъ уже давно. Всѣмъ извѣстно, что Кузьма не мало расточилъ отцовскаго имѣнія: въ 1838 г. былъ пойманъ съ корчемнымъ виномъ и бѣжалъ въ Турцію; отецъ удовлетворилъ откупъ, заплативъ 300 р. Черезъ 2½ года Кузьма воротился изъ Турціи уже женатымъ, упросился къ отцу въ работники, отецъ далъ ему: домикъ со всѣми принадлежностями на 50 р., хлѣба, сколько было, половинную часть на 50 р., 4 пары воловъ по 50 р. пара, 3 воловьихъ воза—40 р., 4 коровы съ телятами—50 р., пару лошадей съ упряжью—100 р., потомъ еще пару лошадей 80 р., еще одну лошадь—40 р. Еще пару воловъ—50 р., плугъ 6 р., бороны желѣзныя—8 р., лодку со всѣмъ

снарядомъ—30 р., другой каикъ—50 р., 4 посуды рыбальскія—100 р. Послѣ пожара отецъ построилъ Кузьмѣ новый домъ со всѣми принадлежностями—100 р.»<sup>1)</sup> Документъ относится къ 1850 г. (м. апр.), но говорится о томъ, что относится къ концу 30 и началу 40-хъ г., а посему можно составить себѣ приблизительное понятіе какъ о цѣнахъ, существовавшихъ до 1840 г., такъ равно и о составѣ хозяйства порядочнаго, одного изъ лучшихъ, вилковскаго хозяина того времени—Семена Федорова Тарана.

Хотя изъ свидѣтельства старожиловъ, а равно изъ приведенныхъ цѣнъ стоимости предметовъ, необходимыхъ для жизни, видно, что въ Вилковѣ хорошо было жить, однако казенныя подати приходилось аккерманскому исправнику Копейкину съ трудомъ собирать. Копейкинъ, по свидѣтельству о. Гончарова, выбрался въ исправники изъ волостныхъ писарей и съ цѣлью ускореннаго сбора податей имѣлъ обыкновеніе натравливать жителей с. Галилешть на вилковцевъ *et vice versa*: «Галилеяне, яко Галлы, врывались въ дома, били стекла, ломали мебель, заливали огонь въ печи водой и чинили многія иныя пакости». Такъ г. Копейкинъ собиралъ въ казну копейки... Видно, Копейкинъ хорошо понялъ силу и значеніе принципа римской политики, завѣщаннаго политическому міру: *divide et impera*.. Ходячею монетою тогда въ Бессарабіи была турецкая монета. По представленію генераль-адъютанта, графа Михаила Семеновича Воронцова, бывшаго полномочнымъ на мѣстникомъ Бесс., о затрудненіи для жителей Бессарабіи платить подати ассигнаціями по установленному курсу, 140 левовъ за 100 р. ассигн., Высочай-

<sup>1)</sup> Ж. В. П. Р. за 1850 г. 10 апрѣля, л. 78—81.

ше повелѣно: *бира* въ казну не 10 р. 62<sup>1</sup>/<sub>2</sub>к. а только 10 р., *даждіи*—вмѣсто 10 р. 9 р. 35 к. Семейство, имѣющее 30 десятинъ земли, обложить постояннымъ оброкомъ по 23 р. 50 к. ассигн., кромѣ бира и даждіи. Съ холостыхъ жителей въ казенныхъ селеніяхъ, подъ званіемъ бурлакъ, которые доселѣ платятъ *аваста* (?) по половинѣ голланд. червонца, брать вмѣсто того оброкъ ежегодно 5 р. 70 к.»<sup>1)</sup> Кромѣ платежа казенныхъ податей, на вилковцахъ, какъ на прибрежныхъ рыбакахъ, лежали разныя повинности: такъ, они должны были на своихъ лодкахъ перевозить чиновниковъ, при проѣздѣ въ Сулинъ или на о. Лети, гдѣ была казенная лѣсная дача, должны были, „въ случаѣ надобности, оказывать помощь казеннымъ и купеческимъ судамъ, при проѣздѣ послѣднихъ по запутаннымъ гирламъ Дуная, должны были давать помѣщеніе для склада вещей пограничной стражи, отвозить больныхъ стражниковъ въ килійскую больницу и т. п. Если всѣ перечисленныя повинности приходилось вилковцамъ отбывать по очереди, то «въ минуту жизни трудную»—во время войнъ Россіи съ Турціей вилковцы, какъ опытные лодмана, безъ всякой очереди спѣшили на помощь и переправляли наши войска чрезъ Дунай. Въ 1828 г. вилковцы съ 40 лодками участвовали при переправѣ нашей арміи ниже Рени, противъ Исаки, при чемъ 3 лодки были осыпаны турецкою картечью и едва спаслись на родной берегъ (Пр. Гончаровъ, А. Оболонскій).

Но боевой огонь только изрѣдка нарушалъ трудовую жизнь вилковского рыбака: гораздо чаще пла-

<sup>1)</sup> Связка церк. док. in fol., 1827 г. л. 83. Графъ былъ намѣстникомъ послѣ Бахметьева.



мя пожара истребляло его камышевое жилище. Лиманы Дуная далеко заливали площадь Вилкова, суша песчаная, подобно плѣшамъ, выглядывала то тамъ, то здѣсь: на этихъ плѣшахъ вилковцы невольно должны были, экономизируя пространство, густо строить камышевые домики, перебираясь съ плѣши на плѣшь по перекинутымъ черезъ воду доскамъ. Густота построекъ и камышевый матеріалъ— вотъ причины пожаровъ, часто истреблявшихъ Вилковъ: вспыхнетъ пламя въ одномъ камышовомъ домикѣ—и вмгъ сосѣдніе домишки становятся общою добычею пожирающаго пламени. До 1840 г. не разъ вилковцы страдали отъ пожара, два раза въ это время истреблялъ пожаръ и старообрядческую камышевую Покровскую часовню (о. пр. Ганчаровъ).— Не рѣдко и любимая вилковцу стихія—вода грозно кидалась на Вилковъ, какъ бы мстя за выдавливаемую въ нѣдрахъ ея рыбу. Море ближе было къ Вилкову, Дунай шире, развѣтвленнѣе и глубже, дунайскихъ острововъ не видно еще было и по вечерамъ изъ Вилкова можно было видѣть сулинскій маякъ. Бывало при сильномъ съ моря вѣтрѣ вода морская идетъ въ Дунай, выступаетъ изъ береговъ, залиываетъ вилковскія плѣши—и до Базарчука <sup>1)</sup> бывало нельзя добыть прѣсной воды (о. Гончаровъ, И. Васильевъ). Тогда вилковцамъ приходилось жить съ женами и дѣтьми на лодкахъ. Если вы, читатель, обладаете

---

<sup>1)</sup> *Базарчукъ* — нынѣ урочище, въ 4-хъ верст. отъ Вилкова, тамъ былъ нашъ карантинъ до устройства сулинскаго. Базаръ—слово персидское—рынокъ, торговая площадь. См. ст. В. В. Григорьева, помѣщ. въ «матеріалахъ для сравнительнаго и объяснительнаго словаря и грамматики. Изданіе IIго отдѣленія импер. акад. наукъ, т. 1, за 1854 г.

живымъ воображеніемъ, перенеситесь въ Вилковъ того времени и представьте себѣ картину вилковскаго наводненія: песчаная поверхность залита водой, свирѣпый вѣтеръ гонитъ воду изъ моря масса-ми вверхъ и взбиваетъ громадные валы на лонѣ водъ; вода залила плавни и выгнала оттуда дикихъ обитателей; тамъ пыхтя и фыркаая плыветъ дикій кабанъ, здѣсь испуганная лань несется «по синимъ волнамъ океана», а вонъ—на кучегуры—взобралась быстроногая серна; вдали слышенъ вой испуганныхъ волковъ.. И среди этой дикой дѣвственной обстановки лавируютъ на своихъ утлыхъ челнахъ вилковцы съ своими женами и дѣтьми! Нужно имѣть силу духа, крѣпость тѣла и врожденную любовь къ измѣнчивой стихіи, чтобы жить въ Вилковѣ и отъ времени до времени подвергаться такимъ натискамъ водной стихіи..

Испытывая часто пожары и наводненія, вилковцы зато не помнятъ холодныхъ зимъ: зима, большею частью, бывала кратковременна и сыра,—да и снѣгъ не долго стоялъ на песчаной почвѣ. Впрочемъ, свирѣпая, лютая зима 1812 года врѣзалась въ народную память, ибо въ эту зиму, или вѣрнѣе въ концѣ осени, 27 ноября, три рыбака, будучи захвачены страшною мятелью на о. Асанбабѣ, погибли подъ снѣжными сугробами (о. Гончаровъ и А. Оболонскій).. Потомъ, чума, появившаяся въ Молдавіи и Бессарабіи, грозила заглянуть въ камышевые домики вилковскихъ рыбаковъ <sup>1)</sup>. Въ

<sup>1)</sup> Въ 1827 г. чума была въ Болгаріи и Молдавіи (въ Яссахъ, Фокшанахъ и Галацѣ). Связва in fol. л. 86. Въ 1829 г. чума появилась въ Валахіи, а въ ноябрѣ перешла уже въ Бессарабію. Ibidem., л. 115.

1831 г., во время холеры <sup>1)</sup>, умерло отъ этой болѣзни въ Вилковѣ, православныхъ и старообрядцевъ, 45 душъ, которые и погребены не на кладбищѣ, а въ песчаныхъ *кучегурахъ* <sup>2)</sup>, въ 1½ версты отъ Вилкова (о. Гончаровъ, А. Оболонскій). Иногда саранча прилетала въ Бессарабію (время А. С. Пушкина) и истребляла хлѣбъ на поляхъ. Тогда голодные вилковцы ловили рыбу (шуку), сушили, превращали въ порошокъ, смѣшивали съ высушенными и истертыми *морскими орѣхами* и приготовляли себѣ орѣхово-рыбный хлѣбъ (А. Оболонскій)... Всего натерпѣлись жители казеннаго селенія Вилкова, одной лишь рекрутчины не испытали вилковцы <sup>3)</sup>.

## Отдѣлъ II. (1840—1856).

### VI.

Изъ исповѣдной за 1838 года росписи, хранящейся при православной вилковской св. Николаев-

<sup>1)</sup> Манифестъ о появленіи холеры въ Ригѣ, Рыбинскѣ и Петерб., изд. 7 авг. 1831 г.

<sup>2)</sup> Кучегурами вилковцы называютъ песчаные холмы гуча гура-синонимы.

<sup>3)</sup> Въ 1827 г. 12 апрѣля Бессарабія была объявлена на военномъ положеніи съ причисленіемъ оной къ военному округу 2-й арміи, главнокомандующимъ коей назначенъ фельдмаршалъ графъ Витгенштейнъ. 14 апрѣля 1828 г. послѣдовалъ манифестъ о войнѣ съ Турціей, наши войска двинулись противъ турокъ за нарушение Бухарестскаго трактата (конв. въ Аккерманѣ). 15 апр. того же года изданъ манифестъ о рекрутскомъ наборѣ, отъ коего освобождались: Грузія, Бессарабія и 5 сосѣднихъ губерній, долженствовавшія оказывать всякую помощь войскамъ. Связка церк. док. III. fol. за указ. годы.



ской церкви, видно, что въ этомъ году въ Вилковѣ было православныхъ дворовъ 25, въ коихъ жителей м. п. 100 и ж. п. 92—192, а старообрядческихъ дворовъ было 86, въ коихъ м. п. 345 и ж. п. 290—635. Допустимъ, что показанныя въ исповѣдней росписи цифры въ статистическомъ отношеніи не вполне точно опредѣляютъ число жителей Вилкова за 1838 годъ; тѣмъ не менѣе, вышеприведенныя цифры, хотя бы мы признали ихъ лишь приблизительно вѣрными, даютъ намъ возможность заключить о непропорціональномъ, неравномѣрномъ отношеніи числа православныхъ къ числу старообрядцевъ: въ 1838 году малороссовъ въ Вилковѣ насчитывалось почти въ 4 раза менѣе, чѣмъ великороссовъ. Первые (малороссы), не оставляя занятія рыболовствомъ, охотно занимались и хлѣбопашествомъ; вторые (великороссы), отдавая свои участки пахатной и сѣнокосной земли на откупъ<sup>1)</sup>, все свое вниманіе обратили на рыболовство. Да и какой расчетъ былъ таскаться за тридцать верстъ на пахатное поле, когда, такъ сказать, у порога, подъ носомъ были многоводный Дунай и Черное море съ ихъ «золотою рыбкою»? Не пользуясь пахатною землею по причинѣ ея отдаленности, получая мало прибыли отъ отдачи ея на откупъ, вилковскіе великороссы должны были уплачивать подать за ту землю, которая составляла для нихъ одно лишь бремя. Въ средѣ великороссовъ возникаетъ простая, естественная и дальновидная мысль: ходатайствовать о томъ, чтобы правительство переименовало казенное селеніе Вилковъ въ посадъ и вмѣсто непригодной для нихъ пахатной-сѣнокос-

<sup>1)</sup> Изъ великороссовъ усердно занимались и хлѣбопашествомъ только два человека: Семень Тарапъ и Унгоръ (А. Оболенскій).

ной земли, надѣлило бы вилковцевъ выгонною землею, а также, что самое главное,—водами для рыбной ловли. Къ этой простой мысли, зародившейся въ среди вилковцевъ—великороссовъ, волей неволей примкнули скоро и вилковцы—малороссы. Началось ходатайство вилковцевъ по начальству, для осуществленія вышеозначенной мысли. Свою просьбу вилковцы подерѣпляли ссылкою на примѣръ гг. Килии и Измаила, жители которыхъ, имѣя удобную пахатную землю, надѣлены также и водами для рыбной ловли, въ чемъ менѣе нуждались, чѣмъ жители Вилкова. Просьба вилковцевъ о переименованіи казеннаго селенія Вилкова въ посадъ была уважена правительствомъ: 18 апрѣля 1840 г. послѣдовалъ именной Высочайшій указъ, данный Правительствующему Сенату, о переименованіи Вилкова въ посадъ, а жителей его—въ мѣщане, о надѣленіи посада выгонною землею и о причисленіи вилковской пахатной и сѣнокосной земли къ казеннымъ землямъ. Поелику вода для рыбной ловли вилковцамъ не была при этомъ указана, то я и о землѣ и о водѣ скажу ниже, а теперь поведу рѣчь о тѣхъ учрежденіяхъ, которыя введены были въ Вилковъ съ переименованіемъ онаго въ посадъ.

Ратуша въ посадѣ Вилковѣ открыта по тому же Высочайшему указу, данному 18 апрѣля 1840 г. Правительствующему Сенату, въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, 21 ноября 1840 года. И первое засѣданіе ратуши было 22 ноября, въ пятницу. Въ журналѣ за этотъ день записано, что члены ратуши приведены къ присягѣ на вѣрную службу и что объ открытіи вилковской посадской ратуши сообщено разнымъ присутственнымъ мѣстамъ. А въ опредѣленіи ратуши отъ 30 ноября постанов-

лено: оновѣстить мѣщанъ Вилкова о явѣ въ ратушу желающихъ записаться въ гильдейскіе купцы <sup>1)</sup>. Подписали: Бургомистръ Устинъ Федоровъ Черный. Ратманы: Власъ Карасевъ, Дмитрій Молдованъ и Якимъ Кабанъ. Секретарь ратуши, титулярный совѣтникъ, Корнилій Андреевъ Ребдевъ. Почеркъ секретаря Ребдева, какъ говорится, канцелярскій, бургомистръ Устинъ Черный «подмахнулъ» себя подъ опредѣленіемъ кое-какими каракулями, а ратманы, за безграмотностью или малограмотностью, приложили «именныя» печати.

Ратуша помѣщалась первоначально въ частномъ, нанятомъ домѣ вилковского мѣщанина Саввы Ипатьева. Въ присутствіи помѣщался «простой столъ топорной работы, даже неокрашенный, покрытый толстымъ краснымъ сукномъ» <sup>2)</sup>; на столѣ стояло «зерцало подъ черною краскою»; на стѣнѣ висѣли: портретъ Государя Императора Николая I и икона «святителя Николая на деревѣ». Присутственный столъ и красное сукно приобрѣтены на счетъ посадскихъ суммъ, портретъ Государя и зеркало «пожертвованы были бессарабскимъ военнымъ губернаторомъ» <sup>3)</sup> (П. И. Федоровымъ), откудаже поступила икона св. Николая «на деревѣ», въ дѣлахъ не значится. Въ 1850 году, въ октябрѣ мѣсяцѣ, бессарабскій военный губернаторъ, послѣ ревизіи, предписалъ вилковской ратушѣ, а также вилковскому полицейскому чиновнику, настоять, чтобы члены ратуши позаботились о содержаніи присутствія въ болѣе приличномъ видѣ: замѣнить „присутственный столъ топорной работы, даже

<sup>1)</sup> См. «малую толику» документовъ за 1840 г.

<sup>2)</sup> Ж. В. П. Р. за 1850 г. 24 окт. л. 219 об.

<sup>3)</sup> Ibidem.

не окрашенный, сукно на немъ весьма толстое и весьма ветхое, зеркало весьма ветхое и едва держится, а икона до того ветха, что даже незамѣтно лика святаго<sup>1)</sup>. Получивъ такое предписание и наведя справку, ратуша постановила: „На приобретение новыхъ вещей для присутствія употребить изъ посадскихъ суммъ 143 р.“<sup>2)</sup>. Въ 1845 году вилевскіе мѣщане предположили построить общественный домъ для помѣщенія ратуши и полицейскаго управления и опредѣлено было употребить на сей предметъ собраннаго отъ десятиннаго дохода съ рыбныхъ ловель на Георгіевскомъ островѣ 231 р. 87 к. и отъ раскладочнаго сбора съ жителей 200. р. Планъ дома полученъ 9 іюня<sup>3)</sup>. Контрактъ на постройку дома заключенъ былъ съ мѣщаниномъ Филиппомъ Суховымъ, но подрядчикъ оказался несостоятельнымъ, обязательства не выполнилъ: хотя постройка дома и началась, однако въ 1847 году домъ далеко еще не былъ оконченъ<sup>4)</sup>, а въ 1848 году въ документахъ говорится, что уже употреблено на строеніе дома 384 р. 35 к. и еще потребуется израсходовать 258 р.: общество проситъ доложить бессарабскому военному губернатору о разрѣшеніи употребить потребную для достройки дома сумму изъ посадскихъ доходовъ<sup>5)</sup>. Въроятно, неисправный взносъ раскладочнаго сбора съ общества и былъ главною причиною замедленія въ постройкѣ дома для помѣщенія ратуши и полицейскаго управления. Когда именно окончена

<sup>1)</sup> Ibidem.

<sup>2)</sup> Ibidem.

<sup>3)</sup> Ж. В. П. Р. за 1848 г., 22 окт. л.

<sup>4)</sup> Вход. за 1847, 12 дек. л. 89. См. уѣ. бес. как. пал. за № 17237 того же года

<sup>5)</sup> Ж. В. П. Р. за 1848, 22 окт. л. 9.



постройка дсма (въ которомъ и нынѣ помѣщается посадская управа и живетъ приставъ посада), я не могъ прослѣдить по документамъ. Ратуша, открытая по именному указу 18 апрѣля 1840 г., данному Правительствующему Сенату, состояла: изъ одного бургомистра и трехъ ратмановъ, избравшихся обществомъ на каждое трехлѣтіе и не получавшихъ за службу содржанія, затѣмъ при ратушѣ полагался отъ правительства секретарь съ жалованьемъ изъ посадскихъ доходовъ 150 р. въ годъ, по третямъ; на канцелярскіе расходы изъ посадскихъ доходовъ ассигновалось по 100 р. въ годъ. Очевидно, что содержание секретарю ратуши положено малое, бургомистръ и ратманы за службу ничего не получали, а между тѣмъ нельзя сказать, чтобы въ ратушѣ было мало работы, хотя — съ другой стороны — нельзя сказать, чтобы было<sup>1)</sup> и очень много. Пусть судить самъ читатель:

Въ вилковской посадской ратушѣ дѣлъ и бумагъ производилось:

годы	дѣла	бумаги	годы	дѣла	бумаги
1843	13	657	1845	22	551
1874	24	571	1846	9	695 <sup>1)</sup>

Изъ приведенной таблицы можно видѣть, что „дѣлъ и бумагъ производилось“ въ ратушѣ не мало. Кто

<sup>1)</sup> Ж. В. П. Р. за 1848 г. 5 авг. л. 3 и об. См. отношеніе прокурора измаильскаго градонач. отъ 5 авг. № 516, по предложенію министра юстиціи, на имя Б. В. Г. требуетъ свѣдѣнія о количествѣ дѣлъ и бумагъ, произведенныхъ въ ратушѣ. См. смѣту расходовъ по посаду Вилкову за 1842 г.

же „производитель“ эти дѣла и эти бумаги? Еврей Шмиль Гамшіевичъ, на вопросъ о значеніи бургомистра вилковской ратуши и взаимоотношеніи къ секретарю отвѣтилъ мнѣ: „*Бурмистры подписывали* то, что напишетъ бывало секретарь“. И слова Шмиля, какъ увидимъ ниже, вполне подтверждаются „произведенными дѣлами и бумагами“. Устинъ Чорный, первый бургомистръ вилковской ратуши, былъ, какъ видно изъ документовъ, малограмотный человекъ; о его совѣтникахъ — Карасевѣ Молдаванѣ и Кабанѣ — нечего и говорить. Засѣдать въ ратушѣ и „производить дѣла и бумаги“ для этихъ малограмотныхъ людей было дѣло совершенно новое, отрывавшее ихъ отъ „рыбныхъ снастей“, суть ихъ общественной обязанности и смыслъ подлежащихъ къ „произведенію дѣлъ и бумагъ“ были для нихъ темны, а, между тѣмъ, дѣла и бумаги начинались и вчинались важныя, опасныя дѣла — о припискѣ бѣглыхъ крѣпостныхъ людей или бродягъ (о чемъ ниже); приходо-расходная отчетность по посадскимъ суммамъ велась неумѣло, Молдаванъ или Кабанъ — не помню кто изъ нихъ именно — записывалъ разновременные доходы и расходы на бумажкахъ, на доскуткахъ и носилъ эту отчетность съ собою въ карманѣ. Могла ли быть надежною подобная бухгалтерія?! Бургомистерство Устина Чорнаго и ратманство Карасева, Кабана и Молдавана окончилось довольно печально: всѣ эти бѣдные люди за неисправное веденіе приходо-расходныхъ книгъ и за выдачу отъ ратуши паспортовъ бродягамъ попали подъ судъ, отставной бургомистръ принужденъ былъ вмѣстѣ съ семьей бѣжать за границу въ Турцію (гдѣ и теперь живетъ бѣдный

старикъ), <sup>1)</sup> а первый триумvirатъ ратмановъ долго, долго былъ тревожимъ со стороны гражданскихъ и судебныхъ властей и заплатились своими деньгами (оштрафованы по 15 р. 35 к. каждый <sup>2)</sup>). Изъ документовъ видно, что виновность членовъ вилковской ратуши состояла: 1) въ выдачѣ фальшивыхъ билетовъ на приписку въ Бессарабіи бѣглымъ крестьянамъ и 2) въ безотчетной растратѣ казенной суммы (не большой, что видно изъ штрафовъ). Безъ сомнѣнія, это преступленія важныя, но едва ли можно сомнѣваться и на счетъ того, что вся нравственная отвѣтственность въ означенныхъ преступленіяхъ падаетъ на того, кто писалъ и „производилъ дѣла и бумаги“, а не на тѣхъ, которые только подписывали. И для меня чрезвычайно пріятно было прочесть въ документахъ: „Бессарабское областное правленіе не находитъ достаточныхъ причинъ къ признанію Устина Чернаго (а, слѣдовательно, и ратмановъ) виновнымъ въ умышенномъ намѣреніи утаить казенныя деньги, а одни лишь безпорядки, допущенныя ратушею въ сборѣ и храненіи казенныхъ де-

<sup>1)</sup> Определ. В. П. Р. 1842 г. отъ 16 іюля, л. 1. Ж. В. П. Р. 1843 г. за 13 ноября, л. 282 об. и 23 декабря, л. 311. Сн. укл. Б. О. П. отъ 4 декабря 1843 г. за № 53319 и отнош. Б. О. Уг. суда отъ 16 ноября № 3594. Ж. В. П. Р. за 4 генв. 1844 г. л. 20-й об. и укл. Б. О. Уг. С. отъ 20 декабря 1843 г. за № 4242 (о выдачѣ отъ ратуши фальшивыхъ билетовъ на приписку въ Бессарабіи бѣглымъ крестьянамъ по колоднымъ). Ж. Ж. В. П. Р. за 21 апр. л. 79: по дѣлу о Оомѣ Петлаваненкѣ. Ж. Р. отъ 21 авг. тогоже года, л. 185—187, за 28 сент. л. 259—277:

<sup>2)</sup> Ж. В. П. Р. за 1845 г. отъ 2 апр. л. 103—105, за 3 мая, л. 129—131, за 12 дек. л. 287—288. См. Ж. В. П. Р. за 1846, 21 февр. л. 59—60.

негь.“<sup>1)</sup> Вотъ правильная точка зрѣнія на дѣло! И быть можетъ, Устинъ Черный ограничился бы одною денежною пеней, но обвиненіе по первому пункту, обставленное юридическими „снастями“, рисовало въ близкой будущности „мѣста не столь отдаленныя“ — и Устинъ Черный предпочелъ мѣста ближайшія... Последній разъ подписался Устинъ Черный 15 апрѣля 1844 года<sup>2)</sup>

Послѣ Устина Чернаго былъ избранъ бургомистромъ Иванъ Черный, а въ ратманы: Никита Сипаткинъ, Мартынъ Гончаренко и Григорій Унгоровъ. Сипаткина, старообрядца, повелѣвалось въ предписаніи Бессарабскаго военнаго губернатора привести къ присягѣ въ православной церкви<sup>3)</sup>. Нужно замѣтить, что во весь періодъ существованія ратуши вилковской до присоединенія южной Бессарабіи въ Румынію, при выборѣ членовъ ратуши, и особенно бургомистра, послѣ неподсудности, обращалось главное вниманіе на то, чтобы человекъ былъ православною вѣры и зналъ хотя нѣсколько грамоту. А поелику въ фамиліи Черныхъ грамотность „продвѣтала“, то и выбирали бургомистровъ изъ этой фамиліи (А. Оболенскій). Бургомистръ Иванъ Черный занималъ должность до 1846 года включительно. Въ преемники Ивану Черному вилковское общество избрало Федора Буркова, а въ числѣ ратмановъ — Галкина; но Бессарабскій военный губернаторъ не утвердилъ такой выборъ: не утвердилъ Буркова «какъ изъ бродягъ», а Галкина — „за принадлеж-

<sup>1)</sup> Ж. В. П. Р. 1844 г. 23 сент. л. 248.

<sup>2)</sup> См. Ж. В. П. Р. за указанное время. А ушелъ въ апр. 1845 г. См. Ж. В. П. Р. 3 мая, 1845 г. 129—131.

<sup>3)</sup> Тамъ же.



ность къ расколу“ 1), бургомистромъ былъ утвер-  
жденъ кандидатъ на эту должность Кузьма Перелыгинъ,  
а ратманами Григорій Швець и Поликарпъ Ипатьевъ 2). Вступивши въ должность 25  
января 1847 г., Кузьма Перелыгинъ не долго былъ  
бургомистромъ: онъ заболѣлъ въ началѣ мая 3),  
отвезли его въ килійскую городскую больницу и  
тамъ онъ 30 іюня умеръ 4). Послѣ Перелыгина  
былъ и. д. бургомистра Поликарпъ Ипатьевъ по 1-е  
іюня 1850 г. 5). На трехлѣтіе съ 1850 г. общество  
избрало: бургомистромъ — Лаврена Чернаго, а рат-  
манами: Филимона Сталенова, Миная Сулова и  
Димитрія Новикова. Указъ бессараб. обл. правленія  
объ утвержденіи избранныхъ получила ратуша 23  
мая 1850 года 6). Выбранные приводились къ при-  
сягѣ, причемъ каждый давалъ подписку, что „къ  
часовенной сектѣ и къ другимъ сектамъ не принадле-  
жить, не скопецъ; за утайку о принадлежности къ  
расколу или скопчеству подвергали себя отвѣтствен-  
ности по законамъ“ 7). Лаврень Черный, судя по  
документамъ, не умѣлъ *писать*, пробылъ бургоми-  
стромъ до конца 1853 г. включительно. Уже въ  
октябрѣ 1853 г. общество избрало на слѣдующее трех-  
лѣтіе Моисея Браницкаго, но поелику возникъ воп-  
росъ о подсудимости Браницкаго, то собраніе спра-

1) Вступ. за 1847 г. 25 генв. Предп. Б. в. г. отъ 19 декабр.  
1846 г. за № 126.

2) Ibidem.

3) Ibidem, 12 мая л. 27 об.

4) Ibidem, 30 іюня, л. 43. Отношеніе конторы килійской  
больницы отъ 30 іюня, за № 864, уведомляетъ ратушу о  
смерти Перелыгина и проситъ выслать 20 р. 5<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. за поль-  
зованіе и погребеніе.

5) Дѣло о выборѣ членовъ ратуши на 3-хлѣтіе съ  
1850, за 1849 г. Указъ № 20957 отъ 13 мая, л. 13.

6) Тамъ же.

7) Тамъ же, л. 15, 27—28.

вокъ и выправокъ, переписка съ губернскимъ начальствомъ и съ аккерманскимъ земскимъ судомъ — вотъ причины замедлившагося утверждения Моисея Браницкаго въ должности: указомъ бессарабскаго областного правленія отъ 30 іюля 1854 г. за № 32345 были утверждены: бургомистръ — Моисей Браницкій и ратманы: Константинъ Изотовъ, Макаръ Сгурекій и Михайль Карасевъ <sup>1)</sup>. Для рѣшенія вопроса о подсудимости Моисея Браницкаго, до утверждения его въ должности бургомистра, ратуша обратилась за справками въ аккерманскій земскій судъ. Послѣдній отвѣтилъ, 18 полбрія 1854 г., что „старые дѣла, по распоряженію начальства, замурованы въ крепостномъ изданіи, а въ дѣлахъ, позднѣйшихъ по 1850 г. о подсудимости Моисея Браницкаго, по справкѣ не оказалось“ <sup>2)</sup>. Слова, подчеркнутыя мною, показываютъ, что въ Аккерманѣ можно было бы кое-что найти изъ дѣлъ, касающихся Вилкова, но, при всемъ моемъ желаніи, я не удосужился съѣздить туда. — О бургомистрахъ, которые „подписывали“, уже сказано, теперь обратимся къ тѣмъ, которые писали „производили дѣла и бумаги“: скажемъ о секретаряхъ ратуши.

Странное дѣло! Словно надъ вилковскою ратушею носился какой-то злой геній и не допускалъ сюда ни единого путнаго секретаря, ни единого порядочнаго человѣка: боги ни пришлютъ, такой молодець, что „ни въ сказкѣ рассказать, ни перомъ не описать“. Исключеніе можетъ, развѣ, представлять послѣдній секретарь до Румынскаго владычества, — Власовъ. А между тѣмъ именно сюда, въ Вилковъ, въ виду граж-

<sup>1)</sup> Дѣло 1853 г. за № 748 о выборѣ членовъ ратуши, л. 16 об.

<sup>2)</sup> Ibidem, л. 19.

данскаго дѣтства общества, и слѣдовало бы назначать людей достойныхъ, которые могли бы учить уму-разуму и познанію законовъ какъ бургомистровъ, такъ и ратмановъ, а не сбивать ихъ съ прямого пути, не знакомить ихъ съ канцелярскими плутнями... Первымъ секретаремъ вилковской ратуши былъ, какъ сказано выше, титулярный совѣтникъ, Корнилій Андреевъ Ребдевъ. Секретари назначались и удалялись бессарабскимъ военнымъ губернаторомъ. Дѣятельность секретаря Ребдева, а вмѣстѣ съ тѣмъ и ратуши, бессарабскій военный губернаторъ Федоровъ, въ предписаніи, послѣ ревизіи, характеризуетъ такъ: „членами ратуши, а особенно секретаремъ Ребдевымъ, какъ фактами я удостовѣрился, допущены безпорядки и *величайшія* злоупотребленія по выдачѣ билетовъ на право приписки разнымъ *бродягамъ*, не имѣющимъ права на водвореніе въ Бессарабіи“. Федоровъ „изволилъ“ отрѣшнить отъ должности секретаря титулярнаго совѣтника Ребдева, и о членахъ ратуши, велѣлъ за симъ, учинено будетъ особое распоряженіе“, на мѣсто Ребдева назначень (15 іюля 1842 г.) губернской секретарь Хоецкій, „находящійся не удѣлъ“<sup>1)</sup> Новый секретарь, Хоецкій, вступивъ въ отправленіе должности, докладываетъ ратушѣ, что онъ нашель дѣла въ „разительномъ положеніи“: докладныхъ книгъ вовсе не было заведено, расходывались по замѣткамъ ратмана Димитрія Молдована; дѣла не подшиты; журналовъ ежедневныхъ не ведено; часть опредѣленій хотя изготовлена, но ни членами ратуши, не Ребдевымъ не подписаны<sup>2)</sup>. Такую „разительную“ картину засталъ преемникъ Ребдева. Послѣдній, удаленный отъ должности, находился подъ су-

<sup>1)</sup> Опред. В. П. Р. 15 іюля, 2 32 г. л. 1.

<sup>2)</sup> Докладъ Хоецкаго ратушѣ отъ 31 іюля 1842 г.



домъ, за выдачу бродягамъ билетовъ и за подобныя сему поступки рѣшеніемъ Сената лишень правъ состоянія и сосланъ въ Сибирь на поселеніе <sup>1)</sup>. Хоецкій, утравившійся „столь разительной картиной“, какую представляла письменная часть ратуши, занялся подшивкою дѣлъ и бумагъ, завелъ слушательные журналы и до того былъ усерденъ, что каждый разъ, когда въ присутствіи *ничего* не дѣлали (и, можетъ быть, не присутствовали, пресерьезно записывалъ: „по непоступленію никакихъ бумагъ, члены ратуши занимались чтеніемъ законовъ“. Почти большая часть слушательныхъ его журналовъ отличаются такимъ лаконизмомъ, и этимъ облегчилъ онъ мнѣ чтеніе документовъ, ибо стоило только взглянуть на первое и послѣднее слово журнала, чтобы, не читая дальше этой стереотипной лжи, подвигаться впередъ. Усердіе не спасло Хоецкаго: 8 іюня 1843 года получено было предписаніе бессарабскаго военнаго губернатора о томъ, что на мѣсто *бывшаго* секретаря Хоецкаго назначень въ сію должность XII класса Базильскій <sup>2)</sup>. Нужно, впрочемъ, присовокупить, что усердіе Хоецкаго не исчерпывалось однимъ лишь письмоводствомъ, а простиралось нѣсколько далѣе: въ 1844 г. и онъ былъ признанъ виновнымъ въ растратѣ казенныхъ денегъ, за время своей усердной службы въ вилковской ратушѣ <sup>3)</sup>, а еще ранѣе, вскорѣ послѣ удаленія Хоецкаго отъ должности секретаря, полицейскій чиновникъ Шведовъ въ отношеніи къ ратушѣ за № 295 просить доставить ему копію формуляра о службѣ „служившаго въ сей рату-

<sup>1)</sup> Ж. В. П. Р. за 30 марта, 1850 г., л. 68—70.

<sup>2)</sup> Ж. В. П. Р. за означенное время, л. 158.

<sup>3)</sup> Ж. В. П. Р. отъ 23 сент. 1844 г., л. 249 об.



пѣ“ секретаремъ Ивана Хоецкаго для пріобщенія къ дѣлу о подсудности его, Хоецкаго, за противозаконныя поступки въ храмъ Божиємъ (?) <sup>1)</sup>.

XII класса Базильскій еще скорѣе уполыль изъ Вилкова: не прошло и двухъ мѣсяцевъ, со времени опредѣленія его на должность секретаря, какъ въ ратушѣ получено было предписаніе бессарабскаго военнаго губернатора объ увольненіи отъ должности и изъ службы секретаря Базильскаго <sup>2)</sup>, а чрезъ два дня снова получено предписаніе, въ коемъ ратуша извѣщается, что на вакансію секретаремъ въ сей ратушѣ опредѣляется служившій въ бессарабской казенной палатѣ канцеляристъ Михаилъ Пугачевскій <sup>3)</sup>. Поелику сей нѣсколько долѣе пробыль, нежели Базильскій, то и слѣды дѣятельности оставилъ: 1) бессарабскій военный губернаторъ въ бумагѣ отъ 23 января 1844 г. за № 352 предписываетъ ратушѣ: заставить секретаря Пугачевского дать отвѣты на вопросы (полицейскаго) чиновника Волянскаго по дѣлу о растроченной въ ратушѣ казенной суммѣ <sup>4)</sup> 2) а въ бумагѣ отъ того же числа и года за № 449 губернаторъ, присовокупляя прошеніе вилковскаго мѣщанина Сидора Волченки, пишетъ: потребовать отъ секретаря Пугачевскаго объясненія о заключеніи Волченки подъ арестъ 1-го января, и о причиненіи ему побоевъ <sup>5)</sup>. Какіе отвѣты давалъ Пугачевскій Волянскому и какъ онъ объяснялся на счетъ нанесенія побоевъ Волченкѣ въ день новаго года, на это въ докумен-

1) Вступ. за 1843 г. 20 сентября.

2) Ж. В. П. Р. за 3 августа 1843, л. 222.

3) Ibidem, за 5 августа, л. 225.

4) Ж. В. П. Р. 8 февр. 1844 г. л. 18 об.

5) Ibidem, 9 февр. л. 19.

тахъ нѣтъ отвѣта. Но, безъ сомнѣнія, въ связи съ этими фактами находится скорое перемѣщеніе Пугачевского къ исправленію должности секретаря въ килійскую ратушу, а на мѣсто Пугачевского переведенъ секретарь килійской городской ратуши—титулярный совѣтникъ Губинъ <sup>1)</sup>. Шмиль Гамшіевичъ называетъ Губина „большимъ законникомъ“. Посмотримъ, что за законникъ. Въ іюнѣ м. 1847г. Губинъ заболѣлъ <sup>2)</sup>, а въ іюлѣ оказывается, что, по распоряженію областного начальства, опредѣлено сдѣлать вычетъ изъ его жалованья для уплаты частнымъ лицамъ долговъ, въ количествѣ 277 р. ас. <sup>3)</sup>. Положимъ, долги люди дѣлаютъ, но пойдѣмъ далѣе. Въ декабрѣ губернаторъ предписываетъ ратушѣ: объявить титулярному совѣтнику Губину о подачѣ прошенія объ увольненіи его отъ должности <sup>4)</sup>. И вскорѣ затѣмъ, губернаторъ предписываетъ сдать дѣла ратуши состоящему при полицейскомъ чиновникѣ письмоводителю Прокофу, для временнаго исправленія должности, впредь до назначенія новаго секретаря <sup>5)</sup>. Съ одной стороны—предложеніе подать въ отставку, съ другой—такое нетерпѣливое желаніе выжить Губина... А въ маѣ слѣдующаго 1848 г. ратуша уже слушала докладъ новаго секретаря о томъ, что Губинъ скрылъ у себя недоимку съ оброка вилковцевъ и сулинцевъ за Георгіевскій островъ составилъ подложное увѣдомленіе и подписалъ на немъ неграмотнаго ратмана Щевца,

<sup>1)</sup> Ж. В. П. Р. 1844 г. 14 марта, л. 36 об. А предп. губ. отъ 2 марта за № 887.

<sup>2)</sup> Исход. 1847, № 268, л. 22 об.

<sup>3)</sup> Ibidem 23 іюля л. 31.

<sup>4)</sup> Вход. л. 90, 16 декабря, № 2882.

<sup>5)</sup> Ibidem 17 декабря, л. 90, предпис. № 2895.

поддѣлываясь подъ печать ратмана, помимо вѣдома послѣдняго <sup>1)</sup>. Вообще, Губинъ не можетъ быть названъ „законникомъ“, да еще и „большимъ“. Ужь вѣрно онъ Гамшіевичу написалъ хитрое ябедническое прошеніе, что заслужилъ такое высокое мнѣніе: но умѣть писать ябеды не значитъ быть законникомъ. Послѣ временно исправлявшаго должность Прокофа, прибылъ на должность секретаря въ вилковскую ратушу секретарь хотинскаго магистрата тит. сов. Семень Ивановъ Власовъ. Онъ пробылъ съ 3 февр. 1848 г. до присоединенія южной Бессарабіи къ Румыніи. Человѣкъ былъ трудолюбивый и дѣятельный, но обремененъ семействомъ и долгами, содержаніе семьи требовало денегъ, а между тѣмъ изъ несчастнаго жалованья во все время службы дѣлались вычеты на уплату долговъ частнымъ лицамъ, доходъ отъ найма принадлежавшаго Власову въ Хотинѣ дома шелъ туда же: словомъ, должники сосали этого человѣка подобно пиявамъ. Нѣкоторые изъ вилковскихъ жителей, сочувствуя многосемейному бѣдняку Власову, старались помочь му матеріальнымъ вспоможеніемъ, не въ видѣ взятки, а въ видѣ христіанской помощи <sup>2)</sup>. Такъ, въ 1856 году бывшіе члены ратуши Поли-

<sup>1)</sup> Ж. В. П. Р. 1848, мая 17, л. 21—22. Впослѣдствіи okazaлось, что Губинъ скрылъ всю сумму сбора и за второе полугодіе—47 р. 85 к. См. Ж. В. П. Р. 1848, декабря 1848, 13, л. 3

<sup>2)</sup> Ж. В. П. Р. 1848, 6 генв., л. 7. Ук. Б. О. П. отъ 22 декабря 1847 № 51875. Ж. В. П. Р. 1848 мая 15, л. 21—22. Вход. 1848 г. 21 іюля, л. 6, Исх. ч. 1. 1848, февр. 8, № 11.

Исход, ч. 11, 1849, дек. 5, № 200 Ж. В. П. Р. 1850 г. 10 февр. л. 27. Ук. Б. О. П. отъ 10 февр. 1850. № 11. Ж. В. П. Р. 1850., іюня 26, л. 143об. и отъ 23 окт. л. 220. Ж. В. П. Р. 1852, сент. 26, л. 149. Ук. Б. О. П. отъ 20 севт. № 41322. Докладн. реестръ вход. бум. 1854 г. іюля 30, л. 13—14.

карпъ Ипатьевъ и Григорій Швець, сочувствуя безвыходному положенію секретаря Власова, изъ жалованья коего постоянно вычиталась треть на уплату частныхъ долговъ, внесли за Власова 25 р., которыя деньги и препровождены были въ хотинскую городскую полицію <sup>1)</sup>..

Вотъ и естаті, скажу о полицейскихъ чиновникахъ посада Вилкова. Впрочемъ, я ограничусь пока однимъ лишь перечнемъ ихъ, въ хронологическомъ порядкѣ, ибо характеристика ихъ гражданской дѣятельности откроется намъ ниже, при изложеніи дѣлъ о бродягахъ, о бѣглыхъ крестьянахъ, представлявшихъ широкое поприще для ихъ многосторонней дѣятельности. Съ 40 года, полицейскіе чиновники подписывались: полицейскій чиновникъ, завѣдывающій селеніями измаильскаго градоначальства и посадомъ Вилковымъ. Полицейскіе чиновники слѣдовали одинъ за другимъ въ такомъ порядкѣ: 1) Шведовъ (съ 1840—43), 2, Волянскій (1844—17 авг.—1845), 3, Лукинъ, штаб-ротмистръ (17 авг. 1845— $\frac{1}{2}$  1847), 4, Кобзаревъ ( $\frac{1}{2}$  1847—сент. 1851) и 5, Фокша съ сент. 1851 года. Первые два полицейскіе чиновники, завѣдывавшіе посадомъ, имѣли мѣстожительство въ г. Киііи, при нихъ состоялъ одинъ изъратмановъ вилковской ратуши и изъ суммъ посада отпускалось жалованье писмоводителю полицейскаго чиновника; Лукинъ, кажется, первый поселился въ Вилковѣ, Кобзаревъ и Фокша, знаю достовѣрно, жили въ Вилковѣ.

Отъ учрежденій свѣтскихъ-гражданскихъ, перекъ церковнымъ и религіознымъ.

(Продолженіе будетъ).

<sup>1)</sup> Исход. 1856, ч. 1, рапортъ. Б. О. П. Р. отъ 4 марта № 141. л. 3.



## Измаильскіе монастыри.

Въ Измаилѣ существовали *Успенскій и Николаевскій греческіе* монастыри.

Успенскій паходился въ измаильской крѣпости, у самаго крѣпостнаго вала, на берегу Дуная, близъ килійскихъ воротъ. Онъ основанъ монахами Іерусалимскаго Вознесенскаго монастыря въ греческой колоніи, но въ какомъ году — неизвѣстно. Монастырь Успенскій считался подворьемъ Вознесенскаго монастыря. — Въ 1770 году, по занятіи отрядомъ генералъ-маіора Вейсмана недостроенной турками крѣпости Измаила, игумену этого монастыря Іакову съ братією отъ главнокомандовавшаго въ Молдавіи русскою армією графа Румянцева данъ „открытый листъ“, отъ 12 декабря 1771 года за № 1793, коимъ монастырю предоставлено право распоряжаться всеѣмъ недвижимымъ имѣніемъ, находившимся въ крѣпости и издавна принадлежавшимъ этому монастырю. — Каменная церковь монастырская во имя Успенія Пресвятыя Богородицы построена въ 1841 году. На постройку этой церкви іерусалимскій патріархъ Аѳанасій прислалъ 8000 р. Въ церкви находится могила бригадира Ивана Семеновича *Рибоьера*, положившаго жизнь свою на приступѣ измаильскомъ въ 1790 году 12 декабря. — Кромѣ церкви въ монастырѣ былъ домъ, въ которомъ помѣщались монашествующіе. Монашествующихъ было всего три человѣка: игумень, іеромонахъ и іеродіаконъ. Отъ іерусалимскаго патріарха ежегодно отпускалось на нихъ жалованья 300 р.

*Николаевскій* монастырь находился среди крѣпости измаильской, между Успенскимъ монастыремъ и военною Крестовоздвиженскою церковью, и принадлежалъ Аѳонскому *Каракальскому* монастырю. Основанъ

онъ святогорскими монахами, но когда именно—неизвѣстно. Въ монастырѣ хранилась копія грамоты, подлинникъ которой 1499 года находится въ Каракальскомъ монастырѣ; въ ней показывается, что княгиня *Роксанда*, жена молдавскаго князя *Юанна Александра* воеводы, пожертвовала 35000 левовъ монахамъ Аѳонскаго Каракальскаго монастыря для выкупа отъ турецкаго полномочнаго паши *Мустафа Челеби* Николаевскаго монастыря, конфискованнаго въ турецкую казну при султанѣ *Селимѣ*. — Въ 1641 году грамотою константинопольскаго патріарха монастырю этому даровано ставропигіальное право. — Церковь въ немъ каменная, во имя святителя Николая, построена въ 1852 году. Старая церковь, издавна существовавшая, оставалась съ сѣверной стороны новой. Монашествующихъ въ этомъ монастырѣ было только два человѣка, которые имѣли содержаніе отъ добровольныхъ подацій. Монастырь обнесенъ каменною стѣною. Внѣ монастыря, въ крѣпости, монахи владѣли домомъ съ двумя лавками, отдававшимися въ наемъ <sup>1)</sup>

Румынское правительство закрыло эти монастыри, и нынѣ церкви съ причтомъ при нихъ содержатся на счетъ государственной казны.

М. Г.

---

<sup>1)</sup> Изъ замѣтокъ, написанныхъ измаильскимъ протоіереемъ *Іаковымъ Чайковскимъ* въ 1853 г. и найденныхъ въ шабкомъ монастырѣ.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— *Служенія Его Высокопреосвященства.* Въ воскресенье, 15 февраля, Высокопреосвященнѣйшій Павелъ, Архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій, служилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Предъ литургіей Его Высокопреосвященствомъ освящены антиминсы.

Въ четвергъ, 19 февраля, въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, Его Высокопреосвященство служилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. На литургіи рукоположенъ во священника къ церкви с. Редень кишиневского уѣзда окончившій въ 1880 г. курсъ кишиневской духовной семинаріи Михаилъ *Яворскій.* —

Послѣ литургіи Его Высокопреосвященствомъ, соборне съ городскимъ духовенствомъ, отслужено благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ. Затѣмъ цѣлодневнымъ звономъ и вечерней иллюминаціей праздновалъ нашъ городъ высокаторжественный день Царя своего.

Двадцать шесть лѣтъ тому назадъ нашъ нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ воспріалъ престолъ. Въ манифестѣ Своемъ, возвѣщавшемъ объ этомъ знаменательномъ въ судьбахъ Россіи событіи, Онъ высказалъ слѣдующія высокознаменательныя изрѣченія: „Вступая на Прародительскій Нашъ Престолъ Россійской Имперіи.., предъ лицемъ невидимо соприсутствующаго Намъ Бога приедемъ священный обѣтъ имѣть всегда единою цѣлью благоденствіе Отечества“. Манифестъ 19 марта 1856 г., возвѣщавшій утвержденіе Парижскаго трактата, еще

болѣе разъяснилъ великія намѣренія Государя; Онъ говорилъ: „При помощи Небеснаго Промысла, всегда благодѣющаго Россіи; да утверждается и совершенствуется внутреннее благоустройство; правда и милость да царствуютъ въ судахъ ея; да развивается повсюду и съ новою силою стремленіе къ просвѣщенію и всякой полезной дѣятельности, — и каждый, подѣ сѣнію законовъ, для всѣхъ равно справедливыхъ, равно покровительствующихъ, да наслаждается въ мирѣ плодомъ трудовъ невинныхъ. Наконецъ, *и сіе есть первое живѣвшее желаніе Наше, свѣтъ спасительной Вѣры, озаряя умы, укрѣпляя сердца, да сохраняетъ и улучшаетъ болѣе и болѣе общественную нравственность, сей вѣрный залогъ порядка и счастія.*“ Тѣже великія мысли изложены и въ манифестѣ о введеніи всеобщей воинской повинности, въ которомъ сказано: „утвердивъ уставъ о воинской повинности и призывая подданныхъ нашихъ именемъ дорогой всѣмъ намъ отчизны къ ревностному исполненію возлагаемыхъ на нихъ обязанностей, Мы не имѣемъ намѣренія отступать отъ началъ, которымъ неуклонно слѣдовали во все Наше царствованіе. Мы не ищемъ, какъ не искали до сихъ поръ, блеска военной славы, и лучшимъ жребіемъ, исполненнымъ намъ отъ Бога, почитаемъ вести Россію къ величію путемъ мирнаго преуспѣянія и всесторонняго внутренняго развитія“. — Таковы были всегда свѣтлыя намѣренія нашего *Великаго Государя* въ отношеніи вѣрннаго ему Богомъ народа. *Да вознесутся же нынѣ теплыя молитвы предъ Господомъ Силъ о продленіи жизни нашего Царственнаго Воздѣ и о благоденствіи Великой земли Русской!*

Въ воскресенье, 22 февраля, Его Высокопреосвященство служилъ божественную литургію въ каѳедрѣ



ральномъ соборѣ. На литургіи рукоположенъ во священника къ церкви с. Нерушая измаильскаго. уѣзда столоначальникъ кишиневской духовной консисторіи Григорій Василевскій, окончившій курсъ въ каменецъ-подольской духовной семинаріи въ 1865 году.

Въ три часа по полудни Его Высокопреосвященство служилъ въ кафедральномъ соборѣ вечерню и совершилъ умилительный обрядъ прошенія — при великомъ стеченіи народа, наполнявшемъ весь храмъ собора.

*Списокъ лицъ, сдѣлавшихъ пожертвованіе въ пользу церкви с. Цыпалы и Бачой, кишиневского уѣзда.*

Прихожане с. Цыпалы употребили на ремонтровку мѣстной церкви. 1000 р., Стараніемъ священника с. Цыпалы Аѳанасія Мани приобрѣтены для церкви слѣдующія вещи: мѣщанинъ г. Кишинева Романъ Доней пожертвовалъ полное священническое облаченіе стоимостію въ 100 р., однодворецъ Іоаннъ Попа, коверъ стоимостію въ 25 р., имъ же пожертвовано на престольное облаченіе въ 30 р., и ручной крестъ въ 6 р. всего 36 р. помещица, с. Будей Елена Владимірова шелковое покрывало для престола въ 20 р., прихожане села Цыпалы приобрѣли для ихъ церкви траурное облаченіе для престола и для жертвенника въ 35 р., итого пожертвовано для цыпальской церкви 1216 р. Прихожане церкви с. Бачой, по предложенію и старанію мѣстнаго священника Константина Харты поставили въ своей церкви, въ память 25-ти-лѣтняго царствованія Государя Императора, большую икону во имя св. Александра Невскаго на которую употребили 325 р.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Симъ имѣю честь довести до свѣдѣнія гг. покупателей, что я съ 25-го ноября открылъ торговлю въ г. Киневѣ слѣдующими товарами:**

### ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ.

Паникадила накладнаго серебра и бѣленія. Евангелія серебрянныя и бронзовыя. Подсвѣчники церковныя мѣдныя. Разныя чаши съ приборами серебрянныя. Накладнаго серебра гробницы съ футлярами. Серебрянныя и накладнаго серебра кресты. Серебрянныя благословенныя и бронзовые кресты съ подножіемъ чеканной работы. Золоченныя тройники разныя накладнаго серебра и бѣлыя мирницы серебрянныя и накладнаго сереб. и зол. кадила, дароносицы, вѣнцы, чаши водосвятныя, кропила и хоругви суконныя, бархатныя и холщевыя, ризы шитыя изъ серебрянной парчи съ приборомъ. Образа серебрянныя и апликавыя плащаницы, и всевозможныя другіе товары.

На все оное магазинъ принимаетъ заказы, съ полученіемъ задаточной суммы. Магазинъ высылаетъ товаръ согласно требованія добросовѣстно и аккуратно, а также дѣлаетъ разсрочку на церковный товаръ для церквей, за выдачей магазину записки за подписью священника и приложеніемъ церковной печати. Магазинъ помѣщается на харалампіевской улицѣ въ домѣ Кавальжи, рядомъ съ харалампіевской церковью.

*Купецъ П. Бобуровъ.*

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ МОСКВѢ  
БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЙ ГАЗЕТЫ

„РУСЬ“.

Цѣна за 12 мѣсяцевъ: безъ доставки и пересылки 7 р.—съ доставкою и пересылкою 8 рублей. Разсрочка допускается, лишь по особому соглашенію съ редакціей.

Подписка на „Русь“ принимается: въ Москвѣ: въ конторѣ редакціи у Никитскихъ воротъ, на малой Никитской, близъ церкви большаго Вознесенья, въ церковномъ домѣ; въ книжныхъ магазинахъ: И. Г. Соловьева и А. Л. Васильева на Страстномъ бульварѣ; М. О. Вольфа и Н. И. Мамонтова на Кузнецкомъ мосту; А. А. Живарева на большой Дмитровкѣ; А. Н. Ферапонтова и въ магазинѣ „Новаго Времени“ на Никольской. Въ Петербургѣ: въ конторахъ газеты „Русь“, книжныхъ магазинахъ „Новаго времени“ на Невскомъ проспектѣ и М. О. Вольфа въ гостинномъ дворѣ. Гг. иногородные благоволятъ обращаться исключительно къ контору самой редакціи, въ Москву.

Редакторъ-Издатель *Ив. Аксаковъ.*

## Содержаніе.

*Отдѣлъ оффиціальный:* 1. Высочайшее повелѣніе. 2. Опре-  
дленія Святѣйшаго Синода.

*Отдѣлъ неоффиціальный:* 1. Слово въ день трехъ св.  
святителей Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна  
Златоустаго, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Пав-  
ломъ Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ 30 янва-  
ря 1881 года въ трехсвятительской церкви кишиневской ду-  
ховной семинаріи. 2. Историко-статистическій очеркъ Вилкова.  
3. Измаильскіе монастыри. 4. Епархіальная Хроника. 5. Пожер-  
тованія. 6. Объявленія. 7. Въ приложеніи бюджетъ.

Редакторы } Свящ. Х. Бочковскій.  
Л. Шпановскій.

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 28 февраля 1881 г.

Цензоръ протоіерей *Василій Пархомовичъ.*

Печ. въ тип. архіерейскаго дома.



ни одной свободной епархіальнокоштной вакансіи.

Отношеніе комиссіи общеeparхіальнаго създа по повѣркѣ бюджета епархіальнаго женскаго училища отъ 21 ноября 1880 года за № 2, въ Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища.

Симъ честь имѣеть означенная комиссія покорнѣйше просить Совѣтъ училища выдать приходо-расходную книгу училища за текущій годъ для справокъ.

**Въ общеeparхіальный създъ оо. депутатовъ отъ духовенства кишиневской епархіи,**

*Комиссіи по разсмотрѣнію и повѣркѣ бюджета женскаго кишиневского епархіальнаго училища,*

### ДОКЛАДЪ.

Означенная комиссія, разсмотрѣвъ и провѣривъ бюджетъ кишиневского епархіальнаго женскаго училища на будущій 1881 годъ, честь имѣеть при семъ съ своимъ мнѣніемъ оному създу представить таковой.

Комиссія, назначенная общеeparхіальнымъ създомъ духовенства кишиневской епархіи, для повѣрки бюджета кишиневского епархіальнаго женскаго училища на 1881 годъ, разсмотрѣвъ и провѣривъ таковой, нашла, что на приходъ въ 1881 году ожидается къ поступленію 8249,333 р. 31 к., а въ расходъ предполагено употребить 62,032 р. 44 1/2 к., следовательно расходъ превзойдетъ приходъ на

12,699 р. 13½ к., что и показано въ объяснительной запискѣ къ бюджету.

Въ виду показанной передержки комиссія, послѣ тщательнаго разсмотрѣнія и обсужденія бюджета во всѣхъ его подробностяхъ, — предполагаетъ:

1) Сумму, ассигнованную на жалованье служащимъ при училищѣ въ количествѣ 22309 руб. оставить безъ измѣненія. Кроме того, учителямъ училища гг. Димитріеву и Щеглову, согласно поданной ими Его Высокопреосвященству просьбѣ, какъ лицамъ, посвятившимъ свою службу только училищу и не имѣющимъ уроковъ при семинаріи, прибавить къ настоящему окладу (50 р.) каждому по 25 руб. за 12-ть нормальныхъ уроковъ. Что же касается увеличенія оклада за остальные уроки съ 50 руб. на 60, то объ этомъ можетъ быть рѣчь только послѣ пятилѣтней ихъ службы при училищѣ. Завѣдывающей бібліотекою училища выдать за труды по бібліотекѣ къ получаемымъ ею 25 руб. еще 35 руб., т. е. по 5 руб. серебр. въ мѣсяцъ. Расходъ этотъ учителямъ и завѣдывающей бібліотекою въ количествѣ 635 р. покрыть изъ % взносовъ, имѣющихъ поступить отъ измайльскаго уѣзда съ 1-го января 1881 года.

2) На содержаніе пищею 305 воспитанницъ, 24 воспитательницъ, 46 душъ прислуги, экономки училища съ семействомъ, Совѣтъ училища предположилъ употребить въ расходъ 26299 р. 38¼ к. т. е. на каждую душу по 71 р. 22½ к. сереб. Между тѣмъ изъ экономическаго отчета училища за истекшій 1879 годъ комиссія усмотрѣла, что на содержаніе 354 душъ, жившихъ въ томъ году на пищѣ училища израсходовано было только 16526 р. 66¼ коп. т. е. по 46 р. 69 к. сер. на каждую душу. Такая разница въ суммѣ, употребляемой на одинъ и тотъ же предметъ, въ

толь близкіе періоды времени, комиссиі понятна! Бюджетъ на столу, очевидно, написанъ щедро, что и желательно, еслибы средства позволяли. Комиссиі извѣстно, что денежные средства епархіального духовенства очень ограничены и взносы на содержаніе всѣхъ училищъ епархіи доведены до послѣдней возможности. Новые % взносы немислимы и невозможны. А потому комиссиія считаетъ на содержаніе пищею въ будущемъ 1881 году 379-ти душъ ограничиться ассигнованіемъ по 50 руб. на душу, что составитъ сумма въ 18950 руб. и такимъ образомъ уменьшить расходъ по этой статьѣ, противъ предполагаемаго по бюджету расхода на 7.349 руб. 18¼ к. Комиссиія надѣется, что при благоразумной и осторожной экономіи, указанная сумма 18950 руб. будетъ достаточна еще и въ виду того, что въ текущемъ 1880 году совѣтъ училища израсходовалъ на содержаніе пищею въ теченіе десяти мѣсяцевъ: съ 1-го января по 1-е ноября 15,599 р. 21¼ к. сереб.—именно:

Въ Январѣ 2127 р. 36¾ к. сереб.

— Февралѣ 1983 р. 30 к.	} въ Іюнѣ 1124 р. 88 к.
— Мартѣ 1192 р. 21 к.	
— Апрельѣ 1143 р. 44 к.	
— Маѣ 1727 р. 53½ к.	
	— Іюль 891 р. 5 к.
	— Августѣ 896 р. 86 к.
	— Сентябрь 1986 р. 58 к.

Октябрь 2025 руб. 99 к. Слѣдовательно, остатокъ на расходы за мѣсяцы: ноябрь и декабрь сего года будетъ до предполагаемой комиссіею нормы (18950 р.)—3350 78¾ к. сер. надобно прицѣпять съображеніе еще и то, что хлѣба бѣлаго и гуртоваго, также и мѣсяцы текущаго года употреблено въ дѣйствительности гораздо меньше, чѣмъ предположено было. — наир. хлѣба гуртоваго предположено было употребить въ текущемъ году 3421 пудъ, а буцено

за 10-ть мѣсяцевъ по 1-е ноября сего года 1694 пуда 26 ф., говядины предположено было 1468 пуд., а куплено по 1-е ноября 770 пуд. 3 ф.; далѣе, — цѣны по контракту въ будущемъ 1881 году на тѣже продукты поставлены ниже цѣнъ настоящаго года, напр. — на бѣлый хлѣбъ 7 к. сер. за пудъ ниже; розовый, гуртовой — 10-ть к., мясо 60 к., грибы 6 р. 30 к. сереб. и т. д.. При этомъ нельзя не указать и на то, что семинаріею также на содержаніе пищею 180 душъ въ истекшемъ 1879 году израсходовано 8518 р. 36<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. сер. т. е. по 47 р. 37<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. на каждую душу. Коммисіи желательно, чтобы въ училищѣ запасы: масла, сыру, сушеныхъ сливъ, картофеля и др. припасовъ заготовлялись на весь годъ въ то время, когда цѣны на продукты стоятъ ниже цѣнъ, показанныхъ въ нѣкоторые мѣсяцы по бюджету.

3) На экипировку 119 душъ — сиротъ по бюджету предположено израсходовать 4.133 р. 71 к. Коммиссія считаетъ себя вынужденною по этой статьѣ сдѣлать сокращеніе расхода на 500 р. въ виду того, что въ истекшемъ 1879 году Совѣтъ училища израсходовалъ на экипировку 105 воспитанницъ 2.944 р. 70 к. т. е. по 28 р. 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. на каждую сироту, слѣдовательно на 119 сиротъ въ будущемъ 1881 году достаточно будетъ 3633 р. 71 к. сереб. т. е. по 30 р. 53 к. на душу.

4) По снабженію ученицъ сиротъ руководѣльными и писчими принадлежностями ассигновано по бюджету на 81-й годъ 280 р., по канцеляріи 150 р. Коммисія, съ означенными на эти предметы суммами согласна.

5. На фундаментальную бібліотеку и учебныя пособія предположе о употребить въ расходъ 600 р. Коммиссія желала бы въ 1881 году ограничиться



употребленіемъ изъ этой суммы на выписку книгъ только 400 р., а 200 руб. сократить.

6. На медикаменты по училищной больницѣ ассигновано 800 р. Коммисія надѣется, что эта сумма въ будущемъ 1881 году не будетъ израсходована въ такомъ размѣрѣ, а сократится на 200 р. такъ какъ въ настоящемъ году, какъ видно изъ аптечной книги Совѣтъ уплотить только до 540 р.

7. По бюджету предположено израсходовать на поупку 120 сажень дубовыхъ дровъ, считая по 35 р. за сажень всего 4200 руб. Коммисія находитъ возможнымъ ограничиться въ будущемъ 81 году поупкою лишь 100 саж. и по 32 р. за сажень, чѣмъ избережено будетъ 1000 р. Покупать дрова слѣдовало-бы не исключительно дубовыя, но и другихъ лѣсныхъ породъ, — кромѣ разумѣется липы. Такое сокращеніе дровъ коммисія допускаетъ въ виду, съ одной стороны теплой, продолжительной осени, благодаря которой можетъ образоваться остатокъ дровъ отъ настоящаго къ будущему году, съ другой — въ будущемъ году въ училищѣ печеніе хлѣба не предполагается, слѣдовательно и дровъ меньше выйдетъ.

Такимъ образомъ сократится расходъ по училищной экономіи противъ разсматриваемаго бюджета въ будущемъ 1881 году:

- а. По столу на 7349 р.  $33\frac{1}{4}$  к.
- б. — экипировкѣ — 500 р.
- в. — библиотекѣ — 200 р.
- г. — больницѣ — 200 р.
- д. Содерж. дома на 1000 р.

А всего на 9249 р.  $38\frac{1}{4}$  к. За вычетомъ этой суммы изъ 12699 р.  $13\frac{1}{2}$  к. остается для пополненія расходовъ, требуемыхъ на 1881 годъ по бюд-

жету изыскать 3.449 р. 75  $\frac{1}{2}$  в. Эту последнюю сумму 3449 р. 75  $\frac{1}{2}$  в., по мнѣнію комиссіи, можно покрыть в остатками отъ настоящаго года къ 1-му января будущаго 1881 года, указанными въ докладѣ прошлагодней комиссіи епархіальнаго съѣзда въ количествѣ 5186 р. 70  $\frac{1}{2}$  к., каковъи остатокъ дѣйствительно образуется, если, какъ заявилъ членъ училищнаго Совѣта о. Кривецкій, всѣ сборы, назначенныя на содержаніе училища поступятъ правильно. Вообще комиссія долгомъ считаетъ покорнѣе просить училищный Совѣтъ: а, вести въ будущемъ 1881 году экономическія дѣла училища съ такою осторожностію и осмотрительностію, чтобы расходы по училищу не превышали сумму предполагаемаго прихода, чѣмъ окажетъ величайшую услугу всей епархіи, такъ какъ средства духовенства которой въ данное время такъ поставлены, что о прибавкѣ дополнительной суммы и рѣчи быть не можетъ и б., при составленіи бюджета на будущее время Совѣтъ принять бы въ соображеніе норму по 50 руб. въ годъ на содержаніе каждой души въ училищѣ пищей и не болѣе 28 р. или 30 р. на содержаніе каждой сироты экипировкою.

Въ заключеніе комиссія, принимая близко къ сердцу труды и заботы училищнаго Совѣта нравственнымъ долгомъ считаетъ выразить свою искреннюю благодарность членамъ онаго, и, кромѣ того, полагаетъ весьма справедливымъ съ 1-го января будущаго 1881 года назначить по усмотрѣнію обще-епархіальнаго съѣзда таковымъ жалованье изъ  $\frac{0}{100}$  отъ движенія въ теченіе будущаго года училищныхъ суммъ, назначенныхъ на содержаніе училища по текущему счету въ государственнымъ банкѣ.

## Въ общепархіальный сѣздъ духовенства кишиневской епархіи,

Члена Совѣта священника  
Елевверія Кривоукаго

### ЗАЯВЛЕНІЕ.

Я узналъ отъ нѣкоторыхъ оо. депутатовъ, что коммиссія, назначенная для повѣрки бюджета на 1881 годъ епархіальнаго женскаго училища, сократила таковой на значительную сумму, безъ объясненія причинъ. Противъ сокращенія бюджета по резоннымъ причинамъ и на законномъ основаніи, я, какъ членъ Совѣта, ничего не имѣю. Дѣло сѣзда поставить училище въ ту или другую обстановку; но не лишнимъ нахожу объяснить сѣзду слѣдующее: обсудить норму 50 р. на пищу въ годъ на содержаніе воспитанницы, считая не 12 мѣсяцевъ, а 10, а также рассмотреть и самый бюджетъ, въ которомъ каникулы сокращены. По контрактнымъ цѣнамъ, показанныя въ бюджетѣ—круглымъ счетомъ фунтъ говядины обойдется не меньше 9 к., 1 ф. бѣлаго хлѣба 4½ к. и 1 фун. туртоваго хлѣба 3 к., чашка чаю утромъ и вечеромъ по 1 к.—2 к., составитъ въ 18½ к., а въ мѣсяцъ 5 р. 55 к., въ десять мѣсяцевъ 55 р. 50 к.—Гдѣ же другія потребности: масло, зелень и проч. и проч. и гдѣ содержаніе двухъ коникулярныхъ мѣсяцевъ. Вопросъ серьезный, — слѣдуетъ обсудить его всему сѣзду; въ противномъ случаѣ постановленіемъ коммиссіи сѣздъ будетъ введенъ въ ошибку, а дѣти, — ваши же дѣти вынуждены будутъ потерпѣть въ чемъ либо крайнюю нужду. Считаю себя нравственно обязаннымъ высказать сіе мнѣніе.

*Постановленія общеєпархіального сѣзда депутатовъ кишиневской епархіи за 1880 годъ.*

Общеєпархіальный сѣздъ духовенства въ засѣданіи своемъ 23 ноября, по выслушаніи доклада комиссіи по разсмотрѣнію бюджета епархіального женскаго училища на 1881 годъ, нашель: 1-е, что сокращеніе предполагаемаго расхода по столу на 7349 р. 38<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. по экиперовкѣ на 500 р., по библиотекѣ на 200 р., по больницѣ на 200 р. и по содержанію дома на 1000 р. — комиссіей произведены правильно, соотвѣтственно въ дѣйствительности израсходованной суммѣ по прописаннымъ статьямъ за 10 мѣсяцевъ настоящаго года; 2-е, вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи о добавкѣ жалованья преподавателямъ училища Дмитріеву и Щеглову за 12 нормальныхъ уроковъ по 25 р. за урокъ по 300 р. каждому въ годъ — всего 600 р., 3-е а также въ виду увеличенія трудовъ по библиотекѣ произвести добавку жалованья завѣдывающей библиотекою двницѣ Аннѣ Чегорянъ къ получаемому 25 р. еще 35 р. постановилъ: 1-е предложить Совѣту епархіального женскаго училища, при употребленіи суммъ по содержанію училища въ 1881 году, принять къ руководству заключеніе комиссіи во всѣхъ ея частяхъ безъ измѣненія, 2-е, на покрытіе расхода двумъ наставникамъ 600 р. и завѣдывающей библиотекою 35 р. всего 635 р., употребить взносомъ изъ итога церковныхъ суммъ всей епархіи съ присоединеніемъ и измаильскаго уѣзда.



3 е) Находя заявление совѣта епархіальнаго училища объ открытіи еще 10 мѣстъ епархіально-коштныхъ воспитанницъ своевременнымъ и необходимымъ, въ виду присоединенія измаильскаго уѣзда въ кишиневской епархіи, отъ чего можетъ увеличиться число дѣтей сиротъ или несостоятельныхъ родителей, сѣздъ постановилъ: открыть при кишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ еще 10 мѣстъ епархіальнокоштныхъ воспитанницъ съ наступленіемъ 18<sup>81</sup>/<sub>82</sub> учебнаго года, ассигновавъ на каждую воспитанницу по 80 р. въ годъ — всего же 800 р., относя прописанный расходъ на средства всей епархіи, съ присоединеніемъ измаильскаго уѣзда.

4-е) Виду той дѣйствительной пользы, какую можетъ принести знаніе нѣкоторыхъ свѣдѣній по медицинѣ, для воспитанницъ училища, сѣздъ находитъ ходатайство училища объ ассигнованіи 120 р. въ годъ г. доктору училища за 2 недѣльныхъ урока въ V и VI классахъ по медицинѣ вполне заслуживающимъ удовлетворенія, а потому и постановилъ: изъ средствъ всей епархіи съ присоединеніемъ измаильскаго уѣзда произвести расходъ въ количествѣ 120 р. на жалованье г. доктору училища за 2 недѣльныхъ урока въ V и VI классахъ; 5 е).

Такъ какъ съ присоединеніемъ средствъ измаильскаго уѣзда 17% сборъ на содержаніе епархіальнаго женскаго училища измѣняется и выражается уже въ 15<sup>3</sup>/<sub>4</sub>% сборъ, дающемъ сумму въ 13865 р. 58 к., то сѣздъ постановилъ: на будущее время съ 1-го января 1881 года предложить совѣту епархіальнаго женскаго училища вносить въ смѣту не 12253 р. 60 к. а 13865 р. 58 к. употребивъ изъ этой суммы 600 р на уплату учителямъ Димитіеву и Щеглову за 24 нормальныхъ урока, 35 р. добавочныхъ, завѣдывающей биб-

ліотекою, 120 р. врачу училища за 2 урока по медициѣ, 800 р. на открытіе 10 сиротскихъ вакансій. Затѣмъ 56 р. 98 к. причислить къ остаткамъ по училищу.—

Настоящее постановленіе представить Его Высокопреосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

На настоящемъ постановленіи резолюція Высокопреосвященнѣйшаго Павла послѣдовала: „1880 г. 28 ноября. Утверждается“.

## БЮДЖЕТЪ

### кишиневскаго епархіальнаго жепскаго училища на 1881-й экономическій годъ.

1. Фонды училища и проценты по немъ.							
Восемь 5½% свидѣтельствъ государственнаго банка по выпуску крестьянскихъ земельныхъ наѣловъ, каждое въ ты сячу рублей.				Въ биле- тахъ.		Процен- ты.	
				Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
а.,	Серія а	№ 02.	742.	1000	»	55	»
б.,	— а	— 02.	743.	1000	»	55	»
в.,	— а	— 02.	744.	1000	»	55	»
г.,	— а	— 02.	745.	1000	»	55	»
д.,	— а	— 02.	746.	1000	»	55	»
е.,	— а	— 02.	747.	1000	»	55	»
ж.,	— а	— 09.	355.	1000	»	55	»
з.,	— а	— 05.	413.	1000	»	55	»

Три 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% свидѣтельства государственнаго банка по выпуску крестьянскихъ надѣловъ, каждое въ триста руб.

а., Серія а № 01. 183.	300	»	16	50
б., — а — 02. 209.	300	»	16	50
в., — а — 02. 210.	300	»	16	50

Семь 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% свидѣтельствъ государственнаго банка по выпуску крестьянскихъ земельныхъ надѣловъ, каждое въ двѣсти рублей.

а., Серія б № 00. 862.	200	»	11	»
б., — б — 00. 863.	200	»	11	»
в., — б — 0.2560.	200	»	11	»
г., Серія в № 0.1173.	200	»	11	»
д., — в — 0.1149.	200	»	11	»
е., — в — 0.1182.	200	»	11	»
ж., — в — 0.1183.	200	»	11	»

Три 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% свидѣтельства государственнаго банка по выкупу крестьянскихъ земельныхъ надѣловъ, каждое въ тысячу рублей.

а., Серія а № 0.5668.	1000	»	55	»
б., — б — 1.0502.	1000	»	55	»
в., — в — 0.3109.	1000	»	55	»

Итого . .		13300	»	731	50
-----------	--	-------	---	-----	----

Пять 5 $\frac{1}{2}$ % свидѣтельствъ государственнаго банка по выкупу крестьянскихъ земельныхъ надѣловъ, каждое въ триста рублей.

а.,	Серія а №	0.2747.	300	»	16	50
б.,	— в —	0.1211.	300	»	16	50
в.,	— в —	0.1212.	300	»	16	50
г.,	— в —	0.1174.	300	»	16	50
д.,	— г —	0.1201.	300	»	16	50

Три 5% государственнаго банка билета, каждый въ тысячу рублей 1860 года.

а.,	№	10.3525	1000	»	50	»
б.,	—	10.3526	1000	»	50	»
в.,	—	10.3527	1000	»	50	»

Два 5% билета втораго внутренняго съ выигрышами займа, каждый въ сто рублей.

а.,	Серія	10072 № 18	100	»	5	»
б.,	—	14073 № 18	100	»	5	»

Три 5% государственнаго банка билета, каждый въ сто рублей.

а.,	№	98063 а	100	»	5	»
б.,	—	164610 а	100	»	5	»
в.,	—	262439 а 1861 года	100	»	5	»

И т о г о . . .			5000	»	257	50
-----------------	--	--	------	---	-----	----



Одна 5% облигація восточнаго займа въ сто рублей № 189505 . . . . .	100	»	5	»
Одинъ 5% государственный банковый билетъ въ пять сотъ рублей № 22202 в 1861 года.	500	»	25	»
Одинъ 4% государственный непрерывно-доходный билетъ въ тысячу пять сотъ рублей № № 111286 и 11286 . . . . .	1500	»	60	»
Три 4 $\frac{1}{2}$ % свидѣтельства государственнаго банка, срокомъ на десять лѣтъ, каждое въ двѣ тысячи пять сотъ рублей.				
а., № 111532 л. г. отъ 1870 г.	2500	»	112	50
б., — 111534 — — 1871 г.	2500	»	112	50
в., — 111576 — — 1776 г.	2500	»	112	50
Одно такое же свидѣтельство въ двѣ тысячи девять сотъ рублей № 111541 лит. г. отъ 1871 г . . . . .	2900	»	130	50
Пенсіоннаго капитала шесть 5 $\frac{1}{2}$ % евидѣтельствъ государственнаго банка по выкупу крестьянскихъ земельныхъ надѣловъ, изъ нихъ четыре въ тысячу рублей.				
а., Серія в № 2970 . . . . .	1000	»	55	»
б., — в — 03260 . . . . .	1000	»	55	»
в., № — 02530 . . . . .	1000	»	55	»
г., — — 02531 . . . . .	1000	»	55	»
<b>И т о г о . . . . .</b>	<b>16500</b>	<b>»</b>	<b>778</b>	<b>»</b>

Одно въ триста руб. Серія б. № 0 2593 . . . . .	300	»	16	50
И одно въ двѣсти руб. — б. 0.2559 . . . . .	200	»	11	»
<p>Два 5½% свидѣтельства государственнаго банка по выкупу крестьянскихъ земельныхъ надѣловъ, каждый въ тысячу руб. Стипендія имени Его Сіятельства графа Дмитрія Андреевича Толстого.</p>				
а., Серія а № 05560 . . . . .	1000	»	55	»
б., — а — 05561 . . . . .	1000	»	55	»
<p>Два 5½% свидѣтельства государственнаго банка по выкупу крестьянскихъ земельныхъ надѣловъ, каждый въ тысячу руб. Стипендія имени Его Высокопреосвященнѣйшаго Павла, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго.</p>				
а., Серія б № 10436 . . . . .	1000	»	55	»
б., — — — 10437 . . . . .	1000	»	55	»
<p>Пять 5½% свидѣтельствъ государственнаго банка по выкупу крестьянскихъ земельныхъ надѣловъ, стипендія, учрежденная въ память 25-ти лѣтняго царствованія Его Императорскаго Величества Государя Александра Никола-</p>				
Итого . . . . .	4500	»	247	50

евича, изъ коихъ одно въ тысячу рублей,

№ 0.2519.	1000	»	55	»
-----------	------	---	----	---

два—въ триста рублей

№ 1.207 . . . . .	300	»	16	50
-------------------	-----	---	----	----

№ 1.208 . . . . .	300	»	16	50
-------------------	-----	---	----	----

И два—въ двѣсти рублей.

№ 0.2707. . . . .	200	»	11	»
-------------------	-----	---	----	---

№ 0.2708. . . . .	200	»	11	»
-------------------	-----	---	----	---

Одно 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% свидѣтельство государственнаго банка по выкупу крестьянскихъ земельныхъ надѣловъ въ тысячу рублей. (Пожертвованіе священника Николая Віера на выдачу ежегодно въ пособіе процентовъ сиротѣ, окончившей курсъ училища).

Серія б. № 0.3108 . . . . .	1000	»	55	»
-----------------------------	------	---	----	---

Итого всѣхъ денегъ въ билетахъ сорокъ двѣ тысячи триста рублей и проценты по нимъ двѣ тысячи сто семьдесятъ девять руб. пятьдесятъ копѣекъ.

Примѣчаніе. Изъ процентовъ.

И т о г о . . . . .	3000	»	164	
---------------------	------	---	-----	--

предназначенныхъ на покрытие расходовъ, нужно исключить—а., проценты причитающіеся на пенсионный капиталъ, въ количествѣ 247 руб. 50 коп., и б., проценты въ количествѣ 50 рублей, получаемые ежегодно изъ одной тысячи, пожертвованной священникомъ Николаемъ Веромъ на выдачу пособия одной окончившей курсъ училища сиротъ.