

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ПОДПИСКА
принимается въ
Редакціи Епар-
хіальныхъ Вѣдо-
мостей въ Симфе-
рополѣ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

ЦѢНА :
За годовое из-
даніе съ пере-
сылкою . . . 5 р
Безъ пересылки 3 р

15 Января **№ 2** 1872 года

СОДЕРЖАНІЕ :

О томъ, на какой счетъ относить издержки по отправленію Семинарскими Начальствами въ Духовныя Академіи и возвращенію изъ Академій воспитанниковъ, не соответствующихъ требованіямъ Академій. Распоряженія Епарх. Начальства Архіерейскія служенія. Отчетъ Каховскаго Попечительства о бѣдныхъ за 1870/71 годъ. Исповѣданіе вѣры молочанъ донскаго согласія въ Таврич. губерніи (продолженіе). Еще слово о Марьяновщинѣ. Свѣдѣнія для учителей народныхъ школъ. О судебной реформѣ въ Духовномъ вѣдомствѣ. Объявленіе.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ :

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Гурію, Епископу Таврическому и Симферопольскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали а) предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, и б) заключеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ по вопросу одного изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ о томъ, на какой счетъ должны быть относимы издержки по отправленію изъ Духовныхъ Семинарій въ Академіи и возвращенію изъ Академій въ Семинаріи тѣхъ изъ присылаемыхъ Семинарскими начальствами въ составъ академическихъ курсовъ воспитанниковъ, которые, по несоответствію ихъ требованіямъ Академій, высылаются Совѣтами послѣднихъ обратно въ Семинаріи. И, по справкѣ, Приказали: По § 106 п. 6. Уст. Дух. Сем. назначеніе

лучшихъ воспитанниковъ изъ Семинарій въ Духовныя Академіи предоставлено Педагогическимъ Собраніямъ Семинарскихъ Правленій, и со стороны высшаго Духовнаго начальства при вызовѣ семинарскихъ воспитанниковъ въ составъ академическихъ курсовъ подтверждается каждый разъ Правленіямъ Семинарій, чтобы при избраніи воспитанниковъ для этой цѣли обращали, согласно существующимъ постановленіямъ, самое строгое вниманіе на благонадежность избираемыхъ по способностямъ, успѣхамъ въ ученіи, нравственнымъ качествамъ и расположенности къ продолженію духовнаго образованія. Въ видахъ предотвращенія тѣхъ по исполненію сего затрудненій, какія могли быть встрѣчаемы при прежнихъ условіяхъ вызова воспитанниковъ изъ Семинарій въ Академіи, указомъ Святѣйшаго Сѹнода отъ 14-го Апрѣля настоящаго 1871 года за № 20 предписано Семинарскимъ начальствамъ чтобы ежегодно къ 1 Мая представляли, установленнымъ порядкомъ, Святѣйшему Сѹноду точнѣйшія свѣдѣнія о томъ, сколько въ какой Семинаріи изъ окончивающихъ курсъ ученія воспитанниковъ оказывается особенно достойныхъ и желающихъ поступить въ Академіи, и за тѣмъ изъ каждой Семинаріи высшимъ начальствомъ будетъ предназначаемо къ вызову въ составъ академическихъ курсовъ не болѣе того числа, сколько покажетъ Семинарское Правленіе достойныхъ и желающихъ такового назначенія. Потому еслибы и за таковыми распоряженіями изъ присланныхъ Семинаріями въ Академіи воспитанниковъ оказались неудовлетворяющіе предписаннымъ для вступленія въ Академіи требованіямъ, то въ сихъ случаяхъ не справедливо было бы освобождать отъ отвѣтственности Педагогическія Собранія Семинарскихъ Правленій; ибо, какъ изъяснено въ опредѣленіяхъ Святѣйшаго Сѹнода отъ $\frac{11}{19}$ Октября 1848 и $\frac{12}{11}$ Января — 1849 г., назначеніе изъ Семинарій въ Академіи несоотвѣтствующихъ требованіямъ начальства воспитанниковъ должно относить или къ незаботливости Семинарскихъ начальствъ о выборѣ въ составъ академическихъ курсовъ отличнѣйшихъ воспитанниковъ, или же, въ случаѣ дѣйствительнаго неимѣнія въ той или другой Семинаріи таковыхъ воспитанниковъ, къ недостатку должнаго со стороны начальниковъ и наставниковъ Семинарій наблюденія за успѣхами учениковъ въ продолженіи семинарскаго курса и надлежащей со стороны сихъ лицъ заботливости о предуготовленіи и предрасположеніи лучшихъ по спо-

снностями, успѣхамъ и поведенію воспитанниковъ къ продолженію ученія въ Духовныхъ Академіяхъ. Вслѣдствіе сего возмѣщеніе издержекъ какъ по отправленію изъ Семинарій въ Академіи, такъ и по возвращенію изъ Академій въ Семинаріи оказавшихся несоотвѣтствующими предназначенію воспитанниковъ должно быть обрацаемо, каждый разъ, на счетъ Педагогическихъ Собраній Семинарскихъ Привлецій, виновныхъ въ назначеніи таковыхъ воспитанниковъ въ Академію, не распространяя однакоже взысканія по симъ дѣламъ на членовъ Педагогическихъ Собраній отъ духовенства, такъ какъ послѣдніе, по свойству возложенныхъ на нихъ обязанностей, не имѣя прямого, непосредственнаго участія въ обученіи и нравственномъ воспитаніи образуемаго въ Семинаріяхъ юношества, не могутъ, вслѣдствіе сего, подлежать отвѣтственности за успѣхи и поведеніе Семинарскихъ воспитанниковъ. Что же касается случайностей, которыя, не завися отъ Семинарскаго начальства, могли заградить вступленіе и тѣмъ болѣе повлечь удаленіе изъ Академіи воспитанника, по выдержаніи пріемнаго испытанія, то въ обстоятельствахъ сего рода, по самой ихъ исключительности, издержки на проѣздъ возвращаемыхъ изъ Академій воспитанниковъ разрѣшается, согласно заключенію Учебнаго Комитета и Хозяйственнаго Управленія, относить на счетъ духовно-учебнаго капитала, назначая прогонныя деньги возвращаемымъ воспитанникамъ въ подлежащемъ по ст. 480 и 494 Уст. Служб. Прав. размѣрѣ, и, кромѣ того, суточныхъ денегъ по 30 к. въ день. При чемъ Академическимъ Начальствамъ вмѣняется въ обязанность обо всѣхъ подобныхъ случаяхъ доносить, со всею обстоятельностью, Святѣйшему Синоду для составленія понятія о состояніи тѣхъ Семинарій, воспитанники которыхъ, по разнымъ причинамъ, не были приняты въ Академію. Для должнаго же по сему въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ указы. Октября 21 дня 1871 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленіемъ Таврическаго Епархіальнаго начальства, 11 Декабря 1871 года состоявшимся, положено: первый бракъ бывшаго колониста нынѣ поселяннина, селенія Перво-Константиновки, Днѣпровскаго уѣзда, Діонисія Павлова Затуливѣтра, съ дочерью измаильскаго мѣщанина Трофима Коломейца, Дарією Трофимовою, за безвѣстнымъ ея отсутствіемъ, расторгнуть и дозволить ему, Діонисію Павлову Затуливѣтру, вступить во второй бракъ съ безпрепятственнымъ къ тому лицомъ. Безвѣстно-отсутствующей женѣ Затуливѣтра Даріи Трофимовой, хотя бы она и явилась, оставаться навсегда въ безбрачномъ состояніи.

Опредѣленіемъ Таврическаго Епархіальнаго начальства, 23 Декабря 1871 года состоявшимся, положено: первый бракъ бывшей Горо-Токмакской, нынѣ селенія Острикова, Бердянскаго уѣзда, Государственной крестьянки Параскевы Макаровой Акименковой, урожденной Кауновой, съ Горо-Токмакскимъ же Государственнымъ крестьяниномъ Тимофѣемъ Акименко, онъ же Мирошниченко, за ссылкой его въ Сибирь на поселеніе, съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, расторгнуть и дозволить ей Параскевѣ Макаровой, Акименковой, она же Мирошниченко, вступить во второй бракъ съ безпрепятственнымъ къ тому лицомъ.

Опредѣленіемъ Таврическаго Епархіальнаго начальства, 30 Декабря 1871 года, состоявшимся, положено: первый бракъ бывшей Горо-Токмакской, нынѣ селенія Острикова, Бердянскаго уѣзда, Государственной крестьянки Марѣы Петровой Васецкой, урожденной Скляровой съ Горо-Токмакскимъ Государственнымъ крестьяниномъ Іоанномъ Іоанновымъ Васецкимъ, за ссылкой его, за оскотленіе себя, въ Сибирь на поселеніе, съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, расторгнуть и дозволить ей Марѣѣ Петровой Васецкой вступить во второй бракъ съ безпрепятственнымъ къ тому лицомъ.

Отъ Инспектора Народныхъ училищъ Таврической губернии, 3-го Января сего года за № 41, къ Его Пресвященству Гурію, Епископу Таврическому и Симферопольскому поступило отношеніе слѣдующаго содержания:

Г-нъ Министръ Народнаго Просвѣщенія, вслѣдствіе представленія г. Попечителя Одесскаго учебнаго округа, предложеніемъ отъ 18-го минувшаго Декабря за № 12,385, увѣдомляя г. Попечителя, что признавая основательнымъ предположенія Его Превосходительства о выдачѣ законоучителямъ народныхъ училищъ Одесскаго учебнаго округа, не получающимъ жалованья отъ училищъ, вознагражденія на счетъ остатковъ отъ суммъ, отпущенныхъ на стипендіи учителямъ изъ Семинаристовъ, — предоставилъ въ концѣ каждаго года представлять въ Министерство Народнаго Просвѣщенія списки вышеупомянутыхъ законоучителей, заслуживающихъ вознагражденія, а также свѣдѣнія о количествѣ имѣющихся остатковъ отъ указанныхъ суммъ и о размѣрѣ слѣдующаго каждому изъ означенныхъ законоучителей вознагражденія, для разрѣшенія со стороны Министерства на производство такого вознагражденія.

Получивъ о семъ предложеніе г. Попечителя Одесскаго учебнаго округа, отъ 29-го минувшаго Декабря за № 5699, для надлежащаго руководства и представленія Его Превосходительству ежегодно вышеозначенныхъ свѣдѣній къ 1-му Октябрю, — я долгомъ считаю сообщить объ этомъ для свѣдѣнія Вашему Пресвященству.

На этомъ отношеніи послѣдовала резолюція Его Пресвященства: «Редакція вѣдомостей содержаніе сей бумаги напечатаетъ въ извѣстіе духовенству Таврической епархіи»

Архіерейскія Служенія.

Генваря 1-го. Обрѣзаніе Господне. Гражданскій новый годъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гурій, Епископъ Таврическій и Симферопольскій совершалъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ Александро-Невскомъ соборѣ. Сослужащими были: Каѳедральный протоіерей Михаилъ Родіоновъ, смотритель Симферопольскаго духовнаго училища, протоіерей Григорій Брюховскій и соборные священники: Іоакимъ Щербининъ и Владиміръ Вуколовъ. Слово говорилъ Архимандритъ Антоній. По литургіи Его Преосвященствомъ отправленъ Господу Богу молебень по случаю новолѣтія, при участіи всего градскаго духовенства и при бытности военнаго и гражданскаго начальства.

Генваря 2-го. Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви. Сослужащими были: Архимандритъ Антоній и Каѳедральный собора священникъ Владиміръ Вуколовъ.

Генваря 5-го. Навечеріе Богоявленія. Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ. Сослужащими были: архимандритъ Антоній, Каѳедральный протоіерей Михаилъ Родіоновъ и соборные священники: Іоакимъ Щербининъ и Владиміръ Вуколовъ. По литургіи Его Преосвященствомъ, при участіи градскаго духовенства, совершено великое освященіе воды и за тѣмъ протоіакономъ возглашено обычное въ этотъ день великое многолѣтствованіе.

Генваря 6-го. Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ. Сослужащими были: архимандритъ Антоній, Каѳедральный протоіерей Михаилъ Родіоновъ и соборные священники: Іоакимъ Щербининъ и Владиміръ Вуколовъ. Слово говорилъ настоятель церкви при Симферопольскихъ Богоугодныхъ Заведеніяхъ протоіерей Григорій Левицкій. По литургіи Его Преосвященствомъ совершенъ крестный ходъ на рѣку Салгиръ для великаго освященія воды при участіи всего градскаго духовенства и при бытности воинскаго и гражданскаго начальства.

Генваря 9-го д. Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ крестовой церкви. Сослужащими были: архимандритъ Антоній и соборный священникъ Владиміръ Вуколовъ.

ОТЧЕТЪ

**Каховскаго Попечительства о бѣдныхъ, съ 14 іюня
1870 года по 14 іюня 1871 года.**

Въ продолженіе означеннаго года дѣлами Попечительства управлялъ Совѣтъ, состоявшій изъ слѣдующихъ лицъ: Предсѣдателя, дѣйствит. стат. совѣтника Н. Н. Куликовскаго; помощниковъ предсѣдателя, протоіерея Алексѣя Синьковскаго и коллеж. секретаря Виктора Васильевича Лепнина; казначея священника Филарета Синьковскаго, помощ. казначея коллежскаго регистратора Евменія Евсѣевича Селезнева, и членовъ: Екатерины Григорьевны Куликовской, Елены Семеновны Лепниной, Екатерины Николаевны Порывай, Маріи Іакинфовны Букиничъ, Аѳанасія Авксентьевича Спендіарова, Трофима Кузмича Котляревскаго, Григорія Алексѣевича Витовтова и Николая Алексѣевича Четырева.

Въ продолженіе года было: одно общее собраніе членовъ Попечительства, и четыре засѣданія Совѣта. Въ первомъ, по выслушаніи отчета Попечительства, составлено опредѣленіе, по которому содержаніе пѣвческаго хора возложено на средства мѣстнаго общества, а въ случаѣ недостаточности, средствъ общества, выдавало бы Попечительство до 200 рублей; въ послѣднихъ опредѣлялось количество пособій нуждающимся.

Членовъ Попечительства, внесшихъ опредѣленную уставомъ плату, было 34.

Въ теченіи года поступило на приходъ: Руб. Коп.

- | | | | | | |
|----------------------------------|---|---|---|-----|----|
| 1) Членскихъ взносов | — | — | — | 102 | — |
| 2) Единовременныхъ пожертвованій | — | — | — | 120 | 11 |
| 3) Изъ кружки церковной | — | — | — | 71 | 71 |

На содержаніе хора:

	Руб	Коп.
4) Изъ свѣчной церковной лавки, ассигновавшей взно- силь по 200 р., въ годъ по 14 іюня сего года получено	— 100	—
5) Отъ Н. Н. Куликовскаго	— 100	—
» мѣстнаго общества	— 226	55
<hr/>		
Итого	— 720	37

Израсходовано:

1) На призрѣніе бѣдныхъ и больныхъ	— 64	—
2) На медикаменты	— 3	63
3) 3-мъ бѣднымъ выдано пособія одновременно	— 18	50
4) На содержаніе регента и пѣвческаго хора	— 580	—
<hr/>		
Итого	— 666	13

Осталось къ слѣдующему году — — — 54 24

Исповѣданіе вѣры молоканъ донскаго согласія въ Таврической губерніи (Продолженіе замѣчаній на изложеніе молоканскаго вѣроученія г. Захаровымъ).

(¹⁰) *Бракъ у насъ есть священное таинство* и пр

Въ статьѣ о бракѣ, по видимому, все обстоитъ благополучно. Тексты указаны всѣ относящіеся къ дѣлу и понятны—надо думать—

правильно. Бракъ признается таинствомъ; супруги остаются неразлучны до смерти; даже имена новорожденнымъ нарекаются *по святцамъ* съ приличною молитвою, и до родильницы относящеюся. Все какъ быть слѣдуетъ. Но это только такъ кажется. Г. Захаровъ почему то умолчалъ о томъ, какъ у нихъ совершается таинство брака? Съ чьего благословенія молодые люди сходятся на супружескую жизнь? Выраженіе: «по духу Евангелія» ничего не поясняетъ. Въ Православной Церкви молодые люди на супружескій союзъ получаютъ благословеніе въ храмѣ. Предъ лицомъ Божиимъ, въ присутствіи вѣрныхъ они заявляютъ о своемъ взаимномъ согласіи на супружескій союзъ и чрезъ священника получаютъ Божіе на то благословеніе, а съ благословеніемъ и право рождать и обязанности воспитывать дѣтей. Вотъ евангельскій смыслъ христіанскаго брака! Такъ ли это дѣлается у молоканъ?

Если г. Захарову не пришлось къ слову сказать объ этомъ, то г. Стояловъ (въ Юньской книжкѣ Отечественныхъ записокъ за 1870 годъ на стр. 300 въ концѣ *) объяснилъ, «что, бракъ (по молканскому вѣроученію) долженъ быть совершаемъ такъ, какъ по-казываетъ примѣръ Товіи, т. е. родительскимъ благословеніемъ, а «не такъ какъ онъ совершается въ церквахъ видимыхъ. Въ священномъ писаніи вѣтъ никакого повелѣнія священнику соединять брачующихся.» Вотъ это ясно. Тутъ не только мало евангельскаго духу, но имъ и не пахнетъ: тутъ все по жидовски (Хотя г. Стояловъ говоритъ это про другіе молканскіе толки, а не про донской, къ которому самъ принадлежитъ; но такъ какъ онъ же на стр. 306 той же книжки заявилъ, что браки по наружной формѣ у всѣхъ (молоканъ) равны, то конечно вышеприведенное относится и къ донскому толку). Такимъ образомъ и оказывается, что тексты подобраны хорошо, все изъ Новаго Завѣта, а дѣло то дѣлается все-же не по духу Евангелія, а по ветхозавѣтному, по примѣру Товіи. Любопытно знать: на какомъ

*) Очень сожалѣемъ, что съ этою статьею познакомились довольно поздно.
Ред.

же это основаніе? Почему бракъ долженъ быть устроенъ по примѣру Товіи, а не такъ, какъ дѣлается въ Православной Церкви? Уже ли только потому, что въ Свящ. Писаніи нѣтъ повелѣнія священнику соединять брачующихся? Возлюбленные! не пылите себѣ въ глаза; запыленный глазъ плохо видитъ. Доказательство отрицательное не имѣетъ ровно никакой силы. И умнаго человѣка вы имъ не обморочите. Если нѣтъ въ Священномъ Писаніи повелѣнія священнику благословлять бракъ, то изъ этого ровно ничего не слѣдуетъ. Конечно и вамъ извѣстно русское присловіе: на *нѣтъ* и суда *нѣтъ*! Въ крайнемъ случаѣ отсутствіе повелѣнія показало бы только, что въ Священномъ Писаніи не все записано. Иначе т. е. еслибъ въ Священномъ Писаніи было записано все необходимое для насъ въ отношеніи духовной и тѣлесной жизни, то о порядкѣ совершенія брака непременно было бы написано. Вѣдь бракъ не мелочное какое либо дѣло, а таинство. Объ этомъ (т. е. о томъ, что въ Священ. Писаніи не все намъ нужное записано) не только мы, но и Свящ. Писаніе говоритъ вамъ. Прочитайте еще разъ послѣдній стихъ XXI главы Евангелія отъ Іоана. Вы тамъ найдете у Евангелиста, что въ этихъ святыхъ книгахъ многое не записано, что еслибъ писать обо всемъ подробно, то и самому міру не вмѣститъ написанныхъ книгъ. Во всякомъ случаѣ, если молокане не видятъ въ Св. Писаніи повелѣнія благословлять бракъ, то не могутъ показать и запрещенія на то. Съ какой же стати утверждать, что священникъ благословлять бракъ не долженъ? Можно съ большимъ основаніемъ усумниться въ правильности совершенія браковъ по молокански. Если по изобрѣтенному ими правилу на всякое наше дѣйствіе должно быть ясное повелѣніе въ Свящ. Писаніи, (безъ чего оно должно считаться неправильнымъ), то мы желаемъ знать: гдѣ написано, что браки христіанскіе *должны* совершаться по примѣру Товіи? Почему именно по этому примѣру, а не другому какому либо? Вотъ Веніамитяне умыслили своихъ невѣстъ. (Судей XXI глава 23 стихъ) Почему не по этому примѣру? Есть у молоканъ въ виду такое повелѣніе, что браки христіанскіе слѣдуетъ совершать именно по примѣру Товіи?

Пусть потрудятся показать намъ этакой текстъ? Равно и то, что младенцамъ должно нарекать имена *по свяцамъ*? Да и самые святы въ какомъ Евангеліи написаны? И ту приличную молитву, которая читается при нареченіи имени, изъ какого евангельскаго повелѣнія вы научились употреблять? Вотъ видите, возлюбленные! желая стѣснить насъ и заподозрить правильность дѣйствій Православной Церкви, вы въ сущности только стѣснили себя, и во всемъ облачаете только свой произволь. Вѣдь въ Свящ. Писаніи нѣтъ такого повелѣнія, чтобъ совершать христіанскій бракъ по іудейски, и именно по примѣру Товіи? Какъ же вы позволяете себѣ такой произволь? Или правило, вами придуманное касается только насъ, а къ вамъ уже не относится? Нѣтъ; оно васъ то только и касается, васъ только и вяжетъ. Православная Церковь выше такихъ ухищреній Благочестиво приѣмля Свящ. Писаніе и стараясь исполнить его точно поволѣ Божіей, она наравнѣ съ писаннымъ словомъ Божіимъ, какъ дополненіе и необходимое къ нему поясненіе, свято хранитъ и устно преданное (т. е. преданіе). Недостающія въ писаніи какія либо подробности, необходимыя впрочемъ для христіанской жизни, она дополняетъ изъ Апостольскаго преданія, неизмѣнно и не прерывно въ ней сохраняющагося (и само собою во всемъ согласнаго съ буквою Свящ. Писанія). Такимъ образомъ, въ дѣйствіяхъ своихъ, она стоитъ на твердомъ основаніи, и произвола ни въ какомъ случаѣ не допускаетъ. Можете ли вы чѣмъ нибудь оправдать свой произволь? Вѣдь вы не принимаете преданія, для васъ Свящ. Писаніе составляетъ все и внѣ его для васъ нѣтъ ни основанія, ни оправданія. Для васъ, избрѣтенное вами правило дѣйствительно все сокрушающее Видите ли вы теперь всю нелѣпость вашего умствованія? На Свящ. Писаніе и Свящ. Преданіе нужно смотрѣть, какъ на два вида одного и того же слова Божія. Это тоже, что и два глаза, данные Господомъ человѣку, чтобъ ясно видѣть настоящую дорогу къ вѣчно-блаженной жизни. Какъ лишитъ себя того или другаго глаза значитъ идти противъ намѣренія Божія и себя уродовать, такъ и въ жизни христіанской. Отвергнуть Свящ. Писаніе или Свящ. Преданіе и держаться

только одного котораго либо значить отнять у себя могущественное орудіе къ уясненію себѣ воли Божіей и неизбѣжно изкалечить свою душу. Въ какой степени полезно принимать въ соображеніе указаніе Свящ. Преданія при уясненіи себѣ смысла Свящ. Писанія и исполненія по нему воли Божіей, можно удостовѣриться и по поводу настоящей нашей бесѣды о благословеніи браковъ. Вы говорите, что нѣтъ повелѣнія благословлять браки, а мы утверждаемъ что есть; нужно только смотрѣть на дѣло въ оба глаза безъ предубѣжденія. Неудобно ли вамъ прочесть въ первомъ посланіи къ Коринѳянамъ, въ VII главѣ 39 стихъ. Апостоль пишетъ: жена связана закономъ до толѣ, пока живъ ея мужъ; а если умретъ ея мужъ, свободна выйти за кого хочетъ, *только въ Господь?* Что значить: *только въ Господь?* Скажете: въ цѣломудрїи, съ честностію, во избѣжаніе безпорядковъ невоздержанія? Пожалуй. Такое объясненіе можно признать годнымъ. Основная мысль его не противорѣчитъ ни буквѣ, ни смыслу текста. Но она очевидно не полна; она касается только одной внутренней стороны предмета, говоритъ только о побужденіяхъ, какими должно руководствоваться при вступленіи въ бракъ. Между тѣмъ бракъ есть такой предметъ, который и для духовныхъ христіанъ (т. е. для людей, помѣшанныхъ на духовномъ пониманіи самыхъ недуховныхъ вещей) имѣетъ внѣшнюю, чисто плотскую сторону, которая въ такомъ важномъ дѣйствіи (вѣдь бракъ есть таинство) не безразлична. При томъ это наше пониманіе. Интересно знать такъ ли понимали это выраженіе Апостоль, передавшій его, и современники Апостола, христіане, получившіе это посланіе. Важность Апостольской мысли въ апостольскомъ выраженіи не требуетъ объясненій. На этотъ разъ мы столько счастливы, что можемъ представить объясненіе занимающаго насъ выраженія, оставленное Священномученикомъ Игнатіемъ, Епископомъ Антиохійскимъ. Въ отвѣтномъ письмѣ своемъ Поликарпу Епископу Смирнскому онъ говоритъ о бракѣ слѣдующее: *Брачуущимся слѣдуетъ вступать въ супружескій союзъ не иначе, какъ съ благословенія (ГНЦМИ) Епископа, дабы бракъ былъ по Богу, а не по страсти У васъ все должно быть во славу Божію (Epist.*

ad Pol. 5). Такимъ образомъ выраженіе: *въ Господь* (равносильное *по Богу*) по Апостолу значить: *бракъ долженъ быть благословленъ Епископомъ*, какъ это дѣлалось и дѣлается въ Православной Церкви. Что Св. Игнатій, въ предложенномъ объясненіи высказалъ не свою личную мысль, а именно апостольское преданіе, въ этомъ не можетъ быть ни малѣйшаго сомнѣнія. Его спрашивали именно объ апостольскихъ преданіяхъ касательно жизни церковной, спрашивали какъ человѣка много лѣтъ обращавшагося съ Апостолами, подъ ихъ надзоромъ 40 лѣтъ правившаго церковію Антіохійскою, слѣд. хорошо знакомаго съ ихъ преданіемъ. И этотъ человѣкъ, любившій Христа больше своей жизни, готовясь на смерть, могъ ли противъ совѣсти сознательно, выдать свое мнѣніе за преданіе Апостольское? Такимъ образомъ, поуказанію преданія Апостольскаго открывається, что и въ Свящ. Писаніи есть повелѣніе—христіанскіе браки совершать по христіански, съ благословенія Епископа. Такой именно порядокъ представляетъ намъ и практика церкви всѣхъ временъ и всѣхъ христіанскихъ обществъ, что еще болѣе подтверждаетъ истинность преданія. Молокане же ничего не могутъ представить въ защиту своего самочинія—совершать браки по примѣру Товіи, съ родительскаго благословенія. Практика церковная не въ пользу ихъ изобрѣтенія, преданіе апостольское—тоже, да они его и не признаютъ; въ Священномъ же Писаніи, при свѣтѣ своего собственнаго разума, подкупленнаго самомнѣіемъ и желаніемъ во чтобы ни стало отдѣлиться отъ Православной Церкви, они видятъ только свои мечты.

Мы не противъ родительскаго благословенія. У Православныхъ оно въ употребленіи. Родители, предъ отправленіемъ сына или дочери въ церковь для браковѣчанія, сначала благословляютъ ихъ у себя дома и затѣмъ отправляютъ въ храмъ просить благословенія Божія на начало семейной жизни. Это мы признаемъ весьма приличнымъ. Но порядокъ молоканскій (лучше же сказать жидовскій, усвоенный молоканами) т. е. ограничиваться только родительскимъ благословеніемъ считаемъ недостаточнымъ. Если родительское благослове-

ніе прилично, то Божіе благословеніе необходимо. Богъ есть Отець всѣхъ отцовъ. Отъ Него жизнь; отъ Него силы чадородія; отъ Него должно получить и право пользоваться этими силами. Не хорошо поступилъ бы сынъ, еслибы распорядился отцовскимъ достояніемъ, не испросивъ на то его соизволенія. Не лучше поступаетъ и тотъ, кто вступаетъ въ бракъ безъ благословенія Божія. А что сказать о тѣхъ, кто учитъ поступать самовольно, безъ Божія благословенія?

===== *(Продолженіе будетъ).*

Еще слово о Марьяновщинѣ

Въ посланной статьѣ между причинами возникновенія и распространенія Марьяновщины указано на участіе скопцовъ въ первомъ и на зависимость втораго отъ слабого надзора со стороны духовной власти вообще и отъ покровительства Марьянъ со стороны настоятеля Херсонскаго собора въ особенности. Вотъ для поясненія нѣкоторыя подробности по обѣимъ категоріямъ причинъ!

Краткая біографія Скопца Мохортова и связь ученія его съ ученіемъ Марьяны. Въ Алешкахъ жилъ былъ нѣкій старожилъ Мохортовъ. Это былъ старикъ, лѣтъ 70, съ пергаментнымъ цвѣтомъ лица, безбородый, серьезный до суровости, бодрый не по плечу и молодымъ, капиталистъ, съ громаднымъ вліяніемъ на поселянъ въ городѣ и окрестностяхъ; мужская прислуга его цвѣтомъ лица и безбородостью была похожа на хозяина, слышавшаго въ народѣ за скопца отъ того, что къ нему частенько пріѣзжали такіе же безбородые и брюзглые гости изъ Николаева и Бѣлгорода. Унего было 2 сына, оставшіеся впрочемъ въ лонѣ православія; одинъ торговалъ и торгуеть въ Збурьевскѣ, другой до смерти своей хозяйничалъ на отцовскомъ хуторѣ въ камышахъ урочища Кардашинъ. Когда и откуда пришелъ въ Алешки Мохортовъ, не удалось собрать свѣдѣній; вѣроятнѣе же всего то, что онъ появился здѣсь современи перваго населенія г. Алешекъ, о чемъ подробно сказано въ «Сѣверномъ побережьи Днѣпровскаго уѣзда», напечатанномъ отъ Статистическаго Комитета.

Помимо богатства, Мохортовъ не малую долю вліянія своего на дѣла крестьянъ почерпалъ отъ высшихъ губернскихъ властей въ домства государственныхъ имуществъ и другихъ, при проѣздѣ обыкновенно квартировавшихъ у него. Молва разнесла многое о домашнемъ бытѣ скопца. Зависть ли сочиняла сказки, или дѣйствительно у него открытъ былъ пріютъ разнымъ подозрительнымъ личностямъ, дать положительный отвѣтъ было трудно. Такъ рассказывали, что для привлеченія въ секту употреблялся слѣдующій фортель: до начала моленія новичку давали серебрянный рубль, приглашали положить его между свѣчъ у образовъ, наблюдать, неподойдетъ ли кто къ образамъ во время моленія, а послѣ моленія самому взять положенную монету, — и новичокъ къ удивленію своему и присутствующихъ находилъ будто бы два рубля вмѣсто одного. Болтали также, что въ моленной комнатѣ совершался сплошной грѣхъ, заимствованный будтобы отъ Духоборовъ и состоявшій въ томъ, что въ определенную ночь послѣ моленія мгновенно гасились свѣчи и въ темнотѣ производились плотскія совокупленія, кто съ кѣмъ попадѣ, — иногда отецъ съ дочерью, сынъ съ матерью, братъ съ сестрою.

Само собою разумѣется, что интересно было провѣрить эти сказки, и скорѣй случай разъяснилъ первую, показавъ, что даровой пріютъ съ обезпеченіемъ въ содержаніи и одеждѣ дѣйствительно служилъ приманкою для лѣнливыхъ. Моя прислуга, баба подлѣ 40 лѣтъ, краснощочкая, здоровая, какъ то проболталась въ людской, что ее давно приглашаютъ въ гости къ кухаркѣ Мохортова. Однажды она была послана туда купить свѣжаго масла. Прийдя въ кухню, рассказывала она послѣ, я застала русскую пожилую женщину и двухъ молодыхъ дѣвокъ. Одна изъ дѣвокъ начала чистить рыбу, но баба остановила ее: перекрести лобъ — отъ; что ни починаешь, починай съ молитвою. Послѣ распросовъ, кто такая, откуда, чѣмъ живешь, начались увѣщанія — ни когда забывать молитвы потому де, что молитва все даетъ, и затѣмъ приглашеніе посѣтить ихъ моленіе, научиться молиться у нихъ и, пожалуй, даже переселиться къ нимъ на все готовое. Зачѣмъ безъ толку изнуратъся и губить себя? здѣсь соблюдеши и тѣло, и душу. О времени моленья извѣстия тебѣ. Это было въ Сентябрѣ

1856 года. Въ концѣ Ноября вечеромъ въ самую распутицу ее пригласили. Она боялась идти, но ей приказано пойти и замѣчать, что тамъ будетъ происходить. Въ 10 часовъ она пошла, но воротилась въ 12 и рассказала: прихожу, говорить, въ кухню; изъ постороннихъ никого. Вскорѣ вошли 2 незнакомыхъ бабы, за ними 3 мужчины и потомъ хозяинъ съ 2 работниками. Дѣвкѣ приказано приготовить все къ молитвѣ. Заперли на глухо ставни, калитку, ворота. Вскорѣ дѣвка воротилась и мы всѣ пошли за хозяиномъ въ горницу, ярко освѣщенную горѣвшими у образовъ свѣчами. Свѣчь было до сотни, горѣли и лампадки. Хозяинъ запѣлъ поцерковному; голосъ его былъ дрожащій и сиплый; ему вторили хоромъ и били поклоны. Потомъ онъ сталъ читать и пѣть; его чтеніе повторяли въ слухъ и подтягивали. Это продолжалось болѣе часу. Незнаю, что было-бы дальше, но стукъ въ калитку остановилъ молитву. Всѣ наострили уши. Стукъ повторился и огни мигомъ погашены. Гости—бабы и мужики—бросились на утекъ изъ горницы, кто въ амбаръ, кто въ погребъ, кто въ конюшню. Оказалось, что надзирателю понадобились сливки. Раскащику пригласили прійти въ другой разъ, когда позовутъ. Ходила ли она туда еще, неизвѣстно, потому что вскорѣ распчтана и потерялась изъ виду; по при общемъ осмотрѣ сектантовъ ея небыло.

Въ послѣдствіи, когда Марьяновщина разоблачилась болѣе, эта дребедень о сплошномъ грѣхѣ разъяснилась такъ, что по аналогіи нелѣпую сказку можно истолковать гораздо правильнѣе и естественнѣе. Дѣло очень простое: 5—6 часовъ съ ряду молятся съ усердіемъ до изнеможенія, свѣчи догораютъ и гаснутъ сами собою, а потрудившіеся тамъ-же въ темнотѣ засыпаютъ. Разбудать ихъ до разсвѣта, и къ тому времени приготовить имъ завтракъ—обязанъ очередной. Такъ покрайней мѣрѣ творилось у Марьянистовъ! окончательное же молва о грѣхѣ падаетъ въ виду факта: при освидѣтельствованіи всѣхъ сектантовъ въ 1866 году, изъ полусотни слишкомъ дѣвокъ, найдено не болѣе 2 недѣвокъ, да и допустить подобный вздоръ со стороны Мохортова, какъ скошца, поменьшей мѣрѣ было бы нелѣпо. Во всякомъ случаѣ не явна ли связь Мохортизма съ Марьянизмомъ?

Здѣсь нелишне будетъ рассказать случай оскотленія, обпару-

женный въ Днѣпровскомъ уѣздѣ въ концѣ 50-хъ годовъ. Это былъ крестьянинъ селенія Каланчакъ, сперва оскотившій себя, потомъ отдавшій сына своего мальчика 10 лѣтъ на жертву скопцамъ. Жилъ онъ въ Каланчакѣ особнякомъ, переселился въ имѣніе Рахмановыхъ на должность атамана при овцахъ, — и здѣсь то — въ степи, гдѣ ближайшее поселеніе — Князь-Григорьевка въ 25 верстахъ, а въ другія стороны на 50 верстъ нѣтъ жилья, совершилась операція. При осмотрѣ мальчикъ, довольно грамотный, рассказалъ, что его давно склоняли на операцію отецъ и его пріятели, пріѣзжавшіе къ нимъ и по ночамъ молившіеся также, какъ бывало въ селѣ, и кормили его сладостями. Мальчикъ преисправно ѣлъ сласти, но операціи не хотѣлъ. Убѣжденія и кормленія продолжались довольно времени безъ успѣха. Въ одну ночь онъ легъ спать и сквозь сонъ слышитъ что то сильно и пріятно пахучее, но что съ нимъ дѣлали, не сознавалъ ничего и не ощущалъ ни прикосновенія къ нему, ни боли. Утромъ просыпается и не можетъ встать отъ боли внизу и отъ того, что ноги связаны; осматриваетъ постель и по крови видитъ себя кастратомъ. Отецъ на всѣ вопросы отвѣчалъ съ своеобразною жестикоуляціею, напоминавшую пріемы Марьянистовъ во временномъ отдѣленіи 1857 года. Медицинскій осмотръ обоихъ оскотенныхъ показалъ, что мастеръ достаточно знакомъ съ анатоміею частей, съ хирургическими пріемами и даже съ хлороформомъ. У обоихъ оперированныхъ два нисходящіе разрѣза, длиною въ дюймъ каждый, сходились подъ прямымъ угломъ на швѣ мошонки (raphe) спереди на полдюйма отъ корня ствола, срослись первымъ натяженіемъ и образовали по себѣ прямоугольной формы рубецъ; слѣдовательно по разрѣзѣ кожи стоило только снизу нажать слегка мошонку и яички вышли чрезъ отверстіе наружу, гдѣ перерѣзать съмянные канатики, скрутить сосуды, чтобы нешла кровь минутное и не мудреное дѣло, а рана въ 7—10 дней сама собою затянется, лишь бы края разрѣза были въ соприкосновеніи. Для этого соприкосновенія краевъ мальчику связали ноги.

Случаи, гдѣ, кромѣ бездѣйствія, высказались своекорыстный цинизмъ въ обращеніи съ сектантами и покровительство Марьянѣ. Временное отдѣленіе земскаго суда 1857

года составилось изъ членовъ земской полиціи, стряпчаго, депутатовъ со стороны вѣдомствъ духовнаго и палаты государственныхъ имуществъ, куда былъ приглашенъ и врачъ. Присутствіе открыто въ Збурьевскѣ. Послѣ выходки 8 лѣтней дѣвочки, описанной въ прежней статьѣ, Временное отдѣленіе постановило: поручить депутату съ духовной стороны пастырскимъ поученіемъ вразумить заблудшее дитя. Въ это время депутатъ послѣ сытнаго обѣда подкрѣплялъ истощенныя ничего недѣланіемъ силы въ глубокомъ снѣ на мягкомъ пуховикѣ въ своемъ домѣ, не смотря на то, что всѣ дѣйствія отдѣленія скрѣплялъ своею подписью на постановленіяхъ, слѣдовательно обязанъ былъ безотлучно присутствовать въ отдѣленіи. Явясь въ присутствіе и выслушавъ постановленіе, онъ откашлялся и изрекъ дѣвочкѣ то, чему вѣрится съ трудомъ, хотя преданіе свѣжо и теперь еще непріятно звучитъ въ ушахъ очевидца. Онъ сказалъ ей: Ану пидійды домене — сюда, ближче. Ну якого ты тамъ чорта наслухалась? ну щожь, якъ ты, тай-други такижъ, та уси вы пристанете до Марьяны, то кого мы будемъ винчать, кого будемъ хрыстыть? и болѣе ни слова. Поученіе достойное пастыря, окончившаго курсъ наукъ въ семинаріи, да еще съ званіемъ студента!... Чего же ожидать отъ пастыря не студента, а изъ звонарей?...

Покровительство Марьянѣ на дѣлѣ выразилось такъ: проживая на хуторѣ за военнымъ форштатомъ г. Херсона подѣ духовно-полицейскимъ надзоромъ, Марьяна командировала одного изъ своихъ въ осиротѣвшую паству за сборомъ подаваній. Посланный на обратномъ пути между Костогрызовою и Малыми Копанями былъ задержанъ становымъ и, какъ беспаспортный, отправленъ въ земскій судъ. Узнавъ объ этомъ отъ Марьяны, покойный настоятель Херсонскаго собора Перепелицынъ официально потребовалъ освобожденія арестованнаго такъ, какъ онъ будто бы самъ его послалъ за сборомъ въ пользу пріюта.

Наконецъ еще слово: извѣстно, что сектанты книгъ другой печати, кромѣ старой, и въ руки невозмутъ. Въ этомъ имъ послужила Кіевопечерская типографія; при первомъ разслѣдованіи Марьяновщины

у нихъ найдено много старопечатныхъ книгъ, всѣ эти книги напечатаны въ Кіевѣ, куплены тамъ Марьяною и розданы приверженцамъ. Какъ объяснить это распоряженіе духовнаго вѣдомства по печатанію такихъ книгъ, идущее въ разрѣзъ съ мѣрами администраціи по прекращенію вредныхъ ересей?... *Quantum memoria dedit, ex confidentia, sed non pro publicatione, dixi.* (Сообщено).

7 Декабря 1871 года.

СВѢДѢНІЯ, НЕОБХОДИМЫЯ ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ НАРОДНЫХЪ ШКОЛЬ.

О

ВОСПИТАННИКЪ.

Соотвѣтствіе воспитательныхъ дѣйствій съ возрастомъ и личными особенностями воспитанника. — Характеристика отрочества, какъ возраста, съ наступленіемъ котораго начинается школьное воспитаніе. — Обязанность народнаго учителя знать среду, изъ которой вышло дитя поступающее въ школу и въ которой будетъ жить, посѣщая ее.

Воспитаніе и воспитательныя дѣйствія должны быть сообразны съ возрастомъ воспитанника. Если воспитатель будетъ смотрѣть на своего воспитанника, мальчика лѣтъ 10 — 12, какъ на взрослога чело-вѣка и сообщать ему различныя свѣдѣнія, превышающія его разумѣ-ніе, то послѣдній принимаетъ на себя видъ, будто онъ имѣетъ свои

собственные убѣжденія, подтверждаемыя его личнымъ опытомъ, говорить обо всемъ, что онъ понимаетъ на половину или даже вовсе не понимаетъ съ серьезнымъ и важнымъ тономъ знатока, какъ человѣкъ взрослый. Изъ такого воспитанника можетъ выйти личность напускная, лицемѣрная, которая не будетъ мприться съ дѣйствительнымъ своимъ положеніемъ, а вездѣ будетъ становиться на ходули. Другая крайность, въ которую впадаютъ нѣкоторые воспитатели состоитъ въ томъ, что они смотрятъ на воспитанниковъ лѣтъ 18 — 20, какъ на малыхъ и неразумныхъ дѣтей, скрываютъ отъ такихъ воспитанниковъ многія явленія дѣйствительной жизни, которыя они должны бы знать, или намѣренно даютъ этимъ явленіямъ ложное толкованіе; безъ вниманія, а иногда даже съ пренебреженіемъ относятся къ сужденіямъ такихъ воспитанниковъ, какъ къ сужденіямъ дѣтскимъ, не заслуживающимъ серьезной критики, и во всемъ стараются навязать воспитанникамъ свои взгляды, свои сужденія. Примѣняясь къ такому взгляду на нихъ воспитателя, воспитанники очень естественно будутъ стараться казаться наивными и невинными; слѣдовательно и въ этомъ случаѣ воспитанникъ становится въ положеніе фальшивое и пріучается къ лицемѣрью. Воспитанникъ не долженъ казаться ни выше, ни ниже своего возраста, онъ долженъ быть равенъ самому себѣ; а для того, чтобы достигнуть этого, родители и воспитатели не должны соблазнять дѣтей играть роль, имъ не свойственную.

Въ народной школѣ, въ которую поступаютъ дѣти различныхъ возрастовъ, съ неодинаковымъ развитіемъ и не въ одно время, учитель долженъ подѣлить своихъ учениковъ, примѣнительно къ ихъ возрасту и развитію, на группы и назначить занятія каждой группѣ воспитанниковъ, пропорціональныя ихъ силамъ. Если на воспитанника возложить слишкомъ много труда и онъ не въ силахъ выполнить заданной ему работы, то онъ теряетъ въ его глазахъ всякій интересъ. Напротивъ, если воспитаннику даютъ работы слишкомъ мало или гораздо меньше, чѣмъ сколько онъ, по своему возрасту и силамъ, въ состояніи сдѣлать, то у него останется значительный запасъ свободнаго времени. Это время онъ употребляетъ на праздность и на удовольствія, съ нею соединенныя, которыя отвлекаютъ воспитанника отъ всякаго

серьезнаго труда и могутъ сдѣлать изъ него умственно и нравственно безсильнаго человѣка. Учитель избѣгнетъ этихъ двухъ крайностей, очень вредныхъ въ педагогическомъ отношеніи, если будетъ назначать своимъ воспитанникамъ занятія сообразныя съ ихъ возрастомъ и силами. Опытъ, неоднократно съ значительнымъ числомъ учениковъ повторяемый, можетъ указать учителю, какія для его учениковъ занятія легки, какія трудны и какія умѣренны и сообразны съ ихъ силами. Сообразуя воспитательныя дѣйствія съ возрастомъ воспитанника, воспитатель долженъ сообразовать оныя и съ его индивидуальными особенностями. Въ дѣтяхъ нужно различать свойства родовыя и общечеловѣческія отъ личныхъ или индивидуальныхъ, условливаемыхъ вліяніемъ наслѣдственности, житейскою обстановкою, поломъ, возрастомъ и т. д. Конечно, эти особенности не должны измѣнять общаго основнаго характера воспитанія, какъ напротивъ дѣлаютъ нѣкоторые воспитанники, чрезмѣрно налегая на отдѣльныя, выдающіяся способности дѣтей, отчего въ дѣтскомъ развитіи происходитъ дисгармонія и односторонность, — но и не должны быть оставляемы безъ вниманія. Въ послѣднемъ случаѣ нѣкоторые воспитатели, не обращая вниманія на индивидуальность воспитанника, погрѣшаютъ противъ требованія науки о воспитаніи, когда требуютъ отъ всѣхъ дѣтей одинаковой скорости развитія и одинаковаго образа дѣйствій и поведенія. Воспитатель во всѣхъ подробностяхъ долженъ изучить натуру своего воспитанника, подобно тому, какъ разумный земледѣлецъ, чтобы успѣшно обрабатывать свое поле, изучаетъ его почву. Понятно, что изученіе натуры воспитанника дѣло очень не легкое и представляетъ много затрудненій и потому отъ воспитателя требуется большая осторожность въ произношеніи окончательнаго суда надъ натурою воспитанника; иногда случается такъ, что воспитатель временную и случайную черту въ характерѣ воспитанника можетъ принять за постоянную и отличительную и по ней произнести приговоръ надъ воспитанникомъ. Изучить воспитанника нужно такъ, чтобы онъ не замѣчалъ этого, иначе воспитанникъ будетъ стараться скрыть свои дурныя стороны и выставить на показъ одиѣ хорошія; всего лучше изучать воспитанника въ то время, когда онъ занятъ играми съ своими товарищами и ведетъ себя, ничѣмъ не стѣняясь. Когда открыты въ воспитанникѣ тѣ или другія свойства,

не слѣдуетъ говорить о нихъ съ посторонними, иначе воспитанникъ, узнавъ, какія качества хвалятъ и порицаютъ въ немъ, привыкнетъ къ лицемѣрью, стараясь всегда выставляться предъ своимъ воспитателемъ съ хорошей стороны.

Различныя особенности дѣтей условливаются главнымъ образомъ различіемъ темпераментовъ. Съ преобладающимъ сангвиническимъ темпераментомъ дѣти отличаются легкою воспримчивостію извнѣ, но слабою внутреннею самодѣятельностію; желанія у такихъ дѣтей обыкновенно сильны, но очень измѣнчивы. Хотя такія дѣти способны къ многостороннему образованию, но если не будутъ приняты педагогическія мѣры противъ развитія крайностей, свойственныхъ этому темпераменту, то изъ дитяти сангвиника можетъ выйти въ послѣдствіи человѣкъ легкомысленный и разсѣянный, увлекающійся настоящимъ мгновениемъ, наклонный къ чувственнымъ наслажденіямъ и не имѣющій твердой воли. Долгъ воспитателя предохранять такого воспитанника отъ большаго наплыва возбужденій отвнѣ, останавливать подольше его вниманіе на отдѣльныхъ впечатлѣніяхъ, черезъ что возбуждается въ воспитанникѣ внутренняя самодѣятельность; равнымъ образомъ воспитатель долженъ успокаивать и какъ бы охлаждать быстрые порывы и увлеченія такого воспитанника, заставляя его подумать надъ всякимъ предпринимаемымъ дѣйствіемъ. Школьная дисциплина и власть благотворно дѣйствуютъ на сангвиника. Съ холерическимъ темпераментомъ дѣти мало чѣмъ уступаютъ сангвиникамъ въ возбуждѣнности отвнѣ, но они превосходятъ ихъ напряженнымъ и сильнымъ воздѣйствіемъ изнутри. Сильныя ощущенія переходятъ у холерика въ рѣшимость и энергическую волю. Съ этимъ темпераментомъ дѣти обыкновенно бываютъ самоувѣренны, дѣятельны и способны къ риску; дурныя стороны такихъ дѣтей — склонность къ гнѣву, эгоизмъ и упрямство, вслѣдствіе чего съ такими дѣтьми трудно совладѣть. Убѣжденіе и любовь учителя благотворно дѣйствуютъ на холерика, потому что подъ вліяніемъ любви къ нему учителя онъ чувствуетъ себя не стѣсненнымъ и на свободѣ.

Дѣти съ задатками меланхолическаго темперамента отличаются преобладаніемъ внутренней самодѣятельности надъ внѣшнею возбуди-

тельностью. Это зависит от того, что высшія впечатлѣнія сильно, глубоко и надолго врѣзаются въ душу такого дитяти и поглощаютъ собою все его вниманіе, вслѣдствіе чего оно оказываетъ слабое воздѣйствіе на окружающую его дѣйствительность. Нѣжность, задушевность и склонность къ глубокой и многосторонней переработкѣ мысли, фантазій и воспоминаній составляютъ отличительныя и добрыя качества меланхолика.

Но если на дѣтей съ этимъ темпераментомъ не будетъ разумнаго воздѣйствія со стороны воспитателя, то у нихъ могутъ развиваться дурныя качества, условливаемые темпераментомъ, какъ то: недовѣрчивость, подозрительность и склонность во всемъ видѣть одну мрачную сторону, отъ чего у такихъ дѣтей развивается печальный взглядъ на жизнь. Воспитатель можетъ предохранять дѣтей отъ развитія въ нихъ крайностей меланхолическаго темперамента, если чаще будетъ заставлять такихъ дѣтей бѣгать, прыгать, кричать, пѣть, и играть; гимнастика существенно нужна для этого темперамента.

Нерасположенность къ сильнымъ и внезапнымъ ощущеніемъ, равновѣсіе душевныхъ силъ, дѣятельность спокойная, ровная, рассчитанная, безстрастная и неподатливость на увлеченія составляютъ отличительныя свойства дѣтей съ задатками флегматическаго темперамента.

Но безъ разумнаго воздѣйствія со стороны педагога этотъ темпераментъ можетъ развить у дѣтей дурныя качества: равнодушіе ко всему ихъ окружающему, лѣнность, односторонность умственнаго развитія, привязанность къ рутинѣ и узкій формализмъ. Воспитатель можетъ благотворно подѣйствовать на развитіе такихъ дѣтей если чрезъ обученіе пробудитъ въ нихъ многосторонній интересъ.

Вообще роль воспитанія въ отношеніи къ личнымъ особенностямъ дѣтей однимъ изъ западныхъ педагоговъ кратко характеризуется такъ: «тѣлесную жизнь, склонную къ чрезмѣрному развитію, необходимо ограничивать; болѣзненное тѣло должно быть предметомъ заботливаго попеченія; лѣнивый умъ нужно подгонять, а слишкомъ дѣятельный и склонный къ преждевременной зрѣлости сдерживать. Очень живыхъ и

впечатлительныхъ дѣтей, въ которыхъ легко развивается разсѣянность и поверхностность, излишекъ чувства и воображенія, своенравіе и сильные аффекты, не должно подвергать многочисленнымъ и очень сильнымъ впечатлѣніямъ или раздражать необыкновенными образами фантазій, а слѣдуетъ долѣе держать на отдѣльныхъ реальныхъ предметахъ и приучать къ спокойной разсудительности; напротивъ флегматическія дѣти нуждаются въ многочисленныхъ и живыхъ впечатлѣніяхъ, въ многостороннемъ и сильномъ возбужденіи. Сильнаго и даровитаго надо предохранять отъ надмѣнности, слабого и менѣе даровитаго — отъ робости и т. д. Вообще непосредственное знакомство воспитателя съ личными особенностями воспитанниковъ должно руководить его въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ долженъ поощрять дѣтей и когда ограничивать и сдерживать ихъ, въ какомъ случаѣ сосредоточивать воспитанника и въ какомъ развлекать его и т. д.

Дѣти поступаютъ въ наши народныя школы обыкновенно лѣтъ 10 и въ рѣдкихъ случаяхъ раньше этихъ лѣтъ, слѣдовательно вполнѣ достигнувши отроческаго возраста. Этотъ возрастъ также имѣетъ свойственныя ему особенности, которыя при воспитаніи непременно должны быть принимаемы въ расчетъ. Отроческому возрасту преимущественно свойственъ темпераментъ сангвиническій и всѣ хорошія и дурныя качества, условливаемая этимъ темпераментомъ. Воспріимчивость, разнообразіе и живость ощущеній, свѣжесть чувствованій, сравнительно слабое образованіе ясныхъ отчетливыхъ понятій, легкій переходъ отъ одного душевнаго состоянія въ другое, безпечность, доходящая до легкомыслія и разсѣянности, и игривость — отличительныя свойства отроческаго возраста. Имѣя въ виду эти свойства и зная, что главный недостатокъ отроческаго возраста — безпечность и разсѣянность, педагогъ, для достиженія своихъ воспитательныхъ цѣлей, долженъ стараться развить въ своихъ питомцахъ прежде всего сосредоточенность и внимательность. Извѣстно, что у людей ясныя понятія о предметахъ составляются только въ томъ случаѣ, когда предметъ дѣйствуетъ на внѣшнее чувство наблюдателя не слишкомъ сильно и не очень слабо, и съ другой стороны, когда на этихъ предметахъ сосредоточено вниманіе наблюдателя. Отсюда само собою понятно, какъ важна со стороны вос-

питанника внимательность ко всему, что преподается ему учителемъ. Учитель, сообщающій своимъ воспитанникамъ различныя свѣдѣнія и преподающій имъ высокія правила нравственности, если на его урокахъ ученики не будутъ внимательны, напрасно тратитъ время и труды, потому что его уроки никѣмъ не усвоятся. Невнимательный ученикъ — это каменная почва, на которой, какъ ее не обрабатывай, вырастаютъ одни плевелы. Потому-то забота о развитіи въ ученикахъ внимательности должна служить первымъ шагомъ въ воспитательномъ дѣлѣ. Какія же мѣры педагогъ долженъ употреблять для развитія въ ученикахъ внимательности?

Всѣмъ извѣстна склонность дѣтей къ любопытству. Когда дитя гуляетъ съ вами, не правда ли, что оно не умолкаетъ ни на минуту, постоянно предлагая вамъ вопросы по поводу попадающихся на глаза предметовъ? Этою склонностію дѣтей къ любопытству педагогу и нужно пользоваться, чтобы пріучить ихъ къ сосредоточенности и внимательности. Когда дитя предлагаетъ вамъ вопросъ о какомъ нибудь предметѣ, вы, удовлетворивъ дѣтское любопытство, постарайтесь найти въ этомъ же предметѣ такія черты, которыхъ дитя не замѣтило, но которыя тѣмъ не менѣе интересны для дитяти, этимъ самымъ вы на болѣе долгое время остановите вниманіе дитяти на одномъ предметѣ. Если вы будете чаще поступать такимъ образомъ, то пріучите дитя не ограничиваться однимъ поверхностнымъ знакомствомъ съ предметомъ, а вникать глубже во всѣ стороны предмета; особенно хорошо, если вы будете нѣсколько разъ останавливать вниманіе воспитанника на одномъ и томъ же предметѣ, избирая для сего предметы, которые въ одинъ годъ нѣсколько разъ мѣняютъ свой видъ, напр. растенія. Останавливая вниманіе ребенка на одномъ и томъ же предметѣ, вы будете развивать въ дѣтской душѣ наблюдательность и способствовать накопленію въ ней познаній, чрезъ то сосредоточенность и внимательность дитяти еще болѣе усиливаются. Извѣстно, что человѣкъ чѣмъ болѣе знаетъ тѣмъ сильнѣе у него развивается жажда къ знанію.

Развитію въ ученикахъ внимательности содѣйствуетъ еще характеръ преподаванія учебныхъ предметовъ. Очень естественно, что ученики не

будутъ внимательно слушать того, что они не понимаютъ, или что преподается имъ вяло, безъ надлежащей живости и энергіи; напротивъ въ глазахъ дѣтей становится достойнымъ вниманія всякое преподаваніе, которое сообразно съ ихъ возрастомъ и понятіемъ, которое интересуется и занимаетъ ихъ. Въ этихъ видахъ учитель предварительно долженъ тщательно обдумывать каждый урокъ и потомъ уже преподавать его ученикамъ въ формѣ удобопонятной. При этомъ учитель долженъ, не вдаваясь въ изъясненія подробностей, соблюдать въ преподаваемомъ урокѣ единство и послѣдовательность, и не уяснивши основательно одного урока, не переходить къ другому. Если преподаваніе будетъ непослѣдовательно и лишено единства, то оно никогда не разовьется въ ученикахъ внимательности, напротивъ оно разовьется въ нихъ разсѣянность и легкомысліе, приучая дѣтей довольствоваться легкимъ и поверхностнымъ знакомствомъ съ предметомъ.

Индивидуальныя особенности воспитанника и такой или иной успѣхъ его въ школѣ обусловливаются еще тою обстановкою, въ которой находился воспитанникъ до поступленія въ школу и въ которой находится, посѣщая ее. Выше мы говорили, что дитя въ первые годы своей жизни особенно склонно бываетъ къ подражанію образу дѣйствій окружающихъ его взрослыхъ людей, и потому нравы и обычаи, суевѣрія и предрассудки, нравственныя и практическія убѣжденія, какъ бы по наслѣдству, переходятъ отъ взрослыхъ членовъ общества къ несовершеннолѣтнимъ. Въ виду столь сильнаго и рѣшительнаго вліянія окружающей обстановки на развитіе такихъ или иныхъ умственныхъ и нравственныхъ убѣжденій дитяти, воспитателю необходимо знать домашнюю обстановку, въ которой находился и находится его воспитанникъ, чтобы правильнѣе сообразовать свои воспитательныя дѣйствія съ личными особенностями дитяти и предохранить его отъ вредныхъ вліяній неблагопріятной для воспитанія домашней обстановки. Врачи находятъ, что при леченіи больныхъ необходимо прежде всего улучшить обстановку, въ которой больной находится, потому что въ противномъ случаѣ леченіе не приведетъ къ желанному результату. Подобнымъ образомъ необходимо и педагогу улучшить домашнюю обстановку своихъ воспитанниковъ такъ, чтобы обстановка не только не

препятствовала, но и помогала школь въ достиженіи ея цѣлей. Если столь важное обстоятельство, какъ улучшение среды, въ которой находятся воспитанники внѣ школы, будетъ упущено педагогомъ изъ виду, то самыя ревностныя труды его въ школь будутъ сопровождаться ничтожными результатами. И въ самомъ дѣлѣ, можно ли ожидать, что мальчикъ будетъ исправно посѣщать школу и съ охотою учиться въ ней, если онъ неоднократно слышалъ и слышитъ отъ своихъ родителей, что ученье ни къ чему не ведетъ, что оно только отвлекаетъ мальчика отъ полезныхъ трудовъ по дому, что время въ школь тратится самымъ непроизводительнымъ образомъ и т. д. (*). Если мальчикъ поступилъ въ школу съ предварительными не въ пользу ея убѣждениями, то онъ будетъ скучать въ ней и съ нетерпѣніемъ ожидать часа, когда его выпустятъ на свободу. Съ такимъ мальчикомъ какъ ни занимайся учитель,—толку будетъ не много.

Домашняя обстановка дѣтей нашего простаго народа особенно неблагоприятна для успѣшнаго обученія ихъ въ школь. Хоть въ простомъ народѣ и говорится, что ученье—свѣтъ, а неученье—тьма, однакожь по бѣдности и по невѣжеству, этотъ народъ съ большимъ удовольствіемъ отдаетъ дѣтей своихъ въ заработки, чѣмъ въ школу. Если же нашъ крестьянинъ и отдаетъ своихъ дѣтей въ школу, то онъ не всегда пускаетъ ихъ въ нее, часто употребляетъ дѣтей для домашнихъ работъ въ то время, когда дѣти должны бы находиться въ школь. Простой народъ не видитъ большой важности въ томъ, если дѣти ихъ день, другой, третій не побудутъ въ школь, между тѣмъ какъ на самомъ дѣлѣ мальчикъ, не побывши три дня сряду въ школь, отстаетъ отъ своихъ товарищей, и нужны особенныя усилія со стороны учителя, чтобы мальчикъ этотъ сравнялся съ своими товарищами. Не одновременное поступленіе учениковъ въ школу также служитъ тормозомъ, задерживающимъ успѣхи школы, потому что влѣдствіе разновременнаго поступленія учениковъ въ школу въ одномъ и томъ же классѣ можетъ образоваться множество отдѣленій учениковъ, имѣющихъ каждое свое спеціальное занятіе и чрезъ то усложняющихъ трудъ учителя.

*) Вспомните знаменитаго Митрофанушку и взглядъ на ученье его мамаша

Чтобы обезпечить успѣхъ народной школы и предохранить оную отъ неблагопріятныхъ вліяній домашней обстановки учащихся, учителю необходимо добиться достигнуть двухъ цѣлей; а) чтобы крестьяне записывали своихъ дѣтей въ школу по возможности въ одно время, б) чтобы, записавъ своихъ дѣтей въ школу, крестьяне не отвлекали ихъ отъ исправнаго посѣщенія школы домашними работами. Этихъ цѣлей учитель можетъ достигнуть, если будетъ обладать извѣстными уже намъ умственными и нравственными качествами, дающими учителю вліяніе на сельское общество. Въ этомъ случаѣ крестьяне безъ возраженій будутъ принимать отъ учителя совѣты и убѣжденія и съ охотою поступать въ отношеніи къ своимъ дѣтямъ такъ, какъ того желаетъ ихъ учитель. Крестьяне дорожатъ школою, съ охотою записываютъ въ нее своихъ дѣтей и заставляютъ ихъ исправно посѣщать оную еще въ такомъ случаѣ, когда они видятъ, что школа чему нибудь научаетъ ихъ дѣтей, что дѣти, придя изъ школы домой, пишутъ и читаютъ. Статистическія свѣдѣнія послѣдняго времени доказали, что дѣти тѣмъ исправнѣе посѣщаютъ школу, чѣмъ лучше ведется въ ней обученіе. Поэтому, если учитель желаетъ, чтобы его школою дорожили и ученики и родители учениковъ, онъ долженъ знать и прилагать къ дѣлу всѣ новѣйшія усовершенствованія въ способахъ преподаванія предметовъ обученія, чтобы въ возможно короткое время и тожовито обучить дѣтей извѣстнымъ наукамъ; чрезъ это учитель расположитъ къ школѣ родителей, дѣти которыхъ уже посѣщаютъ школу, и возбудитъ желаніе помѣстить въ школу своихъ дѣтей у родителей, дѣти которыхъ еще не записаны въ нее.

(Орл. Еп. Вѣд. 1871 г. № 20).

Въ декабрьской книжкѣ «Христіанскаго Чтенія», издаваемого при С.-Петербургской духовной академіи, сообщены любопытныя свѣдѣнія, подробно знакомящія со всею системою судебной реформы въ духовномъ вѣдомствѣ. Свѣдѣнія эти тѣмъ болѣе заслуживаютъ вниманія, что основаны на «достоверныхъ слухахъ» и, появляясь въ журналѣ духовной академіи, даютъ право предполагать, что они исходятъ изъ авторитетнаго источника. По проекту комитета. учрежденнаго при св

синодъ для преобразованія духовнаго судоустройства, духовный судъ, имѣя въ общихъ чертахъ значительное сходство съ устройствомъ суда свѣтскаго, какимъ онъ является въ уставахъ 20 го ноября 1864 года, будетъ состоять изъ трехъ инстанцій: первую составятъ духовные судьи, вторую — епархіальный судъ, третью — судебное отдѣленіе св. синода. Духовные судьи, составляющіе единоличную власть, въ родѣ мировыхъ судей, будутъ имѣть въ своемъ вѣдѣніи дѣла меньшей важности. Они избираются на три года всѣми священно и церковно-служителями духовно-суднаго участка и утверждаются въ этомъ званіи епархіальнымъ архіереемъ. При каждомъ духовномъ судѣ состоитъ кандидатъ къ нему, избраніе и утвержденіе котораго подлежитъ тѣмъ же правиламъ, какъ относительно духовнаго судьи. И въ духовные судьи, и въ кандидаты къ нимъ избираются состоящіе въ участкѣ протоіереи или священники, имѣющіе не менѣе 30 лѣтъ отъ роду и не подвергавшіеся такимъ взысканіямъ по суду, которыя служили бы препятствіемъ для выбора. Епархіальные суды предполагаются къ каждой епархіи и будутъ состоять изъ трехъ членовъ и 3 кандидатовъ къ нимъ, избираемыхъ духовенствомъ чрезъ своихъ депутатовъ. Утвержденіе какъ тѣхъ, такъ и другихъ будетъ зависѣть отъ св. синода, по представленію архіерея. Срокъ службы этихъ лицъ предполагается шестилѣтній. Избранію въ члены епархіальнаго суда подлежатъ: духовные судьи, лица какъ бѣлаго, такъ и монашескаго духовенства, получившія академическое образованіе и имѣющія священническій санъ и наконецъ священники, окончившіе семинарскій курсъ со степенью студента, но прослужившіе не менѣе пяти лѣтъ и имѣющіе не менѣе 30 лѣтъ отъ роду. Составъ судебного отдѣленія св. синода проектируется изъ шести членовъ, въ томъ числѣ четыре архіерея и два священника — изъ бѣлаго или чернаго духовенства. Члены назначаются Высочайшею власію. Срокъ, на который избираются члены суднаго отдѣленія, пока неизвѣстенъ; но лица, избранныя въ это званіе, на все время отпущенія своихъ обязанностей освобождаются отъ другихъ занятій по своимъ должностямъ. При рѣшеніи дѣлъ въ судномъ отдѣленіи св. синода должно присутствовать не менѣе трехъ членовъ; по дѣламъ лицъ архіерейскаго сана въ составъ суда должно входить не менѣе трехъ архіереевъ. Разбирательство дѣлъ въ духовныхъ судахъ, по примѣру свѣтскихъ,

будетъ совершаться не болѣе какъ въ двухъ инстанціяхъ. Такимъ образомъ, жалобы на рѣшенія духовныхъ судей будутъ разсматриваться окончательно въ епархіальномъ судѣ, а апелляціи на приговоры епархіальныхъ судовъ по дѣламъ, вчинаемымъ въ этихъ судахъ, идутъ на окончательное рѣшеніе суднаго отдѣленія св. синода. Наконецъ и на рѣшенія этого отдѣленія могутъ быть подаваемы жалобы по дѣламъ здѣсь начинающимся. Въ этомъ случаѣ жалоба будетъ разсматриваться въ «соединенномъ присутствіи» св. синода и суднаго отдѣленія. Духовнымъ судамъ, по примѣру судовъ свѣтскихъ, предоставляются всѣ тѣ гарантіи, которыми обезпечивается правильность судебныхъ рѣшеній. Такъ, въ духовныхъ судахъ получить примѣненіе принципъ несмѣняемости судей, гарантирующей независимость судебныхъ приговоровъ. Предсѣдатели и члены епархіальныхъ судовъ, по проекту, не могутъ быть ни увольняемы безъ прошенія, ни переводимы изъ одной мѣстности въ другую безъ ихъ на то согласія. Огрѣшеніе отъ должности возможно только по суду. Духовному суду будетъ предоставлена и другая гарантія правильности судебныхъ рѣшеній, именно — публичность и гласность, за исключеніемъ особыхъ случаевъ, определенныхъ закономъ. Каждое рѣшеніе духовнаго суда, объявляемое публично, и отчеты духовно-судебныхъ установленій могутъ быть напечатаны и обсуждаемы гласно на тѣхъ же основаніяхъ, какія приняты въ этомъ отношеніи и въ свѣтскомъ судѣ. Наконецъ, высшимъ, въ порядкѣ подчиненности, судебнымъ мѣстамъ предоставляется надзоръ за низшими, а на оберъ прокурора св. синода возлагается общій надзоръ за всѣми духовно-судебными установленіями, на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ подобный надзоръ за свѣтскими судебными учрежденіями предоставленъ министру юстиціи.

(Вил. Вѣстникъ № 189).

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Съ 1 Января 1872 г. будетъ выходить въ Петербургъ ежедневно

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ,

Въ форматъ большого газетнаго листа,

НОВОЕ ВРЕМЯ,

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ:

I. Внутренній отдѣлъ. Распоряженія Правительства по всеѣмъ отраслямъ государственнаго управленія; руководящія статьи по государственнымъ и общественнымъ вопросамъ; корреспонденціи и телеграммы изъ разныхъ мѣстъ Имперіи.

II. Хроника общественной жизни. Обзоръ текущихъ событій и явленій; отчеты дѣятельности административныхъ мѣстъ, земскихъ, городскихъ учреждений и частныхъ обществъ, статьи, сообщенія и извѣстія, касающіяся нашего внутренняго быта.

III. Отдѣлъ юридическій. Подробныя свѣдѣнія о дѣятельности судебныхъ мѣстъ и мировыхъ учреждений; изложеніе наиболѣе замѣчательныхъ процессовъ, русскихъ и заграничныхъ: стенографическіе отчеты судебныхъ засѣданій. Статьи по юридическимъ вопросамъ; замѣтки и извѣстія, почерпнутыя изъ области судебно-административной дѣятельности и адвокатурной практики.

IV. Иностранная лѣтопись. Руководящія статьи по внѣшней политикѣ; заграничныя телеграммы, корреспонденціи изъ главныхъ европейскихъ столицъ и другихъ заграничныхъ городовъ; политическія извѣстія изъ заграничныхъ изданій и другихъ источниковъ. Обзорѣніе наиболѣе выдающихся явленій заграничной жизни.

V. Отдѣлъ экономическій и сельско-хозяйственный. Статьи по экономическимъ и финансовымъ вопросамъ; отчеты о дѣятельности финансовыхъ, банковыхъ и хозяйственныхъ учреждений. Торговыя телеграммы и корреспонденціи изъ заграницы и разныхъ мѣстъ Россіи; обзорѣніе производительныхъ силъ страны и хода желѣзно дорожнаго дѣла въ Россіи; биржевая хроника: курсы, фонды, акціи и облигаціи; торговый рынокъ.

VI. Отдѣлъ учено-литературный. Научныя статьи по различнымъ отраслямъ знанія; критическая оцѣнка замѣчательныхъ произведеній науки, литературы и искусства, какъ у насъ такъ и заграницею. Обоз-

рвіе газетъ и журналовъ; отчеты о дѣятельности ученыхъ обществъ и учреждений; библіографическія извѣстія о вновь вышедшихъ русскихъ и иностранныхъ книгахъ; извѣщенія и замѣтки.

VII Фелетонъ. Повѣсти, рассказы, очерки и сцены; еженедѣльные замѣтки объ общественной жизни; театральныя, музыкальныя и художественныя обзоры и другія оригинальныя и переводныя статьи беллетристическаго характера.

VIII. Дневникъ. Свѣдѣнія о желѣзныхъ дорогахъ, пароходахъ, музеяхъ, спектакляхъ, лечебницахъ и проч.; разныя объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

	Безъ доставки:	съ доставкою:	съ пересыл
На годъ — —	13 р. — »	14 р. 50 к.	16 р.
» 6 мѣсяцевъ -	7 » 50 »	8 » 25 »	9 »
» 3 мѣсяца —	4 » - »	4 » 50 »	5 »
» 1 мѣсяць —	1 » 50 »	1 » 75 »	2 »

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Петербургѣ въ конторѣ редакціи на Невскомъ проспектѣ, при книжномъ магазинѣ *Черкесова*.

« Москвѣ — въ книжномъ магазинѣ *И. Г. Соловьева*.

» Варшавѣ и Казани — въ книжныхъ магазинахъ *Д. Е. Кожанчикова*.

» Кіевѣ — въ книжномъ магазинѣ *Е. Г. Федорова*.

» Одессѣ — въ книжномъ магазинѣ *М. И. Бѣлаго*.

Иногородныя подписчики обращаются съ своими требованіями прямо: въ Редакцію газеты «Новое Время», адресъ которой извѣстенъ почтамту.

Издатель *О. Устряловъ*.

Отвѣтственный редакторъ *И. Сухомлинь*.

Редакторъ Протоіерей *Григорій Брюховскій*.

Дозволено цензурою. Симферополь, Января 15-го дня 1872 года.

Цензоръ Каеедральный Протоіерей *Михаилъ Родіоновъ*.