

XVIII $\frac{36}{35}$
8
19454

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

№ 4877-53

ПОГРАДСКАЯ
ЕПАРХИАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

ГОДЪ	11 Октября	№ 29	1910 года.	XXXVIII
------	------------	------	------------	---------

Выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ:

1, 11, 21 числа каждаго мѣсяца, въ объемѣ не менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ.

Подписка принимается:

въ Редакціи при Екатеринославской Семинаріи
Цѣна изданію съ пересылкой 6 рублей.

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

СПИСОКЪ

СВОБОДНЫХЪ СЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЬСКИХЪ МѢСТЪ ВЪ ЕПАРХІИ.

Всѣ священническія мѣста, показанныя въ № 28 Епархіальныхъ вѣдомостей, за исключеніемъ изъ нихъ—Николаевской церкви села Селидовки, Бахмутскаго уѣзда, перваго мѣста при Александро-Невской церкви города Ростова и Николаевской церкви села Васильевки, Славяносербскаго уѣзда,—праздны и кромѣ того прздны: при Успенской церкви села Криво-рожья, Бахмутскаго уѣзда, при Свято-Духовской церкви села Самарскаго, Ростовскаго округа и второе мѣсто при Александро-Невской церкви города Ростова.

Всѣ діакоискія мѣста, показанныя въ № 28. Епархіальныхъ вѣдомостей, за исключеніемъ Николаевской церкви села Вороновки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, празды.

Всѣ псаломщическія мѣста, показанныя въ № 28 Епархіальныхъ вѣдомостей, за исключеніемъ изъ нихъ—Николаевской церкви села Ново-Николаевки, Ростовскаго уѣзда, Троицкой церкви села Старо-Керменчика, Мариупольскаго уѣзда, и Покровской церкви села Покровскаго, Ростовскаго округа,—празды и кромѣ того праздно: при Екатерининской церкви села Сокольниковъ, Славяносербскаго уѣзда.

Перемѣны по службѣ.

Рукоположены: 5 сентября—псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви села Каменскаго, Екатеринославскаго уѣзда, Александръ Вахнинъ во іерея къ Покровской церкви села Лычово, Новомосковскаго уѣзда и 14 сентября—учитель Славяносербской второклассной учительской школы Іоаннъ Амвросіевъ во іерея къ Николаевской церкви села Адрианополя, Славяносербскаго уѣзда.

Опредѣлены: 27 сентября—окончившій Екатеринославскую Церковно-Учительскую Школу Андрей Ярошенко псаломщикомъ къ Николаевской церкви села Ново-Николаевки, Ростовскаго округа; 27 сентября—окончившій курсъ Екатеринославской Духовной Семинаріи Григорій Григорьевъ псаломщикомъ къ Троицкой церкви села Старо-Керменчика, Мариупольскаго уѣзда; 29 сентября—окончившій Екатеринославскую Церковно-Учительскую Школу Николай Сидоренко псаломщикомъ къ Покровской церкви села Покровскаго, Ростовскаго округа.

Перемѣщены: 24 сентября—священникъ Успенской церкви села Криворожья, Бахмутскаго уѣзда Димитрій Успенскій къ Николаевской церкви села Селидовки Бахмутскаго уѣзда; второй священникъ Александро-Невской церкви города Ростова Макарій Тищенко къ той-же церкви на первое мѣсто; 25 сентября—священникъ Свято-Духовской церкви села Самарскаго, Ростовскаго округа, Николай Петровъ къ Николаевской церкви села Васильевки, Славяносербскаго уѣзда.

Уволены за штатъ: 24 сентября—псаломщикъ Екатерининской церкви села Сокольниковъ, Славяносербскаго уѣзда, Иванъ Авраменко согласно прошенію.

Умершіе: 18 сентября священникъ Николаевской церкви села Васильевки, Славяносербскаго уѣзда, Павелъ Ивашенковъ.

Утверждены церковные старосты: 20 августа Николаевской церкви села Алексѣевки, Бахмутскаго уѣзда, Никифоръ Донченко на 1 трехлѣтіе; Рождество-Богородичной церкви села Межирѣчи, Павлоградскаго уѣзда, Емельянъ Кондусъ на 1 трехлѣтіе; Свято-Троицкой церкви села Богдановки, Павлоградскаго уѣзда, Дмитрій Сумароковъ на 1-е трехлѣтіе; 22 сентября Благовѣщенской церкви города Екатеринослава Иванъ Кравцовъ на 2-е трехлѣтіе; 24 сентября—Успенской церкви села Новоселовки, Новомосковскаго уѣзда, Филиппъ Губа на 1-е трехлѣтіе.

Уволены церковные старосты: Преображенской церкви города Луганска, Славяносербскаго уѣзда, Филиппъ Куриловъ.

Разныя свѣдѣнія: Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 25 сентября 1910 года при Николаевской церкви села Вороновки-Куцеголовки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, временно закрыта вакансія діакона, до устройства квартиры для діакона.

Его Преосвященствомъ преподано архипастырское благословеніе

съ выдачею установленныхъ свѣдѣтельствъ:

9 сентября—сборщикамъ на поновленіе иконостаса Соборной церкви города Бахмута и жертвователямъ—предѣдателя Попечительства Петру Фигуровскому и церковному старостѣ Александру Бадодину.

25 сентября—прихожанкѣ Вознесенской церкви села Привольнаго, Бахмутскаго уѣзда, Θεодосіи Куриной за пожертвованіе въ мѣстную церковь на пристольнаго серебряннаго вангелія и церковныхъ облачений на сумму 225 р. безъ выдачи свѣдѣтельства.

Выражена благодарность Епархіального Начальства:

25 сентября—Попечительству Вознесенской церкви села Привольного, Бахмутскаго уѣзда, за пожертвованіе въ мѣстную церковь священническаго облаченія стоимостью въ 50 руб. и прихожанину, скрывшему свое имя, за пожертвованіе двухъ хоругвей на сумму 35 руб.

ВЫСОЧАЙШЕ награждены за труды по народному образованію, серебряными медалями съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на Александровской лентѣ діаконы церковей Екатеринославской епархіи: села Дружковки, Бахмутскаго уѣзда, Константинъ Прокоповичъ; Троицкой церкви города Бахмута Александръ Пивоваровъ; села Георгіевки, Славяносербскаго уѣзда, Михаилъ Брындикъ; села Вѣльманки, Александровскаго уѣзда, Адрианъ Поповъ и села Алексѣевки, того-же уѣзда, Іаковъ Заикинъ.

Преподано Архипастырское благо- словеніе

съ выдачею свидѣтельствъ:

- 1) Почетному потомственному гражданину гор. Херсона, Петру Ивановичу Соколову, за пожертвованіе на ремонтъ Георгіевской церкви с. Григорьевки на Конкѣ, Александровскаго уѣз., 4000 руб.
- 2) Прихожанамъ Свято-Духовской церкви села Карловки, Мариупольскаго уѣз., за пожертвованіе на ремонтъ храма четырехсотъ пятидесяти трехъ руб. 62 коп.
- 3) Церковному старостѣ Свято-Духовской церкви села Карловки Мариупольскаго уѣз., Владиміру Романовскому за усердіе его къ благолѣшію храма.
- 4) Землевладѣльцу Ивану Ефимову Гапонову за устройство отопленія въ Троицкой церкви села Троицкаго Бахмутскаго уѣзда.

Безъ выдачи свидѣтельствъ:

1) Купцамъ г. Павлограда Ефимію Павловичу Волошину за пожертвованіе 500 руб., Дмитрію Гуринову и другимъ лицамъ, сдѣлавшимъ посильныя пожертвованія на ремонтъ иконостаса въ Тюремной Андрее-Перво-звановской церкви г. Павлограда и священнику Соборно-Вознесенской церкви г. Павлограда, Николаю Боголюбову за расположеніе къ пожертвованіямъ.

1) На имя Его Преосвященства послѣдовалъ указъ Св. Синода о Высочайшемъ соизволеніи на принятіе Георгіевской церковью с. Раздоръ, Павлоградскаго уѣз. участка усадебной земли мѣрою 546 кв. саж. или сколько въ дѣйствительности окажется состоящаго въ дер. Вишневецкой, Павлоградскаго уѣзда, отводимого Вишневецкимъ сельскимъ обществомъ изъ своей дарственной земли въ пользу вышеуказанной церкви подъ постройку церковно-приходской школы.

2) На имя Его Преосвященства послѣдовалъ указъ Святѣйшаго Синода о Высочайшемъ соизволеніи на принятіе Александро-Невской церковью, деревни Петровской, Новомосковскаго уѣзда, участка земли мѣрою 33 дес. или сколько въ дѣйствительности окажется, жертвуемаго графиней Елисаветой Андреевной Воронцовой-Дашковой для пользованія причта этой церкви.

3) На имя Его Преосвященства послѣдовалъ указъ Святѣйшаго Синода о Высочайшемъ соизволеніи на принятіе Воскресенской церковью, села Воскресеновки, Новомосковскаго уѣзда, участка земли мѣрою 1140 кв. саж. или сколько въ дѣйствительности окажется, жертвуемаго священникомъ Никифоромъ Павленко подъ усадьбу для причта.

4) На имя Его Преосвященства послѣдовалъ указъ Святѣйшаго Синода о Высочайшемъ соизволеніи на принятіе Николаевской церковью села Владимировки, Александровскаго уѣзда, полевой и усадебной земли, мѣрою 33 дес. 2329 кв. саж. или сколько въ дѣйствительности окажется, отводимой Гавриловскимъ и Владиміровскимъ сельскими обществами: подъ причтовья постройки 1600 кв. саж., церковную площадь 729 кв. саж. и 33 дес. для довольствія причта.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

11 Октября.

№ 29

1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

Архипастырское посланіе пастырямъ Екатеринославской епархіи.

„Благодать Господа нашего Иисуса Христа, и любовь Бога и Отца, и общеніе Святаго Духа со всеми вами“ (2 Кор. 13, 13).

Церковь Екатеринославскую въ послѣднія пять лѣтъ сильно волнуютъ свирѣпыя вѣтры сектантскаго лжеученія, невѣрія и увлеченія духомъ времени. На окраинахъ епархіи появились сектанты, именующіе себя «ново-израильтянами», которые глумятся надъ истинами вѣры православной, надъ ея святынями и служителями, стараются произвести охлажденіе къ вѣрѣ среди сыновъ Церкви православной и совратить ихъ на путь погибели. Внутри епархіи появившаяся недавно секта іоаннитовъ уже успѣла сьорганизоваться и увлечь въ ересь темныхъ меньшихъ братьевъ.

Воинствующій баптизмъ въ послѣднее время проявляетъ особенно усиленную дѣятельность. Съ несбылой энергіей проповѣдники штундо-баптизма разъѣзжаютъ съ хорами пѣвчихъ по православнымъ приходамъ нашей епархіи, производя большой соблазнъ и смущеніе среди православныхъ христіанъ; всюду они устраиваютъ торжественныя молитвенныя собранія; въ проповѣдяхъ открыто поносятъ православную вѣру съ ея

тайнствами и обрядами; совершаютъ торжественныя присоединенія и крещенія надъ обращенными въ баптизмъ, въ виду многочисленной толпы зрителей. Въ большомъ изобиліи баптисты распространяютъ свою литературу, устраиваютъ воскресныя школы и т. д.

Родственный баптизму адвентизмъ имѣетъ прочную организацію образованныхъ проповѣдниковъ, обладаетъ большими матеріальными средствами и ведетъ пропаганду своего ученія всевозможными способами.

Появляются иногда за послѣднее время на заводахъ и рудникахъ и такіе народные учителя, которые доказываютъ, что и Бога нѣтъ, и такимъ путемъ насаждаютъ невѣріе и, по меньшей мѣрѣ, религіозный индифферентизмъ.

Словомъ, грозныя тучи сектантства и невѣрія надвигаются со всѣхъ сторонъ.

Правда, подобнаго рода еретики и безбожники появлялись на протяженіи всей жизни Церкви на землѣ, согласно пророчеству ап. Петра: „Были и лжепророки въ народѣ, какъ и у васъ будутъ лжеучители, которые введутъ пагубныя ереси и, отвергнувшись искупившаго ихъ Господа, навлекутъ сами на себя скорую гибель. И многіе послѣдуютъ ихъ разврату и чрезъ нихъ путь истины будетъ въ поношеніи. И изъ любостыжанія будутъ уловлять васъ льстивыми словами; судъ ихъ давно готовъ и гибель ихъ не дремлетъ“ (2 Петр. 2, 1—3).

Исторія Церкви свидѣтельствуетъ, что пастыри и учителя Церкви всегда воинствовали мечемъ духовнымъ съ врагами православія. Не даромъ св. ап. Павелъ говоритъ: «Надлежитъ быть и разномысліямъ между вами, дабы открылись между вами искусные“ (1 Кор. 11, 19), и Самъ Христосъ Спаситель учитъ: „Побѣждающему дамъ сѣсть со мною на престолѣ Моемъ, какъ и я побѣдилъ и сѣлъ со Отцемъ Моимъ на престолѣ Его“ (Откр. 3, 21).

Возлюбленные о Господѣ пастыри Екатеринославской епархіи! Уступимъ-ли и мы сектантамъ и невѣрамъ вѣренныя нашему попеченію души, искупленныя безцѣнной Кровію Іисуса Христа? Отдадимъ ли ихъ на растерзаніе хищнымъ волкамъ, прикрывающимся овечьей шкурою? Дадимъ-ли тѣмъ побѣдить свѣтъ?

Настаетъ теперь крайняя необходимость обнажить волчью шкуру сектантовъ, показать ихъ лицемѣріе, раскрыть ихъ заблужденіе. Теперь, когда всюду хулится имя Божіе, молчаніе преступно, и пассивное отношеніе пастыря къ дѣлу было бы измѣною Церкви и своему званію. Вспомнимъ слова нашего Господа о спасеніи хотя бы единой заблудшей овцы. Будемъ прилагать всякія старанія, будемъ неопустительно пользоваться дозволенными православною Церковію средствами, чтобы спасти хотя нѣкоторыхъ, по Апостолу: „Для всѣхъ я сдѣлался всѣмъ, чтобы спасти по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ“ (1 Кор. 9, 22). Пастырь Церкви, какъ стражъ и хранитель, Богомъ поставленный къ духовному стаду, дастъ отвѣтъ за каждую утерянную овцу.

Господь черезъ пророка Іезекіиля угрожаетъ гнѣвомъ Своимъ тѣмъ нерадивымъ пастырямъ, по винѣ которыхъ блуждаютъ и разсѣиваются овцы и, разсѣявшись, дѣлаются пищею всякому звѣрю полевому, и изрекаетъ горе тѣмъ изъ нихъ, которые оставили овецъ своихъ на расхищеніе, и при видѣ опасности не развѣдывали о нихъ, и угнанной не возвращали и утерянной не искали (34, 2—10). Образецъ заботливости объ охраненіи стада пастырь долженъ видѣть на примѣрѣ Пастыреначальника, Который называетъ Себя „добрымъ пастыремъ“, душу свою полагающимъ за овцы, и Который въ извѣстной причтѣ обличаетъ своекорыстныхъ и нерадивыхъ пастырей, представляя ихъ подъ образомъ наемника, которому овцы не свои и который, видя приходящаго волка, оставляетъ овецъ и бѣжитъ (Іоан. 10, 11—14).

Поэтому, пастырь всегда долженъ быть бдителенъ и смотрѣть за тѣмъ, чтобы не отстала отъ стада и не увлечена была въ ложное ученіе какая-либо изъ овецъ, ввѣренныхъ его попеченію.

Что же долженъ дѣлать пастырь Церкви въ данномъ случаѣ? Какія предохранительныя воздѣйствія онъ можетъ оказать на свою паству и колеблющихся въ православіи, подверженныхъ опасности совращенія?

Прежде всего и главнымъ образомъ каждый пастырь долженъ обратить взоры на себя самого, на свою жизнь и дѣятельность. Нѣтъ ли здѣсь какихъ-либо причинъ и условій перехода православныхъ въ сектантство? Не будемъ скрывать того, что по немощамъ нашимъ не всѣ мы и не всегда стояли на высотѣ пастырскаго служенія, но, успокоенные видимымъ благополучіемъ ввѣренныхъ намъ приходоу, вели дѣло безъ особыхъ ревностныхъ подвиговъ и стараній, не всегда возвышались надъ пороками и слабостями человѣческими.

Только тогда дѣятельность пастыря будетъ успѣшна и плодотворна, если онъ самъ, отрѣшившись отъ всѣхъ худыхъ привычекъ, непрестанно будетъ бороться и подавлять въ себѣ всякія порочныя начинанія. Иначе наставляемые пастыремъ скажутъ ему: «врачу, исцѣлся самъ».

«Душа священника, говоритъ св. І. Златоустъ, должна со всѣхъ сторонъ блистать красотою, дабы она могла и радовать и просвѣщать души взирающихъ на него. Грѣхи людей незначительныхъ, совершаемые какъ бы во мракѣ, губятъ однихъ только согрѣшающихъ, а грѣхи человѣка значительнаго и многимъ извѣстнаго наносятъ всѣмъ общій вредъ, дѣлая падшихъ болѣе нерадивыми о добрыхъ подвигахъ, а внимательныхъ къ себѣ располагая къ гордости... Священникъ долженъ со всѣхъ сторонъ оградить себя, какъ бы какимъ адамантовымъ оружіемъ, тщательною бдительностію и постояннымъ бодрствованіемъ надъ своею жизнью, всюду наблюдая, чтобы кто-нибудь не

нашелъ открытаго и необерегаемаго мѣста и не нанесъ смертельнаго удара; ибо все окружающіе готовы уязвлять и поражать его,—не только враги и непріатели, но многіе и изъ тѣхъ, которые притворяются друзьями» (т. I „О священствѣ“ стр. 426).

Если жизнь не по Евангелію православныхъ мірянъ соблазняетъ малыхъ сихъ, то тѣмъ болѣе неблагоприятная жизнь пастыря, вверху горы стоящаго. Изъ жизни Церкви можно привести много примѣровъ, когда добродѣтельная жизнь даже молчаливаго пастыря спасала многія души. Хорошая, благочестивая жизнь пастыря—одно изъ главныхъ и могущественныхъ средствъ для огражденія прихожанъ отъ увлеченія разнаго рода ученіями.

Пастырь есть служитель Церкви, посредникъ между Богомъ и людьми, молитвенникъ. Поэтому возможно чаще пастырь долженъ прибѣгать къ молитвѣ уединенной и общественной; пастырь долженъ подавать примѣръ молитвы и молитвеннаго настроенія, какъ самаго доступнаго всякому человѣку средства общенія съ Богомъ; пастырь долженъ прилагать все усилія къ тому, чтобы воспитать въ своихъ пасомыхъ съ ранняго дѣтства любовь къ молитвѣ и молитвенное настроеніе. Если этого пастырь достигнетъ, народъ пойметъ, что его отецъ духовный не наемникъ, не чиновникъ, но, дѣйствительно, ходатай и молитвенникъ за него предъ Богомъ.

Дѣлу молитвы много способствуетъ неразрывно связанное съ нею общественное Богослуженіе. На совершеніе общественнаго богослуженія пастыри Церкви должны обратить самое серьезное вниманіе. Въ небрежномъ совершеніи Богослуженія особенно много соблазна для слабыхъ въ вѣрѣ. Совершать богослуженіе нужно истово, безъ излишней торопливости, внятно, отчетливо и осмысленно. Чтеніе Евангелія и Апостола не должно сопровождаться особыми выкрикиваніями. Когда все это будетъ соблюдаться, Богослуженіе пріобрѣтетъ желаемую

одухотворенность, жизненность, какимъ оно должно быть; тогда и богомольцы будутъ жалѣть не о томъ, что долго и утомительно идетъ служба церковная, а, наоборотъ, что скоро и незамѣтно она оканчивается. Жизненности, умиленности, назидательности, покаянныхъ чувствъ такое обиліе въ православномъ Богослуженіи, что религиозно-настроенная душа молящагося едва-ли можетъ исчерпать ихъ даже за самымъ продолжительнымъ Богослуженіемъ. Въ храмовые же праздники совершать богослуженіе нужно соборнѣ окрестными священниками, по возможности, съ участіемъ мѣстныхъ о.о. благочинныхъ, и устраивать крестные ходы, что производитъ неотразимое впечатлѣніе на молящихся.

Главною составною частью общественнаго Богослуженія является проповѣдь. Пастырь Церкви долженъ помнить, что благовѣствованіе занимаетъ главнѣйшее мѣсто въ его пастырскомъ служеніи. Апостоль Павелъ говоритъ о себѣ: «Христосъ послалъ меня не крестить, а благовѣствовать» (1 Кор. 1, 17).

Пастырь долженъ оглашать проповѣдью храмъ даже при самомъ незначительномъ количествѣ слушателей, памятуя изреченіе ап. Павла: „Если я благовѣствую, то нечѣмъ мнѣ хвалиться, потому что это необходимая обязанность моя, и горе мнѣ, если не благовѣствую“ (1 Кор. 9, 16); въ другомъ мѣстѣ тотъ же апостоль заповѣдуетъ пастырямъ: „проповѣдуй слово, настой во время и не вовремя, обличай, запрещай, увѣщавай со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ... совершай дѣло благовѣстника, исполняй служеніе твое“ (2 Тим. 4, 2, 5). Всегда пастырь долженъ проповѣдывать. Св. І. Златоустъ говоритъ: „источники текутъ, хотя бы никто не черпалъ изъ нихъ, и родники источаютъ воду, хотя бы никто не бралъ ея и рѣки бѣгутъ, хотя бы никто не пилъ изъ нихъ; такъ и проповѣдникъ, хотя бы никто не внималъ ему, долженъ исполнять все, отъ него зависящее. Когда Іеремія, изрекшій іудеямъ много угрозъ и предсказывавшій будущія бѣдствія и за то по-

носимый слушателями и осмѣиваемый цѣлый день, хотѣлъ прекратить такія пророчества, по слабости человѣческой не могши переносить насмѣшекъ и злословій, то послушай, что самъ онъ говоритъ въ слѣдующихъ словахъ: „я каждый день въ посмѣяніи, всякій издѣвается надо мною... И подумаль я: не буду я напоминать о Немъ и не буду болѣе говорить во имя Его; но было въ сердцѣ моемъ, какъ бы горящій огонь, заключенный въ костяхъ моихъ, и я истомился, удерживая его, и-не могъ“ (Іер. 20, 7, 9). Смысль словъ его такой: я хотѣлъ прекратить пророчество—говоритъ онъ—потому что іудеи не слушали; но какъ только я рѣшился на это, Сила Духа, какъ огонь, напала на душу мою и опалила всѣ внутренности, измождая и снѣдая кости мои, такъ что я не могъ вынести этого жара“ (Т. I. „О Лазарѣ“, стр. 770). Проповѣдь должна быть живая, жизненная, проникнутая духомъ любви, чтобы она касалась сердецъ слушателей, Въ проповѣдяхъ должны выясняться всѣ истины вѣры; въ приходахъ же, зараженныхъ сектантствомъ, проповѣдь должна носить еще и миссіонерскій характеръ.

Общественное Богослуженіе съ живою проповѣдью—наилучшее средство привлеченія людей къ вѣрѣ, развитія въ нихъ любви къ Божію храму.

Полезно въ этихъ же цѣляхъ вводить при Богослуженіи общее пѣніе общеизвѣстныхъ церковныхъ пѣснопѣній (Свѣте Тихій, Богородице Дѣво, Великое Славословіе, Блаженны, Символь вѣры, Достойно, Отче нашъ и др.), чтобы вся церковь едиными устами и единымъ сердцемъ славила и воспѣвала Господа при Божественныхъ службахъ. Общимъ церковнымъ пѣніемъ достигается сознательное, непосредственное и живое участіе народа въ Богослуженіи, и послѣднее получаетъ такимъ путемъ свой первоначальный обликъ общественнаго Богослуженія. Общее церковное пѣніе предохраняетъ православную паству отъ увлеченія сектантствомъ, гдѣ оно сильно развито.

Объ устройствѣ общаго пѣнія за Богослуженіемъ я уже просилъ пастырей Екатеринославской епархіи въ своемъ Архипастырскомъ посланіи еще въ 1898 году (Епар. Вѣд. 1898 г. № 34).

Для наставленія пасомыхъ въ истинахъ вѣры и для огражденія ихъ отъ опасности сектантской пропаганды пастыри Церкви должны поставить на надлежащую высоту внѣбогослужебныя бесѣды, на которыхъ необходимо излагать положительное ученіе Церкви и доказывать ложь ученія еретиковъ. Значительное мѣсто на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ нужно отводить общему пѣнію.

Въ виду сильной сектантской пропаганды не только среди взрослыхъ, но и подростоющаго поколѣнія, необходимо обратить самое серьезное вниманіе на дѣтей. Современная разнузданность и безрелигіозность молодежи зависитъ, главнымъ образомъ, отъ того, что на дѣтей мы мало обращаемъ вниманія. Своимъ безразличіемъ къ запросамъ дѣтской души мы допускаемъ воспитываться въ нихъ черствости и грубости нравовъ.

Умоляю васъ, пастыри Екатеринославской епархіи, возьмите подъ свое попеченіе школы, учите дѣтей Закону Божію въ храмахъ и школахъ, къ школъ относитесь не формально, какъ многіе дѣлаютъ, памятуйте, что это есть одна изъ ближайшихъ и важнѣйшихъ обязанностей пастыря. Дѣтская душа—воскъ, изъ котораго люди и жизнь дѣлаютъ, что имъ заблагоразсудится. Посему страшный грѣхъ ляжетъ на душу тѣхъ, кто невниманіемъ загубитъ дѣтскую душу. Св. Синодъ, какъ на средство борьбы съ сектантской пропагандой, въ нынѣшнемъ году особымъ указомъ даже расширилъ предметъ преподаванія Закона Божія въ начальныхъ школахъ разборомъ на урокахъ пререкаемыхъ сектантами вопросовъ. Можетъ-ли это сдѣлать учитель школы, зачастую и Библии не видѣвшій въ глаза? Да и пожелаетъ-ли онъ это сдѣлать? Изъ учениковъ школы каждый пастырь можетъ готовить ревнителѣй вѣры православ-

ной и, такимъ образомъ, создавать народно-органическую миссію. Ревнителі православія въ приходѣ—это самый вѣрный, самый надежный оплотъ вѣры. Съ помощью ихъ приходскому пастырю, обремененному множествомъ обязанностей, легче бороться съ врагами православія и укрѣплять въ вѣрѣ свою паству. Ревнителі православія, несомнѣнно, есть во всякомъ приходѣ. Священный долгъ пастыря сьорганизовать этихъ ревнителей, наставить ихъ въ истинахъ вѣры и сдѣлать ихъ способными борцами съ невѣрующими и отступниками отъ православія. Желательно и даже необходимо устройство для ревнителей православія миссіонерскихъ курсовъ.

Въ виду сплоченности, прочной организаціи, въ виду со всѣхъ сторонъ надвинувшейся опасности для нашей вѣры, необходимо и пастырямъ сплотиться въ тѣсный союзъ между собою и со своими прихожанами, оживить приходскую жизнь, организовать церковную благотворительность, распространять, въ противовѣсъ сектантамъ, противосектантскую литературу, а также и положительнаго содержанія, поднять нравственность въ народѣ и т. п.

Ко всему этому можно приблизиться созданіемъ православныхъ братствъ, обществъ трезвости и тому подобныхъ объединенныхъ христіанскихъ организацій.

„Наконецъ, братія мои, укрѣпляйтесь Господомъ и могуществомъ силы Его; облекитесь во всеоружіе Божіе, чтобы вамъ можно было стать противъ козней діавольскихъ. Для сего примите всеоружіе Божіе, дабы вы могли противостать въ день злый и, все преодолевши, устоять. Итакъ, станьте, препоясавши чресла ваши истиною и облекшись въ броню праведности и обувши ноги въ готовность благовѣствовать миръ; а паче всего возьмите щитъ вѣры, которымъ возможете угасить всѣ раскаленные стрѣлы лукаваго; и шлемъ спасенія возьмите, и мечъ духовный, который есть Слово Божіе“ (Ефес. 6, 10, 11, 13—17).

Помните, отцы, мой завѣтъ и молитесь Господу о дарова-

ниі вамъ силъ и крѣпости для несенія великаго и труднаго пастьрскаго служенія. Съ помощію Божіею бремя легко. Молю Милосерднаго Господа, чтобы Онъ, не хотящій смерти грѣшника, осѣнилъ васъ своею силою, укрѣпилъ васъ благодатію и далъ вамъ крѣпость и силу въ прохожденіи служенія вашего, дабы люди, видя вашу добрую жизнь, ревность и подвиги по вѣрѣ, прославили Господа Бога,—да будетъ едино стадо и Единъ Пастырь.

Господь любви и мира да будетъ со всѣми вами. Аминь.

Поученіе

предъ молебномъ по случаю открытія классныхъ занятій.

Во Имя Отца, и Сына и Св. Духа!

Пахарь, выѣзжая на работу въ поле, прежде чѣмъ провести борозду, осѣняетъ себя крестнымъ знаменіемъ, призываетъ Бога на помощь въ своемъ трудномъ дѣлѣ, молится Богу объ успѣхѣхъ предпринимаемаго труда...

Такъ и мы, дѣти! Мы выступаемъ на трудъ воздѣлыванія нивы просвѣщенія, Божіей нивы, гдѣ ваши умы и сердца представляютъ почву, воспринимашую научныя знанія, сообщаемыя преподавателями и произрастающую плоды добрые, соотвѣтственно даваемымъ знаніямъ.

Божественный Учитель, Иисусъ Христосъ, въ извѣстной притчѣ сравниваетъ Себя съ сѣятелемъ, а умы и сердца человѣческіе съ различной почвой. Правда, Онъ говоритъ о Себѣ, какъ о Сѣятелѣ Слова Божія, но подъ сѣятелемъ можно разумѣть и учителя каждой науки, ибо каждый учитель долженъ преподавать только истину, сѣять «разумное, доброе, вѣчное»... Что же касается почвы, то есть различіе въ отношеніяхъ почвы—бездушной природы къ трудамъ пахаря-земледѣльца и умовъ и сердець человѣческихъ, въ частности, ученическихъ къ трудамъ пахаря-учителя,

Вспаханная и засѣянная почва земная безсознательно относится къ трудамъ пахаря-земледѣльца. Она нуждается въ дождѣ и теплѣ солнечномъ, но воспринимаетъ то и другое, такъ сказать, механически, несознательно. Здѣсь жизнь, великая жизнь, но—безъ сознанія и потому—безъ отвѣт-

ственности за добрый или дурной плодъ. Не то—въ мірѣ человѣческомъ.

Человѣкъ—сознательное существо на землѣ. Онъ одаренъ отъ Создателя разумомъ. Онъ не механически—безсознательно относится къ явленіямъ міра, къ требованіямъ жизни, къ труду, знаніямъ, наукѣ. Въ силу сознанія и разумности онъ и—отвѣтственъ за свою жизнь, поступки, дѣйствія. Въ этомъ великое отличіе человѣка—сознательнаго существа отъ бездушнѣйшей почвы природы, въ этомъ его великое преимущество—созидать жизнь; но въ этомъ же и его великая отвѣтственность за свою и чужую жизнь.—Одни изъ васъ, дѣти, лишь недавно вступили въ періодъ сознательной жизни, другіе—давно уже ведутъ ее. Одни лишь теперь серьезно и обстоятельно постучались въ двери школы и требуютъ знаній, другіе—давно уже въ храмѣ науки. У тѣхъ и другихъ умы и сердца представляютъ почву, требующую посѣва, но и тѣ и другіе должны помнить, что они—почва сознательныхъ существъ, человѣка и потому не одни только пахари-учителя отвѣтственны за ваши знанія и успѣхи, но отвѣтственны въ большой мѣрѣ и вы сами, дѣти и юноши!

Конечно, учитель, какъ и пахарь-земледѣлецъ, долженъ быть трудолюбивъ, долженъ знать свое дѣло... Но вотъ въ бездушнѣйшей природѣ подсолнухъ тянется своей головкой къ солнцу... И вы, дѣти, должны обращать свои сердца и умы къ источнику знанія, къ учителю; вы должны быть внимательны къ преподаваемому ученію и усердны въ воспріятіи его.

Почва нуждается въ дождѣ и солнечномъ теплѣ, оживляющемъ ростки... Слово и знанія учителя должны быть росой небесной, дождемъ благодатнымъ и тепломъ—свѣтомъ солнечнымъ для вашихъ умовъ и сердецъ. Но вотъ въ природѣ увядній было цвѣтокъ—отъ дождя и свѣта оживляется, поднимаетъ головку; замершій колосъ начинаетъ наливаться,.. И вы, дѣти, ищите знанія; исправляйте пробѣлы, указываемые преподавателемъ; слѣдуйте совѣтамъ его и исполняйте его требованія. Это дѣлайте всегда и особенно тогда, когда видите, что учитель не щадитъ своихъ силъ и здоровья, съ любовью относится къ дѣлу, душу влагаетъ въ него.

Пахарь-земледѣлецъ, воздѣлывая почву, проводитъ въ ней глубокую борозду, обрывая корни дикихъ травъ; онъ оберегаетъ свой посѣвъ, удаляя плевелы, вырывая сорныя травы. Садовникъ, прививая къ дикой яблонкѣ

плодовую вѣтвь, дѣлаеть надрѣзь... И конечно они должны дѣлать это осторожно и умѣло, чтобы не испортить почвы, не повредить доброму сѣмени. Такъ и пахарь-учитель... Но помните, дѣти, что въ случаяхъ строгости педагоги желаютъ вамъ добра; не ропщите, относитесь съ довѣріемъ къ воспитателямъ и учителямъ даже въ случаяхъ, когда вы несете наказанія за лѣность и плохое поведеніе. Своевременное наказаніе иногда исцѣляетъ воспитанника отъ дурныхъ склонностей на всю жизнь.

Помните же, дѣти, что въ педагогикѣ, которая имѣеть дѣло съ сознательными существами—учениками, успѣхъ зависитъ, не отъ однихъ лишь пахарей-учителей. Много обусловливается онъ и вашимъ отношеніемъ къ труду ученія. И великимъ предупрежденіемъ да послужить для васъ притча Спасителя, по которой въ трехъ случаяхъ изъ четырехъ почва не дала плода... Съ умомъ совершенно невнимательнымъ, съ сердцемъ каменнымъ, съ душой тернистой; съ ученикомъ, не желающимъ слушать и воспринимать полезныя знанія и добрыя совѣты; съ юношей, слушающимъ злыя навѣты извнѣ—очень мало или ничего не сможетъ сдѣлать самый лучшій, блестящій учитель.

Да, трудное дѣло—наука. И, какъ видите, не для легкихъ удовольствій собрались вы въ школу! Но въ трудѣ—поддерживаетъ молитва къ Богу. И по примѣру пахаря, молящагося предъ своимъ трудомъ, помолимся и мы, чтобы Господь поддержалъ наши силы въ великомъ дѣлѣ науки, просвѣтилъ нашъ разумъ, отверзъ умы и сердца къ воспріятію добрыхъ ученій.—Аминь.

Законоучитель Ростовскаго в/Д «Петровскаго» реальнаго училища
Священникъ *А. Лиховицкій*.

Къ вопросу о положеніи церковныхъ школъ въ системѣ народнаго образованія.

Въ настоящее время ребромъ поставленъ вопросъ о положеніи церковныхъ школъ въ системѣ народнаго образованія. Окончательное рѣшеніе этого вопроса зависитъ отъ законодательныхъ учрежденій. Въ числѣ условий, обезпечивающихъ достойное положеніе церковныхъ школъ, видное мѣсто занима-

еть хорошій учительскій персоналъ. Учитель—душа школы, школа—отраженіе личности учителя. Если учительскій персоналъ церковныхъ школъ будетъ стоять на высотѣ своего призванія, то не замедлятъ обнаружиться выдающіеся успѣхи церковно-школьнаго образованія. А тогда не страшны будутъ враги нашихъ школъ. Церковно-школьное управленіе сдѣлало многое для улучшенія учительскаго состава, но еще больше того предстоитъ сдѣлать въ этомъ направленіи. Осуществленіе всеобщаго обученія возможно только при наличности полного кадра вполне подготовленныхъ педагоговъ. Министерство Народн. Просвѣщенія крайне озабочено подготовкой хорошихъ учительскихъ силъ и съ этою цѣлью оно, при содѣйствіи земствъ и городовъ, намѣтило къ открытію въ ближайшемъ будущемъ цѣлый рядъ учительскихъ семинарій и институтовъ. Министерство Просвѣщенія испытываетъ большой недостатокъ въ хорошихъ учителяхъ и учительницахъ и потому безъ замедленія открываетъ новые разсадники учительства.

Любопытно посмотрѣть, въ какомъ положеніи находится учительскій вопросъ въ школахъ духовнаго вѣдомства и какія мѣры слѣдуетъ предпринять для улучшенія учительскаго персонала. Въ отношеніи подготовки и образованія педагогическій персоналъ церковныхъ школъ распадается на нѣсколько группъ, значительно отличающихся между собою. Лучшими по образованію учителями и учительницами являются окончившіе курсъ духовной семинаріи и женской VIII-классной гимназіи. Объемъ знаній и общее развитіе этихъ молодыхъ людей вполне достаточны для успѣшнаго преподаванія въ народной школѣ. Солидное общее образованіе покрываетъ до извѣстной степени малое знакомство семинаристовъ и гимназистокъ съ приемами преподаванія въ начальной школѣ. Требуется немного времени—годъ или два года,—чтобы образованный, но неопытный учитель или учительница могли освоиться и ориентироваться въ школьномъ дѣлѣ. Къ сожалѣнію, этотъ контингентъ учителей и учительницъ очень не великъ и въ смыслѣ продолжительности службы очень ненадеженъ. Рѣдко кто изъ нихъ засидится въ народной школѣ. Поэтому семинаристы и гимназистки не оказываютъ существеннаго вліянія на постановку учебнаго дѣла въ церковныхъ школахъ и по своей малочисленности не занимаютъ виднаго мѣста въ учительской арміи. Врядъ-ли и въ будущемъ при осуществленіи всеобщаго

обученія, они пополняютъ пустующіе ряды хорошихъ учителей и учительницъ. По крайней мѣрѣ въ южныхъ губерніяхъ на нихъ надежда плохая. Другой разрядъ учителей и учительницъ, также не многочисленный, составляютъ молодые люди, окончившіе курсъ учительскихъ семинарій и церковно-учительскихъ школъ. Они располагаютъ достаточной педагогической подготовкой и для народныхъ школъ весьма желательны. Къ сожалѣнію, процентъ ихъ въ церковныхъ школахъ незначителенъ. По разнымъ причинамъ они не любятъ засиживаться на одномъ мѣстѣ и ищутъ выхода въ лучшее состояніе; выходъ же для нихъ легко открывается, благодаря недостатку во многихъ епархіяхъ въ кандидатахъ на церковныя должности.

Значительную группу учащихся въ церковныхъ школахъ составляютъ воспитанницы епархіальныхъ женскихъ училищъ. По своему образованію и воспитанію воспитанницы епархіальныхъ училищъ достаточно подготовлены для школьнаго дѣла и могутъ вести его по долгу въ церковномъ направленіи. Онѣ по складу воспитанія ближе стоятъ къ церковной школѣ, чѣмъ гимназистки или учительскіе семинаристы. Ихъ скромность и прилежаніе, ихъ довольство малымъ и уваженіе къ завѣдующимъ даютъ преимущество предъ всѣми другими кандидатками на учительство. Изъ ихъ среды вырабатываются лучшія учительницы, самоотверженныя труженицы. Но прежде чѣмъ у епархіалки-учительницы вырабатывается навыкъ хорошаго преподаванія, она должна пройти тяжелую школу опыта. Дѣло въ томъ, что практическая подготовка епархіалокъ къ школьному дѣлу ничтожна. Въ VI классѣ (выпускномъ) имъ приходится самостоятельно давать нѣсколько уроковъ въ образцовой школѣ и тѣмъ дѣло школьнаго опыта и ограничивается. Намъ многія учительницы-епархіалки признавались, что онѣ въ училищѣ дали всего два урока! Поэтому онѣ на первыхъ порахъ учительства являются просто мученицами. Еще съ однимъ отдѣленіемъ онѣ кое-какъ справляются, но съ тремя дѣло идетъ изъ рукъ вонъ плохо. Говоримъ это по признаніямъ и по личнымъ наблюденіямъ. Есть, конечно, между ними исключенія: попадаются такія учительницы-епархіалки, которыя въ первые-же мѣсяцы учительства хорошо ведутъ свое дѣло. Но такихъ мало. Въ общемъ, недостатокъ дидактической подготовки и школьнаго опыта сказывается во всемъ у начинающихъ епархіалокъ и счастливы тѣ изъ нихъ, которыя по близости

имѣють опытныхъ подругъ-учительницъ или добраго, любящаго школу завѣдующаго. Безъ этихъ условій первый годъ учительства—тяжелое испытаніе, изъ котораго далеко не всѣ учительницы—епархіалки выходятъ побѣдительницами. Мы знаемъ немало опустившихъ руки, вялыхъ, разочарованныхъ, для которыхъ школа—бремя. Такъ какъ епархіальныя училища даютъ большой процентъ учительницъ, то на практическую подготовку воспитанницъ слѣдуетъ обратить самое серьезное вниманіе. Въ нѣкоторыхъ училищахъ съ этою цѣлью открытъ VII дополнительный классъ. Желательно распространить эту мѣру на всѣ училища и сдѣлать VII-й кл. специально педагогическимъ. Ученицы VII кл. пусть ежедневно посѣщаютъ школу при училищѣ и пусть каждая изъ нихъ дастъ въ году возможно—большее число уроковъ. Въ дѣлѣ подготовки къ учительству имѣеть громадное значеніе личный опытъ. Весьма желательно, чтобы воспитанницамъ VII кл. предоставлена была возможность продолжительнаго и систематическаго опыта. Съ этою цѣлью дежурство въ образцовой школѣ должно продолжаться не менѣе недѣли. Въ теченіе года каждая воспитанница обязана дать типичные уроки по всѣмъ предметамъ и со всѣми группами. Только при этомъ условіи принесутъ пользу уроки дидактики, образцовые уроки въ школѣ руководителей, разборъ и бесѣды по поводу уроковъ. Учительство—искусство. Поэтому одно теоретическое изученіе этого искусства и пассивное наблюденіе его такъ же безплодно, какъ изученіе фортепіанной игры безъ практики. Между тѣмъ воспитанницы VI кл. больше читаютъ учебникъ дидактики и слушаютъ уроки въ образцовой школѣ, чѣмъ лично занимаются въ школѣ. При многопредметности курса VI-го класса на практическія занятія въ школѣ остается мало свободныхъ часовъ, а воспитанницъ всегда много—до 50—60 душъ. Неудивительно, если каждая изъ нихъ успѣетъ дать только два урока. Намъ кажется, что необходимо увеличить число часовъ школьныхъ занятій въ VI кл. тѣхъ училищъ, гдѣ нѣтъ дополнительнаго класса. Необходимо въ такомъ случаѣ дѣло поставить, такъ, чтобы воспитанницы VI кл. дали не менѣе по крайней мѣрѣ трехъ самостоятельныхъ уроковъ по каждому предмету курса начальной школы. Затѣмъ, весьма полезно соединить въ однѣхъ рукахъ преподаваніе дидактики и занятія въ образцовой школѣ, чтобы преподаватель дидактики въ училищѣ былъ учителемъ образцовой школы. Настоящій по-

рядокъ, когда дидактику преподаетъ одно лицо, а въ образцовой школѣ учить другое, очень неудобенъ тѣмъ, что трудно согласовать теоретическое изученіе методики съ практическими занятіями въ школѣ.

Самый многочисленный разрядъ учащихся въ церковныхъ школахъ составляютъ лица, получающія учительское званіе по экзамену. Среди ихъ выдѣляются окончившіе второклассную школу. Они имѣютъ то преимущество, что нѣсколько знакомы теоретически и практически съ приѣмами преподаванія въ начальной школѣ. За исключеніемъ второклассниковъ и немногихъ другихъ, всѣ остальные лица съ учительскими свидѣтельствами приступаютъ къ дѣлу безъ всякой педагогической подготовки. Если прибавить къ тому, что почти всѣ они не имѣютъ образовательнаго ценза, то получается совсѣмъ незавидное впечатлѣніе отъ этой группы учащихся. Правда, изъ нихъ иногда выходятъ прекрасные учителя, самоотверженно преданные своему дѣлу, но такихъ немного. Недостатокъ общаго законченнаго образованія оказывается и во второклассникахъ. Поступая во второклассную школу съ слабой подготовкой, воспитанники должны въ теченіе трехъ лѣтъ пройти многопредметный и трудный курсъ, во много превышающій ихъ умственные силы. Въ результатъ—поверхностное усвоеніе учебнаго матеріала съ чрезмѣрнымъ напряженіемъ. Послѣднее печально отражается на многихъ второклассникахъ: они выходятъ изъ школы съ нерасположеніемъ къ книгѣ, ничего потомъ не читаютъ и какъ-то сразу останавливаются въ своемъ развитіи.

Кромѣ слабой подготовки, другой крупный недостатокъ, присущій большинству учащихся со свидѣтельствами, малое ихъ развитіе. По этому уроки и занятія ихъ часто бываютъ лишены развивающаго значенія. Объяснительное чтеніе у нихъ сводится къ простому пересказу прочитаннаго, церковно-славянское чтеніе идетъ безъ перевода или съ плохимъ и невѣрнымъ переводомъ, арифметическія занятія проходятъ вяло и механически. Въ лучшемъ случаѣ получается механическое усвоеніе учебнаго матеріала. Въ дѣятельности такихъ учителей рѣдко приходится наблюдать творчество, разнообразіе, находчивость. Обычный типъ учителя-ремесленника.

Если прибавить къ тому еще то, что всѣ учащіе, не получившіе образованія и подготовки, не понимаютъ идеи и основныхъ задачъ церковной школы и не знаютъ ея организаціи, то можно съ увѣренностью сказать, что

они не въ состояніи поддержать авторитетъ церковной школы и вовсе не желательны для нея. Къ сожалѣнію, такой разрядъ учащихся „со свидѣтельствами“ до послѣдняго времени не переводятся въ нашихъ школахъ.

Къ началу учебнаго года кандидаты на учительство „со свидѣтельствами“ буквально забрасываютъ Отдѣленія Совѣта прошеніями, причѣмъ нѣкоторыя изъ нихъ съ удивительною настойчивостью добиваются мѣстъ. Довольствуясь сначала положеніемъ практиканта безъ жалованья, помощника учителя и пр., они потомъ становятся штатными учащими. Нѣкоторые Оо. завѣдующіе школами, члены отдѣленія, земскіе начальники покровительствуютъ такимъ кандидатамъ учительства и выводятъ ихъ въ люди. Иногда и по необходимости приходится Отдѣленіямъ назначать на должности учащихся со свидѣтельствами, такъ какъ болѣе достойныхъ лицъ не имѣется. Недостатокъ въ хорошихъ кандидатахъ особенно ощутителенъ теперь, за послѣдніе годы, когда земство съ лихорадочною поспѣшностью строитъ новыя школы и предлагаетъ сравнительно лучшія мѣста. У насъ на Югѣ, хорошія учителя и учительницы церковныхъ школъ нерѣдко переходятъ на службу въ земскія школы. Случаи перехода, рѣдкіе прежде, участились за послѣдніе два года. И это вполне понятно: тамъ жалованье выше, тамъ пенсія въ 300 р., тамъ стипендіи дѣтямъ учащихся и т. д.

Для устранения недостатка въ хорошихъ кандидатахъ на церковно-учительскія должности необходимо открыть во всѣхъ епархіяхъ церковно-учительскія школы. Мѣра эта не представитъ особыхъ затрудненій, потому что въ каждой епархіи найдется благоустроенная второклассная школа, которую и слѣдуетъ преобразовать въ церковно-учительскую. Прочія второклассныя школы будутъ служить подготовительными школами для церковно-учительской. Такой порядокъ даетъ выходъ въ люди окончившимъ второклассныя школы. Въ настоящее время второклассникамъ совсѣмъ закрытъ доступъ къ учительству: школы грамоты упраздняются, а церковно-приходскія, попавшія въ сѣть, открыты только для правоспособныхъ учащихся. Чтобы пробить себѣ дорогу, второклассники должны продолжать свое образованіе въ церковно-учительской школѣ. Если послѣдняя будетъ открыта въ епархіи, то безъ сомнѣнія почти всѣ второклассники пожелаютъ въ ней учиться. Чрезвычайное Собраніе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, быв-

шее въ маѣ сего года, остановилось на мысли о постепенномъ преобразованіи части второклассныхъ школъ въ церковно-учительскія. Дай Богъ, чтобы благое намѣреніе поскорѣе осуществилось. Въ южныхъ губерніяхъ въ недалекомъ будущемъ откроются земскіе учительскія семинаріи по двѣ—по три на губернію. Справедливость требуетъ, чтобы въ каждой епархіи безотлагательно открыта была церковно-учительская школа. Въ противномъ случаѣ церковныя школы будутъ стоять ниже земскихъ въ учебномъ отношеніи.

Другимъ мѣропріятіемъ для улучшенія учительскаго состава въ церковныхъ школахъ служатъ педагогическіе курсы. Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ поощряетъ устройство курсовъ и почти всегда идетъ навстрѣчу мѣстной инициативѣ. Такъ въ текущемъ году организованы курсы въ 36-ти епархіяхъ. Такая распространенность курсовъ свидѣтельствуетъ о сознаніи потребности въ нихъ. И дѣйствительно курсы очень полезны для всѣхъ учащихся, опытныхъ и неопытныхъ. Присутствуя на урокахъ руководителей и лучшихъ практикантовъ, принимая участіе въ разборѣ уроковъ и теоретическомъ обсужденіи пріемовъ преподаванія, неопытные учителя и учительницы прекрасно понимаютъ и видятъ свои недостатки и ошибки и намѣчаютъ себѣ новые правильные пріемы преподаванія. А опытные и хорошіе учителя и учительницы, провѣряя на курсахъ свой опытъ опытомъ своихъ товарищей, глубже вникаютъ въ школьное дѣло и полнѣе освѣщаютъ вопросы воспитанія и обученія. Курсы вносятъ оживленіе въ однообразную, одинокую, почти отшельническую жизнь народнаго учителя. Въ деревнѣ учитель, оторванный отъ родной семьи, друзей, товарищей, чувствуетъ себя какъ бы въ одиночномъ заключеніи, переживаетъ по временамъ ужасную тоску, испытываетъ настоятельную потребность въ живой бесѣдѣ, въ развлеченіи, въ общеніи съ товарищами по оружію.

Курсы какъ разъ отвѣчаютъ этой потребности. Они способны ободрить тружениковъ и поддержать энергію тѣхъ изъ нихъ, которые уже начали падать духомъ. Мы неоднократно были свидѣтелями того, какъ учащіе церковныхъ школъ дорожатъ курсами, съ какимъ сожалѣніемъ они заканчиваютъ занятія; у многихъ изъ нихъ при прощаніи навертываются слезы. Какъ искренно и горячо они благодарятъ руководителей и устроителей курсовъ.

Учительскіе курсы обычно организуются лѣтомъ и продолжаются отъ

3-хъ до 6-ти недѣль. За такой короткій срокъ только при самой напряженной работѣ курсы могутъ дать хорошіе результаты. Однако польза, приносимая курсами, не можетъ покрыть всѣ недостатки и пробѣлы необразованныхъ учителей. Чтобы развить учащихся и поднять ихъ уровень домашняго образованія, полезно было бы продолжить время курсовъ, сдѣлавъ ихъ годичными. Организація годичныхъ курсовъ вещь вполне возможная. При одной изъ второклассныхъ школъ каждой епархіи можно было бы открыть эти курсы въ видѣ дополнительнаго класса. Педагогическій персоналъ второклассной школы располагаетъ и свободными часами и достаточной подготовкой для уроковъ въ дополнительномъ классѣ, причѣмъ въ помощь ему требуется одинъ сверхштатный преподаватель. На годичные курсы надлежитъ принимать учащихся „безъ правъ“, заявившихъ себя усердіемъ и опытомъ и окончившихъ курсъ второклассныхъ школъ. Послѣ годичныхъ занятій курсистамъ, успѣшно выдержавшимъ испытанія, выдается свидѣтельство на право преподаванія въ церковно-приходскихъ школахъ. По приблизительному нашему подсчету содержаніе годичныхъ курсовъ обойдется казнѣ отъ 5-ти до 6-ти тысячъ рублей т. е. столько, сколько въ теченіе двухъ лѣтъ ассигнуется на устройство по епархіямъ лѣтнихъ краткосрочныхъ курсовъ. Число курсистовъ выразится цифрой 60—70, хотя желающихъ гораздо больше, по крайней мѣрѣ, въ нашей епархіи.

Пока нѣтъ въ епархіи церковно-учительской школы, годичные курсы положительно необходимы. Они безусловно улучшатъ учительскій составъ въ церковныхъ школахъ и дадутъ выходъ на прямую дорогу второклассникамъ и учащимъ безъ учительскихъ правъ. Послѣднихъ придется уволить съ момента ассигновки дополнительнаго кредита. Между ними есть добрые труженики, сидѣвшіе на мѣстахъ по 5—10—15 лѣтъ. Безъ курсовъ имъ не выдержать экзамена на званіе учителя. Положеніе ихъ, особенно семейныхъ, прямо трагическое. А школы лишатся полезныхъ работниковъ.

Годичныхъ курсовъ въ духовномъ вѣдомствѣ не было, такъ какъ нѣтъ на этотъ предметъ опредѣленнаго кредита

Намъ извѣстно, что Синодальный Училищный Совѣтъ, за неимѣніемъ кредита на годичные курсы, отклонилъ ходатайство Екатеринославскаго Епар-

хіального Училищнаго Совѣта объ устройствѣ такихъ курсовъ. Желательно, чтобы вопросъ о годичныхъ курсахъ подвергся всестороннему обсужденію и перешелъ на практическую почву. Повторяемъ, что безъ церковно-учительскихъ школъ и безъ годичныхъ курсовъ трудно на мѣстахъ подобрать хорошихъ кандидатовъ на учительскія мѣста въ церковныхъ школахъ. А безъ хорошихъ учителей всѣ заботы церковно-школьнаго управленія о достойномъ положеніи церковныхъ школъ въ системѣ народнаго образованія не принесутъ должныхъ результатовъ.

А. Сосновскій.

Наказаніе, какъ мѣра воспитательнаго воздѣйствія.

Въ прежнее время наказанія были самымъ обыденнымъ явленіемъ въ семьѣ и школѣ. Безъ нихъ казалось невозможнымъ ступить шагу, они практиковались чуть не ежеминутно по самому ничтожному поводу, а иногда даже безъ такового. И тѣмъ не менѣе дисциплина въ старинныхъ школахъ была не лучше, чѣмъ въ настоящее время, а количество грубыхъ проступковъ тогда было даже больше. Съ психологической точки зрѣнія это вполне понятно. Наказанія, чтобы быть чувствительными и потому дѣйственными, должны примѣняться лишь изрѣдка, въ исключительныхъ случаяхъ. Иначе они становятся привычными и уже не производятъ желаемаго дѣйствія. Чтобы достигать своей цѣли, они должны бы были въ такомъ случаѣ возрастать въ геометрической прогрессіи, а между тѣмъ изобрѣтательность человѣческая въ этомъ, какъ и во всѣхъ другихъ отношеніяхъ, имѣетъ свои предѣлы. Послѣдніе были достигнуты старинной школой, дошедшей до геркулесовыхъ столбовъ въ дѣлѣ примѣненія взысканій. Она исчерпала въ отношеніи къ учащимся всѣ мѣры репрессіи вплоть до физическихъ истязаній, но и послѣднія въ концѣ концовъ оказывались уже неэффективными въ силу привычки къ нимъ.

Въ послѣднее время высказывается взглядъ, по которому наказанія вовсе не должны имѣть мѣста въ воспитаніи. Не наступитъ ли дѣйствительно такого времени, когда они выйдутъ изъ педагогической практики? Область

возможнаго безгранична, но пока надѣяться на это нѣтъ основаній. Человѣческая природа культивируется въ высшей степени медленно и, надо думать, въ дѣтяхъ всегда останутся такія черты, которыя потребуютъ примѣненія къ нимъ репрессивныхъ мѣръ. Отсюда, мнѣ кажется, можно вооружаться лишь противъ тѣхъ или иныхъ видовъ и формъ наказанія, можно требовать осторожности въ его примѣненіи и обставлять таковое различными условіями и ограниченіями, но нельзя отрицать самой идеи о необходимости насильственно причиняемаго ребенку страданія въ цѣляхъ его исправленія. Скажемъ болѣе. По нашему мнѣнію, въ томъ негодованіи, которое поднимается въ нашемъ обществѣ всякій разъ, какъ заходитъ рѣчь о наказаніи, въ той болѣзненной чувствительности, которую обнаруживаетъ по отношенію къ нему учащаяся молодежь нельзя не замѣнить проявленія, съ одной стороны, крайней чувствительности къ страданіямъ, возникающей въ свою очередь на почвѣ нервозности, изнѣженности и слабости, съ другой, эпикурейскаго взгляда на жизнь, по которому она должна быть чашею, полною однихъ только наслажденій. Наши предки проходили суровую школу безпощаднаго режима. При всѣхъ своихъ отрицательныхъ сторонахъ послѣдній сопровождался тѣмъ хорошимъ результатомъ, что закалялъ духъ, дѣлалъ человѣка способнымъ терпѣливо переносить невзгоды жизни, укрѣплялъ волю. вмѣстѣ съ тѣмъ предшествующія намъ поколѣнія чувствовали справедливость перенесенія страданій въ извѣстныхъ случаяхъ. знали, что обойтись безъ нихъ невозможно, что „жизнь прожить—не поле перейти“, что въ ней приходится встрѣчаться не съ одними только розами, но съ терніями и шипами. Въ заслуженныхъ наказаніяхъ они не видѣли ничего ненормальнаго и подчинялись имъ мужественно какъ полезнымъ, хотя и горькимъ лѣкарствамъ. Современная молодежь слишкомъ избалована жизнью и воспитаніемъ. Она хочетъ только наслаждаться безъ труда и заслуги, хочетъ пользоваться правами, не зная обязанностей, хочетъ властвовать, не желая подчиняться, хочетъ, что бы ей угождали всѣ, а она никому, чтобы взрослые относились къ ней, какъ гувернеры къ стариннымъ недорослямъ, которые чуть ли не били своихъ воспитателей по лицу. Учащимся нашего времени чуждо сознаніе того, что наказаніе есть естественное и вполне справедливое слѣдствіе проступка. Они не соглашаются признать себя заслуживающими той или иной кары, хотя бы и

были въ высшей степени виноваты. Воспитанники и воспитанницы нашихъ учебныхъ заведеній мнятъ себя особами неприкосновенными, чѣмъ то въ родѣ священныхъ индійскихъ обезьянъ. Они могутъ позволять себѣ вся и все, а имъ никто не долженъ смѣть сказать слова. Сознаніе безнаказанности дѣлаетъ ихъ въ высшей степени требовательными (къ другимъ, но не къ себѣ), безцеремонными и нахальными. Въ свою очередь и современные педагоги своимъ покатательствомъ, а иногда и заискиваніемъ предъ молодежью юслишкомъ избаловали ее, а въ своемъ стремленіи облегчить и упростить обученіе, предлагая учащимся лишь разжеванные и подслащенные элементы знанія, отучили ихъ отъ труда и усилій, отъ напряженія воли, отъ терпѣливаго перенесенія страданій. Тѣмъ болѣе не хотятъ они никакихъ наказаній, хотя бы таковыя и были ими заслужены.

Педагогическое значеніе наказанія, какъ воспитательнаго фактора, лучше всего уяснить чрезъ сравненіе его съ уголовными карами, примѣняемыми (по отношенію къ преступнымъ членамъ) въ гражданскомъ обществѣ. Тамъ наказаніе имѣетъ тройное значеніе. Во первыхъ, оно является осуществленіемъ справедливости, выраженіемъ того закона, по которому зло должно сопровождаться страданіемъ, какъ своимъ естественнымъ результатомъ. Во вторыхъ, оно служитъ средствомъ устраненія и, слѣдовательно, преслѣдуетъ ту цѣль, что бы извѣстное дѣйствіе, признаваемое вреднымъ или дурнымъ, впредь не повторялось. Въ третьихъ, оно имѣетъ въ виду собственное благо виновнаго—его исправленіе. Послѣднее достигается чрезъ наказаніе съ нѣсколькихъ сторонъ. Прежде всего представленіе о немъ, какъ имѣющемъ слѣдовать за извѣстнымъ дѣйствіемъ непріятномъ актѣ, является контротивомъ къ тѣмъ побужденіямъ, которыя располагаютъ волю къ совершенію извѣстнаго нехорошаго поступка. Но воздерживаясь отъ дурныхъ дѣйствій, хотя бы изъ за опасенія ихъ непріятныхъ послѣдствій, человекъ въ концѣ концовъ теряетъ охоту къ нимъ. Затѣмъ наказаніе устанавливаетъ ассоціацію между зломъ и страданіемъ; то и другое воспоминается нами одновременно, вслѣдствіе чего первое начинаетъ казаться отвратительнымъ и непріятнымъ. Примѣшиваемая къ нему доза горечи лишаетъ его той привлекательности, которою оно можетъ сопровождаться само по себѣ. Наконецъ наказаніе, потрясая духъ человѣка, заставляетъ его сосредоточиться въ самомъ

себѣ, даетъ новое направленіе его мыслямъ и дѣятельности, способствуетъ сознанию имъ своихъ недостатковъ, возникновенію въ немъ чувства горечи и раскаянія.

Наказаніе, примѣняемое къ дѣтямъ при ихъ воспитаніи, по существу не отличается отъ тѣхъ каръ, которымъ, по требованію закона, подвергаются все граждане въ случаѣ тѣхъ или иныхъ правонарушеній. Разница между педагогическими и уголовными мѣрами репрессіи заключается лишь во взаимоотношеніи и сравнительной значимости ихъ различныхъ моментовъ и частей. Въ то время какъ центръ тяжести уголовного наказанія лежитъ въ осуществленіи идеи правды (*pereat mundus-vivat justitia*), торжеству которой иногда приносится въ жертву личность преступника, главный смыслъ школьныхъ взысканій заключается въ томъ, чтобы исправить воспитанника, дать новое направленіе его волѣ, излѣчить его отъ того или другого нравственнаго недуга. Полагать центръ тяжести наказанія дѣтей въ торжествѣ справедливости нельзя уже по одному тому, что они еще не вполне достигли личного самоопредѣленія и, слѣдовательно, не располагаютъ полною степенью сознательности и свободы, при наличности которыхъ только и можно говорить о вмѣняемости и отвѣтственности. Но, съ другой стороны, нельзя думать, что бы идея правды совершенно не имѣла мѣста въ дѣлѣ примѣненія школьныхъ взысканій. Дѣти и тѣмъ болѣе подростки, хотя и не достигли полной степени сознательности, но, однакожь, не вполне лишены ея. Ихъ дѣйствія не необходимы, а потому они являются ихъ дѣйствительными, хотя и не исключительными виновниками. Отсюда въ извѣстной степени можно говорить о школьныхъ наказаніяхъ, какъ проявленіяхъ справедливости. Последняя необходимо должна соблюдаться при наложеніи таковыхъ. Чѣмъ больше злой воли, сознательности и свободы проявилось въ извѣстномъ дѣтскомъ поступкѣ, тѣмъ болѣе строгимъ наказаніемъ онъ долженъ сопровождаться. Дѣйствія хотя бы и некрасивыя и вредныя по своимъ объективнымъ результатамъ, но невольныя или мало зависящія отъ личного самоопредѣленія, или вовсе не должны подлежать отвѣтственности или могутъ караться лишь въ слабой степени. А между тѣмъ, если бы при воспитаніи дѣтей исключительно преслѣдовались цѣли ихъ исправленія, то при наложеніи взысканій не было бы нужды считаться со степенью личности и свободы, проявленныхъ въ томъ

или другомъ проступкѣ. Ввести въ цѣль мотивовъ, опредѣляющихъ дѣтское поведеніе, страхъ наказанія, несомнѣнно, было бы полезно и по отношенію къ области полусознательныхъ, инстинктивныхъ и рефлексивныхъ дѣйствій. Боязнь испытать страданіе и яркое представленіе о наказаніи, уже испытанномъ, могли бы оказать сдерживающее вліяніе на рефлексы и даже чисто физическія отправления дитяти, а тѣмъ болѣе могли бы заставить его быть болѣе сдержаннымъ и осторожнымъ. Если же, однако, мы считаемъ жестокимъ наказывать ребенка, положимъ, за то, что онъ боится темноты, разбѣянь, неосторожень, то, очевидно, лишь потому, что въ такомъ случаѣ карательныя мѣры не были бы справедливы.

Наказанія, примѣняемыя къ дѣтямъ, воспитываютъ въ нихъ чувство справедливости. Подвергаясь страданіямъ вслѣдъ за совершеніемъ дурного поступка, они приникаются убѣжденіемъ, что зло непременно должно сопровождаться таковыми. Но главная цѣль школьныхъ взысканій, какъ мы сказали, — справленіе самага наказываемаго, достигаемое: 1) чрезъ установленіе въ его сознаніи ассоціаціи между зломъ и страданіемъ, благодаря чему, съ одной стороны, дурное начинаетъ чувствоваться имъ именно какъ дурное, съ другой въ его психику входитъ контръ-мотивъ тѣмъ побужденіямъ, которыя могли-бы расположить его къ совершенію того или иного нехорошаго поступка; 2) чрезъ сосредоточеніе вниманія наказаннаго на самомъ себѣ и своемъ поведеніи; 3) чрезъ измѣненіе направленія его мыслей и дѣятельности.

Положимъ, кто нибудь изъ учениковъ солгалъ, былъ уличенъ въ воровствѣ или ударилъ товарища и былъ за это наказанъ. Наказаніе въ этомъ случаѣ преслѣдовало-бы слѣдующія цѣли и могло-бы сопровождаться такими результатами.

1) Оно доставило-бы нѣкоторое нравственное удовлетвореніе всѣмъ воспитанникамъ, происходящее отъ сознанія, что дурной поступокъ сопровождался тѣмъ, чего онъ заслуживалъ, и что слѣдовательно, законъ правды до нѣкоторой степени осуществился. Впрочемъ, нерѣдко къ этому святому чувству удовлетворенной справедливости примѣшивается элементъ личнаго злорадства и наслажденія чужими страданіями, происходящаго вслѣдствіе противопоставленія несчастью другого своего собственнаго благосостоянія. Поэтому воспитатель не долженъ обманываться тѣмъ довольствомъ, которое

иногда проявляют дѣти при наказаніи ихъ товарищей. Чаше оно свидѣтельствуесть объ испорченности человѣческой природы даже въ самомъ раннемъ возрастѣ, чѣмъ о способности ребенка объективно интересоваться осуществленіемъ справедливости.

2) Оно заставитъ почувствовать воспитанниковъ и въ особенности самого провинившагося, что онъ поступилъ дурно. Дѣти неспособны воспринимать отвлеченныхъ доводовъ. Сколько-бы мы ни говорили имъ, что обижать товарищей или лгать нехорошо, наши рѣчи не будутъ переварены ими, не сдѣлаются ихъ убѣжденіемъ. Но страданіе, испытанное вслѣдъ за извѣстнымъ проступкомъ, сдѣлаесть послѣдній отвратительнымъ для ребенка. Связанное съ нимъ при воспоминаніи чувство горечи сдѣлаесть невозможнымъ его повтореніе, если только какіе нибудь болѣе сильные мотивы не заставятъ ребенка совершить его.

3) Впечатлѣніе, полученное отъ наказанія, сдѣлавшись элементомъ дѣтской психики, явится мотивомъ, удерживающимъ ребенка отъ извѣстнаго проступка на будущее время. Положимъ, ученикъ потерпѣлъ должное за то, что избилъ товарища. Чувство личнаго раздраженія и гнѣва заставило-бы его и въ другой разъ ударить кого нибудь; но въ моментъ борьбы мотивовъ на арену сознанія выплываетъ яркое представленіе о возможности наказанія, испытаннаго имъ раньше, вступить въ борьбу съ аффектомъ злобы или гнѣва и, возможно, парализуетъ или по крайней мѣрѣ ослабитъ его.

4) Наказаніе даетъ воспитаннику поводъ призадуматься надъ тѣмъ, что онъ сдѣлалъ, вникнуть въ свое поведеніе. А это можетъ вызвать въ немъ угрызеніе совѣсти, сознаніе, что онъ поступилъ нехорошо. Подъ влияніемъ гнѣва мальчикъ ударилъ товарища. Если-бы это прошло для него безслѣдно, онъ не задумался-бы надъ сдѣланнымъ. Взысканіе-же, наложенное на него, станетъ приковывать его вниманіе къ вызвавшему его факту; онъ станетъ мысленно останавливаться на послѣднемъ, припоминать и обсуждать его со всѣхъ сторонъ, задаваться вопросомъ, почему именно его поведеніе было признано дурнымъ и за что собственно онъ наказанъ. Онъ припомнитъ, быть можетъ, что и самъ далъ нѣкоторый поводъ къ обидѣ, что избитый имъ товарищъ—хорошій мальчикъ, раньше оказывавшій ему извѣстныя услуги, что самъ онъ иногда поступалъ еще хуже и его не били, припомнитъ плачущее

лицо обиженного и подь вліяніемъ всѣхъ этихъ идей и образовъ, сознавъ свою неправоту, пожелаетъ исправиться и дать самому себѣ слово впредь никогда этого не дѣлать. Точно также ученикъ, укравшій извѣстную сумму денегъ у товарища, могъ-бы съ спокойной совѣстью забыть объ этомъ дурномъ поступкѣ. Но, наказанный за него, онъ невольно стананеть смаковать въ душѣ фактъ своего преступленія и стараться уяснить, почему оно дурно. Онъ припомнитъ, быть можетъ, что товарищъ его долго копилъ деньги, отказывая себѣ въ лакомствахъ и удовольствіяхъ, что эти деньги были присланы ему бѣдною матерью, что онъ собирался купить на нихъ подарокъ братьямъ или сестрамъ; вспомнитъ, какъ огорчился мальчикъ, когда узналъ о пропажѣ; какъ было непріятно ему самому, когда приходилось терять деньги, и подь вліяніемъ всѣхъ этихъ мыслей и представлѣній почувствуетъ сожалѣніе о сдѣланномъ.

(Окончаніе слѣдуетъ.).

Освященіе ц.-приходской школы.

(с. Андреевка, Бахмутскаго уѣзда).

Давно уже въ нашемъ селѣ ощущается недостатокъ училищъ. Каждую осень во время приѣма въ училища масса дѣтей въ возрастѣ отъ 8 до 10 лѣтъ остаются внѣ школы за недостаткомъ мѣстъ. До этого года у насъ существовало 3 земскихъ и одна церковно-приходская школа съ однимъ классомъ. Въ началѣ весны было приступлено къ постройкѣ зданія для этой школы съ двумя классными комнатами. Къ концу іюля мѣсяца школа была почти уже готова вчернѣ, а къ сентябрю и совсѣмъ. И вотъ 23 сентября состоялось освященіе этой школы. Чуть разсвѣло, къ зданію школы стали собираться ученицы и ихъ родители. Въ 10 часовъ утра раздался колокольный звонъ, и въ школу прибыли о. благочинный съ 4-мя другими священниками, а также завѣдующій школой о. Щеголевъ и почти вся мѣстная интеллигенція. Чинъ освященія школы совершалъ о. благочинный вмѣстѣ съ остальными священниками. Во время богослуженія каждый присутствующій могъ ясно слышать слова молитвъ и возгласовъ, такъ какъ о. благочинный приложилъ стараніе, чтобы богослуженіе было болѣе торжественное и чтобы

всѣ присутствующіе слышали ясно и отчетливо каждое слово. Закончивъ чинъ освященія школы, онъ обратился къ присутствующимъ съ подходящей къ этому случаю рѣчью. Прежде всего онъ коснулся вообще значенія школы и указалъ особенно на церковную школу, которая, по его мнѣнію, болѣе другихъ воспитываетъ въ духѣ церкви. Потомъ онъ обратился и къ учащимъ въ школѣ. Вспоминая ихъ трудную ратоту, онъ убѣждалъ ихъ не падать духомъ, а трудиться по мѣрѣ силъ, говоря словами поэта, что за посѣянное разумное доброе, вѣчное—спасибо сердечное имъ скажетъ русскій народъ. Напомнилъ имъ также и значеніе воспитанія и обученія въ жизни человѣка, приведя слова предисловія къ Часослову: „Чесому тонкое дѣтство обучено бываетъ, того дряхлая старость неудобъ оставляетъ, ибо учащеніемъ дѣла обычай воспріятый и многимъ временемъ нравъ утвердейся, естества имать силу“. Обращаясь къ родителямъ ученицъ, онъ убѣждалъ ихъ всѣми силами помогать учащимъ воспитывать дѣтей, вліяя на нихъ добрымъ примѣромъ дома. Дѣтямъ онъ сказалъ, что ихъ благословить и обниметь Спаситель, подобно евангельскимъ дѣтямъ, если они будутъ помнить Его и поступать по Его заповѣдямъ и совѣтовалъ имъ въ случаѣ неудачъ прибѣгать къ Богу.

Послѣ сего былъ отслуженъ молебенъ предъ началомъ ученія. По окончаніи молебна о. благочинный обратился съ благодарственной рѣчью къ строителямъ школы о. К. Щеголеву и церковному старостѣ г. Морозу. Онъ благодарилъ ихъ за труды и заботы при постройкѣ школы. И есть за что благодарить! Строить школу начали съ слишкомъ скромными средствами. Вначалѣ думали построить кое-какое зданіе и крыть его кое-какъ, не говоря уже о службахъ, а также о приведеніи зданія внутри и снаружи въ болѣе приличный видъ. Мало по малу добавляли средствъ, и изъ кое-какой постройки получилось прекрасное зданіе; зданіе не „казенное“, а удобное, уютное, чистое и красивое. Все на своемъ мѣстѣ, все подкрашено, подчищено и побѣлено. Довольно удобныя квартиры для учащихся, а также и службы. Даже сдѣлано то, чего нѣтъ и при нашихъ земскихъ школахъ: прочная красивая изгородь и.... тротуарчикъ.

Да! была бы любовь къ дѣлу и изъ кое-чего можно сдѣлать много. И конечно, любви къ дѣлу было много у о. Щеголева: по нѣсколько разъ въ

день, даже въ часъ, посѣщаль онъ мѣсто постройки; смотрѣль, чтобы все было устроено прочно, красиво и удобно, а также совѣтовался съ людьми, знающими это дѣло и просилъ ихъ указаній. Теперь онъ съ гордостью можетъ сказать, что это его дѣтище. Не отставалъ отъ него въ трудахъ и работахъ и церковный староста г. Морозъ.

При освященіи школы пѣлъ мѣстный хоръ подъ управленіемъ завѣдывающаго земской школой № 1-й Воскобойникова. Видно, что г. регентомъ было приложено много труда при подготовкѣ къ молебну, такъ какъ пѣніе было безукоризнено, а концертъ исполненъ и очень хорошо.

Не имѣющій чина.

Изъ жизни миссіи Екатеринославской епархіи.

Миссіонерскіе курсы въ с. Бѣльманкѣ, Александровскаго уѣзда.

Приходы 2-го благочинническаго округа, Александровскаго уѣзда, граничатъ съ приходами Таврической епархіи, сильно зараженными штундобробантисмомъ. Неподалеку отъ этого района находятся Астраханка, Петропавловка и Гальбшадъ—извѣстные историческіе пункты южно-русскаго сектантства. Отсюда сектантская пропаганда идетъ и въ наши смежные приходы.

Въ огражденіе православныхъ отъ натиска баптистской пропаганды, священники означеннаго благочинія приглашали миссіонеровъ для бесѣдъ съ сектантами и рѣшили устраивать систематическіе миссіонерскіе курсы по приходамъ благочинія. Первые курсы были устроены въ селѣ Бѣльманкѣ съ 15 по 22 сентября; въ скоромъ времени предполагаются такіе-же курсы въ селѣ Воскресенкѣ.

На открытіи курсовъ въ селѣ Бѣльманкѣ собрались священники благочинія, а также нѣсколько священниковъ изъ Таврической епархіи. Передъ началомъ курсовъ соборнѣ было совершено молебствіе по чину „объ обращеніи заблудшихъ“; при этомъ, священникъ села Бѣльманки о. Георгій Травлѣвъ произнесъ нижеслѣдующее слово.

„Если пребудете въ словѣ моемъ, то вы истинно Мои ученики“ (Іоан. 8, 31).

Такъ нѣкогда сказалъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ къ увѣровавшимъ въ Него Іудеямъ. Тоже самое говоритъ Господь и всѣмъ намъ Христіанамъ: „*Если пребудете въ словѣ Моемъ, то вы истинно Мои ученики.*“ Значить, только тогда мы будемъ истинными учениками Христа и, слѣдовательно, получимъ право на вѣчное спасеніе, если достойно сохранимъ дарованное намъ драгоценное сокровище-ученіе Христово, и пребудемъ въ единеніи и послушаніи Церкви святой, которую основалъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, гдѣ ученіе Его положено несокрушительно и нерушимо до скончанія вѣковъ

Возлюбленные о Христвѣ братья и сестры, испытаемъ себя: вѣрны ли мы и послушны Церкви Христовой? Къ глубокой скорби Православной Церкви Христовой, въ русскомъ народѣ, когда-то очень преданномъ своей вѣрѣ, появились разныя ложныя ученія, и чѣмъ дальше идетъ время, тѣмъ болѣе оскудѣваетъ любовь къ своей православной вѣрѣ. Появилось множество самыхъ различныхъ вѣрѣ, противныхъ одна другой, но согласныхъ между собою лишь въ ожесточенной враждѣ къ Церкви Христовой Православной. Враги Церкви Христовой нарушили на Руси миръ Божій, тотъ миръ, который принесенъ былъ съ неба на землю ангелами, при появленіи въ міръ Спасителя (Лук. 2, 14), то миръ, который всюду разносилъ Спаситель нашъ (Мр. 9, 50; Мѣ. 10, 12), тотъ миръ, который Господь нашъ оставилъ на землѣ, при вознесеніи Своемъ на небо (Іоан. 14, 27). Забыта пресмертная молитва Спасителя: „*да будутъ все едино*“ (Іоан. 17 21). Всюду на Руси видимъ раздѣленія въ вѣрѣ, розни и отпаденіе отъ Церкви Христовой, которая есть по апостольскимъ словамъ: *столпъ и утвержденіе истины*“ (1 Тим. 3, 15). Замѣчается кругомъ распатанность, своеволие и равнодушіе въ дѣлахъ вѣры и доброй жизни. Рѣдко, кажется, найти человѣка, который дорожилъ-бы своею Православною вѣрою, строго во всемъ соблюдалъ завѣты Христа, чтилъ уставы церковныя, жилъ бы по христіански: въ простотѣ, кротости и любви. Всѣмъ хочется и вѣровать и жить по своему разуму, по своей волѣ, ученіе Церкви перетолковывается, извращается. Явились на то и новые учителя, которымъ подчиняются и вѣрятъ многіе на собственную и скорую погибель (2 Петр. 2, 1—3).

Возлюбленные христіане! какъ же не скорбѣть и не возмущаться при

видѣ всего этого вѣрующей православной душѣ, какъ не печалиться намъ русскимъ людямъ? Еще св. Владиміръ, просвѣтитель земли Русской, молился, что Господь „*утвердилъ въ русскихъ людяхъ вѣру правую и несокрушимую*“, завѣщаль русскимъ людямъ хранить вѣру христіанскую православную, какъ драгоцѣнное сокровище. Исполнили мы завѣщаніе св. Владиміра? Къ скорби нашей—нѣтъ. Многіе русскіе люди разорвали союзъ со своимъ народомъ; оставивъ вѣру православную, ушли „*на страну далеке*“, послушались и поддались разнымъ лжеучителямъ, думая, что эти непризванные учителя заботятся о душевномъ ихъ спасеніи. Ахъ, несчастные! да не о спасеніи ихъ они заботятся, а—объ отчужденіи ихъ отъ своего народа. И, дѣйствительно, всмотритесь хорошо и увидите, что отпавшіе отъ Церкви Православной какъ-бы перестаютъ быть русскими, имъ все чужое нравится. По простотѣ и невѣдѣнію, поддавшись врагамъ Церкви Православной, рабски подчиняясь всему, противному духу вѣры Христовой, отпавшіе, по мѣткому выраженію одного великаго учителя отечественной церкви (Высокопр. Никанора), „*готовы сказать всякому врагу Православной Церкви: простите, что родились русскими и православными, больше не будемъ*“. Христіане! какъ же послѣ этого Господу не сказать: „*Я воспиталъ и возвысилъ сыновей, а они возмутились противъ Меня*“ (Ис. 1, 2).

Да, братіе, никогда въ исторіи Православной Церкви не было столь тяжелаго времени. Словами апостола скажемъ, что переживаемъ „*времена тяжкія*“ (2 Тим. 3, 1); „*злые люди и обманщики преуспѣваютъ во злѣ, вводя заблужденія*“ (2 Тим. 3, 13).

Появившіеся въ множествѣ лжеучители вводятъ „*пагубныя ереси, отвергаясь искупившаго ихъ Господа*“ (2 Петр. 2, 1). Пришли въ міръ „*многіе обольстители*“ (2 Иоан. 1, 7), которые много износятъ хулы и нападокъ на церковь православную. Не своимъ словомъ, а словами апостола Павла: „*умоляю васъ, братья, остерегайтесь производящихъ раздѣленія и соблазны, вопреки ученію, которому вы научились и уклоняйтесь отъ нихъ*“. (Рим. 16, 7).

Вѣдь бережемъ же мы свое временное земное достояніе, необходимое для прожитія, берегите же и вѣру православную, которая для насъ—выс-

шее и неоцѣненное сокровище, которая для насъ—даръ Божій, данный намъ для нашего спасенія.

Можемъ ли мы, безъ боли сердца, равнодушно смотрѣть, когда святое и драгоценное сокровище—ученіе Христово будетъ расхищаться коварствомъ лжеучителей и оскверняться людьми *«поврежденнаго ума, чуждыми истины»* (1 Тим. 6, 5), *„пустословами“* (Тит. 1, 10). Да кто имѣетъ право искажать ученіе Христа? Истина православной вѣры утверждена въ мірѣ Самимъ Господомъ и передана церкви для неизмѣннаго соблюденія. *„Евангеліе, которое я благовѣствовалъ, говоритъ ап. Павелъ, не есть человѣческое, ибо и я принялъ его и научился не отъ человѣка, но чрезъ откровеніе Іисуса Христа“* (Гал. 1, 19—12).

Будемъ же слушаться, возлюбленные, ученія православной церкви, хранить ея ученіе, какъ зѣницу ока, отъ современнаго вольнодумства. Не слушайте *„смущающихъ васъ и желающихъ превратить благовѣствованіе Христово“* (Гал. 1, 7). Не увлекайтесь *„всякимъ вѣтромъ ученія, по лукавству человѣковъ, по хитрому искусству обольщенія „ (Еф. 4, 14). „Живите достойно благовѣствованія Христова“* (Фил. 1, 27). *„Христосъ есть свѣтъ истинный, просвѣщающій всякаго человѣка, приходящаго въ міръ“*. (Іоан. 1, 9). А свѣтъ истины Христовой хранится въ основанной Имъ церкви православной, гдѣ истинные христіане могутъ наслаждаться радостями жизни, какъ говорить св. Пророкъ Давидъ: *„ибо у Тебя источникъ жизни; во свѣтъ Твоемъ мы узримъ свѣтъ“* (Пс. 35, 10). Молю васъ именемъ Христовымъ, будьте вѣрны и послушны церкви православной, берегите драгоценное сокровище-ученіе Христово, тогда Христосъ скажетъ: *«вы истинно Мои ученики»*.

Сейчасъ же помолимся мы всѣ о вѣрныхъ Богу и объ уклонившихся отъ истины, да утвердитъ Господь вѣрныхъ своихъ въ истинѣ, а заблудшихъ наставитъ на путь покаянія и возвращенія къ Св. Православной Христовой Церкви. Аминь“.

По окончаніи молебствія окружный миссіонеръ, священникъ о. А. Чайкинъ въ своей рѣчи выяснилъ пользу и значеніе миссіонерскихъ курсовъ для ревнителѣй православія. Затѣмъ епархіальный миссіонеръ А. А. Аванасьевъ провелъ бесѣду о сущности сектантства и показалъ противорѣчіе ученія

баптистовъ Евангельскому ученію. Съ 4-хъ часовъ вечера того-же числа начались занятія на курсахъ. Занятія происходили ежедневно—съ 8—12 часовъ дня и съ 3—6 часовъ вечера. Послѣ вечернихъ курсовъ ежедневно происходили ежедневныя бесѣды съ сектантами по предметамъ уроковъ. Курсы и публичныя бесѣды привлекли весьма много слушателей. Въ числѣ курсистовъ были два діакона: села Гайчуръ Головачъ и села Поповки, Таврической епархіи, Евшенко. Послѣдній командированъ былъ на курсы таврическимъ епархіальнымъ миссіонеромъ, протоіеремъ о. Бортовскимъ для ознакомленія съ постановкой миссіонерскихъ курсовъ. Протоіерей Бортовскій намѣренъ въ своей епархіи тоже устраивать миссіонерскіе курсы. Первый урокъ на курсахъ о спасеніи провель окружный миссіонеръ, священникъ о. Н. Назаревскій; послѣ урока онъ же бесѣдовалъ съ сектантами. *Сектантъ, долго отстаивавшій баптистское ученіе по вопросу о спасеніи, наконецъ, въ присутствіи тысячной толпы, призналъ правильность православнаго ученія.*

16-го сентября были выяснены слѣдующіе вопросы: о Св. Писаніи и о трудности толкованія Слова Божія (епархіальнымъ миссіонеромъ), о Св. Преданіи (о. А. Чайкинымъ), понятіе о Церкви, о единствѣ и вѣчности Церкви (о. Н. Назаревскимъ). Вечеромъ бесѣдовалъ съ сектантами о Св. Преданіи о. А. Чайкинъ. *Сектантъ, бесѣдовавшій по этому вопросу, призналъ свое безсиліе и просилъ бесѣды о возрожденіи.* По желанію сектантовъ бесѣда о возрожденіи была назначена на субботу 18-го сентября

17-го сентября о составѣ Церкви и объ обязанностяхъ пастырей и пасомыхъ выяснилъ вопросъ о. Н. Назаревскій, о храмахъ—о. А. Чайкинъ, объ иконахъ—А. Аванасевъ. Съ сектантами была назначена бесѣда о св. изображеніяхъ, но они не явились

18-го Сентября разсмотрѣны вопросы—о святости церкви (о. Н. Назаревскій), о почитаніи креста и крестномъ знаменіи (о. А. Чайкинъ), о крещеніи младенцевъ (о. Г. Травлѣвъ).

Вечеромъ состоялась бесѣда съ сектантами о возрожденіи. Бесѣду вель о. Н. Назаревскій. Со стороны сектантовъ на этотъ разъ выступили два человѣка. Оба они Словомъ Божиимъ не могли обосновать баптистскаго

ученія и свели бесѣду къ вопросу о святости Церкви. Имъ было объявлено, что бесѣда о святости Церкви будетъ на другой день въ воскресенье.

19-го Сентября, послѣ утрени, о. Н. Назаревскій бесѣдовалъ съ народомъ на текстъ: „*Бога не видѣлъ никто никогда; Единородный Сынъ, сущій въ нѣдрѣ Отчѣмъ, Онъ явилъ*“ (Іоан. 1, 18).

За литургіей слово произнесъ епархіальный миссіонеръ на текстъ: „*Кто хочетъ идти за Мною, отвергнись себя и возьми крестъ свой и слѣдуй за Мною*“ (Мр. 8, 34).

Съ 2-хъ часовъ до 6-ти часовъ состоялись публичныя бесѣды съ сектантами по вопросамъ о святости Церкви и о св. изображеніяхъ. Первую бесѣду велъ о. Н. Назаревскій, а вторую—епархіальный миссіонеръ. Въ первой бесѣдѣ сектанты сильно укоряли православныхъ въ плохомъ образѣ жизни, но когда имъ изъ журнала „Баптистъ“ было вычитано о неблаго-видномъ образѣ жизни не только рядовыхъ послѣдователей баптизма, но и ихъ пресвитеровъ, то *сектанты умолкли*.

Особенную нетерпѣливость сектанты обнаружили въ бесѣдѣ о св. изображеніяхъ. Одинъ за однимъ ихъ выступило пять человекъ, и *все они рѣшительно обнаружили полную несостоятельность своего ученія*. Ни на одинъ изъ поставленныхъ вопросовъ отвѣта не дали *Православные убѣдились въ несостоятельности ученія баптистовъ и въ противорѣчій его Слову Божію*, на которое такъ ссылаются баптисты.

о. А. Чайкинъ въ этотъ же день велъ публичную бесѣду съ сектантами въ селѣ Алексѣевкѣ, Александровскаго уѣзда, о храмахъ, о почитаніи св. иконъ и св. креста. Въ церкви села Алексѣевки о. Миссіонеръ за литургіей сказалъ слово о Церкви Христовой.

20 сентября о почитаніи св. и Божіей Матери на курсахъ выяснилъ вопросъ епархіальный миссіонеръ, о священствѣ и судѣ церкви надъ грѣшниками—о. Н. Назаревскій, о таинствахъ причащенія и покаянія о. А. Чайкинъ. Вечеромъ о священствѣ бесѣдовалъ съ сектантами о. Н. Назаревскій, о почитаніи Божіей Матери—А. А. Аванасьевъ. Характерно въ этихъ бесѣдахъ то, что *сектанты признали три степени священства, сознавшись, что у нихъ епископовъ сейчасъ нѣтъ*. Въ бесѣдѣ о почитаніи Божіей Матери сектанты высказались такъ, что отъ Пресвятой Дѣвы

Марію родился не Богъ, а только Сынъ Божій, поэтому, говорили они, нельзя называть Дѣву Марію „Богородицей“, но тутъ они были обличены Словомъ Божиимъ. *Православные слушатели убѣдились, что баптисты въ корнѣ извращаютъ Слово Божіе и все домостроительство спасенія людей, что они совсѣмъ не евангельскіе христіане.*

21-го сентября епархіальный миссіонеръ бесѣдовалъ на курсахъ о мощахъ св. угодниковъ Божіихъ и изъяснилъ 23 главу Ев. Матѳея, о. Н. Назаревскій — о спасеніи и о возрожденіи, о. А. Чайкинъ — о молитвахъ за умершихъ. Вечеромъ миссіонеры воспроизвели на курсахъ всѣ пройденные вопросы. Затѣмъ, собравшимся духовенствомъ было совершено благодарственное молебствіе. Предъ молебномъ о. Г. Травлѣвъ въ своей рѣчи выяснилъ пользу миссіонерскихъ курсовъ и благодарилъ миссіонеровъ за понесенные труды.

Миссіонеры въ своихъ заключительныхъ рѣчахъ увѣщавали слушателей твердо держаться истинной вѣры, вразумлять заблудшихъ примѣромъ доброй христіанской жизни и словомъ истины.

Отъ лица курсистовъ благодарственное слово миссіонерамъ сказалъ о. діаконъ Головачъ.

12-го сентября о. миссіонеръ А. Чайкинъ въ селѣ Михайловкѣ, Мариупольскаго уѣзда, за литургіей сказалъ слово о почитаніи Св. креста, а вечеромъ бесѣдовалъ съ сектантами о почитаніи Св. иконъ и объяснилъ 23 гл. Ев. Матѳея.

14-го сентября онъ-же совершалъ богослуженіе въ церкви села Бѣльманки, гдѣ за литургіей сказалъ слово о почитаніи св. креста.

1-го октября открываются миссіонерскіе курсы при ст. Софіевка Юж. ж. д.

21-го октября начнутся миссіонерскіе курсы въ селѣ Томаковкѣ, Екатеринославскаго уѣзда, а 7-го ноября въ селѣ Михайловкѣ Мариупольскаго уѣзда.

Хроника епархіальной жизни.

30 сентября. Четвергъ. Канунъ праздника Покрова Пресвятыя Богородицы. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ

всенощное бдѣніе въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ Домѣ въ сослуженіи: Игумена Сергія, Свящ. І. Волошинова, іеромон. Пахомія и іером. Арсенія. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

Въ самый день Праздника 1 октября Его Преосвященство изволилъ совершать Божественную Литургію въ той-же церкви въ сослуженіи: Игумена Серія, Свящ. І. Волошинова, Свящ. І. Чулановскаго и іером. Арсенія. За Литургіей рукоположены: во іерея діак. Д. Михайличенко и во діакона законоучитель Корфовской земской школы Алекс. у. Н. Кучеренко. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

3 октября. Воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумсень совершалъ Божественную Литургію въ Крестовоздвиженской Архіерейской Церкви въ сослуженіи: Игумена Сергія, Священ. І. Волошинова, Свящ. І. Чулановскаго и іером. Арсенія. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

5 октября. Вторникъ. Высокопраздничный День Тезоименитства Государя Цесаревича Алексѣя Николаевича. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ Божественную Литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи: Каѳедральнаго прот. П. Доброхотава, прот. Н. Попова, прот. Д. Страховскаго и Священниковъ: Ф. Гераскевича, І. Волошинова и І. Разногорскаго. За Литургіей рукоположенъ во іерея діаконъ Н. Кучеренко. Послѣ Литургіи Его Преосвященствомъ въ сослуженіи городского духовенства совершенъ Царскій молебень.

Въ тотъ же день Его Преосвященство изволилъ осматривать новоустроенное зданіе Дома Трудолюбія.

Его Преосвященство изволилъ присутствовать на урокахъ: 28 сентября—въ Епархіальномъ Женскомъ Духовномъ училищѣ, 29—въ Духовной Семинаріи, 30—въ Церковноучительской Школѣ, 2 и 4 октября—въ той-же Школѣ, 6—въ Епархіальномъ Женскомъ Духовномъ Училищѣ и 7—въ Духовной Семинаріи.

Объявленія.

ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ
Василій Карлюченко

перешель на новую квартиру—по Проспекту—уголь Казанскй улицы, сада мануфактурнаго магазина Зильбермана, Новый рядъ № 45.

Принимаю заказы духовныхъ одеждъ по всеѣмъ принятымъ фасонамъ, а также заказы на все ризничное облаченіе—изъ собственныхъ матеріаловъ и матеріаловъ заказчиковъ.

Священническія и діаконскія облаченія отъ 19 руб. до 500 руб.; напостольныя—отъ 16 руб. до 500 рублей.

Работы выполняются своевременно, аккуратно, цѣны умѣренныя. Допускается разсрочка платежа безъ взиманія процентовъ.

Заказы въ экстренныхъ случаяхъ выполняются въ двадцать четыре часа.

23—16

В. Карлюченко.

Пріемъ срочныхъ заказовъ.

Иконостасная фабрика

Братьевъ М. и В. Гетманъ

въ сл. ТОМАРОВКѢ, Курской губ.

Существуетъ больше ста лѣтъ.

За послѣднія 20 лѣтъ существованія фирмы исполнено 136 иконостасовъ въ разныхъ городахъ и селеніяхъ Россіи. Подробный списокъ работъ желающимъ высылаемъ бесплатно.

Адресъ для грузовъ: ст. „Томаровка“ Б.-С. ж. д.

» » телеграммъ: „Томаровка—Братьямъ Гетманъ“.

15—15

Фирма удостоена медалями: серебряною въ 1887 г. и золотою въ 1904 г.

Почетные отзывы многихъ учреждений и высокопоставленныхъ лицъ.

Почетные отзывы многихъ учреждений и высокопоставленныхъ лицъ.

Фирма удостоена медалями: серебряною въ 1887 г. и золотою въ 1904 г.

ВЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ

АЛЕКСѢЕВА И ШАФЕРМАНА

Екатеринославъ, Проспектъ,

а также у автора П. В. Левитова Екатеринославъ, Духовная
Семинарія продается книга

„На современныя темы“

104 страницы.

СОДЕРЖАНІЕ: „Христіанство и политикоэкономическая жизнь“, „Может ли христіанинъ владѣть собственностью“, „Церковь и Государство“, „Пастыри церкви и еврейскій вопросъ“, „Законоучитель и современная общественность“, «Слѣдуетъ ли уничтожить Заковъ Божій въ средней школѣ», «Христіанство и Соціализмъ».

Цѣна за одинъ экземпляръ 50 коп. за 10 экземпляровъ 4 рубля съ пересылкой. За
наложенный платежъ доплачивается 10 коп. 5—2

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

ЖИВОПИСЦА

Владимира Родіоновича МАСЮТИНА

ВЪ МАСТЕРСКОЙ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ НА ВСѢ ЦЕРКОВНЫЯ РАБОТЫ,

КАКЪ-ТО:

образа для иконостасовъ, съ живописными и золочеными фонами, поновленіе старыхъ иконъ, росписаніе церквей священо-историческою живописью и орнаментами, позолоту главъ, крестовъ и проч. устройство новыхъ иконостасовъ и перезолоту старыхъ.

ВСѢ ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ ПРОЧНО, АККУРАТНО И ПО УМѢРЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ

а иконы исполняются въ строгомъ византійскомъ стилѣ, вполне согласно правиламъ, нашей Православной церковью принятымъ.

Екатеринославъ, Троицкая улица, домъ Погуляевой, живописцу Влади-
миру Родіоновичу Масютину. 12—5



КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ. ЮЛІА АЛЕКСѢВИЧА ОСТРОВСКАГО.

въ М. ЧЕРНОМЪ ОСТРОВѢ Подольской губерніи.

Принимаю заказы на изготовленіе различной величины ЦЕРКОВНЫХЪ КОЛОКОЛОВЪ, которые отливаю съ сильными пріятнымъ звукомъ, изящной отдѣлки, перебиваю также старые и разбитые колокола по самой сходной цѣмъ. Колокола украшаю бесплатно изображеніями святыхъ иконъ, надписями, орнаментами. Звоны подбираю по тону въ правильный благозвучный аккордъ.

въ платѣжъ денегъ допускаю сроки на выгодныхъ для заказчиковъ условіяхъ. За доброту, качество, благозвучіе и прочность колоколовъ заводъ выдаетъ добросовѣстное ручательство. Доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ.

За высокое качество и хорошую отливку колоколовъ фирма удостоена вышеуказанныхъ наградъ.

съ заказами и справками обращаться по адресу поч. ст. Черный Островъ, Подольской губ., въ колокольный заводъ ЮЛІА АЛЕКСѢВИЧА ОСТРОВСКАГО.

(Адресъ для груза: ст. Черный Островъ, Юго-Зап. жел. дор., которая находится отъ завода въ 100 сажняхъ). Для пріема заказовъ можетъ быть послано отъ завода доверенное лицо.



Редакторъ, Преподав. Семина., Протоіерей В. Мстиславскій.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Архипастырское посланіе пастырямъ Екатеринославской епархіи, 2) Поученіе предъ молебномъ по случаю открытія классныхъ занятій, 3) Къ вопросу о положеніи церковныхъ школъ въ системѣ народнаго образованія, 4) Наказаніе, какъ мѣра воспитательнаго воздѣйствія, 5) Освященіе ц.-приходской школы. (с. Андреевка Бахмутскаго уѣзда), 6) Изъ жизни миссіи Екатеринославской епархіи, 7) Хроника Епархіальной жизни и 8) Объявленія.

Екатеринославъ, Типографія Сем. Ив. Барановскаго.