

КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1882 года № 19 15-го октября.

Выходятъ два раза въ мѣсяць; цѣна годовому изданію 4 рубля съ пересылкою; съ Воскреснымъ Чтеніемъ (выходитъ еженедѣльно) 7 руб.

За напечатаніе объявленій взимается плата за строку или ея мѣсто за 1 разъ по 20 коп., за каждый слѣдующій разъ по 10 коп.

Въ 1883 году

ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

будутъ издаваться

по прежде утвержденнымъ программамъ

1, Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости,

Церковная, по преимуществу мѣстная, газета. Программа ея въ общемъ слѣдующая: *Отдѣлъ оффиціальный*, Высочайшіе манифесты и повелѣнія, синодальные указы и правительственныя распоряженія, относящіяся къ кіевской епархіи, мѣстныя административныя распоряженія и извѣстія и проч. *Отдѣлъ неоффиціальный*, мѣстныя церковныя историко-статистическія извѣстія и достопримѣчательныя письменныя памятники, хроника мѣстная и общецерковная, извѣстія о замѣчательныхъ событіяхъ церковной жизни въ церкви русской, восточной, западной и проч.

2, Воскресное Чтеніе,

Журналъ *религіозно-нравственнаго* содержанія и характера въ общедоступномъ и общеназидательномъ изложеніи и въ томъ духѣ, направленіи и видѣ, какъ онъ издавался *первоначально*. Въ немъ будутъ помѣщаются общепонятныя статьи, служащія къ уразумѣнію Слова Божія, богослуженія и обрядовъ православной церкви, къ утверженію въ сердцѣ любви, вѣры и упованія христіанскаго, краткія житія святыхъ и тому под.

3, Труды Кіевской Духовной Академіи,

Журналъ *научнаго* содержанія и характера. Въ немъ будутъ помѣщаемы научныя статьи по всемъ отраслямъ наукъ, преподаваемыхъ въ духовной Академіи, по предметамъ общезанимательнымъ, по изложенію доступнымъ большинству читателей. При журналѣ *будутъ продолжаться переводы твореній блаженнаго Іеронима и Августина*.—Изъ твореній бл. Іеронима въ слѣдующемъ 1883 г. будутъ издаваться его *толкованія на ветхозавѣтныя книги*; изъ твореній бл. Августина—его твореніе—*о градѣ Божіемъ*.

Такимъ образомъ изданія Кіевской духовной Академіи имѣютъ въ виду удовлетвореніе потребностей: 1, своевременнаго знакомства съ текущими церковными событіями (*газетное чтеніе*,—„Епархіальныя Вѣдомости“); 2, *религіозно—нравственнаго*, общеназидательнаго и общепонятнаго чтенія („Воскресное Чтеніе“), и 3, научнаго образованія богословскаго („Труды Кіевской Духовной Академіи“).

„Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ выходить два раза въ мѣсяць, въ 4-ю д. л., *не меньше двухъ листовъ*. „Воскресное Чтеніе“ будетъ выходить еженедѣльно, въ прежнемъ форматѣ, въ четвертку, *не меньше одного листа въ недѣлю*. „Труды Кіевской Духовной Академіи“ будутъ выходить ежемѣсячно книжками *отъ 10 до 12 листовъ*.

Цѣна за годъ съ пересылкою: Епархіальныхъ Вѣдомостей 4 руб.; Воскреснаго Чтенія—4 руб.; Трудовъ Кіевской Духовной Академіи—7 р; цѣна Епархіальныхъ Вѣ-

домостей *вмѣстѣ* съ Воскреснымъ Чтеніемъ—7 р; Епарх. Вѣдомостей съ Трудомъ—10 р; Воскреснаго Чтенія съ Трудомъ—10 р; Епархіальныхъ Вѣдомостей съ Воскреснымъ Чтеніемъ и Трудомъ—12 р. с.

Адрессъ: въ Редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или Воскреснаго чтенія, или Трудовъ, при Кіевской Духовной Академіи, въ Кіевѣ.

Можно также подписываться въ книжныхъ магазинахъ: 1) Н. Я. Оглоблина, въ Кіевѣ, на Крещатикѣ, 2) Игн. Л. Тузова—въ С.-Петербургѣ, 3) А. Н. Ферапонтова—въ Москвѣ.

Въ редакціи можно получать „Воскресное Чтеніе“ за слѣдующіе годы существованія журнала при Академіи: I (1837—38), II (1838—39), V (1841—42), VI (1842—43), VII (1843—44), X (1846—47), XI (1847—48), XII (1848—49), XV (1851—52), XVII (1853—54), XVIII (1854—55), XIX (1855—56), XX (1856—57), XXI (1857—58), XXIII (1859—60), XXIV (1860—61), XXV (1861—62), XXVII (1863—64), XXVIII (1864—65), XXIX (1865—66), XXX (1866—67), XXXI (1867—68), XXXII (1868—69), XXXIII (1869—70), XXXIV (1870—71). Цѣна 2 руб. 60 к. за годъ съ пересылкою. Воскр. Чтеніе за 1879—1881 гг. по 4 руб. за экз.

Епарх. Вѣдомости за 1880 и 1881 гг. (въ сброшюрованномъ видѣ) по 3 руб. 50 коп. за экземпляръ съ пересылкою.

„Труды Кіевской Духовной Академіи“ продаются по *уменьшенной цѣнѣ*: 1860—1866, 1868 годы по 2 р. 60 к.; за 1869—1873 годы по 4 руб. за 1874—1878 гг. по 5 р. съ пересылкою, за 1879, 1880, 1880, 1881 гг. по 6 руб. съ пересылкою.

Выписывающимъ одновременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ „Трудовъ“ и „Воскреснаго Чтенія“ дѣлается уступка по 25% съ номинальной цѣны: выписывающіе „Воскресное Чтеніе“ получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

Мѣсячныя книжки „Трудовъ“ 1860—1873 гг. отдѣльно продаются по 65 коп., съ пересылкою 75 коп.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Назначенія на архіерейскія каведры.

Государь Императоръ, въ 21 день сего августа Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода, о бытіи преосвященному казанскому *Сергію* архіепископомъ кишиневскимъ и хотинскимъ, а преосвященному рязанскому *Палладію* архіепископомъ казанскимъ и свіязскимъ.

Государь Императоръ въ 15 день сентября 1882 г. Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода, о бытіи преосвященному харьковскому *Іустину* епископомъ подольскимъ и брацлавскимъ, а первому викарію московской епархіи, преосвященному дмитровскому *Амвросію* епископомъ харьковскимъ и ахтырскимъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

29-го ввгуста 1882 года. По резолюціи Его Высокопреосвященства протоіерей Кіево-Флоровскаго монастыря Іоаннъ *Правиковъ* опредѣленъ на вакансію старшаго священника того же монастыря.

3—4 сентября 1882 г. Священникъ Кіево-Подольскаго Успенскаго Собора *Теодоръ Линчевскій* перемѣщенъ на священническое мѣсто въ Кіево-Флоровскій женскій монастырь.

5 сентября 1882 года. Настоятелю Виноградскаго Успенскаго монастыря, іеромонаху *Иларіону* за особенное усердіе и особые труды на пользу монастыря—предано благословеніе Архiepастыря.

По опредѣленію Консисторіи 18—21 августа 1882 года состоявшемуся и Его Высокопреосвященствомъ утвержденному, діаконъ села Левковки, уманскаго уѣзда *Іосифъ Джозовскій* рукоположенъ во священника въ село Давидовку, уманскаго уѣзда.

По опредѣленію Консисторіи 26—27 мая 1882 г. состоявшемуся и Его Высокопреосвященствомъ утвержденному студентъ Кіевской духовной семинаріи *Іосифъ Шулкевичъ* рукоположенъ во священника въ село Новоселицу, липовецкаго уѣзда.

По опредѣленію Консисторіи 18—23 августа 1882 года состоявшемуся и Его Высокопреосвященствомъ утвержденному, окончившій курсъ духовной семинаріи *Стефанъ Радзівескій* рукоположенъ во священника къ Успенской церкви села Старой-Буды, звенигородскаго уѣзда.

По опредѣленію Консисторіи 7—10 сентября 1882 года состоявшемуся и Его Высокопреосвященствомъ утвержденному, законоучитель Златопольской мужской и женской прогимназіи священникъ *Константинъ Прокоповичъ* награжденъ набедренникомъ.

По опредѣленію Консисторіи 15—18 сентября 1882 года священникъ села Свидовки, черкаскаго уѣзда

Михаилъ *Рославскій* уволенъ отъ должности, согласно прошенію—по болѣзни.

По резолюціи Его Высокопреосвященства 20 сентября 1882 года послѣдовавшей священникъ села Креститичъ, радомысльскаго уѣзда Константинъ *Сарчинскій* перемѣщенъ на священническое мѣсто въ село Блажівку, бердичевскаго уѣзда.

Каталогъ книгамъ, продающимся въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

I. Означенія въ семь Каталогъ книги и листы въ розницу приобрѣтаются изъ Синодальныхъ книжныхъ лавокъ, находящихся въ С.-Петербургѣ (въ главномъ Синодскомъ зданіи, на Петровской площади) и Москвѣ (при Синодальной Типографіи, на Никольской улицѣ), ежедневно, кромѣ воскресныхъ и табельныхъ дней. При требованіи же книгъ въ большихъ количествахъ (оптомъ), слѣдуетъ обращаться: въ С.-Петербургѣ—въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, а въ Москвѣ—въ Контору Московской Синодальной Типографіи.

Иногородные, желающіе выписать книги и листы, благоволятъ обращаться, смотря по удобству, или въ С.-Петербургѣ—въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, или въ Москву—въ Контору Московской Синодальной Типографіи, съ означеніемъ званія, формата и переплета книгъ, а также адреса—въ какое мѣсто и кому должны быть высланы книги. При сихъ требованіяхъ должны быть прислаемы и деньги сполна, какъ за книги, по цѣнѣ каждой, такъ и за почтовую пересылку ихъ, страховыя по суммѣ и вѣсовныя по вѣсу каждаго экземпляра, означенному въ Каталогѣ. По полученіи требованія и денегъ, книги будутъ высланы безъ замедленія по адресу; а требованія, при коихъ не будетъ прислано денегъ, останутся безъ удовлетворенія. Деньги, присланныя за книги, коихъ въ Каталогѣ не означено и въ лавкахъ не находится, будутъ отсылаемы обратно, на счетъ требователя книгъ.

Книги и листы, по требованію духовныхъ Конститорій въ значительномъ количествѣ, имѣютъ быть доставляемы въ Констории посредствомъ транспортъ, по цѣнамъ, означеннымъ въ семь Каталогѣ, безъ особой платы за укупорку и провозъ.

II. Контора Московской Синодальной Типографіи симъ объявляетъ, что при высылкѣ мѣстамъ и лицамъ книгъ и листовъ изъ сей Конторы наблюдается слѣдующій порядокъ:

1) На остающіяся въ Конторѣ, за высылкою требуемыхъ книгъ, деньги до 1 рубля, Контора, по своему усмотрѣнію, высылаетъ какія либо другія книги.

2) Деньги, остающіяся въ количествѣ болѣе 1 рубля, высылаются обратно, на счетъ лица или мѣста, которому онѣ принадлежатъ.

III. Мѣстамъ и лицамъ, приобрѣтающимъ изъ Синодальныхъ складовъ во С.-Петербургѣ или Москвѣ, на наличныя деньги, книги въ значительномъ количествѣ экземпляровъ, будетъ дѣлаема уступка: при покупкѣ, въ одинъ разъ, книгъ на сумму отъ 500 до 1000 рублей—8%, а на тысячу рублей и болѣе—10% съ продажной цѣны покупаемыхъ книгъ, за исключеніемъ Евангелія и Нового Завѣта въ 32 д., выпущенныхъ въ продажу по самой дешевой цѣнѣ.

Примѣч. Книги церковной печати означены въ семь Каталогѣ прописными буквами „Ц. П.“, а книги гражданской печати—прописными же „Г. П.“

О Т Д Ъ Л Ъ I.

Библия (книги Священнаго Писанія Вѣтхаго и Нового Завѣта).

На славянскомъ языкѣ, Ц. П.

1. Въ 4 д. л., въ одной книгѣ, съ подстрочнымъ указателемъ параллельныхъ мѣстъ Священнаго Писанія.

Примѣч. Это изданіе печатается и будетъ окончено печатаніемъ въ 1882 году.

2. Въ 8 д. л., въ одной книгѣ. Спб. 1882 г., на вел. бум. въ пер. кож. 3 р. 5 к. 5 ф., бум. 2 р. 60 к. 5 ф., бѣл. бум. въ пер. кож. 2 р. 45 к. 5 ф., бум. 1 р. 90 к. 4 ф.

3. Въ 18 д. л., въ одной книгѣ (компактное изданіе), М. 1880 г., на веленовой бумагѣ; въ пер. кож. 2 р. 10 к. 5 ф., корешкѣ 1 р. 90 к. 4 ф., на бѣлой бумигѣ: въ пер. кож. 1 р. 75 к. 4 ф., кореш. 1 р. 50 к. 4 ф., бумаж. 1 р. 10 к. 4 ф.

На Русскомъ языкѣ.

4. Въ 16 д., въ одной книгѣ: на бѣл. бум. въ пер. саф. 3 р. 70 к. 7 ф., кож. 3 р. 30 к. 5 ф., бум. 2 р. 50 к. 5 ф.

5. Въ 16 д., въ двухъ книгахъ: 1) книги Вѣтхаго Завѣта, 2) книги Нового Завѣта: на бѣл. бум. въ пер. саф. 4 р. 30 к. 7 ф., кож. 3 р. 70 к. 5 ф.

6. Въ 16 д., въ трехъ книгахъ: 1) Бытія—Есфирь, 2) Иова—третья кв. Ездры и 3) книги Нового Завѣта: на бѣл. бум. въ пер. саф. 4 р. 90 к. 8 ф., кож. 4 р. 10 к. 6 ф., бум. 2 р. 40 к. 6 ф.

На Греческомъ языкѣ.

7. Въ 4 д. л. на сѣр. бум. въ пер. кож. 1 р. 70 к. 7 ф., бум. 1 р. 5 ф.

На Армянскомъ языкѣ.

8) Въ 4 д. л. на сѣр. бум. въ пер. кож. 1 р. 70 к. 7 ф.

(Продолженіе будетъ).

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Открытіе Богоявленскаго Братства при Кіевской духовной Академіи.

При ограниченномъ количествѣ казеннокоштныхъ стипендій въ Академіи, давно сознавалась потребность открытія при Кіевской Академіи общества или братства для недостаточныхъ студентовъ, которые не могли быть приняты въ Академію по недостатку вакансій. Нѣкоторые событія и измѣненія въ условіяхъ духовной школы съ 1879 года еще болѣе возвысили потребность такого учрежденія. Съ 1879 г. воспитанникамъ духовныхъ семинарій затрудненъ былъ доступъ въ университетъ; имѣстѣ съ тѣмъ съ привлеченіемъ воспитанниковъ духовныхъ Академій къ преподаванію въ духовныхъ училищахъ, гдѣ они получили права и содержаніе равныя съ преподавателями духовныхъ семинарій, открывало для Академіи возможность и необходимость увеличить составъ студентовъ. Эти обстоятельства усилили приливъ семинарскихъ воспитанниковъ въ духовныя академіи и усилили до такой степени, что хотя съ 1879 г.

число казенныхъ стипендій въ каждой академіи вышпено на 60, по 15 стипендій на курсъ, по тѣмъ не менѣе стипендій казеннокоштныхъ (45) и частныхъ (въ Кіевской Академіи 15 на всѣ курсы) оказывалось далеко недостаточнымъ для всѣхъ желающихъ и способныхъ получать высшее духовное образованіе, въ слѣдствіе чего многіе изъ нихъ должны были или оставаться въ Академіи на своемъ содержаніи, или, что часто случалось, за неимѣніемъ средствъ, отказаться отъ мысли о высшемъ образованіи. Учрежденіе по примѣру С.-Петербургской и Московской Академій спеціального общества для вспомошествованія недостаточнымъ студентамъ стало такимъ образомъ настоятельною необходимостію и для Кіевской Академіи. И вотъ 26 февраля 1880 г., послѣ благодарственнаго Господу Богу молебствія, профессора Академіи, собравшись въ квартиру ректора, по совѣщаніи, опредѣлили въ ознаменованіе дня двадцатипятилѣтія царствованія незабвеннаго Покровителя духовно-учебныхъ заведеній нынѣ въ Божѣ почившаго Государя Императора Александра II возстановить древнее Богоявленское Братство съ цѣлію пособія нуждающимся студентамъ Академіи, о чемъ и составили актъ. Образовавшаяся затѣмъ коммиссія изъ профессоровъ Академіи П. И. Малышевскаго и Н. И. Петрова составила проектъ устава Братства, каковой, по разсмотрѣніи его Совѣтомъ Академіи, и былъ учрежденъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 10 декабря прошлаго 1881 г. Открытіе Братства предположено было приурочить къ актовому дню Академіи, 28 сентября, и въ этотъ день и состоялось открытіе возстановленнаго Богоявленскаго Братства.

Послѣ актовой рѣчи и отчета о состояніи Академіи, торжество открытія Богоявленскаго Братства началось рѣчью ректора Академіи преосвященнаго Михаила, епископа уманскаго, слѣдующаго содержанія:

„Съ обычнымъ ежегоднымъ торжествомъ своимъ Академія сегодня соединяетъ особое торжество открытія возстановляемаго подъ своимъ древнимъ названіемъ Богоявленскаго Братства. Прошу у достопочтеннаго собранія слова на нѣсколько минутъ для нѣсколькихъ словъ о древнемъ и новомъ Братствѣ.

„Лѣтъ около 300 тому назадъ на мѣстѣ нынѣшняго Кіево-Братскаго монастыря исторія застаётъ Богоявленскій храмъ и при немъ—школу и братство. Есть вѣроятіе, что первый учредитель

на Руси нѣсколькихъ древнѣйшихъ братствъ (Львовское, Острожское, Виленское и др.), блаженнѣйшій патріархъ Константинопольскій Іеремія, бывшій въ Россіи въ 1588—9 г., благословилъ, если не лично, то заочно, и Кіевскую школу и братство при подольской Богоявленской церкви. Несомнѣнно же то, что лѣтъ около 30 спустя послѣ сего, въ 1620 г., блаженнѣйшій патріархъ Іерусалимскій Теофанъ, лично посѣтившій Кіевъ, преподалъ свое святительское благословеніе Кіево-Подольскому Богоявленскому братству и школѣ и устроенной при нихъ иноческой обители. И сталъ здѣсь съ тѣхъ поръ Богоявленскій Братскій училищный монастырь, и до сего дня пребывающій.

„Задачи тогдашнихъ братствъ, въ числѣ ихъ и Кіевскаго Богоявленскаго, обусловливавшіяся особенными потребностями времени и края, были обширны и высоки и трудны: то было время успешнаго натиска на край польщизны и папизма подъ руководствомъ умныхъ и энергическихъ іезуитовъ, соотвѣтственно чему и задачи братствъ, возникшихъ для противодѣйствія сему натиску, были какъ церковныя, такъ національныя и политическія. Часть этихъ задачъ могла быть достигнута только черезъ школу и школа всюду была любимымъ, лелѣемымъ дѣтищемъ этихъ братствъ. Заботы братствъ въ этомъ отношеніи сосредоточивались на усовершенствованіи школы во всѣхъ отношеніяхъ и между прочимъ въ матеріальномъ ихъ обезпеченіи, по мѣрѣ силъ и средствъ, братствъ, что въ одной древней грамотѣ объ учрежденіи братства выражено такъ: „да подаетъ братство возможную помощь дѣтямъ, которые не имѣютъ достатка, а желаютъ учиться священнымъ наукамъ; равно и всѣ христіанскіе христіане по всѣмъ церквамъ, ради любви Христовой, да оказываютъ таковымъ дѣтямъ пособіе отъ своихъ имѣній, какія имъ далъ Богъ“.

„Кіевское Богоявленское братство, состоявшее изъ братчиковъ всѣхъ званій и состояній, всѣхъ сословій и общественныхъ положеній, отъ архипастырей и гетмановъ до простыхъ горожанъ, особенно любило, берегло и лелѣло свою школу, потому коллегію, наполнявшуюся также учениками всѣхъ сословій, званій и состояній. Школа жила на средства, доставляемыя братчиками, которые строили зданія, жертвовали деньги, книги, вещи, жизненные припасы и проч., нѣкоторые все свое состояніе, или значительную часть его, какъ напр., приснопамятная жена маршалка Анна Гулевичъ,

пожертвовавшая для школы и обители мѣсто и устроившая храмъ и зданія, или какъ приснопамятный Гетманъ Сагайдачный, отдавшій все состояніе братству и школѣ, принявшій иночество въ братствѣ и здѣсь окончившій свою славную жизнь, или какъ незабвенный первый покровитель братства митрополитъ Петръ Могила и многіе—многіе другіе; богатыри края, въ родѣ славнаго гетмана Богдана Хмѣльницкаго, воспитанника братской школы, могучей рукой отстаивали права и привилегіи братства и школы. И школа братская росла, крѣпла, совершенствовалась во всѣхъ отношеніяхъ, приготовляя сильныхъ борцовъ за дѣло, бывшее основной жизненной задачей братства. Любимое дѣтище братства братская Богоявленская школа была любимымъ дѣтищемъ цѣлаго края отъ высшихъ слоевъ его до низшихъ.

„Настали времена другія. Потребности, вызвавшія учрежденіе братствъ, въ краѣ съ ихъ трудными и высокими задачами, при измѣнившемся политическомъ и общественномъ положеніи края, миновали; братства, въ числѣ ихъ и Кіевское Богоявленское, сами собою закрылись. Но братская школа Кіевская при Братскомъ монастырѣ, оставалась и осталась, переживая разныя событія внѣ и видоизмѣненія внутри. Въ замѣнъ средствъ, получавшихся отъ братчиковъ, помощь братской школѣ или коллегіи благовременно подосылала отъ щедротъ могущественныхъ царей государей всероссійскихъ, начиная съ Алексѣя Михайловича, возобновившаго зданія коллегіи и монастыря послѣ истребившаго ихъ пожара. Коллегія, ставшая со времени Петра В. Академіей, была обеспечена, подъ высокими покровительствомъ, и продолжала и продолжаетъ существованіе обеспеченное, не лишаясь впрочемъ и во все время своего существованія и доселѣ болѣе или менѣе богатыхъ вкладовъ отъ своихъ благодарныхъ воспитанниковъ и другихъ лицъ, сочувствовавшихъ и сочувствующихъ ея дѣятельности. Обособившись какъ высшее духовное училище и выдѣливъ такъ сказать изъ себя малыя школы, Академія доселѣ не престаётъ давать для нихъ не незначительныя средства къ воспитанію имъ въ воспитаніи дѣтей изъ капиталовъ, назначенныхъ на то въ разное время жертвователями по ихъ завѣщаніямъ *).

*) Съ капитала въ 80,000 слишкомъ руб. сер., перешедшаго въ Академію отъ прошедшаго вѣка, проценты свыше 3000 руб. отсылаются ежегодно въ правленіи мѣстной Семинаріи и мѣстныхъ училищъ духовныхъ на пособіе имъ въ содержаніи бѣдныхъ учениковъ, согласно волѣ завѣщателей и высшимъ распоряженіямъ.

„Но отдавая подобающее въ подобающія мѣста и учрежденія, питая своихъ младенцевъ, сама alma mater Академія почувствовала въ послѣднее время настоятельную нужду въ общественной благотворительности или поддержкѣ. Послѣднія видоизмѣненія въ положеніи духовной школы вообще, въ связи съ измѣненіями въ окружающей средѣ, вызвали такой приливъ молодыхъ силъ, стремящихся получить высшее академическое образованіе, что почувствовалась настоятельная нужда прибѣгнуть къ общественной помощи. Церковное правительство обеспечиваетъ опредѣленное количество потребныхъ ему учебныхъ и ученыхъ силъ; любовь къ распространенію духовнаго образованія нѣкоторыхъ частныхъ лицъ и частныхъ учрежденій обеспечиваетъ сверхъ того нѣкоторое число учащихся въ видѣ опредѣленныхъ стипендій. Но юношей, желающихъ получить высшее академическое образованіе, все же числомъ болѣе, чѣмъ сколько ихъ обеспечено правительственными и частными стипендіями. На помощь этимъ-то совсѣмъ необезпеченнымъ, число которыхъ годъ отъ году въ послѣднее время увеличивается и можно ожидать—будетъ увеличиваться, и должна придти общественная благотворительность, такъ какъ ихъ вѣйшее матеріальное положеніе—могу свидѣтельствовать—дѣйствительно очень и очень тяжело, и они, какъ тоже могу свидѣтельствовать—достойны общественнаго сочувствія и помощи. Нечего подробно изображать тягость ихъ матеріальнаго положенія; ее каждый самъ живо представить, если представить себѣ необезпеченность положенія въ общемъ того сословія, изъ котораго главнымъ или исключительнымъ образомъ составляется контингентъ воспитанниковъ Академіи.

„Имѣя въ виду главнымъ образомъ этихъ бѣдныхъ юношей, ищущихъ высшаго академич. образованія, въ надеждѣ на сочувствіе къ нимъ общества, Академія рѣшилась возобновить бывшее яѣкогда, въ періодъ ея школьнаго младенчества, Богоявленское Братство, не съ тѣми высокими и широкими задачами, какія имѣло тогда, а со скромною спеціальною задачей—вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ Академіи, главнымъ образомъ—не обезпеченнымъ ни казенными ни частными стипендіями.—Но и у этихъ обезпеченныхъ какъ не рѣдко могутъ быть исключительныя обстоятельства, требующія пособія сверхъ всегда ограниченной стипендіи! Вотъ *напримѣръ* юноша при своихъ научныхъ занятіяхъ подвергся тяжелой бо-

лѣзни, которая не поддается мѣстнымъ медицинскимъ средствамъ. Отправиться бы ему на время въ другой климатъ, прибѣгнуть бы къ специальнымъ цѣлительнымъ средствамъ—и онъ вскорѣ могъ бы оправиться и быть полезнымъ обществу, но—средствъ нѣтъ, болѣзнь усиливается, и онъ или дѣлается неспособнымъ къ труду, или идетъ въ могилу. И сколько можетъ быть такихъ и подобныхъ обстоятельствъ!—А еще болѣе такихъ и подобныхъ обстоятельствъ можетъ быть по выходѣ юноши изъ Академіи, въ жизни, которая ломаетъ иногда и ненадомленные натуры. Помогите имъ на время и во время: они оправятся, честно послужатъ обществу и съ благодарностію возвратятъ полученное ими отъ братской любви и руки.—Вотъ почему цѣлю возобновляемаго Братства при Академіи представляется вспомошествованіе не только совсѣмъ необезпеченнымъ студентамъ Академіи, но съ развитіемъ средствъ его—и обезпеченнымъ стипендіями, въ исключительныхъ случаяхъ, а при значительномъ развитіи средствъ Братства—и бывшимъ воспитанникамъ Академіи. Какъ сладко сознаніе, что въ случаѣ крайней бѣды выручить изъ нея все таже *alma mater*, которая и воспитала и взлелѣяла и научила уму разуму, да и послѣ готова помочь въ крайней бѣдѣ!

„Еще одно слово и слово мое окончится.

„Приглашаются быть братчиками возобновляемаго Братства лица всѣхъ званій и состояній (кромѣ учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ), лица обоего пола и всѣхъ сословій—для вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ специального духовно-учебнаго, почти исключительно *сословнаго* заведенія, хотя двери его открыты для всѣхъ сословій. Да, Академія, по обстоятельствамъ времени, стала и давно уже обособленнымъ сословнымъ учебнымъ заведеніемъ, какъ обособились и нѣкоторыя другія учебныя заведенія. Но пусть помнитъ общество, что въ ней воспитываются лица съ особенно высокимъ и труднымъ назначеніемъ, для особеннаго высшаго и важнѣйшаго служенія *церкви*, т. е. для высшаго служенія всѣмъ сословіямъ, званіямъ и состояніямъ, полу и возрасту, служенія духовнаго, для удовлетворенія высшихъ духовныхъ потребностей цѣлаго общества во всѣхъ его составныхъ частяхъ. Это высокое назначеніе нашей школы должно усугубить, а не умалять сочувствіе къ нему въ дѣлѣ пособія ей.—Что дѣлать, что наша школа стала сословною почти, не какъ древняя школа братская, въ которой были ученики всякаго

рода безъ различія?—Милости просимъ всѣхъ, двери и нашей школы открыты для всѣхъ сословій, званій и состояній; но—много званныхъ, да мало избранныхъ. Видно, трудно будущее служеніе питомцевъ этой школы, да не легко ихъ будущее положеніе, что изъ другихъ сословій и званій мало избранныхъ вступить въ нее и—только съ молокомъ матери всосавшіе особенную любовь къ особенному *церковному* служенію обществу не страшатся, а еще съ любовію вступаютъ въ нее, и только малодушные изъ нихъ сторонились и сторонятся отъ нея. И эта черта нашей школы должна поэтому усугублять, а не умалять, сочувствіе къ ней всѣхъ сословій, званій и состояній: кому труднѣе живется не по его винѣ, тому естественно болѣе теплое сочувствіе возбуждать къ себѣ въ добрыхъ сердцахъ людей. Но само собою разумѣется, что возобновляемое братство рассчитываетъ и надѣется на особенное сочувствіе къ себѣ въ средѣ самихъ служителей церкви, на себѣ испытывающихъ тягость этого служенія предстоящаго воспитанникамъ нашей школы, въ особенности же на сочувствіе получившихъ въ этой самой школѣ свое высшее образованіе. Да наполнится же составъ братчиковъ нашихъ лицами всѣхъ сословій, званій и состояній и общественныхъ положеній. То-то была бы радость старой нашей школѣ!

„Вашему, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, высокому покровительству вѣряется возобновляемое братство. Да будетъ это залогомъ его будущаго преуспѣянія и плодотворной дѣятельности! Вашъ древній предмѣстникъ незабвенный для древняго Богоявленскаго Братства митрополитъ Кіевскій Петръ Могила былъ первымъ покровителемъ его и высоко очень высоко поставилъ его, укрѣпилъ и возвеличилъ. Вамъ Господь судилъ быть первымъ покровителемъ возобновляемаго Братства. Образъ древняго Святителя да сопутствуетъ вамъ въ заботахъ и трудахъ вашихъ на пользу новаго Братства! Призовите Божіе благословеніе на возобновляемое братство, напутствуйте его своими архипастырскими благожеланіями и—объявите Братство открытымъ съ сего дня!“

За этою рѣчью обратился къ собранію съ словомъ маститый нашъ архипастырь, высокопреосвященнѣйшій Платонъ митрополитъ Кіевскій и въ краткой рѣчи высказалъ надежду, что общество сочувственно отнесется къ новому братству, что братчики явятся изъ всѣхъ сословій на помощь нуждающимся воспитанникамъ высшей духовной школы. Обратившись затѣмъ къ студентамъ

Академіи, Его Высокопреосвященство привѣтствовалъ ихъ съ устрояемымъ для нихъ учрежденіемъ, которое обязываетъ ихъ, въ признательность къ заботамъ о нихъ общества, съ особеннымъ усердіемъ трудиться для духовной науки и своимъ поведеніемъ соотвѣтствовать будущему ихъ призванію. Призвавъ благословеніе Божіе на Братство, высокопреосвященнѣйшій Владыка благословилъ Братство иконою, вручивъ ее ректору Академіи и затѣмъ объявилъ Братство открытымъ.

Затѣмъ духовникъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Петровны, В. И. Лебедевъ, обратившись къ Его Высокопреосвященству, какъ покровителю Братства, сказалъ, что Ея Императорское Высочество, извѣстная своею широкою благотворительностію и содержащая на свои средства 600 сестеръ Московской Покровской Общины, поручила ему заявить, что Она, глубоко сочувствуя учрежденію Богоявленскаго Братства, жертвуетъ въ пользу Братства одновременно 1000 руб. и ежегодно 100 руб. За Августѣйшею вкладчицею новооткрытаго Братства послѣдовали другія пожертвованія. Доблестный покровитель Братства, высокопреосвященнѣйшій Платонъ, митрополитъ Кіевскій пожертвовалъ Братству 1000 руб. одновременно и 500 р. ежегодно. Преосвященный Іоаннъ епископъ чигиринскій пожертвовалъ 300 р. отъ себя и 200 р. отъ управляемаго имъ Кіево-Михайловскаго монастыря. Другіе высокопоставленные посѣтители, какъ г. начальникъ юго-западнаго края генераль-адъютантъ А. Р. Дрентельнъ, г. начальникъ губерніи Н. С. Гудимъ-Левковичъ, предсѣдатель кіевской судебной палаты сенаторъ Орловъ, намѣстникъ Лавры архимандритъ Иларіонъ, ректоръ университета св. Владиміра дѣйств. ст. сов. Рахманиновъ и др., а также многіе изъ Кіевскаго духовенства внесли свои имена въ списокъ членовъ Братства и сдѣлали болѣе или менѣе значительныя пожертвованія. Въ непродолжительномъ времени имѣеть послѣдовать особое собраніе членовъ Богоявленскаго Братства для избранія предсѣдателя и совѣта Братства.

Поученіе въ день храмоваго праздника, зачатія честнаго славнаго пророка, Предтечи, Крестителя Господня, Іоанна,
23 сентября.

Что отроча сіе будетъ? (Лук. 1, 66).

Такъ спрашивали родственники и знакомые родители Предтечи Господня Іоанна, когда онъ ро-

дился на свѣтъ Божій. Спросимъ и мы себя, бр., въ нынѣшнее храмовое празднованіе зачатія честнаго, славнаго пророка, Предтечи, Крестителя Господня Іоанна: что это было за отроча? Какъ совершилось его дивное зачатіе, рожденіе и каково было его житіе?

Предтеча Господень Іоаннъ, чтимый православною церковію, за свою святость, подвижничество и благочестіе, первымъ послѣ Пресвятой Богородицы, и безплотныхъ небесныхъ силъ, былъ дивный пророкъ, весьма строгой, воздержной и святой жизни; почему и самое зачатіе его совершилось дивнымъ образомъ.

Родителей Предтечи Господня Іоанна звали: Захарія и Елисавета. Они были люди благочестивые и праведные предъ Богомъ; но не имѣли дѣтей, что у евреевъ тогда, въ ожиданіи Мессіи, считалось не благословеніемъ Божиимъ, почему праведные родители скорбѣли и пламенно молили Господа о дарованіи имъ дѣтяти. Господь, желая еще больше возвысить своихъ праведныхъ, услышалъ ихъ молитву при слѣдующихъ чудесныхъ событіяхъ. Захарія былъ священникъ, и, по таковой обязанности своей, исполнялъ седмицу свою при храмѣ; во время богослуженія ему нужно было покатить храмъ, и здѣсь, по правую сторону кадилаго олтара, явился ему ангелъ Господень. Захарія испугался, но ангелъ Господень сказалъ ему: не бойся, Захарія! Молитва твоя услышана и жена твоя родитъ тебѣ сына и ты назовешь его Іоанномъ; онъ будетъ великъ предъ Богомъ; онъ не будетъ пить вина и сикера; онъ исполнится Духа Св. еще во чревѣ матери своей и многіхъ изъ сыновъ Израилевыхъ обратитъ ко Господу. На это Захарія отвѣтилъ ангелу: почему я знаю, исполнится ли это? Я старъ, жена моя тоже. Тогда ангелъ сказалъ ему: Я Гавріилъ, посланный отъ Бога возвѣстить тебя объ этомъ; но поелику ты въ семъ усумнился, то будешь нѣмъ, пока исполнится это предсказаніе. И дѣйствительно Захарія тутъ же онѣмѣлъ. Между тѣмъ собравшійся на молитву, въ большемъ количествѣ, народъ удивлялся его медленности. Наконецъ Захарія вышелъ и знаками объяснилъ народу, что онъ онѣмѣлъ и видѣлъ явленіе ангела. По окончаніи своей службы, Захарія возвратился въ домъ свой и жена его Елисавета дѣйствительно зачала во чревѣ своемъ. Когда же она родила сына, то въ 8 день обрѣзанія родственники захотѣли назвать это дитя именемъ отца; но мать сказала: нѣтъ; возникло недоразумѣніе, какъ назвать младенца и для разрѣшенія его обратились знаками къ отцу;

Захарія потребовалъ дощечку и написалъ: *Іоаннъ да будетъ ему имя; съ этого мѣновенія уста Захаріи отверзлись и онъ началъ говорить и благословить Господа. На всѣхъ, вокругъ Захаріи живущихъ, напалъ страхъ и ужасъ и всѣ начали говорить: что отроча сіе будетъ?*

И дѣйствительно, достигши возраста, Іоаннъ поселился въ пустынь, гдѣ велъ весьма строгую, подвижническую и суровую жизнь. Одежда его была изъ верблюжихъ волосъ и кожаный поясъ на чреслахъ; пища его была акриды и медъ дикій. Скоро слава объ его столь строгой, подвижнической и святой жизни обратила вниманіе всѣхъ евреевъ, которые приходили къ нему, исповѣдывали грѣхи свои и крестились отъ него. Каждому приходящему къ нему, Предтеча Господень Іоаннъ давалъ наставленіе и вразумленіе, а непокорныхъ обличалъ и вразумлялъ безъ лицемерія; за что и запечатлѣлъ свою жизнь мученическою кончиною. Будучи строгимъ подвижникомъ, Іоаннъ обличалъ самаго Ирода, царя Іудейскаго, отнявшаго жену у своего брата Филиппа, нечестивую Иродіаду, которая уговорила свою дочь, угодившую царю пляскою, выпросить у злаго Ирода главу св. Праведника. И вотъ по приказанію нечестиваго царя, дерзкая рука спекулятора отсѣкнула въ темницѣ честную главу Предтечи Господня Іоанна. Такъ мученически окончилъ свою жизнь честный, славный пророкъ, Предтеча и Креститель Господень Іоаннъ, коего чудное зачатіе мы нынѣ празднуемъ.

Жизнь Крестителя Господня Іоанна, съ самаго зачатія до его мученической кончины весьма назидательна и поучительна для насъ во многихъ отношеніяхъ. Прежде всего она научаетъ насъ жить въ вѣрѣ, благочестіи и точно исполнять заповѣди Господни; всегда ходить въ храмъ Божій и молить Господа о дарованіи просимаго, не предаваться ропоту въ случаѣ неисполненія нашихъ даже разумныхъ прошеній; ибо судьбы Господни для насъ неизвѣстны. Иногда Господь, не скорымъ исполненіемъ нашихъ прошеній, желаетъ испытать нашу вѣру, терпѣніе, послушаніе и преданность волѣ Божіей, а по испытаніи возвысить добродѣтель и святость праведныхъ своихъ.

Затѣмъ мы научаемся соблюдать воздержаніе и умѣренность въ пищѣ, питіи и одеждѣ. Предтеча Іоаннъ жилъ въ пустынь, питался растеніями и носилъ одежду изъ верблюжихъ волосъ. Такъ ли это бываетъ теперь? Далеко не такъ. Въ наше время во всѣхъ классахъ народа, даже въ нашемъ простомъ быту все измѣнилось къ худшему. Люди, забывъ сей

заслуженный еще въ раю приговоръ своего Творца: *въ потъ лица твоего съищи хлѣбъ твой.* (Быт. 3, 19), желаютъ какъ бы поменьше работать, или вовсе не трудиться, да получше и по больше поѣсть, попить, повеселиться на счетъ другаго; увлекаются чрезмѣрнымъ пьянствомъ со всѣми губельными его послѣдствіями. Подъ вліяніемъ спиртныхъ напитковъ, гнѣва, неудовольствія и хищенія, такіе люди, презрѣвъ заповѣдь Христа Спасителя: *любите враги ваши, добро имъ творите* (Мѡ. 5, 44), не уважаютъ чужой собственности, а съ яростію по мѣстамъ бросались и теперь бросаются на разбитіе, разграбленіе и уничтоженіе еврейскихъ имуществъ, сначала посредствомъ ручной силы, а въ недавнее время посредствомъ всеокрушающаго огня, непощадившаго и имущества русскихъ. Кромѣ сего, въ послѣднее время, начали производить спаши хлѣба не только еврейскаго, но и русскихъ православныхъ помѣщиковъ. Между тѣмъ и евреи такіе же подданные нашего Царя, какъ и мы съ вами, и находятся подъ защитой и покровительствомъ тѣхъ же самыхъ государственныхъ законовъ, что и мы, строго запрещающихъ дѣлать своимъ ближнимъ какія бы то ни было обиды, насилія и раззоренія. И вотъ люди, рѣшающіеся на такіа безчеловѣчныя дѣла, сильно грѣшатъ предъ Богомъ и закономъ Царскимъ и будутъ строго наказаны здѣсь и тамъ—на небѣ. Удалившись отъ закона Божія и человѣческаго, люди, въ настоящее время, и дѣтей стоихъ воспитываютъ не въ страхъ Божию, не въ духъ вѣры и благочестія, а въ нѣгѣ, роскоши, потворствѣ всякимъ слабостямъ и порокамъ, свойственнымъ дѣтскому возрасту. вмѣсто священной своей родительской обязанности съ малолѣтства учить дѣтей своихъ всегда утромъ и вечеромъ, предъ принятіемъ пищи и послѣ оной, предъ началомъ и окончаніемъ всякаго дѣла молиться Богу, ходить въ церковь, почитать старшихъ по чину и возрасту, мы нерѣдко, сами, извиняя поступки дѣтей своихъ, говоримъ, что они еще малы, и придя въ возрастъ, научатся, а между тѣмъ время беретъ свое и дѣтя, выростая безъ родительскаго наученія, дѣлается строптивымъ, непокорнымъ, непослушнымъ и нерѣдко богоотступнымъ. Отъ такихъ дѣтей родителямъ подъ старость не ожидать спокойствія, утѣшенія и отрады, а ожидать однихъ оскорбленій и огорченій.

Послушаемъ, бр., и исполнимъ сіи спасительныя слова Предтечи Господня Іоанна: *покайтесь! ибо уже и съкира при корень дѣла лежитъ; всяко древо, не приносящее добраго плода, срубаютъ и въ огонь броса-*

юта (Мат. 3, 10) Господь долготерпѣливъ и много-милостивъ и если Онъ не наказываетъ насъ за грѣхи наши въ семь вѣкѣ, то непременно накажетъ въ будущемъ.

Итакъ, бр. христіане, покаемся и будемъ стараться жить благочестиво и богоугодно; будемъ воспитывать дѣтей своихъ въ духѣ православной вѣры и строгомъ благочестіи; будемъ почаще посылать ихъ въ церковь на молитву и для слушанія слова Божія; будемъ слѣдить за всѣми изгибами ихъ жизни, искореняя ихъ слабости и пороки, направляя ихъ жизнь и дѣятельность во славу Божию, во благо Царя и отечества, на пользу ближнимъ и свою собственную; дабы изъ нихъ вышли чада богоугодные, Царю преданные, отечеству полезные и родителямъ пріятные; дабы и мы въ страшный день всеобщаго суда Божія могли, необинуясь, предстать предъ Господомъ со словами: *се азъ и дѣти, иже даде мнѣ Господь*; а отъ Небеснаго Судіи услышать сей спасительный голосъ: *приидите благословенные Отца моего, наследуйте царство, уготованное вамъ отъ сложенія міра* (Мат. 25, 34).

Предтече и Крестителю Христовъ Іоанне, проповѣднике покаянія, исповѣднике и мученич. ! Всегда предстанъ предъ престоломъ Всевышняго Творца, призри на наши мольбы и на насъ нынѣ празднующихъ священную память твоего дивнаго зачатія и умоли Господа Бога, да твоимъ заступленіемъ и ходатайствомъ, услышавъ наше покаяніе и исправленіе и избавивъ насъ отъ всѣхъ бѣдъ и скорбей, сопричтетъ Онъ насъ къ избранному стаду святыхъ своихъ, выну славящихъ и благословляющихъ всесвятое имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.

Священникъ *Никаноръ Данкевичъ.*

О церковномъ пѣніи.

О церковномъ пѣніи, какъ самой существенной принадлежности православнаго христіанскаго богослуженія, давно уже трактуется въ печати; во многихъ мѣстахъ открыты общества любителей церковнаго пѣнія; поощряются денежнымъ вознагражденіемъ учителя церковно-приходскихъ школъ за занятіе церковнымъ пѣніемъ и сельскіе причетники, при занятіи мѣсть, экзаменуются въ знаніи этого пѣнія,—а между тѣмъ церковное пѣніе въ сельскихъ церквахъ все таки находится далеко въ неудовлетворительномъ состояніи. Многіе изъ причетниковъ голосистыхъ и понимающихъ пѣніе поютъ въ храмъ Божию неправильно, неблагоговѣнно,

а дѣлаютъ свое дѣло безъ надлежащей подготовки, съ какихъ то нагляднымъ принужденіемъ, а иногда какъ будто съ коварною цѣлью встревожить благоговѣнное настроеніе своего настоятеля, во время священнодѣйствія. Изъ-за неправильнаго и спѣшнаго пѣнія во храмъ частенько рождаются ссоры между священникомъ и причетникомъ, оканчивающіяся невыгодными послѣдствіями для обоихъ. Чтобы улучшилось церковное пѣніе въ сельскихъ церквахъ, по нашему личному мнѣнію, необходимо, чтобы причетники обязательно предъ каждымъ богослуженіемъ дѣлали дома репетицію, какъ самолично, такъ съ приглашенными для этого школьниками, или возрастными грамотными прихожанами; а чтобы голосъ былъ чистый, убѣгали бы излишняго употребленія спиртныхъ напитковъ—общей болѣзни нашихъ причетниковъ, ищущихъ въ немъ подкрѣпленія силъ, веселія и беззаботности въ своей горькой жизни. На клиросѣ совѣтовали бы пѣвцамъ пѣть стройно, правильно, благоговѣнно и не спѣшно, а сами бросили бы привычку выдѣлять свой голосъ отъ поющихъ разнымъ выкрикиваніемъ, поплыми варіаціями, или такъ называемыми уніатскими конечниками. Извѣстно, что чѣмъ стройнѣе поютъ на клиросѣ, тѣмъ охотнѣе грамотные прихожане слѣшатъ на оный. Если ученый профессоръ готовится къ чтенію лекціи, опытный хоръ пѣвчихъ или музыкантовъ дѣлаетъ репетиціи и талантливый проповѣдникъ обдумываетъ заблаговременно предметъ своей рѣчи, то малоопытный и неразвитый причетникъ обязанъ подготовляться для пѣнія въ храмъ нужныхъ рядовыхъ прмосовъ, стихиръ, а главнѣе Божественной литургіи. Если причетникъ затруднялся приготовить себя какъ слѣдуетъ къ стройному пѣнію въ храмѣ, священникъ обязанъ, по мѣрѣ силъ, указать, исправить и наставить его съ христіанскимъ терпѣніемъ, или по совѣтовать обратиться къ опытному сосѣднему причетнику, бросивъ гордость и свою застѣнчивость. А чтобы причетники заботились усовершенствовать себя въ церковномъ пѣніи, о. о. благочинные должны ежегодно при ревизіи церквей, въ присутствіи настоятелей, дѣлать экзаменъ причетникамъ въ знаніи правильнаго и осмысленнаго церковнаго пѣнія, и тогда отмѣчать въ клировой вѣдомости, а не ограничиваться отмѣтками прежняго благочиннаго или своими за прежніе годы. Случается нерѣдко, что дьячекъ на экзаменѣ въ Кіевѣ пѣлъ хорошо, но проживъ на селѣ нѣсколько лѣтъ, относясь небрежно къ своей обязанности, по самонадѣянности

совершенно забываетъ правильное пѣніе, коверкаетъ его по своему разуму и, не заботясь объ усовершенствованіи себя, поетъ въ храмѣ тонами голодныхъ волковъ или выдѣлываетъ діазы, кои положить на ноты не въ состояніи никакой композиторъ. Необходимо, чтобы причетники пѣли божественную литургію простымъ придворнымъ напѣвомъ, а не коверкали напѣвовъ Кіевской Лавры, Почаевского или древняго уніатскаго—на подобны. Желательно, чтобы причетники пѣли въ храмѣ естественнымъ голосомъ, со страхомъ Божиимъ, а не басили, помня, что чего Богъ не далъ, упорствомъ не возьмешь.

Причетники не должны обижаться, если дѣти крестьянъ поютъ на клиросѣ; отъ этого не унижается ихъ достоинство, какъ говорятъ нѣкоторые изъ причетниковъ, а напротивъ возвышается. На практикѣ извѣстно, что тому причетнику хорошо живется, который хорошо съ крестьянскими дѣтьми или даже самъ въ храмѣ Божиимъ поетъ правильно, благоговѣнно и толково. Полагаю, что на мой совѣтъ въ тихомолву посыплется много укоризнъ и нѣкоторые станутъ утверждать, что бѣднымъ причетникамъ за черными работами и выполненіемъ прямой обязанности не хватаетъ времени на изученіе церковнаго пѣнія, но я говорю, что для этого всегда время есть по вечерамъ, а особенно подъ день воскресный или праздничный. Пусть священники отдѣляютъ правильную *четвертую часть* доходовъ причетникамъ, а особенно изъ общаго количества церковной земли даже сверхъ пропорціо-нальной, чего къ сожалѣнію нѣтъ на самомъ дѣлѣ, вопреки распоряженію благопопечительнаго Епархіальнаго Начальства, и причетники охотно подъ благоразумнымъ руководствомъ своихъ настоятелей займутся изученіемъ церковнаго толковаго пѣнія. Да не посѣтуютъ гг. причетники (о псаломщикахъ я не говорю) на мое слово правды, а оо. Благочинные за навязываніе имъ лишняго труда; общее благо достигается общимъ усиленіемъ. Мы того убѣждаемъ, что labor et sapientia omnia vincit.

Свящ. І. Жаловскій.

Любовь крестьянъ и иныхъ православныхъ христіанъ къ посѣщенію церковныхъ богослуженій и причины этой любви.

(По поводу корреспонденціи изъ Радомысльскаго уѣзда, напечатанной въ № 6 К. Еп. В. *).

На Кіевскомъ епархіальномъ създѣ духовенства 1881 г., когда обсуждался вопросъ объ уравнианіи между церквами епархіи процентнаго сбора на потребности учебной части въ епархіи, нѣкоторые изъ депутатовъ радомысльскаго уѣзда настойчиво заявляли о холодности православныхъ христіанъ своего уѣзда къ посѣщенію церковныхъ богослуженій, желая подѣйствовать этимъ аргументомъ на разрѣшеніе обсуждаемаго вопроса въ смыслѣ благоприятномъ для церкви своего уѣзда, вносившихъ дотолѣ сравнительно самую незначительную часть означеннаго сбора. Създъ отнесся къ этому заявленію недовѣрчиво, и инициаторамъ его пришлось выслушать строгую и поучительную отвѣдъ. Къ удивленію нашему мы встрѣчаемъ теперь въ № 6 К. Е. В. тѣже заявленія и съ того же мѣста. Что же это, наконецъ, за несчастный такой уголокъ,—радомысльскій-то уѣздъ,—такъ рѣзко отличающійся отъ всѣхъ прочихъ уѣздовъ Кіевской епархіи?! Если бы авторъ означенной корреспонденціи говорилъ объ одномъ какомъ приходѣ, тогда бы можно было еще повяты какъ прискорбное исключеніе въ общемъ строѣ религіозной жизни. Но онъ взялъ на себя смѣлость обвинить поголовно всѣхъ крестьянъ радомысльскаго уѣзда въ ихъ холодности къ посѣ-

*) Пріятнѣе вѣрить доброму, чѣмъ дурному; пріятнѣе убѣждаться въ *любви* чѣмъ *холодности* крестьянъ къ посѣщенію церковныхъ богослуженій. Съ удовольствіемъ поэтому помѣщая настоящую статью нашего достопочтеннаго сотрудника о. Димитрія Орловскаго, тѣмъ болѣе, что мы вполне раздѣляемъ его мысль, что народъ юго-западнаго края *вообще* глубоко-религіозенъ и не можетъ быть упрекаемъ въ холодности къ посѣщенію богослуженій, мы тѣмъ не менѣе не считаемъ возможностью заподозрить справедливость и искренность и нашего корреспондента изъ Радомысльскаго уѣзда, сообщающаго относительно своей мѣстности факты иного, менѣе утѣшительнаго свойства. И въ другихъ мѣстностяхъ, какъ видно, между прочимъ, изъ статей и поученій 18 № нашего изданія, замѣчаются подобныя же грустные факты, причемъ, какъ мы вполне увѣрены, эта холодность нисколько не обуславливается личною бездѣятельностью, недостатками, небрежностью въ совершеніи богослуженія тѣхъ почтенныхъ лицъ, кои заявляютъ объ этой холодности. Дай Богъ, чтобы глубокое, исторически воспитанное и укорененное, религіозно-православное чувство южно-русскаго народа жило въ немъ крѣпко и неослабно, какъ во времена минувшія. Но не добрый духъ нашего времени, путемъ ложнаго либерализма и полуобразованности, не пробивается ли и въ нашу сельскую жизнь, и не овъ ли охлаждаетъ, по мѣстамъ, религіозную жизнь народа? *Ред.*

щенію церковныхъ богослуженій, и да проститъ онъ намъ, если мы не повѣримъ ему и на этотъ разъ. Знаемъ мы очень хорошо большую часть уѣздовъ Кіевской епархіи, имѣемъ возможность уже въ теченіе семи лѣтъ наблюдать надъ религіозностію православныхъ крестьянъ и мѣщанъ почти цѣлой Россіи, и должны по совѣсти сказать, что намъ не только не приходилось встрѣчать въ средѣ православныхъ христіанъ холодности къ посѣщенію церковныхъ богослуженій, но напротивъ мы всегда замѣчали особенную къ этому любовь въ нихъ. Вотъ и факты на лицо.

Юность наша протекла въ с. Прусакъ, черкаскаго уѣзда, гдѣ отецъ нашъ былъ діакономъ безъ малаго пятьдесятъ лѣтъ. Приходъ этотъ въ то время (сороковые и пятидесятые годы и начало шестидесятыхъ) состоялъ изъ полуторы тысячи съ небольшимъ душъ прихожанъ обоого пола. Помѣщиковъ въ приходѣ было семь человекъ, изъ которыхъ только одинъ православный, а всѣ прочіе католики. Земли у помѣщиковъ было очень много и вся она въ высшей степени хлѣбородна. Былъ также въ приходѣ и сахарный заводъ, для котораго на прусянскихъ же поляхъ воздѣлывалось огромное количество свекловицы. Въ ближайшемъ торговомъ мѣстечкѣ, Камянкѣ, отстоящемъ отъ Прусъ въ шести верстахъ, ярмарки были по воскреснымъ днямъ. Всѣ эти обстоятельства, по автору корреспонденціи, должны бы сильно вліять на уменьшеніе посѣтителей приходской церкви во время воскресныхъ и праздничныхъ въ ней богослуженій. А между тѣмъ мы не можемъ припомнить ни одного случая, когда бы церковь прусянская въ воскресные и праздничные дни не была переполнена богомольцами изъ мѣстныхъ только жителей. Вьюга ли на дворѣ, дождь ли,—богомольцевъ собиралось столько, что многимъ ихъ никуда и очень часто недоставало мѣста въ церкви. И чтобы занять мѣсто въ церкви, очень многіе приходили на погостъ церковный часа за два до благовѣста, особенно къ заутрени. Что же влекло эту массу народа въ приходскую церковь?—*Торжественное и въ высшей степени благоговѣнное совершеніе богослуженій*. Нужно было присутствовать тогда въ прусянскомъ храмѣ, чтобы испытать сладость общественной молитвы *единими усты и единымъ сердцемъ*. Не говоримъ уже о священнодѣйствующихъ: въ ихъ голосѣ и движеніяхъ ясно отображались ихъ души, парящія къ Богу и рѣшительно забывшія на это время обо всѣхъ житейскихъ заботахъ; устремлясь всѣмъ

сердцемъ своимъ *вверхъ*, они и всѣхъ предстоящихъ увлекали за собой. Клірошане также были достойными помощниками священнослужителей. Ихъ бывало обыкновенно отъ 10 до 15 человекъ: все почтенные бородачи (изъ мѣстныхъ крестьянъ, съ дьячкомъ во главѣ), за исключеніемъ трехъ-четырехъ мальчиковъ. На лицахъ ихъ отъ начала и до конца богослуженія замѣтна была глубокая сосредоточенность, голосъ, подчиняясь движеніямъ сердца, нерѣдко дрожалъ, а при пѣніи *Херувимской тѣсни* и *Тебѣ поемъ*, и глаза заволакивались слезой. Пѣли они безъ нотъ, управлялъ ими наиболѣе могучій голосъ безъ всякихъ видимыхъ знаковъ. Да они и не глядѣли другъ на друга. А между тѣмъ казалось, что голоса выходили изъ одной многосложной гортани. Чтеніе на клиросѣ отличалось тѣми же внѣшними и внутренними качествами. Прусянскіе чтецы и пѣвцы того времени не знали еще, что чтеніе церковное, какъ увѣряетъ авторъ корреспонденціи, должно быть лишь „солидное (?), медленное и толковое“, а пѣніе—„благозвучное—хоровое“; въ простотѣ сердечной они думали, что чтеніе ихъ и пѣніе—прежде всего есть *молитва къ Богу*, возносимая ими не отъ своего только лица, но и отъ лица всѣхъ предстоящихъ во храмѣ, почему—какъ первое, такъ и второе у нихъ всегда и неизмѣнно носило на себѣ печать *благоговѣйнаго возношенія ума и сердца къ Богу и изліянія горячей любви къ Нему*; медленность же и толковитость въ чтеніи, благозвучіе и выразительность въ пѣніи—являлись уже естественными послѣдствіями перваго. Понятно, что при такомъ настроеніи клірошанъ, нельзя было замѣтить между ними *ни улыбокъ, ни разговоровъ, ни даже громкихъ откашливаний*, такъ неприятно всегда дѣйствующихъ на предстоящихъ и молящихся.

Вотъ и всѣ причины, которыя поддерживали и возгрѣвали любовь въ крестьянахъ с. Прусъ къ посѣщенію ими церковныхъ богослуженій. Немного ихъ, этихъ причинъ; но какъ велика ихъ сила! И намъ кажется, для возбужденія усердія къ богослуженію, о благоговѣнномъ и благочинномъ богослуженіи слѣдовало бы думать больше, чѣмъ о какихъ либо стороннихъ мѣрахъ....

Въ 1864 г. мы сподобились рукоположенія во священника въ с. Ребедайловку, чигир. уѣзда. Прихожанъ въ этомъ приходѣ было около 900 душъ обоого пола. Земля настолько же хлѣбородна и въ количествѣ изобильномъ. Помѣщикъ-католикъ, энергически старавшійся пропагандировать католицизмъ въ Ребедайловкѣ и для этого переселившій сюда

изъ полѣскихъ своихъ имѣній нѣсколько семействъ католиковъ и много лѣтъ уже хлопотавшій о разрѣшеніи постройки костела въ Ребедайловкѣ. Разрѣшеніе это, наконецъ, ему было дано года за два до нашего поступленія въ Ребедайловку. Но каково было удивленіе этого католика, когда, при опросѣ полиціей жителей с. Ребедайловки—кто изъ нихъ принадлежитъ къ римско-католическому исповѣданію, оказалось, что недавніе переселенцы католика, только что освобожденные отъ крѣпостной зависимости, оказались теперь всѣ православными? Масса кирпича и др. матеріаловъ, приготовленныхъ было для костела, пошли на постройку конюшенъ, амбара и клуни, а костела такъ-таки и доселѣ нѣтъ въ Ребедайловкѣ. Замѣчательны также были здѣсь дѣйствія одного изъ управляющихъ имѣніемъ, католика—конечно: за воровство и пьянство въ будни—онъ жестоко наказывалъ виновныхъ, за тоже самое, совершаемое въ воскресные и праздничные дни, хвалилъ и поощрялъ. Призываютъ къ нему, напр., мужиковъ, незаплатившихъ подушной подати.—сейчасъ порка, а потомъ наставленіе въ родѣ слѣдующаго: „ты...., зачѣмъ спишь въ ночь на воскресенье? Съѣздишь ли въ лѣсъ, срубишь тамъ дубъ, да отвезешь жидамъ,—и деньги были бы... Слышишь? Но чтобы, когда заблаговѣстятъ къ заутрени, и духу твоего уже не было въ лѣсу!“... И при всемъ этомъ приходская церковь въ праздничные и воскресные дни, замою и лѣтомъ, была полна молящимися. Причины этому тѣже, что и въ Прусахъ, да и предмѣстникъ нашъ, подобно намъ, былъ питомцемъ прусянской церкви. Но по непонятной причинѣ этотъ предмѣстникъ нашъ (уже умершій) поддался древнему обычаю въ Ребедайловкѣ—не совершать или очень рѣдко совершать богослуженіе въ тѣ воскресенья, на которыя приходилась ярмарка въ м. Камянкѣ, отстоящемъ отъ Ребедайловки въ двухъ-трехъ верстахъ. Въ эти воскресенья, до нашего поступленія въ Ребедайловку, почти всѣ прихожане ребедайловскіе, за исключеніемъ малолѣтнихъ и немощныхъ, отправлялись раннимъ утромъ на ярмарку; туда же зачастую являлся и причтъ въ полномъ своемъ составѣ. Казалось, что юному, двадцатичетырехлѣтнему, священнику, пожелавшему исправить этотъ недостатокъ, придется много и долго трудиться; а между тѣмъ, спустя не болѣе полугода отъ времени поступленія нашего въ Ребедайловку, богомольцевъ являлось въ церковь и въ эти воскресенья уже отъ 300 до 400 душъ. На ярмарку отправля-

лись только тѣ, кому была въ томъ крайняя надобность. Полицейскихъ мѣръ мы не употребляли (да и считаемъ ихъ безусловно вредными), а только къ неопустительному совершенію богослуженій мы прибавили проповѣдь.

Въ 1868 г. мы перемѣщены были въ с. Кохановку, чигиринскаго же уѣзда. Приходъ этотъ въ полтора раза многочисленнѣе ребедайковскаго и состоитъ изъ двухъ равныхъ по народонаселенію деревень: Кохановки и Буртокъ. Помѣщиковъ въ приходѣ пять: трое православныхъ и двое католиковъ. Земля очень хлѣбородна. Торговое мѣстечко, съ ярмарками по воскресеньямъ, верстахъ въ шести. И здѣсь мы не только не замѣтили въ прихожанахъ холодности къ посѣщенію церковныхъ богослуженій, но напротивъ видѣли въ нихъ къ тому горячую любовь. Жители Буртокъ всегда приходили въ Кохановскую церковь въ такомъ же почти количествѣ, какъ и мѣстные—кохановскіе. Между лѣтомъ и зимой не было почти разницы: во всѣ времена года приходская церковь до тѣсноты наполнялась богомольцами, а иногда цѣлой трети ихъ недоставало мѣста внутри церкви. Число богомольцевъ особенно увеличилось съ того времени, когда въ Кохановской церкви, вмѣсто прежнихъ трехъ-пятерыхъ пѣвцовъ, началъ прекрасно пѣть хоръ пѣвчихъ (спустя всего девять мѣсяцевъ по перемѣщеніи нашемъ сюда), на устройство котораго намъ даны были средства какъ крестьянами, такъ и помѣщиками. Даже семейства помѣщиковъ-католиковъ очень и очень часто являлись къ богослуженію въ православную приходскую церковь, не рѣдко обращались къ намъ съ просьбой молиться и за нихъ и съ удовольствіемъ и почтеніемъ встрѣчали насъ, когда мы посѣщали ихъ. Еще скажу: приходъ Кохановскій почему-то считался, до нашего туда поступленія, бѣднымъ для причта церковнаго въ матеріальномъ отношеніи; но въ непродолжительномъ времени мнѣніе это измѣнилось въ противоположную сторону.

Тамъ же, въ Кохановкѣ, на нашу долю выпалъ жребій быть благочиннымъ 5 окр. чигиринскаго уѣзда. По должности благочиннаго, намъ пришлось вскорѣ ознакомиться со всѣми шестнадцатю приходами округа. Вездѣ мы видѣли только горячую любовь православныхъ крестьянъ къ посѣщенію церковныхъ богослуженій и *буквально* нигдѣ не замѣчали холодности (по крайней мѣрѣ—хронической, продолжительной) къ этому. А *ист* и выдающийся образчикъ.

Коммиссіей по обезпеченію быта православнаго духовенства предположено было одинъ изъ приходовъ нашего округа, именно приходъ с. Ульявиной, по причинѣ малолюдности его (триста пятьдесятъ душъ обоого пола) и *малопомѣстительности приходской церкви*, приписать къ сосѣднему Радивановскому приходу. Едва только узнали о семъ православные жители с. Ульявиной, какъ тотчасъ же начали хлопотать о постройкѣ у себя новой церкви, и года черезъ два съ небольшимъ мы имѣли счастье освятить новую церковь въ Ульявиной, вмѣстимостію вполне достаточную для прихода въ полторы тысячи душъ, прочностію и красотою—не оставляющую желать ничего лучшаго. Постройка эта, благодаря отличному знанію дѣла мѣст. свящ. о. Н. З. и его неусыпной энергіи, обошлась (безъ покраски и иконостаса), если память намъ не измѣняетъ, тысячи въ четыре рублей. Но вся эта сумма была собрана здѣсь же, съ этихъ *трехсотъ пятидесяти душъ обоого пола прихожанъ-крестьянъ*, еще недавнихъ крѣпостныхъ помѣщика-католика, получившихъ въ надѣлъ землю самаго худшаго сравнительно качества и въ весьма ограниченномъ количествѣ. Когда не доставало денегъ на продолженіе постройки и не было возможности тотчасъ заработать ихъ, мужья продавали что вибудъ изъ домашнихъ животныхъ, а жены—любимое свое украшеніе—кораллы, и на вырученныя деньги постройка продолжалась. Въ массѣ денежныхъ жертвъ на постройку Ульявинской церкви попадались серебр. рубли временъ царствованія Анны Иоанновны и Елисаветы Петровны, хранившіеся дотогдѣ, судя по наружному ихъ виду, гдѣ вибудъ „підъ припічкомъ“ или „підъ грушею“. Это ли холодность нашихъ православныхъ крестьянъ къ посѣщенію церковныхъ богослуженій? Мы называли усердіе Ульяинцевъ къ храму Божию *выдающимся образчикомъ*. Но такихъ образчиковъ, съ боѣе или менѣе яркими штрихами, мы могли бы привести, если бы это было нужно, многое множество только по черкасскому, чигиринскому и звенигородскому уѣздамъ, наиболѣе намъ извѣстнымъ.

Но довольно о приходахъ заурядныхъ и очень сходныхъ между собою. Скажемъ еще нѣсколько словъ о настоящемъ нашемъ приходѣ, который, по составу своихъ прихожанъ, можетъ хотя отчасти свидѣтельствовать о любви православныхъ христіанъ *цѣлой Россіи* къ посѣщенію церковныхъ богослуженій.

Въ сороковыхъ годахъ настоящаго столѣтія компанія изъ братьевъ Яхненко и Симиренко, имѣвшая уже два сахарныхъ завода въ черкасскомъ уѣздѣ, построила между м. Городищемъ и с. Млѣвомъ обширный песочно-рафинадный сахарный заводъ и при немъ не менѣе обширное механическое заведеніе. Мастеровъ и рабочихъ для обоихъ заводовъ потребовалось весьма значительное количество; а такъ какъ особенно первыхъ невозможно было найти на мѣстѣ, то они вызваны были изъ другихъ мѣстъ Россіи, и преимущественно изъ губерній: московской, ярославской, тульской, рязанской, орловской и прибалтійскаго края, съ примѣсью французовъ, англичанъ и нѣмцевъ. Черно-работчіе набирались также, по контрактамъ съ помѣщиками, изъ губерній: полтавской, черниговской, курской, минской, смоленской и др. Какъ первые, такъ и вторые прибывали на заводъ въ большинствѣ случаевъ съ цѣлыми семействами. Такимъ образомъ при заводѣ, кромѣ огромныхъ казармъ, появилось до трехсотъ семейныхъ квартиръ. Для малолѣтнихъ въ 1856 г. открыто при заводѣ училище, а въ 1858 г. построена и освящена церковь. Такъ образовался нашъ приходъ, именуемый Городищенскимъ заводомъ. Само собою разумѣется, что составъ этого прихода съ каждымъ годомъ болѣе или менѣе измѣнялся: одни изъ прихожанъ выбывали, а на мѣсто ихъ прибывали другіе. Вотъ почему выше мы сказали, что приходъ нашъ можетъ хотя отчасти свидѣтельствовать о любви православныхъ христіанъ цѣлой Россіи къ посѣщенію церковныхъ богослуженій. И дѣйствительно онъ свидѣтельствуетъ объ этомъ весьма краснорѣчиво. Вотъ уже семь почти лѣтъ мы священствуемъ здѣсь и *рѣшительно не можемъ припомнить ни одного случая, когда бы наша церковь въ воскресные и праздничные дни, при совершеніи литургіи, не была полна народомъ*. Не смотря на обширность церкви (вмѣстимостію при нуждѣ до тысячи душъ) и прекрасную двойную въ ней вентиляцію, духота бываетъ иногда страшная, свѣчи не горятъ, а таютъ снизу доверху. Расходы церковные ежегодно простираются (съ содержаніемъ хора пѣвчихъ) далеко за тысячу рублей, а между тѣмъ отъ доходовъ церковныхъ почти всегда бываетъ еще остатокъ. Сосчитайте—сколькимъ лептамъ фабричнаго работника нужно поступить въ церковную сокровищницу, чтобы составила эта сумма? Загляните еще въ ризницу церковную. Вотъ вамъ свящ. облаченія, котрымъ позавидовали бы по крайней мѣрѣ

три четверти церквей г. Кіева; вотъ массивное евангеліе въ кованныхъ серебряныхъ доскахъ съ литыми изображеніями воскресенія Христова и четырехъ евангелистовъ, которое мы съ трудомъ поднимаемъ на маломъ входѣ лишь дважды въ годъ; вотъ другое евангеліе въ такихъ же доскахъ, превосходной работы, и съ такими же изображеніями—Царя царствующихъ и евангелистовъ и съ надписью на верхней доскѣ: „Господи, спаси Царя и люди Твоя (въ память 4 апрѣля)“ и т. д. и т. д. Прибавьте цѣнность всего этого къ ежегоднымъ доходамъ церкви, такъ какъ все это сдѣлано вкладчину тѣми же православными рабочими завода, и скажите—о чемъ все это свидѣлствуетъ? Примите также въ соображеніе, что приходъ нашъ съ января по сентябрь, когда въ сахарномъ заводѣ почти нѣтъ работъ, состоитъ едва изъ 700—800 душъ обоюго пола; а между тѣмъ и въ эти мѣсяцы церковь заводская все таки бываетъ полна богомольцами, иногда переполнена. Къ тому же, не всё почти прихожане и не во всё воскресные и праздничные дни бываютъ свободны отъ работъ, но и это обстоятельство никогда не производитъ пустоты въ нашей церкви. Такъ было и до насъ въ церкви Городищенскаго завода; себѣ чести въ этомъ мы не приписываемъ никакой. Католики и лютеране, проживающіе на заводѣ, наравнѣ съ православными спѣшатъ въ нашу церковь. Магометане (изъ нижегородской губерніи), проживавшіе на заводѣ до 1881 г. въ числѣ двадцати-тридцати человѣкъ съ муллою во главѣ, не смотря на крѣпкую бдительность и страшный деспотизмъ послѣдняго, пробирались иногда на паперть церковную, чтобы изъ за кустарниковъ и деревьевъ, окружающихъ церковь, прислушаться къ благолѣпному христіанскому православному богослуженію. И нѣкоторые изъ нихъ, принявъ затѣмъ св. крещеніе частію отъ нашего предмѣстника, а больше отъ насъ уже, сдѣлались такими же усердными посѣтителями церковныхъ богослуженій, какъ и древне-православный народъ русскій. Инославные христіане, даже евреи—и тѣ дали своихъ прозелитовъ церкви заводской. Такова могучая сила нашего православнаго богослуженія, совершаемаго съ усердіемъ и благоговѣніемъ!... Нѣтъ, не о холодности православнаго русскаго народа къ посѣщенію церковныхъ богослуженій намъ приходится думать, а о томъ, что силъ у насъ часто не хватаетъ для того, чтобы неослабно поддерживать и возгрѣвать въ немъ горячую любовь къ тому. Духъ еще бодръ,

по плоть иногда немощствуетъ: приходится иногда отпускать богомольцевъ изъ церкви безъ проповѣди, которую они съ замѣчательнымъ усердіемъ выслушиваютъ и поутру и вечеромъ. *Когда былъ у насъ діаконъ, мы чувствовали себя какъ то бодрѣ—и не тѣломъ только, но и духомъ...*

Въ заключеніе—два слова автору корреспонденціи изъ радомысльскаго уѣзда. Мы тоже наталкивались индѣ на случаи холодности нашихъ крестьянъ къ посѣщенію церковныхъ богослуженій въ своихъ приходскихъ церквахъ; но при внимательномъ изслѣдованіи этого дѣла, всегда оказывалось, что холодность эта была только *временною* и что происходила она не отъ тѣхъ причинъ, на которыя указываетъ авторъ корреспонденціи. Говорить ли объ этихъ причинахъ? Не хочется, да и времени у насъ свободнаго для этого нѣтъ. Автору корреспонденціи эти причины впрочемъ не безъизвѣстны....

Священникъ *Димитрій Орловскій.*

Изъ Бердичева (Корреспонд. Кіев. Епар. Вѣдом).

3 августа, текущаго года, хоромъ нашей бердичевской Св. Успенской церкви, подъ управленіемъ регента хора, *А. В. Базилевича*, по примѣру прежнихъ лѣтъ, данъ духовный концертъ, составленный изъ сочиненій: *Бортнянскаго, Ведела и Ломакина*. Исполненіе было вполне удовлетворительное, въ особенности хорошо было исполнено сочиненіе *Ломакина*: „*Върую во Единого Бога*“. Сбора принесъ концертъ, за исключеніемъ расходовъ, 200 рублей. Не особенно много; но если принять во вниманіе, что мы живемъ въ городѣ, переполненномъ иновѣрцами, то и такой сборъ можно считать достаточнымъ и слѣдуетъ отнести къ той заслуженной репутаціи, которую приобрѣлъ въ г. Бердичевѣ нашъ юный соборный хоръ. Соборный хоръ нашъ основанъ всего только въ 1878 году и основанъ исключительно благодаря похвальной энергіи прихожанъ соборной церкви: *А. А. Безсонова и С. Н. Панченко*. Средства содержанія хора самыя ограниченныя и не постоянныя; онѣ состоятъ изъ добровольныхъ взносовъ прихожанъ, преимущественно чиновниковъ, связанныхъ съ пребываніемъ въ г. Бердичевѣ только службою здѣсь. Перемѣщеніе этихъ чиновъ, а иногда и ихъ недостаточныя средства, дѣлаютъ взносы эти неаккуратными и, не смотря на то, что хоръ нашъ уже прекрасно сформированъ и имѣетъ умѣлаго регента, онъ,—въ близкомъ будущемъ, при такихъ услови-

яхъ, можетъ прекратить свое существованіе, и мы, прихожане соборной церкви, опять останемся безъ хора, опять слухъ нашъ, въ церкви, будутъ услаждать дряхлый 80 ти лѣтній старикъ-дьячекъ и не мѣнѣе ветхая денными акушерка.... Отчего бы, напирмѣръ, изъ средствъ церкви, обладающей значительными доходами отъ найма лавокъ, помѣщающихся въ нижнемъ этажѣ ея, не удѣлить рублей 700—800 (?) ежегодно на содержаніе хора? Объ этомъ, неоднократно уже, и печатно и устно было говорено; но разговоры эти не привели ни къ чему: хоръ нашъ не получилъ и не получаетъ сколько нибудь существенной поддержки со стороны нашей соборной церкви. Даже въ средѣ приходской общины, мнѣ случилось слышать, что церковный хоръ — для церкви нашей— „излишняя роскошь“... Не буду вдаваться въ слишкомъ большія подробности, а только скажу, что съ самаго начала христіанства (не касаюсь ветхозавѣтныхъ временъ) въ церковномъ богослуженіи, пѣніе является, такъ сказать, душою богослуженія. Первая вѣсть о рожденіи Спасителя міра возвѣщена пѣніемъ „слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ чловѣцѣхъ благоволеніе“ (Лук. 2 14). И самъ Спаситель міра пѣлъ (Мат. 26, 30), и во времена апостольскія пѣніе при богослуженіи составляло необходимое условіе богослуженія (Ефес. 5, 19; Колос. 3, 16; Іак. 5, 13; I Коринѳ. 14, 15; Дѣян. 2, 47; 16, 25); а св. Іоаннъ Златоустъ учитъ, что „ровное пѣніе псалма и похвальной пѣсни Господу возвышаетъ душу и удерживаетъ ее на высотѣ;“ а св. отцы церкви: *Аванасій, Инатій Богоносецъ, Амвросій Медиоланскій, Григорій Двоесловъ, Василій Великій*, блаженные: *Авустинъ, Иеронимъ* и мног. другіе, развѣ не служатъ авторитетами древности цѣрковнаго пѣнопѣнія и необходимости его? Правда, прежде въ церкви пѣли всѣ, собравшіеся туда; но это было въ глубокой древности. Уже при св. *Василіи Великомъ и Григоріи Двоесловѣ* былъ обычай пѣть на два хора *); а также, въ Римѣ, существовали школы для образованія хорова **), при чемъ тамъ же и установлены роды пѣнія: *амвросіанскій и григоріанскій*. Слѣдовательно и самая сѣдая древность противъ нашихъ противниковъ хороваго пѣнія, не говоря уже о *современномъ требованіи* благолѣпія богослуженія, да еще въ городѣ, переполненномъ иновѣрцами (іудеями и католиками), обладающими прекрасными хорами, такими хорами, которые и интеллигенцію и неинтеллигенцію православ-

ную привлекають къ себѣ. Передаю фактъ вполне констатированный, что до образованія у насъ соборнаго хора церковь наша, въ дни богослуженія, была пустой; а католическій костелъ и іудейская синагога переполнялись православными—слушателями и это входило уже въ привычку. Теперь же, нашъ православный храмъ всегда переполненъ молящимися, среди которыхъ мнѣ постоянно приходится видѣть и молящихся католиковъ и любопытствующихъ іудеевъ. Почему же не позаботиться объ упроченіи этого прекраснаго дѣла, и въ матеріальномъ отношеніи, когда оно по существу уже вполне упрочено? Если иновѣрцы могутъ благолѣпно обставлять свое богослуженіе, то отчего же мы, православные, должны быть лишены этого? Въдъ нашъ городъ, городъ исключительный, городъ вслѣдствіе близкаго соприкосновенія православнаго населенія съ такими иновѣрцами, какъ іудеи, требуетъ, чтобы на него, и въ религіозномъ отношеніи, было обращено особенное вниманіе. Если масса православной прислуги, находящейся у Бердическихъ іудеевъ *во всѣхъ родахъ службы*, на каждомъ шагу деморализуется и эту деморализацію разноситъ по селамъ и деревнямъ (на что, впрочемъ, у насъ, никто не обращаетъ вниманія), то, ради крайней религіозной нужды, необходимо позаботиться о тѣхъ, которые еще не отпали отъ св. православной вѣры и искренно являются вѣрными сынами ея. Sapienti sat....

Православный.

Выносъ крестовъ на церковь. (Корресп. Кіев. Епарх. Вѣд. изъ Кіев. уѣзда).

Занову въ приходскую лѣтопись села Черняхова *выносъ крестовъ* на вновь выстроенную церковь. Обстоятельство совершенно маловажное,—но для нашей сельской жизни оно было событіемъ, и послужило въ своемъ родѣ праздничнымъ утѣшеніемъ. Буквально тысячи народа и своего и чужаго, и большихъ и малыхъ—собрались на церемонію выноса крестовъ, бывшаго 22 мая, текущаго года, и терпѣливо ждали увидѣть ее. Подобно постройкѣ церкви—выносъ крестовъ есть явленіе весьма рѣдкое на селѣ; десятки лѣтъ приходится ждать, пока увидимъ его гдѣ-нибудь. Тѣмъ интереснѣе, тѣмъ желаннѣе увидѣть этотъ выносъ у себя, на свою церковь! Для подростковъ это событіе въ свое время будетъ указателемъ многихъ воспоминаній, а для стариковъ воскрешаетъ много живыхъ воспоминаній прошедшаго. И дѣйсвительно сколько воспоминаній сообщали другъ другу

*) Basil. ep. ad Neocaes.

*) Іоанн. diaс. in vit. Gregor. 11, 6

эти старики, собравшіеся кружкомъ и окруженные молодежью, о прожитомъ времени, сколько доставили приходскихъ свѣдѣній, сколько указаній?! Слушая ихъ, я получалъ осязательное понятіе о *преданіи*, я во очію убѣждался—какъ живетъ и растетъ оно. Нынѣшняя минута сближала представленіе съ тѣмъ временемъ, когда и какъ строилась старая церковь, въ какихъ обстоятельствахъ находилась тогдашняя черняховская община и во сколько нынѣшнее время ушло отъ пережитаго и пр. и пр. Настроеніе духа во всѣхъ было самое лучшее. День, проведенный въ такомъ настроеніи и въ такой обстановкѣ, безъ сомнѣнія, крѣпко заляжетъ въ памяти окружающихъ и не скоро изгладится... Сколько взаимныхъ благожеланій, сколько душевной радости у всякаго! Смотри на выносъ крестовъ на церковь всякій какъ бы ощущалъ освященія самой церкви. Старики говорили, крестьясь: Господи! благослови же намъ дождать того времени, когда и освятится наша церковь, и мы хоть разъ удостоимся помолиться въ ней... И какою теплою христіанскаго сердца дышетъ это слово....

Выносомъ, по случаю ожиданія подрядчика изъ Кіева, нѣсколько замедлили. Въ часъ дня ударъ большаго колокола извѣстилъ о началѣ. Все было готово. Девять вызолоченныхъ крестовъ стояли на погостѣ и отражались въ лучахъ солнца. Рабочіе, одѣтые по праздничному, находились тутъ же. Молитва началась. Отслуживъ молебенъ св. великомуч. Димитрію и свят. Николаю, осветили воду и кресты, затѣмъ окропили св. водой кресты и рабочихъ... и главный крестъ подняли...

Усердіе прихожанъ при этомъ случаѣ было пріятнымъ сюрпризомъ. Есть обычай, по которому выносъ крестовъ на церковь сопровождается пожертвованіями на кресты полотна, платковъ и под. вещей. Практическая цѣль этого обычая та, что пожертвованныя вещи служатъ готовымъ и сподручнымъ матеріаломъ для окутыванія крестовъ, когда они выносятся, и тѣмъ самымъ оберегаются позолота; нравственное поощреніе рабочихъ, въ пользу которыхъ поступаетъ все пожертвованіе... Добрые прихожане снесли на кресты до 300 арш. полотна, до 50 платковъ и утиральниковъ и 21 р. 46 к. деньгами... Рабочіе оживились и работа закинула. Любо было смотрѣть!...

По мѣстному обычаю, во все время выноса крестовъ, звонилъ въ большой колоколь; когда же крестъ вынесли и водрузили на церкви—ударилъ во всѣ колокола. Причетникъ же, а за нимъ и многіе изъ присутствующихъ, заѣли: *кресту твоему*

поклоняемся, Владыко, и святое воскресеніе твое поемъ и славимъ!.. Общій и единодушній поклонъ всего предстоящаго народа воздалъ хвалу Распятому за насъ!...

По окончаніи выноса, продолжавшагося почти четыре часа, рабочіе угощены были на славу и народъ разошелся довольный и благодушный.

Подгаецкій.

Библиографическая замѣтка.

Образцы русской церковной проповѣди XIX вѣка (съ планами для импровизаціи, съ программой и образчиками виѣбогослужебныхъ бесѣдъ и съ правилами для современнаго намъ церковнаго проповѣдничества въ Русской церкви). Составилъ свящ. М. А. Поторжинскій, преподаватель Кіевской духовн. семинаріи. Кіевъ. 1882.

О. Поторжинскій, извѣстный уже въ гомилетической литературѣ своими трудами, каковы „Святоотеческая Христоматія“ и „Историческая Христоматія“ для изученія русской церковной проповѣди,—настоящею книгою, завершающею историческое изученіе проповѣдничества, дѣлаетъ новый и безспорно полезный вкладъ въ нашу гомилетическую литературу. Значеніе своего труда самъ авторъ точно представляетъ въ введеніи. Цѣль и этого сборника такая же, какъ и двухъ указанныхъ предшествующихъ его сборниковъ—дать интересующимся дѣломъ русской церковной проповѣди возможность познакомиться съ нею въ современномъ ея состояніи. Прежде всего онъ имѣетъ въ виду кандидатовъ священства, которые въ духовныхъ семинаріяхъ спеціально приготавлиются къ проповѣдническому служенію, изучая гомилетику. Одно теоретическое изученіе церковной проповѣди, замѣчаетъ авторъ, недостаточно для подготовленія будущихъ проповѣдниковъ. Для успѣха въ этомъ нужно еще практическое знакомство съ лучшими образцами проповѣдническаго искусства посредствомъ чтенія, разбора и изученія ихъ и дома и въ классѣ, подъ руководствомъ преподавателя гомилетики. Такое знакомство настоятельно рекомендуется обыкновенно составителями всякихъ теоретическихъ руководствъ по гомилетикѣ, но для выполненія этого совѣта необходимъ сборникъ образцовъ, каковаго до настоящаго времени у насъ не было. Преподаватели гомилетики въ семинаріяхъ, въ поясненіе своихъ уроковъ, прочитывали кое-что изъ печатныхъ проповѣдей въ классѣ, но ученики не имѣли возможности повторить дома слышанное въ

классъ и дѣло останавливалось на половинѣ. При томъ самые образцы, читаемые въ классѣ, брались большею частію случайно, изъ книги, какая окажется подъ руками; систематическаго же чтенія образцовъ и разбора ихъ не могло быть по недостатку сборника ихъ. Что же касается учениковъ, то они читали то, что попадалось подъ руку и никакой системы не наблюдали. Чтобы удовлетворить этой насущной потребности учащихся проповѣдничеству въ семинаріяхъ, авторъ и собираетъ въ одну книгу нѣкоторые изъ лучшихъ образцовъ современной проповѣди и располагаетъ ихъ примѣнительно къ порядку принятому въ учебникѣ по гомилетицѣ, т. е. по предметамъ проповѣди, каковы: изъясненіе св. Писанія, истины догматическія и нравственныя, предметы церковно-обрядовые, предметы историческіе и предметы вспомогательныя. Образцовъ проповѣди по всѣмъ этимъ предметамъ въ книгѣ представлено 112. Къ этимъ образцамъ присоединено нѣсколько плановъ для импровизаціи, программа и нѣсколько образчиковъ виѣбогослужебныхъ собесѣдованій, которыя въ настоящее время приняли довольно широкіе размѣры въ сельскихъ приходяхъ и составляютъ весьма существенно дополненіе къ церковному проповѣдничеству пастырей церкви. Въ заключеніи книги излагаются общія правила гомилетики, въ видѣ краткаго курса этой науки или теоретическихъ выводовъ изъ представленныхъ образцовъ.

„Но назначая свою книгу прежде всего для кандидатовъ священства, говоритъ авторъ, мы не упускали изъ виду и другихъ лицъ, интересующихся дѣломъ церковной проповѣди у насъ на Руси, особенно сельскихъ пастырей церкви, которые за отсутствіемъ библиотекъ собственныхъ и церковныхъ, за невозможностію слѣдить за всѣми появляющимися въ печати проповѣдическими произведеніями, лишены возможности познакомиться съ лучшими образцами церковнаго слова извѣстными въ печати. Преслѣдуя болѣе всего практическія цѣли—имѣть готовые проповѣди на тотъ или другой воскресный или праздничный день, на тотъ или другой случай, сельскіе пастыри проповѣдники выписываютъ для себя исключительно произведенія тѣхъ авторовъ, которые надписываютъ свои поученія именами „краткихъ“ „народныхъ“ и „простонародныхъ“ и т. п. Съ достоинствами и пригодностію такихъ сборниковъ поученій сельскіе пастыри болѣе или менѣе знакомы и потому мы не считали необходимо нужнымъ заимствовать многое изъ нихъ. Не касаясь внутреннихъ и внѣшнихъ качествъ такихъ проповѣдей, мы должны

сказать, что онѣ указываютъ лишь мѣру мыслей и пріемъ изложенія, какія необходимо наблюдать въ проповѣдяхъ къ простому народу, но не думаемъ, чтобы онѣ могли способствовать къ образованію лучшаго вкуса въ дѣлѣ проповѣдничества, къ обогащенію мыслями и къ возбужденію самодѣятельности пастырей проповѣдниковъ. Лучшія изъ нихъ по содержанію представляютъ собою лишь крохи отъ богатой трапезы, предложенной и предлагаемой съ церковной каюедры нашими архипастырями. Вотъ почему при выборѣ образцовъ для своей книги мы обращались преимущественно къ собраніямъ поученій нашихъ архипастырей. Здѣсь они найдутъ образцы православнаго толкованія Св. Писанія, глубокаго пониманія слова Божія, яснаго изложенія его, практическаго примѣненія къ потребностямъ слушателей, правильнаго и изящнаго языка, словомъ всего, что можетъ служить къ возвышенію достоинства церковнаго слова или проповѣди. Составитель сочтетъ свою цѣль на половину достигнутою, если приведенные въ книгѣ образцы современнаго намъ проповѣдничества возбудятъ въ пастыряхъ проповѣдникахъ желаніе познакомиться съ собраніями проповѣдей нашихъ архипастырей, откуда они заимствованы“.

Таковъ взглядъ на свою задачу самаго автора, и составъ его сборника совершенно соответствуетъ этому взгляду. Сборникъ состоитъ почти исключительно изъ ученыхъ и произнесенныхъ къ образованной публикѣ словъ нашихъ архипастырей именно: Исидора, митроп. С.-Петербургскаго, Филарета и Макарія, митрополитовъ Московскихъ, Филарета, Арсенія и Платона, митрополитовъ Кіевскихъ, Иннокентія и Димитрія архіепископовъ херсонскихъ, Леонтія архіепископа варшавскаго и др. Рядомъ съ произведеніями архипастырей поставлены одно слово прот. Сергіевскаго, одно слово прот. Бажанова, четыре слова Я. К. Амфитеатрова и пять бесѣдъ Сельскаго Священника. Не говоря объ этой, не безспорной, конечно исключительности въ выборѣ образцовъ, мы позволимъ себѣ сдѣлать одно замѣчаніе. Намъ кажется, авторъ напрасно съ образцовыми проповѣдями учено-богословскаго и художественно-ораторскаго характера не внесъ въ свой „Сборникъ“ образцовъ слова простонароднаго, и опустилъ безъ вниманія даже такихъ проповѣдниковъ въ этомъ родѣ, какъ покойный прот. Путятинъ, изъ поученій котораго не представлено ни одного образца, хотя эти поученія расходятся чуть ли уже не 25-мъ изданіемъ. Помимо того, что такая широкая распространенность нѣкоторыхъ поученій къ простому народу

Къ № 19-му.

едва ли подтверждаетъ воззрѣніе автора, что даже лучшія изъ нихъ „представляютъ собою лишь крохи отъ богатой трапезы, предлагаемой съ церковной наедры нашими архипастырями“, простонародная проповѣдь, въ настоящее время, должна бы служить предметомъ особеннаго вниманія нашихъ гомилетовъ. Сколько приходится слышать упрековъ, что наше духовенство не умѣетъ говорить съ народомъ, что его проповѣдничество страдаетъ отвлеченною ученостію, а потому и недоступно для народа и бесплодно и т. п. Семинарское преподаваніе, поэтому, намъ кажется, должно между прочимъ сосредоточиваться и на формѣ именно краткихъ простонародныхъ поученій, и какъ теорію гомилетики, такъ и разборомъ образцовъ должно приучать воспитанниковъ къ такой формѣ проповѣдничества, какъ наиболѣе необходимой для большинства будущихъ сельскихъ пастырей. Не споримъ, что ученая и ораторская проповѣдь способствуетъ къ развитію богословской мысли и къ улучшенію проповѣдническаго вкуса и должна служить предметомъ изученія и разбора; но на ряду съ нею въ учебныхъ руководствахъ семинаріи должно быть отведено и столь же широкое мѣсто и проповѣди простонародной. Думаемъ, что ознакомленіе съ образцами такой проповѣди было бы полезно не только для воспитанниковъ семинаріи, но и для сельскихъ пастырей. Хотя они, выписывая простонародныя поученія для практическихъ цѣлей, по мнѣнію автора, достаточно знакомы съ образцами такихъ поученій, тѣмъ не менѣе, мы думаемъ, и имъ авторъ оказалъ бы большую услугу, порекомендовавъ, изъ массы проповѣдниковъ для простаго народа, лучшихъ и пригоднѣйшихъ.

Позволяя себѣ указать на эту неполноту „Сборника образцовъ“ и полагая, что авторъ, быть можетъ, восполнить этотъ недостатокъ въ слѣдующихъ изданіяхъ своей книги, мы не думаемъ умалять этимъ значенія разсматриваемаго труда, во всякомъ случаѣ весьма полезнаго и почтеннаго. N.

Отъ береговъ Днѣстра до береговъ Роси, по пути въ Кіевъ.

(Шутевыя впечатлѣнія).

Православному путнику приходится только пріятно удивляться, по переѣздѣ чрезъ Днѣстръ, благолїю православныхъ храмовъ, воздвигнутыхъ въ Подоліи високою православно-русскою энергіею блаженной памяти начальника края Александра Павловича Безака и его дѣятельнаго сотрудника по сему дѣлу преосвященнаго архіепископа Леонтія. Вотъ забыли пять главъ величественнаго храма въ м. *Песчанкѣ*. Храмъ высится надъ всею окрестностію отъ станціи желѣзной дороги „Попелюхи“ до станціи „Крыжополь“ по линіи же-

лѣзной дороги и по пути отъ м. „*Камени*“, принадлежащей землевладѣльцамъ вязыямъ Витгенштейнамъ, кои развели здѣсь богатые виноградники, прославившіея своими *визуицкими* винами, по первообразу своему изъ лозъ „*Бордо*“.—Тамъ, т. е. въ *Песчанкѣ*, каждую среду кишиа кишитъ ярмарка и заднѣстровскими молдаванами, и туземными малороссами, и пришлымъ шляхетствомъ и евреями. Было позднее утро, и звучные колокола ревниво призывали православныхъ къ обѣднѣ, въ среду преполовенія праздника Пасхи. Литургія, при благозвучномъ пѣніи пѣвчихъ,—учениковъ мѣстной школы, заставляла думать, что вы присутствуете при совершеніи обѣдни въ одной изъ російскихъ столицъ, или, по крайней мѣрѣ въ губернскомъ городѣ: такъ здѣсь все идетъ стройно, чинно, свѣтло. Деревни только тѣмъ и выдается, что выступаетъ здѣсь *стырый* людъ. Всмотриваясь въ этотъ людъ, вы прежде всего обращаете вниманіе на толстыя претолстыя восковыя свѣчи, передаваемыя съ права мужчиной мужчинамъ, а съ лѣва женщиной женщинамъ. Свѣчи эти переходятъ изъ рукъ въ руки почетныхъ прихожанъ и прихожанокъ, стоящихъ предъ амвономъ въ три ряда полукругомъ. Отъ времени чтенія апостола до херувимской пѣсни включительно благоговѣнно держитъ свѣчи первый рядъ, отъ херувимской пѣсни до пѣсни Богородицы—уступаетъ второму, отъ сей же пѣсни до конца обѣдни третьему. Это по мѣстному выраженію, *тристаты*. И все это дѣлается чинно, въ порядкѣ, съ поклономъ другъ другу, послѣ долуупреклоненій Возсѣдающему на престолѣ. Отъ м. *Песчанки*, которую напрасно связываютъ съ понятіемъ песковъ, такъ какъ здѣсь то именно царитъ богатый черноземъ тучныхъ нивъ, путь лежалъ намъ чрезъ гористое село *Попелюхи* въ м. *Жабокричъ*. Это мѣстечко не казенное населеніе, подобно мѣстечку *Песчанкѣ*, а принадлежитъ частному землевладѣльцу, католику г. Березовскому, но въ немъ два православныхъ храма, могущихъ поспорить своимъ благоустройствомъ съ храмами коренныхъ русскихъ провинцій. Каменное, просторное, свѣтлое зданіе церкви въ самомъ мѣстечкѣ съ рѣшетчатой желѣзной оградой, осажденной густо растущими здѣсь липами и елями, указываютъ, что здѣсь умѣютъ цѣнить то, что дороже всего человѣку на землѣ, и не оставляютъ мѣста храма Божія своей заботливой рукой. Мало того, среди скученныхъ еврейскихъ построекъ, неимѣющихъ вблизи никакой растительности и стоящихъ въ почтительномъ отдаленіи отъ мѣста, гдѣ давно былъ православный храмъ, и окруженнаго внушительною дубовою оградой, расположенъ цвѣтущій оазисъ плодовыхъ деревьевъ съ четырьмя вѣчно зеленѣющими елями, посаженными по угламъ бывшаго здѣсь давно св. престола, что все указываетъ на то, что православные благоговѣнно чтутъ *реликвию*, доставшіяся имъ отъ предковъ. Чтобы недопустить *мерзости запустѣнія на мѣстѣ святѣ*, православные содержатъ не только то мѣсто, гдѣ былъ престолъ и на коемъ водруженъ желѣзный крестъ, но и весь погостъ съ костями предковъ въ подобающей чистотѣ. Далѣе слѣдуетъ мѣстечко *Верховка*, въ коей блестящіе куполы каменнаго, вновь строящагося здѣсь, капитальнаго (стоимостію въ 36,000 руб.) пятиглаваго зданія церкви, издалека ласкаютъ взоръ путника, среди богатой зелени тучныхъ нивъ. За симъ слѣдуютъ мѣстечка: *Тростянецъ* съ живописнымъ новымъ зданіемъ деревянной церкви предмѣстья и величественнымъ каменнымъ зданіемъ церкви въ центрѣ поселенія,—потомъ мѣстечко *Ладыжинъ* съ каменнымъ же прекрасно отремонтированнымъ зданіемъ церкви, построенной средствами казны, правда годаздо раньше шестидесятихъ годовъ, но рельефно свидѣтельствующимъ, что здѣсь, на почвѣ, напоенной кровію православныхъ, во времена Богдана Хмельницкаго, въ борьбѣ съ пришлымъ католическимъ шляхетствомъ, и слѣдъ быть такому величественно-православному памя-

нику, для противобъса римско-католическому костелу, привижено стоящему въ ряду жилыхъ домовъ мѣстечка и мало отъ нихъ отличенному. По мѣрѣ приближенія къ епархіи Кіевской, исчезаютъ здѣсь православные храмы, могущіе свидѣтельствовать о томъ, что здѣсь коренное населеніе господствующаго вѣроисповѣданія. Въ богатомъ селѣ *Бубновкѣ* деревянная церковь совсѣмъ ветхая, въ мѣстечкѣ *Кули* хотя зданіе церкви каменное, но командующее значеніе здѣсь имѣетъ старинное зданіе римско-католическаго клиштора, къ приходу коего причисляется польское населеніе, не подалеку здѣсь находящагося, города *Гайсина*. Въ самомъ *Гайсинѣ* зданіе православнаго собора, хотя и каменное, но едва-едва виднѣется изъ-за еврейскихъ построекъ: такъ оно мало, такъ оно низко. Замѣчательно, что мѣсто, гдѣ когда то существовала деревянная церковь, служитъ здѣсь мѣстомъ склада навоза и всякихъ нечистотъ. Мнѣ передавали здѣсь за достовѣрное, что во всемъ городѣ нѣтъ другаго мѣста для тѣхъ, кому нужно выбросить трунь дохлой кошки или собаки. Тоже самое можно сказать и о мѣстѣ погорѣвшей церкви Успенской въ мѣстечкѣ *Дашевѣ* Кіевской губерніи: къ погосту оной, окруженному со всѣхъ сторонъ еврейскими жилыми домами, обращены отхожія мѣста, составляющія дополнителныя при домахъ постройки и захватывающія значительныя доли самаго погоста. Меня заинтересовало повѣствованіе о систематическомъ изглаженіи этого мѣста тѣми самими, кои обязаны были бы всячески поддерживать достоинство мѣста, освященнаго общечеловѣческимъ культомъ. Говорятъ, что такое пренебрежительное отношеніе къ священному мѣсту опредѣлилось здѣсь со стороны причта самаго, который ревниво предупреждаетъ сивъ возстановленіе Успенскаго прихода, вошедшаго въ составъ Михайловскаго. Какъ бы то нибыло, а слѣдовало бы что нибудь предпринять къ возстановленію здѣсь христіанскаго памятника, хотя бы въ предупрежденіе столкновеній христіанъ съ евреями,—по народной поговоркѣ: „*плохо не ложи, вора въ грѣхъ не вводи*“.

Да, нельзя смотрѣть, безъ негодованія, что даже холмикъ, на коемъ былъ водруженъ деревянный крестъ, показывавшій мѣсто самаго престола, исчезаетъ подъ лопатами сосѣдей, нуждающихся въ подсыпкѣ своихъ домовъ, а самый крестъ, обвалившись отъ ветхости, употреблялся тѣми же сосѣдями на дрова; какъ нѣкогда одинъ изъ православныхъ, возмущенный *мерзостію зипустній на мѣстѣ святѣ*, для поставленія памятника на мѣстѣ престола, на свой счетъ, доставилъ туда нѣсколько тысячъ кирпичей и какъ, послѣ перемѣны тѣмъ православнымъ мѣста жительства, этотъ кирпичъ былъ забранъ на устройство лежанки въ домъ одного изъ начальственныхъ низшихъ лицъ. Теперь, въ самомъ близкомъ разстояніи, построена здѣсь еврейская синагога, изъ которой, во время осеннихъ праздниговъ, когда совершаются всенощныя молитвословія, высыпаютъ изъ школы на это самое мѣсто еврейское молодое поколѣніе, для отданія долга природѣ, такъ что въ прошедшую осень, когда совпалъ съ этимъ еврейскимъ праздникомъ и праздникъ Воздвиженія св. креста, произошло нѣкоторое столкновеніе между шедшими ко всенощной православными и еврейчиками, каковое столкновеніе окончилось безъ ощутительныхъ послѣдствій только потому, что еврейчики, хотя и были въ превосходномъ числѣ, улетпетнули загода въ школу.

Да, въ неутѣшительномъ видѣ здѣсь и православные храмы и мѣста упокоенія православныхъ почившихъ. До самой Бѣлой-Церкви въ селеніяхъ: *Дубровкѣ*, *Галайкахѣ*, *Лобачевѣ* и *Логвинѣ*, храмы вездѣ ветхи, и всѣ они не веселятъ православнаго путника. Въ самомъ мѣстечкѣ Бѣлой Церкви, при относительномъ великолѣпнн храма на предмѣстьи, пониженное положеніе храма соборнаго, къ коему

приближены безцеремонно еврейскіе дома, рѣзко сказывается, предъ высшимъ надъ нимъ римско-католическимъ костеломъ, стоящемъ на площади, которая, по указанію старожиловъ, была занята православнымъ монастыремъ съ бѣлою церковію, давшею названіе мѣстечку, вмѣсто историческаго Юрѣва. Здѣсь я уже усѣлся въ вагонъ, и ничего не видѣлъ до самаго Кіева.

Православный путешественникъ *А. Л.*

Извѣстія и замѣтки.

— Отъ 2 до 10 октября былъ въ Кіевѣ для поклоненія святынѣ преосвященный Анастасій епископъ выборгскій, викарій С.-Петербургской епархіи, нынѣ назначенный епископомъ старорусскимъ.

— 18-го текущаго октября исполнится десятилѣтіе открытія церковно-археологическаго Общества и музея при Кіевской духовной Академіи. День этотъ предполагается отпраздновать собраніемъ Общества съ отчетомъ о его дѣятельности и учеными рефератами по археологн.

— Въ Скопинскомъ банкѣ, съ которымъ, между прочимъ, имѣли сношенія и нѣкоторые изъ духовенства Кіевской епархіи, открыты важныя злоупотребленія и громадныя разстраты, въ слѣдствіе которыхъ директоръ Рыковъ арестованъ и начато дѣло о несостоятельности банка. Предупреждая духовенство о крушеніи этого банка, считаемъ долгомъ вмѣстѣ съ этимъ сообщить, что растрата въ Кіевскомъ городскомъ Обществѣ взаимнаго кредита не представляетъ никакихъ серьезныхъ затрудненій для этого банка и что вкладчики могутъ быть совершенно спокойны. Въ общемъ собраніи членовъ Общества взаимнаго кредита, состоявшагося 10 сего октября, выяснено, что вся растрата простирается до 259 тысячъ рублей, но изъ нихъ 140 тыс. внесены Г. И. Эйманомъ и членами совѣта, около 60 тыс. могутъ быть покрыты отъ продажи имущества Свиридова и возмѣщены причастными къ дѣлу лицами; остальные же 60 тысячъ, составляющія лишь $\frac{1}{4}$ часть годоваго девицента Общества, не представляютъ затрудненія къ ихъ пополненію. На этомъ собраніи составлена коммиссія изъ компетентныхъ лицъ для провѣрки состоянія дѣлъ Общества и для выработки инструкціи ревизорамъ и другимъ лицамъ, завѣдывающимъ операціями банка. Достопочтенный Г. И. Эйманъ нѣ пространной рѣчи изложилъ основныя приципы дѣятельности банка, введенныя имъ и про-

должаемые до нынѣ, указалъ на предоставленіе Общ. взаим. кредита вслѣдствіе Свиридовской растраты 1 милл. кредита въ Госуд. банкѣ (кромѣ 1 милл. кредита прежде предоставленнаго) и указалъ высоко-нравственные мотивы, по которымъ онъ въ день обнаруженія Свиридовской растраты внесъ на ея покрытіе 100 тыс. руб.—*всѣ свои наличныя деньги до послѣдней копѣйки*. Эти заявленія высоко уважаемаго Кіевскаго городского головы, которому Общество взаимнаго кредита обязано столь многимъ, совершенно успокоили многочисленное собраніе. Вопреки ожиданіямъ, не послышалось ни одного возраженія, ни одного упрека, собраніе открыло рѣчь Густава Ивановича дружными рукоплесканіями, приняло безъ баллотировки списокъ намѣченныхъ имъ членовъ комиссіи и по окончаніи засѣданія члены долго благодарили Густава Ивановича за его благотворную и самопожертвованную дѣятельность въ Обществѣ взаимнаго кредита, которой оно обязано выходомъ изъ затрудненія, грозившаго поставить заемщиковъ Общества въ безвыходное положеніе.

— Преобразование приходскихъ попечительствъ „Моск. Вѣд.“ сообщаютъ, что въ правительственныхъ сферахъ возбужденъ вопросъ о преобразованіи церковно-приходскихъ попечительствъ, опредѣленныхъ положеніемъ отъ 4 августа 1864 г. Согласно вновь

проектируемому положенію имѣется въ виду предоставить попечительствамъ право основать и содержать въ мѣстныхъ районахъ селеній начальныя училища, имѣть попеченіе о призрѣніи неимущихъ, принимать мѣры къ прекращенію нищенства, къ уменьшенію пьянства посредствомъ наблюденія за точнымъ исполненіемъ правилъ питейнаго устава и т. п. Предполагается привлекать къ дѣятельности приходскихъ попечительствъ всѣхъ имѣющихъ въ предѣлахъ прихода какое бы то ни было имущество. при чемъ постановленія попечительства будутъ имѣть обязательное значеніе для всѣхъ лицъ, принадлежащихъ къ составу извѣстнаго прихода. Нельзя не замѣтить, что всѣми этими обязанностями и правилами попечительства пользовались и пользуются и по положенію 1864 г., хотя эти права и обязанности указаны были въ менѣ опредѣленномъ видѣ. Расширеніе и регурированіе ихъ примѣнительно къ современнымъ потребностямъ не бесполезно; но нельзя не пожелать, чтобы при преобразованіи попечительствъ сохранился за ними характеръ *церковныхъ* и чтобы они не превратились въ *волостныя*, какъ того требуютъ, по газетнымъ извѣстіямъ, нѣкоторыя земства. Такого преобразованія церковно-приходскія попечительства не заслуживаютъ...

Профессоръ А. Вороновъ.

О В ъ Я В Л Е Н І Е

МАГАЗИНЪ ТОРГОВАГО ДОМА

Димитрія и Варвары НЕВЪЖИНЫХЪ

въ Кіевѣ, на Подолѣ, въ гостинномъ ряду, подъ № 44.

Продажа серебряныхъ, золотыхъ вещей и церковной утвари: Евангелія, кресты, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты, копія и миропомазанницы, крестиль-

Содержаніе. *Часть оффиціальная*. Назначенія на архіерейскія каѳедры.—Распоряженія епарх. начальства.—Каталогъ книгамъ, продающимся въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербур. и Москвѣ.—*Часть неоффиціальная*.—Открытіе Богоявл. Братства при Кіев. дух. Акад.—Поученіе въ день храмоваго праздника, зачатія честнаго славнаго пророка, Предтечи, Крестителя

ницы, всенощныя блюда, кропила, вѣнцы вѣнчальные, воздуха, пасхальники, хоругви, плащаницы, кадилы, лампадки, паникадилы, ставники, купели, подсвѣчники разные, образа въ ризахъ, парча, галунъ, священническія облаченія и разныя золотыя вещи.

Чай китайскій и восковыя свѣчи. На всѣ вещи принимаются заказы. 7—19.

Господня Іоанна 23 сентября.—О церковномъ пѣніи.—Любовь крестьянъ и иныхъ православныхъ христіанъ къ посѣщенію церковныхъ богослуженій и причины этой любви.—Изъ Бердичева.—Вынось крестовъ на церковь.—Библиографическая замѣтка.—Отъ береговъ Днѣстра до береговъ Роси по пути въ Кіевъ.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленіе.