

# Симбирскія Пастырскія Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

15 Декабря

№ 24.

1907 года.

Годъ

Подписка принимается въ редакціи при  
Симбирской Духовной Консисторіи.  
Цѣна годовому изданію съ доставкой и  
пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXXII.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему до-  
кладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше со-  
изволилъ, въ 19-й день октября текущаго 1907 года, сопри-  
числить заштатнаго протоіерея Казанской церкви слободы Ка-  
навы, что за рѣкой Волгой, Симбирскаго уѣзда, Петра Со-  
кольскаго, по случаю исполнившагося 50-лѣтія служенія  
его въ священномъ санѣ, къ ордену *Св. Владиміра*  
*4-й степени.*

Симбирская Духовная Консисторія 4 декабря сего 1907  
года слушали: указъ Его Императорскаго Величества, Са-  
модержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго  
Синода, Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣй-  
шему Іакову, Архіепископу Симбирскому и Сызранскому, слѣ-  
дующаго содержанія: „По указу Его Императорскаго Величе-  
ства, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представ-

леніе Вашего Высокопреосвященства, отъ 30 сентабря сего года за № 5693, съ ходатайствомъ о разрѣшеніи Симбирскому Епархіальному Начальству учредить запасныхъ священниковъ и рукополагать въ оныя діаконовъ, выслужившихъ пенсію и по своему физическому здоровью пригодныхъ къ службѣ, а по поведенію благонадежныхъ, съ приписаніемъ ихъ къ приходскимъ церквамъ сверхъ штата. Приказали: въ удовлетвореніе настоящаго ходатайства Вашего Высокопреосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить Симбирскому Епархіальному Начальству учредить запасныхъ священниковъ, въ каковыя рукополагать діаконовъ, выслужившихъ пенсію и по своему физическому здоровью пригодныхъ къ службѣ, съ приписаніемъ ихъ къ уѣзднымъ соборнымъ церквамъ, о чемъ, для свѣдѣнія и надлежащихъ распоряженій, послать Вашему Высокопреосвященству указъ“. Ноября 23 дня 1907 года за № 14056. Приказали: и Его Высокопреосвященство 4 того-же декабря утвердилъ: указъ Святѣйшаго Синода, отъ 23 ноября 1907 года за № 14056, напечатать въ Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства епархіи.

Резолюціями Его Высокопреосвященства и опредѣленіями Епархіальнаго Начальства: отъ 26 ноября священникъ Всѣхсвятской церкви гор. Сызрани Михаилъ Теодоровъ утвержденъ въ должности законоучителя Сызранскаго мужского 7-го начальнаго училища; отъ того же 26 ноября священникъ церкви села Молвина, Сенгилеевскаго уѣзда, Александръ Адамовъ утвержденъ законоучителемъ Молвинскаго начальнаго училища съ 15 ноября 1907 года; отъ 23—29 ноября священникъ Всѣхсвятской церкви гор. Симбирска Симеонъ Бѣльскій утвержденъ въ должности законоучителя вновь открытаго начальнаго училища, что въ слободѣ на Куликовомъ полѣ; отъ 29 ноября священникъ церкви села Ардатовъ, Алатырскаго уѣзда, Николай Русановскій



утвержденъ въ должности законоучителя вновь открытаго въ с. Ардатовѣ земскаго начальнаго училища; отъ того же 29 ноября священникъ церкви села Чеберчина, Алатырскаго уѣзда, Евгенийъ Лебедевъ утвержденъ законоучителемъ вновь открываемаго въ дер. Голодяевкѣ, Чеберчинскаго прихода, земскаго начальнаго училища.



## **Движеніе и перемѣны по службѣ.**

Резолюціями Его Высокопреосвященства и опредѣленіями Епархіальнаго Начальства:

26 октября псаломщикъ церкви села Глухова, Макарьевскаго уѣзда, Нижегородской епархіи, Николай Громовъ принятъ на службу въ Симбирскую епархію и опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Ратова, Курмышскаго уѣзда.

17 ноября священникъ Алатырскаго Кіево-Николаевскаго женскаго монастыря Петръ Цвѣтницкій перемѣщенъ къ Александро-Невской церкви села Верхняго-Талызина, Курмышскаго уѣзда.

22 ноября опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства постановлено: считать священника села Алферьева, Курмышскаго уѣзда, Александра Данилова свободнымъ отъ занимаемаго имъ мѣста.

23 ноября священническое мѣсто при церкви села Ведянецъ, Ардатовскаго уѣзда, предоставлено, согласно прошенію, священнику церкви села Мертовщины, того же уѣзда, Дмитрію Васильеву.

26 ноября псаломщикъ церкви села Пороговъ, Сызранскаго уѣзда, Иванъ Сокольскій, согласно его прошенію, уволенъ за штатъ.

23—29 ноября исправляющій должность псаломщика при церкви села Вырystайкина, Сенгилеевскаго уѣзда, Александръ Хорошевъ уволенъ отъ занимаемаго имъ мѣста, за принятіемъ его на военную службу.

— псаломщикъ села Новой Лавы, Сызранскаго уѣзда, Василій Несмѣловъ уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

27 — 29 ноября псаломщикъ села Мордова, Сызранскаго уѣзда, Василій Розовъ исключенъ изъ духовнаго званія и переданъ въ распоряженіе Симбирскаго Губернскаго Правленія.

29 ноября священникъ церкви пригорода Аргаши, Карсунскаго уѣзда, Θεодоръ Копьевъ перемѣщенъ къ Казанской церкви села Промзина, Алатырскаго уѣзда, съ тѣмъ, чтобы ему быть и благочиннымъ 2 округа Алатырскаго уѣзда, а Промзинской церкви протоіерей Іаковъ Флоринскій перемѣщенъ къ церкви пригорода Аргаши (перемѣщеніе это считать состоявшимся съ 1-го декабря 1907 года).

— бывший священникъ церкви села Алферьева, Курмышскаго уѣзда, Александръ Даниловъ опредѣленъ на священническое мѣсто къ Христорождественской церкви села Андреевки, Ардатовскаго уѣзда.

30 ноября псаломщическое мѣсто при церкви села Винновки, Сызранскаго уѣзда, предоставлено бывшему воспитаннику 4 класса Симбирской духовной семинаріи Θεодору Иванову.

— псаломщическое мѣсто при церкви села Верхнихъ-Тимерсянъ, Симбирскаго уѣзда, предоставлено бывшему учителю церковной школы, сдавшему псаломщическій экзаменъ, Трофиму Коновалову.

— псаломщическое мѣсто при церкви села Вармазейки, Ардатовскаго уѣзда, предоставлено воспитаннику второклассной церковно-приходской школы, сдавшему псаломщическій экзаменъ, Филиппу Θεодорову.

— псаломщическое мѣсто при церкви села Канабѣевки, Карсунскаго уѣзда, предоставлено сыну причетника Димитрію Фавстрицкому.

— псаломщическое мѣсто при церкви села Болтинки, Курмышскаго уѣзда, предоставлено псаломщику церкви села Урусова, Алатырскаго уѣзда, Михаилу Статирову, согласно его прошенія.

— на псаломщическое мѣсто при церкви села Топорнина, Сызранскаго уѣзда, въ званіи исправляющаго должность, допущень крестьянинъ Иванъ Антиповъ.

— бывший псаломщикъ села Енбулатова, Буинскаго уѣзда, Михаилъ Еливановъ назначень исправляющимъ должность псаломщика къ церкви села Помаева, Буинскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія его благоповеденія.

30 ноября—3 декабря священникъ церкви села Среднихъ-Тимерсянъ, Симбирскаго уѣзда, Іоаннь Доримедонтовъ перемѣщень (съ 1 декабря) на настоятельское мѣсто, что при церкви Сошествія Св. Духа при Симбирской чувашской учительской школѣ, съ утвержденіемъ въ законоучительской должности.

3 декабря исполняющій обязанности псаломщика при церкви села Новыхъ-Алгашей, Симбирскаго уѣзда, Гавріиль Θεодотовъ утвержденъ въ должности псаломщика, съ принятіемъ въ духовное званіе.

— священникъ церкви села Сростинскаго, Бійскаго уѣзда, Томской епархіи, Павелъ Писаревъ принятъ на службу въ Симбирскую епархію и назначень на священническое мѣсто къ церкви села Горбуновки, Сенгилевскаго уѣзда.

3—4 декабря опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства постановлено: считать увольненіе псаломщика Александра Бонголюбова отъ должности псаломщика въ селѣ Ратовѣ, Курмышскаго уѣзда, съ 26 октября сего 1907 года.

4 декабря священникъ церкви села Найманъ, Карсунскаго уѣзда, Петръ Апраксинъ назначень благочиннымъ по 4-му округу Карсунскаго уѣзда.



## Преподано Архипастырское благословеніе

*съ выдачею грамотъ:*

Писарю Муратовскаго волостного правленія, Буинскаго уѣзда, Дмитрію Сильвестрову **Бурченкову** за пожертвованіе ста рублей на устройство новаго иконостаса въ Ми-

хаило-Архангельскую церковь села Тугаева, Буинскаго уѣзда; церковному старостѣ села Березниковъ, Карсунскаго уѣзда, крестьянину Алексѣю Чванову за заботы при производствѣ ремонта приходскаго храма; крестьянину села Березниковъ, Карсунскаго уѣзда, Никитѣ Карташеву за пожертвованіе 30 руб. на посеребреніе паникадилъ въ придѣлахъ приходскаго храма и двухъ иконъ, стоимостью каждая по 15 руб.



## ВОЗЗВАНІЕ

Архіепископа Волынскаго Антонія для прочтенія во Св. Храмахъ 1-го Января 1908 года.

### Православные Христіане!

Сей первый день гражданскаго года посвященъ Великому Угоднику Божію Св. Василию. Во всю землю изыде вѣщаніе его ученій; благочестивые люди видѣли, какъ Святыи Духъ въ видѣ голубя слеталъ въ церкви на его плечо и научалъ его, что говорить христіанамъ. Онъ жилъ въ Кесаріи, а рядомъ съ нею выстроилъ такое множество домовъ для бѣдныхъ и больныхъ, что образовался какъ-бы второй городъ милосердія и братолюбія.

Креститель земли нашей, Равноапостольный Князь Владиміръ принялъ имя Великаго Святителя Василія и заложилъ въ честь его нѣсколько храмовъ, изъ коихъ одинъ въ древнемъ Овручѣ среди древлянъ, что нынѣ въ Волынской губерніи. Затѣмъ этотъ храмъ перестроилъ другой князь Василій, по народному именованію Рюрикъ Ростиславовичъ: онъ сложилъ его изъ камней, покрылъ золоченой крышей и золотыми главами; и храмъ сей, подъ именемъ Овручскаго Златоверхаго Васильевскаго Собора, красо-



вался на утѣшеніе всей древлянской русской земли болѣе ста лѣтъ, пока безбожные язычники-татары не разрушили его во время нашествія Батыя въ 1240 г. Съ этого ужаснаго для Св. Руси года множество храмовъ Божіихъ, благолѣпныхъ и богатыхъ, навсегда стерто было съ лица земли; но потомки Св. Владимира, князья русскіе, возстановили всетаки сугубо-драгоцѣнный для нихъ храмъ Святого Василия въ Овручѣ, пока другой язычникъ, нечестивый литовскій князь Гедиминъ, не разрушилъ его во время похода на Русь. Онъ опрокинулъ всю южную сторону храма, совершенно разрушилъ западную, и вотъ съ тѣхъ поръ 600 лѣтъ прошло, а среди города все высятся развалины—восточная и сѣверная стѣны собора, укоряя собою русскихъ за небреженіе къ древней святынѣ и радуя иновѣрцевъ, насмѣхающихся надъ нашею безпечностью.

Въ 1904 году, когда другіе язычники—японцы—напали на нашу страну, то болѣе благочестивые жители Волыни дали обѣтъ Ему всѣми силами возстановить разрушенную древними язычниками святыню, съ упованіемъ, что Господь и Его святой угодникъ Василій Великій за это сохранятъ землю нашу отъ новыхъ враговъ-язычниковъ. Однако сей обѣтъ волынскихъ жителей не сразу пришлось приводить въ исполненіе, по причинѣ задержки начальствомъ всякихъ сборовъ во время войны, которая и кончилась столь плачевно для русскихъ, не исполнившихъ донинѣ своего обѣта.

Впрочемъ, тогда-же въ 1904 году были приглашены ученые архитекторы, которые по сохранившимся развалинамъ составили точный рисунокъ древняго храма; собрано было по Волынской епархіи и нѣкоторымъ другимъ весямъ страны нашей 10,000 руб.,

и при развалинахъ собрались монахини-отшельницы, числомъ 40. Онѣ купили всѣ убогую келью и поставили на собственные копейки деревянную церковку Святителя Николая, гдѣ и возносятъ съ освященнымъ причтомъ молитвы за жертвователей на Васильевскій соборъ. Имъ пожертвована изъ Москвы одною старушкой древняя преукрашенная икона Знаменія Божіей Матери, а кромѣ того весной 1905 г. въ Овручѣ принесены торжественнымъ крестнымъ ходомъ изъ г. Житомира еще двѣ великія святыни, которыя ждутъ конца построения храма Васильевского, чтобы водвориться тамъ во славу Божію. Одна святыня—древняя икона св. Василия Великаго съ частицею его св. мощей, сохранившихся отъ древняго собора, а другая—рака преп. Макарія Овручскаго, въ которой временно почивали его св. мощи, хранившіяся въ Переяславлѣ Полтавскомъ; эту раку съ его св. иконою и частицею мощей пожертвовалъ для строящагося храма Переяславскій Макарьевскій монастырь. Преподобный Макарій былъ игуменомъ въ Овручѣ двѣсти пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ, но его изгнали оттуда іезуиты, и онѣ поселился въ гор. Каневѣ—Кіевской губерніи, гдѣ его замучили татары во время одного набѣга.

Съ весны 1907 года, собравъ всего только 25,000 рублей, приступили строители Васильевского собора къ закладкѣ новой постройки, и монахини вмѣстѣ съ жителями города со слезами радости вознесли благодареніе Создателю за начало св. дѣла. Вскорѣ подвели новый фундаментъ подъ оставшіяся двѣ стѣны храма, на которыхъ сохранились еще очертанія древнихъ иконъ, писанныхъ 800 лѣтъ тому назадъ, и уже начали класть остальные стѣны, какъ вдругъ наткнулись въ землѣ на основаніе двухъ

древнѣйшихъ башенъ при храмѣ, заузатѣмъ отрыли въ землѣ и всю южную стѣну. Эта радостная находка однако задержала дальнѣйшую постройку и понудила дополнить планъ собора башнями; но все-таки къ настоящей зимѣ подняли обѣ стѣны на два аршина поверхъ фундамента и сложили внутренніе столбы въ храмѣ.

Неужелъ же, православные христіане, осуждено будетъ оставить это святое дѣло неоконченнымъ? Стыдно имъ подумать о томъ! А между тѣмъ еще 50000 руб. нужно на восстановление великой святыни.

Нынѣ въ Волынской землѣ былъ недородъ хлѣба; торговцы евреи еще въ Октябрѣ загнали цѣну на хлѣбъ по 5 коп. за фунтъ, такъ, что однообѣднѣе населеніе не можетъ поднять строящагося храма и обращается къ великодушію православныхъ христіанъ всей Русской Земли.

Начните, православные, новое лѣто благодати Божіей благовѣйною жертвою во славу Св. Василія Великаго, вѣнчающаго своею всечестною памятью первый день года. Не дайте на посмѣяніе евреевъ и латинянъ остановиться святому начинанію, коему основаніе положилъ Равноапостольный Владиміръ. Умолимъ смиренною молитвою и посильной жертвой гнѣвъ Божій, излившійся на наше отечество Японскою войной и послѣдовавшими затѣмъ несчастіями бунтовъ и всякихъ безобразій. „Елика суть истинна, елика честна, елика праведна, елика пречиста, елика прелюбезна, елика доброхвальна, аще кая добродѣтель, аще кая похвала, сія помышляйте... и Богъ мира будетъ съ вами“ (Фил. 4, 8, 9). Аминь.



Выписка изъ указа Св. Синода, отъ 29 октября 1907 года за № 13151.

1) По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 сего октября за № 7933, о назначеніи протоіерея Восторгова окружнымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ вмѣсто дѣйствительнаго статскаго совѣтника Износкова и синодальнымъ проповѣдникомъ-миссіонеромъ. Приказали: Определеніемъ Святейшаго Синода отъ 27 сентября—10 октября сего года дѣйствительный статскій совѣтникъ Износковъ уволенъ отъ должности окружнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты епархій: Нижегородской, Казанской, Самарской, Саратовской, *Симбирской*, Астраханской, Пензенской, Вятской, Уфимской, Пермской, Екатеринбургской и Оренбургской. Между тѣмъ всѣ означенныя епархіи находятся въ настоящее время въ весьма затруднительномъ положеніи въ отношеніи къ внѣшней миссіи, такъ какъ послѣ изданія Высочайшаго указа 17 апрѣля 1905 года воинствующее магометанство повело усиленную пропаганду не только среди отпавшихъ отъ православія старокрещенныхъ инородцевъ, но и среди ихъ язычествующихъ сородичей, и потому, по свидѣтельству мѣстныхъ Преосвященныхъ, настоятъ надобность положить предѣлъ этой пропагандѣ. Вслѣдствіе этого представлялось бы желательнымъ назначить на должность окружнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты вышеупомянутыхъ епархій лицо, опытное и въ дѣлѣ миссіонерскаго служенія, которое при объѣздѣ школъ вело бы и собесѣдованія, и съ заблудшими и съ отпавшими отъ православія, а равно и съ ревнителями магометанства; а для приданія такому лицу особаго авторитета было бы соотвѣтственнымъ облечь его званіемъ синодальнаго проповѣдника-миссіонера. Признавая полезнымъ поручить означенныя должности сверхштатному члену Учи-



личнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ протоіерею Восторгову, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: назначить протоіерея Іоанна Восторгова окружнымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты епархій: Нижегородской, Казанской, Самарской, Саратовской, *Симбирской*, Астраханской, Пензенской, Вятской, Уфимской, Пермской, Екатеринбургской и Оренбургской и синодальнымъ проповѣдникомъ-миссіонеромъ.

О чемъ и дается знать къ свѣдѣнію духовенства Симбирской епархіи.

2) Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 27—29 ноября 1907 года, священникъ села Осоки Михаилъ Лепоринскій утверждень въ должности благочинническаго миссіонера по 3-му округу Сенгилеевскаго уѣзда.

---

## С П И С О КЪ

бѣдныхъ воспитанниковъ Сызранскаго духовнаго училища, принятыхъ на полное епархіальное содержаніе, и тѣхъ, коимъ назначено денежное пособіе во вторую половину 1907 года.

### Приняты на полное церковно-епархіальное содержаніе.

IV классъ. 1) Григоровъ Владиміръ, сынъ умершаго священника села Красной Поляны, Сызранскаго уѣзда, Николая Григорова; Топорнинъ Михаилъ, сынъ умершаго псаломщика села Канадей, Сызранскаго уѣзда, Іоанна Топорнина; Малининъ Петръ, сынъ умершаго псаломщика села Подвалья, Сенгилеевскаго уѣзда, Андрея Малинина; Усольцевъ Александръ, сынъ умершаго діакона села Троицко-Димитріева, Сызранскаго уѣзда, Михаила Усольцева; 5) Воздвиженскій Теодоръ, сынъ умершаго діакона села Пороговъ, Сызранскаго уѣзда, Павла Воздвиженскаго.

III классъ. Россовъ Борисъ, сынъ умершаго священника села Нижнихъ Кокъ, Сенгилеевскаго уѣзда, Василя Россова; Цвѣтковъ Турій, сынъ умершаго священника села Ивашевки, Сызранскаго уѣзда, Стефана Цвѣткова; Васильевъ Николай, сынъ псаломщика села Паньшина, Сызранскаго уѣзда, Иоанна Васильева.

II классъ. Вырыпаевъ Александръ, сынъ умершаго псаломщика села Канасаева, Сызранскаго уѣзда, Николая Вырыпаева; 10) Григоровъ Сергѣй, сынъ умершаго священника села Красной Поляны, Сызранскаго уѣзда, Николая Григорова; Добронравовъ Николай, сынъ умершаго псаломщика села (Ермакова, Сызранскаго уѣзда, Павла Добронравова; Золотницкій Павелъ, сынъ умершаго псаломщика Успенской гор. Сызрана церкви Михаила Золотницкаго; Кравковъ Михаилъ, сынъ умершаго псаломщика Преображенской гор. Сызрана церкви Теодора Кравкова; Лебедевъ Николай, сынъ умершаго священника села Поповки, Сенгилеевскаго уѣзда, Александра Лебедева; 15) Топорнинъ Димитрій, сынъ умершаго псаломщика села Канадей, Сызранскаго уѣзда. Иоанна Топорнина; Фелицынъ Петръ, сынъ умершаго псаломщика села Павловки, Барсунскаго уѣзда, Иоанна Фелицына; Яшагинъ Андрей, сынъ умершаго псаломщика села Винновки, Сызранскаго уѣзда, Василя Яшагина; Сурминскій Петръ, сынъ умершаго священника села Димитрѣвки, Сызранскаго уѣзда, Стефана Сурминскаго; Васильевъ Константинъ, сынъ умершаго псаломщика села Кивати, Сенгилеевскаго уѣзда, Николая Васильева; 20) Смирновъ Владиміръ, сынъ псаломщика села Измайловки, Сенгилеевскаго уѣзда, Алексѣя Смирнова.

I классъ. Любомудровъ Викторъ, сынъ умершаго псаломщика Всѣхсвятской гор. Сызрана церкви Петра Любомудрова; Васильевъ Теодоръ, сынъ умершаго псаломщика села Кивати, Сенгилеевскаго уѣзда, Николая Васильева; Побѣдоносцевъ Александръ, сынъ умершаго псаломщика села Тумкина, Сенгилеевскаго уѣзда, Александра Побѣдоносцева; Смо-

линь Яковъ, сынъ псаломщика Николаевской единовѣрческой церкви села Головина, Сызранскаго уѣзда, Григорія Смолина; 25) Черниковъ Петръ, сынъ псаломщика села Камышенки, Сенгилеевскаго уѣзда, Александра Черникова.

### Назначены денежные пособія.

IV классъ. Тихменевъ Константинъ, сынъ псаломщика села Нижней Туармы, Карсунскаго уѣзда, Александра Тихменева, 25 р.; Алексѣевскій Феодоръ, сынъ священника села Лапшанки, Сенгилеевскаго уѣзда, Михаила Алексѣевского, 15 р.; Грезновъ Евгений, сынъ діакона села Троицко-Куровдова, Карсунскаго уѣзда, Виссаріона Грезнова 15 руб.

III классъ. Бахаревскій Анатолій, (сынъ діакона села Еделева, Сызранскаго уѣзда, Петра Бахаревского, 20 руб.; 30) Смышляевъ Іоаннъ, сынъ священника села Нижнихъ Кокъ, Сенгилеевскаго уѣзда, Іакова Смышляева 15 руб.; Ливановъ Владиміръ, сынъ священника села Царево-Никольскаго, Сызранскаго уѣзда, Василя Ливанова 20 руб.; Смирновъ Николай, сынъ священника села Игнатовки, Сенгилеевскаго уѣзда, Павла Смирнова 15 руб.; Смирновъ Венедиктъ, сынъ псаломщика села Измайловки, Сенгилеевскаго уѣзда, Алексѣя Смирнова 10 руб.; Смирновъ Борисъ, сынъ діакона села Самайкина, Сызранскаго уѣзда, Владиміра Смирнова, 15 руб.; 35) Прибыловскій Викторъ, сынъ псаломщика села Старой Ерыклы, Сенгилеевскаго уѣзда, Іоанна Прибыловскаго, 20 руб.; Знаменскій Петръ, сынъ умершаго діакона села Чувашской Хомутери, Карсунскаго уѣзда, Алексѣя Знаменскаго, 25 руб.

II классъ. Сокольскій Леонидъ, сынъ псаломщика села Порогъ, Сызранскаго уѣзда, Іоанна Сокольскаго, 25 руб.; Тихомировъ Владиміръ, сынъ священника села Панышина, Сызранскаго уѣзда, Григорія Тихомирова, 15 руб.; Марсовъ Сергѣй, сынъ священника села Батраковъ, Сызранскаго уѣзда, Михаила Марсова, 10 рубл.; 40) Палатовъ Михайль, сынъ діакона села Поповки, Сенгилеевскаго уѣзда, Іоанна Пала-

това, 28 р. 50 к.; Кудрявцевъ Теодоръ, сынъ священника села Бектяшки, Сенгилеевскаго уѣзда, Петра Кудрявцева, 10 руб.; Черниковъ Евгеній, сынъ псаломщика села Камышенки, Сенгилеевскаго уѣзда, Александра Черникова, 15 руб.; Веселицкій Викторъ, сынъ псаломщика села Новоспасскаго, Сызранскаго уѣзда, Александра Веселицкаго, 25 руб.; Смирновъ Дій, сынъ псаломщика села Базарнаго Сызгана, Карсунскаго уѣзда, Θεодора Смирнова, 25 руб.; 45) Малиновскій Евгеній, сынъ священника села Малой Хомутери, Карсунскаго уѣзда, Гавріила Малиновскаго 15 руб.; Вознесенскій Борисъ, сынъ священника села Старой Рачейки, Сызранскаго уѣзда, Николая Вознесенскаго, 15 руб.; Васильевъ Николай, сынъ псаломщика села Елшанки, Сызранскаго уѣзда, Алексѣя Васильева, 11 руб.; 48) Смирновъ Василій, сынъ священника села Кашпира, Сызранскаго уѣзда, Іоанна Смирнова, освобожденъ отъ платы за постельныя принадлежности.

## Ж У Р Н А Л Ы

Сѣзда депутатовъ духовенства Алатырскаго училищнаго округа.

*(Продолженіе).*

**Журналъ № 7-й** объ избраніи членовъ ревизіоннаго комитета на 1908 г., съ приложеніемъ принятаго сѣздомъ отчета о содержаніи Алатырскаго духовнаго училища за 1096 годъ и журналовъ засѣданій ревизіоннаго комитета.

1907 года 25 іюля, депутаты Алатырскаго духовно-училищнаго округа въ вечернее засѣданіе слушали: 1) отношеніе Правленія Алатырскаго духовнаго училища отъ 25 іюля сего года за № 178 объ избраніи трехъ членовъ ревизіоннаго комитета при Алатырскомъ духовномъ училищѣ на будущій 1908 годъ и 2) журналъ дѣйствій ревизіоннаго комитета, учрежденнаго для повѣрки отчета по содержанію Алатырскаго духовнаго училища, съ присоединеніемъ самаго отчета.



Постановили: 1) просить членовъ ревизіоннаго комитета продолжить свою дѣятельность и въ 1908 году, а за прошлогоднюю дѣятельность искренно благодарить ихъ; 2) журналъ дѣйствій комитета и отчетъ объ израсходованіи суммъ по содержанію Алатырскаго духовнаго училища принять къ свѣдѣнію.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „№ 5107. 5 сентября 1907 г. Утверждается. *Архіепископъ Іаковъ.*“

**Журналъ № 8-й** о пригодности вновь отстроенныхъ зданій для постояннаго помѣщенія въ нихъ училища. Къ журналу приложены: а) особое мнѣніе депутата Іоанна Сурминскаго; б) представленіе училищнаго Правленія о томъ, что дѣлать съ купленнымъ училищемъ новымъ мѣстомъ; в) заявленіе помощника смотрителя училища В. Казанскаго о сырости занимаемой имъ квартиры, съ ходатайствомъ объ ея улучшеніи.

1907 года, іюля 25 дня, депутаты Алатырскаго духовно-училищнаго съѣзда, въ вечернее засѣданіе, слушали предложеніе предсѣдателя обсудить вопросъ о пригодности вновь отстроенныхъ училищныхъ зданій для постояннаго пребыванія въ нихъ училища, въ связи съ вопросомъ о необходимости въ ближайшее время приступить къ постройкѣ зданій для второго женскаго училища.

Предварительно обсужденія этого сложнаго вопроса, о.о. депутаты въ полномъ составѣ обошли и осмотрѣли всѣ помѣщенія новоотстроенныхъ зданій, причемъ изъ этого обзора пришли къ убѣжденію въ томъ, что въ данное время зданіе вполне благоустроено, располагаетъ большими, высокими и свѣтлыми комнатами для классовъ и интерната. Нѣсколько иное впечатлѣніе оставила лишь квартира помощника смотрителя, находящаяся въ нижнемъ этажѣ небольшого каменнаго корпуса. Квартира эта сыровата, съ сѣверной стороны пласть земли проходитъ въ уровень съ нижнею полкою окна, отчего эта квартира не застрахована отъ заливанія водой во время ливней и весенней растопки. Недовольство этою квартирою

выразил съѣзду и самъ вновь назначенный помощникъ смотрителя, представивши съѣзду даже письменное заявление по этому предмету.

По возвращеніи въ залу засѣданія, начались пренія по вопросу о томъ, пригодно ли зданіе для выполненія своихъ задачъ, — дать училищу просторное, удовлетворительное въ педагогическомъ и гигиеническомъ отношеніяхъ помѣщеніе. Многими о.о. депутатами высказано было сожалѣніе, что по недостатку времени строительная комиссія опустила изъ вида производство работъ по обсушенію обоихъ зданій, чрезъ устройство дренажныхъ трубъ и отводныхъ каналовъ, предудказанное еще журналомъ училищнаго съѣзда минувшаго года. О.о. депутаты далѣе единогласно признали, что благоустройство зданія не можетъ быть признано оконченнымъ безъ основательнаго осушенія зданій и просили строительную комиссію, по обсужденіи техническихъ условій предстоящихъ работъ съ участіемъ специалистовъ, произвести дренажныя работы за счетъ строительнаго капитала училища.

Послѣ этого постановленія съѣзда пришелъ къ сознанію необходимости остаться съ училищемъ постоянно въ новостроенныхъ зданіяхъ какъ по денежнымъ условіямъ, такъ и потому, что необходимо теперь посвятить преимущественное вниманіе устройству женскаго училища. При этомъ же зданіи теперь необходимо устроить училищный храмъ, о чемъ и имѣтъ сужденіе въ утреннее засѣданіе съѣзда 26 іюля.

Что касается предложеннаго Правленіемъ училища вопроса о томъ, что же дѣлать теперь съ купленнымъ, согласно порученію съѣзда, новымъ мѣстомъ на концѣ города, то послѣ обсужденія вопроса съѣздъ постановилъ: а) предложить епархіальному съѣзду это мѣсто безвозмездно подъ постройку второго епархіальнаго женскаго училища; б) если же почему либо вопросъ о постройкѣ въ г. Алатырѣ второго женскаго училища, къ крайнему огорченію и стѣсненію духовенства, не будетъ рѣшенъ утвердительно, то мѣсто продать городу об-

ратно и полученные деньги присоединить къ строительному капиталу училища; в) наконецъ, съѣздъ рѣшилъ на предстоящемъ епархіальномъ съѣздѣ стремиться энергично къ открытію съ наступающаго учебнаго года въ г. Алатырѣ нынѣ же перваго класса женскаго училища въ наемномъ помѣщеніи.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „№ 5108—5 сентября 1907. Утверждается.

*Архіепископъ Іаковъ*“.

**Журналъ № 9-й.** 1907 года іюля 25 дня, депутаты Алатырскаго духовно-училищнаго округа слушали заявленіе троихъ своихъ членовъ о серьезныхъ трудахъ по возстановленію сгорѣвшихъ зданій, понесенныхъ уже вторично строительной комиссіей.

Опредѣлили: съѣздъ съ искреннею признательностью вторично останавливаетъ свое вниманіе на полезныхъ трудахъ строительнаго комитета, тѣмъ болѣе тяжелыхъ, что нѣкоторые изъ его членовъ сами подверглись пожарному бѣдствію, а предсѣдатель комиссіи протоіерей І. Н. Цедринскій лишился всего своего имущества, что не удержало его отъ прежняго внимательнѣйшаго отношенія къ порученному ему и другимъ его товарищамъ по труду отвѣтственному дѣлу. Съѣздъ глубоко и искренно благодаритъ какъ о. Цедринскаго, такъ и другихъ всѣхъ его достойныхъ помощниковъ и почтительнѣйше проситъ Его Высокопреосвященство не оставить членовъ комиссіи и ея предсѣдателя своимъ Архипастырскимъ вниманіемъ.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „№ 5109—5 сентября 1907 г. Утверждается. Протоіерею Цедринскому и прочимъ членамъ строит. комиссіи преподается Архипастырское благословеніе.

*Архіепископъ Іаковъ*“.

**Журналъ № 10.** 1907 г. 26 іюля, съѣздъ депутатовъ Алатырскаго училищнаго округа въ утреннее засѣданіе, продолживъ вечернее обсужденіе вопроса объ устройствѣ при училищѣ собственнаго храма, постановили: въ виду того, что въ

настоящее время при училищѣ подходящаго помѣщенія для храма нѣтъ, равно какъ нѣтъ удобной квартиры для помощника смотрителя, столовой для учениковъ и зала, что съѣздъ депутатовъ духовенства находитъ необходимымъ приступить немедленно къ постройкѣ пристроя, продолживъ фасадъ училищнаго зданія по Троицкой улицѣ. Работу рѣшено вести за счетъ строительнаго капитала, котораго въ настоящее время имѣется до 30000 р. Но въ виду того, что этихъ средствъ можетъ быть недостаточно, такъ какъ постройка должна будетъ производиться по возможности слѣшно, съѣздъ напеленужнымъ продолжить сборъ на увеличеніе строительнаго капитала и въ 1908 году, уменьшивъ его до 15<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; Правленію же училища поручить заготовить планъ и смѣту предполагаемой постройки немедленно съ тѣмъ, чтобы представить все это на предстоящій общенархіяльный съѣздъ, для обсужденія этого вопроса группою депутатовъ Алатырскаго училищнаго округа.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „№ 5110—5 сентября 1907. Безъ справокъ трудно понять, о какомъ сборѣ идетъ рѣчь и какое отношеніе его къ общему процентному обложенію церковныхъ доходовъ. Впрочемъ утверждается съ тѣмъ, чтобы на послѣдующее время въ журналахъ прописывались надлежащія справки, дающія возможность судить о законности и разумности постановленій. *Архіепископъ Іаковъ.*“

**Журналь № II-й.** 1907 года іюля 26 дня, съѣздъ духовенства Алатырскаго духовно-училищнаго округа слушали представленіе 4 депутатовъ о назначеніи 6 стипендій полупансіонерскихъ для способнѣйшихъ и лучшихъ по настроенію крестьянскихъ дѣтей, учащихся въ сельскихъ школахъ.

По обсужденіи вопроса, опредѣлили: предложеніе 4 депутатовъ принять и собрать съ суммы обложенія церквей 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> на содержаніе пищею 6 крестьянскихъ мальчиковъ въ духовномъ училищѣ, но съ тѣмъ непременнымъ условіемъ, чтобы при приемѣ крестьянскихъ дѣтей не были отгѣснены дѣти духо-



венства и крестьянскія дѣти принимались лишь на свободныя вакансіи.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „№ 5111 — 5 сентября 1907. Безъ надлежащихъ справокъ нѣтъ возможности опредѣлить, будетъ ли посильнымъ для церковныхъ доходовъ это новое обложеніе. А потому постановленное утверждается лишь съ тѣмъ, чтобы крестьянскія дѣти были принимаемы на церковно-училищное содержаніе въ счетъ существующихъ уже смѣтныхъ ассигнованій, наряду съ сиротами дух. зданія, новаго же обложенія не дѣлать. *Архіепископъ Іаковъ*“.

Журналъ № 12-й. 1907 года іюля 26 дня, о. о. депутаты духовно-училищнаго округа постановили:

1) протоколы съѣзда представить на разсмотрѣніе Его Высокопреосвященства;

2) почтительнѣйше просить Владыку сдѣлать зависящее распоряженіе о напечатаніи всѣхъ журналовъ съѣзда въ „Сибирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, при чемъ необходимо напечатаніе также журнала засѣданія Правленія Алатырскаго духовнаго училища, въ коемъ излагается исторія дѣла съ монастыремъ о домѣ на монастырской усадьбѣ, въ силу резолюціей Владыки;

3) собравшись на епархіальный съѣздъ, о. о. депутаты имѣютъ разсмотрѣть проектъ пристроя къ училищному зданію Алатырскаго училища для церкви, зала, квартиры для помощника смотрителя и столовой, и смѣту къ проекту;

4) будущую сессію съѣзда назначить въ 1908 г. въ среду на Троицкой недѣлѣ, т. е. 4 іюня.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „№ 5112 — 5 сентября 1907. Разрѣшается напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ все указанное депутатами съѣзда. Прочее утверждается. *Архіепископъ Іаковъ*“.

(Продолженіе будетъ).

## П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А.

*Священническія:* въ Бюрганахъ, Буинскаго уѣзда; Судосевъ, Карсунскаго уѣзда (двѣ вакансіи); Малой Рязани, Сызранскаго уѣзда; Любимовъ, Алатырскаго уѣзда; Полибинъ, Алатырскаго уѣзда; Быковъ, Курмышскаго уѣзда; Бѣломъ-Ключъ, Карсунскаго уѣзда; Капасовъ, Алатырскаго уѣзда; Студенць, Алатырскаго уѣзда; Уразгильдинъ (Тайбаи тожь), Буинскаго уѣзда; Чекалинъ, Сызранскаго уѣзда; Малой Хомутери, Карсунскаго уѣзда; Мертовщинъ, Ардатовскаго уѣзда; Алферьевъ, Курмышскаго уѣзда; Алатырскомъ женскомъ монастырѣ; Среднихъ Тимерсянахъ, Симбирскаго уѣзда, и Порѣцкомъ, Алатырскаго уѣзда.

*Діаконскія:* Архангельскомъ, Ардатовскаго уѣзда; Коноплянѣ, Карсунскаго уѣзда; Ясаиномъ Сызганѣ, Карсунскаго уѣзда; Ведянцахъ, Ардатовскаго уѣзда; Киртеляхъ, Симбирскаго уѣзда; Еделевъ, Буинскаго уѣзда; Кувакинъ, Алатырскаго уѣзда; Беклемишевъ, Карсунскаго уѣзда; Поникомъ Ключъ, Сызранскаго уѣзда; Старой Пузь, Ардатовскаго уѣзда; Большомъ Батыревъ, Буинскаго уѣзда; Безсоновъ, Симбирскаго уѣзда; Зеленовъ, Симбирскаго уѣзда; Пермсяхъ, Карсунскаго уѣзда; Сутяжномъ, Алатырскаго уѣзда; Чалпановъ, Ардатовскаго уѣзда; Куракинъ, Ардатовскаго уѣзда; Тихменевъ, Сызранскаго уѣзда; Семеновскомъ, Алатырскаго уѣзда; Ждамировъ, Алатырскаго уѣзда; Димитріевъ Богородицкомъ, Сызранскаго уѣзда; Анастасовъ, Курмышскаго уѣзда; Пандиковъ, Курмышскаго уѣзда; Симкинъ, Ардатовскаго уѣзда; Палатовъ, Карсунскаго уѣзда; Налитовъ, Алатырскаго уѣзда; Среднихъ Тимерсянахъ, Симбирскаго уѣзда; Тойсяхъ, Буинскаго уѣзда; Ново-Александровской Мазѣ, Сенгилеевскаго уѣзда; Кечушевъ, Ардатовскаго уѣзда; Хоршевапахъ, Курмышскаго уѣзда; Усольѣ, Сызранскаго уѣзда, и Кузоватовъ, Сенгилеевскаго уѣзда.

*Псаломщическія:* Кладбицахъ, Алатырскаго уѣзда, едино-вѣрческой церкви; Климовъ, Сенгилеевскаго уѣзда; Молвинъ, Сенгилеевскаго уѣзда; Судосевъ, Карсунскаго уѣзда; Городец-

комъ, Сенгилеевскаго уѣзда; Стѣшневѣ, Сенгилеевскаго уѣзда; Пандиковѣ, Курмышскаго уѣзда; Большомъ-Батиревѣ, Буинскаго уѣзда; Студенцѣ, Алатырскаго уѣзда; Каранинѣ, Сызранскаго уѣзда; Ново-Томышевскомъ Выселкѣ, Сызранскаго уѣзда; при Смоленской и Троицкой церквахъ города Симбирска; Горбуновѣ, Сенгилеевскаго уѣзда; Рунгѣ, Буинскаго уѣзда; Зеленцѣ, Сенгилеевскаго уѣзда; Старой Шаймурзиной, Буинскаго уѣзда; Засарѣ, Алатырскаго уѣзда; Богоявленской церкви города Симбирска; Порогахъ, Сызранскаго уѣзда; Новой Лавѣ, Сызранскаго уѣзда; Урусовѣ, Алатырскаго уѣзда; Вырыстайкинѣ, Сенгилеевскаго уѣзда; Мордовѣ, Сызранскаго уѣзда, и Енбулатовѣ, Буинскаго уѣзда.



### **Архіерейскія служенія и рукоположенія:**

21 ноября, въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы въ каедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе и литургія въ сослуженіи каедральнаго протоіерея, ключаря, священниковъ: Серафима Введенскаго и Михаила Лебязьева.

Въ тотъ-же день въ церкви при епархіальномъ женскомъ училищѣ послѣ литургіи молебень празднику въ сослуженіи: ректора семинаріи, каедральнаго протоіерея, ключаря, протоіерея Іоанна Арнольдова, священниковъ Симеона Бѣльскаго и Михаила Ашихмина.

25 ноября, въ 24-ю недѣлю по Пятидесятницѣ Его Высокопреосвященствомъ въ каедральномъ соборѣ литургія въ сослуженіи каедральнаго протоіерея, ключаря и священниковъ: Серафима Введенскаго и Виталія Травина; за литургіею слово произнесено священникомъ Александромъ-Невской церкви при земской больницѣ Петромъ Георгіевскимъ.

27 ноября, въ день празднованія иконъ Знаменія Божіей Матери, въ церкви при Маріинской женской гимназіи литургія и молебень Божіей Матери въ сослуженіи: ректора семинаріи, ключаря собора, законоучителя гимназіи протоі-

рея Михаила Тихомирова и священника Всѣхсвятской церкви Иоанна Апраксина; за литургією слово произнесено протоіереемъ Михаиломъ Тихомировымъ.

2 декабря, въ 25-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, въ каѳедральномъ соборѣ литургія въ сослуженіи каѳедрального протоіерея, ключаря, протоіерея Дмитрія Троицкаго и священника Михаила Лебяжьева; за литургією слово произнесено священникомъ Воскресенской церкви Львомъ Ягодинскимъ.

6 декабря, въ день Св. и Чудотворца Николая и Тезоименитства Государя Императора, въ каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе и литургія въ сослуженіи каѳедрального протоіерея, ключаря, протоіерея Дмитрія Троицкаго и священниковъ: Серафима Введенскаго, Михаила Лебяжьева, Михаила Ашихмина и Виталія Травина, и молебень въ сослуженіи городского духовенства; за литургією очередное слово произнесено ключаремъ собора протоіереемъ Михаиломъ Троицкимъ.

---

### Отъ Правленія Алатырскаго духовнаго училища.

Правленіе Алатырскаго духовнаго училища долгъ имѣть довести до свѣдѣнія родителей, что пріемные экзамены мальчикамъ съ домашнимъ образованіемъ, желающимъ поступить въ 1-й классъ училища, будутъ производиться до вакацій — одновременно и совмѣстно съ учениками приговорительнаго класса училища. О срокахъ производства этихъ экзаменовъ будетъ объявлено въ Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ особо.

---

### Отъ Комитета Симбирской епархіальной эмеритальной кассы

## извѣщеніе.

Извѣщая о смерти заштатнаго священника села Мамешева, Курмышскаго уѣзда, Михаила Разумова и псаломщика села Енбулатова, Буинскаго уѣзда, Николая Быстрицкаго. Комитетъ эмеритальной кассы приглашаетъ участниковъ кассы взаимопомощи сдѣлать въ пользу семействъ умершихъ установленные взносы.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

# Богословскій Вѣстникъ на 1908 г.

семнадц. годъ издан.

СЪ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ

## ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО ТEOДОРИТА, ЕПИСКОПА КИРРСКАГО.

Въ 1908 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обзорѣнія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библіографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за 1907 годъ.

Всесторонняя подготовка къ предстоящему церковному собору, коренная реформа всего строя нашей общественно-церковной жизни на началахъ истинной „соборности“, при самомъ живомъ и широкомъ участіи блага духовенства и мірянъ, возрожденіе церковнаго прихода съ его братскимъ, общиннымъ духомъ, вопросъ о выборномъ началѣ духовенства и его матеріальномъ обезпеченіи, дѣйствительная реформа нашей многострадальной школы и цѣлый рядъ наболѣвшихъ вопросовъ вѣры и жизни—свобода совѣсти и вѣротерпимость, старообрядчество и сектанство, бракъ и безбрачіе, монашество и его желательная реформа, христіанская этика и культурная эстетика, христіанство и прогрессъ, внутренняя миссія православной церкви и ея практическія задачи (развитіе истинно-христіанской общественности, просвѣтительное и благотворительное служеніе Церкви)—вотъ приблизительный перечень такихъ вопросовъ, которые редація Б. В. считаетъ стоящими на первой очереди и требующими своего ближайшаго разрѣшенія.

Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1908 г. будутъ посланы дальнѣйшіе два тома.

СЕДЬМОЙ и ВОСЬМОЙ  
Твореній Блаженнаго Теодорита Епископа Киррскаго,

въ русскомъ переводѣ.

Въ составъ одного изъ этихъ томовъ войдутъ письма бл. Теодорита, появляющіяся на русскомъ языкѣ впервые, въ переводѣ проф. Н. Н. Глубоковского.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“, совмѣстно съ приложеніемъ двухъ томовъ твореній блаженнаго Теодорита,

**восемь рублей съ пересылкой.**

Прим. Безъ пересылки семь рублей, за границу—десять.

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (цѣна 7 руб.). Допускается разсрочка на два срока (при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 4 руб.), или на три срока (при подпискѣ 3 руб., къ 1 іюля 3 руб. и къ 1 октября 2 руб.). Подписавшіеся на журналъ безъ приложенія пользуются такой разсрочкой: (на два срока—при подпискѣ 3 руб., къ 1 іюля 3 руб. и къ 1 октября 2 руб.).

За перемѣну адреса 20 коп.

Прим. Новые подписчики, желающіе получить I, II, III, IV, V и VI томы твореній бл. Теодорита, должны заявить о семъ редакціи. Всѣ шесть томовъ для подписчиковъ 1908 года стоятъ шесть рублей.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

За редактора проф. *А. Покровскій.*

**КНИГА**  
**П. И. НЕЧАЕВА**, ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО  
ДЛЯ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ“ **ВЫШЛА НОВЫМЪ**  
**9-мъ издан. 1907 г.**

Цѣна безъ пересылки **2 р. 75 к.** и съ пересылкою **3 р. 15 к.** Съ требованіемъ обращаться С.-Петербургъ, **П. И. Нечаеву**, 5-я Рождественская, № 8. Выписывающіе не менѣе двухъ экземпляровъ за пересылку не платятъ. Духовныя Консисторіи и Епархіальныя Братства пользуются уступкой—по соглашенію.

Редакторъ Секретарь Консисторіи **А. Жуковъ.**

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

# Византійскій Євхаристіальныи Відомости

15 Декабря № 24. 1907 года.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

### Краткій очеркъ жизни и дѣятельности св. Іоанна Златоуста.

Къ 1500-лѣтію со дня кончины св. Іоанна Златоуста.

*(Окончаніе).*

Въ 397 году умеръ Константинопольскій архіепископъ Нектарій; начались интриги честолюбивыхъ искателей столичной кафедры; Александрійскій архіепископъ Теофилъ желалъ, чтобы былъ избранъ его пресвитеръ Исидоръ. Конецъ всему этому положилъ тогдашній временщикъ Евтропій, который указалъ императору Аркадію, какъ на самаго достойнаго кандидата, на антиохійскаго пресвитера Іоанна, краснорѣчивыя бесѣды котораго онъ лично слышалъ. Самъ человекъ безнравственный, Евтропій рекомендовалъ св. Іоанна, рассчитывая, что новый архіепископъ, въ благодарности за свое избраніе, будетъ его послушнымъ орудіемъ. Любовь антиохійской паствы къ своему проповѣднику была настолько велика, что во избѣжаніе народнаго волненія и противодѣйствія самого Іоанна, областеначальникъ Антиохіи Астерій, по приказанію Евтропія, пригласилъ его посѣтить загородную часовню одного мученика и тамъ насильно посадилъ въ царскую колесницу, на которой, подъ охраною воиновъ, св. Іоаннъ и прибылъ въ столицу. Народъ встрѣтилъ его съ восторгомъ. 26 февраля 398 года св. Іоаннъ получилъ епископское посвященіе, въ

которомъ, по настоянію Евтропія, долженъ былъ принять участіе и завистливый Теофилъ. Кругъ пастырской дѣятельности св. Іоанна теперь значительно расширился; трудность и большую отвѣтственность новаго служенія св. Іоаннъ изобразилъ въ одной изъ первыхъ своихъ константинопольскихъ бесѣдъ. По поводу перенесенія мощей нѣкоторыхъ мучениковъ въ загородный храмъ, въ каковомъ перенесеніи участвовали всѣ классы столичнаго населенія съ императорскою четой во главѣ, св. Іоаннъ говорилъ нѣсколько восторженныхъ проповѣдей, въ которыхъ, восхваляя это благочестивое настроеніе, увѣщевалъ слушателей подражать христіанскимъ мученикамъ въ жизни. Ревнуя о мирѣ вселенской церкви, св. Іоаннъ примирилъ западныхъ епископовъ съ антиохійскимъ епископомъ Флавіаномъ и тѣмъ содѣйствовалъ окончательному прекращенію тагъ называемаго мелетіанскаго раскола въ Антиохіи. Въ столицѣ онъ прежде всего обратилъ вниманіе на нравственное исправленіе клира, и обличалъ духовенство въ алчности и роскоши и увѣщевалъ его довольствоваться своимъ скромнымъ содержаніемъ, не унижать своего достоинства лестью предъ богачами и не питаться на ихъ счетъ. Къ сожалѣнію такія рѣчи въ значительной части испорченнаго столичнаго духовенства возбуждали вражду къ своему архіепископу. Не нравилась распущенному духовенству и самая жизнь св. Іоанна, служившая образцомъ самой строгой простоты и воздержанія. Никакихъ пировъ для столичной знати и духовенства онъ не дѣлалъ, самъ никуда не ѣздилъ, питался скудною пищею и носилъ самую простую одежду. Нѣсколько наиболее роскошныхъ принадлежностей своего дома онъ продалъ и деньги употребилъ на дѣла благотворительности. Богатые церковные доходы онъ тратилъ съ большею бережливостью, чѣмъ прежде, а остатки употреблялъ на устройство больницъ. Въ Константинополѣ было не мало благочестивыхъ богатыхъ людей, особенно женщинъ, славившихся щедрою благотворительностью, простиравшеюся на



всѣхъ просителей, особенно на клиръ, безъ разбора; такая неразборчивая щедрость, по мнѣнію св. Іоанна, равносильна бесполезной расточительности. „Если иной предстоятель церкви, говоритъ онъ, и святой жизни, но всѣмъ обилуетъ и ни въ чемъ не имѣетъ нужды, не подавай и предпочти ему того, кто нуждается, хотя и не дивной онъ жизни. Угощеніе должно дѣлать не всякому, но алчущимъ, жаждущимъ, наготующимъ, странникамъ, бывшимъ богатыми, а потомъ обѣднѣвшимъ“ (Лебедевъ, стр. 309). Разумѣется, корыстолюбцы изъ духовныхъ и мірянъ были очень недовольны такими рѣчами св. Іоанна. И частнымъ образомъ, и въ церкви онъ обличалъ тѣхъ честолюбцевъ, которые льстили богатымъ и вліятельнымъ людямъ, чтобы чрезъ нихъ добиться высшихъ іерархическихъ степеней. Нѣкоторые члены клира за разныя преступленія низложены были св. Іоанномъ и сдѣлались ожесточенными врагами его, измышляли противъ него всевозможныя клеветы въ народѣ, а что, впрочемъ, доблестный святитель не обращалъ никакого вниманія.

Съ неослабнымъ усердіемъ св. Іоаннъ слѣдилъ за религіозно-нравственнымъ состояніемъ своей паствы, употребляя разнообразныя мѣры къ уврачеванію ея духовныхъ недуговъ. Въ концѣ 398 года въ Константинополѣ произошло опустошительное землетрясеніе, вызвавшее подъемъ религіознаго чувства; черезъ 30 дней народъ уже забылъ объ этомъ бѣдствіи, и св. Іоаннъ не приминулъ произнести воодушевленное слово, обличавшее духовную безпечность народа и его неблагодарность къ Богу за свое спасеніе. Подобный же случай былъ въ великомъ постѣ слѣдующаго года: въ среду страшной недѣли въ Константинополѣ и его окрестностяхъ пронеслась страшная буря, собравшая испуганный народъ въ храмы для молитвы объ избавленіи отъ этого бѣдствія; совершались крестные ходы по городу. А чрезъ день народъ большими толпами направился въ циркъ и театр. Въ первый день Пасхи св. Іоаннъ грозно обличилъ свою паству за

ея нехристіанскій поступокъ; вообще, св. Златоусту много пришлось бороться съ привязанностью его пасомыхъ къ языческимъ зрѣлищамъ и доказывать вредъ послѣднихъ для нравственной жизни. Силою своего слова онъ нерѣдко достигалъ исправленія грѣшниковъ; его благотворному вліянію поддавались даже еретики и язычники. Ночнымъ религіознымъ процессіямъ аріанъ, дѣйствовавшимъ на православныхъ ко вреду чистоты ихъ вѣры, св. Іоаннъ противопоставилъ таковыя же процессіи съ православными пѣснопѣніями и всенощныя бдѣнія въ храмахъ, что, впрочемъ, нѣкоторымъ лѣнливымъ столичнымъ клирикамъ не понравилось. Когда готскій вождь, аріанинъ Гайна, просилъ императора дать аріанамъ одну церковь въ Константинополѣ, и императоръ былъ уже готовъ исполнить эту просьбу, св. Іоаннъ восталъ противъ этого со всею силою православнаго архипастыря, — и въ просьбѣ Гайнѣ было отказано. Для православныхъ готѣевъ, проживавшихъ въ Константинополѣ, было открыто богослуженіе на ихъ языкѣ, при чемъ самъ святитель присутствовалъ при ихъ богослуженіи и говорилъ имъ глубоконазидательное слово по гречески, которое особый переводчикъ передавалъ по готски. Заботился св. Іоаннъ о распространеніи православія среди готѣевъ и въ ихъ собственной странѣ, посвятивши для нихъ во епископа готѣа Унилу. Боролся св. Іоаннъ и съ послѣдователями новаціанскаго раскола и ихъ епископомъ Синіемъ, которые, ложно перетолковывая его бесѣды, обвиняли его въ излишней снисходительности и даже покровительствѣ грѣшникамъ. Своею правдивостью и кротостью онъ и язычниковъ располагалъ къ принятію христіанства; вступая съ ними въ бесѣды, онъ въ то же время помогалъ имъ въ разныхъ нуждахъ и защищалъ отъ несправедливости сильныхъ людей. Такой образъ дѣйствій онъ рекомендовалъ и другимъ проповѣдникамъ христіанства среди язычниковъ, совѣтуя проповѣдывать каждому народу на его родномъ языкѣ. Онъ посылалъ проповѣдниковъ къ скиѣамъ, кочевавшимъ по берегамъ Дуная, и въ Финикію.

Съ такую нравственную пользою для спасенія всѣхъ проходилъ свое архипастырское служеніе св. Іоаннъ Златоустъ. Всѣ лучшіе люди относились съ любовью и глубокимъ уваженіемъ къ своему великому святителю. Пользовался святитель уваженіемъ самого императора Аркадія, его супруги Евдоксіи и даже могущественнаго временщика Евтропія; его просьбы и ходатайства предъ ними по дѣламъ церкви и за обиженныхъ людей всегда охотно ими удовлетворялись. Но съ тѣми же лицами у св. Іоанна бывали и столкновенія, которыя въ концѣ концовъ сдѣлались роковыми въ судьбѣ доблестнаго святителя. Не ко всему въ жизни названныхъ лицъ онъ относился одобрительно. Временщикъ Евтропій сильно ошибся въ своихъ расчетахъ на Златоуста. Въ пору своего могущества Евтропій не разбиралъ средствъ въ устраненіи неугодныхъ ему лицъ, заключая невинныхъ въ тюрьмы и предавая ихъ смерти; будучи человѣкомъ алчнымъ, онъ измышлялъ обвиненія на богатыхъ людей, а имущество ихъ забиралъ себѣ. Святитель не могъ, конечно, оставить безъ вниманія такой преступной дѣятельности зазнавагося временщика, обличалъ его наединѣ и даже въ храмѣ въ своихъ бесѣдахъ, не называя его, впрочемъ, по имени, но ясно намекая, о комъ идетъ рѣчь. Невинно гонимые Евтропіемъ нерѣдко искали безопасности въ храмахъ, откуда этотъ жестокій вельможа не могъ ихъ брать, а святитель отказывался выдавать ихъ, на основаніи такъ называемаго права церковнаго убѣжища. Поэтому Евтропій добился у императора Аркадія отмены права церковнаго убѣжища. Но въ силу измѣнчивости человѣческаго счастья самому Евтропію, когда онъ наконецъ потерялъ расположеніе императора, пришлось искать безопасности въ соборномъ храмѣ подъ покровительствомъ св. Іоанна Златоуста. Послѣдній не позволилъ воинамъ взять Евтропія изъ храма. На другой день, въ присутствіи громаднаго количества народа, заинтересованнаго судьбою всѣмъ ненавистнаго вельможи, св. Іоаннъ говорилъ о непрочности человѣческаго величія, а Евтропію

напомнилъ объ отмѣнѣ, по его настоянію, права церковнаго убѣжища, которымъ онъ самъ теперь принужденъ былъ воспользоваться. Хотя войны и чернь неистово требовали смерти Евтропія, но святитель убѣждалъ лучшую часть столичнаго населенія ходатайствовать предъ императоромъ о дарованіи жизни Евтропію. По приказанію императора, св. Іоаннъ былъ приведенъ во дворецъ и такъ настойчиво и краснорѣчиво доказывалъ право церкви защищать ищущихъ у нея убѣжища, что право это было формально восстановлено, а Евтропію дана пощада. Впрочемъ, впоследствии Евтропій былъ преданъ смерти. Во всемъ этомъ дѣлѣ враги св. Іоанна нашли поводъ къ обвиненію святителя, клевета на него, что будто бы онъ въ вѣдѣніи надъ падшимъ Евтропіемъ и въ то же время защищалъ явнаго врага государства.

Въ концѣ 400 года св. Іоаннъ долженъ былъ отправиться въ Ефесъ для разслѣдованія обвиненія въ симоніи епископа Антонина, вскорѣ, впрочемъ, умершаго. Св. Іоаннъ низложилъ шестерыхъ епископовъ, получившихъ посвященіе отъ Антонина за деньги, а при возвращеніи лишилъ сана еще нѣсколько недостойныхъ епископовъ. Между тѣмъ временно управлявшій дѣлами столичной каѳедры Северіанъ, епископъ габальскій въ Сиріи, сталъ интриговать противъ св. Іоанна, добиваясь его низложенія, чтобы самому остаться Константинопольскимъ архіепископомъ. Узнавши объ этомъ, св. Іоаннъ запретилъ ему говорить проповѣди въ Константинопольскихъ храмахъ. Сильно разгнѣванный на св. Іоанна, Северіанъ ушелъ изъ столицы, но по настоянію императрицы воротился и даже наружно примирился съ нимъ, хотя въ душѣ ненавидѣлъ его и ждалъ только удобнаго случая, чтобы отомстить св. Іоанну. Между тѣмъ послѣ паденія Евтропія все вліяніе на императора перешло къ императрицѣ Евдоксіи, личности далеко не безукоризненной въ нравственномъ отношеніи, съ большою склонностію къ роскоши и расточительности и очень неразборчивой въ средствахъ достиже-



нія своихъ цѣлей; на нее имѣли дурное вліяніе три близкія къ ней женщины: Кастриція, Евграфія и Марса. Всѣхъ ихъ страшно озлобляли обличительныя проповѣди св. Іоанна противъ роскоши и нравственной распущенности высшаго общества и особенно угроза святителя лишить причастія св. Таинъ раскрашенныхъ и нарумяненныхъ, подобно египетскимъ идоламъ, Іезавелей. Много было враговъ у св. Златоуста среди свѣтскихъ знатныхъ людей, среди испорченнаго столичнаго духовенства и даже среди епископовъ. Среди послѣднихъ главенствующее мѣсто занималъ архіепископъ Александрійскій Теофилъ, недоброжелательно относившійся вообще къ Константинопольскимъ архіепископамъ за предоставленное имъ преимущество чести предъ другими восточными іерархами и враждебно отнесшійся къ св. Іоанну при самомъ возведеніи его на столичную кафедру по личнымъ побужденіямъ, о которыхъ уже было сказано. Къ такимъ же ненавистникамъ Златоуста принадлежали: Северіанъ, епископъ табальскій, Акакій берійскій, Антиохъ птолемаидскій, Киринъ халкидонскій. И вотъ враги св. Іоанна начинаютъ свои интриги, чтобы добиться низложенія великаго святителя. Первый выступилъ Александрійскій архіепископъ Теофилъ. Поводъ былъ такой. Теофилъ обрушился на начальника Александрійскаго госпиталя, монаха — пресвитера Исидора, 80-лѣтняго старца, уважаемаго за добродѣтельную жизнь, — обрушился за то, что тотъ не отдалъ ему денегъ, пожертвованныхъ одною благочестивою вдовою на одежду бѣднымъ. Теофилъ пытался обвинить этого благочестиваго челоуѣка въ разныхъ преступленіяхъ путемъ подкупа ложныхъ свидѣтелей, но неудачно, — и всетаки низложилъ его; Исидоръ, чтобы избѣжать дальнѣйшаго мщенія архіепископа, бѣжалъ изъ Александріи. Затѣмъ, неистовый Теофилъ подвергъ преслѣдованію четырехъ благочестивыхъ братьевъ иноковъ: Діоскора, Аммонія, Евсевія и Евфимія за то, что они, зная о его порочности, не пожела-ли жить въ Александріи, чтобы не быть соучастниками его

преступлений; Теофиль собственноручно избилъ Аммонія, затѣмъ на Александрійскомъ соборѣ осудилъ названныхъ братьевъ въ оригенизмѣ и волшебствѣ, разорилъ ихъ и другихъ нитрійскихъ монаховъ кельи; невинно гонимые иноки въ количествѣ больше 100 человекъ бѣжали въ Палестину, а оттуда въ Константинополь, гдѣ и просили у св. Іоанна Златоуста убѣжища и заступничества. Послѣдній далъ имъ пріютъ и, дозволивши имъ ходить въ церковь безъ права причащенія, ходатайствовалъ предъ Теофиломъ о примиреніи съ ними. На это ходатайство любвеобильнаго и миролюбиваго святителя Теофиль отвѣчалъ суровымъ упрекомъ св. Іоанну въ несоблюденіи церковныхъ законовъ и въ посягательствѣ на права Александрійскаго архіепископа. Между тѣмъ упомянутые египетскіе монахи подали самой императрицѣ Евдоксіи жалобу на незаконныя насильственныя дѣйствія своего архіепископа, послѣ чего Теофила потребовали въ столицу для объясненій, а до его прибытія его представители, какъ ложные обвинители, заключены были въ тюрьму, гдѣ нѣкоторые изъ нихъ умерли. Впрочемъ Теофиль отправился въ столицу не въ роли отвѣтника, а съ намѣреніемъ сдѣлаться судьей св. Іоанна и добиться его низложенія. Святитель предчувствовалъ скорое наступленіе бѣдствій для него со стороны его многочисленныхъ враговъ; въ бесѣдахъ къ народу онъ указывалъ причины ненависти къ нему его враговъ въ его смиренной простотѣ, въ отсутствіи роскоши въ его домѣ, въ отсутствіи потворства и лести предъ извѣженными и преданными чувственнымъ удовольствіямъ богачами. А сказанная имъ въ церкви бесѣда противъ порочности женщинъ передана была императрицѣ, какъ личное ей оскорбленіе. Все это только усиливало партію враговъ св. Іоанна. Прибывши въ сопровожденіи египетскихъ епископовъ въ столицу, Теофиль помѣстился въ пригородномъ императорскомъ дворцѣ и разными незаконными способами (происками, подкупами, богатыми обѣдами) сталъ подбирать партію людей, готовыхъ вся-

чески содѣйствовать низложенію св. Іоанна. Императоръ Аркадій просилъ св. Іоанна разслѣдовать жалобу египетскихъ монаховъ на Теофила, но онъ отказался, говоря, что это дѣло должно быть рассмотрѣно въ Египтѣ. Упомянутые Северіанъ, епископъ габальскій, Акакій берійскій, Киринъ халкидонскій, Антиохъ птолемаидскій примкнули къ Теофилу, и онъ началъ дѣйствовать. Изъ двадцати трехъ египетскихъ епископовъ и семи изъ другихъ округовъ Теофилъ въ 403 г. открылъ соборъ въ пригородномъ около Халкидона селеніи Дубѣ. Посланные отъ собора требовали, чтобы св. Іоаннъ явился на судъ, но святитель соглашался явиться, если упомянутые враги его выйдутъ изъ состава собора. Тогда неправедный соборъ приступилъ къ заочному суду надъ Златоустомъ. Святитель обвинялся въ неправильномъ управленіи церковію, въ незаконномъ расходованіи церковныхъ средствъ, въ неосновательномъ осужденіи нѣкоторыхъ епископовъ и жестокомъ обращеніи съ другими членами клира; разбирались его частная жизнь, искажались и перетолковывались разныя выраженія, употреблявшіяся имъ въ церковныхъ бесѣдахъ. По всѣмъ пунктамъ св. Іоаннъ былъ признанъ виновнымъ и осужденъ на лишеніе сана; къ этому еще присоединено было обвиненіе въ государственной измѣнѣ, о чемъ постановлено было довести до свѣдѣнія императора; послѣдній осудилъ святителя на изгнаніе изъ столицы. Народъ, любившій св. Іоанна, не хотѣлъ разстаться съ нимъ и три дня охранялъ его домъ. Во избѣжаніе народнаго волненія, св. Іоаннъ, произнесши трогательную прощальную рѣчь, самъ отдался императорскимъ чиновникамъ и ночью отправленъ былъ въ Малую Азію, сначала въ Іеронъ, а потомъ въ окрестности Никомидіи. Въ слѣдующую же по удаленіи св. Іоанна ночь случилось въ Константинополѣ землетрясеніе, которое повредило царскій дворецъ и спальныя покои императрицы. Чувствуя угрызенія совѣсти и видя въ этомъ проявленіе гнѣва Божія на несправедливость къ св. Іоанну, императрица отправила святителю

письмо съ увѣреніемъ въ своей непричастности къ его изгнанію, а императора просила возвратить доблестнаго изгнанника въ столицу. Прибывши въ предмѣстье, св. Іоаннъ не хотѣлъ вступать въ городъ до снятія съ него осужденія соборомъ: императорская чета едва уговорила его отложить это намѣреніе. Народъ встрѣтилъ любимаго святителя съ восторгомъ; уступая его желаніямъ, онъ направился въ свой кафедральный храмъ, гдѣ въ горячей рѣчи восхвалялъ всѣ пути Господни, а поступокъ съ нимъ Теофила сравнивалъ съ отнятіемъ и возвращеніемъ Авраамовой жены египетскимъ фараономъ. Озлобленный торжествомъ своего врага, Теофиль поспѣшно направился въ Александрію подъ тѣмъ предлогомъ, что его паства оставалась слишкомъ долго безъ его руководства. Вскорѣ же соборъ изъ семидесяти епископовъ призналъ незаконнымъ постановленіе Дубскаго собора относительно св. Іоанна, и онъ формально вступилъ въ управленіе дѣлами столичной церкви.

Чрезъ два мѣсяца послѣ возвращенія св. Іоанна оставшіеся въ столицѣ враги его нашли опять случай возстановить противъ него императрицу. Противъ Софійскаго храма поставлена была колонна изъ порфира, а на вершинѣ ея серебряная статуя императрицы; открытіе ея въ сентябрѣ 403 года сопровождалось очень шумными языческими церемоніями и восторженными народными кликами, которые были слышны въ церкви и мѣшали совершенію богослуженія. Свое негодованіе по этому случаю св. Іоаннъ излилъ въ церковныхъ бесѣдахъ и въ особой жалобѣ городскому префекту, который передалъ эту жалобу въ искаженной формѣ императрицѣ, какъ оскорбленіе ея личности; нѣкоторыя выраженія его бесѣдъ о порочности женщинъ были также объяснены въ оскорбительномъ для императрицы смыслѣ. Пылая мщеніемъ, Евдоксія рѣшилась добиться вторичнаго осужденія св. Іоанна на многочисленномъ соборѣ его враговъ. Соборъ, открывшій свои засѣданія въ мартѣ 404 года, поставилъ ему



въ вину занятіе кафедръ по возвращеніи изъ ссылки до снятія съ него соборомъ Дубскаго осужденія. Предъ Пасхою былъ изданъ императорскій указъ объ изгнаніи св. Іоанна. Въ великую субботу вечеромъ солдаты ворвались въ храмъ, выгнали изъ крещальни ожидавшихъ крещенія, нѣкоторыхъ убили, а св. Іоанна отвели въ его домъ; въ ту же ночь еще разъ повторились насилія въ церкви. Черезъ два мѣсяца данъ былъ приказъ отправить св. Іоанна въ Никею, а оттуда, нравственно истерзаннаго и физически больного, въ отдаленный городъ Кукузь на границѣ Арменіи. Когда и здѣсь нашлись люди, оцѣнившіе великія достоинства гонимаго святителя, его велѣно было отправить пѣшкомъ въ сопровожденіи грубо-жестокихъ воиновъ въ г. Питіунтъ на восточномъ берегу Чернаго моря, но, окончательно сломленный душевными и физическими страданіями, онъ не дошелъ до мѣста своей послѣдней ссылки и въ г. Команѣ скончался 14 сентября 407 года со словами: „слава Богу за все“! Предъ смертію онъ одѣлся въ бѣлыя крещальныя одежды и причастился св. Таинъ. Въ 438 г. состоялось торжественное перенесеніе мощей св. Іоанна Златоуста въ Константинополь; мощи его положены около алтаря церкви св. апостоловъ. Императоръ Θεодосій II-й и его сестра Пульхерія молились предъ мощами святителю о прощеніи причиненныхъ ему ихъ родителями беззаконій. „Поистинѣ, говоритъ историкъ Фарраръ, отцы умерщвляютъ пророковъ, а сыновья созидаютъ имъ памятники“ (Жизнь и труды свв. отцовъ и учителей церкви. Переводъ А. П. Лопухина. С.-П.-Б. 1891 г., стр. 842).

Восточная и западная церкви единодушно сошлись въ оцѣнкѣ значенія св. Іоанна Златоуста, вскорѣ послѣ кончины признавши его „вселенскимъ учителемъ, величайшимъ свѣтильникомъ міра, столпомъ церкви, свѣтомъ истины, трубою Христовою, мудрымъ истолкователемъ таинъ“. Какъ проповѣдникъ, онъ отличался необыкновеннымъ даромъ краснорѣчія, за что и названъ Златоустымъ, причемъ излагалъ свои мыс-

ли очень просто и доступно для пониманія каждого. Часто его обличенія и вразумленія производили такое глубокое впечатлѣніе на его слушателей, что многіе, проникаясь искреннимъ сознаниемъ своей грѣховности, горько плакали и рыдали. Обыкновенно св. Іоаннъ заранѣе готовилъ свои проповѣди, но по особымъ случаямъ говорилъ блестяще и безъ подготовки. Св. Іоаннъ отличался необыкновенною плодотворностью мысли: объ одномъ и томъ же предметѣ онъ говорилъ до 8 бесѣдъ, каждый разъ освѣщая предметъ съ новой стороны. Нравственное совершенствованіе и душевное спасеніе пасомыхъ служили цѣлью всей его пастырской дѣятельности. Онъ зорко слѣдилъ за настроеніемъ своихъ слушателей и всегда въ своихъ бесѣдахъ предлагалъ имъ то, что считалъ нравственно полезнымъ для нихъ въ данное время. Любовью къ ближнимъ проникнута вся его пастырская дѣятельность, тѣмъ же чувствомъ проникнуты всѣ его проповѣди какъ обличительнаго, такъ и нравственно-назидательнаго характера. Одушевленный этимъ чувствомъ, онъ неутомимо стремился къ исправленію грѣшниковъ. Въ своихъ многочисленныхъ бесѣдахъ онъ во всей высотѣ, со всею подробностію раскрылъ нравственное христіанское ученіе, доказывая возможность и даже необходимость осуществленія его во всѣхъ проявленіяхъ человѣческой дѣятельности; поистинѣ онъ былъ христіанскимъ пастыремъ — руководителемъ людей всѣхъ званій и положеній! Всю жизнь изучая св. Писаніе, онъ подробно объяснилъ очень многія свящ. книги, отыскивая въ нихъ преимущественно буквальный и нравственно-назидательный смыслъ. Въ заботахъ о чистотѣ вѣры своихъ пасомыхъ онъ раскрываетъ положительное христіанское вѣроученіе, опровергая ложныя воззрѣнія современныхъ и прежнихъ еретиковъ, іудеевъ и язычниковъ. Въ области богослуженія онъ объяснялъ значеніе христіанскихъ праздниковъ и священнодѣяствій, положилъ начало всенощнымъ бдѣніямъ и составилъ болѣе сокращенный сравнительно съ прежнимъ чинъ литургіи, которая и доселѣ совершается въ православной церкви.

Изложенный краткій очеркъ жизни и дѣятельности св. Иоанна Златоуста, надѣмся, даетъ намъ возможность видѣть, что св. церковь, цѣня его заслуги, по всей справедливости назвала его отцомъ церкви, т. е. духовнымъ родителемъ и воспитателемъ христіанъ. Благодаря своимъ многочисленнымъ твореніямъ, съ такимъ значеніемъ онъ оставался въ теченіе 1500 лѣтъ со дня его блаженной кончины и останется навсегда для всѣхъ христіанъ послѣдующихъ поколѣній.

*Н. Ламовскій.*

### **Замѣчанія на брошюру Бебеля „Христіанство и социализмъ.“**

*(Продолженіе).*

На стр. 13 Бебель пишетъ: «Христось, существованіе Котораго осталось очень невыясненнымъ, отъ Котораго не осталось ни одного написаннаго Имъ Самимъ слова, сталъ почитаться Бого-человѣкомъ лишь долго спустя послѣ своей смерти. Между приверженцами Иисуса въ теченіе цѣлыхъ столѣтій длился споръ о томъ, былъ ли Онъ равенъ Богу или только подобенъ Ему. Лишь въ 325 году на вселенскомъ соборѣ въ Никеѣ, гдѣ царилъ такой же порядокъ, какъ на польскихъ сеймахъ, и гдѣ представители двухъ враждебныхъ теченій христіанства, за неимѣніемъ аргументовъ, осыпали другъ друга упреками и бранью и въ концѣ концовъ устроили даже изрядную потасовку, было окончательно установлено двуединство Бога и Христа. Такимъ образомъ былъ сдѣланъ первый шагъ къ основанію христіанской церкви, т. е. къ руководительству христіанскихъ священниковъ массами въ интересахъ господствующихъ класовъ».

Неизвѣстно, на основаніи какихъ историческихъ документовъ Бебель считаетъ то Иисуса Христа миѳической личностью (стр. 12), то существованіе его очень невыясненнымъ. Во вторыхъ, почему не считаетъ онъ такими миѳическими личностями основателей другихъ религій, а только одного Иисуса Христа? Въ третьихъ, если религія не зависитъ отъ одного основателя, а есть осадокъ культуры цѣлаго народа (стр. 21), то и не нужно религіи называть по именамъ ихъ основателей. Въ четвертыхъ, если всѣ религіи, какъ и христіанская, существовали задолго до своего опредѣленнаго появленія въ умахъ и вѣрова-

ніяхъ народовъ, то зачѣмъ нуженъ одинъ человѣкъ для провозглашенія народу уже готовыхъ истинъ, зачѣмъ нуженъ основатель религіи, да еще долженствующій непремѣнно доказать свое божественное посланничество чудесами? Наконецъ, если религія есть осадокъ культуры народовъ, то она не должна имѣть опредѣленнаго начала своего появленія, а между тѣмъ мы видимъ, что и самъ Бебель считаетъ годы отъ появленія буддизма до начала христіанства (400 лѣтъ) и отъ начала христіанства до перваго вселенскаго собора (325 лѣтъ), значить, онъ и самъ признаетъ опредѣленную грань времени до появленія буддизма и Христа и послѣ сего, чего никакъ не могло бы быть, если бы религіи усовершенствовались постепенно. Такимъ образомъ, мнѣніе Бебеля о религіи, какъ осадкѣ культуры народа, невѣрно. Какъ основатели прочихъ религій были историческими личностями, такъ и основатель христіанской—Христосъ. Поэтому Христосъ Спаситель какъ былъ почитаемъ милліонами вѣрующихъ всегда Сыномъ Божиимъ, Вторымъ Лицомъ Пресвятыя Троицы, такъ и будетъ почитаться таковымъ всегда, до скончанія міра. Кто можетъ согласиться съ Бебелемъ, что «Христосъ сталъ почитаться Богочеловѣкомъ лишь долго спустя послѣ Своей смерти, что между приверженцами Его длился споръ до 325 года о томъ, былъ ли Онъ равенъ Богу, или только подобенъ Ему, и лишь въ 325 году на вселенскомъ соборѣ въ Никеѣ было установлено двуединство Бога и Христа?» Исторія повѣствуетъ, что первый вселенскій соборъ былъ созванъ по поводу ереси Арія, появившейся незадолго до собора и отвергавшей Божество Іисуса Христа. Слѣдовательно, до появленія этой ереси Арія между христіанами не было никакихъ споровъ о Богочеловѣчествѣ Христа, т. е. Богочеловѣчество Его въ теченіе первыхъ вѣковъ признавалось всѣми, и только Аріій нарушилъ миръ въ церкви и возбудилъ споры объ этомъ, которые были рѣшены на первомъ вселенскомъ соборѣ. Но Бебель умышленно умалчиваетъ объ Аріи и тѣмъ преднамѣренно искажаетъ историческіе факты, для доказательства своихъ умствованій. Бебель говоритъ далѣе, что собраніе святыхъ отцовъ на первомъ вселенскомъ соборѣ было «подобно польскимъ сеймамъ, гдѣ противники, за неимѣніемъ аргументовъ, осыпали другъ друга упреками и бранью и даже устроили изрядную потасовку». Но есть ли тутъ хоть доля правды? Не извѣстно-ли всякому, изучавшему исторію церкви, что на этомъ соборѣ между другими



былъ св. Аѳанасій Великій, мужъ великой учености, превосходно знавшій свящ. писаніе, въ совершенствѣ обладавшій красно-рѣчіемъ и діалектикой и обличавшій Арія съ неотразимой логичностью? Творенія этого св. отца, въ которыхъ есть множество обличеній Арія, доказываютъ его обширное образованіе. При томъ и Арій—еретикъ былъ не настолько малоумень, чтобы не имѣть для своихъ еретическихъ мнѣній никакихъ основаній, хотя и неправильно понимаемыхъ. Поэтому и его никакъ нельзя назвать не имѣющимъ аргументовъ другихъ, кромѣ упрековъ и ругани. На какомъ же основаніи послѣ этого Бебель представляетъ всѣхъ присутствовавшихъ на первомъ вселенскомъ соборѣ какими-то неучами, невѣждами, проявившими одно неосновательное упрямство въ отстаиваніи своихъ мнѣній и даже настолько не проникшимися духомъ Христовымъ, что они, будто, позволили себѣ «устроить изрядную потасовку»? Если Бебель имѣлъ въ виду св. Николая Чудотворца, ударившаго Арія за его нестерпимое богохульство о Христѣ Спасителѣ, то этотъ фактъ не былъ одобренъ другими святыми отцами, и святитель Николай былъ лишенъ, на основаніи 27 пр. св. ап., епископскаго званія и лишь чудесно могъ получить его обратно чрезъ заступленіе и ходатайство Божіей Матери, Которая Сама возложила на него омофоръ епископа.

Далѣе Бебель говоритъ: «Христіанская церковь есть руководство христіанскихъ священниковъ массами въ интересахъ господствующихъ классовъ, и къ основанію этой церкви былъ сдѣланъ шагъ только въ 325 году, на первомъ вселенскомъ соборѣ». Значитъ, до 325 года не было и руководства священниковъ массами; но откуда же священники и епископы явились вдругъ на соборѣ, если ихъ ранѣе не было? Если же они явились на соборѣ въ качествѣ руководителей, то неужели они не имѣли этого права до собора, и почему они восхитили себѣ его только на вселенскомъ соборѣ? И какъ допустили ихъ до этого руководства христіане, если оно было имъ нежелательно и не въ ихъ интересахъ? Если бы епископы не были уполномочены никѣмъ на этотъ соборъ, то кто сталъ бы считать ихъ постановленія для себя обязательными? Тогда и собору незачѣмъ было бы собираться, незачѣмъ и постановленій дѣлать! Между тѣмъ Бебель и самъ подтверждаетъ, что тутъ было установлено двуединство Бога и Христа, т. е. было сдѣлано узаконеніе, обязательное для всѣхъ. Поэтому Бебель ложно гово-

рять, что церковь Христова начала свое существование и руководство массами только съ 325 года послѣ Р. Х. Она была все время и до этого собора, и епископы ея имѣли право руководства какъ до собора, такъ и послѣ него.

Вотъ какъ Бебель изображаетъ дальнѣйшее происхождение Пресвятой Троицы. Когда на первомъ вселенскомъ соборѣ было установлено, по Бебелю, двуединство Бога и Христа въ интересахъ господствующихъ классовъ (это онъ старается особенно, подчеркивать и напоминать при всякомъ удобномъ и неудобномъ случаѣ), «въ противоположность христіанамъ запада, восточные христіане выработали себѣ понятіе о тріединствѣ Бога существовавшее и въ болѣе древнихъ религіяхъ, напр. египетской. Это грозило церкви новой опасностью, а потому 56 лѣтъ спустя на вселенскомъ соборѣ въ Константинополѣ двуединство было превращено въ тріединство, путемъ присоединенія къ первымъ двумъ единствамъ третьяго—Святаго Духа. Такова несложная и весьма небожественная исторія Пресвятой Троицы, важнѣйшаго догмата христіанской церкви... Установленные такимъ образомъ догматы могли найти милліоны приверженцевъ, лишь благодаря невѣжеству людей, благодаря тому, что они не понимали и къ сожалѣнію до сихъ поръ не понимаютъ своихъ отношеній къ міру, къ природѣ и ея явленіямъ» (ст. 13 и 14).

Исторія повѣствуетъ о появленіи ереси Македонія, отвергавшаго Божество Духа Святаго и называвшаго Его тварью, каковая ересь и была причиною созванія второго вселенскаго собора; Бебель же видитъ другую причину этого собора, не имѣющую о себѣ никакихъ историческихъ свидѣтельствъ. И выходитъ, по Бебелю, такъ: во время перваго вселенскаго собора не было Арія, а во время второго—Македонія, главныхъ виновниковъ созванія этихъ соборовъ. Бебель потому и умалчиваетъ о нихъ, что ему нельзя упомянуть объ нихъ. Онъ хорошо знаетъ, что помяни онъ объ Аріи или Македоніи, еретикахъ, вся его теорія о происхожденіи догмата Пресвятой Троицы окажется выдумкой. Итакъ, исторія доказываетъ, что не будь ереси Македонія не было бы и второго всел. собора для утвержденія догмата о Божествѣ Духа Святаго, потому что церковь ранѣе Македонія несомнѣнно и всенародно вѣровала въ Пресвятую Троицу. Далѣе Бебель говоритъ: «въ противоположность христіанамъ запада, восточные христіане выработали себѣ понятіе о тріединствѣ Бога»; значить, на западѣ было вѣрованіе только въ двуедин-

ство Бога и Христа, а на востокъ явилось новое учение о тріединствѣ Бога; поэтому западнымъ отцамъ церкви, прибывшимъ на соборъ, естественнѣе всего было бы поддержать еретика Македонія, какъ согласнаго съ ними въ ученіи о двуединствѣ Бога; но мы изъ исторіи видимъ какъ разъ обратное сему, т. е. что западные отцы церкви единодушно возстали противъ Македонія. Да если бы это была правда, т. е. что вся восточная церковь впала въ ересь тріединства, по Бебелю, то западнымъ отцамъ церкви и не нужно было ѣхать на соборъ еретиковъ восточной церкви и тамъ принимать ихъ ересь; имъ нужно было отвергнуть ихъ новое еретическое учение, а не принимать его! Но извѣстно, что западные отцы возстали на Македонія; значить, его только ересь была новымъ ученіемъ о двуединствѣ Бога на востокѣ, а остальные всѣ вѣровали православно, т. е. въ Пресвятую Троицу. Къ тому же намъ ничего неизвѣстно изъ исторіи о спорахъ между западной и восточной церквами о Божествѣ Духа Святаго около времени второго всел. собора. И если въ концѣ X вѣка послѣдовало формальное раздѣленіе церквей изъ за-еретическаго прибавленія одного слова къ 8 члену символа вѣры западную церковь, то что мѣшало произойти этому раздѣленію въ IV вѣкѣ, если бы между ними было дѣйствительно разновѣріе о Пресвятой Троицѣ? Итакъ, и исторія, и здравый смыслъ убѣждаютъ насъ въ неосновательности гипотезы Бебеля о происхожденіи догмата о Пресвятой Троицѣ. Дальнѣйшее соболѣзнованіе Бебеля о томъ, «что установленные такимъ образомъ догматы могли найти миллионы приверженцевъ лишь благодаря тому, что они не понимали и, къ сожалѣнію, до сихъ поръ не понимаютъ своихъ отношеній къ міру, къ природѣ и къ ея явленіямъ», является чистѣйшимъ вымысломъ. Христіанство появилось въ періодъ времени, когда естествознаніе сдѣлало большіе успѣхи въ своемъ развитіи. Бебель, очевидно, забылъ о философскихъ школахъ Греціи, гдѣ учились и отцы церкви поэзіи и наукамъ во времена двухъ первыхъ вселенскихъ соборовъ, напр. святой Іоаннъ Златоустъ, Григорій Богословъ и Василій Великій. Св. Василій Великій даже оставилъ послѣ себя замѣчательный трудъ по естествознанію, подъ заглавіемъ «Шестодневъ», который никакъ не можетъ свидѣтельствовать о незнаніи въ его время природы и ея явленій. Бебель далѣе говоритъ: «оно же (духовенство) выдумало почитаніе святыхъ. Въ первые

вѣка иконъ въ церквахъ не было; церковный соборъ въ Эльвирѣ торжественно запретилъ «изображать на стѣнахъ [предметы поклоненія и почитанія]. Евсевій и Златоустъ, два знаменитыхъ отца церкви, жившихъ около 390 года послѣ Р. Х., называли употребленіе иконъ идолопоклонствомъ. И всетаки въ послѣдствіи почитаніе святыхъ иконъ и реликвій процвѣтало въ христіанской церкви, словно среди самыхъ злѣйшихъ язычниковъ, да и донынѣ еще процвѣтаетъ». Что касается правила собора въ Эльвирѣ (соборъ не изъ извѣстныхъ), то не замѣчается ли въ немъ совсѣмъ другой смыслъ, чѣмъ тотъ, который придаетъ ему Бебель? Не доказывается ли этимъ правиломъ, напротивъ, существованіе святыхъ иконъ и почитаніе святыхъ именно въ первые вѣка христіанства? По нашему мнѣнію этимъ правиломъ несомнѣнно доказывается и то и другое. Намъ представляется это дѣло такъ. Нѣкоторые ревностные христіане, кромѣ церковнаго и домашняго почитанія иконъ, стали дѣлать изображенія св. креста и святыхъ на стѣнахъ домовъ и улицъ, каковыя изображенія могли подвергаться кощунству и поруганію язычниковъ, въ то время составлявшихъ господствующее большинство, а посему соборъ въ Эльвирѣ (не знаемъ, когда онъ былъ, но довѣряемъ Бебелю) и счелъ своимъ долгомъ умѣрить эту ревность христіанъ указаніемъ на бывшіе въ его рукахъ факты этихъ поруганій христіанскихъ святынь язычниками и запретилъ дѣлать такія изображенія въ будущее время. Все это неопровержимо доказываетъ, что предметы почитанія и поклоненія до собора въ Эльвирѣ были, и что соборъ, запретивъ дѣлать изображенія святыхъ на стѣнахъ, ни однимъ словомъ не сдѣлалъ запрещенія почитать эти изображенія въ домахъ и храмахъ. Это правило собора въ Эльвирѣ подобно пр. 73 шестого всел. собор., въ которомъ, не отрицая поклоненія святому кресту мыслию, словомъ и чувствами, однако повелѣвается изображенія креста, начертываемыя нѣкоторыми на землѣ, совсѣмъ изглаждати, дабы знаменіе побѣды нашея не было оскорбляемо попираніемъ ходящихъ. То же нужно сказать и относительно Евсевія и Златоуста, которые, будто, называли употребленіе иконъ (въ ихъ время, значить и ранѣе ихъ бывшее) идолопоклонствомъ. Бебель не приводитъ мѣста изъ писаній этихъ отцовъ церкви, но можно съ увѣренностію сказать, что такихъ мѣстъ у нихъ нѣтъ, и Бебель потому не можетъ ихъ указать. Отсюда должно сдѣлать совершенно правильный выводъ, что



почитаніе святыхъ и иконъ было въ церкви съ первыхъ вѣковъ христіанства.

На стр. 15 Бебель опять голословно утверждаетъ, будто христіане крещеніе заимствовали отъ тевтонскихъ и восточныхъ народовъ, и что священники ввели его въ церковь только въ IV вѣкѣ, а теперь «крещеніе называется (неправильно) таинствомъ, установленнымъ Богомъ». Не станемъ подробно опровергать это ложное мнѣніе Бебеля. Скажемъ только, что ложь его обнаружится сама собою, когда нами будетъ доказано написаніе св. евангелія и книгъ Новаго Завѣта первыми учениками Господа Иисуса, а въ нихъ есть прямыя указанія на установленіе Христомъ этого таинства (Ев. Іоан. 3, 5; Ев. Мѣ. 28. 19). Скажемъ еще, что если у восточныхъ народовъ и было что-либо подобное омовенію въ водѣ, то такого значенія, какъ христіанское крещеніе, никогда эти омовенія не имѣли.

Тутъ же Бебель говоритъ о «заимствованіи христіанами и самаго таинства причащенія у евреевъ изъ ихъ пасхи. Но кто не знаетъ, что еврейская пасха была прообразомъ Иисуса Христа, принесшаго Себя въ жертву за грѣхи человѣческіе? Мы же изъ св. евангелія знаемъ, что Христось установилъ таинство св. причащенія послѣ вкушенія еврейской пасхи. Тутъ нельзя уже видѣть никакого заимствованія, когда совершилось особое и новое установленіе, у евреевъ никогда не бывшее.

На той же стр. Бебель указываетъ и на заимствованіе христіанами вѣры въ діавола отъ болѣе древнихъ «языческихъ религій». Читавшій книги св. писанія знаетъ, что на существованіе діавола есть многочисленныя указанія въ нихъ. Поэтому христіанству не было никакой нужды заимствовать это вѣрованіе изъ языческихъ религій.

Свящ. М. Нечаевъ.



## **Торжество освященія новаго каменнаго храма во имя свят. апостола Іакова Алфеева въ пригородѣ Алатырскомъ Посадѣ.**

9 октября текущаго года въ пригородѣ Алатырскомъ Посадѣ было совершено мѣстнымъ о. благочиннымъ, протоіереемъ Н. К. Дюмидовымъ, въ сослуженіи съ шестью священниками и тремя діаконами, освященіе новоустроеннаго каменнаго трехпрестольнаго храма. Болѣе 18 лѣтъ прошло съ того дня, когда было положено основаніе новому храму въ Алатырскомъ Посадѣ. У всѣхъ

еще, не только мѣстныхъ жителей, но и сосѣдей въ памяти, какъ началось это большое, по мѣстнымъ условіямъ, дѣло, казавшееся въ то время не выполнимымъ. Жители Алатырскаго Посада раньше славилась вездѣ только своей крайней бѣдностью; приходскій храмъ въ Посадѣ представлялъ изъ себя почти руину; жители повидимому махнули на него рукой, и онъ постепенно пришелъ въ самое плачевное состояніе. (Храмъ этотъ существуетъ и до сего времени и, стоя рядомъ съ новоустроеннымъ каменнымъ гигантомъ, производитъ впечатлѣніе какъ бы старушки, которая отжила свой вѣкъ и со дня на день ждетъ своей смерти). И вдругъ прошелъ слухъ, что жители Посада застроили новый громадный каменный трехпрестольный храмъ! Какъ-то даже не вѣрилось, чтобы такая бѣднота, какъ ямскіе (посадскіе) жители, могли осуществить такое грандіозное предпріятіе. Нѣкоторые чуть-ли не въявь смѣялись надъ этимъ и называли постройку новаго каменнаго храма въ Алат. Посадѣ простой затѣей, которой не суждено осуществиться... Но вышло наоборотъ. Хотя и долго строился храмъ, но, тѣмъ не менѣе, въ главныхъ своихъ частяхъ, теперь онъ законченъ и освященъ. Теперь уже никто не называетъ это дѣло затѣей, никто не смѣется, и всякій только удивляется мужеству, настойчивости и терпѣнію строителей; всякій православный христіанинъ видитъ въ этомъ дѣлѣ всемогущую, всѣмъ помогающую Десницу Всевышняго. Отъ многихъ крестьянъ по поводу постройки храма въ Алатыр. Посадѣ я лично слышалъ такія рѣчи: „Вотъ какъ Господь чудно помогаетъ въ добрыхъ дѣлахъ! Кто могъ думать, что жители Посада выстроятъ у себя храмъ въ 50,000 рублей? И вотъ теперь мы молимся въ немъ!“.. Но что особенно дорого въ этомъ дѣлѣ, это то, что добрый примѣръ жителей Алатырскаго Посада благотворно повліялъ на жителей сосѣднихъ селеній. Послѣ того, какъ жители Посада застроили у себя новый величественный храмъ, причемъ дѣло у нихъ сразу пошло довольно успѣшно, и сосѣдніе жители не захотѣли отставать отъ посадскихъ въ этомъ добромъ дѣлѣ и безбоязненно начали, одно селеніе за другимъ, приступать къ постройкѣ у себя каменныхъ храмовъ. Такъ въ послѣдніе годы были заложены новые каменные храмы въ селахъ: Тургеневѣ, Четвертаковѣ и Кладбищахъ.

Инициаторомъ постройки новаго каменнаго храма въ Алатырскомъ Посадѣ былъ мѣстный приходскій священникъ о. Михаилъ Васильевичъ Поспѣловъ, священствующій въ Алатырскомъ

Посадѣ болѣе 25 лѣтъ. Главными сотрудниками о. Михаила въ дѣлѣ постройки храма были: мѣстный житель Н. И. Еремѣевъ и церковный староста Г. И. Самойловъ. Можно себѣ представить, сколько трудовъ, хлопотъ и неприятностей въ теченіе 18 лѣтъ выпало на долю строителей! Сколько надо было пастырю церкви имѣть мужества, терпѣнія и любви къ своему дѣлу, чтобы вести постройку храма при тѣхъ условіяхъ и обстоятельствахъ, какъ она производилась въ Алатырскомъ Посадѣ! Надобно знать, что строители храма, приступая къ работамъ, едва-ли имѣли болѣе 1,000 руб. строительнаго капитала и нѣсколько десятковъ тысячъ кирпича! Хотя правда, что прихожане, въ обезпеченіе постройки, выдѣлили часть своей пахотной земли (около 75 десятинъ), но этихъ средствъ было далеко недостаточно,—нужда въ деньгахъ ощущалась постоянно... Крупныхъ пожертвованій на постройку храма какъ-то не было, а по копѣйкѣ много-ли наберешь? Приходилось останавливать постройку, терпѣть и ждать... И вотъ такъ прошло цѣлыхъ 18 лѣтъ. Прихожане, кромѣ вышеупомянутаго выдѣленія на постройку храма части изъ своей надѣльной земли, нерѣдко жертвовали на это дѣло и деньгами, и хлѣбомъ, и даже своимъ личнымъ трудомъ, при доставкѣ, наприм., строительныхъ матеріаловъ. Нѣкоторые изъ прихожанъ, менѣе усердные къ церкви, иногда, можетъ быть, и ворчали на строителей храма за то, что они надоѣдаютъ своими постоянными просьбами помогать дѣлу постройки, но ревностные строители—попечители, во главѣ съ о. Михаиломъ, мало обращали вниманія на этихъ ворчуновъ и твердо вели дѣло. И вотъ, наконецъ, дѣло это увѣнчалось полнымъ успѣхомъ. Все прошлое пережило и забыто; у всѣхъ теперь только одно чувство на душѣ—чувство глубокой, искренней радости! Да и какъ не радоваться вѣрующему христіанину на такое сокровище, какимъ представляется взору всѣхъ новосозданный храмъ! Свѣтлый, обширный внутри, съ высокимъ куполомъ, съ уходящей въ поднебесье, изящной, почти 20-саженной колокольной, храмъ этотъ могъ бы служить украшеніемъ любого, не только уѣзднаго, но и губернскаго города. Слава и честь строителямъ и всѣмъ потрудившимся въ дѣлѣ созданія этого благолѣпнаго Дома Божія!

Торжество освященія привлекло массу народа, какъ изъ близъ лежащаго г. Алатыря, такъ и изъ сосѣднихъ селеній. Богослуженіе отличалось особенною величественностію и торжественностію. На правомъ клиросѣ пѣлъ мѣстный хоръ подь упра-

влениемъ регента—любителя И. А. Зимины, который, очевидно, не только любитель, но и знатокъ своего дѣла. Всѣ исполненныя хоромъ нотныя пѣспопѣнія, благодаря хорошему резонансу и надлежащей подготовкѣ пѣвцовъ, были выполнены прекрасно и производили на молящихся умиленное дѣйствіе. Дай Богъ, чтобы у насъ побольше было такихъ любителей, какъ г. Зимины!

Торжество освященія совершилось чинно и въ надлежащемъ порядкѣ, несмотря не страшную тѣсноту въ храмѣ. Благодаря распорядительности мѣстной полиціи, никакихъ несчастій съ богомольцами не было, хотя народу было, по всей вѣроятности, не менѣе 5,000 человекъ. Божественную литургію совершали соборне всѣ прибывшіе на освященіе храма іереи, съ протоіереемъ Н. К. Діомидовымъ во главѣ. За литургіею священникъ села Кладбищъ Владиміръ Садовскій произнесъ нижепомѣщаемое поученіе.

Послѣ богослуженія приходскій настоятель, о. Михайль Вас. Пospѣловъ, пригласилъ всѣхъ прибывшихъ на освященіе храма протоіереевъ, іереевъ и діаконовъ на скромную трапезу, гдѣ гости отъ души поздравили своего собрата—хозяина съ окончаніемъ великаго дѣла построенія храма. „Какъ гора съ плечъ свалилась теперь у меня“,—говорилъ добродушный о. Михайль: „слава Богу за все! Только благодатная помощь Божія и укрѣпляла наши слабыя силы во время долготѣсныхъ работъ по постройкѣ храма! Сколько за это время было всякихъ хлопотъ, непріятностей, неудачъ, огорченій! Но теперь все прошло и забыто. Слава Богу!“ Невольно при этомъ вспомнились намъ глубоко—правдивыя слова поэта:

„Такъ изъ лепты трудовой  
Вырастаютъ храмы Божіи  
По лицу земли родной!“

Села Кладбищъ священникъ *В. Садовскій.*



## ПОУЧЕНІЕ,

сказанное при освященіи новаго каменнаго храма въ пригородѣ Алатырскомъ Посадѣ 9 октября 1907 года.

*„Лучше день единъ во дворѣхъ твоихъ (Господи) паче тысящъ: изволихъ приметатися въ дому Бога моего паче, неже жити ми въ селеніяхъ грѣшничихъ“* (Псал. 83, 11).

Вотъ что нѣкогда сказалъ о значеніи для человѣка храма Божія св. царь и пророкъ Давидъ! Окруженный царской роскошью, пользуясь всевозможными удовольствіями и наслажденіями, сія своей царственной славой и воинскими доблестями, святой царь израильскій душою своею всегда стремился къ тихому пристанищу Дома Божія и говорилъ, что *одинъ день, проведенный человекомъ въ Домъ Божіемъ, лучше цѣлой тысячи такихъ же дней, прожитыхъ внѣ общенія съ Богомъ*, среди людей, предающихся грѣхамъ и порокамъ! Лучше, по мнѣнію св. царя, быть у порога Дома Божія, нежели жить въ роскошныхъ палатахъ, исполненныхъ грѣха и нечестія (Псал. 83, 11)! Поэтому царь Давидъ всегда испытывалъ чувство глубокой радости, когда его приглашали служители Божіи итти въ храмъ Божій, какъ онъ объ этомъ и говоритъ въ одномъ изъ своихъ вдохновенныхъ псалмовъ: *возвеселихся о рекшихъ мнѣ: въ домъ Господень поидемъ* (Псал. 121, 1). Но не всегда, повидимому, набожный царь имѣлъ возможность посѣщать храмъ Божій: царскія обязанности и особенно войны съ врагами отнимали у Давида массу времени; тогда душа св. царя томилась тоскою по Домѣ Божіемъ и, такъ сказать, рвалась къ жилищу Царя Небеснаго. Тогда Давидъ какъ бы съ завистью смотрѣлъ даже на маленькихъ свободныхъ птичекъ, которыя гнѣздятся около Дома Божія и нерѣдко выводятъ даже птенчиковъ своихъ гдѣ нибудь подъ кровлей алтаря Господня! Эти св. чувства свои царь Давидъ прекрасно изобразилъ въ псал. 83: *„Какъ возжеланны мнѣ жилища твои, Господи силъ, —* восклицалъ

царь—праведникъ.— *Истомилась душа моя, желая быть во дворахъ Господнихъ. Сердце мое и плоть моя восторгаются къ Богу живому. И птичка находитъ себѣ жилище, и ласточка ищетъ себѣ, гдѣ положить птенцовъ своихъ, у алтарей Твоихъ, Господи силъ, Царь мой и Богъ мой! Блаженны живущіе въ Домъ Твоемъ! Они непрестанно будутъ хвалить Тебя* (83, 2—5). Вотъ какъ св. царь Давидъ любилъ храмъ Божій.

И не только одинъ царь Давидъ такъ относился къ храму Божію: изъ Слова Божія мы видимъ, братіе, что всѣ вообще праредники, какъ ветхаго, такъ и новаго Завѣта, считали пребываніе въ храмѣ Божіемъ высшимъ наслажденіемъ для себя и потому всегда пламенно стремились въ Домъ Божій. Народъ еврейскій, избранный Богомъ для сохраненія истинной вѣры, имѣлъ одинъ, общій для всѣхъ, храмъ въ Иерусалимѣ, и посмотрите, какъ евреи чтили свою великую святыню: за сотни и даже за тысячи верстъ они ежегодно къ празднику Пасхи ходили въ Иерусалимскій храмъ на поклоненіе цѣлыми семьями, съ женами и дѣтьми, какъ это мы видимъ изъ примѣра земной жизни Господа нашего Иисуса Христа, когда Онъ, будучи 12-лѣтнимъ отрокомъ, ходилъ съ своею Матерію и правед. Иосифомъ въ Иерусалимъ болѣе чѣмъ за сотню верстъ отъ своего родного города Назарета. И въ послѣдующей земной Своей жизни Христосъ Спаситель и личнымъ примѣромъ, и ученіемъ со всею ясностію указываетъ намъ, какъ необходимо и важно для человѣка посѣщеніе храма Божія. Изъ Евангелія мы видимъ, что Господь часто съ своими учениками посѣщалъ храмъ Иерусалимскій и училъ тамъ народъ (Лук. 19, 47); ревнуя о святости храма Божія, Спаситель однажды изгналъ оттуда всѣхъ продающихъ и покупающихъ, сказавъ имъ, что храмъ назначенъ для молитвы, а не для торговли (Матѳ. 21, 12). Пречистая Матерь Божія, какъ извѣстно изъ преданія, съ младенческихъ лѣтъ воспитывалась при храмѣ Иерусалимскомъ и даже всю жизнь свою желала посвятить на служеніе Богу

при храмъ. Апостолы Христовы, послѣ вознесенія Господа на небо, разставшись съ своимъ возлюбленнымъ Учителемъ, не нашли для себя лучшаго утѣшенія, кромѣ непрестаннаго пребыванія въ храмъ Иерусалимскомъ, гдѣ они молитвою пріуготовляли себя къ принятію Св. Духа (Лук. 24. 53).

Изъ этихъ примѣровъ мы видимъ, братіе, что храмъ Божій для чистыхъ и праведныхъ душъ былъ всегда самымъ желаннымъ мѣстомъ, куда непрестанно стремилось ихъ сердце.

Но почему же всѣ праведники такъ стремились ко храму Божию? Что влекло ихъ туда?

Отвѣтъ на это даетъ намъ самое понятіе о храмѣ Божіемъ. Вѣдь храмъ есть жилище Божіе, мѣсто особеннаго Его присутствія среди людей, гдѣ Онъ обѣщался пребывать съ вѣрующими въ Него до скончанія вѣка. Какъ же святые праведники могли не стремиться туда, гдѣ обитаетъ Всевышній, Которому они посвятили свою жизнь? Сердце праведниковъ всегда было одушевлено горячею любовію къ Богу, умъ ихъ постоянно былъ занятъ мыслию о царствіи небесномъ. Гдѣ же праведникъ могъ лучше себя чувствовать, какъ не въ храмѣ Божіемъ, гдѣ все говоритъ намъ о Богѣ и вѣчности? Поэтому св. царь и пророкъ Давидъ въ одномъ изъ своихъ псалмовъ и говоритъ о себѣ, *что ничего онъ такъ не просилъ у Господа, ничего такъ не желалъ, какъ только одного: чтобы пребывать ему въ Дому Господнемъ всѣ дни живота его, созерцать красоту Господню и посещать храмъ святой Его* (Псал. 26, 41). И въ самомъ дѣлѣ: кто любитъ Бога, тотъ естественно желаетъ постоянно быть предъ лицомъ Его, быть съ Нимъ въ молитвенномъ общеніи. А гдѣ удобнѣ этого достигнуть, какъ не въ храмѣ Божіемъ? Здѣсь совершается воспоминаніе великой тайны искупленія Сыномъ Божіимъ рода человѣческаго; сюда, въ эти священныя минуты, по Своему неложному обѣщанію, приходитъ Самъ Царь царствующихъ и Господь господствующихъ для таинственнаго закланія Себя и предложенія въ снѣдъ вѣрнымъ; здѣсь силы небесныя вмѣстѣ

съ нами невидимо Ему служатъ! Здѣсь же, въ храмѣ Божіемъ, человѣкъ рождается въ новую духовную жизнь въ таинствѣ крещенія, получаетъ дары св. Духа въ таинствѣ миропомазанія. Здѣсь болящая грѣхами душа человѣческая духовно врачуется въ великомъ таинствѣ покаянія. Здѣсь же благословляется Богомъ и брачный союзъ христіанина и, наконецъ, отсюда же, изъ храма Божія, христіанинъ отправляется въ послѣдній свой путь, подъ знаменемъ св. креста и умилительныхъ церковныхъ молитвъ о душѣ своей. *Короче сказать, братіе, храмъ Божій отъ колыбели до могилы озаряетъ нашу земную жизнь своимъ Божественнымъ сіяніемъ, питая нашу душу неизяснимыми благодатными дарованіями и нетлѣнной пищей Слова Божія, чѣмъ мы и приготовляемся къ непостыдному переходу въ вѣчную жизнь и наслѣдію царствія небеснаго!* Какъ же поэтому мы должны, братіе, дорожить храмомъ Божіимъ! Какъ должны заботиться о его благолѣпіи! Съ какимъ усердіемъ должны посѣщать его! Съ какимъ страхомъ и трепетомъ должны предстоять въ немъ, памятуя всегда, что здѣсь жилище вѣчнаго и вездѣсущаго Бога Вседержителя! Этому именно и научаетъ насъ издревле наша св. православная вѣра: подъ ея святымъ вліяніемъ Русскій народъ издревле научился любить храмы Божіи, съ усердіемъ и глубокою вѣрою въ святость этого дѣла устроить ихъ, отдавая иногда послѣднее достояніе на благоуукрашеніе Дома Божія. Благодаря этому наша Русская земля изобилуетъ величественными, благолѣпными храмами Божіими и по всей справедливости заслуживаетъ названіе „Святой Руси“ Но, къ сожалѣнію, за послѣднее время, подъ вліяніемъ общегосударственной смуты, выдвинувшей цѣлыя полки злыхъ, нечестивыхъ людей, для которыхъ нѣтъ на свѣтѣ ничего святого, ревность къ прав. вѣрѣ и благочестію среди народа замѣтно охладѣла; многіе нынѣ, даже изъ самыхъ простыхъ, неученыхъ людей, научились мудрствовать и разсуждать противно святой прав. вѣрѣ, оставляютъ добрые обычаи своихъ отцовъ и небрегутъ о спасеніи душъ своихъ. Такихъ людей



уже не привлекають храмы Божіи, такимъ людямъ пріятнѣе „шатры нечестія“, гдѣ они по-своему весело проводятъ время, предаваясь излишествамъ, пьянству и всевозможнымъ грѣховнымъ удовольствіямъ, забывая Бога и церковь и не задумываясь о томъ, что ждетъ ихъ за такую жизнь по смерти. Таковы несчастные люди, конечно, далеки отъ того, чтобы дать что—нибудь отъ трудовъ своихъ на храмы Божіи; напротивъ, находятся среди нихъ даже такіе, которые не задумываются грабить храмы Божіи и награбленное пропивать. Мы почти ежедневно читаемъ въ газетахъ объ этихъ позорящихъ русскій народъ поступкахъ! Печально все это, братіе, печально! Не таковъ былъ въ прежнее время русскій народъ. Но да не возглаголятъ уста моя объ этихъ злыхъ дѣлахъ человѣческихъ, дабы не омрачить намъ печальными воспоминаніями настоящее свѣтлое и радостное торжество. Мы увѣрены, что всѣ, здѣсь съ нами молящіеся нынѣ, и особенно жители здѣшняго прихода—усердные почитатели храмовъ Божіихъ; иначе мы не видѣли бы теперь этого величественнаго храма, созданнаго на трудовыя копѣйки бѣднаго сельскаго люда во имя любви его къ Всемогущему Богу. Поэтому намъ не видится болѣе надобности поучать братію св. храма сего ревности и попеченію о Домѣ Божіемъ. Этотъ, созданный вами, храмъ безъ словъ говоритъ намъ о вашей любви и усердіи къ Дому Божію. Всякому понятно, какихъ трудовъ, заботъ и усилій стоило вамъ, братіе, созданіе такого величественнаго храма, и мы удивляемся тому единодушію, терпѣнію и настойчивости, какія проявилъ здѣшній православный народъ въ дѣлѣ построенія храма. Всѣ вы цѣлыхъ 18 лѣтъ болѣли мыслию и душою о новосозидаемомъ храмѣ,—и вотъ теперь радуетесь и веселитесь, взирая на плоды трудовъ своихъ, и радость ваша останется при васъ навсегда! Нѣтъ, мало того—эта радость ваша усугубится въ будущемъ, когда Вѣчный Судія будетъ воздавать комуждо по дѣламъ его! Радуйтесь и веселитесь, труженики о Господѣ, ибо вы не погубили

награду свою и получите сторицею за труды свои! Желаемъ вамъ и на будущее время не охладѣвать въ своей любви и усердіи къ созданному вами храму! Да будетъ онъ вѣчнымъ памятникомъ вашей любви къ Богу! Да приносится въ немъ до скончанія вѣка безкровная жертва Христова за души всѣхъ, трудившихся въ созиданіи его и благотворившихъ на сіе святое дѣло!

Въ заключеніе рѣчи сдѣлаемъ вамъ, братіе, пастырское предостереженіе о томъ, чтобы не произошло среди васъ охлажденія къ вѣрѣ и поддержанію построеннаго вами храма въ должномъ благолѣпіи. Бойтесь, чтобы святыня сія, по вашей незначительности, не пришла въ запустѣніе! Знайте, что не замедлитъ постигнуть васъ за это наказаніе Божіе! Скажемъ вамъ объ этомъ предостереженіе не отъ себя, а отъ Слова Божія.

Въ древнія времена богоизбранный народъ израильскій настолько иногда ослабѣвалъ въ служеніи Истинному Богу, что храмъ Іерусалимскій приходилъ въ полное почти запустѣніе, жертвоприношенія прекращались, служба угасала. И что же было слѣдствіемъ сего для народа? Вотъ что возвѣстилъ объ этомъ израильтянамъ Господь чрезъ пророка Аггея: *„Взойдите на гору, и носите деревья, и стройте храмы, и Я буду благоволить къ нему (народу) и прославлюсь, говоритъ Господь. Ожидаете много, а выходитъ мало, и что принесете домой, то Я развѣю,—за что?—говоритъ Господь Саваоѳъ:—за Домъ Мой, который въ запустѣніи, тогда какъ вы бѣжите каждый къ своему дому! Посему-то небо заключилось и не даетъ вамъ росы, и земля не даетъ вамъ произведеній* (Агг. 1,8—10). Видите, братіе, за то, что израильтяне вознерадѣли о храмъ своемъ, перестали посѣщать его въ дни праздниковъ, предпочитая проводить время у своихъ собственныхъ жилищъ и не принося въ храмъ Божій никакихъ жертвъ, отчего домъ Божій пришелъ въ запустѣніе,—за это небо заключилось, по слову Господню, и земля не приносила плодовъ! А какъ много повинны въ такомъ же нерадѣніи ко храму Божію мы, сельскіе жители! Какъ часто пустуютъ наши

храмы, особенно по лѣтамъ! Но не должно быть сего, братіе! Убоимся гнѣва Господня и, любя, по заповѣди Христовой, Бога всѣмъ сердцемъ своимъ, будемъ во имя этой любви любить и святой храмъ Его такъ же, какъ любили Домъ Божій св. царь Давидъ и всѣ святые праведники. Тогда изобильно на насъ изольются милости Божіи, и наша земля — кормилица, по благословенію Всевышняго, будетъ приносить намъ изобильные плоды!

Села Кладбищъ Священникъ *Вл. Садовскій.*

Содержаніе: 1) Краткій очеркъ жизни и дѣятельности св. Іоанна Златоуста. (Окончаніе).—Н. Ламовскаго. 2) Замѣчанія на брошюру Бебеля „Христіанство и социализм“. (Продолженіе)—Свящ. М. Нечаева. 3) Торжество освященія новаго каменнаго храма во имя св. апостола Іакова Алфеева въ пригородѣ Алатырскомъ Посадѣ.—В. Садовскаго. 4) Объявленіе.

Печатать дозволяется. Симбирскъ. 15 декабря 1907 года.

Цензоръ протоіерей Сергій Медвѣдновъ.

За Редактора А. Соловьевъ.

—(ОБЪЯВЛЕНІЯ.)—

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 ГОДЪ  
на еженедѣльный иллюстрированный журналъ путешествій и  
приключеній  
на сушѣ и  
на морѣ

**ВОКРУГЪ**

**СВѢТА**

Издаваемый XXIV годъ.  
Въ теченіе года  
подписчики получаютъ:

50 №№ иллюстрированного журнала.

Содержательныя и разнообразныя бесплатныя преміи:

14 книгъ иллюстрированныхъ сочиненій знаменитаго  
французскаго ученаго астронома,

**КАМИЛЛА ФЛАММАРИОНА.**

10 книгъ „необыкновенные рассказы“ ЭДГАРА ПОЭ.  
Кромѣ того, съ приплатою ОДНОГО РУБЛЯ, подписчики „Во-  
кругъ Свѣта“ получаютъ

12 выпусковъ (болѣе 1000 стр. текста и 200 рис.) полнаго  
богато-иллюстрированного собранія восточныхъ сказокъ  
знамен. араб. эпоса **ШАХЕРАЗАДЫ**, стоящихъ въ отд.  
продажѣ 3 руб.,

# ТЫСЯЧА ОДНА НОЧЬ.

Цѣна на годъ безъ собр. сказокъ „Тысяча одна ночь“ **4** Р  
 съ пересылкой и доставкой  
 Съ собр. сказокъ „Тысяча одна ночь“ **5** Р.  
 съ пересылкой и доставкой

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., 1 апрѣля 2 р., 1 июля 1 р. Адресъ конторы журн. „Вокругъ Свѣта“: Москва, Тверская ул., д. Т-ва И. Д. Сытина. Изданіе Т-ва И. Д. Сытина, Подробн. объявл. см. въ № 23.

XXXII ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 ГОДЪ

# ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО.

ДВА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЕ иллюстрированные журнала для дѣтей и юношества, основанные С. М. МАКАРОВОЙ и издаваемые подъ редакціей П. М. ОЛЬХИНА.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЪ 1-го НОЯБРЯ 1907 г. — ПЕРВЫЕ №№ ВЫСЫЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.

Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей  
**МЛАДШАГО ВОЗРАСТА**  
 (отъ 5 до 9 лѣтъ) получить  
**52 №№ и 42 ПРЕМИИ.**

Въ числѣ послѣднихъ: дѣтъ большія **НАРТИНЫ** — ПЛАННО въ црнкахъ: „ДРУЗЬЯ-КРЯКУШКИ“ и „ЗА МОТЫЛЬКОМЪ“; 12 новѣйш. **МІРЪ и ЗАНЯТІЙ** на раскраскѣ и черк. листкахъ; 12 вып. „МАЛЕНЬКІЙ РУССКІЙ ИСТОРИКЪ“; 6 кн. „БИБЛИОТЕКИ МАЛЕНЬКАГО ЧИТАТЕЛЯ“; 12 вып. „ЖУРНАЛА МУЗЫКАНТИ“ и м. др.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться „ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕЧКА“ и „ДѢТСКІЯ МОДЫ“. Подписная цѣна каждого номера „Задушевнаго Слова“, со всѣми обязательными преміями и иллюстраціями, съ доставкой и пересылкой, — за годъ **ШЕСТИТЬ РУБЛЕЙ**.  
 Допускается разсрочка на 8 сроковъ: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февралю и 3) къ 1 мая — по Сѣ. требованіямъ, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаемыхъ въ контору „ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“, при кннечныхъ обязательныхъ Т-ва М. О. Вольфа и С. ШТЕРНБУРГЪ: 1) Гост. Дворъ, 18, или 3) Невскій, 13

Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей  
**СТАРШАГО ВОЗРАСТА**  
 (отъ 9 до 14 лѣтъ) получить  
**52 №№ и 37 ПРЕМИИ.**

Въ числѣ послѣднихъ: анварельную **НАРТИНУ** — „ЖЕРТВА ПИРАТОВЪ“; историческ. повѣсть Л. А. Черной „ПАМЬ ЦЕСАРЕВНЫ“ съ илл.; худ. кад. „ГОЛОЛЬ ВЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯХЪ“; 12 иллюстр. ил. **ПОВѢСТЕЙ, РАЗСНАЗОВЪ и ПЬСЕНЪ** для юношества, „КАЛЕНДАРЬ“ съ замѣсной иллек. и м. др.

Полноценная **БИБЛИОТЕЧКА** и „ДѢТСКІЯ МОДЫ“. Подписная цѣна каждого номера „Задушевнаго Слова“, со всѣми обязательными преміями и иллюстраціями, — за годъ **ШЕСТИТЬ РУБЛЕЙ**.  
 Допускается разсрочка на 8 сроковъ: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февралю и 3) къ 1 мая — по Сѣ. требованіямъ, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаемыхъ въ контору „ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“, при кннечныхъ обязательныхъ Т-ва М. О. Вольфа и С. ШТЕРНБУРГЪ: 1) Гост. Дворъ, 18, или 3) Невскій, 13

ЗА ГОДЪ — 6 РУБЛЕЙ, РАЗСРОЧКА — ПО 2 РУБЛЯ.

XXXII ГОДЪ ИЗДАНІЯ



При каждомъ № „НИВЫ“ независимо отъ другихъ приложений, подписчики получать по одной книгѣ. Новые подписчики, выписывающіе также (за 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.) 10 книгъ соч. гр. А. К. Толстого за 1907 г., получать ихъ при одномъ изъ первыхъ №№ „НИВЫ“ 1908 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1908 годъ

(39-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный

ЖУРНАЛЪ

со многими приложениями

# НИВА

Гг. подписчики „НИВЫ“ получать въ теченіе 1908 года:

52 №№ художеств. - литературнаго журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ романы, повѣсти и рассказы; гравюры, рисунки и иллюстраціи современ. событій.



40 книгъ „Сборника Нивы“, отпечатанныхъ четкимъ штрифтомъ, на хорошо глазированной бумагѣ и содержащихъ:

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ

28 книгахъ **Глѣба Ив. УСПЕНСКАГО**

съ обширной критико-біографической статьёю Н. К. МИХАЙЛОВСКАГО.

Глѣбъ Успенскій — писатель-гражданинъ въ высшемъ смыслѣ этого великаго и близкаго намъ отнынѣ слова. Въ сочиненіяхъ его читатель встрѣтитъ всѣхъ представителей общественныхъ слоевъ дореформенной и пореформенной Россіи. Глѣбъ Успенскій, по мѣткому выраженію критики, протягиваетъ правую руку гр. Льву Толстому, а лѣвую Салтыкову-Щедрину, соединяя своимъ писательскимъ гениемъ этихъ двухъ корифеевъ нашей литературы. Общепрізнанный всей русской критикой, истинный художникъ слова, Глѣбъ Успенскій, какъ тонкій психологъ, увлекательный и поучительный повѣствователь, по живости, мѣткости и типичности языка не имѣетъ себѣ равнаго.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ

10 книгахъ **Гергарта ГАУПТМАНА**

въ образцов. переводѣ извѣстн. писателей, съ критико-біографич. очеркомъ.

Гауптманъ, стоящій во главѣ всей современной драматической литературы, какъ писатель, представляетъ собою рѣдчайшее соединеніе философа съ поэтомъ, беспощаднаго реалиста съ тонкимъ лирикомъ. Произведенія Гауптмана обошли весь міръ и ставились на всѣхъ выдающихся сценахъ Западной Европы и у насъ, въ Россіи. Пьесы Гауптмана глубоко интересны не только на сценѣ, но и въ чтеніи: онѣ читаются, какъ романы, полны драматическаго дѣйствія и движенія, всегда захватывающія искусно задуманной и выполненной фабулой.

ДНЕВНИКЪ и ПИСЬМА въ

2 книгахъ **гр. Алексѣя ТОЛСТОГО**

Касаясь самыхъ основныхъ вопросовъ жизни, литературы и искусства, „Дневникъ“ и „Письма“ гр. А. К. Толстого явятся идейнымъ дополненіемъ къ его сочиненіямъ въ видѣ IV тома (11-й и 12-й книгъ) „Полнаго Собранія Сочиненій“.

**12** КНИГЪ „Ежемѣсячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ приложений“, содержащихъ романы, повѣсти, разказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библиографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

**12** №№ „Парижскихъ модъ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ.



**12** ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для руководѣльных, вышивальныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей—выкроекъ въ натуральной величину.

**I. „СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“** на 1908 годъ, отпечатанный красками.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА «НИВЫ»** со всѣми приложениями на годъ:

въ С.-Пе- } безъ доставки—6 руб. 50 коп  
тербургъ: } съ доставкой—7 руб. 50 коп.  
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжномъ магазинѣ „Образованіе“—7 р. 50 к.

Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи. **8 р.**  
За границу—12 руб.

**Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.**

Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ „НИВЫ“ 1908 г. со всѣми ея приложениями, еще 10 книгъ соч. А. К. ТОЛСТОГО за 1907 годъ, доплачиваютъ одновременно при подпискѣ: безъ доставки въ СПб.—2 р.; съ дост. въ СПб. и съ пересылкой иногороднымъ и за границу—2 р. 50 к.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ контору журнала „НИВА“, улица Гоголя № 22.

**Открыта подписка на 1907—08 гг.**

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ, необходимый въ каждой семьѣ

# „ХОЗЯЙКА“

Подписная цѣна со всѣми приложениями въ годъ **5** рублей, на полгода **3** рубля.

О цѣли журнала „ХОЗЯЙКА“ краснорѣчиво говорить какъ содержаніе №№ журнала, такъ и содержаніе всѣхъ приложений. Съ 1 ноября 1907 г. по 1 ноября 1908 г. „ХОЗЯЙКА“ дастъ:

**52** №№ еженедѣльныхъ №№ журнала, содержащихъ всѣ новости изъ области хозяйства, домоводства, гигиены, педагогики и т. д., и сверхъ того 105 слѣдующихъ приложений:

**6** №№ **Мать и дѣти.** Въ этомъ приложеніи будетъ собранъ и тщательно разработанъ обширный матеріалъ, относящійся къ вопросамъ всесторонняго воспитанія характера и воли ребенка. Редакція не будетъ давать здѣсь въ теоретическія разсужденія, а укажетъ подписчикамъ на тѣ факторы, которые создаютъ дѣтское счастье и вмѣстѣ съ нимъ—полезныхъ гражданъ и гражданокъ.

**6** №№ **Игры и спортъ.** Названіе этого приложения говорить само за себя. Къ участію въ немъ приглашены видные специалисты.

**6** №№ **Спиритизмъ, Гипнотизмъ и Окултизмъ.** Популярное изложеніе этихъ никогда не перестававшихъ возбуждать интересъ всѣхъ слоевъ общества наукъ. Разоблаченія профессионаловъ. Замѣчательные случаи изъ жизни. Методика домаш. примѣненія.

**6** №№ **Хорошій тонъ.** Въ этой области за послѣдніе годы произошло много коренныхъ видоизмѣненій. Россія особенно шагнула въ свѣтской жизни впередъ. Въ этомъ приложеніи читатели найдутъ рѣшительно все, относящееся къ обычному и парадному этикету.

**6 №№ Историческія женщины.** Поставляя издание преимущественно **ЖЕНЩИНАМЪ**, редакция находитъ умѣстнымъ, въ видѣ занимательнаго и полезнаго чтенія, дать нѣсколько очерковъ замѣчательныхъ женщинъ.

**4 №№ Колыбельныя пѣсни и сказки.** Въ этомъ приложеніи будетъ собранъ и обработанъ соответственный матеріалъ лучшихъ авторовъ.

**12 №№ Моды.** Тщательное исполненіе рисунковъ новѣйшихъ фасоновъ платьевъ, костюмовъ, блузъ, жакетовъ, капотовъ, бѣлья и вообще всѣхъ принадлежностей, главнымъ образомъ, женскаго гардероба. Большое вниманіе будетъ уделено дѣтскому туалету. Къ каждому рисунку будетъ прилагаться толковое объясненіе преподават.-спеціалистки.

**6 №№ Туалетныя секреты.** Среди

выбрасываемыхъ ежедневно на рынокъ продуктовъ, относящихся къ уходу за кожей, волосами, зубами и проч., за исключеніемъ грубо рекламируемыхъ средствъ, рассчитанныхъ на легковѣріе публики, имѣется, особенно на западѣ, масса чрезвычайно полезныхъ препаратовъ. Разборъ послѣднихъ порученъ редакціей врачамъ-спеціалистамъ, которые въ сжатой, но полной достаточной формѣ укажутъ и названія заслуживающихъ вниманія препаратовъ, и подробное описаніе способа **ДОМАШНЯГО** приготовленія ихъ. Въ этомъ отдѣлѣ будутъ разоблачены секреты многихъ продающихся за громадныя деньги средствъ, стоимость которыхъ при домашнемъ приготовленіи сведется къ нѣсколькимъ копѣйкамъ.

**52 №№** особыхъ литературныхъ приложеній. Новости литературы отечеств. и иностр. Романы, повѣсти, рассказы и т. д.

**МЕНЮ НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ.**

Кромѣ того, всѣ годовыя подписчики «**ХОЗЯЙКИ**» получаютъ безплатно по собственному выбору одно изъ двухъ слѣдующихъ цѣнныхъ приложеній:

1) Всемирно-извѣстное сочиненіе **доктора Пlossa** „**ЖЕНЩИНА**“ въ роскошномъ изданіи, на превосходной бумагѣ, 2 большихъ тома свыше 1.000 страницъ текста и около 500 рисунковъ. Цѣна этой книги въ отдѣльной продажѣ 10 р. Приложение это выдается немедленно при подпискѣ.

2) **ДОМАШНЯЯ АПТЕКА** ящикъ съ полнымъ наборомъ всѣхъ необходимыхъ предметовъ для оказанія первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ и для леченія заблудившей до прибытія врача. Прид. это будетъ высл. не позже 15 дек. с. г.

Гг. иногор. на перес. прилагають 1 р. Изд. **К. Ивановъ.**  
Контора журнала: **С.-Петербургъ, Владимірскій 10, кв. 50.**

**II годъ изданія. ОТКРЫТА ПОДПИСКА II годъ изданія.**

на общедоступный политическій литературный иллюстрированный дешевый журналъ

Подписная цѣна въ годъ **1 р. 50 к.** **ЖИЗНЬ** 12 книжекъ 122 ПРИЛОЖЕНІЯ съ доставкой и перес.

За 1 руб. 50 коп. подписчики получаютъ 12 книжекъ журнала „**ЖИЗНЬ**“, содержащаго въ себѣ современныя произведенія извѣстныхъ писателей нашего времени. Кромѣ того, безъ всякой доплаты, за ту же подписную цѣну 1 руб. 50 к. въ годъ всѣ подписчики получаютъ еще слѣдующихъ сто двадцать два приложенія:

12 ном. **Исторія Россіи.** Знать исторію своей страны—долгъ каждого гражданина. Это знаніе раскроетъ ему глаза на настоящее, объяснитъ ему главнѣйшія причины современнаго состоянія Россіи,—которой, къ сожалѣнію, почти никто не знаетъ въ деревнѣ, вотъ цѣли нашихъ №№ „Истор. Россіи“.

12 ном. **Воля народа.** Работа народнаго представительства, призваннаго выражать волю народа въ созданіи новыхъ законовъ, обнимающихъ всѣ проявленія жизни обновленной Россіи, найдете полное и всестороннее изложеніе въ этихъ №№.

12 ном. **Законъ и жизнь.** Незнаніе закона, незнаніе правъ своихъ, вотъ одна изъ главнѣйшихъ причинъ того угнетеннаго состоянія, въ которомъ живеть, такъ называемый, „темный нашъ народъ“. По мѣрѣ силъ и возможности объяснить народу его законныя права—вотъ задачи этого приложенія.

12 ном. **Русскій Политикъ.** Переживаемый нами острый переходъ къ новому государственному строю глубоко всколыхнулъ и захватилъ не только верхи общества, но и самую глубь народную. Нѣтъ человѣка въ Россіи, который могъ-бы безучастно относиться къ современному политическому положенію страны. Наши №№ „Русскаго политика“ призваны подробно освѣщать всѣ новыя направленія въ области политической жизни страны.

12 ном. **Старообрядецъ.** Волна освободительнаго движенія вынесла на гребнѣ своемъ вопросъ объ уравненіи въ правахъ и свободѣ двадцатимилліоннаго старообрядческаго населенія. Освѣтить его нужды свободнымъ и искреннимъ словомъ, споспѣевать посылію созданію лучшихъ условій быта въ старообрядческой семьѣ—вотъ истинныя задачи, которымъ посвящается приложеніе „Старообрядецъ“.

12 ном. **Русскій рабочій.** Мы живемъ въ годы, когда и у насъ, въ Россіи, по при- мѣру запада, образуется новый мощный классъ городского рабочаго пролетаріата. Слѣдить за его ростомъ, освѣщать его нужды—вотъ наша задача.

12 ном. **По бѣлу свѣту** и мѣютъ цѣлю знакомить читателя со всѣмъ, что происходитъ новаго за рубежомъ,—въ чужихъ земляхъ.

12 ном. **Пахарь.** Тяжело живетъ русскому пахарю-мужичку, и землицы то у него мало, и обрабатываться то она какъ слѣдуетъ не можетъ. Заграничный хлѣбо-пашецъ на той же землѣ соберетъ урожай въ три—четыре раза большій. Научить, дать пахарю новыя полезныя свѣдѣнія, какъ увеличить доходъ отъ земли, наша задача.

6 ном. **Сельскій священникъ.** Занимается заря новой жизни и для православнаго духовенства, несущаго непосильно тяжелый крестъ въ настоящемъ. Освѣтить нужды духовенства, подчеркнуть недостатки—значитъ доказать необходимость реформъ, желательное ихъ направленіе. Къ этому и стремится наше приложеніе.

8 ном. **Государственная Дума 3-го созыва.** Эти №№ заключаютъ полный отчетъ о засѣданіяхъ нашего парламента, рѣчи депутатовъ и представителей власти, также портреты наиболѣе выдающихся членовъ думы.

8 ном. **Церковный Соборъ,** посвященные исторіи возникновенія мысли о созывѣ Собора, подготовительнымъ къ нему работамъ и ходу его дѣятельности.

4 ном. **Моды.** Сезоны весенній, лѣтній, осенній и зимній. Моды Парижа, Вѣны и Петербурга, съ пояснительнымъ текстомъ.

## СТѢННОЙ ТАБЕЛЬ—КАЛЕНДАРЬ на 1908 г.

Подписчики журнала „ЖИЗНЬ“, внесшіе подписную плату до Января 1908 года получаютъ и сто двадцать второе приложеніе—картинку въ нѣсколько красокъ:

### „БЕЗВИННО-ПОСТРАДАВШІЯ“.

Въ №№ журнала „ЖИЗНЬ“ за 1907 годъ печатались произведенія слѣдующихъ авторовъ: А. И. Куприна, И. Н. Потапенко, К. С. Баранцевича, Н. Г. Шебуева, Р. Л. Антропова, А. И. Рославлева, К. Фофанова, В. Ленскаго, И. Гурвича, Дмитрія Цензора, Якова Година и др.

Подписной годъ считается съ 1 Ноября 1907 г. по 1 Ноября 1908 г.

**ГЛАВНАЯ КОНТОРА:** Спб. Владимірской пр., д. № 10.

Издатель **К. Ф. Ивановъ.**

Пробный № (книжка) высылается за 14 н., можно марнами.



# СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ

статей, помѣщенныхъ въ неофициальномъ  
отдѣлѣ Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомо-  
стей за 1907 годъ.

(Римскими цифрами обозначены номера, арабскими—страницы).

## I. Слова, поученія и рѣчи.

Почуеніе предъ погребеніемъ Преосвященнаго епископа  
Гурія. Прот. А. Стернова. II, 37—41.

Слово при гробѣ Преосвященнаго Гурія, епископа Сим-  
бирскаго. Прот. С. Медвѣдова. II, 41—46.

Рѣчь предъ отпѣваніемъ Преосвященнаго Гурія. Прот.  
Л. Марсальскаго. II, 46—50.

Рѣчь при погребеніи Преосвященнаго епископа Гурія.  
Прот. А. Ястребова. II, 50—52.

Почуеніе предъ плащаницею. Прот. А. Стернова. IX—  
X, 265—272.

Почуеніе въ недѣлю св. женъ мироносицъ и въ день  
рожденія Государя Императора Николая Александровича (6  
мая). Прот. А. Стернова. XI, 299—306.

Рѣчь, сказанная по окончаніи молебна при выпускѣ  
воспитаницъ Симб. Маріинск. женск. гимназіи 1906—7 уч.  
года. Прот. М. Тихомирова. XII, 388—360.

Почуеніе простому народу. Свящ. А. Боголюбова. XX,  
525—527.

Слово въ день преподобнаго Сергія, Радонежскаго чу-  
дотворца. Прот. І. Благовидова. XXII, 594—598.

Почуеніе при освященіи новаго храма въ пригородѣ  
Алатырскомъ Посадѣ. Свящ. В. Садовскаго. XXIV, 669—676.

## II. Статьи богословскаго и церковно-историческаго содержания.

Христіанская церковь и современный социализмъ. IV, 93—103.

Краткое историческое описаніе пересозданія Симбирскаго Вознесенскаго собора. М. V, 150—158.

Чтеніе святоотеческихъ твореній, какъ средство воспитанія православно-христіанскаго духа и настроенія. Влад. Кипарисова. VI, 173—181.

Памяти Преосвященнаго Сергія, архіепископа Ярославскаго. А. Воскресенскаго. XV, 412—422.

„Сбюжіе слезами радостію пожнуть“. Вл. Т—скаго. XXII, 598—610.

Краткій очеркъ жизни и дѣятельности св. Іоанна Златоуста. Н. Ламовскаго. XXIII, 625—634; XXIV, 647—659.

## III. Статьи по исторіи и обличенію раскола, сектантства и рационализма.

Разборъ начальнаго отдѣла сочиненія А. Коновалова „О пришествіи пророковъ Еноха и Ілии и объ антихриствъ“. А. Доброхотова. V, 187—193; VII, 207—217; IX—X, 272—280.

Замѣчанія на брошюру Бебеля „Христіанство и социализмъ“. Свящ. М. Нечаева. XIX, 501—510; XX, 532—539; XXI, 584—587; XXIV, 659—665.

## IV. Статьи по дидактикѣ.

Задачи религіозно-правственнаго воспитанія въ начальной школѣ при изученіи Свящ. исторіи Нов. Завѣта. Свящ. А. Рождественскаго. I, 1—7.

Уроки изъ Свящ. исторіи Новаго Завѣта. Свящ. А. Рождественскаго. III, 57—65.

По поводу постановленій Симбирскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества, касающихся инородческихъ церковныхъ школъ. VII, 217—225.

Ученіе о Боговоплощеніи. Земная жизнь Господа нашего Иисуса Христа. Свящ. А. Рождественскаго. VІІІ, 241—244; XI, 306—312; XIII—XIV, 377—381; XVI, 423—426; XIX, 497—501; XX, 527—532.

Воспитательное значеніе свящ.-истор. событій крещенія Господня и искушенія въ пустынь. Свящ. А. Рождественскаго. XII, 339—344.

Психологическіе мотивы въ вопросахъ религіозно-нравственнаго воспитанія. Свящ. А. Рождественскаго. XV, 391—394.

### V. Статьи по вопросамъ церковно-общественной жизни.

„Душа Моя скорбитъ смертельно“. (Мысли по поводу печальныхъ событій въ нашемъ отечествѣ). Е. Соловьева. I, 7—12.

На вершинахъ. Свящ. П. Лебедева. I, 12—20.

О средствахъ, содѣйствующихъ развитію внѣбогослужбныхъ собесѣдованій въ сельскихъ приходахъ. Свящ. Добролюбскаго. III, 65—68.

Погоня за миражами. III, 68—73.

О чемъ говорятъ наши реформы? III, 73—88.

Гдѣ же наконецъ начало болѣзни? Свящ. В. Статирова. IV, 103—116; V, 143—150.

Нашъ грѣхъ. Вл. Г. IV, 117—120.

Предсоборное присутствіе. IV, 120—124.

Отвѣтъ о. Анастасьеву. Свящ. В. Реѣева. IV, 124—128.

Къ характеристикѣ русскаго социализма. Е. Соловьева. V, 136—142.

Замѣчанія на статью о. Анастасіева: „Гдѣ же начало болѣзни“. Діак. П. Н. V, 158—171.

Объ открытіи пастырскихъ собраній. Свящ. А. Боголюбова. VI, 181—187.

Объ „отеческихъ“ отношеніяхъ священниковъ къ псаломщикамъ. Псаломщ. В. Алексѣева. VI, 193—199.

- Над современную тему. Свящ. М. Н. VIII, 244—251.
- Отношеніе пастыря православной церкви къ общественно-экономическимъ вопросамъ. IX—X, 281—287.
- Мечты и жизнь. Свящ. С. Петровскаго. IX—X, 287—292.
- Въ защиту труда и образованія. Свящ. Д. Ст—ва. IX—X, 293—297.
- О необходимости внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и о мѣрахъ, содѣйствующихъ ихъ развитію въ сельскихъ храмахъ. Свящ. Н. Добролюбскаго. XI, 312—321.
- Наша пастырская задача въ борьбѣ съ социаль-домократическою пропагандою. Высокопреосвященнаго Владиміра, митрополита Московскаго. XII, 331—339; XIII—XIV, 367—377; XV, 394—400; XVII, 435—444.
- Къ вопросу о духовно-просвѣтительной дѣятельности среди народа, о данномъ личномъ опыта. Свящ. В. Репьева. XII, 344—353; XVII, 445—452; VIII, 473—479.
- По поводу статьи псалом. Алексѣева. Псал. Ф. Ильина. XIII—XIV, 381—383.
- О церковной проповѣди въ связи съ современной смутой. XV, 400—412.
- Замѣчанія на статью псалом. Ильина. Свящ. Д. С—ва. XVI, 427—431.
- Письмо іерея сотрудникамъ на нивѣ Божіей. Св. Н. В. Д. XVI, 433.
- Два взгляда. Свящ. Н. Вознесенскаго и мірянина А. XVII, 452—457.
- Мысли псаломщика по поводу замѣчаній свящ. С. Д. Псал. А. Д—ва. XX, 545—547.
- Къ вопросу объ улучшеніи матеріальнаго быта и общественнаго положенія псаломщиковъ и діаконовъ. Свящ. В. Репьева. XXI, 576—583.
- Кое-что о пьянствѣ. XXI, 588—590.
- Интеллигенція и монастыри. XXI, 591—593.



Пастырскія мѣры къ огражденію православія въ приходахъ. Л. Ключева. XXII, 610—616.

Отвѣтъ на мысли псаломщика по поводу замѣчаній св. Д. Ст—ва. Свящ. В. Голубева. XXIII, 634—638.

## VI. Епархіальная хроника.

Прибытіе въ Симбирскъ Высокопреосвященнаго Іакова, Архіепископа Симбирскаго. V, 129—131.

Торжество въ слободѣ Канавѣ. С. А. П. XI, 224—229; XII, 360—365.

Чудо милости Божіей, совершившееся надъ Высокопреосвященнымъ Іаковомъ, Архіепископомъ Симбирскимъ и Сызранскимъ. XXI, 561—576.

Скромное торжество. Свящ. С. Рождественскаго. XXII, 622—623.

Празднованіе 1500-лѣтія блаженной кончины св. Іоанна Златоуста въ г. Симбирскѣ. XXIII, 638—639.

Промыслъ Божій. Свящ. А. Траневиллицкаго. XXIII, 639—641.

Торжество освященія новаго каменнаго храма во имя св. ап. Іакова въ пригородѣ Алатырскомъ посадѣ. Свящ. В. Садовскаго. XXIV, 655—668.

## VII. Библіографія.

Народный религиозно-нравственный журналъ „Кормчій“. Свящ. Н. Мощанскаго. I, 20—24.

Фр. Пибоди. Іисусъ Христосъ и социальный вопросъ.—Е. Соловьева. III, 88—91.

Завѣдомая неправда.—Свящ. Н. Колосова. VI, 199—206.

Двѣ правды.—А. И. VIII, 251—256.

Краткій историческій очеркъ духовныхъ школъ Симбирской епархіи. Библиогр. замѣтка. XI, 322—324.

Предѣлы невѣжественной развязности. (Н. Морозовъ. Откровеніе въ грозѣ и въ бурѣ).—Свящ. Н. К—ва. XVIII, 479—491.

- Книги и брошюры о социализмѣ. XIX, 512—515.  
Болѣзнь вѣры. (Меттерлинкъ. Чудо св. Антонія и Сестра Беатриса).—Д. Введенскаго. XX, 539—543.  
Черные вороны. Е. К. XXIII, 641—646.

### VIII. Некрологи.

- Браткія біографическія свидѣнія о Преосвящен. Гуріи, епископѣ Симбирскомѣ. II, 26.  
Преосвященнѣйшій Гурій, епископъ Симбирскій. Свящ. С. В. II, 27—31.  
Преосвященнѣйшій Гурій. Жукова. II, 31—36.  
П. А. Пастуховъ. XIII—XIV, 384—389.  
Свящ. Н. К. Яблонскій. Свящ. А. Предмѣстныя. XIX, 510—512.  
А. И. Остроумовъ. Свящ. С. Иванова и П. Державина. XXII, 616—622.

### IX. С м ъ с ь.

- Голодь въ Симбирской губерніи. II, 53—56.  
Современное пьянство въ Россіи. Свящ. Добролюбскаго. VII, 225—230.  
Платоново счастье. Разказъ. Н. Новрускаго. VII, 230—239; VIII, 257—264.  
Письмо въ исполнительную комиссію Симбирскаго мѣстнаго управленія по оказанію помощи пострадавшимъ отъ неурожая. Свящ. Ис. Попова. IX—X, 297—298.  
Въ поѣздѣ. XVII, 457—468.  
Какъ спастись отъ холеры. XVIII, 468—472.  
Своя газета. Разказъ Н. Новрускаго. XVIII, 492—496; XIX, 515—523.  
Письмо къ пастырямъ церкви. Свящ. І. Сергіевскаго. XX, 547.  
Уставъ Всероссійскаго общества пчеловодства и садоводства. XX, 549—559.