

6
2198

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 46 | ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ. | № 46

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 21-й день октября сего года, Высочайше повелѣть соизволилъ: вызвать преосвященныхъ митрополитовъ Кіевскаго Платона и Московскаго Іоаннінія и архіепископа Холмско-Варшавскаго Леонтія въ С.-Петербургъ для присутствованія въ СвятѢйшемъ Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, СвятѢйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Исполняшаго обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 октября сего года за № 5049, по сообщенію Министра Императорскаго Двора о томъ, что Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: „праздновать день рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Милицы Николаевны 14 іюля, а день тезоименитства Ея Императорскаго Высочества 19 іюля. Приказали: О Высочайшемъ повелѣніи Его Императорскаго Величества праздновать день рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Милицы Нико-

лаевны 14 іюля, а день тезоименитства Ея Императорскаго Высочества 19 іюля увѣдомить всѣ подвѣдомственные СвятѢйшему Синоду мѣста и лица печатными указами, съ препровожденіемъ при оныхъ составленнаго въ СвятѢйшемъ Синодѣ дополненія къ табели Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней, а Правительствующему Сенату сообщить означенное дополненіе при вѣдѣніи. Ноября 7 дня 1889 года.

ДОПОЛНЕНІЕ Г

къ табели высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней, напечатанной по опредѣленію СвятѢйшаго Синода отъ 14 іюля—4 мая 1889 года.

Іюля 14. Рожденіе въ Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини **МИЛИЦЫ НИКОЛАЕВНЫ.**

Іюля 19. Тезоименитство въ Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини **МИЛИЦЫ НИКОЛАЕВНЫ.**

Высочайшая благодарность.

По случаю чудеснаго событія 17-го октября минувшаго года:

I. Святѣйшимъ Синодомъ получены донесенія епископовъ Калужскаго и Уфимскаго о томъ, что:

1) крестьянинъ деревни Горюховки, Мосальскаго уѣзда, Яковъ Кошелевъ изъявилъ желаніе, въ память означеннаго событія, устроить въ названной деревнѣ на свои средства новый каменный храмъ о трехъ придѣлахъ съ колокольнею, стоимость каковой постройки исчислена въ 14,961 руб.;

2) въ ознаменованіе того же событія пожертвованы: а) Уфимскимъ купцомъ Артемономъ Нагаревымъ въ Ильинскую церковь г. Уфы колоколь въ 304 пуда 34 фун. (стоимостию въ 6,000 руб.), съ вылитой на немъ соотвѣтственно событію 17-го октября 1888 г. надписью; б) ветеринарнымъ врачомъ Николаемъ Черногубовымъ—въ церковь села Мелеуза, Стерлитамакскаго уѣзда, полное священническое облаченіе изъ шелковой матеріи, воздухи, завѣса для Царскихъ вратъ и покровъ для плащаницы; в) крестьянами Дмитріевской волости, Уфимскаго уѣзда, въ церковь села Дмитріевки—кіотъ съ иконою святыхъ благовѣрнаго князя Александра Невскаго, равноапостольныхъ Маріи Магдалины и святителя Николая Чудотворца, съ лампадою; г) прихожанами единовѣрческой церкви села Куяштыра, Бирскаго уѣзда, колоколь къ сей церкви, вѣсомъ въ 45 пуд. 38 фун.; д) жителями села Кырповъ и деревень

Вечтомовой и Армяниновой, того же уѣзда, 15 руб. на устройство храма на мѣстѣ чудеснаго проявленія Промысла Божія и е) крестьянами пригорода Заинска, Мензелинскаго уѣзда, 80 руб. на украшеніе мѣстнаго храма и устройство иконы Святыхъ, память которыхъ совершается церковію 17-го октября;

3) прихожанами и членами церковно-приходскаго попечительства села Шильны, Мензелинскаго же уѣзда, изъявлено желаніе построить деревянную часовню во имя святаго равноапостольнаго князя Владиміра;

II. Къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступили:

а) отъ Экзарха Грузіи, архіепископа Палладія, сообщеніе о принятѣ имъ, вмѣстѣ съ духовенствомъ Грузинской епархіи, на личныя ихъ пожертвованія, сооруженіи въ гор. Тифлисѣ каменнаго храма во имя святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, для увѣковѣченія памяти о дивномъ событіи 17-го октября 1888 г. и въ ознаменованіе Высочайшаго посѣщенія Грузіи въ томъ году; закладка сего храма совершена въ высокаторжественный день Тезоименитства Государя Императора 30-го минувшаго августа, послѣ литургіи и благодарственнаго молебствія въ Сіонскомъ кафедральномъ соборѣ, съ крестнымъ ходомъ изъ собора на мѣсто, избранное для постройки;

б) отъ митрополита Московскаго, архіепископа Литовскаго и епископа Рижскаго полученныя ими

заявленія съ просьбами повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества выраженія чувствъ безпредѣльной радости и вѣрнопопданнической преданности:

1) причта и прихожанъ Казанской церкви села Кутачъ, Дмитровскаго уѣзда, которыми, въ память событія 17-го октября, приобрѣтенъ въ названную церковь на собственныя ихъ средства запрестольный крестъ, стоимостью въ 100 р.;

2) причта, церковнаго старосты и прихожанъ Покровской церкви села Куликова, того же уѣзда, устроившихъ сребропозлащенную ризу на икону Спасителя въ придѣльномъ храмѣ, стоимостью въ 800 руб.;

3) прихожанъ Успенской церкви села Зуева, Богородскаго уѣзда, выписавшихъ съ Афона икону Божіей Матери, именуемой Трое-ручицею, для поставленія оной въ приходской церкви;

4) прихожанина той же церкви Василя Жукова, пожертвовавшаго облаченіе для священнослужителей изъ серебряной бѣлой парчи, стоимостью въ 255 р., съ тѣмъ, чтобы оное всегда употребляемо было при богослуженіи 17 октября;

5) прихожанина Николаевской церкви села Рогачева, Дмитровскаго уѣзда, Михаила Бѣлова, на свои средства соорудившаго въ приходскій храмъ икону святыхъ, чествуемыхъ 17-го октября, стоимостью въ 500 руб.;

6) унтеръ-офицера Московской городской полиціи Михаила Матюшина, пожертвовавшаго во Входо-Іерусалимскую церковь бывшего

Спасскаго монастыря, въ Верейскомъ уѣздѣ, крестъ, мѣрою въ 4 аршина, и металлическія хоругви, стоимостью въ 352 рубля;

7) причта, церковнаго старосты и прихожанъ Московской Іоанновоинской, на Калужской улицѣ, церкви, изъявившихъ желаніе соорудить на жертвуемыя ими средства иконы: одну съ изображеніемъ Спасителя и Святыхъ, празднуемыхъ церковію 17-го октября, а другую съ изображеніемъ Покрова Пресвятыя Богородицы и тѣхъ Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, поставить эти иконы въ киотъ, съ оградю вокругъ онаго изъ бѣлаго итальянскаго мрамора, и предъ ними ежегодно 17-го октября, послѣ божественной литургіи, совершать благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи, спасеніи и долгоденствіи Царствующаго Дома;

8) священника и прихожанъ Римковской церкви, Дисненскаго уѣзда, положившихъ изъ собираемыхъ ими на украшеніе вновь строящагося каменнаго храма пожертвованій отчислить необходимую сумму на отлитіе колокола, вѣсомъ въ 20 пуд., съ соотвѣтственною на немъ событію 17-го октября 1888 года надписью;

9) прихожанъ Везенбергской Рождество - Богородицкой церкви, Эстляндской губерніи, соорудившихъ въ эту церковь на добровольныя пожертвованія запрестольную икону Воскресенія Христа Спасителя, съ лампадою, стоимостью въ 200 руб.;

III. Преосвященные митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій, архіепископы: Донской, Литовскій, Рязанскій, Херсонскій и епископы: Вологодскій, Могилевскій, Олонецкій и Черниговскій сообщили Св. синодальному Оберъ-Прокурору, что:

1) настоятельница С.-Петербургскаго Воскресенскаго женскаго монастыря, игуменія Валентина, съ старшими сестрами, пожелали открыть во вновь устроенномъ для монастырской больницы флигелѣ отдѣльную палату съ тремя кроватями для приходящихъ больныхъ женскаго пола, въ благодарность за милость Божию, явленную 17-го октября 1888 года;

2) Устюженскій мѣщанинъ Андрей Малышевъ пожертвовалъ въ свою приходскую Соминскую церковь кіотъ для плащаницы, покрытый стекляннымъ футляромъ, на верху коего утверждена серебряная лампада, а съ лѣвой стороны плащаницы поставлена въ особомъ кіотѣ икона съ ликами Святыхъ, празднуемыхъ церковію 17-го октября, и Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства; стоимость всего пожертвованія простирается до 250 руб.;

3) прихожане Сиворицкой Николаевской церкви, Царскосельскаго уѣзда, пожертвовали въ эту церковь икону святыхъ благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго и Маріи Магдалины, съ тѣмъ, чтобы ежегодно 17-го октября совершать литургію и затѣмъ благодарственное молебствіе о здравіи и спасеніи Царствующаго Дома;

4) прихожане Архангельской церкви Трехъ-Островянской станицы, 2-го Донскаго округа, общественнымъ приговоромъ постановили: соорудить во вновь строющемся въ названной станицѣ храмъ третій придѣлъ во имя святаго Николая Чудотворца, для осуществленія каковаго предположенія они уже имѣютъ въ своемъ распоряженіи капиталъ въ 7,000 руб. и значительное количество готоваго матеріала;

5) хорунжій Константиновской станицы войска Донскаго Василій Трапинъ изъявилъ желаніе на жертвуемая имъ 2,000 руб. устроить въ своемъ приходскомъ храмѣ, въ хуторѣ Больше - Мечетновскомъ, новый иконостасъ и приобрести икону Святителя и Чудотворца Николая, имя котораго носитъ Его Императорское Высочество Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ, съ тѣмъ, чтобы въ день 17-го октября предъ этою иконою совершаемо было молебствіе съ акаѣистомъ Святителю Николаю о здравіи и спасеніи всего Царствующаго Дома;

6) землевладѣлецъ Гродненскаго уѣзда, кандидатъ правъ Владиміръ Войчинскій предположилъ поставить въ день 17-го октября текущаго года въ приходской церкви мѣстечка Волпы, на тумбѣ и въ кіотѣ, сооруженную на его собственные средства Владимірскую икону Божіей Матери, съ медалями святыхъ Александра Невскаго, Маріи Магдалины, пророка Осіи, Андрея Критскаго и другихъ святыхъ изображеній;

7) крестьянами Мостовской волости, того же уѣзда, въ память событія 17-го октября 1888 года, на пожертвованныя ими деньги приобрѣтена икона Спасителя, которая поставлена въ мѣстномъ волостномъ правленіи;

8) причтъ Шумской церкви, Виленскаго уѣзда, члены Шумскаго волостнаго правленія и крестьяне Шумской волости, въ память того же событія, соорудили въ означенную церковь икону святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго;

9) временно-Московскій купецъ, крестьянинъ деревни Денисовой, Егорьевскаго уѣзда, Ареѳа Гусевъ пожертвовалъ въ Николаевскую церковь села Шатура двѣ металлическихъ вызолоченныя хоругви, стоимостью въ 300 руб., съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, а также Святыхъ, празднуемыхъ церковію 17-го октября;

10) причтъ и прихожане Покровской церкви села Бейкуша, Одесскаго уѣзда, приобрѣли для названной церкви шелковую катапетасму, на которой сдѣлана надпись золотыми шнурками: „17-е октября 1888 года“, священнослужительское облаченіе и траурное облаченіе на святой Престолъ; а прихожанинъ той же церкви, Очаковский мѣщанинъ Харлампій Шмалько пожертвовалъ церковному причту 100 рублей, съ тѣмъ, чтобы ежегодно 17-го октября служить панихиду по убиеннымъ при крушеніи Императорскаго поѣзда;

11) прихожане Троицкой Шолг-

ской церкви, Никольскаго уѣзда, крестьяне деревень: Выдрина, Жихорова, Дементьева и Цѣплина, приобрѣли для Тихвинской иконы Божіей Матери подсвѣчникъ со свѣчею и постановили ежегодно въ день 17-го октября собираться въ церковь для принесенія Господу Богу благодарственныхъ молитвъ за спасеніе Монарха и за милость, явленную народу русскому;

12) прихожане Богоявленской Яхренской церкви, того же уѣзда, крестьяне деревни Кострова, соорудили на свои средства въ приходскій храмъ икону святителя Николая Чудотворца, на кипарисной доскѣ, по золотому чеканному фону, пожелали устроить для сей иконы приличный кіотъ съ неугасимою лампадою и также положили ежегодно 17-го октября собираться въ церковь для приношенія Господу Богу благодарственныхъ молитвъ;

13) прихожане Пустораменской Николаевской церкви, Кадниковскаго уѣзда, крестьяне деревень Карповской и Хватовской, изъявили желаніе устроить на свои средства деревянную часовню, въ память чудеснаго событія 17-го октября 1888 г.;

14) церковный староста Устьянской Воскресенской церкви, того же уѣзда, крестьянинъ Василій Никуличевъ, въ память того же событія, изъявилъ желаніе приобрѣсти на свои средства ко вновь устрояемой на приходскомъ кладбищѣ каменной церкви всѣ колокола, вѣсомъ въ 100 пудовъ, съ

изображеніемъ на нихъ Преображенія Господня и ликовъ: Божіей Матери, святаго пророка Осіи, преподобномученика Андрея Критскаго и тѣхъ Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства;

15) прихожанинъ той же Устьянской церкви, крестьянинъ Иванъ Никуличевъ, также въ ознаменованіе событія 17-го октября 1888 г., пожертвовалъ Тихвинскую икону Божіей Матери въ серебряной вызолоченной ризѣ, съ серебряною неугасимою лампадою, стоимостью до 430 руб., для помѣщенія въ иконостасѣ означеннаго кладбищенскаго храма, съ тѣмъ, чтобы предъ сею иконою совершаемо было мѣстнымъ причтомъ каждый воскресный день молебное пѣніе о здравіи и благоденствіи Государя Императора и всего Царствующаго Дома;

16) прихожане Ракуло-Кокшенинской Покровской церкви, Вельскаго уѣзда, постановили устроить на свои средства ограду вокругъ приписной Власіевской церкви и обшить тесомъ свой приходскій храмъ, жертвуя ежегодно на сей предметъ по 15 коп. съ каждой ревизской души;

17) прихожане Олюпинской Николаевской церкви, того же уѣзда, на свои средства перелили разбитый колоколъ въ 109 пудовъ, съ добавленіемъ къ нему 6-ти пудовъ новой мѣди, сдѣлавъ на колоколѣ соответственную событію 17-го октября надпись;

18) прихожанинъ Высоковской Николаевской церкви, Грязовец-

каго уѣзда, крестьянинъ Теодоръ Орловъ пожертвовалъ въ оную заказанную имъ въ С.-Петербургѣ икону съ ликами: Христа Спасителя и святыхъ Николая Чудотворца, благовѣрнаго князя Александра Невскаго, благовѣрнаго князя Владиміра, пророка Осіи и преподобномученика Андрея Критскаго, устроилъ для помѣщенія сей иконы рѣзной золоченый кіотъ и поставилъ предъ нею серебряный подсвѣчникъ съ фарфоровою свѣчою, употребивъ на все это изъ своихъ средствъ болѣе 150 р.; а прочіе прихожане названной церкви постановили, для увѣковѣченія въ памяти событія 17-го октября 1888 г., собираться въ храмъ всѣмъ отъ мала до велика ежегодно къ вечернему богослуженію 16-го и къ литургіи 17-го октября для возношенія молитвъ о здравіи и благоденствіи Его Императорскаго Величества и всего Августѣйшаго Семейства;

19) крестьянинъ деревни Шалданова, прихожанинъ Ванчаковской Богородице-Рождественской церкви, того же уѣзда, Александръ Григорьевъ построилъ домъ для церковно-приходской школы съ помѣщеніями для учителя, бѣднѣйшихъ учениковъ и училищной прислуги, употребивъ на это изъ собственныхъ средствъ 1,010 руб. и выразивъ желаніе, чтобы ежегодно 17-го октября въ школѣ совершалось благодарственное молебствіе при участіи учащихся;

20) прихожане Тошинской Иоанно-Богословской церкви, Вологодскаго уѣзда, по предложенію при-

ходскаго священника Свѣтлосанова, приобрѣли домъ для помѣщенія церковно-приходской школы, стоимостью въ 350 руб., и при этомъ положили въ классной комнатѣ этой школы поставить икону святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго и ежегодно 17-го октября, послѣ литургіи, совершать въ училище крестный ходъ и тамъ отправлять благодарственное молебствіе о здравіи и благоденствіи Государя Императора и всего Царствующаго Дома;

21) прихожане Спасо-Угольской церкви, того же уѣзда, изъявили желаніе построить храмъ во имя святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, въ память событія 17-го октября 1888 года;

22) прихожане Колесниковской церкви, Мстиславскаго уѣзда, въ память того же событія, устроили на свои средства помѣщеніе для церковно-приходской школы;

23) прихожане Худовской Ильинской церкви, Сѣнинскаго уѣзда, приговоромъ постановили устроить при оной новую, вмѣсто нынѣшней совершенно ветхой, колокольную, съ соотвѣтствующею означенному событію надписью;

24) чины Олонецкаго губернскаго правленія, въ память того же событія, пожертвовали для архіерейскихъ служеній серебряныя вызолоченныя дикиріи и трикиріи, стоимостью въ 250 руб., съ соотвѣтственною надписью;

25) прихожане Подпорожскаго прихода, Лодейнопольскаго уѣзда, пожертвовали 400 руб. на переливку церковнаго колокола, съ

соотвѣтственною событію 17-го октября 1888 г. надписью на ономъ;

26) причтъ, церковный староста и прихожане Шунгской Благовѣщенской церкви, Повѣнецкаго уѣзда, соорудили сребропозлащенную ризу на мѣстно чтимую икону святителя и чудотворца Николая, съ соотвѣтственною событію надписью;

27) Вытегорское городское общество пожертвовало 300 рублей на переливку церковнаго колокола;

28) прихожане Мошинскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, изъявили желаніе соорудить на приходскомъ кладбищѣ деревянную часовню во имя святыхъ благовѣрнаго князя Александра Невскаго, равноапостольной Маріи Магдалины, святителя Николая и другихъ Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, съ тѣмъ, чтобы въ часовнѣ сей совершаемо было молебное пѣніе въ высокаторжественные дни Тезоименитства Особъ Царствующаго Дома;

29) крестьянинъ деревни Другой Рѣки, Петрозаводскаго уѣзда, Иванъ Востряковъ также желалъ построить, на собственные средства, деревянную часовню во имя святаго преподобномученика Андрея Критскаго, съ тѣмъ, чтобы въ часовнѣ этой ежегодно 17-го октября отправляемо было благодарственное молебствіе, а наканунѣ сего дня всенощное бдѣніе;

30) прихожане Троицкаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, крестьяне деревень: Андреевской и Амовской сооружаютъ часовню въ

честь Святаго Духа и во имя подобнаго Андрея Критскаго;

31) крестьяне деревни Семеновской, Пудожскаго уѣзда, братья Кораблевы сооружаютъ на собственные средства деревянную на каменномъ фундаментѣ церковь во имя святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго;

32) крестьяне деревни Погостской, Петрозаводскаго уѣзда, сооружаютъ деревянную часовню во имя Смоленской иконы Божіей Матери и Святыхъ, празднуемыхъ церковію 17-го октября;

33) прихожане Покровской церкви села Нижняго, Стародубскаго уѣзда, приобрѣли для своей церкви колоколь вѣсомъ въ 35 пудовъ, пожертвовавъ на это 600 руб., изъ числа коихъ пожертвованы крестьянами Михаиломъ Бѣлоногимъ и Алексѣемъ Вилуевымъ по 100 руб. каждымъ.

IV. Сверхъ сего: а) строительный комитетъ по постройкѣ церкви во имя Спасителя, на Лисьемъ Носу, въ окрестностяхъ С.-Петербурга, и жертвователи на эту постройку обратились къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода съ заявленіемъ о вѣрноподданническомъ желаніи ихъ соорудить тотъ храмъ въ память избавленія Ихъ Императорскихъ Величествъ съ Августѣйшими Дѣтьми отъ угрожающей опасности 17-го октября 1888 г., и б) настоятельницы Московскаго Никитскаго и Коломенскаго Брусенскаго монастырей, игуменіи Алевтина и Ангелина препроводили къ нему пожертвованныя ими изъ своихъ личныхъ

средствъ, каждую по 100 руб., для употребленія сихъ денегъ, по его усмотрѣнію, на какое-либо благое дѣло, имѣющее связь съ чудеснымъ событіемъ 17-го октября 1888 года.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семь дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Побѣдоносцева Его Императорскому Величеству, въ 21-й день минувшаго октября, благоугодно было Собственноручно начертать: „Искренно благодаримъ всѣхъ“.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 3-го ноября 1889 г. № 2516 о сборѣ пожертвованій въ пользу голодающихъ черногорцевъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о тяжкомъ бѣдствіи, постигшемъ жителей единовѣрной и единоплеменной намъ страны Черногоріи. Приказали: Понущеніемъ Божіимъ доблестный въ православной вѣрѣ черногорскій народъ угнетенъ великимъ бѣдствіемъ — голодомъ. Въ теченіе послѣднихъ лѣтъ бездождіе породило въ странѣ засухи, сопровождавшіяся повсемѣстными неурожаями, а въ нынѣшнемъ году положеніе жителей еще болѣе ухудшилось — крайній недостатокъ хлѣба и жизненныхъ припасовъ вызвалъ голодъ; больные и дѣти нуждаются въ кускѣ насущнаго хлѣба, и родители, дабы найти средства про-

питанія въ странахъ чуждыхъ, вынуждаются оставлять родную страну, для защиты которой нѣкогда не щадили ни имущества, ни самой жизни. Княжеское правительство прилагало и прилагаетъ всемѣрное попеченіе объ облегченіи несчастной участи страждущихъ, но народное бѣдствіе такъ велико, а средства правительства такъ ограничены, что настойтъ неотложная надобность въ сторонней помощи. Въ твердомъ упованіи, что возлюбленные о Господѣ чада нашей Святой Соборной и Апостольской Церкви, по искони отличавшему ихъ состраданію къ впадшимъ въ несчастіе братьямъ нашимъ по вѣрѣ, памятуя спасительную Христову заповѣдь любви, милосердно подвигнутся на посильную помощь бѣдствующимъ жителямъ Черногоріи, Святѣйшій Синодъ за благо признаетъ поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ — Московской и Грузино-Имеретинской, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и Главному священнику Гвардіи, Гренадеръ, Арміи и Флота: 1) сдѣлать безотлагательное распоряженіе о производствѣ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ первые два, по полученіи настоящаго распоряженія, воскресные или праздничные дня, кружечнаго сбора въ пользу бѣдствующихъ отъ голода жителей Черногоріи, вмѣнивъ при семъ духовенству въ обязанность, чтобы оно, предъ самымъ сборомъ, объяснило прихожанамъ причину и назначеніе сбора, и 2) предложить

причитать и церковнымъ старостамъ оказать, по ихъ личному усмотрѣнію и по соображеніи съ церковными средствами и мѣстными нуждами, возможное пособіе голодающимъ и изъ церковныхъ суммъ, съ тѣмъ, чтобы деньги, какъ собранныя въ кружку, такъ и назначенныя изъ суммъ церквей, безъ замедленія, были препровождены, при надлежащемъ актѣ, за подписью причта и церковнаго старосты, по принадлежности, въ Консисторію, Конторы и Канцелярію Духовника Ихъ Величествъ и Главнаго священника, которыя обязываются немедленно доставлять таковыя деньги въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление для отсылки по принадлежности, о чемъ и опредѣляетъ: для зависящихъ къ исполненію распоряженій напечатать настоящее постановленіе въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

Посланіе Патріарха Александрійскаго.

По случаю праздновавшагося 29 іюня сего года 50-лѣтняго юбилея служенія въ епископскомъ санѣ Александрійскаго Патріарха Софронія, Святѣйшій Синодъ обратился къ Его Блаженству съ привѣтственнымъ посланіемъ. Нынѣ Блаженнѣйшій Патріархъ прислалъ Святѣйшему Синоду отвѣтное посланіе слѣдующаго содержанія:

„Святѣйшій Правительствующій Синодъ Православной и Богохранимой Всероссійской церкви,

во Святомъ Духѣ возлюбленнѣйшій братъ и сослужитель нашей мѣрности, испрашивая отъ Бога благодать и миръ вашей досточтимой любви, братски о Христѣ и сердечно привѣтствуемъ!

Съ братскою любовію и духовною радостію получили мы 1 августа ваше братское посланіе отъ 1 іюня текущаго года, которымъ ваша любовь привѣтствуетъ насъ по случаю всерадостнаго торжества празднованія 50 лѣтія посвященія нашего въ санъ епископа. По истинѣ радостенъ тотъ божественно щедрый даръ, которымъ Всеблагій Господь благоволилъ усладить конецъ нашей жизни, но сердце наше, преисполненное признательностію, не находитъ словъ возблагодарить Господа за то, чѣмъ онъ воздалъ намъ, и, воздѣвая съ мольбою руки, просимъ его, да не престанетъ онъ обильно ниспосылать съ неба свою Божественную благодать и всемогущую силу всѣмъ труждающимся на славу воинствующей въ мірѣ святой церкви и оказывать свое сильное покровительство своимъ служителямъ, чтобы они, добрымъ подвигомъ подвизаясь на славу всехвальнаго Его Имени, получили уготованный для нихъ вѣнецъ.

Выражая изъ глубины сердца нашу благодарность вашей возделанной для насъ священной любви, мы завѣряемъ васъ, что непрестанемъ молиться о здравіи и долгоденствіи вашемъ и всей многочисленнѣйшей и благочестивѣйшей православной паствы Богохранимой Всероссійской церкви и просить

Бога, чтобы онъ даровалъ избиліе дней и счастье Боговѣнчанному и Державнѣйшему Императору безпредѣльнаго русскаго царства со всѣми его вѣрными подданными.

Воздавая вашей досточтимой нами любви братское о Христѣ Иисусѣ привѣтствіе и горячо обнима васъ, пребываемъ“.

Подлинное подписалъ Патріархъ Александрійскій Софроній. Въ Александріи, 3 августа 1889 года.

Опредѣленіе Правительствующаго Сената.

О порядкѣ избранія церковныхъ старостъ къ безприходнымъ церквамъ.

1888 года октября 11-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушалъ дѣло по вопросу о порядкѣ избранія церковныхъ старостъ къ безприходнымъ церквамъ. Приказали: изъ дѣла видно, что, вслѣдствіе возникшихъ на практикѣ между городскими общественными управленіями и церковными причтами разномысліи въ толкованіи примѣч. къ 95 ст. уст. дух. конс., изд. 1883 года, коимъ избраніе церковныхъ старостъ къ безприходнымъ церквамъ возлагается на обязанность городскихъ думъ, обсужденію Правительствующаго Сената подлежатъ вопросы: 1) имѣетъ ли городская дума право независимо отъ представляемыхъ ей причтомъ безприходной церкви кандидатовъ въ церковныя старосты, избирать въ означенную должность и другихъ лицъ, по собственному усмотрѣнію и 2) имѣетъ ли причтъ, съ своей стороны, право не соглашаться съ такого рода выборомъ города? По пер-

вому вопросу Правительствующій Сенатъ находить, что, на основаніи 94 и 95 ст. Высочайше утвержденнаго 6-го апрѣля 1883 года уст. дух. конс., въ церквахъ приходскихъ, для попеченія объ имуществѣ и о всемъ хозяйствѣ церкви, избирается прихожанами изъ ихъ же среды чловѣкъ благочестивыхъ правилъ, который, съ согласія причта, утверждается епархіальнымъ архіереемъ въ должности церковнаго старосты. Такимъ образомъ, въ церкви приходской хотя и требуется для утвержденія въ сей должности согласіе причта, но прихожане имѣютъ несомнѣнное право, не стѣсняясь кандидатами, предлагаемыми ему духовенствомъ, избрать изъ среды своей кандидата, и въ случаѣ, если бы воспослѣдовало соглашеніе между приходомъ и причтомъ, избранное лицо можетъ быть утверждено въ должности епархіальнымъ архіереемъ. Существенное отличіе вышеизложеннаго порядка избранія церковнаго старосты отъ установленнаго примѣч. къ 95 ст. для церквей безприходныхъ, напр. для кафедральнаго собора, заключается въ томъ, что, за отсутствіемъ прихода, права послѣдняго перенесены на городскую думу. На основаніи упомянутой статьи закона, благочинные, передъ наступленіемъ срока городскихъ выборовъ, посылаютъ въ думу списокъ тѣмъ лицамъ, изъ числа коихъ духовенство желало бы имѣть церковнаго старосту, и городская дума постановляемые ею по сему предмету приговоры препровождаетъ къ благочинному для представленія оныхъ епархіальному архіерею на разсмотрѣніе и утвержденіе. Сопоставленіе примѣч. къ 95 ст. съ 94 и 95 ст. уст. дух. конс., а также отсутствіе въ сказанномъ примѣчаніи точнаго указанія на непримѣненіе къ безприходнымъ церквамъ существующаго порядка въ приходскихъ

церквахъ, приводятъ къ заключенію, что взаимныя отношенія думы и духовенства по избранію церковнаго старосты въ церквахъ безприходныхъ должны быть построены на тѣхъ же началахъ, какъ отношенія прихода къ причту въ церквахъ приходскихъ, а именно дума, порядкомъ, установленнымъ для выбора въ городскія службы, избираетъ кандидата, не ограничиваясь при этомъ представленнымъ благочиннымъ спискомъ лицъ, желательныхъ духовенству, и, въ случаѣ согласія послѣдняго, избранный городомъ церковный староста, черезъ посредство благочиннаго, утверждается въ должности епархіальнымъ архіереемъ. Что же касается втораго вопроса, то право причта не изъявлять своего согласія на произведенный городской думою выборъ старосты вытекаетъ само собою изъ того соображенія, что окончательное разсмотрѣніе и утвержденіе въ должности церковнаго старосты, на основаніи примѣчанія къ 95 ст. уст. дух. конс., зависитъ, во всякомъ случаѣ, отъ епархіальнаго архіерей, къ которому духовенство безприходной церкви, въ случаѣ недовольства избраннымъ городской думою кандидатомъ, можетъ обратиться съ ходатайствомъ о неутвержденіи послѣдняго въ должности и о назначеніи новыхъ выборовъ. Посему и принимая во вниманіе, что, по удостовѣренію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, недоразумѣнія между городскими общественными управленіями и духовнымъ начальствомъ по вопросу объ избраніи старостъ въ безприходныя церкви возникаютъ нерѣдко, — Правительствующій Сенатъ, въ устраненіе таковыхъ недоразумѣній на будущее время, опредѣляетъ: о вышеизложенномъ разъясненіи примѣч. къ ст. 95 уст. дух. конс., изд. 1883 года припечатать, установленнымъ поряд-

комъ, для всеобщаго свѣдѣнія, въ издаваемомъ при Правительствующемъ Сенатѣ Собраніи узаконеній и распоряженій правительства, для чего Сенатской типографіи дать извѣстіе. (Собр. Узак. и Расп. Правит. 1889 г., отъ 3-го ноября № 124).

Сочиненія, одобренныя Учебнымъ Комитетомъ съ апрѣля до октября 1889 г.

1) Составленная В. Гербачемъ книга: „Первые уроки русской грамматики съ начальными упражненіями въ правописаніи“ (6-е исправленное и значительно дополненное изданіе. С.-Петербургъ, 1888 г.)—допущена къ употребленію въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи русскаго языка.

2) Составленная П. Красногорскимъ книга: „Учебный курсъ синтаксиса русскаго языка. Съ необходимымъ матеріаломъ для упражненій въ синтаксическомъ разборѣ и употребленіи знаковъ препинанія. Для среднихъ учебныхъ заведеній“ (С.-Петербургъ 1887 г.)—допущена въ бібліотеки духовныхъ училищъ въ качествѣ пособія для преподавателей русскаго и церковно-славянскаго языковъ.

3) Составленный Ив. Бѣлоруссовымъ „Учебникъ теории словесности“ (изданіе 5-е, исправленное и дополненное. Нѣжинъ, 1882 г.)—оставленъ въ употребленіи въ духовныхъ семинаріяхъ и на будущее время.

4) Сочиненіе протоіерея Г. Титова: „Уроки по пространному христіанскому катихизису православныя каѳолическія восточныя церкви“ (5 печатныхъ выпусковъ въ 1090 стр., съ исправленія въ текстѣ, и рукописная тетрадь дополненій въ 113 стр.)—одобрено для употребленія въ качествѣ учебнаго пособія въ тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ преподается пространный катихизисъ.

5) Составленная обществомъ офицеровъ

генеральнаго штаба въ Москвѣ книги, подъ общимъ заглавіемъ: „Русская военная сила. Очеркъ выдающихся военныхъ событій отъ начала Руси до нашихъ дней. Съ рисунками, картами и планами“ (изданіе Кушнарѣва. Выпускъ I-й—до-монгольскій періодъ. Выпускъ II-й—періодъ монгольскаго ига и начало Московскаго государства. Москва, 1888 г.)—допущены въ бібліотеки духовныхъ семинарій въ качествѣ книгъ для чтенія.

6) Составленные преподавателемъ Московской VI-й гимназіи Н. Баталинымъ книги, подъ заглавіями: а) „Краткій учебникъ русской грамматики для низшихъ классовъ гимназій и городскихъ училищъ“ (изданіе 3-е, значительно исправленное по руководству академика Я. К. Грота. Москва, 1887 г.)—допущенъ къ употребленію въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи русскаго языка, и б) „Русскій синтаксисъ—на основаніи изслѣдованій гг. Потѣбни, Миклошича и Гейзе. Для среднихъ учебныхъ заведеній“ (Москва, 1883 г.)—одобренъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ училищъ въ качествѣ пособія для преподавателей русскаго языка.

7) Составленная преподавателемъ Тульскаго реальнаго училища Н. Муратовымъ книга: „Очерки грамматики старославянскаго языка, съ приложеніемъ: 1) текстовъ изъ Остромирова Евангелія, Саввиной книги, Зографскаго Евангелія, Маринскаго четвероевангелія, Супрасльскаго рукописи, Изборника Святослава 1073 г. и Миней 1095—1097 гг.; 2) руководящихъ статей о языкѣ и правописаніи названныхъ памятниковъ, и 3) словаря малоизвѣстныхъ словъ и наиболѣе затруднительныхъ формъ, встрѣчающихся въ текстѣ“ (для среднихъ учебныхъ заведеній. Москва, 1887 г.)—допущена къ приобрѣтенію въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ. (Окончаніе слѣдуетъ).

(Цирк. по дух.-учеб. вѣд. № 5).

ЦЕРКОВНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТЪЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 46

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 46

С Л О В О

по поводу современныхъ безнадежно-мрачныхъ воззрѣній на жизнь
человѣческую.*Нынѣ радуясь, не яко скорбни бысте, но яко
оскорбистеся въ покаяніе (2 Кор. 7, 9).*

Итакъ, не всякая скорбь имѣетъ равное значеніе въ глазахъ Апостола и можетъ быть прилична христіанину. Не скорбь, какъ скорбь, одобряетъ Апостоль, а только скорбь нераздѣльную съ христіанскимъ покаяніемъ.

Эти слова великаго учителя христіанской вѣры намъ приходятъ на мысль каждый разъ, какъ мы прислушиваемся къ скорбямъ людей нынѣшняго вѣка. Равнодушные къ проповѣди святой церкви о необходимости христіанскаго сокрушенія о грѣхахъ и покаянныхъ слезъ, люди нынѣшняго вѣка, тѣмъ не менѣе, какъ то безотчетно тянутся къ скорби, независимой отъ покаяннаго настроенія сердца, и, какъ выражается тотъ же Апостоль, печалятся *печально міра сего*, плачутъ слезами міра. Земная стихійная мудрость, испытывавшая многочисленныя неудачи въ ея стремленіи возратить своими естественными силами и средствами миръ и радость страждущему челоуѣчеству, неожиданно измѣнила свой гордый, вызывающій тонъ въ тонъ безутѣшной

печали и скорби. Въмѣсто прежнихъ самоувѣренныхъ ученій, возводившихъ естественнаго челоуѣка на несвойственную ему высоту земнаго счастья и блаженства, изъ устъ мудрецовъ нынѣшняго вѣка послышалась печальная проповѣдь о непреоборимо господствующемъ злѣ въ мірѣ, проповѣдь о неудержимыхъ стихійныхъ слезахъ, которымъ нѣтъ и никогда не будетъ утѣшенія, проповѣдь о стихійныхъ страданіяхъ челоуѣка, отъ которыхъ нѣтъ избавленія, проповѣдь о смерти, за которой нѣтъ воскресенія и жизни. Исповѣдующимъ эту стихійную мудрость все окружающее кажется мрачнымъ и печальнымъ. Въ каждомъ явленіи общественной и частной жизни для нихъ ясна одна печальная сторона, вызывающая однѣ печальныя размышленія и скорбь. Въ каждомъ явленіи природы имъ видится одна печальная тѣнь, вызывающая стихійныя слезы. Въ каждомъ проявленіи своей собственной жизни, физической и духовной, имъ видится какое-то вопло-

щеніе духа печали и слезъ. Точно глубокимъ трауромъ объемлетъ человѣческая мысль и все окружающее облакаетъ въ одежду скорби и сѣтованія. *И солнце мрачно бысть для нихъ, яко зретище власяно* (Апок. 6, 12).

И нужно сказать, что, съ своей точки зрѣнія, эта стихійная мудрость вѣка сего совершенно права. Такъ называемый пессимизмъ есть совершенно естественное теченіе мыслей и чувствъ въ человѣкѣ невѣрующемъ, живущемъ только естественною міровою жизнію. Для такого невозрожденнаго человѣка нѣтъ въ мірѣ утѣшительныхъ явленій, нѣтъ ничего, кромѣ вѣчнаго траура. „Никакая сила огня, говоритъ Премудрый, ни яркій блескъ звѣздъ не въ состояніи освѣтить той мрачной ночи, въ которой они себя чувствуютъ“ (Прем. 17, 5).

Такимъ образомъ, исходя изъ совершеннаго отрицанія христіанскаго ученія о грѣхопадѣніи человѣка и его послѣдствіяхъ и, съ другой стороны, ученія о христіанскомъ возрожденіи, и имѣя цѣлю снова погрузить человѣческій родъ въ то состояніе безысходнаго томленія и отчаянія, въ которомъ онъ изнывалъ до сошествія въ міръ Святаго Духа—Утѣшителя,—стихійная мудрость вѣка, своими безотрадными заключеніями, вопреки своей задачѣ, именно доказываетъ настоятельную необходимость для своихъ послѣдователей скорѣйшаго возвращенія ихъ въ лоно христіанской вѣры. Если, съ своей стороны, эта мудрость можетъ обѣщать человѣку только неутѣшныя слезы и, наконецъ, совершенную погибель временную и вѣчную, то не есть ли дѣло простаго благоразумія поскорѣе оставить эту мудрость и поспѣшить туда, гдѣ указывается возможность избавленія и спасенія. Чѣмъ мрачнѣе приговоръ стихійной мудрости вѣка, чѣмъ болѣе очевиднымъ дѣлается она

дѣйствительно безотрадное положеніе человѣка, предоставленнаго себѣ самому, тѣмъ лучезарнѣе сіяетъ надъ нею и надъ ею разрушаемымъ міромъ христіанское ученіе о возрожденіи и искупленіи, тѣмъ отраднѣе встрѣтитъ человѣку, среди погибающаго міра, отверстыя врата церкви Христовой, приемлющей и успокоивающей сѣтующаго человѣка.

Невѣрующіе говорятъ намъ: „развѣ христіанство устраняетъ господствующія въ мірѣ скорби? развѣ вѣрующіе не раздѣляютъ того же общаго сѣтованія? гдѣ же облегченіе участи міра, общанное христіанствомъ?“ — Христіанское ученіе нигдѣ не говоритъ о возможности безпечальной жизни на землѣ для павшаго человѣка. *Въ мірѣ скорбни будете*, училъ Иисусъ Христосъ (Іоан. 16, 33). И Апостолы говорятъ о великихъ скорбяхъ, ожидающихъ въ жизни и послѣдователей Иисуса Христа. А между тѣмъ сравните ближе между собою стихійную скорбь невѣрующаго съ тою скорбію, которою скорбитъ истинный послѣдователь христіанскаго ученія. Какое неизмѣримое разстояніе между тою и другою!...

Скорбь пессимистическая или, какъ ее называетъ Апостоль, *скорбь міра сего* есть скорбь бездѣятельная и способствующая только къ разслабленію душевныхъ силъ и способностей человѣка. Она пассивно вводитъ человѣка въ сферу воздухающаго и скорбящаго невозрожденнаго міра, воздухающей и скорбящей неразумной природы и уноситъ его своимъ теченіемъ, не давая возможности противостать ей. Пессимисты сами любятъ изображать себя подъ образомъ полеваго злака, уносимаго теченіемъ воды; такъ же и они уносятся теченіемъ разливающейся въ мірѣ стихійной скорби. Этимъ образомъ пессимисты хотятъ сказать, что въ ихъ умѣ и волѣ нѣтъ такого корня, на который они могли бы само-

стоятельно опереться, не отдаваясь господствующимъ въ мірѣ теченіямъ, что они, какъ говорится, опустили руки и отказались отъ всякой самодѣятельности. Совершенно другую картину представляетъ скорбь по Бозѣ, о которой говоритъ Апостоль. Правда, и Апостоль выставляетъ на видъ общую скорбь всей, даже неразумной, твари, совоздыхающей вмѣстѣ съ человѣкомъ. *Вѣмы бо, яко вся тварь съ нами совоздыхаетъ и соболзнуетъ даже до нынѣ* (Римл. 8, 21). Но эта скорбь твари, по ученію Апостола, не имѣетъ въ себѣ непреодолимой силы. Напротивъ, въ самой неразумной твари вѣрующей христіанинъ усматриваетъ стремленіе освободиться отъ производимой этою скорбію *работы истлѣнія* въ свободу славы чадъ Божіихъ (Римл. 8, 21). Тѣмъ болѣе человѣкъ, возвышающійся надъ неразумною природою умомъ и волею, по ученію Апостола, не долженъ бездѣятельно погружаться въ скорбь міра, но, внимая просвѣщеннымъ вѣрою слухомъ еще другимъ *неизлаголанымъ воздыханіямъ Духа* (Римл. 8, 26), раздающимся среди воздыханій твари, но не слышимымъ невѣрующему слуху, долженъ *скорбѣть въ покаяніе*. Противопоставляемое у Апостола скорби міра христіанское покаяніе вовсе не есть угнетенное состояніе бездѣйствія или одно пассивное погруженіе въ душеразслабляющее состояніе скорби. Напротивъ, покаянное настроеніе есть высшій подъемъ духовной дѣятельности, и притомъ въ направленіи противоположномъ грѣховному теченію жизни. Чѣмъ болѣе печальное явленіе предстоитъ взору христіанина, чѣмъ выше его скорбь по поводу этого явленія, тѣмъ выше бываютъ и его покаянныя усилія. Въ то время какъ скорбящій стихійною скорбію естественнаго міра, встрѣчая картину бѣдности и несчастія своего ближняго, уно-

сится и самъ этою картиною и проливаетъ никого неутѣшающія слезы, не находя въ себѣ никакихъ побужденій для того, чтобы дѣятельно помочь скорбящему ближнему, — вѣрующій христіанинъ не только скорбитъ скорбію своего ближняго, но и спѣшитъ стереть слезы плачущаго и утѣшить печальнаго и такимъ образомъ содѣйствовать уменьшенію міровой скорби въ томъ кругѣ, въ которомъ онъ вращается и по мѣрѣ тѣхъ средствъ, которыми онъ располагаетъ. Своимъ призваніемъ вѣрующей считаетъ освобожденіе отъ работы истлѣнія, а не оплакиваніе этого нравственнаго истлѣнія, какъ безповоротно поглотившаго все существо человѣка.

Скорбь вѣрующаго христіанина есть скорбь дѣйствительная и разумная, такъ какъ она имѣетъ ясно сознаваемую христіаниномъ причину, сознаніе грѣхопаденія, повредившаго міръ и наполнившаго его страданіями и воздыханіями. Напротивъ, стихійная скорбь невѣрующаго есть скорбь неразумная и призрачная, поколику невѣрующей лишаетъ себя такого сознанія прямой причины скорби, скорбитъ не о томъ, о чемъ нужно скорбѣть, по выраженію Премудраго, смущается ошибочнымъ представленіемъ о порядкѣ міровыхъ вещей (Прем. 17, 3), или даже прямо измышляетъ, для поддержанія своей скорби, небывалые образы страданій и печали: *видѣнія дряблая печальными лицами являхуся имъ* (Прем. 17, 4). Въ самомъ дѣлѣ, если человѣкъ не вѣритъ въ свое грѣхопаденіе, въ свою отвѣтственность предъ лицомъ міра за постигшее міръ божественное проклятіе, тогда какой смыслъ имѣетъ его сѣтованіе по поводу міровыхъ бѣдствій? Не слѣдовало ли ожидать обратнаго явленія, что невѣрующей человѣкъ будетъ спокойно созерцать самыя печальныя картины физической приро-

ды и человѣческой исторіи, какъ вытекающія изъ какихъ то другихъ, неизвѣстныхъ ему источниковъ и къ его состоянію духа не имѣющія никакого отношенія? Отчего же въ самомъ дѣлѣ, даже при полномъ безвѣріи, человѣкъ смущается господствующимъ въ мірѣ зломъ и страданіемъ? Это противорѣчіе, въ которое ставитъ себя невѣрующій, конечно, увеличиваетъ тяжесть пессимистическаго настроенія. Къ безотчетной скорби здѣсь присоединятся еще безотчетное недовольство собою. „Для чего мнѣ приходится страдать страданіями міра? спрашиваетъ себя пессимистъ; какое мнѣ дѣло до всего этого, до этой скорби міра, даже до той гибели, къ которой клонится міръ вмѣстѣ съ человѣческимъ родомъ?“ Видно, что есть дѣло, если даже въ состояніи невѣрія человѣкъ такъ сильно охватывается навѣваемой на него окружающимъ міромъ скорбію, что этой скорби не могутъ побороть никакія усилія ума, что, наконецъ, самый умъ человѣка увлекается ею и измышляетъ то призрачное ученіе, которое давно уже было извѣстно невозрожденному языческому міру и которое въ наши дни еще разъ огласило міръ подъ именемъ „новаго пессимизма“. Но настоящаго отвѣта на это нѣтъ нигдѣ, кромѣ слова Божія.

Скорбь вѣрующаго христіанина, хотя она часто достигаетъ высокой степени силы и напряженности, имѣетъ выходъ для себя въ молитвѣ предъ верховнымъ Владыкою міра; но излить свою скорбь въ молитвѣ значитъ облегчить ее. Напротивъ скорбь, заражающаяся въ душѣ невѣрующаго, не имѣетъ для себя выхода; невѣрующему не предъ кѣмъ излить свою стихійную скорбь, потому что онъ не знаетъ высшей силы, управляющей міромъ и вмещающей человѣческому волю. Оттого его

скорбь вѣдряется въ его душу, наслается въ ней все глубже и глубже и принимаетъ болѣе и болѣе мрачный и угрожающій видъ, какъ ручей, не имѣющій выхода и угрожающій расторгнуть границы береговъ своихъ. Оттого *печаль міра сего*, по выраженію Апостола, *смерть содѣлываетъ* (2 Кор. 7, 10), потому что *таковой человекъ бываетъ поисертъ многою своею скорбію* (2 Кор. 2, 7). Тогда какъ вѣрующій христіанинъ, при самыхъ печальныхъ обстоятельствахъ, перестаетъ просвѣщать свою скорбь тою мыслию, что міръ ведется рукою Божіею къ благимъ цѣлямъ и что *по многимъ искушеніи скорбей* его ожидаетъ *избытокъ радости* (2 Кор. 8, 2), человѣкъ невѣрующій, напротивъ того, не находитъ ничего утѣшительнаго и успокоительнаго даже въ самыхъ свѣтлыхъ и отрадныхъ явленіяхъ жизни. По словамъ Премудраго, его мысль окружаетъ глубокой мракъ даже въ то время, когда вокругъ него весь міръ освѣщается полуденнымъ свѣтомъ и занимается безпрепятственно дѣлами. „*Вся бо вселенная свѣтлымъ просвѣщается свѣтомъ и не возбранными дѣлами содержащаяся; на единыхъ же оныхъ простирается тяжкая ночь, образъ будущаго ихъ воспріятія тмы*“ (Прем. 17, 19). Но мрачнѣе всякой ночи душа человѣческая сама для себя въ такомъ состояніи непросвѣщенной вѣрою стихійной скорби: *сами же себѣ быша тмы тяжчайшии* (Прем. 17, 20). Кто не знаетъ, какъ тяжело жить безъ утѣшенія надежды, а особенно надежды религиозной? Если же пессимистъ даль себя увѣрить, что въ его скорби нѣтъ и не можетъ быть никакого утѣшенія, никакой помощи и надежды, ни здѣсь, ни за гробомъ, то, вмѣстѣ съ этимъ, онъ отнялъ у себя все, чѣмъ живетъ и движется человѣчество. Ничего нельзя представить тяжелѣе такого нрав-

ственного состоянія, и не дай Богъ испытывать его. *Блаженъ уже не наде отъ надежды своей!* (Сирах. 14, 2). Блаженъ, кто проводитъ дни въ свѣтломъ упованіи христіанской надежды, съ вѣрой въ Бога—Искупителя и Утѣшителя, и не знаетъ мукъ невѣрующей части человѣчества, мукъ безнадежности и отчаянія, повреждающихъ духовныя и тѣлесныя силы!

Наконецъ, эта стихійная пессимистическая скорбь, скорбь пассивная и душеразслабляющая, питающаяся болѣе призраками печальнаго и больнаго воображенія, чѣмъ дѣйствительностію, эта скорбь, непросвѣщаемая ни единымъ лучемъ упованія, развивается и можетъ развиваться только на грубой, невоздѣланной почвѣ эгоизма, всегда руководившаго умомъ и волею естественнаго невозрожденнаго человѣка. Пессимисты сами называютъ себя разочарованными жизнью, не получившими отъ нея того, что они рассчитывали получить. Въ настоящее время то и дѣло приходится слышать возгласы: „ахъ, какіе теперь порядки! какія условія и требованія! какіе взгляды! просто жить нельзя при теперешнихъ условіяхъ! лучше умереть, чѣмъ влачить такую жизнь!“ и такъ далѣе, и такъ далѣе. Это значитъ, что при другомъ положеніи, болѣе лстящемъ ихъ самолюбію, они не пришли бы къ своимъ мрачнымъ и безнадежнымъ взглядамъ и отношеніямъ къ жизни, напротивъ, находили бы существующій порядокъ жизни самымъ правильнымъ и цѣлесообразнымъ. Кто знаетъ грѣховную человѣческую природу, тотъ не будетъ удивляться тому, что на ея почвѣ крайнее себялюбіе можетъ перейти въ совершенно противоположное чувство самаго дикаго небреженія о своей жизни и даже отрицанія ея. Въ своемъ ослѣпленіи эгоистъ не считаетъ возможнымъ, чтобы Богъ располагалъ об-

стоятельствами міра не въ его пользу и скорѣе рѣшается отвергать Промысль Божій, чѣмъ признать свои планы на жизнь незаслужившими одобренія и покровительства верховной мудрости и правды. Такимъ образомъ, ненасыщенное самолюбіе зароняетъ въ мысль человѣка сомнѣніе въ дѣйствительности божественнаго промысленія о мірѣ и человѣкѣ, послѣ чего уже необходимо является мрачный взглядъ на все окружающее и фальшивое раздраженіе всѣмъ, что ни случается въ жизни. Иначе это и быть не можетъ. Пока человѣкъ эгоистически ищетъ въ мірѣ только отраженія себя самого, своихъ наклонностей и желаній, до тѣхъ поръ онъ необходимо будетъ пессимистомъ, потому что міръ не можетъ быть подчиненъ его прихоти. Напротивъ, гдѣ, вмѣсто эгоизма, господствуетъ любовь христіанская, тамъ нѣтъ мѣста пессимистическому настроенію мысли. Кто любитъ своего ближняго и весь міръ Божій, тотъ видитъ его въ хорошемъ, а не дурномъ свѣтѣ. „Кто любитъ своего ближняго, говоритъ Златословесный учитель церкви, тотъ всегда найдетъ утѣшеніе для себя въ обстоятельствахъ ближняго, если онъ не находитъ такового въ своихъ“. *Пребывая въ любви христіанской, говоритъ Апостолъ (1 Иоанн. 4, 16), въ Бозѣ пребываетъ, и Богъ въ немъ пребываетъ.* Такой человѣкъ живетъ высшею духовною радостію бытія, при всякихъ положеніяхъ, при самыхъ печальныхъ обстоятельствахъ, *яко скорбяще, присно же радующееся* (2 Кор. 6, 10). Да и нельзя представить себѣ никакихъ поработающихъ душу обстоятельствъ для такого человѣка, который готовъ *положить жизнь свою* за ближняго своего. Да, повторяемъ, пессимистическое настроеніе несовмѣстимо съ чувствомъ любви христіанской. Пессимистъ, воображающій себя стоящимъ надъ раз-

верзающеюся бездною погибающаго міра есть высшее воплощеніе самаго дикаго и необузданнаго самолюбія.

Итакъ пессимистическое настроеніе совершенно противоположно тому настроенію мысли и воли, которое можетъ быть свойственно христіанину, и пессимистическая мудрость есть явленіе не христіанское, умѣстное развѣ только среди невозрожденнаго языческаго міра, не слышавшаго еще Евангельскаго благовѣстія, а не въ странахъ христіанскихъ. Тѣ слезы, которыя проливаетъ человѣкъ, опечаленный пессимистическою печалію міра, не суть христіанскія слезы. Святая церковь Христова не можетъ принять такихъ слезъ, наравнѣ съ слезами своихъ чадъ, *скорбящихъ въ поканіе*, потому что онѣ исторгнуты не сокрушеніемъ во грѣхахъ, не чувствомъ христіанской любви къ ближнему, но грубымъ чувствомъ самолюбія, невѣрующаго унынія и отчаянія. Такія слезы *вражда на Бога есть* (Римл. 8, 5).

Тѣмъ не менѣе святая церковь соболѣзнуетъ о такомъ проявленіи унынія и отчаянія среди ея чадъ, долженствующихъ представлять собою *Христово благоузаніе Божии* (2 Кор. 2, 15), и имѣть *упованіе безсмертія исполненное* (Прем. 3, 4). Для утѣшенія же и вразумленія такихъ христіанъ, возскорбѣвшихъ недостойною ихъ скорбію міра, святая церковь совѣтуетъ имъ читать священныя книги, вдохновенныя Святымъ Духомъ—Утѣшителемъ человѣческаго рода, особенно же книги Новаго Завѣта, положившаго конецъ древней печали міра, посѣщать храмъ Божій и, при встрѣчѣ съ дѣйствительными бѣдствіями и страданіями, памятовать о святыхъ Божіихъ, которые не только обычныя житейскія страданія, но и жестокія тѣлесныя мученія и самую смерть

встрѣчали, *радуясь* и не выводя отсюда дѣтскихъ заключеній, что „міръ, въ которомъ возможны страданія и скорби, недостойнъ своего существованія“.

Не сообразуйтесь, братіе, печальной мудрости вѣка сего (Римл. 12, 2). Не приличествуетъ она сынамъ православнаго народа, сильнаго вѣрою и духомъ, и *хотящей славу явитися въ нихъ*.

Акимъ Олесницкій.

Воскресный покой съ гигиенической и экономической точекъ зрѣнія *).

Не можетъ быть ни малѣйшаго сомнѣнія въ томъ, что человѣкъ нуждается, подобно всему живому, въ отдыхѣ. Это общій законъ всей органической жизни. Растенія отдыхаютъ, находясь, какъ бы въ состояніи сна, нѣсколько мѣсяцевъ, въ холодномъ климатѣ даже болѣе полугода; самыя крѣпкія и выносливыя животныя уже послѣ нѣсколькихъ часовъ тяжелаго труда ослабѣваютъ, утомляются и нуждаются въ подкрѣпленіи себя пищей и сномъ, или покоемъ. То же и человѣкъ: какъ бы онъ ни былъ молодъ, бодръ, силенъ и привыченъ къ труду, онъ не можетъ перенести безъ крайняго утомленія тяжелой работы въ теченіи даже и одного дня, если не подрѣпитъ себя въ полдень пищей и краткимъ отдыхомъ. Еще нужнѣе для восстановленія затраченныхъ силъ ночной сонъ въ теченіи не меньше 7 часовъ: если человѣку случится не спать двое—трое сутокъ, то хотя бы онъ ничего не дѣлалъ и пользовался обильной пищей, онъ умственно тупѣетъ, а физически на столько слабѣетъ, что бываетъ боленъ безъ болѣзни; частое же повтореніе такихъ случаевъ, равно какъ и вообще недостаточное пользование сномъ разстраиваетъ здоровье, подрываетъ силы и служитъ отдаленной, но вѣрной причиной такихъ тяжкихъ и неисцѣлимыхъ недуговъ, которые сокра-

*) Продолженіе. См. № 45 „Прибавленій къ Церковнымъ Вѣдомостямъ“.

щаютъ жизнь. Напротивъ, при правильномъ распредѣленіи труда и отдыха, трудъ для самаго слабаго организма будетъ служить средствомъ не удручающимъ или разрушающимъ, а укрѣпляющимъ. Нашъ „нервный вѣкъ“ служитъ яркимъ и страшнымъ показателемъ того, какъ, благодаря частію чрезмѣрности труда, частію его односторонности, а главное—беспорядочности въ распредѣленіи труда и отдыха, самые сильные люди подпадаютъ въ цвѣтъ лѣтъ и, что еще ужаснѣе, цѣлыя поколѣнія оказываются слабыми и чахлами.

Можно спросить: не достаточно ли для полнаго восстановленія силъ трудящагося человѣка и поддержанія его здоровья той нормы отдыха, которымъ онъ пользуется ежедневно? Удѣлять сверхъ того еще цѣлый день въ недѣлѣ на отдыхъ—не значитъ ли тратить его безъ пользы для здоровья и съ ущербомъ для своего дѣла и благосостоянія? Безъ всякаго колебанія отвѣчаемъ, что хотя бы человѣкъ въ теченіи шести дней работалъ не выше своихъ силъ и отдыхалъ столько, сколько ему нужно, суточный перерывъ работы въ воскресенье полезенъ для его душевнаго и тѣлеснаго здоровья.

Возьмемъ въ примѣръ трудъ прикащика. Этотъ трудъ нельзя назвать особенно тяжкимъ. Но несмотря на относительную легкость этого труда, онъ оказываетъ дурное вліяніе на умственные способности и физическое здоровье прикащиковъ, если они въ теченіи многихъ лѣтъ не будутъ освобождены отъ него ни на одинъ день. Однообразное занятіе, если оно совершается очень долго безъ промежутковъ, въ особенности занятіе подневольное, притупляетъ умъ, ослабляетъ воображеніе, суживаетъ кругъ впечатлѣній и мыслей, дѣлаетъ человѣка одностороннимъ и апатичнымъ, превращаетъ его въ какую-то машину; и вредно дѣйствуетъ на здоровье. Судите сами, какое благотворное дѣйствіе можетъ оказать на душевное и физическое благосостояніе прикащиковъ свобода въ воскресные дни отъ ежедневныхъ занятій, цѣлодневный отдыхъ отъ мертвящаго однообразія этихъ послѣднихъ,

когда они могутъ быть при церковномъ богослуженіи, посѣтить или принять родныхъ и знакомыхъ, заняться чтеніемъ, или доставить себѣ какое-либо иное развлеченіе. Уже одна мысль о свободѣ на цѣлый день или на большую часть его успокоиваетъ и радуетъ.

Еще болѣе полезенъ и необходимъ праздничный отдыхъ для производящихъ тяжелыя работы, къ которымъ причисляемъ слѣдующія: земледѣльческія и землекопныя работы, добываніе и различнаго рода обработку минераловъ, металловъ и дерева, стройку зданій, мощеніе улицъ, разгрузку и нагрузку товаровъ и переноску тяжестей, работы при всякихъ машинахъ, трудъ воинскій и фабричныхъ заведеній, уходъ за больными въ лазаретахъ, воспитательныхъ домахъ и больницахъ; всѣ виды умственнаго труда: учебный, ученый, литературный, художественный и канцелярско-дѣловой; сюда же нужно отнести и разнообразныя виды ремесленнаго труда, который хотя болѣею частію не требуетъ сильнаго умственнаго и мускульнаго напряженія, но зато, кромѣ однообразія, онъ тягостенъ еще тѣмъ, что почти всегда производится въ тѣсныхъ, подвальныхъ, наполненныхъ людьми, помѣщеніяхъ, въ спертомъ воздухѣ, насыщенномъ вредными миазмами отъ различныхъ химическихъ продуктовъ, употребляемыхъ при производствѣ. Что же было бы, если бы этотъ многочисленный классъ работающихъ не пользовался праздничнымъ отдыхомъ?

Спросите любого врача, и если онъ не питаетъ неразумной неприязни къ праздникамъ, какъ учрежденію церковному и религіозному, то онъ всегда скажетъ, что воскресный покой полезенъ и положительно необходимъ для здоровья. „Швейцарское общество воскреснаго дня“ назначило премію за медицинское сочиненіе о значеніи праздничнаго покоя для здоровья человѣка, и нѣмецкій медикъ Нимейеръ изслѣдовалъ этотъ вопросъ въ сочиненіи: „Покой воскреснаго дня съ точки зрѣнія ученія о здоровьи“. Въ этомъ сочиненіи онъ между прочимъ говоритъ, что работа

въ воскресенье гибельна для здоровья и ведетъ къ ухудшенію расы, такъ какъ весь организмъ расшатывается, если не происходитъ періодическаго возстановленія посредствомъ отдыха силъ, истощаемыхъ работой.

Но и не врачъ только, а всякій образованный, несвоекорыстный и свободный отъ предрасудковъ человекъ скажетъ, что трудъ умѣренный, посильный, укрѣпляетъ силы, возвышаетъ жизненную энергію, приноситъ физическое здоровье и душевное равновѣсіе и благодушіе; и напротивъ, трудъ чрезмѣрный расслабляетъ тѣло, истощаетъ силы, подрываетъ здоровье, угнетаетъ духъ, производя отупѣніе и раздражительность, а въ концѣ концовъ сокращаетъ самую жизнь, или, по крайней мѣрѣ, преждевременно ослабляетъ и парализуетъ способность къ труду. Но соблюсти всегда умѣренность въ работѣ не легко даже людямъ, которые знаютъ о вредѣ чрезмѣрнаго труда; тѣмъ труднѣе достигнуть этого низшимъ классамъ общества, т. е. огромному большинству работающихъ, потому что они не имѣютъ ни малѣйшаго понятія о гигиенѣ труда; нужда заставляетъ ихъ работать свыше силъ, а въ молодые годы, въ расцвѣтѣ силъ, самая тяжелая работа переносится безъ замѣтнаго вреда для здоровья. Плачевные результаты неумѣреннаго труда становятся особенно ощутительными на склонѣ лѣтъ; но тогда бываетъ уже поздно вернуть растратенное здоровье. Наилучшимъ и простѣйшимъ средствомъ для того, чтобы не переступать въ трудѣ предѣловъ умѣренности, служить обязательный, періодически-правильно повторяющійся отдыхъ отъ него. Такимъ врачевнымъ умѣрителемъ труда и являются воскресные дни, учрежденіе которыхъ нужно признать однимъ изъ величайшихъ благъ, данныхъ небомъ трудящемуся человеку, и благоразумное пользованіе которыми можетъ лучше поддержать и надежнѣе сохранить здоровье человека, нежели многія гигиеническія мѣры.—Строгое соблюденіе праздничнаго покоя до такой степени необходимо для сохраненія здо-

ровья, особенно когда трудъ тяжелъ и по разнымъ причинамъ вреденъ, что такія работы могутъ быть дозволяемы въ праздники только въ самыхъ крайнихъ случаяхъ, какъ рѣдкое исключеніе.

Намъ могутъ возразить: у насъ тяжелыя работы въ праздники не производятся. Да, и закономъ даже онѣ запрещены. Но очень часто законъ нарушается, и притомъ совершенно безнаказанно. Кому не случалось слышать стукъ плотничныхъ топоровъ въ праздники, и притомъ утромъ, во время поздней обѣдн, когда православные христіане присутствуютъ при богослуженіи? Совсе не рѣдкость видѣть, какъ на большихъ постройкахъ толпы рабочихъ съ шумомъ поднимаютъ балки въ праздничное утро. Не забудемъ, что ветхозавѣтный законъ неоднократно и настойчиво заповѣдывалъ, чтобы въ субботы даже и рабочій скотъ былъ освобожденъ отъ работы. Неужели мы, просвѣщенные христіанской вѣрой и живы въ вѣкъ, который гордится образованностью и гуманностью, стоимъ ниже требованій ветхозавѣтнаго закона?

Если воскресный покой необходимъ для поддержанія здоровья трудящагося человека, то онъ составляетъ одно изъ важныхъ условій экономическаго благосостоянія человека, семьи, народа и человечества, насколько это благосостояніе зависитъ на трудѣ; потому что нездоровый человекъ—плохой работникъ. Тѣ, которые работаютъ и въ праздники, чтобы сдѣлать какъ можно больше съ цѣлью и нажать больше, поступаютъ нерасчетливо: они сдѣлаютъ и приобретутъ въ теченіи всей своей жизни не больше, а скорѣе меньше, нежели въ томъ случаѣ, еслибы они въ праздники отдыхали. Какую экономическую потерю несутъ семья и государство, когда кормилецъ ея надрываетъ свои силы непомѣрнымъ трудомъ и въ цвѣтущемъ возрастѣ подкашивается или чахоткой, или нервнымъ ударомъ, или какой иной тяжелой болѣзнію! Не говоримъ уже о томъ, что знакомство съ аптекой и врачами обходится не дешево. Праздничный покой, какъ предохранительное средство противъ неумѣреннаго

и потому нездорового труда, есть одно изъ условий экономическаго процвѣтанія.

Иные заявятъ: мы ничего не возражаемъ противъ того, что трудящемуся человѣку, для возстановленія силъ, полезно и необходимо отдохнуть въ воскресные и нѣкоторые праздничные дни, но у насъ въ Россіи праздниковъ такъ много, что соблюденіе ихъ располагаетъ къ праздности и наноситъ огромный экономическій ущербъ странѣ, что, поэтому, число праздниковъ слѣдовало бы уменьшить на половину. Справедливо ли это возраженіе? По закону такъ называемыхъ неприсутственныхъ дней значится 92, т. е. ровно четверть года. Въ этомъ числѣ полагаются: воскресные дни, двенадцатые и нѣкоторые другіе важнѣйшіе праздники, царскіе дни, второй и третій день праздника Рождества Христова, пятница и суббота масленицы, четвергъ, пятница и суббота страстной и вся святая недѣля. Простой народъ не работаетъ, еще и въ нѣкоторые присутственные дни, каковы: праздникъ трехъ святителей (января 30-го), праздникъ Георгія побѣдоносца (23-го апрѣля), Преполовеніе, день Рождества Иоанна Крестителя (24-го іюня), праздникъ Казанской иконы Божіей Матери (8-го іюля), праздникъ Іліи Пророка (20 іюля), праздникъ 1-го августа, праздникъ Нерукотвореннаго образа (16 августа), и день Михаила-Архангела (8 ноября); всего десять — двѣнадцать дней. Но въ упомянутые сейчасъ средніе и малые праздники простой народъ не работаетъ только до обѣда; кромѣ того, онъ работаетъ въ нѣкоторые неприсутственные дни, на примѣръ, во второй и третій день Рождества и въ пятницу и субботу страстной недѣли. Наконецъ, въ теченіи года нѣсколько праздниковъ не можетъ совпасть съ воскресеньями. Такимъ образомъ и для простаго народа нерабочихъ дней приходится не больше девяти и во всякомъ случаѣ не больше ста. Чрезмѣрно ли это число праздниковъ?

Экономическое зло заключается не въ томъ, что мы празднуемъ цѣлую четверть

года, а въ томъ, что мы и многіе рабочіе дни употребляемъ на бездѣлье: многіе, на примѣръ, изъ низшихъ классовъ общества нетрезвость, начавшаяся въ воскресенье, продолжаютъ и въ понедѣльникъ, и отъ этого число нерабочихъ дней почти удваивается, многіе изъ средняго и высшаго класса значительную часть будничнаго времени проводятъ въ бездѣльи. Въ томъ и другомъ случаѣ дѣятельность становится безпорядочной и малоуспѣшной, пріобрѣтается наклонность къ праздности, и въ результатъ получается нравственная распущенность и огромный экономическій ущербъ. Но виноваты въ этомъ не праздники и не мнимое излишнее количество ихъ, а неумѣнье или нежеланіе разсудительно пользоваться праздниками для покоя, буднями — для работы.

Скажутъ, что праздники служатъ если не прямой, то по крайней мѣрѣ косвенной причиной винопитія, поводомъ къ нему: заставьте работать въ праздники и вы отнимете у рабочаго соблазнъ къ вину: ему некогда будетъ пить, за работой онъ и не вспомнитъ о гульбѣ. Вѣренъ или не вѣренъ такой расчетъ, это можетъ показать только опытъ. Но уже одно то, что такого опыта, кажется, никто не дѣлалъ, заставляетъ насъ считать подобный расчетъ невѣрнымъ и самое дѣло несбыточнымъ. Заставьте работать ремесленника въ праздники: онъ уйдетъ изъ мастерской въ питейное заведеніе въ будничный день. Можетъ случиться, что пьяный разгулъ не ослабѣетъ, а усилится вслѣдствіе превращенія праздниковъ въ рабочіе дни. Въ самомъ дѣлѣ, теперь даже и худшій рабочій нетрезвъ только въ опредѣленный день недѣли и считаетъ своею обязанностію въ остальные дни недѣли работать; это сознаніе долга иногда сдерживаетъ его; а когда всѣ дни сдѣлаются рабочими, онъ будетъ гулять всякій разъ, какъ только не устоитъ противъ искушенія, т. е., во всякомъ случаѣ не рѣже, чѣмъ теперь. Самая непрерывность работы, которая наконецъ ему надоскучитъ, не воспламенить ли въ немъ желанія загулять по-

крѣпче? Неблагоразумное и неестественное стѣсненіе свободы будетъ только раздражать желаніе и учащать и усиливать нарушенія тягостной обязанности. Во всякомъ случаѣ принуждать работать въ праздники подѣ предлогомъ, что многіе злоупотребляютъ праздничнымъ покоемъ, это все то же, какъ запретить или ограничить пользоваться ножомъ, топоромъ, огнемъ, или огнестрѣльнымъ оружіемъ по той причинѣ, что иные употребляютъ ихъ для совершенія страшныхъ преступленій.

Наконецъ, иные выказываютъ пожеланіе ограничить пользованіе праздничнымъ покоемъ во имя государственныхъ и всенародныхъ интересовъ, причемъ, чаще всего, указываютъ на такіе виды работъ, которые будто бы не терпятъ отсрочки и перерывъ которыхъ праздничнымъ покоемъ влечетъ за собой уронъ народнаго благосостоянія и причиняетъ убытки какъ частнымъ лицамъ, такъ и государственной экономіи.

Для всѣхъ тѣхъ, которые покушенія на неприкосновенность праздничнаго покоя оправдываютъ важными будто бы требованіями личнаго и народнаго благосостоянія и государственной экономіи, мы укажемъ на Англію. Она служитъ живымъ укоромъ и безошаднымъ обличителемъ всѣхъ подобныхъ экономистовъ. Въ Англіи не только тяжелья, но и всѣ вообще работы въ воскресенье прекращаются, за исключеніемъ совершенно необходимыхъ, въ родѣ приготовленія пищи: не говоря о судебныхъ и административныхъ мѣстахъ, учебныхъ заведеніяхъ, банкахъ и конторахъ, всѣ театры, концертныя залы и другія зрѣлищныя мѣста закрыты на весь день; болѣе шести седьмыхъ лавокъ заперты; ѣзда въ экипажахъ, омнибусахъ и на желѣзныхъ дорогахъ сокращается вчетверо; на заводахъ и фабрикахъ производство или прекращается, или совершается въ возможно малыхъ размѣрахъ; всѣ мастерскія пусты; въ Лондонѣ не бываетъ ни разноски, ни приѣма писемъ, въ другихъ мѣстахъ почтовая дѣятельность ограничена двумя—тремя часами. Нигдѣ въ мірѣ

нѣтъ такого многолюдства, шума движенія, жизнь такъ не кипитъ, какъ въ Лондонѣ въ будничныи день, а въ воскресенье въ этомъ всемірномъ рынкѣ—тишина, онъ будто заснулъ.

Какіе же результаты? Находятся ли тамъ въ упадкѣ промышленность, торговля, наука, финансы, какъ было бы можно ожидать? Гдѣ фабричная, заводская и ремесленная промышленность достигла образцоваго совершенства? Въ Англіи. Какое государство первенствуетъ въ Европѣ въ дѣлѣ изобрѣтенія и производства машинъ, въ судостроеніи, въ устройствѣ путей сообщенія и мореходствѣ? Англія. Какая страна ведетъ всемірную, въ полномъ смыслѣ слова, торговлю? Англія. Куда стекаются богатства со всѣхъ концовъ земли? въ Англію. Гдѣ образованность и науки, и въ частности политическая экономія и всѣ практическія отрасли знанія, стоятъ на высокой ступени развитія? Опять таки въ Англіи.

Конечно, все это достигнуто не однимъ только строгимъ соблюденіемъ воскреснаго покоя и вообще христіанскимъ провозженіемъ воскреснаго дня; тутъ дѣйствовали и дѣйствуютъ и многія другія причины; но, несомнѣнно, одна изъ нихъ, и притомъ болѣе важная, есть именно строгое почитаніе воскреснаго дня. Иначе, какъ мы объяснимъ то замѣчательное совпаденіе, что во всѣхъ странахъ, гдѣ воскресный покой соблюдается строго, промышленность и торговля процвѣтаютъ, народъ благоденствуетъ, какъ это мы видимъ, кромѣ Англіи, въ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ, въ Швейцаріи, Даніи, Швеціи и Норвегіи и отчасти въ Германіи. Всего строже воскресенье освящается въ Англіи и Сѣверо-Американскихъ Штатахъ, и именно эти то двѣ страны суть самыя промышленныя, торговыя и богатыя. Въ этомъ фактѣ одинъ мыслитель видитъ даже проявленіе закона, оправданнаго исторіей, того закона, что народы, у которыхъ воскресный день строго соблюдается, благоденствуютъ, а народы, не воздающіе ему должнаго, падаютъ. Это мнѣніе подтверждается тѣмъ, что англичане народъ трудолюбивый и

дѣятельный до крайней степени, въ высшей степени практической, поставившій своимъ девизомъ поговорку „время—деньги, знаніе—богатство“—не считаютъ воскресный покой временемъ потеряннымъ и не ставятъ его въ рядъ причинъ упадка промышленности, застоя въ торговлѣ, бѣдности народа и экономической неурядицы. Вѣроятно, не по религиознымъ только побужденіямъ они строго соблюдаютъ воскресный покой, но поступать такъ имъ внушаютъ и практической тактѣ и житейская опытность. Они отлично сознаютъ, что работа въ воскресенье именно и была бы дѣломъ нерасчетливымъ, убыточнымъ. Какъ это ни странно, но у нихъ строгое соблюденіе воскреснаго покоя является потребностію ихъ дѣятельной натуры. Дѣйствительно, тѣмъ усерднѣе кто трудится въ теченіи шести дней, тѣмъ пріятнѣе, полезнѣе и нужнѣе для него воскресный покой, тѣмъ вѣрнѣе онъ оцѣниваетъ его великое значеніе и тѣмъ тщательнѣе соблюдаетъ его. Напротивъ, кто трудится въ будничные дни не настойчиво, безпорядочно, лѣнливо, тому воскресный отдыхъ не столь пріятенъ и полезенъ, не такъ дорогъ и необходимъ; для него почти все равно работать или не работать въ праздникъ. А которые ничего не дѣлаютъ, или дѣлаютъ только отъ скуки, для препровожденія времени, тѣ даже не могутъ понять, зачѣмъ нужно отдыхать въ праздники; нерѣдко въ праздники они работаютъ, а въ будни ничего не дѣлаютъ. Могутъ ли таковыя оцѣнить значеніе отдыха въ праздники, когда они не устаютъ въ будни, когда имъ приходится отдыхать не отъ работы, а отъ развлеченій и гложущей ихъ скуки. Теперь понятно, почему англичане, у которыхъ въ продолженіи шести рабочихъ дней каждый часъ на счету и ни одна минута не пропадаетъ даромъ, почему они соблюдаютъ воскресный покой такъ строго, что инымъ это кажется ханжествомъ, или напоминаетъ жидовско-талмудическую скрупулезность въ исполненіи субботы. Нѣтъ, это есть естественный результатъ ихъ кипучей дѣятельности, ихъ настойчивости и регу-

лярности въ работѣ, ихъ практическаго смысла и такта, ихъ экономической мудрости. А наградой имъ за это служатъ образцовые успѣхи въ наукахъ, изобрѣтеніяхъ, промышленности, торговлѣ и богатствѣ. Въ высшей степени замѣчательно то, что и у насъ въ Россіи всего строже соблюдаетъ воскресный покой самый трудовой классъ населенія—наши мужички: ихъ лѣтнія работы такъ тяжелы, что они не могутъ не отдыхать въ праздники, и праздничный покой насколько не препятствуетъ имъ въ теченіи лѣта сдѣлать такъ много, что производимымъ ими хлѣбомъ кормится не только вся Россія, но и половина западной Европы.

Но матеріальныя выгоды, достигаемыя соблюденіемъ воскреснаго дня, далеко не могутъ сравняться съ той нравственной пользой, которую можно извлечь изъ воскреснаго покоя. Занятый шесть дней, шесть дней принадлежа другимъ, трудящійся человекъ только въ воскресенье безпрепятственно можетъ принадлежать самъ себѣ, служить Богу, дышать вольно, жить сердцемъ, проявить человѣчныя, а не казенныя, не должностныя отношенія къ людямъ. Какое освѣженіе духа и бодрость тѣла, какое нравственное отдохновеніе, какую сердечную радость и благодушіе можетъ извлечь человекъ изъ такого состоянія! Какой запасъ силъ и энергіи можетъ онъ приобрести въ такомъ благотворномъ отдыхѣ для послѣдующаго шестидневнаго труда! Какъ необходимы такіе перерывы машинно-трудовой жизни и официально должностныхъ отношеній для роста внутренняго человека, для жизни души, для успокоенія сердца, для здоровья тѣла, для нравственно-интеллектуальнаго подъема и облагороженія! Чувство полной свободы въ теченіи сутокъ отъ всѣхъ дѣловыхъ отношеній, неприятностей и трудовъ, питая въ человекѣ самоуваженіе и сознаніе своего достоинства, доставляетъ въ то же время облегченіе отъ житейскаго гнета, извѣстнаго рода счастье. Уже одно присутствіе рабочаго человека среди семьи въ теченіи цѣлыхъ сутокъ доставляетъ утѣшеніе и ему, и семьѣ его.

Не слѣдуетъ забывать, что низшіе классы, т. е. три четверти всего населенія, только въ праздники имѣютъ время воспринимать религіозныя и нравственныя понятія, питаться духовной пищей, подъ тѣмъ условіемъ, конечно, если въ праздники они свободны отъ работы. Только въ праздники они имѣютъ возможность присутствовать при церковной службѣ, слушать проповѣдь, бесѣду, или публичное чтеніе, читать или слушать чтеніе хорошей книги дома. Для этихъ трехъ четвертей народа церковь есть лучшая, всегдашняя и почти единственная школа, въ которой учатся взрослые и дѣти, мужчины и женщины, грамотные и безграмотные, которая воспитываетъ уваженіе къ порядку и приличію, питаетъ и возвращаетъ религіозность, вѣдრываетъ нравственность, пробуждаетъ духовные интересы. Какія же коммерческія выгоды отъ воскресной работы, если бы даже онѣ не были мнимыми, могутъ вознаграждать тѣ духовныя сокровища, которыя народъ въ праздники черпаетъ въ храмахъ Божіихъ?

Намъ скажутъ: вы рисуете идеалъ, которому дѣйствительность далеко не соответствуетъ; описанная вами польза отъ воскреснаго покоя бываетъ только при трезвости, которая въ низшихъ, рабочихъ классахъ встрѣчается рѣдко, а при нетрезвости воскресный досугъ приноситъ больше вреда, нежели пользы.

Дѣйствительно, мы имѣемъ въ виду нормальное пользованіе воскреснымъ покоемъ, а не злоупотребленіе имъ, и признаемъ, что первое встрѣчается не часто и послѣднее не рѣдко. Но если бы случаи злоупотребленія воскреснымъ покоемъ были гораздо чаще, чѣмъ теперь, все таки ради этого несправедливо и не полезно было бы стнимать его у тѣхъ, которые благоразумно имъ пользуются на благо себѣ, своей семьѣ и всему обществу. Предотвращайте и искореняйте нарушенія закона и злоупотребленія обычаямъ, но не уничтожайте самага закона и обычая, если они хороши. Если намъ скажутъ, что сначала нужно нравственно воспитать народъ и подготовить его

къ тому, чтобы онъ пользовался, а не злоупотреблялъ свободой отъ труда въ праздники, то мы спросимъ: какими же средствами вы научите его пользоваться воскреснымъ покоемъ, отнимая у него этотъ покой? На берегу не выучишься плавать. Какимъ образомъ сумѣете вы дать нравственное воспитаніе народу, когда налагаемое вами на него иго работы въ праздники отторгнетъ его отъ посѣщенія храма Божія и лишитъ радостей и облагораживающаго вліянія семейнаго очага? Работа отвлекаетъ человѣка отъ пороковъ, но она, сама по себѣ, не раждаетъ набожности, если ея нѣтъ, и не усиливаетъ ея, если она есть, не возвращаетъ чувства любви и человечности. И трудолюбивый можетъ быть, какъ и бываетъ иногда, безбожнымъ, жестокимъ, безсердечнымъ, жесткимъ и эгоистичнымъ; односторонній же трудъ, — а таковымъ онъ бываетъ почти всегда, — неизбѣжно иссушаетъ и суживаетъ жизнь сердца, если человѣкъ производитъ его непрерывно. Безспорно, трудъ какъ бы прикрываетъ отъ расхищенія сокровища ума, сердца и нравственной воли и даетъ силы и средства приращать ихъ, но только въ томъ случаѣ, если начала ихъ заложены въ душу, и если человѣкъ праздничный досугъ отъ житейскихъ дѣлъ употребляетъ на питаніе самой души тѣмъ духовнымъ хлѣбомъ, о которомъ сказано: *не о хлѣбѣ единомъ живѣтъ будеть человекъ, но и о всякомъ глаголю, исходящемъ изъ устъ Божіихъ* (Мат. 4, 4). Кто же осмѣлится оснаживать ту истину, что огромное большинство населенія только въ праздники и можетъ питаться этимъ небеснымъ хлѣбомъ, и то подъ условіемъ полной свободы отъ житейской работы? Если же значительная часть народа не питается этимъ хлѣбомъ въ праздники, несмотря на свободу отъ труда, и проводить праздники не лучше, а даже хуже, чѣмъ будничные дни, то причины этого заключаются частію въ человѣческую слабость, которую во всякомъ случаѣ не исцѣлишь праздничной работой, частію въ небрежности, лѣности и неспособности духовныхъ воспитателей

и просвѣтителей народа, подъ которыми мы разумѣемъ не однихъ только пастырей церкви, а все вообще образованное общество, частію, наконецъ, въ укоренившихся среди народа языческихъ обычаяхъ, въ несовершенствѣ законовъ и въ отсутствіи надзора за ихъ соблюденіемъ, въ характерѣ и правахъ народа, и въ разныхъ недостаткахъ общественнаго строя. Дурныя, какъ и хорошія, стороны въ характерѣ народа, его правахъ, возрѣніяхъ, вѣрованіяхъ, обычаяхъ, общественномъ и государственномъ строѣ, укореняются и развиваются вѣками; а потому и искоренить ихъ или даже ослабить нельзя однимъ почеркомъ пера, ни даже мудрой реформой: для этого требуются долговременныя и настойчивыя усилія лучшей части общества и правительства.

Въ высказанныхъ мысляхъ мы подошли къ религіозно-правственной, юридической и исторической сторонамъ нашего предмета, разсмотрѣніемъ которыхъ мы и займемся.

А. Вѣляевъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Приходская община въ греческой церкви.

I.

Православная церковь Эллады, какъ извѣстно, почти до половины текущаго столѣтія была въ подчиненіи константинопольскому патриархату и въ канонической связи съ нимъ. Во время возстанія 1821 года элладская церковь, стремившаяся къ самостоятельности, перестала почитать за богослуженіями его имя и, такимъ образомъ, рѣшилась стать въ независимое отъ него положеніе. Наконецъ, декларациею отъ 23-го іюля 1833 года церковь элладская объявлена автокефальною. Эта декларация и раздѣляетъ, какъ вообще исторію церкви элладской, такъ и въ частности исторію организаціи ея приходоѡ, на два пе-

ріода—періодъ состоянія подъ властью константинопольскаго патриарха до 1833 года и періодъ съ 1833 года по настоящее время.

Въ патриаршіи періодъ приходы не имѣли не только опредѣленныхъ границъ, но и опредѣленнаго числа священниковъ: одни изъ приходоѡ совѣмъ не имѣли священниковъ, зато другіе имѣли ихъ по нѣскольку. Вообще о приходоѡ Греціи до 1833 года можно сказать лишь одно, что ихъ было много сверхъ мѣры, и что почти всѣ они были не обеспечены въ матеріальномъ отношеніи. По исчисленію, произведенному въ 1829 году, всего православнаго населенія на островахъ Эгейскаго архипелага было не болѣе 17,945 семей, и на это количество приходилось 502 церкви съ 630-ю священниками, при чемъ встрѣчались приходы изъ 3—7 двороѡ. Постройка церквей была дѣломъ совершенно свободнымъ. Церкви строились не только въ городахъ и селахъ, но и на открытыхъ мѣстахъ—такъ называемыя „полевыя церкви“. Последнихъ было особенно много. Строились онѣ, на манеръ нашихъ древнерусскихъ обиденныхъ церквей, по поводу какихъ-либо знаменательныхъ событій, и очень часто поддерживались лишь до тѣхъ поръ, пока не пропадала память о вызвавшемъ ихъ построеніе событій.

Около половины января 1833 года въ Грецію прибылъ король Оттонъ, данный ей по силѣ опредѣленія лондонскаго протокола 1832 года 7-го мая, съ учрежденнымъ надъ нимъ регентствомъ. Это правительство, указомъ 21-го марта 1833 года, учредило такъ называемую по числу членоѡ „семичленную комиссію“, которой и было поручено заняться упорядоченіемъ церковныхъ дѣлъ. Уже во второе свое засѣданіе, 18 апрѣля 1833 года, комиссія обратилась къ устройству епархій и приходоѡ. Прежде всего рѣшено было запретить поставленіе священниковъ безъ прихода, а затѣмъ занялись вопросомъ объ ограниченіи произвола въ построеніи церквей и открытіи приходоѡ. По проекту комиссіи, построе-

ніе церкви вновь, а равно поправка и передѣлка старой, могли быть исполнены лишь съ разрѣшенія подлежащей власти, которая должна была давать свое разрѣшеніе лишь въ случаяхъ крайней необходимости. Что касается до величины приходоу, то комиссія сочла достаточнымъ для самостоятельнаго существованія прихода, если въ его округѣ живетъ 50 семействъ. При этомъ комиссія желала сохранить постановленіе халкидонскаго собора (правило 17) *, чтобы распредѣленіе приходоу соотвѣтствовало гражданскому и земскому дѣленію государства.

Но подобное распредѣленіе по проекту комиссії неудобно было произвести сразу, главнымъ образомъ потому, что осуществленіе его повело бы за собой закрытіе многихъ приходоу и лишеніе мѣстъ значительнаго числа лицъ высшаго и низшаго клира. Вотъ почему къ нормальному, по проекту комиссії, числу епархій—10 **) рѣшено было прибавить 40 временныхъ епархій, изъ которыхъ каждая должна была существовать до смерти своего епископа и послѣ его смерти приписывалась къ одной изъ 10 нормальныхъ ***).

Но если такъ сравнительно легко проведена была реформа епархіальнаго дѣленія, то дѣленіе приходоу было гораздо труднѣе, какъ потому, что въ распре-

*) 17-е правило халкидонскаго собора гласитъ: „по каждой епархіи, въ селахъ и предградіяхъ сущіе приходы должны непремѣнно пребывать подъ властію завѣдующихъ ими епископоу и особенно аще въ продолженіи тридцати лѣтъ имѣли ихъ въ своемъ вѣдѣніи и управленіи. Аще же не далѣе тридцати лѣтъ былъ, или будетъ о нихъ какой споръ; то да будетъ позволено почтающимъ себя обиженными начать дѣло о томъ предъ областнымъ соборомъ. Аще же кто будетъ обиженъ отъ своего митрополита, да судится предъ епархіальнымъ великия области, или предъ константинопольскимъ престоломъ, яко же речено выше (9-е правило того же собора). Но аще царскою властію устроенъ, или впредъ устроенъ будетъ градъ, то распредѣленіе церковныхъ приходоу да послѣдуетъ гражданскому и земскому порядку“.

**) Эти 10 епархій вполне соотвѣтствовали 10-ти номархіямъ, на которыя Греческое королевство было раздѣлено указомъ отъ 3-го (15-го) апрѣля 1833 года, и дѣлились на приходы, соотвѣтственно числу общинъ (δημοι) въ номархіяхъ.

***) Закономъ 1852 года число нормальныхъ епархій доведено до 24.

дѣленіи приходоу замѣчалось гораздо болѣе неурядицы, такъ и потому, что въ этомъ вопросѣ правительству пришлось встрѣтиться съ интересами частныхъ лицъ—владѣльцевъ церквей. Вотъ почему распредѣленіе приходоу было произведено не сразу и не такъ категорически. Именно, послѣ указа 3-го (15-го) апрѣля 1833 года вышелъ другой указъ, съ цѣлью, такъ сказать, подготовленія почвы для реформы приходской, при чемъ въ указѣ этомъ говорилось, что проектъ распредѣленія приходоу уже рассмотрѣнъ и вскорѣ имѣеть быть утверждѣнъ; пока же указъ касался лишь наиболѣе выдающихся безпорядковъ приходской организаціи. Прежде всего признано необходимымъ сократить число церквей. Церковь есть домъ Божій, говорилось въ указѣ, въ которомъ вѣрныя возносятъ свои молитвы ко Всевышнему. Если каждый заботится объ украшеніи своего собственного дома, то тѣмъ болѣе нужно заботиться объ украшеніи дома Божія. А въ настоящее время нѣкоторые, построивъ храмъ болѣе по суетвѣрью, чѣмъ по вѣрѣ, оказываются не въ состояніи поддерживать его въ приличномъ храмѣ видѣ, и въ большинствѣ такихъ храмовъ нѣтъ ни чистоты, ни приличной храму утвари, не говоря уже объ украшеніяхъ. Ясно, что средства отдѣльныхъ лицъ для поддержанія храма въ приличномъ видѣ недостаточно. Въ силу этого на будущее время постановляется: 1) чтобы приходъ составлялся не менѣе, какъ изъ 50 семей, (число то же, что и въ проектѣ 7-ми-членной комиссії), при чемъ, по своему району, онъ можетъ и не совпадать съ общиной; 2) храмъ, построенный для такого прихода, долженъ быть просторенъ, приличенъ по архитектурѣ, чистъ, снабженъ необходимой утварью и стоять, по возможности, въ центрѣ прихода; 3) каждый изъ жителей со своимъ семействомъ долженъ непремѣнно принадлежать къ какой-либо приходской церкви, приписаться къ ней и считаться ея прихожаниномъ и 4) содержаніе храма и причта возлагается на общину, для чего община избираетъ осо-

быхъ епитроповъ, которые утверждаются епископомъ и управляютъ хозяйствомъ прихода съ соблюденіемъ правилъ строгой отчетности. Тѣ церкви, которыя оказывались лишними, приказано было запретить, а ключи отъ нихъ хранить или благочиннымъ, если церкви были общинными, или владѣльцамъ, если онѣ были частною собственностью. Богослуженіе въ подобныхъ излишнихъ церквахъ указъ дозволялъ лишь въ храмовые праздники. Женатые священники, бывшіе при нихъ, приписывались къ другимъ приходскимъ церквамъ; равнымъ образомъ приписаны къ сосѣднимъ церквамъ и собственники церквей, такъ какъ съ закрытіемъ этихъ послѣднихъ они теряли средства къ жизни. Кроме того, архіереямъ предоставлено было право приостановиться прикрытіемъ нѣкоторыхъ изъ лишнихъ церквей, по ихъ усмотрѣнію, съ тѣмъ, однако, чтобы церкви эти были приписанными къ приходскимъ и чтобы богослуженіе въ нихъ совершалось приходскими причтами. Только богатымъ людямъ было дозволено имѣть церкви съ отдѣльными при нихъ причтами.

Приведенный указъ регулировалъ, хотя и со множествомъ отступленій, приходскую организацію Греціи вплоть до 1856 года, когда—8-го іюля—вышелъ королевскій указъ, которымъ она и упорядочена окончательно. По этому послѣднему указу основаніемъ раздѣленія приходоу принято не только количество семей, но и положеніе прихода въ городѣ или деревнѣ, большая или меньшая густота населенія данной мѣстности и, наконецъ, взаимное разстояніе приходоу другъ отъ друга. Вотъ почему по указу 8-го іюля приходы Греціи дѣлятся на деревенскіе—самые мелкіе, сельскіе, или пригородные—по размѣру средніе и, наконецъ, городскіе—самые большіе. Каждая деревня (*χωρίον*) изъ 25 до 70 семей можетъ образовать одинъ самостоятельный приходъ; деревня изъ 150 семей можетъ образовать и одинъ приходъ, и два, если пожелаетъ, и подобно этому и священниковъ въ подобномъ приходѣ м. б. одинъ, или два. Нѣсколько мелкихъ

деревень должны составлять одинъ приходъ, если пути сообщенія между ними не затруднительны и разстоянія не слишкомъ велики (напримѣръ, не болѣе $\frac{1}{4}$, или $\frac{1}{2}$ часа ходьбы); но если между ними есть какія нибудь естественныя препятствія, или онѣ лежатъ другъ отъ друга на разстояніи часа ходьбы, то хотя бы въ нихъ было не болѣе 12-ти семей, онѣ составляютъ отдѣльные приходы, при чемъ съ жителей берется обязательство поддерживать церковь и причтъ. Діаконовъ въ деревенскихъ приходахъ не полагается.

Сельскіе приходы состояются изъ 151—200 семей, хотя изъ того же количества можетъ быть составлено и два прихода и, смотря по этому, можетъ быть одинъ или два священника и одинъ діаконъ. Если въ селѣ нѣсколько церквей, то количество приходоу соответствуетъ числу церквей. Такимъ образомъ бываетъ такъ, что село имѣетъ три церкви и три прихода, а священникъ одинъ.

Въ городахъ принято то же самое правило. Здѣсь на cadaго священника приходится гораздо болѣе семей, чѣмъ въ селахъ и деревняхъ. Въ городахъ отъ 301 до 1000 семей могутъ составить два или три прихода, 1001 до 2000 семей—отъ 3 до 6 приходоу, при чемъ въ первомъ случаѣ священниковъ можетъ быть одинъ или два, а во второмъ—два или три.

Все духовенство, считавшееся въ наличности во время изданія указа 8-го іюля 1856 года, было росписано по приходоу, количество которыхъ устанавливалось этимъ указомъ; при этомъ излишнее количество духовенства приписывалось къ церквамъ сверхъ штата до смерти съ полученіемъ установленнаго содержанія.

Въ 1857 году вышли правила относительно построенія церквей и открытія новыхъ приходоу. По правиламъ этимъ разрѣшеніе на построеніе новой церкви и открытіе при оной прихода зависитъ отъ гражданской власти, при чемъ соблюдается слѣдующій порядокъ: когда какая нибудь община пожелаетъ устроить церковь и образовать приходъ, объ этомъ

заявляется мѣстной общинной власти—совѣту (τῆ δημοτικῆ ἀρχῆ), и онъ уже рѣшаетъ, дѣйствительно ли въ данной мѣстности есть нужда въ новомъ храмѣ и приходѣ. Такой путь—направленіе просьбы въ общину объясняется тѣмъ, что по закону объ общинахъ (димахъ) все церковное имущество включено въ общинное имущество и хотя управляется отдѣльными епитропіями, но подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ общинныхъ совѣтовъ и димарховъ, которые и утверждаютъ приходскихъ епитроповъ и получаютъ отъ нихъ отчеты. Если общинный совѣтъ признаетъ построение церкви и открытіе прихода нужнымъ, то просьба жителей передается номарху (губернатору), а этотъ послѣдній передаетъ ее архіерею на заключеніе, а затѣмъ все дѣло, съ мнѣніемъ номарха и заключеніемъ архіерея, какъ мѣстныхъ властей, отсылается въ министерство церковныхъ дѣлъ, отъ котораго и зависитъ окончательное рѣшеніе дѣла. Если разрѣшеніе на постройку церкви дано, то затѣмъ никакихъ разрѣшеній, напримѣръ, на сборъ денегъ на постройку, уже не требуется, и все дѣло передается общинѣ. Такимъ образомъ, участіе собственно церковной власти въ дѣлѣ построенія новыхъ церквей и образованія новыхъ приходовъ весьма незначительно.

II.

Со времени освобожденія Греціи обращено было вниманіе правительства и на улучшеніе личнаго состава клира. Прежде всего вышло запрещеніе поставлять за деньги, съ угрозою подвергать нарушителей сего запрещенія карѣ, установленной канонами. Затѣмъ опредѣлены качества, необходимыя для кандидатомъ священства, а именно: 1) кандидатъ долженъ быть греческимъ подданнымъ—туземцемъ; 2) имѣть законный каноническій возрастъ (30 лѣтъ—для священника и 25—для діакона); 3) быть безупречнаго поведенія; 4) имѣть приличное гражданское и духовное образованіе; 5) быть свободнымъ отъ рекрутской повинности; 6) не быть должникомъ, или поручите-

лемъ въ чужомъ долгу; 7) при переходѣ изъ другой епархіи долженъ доставить новому мѣстному епископу „каноническое письмо“ отъ прежняго своего епископа; 8) для посвященія во священники кандидатъ долженъ пробыть передъ тѣмъ діакономъ minimum одинъ мѣсяць и 9) посвященные въ священника или діакона должны прослужить недѣлю подъ руководствомъ епископа. Изъ всѣхъ приведенныхъ правилъ труднѣе всего было примѣнить на практикѣ правило, требовавшее отъ кандидата приличнаго образованія, — труднѣе потому, что лицъ, удовлетворявшихъ этому требованію, почти не было. Предварительно было проектировано, чтобы ищущіе священства получали среднее образованіе въ свѣтскихъ средне-учебныхъ заведеніяхъ, а затѣмъ поступали бы для спеціальнаго богословскаго образованія на богословскій факультетъ университета. Но затѣмъ вскорѣ была признана необходимость и въ среднихъ спеціально-духовныхъ школахъ. Первая такая школа и была открыта въ 1843 году братьями Георгіемъ и Матѳеемъ Ризаріями. Но эти немногочисленные школы не помогли правительству въ образованіи контингента лицъ, способныхъ съ честію служить на пользу церкви. Нынѣ существующія духовныя училища, состоящія въ каждой епархіи подъ властію епархіальнаго архіерея, учреждены указомъ 27-го сентября 1856 года. Курсы этихъ училищъ, содержащихся на средства монастырей, четырехлѣтній. Принимаются въ нихъ молодые люди не старше 18-ти лѣтъ и уже окончившіе курсы народныхъ училищъ. Всѣ четыре года своего образованія ученики духовныхъ училищъ ведутъ почти монашескую жизнь. По окончаніи курса одни изъ молодыхъ людей идутъ на богословскій факультетъ, а другіе поступаютъ въ ряды лицъ, способныхъ быть избранными во священники. Каждой приходской общинѣ представляется изъ числа такихъ лицъ избрать себѣ священника. Избранный общинной кандидатъ представляется епископу, испытывается (δοκιμάσειν) имъ и рукополагается къ церкви избраннаго его

прихода, при чемъ при этой только церкви ему и дозволяется исполнять свои обязанности—переходить въ другой приходъ или привлекать къ своей церкви прихожанъ другой церкви строго запрещается.

Приходскіе священники, кромѣ чисто духовныхъ, пастырскихъ обязанностей по приходу несутъ еще и нѣкоторыя гражданскія и даже съ отвѣтственнымъ характеромъ. Такъ, ежегодно къ 15 января они должны доставлять списки прихожанъ—мужчинъ, женщинъ и дѣтей. Списки эти сравниваются съ подобными же списками, представляемыми къ тому же сроку димархами, съ цѣлью узнать точную цифру населенія. На священниковъ же съ 1852 года возложена обязанность вести метрики. Какъ духовный глава прихода, священникъ, конечно, обязанъ учить своихъ прихожанъ; но лишь очень немногіе изъ священниковъ могли обязанность эту исполнять какъ слѣдуетъ. Въ восполненіе сего недостатка существуетъ особая должность священнопроповѣдниковъ (*ієροκήρυξ*) въ числѣ 5 лицъ, по образцу церкви константинопольской. Эти проповѣдники избираются изъ наиболѣе способныхъ къ проповѣди и образованныхъ священниковъ. Обязанность ихъ состоитъ въ томъ, что они ежегодно два раза должны объѣзжать, по заранее составленному маршруту, села и города назначеннаго каждому изъ нихъ участка, равно какъ посѣщать тюрьмы и остроги того же района, употребляя на эти объѣзды каждый разъ не менѣе четырехъ мѣсяцевъ. Предметомъ ихъ проповѣди можетъ быть все доброе въ религіозномъ и нравственномъ отношеніи, но политическихъ вопросовъ они обязаны избѣгать подъ страхомъ наказанія. По окончаніи путешествія ієрокириксы представляютъ отчетъ епископу, который сообщаетъ его синоду, а этотъ послѣдній передаетъ его въ министерство церковныхъ дѣлъ.

Учрежденіе ієрокириксовъ не освобождаетъ приходскихъ священниковъ отъ обязанности быть по возможности учителями во всѣхъ отношеніяхъ. По край-

ней мѣрѣ, въ Греціи повсемѣстно „священникъ“ и „учитель“—синонимы.

Содержаніе приходскаго духовенства до освобожденія Греціи изъ подъ ига турокъ было очень ничтожно и вполнѣ неопредѣленно. За исключеніемъ очень немногихъ, приходскія церкви не имѣли земель, или помѣстій, и духовенство жило лишь тѣмъ, что получало за требы. Несмотря на то, что греки народъ вообще очень религіозный, доходовъ духовенству, вслѣдствіе небольшихъ размѣровъ приходовъ, было весьма не много, и матеріальное положеніе духовенства было самое плачевное. Семичленная коммиссія, коснувшись этого вопроса, признала необходимымъ дать жалованье отъ правительства всему духовенству; но затѣмъ, принявъ во вниманіе крайнюю обременительность этой мѣры для правительства, ограничилась введеніемъ правительственнаго содержанія лишь для епископовъ; содержаніе же приходскаго духовенства было по прежнему возложено на общину, причемъ, для болѣе правильной организаціи этого дѣла, учреждены были приходскія казначейства. Казначейства эти управляются избираемыми прихожанами и утверждаемыми епископомъ *) старостами, или епитропами.

Доходы приходскихъ казначействъ состоятъся: 1) изъ доходовъ съ имущества церковныхъ, гдѣ эти послѣднія есть; 2) изъ сбора, который платится, по раскладкѣ общины, каждой семьей; 3) изъ доходовъ за требы—браки, похороны, крещенія и т. п., которые прежде шли прямо клиру, а съ учрежденіемъ казначействъ приходскихъ стали вноситься въ нихъ и 4)—изъ тѣхъ приношеній, которыя дѣлаются прихожанами на нужды

*) Проектъ семичленной коммиссіи различалъ епитроповъ—управителей церковно-приходскимъ имуществомъ, которое, какъ уже указано, включено въ имущество общины, и епитроповъ—казначеевъ, завѣдующихъ доходами. Первые по проекту утверждаются димархомъ и ему же обязаны представлять отчеты о своей дѣятельности, а вторые—избираются общиной и утверждаются епископомъ. Въ дѣйствительности же епитропы являются въ одномъ первомъ видѣ и представляютъ собой полныхъ хозяевъ прихода, почти независимыхъ отъ духовной власти.

прихода добровольно. Всеми этими доходами содержится духовенство прихода, а равно на нихъ же ремонтируется и украшается приходскій храмъ. Въ тѣхъ приходахъ, гдѣ доходовъ собирается слишкомъ много сравнительно съ нормальными расходами прихода, избытокъ удѣляется на бѣдныхъ. Вѣднѣйшимъ приходамъ назначается пособие изъ доходовъ общаго церковнаго казначейства, доходы котораго составляются изъ доходовъ отъ монастырскихъ имуществъ епархій и отъ имуществъ епархіальныхъ. Такъ было по проекту. Въ дѣйствительности же доходы казначействъ на удовлетвореніе всѣхъ потребностей оказалось недостаточно.

Поэтому вскорѣ же по учрежденіи казначействъ вышла такса платы за требы, при чемъ плата эта шла уже непосредственно приходскому духовенству, которому было предоставлено право, въ случаяхъ неполученія платы за совершенную требу, прибѣгать къ содѣйствию гражданской власти. Тщетно снудъ представляя правительству всю ненормальность такого порядка — правительство, вслѣдствіе финансовыхъ затрудненій, ничего болѣе подходящаго къ дѣйствительнымъ потребностямъ сдѣлать не могло. Только въ 60-хъ годахъ министерство внутреннихъ дѣлъ, по ходатайству министра церковныхъ дѣлъ, распорядилось, чтобы димархи настаивали на необходимости уплаты духовенству за требы, съ указаніемъ, что въ противномъ случаѣ приходскому духовенству рѣшительно нечѣмъ жить. Нельзя не замѣтить, что подобная мѣра вноситъ рознь между духовенствомъ и народомъ, такъ какъ ставитъ между ними посредствующую гражданскую власть, могущую въ крайнемъ случаѣ оказать на неплательщиковъ и непосредственное давленіе.

Какъ видно изъ предложеннаго краткаго очерка, правительство Греціи, живо понимая великое значеніе правильной организаціи приходской общины, положило не мало заботъ и средствъ на упорядоченіе приходской организаціи.

Н. М.

Обозрѣніе главнымъ священникомъ гвардіи, гренадеръ, арміи и флотовъ, военныхъ церквей Вилепскаго и Варшавскаго округовъ *).

По прибытіи въ Вильну, главный священникъ имѣлъ съ военными священниками продолжительную бесѣду. Между прочимъ, онъ рекомендовалъ: 1) ввести въ полкахъ регулярныя внѣбогослужебныя собесѣдованія съ нижними чинами, 2) завести историческія записи о полковыхъ церквахъ, или лѣтописи, въ которыя должны быть внесены свѣдѣнія о всѣхъ христіанскихъ древностяхъ для увѣковѣченія ихъ въ памяти народной, а также и біографическіе очерки замѣчательныхъ своими подвигами на полѣ брани и чести священнослужителей, штабъ-и оберъ-офицеровъ и нижнихъ чиновъ въ назиданіе потомству и 3) перенести говѣнье въ войскахъ съ Великаго поста на Рождественскій, въ виду того, что усиленные строевыя занятія нижнихъ чиновъ и приготовленія ихъ къ испытаніямъ и смотровой стрѣльбѣ какъ разъ совпадаютъ съ говѣнемъ въ св. Четыредесятницу, а съ другой стороны, въ полкахъ кавалерійскихъ, а нерѣдко и пѣхотныхъ, раскинутыхъ побатальонно, эскадронно и сотенно, на пространствахъ болѣе чѣмъ 200 верстъ, какъ въ Закавказьи, совершенно неудобно, да и чрезвычайно трудно въ весенніе разливы путешествовать для исполненія долга исповѣди. Въ заключеніе бесѣды, главный священникъ обратилъ свое вниманіе на тотъ прискорбный фактъ, имѣющій мѣсто въ Вильнѣ, что здѣшнее военное духовенство разъединено съ епархіальнымъ, вслѣдствіе чего между тѣмъ и другимъ существуютъ печальныя недоразумѣнія, порождающія неприятную и излишнюю переписку. Рекомендуя посему жить въ мирѣ съ епархіальнымъ духовенствомъ, о. протоіерей положительно не совѣтовалъ вмѣшиваться въ требоисправленія чужой паствы, за исключеніемъ лишь экстренныхъ случаевъ совершенія крещенія надъ слабымъ младенцемъ, напутствія умирающаго и исповѣди лицъ не военнаго званія.

Утромъ 12-го августа, благодаря ясной, хорошей погодѣ, мы видѣли Вильну

* Окончаніе. См. № 45 „Прибавленій къ Церковнымъ Вѣдомостямъ“.

во всей ея живописной красѣ. Вильна была столицей и резиденціей Литовскихъ князей. Здѣсь, въ отдаленныя времена, процвѣтало язычество и стояли языческія капища, въ которыхъ поклоненіе *Перкуну*, богу молніи было всеобщимъ въ городѣ. Неугасимый огонь *Зничъ* привлекалъ въ капище идолопоклонниковъ, на глазахъ которыхъ пресловутые жрецы, обманывая народъ, продѣлывали разныя религіозныя фанатичныя мистеріи. Теперь мы видимъ въ Вильнѣ достопримѣчательныя христіанскіе храмы—Святотроицкій монастырь, въ которомъ неглубоко почиваютъ мощи свв. литовскихъ мучениковъ *Іоанна*, *Антонія* и *Евстація*, Пятницкую церковь, самую древнѣйшую, выстроенную на мѣстѣ бывшаго здѣсь въ дубовой рошѣ языческаго капища *Вакха* или *Рагутиса* первою супругою великаго литовскаго князя *Ольгерда-Андрея Марію*, дочерью витебскаго князя *Ярослава*, „великою защитницею христіанъ русской вѣры“, *Пречистенскій соборъ*, сооруженный въ XIV в., *Николаевскую Перенесенскую церковь*, построенную на мѣстѣ первоначальнаго погребенія свв. трехъ мучениковъ литовскихъ, и другіе.

Дача высокопреосвященнаго *Алексія*, архіепископа Литовскаго и Виленскаго, *Тринополь*, куда мы поѣхали изъ Троицкаго монастыря, по своей замѣчательно красивой мѣстности и богатымъ сосновымъ лѣсамъ, окаймляющимъ ее, составляетъ драгоценную жемчужину Вильны и ея окрестностей. Въ 9¼ ч. утра мы вступили подъ мирную и тихую сѣнь ея. Высокопреосвященный *Алексій* встрѣтилъ главнаго священника съ особенною благоклонностію и любезностію и продолжительно бесѣдовалъ съ нимъ. Домовая церковь во имя св. *Іосифа Обручника* довольно обширна и благолѣпна по внутреннему устройству. Простившись съ первосвятителемъ Литвы, мы, наутствоемые его архипастырскимъ благословеніемъ, отправились въ лагерь 27 пѣхотной дивизіи, въ составъ которой входятъ полки 105-й Оренбургскій, 106-й Уфимскій, 107-й Троицкій и 108-й Саратовскій.

Лагерная церковь свв. первоверховныхъ апостоловъ *Петра* и *Павла* деревянная: она устроена капитально и отдѣлана внутри красиво; снаружи обнесена великолѣпною чугуною рѣшеткою; кру-

гомъ храма хорошій свѣрь и цвѣтникъ.

Церковь лейбъ-драгунскаго Псковскаго, Ея Величества, полка имѣетъ помѣщеніе, весьма неудобное по сосѣдству. Главный священникъ замѣтилъ полковому священнику, чтобы онъ убѣдилъ командира полка устроить церковь въ болѣе приличномъ мѣстѣ. Здѣсь обращаетъ на себя вниманіе икона Пресвятой Богородицы съ слѣдующею надписью: „образъ взятъ Псковскимъ драгунскимъ полкомъ у французскаго кирасирскаго полка подъ Краснымъ, 4-го ноября 1812 года“.

Посѣтивъ церкви *Александро-Невскаго Саратовскаго полка* и св. *Димитрія Мироточиваго Уфимскаго полка*, главный священникъ проѣхалъ затѣмъ въ Пятницкую церковь Троицкаго полка, выдающуюся изъ числа другихъ своимъ благоустройствомъ. О священникѣ Троицкаго полка о. *Трусевичѣ*, служащемъ въ одномъ полку 25 лѣтъ, заявили всѣ гг. офицеры, какъ человекъ и пастырѣ достойнѣйшемъ и просили ходатайствовать о награжденіи его саномъ протоіерея.

На пути къ госпитальной церкви главный священникъ былъ въ епархіальной *Николаевской церкви*, сооруженной усердіемъ всей русской земли, и въ дворцовою во имя свв. князя *Александра Невскаго*. Иконостасъ этой церкви достопримѣчательнѣе тѣмъ, что его бралъ съ собою Императоръ *Александръ Благословенный* въ походъ 1812 года.

Обозрѣвъ потомъ церковь *Оренбургскаго полка*, о. протоіерей *Желобовскій* направился въ госпитальную церковь, во имя св. безсребренниковъ *Космы* и *Даміана*, богатую ризницею и утварью. Въ числѣ иконъ этого храма есть образа, стоящіе отъ 500 до 1,500 руб.

13 августа въ Гроднѣ встрѣтили главнаго священника благочинный 26 дивизіи протоіерей *Внуковъ*, протоіерей госпитальной церкви *Бѣлкинъ* и другіе. Сдѣлавъ визитъ преосвященному *Анастасію Врестскому*, главный священникъ отправился въ лагерь, гдѣ онъ встрѣченъ былъ войскомъ, которому сказалъ рѣчь; обозрѣвъ потомъ вновь строящійся капитальный деревянный храмъ для дивизіи, при чемъ поблагодарилъ строителей за усердіе къ храму Божію, и затѣмъ направился въ госпиталь, гдѣ утѣшилъ больныхъ привѣтливымъ словомъ, поучая сестеръ милосердія терпѣливо ухаживать за страждущими воинами.

Послѣ госпиталя о. протоіерей осмотрѣлъ церковь Вятскаго полка, прекрасно устроенную и богатую ризницею и утварью, благодаря усердію командира полка полковника Иларіонова, пожертвовавшего на благолѣпіе храма своихъ 2,000 руб.

Съ разсвѣтомъ 14-го августа мы были въ Бѣлостокѣ, гдѣ главный священникъ осмотрѣлъ слѣдующія церкви: Владимірскаго полка, Екатеринославскаго драгунскаго, 62 пѣхотнаго Суздальскаго, священникъ котораго о. Ястребовъ привѣтствовалъ главного священника теплою рѣчью, и лагерную, въ которой замѣчательно по цѣнности евангеліе царствованія Императрицы Екатерины II.

По окончаніи обзорѣнія Бѣлостокскихъ военныхъ церквей, о. протоіерей отбылъ въ крѣпость Осовець для освященія церкви, куда мы пріѣхали въ 7 часовъ вечера и, переодѣвшись, отправились въ церковь на всенощное бдѣніе, которое совершено было главнымъ священникомъ, въ присутствіи коменданта крѣпости генераль-лейтенанта П. С. Лазарева и всѣхъ другихъ чиновъ, при весьма многочисленномъ стеченіи народа. По внутреннему украшенію Осовецкая военная церковь, начата постройкою 19-го іюня 1888 г. и оконченная въ настоящемъ, не уступить лучшимъ столичнымъ церквамъ. Живопись работы с.-петербургскаго художника-академика Журавлева. Храмъ обнесенъ прекраснымъ скверомъ.

15-го августа, при ясной солнечной погодѣ, совершено было самое освященіе храма, во имя Покрова Божіей Матери, и затѣмъ божественная литургія, совершенная главнымъ священникомъ соборне. Въ концѣ литургіи главный священникъ произнесъ глубокопрочувствованное слово на текеть: „колы возлюбленна селенія Твоя, Господи...“

16-го августа, въ 9 часовъ вечера, мы прибыли въ Варшаву. На вокзалѣ встрѣтили главнаго священника 24 военныхъ священниковъ съ благочиннымъ окружнаго штаба Плышевскимъ во главѣ. Сюда же явился и секретарь высокопреосвященнаго Леонтія, архіепископа Холмско-Варшавскаго, который проводилъ насъ въ покои владыки, любезно предложившаго свой архіерейскій домъ въ распоряженіе о. Желобовскаго.

17-го августа утромъ главный священ-

никъ предпринялъ обзорѣніе церквей, находящихся въ районѣ города, начавъ съ тюремной Скорбященской, настоятелемъ которой состоитъ протоіерей Голубевъ, пастырѣ дѣятельный и исполнительный. Благодаря его энергіи и непосредственному участию начальника тюрьмы полковника Л. Н. Желтобрюхова, военно-тюремная церковь изъ крайне ветхой и скудной приведена въ отличное состояніе и торжественно освящена 19-го марта 1879 года высокопреосвященнымъ Леонтіемъ. Изъ церкви тюремной главный священникъ прошель по палатамъ заключенныхъ, наставляя послѣднихъ раскаяться въ своихъ проступленіяхъ и исправиться.

Далѣе о. протоіерей Желобовскій посѣтилъ церкви: С.-Петербургскаго гренадерскаго полка, лейбъ-гвардіи Волынскаго, окружнаго штаба, лейбъ-гвардіи Литовскаго полка, лейбъ-гвардіи Уланскаго полка, Уздовскаго военного госпиталя, чѣмъ и закончилъ свое обзорѣніе 17-го августа.

Въ церкви С.-Петербургскаго гренадерскаго полка велѣно устроить новый иконостасъ и замѣнить нѣкоторые образа иконами лучшей живописи. Здѣсь хранится камень съ горы Оаворъ—даръ Великаго Князя Николая Николаевича. Въ церкви Волынскаго полка сохраняются мундиры Государей Императоровъ Александра I, Николая I и Александра II и шпага Великаго Князя Михаила Павловича.

Помѣщеніе церкви лейбъ-гвардіи Литовскаго полка найдено очень ветхимъ и жалкимъ снаружи, хотя внутри храмъ, стараніемъ священника Добровольскаго и полковника Шенеберъ, благолѣпно украшенъ.

Въ церкви Уздовскаго госпиталя усмотрѣна течь въ потолокъ и трещина; велѣно произвести ремонтъ.

18-го августа, въ 8 час. утра, прибылъ изъ поѣздки для ревизіи церквей высокопреосвященный Леонтій. Главный священникъ ожидалъ его высокопреосвященство въ пріемной залѣ, гдѣ и состоялось наше представленіе. Послѣ довольно продолжительной бесѣды съ его высокопреосвященствомъ главный священникъ отбылъ въ Мокотовскій лагерь 3-й гвардейской дивизіи, гдѣ внимательно осмотрѣлъ лагерную, деревянную церковь, внутри и

снаружи хорошо украшенную и здивеніемъ всей дивизіи; обозрѣлъ потомъ церковь 40-го пѣх. Кольванскаго полка, лагери 8-й и 10-й пѣхотныхъ дивизій. Главный священникъ, съ крестомъ въ рукахъ, выйдя изъ церкви, сказалъ войскамъ 8-й пѣхотной дивизіи рѣчь, въ которой выразилъ ту мысль, что русское воинство всегда въ прошломъ было могуче и непобѣдимо именно потому, что оно свято хранило священные завѣты предковъ, служило вѣрою и правдою Царю и Отечеству и любило церковь. Послѣ рѣчи о. протоіерей окропилъ дивизію св. водою.

При отбытіи Главнаго священника изъ Варшавы, на вокзалѣ протоіереи Голубевъ и Каллистовъ сказали рѣчи, первый главному священнику, а второй своимъ Варшавскимъ собратіямъ.

19-го августа мы были въ Брестъ-Литовскѣ, гдѣ расположена лагеремъ 2-я пѣхотная дивизія.

Обозрѣвъ лагерную, во имя Θεодора Стратилата, церковь, главный священникъ посѣтилъ потомъ церкви Эстляндскаго и Ревельскаго полковъ и затѣмъ отбылъ въ Минскъ. Здѣсь 20-го августа, о. протоіерей Желобовскій, въ сопровожденіи благочиннаго 30-й дивизіи протоіерея Воскресенскаго, осмотрѣлъ лагерную Преображенскую церковь и лазаретную во имя святой благовѣрной княгини Ольги, а затѣмъ посѣтилъ преосвященнаго Симеона и губернскаго воинскаго начальника.

21-го августа, въ 5 часовъ утра, мы были въ крѣпости Бобруйскъ и остановились у настоятеля собора протоіерея Левицкаго. Крѣпость Бобруйскъ стоитъ на правомъ, нагорномъ берегу рѣки Березины; на нее опиралась въ 1812 году русская армія въ войнѣ съ Наполеономъ I, совершившимъ невдалекѣ отъ Бобруйска переправу французскихъ войскъ чрезъ Березину. Въ Бобруйскѣ главный священникъ осмотрѣлъ Иоанно-Предтеченскую церковь на подворьѣ, крѣпостной соборъ, сооруженный въ царствованіе Николая I, благолѣпно украшенный внутри и снаружи, гдѣ былъ встрѣченъ духовенствомъ, въ присутствіи коменданта генераль-лейтенанта В. К. Мольскаго, всѣхъ чиновъ гарнизона, при большомъ стеченіи народа, церковь дисциплинарнаго батальона, откуда о. протоіерей Желобовскій заходилъ въ столовую нижнихъ чиновъ, образцово-

устроенную, гдѣ сказалъ рѣчь на тему: „Богъ кающагося грѣшника милуетъ“.

Посѣтивъ коменданта и начальника крѣпостной артиллеріи въ Бобруйскѣ, главный священникъ простился съ духовенствомъ, и Бобруйскъ омъ закончилъ совсѣмъ свое обозрѣніе церковей по Виленскому и Варшавскому округамъ, совершивъ путешествіе въ 4,000 верстъ.

Во всѣхъ полковыхъ, госпитальныхъ и крѣпостныхъ церквахъ на пути были внимательно осмотрѣны антиминсы, ковчеги, запасные Дары, св. Муро и прочія священныя принадлежности, а также и всѣ церковныя документы, причемъ дѣлались соответствующія замѣчанія, указанія и ссылки на постановленія апостольскія и св. отцевъ и учителей церкви и указы Святѣйшаго Синода.

Благочинный 38-й пѣх. див.

Протоіерей Николай Каллистовъ.

Извѣстія и замѣтки.

О Вологодскомъ Спасо-Обыденномъ храмѣ и находящейся въ немъ чудотворной иконѣ Спасителя.

Въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“, а вслѣдъ за ними и въ другихъ газетахъ и даже духовныхъ журналахъ, въ связи съ воспоминаніемъ дивнаго знаменія милосердія Божія, явленнаго російскому государству въ 17-й день октября минувшаго 1888 года, появились неточныя извѣстія о Вологодскомъ Спасо-Обыденномъ храмѣ и глубоко чтимой святыни его — чудотворной иконѣ Спасителя. Газетныя свѣдѣнія утверждаютъ, что образъ, бывшій въ вагонѣ Государя Императора въ моментъ крушенія Царскаго поѣзда 17-го октября есть „точная копія съ чудотворнаго образа Нерукотвореннаго Спаса, находящагося въ одномъ изъ храмовъ г. Вологды, поднесенная Государю Императору вологодскими дворянами“. О вологодскомъ же чудотворномъ образѣ означенныя свѣдѣнія сообщаютъ, что „чудотворная сила его особенно очевидно обнаружилась назадъ тому 100 лѣтъ, во время бывшей тогда моровой язвы. Объятые ужасомъ эпидеміи вологжане рѣшили поставить обыденный храмъ въ

честь этого образа и, по освященіи храма, отслужить предъ образомъ молебное пѣніе. И, о чудо! Едва только совершенно было молебное пѣніе, какъ язва, долѣйшимъ образомъ свирѣпствовавшая въ Вологдѣ, прекратилась совсѣмъ. То было 17-го октября. Обрадованные вологжане дали обѣтъ ежегодно праздновать въ честь этого образа день 17-го октября“.

Приведенное газетное сообщеніе содержитъ въ себѣ историческія ошибки, могущія вызвать недоумѣнія въ жителяхъ Вологды и ввести въ заблужденіе читателей иногородныхъ, какъ это дѣйствительно и случилось. Поэтому въ интересахъ истины мы и считаемъ своимъ долгомъ сказать нѣсколько словъ по поводу вышеприведеннаго сообщенія.

Въ Вологдѣ есть дѣйствительно Спасо-обыденная всеградская церковь, гдѣ находится и благоговѣнно чтимая святыня храма—чудотворный образъ Всемиловаго Спаса. Спасо-всеградскій храмъ принадлежитъ нынѣ къ числу наиболѣе обширныхъ и благоукрашенныхъ храмовъ г. Вологды, но нѣкогда на мѣстѣ его была небольшая деревянная церковь, о построеніи которой лѣтописныя сказанія повѣствуютъ, что она воздвигнута была гражданами обыденно по обѣту въ умилостивленіе гнѣва Божія по случаю свирѣпствовавшей въ городѣ и его окрестностяхъ моровой язвы. Это было въ 1655 году, слѣдовательно, не 100, а 234 года тому назадъ. По сказанію лѣтописи, построеніе храма началось „6-й часъ ноці на 18-е октября (день памяти святаго апостола и евангелиста Луки)“, стало быть, принимая во вниманіе тогдашній счетъ часовъ съ восхожденія и захожденія солнца, около 11 часовъ ноці на 18-е октября. Окончено строеніе храма ко времени восхода солнца 18-го октября и затѣмъ началось освященіе его, послѣ чего въ новосозданномъ храмѣ совершена была божественная литургія и „отъ того дне“, замѣчаетъ лѣтописецъ, „морь преста“. Отсюда ясно, что какъ построеніе обыденнаго храма, такъ и прекращеніе моровой язвы падаютъ на 18-е, а не 17-е октября. Вотъ почему и въ Вологдѣ день 18-го октября доселѣ чувствуется какъ великій праздникъ и привлекаетъ въ храмъ Спасителя многія тысячи богомольцевъ. Спустя четыре дня по освященіи храма одинъ благочестивый

иконописецъ, имя котораго осталось неизвѣстнымъ, написалъ для храма икону Христа Спасителя *) также однодневно. Это было на 23-е октября, день памяти святаго апостола Іакова брата Божія. Спаситель изображенъ на иконѣ стоящимъ, при чемъ десницею указываетъ долу, а въ лѣвой рукѣ держитъ евангеліе, разгнутое на словахъ: „придите ко мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, и азъ упокою вы“. Таковое изображеніе Господа нашего Іисуса Христа, какъ всякому, очевидно, нельзя отождествлять съ Нерукотвореннымъ образомъ, гдѣ изображается только одинъ пречистый ликъ Спасителя на полотнѣ, иногда держимомъ св. ангелами. Точная копія съ Вологодскаго чудотворнаго образа дѣйствительно поднесена была Государю Императору вологодскими дворянами въ 1882 году, но изъ подробныхъ описаній крушенія Царскаго поѣзда, какія въ свое время были опубликованы въ газетахъ, не видно, чтобы означенная икона была въ то время въ поѣздѣ. Несомнѣнно извѣстно только, что во время катастрофы 17-го октября съ Семействомъ Государя былъ образъ Нерукотвореннаго Спаса, снимки съ котораго потомъ Государь Императоръ благоволилъ раздать всѣмъ спасеннымъ вмѣстѣ съ нимъ, но этотъ образъ, какъ показано выше, нельзя отождествлять съ изображеніемъ Спасителя, находящимся въ Вологодскомъ Спасообыденномъ храмѣ.

Протоіерей Іоаннъ Лебедевъ.

Вологда.

30-го октября 1889 г.

Какъ велись внѣ-богослужебныя собесѣдованія въ прежнее время.

Въ настоящее время, когда внѣ-богослужебныя собесѣдованія получаютъ все большее распространеніе и развитіе, и объ нихъ не мало говорится въ печати, можетъ быть, не лишнимъ будетъ вспомнить, какъ внѣ-богослужебныя собесѣдованія велись въ прежнее время, хотя бы для того только, чтобы потрудившихся въ семъ добромъ дѣланіи помянуть признательнымъ словомъ. Пишущій былъ свидѣтелемъ этихъ собесѣдованій въ своемъ родномъ селѣ, въ одной изъ сѣверныхъ епархій, въ 50-хъ

*) Эта икона и составляетъ нынѣ особо чтимую святыню храма.

годахъ, во время своихъ прїѣздовъ изъ школы на родину на каникулярное время. Въ его воспоминаніи, впрочемъ, почему-то отчетливѣе сохранились внѣ-богослужебныя собесѣдованія, слышанныя имъ во время рождественскихъ каникулъ. Объ этихъ собесѣдованіяхъ и рѣчь.

Зимнее утро начинается показывать первые признаки разсвѣта. Въ бѣдномъ сельскомъ храмѣ, стоящемъ одиноко въ полѣ, утреннее богослуженіе оканчивается; на правомъ клиросѣ мальчикъ-школьникъ читаетъ послѣдній стихъ перваго часа, изъ сѣверныхъ дверей алтаря выходитъ на амвонъ, твердою поступью и съ серьезно-сосредоточеннымъ выраженіемъ въ лицѣ, высокаго роста молодой священникъ. Совершивъ послѣдній отпустъ и сдѣлавъ послѣднее поклоненіе предъ царскими вратами, священникъ сряду же, съ епитрахилью на груди, оборачивается лицомъ къ народу. Такимъ быстрымъ обращеніемъ онъ какъ бы уже хочетъ выразить молящимся, что хотя они неслышно отслушали все утреннее богослуженіе, но онъ еще не можетъ отпустить ихъ изъ храма Божія, не сдѣлавъ имъ своего посылнаго назиданія. Не имѣя предъ собою ни книги, ни тетрадки въ рукахъ, добрый пастырь начинаетъ говорить экспромптомъ и говорить ровнымъ голосомъ, совершенно чуждымъ какой либо искусственности,—рѣчь его есть рѣчь пастыря, сердечно и просто бесѣдующаго съ своими духовными дѣтьми. Темою этихъ экспромптныхъ рѣчей были или рассказы празднуемаго событія, или что либо изъ области вѣры и нравственности, съ выводами и приложеніями къ жизни. Говорилъ этотъ добрый пастырь иногда довольно долго. Народъ, наполнившій всю невысокую, продолговатую церковь и освѣщенный только въ переднихъ рядахъ своихъ, слушалъ проповѣдника съ глубокимъ вниманіемъ и при соблюденіи полнѣйшей тишины въ храмѣ; были между молящимися и старые, и малые, но всѣ они, не перемѣнивъ нисколько своего положенія при началѣ проповѣди, оставались стоять на своихъ мѣстахъ, какъ вкопанные, во все продолженіе проповѣди; причетники на своихъ клиросахъ съ своими дѣтьми также стояли чинно, обратившись лицомъ къ проповѣднику и внимательно его слушая,—мальчики-школьники хорошо знали, что хотя отецъ Н—ръ и необыкновенно добръ и скромнѣе въ обыденной жизни, но въ храмѣ Божіемъ серье-

зень и строгъ и не потерпитъ какого либо нарушенія ими порядка въ церкви;—можно сказать, что проповѣднику все внимало въ церкви. Кончаетъ добрый пастырь свое слово наставленія и вразумленія, и богомольцы неслышно и нешумно, одинъ за другимъ, начинаютъ выходить изъ церкви.

Но этимъ дѣло внѣ-богослужебной бесѣды еще не кончалось. Зимняя ветхая избушка о. діакона-старца, живущаго вмѣстѣ съ сыномъ-причетникомъ, отцомъ многочисленнаго семейства, наполнена утренними богомольцами, большею частію прибывшими изъ дальнихъ селеній. Избушка представляетъ собою только одну комнату, всѣ собравшіяся въ ней размѣстились вплотную на лавкахъ, устроенныхъ неподвижно вдоль всѣхъ четырехъ стѣнъ. Старецъ-діаконъ, уже приготовившійся къ служенію божественной литургіи, садится на лавку въ переднемъ углу, рядомъ съ собравшимися, молча беретъ изъ подьсвятыхъ иконъ большую, потемнѣвшую отъ дыма и копоти книгу (Четь-Минею) и, отыскавъ въ ней житіе какого либо святаго, начинаетъ читать. Читаетъ онъ медленно, слово за словомъ, повременамъ поясняя слова или выраженія, которыя, по его разумѣнію, могли казаться непонятными для слушателей,—иногда кто нибудь и изъ слушателей вставляетъ свое замѣчаніе на то или другое слово или фразу для того, чтобы такимъ замѣчаніемъ лучше уяснить ихъ какъ самому себѣ, такъ и другимъ слушателямъ. Ничего нельзя представить прощѣ такой взаимной душеполезной бесѣды. Сынъ-причетника также находится въ числѣ слушателей,—мать семейства, приготовляя съ своими дочерьми обѣдъ въ заднемъ углу комнаты, также прислушивается къ старческому голосу раздающемуся въ переднемъ углу, маленькія дѣти попрыгали по уголкамъ и сидятъ смиренно, не помышляя ни о разсчетахъ между собою, такъ обычныхъ въ другое время, ни о пищѣ и питъѣ, которыя имъ совершенно не полагались до окончанія обѣдни и вкушенія просфоры, которую приносилъ имъ дѣдушка изъ церкви. Голосъ старца слышенъ для всѣхъ, находящихся въ комнатѣ. Вотъ чтеніе приблизилось къ мѣстамъ, изображающимъ твердое, безтрепетное исповѣданіе святымъ вѣры Христовой предъ грознымъ, неумолимымъ судьей и мужественное перенесеніе имъ всѣхъ тѣхъ страшныхъ истязаній, которымъ онъ подвергается за свою

вѣру. Голосъ старца дрожитъ при чтеніи этихъ мѣстъ и постоянно обрывается, по лицу его текутъ слезы умиленія и скорби, — вниманіе слушателей напряжено до высшей степени, изъ среды ихъ уже не слышится замѣчаній.

Обѣ картины, изображающія—одна образованнаго молодого пастыря, поучающаго своихъ духовныхъ дѣтей въ храмѣ Божіемъ, и другая — простаго, неученаго старца - діакона, ведущаго съ богомольцами душеполезную бесѣду въ ветхой хижинѣ, какъ-то прекрасно между собою соединяются и восполняютъ одна другую. Оба достойные служителя церкви, хотя и различные по дѣтамъ и образованію, чувствуютъ одинаковую потребность преподавать богомольцамъ сильное слово назиданія; со стороны послѣднихъ замѣчается полная расположенность къ воспринятію преподаваемого. Иногда, смотря по времени, кромѣ одного житія святаго, старцемъ-діакономъ прочитывалось и другое, и третье. Но уже довольно времени употреблено было на это чтеніе, книга закрыта и положена на обычное свое мѣсто подъ святые иконы, слушатели остаются подъ впечатлѣніемъ прочитаннаго. Раздается тихій, протяжный благовѣстъ къ божественной литургіи, всѣ собесѣдовавшіе вдругъ, какъ одинъ человекъ, изображаютъ на себѣ крестное знаменіе, — еще два, три удара колокола, и старецъ-діаконъ, помолившись предъ св. иконами, идетъ въ храмъ Божій, — вслѣдъ за нимъ, по совершеніи поклоненія предъ иконами, идутъ и богомольцы, въ молитвенномъ настроеніи духа, къ слушанію божественной литургіи.

Такъ-то благочестиво и душеполезно наполняемъ былъ промежутокъ между утреннимъ богослуженіемъ и литургіею. Справедливо, что внѣ-богослужебныя собесѣдованія, производимыя между утренею и обѣденою, привлекаютъ богомольцевъ къ богослуженіямъ и что житія святыхъ составляютъ любимѣйшее чтеніе для нашего простаго народа. Было бы, кажется, лучше всего житія святыхъ предлагать народу на славянскомъ языкѣ. Славянскій языкъ житій святыхъ очень простъ и могъ бы отчасти способствовать народу въ лучшемъ пониманіи имъ языка богослужебнаго, нравственный же образъ мученика или святаго, изъ чтенія повѣствованія о немъ на славянскомъ нарѣчій, возникаетъ въ умѣ

читающаго или слушающаго настолько высокимъ и чистымъ, что уже не нуждается въ какомъ либо вымышленномъ и искусственномъ его изображеніи, и небезопасномъ для понятій простаго народа и нежелательномъ для религіознаго чувства вѣрующихъ.

А. В.

* *
*

Въ видахъ огражденія православной паствы отъ противозаконной пропаганды расколоучителей, преосвященный Аврамій, епископъ Тобольскій, предписалъ консисторіи: „вмѣнить въ обязанность священникамъ приходоу, гдѣ есть раскольники, выбрать по одному или по два благонадежныхъ, грамотныхъ, православныхъ прихожанъ, которыхъ обязать наблюдать за вторженіемъ расколоучителей въ среду православныхъ и немедленно о семъ сообщать мѣстнымъ священникамъ для своевременнаго принятія пастырскихъ мѣръ; снабдить этихъ лицъ противораскольническими листами и книжками, чтобы они, подъ руководствомъ священниковъ, прочитывали относящіеся къ обвиненію раскола мѣста колеблющимся православнымъ. Пособія эти можно требовать отъ миссіонероу и отъ миссіонерскаго Тобольскаго комитета; во всемъ этомъ священники обязываются давать отчетъ въ полугодовыхъ рапортахъ оо. благочиннымъ, которые обратятъ на это должное вниманіе и сообщаютъ епархіальному начальству въ своихъ донесеніяхъ“.

* *
*

Въ Киевской епархіи, для противодѣйствія развитію штунды, епархіальнымъ начальствомъ назначено недавно три лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ, въ качествѣ свѣтскихъ миссіонероу. Для города Киева назначенъ преподаватель Киевской духовной семинаріи В. М. Скворцовъ, а для другихъ мѣстъ епархіи—кандидаты богословія гг. Ольшевскій и Козицкій. На миссіонероу возложена обязанность вести со штундистами изъяснительныя и полемическія собесѣдованія. Съ этою цѣлью они должны посѣщать дома штундистоу и ихъ молитвенныя собранія. Кромѣ того, миссіонеры будутъ собирать всякія свѣдѣнія о штундѣ и изслѣдовать ея разныя толки

по особой программѣ, выработанной завѣдующимъ миссіонерскими дѣлами епархіи, преосвященнымъ Иринеємъ, епископомъ Уманскимъ.

* *

По поводу просьбы причтовъ двухъ церквей о выдачѣ на имя избранныхъ прихожанами довѣренныхъ лицъ сборныхъ книжекъ для сбора пожертвований на ремонтъ этихъ церквей, Новгородская духовная консисторія ставитъ на видъ какъ просителямъ, такъ и вообще духовенству епархіи, что „истинная заботливость о нуждахъ приходскихъ храмовъ должна выражаться въ отысканіи средствъ на ихъ исправленіе среди своихъ же прихожанъ, въ расположеніи сихъ послѣднихъ къ посильнымъ пожертвованиямъ на нужды своего храма и доведеніи ихъ до яснаго сознанія и убѣжденія, что содержаніе и поддержаніе храма въ должномъ порядкѣ и благоустройствѣ составляетъ самый священный и обязательный долгъ ихъ, что обращеніе къ стороннимъ жертвовательмъ за помощію не для постройки новаго храма или перестройки стараго, для чего требуются значительныя средства и вдругъ, а для поправки и починокъ существующихъ уже церквей, роняетъ ихъ достоинство, какъ прихожанъ православной церкви, и прямо указываетъ на ихъ холодность и безпечность къ храму. А затѣмъ, такъ какъ въ послѣднее время особенно часто поступаютъ къ епархіальному начальству подобныя просьбы, какъ со стороны причтовъ церковныхъ, такъ и монастырскихъ начальствъ, о выдачѣ сборныхъ книжекъ на такіе предметы, которые могутъ удовлетворяться собственными средствами прихода или текущими монастырскими доходами, то, съ прописаніемъ указа Святѣйшаго Синода 1856 г., поставить въ извѣстность церковные причты и монастырскія начальства, чтобы на будущее время не рассчитывали на выдачу книжекъ на такіе предметы, какъ починка и поправка церквей и монастырскихъ зданій, и что впредь будутъ выдаваться сборныя книжки только на построеніе новыхъ или перестройку старыхъ церквей, внушивъ причтамъ располагать своихъ прихожанъ къ дѣятельной заботливости о благоуукрашеніи и благоустройствѣ своихъ храмовъ, проявляемой соб-

ственными посильными жертвами на этотъ предметъ, а монастырскимъ начальствамъ, чтобы расходы свои соображали съ обычными доходами и ограничивали ихъ самыми необходимыми потребностями, не заводя непосильныхъ построекъ и не гоняясь за удобствами обстановки и обиліемъ средствъ для содержанія обитателей обителей, давшихъ обѣтъ всякаго самоограниченія и нищеты“.

* *

Въ видахъ предосторожности противъ эпидемическихъ болѣзней, Ставропольская духовная консисторія предложила духовенству епархіи: 1) въ зараженныхъ приходахъ служить литургію возможно чаще въ будніе дни, внушая прихожанамъ по возможности приносить больныхъ дѣтей для причащенія св. Таинъ именно въ эти дни, причемъ употреблять особый потиръ и лжицу, а для отиранія устъ—всякій разъ новые платки или полотно, сожигая установленнымъ церковнымъ порядкомъ бывшіе въ употребленіи; 2) внушать прихожанамъ—въ дни праздничные подносить къ причащенію больныхъ дѣтей послѣ здоровыхъ *); 3) наблюдать, чтобы гробы умершихъ отъ эпидемическихъ болѣзней вносились въ церковь закрытыми, и не позволять открывать ихъ при совершеніи погребенія; 4) обязательно требовать представленія удостовѣреній отъ медицинскаго персонала или мѣстнаго правленія о причинѣ смерти. Кромѣ того, такъ какъ вслѣдствіе отсутствія врачей, а иногда и фельдшеровъ, случается нерѣдко, что заразныя болѣзни, появляясь въ началѣ единичными случаями, по причинѣ несвоевременнаго заявленія крестьянами мѣстнымъ властямъ о подобнаго рода заболѣванійхъ—быстро развиваются до эпидеміи,—преосвященный Владиміръ, епископъ Ставропольскій, принимая во вниманіе, что священники, напутствующіе больныхъ и совершающіе чинъ погребенія, имѣютъ возможность непосредственно наблюдать первоначальные случаи заболѣванія заразными болѣзнями, предложилъ священникамъ своей епархіи—тотчасъ же послѣ погребенія умершихъ отъ заразныхъ болѣзней сооб-

*) Такія же распоряженія относительно причащенія заразныхъ больныхъ сдѣланы и Екатеринбургскою духовною консисторіею.

щать простыми записками о томъ волостнымъ или сельскимъ властямъ, если они имѣли возможность опредѣлить характеръ болѣзни.

* *

Преосвященный Сергій, епископъ Вятскій, — въ виду того, что нравственныя качества, любовь къ храму и церковному богослуженію, неопустительное исполненіе долга исповѣди и св. причастія, соблюденіе постовъ и другихъ установлений церкви, несравненно важнѣе въ кандидатахъ на должности служителей церкви, чѣмъ одно школьное образованіе и умѣнье учить дѣтей грамотѣ, — предложилъ консисторіи объявить чрезъ благочинныхъ, чтобы всѣ кандидаты на священническія, діаконскія и псаломщическія мѣста, не состоящіе на церковной службѣ, кромѣ аттестатовъ или свидѣтельствъ о своемъ образованіи, если таковыя находятся при нихъ, свидѣтельствъ о припискѣ къ призывнымъ участкамъ по воинской повинности или о явкѣ къ исполненію сей повинности, при прошеніяхъ прилагали еще слѣдующіе документы: 1) свидѣтельства отъ мѣстныхъ причтовъ о своемъ поведеніи за время пребыванія въ извѣстной мѣстности и о нравственной благонастроенности и благонадежности, подтвержденные мѣстными благочинными; 2) свидѣтельства о бытіи на исповѣди и у св. причастія въ послѣднюю Четырнадцатниці; 3) состоящіе на должности учителей народныхъ училищъ — свидѣтельства инспекторовъ и наблюдателей о времени и исправномъ прохожденіи учительскихъ должностей, и 4) женатыя же — свидѣтельства о вступленіи въ бракъ или упоминали о семь въ самомъ прошеніи. Состоящіе на службѣ псаломщики и діаконы при прошеніяхъ о высшихъ должностяхъ прилагаютъ только отъ своихъ благочинныхъ свидѣтельства о своемъ поведеніи и исправности по должности за послѣднее полугодіе, а равно и о способности и благонадежности къ служенію въ высшемъ санѣ.

* *

Екатеринославское епархіальное начальство повсемѣстно отмѣнило обычай хожденія съ крестомъ отдѣльно отъ священника младшихъ членовъ причта по

домамъ прихожанъ, въ дни св. Пасхи и Рождества Христова, для поздравленія съ праздникомъ.

* *

Преосвященный Владиміръ, епископъ Ставропольскій, предложилъ консисторіи напомнить духовенству подвѣдомственной епархіи, чтобы оно на прошеніяхъ лицъ, не достигшихъ совершеннолѣтія не болѣе полгода, о дозволеніи имъ вступить въ бракъ непременно дѣлало свое удостовѣреніе, въ случаѣ резонности просьбы, т. е. дѣйствительной нужды, требующей преждевременнаго бракосочетанія. Не засвидѣтельствованныя причтами просьбы будутъ посылаемы обратно къ причтамъ для засвидѣтельствования; если же окажется, что причтъ зналъ о подачѣ прошенія и оставилъ оное безъ своего засвидѣтельствования, то онъ не будетъ оставляемъ безъ должнаго взысканія.

* *

Въ виду неоднократно замѣченныхъ въ разныхъ городахъ, особенно въ южной Россіи, фактовъ преподаванія Закона Божія въ православныхъ семействахъ лицами еврейскаго вѣроисповѣданія, министр народнаго просвѣщенія обратился къ попечителямъ учебныхъ округовъ съ предложеніемъ „принять всѣ мѣры для непремѣннаго устраненія этого крайне прискорбнаго явленія, а также вмѣнить въ обязанность чинамъ учебнаго вѣдомства строго наблюдать за тѣмъ, чтобы, согласно Высочайше утвержденному 1 іюля 1883 г. положенію о домашнихъ наставникахъ, учителяхъ и учительницахъ, а также неоднократнымъ разъясненіямъ министерства народнаго просвѣщенія, лицамъ еврейской національности, занимающимся обученіемъ дѣтей въ частныхъ домахъ, было разрѣшаемо преподаваніе лишь тѣхъ предметовъ, которые обозначены въ полученныхъ ими отъ учебнаго начальства свидѣтельствахъ и при томъ только въ семьяхъ ихъ инновѣрцевъ. Въслѣдствіе отношенія объ этомъ директора народныхъ училищъ Екатеринославской губерніи, Екатеринославскимъ преосвященнымъ Серапіономъ предписано всему духовенству епархіи — словомъ убѣжденія и запрещенія не дозволять православнымъ родителямъ принимать евреевъ

обучать ихъ дѣтей, особенно по Закону Божію.

* *

По предложенію преосвященнаго Иларіона, епископа Полтавскаго, на съѣздѣ депутатовъ Полтавскаго училищнаго округа положено открыть при Полтавскомъ духовномъ училищѣ, въ видѣ временнаго опыта, классъ для приготовления псаломщиковъ и учителей церковно-приходскихъ школъ, на 25-ть человекъ, съ тѣмъ, чтобы въ число учениковъ класса принимаемы были лица не моложе 15 лѣтъ, исключительно духовнаго званія и одного только Полтавскаго училищнаго округа; состоятельные будутъ принимаемы съ платою 100 руб. за годовое содержаніе, а несостоятельные и сироты—на средства отъ церквей, для чего съ 1-го января будущаго года каждая церковь въ округѣ будетъ дѣлать ежегодный взносъ полукопѣечный по числу душъ мужскаго пола. Для выработки проекта учреждаемаго класса образована комиссія, подъ предѣлательствомъ смотрителя Полтавскаго училища.

* *

Пензенскій епархіальный училищный совѣтъ предложилъ уѣзднымъ отдѣленіямъ и наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ принять мѣры къ подготовкѣ малоопытныхъ псаломщиковъ и диаконовъ къ учительской дѣятельности, а для сего рекомендовать симъ послѣднимъ являться къ 1-му сентября въ образцовую при духовной семинаріи школу для нагляднаго ознакомленія съ методами и приѣмами первоначальнаго обученія, такъ какъ мѣра эта, практиковавшаяся въ прошломъ году, оказалась полезною и цѣлесообразною. По сообщаемымъ „Пензенск. Епарх. Вѣдомостями“ свѣдѣніямъ, образцовую школу въ сентябрѣ и октябрѣ настоящаго года посѣтили 34 лица—псаломщиковъ и диаконовъ, изъ коихъ одни уже состоятъ учителями въ церковно-приходскихъ школахъ, а другіе имѣютъ въ виду занять учительскія мѣста въ тѣхъ же школахъ; большая часть изъ нихъ явились добровольно. Нѣкоторымъ епархіальный училищный совѣтъ выдалъ денежное пособие отъ 5 до 10 руб.

* *

Въ виду того, что нѣкоторые наблюдатели церковно-приходскихъ школъ дѣлаютъ отъ себя представленія епархіально-

му преосвященному о награжденіи священниковъ за усердныя и успѣшныя занятія въ школахъ, на каковыя представленія нѣтъ указаній ни въ правилахъ о церковно-приходскихъ школахъ, ни въ инструкціи наблюдателямъ,—тотъ же епархіальный училищный совѣтъ предложилъ наблюдателямъ входить съ такими представленіями въ отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, а отдѣленія съ своими заключеніями должны представлять епархіальному училищному совѣту для доклада преосвященному. При представленіяхъ сихъ должно прописывать, когда представляемые получили послѣднюю награду.

* *

Причтъ с. Лѣвокумскаго, Ставропольской губ., во вниманіе къ безмездной и усердной службѣ учителя мѣстной церковно-приходской школы грамоты г. Критскаго, опредѣлили выдавать ему изъ братской кружки съ минувшаго сентября за весь учебный годъ (по 1-е іюня 1890 г.) 120 руб. На донесеніи объ этомъ послѣдовала такая резолюція преосвященнаго Владиміра: „изъявляется полнѣйшее наше удовольствіе и членамъ причта оцѣнивающимъ трудъ, и учителю, заслужившему добрую оцѣнку причта. Божіе благословеніе на всѣхъ ихъ призывается“.

* *

Инспекторъ народныхъ училищъ Егорьевскаго уѣзда, Рязанской губерніи, г. Раевскій въ представленномъ имъ въ Егорьевское отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта отчетѣ по осмотру пяти церковно-приходскихъ школъ, съ особенною похвалою отзывается о Дубровской школѣ. „Я съ величайшимъ удовольствіемъ осматривалъ ее, говорить онъ,—часто удивляясь примѣрной постановкѣ учебно-воспитательной части, какъ будто здѣсь съ давнихъ поръ работаютъ опытные педагоги, направленные опытнымъ инспекторомъ. Удивлялся и отличнѣйшему рвенію, теплой, искренней любви и преданности, съ какими ведутъ свое дѣло заслуживающіе всякаго почтенія законоучитель, священникъ Боголюбовъ, и учитель Орловъ“. Въ числѣ замѣченныхъ имъ разумныхъ дидактическихъ приѣмовъ онъ указываетъ, между прочимъ, слѣдующій поставленный въ конспектѣ урока законоучителя школы вопросъ: „какъ мы должны вести себя во время чтенія часовъ и кого поминать въ своихъ молит-

вахъ?“ „Къ сожалѣнію, говоритъ онъ, очень многіе отцы законоучители до послѣдняго времени совсѣмъ опускали изъ виду подобныя вопросы, и только здѣсь, въ Дубровской школѣ, я нахожу, что имъ отведено нѣкоторое мѣсто. А то оказывается, что знакомство съ литургіею ограничивается почти только изъясненіемъ символики..., а о томъ, какъ же, когда и о чемъ подобаетъ молиться—никогда и рѣчи нѣтъ, какъ будто это такъ просто и понятно, что не требуетъ разъясненій; и въ результатѣ получается, что дѣти не умѣютъ за обѣдней молиться, — стоятъ столбами или молятся видимо безсознательно, не ко времени, не согласуя крестныхъ знаменій и поклоновъ со смысломъ того, что читается, поется или совершается“.

* * *

Въ начальной школѣ при Пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ введены ежедневныя уроки женскаго рукодѣлья — вязанье, вышиванье и шитье. Такіе же уроки вводятся и въ Петропавловской, въ гор. Пензѣ, церковно-приходской женской школѣ.

* * *

Въ іюлѣ мѣсяцѣ въ гор. Ялуторовскѣ происходили краткосрочныя педагогическія курсы для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Тобольской епархіи, округовъ: Ялуторовскаго, Курганскаго и Ишимскаго. Занятія распадались на утреннія и вечернія: утромъ, въ присутствіи учителей и учительницъ и постороннихъ слушателей, первыми, по предварительному соглашенію, давались образцовыя уроки по предметамъ школьнаго обученія, въ вечернемъ же собраніи они подвергались тщательному и всестороннему обсужденію съ дидактической стороны.

* * *

Въ „Литовск. Епарх. Вѣдом.“ учитель Ковалюкъ по поводу распространенія грамотности среди крестьянокъ въ Гродненской губерніи говоритъ, между прочимъ, слѣдующее. „Мнѣ знакомъ одинъ приходъ, гдѣ крестьяне не допускали и мысли обучать своихъ дочерей грамотѣ. Когда же туда назначенъ былъ священникъ, который при приѣмѣ молодежи на исповѣди, а равно при вѣнчаніи браковъ, сталъ провѣрять знаніе молитвъ, то сейчасъ же по деревнямъ, въ вечернее вре-

мя, стали собираться дѣвочки для изученія молитвъ, подъ руководствомъ школьника; а такъ какъ изучать молитвы со словъ не совсѣмъ удобно, то тутъ же и было положено начало обученія дѣвочекъ грамотѣ. Многіе уже священники такимъ именно путемъ подвинули впередъ обученіе дѣвочекъ грамотѣ, и въ нѣкоторыхъ приходахъ это дѣло стоитъ даже очень хорошо“.

* * *

Въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ за іюль и сентябрь настоящаго года въ №№ 28 и 37 было оповѣщено объ открытіи торговымъ въ Одессѣ домомъ Ф. П. Родоканаки склада деревяннаго масла.

Нынѣ, получивъ изъ Греціи настоящее деревянное масло, торговый домъ Ф. П. Родоканаки доводитъ о томъ до свѣдѣнія настоятелей святыхъ обителей и церквей, а также начальниковъ богоугодныхъ учреждений въ Россіи, присовокупляя, что желающіе приобрести масло могутъ обращаться непосредственно къ сказанному торговому дому, для полученія нужнаго имъ количества.

При этомъ торговый домъ Ф. П. Родоканаки долгомъ считаетъ разъяснить, что принимая на себя заботу о выпискѣ и продажѣ означеннаго масла, онъ имѣлъ въ виду доставить возможность святымъ обителямъ и церквамъ и другимъ богоугоднымъ учреждениямъ имѣть цѣльное деревянное оливковое масло, которое въ послѣднее время стало столь рѣдко въ продажѣ, вслѣдствіе разныхъ фальсификацій. Оно будетъ выписываться торговымъ домомъ непосредственно изъ мѣстъ производства, при чемъ, въ удостовѣреніе его происхожденія, таможенными властями въ Греціи при каждой отправкѣ масла будутъ выдаваемы надлежащія свидѣтельства.

Получаемое въ Россіи масло будетъ складываться въ пакгаузахъ Одесской Таможни и будетъ храниться тамъ впредь до отправки по заказамъ потребителей.

Торговцамъ и вообще коммерческимъ посредникамъ оно не будетъ продаваться, а отпускъ его будетъ ограниченъ по требованію лишь св. обителей, церквей и другихъ богоугодныхъ учреждений, которыя должны обращаться съ своими требованіями непосредственно къ торговому дому Ф. П. Родоканаки въ Одессѣ, обозначая количество выписываемаго ими

масла, точный адресъ мѣста доставки и способъ уплаты таможенныхъ пошлинъ, здѣсь ли, при отправленіи товара изъ Одесской пограничной таможни, или же переводомъ уплаты таковыхъ пошлинъ Вѣдомству Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Масло будетъ отпускаться въ бочкахъ вѣсомъ не менѣе десяти пудовъ, по цѣнамъ, какія во время выписки будутъ существовать въ мѣстахъ производства, съ надбавкою фрахта и прочихъ накладныхъ расходовъ, съ тѣмъ лишь, чтобы стоимость масла не превышала рыночныхъ цѣнъ на галипольское масло, по бюллетенямъ Одесскаго биржеваго гофмаклера; платежъ стоимости за наличный расчетъ, высылаемый при заказѣ почтою или же переводомъ, по желанію же покупателя допускается и наложенный платежъ, но со взносомъ при заказѣ по три рубля съ пуда, если масло будетъ очищаться пошпиною въ Одессѣ, при переводѣ же уплаты таможенныхъ пошлинъ Вѣдомству Святѣйшаго Синода, по одному рублю съ пуда.

Провозъ до мѣста назначенія и прочіе расходы, равно какъ и утечка, относятся за счетъ покупателя.

Примѣчаніе. Партія масла, имѣющаяся въ настоящее время на складѣ Одесской таможни состоитъ изъ сорокапудовыхъ бочекъ, будущія же — будутъ состоять какъ выше сказано изъ десятипудовыхъ и выше.

* * *

По послѣднимъ извѣстіямъ изъ Япо-
ніи, на православномъ храмѣ въ Тоокіо
уже сіяютъ вызолоченные кресты; на ко-
локольню подняты пять колоколовъ,
остальные три колокола вскорѣ тоже бу-
дутъ повѣшены; началась настилка по-
ловъ и штукатурка. Въ буддійскихъ га-
зетахъ напечатано, что на русской церк-
ви поставлены мѣдныя пушки (такъ на-
звали они колокола), чтобы стрѣлять въ
японскіе дворцы. На такой вздоръ смѣ-
ются сами японцы.

Собщенія о новыхъ книгахъ.

Краткія извѣстія о существующихъ въ расколѣ сектахъ, объ ихъ происхожденіи, ученіи и обрядахъ, съ краткими о каждой замѣчаніями. Сочиненіе архимандрита Павла. Изд. 2-е. С.-Петербург. Синодальная типографія. 1889 г.

Настоящая книжка заключаетъ въ себѣ краткое, сказать можно, даже сжатое, но многообъемлющее и притомъ ясное и удобопонятное изложеніе происхожденія и развитія русскаго раскола, ученія и обрядовъ его.

Читатель, ищущій знакомства съ расколомъ, легко найдетъ въ этой книжкѣ и легко усвоитъ себѣ изъ нея всѣ существеннѣйшія свѣдѣнія о расколѣ: объ основахъ и положеніяхъ его, о развивающихся изъ нихъ различныхъ раскольническихъ заблужденіяхъ. При этомъ расколъ уясняется и обличается здѣсь тѣмъ, что заблужденіямъ его противопоставляются ясно и убѣдительно неизблемыя истины православной вѣры; разнообразныя секты и толки являются передъ читателемъ въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ другъ къ другу, ведущихъ къ тому, что расколъ самъ себя, отдѣльно по сектамъ, обличаетъ и побиваетъ. Въ обличеніяхъ раскола авторъ сдержанъ, безпристрастенъ и всегда признаетъ справедливость за раскольникомъ, коль скоро онъ скажетъ правду или выразится разумно.

Сочиненіе архимандрита Павла чуждо всякой претензіи на ученое изслѣдованіе предмета; въ немъ не встрѣчается нигдѣ ни ученой теоріи, ни ученаго мудрованія, которое бы остановило и затруднило читателя; несмотря на это, оно представляетъ одно связное цѣлое, не всегда встрѣчаемое и въ ученомъ систематическомъ трудѣ.

Языкъ сочиненія простой и удобопонятный и для простаго человѣка; по временамъ слышится въ немъ отголосокъ церковной старины, когда авторъ касается стараго письменнаго памятника или излагаетъ какое либо раскольническое ученіе. Вообще же языкъ соответствуетъ своему предмету.

Цѣнное по своему содержанію и изложенію сочиненіе архимандрита Павла имѣетъ еще то особенное значеніе, что оно есть произведеніе лица, искавшаго спасенія въ расколѣ и даже руководившаго къ тому другихъ. Все, изложенное о Павломъ о расколѣ, написано имъ по личнымъ его наблюденіямъ и воспоминаніямъ; предметъ, о которомъ онъ говорить, видѣнъ былъ имъ воочию, изслѣдованъ на мѣстѣ, проходилъ чрезъ его душу, наполнялъ его живнъ; о Павлу болѣе, чѣмъ всякому другому изслѣдователю раскола, извѣстны раскольническія тайны; въ его книжкѣ не можетъ быть какихъ либо ложныхъ прибавокъ о расколѣ и т. п. При искренности автора, въ которой нельзя сомнѣваться, все, сказанное имъ о расколѣ, авторитетно въ высокой степени.

Настоящая книжка можетъ быть весьма полезна для всякаго читателя; она и общедоступна по цѣнѣ (20 к.). Каждому изъ насъ не излишне знать религіозныя вѣрованія и воззрѣнія раскольника, согласно которымъ онъ всегда и дѣйствуетъ въ отношеніи къ православному человѣку; отчего каждому изъ насъ не имѣть возможности и отвѣтить сознательно раскольнику, вопрошающему насъ о какомъ либо предметѣ вѣры, или отчего не умѣть простому человѣку и защитить себя отъ раскольническаго посягательства въ дѣлѣ вѣры? Книжка о Павла восполняетъ самымъ легкимъ путемъ недостатокъ нашихъ познаній въ семъ отношеніи.

Она положительно необходима для сельскихъ пастырей, не всегда имѣющихъ подъ рукою надлежащее пособіе въ мисіонерской своей дѣятельности противъ раскола. Она не бесполезна и для преподавателей раскола въ духовныхъ семинаріяхъ. Они провѣряютъ по ней, что говорится и чего не говорится о расколѣ въ другихъ книгахъ; найдутъ въ ней прекрасный образецъ простаго, яснаго и удобопонятнаго изложенія своего предмета, а также примѣрные образцы полемики съ раскольниками, отличающейся ясностью, убѣдительностью, сдержанностью и безпристрастіемъ.

И. Сид.

Циркуляръ по духовно-учебному вѣдомству № 5-й, 1889 года.

Циркуляръ подъ этимъ заглавіемъ состоитъ изъ пяти отдѣловъ и содержитъ въ себѣ распоряженія высшей духовной власти по отношенію къ духовно-учебнымъ заведеніямъ. Въ 1-мъ отдѣлѣ напечатаны опредѣленія Святѣйшаго Синода по различнымъ вопросамъ. Многія изъ этихъ опредѣленій уже были сообщены къ свѣдѣнію и руководству подлежащихъ начальствъ чрезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ *). Изъ напечатанныхъ укажемъ на слѣдующія два постановленія: а) Опредѣленіе Святѣйшаго Синода 5—12 іюля 1889 г. № 1468, въ дополненіе къ прежде состоявшемуся синодальному опредѣленію (7—25 апр. 1888 г. № 810 **), по которому дѣти лицъ, служащихъ въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, освобождены отъ платы за содержаніе и обученіе въ сихъ заведеніяхъ. Начальствомъ одного духовнаго училища былъ возбужденъ вопросъ: распространяется ли опредѣленіе Святѣйшаго Синода 7—25 апрѣля 1888 г. и на дѣтей лицъ, служившихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ другихъ епархій и состоящихъ въ отставкѣ? Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, что въ опредѣленіи 7—25 апрѣля 1888 г. говорится только о дѣтяхъ-сиротахъ лицъ служившихъ въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и о дѣтяхъ лицъ, состоящихъ на начальственныхъ и учебно-воспитательныхъ должностяхъ въ этихъ именно заведеніяхъ, въ опредѣленіи 5—12 іюля 1889 г. рѣшилъ этотъ вопросъ въ отрицательномъ смыслѣ, но при этомъ выразилъ, что „не противно было бы опредѣленію 7—25 апрѣля 1888 г., если бы начальства духовно-учебныхъ заведеній оказывали вниманіе къ просьбамъ лицъ служившихъ, какъ и другія лица духовно-учебной службы, интересамъ православной церкви, хотя и въ предѣлахъ иной епархій“.

б) Особенно важнымъ является постановленіе, направленное къ возвышенію письменныхъ ученическихъ упражненій, которыя въ нѣкоторыхъ заведеніяхъ стали приходить въ упадокъ. Въ заключеніи Учебнаго Комитета, утвержденномъ

*) См. № 19-й за 1888 г. №№ 26, 31 36 и 38 за 1889 г.

**) Напечатано въ № 19-мъ за 1888 г.

опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 28-го іюня—5-го іюля 1889 г., на этотъ предметъ постановлено, между прочимъ, слѣдующее: „(Пунктъ 2-й) для усиленія въ ученикахъ вниманія и усердія къ письменнымъ упражненіямъ и основательной выработки въ нихъ навыка въ правильномъ изложеніи мыслей, предписать преподавателямъ принять самыя строгія мѣры къ возвышенію успѣховъ учениковъ въ этомъ важнѣйшемъ дѣлѣ умственного развитія питомцевъ, а для сего рекомендовать имъ: а) неуклонно слѣдовать, при назначеніи и разсмотрѣніи письменныхъ работъ учениковъ, руководственнымъ указаніямъ, подробно изложеннымъ въ журналѣ Учебнаго Комитета отъ 28-го мая 1875 г. № 105 и въ опредѣленіяхъ Святѣйшаго Синода, изложенныхъ въ примѣчаніяхъ къ § 126 устава духовныхъ семинарій, въ сборникѣ постановленій 1888 года, на стр. 66 и 67; б)... при оцѣнкѣ успѣховъ учениковъ по каждому предмету обученія обращать преимущественное вниманіе на письменныя ихъ упражненія, не допуская, чтобы бойкостью отвѣтовъ механически затверженнаго текста учебника ученикъ могъ покрывать недостатокъ логическаго мышленія и неумѣлость правильнаго и связнаго изложенія мыслей въ письменныхъ работахъ;... (пунктъ 3) ректорамъ семинарій предписать: а) имѣть неослабное наблюденіе за тѣмъ, чтобы наставники своевременно и внимательно прочитывали подаваемые имъ воспитанниками письменныя работы, обстоятельно указывали и исправляли замѣчаемыя въ нихъ погрѣшности и, по разсмотрѣніи ученическихъ работъ, представляли не одинъ лучшій или худшій, но всѣ безъ исключенія ректору; б) о замѣченныхъ въ этомъ отношеніи неисправностяхъ преподавателей доносить преосвященному какъ о неисправностяхъ по службѣ“.

Во второмъ отдѣлѣ напечатано „Циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ епархіальнымъ преосвященнымъ, отъ 27-го апрѣля 1889 года № 2255“, въ которомъ разъясняется, что воспитанники 3-го класса духовныхъ училищъ, „по испытаніи не получившіе балловъ, дающихъ право на переходъ въ 4-й классъ, по отбыванію воинской повинности не могутъ пользоваться льготою, усвоенною кончившимъ курсъ въ учебныхъ заведеніяхъ третьяго

разряда, а должны пользоваться правами, предоставленными кончившимъ курсъ въ учебныхъ заведеніяхъ низшей категоріи, т. е. четвертаго разряда“.

Третій отдѣлъ составляетъ „извлечение изъ годовыхъ отчетовъ о состояніи епархіальныхъ женскихъ училищъ за 1887—1888 учебный годъ“. Отсюда усматривается, что за указанный учебный годъ были представлены отчеты о состояніи 39-ти училищъ, изъ числа коихъ 30-ть училищъ имѣютъ полное шестиклассное устройство, 4-ре трехклассное, а остальные 5-ть училищъ постепенно принимаютъ шестиклассное устройство. Въ отчетномъ году обучалось въ училищахъ 9,694 воспитанницы. По сравненію съ 1886—1887 учебнымъ годомъ, число воспитанницъ оказывается болѣе почти на 200-ти человекъ (въ 1886—1887 учебномъ году воспитанницъ было 9,500 *). Всѣхъ воспитанницъ, окончившихъ полный курсъ и удостоенныхъ установленныхъ аттестатовъ, въ 1887—1888 учебномъ году было 1,127. На содержаніе всѣхъ училищъ, за исключеніемъ Нижегородскаго и С.-Петербургскаго Исидоровскаго, поступило въ отчетномъ году 1.431,365 руб., а израсходовано 1.357,717 руб. и, такимъ образомъ, получился остатокъ въ 73,648 рублей.

Вообще изъ сего извлеченія видно, что епархіальныя женскія училища развиваются болѣе и болѣе и привлекаютъ въ свои стѣны много учащихся дѣвицъ, такъ что, въ виду наплыва учащихся, во многихъ училищахъ чувствуется необходимость въ расширеніи училищныхъ помѣщеній. Для этой цѣли въ восьми училищахъ были произведены въ отчетномъ году нѣкоторыя постройки — иногда на весьма значительную сумму (87,000—на постройку дома для Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища).

Въ отдѣлѣ четвертомъ—„изъ ревизорскихъ отчетовъ, разсмотрѣнныхъ въ Учебномъ Комитетѣ“, обращаетъ на себя преимущественное вниманіе заявленіе ревизора о томъ, что въ одной семинаріи совершаются противораскольническія бесѣды въ семинарской церкви, по воскреснымъ днямъ вечеромъ, что служить прекраснымъ дополненіемъ къ урокамъ

*) См. Циркуляръ по духовно-учебному вѣдомству № 2-й стр. 19-я.

по обличенію раскола и практической школою для будущихъ миссіонеровъ. Бесѣды эти состоятъ подъ ближайшимъ руководствомъ преосвященнаго викарія; въ нихъ принимаютъ участіе, кромѣ преподавателя раскола, мѣстные священники и обращенные изъ раскола начетчики. Бесѣды привлекаютъ много слушателей и имѣютъ доброе вліяніе на мѣстныхъ жителей, утверждая православіе и постепенно ослабляя самый расколъ. Воспитанники VI класса семинаріи обязательно присутствуютъ на бесѣдахъ и помогаютъ собесѣдователямъ въ присканіи нужныхъ для обличенія мѣстъ въ старопечатныхъ книгахъ и рукописяхъ. Благодаря этому, ученики приобретаютъ умѣнь пользоваться этими книгами и рукописями, а съ другой стороны, практически ознакомляются на этихъ бесѣдахъ какъ съ приемами возражений, такъ и съ приемами опроверженія ихъ. „Весьма желательно было бы, прибавляется при этомъ въ циркулярѣ, учрежденіе противораскольническихъ бесѣдъ при семинарскихъ церквахъ и другихъ семинарій, особенно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ имѣются послѣдователи тѣхъ или другихъ сектъ. Одно школьное преподаваніе обличенія раскола не въ состояніи приготовить въ такой мѣрѣ опытныхъ миссіонеровъ, какъ живая практика“. Можно быть увѣреннымъ въ томъ, что указанный отрядный примѣръ не останется единичнымъ и, какъ вполне достойный подражанія, приобрететъ себѣ, согласно выраженному въ циркулярѣ желанію высшаго начальства, послѣдователей и между другими семинаріями.

Въ послѣднемъ, пятомъ, отдѣлѣ сообщаются опредѣленія Учебнаго Комитета при Святѣйшей Синодѣ о „сочиненіяхъ одобренныхъ Учебнымъ Комитетомъ съ апрѣля до октября 1889 года“.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Посохъ христіанна. Краткое изъясненіе православнаго Богослуженія церковнаго.

Составилъ Н. Тимаевъ. Новгородъ. 1889 г. Цѣна 60 коп. Въ книжныхъ магазинахъ Тузова и другихъ.

3—1

СОФРОНОВЪ, ИВАНЪ ВАСИЛЬЕВИЧЪ,

въ С.-Петербургѣ, Фонтанка, Чернышевъ М., № 66—1

МАГАЗИНЪ И МАСТЕРСКАЯ

(Существуетъ съ 1848 г.)

Церковной утвари, золотыхъ, серебряныхъ ризъ, на иконы, бронзовыхъ издѣлій, кіотъ, лампадъ, подсвѣчниковъ, люстръ, приемъ заказовъ на написаніе иконъ кіотъ; исполненіе аккуратное и своевременное.

Изгороднымъ высылаются прейсъ-курранты. 3—1

НОВАЯ БРОШЮРА:

ДЕМОСѢНЪ, 2-Я ФИЛИППИКА.

Переводъ съ древне-греческаго яз., со введеніемъ и примѣчаніями. 1—VI+33. Н. Виноградова.

Его-же: а) О конечныхъ судьбахъ міра и человѣка. 1—VIII+339. Изд. 2-е 1889 г. Ц. 2 р. Отповѣдь на критическій отзывъ объ указ. сочиненіи, 1-е изд. (1887 г.), представленный въ Совѣтъ М. Д. А. отъ доцента Муратова.

Имѣются эти и другія изданія автора, преподав. Вно. семинаріи, въ книжныхъ магаз. Москвы, Петербурга и Кіева. 1—1

„ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ“

БУДУТЪ ИЗДАВАТЬСЯ ВЪ СЛѢДУЮЩЕМЪ 1890 ГОДУ

ПО ПРЕЖНЕЙ ПРОГРАММѢ:

1) Въ Проповѣдническомъ Листкѣ будутъ помѣщены поученія на всѣ воскресные, праздничные и высокотожественные дни; а въ видѣ приложений — и на разные случаи (погребеніе, вѣчаніе и т. д.). 2) Поученія будутъ кратки, но содержательны. 3) По изложенію будутъ просты. 4) Поученія будутъ высылаться за мѣсяць до того времени, на которое они назначены. 5) Цѣна 1 рубл. съ перес. За прежніе годы—1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1888, и 1889 можно получать Листокъ по 1 рублю за годъ съ перес.; а за 1887 годъ (въ увеличен. видѣ)—по 1 руб. 50 коп. съ пересылкою.

Обращаться исключительно на имя профессора Кіевской духовной академіи Маркеллина Алекс. Слесницкаго. 1—1

РЕГЕНТЪ опытный ищетъ мѣста. Адресъ: Смоленскъ, Митропольская ул., д. № 3-й Павлова М. К. Авдуевскій. 3—1

Художникъ В. ПЕТРОВЪ

приводитъ въ первобытный видъ живопись, иконопись, древнія и новыя картины и иконы, попорченные временемъ, или по какой либо случайности; причѣмъ прощу не стѣсняться никакою порчей. А также чистку и промывку золоченыхъ по дереву вещей и иконостасовъ, безъ поврежденія позолоты, новымъ химическимъ способомъ (секретъ изобрѣтателя) производить недорого и скоро. Москва, Самотека, д. Рычяна, въ Маломъ Троицкомъ пер. 2—1

Въ сундальной лавкѣ и въ книжныхъ магазинахъ Тузова, Панафидина и Оглоблина въ С.-Петербургѣ, братьевъ Салаевыхъ и Мамонтова въ Москвѣ, Оглоблина въ Кіевѣ, Распопова въ Одессѣ, Дубровина въ Казани, Петровской въ Перми и Рослякова въ Астрахани продаются, кромѣ ранѣ поступившихъ въ продажу изданій Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, еще слѣдующія вновь вышедшія въ текущемъ году:

Православный Палестинскій Сборникъ:

	Цѣна.	
	Руб.	коп.
13-й вып. Ветхозавѣтный храмъ въ Иерусалимѣ, съ рисунками и планами. <i>А. А. Оленицкаго.</i>	16	—
16-й " Три статьи къ Русскому Палестиновѣдѣнію. <i>О. Архимандрита Леонида.</i>	1	—
20-й " Паломничество по Святымъ мѣстамъ. Конца IV вѣка. Съ планомъ. <i>И. В. Помяловскаго</i>	5	—
21-й " Проскинитарій Арсенія Суханова. 1649—1653 г. Съ рисунками и планами. <i>Н. И. Ивановскаго</i>	6	50
23-й " Иоанна Фоки сказаніе. Конца XII вѣка. <i>И. Е. Троицкаго</i>	1	25
24-й " Хожденіе инока Зосимы. 1419—1422 г. Съ рисунками. <i>Хр. М. Лопарева</i>	1	25
27-й " Хожденіе Трифона Коробейникова. 1593—1596 г. <i>Хр. М. Лопарева</i>	3	—
Отчетъ Православнаго Палестинскаго Общества за 1887—1888	1	—
Житіе и хожденіе Давида Русскія земли игумена. 1106—1107 г. Съ рисунками и планами. <i>М. А. Веневитинова.</i> Рекомендованное Ученымъ Комитетомъ Министерства народнаго просвѣщенія. Безъ переплета 8 руб., въ переплетѣ	10	—
Странствованіе Василія Григоровича Барскаго 1723—1747 г. Съ рисунками и планами. <i>Н. П. Барсукова.</i> Рекомендованное Ученымъ Комитетомъ Министерства народнаго просвѣщенія. Четыре части безъ переплета 25 руб., въ переплетѣ	33	—
Спутникъ Православнаго поклонника въ Святую Землю. Съ рисунками протоіерея <i>В. Я. Михайловскаго.</i> 1-й вып. Отъ Кіева до Святой Земли	—	35
2-й вып. Путь отъ Яффы до Иерусалима, Иерусалимъ и его окрестности	1	—
Палестинскій Патерикъ 1-й вып. Житіе Преподобнаго Саввы Освященнаго. Съ рисунками	—	40
Недѣля въ Палестинѣ. Изъ путевыхъ воспоминаній 1871 г. <i>В. Н. Хитрово.</i> Съ рисунками	—	30
По Святой Землѣ. 2-ое изд. Съ рисунками. Изъ палестинскихъ впечатлѣній 1873—1874 г. С.П.	—	50
EN TERRE SAINTE souvenirs de voyage. 1880—1881 г. Non relié 2 R. relié	3	—
Къ Живоворящему Гробу Господню. Разсказъ стараго паломника. <i>В. Н. Хитрово.</i> 4-ое изд. Съ рисунками. Одобренное Ученымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, Ученымъ Комитетомъ Министерства народнаго просвѣщенія и Военно-Ученымъ Комитетомъ Военнаго Министерства	—	40
Воспоминаніе о поѣздѣ въ Константинополь, Каиръ и Иерусалимъ въ 1887 г. <i>А. Коптсва</i>	2	—
Планъ современнаго Иерусалима. Рекомендованное Ученымъ Комитетомъ Министерства народнаго просвѣщенія. Въ листахъ 2 руб., наклеенный на каленкоръ	3	50
Благословеніе Святаго града Иерусалима. 31 видъ Иерусалима	—	35
Благословеніе Святой Земли. 25 видовъ Святой Земли	—	25
Благословеніе Святаго града Иерусалима и Святой Земли. 56 видовъ	—	50
Каждый видъ отдѣльно	—	1

Для членовъ Общества дѣлается 20%, для книгопродавцевъ 30% и для ученыхъ обществъ, учебныхъ заведеній и библиотекъ 50% уступки.

Складъ изданій находится въ канцеляріи Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества, въ С.-Петербургѣ, набережная Мойки, близъ Синяго моста, д. № 93, кв. № 16.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

въ 1890 году будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ.

Подписная цѣна на годовое изданіе съ пересылкой—въ Россіи 7 руб., за границей 8 руб. Петербургъ—въ книжномъ магазинѣ Тузова. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію „Православнаго Обозрѣнія“ въ Москвѣ.

VI ГОДЪ
ОТКРЫТА ПОДПИСКА
ГОДЪ VI

НА

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

первый въ Россіи еженедѣльный иллюстрированный журналъ для религіозно-
нравственнаго чтенія,
ВЪ 1890 ГОДУ.

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ одобренъ для всѣхъ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній.

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ въ 1890 году дастъ:

52 ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ НУМЕРА большого формата, съ рисунками (болѣе двухъ сотъ) и статьями исключительно религіозно-нравственнаго характера.

6 ЕНИЖЕКЪ литературныхъ приложений, большихъ историческихъ рассказовъ, путешествій, жизнеописаній и пр., отъ 10 до 12 листовъ въ каждой.

2 ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ, состоящихъ изъ большихъ копій-гравюръ съ картинъ знаменитыхъ художниковъ: Леонардо да-Винчи „Тайная вечеря“ (къ празднику Св. Пасхи) и Мурильо „Взятіе Пресвятой Дѣвы на небо“ (въ концѣ октября).

ЦѢНА „Русскаго Паломника“ на годъ съ пересылкой и доставкой **шесть** рублей.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА.

Въ редакціи имѣются полныя экземпляры 1887, 1888 и 1889 годовъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Владимірскій проспектъ, д. № 13.

Редакторъ-Издатель А. И. Поповицкій.

3—1

ОБЪЯВЛЕНІЕ ОТЪ БРАТСТВА СВ. АЛЕКСАНДРА НЕВСКАГО ВЪ Г. ВЛАДИМІРѢ.

Въ иконно-книжномъ складѣ Братства продаются:

I. Изданія Братства:

Акаѳистъ Боголюбивой Божіей Матери, цѣною въ 4 д. л. **25** к., въ 8 д. л. **12** к.

Акаѳистъ Владимірской Божіей Матери, цѣною въ 4 д. л. **25** к., въ 8 д. л. **12** к.

Акаѳистъ Св. бл. вел. князю Георгію, Владимірскому Чудотворцу, цѣною въ 4 д. л. **30** коп.

Служба Боголюбивой Божіей Матери, съ присоединеніемъ послѣдованія малаго освященія воды, въ 4 д. листа, цѣна **45** к.

Акаѳистъ Пр. Богородицѣ, (общій) въ 4 д. л., цѣна **25** к.

Символь Вѣры, цѣна **2** к. } на открытыхъ
Десять заповѣдей „ „ **2** к. } листахъ.

Молитва „Къ кому воззовію Владычице“, ц. п., на листѣ, цѣна **3** к.

Житіе Св. бл. вел. князя Александра-Невскаго, въ 8 д. л., цѣна **10** к.

Житіе Св. благ. вел. князя Георгія Владимірскаго Чудотворца, въ 8 д. л., цѣна **7** к.

II. Изданія умершаго діакона О. Е. Соколова.

Сборникъ церковныхъ пѣснопѣвій, употребляемыхъ во Владимірской епархіи, цѣна **1** р. **20** к.

Руководство для участвующихъ въ слушеніи съ архіереемъ и готовящихся къ посвященію, цѣна **40** к.

Таблица VIII гласовъ, съ показаніемъ образцовыхъ стихиръ на листѣ, цѣна **5** к. за экземпляръ и **3** р. за сотню.

Шремы для первоначальнаго и успѣшнаго обученія дѣтей въ школѣ пѣнію, цѣна **10** коп.

3—2

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1890 ГОДЪ
на политическую, общественную и литературную газету:

на годъ . . . 5 р.
на 8 мѣс. . . 4 р.
на 6 мѣс. . . 3 р.

Заграницу
на годъ 10 р.

„ДЕНЬ“

на 4 мѣс. 2 р.
на 2 мѣс. 1 р.
на 1 мѣс. 60 к.

Объявленія по 10
коп. за строку.

Адресъ: С.-Петербургъ,
Преображенская 4.

(360 вып. въ годъ)

Редакторъ И. В. Скворцовъ.
Издатель А. А. Грессъ.

8—1

МАГАЗИНЪ ДУХОВНЫХЪ КНИГЪ И. Л. ТУЗОВА, ПЕРЕВЕДЕНЪ

въ Гостинный дворъ, маг. № 45, по Садовой улицѣ, Спб.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ НОВЫЯ КНИГИ:

1) **Библейская исторія** при свѣтъ новейшихъ изслѣдованій и открытій. Ветхій Заветъ. Въ 2-хъ роскошно изданныхъ томахъ. Составилъ А. П. Лопухинъ. Изданіе иллюстрированное, содержащее болѣе 600 политипажей, снимковъ съ древнихъ памятниковъ, ландшафтовъ и картинъ восточной жизни и два рисунка художника Г. Дорэ. Спб. 1889 г. Цѣна за оба тома 16 руб., въ изящныхъ коленкорovýchъ переплетахъ съ золототисненіемъ и золотообъемомъ 20 р. (На пересылку прилагать за 20 фунтовъ.)

2) **Христіанское ученіе о нравственности** въ изложеніи Г. Мартенсена, доктора богословія, епископа зelandскаго, въ Даніи. Въ двухъ томахъ. Переводъ съ послѣдняго авторизованнаго англійскаго изданія А. П. Ло-

пущина. Спб. 1890 г. Цѣна за оба тома 5 руб.; съ перес. 6 руб. (Вышелъ томъ I, на второй томъ выдается билетъ).

3) **Какъ живутъ наши умершіе и какъ будутъ жить и мы по смерти.** По ученію православной церкви, и выводамъ науки, монаха Митрофана. Въ 3-хъ большихъ томахъ. Спб. 1889 г. Цѣна каждаго тома 2 руб., съ пересылкою по 2 р. 30 коп. Въ изящныхъ коленкорovýchъ переплетахъ съ золотымъ тисненіемъ по 3 руб. за каждый томъ.

Магазинъ снабженъ большимъ выборомъ духовно-нравственныхъ книгъ.

Требованія гг. иногородныхъ исполняются съ первою почтою. 3—2

Димитрій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій.

Полное собраніе проповѣдей его въ 5-ти томахъ. Вышли изъ печати первые три тома: 1—проповѣди на праздники Господскіе; 2-й на праздники Богородичные и дни святыхъ; 3-й на дни воскресные отъ пасхи до недѣли мытаря и фарисея, Т. 4-й. Проповѣди на дни воскресные отъ недѣли мытаря и фарисея до пасхи и Великій постъ выйдетъ въ половинѣ декабря; Т. 5-й на дни высокаторжественные, разные случаи, погребенія выйдетъ въ январѣ 1890 года. Ц. каждому тому 1 р. 75 к., съ пер. 2 р.

Складъ: Москва, Фуркасовскій переулокъ, въ книжн. маг. А. Карцева. О складѣ другихъ книгъ у А. Карцева и льготномъ условіи выписки см. № 40 сего года. 1—1

ПОРТНОЙ ДУХОВНАГО ПЛАТЯ И ЦЕРКОВНЫХЪ ОБЛАЧЕНІЙ

Н. Волхонскій переѣхалъ изъ Троицкаго подворья на Невскій проспектъ, въ д. № 55, кв. 20.

3—2

САМОУЧЕБНИКЪ КРОЙКИ И ШИТЬЯ

для духовныхъ особъ. Выдается съ прибавленіемъ выкройки во весь ростъ новаго образца подьятника; легко каждому дома шить. Ц. съ перес. 3 р. Невскій д. 74, кв. 12. А. Адамовичъ.

1—1

РЯСЫ ДЛЯ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ

готовыя мѣховыя: на лисьихъ, енотовыхъ, выхололевыхъ и бѣличьихъ мѣхахъ, также и ватныя съ бобровымъ воротникомъ и лацканами, и драповыя предлагаетъ магазинъ мѣховыхъ товаровъ и дамскихъ вещей И. Карева, гостинный дворъ, № 31, верхняя галлерея, на углу Невскаго и Садовой. 3—3

„ДОГМАТИЧЕСКОЕ БОГОСЛОВІЕ“, ЕПИСКОПА ІУСТИНА,

можно получать въ канцеляріи его—въ Херсонѣ двѣ части, за 4 рубля съ пересылкою.

8—5

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ (въ Москвѣ въ зданіи Синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ новомъ зданіи Синодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

Продаются сочиненія покойнаго Пресвященнаго **Порфирія** (Успенскаго):

I. Исторія Аѳона. (Три части, въ трехъ книгахъ).

Въ первой части сего сочиненія излагается исторія Аѳона языческаго за время съ 2500 г. до Р. Хр. по четвертый вѣкъ христіанскій; во второй—устныя и письменныя преданія аѳонистовъ (жителей Аѳона) о началѣ у нихъ христіанства и монастырей—исторія Аѳона Христіанскаго мірскаго, до разоренія его магометанами, т. е. съ 309 по 676 г. по Р. Хр. въ третьей обширнѣйшей части излагается исторія Аѳона монашескаго съ 676 по 1860 г. Къ первой изъ сихъ книгъ приложена карта Аѳона. Цѣна **3** рубля.

II. Первое путешествіе въ аѳонскіе монастыри и скиты.

Означенное сочиненіе представляетъ весьма обширный сборникъ путевыхъ замѣтокъ и ученыхъ изслѣдованій Пресвященнаго Порфирія о церковныхъ и историческихъ памятникахъ въ аѳонскихъ монастыряхъ и скитахъ, за время перваго путешествія его по Аѳону въ 1845 и 1846 г.г. Трудъ этотъ раздѣляется на двѣ части и каждая часть, въ свою очередь, на два отдѣла, такъ что все сочиненіе состоитъ изъ 4 отдѣльныхъ книгъ значительнаго объема. Въ текстѣ книгъ помѣщено много снимковъ съ разныхъ историческихъ достопримѣчательностей Аѳона. Къ отдѣлу первому второй части приложена карта Аѳона (на 4 листахъ), составленная на мѣстѣ самимъ Пресвященнымъ Порфиріемъ, нѣсколько снимковъ съ наиболѣе замѣчательныхъ древнихъ рукописей и особый томъ приложений, относящихся ко 2-й части сей книги.

III. Второе путешествіе по св. горѣ Аѳонской и описаніе скитовъ аѳонскихъ (отдѣльная книга).

Второе путешествіе Пресвященнаго Порфирія на Аѳонъ и вообще къ святымъ мѣстамъ Востока относится къ 1857—1861 г.

Въ текстѣ книги, какъ и въ „первомъ путешествіи“, находится много снимковъ съ церковныхъ достопримѣчательностей, найденныхъ авторомъ въ разныхъ аѳонскихъ скитахъ и монастыряхъ. Цѣна за всѣ сіи шесть книгъ **6** руб.

IV. Четыре бесѣды Фотія, святѣйшаго Архіепископа Константинопольскаго, и разсужденіе о нихъ Архимандрита Порфирія Успенскаго. Цѣна **1** руб.

Означенныя бесѣды, приведенныя въ книгѣ въ греческомъ ихъ подлинникѣ, съ русскимъ переводомъ, принадлежатъ Архіепископу Константинопольскому Фотію, ученѣйшему мужу своего времени и исповѣднику православія. Предметомъ первыхъ двухъ бесѣдъ послужили нашествія русскихъ на Царьградъ въ IX вѣкѣ. Третья же и четвертая бесѣды произнесены были въ церкви Св. Софіи въ Константинополѣ, по случаю окончательнаго торжества православія надъ иконоборствомъ и другими ересями. Вслѣдъ за текстомъ бесѣдъ излагается историческая и ученая ихъ оцѣнка, сдѣланная Архимандритомъ (впослѣдствіи Епископомъ) Порфиріемъ.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія и благодарность.—Опредѣленіе Св. Синода о сборѣ пожертвованій въ пользу голодающихъ черногорцевъ.—Посланіе Патріарха Александрійскаго.—Опредѣленіе Правительствующаго Сената.—Сочиненія, одобренныя Учебнымъ Комитетомъ. — *Прибавленія*: Слово по поводу современныхъ безнадежно-мрачныхъ воззрѣній на жизнь человѣческую.—О воскресномъ покоѣ съ гигиенической и экономической точекъ зрѣнія.—Приходская община въ греческой церкви.—Обозрѣніе церкви военнаго вѣдомства Главнымъ священникомъ.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Объявленія.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 9 ноября 1889 г. Камеральный Протоіерей Петръ Смирновъ

Синодальная Типографія.