

4241772

# ВЛАДИМИРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ноября

№ 22.

1866 года.

Цѣна въ редакціи 4 р.

Выходятъ два раза въ

— съ достав. и пер. 5 р.

мѣсяць, 1 и 15 числь.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,**

**ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ**

**ВСЕРОССИЙСКІЙ,**

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всемъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ:

При благословеніи Господа Бога Вседержителя, бракосочетаніе Любезнѣйшаго НАШЕГО Сына и Наслѣдника Цесаревича, Великаго Князя Александра Александровича съ Великою Княжною Марією Феодоровною, Дочерью Короля Датскаго, торжественно и благополучно совершилось сего дня, въ Соборной Церкви Зимняго Дворца, въ присутствіи НАШЕМЪ и при собраніи духовныхъ и свѣтскихъ особъ.

Вручая судьбу Новобрачныхъ Всемилосердому Промыслу Божію, МЫ возвѣщаемъ о семъ отрадномъ для Родительскаго сердца НАШЕГО событіи веѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ и призываемъ ихъ вознести, вмѣстѣ съ НАМИ, свои теплыя и всегда искреннія молитвы къ Престолу Всевышняго: да осѣнитъ Онъ эту любезную НАМЪ чету Его всещедрою благодатію и да благословитъ союзъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ многолѣтнимъ, полнымъ и безмятежнымъ счастіемъ, къ утѣшенію НАШЕМУ, Любезнѣйшей Супруги НАШЕЙ, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ, всего НАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО Дома и ко благу любимой НАМИ Россіи.

Данъ въ Санктпетербургѣ, въ 28-й день октября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ шестьдесятъ шестое, царствованія же НАШЕГО въ двѣнадцатое.

На подлинномъ собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали во первыхъ, сообщенный при вѣдѣніи Правительствующаго Сената печатный экземпляръ Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, состоявшагося въ 28 день сего Октября, о совершившемся сего же числа бракосочетаніи Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Александра Александровича съ Ея Императорскимъ Высочествомъ Государынею Великою Княжною Марією Феодоровною, Дочерью Короля Датскаго, и во вто-

рых справку о томъ, а) что по предложенію Его Сія-  
тельства Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода,  
Графа Дмитрія Андреевича Толстаго, при которомъ пре-  
провождены Высочайше утвержденныя новыя формы воз-  
ношеній на Эктеніяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣй-  
шей Фамиліи, Святѣйшимъ Синодомъ сдѣлано уже распо-  
ряженіе объ отправленіи по сему всерадостному случаю  
во всеѣхъ церквахъ обѣихъ столицъ, благодарственнаго  
Господу Богу молебствія съ колѣнопреклоненіемъ и трех-  
дневнымъ звономъ; и б) при семъ Преосвященные Митро-  
политы С.-Петербургскій Исидоръ и Московскій Филаретъ  
и Присутствующіе въ Святѣйшемъ Синодѣ Преосвящен-  
ные Тверскій и Нижегородскій поставлены въ извѣстность,  
что воспитанники и воспитанницы духовно-учебныхъ за-  
веденій, присутствуя въ назначенный день при молебствіи  
въ подлежащихъ церквахъ, должны быть освобождены отъ  
классныхъ въ теченіи трехъ дней занятій въ училищахъ.  
Приказали: 1) о всерадостномъ торжествѣ совершив-  
шагося бракосочетанія Его Императорскаго Высоче-  
ства Государя Наслѣдника Цесаревича Великаго  
Князя Александра Александровича съ Ея Импера-  
торскимъ Высочествомъ Государынею Великою  
Княжною Марією Феодоровною, Дочерью Короля  
Датскаго, объявивъ указами Московской и Грузино-  
Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодаль-  
нымъ Членамъ, Присутствующимъ въ Святѣйшемъ Сино-  
дѣ—и прочимъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіере-  
ямъ, такъ же Ставропигіальнымъ Лаврамъ и Монастырямъ,  
предписать имъ, дабы по предварительномъ сношеніи съ  
мѣстными Гражданскими Начальствами, прочтя во всеѣхъ  
градскихъ Соборныхъ и приходскихъ церквахъ въ первый  
по полученіи сихъ указовъ, а въ сельскихъ и монастыр-  
скихъ въ первый же Воскресный или Праздничный день,  
Высочайшій Манифестъ предъ Литургіею, отправили

торжественно благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и трехдневнымъ звономъ (кромѣ С.-Петербурга и Москвы, въ которыхъ отправить таковое молебствіе предписано уже указами Святѣйшаго Синода отъ 24-го сего Октября), и чтобы какъ при семъ случаѣ, такъ и впредь во всѣхъ священнодѣйствіяхъ, на эктеніяхъ и другихъ гдѣ слѣдуетъ, мѣстахъ, при возношеніи Высочайшихъ именъ Августѣйшей фамиліи провозглашали, согласно съ Высочайше утвержденною новою формою, послѣ Имени Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича, Великаго Князя Александра Александровича, такъ: «о Супругѣ Его Благовѣрной Государынѣ Цесаревнѣ и Великой Княгинѣ Маріи Феодоровнѣ», на сей конецъ препроводить при посылаемыхъ нынѣ указахъ, потребное количество экземпляровъ Высочайшаго Манифеста и помянутыхъ Высочайше утвержденныхъ формъ. 2) При семъ поставить Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ въ извѣстность (кромѣ тѣхъ, коимъ уже дано знать), что воспитанники и воспитанницы духовно-учебныхъ заведеній, присутствуя въ назначенный день при молебствіи въ подлежащихъ церквахъ, должны быть освобождены отъ классныхъ въ теченіи трехъ дней занятій въ училищахъ. 3) Означенныхъ формъ отослать одинъ экземпляръ въ Правительствующій Сенатъ при вѣдѣніи. Октября 28 дня 1866 года.

На подлинномъ указѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: въ Консисторію для распоряженія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали именной Высочайшій ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Указъ, данный Святѣйшему Синоду, за собственноручнымъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА подписаніемъ,

въ коемъ изображено: «Рожденіе Любезнѣйшей Невѣстки НАШЕЙ, Цесаревны и Великой Княгини Маріи Ѳеодоровны, повелѣваемъ праздновать въ 14-й день Ноября, а Тезоименитство въ 22 день Іюля» Приказали: о Высочайшемъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣніи, касательно празднованія Рожденія Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны и Великой Княгини Маріи Ѳеодоровны въ 14 день Ноября, а Тезоименитства въ 22 день Іюля—увѣдомить подвѣдомственные Святѣйшему Сѣноду мѣста и лица печатными указами, съ препровожденіемъ въ печатныхъ же экземплярахъ, по числу церквей, и составленнаго въ Святѣйшемъ Сѣнодѣ дополненія къ табели Высокоторжественнымъ и Викторіальнымъ днямъ, и Правительствующему Сенату сообщить о семъ вѣдѣніемъ, съ приложеніемъ при ономъ и одного экземпляра упомянутаго дополненія. Октября 26 дня 1866 года.

На подлинномъ указѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: въ Консисторію для распоряженія. 3-го Ноября.

Въ указѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшемъ отъ 15 іюля сего 1866 г. за № 1312 на имя Преосвященнаго Антонія Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго,—изложено: Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 минувшаго мая за № 3098, съ приложеніемъ препровождаемыхъ къ нему, Г. Оберъ-Прокурору, Предсѣдателемъ Комитета Министровъ Дѣйстви-тельнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ Княземъ Гагаринымъ списка съ Высочайшаго рескрипта, послѣдовавшаго въ 13 день того же мая на имя его, Князя Гагарина, о главныхъ началахъ, которыми должны руководиться Министры и Главно-управляющіе отдѣльными частями при управленіи ввѣренными имъ вѣдомствами: Приказали: Высочай-

шую волю Государя Императора, изображенную въ рескриптѣ Его Величества, сообщить Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, циркулярнымъ Указомъ слѣдующаго содержанія:

Государь Императоръ, въ царственномъ попеченіи объ охраненіи вѣреннаго ему Богомъ народа Русскаго отъ вредныхъ лжеученій и обнаружившихся въ послѣднее время стремленій и умствованій, дерзновенно посягающихъ на все искони священное для нашего отечества, на ученіе вѣры, на основы семейной жизни, на право собственности, на покорность закону и на уваженіе къ установленнымъ властямъ, Высочайшимъ рескриптомъ на имя Предсѣдателя Комитета Министровъ Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Князя Гагарина благоизволилъ указать тѣ главныя начала, которыя при твердомъ и неуклонномъ соблюденіи ихъ Начальствами всѣхъ частей Государственнаго строя положить предѣлъ дальнѣйшему распространенію зла.

Православному Россійскому Духовенству, въ предустановленномъ ему кругу дѣятельности, предлежитъ наипаче послужить къ осуществленію сей священной воли Государя Императора. Божественное ученіе, преподаемое Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ и святыми Его Апостолами, призываетъ всѣхъ къ высокому нравственному усовершенствованію; оно заповѣдуетъ взаимную любовь, освящаетъ союзъ семейственный, воспрещаетъ даже и мысль о посягательствѣ на собственность ближняго, повелѣваетъ воздавать божія Богу и кесарева Кесарю и поучаетъ повиноваться властямъ предержащимъ. Утвержденіе сихъ Божественныхъ правилъ въ православномъ народѣ есть прямой долгъ пастырей церкви; они должны проповѣдывать слово, настояе благовременнѣе и безвременнѣе (2 Тим. 4, 2.), и непрестанно бороться съ ученіями и умствованіями, дерзновенно посягающими низвергнуть или

поколебать богооткровенныя истины вѣры и нравственности, обличая неправоту сихъ ученій и пагубу сихъ умствованій. Дѣйственно и благоплодно будетъ исполненіе сего святаго долга, если пастыри церкви вмѣстѣ съ тѣмъ всегда будутъ являть въ самихъ себѣ образецъ для вѣрныхъ въ словѣ, житіи, въ любви, въ духѣ, въ вѣрѣ, въ чистотѣ (1. Тим. 4, 12).

Большинство Священнослужителей трудится на поприщѣ народнаго образованія, обучая дѣтей въ начальныхъ училищахъ, преподавая законъ Божій въ учебныхъ заведеніяхъ, принимая участіе въ домашнемъ образованіи юношества, воспитывая сами семейныхъ своихъ: вездѣ открывается имъ обширная нива для благоуспѣшнаго насажденія и плодотворнаго возвращенія сѣмянъ вѣры и нравственности христіанской, для воспитанія и укрѣпленія въ юныхъ воспріимчивыхъ сердцахъ тѣхъ святыхъ началъ, которыя одни только и могутъ образовать полезныхъ членовъ общества, истинныхъ сыновъ церкви, добродѣтельныхъ и вѣрныхъ служителей Престолу и Отечеству. Вѣра въ Бога и въ богооткровенное ученіе, исполненіе обязанностей христіанина, любовь къ ближнимъ, почтеніе къ родителямъ, воспитателямъ и старшимъ, повиновеніе властямъ, уваженіе къ законамъ—вотъ тѣ начала, дѣятельное усвоеніе коихъ должно составлять предметъ заботы и отвѣтственности учителей вѣры. Бдительнаго вниманія и попеченія духовенства требуютъ также повторяющіяся со стороны враговъ мира и любви попытки къ возбужденію вражды и зависти между разными сословіями. Къ прекращенію и предупрежденію сихъ коварныхъ попытокъ, къ водворенію взаимнаго между свѣми сословіями согласія, на началахъ любви христіанской основаннаго, православное духовенство, по долгу своего служенія, можетъ и должно дѣйствовать словомъ благоразумнаго убѣжденія, проповѣдываніемъ мира и любви, заповѣданныхъ Спасителемъ.

Руководителямъ въ воспитаніи и образованіи духовнаго юношества надлежитъ обратить особенное вниманіе на духъ и направленіе учебныхъ заведеній, ввѣренныхъ смотрѣнію ихъ. Опытъ послѣдняго времени свидѣтельству-етъ, что нѣкоторые, хотя и весьма не многіе, изъ питомцевъ сихъ заведеній, по оставленіи духовнаго званія, влающеся всякимъ вѣтромъ ученія во лжи человѣческой (Ефес. 4, 14), отрѣшившись отъ тѣхъ началъ, въ коихъ были воспитаны, къ посрамленію своего происхожденія показали себя и въ словѣ и въ дѣлѣ вредными членами общества, бросивъ тѣнь и на мѣста перво-начальнаго своего образованія. Сіи печальныя явленія, хотя и исключительныя, могутъ дать поводъ къ предположенію, что сѣмена вѣры и благочестія недостаточно были насаждены въ сердцахъ и умахъ, легко поддавшихся вѣянію тлетворнаго духа современныхъ мудрованій. Въ виду сего, Св. Синодъ поручаетъ особенному Архипастырскому попеченію и бдительному наблюденію Преосвященныхъ неприкосновенное сохраненіе въ питомникахъ духовнаго просвѣщенія тѣхъ началъ, которыя положены въ основаніе ихъ учрежденія; да будутъ они въ прямомъ смыслѣ, училищами истины, образующими благочестивыхъ и просвѣщенныхъ служителей Слова Божія, да не коснется ихъ всеколеблющій и всеотрицающій духъ вольномыслія, но да пребудетъ въ нихъ невредимымъ и незыблемымъ тотъ искони жившій въ нихъ духъ премудрости, основанной на Богооткровенномъ ученіи, духъ разума, смиряющагося въ послушаніе (церкви) Христова, духъ спасительнаго страха Божія, всецѣлой любви къ Спасителю и къ Его Святой церкви, преданности своему званію и безусловной покорности волѣ Начальства. Сей вожденный духъ можетъ быть охраняемъ и поддерживаемъ преимущественно добрымъ примѣромъ и направленіемъ Начальствующихъ и Наставниковъ, строгимъ съ ихъ стороны вниманіемъ къ своему служенію



и точнымъ неуклоннымъ исполненіемъ обязанностей онаго. Посему лица не твердыя въ сознаниі своего долга не могутъ быть оставляемы при воспитаніи и образованіи духовнаго юношества; о замѣнѣ ихъ на поприщѣ духовно-училищной службы другими болѣе надежными, Преосвященные имѣютъ безотлагательно входить съ надлежащими представленіями, которыя приняты будутъ въ особенное вниманіе Высшимъ Начальствомъ.

Св. Синодъ сохраняетъ увѣренность, что Преосвященные Епархіальные Архіереи, въ живомъ сознаниі всей благотворности вышеизъясненной воли и необходимости настоящихъ указаній къ точному выполненію ея, приложить сугубое архипастырское попеченіе къ тому, чтобы подвѣдомственное имъ духовенство въ духѣ Апостольской ревности и любви, кротости и терпѣнія, при указанныхъ средствахъ, послужило къ охраненію и утвержденію въ Православномъ народѣ Русскомъ искони чтимыхъ имъ началъ вѣры, нравственности и общественнаго порядка, и чрезъ то явило себя непостыднымъ и достойнымъ дѣлательемъ на пользу церкви и отечества.

*Принимая основаніемъ Высочайшій рескриптъ, въ которомъ высказана священная воля Государя Императора, поясненная Св. Синодомъ въ указъ его отъ 15 Юля сего года, Владимірское Епархіальное Начальство, по вниманію къ участию здѣшняго духовенства въ частномъ и общественномъ образованіи дѣтей, долгомъ считаетъ напомнить ему, что чистая Христіанская нравственность священнослужителя, и за нимъ всего причта, будетъ вѣрнымъ ручательствомъ того благотворнаго вліянія на прочное направленіе образованія учащихся, котораго ожидаетъ Благочестивѣйшій Государь Императоръ. Принимая во вниманіе, что большая часть простаго народа здѣшней паствы на столько понимаетъ духъ Православной вѣры, правила нравст-*

венности и цѣль гражданскихъ постановленій, что дѣятели образованія дѣтей въ духѣ вѣры, находя поддержку своихъ наставленій въ ихъ родителяхъ и воспитателяхъ, не встрѣтятъ затрудненій къ насажденію въ нихъ началъ вѣры и христіанской нравственности для приготовленія въ каждомъ изъ нихъ истиннаго христіанина и вмѣстѣ вѣрнаго своему долгу гражданина; но съ другой стороны зная сколь глубоко укоренилась привычка въ народѣ видѣть въ духовенствѣ своихъ наставниковъ въ духѣ христіанскаго благочестія и словомъ и примѣромъ, и считать многое простибельное для себя непростибельнымъ для своихъ учителей, Епархіальное Начальство совѣтуетъ духовенству здѣшняго края всего болѣе обращать вниманіе на свое поведеніе, и чаще повѣрять свою совѣсть и свои дѣйствія въ кругу семейной и общественной жизни тѣми высокими правилами своего служенія, которыя изложены для нихъ въ святительскихъ ихъ грамотахъ, не забывая и тѣхъ предписаній Высшаго Начальства, которыми, въ видахъ огражденія нравственности духовенства отъ пороковъ ему не свойственныхъ, указаны мѣры къ вразумленію невнимательныхъ къ своимъ обязанностямъ. Таковое вниманіе къ себѣ приготовить въ лицѣ каждаго изъ нихъ вліятельнаго дѣятеля на поприщѣ народнаго образованія и облегчить труды ихъ, какъ въ наставленіи пасомыхъ, такъ и въ образованіи учащихся.

#### СООБЩЕНІЕ ВЛАДИМИРСКАГО ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ КОНСИСТОРІИ.

*Къ свѣдѣнію и руководству.*

Правительствующій Сенатъ въ указѣ, отъ 6 сентября сего 1866 года за № 47596, Губернскому Правленію изъясняетъ: Правительствующій Сенатъ слушали рапортъ Товарища Министра Финансовъ за № 6989, слѣдующаго

содержанія: Государь Императоръ, согласно представленію Министра Финансовъ и положенію Комитета Министровъ, въ 12 день Августа 1866 г., Высочайше повелѣть соизволилъ акціи С. Петербургскаго Частнаго Коммерческаго Банка принимать въ залогъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ, для обезпеченія платежа разсроченнаго акциза за вино и таможенныхъ пошлинъ по цѣнѣ, какая будетъ опредѣляема и публикуема Министерствомъ Финансовъ въ началѣ каждаго полугодія, по соображеніи среднесложной биржевой цѣны сихъ акцій за предшествующее полугодіе, съ наблюденіемъ притомъ, чтобы согласно правиламъ учета Государственнымъ Банкомъ, закладная цѣна упомянутыхъ акцій, какъ неполюющихся гарантіею Правительства, не превышала 50% съ среднесложной ихъ цѣны за предшествующее полугодіе. О такомъ Высочайшемъ повелѣніи онъ, Товарищъ Министра Финансовъ, доноситъ Правительствующему Сенату.

1866 года Октября 21 дня, во Владимірской Духовной Консистеріи опредѣлено: Сообщение Владимірскаго Губернскаго Правленія принять къ свѣдѣнію, и въ потребныхъ случаяхъ къ должному руководству.

### **РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

Владимірское Духовное Попечительство слушали справку, составленную въ ономъ Попечительствѣ изъ шнуровой книги о представленной въ текущемъ году сотрудниками онаго Попечительства собственной суммы и собранной ими въ минувшемъ году отъ разныхъ лицъ на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія, изъ каковой справки оказывается, что нѣкоторые изъ тѣхъ сотрудниковъ представили въ Попечительство собранной ими на сей предметъ суммы въ довольномъ противъ другихъ сотрудниковъ количествѣ, именно: Священники: Владимірскаго Успенскаго женскаго

монастыря Николай Флоринскій 70 р. Шуйскаго уѣзда села Иванова Дмитрій Пѣвницкій 125 р. и Василій Соловьевъ 35 р., Вознесенскаго Посада Ѳедоръ Остроумовъ 39 р.; Покровскаго уѣзда села Филиповскаго Іоаннъ Виноградовъ 28 р.; Владимірской Знаменской церкви Евѡимъ Колпскій 25 р. 8 к.; Муромской Христорожественской церкви Василій Архангельскій 17 р. 45 к.; Троицкаго женскаго монастыря Іоаннъ Смирновъ 14 р. 79 к.; муромскаго уѣзда села Молотиць Евлампій Бѣллонинъ 20 р. 30 к.; Шуйскаго Покровскаго Собора Александръ Казанскій 29 р.; Крестовоздвиженской церкви Михаилъ Никольскій 12 р. 50 к.; Спасской церкви Михаилъ Миловскій 24 р.; шуйскаго уѣзда сель: Иванова Михаилъ Георгіевскій 20 р.; Тейкова Іоаннъ Павлиновъ 30 р.; Дунилова Владиміръ Покровскій 17 р. 65 к.; Васильевскаго Алексѣй Орловъ 33 р. 25 к.; заштатнаго города Киржача Благовѣщенской церкви Василій Лебедевъ 19 р. 50 к.; покровскаго уѣзда сель: Крутца Аѡанасій Левитовъ 17 р. 40 к.; Орѣхова Василій Орловъ 17 р.; Суздальскаго Рождественскаго Собора протоіерей Александръ Кротковъ 15 р. 15 к.; Дмитріевской церкви Николай Покровскій 22 р. 65 к.; суздальскаго уѣзда села Менчакова Іоаннъ Херасковъ 20 р. 30 к.; ковровскаго уѣзда сель: Алексина Ѳедоръ Соловьевъ 20 р.; Лежнева протоіерей Левъ Полисадовъ 23 р. 70 к.; Хотимля Іоаннъ Успенскій 40 р.; гороховскаго уѣзда села Свята Григорій Добродѣевъ 36 р. 50 к.; Мыта Іоаннъ Харизоменовъ 22 р.; Юрьевской Покровской церкви Александръ Минервинъ 20 р. и юрьевскаго уѣзда села Симы Александръ Сперанскій 15 р. Опредѣлили: По выслушаніи донесеній о количествѣ пожертвованій представленныхъ отъ духовныхъ сотрудниковъ, попечительсто признаетъ вполнѣ справедливымъ нѣкоторымъ изъ означенныхъ лицъ, а именно, священникамъ: Николаю Флоринскому, Дмитрію Пѣвницкому, Василю Соловьеву, Ѳедору

Остроумову и Иоанну Виноградову изъявить полную благодарность за ихъ теплое сочувствіе и, вслѣдствіе сего дѣятельное содѣйствіе къ собиранію пожертвованій на бѣдныхъ духовнаго званія Владимірской Епархіи, съ дозволеніемъ внести это въ свои послужные списки, и независимо отъ сего сообщить о сихъ лицахъ во Владимірскую Духовную Консисторію и просить полезную дѣятельность означенныхъ лицъ принять въ свое вниманіе при составленіи наградныхъ списковъ о духовныхъ лицахъ, представляемыхъ къ исходатайствованію въ настоящемъ году приличныхъ наградъ. А за тѣмъ остальнымъ сотрудникамъ за ихъ полезную дѣятельность изъявить признательность Епархіальнаго Начальства, съ дозволеніемъ также внести оную въ ихъ послужные списки.

Каковое опредѣленіе 11-го сего Октября утверждено Его Высокопреосвященствомъ Антоніемъ, Архіепископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ.

Миссіонерское общество, состоящее подъ Высочайшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, отношеніемъ своимъ отъ 6-го сентября сего 1866 г. за № 426 просило Его Высокопреосвященство Антонія, Архіепископа Владимірскаго, чтобы лица Владимірской Епархіи, въ особенности оо. Благочинные, коимъ розданы, въ видахъ увеличенія денежныхъ средствъ Миссіонерскаго общества, сборныя книжки, для сокращенія расходовъ представляли собранныя по нимъ деньги не въ Совѣтъ, а къ Его Высокопреосвященству.

На ономъ отношеніи резолюція Его Высопреосвященства послѣдовала таковая. Дать знать по Епархіи, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы сборныя деньги оо. Благочинные представляли Эконому Архіерейскаго Дома, по-полугодно, а сей представлялъ ихъ мнѣ.

О чемъ Владимірская Консисторія и даетъ знать Благочиннымъ къ должному исполненію.

## ИЗВѢСТІЯ.

Произведены въ архимандриты: Юрьевскаго Архангельскаго монастыря настоятель игумень *Герасимъ* 22 октября и Переславскаго Троицкаго Данилова монастыря настоятель игумень *Иларіонъ*, 30 октября.

Муромскаго Спасскаго монастыря іеродіаконъ *Паисій* опредѣленъ ризничимъ, 17 октября.

Казначей Боголюбова монастыря іеромонахъ *Антоній* по слабости здоровья уволенъ отъ должности, а на мѣсто его исправляющимъ должность казначея опредѣленъ тамошній іеромонахъ *Лазарь* 5 октября.

Меленковскаго уѣзда Доцато-Желѣзницкаго завода священникъ Алексѣй *Загорскій* опредѣленъ духовникомъ по вѣдомству благочиннаго священника Петра *Смирнова* 7 октября.

Священникъ Александровскаго Успенскаго женскаго монастыря Іоаннъ *Орловъ* опредѣленъ законоучителемъ Александровскаго женскаго училища 2-го разряда, съ увольненіемъ его отъ должности преподавателя Русскаго языка и Ариѳметики въ томъ же училищѣ 8 октября.

Ковровскаго уѣзда села Плесца священникъ Егоръ *Остроумовъ* за внимательное и усердное прохожденіе священнической должности награжденъ набедренникомъ 8 октября.

Благочинному Меленковскаго уѣзда села Бутылицъ священнику Ѳедору *Веселовскому* за внимательное и благоуспѣшное увѣщаніе солдата Корочкина съ прочими къ оставленію раскольническихъ заблужденій объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства 4 октября.

За успѣшное проповѣданіе слова Божія опредѣленіемъ Цензурнаго Комитета 6 октября, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства священникамъ: Судогодскаго уѣзда

пог. Дмитріевскаго — Тимофею *Соколову*, Владимірскаго уѣзда села *Давыдова* — Павлу *Діанину*, Юрьевской Воскресенской церкви — Петру *Красовскому*, Меленковскаго уѣзда пог. Унжи — Иоанну *Сергіевскому*, Ковровскаго уѣзда села *Лежнева* — Василю *Агрикову*, Муромской Вознесенской церкви — Гавріилу *Ястребову*, Покровскаго уѣзда села *Крутца* — Иоанну *Рождественскому*.

*Объявлена отъ Епархіального Начальства признательность.*

Священнику села *Климова* Муромскаго уѣзда, Иоанну *Авророву* за отлично усердное при честномъ поведеніи исполненіе обязанностей 4 октября.

Суздальскаго уѣзда села *Городищъ* священнику Гавріилу *Полянскому* дозволено открыть въ своемъ домѣ безмездное училище 28 октября.

Судогодскаго уѣзда села *Ликина* священнику Ильѣ *Благовѣщенскому* дозволено открыть въ своемъ домѣ безмездное училище 17 октября.

Воспитаникъ Владимірской Семинаріи Викторъ *Подлипскій* опредѣленъ учителемъ въ мужское *Лежневское* училище 13 октября.

Александровскаго уѣзда, погоста *Покрова* что на меленкахъ священнику Владиміру *Простосердову* дозволено обучать безмездно крестьянскихъ дѣтей, въ домѣ устроенномъ для училища, купцомъ *Бактеревскимъ* 5 октября.

Юрьевскаго уѣзда села *Пѣнья* заштатный священникъ Иванъ *Филантроповъ* опредѣленъ въ число братства *Николо-Шартомскаго* монастыря, 26 октября.

*Зачислено причетническоє мѣсто:*

Города *Коврова* при Христорождественской Церкви, за семействомъ умершаго пономаря оной Церкви, Александра *Успенскаго* 30 сентября.

*Перемѣщены:*

Священникъ Павелъ *Виноградовъ* изъ села Новоселки Переславскаго уѣзда, въ село Крапивново Суздальскаго уѣзда 7 октября.

Священникъ Алексѣй *Строевъ* изъ села Радованья Юрьевскаго уѣзда, въ село Новоселку Переславскаго уѣзда 7 октября.

*Закрѣты мѣста:*

Покровскаго уѣзда, въ селѣ Матренинѣ, священническое 5 октября.

Ковровскаго уѣзда, въ селѣ Алексинѣ, дьяческое 28 Сентября.

*Уволены:*

Окончившій курсъ ученія во Владимірской Семинаріи въ семь 1866 г. Михаилъ *Мартировъ* въ Костромскую Епархію 4 октября.

Исключенный изъ нисшаго отд. Нижегородской Духовной Семинаріи ученикъ Андрей *Сващикій* въ свѣтское вѣдомство, для избранія рода жизни.

*Умерли:*

Заштатный Протоіерей Суздальскаго Покровскаго дѣвеча монастыря Іоаннъ *Розановъ* 28 Сентября.

Дьячекъ села Фантырева Юрьевскаго уѣзда Ѳедоръ *Альбицкій* 20 сентября.

**ОТЪ РЕДАКЦІИ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.**

**Владимірскія Епархіальныя Вѣдомости** будутъ издаваться и въ слѣдующемъ 1867-мъ году по прежней, утвержденной Св. Синодомъ программѣ, выпусками два раза въ мѣсяць, заключающими въ себѣ отъ 3½ до 4-хъ печатныхъ листовъ.



Въ третьемъ году своего изданія Редакція имѣеть основанія надѣяться выдержать программу Вѣдомостей въ бѣльшей полнотѣ, какъ въ официальной ея части, такъ и въ неофициальной. Кромѣ того, при каждомъ номерѣ Вѣдомостей съ 1867 года будетъ прилагаться, по полу-листу печатному, сборникъ поученій мѣстнаго духовенства, избираемый изъ поученій, одобряемыхъ цензурнымъ комитетомъ и присылаемыхъ въ редакцію отъ другихъ лицъ. Этотъ сборникъ къ концу года составитъ особый томъ лучшихъ поученій, пригодный всякому сельскому священнику.

Цѣна годоваго изданія Вѣдомостей остается прежняя; но въ облегченіе выписки Вѣдомостей для мѣстнаго духовенства, Редакція можетъ разсрочить плату за нихъ по полугодіямъ, т. е. по 2 р. 50 к. къ 1-му Декабря и къ 1-му Іюня, предоставляя такой взносъ денегъ для желающихъ исключительно *подъ ручательствомъ о. о. Благочинныхъ*, которыхъ, какъ и въ прошломъ году, Редакція проситъ представить подписки на Вѣдомости *не позже* 1-го Декабря, ясно и обстоятельно обозначая адреса подписчиковъ: **звание, имя, фамилію и мѣсто**, куда Редакція должна высылать Вѣдомости.

За Вѣдомости въ печатной, красивой оберткѣ прилагается какъ и въ прошломъ году по 50 к., за корешокъ 25 копѣекъ.

Статьи и замѣтки, особенно епархіального духовенства и по мѣстнымъ вопросамъ, Редакція, какъ и прежде, будетъ принимать съ благодарностію, и не оставитъ ни одно изъ нихъ безъ приличнаго вознагражденія.

## ОБЪЯВЛЕНИЕ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1867 году.

Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей», издаваемый, по благословенію Святѣйшаго Синода, при кievской духовной семинаріи, продолжится и въ слѣдующемъ 1867 году, и начнетъ съ 1-го генваря восьмой своей годъ.

Въ этомъ журналѣ, специально предназначенномъ для сельскихъ пастырей, будетъ помѣщаемо все, что можетъ и должно быть интереснымъ для нашего сельскаго духовенства. Избравъ однажды особенную цѣль—способствовать сельскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей тайнъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органовъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, «Руководство для сельскихъ пастырей» будетъ имѣть въ виду эту цѣль неизмѣнно; поэтому и въ слѣдующемъ году оно будетъ издаваться по той же программѣ и въ томъ же направленіи, какихъ держалось до сихъ поръ.

Въ составъ «Руководства для сельскихъ пастырей», по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, будутъ входить:

I. Поученія къ простому народу различнаго содержанія: догматическаго, нравственнаго, обрядоваго и проч., а также извлеченія и выписки изъ твореній св. отцевъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей части сельскихъ церковныхъ библиотекъ.

II. Изслѣдованія о разныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, приспособительныя къ потребностямъ сельскаго священника какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣднической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

IV. Оригинальныя статьи по части отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежащею ихъ обработкою. Изъ матеріаловъ избираются исключительно тѣ, которые по содержанію своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы.

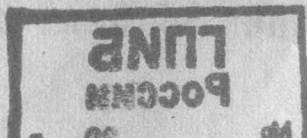
V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя сельскому священнику въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. И во 1-хъ замѣчанія касательно отправления богослуженія, благочинія церковнаго, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иновѣрцамъ и т. под. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣйствованія на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предразсудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры и церкви, съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ, матеріалы для уроковъ въ церковно-приходскихъ школахъ и соображенія о первоначальномъ воспитаніи дѣтей священно и церковно-служительскихъ. Въ 5-хъ, библиографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ сельскому священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся сельского духовенства въ какомъ бы то ни было отношеніи.

Сверхъ того иногда сообщаются: 1) общія замѣчательныя извѣстія, касающіяся русской церкви и въ частности—свѣдѣнія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ. Эти свѣдѣнія будутъ извлекаемы частію изъ епархіальныхъ вѣдомостей, преимущественно же изъ корреспонденцій иноепархіальныхъ сотрудниковъ редакціи.

2) Свѣдѣнія о положеніи единокровцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи, и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

Само собою разумѣется, что невозможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всѣмъ указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ, выходящемъ еженедѣльно, безъ опредѣленныхъ рубрикъ. Развитие того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и пасомыхъ; поэтому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которое вызывается текущими обстоятельствами; впрочемъ, для того, чтобы журналъ нашъ могъ доставить сельскимъ пастырямъ руководительное чтеніе не для одного только года, но и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соотвѣтствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и вознагражденіемъ. Редакція, на основаніи цензурныхъ правилъ, покор-



нѣйше просить г. г. сотрудниковъ переписывать свои статьи разборчиво и съ полями для отмѣтовъ цензуры.

«Руководство для сельскихъ пастырей» выходитъ еженедѣльно отѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ одного до двухъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 25-ти до 35 печатныхъ листовъ, съ особымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ. (Въ 1862 болѣе чѣмъ изъ 110 листовъ, въ 1863 изъ 90 листовъ, въ 1861 изъ 102 листовъ, въ 1865 изъ 124 листовъ. Около этаго же числа листовъ будетъ выпущено и въ текущемъ 1866 году).

Подписная ЦѢНА на мѣсть 4 РУБ., съ доставкою на домъ и ПЕРЕСЫЛКОЮ во всю мѣста внутри Россіи 5 РУБЛЕЙ сесебромъ. Плата за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ какъ-то: отъ консисторіи, духовныхъ правленій и благочинныхъ можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1867-го года.

Въ редакціи находятся также экзепляры «Руководства для сельскихъ пастырей» за 1860, 1861, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы. Желашіе могутъ получать оныя въ бумажномъ переплетѣ, по обыкновенной цѣнѣ съ пересылкою 5 р. серебромъ. Подписчикамъ рекомендуемъ обращаться съ своими требованіями: ВЪ РЕДАКЦІЮ «РУКОВОДСТВА ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ,» ВЪ КІЕВѢ.

Редакція «Руководства для сельскихъ пастырей,» заботясь объ улучшеніи своего изданія по внутреннему его содержанию, въ то же время употребляетъ зависящія отъ нея мѣры къ своевременной и аккуратной высылкѣ подписчикамъ № № журнала; г. г. же подписчиковъ, живущихъ вдали отъ почтовыхъ конторъ, покорнѣйше просить, чтобы они въ адресахъ своихъ означали губернію, уѣздъ и село, куда слѣдуетъ высылать журналъ, и разборчиво прописывали званіе и фамилію получателя. Въ случаѣ неполученія подписчиками какихъ нибудь № № журнала, редакція покорнѣйше просить обращатк къ ней съ своими требованіями, которыя немедленно будутъ удовлетворяемы, по примѣру прежнихъ годовъ, если только, по справкѣ съ почтовымъ вѣдомствомъ, окажется, что вторично требуемые № № дѣйствительно не досланы. Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Феохтистъ*.

Дозволено цензурою, ноября 14 дня 1866 года.

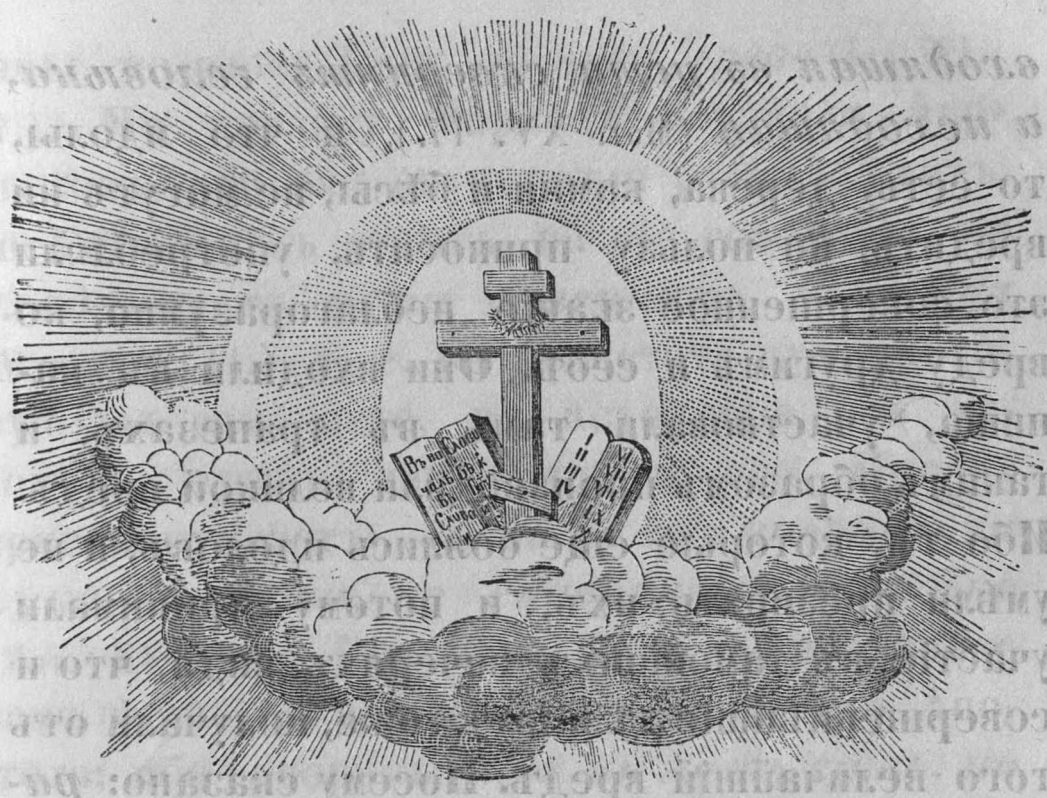
Губ. г. Владимиръ.

ВЪ ТИПОГРАФІИ АЛЕКСАНДРОВСКАГО.



4241802

— 1208 —



# ЧАСТЬ

## НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

15 ноября

№ 22.

1866 года.

### ОТВѢТЫ НА ВОПРОСЫ

СВ. АНАСТАСІЯ СИНАИТА.

**Вопр.** Какъ понимать: *разумъ кизитъ, а любви созидаетъ* (1. Кор. VIII. 1.)?

**Отв.** О идоложертвенныхъ сказано: *вѣ-  
мы, яко вси разумъ илмы* (1. Кор. VIII.  
1). Ибо у Коринвянъ многіе, зная, что не

*входящая въ уста скверняютъ человекъ, а исходящая* (Мат. XV. 17.), и что идолы, то есть, деревья, камни и бѣсы, не могутъ ни вредить, ни пользу приносить, употребляли это совершенное знаніе неблагоразумно, ко вреду другимъ и себѣ. Они входили въ капища, участвовали тамъ въ трапезахъ, и такимъ образомъ производили великой вредъ. Ибо тѣ, которые еще боялись идоловъ, и не умѣли презирать ихъ, и потому принимали участіе въ тамошнихъ вечерахъ, видя, что и совершеннѣйшіе дѣлаютъ тоже, получали отъ того величайшій вредъ. Посему сказано: *разумъ сей, именно совершенное знаніе кичитъ, а любви созидаетъ*. Объясняя это Апостоль сказалъ: *аще же кто любитъ Бога, сей познанъ отъ Него* (Кор. VIII. 9.). Итакъ не запрещаю, говорить, имѣть знаніе совершенное, но только бы оно соединено было съ любовію и назиданіемъ.

Вопр. Когда Христось говорить: *не входящее въ уста сквернитъ человекъ* (Мат. XV. 11.), то для чего св. Отцы постановили—не ѣсть мяса въ посты?

Отв. Господь сказалъ это не о пищѣ. Ибо знаемъ, что многояденіе и многопитіе оскверняетъ человекъ, возбуждая въ немъ плотскія страсти къ распутству. *Сила са-*

таны, по слову Іова, *на пупъ грева* (Іов. XL. 11.). Но поелику Фарисеи порицали Апостоловъ, что они неумытыми руками ѣдятъ, то Господь въ отвѣтъ на сіе говоритъ: *не входящее въ уста сквернитъ челоуѣка* (Мат. XV. 11.), т. е. не нечистота рукъ, которую вы замѣчаете, но исходящiе изъ челоуѣка грѣхи оскверняютъ его. Посему присовокупляетъ: *а еже неумовенными руками ясти, не сквернитъ челоуѣка* (Мат. XV. 20.). Впрочемъ хотя все позволено намъ ѣсть, но не все полезно, по слову Апостола; ибо говоритъ: *вся ми лѣтъ суть, но не вся на пользу* (1. Кор. X. 23.), т. е. ѣсть и пить; *да не азъ обладанъ буду отъ него* (1. Кор. VI. 12.), т. е. не долженъ я порабощаться пищѣ и пристрастію къ ней. Ибо многіе, не внимая сему, но взирая на то, что позволено людямъ ѣсть и пить, и наполнять чрево, потому будто бы что Богомъ даровано все приобрѣтаемое на землѣ и въ морѣ для употребленія въ пищу, получаютъ отъ пресыщенія и наслажденія онымъ большой вредъ. О семъ сказано: *брашна греву и грево брашноль: Богъ же и сіе и сія упразднитъ* (1. Кор. VI. 13.).

Итакъ всякій постъ, спанье на землѣ, и самая суровая жизнь заключаютъ двѣ цѣли

благочестія. Одна та, чтобъ люди отказавшись отъ наслажденія пріятностями міра сего, насладились будущими благами вмѣсто оныхъ: а другая та, чтобъ, при таковомъ усмиреніи тѣла, съ нимъ вмѣстѣ смирилась душа и мысль. И когда смиряется душа, то человѣкъ съ сокрушеніемъ сердца призываетъ Бога, и получаетъ прощеніе (во грѣхахъ). Но если иной мяса не ѣсть, а другою пищею и питіемъ упитываетъ и утучняетъ тѣло, то никакой пользы не получаетъ отъ неядѣнія.

Надобно знать, что въ великую четырехдесятницу не должно поститься восемь недѣль, подобно Аріанамъ, которые превышаютъ данное намъ Господомъ число сорока дней приложеніемъ цѣлой недѣли, не слушая Моисея говорящаго: *всяко слово, еже азъ заповѣдаю тебѣ днесъ, сіе снабди творити: да не приложиши къ нему, ни отъимеши отъ него* (Втор. XII. 32.), и Приточника: *не приложи къ словесемъ его, да не облигитъ тя, и ложь будеши* (Прит. XXX. 6.), и Крестителя: *никто же болѣе отъ повелѣннаго вамъ творите* (Лук. III. 13.), и Апостола: *аще мы, или Ангелъ съ небесе благовѣститъ вамъ паге еже благовѣстихомъ вамъ, анаѡема да будетъ* (Гал. I. 8.). Такъ и въ началѣ было, когда



Богъ сказалъ Адаму: сіе твори, сего же не дѣлай. И какъ онъ не послушалъ, потому что думалъ пріобрѣсть нѣчто большее; то потерялъ и то, что имѣлъ. И такъ не должно воображать труда въ исполненіи повелѣннаго, но надобно точно поступать по преданіямъ. Ибо если должно поститься восемь недѣль, то четырехдесятница должна уже называться семинедѣльною, а не просто четырехдесятницею, которая оканчивается предъ праздникомъ Ваій.

Ибо великую седмицу (страстную) постимся мы ради страданія Господа и Пасхи, а не для Четырехдесятницы. То же постановление еретическое, какъ сказано, а не православное: такъ какъ и нѣкоторые изъ Евстаѳіанъ во время Четырехдесятницы постятся въ субботу и Воскресенье, по правилу такъ называемыхъ Евстаѳіанъ и Маркіонитовъ, и Лампеціанъ, и Мессалианъ, явившихся нѣкогда въ Шафлагоніи. Ибо суббота и Воскресенье — святые и праздничные дни, и не должно поститься въ нихъ. Первая благословлена потому, что Богъ почилъ отъ дѣлъ, а послѣднее освящено потому, что Господь воскресъ.

Изъ Апостольскихъ постановленій: дни праздниковъ Господнихъ соблюдайте; и пре-

жде всего день Рождества Христова; послѣ него день Богоявленія; потомъ постъ Четырехдесятиницы, содержащій воспоминаніе о жительствѣ и законоположеніи Господнемъ, а совершайте постъ этотъ прежде поста пасхальнаго <sup>(1)</sup>, начиная его со втораго дня <sup>(2)</sup>, а оканчивая въ пятницу. Послѣ этихъ дней, отпостившись, начинайте святую седмицу пасхи, постясь о погибающихъ Іудеяхъ. Ибо Самъ Господь, заповѣдалъ намъ поститься въ эти шесть дней по причинѣ нечестія и беззаконія Іудеевъ, повелѣвъ сѣтовать о нихъ и плакать о гибели ихъ: ибо и Самъ проливалъ слезы о нихъ. Во дни пасхальные поститесь, начиная со втораго дня до субботы, шесть дней употребляя въ пищу только хлѣбъ, соль и овощи, а въ питье воду: ибо это дни сѣтованія, а не празднества. Въ самую же субботу поститесь, не потому что должно поститься въ субботу, когда заключено твореніе, но по тому, что должно поститься въ ту только субботу, въ которую Создатель былъ еще подъ землею. Ибо Іудеи схватили Господа въ самый праздникъ свой,

(1) Такъ называется въ Постановленіяхъ страстная седмица, въ отличіе отъ поста Четырехдесятиницы, какъ бывающая непосредственно предъ праздникомъ Пасхи. Иначе называется она здѣсь святою седмицею Пасхи.

(2) Послѣ Субботы—по еврейскому счету; а по нашему — съ Понедѣльника,

чтобы исполнилось слово, которое говоритъ: *положиша знаменія своя посредь праздника своего, и не познаша* (Ис. LXXIII. 4.).

Въ пятницу же и въ субботу всю поститесь, кто только можетъ, ничего не вкушая до ночнаго пѣнія пѣтуховъ: а если кто не можетъ пропоститься два дня сряду, тотъ пусть соблюдаетъ по крайней мѣрѣ субботу. Ибо Господь говоритъ о себѣ такъ: *егда отзвѣтается отъ нихъ женихъ, и тогда постятся въ тѣя дни* (Мар. II. 20.). А Онъ въ эти—то дни и былъ отнятъ у насъ лжеименными Иудеями и пригвожденъ ко кресту. По этому убѣждаемъ васъ поститься во дни тѣ до вечера, какъ и мы постились, когда Онъ взятъ былъ отъ насъ. Въ прочіе же дни до Пятницы каждый пусть ѣстъ въ девятомъ часу, или вечеромъ, или какъ кто сможетъ. Въ субботу же поститесь до пѣнія пѣтуховъ: а на разсвѣтъ перваго дня послѣ субботы, который есть день Господень, оставляйте постъ; съ вечера до пѣнія пѣтуховъ бодрствуйте, и собравшись вмѣстѣ въ церкви, пребывайте во время общеванія вашего въ бдѣніи, молитвахъ и приношеніяхъ Богу, читая законъ, пророковъ, псалмы, и прекращая сѣтованіе свое; и молитесь Богу, чтобъ Израиль обратился и получилъ мѣсто

покаянія и прощеніе нечестія. Ибо ино-  
племенный судія, умывъ руки, сказалъ: *не-  
повиненъ есмь отъ крове праведнаго сею:  
вы узрите.* А Израиль закричалъ: *кровь его  
на насъ и на задъхъ нашихъ* (Мат. XXVII.  
21, 25.). **И:** *не имамы царя, токмо кеса-  
ря* (Іоан. XIX. 15.). Поэтому и вы, поелику  
воскресъ Господь, приносите жертву свою,  
о которой Онъ постановилъ вамъ чрезъ насъ,  
говоря: *сіе творите въ мое воспоминаніе,*  
и напослѣдокъ оставьте постъ, веселясь и  
празднуя, что залогъ воскресенія нашего  
Иисусъ Христосъ, восталъ изъ мертвыхъ.  
Это и пусть будетъ для васъ закономъ на  
вѣки, до скончанія вѣка, доколѣ придетъ  
Господь. **И** опять, сосчитавъ отъ перваго  
дня Господня сорокъ дней, празднуйте  
праздникъ вознесенія Господня, и спустя  
десять дней послѣ Вознесенія, т. е. отъ  
перваго дня Господня въ пятидесятый день  
да будетъ у васъ великій праздникъ: ибо въ  
этотъ день въ третьемъ часу Господь Иисусъ  
послалъ на насъ даръ святаго Духа. От-  
праздновавъ пятидесятницу, празднуйте одну  
седмицу, а послѣ нея одну седмицу пости-  
тесь: ибо справедливо, чтобы вы и весели-  
лись о дарѣ Божіемъ, и постились послѣ  
ослабленія. Ибо и Моисей и Илія постились

сорокъ дней, и Данилъ три седмицы не ѣлъ лакомага хлѣба, и мяса и вина не принималъ въ уста свои.

Послѣ этаго поста повелѣваемъ вамъ поститься во всякую среду и пятницу, а остатокъ отъ пощенія своего раздѣлять нищимъ. Во всякую же субботу, исключая одной, и во всякій день Господень, составляя собранія (богослужебныя), радуйтесь: ибо постящійся въ день Господень, какъ день воскресенія, или печалящійся въ пятидесятницу, или вообще въ день праздника Господня, повиненъ будетъ грѣху, потому что въ эти дни должно веселиться, а не сѣтовать. Посты же ваши да не бываютъ вмѣстѣ съ лицемѣрами, которые постятся во второй и пятый день послѣ субботы. Вы поститесь или пять дней, или въ среду и пятницу; потому что въ среду послѣдовало осужденіе Господа; а въ пятницу Господь потерпѣлъ страданіе. Но субботу и день Воскресный вы празднуйте: ибо та есть воспоминаніе творенія, а сей—воскресенія. Одну только во всемъ году субботу должны соблюдать вы, именно ту, въ которую Господь погребенъ. Въ эту субботу прилично поститься, а не праздновать (¹).

(¹) Смотр. въ Русск. пер. Книг. 5. гл. 13 до конца и Книг. 7, гл. 23.

**Изъ Исхода: и рече Господь Моисею:** рцы сыновомъ Израилевымъ глаголя: три краты въ лѣтъ сотворите Ми праздникъ. Праздникъ опръсноковъ въ первомъ мѣсяцѣ отъ зетыренадесяаго дне мѣсяца: седмь дней ядите опръсноки съ горькимъ зеліемъ: въ той бо день изшли есте изъ Египта (Исх. XXIII. 14, 15.).

**Изъ книги Левитъ: и созмите себѣ отъ седмой седмицы цѣлыхъ пядесятъ дней, и да принесете жертву нову Господу** (Лев. XXIII. 15, 16.). **И въ зетыренадесятый день седмаго мѣсяца, въ половинѣ года, день огищенія и праздникъ кущей нарегенъ святъ да будетъ вамъ; и смирите души ваша. Всяка бо душа, яже не покорится, потребится отъ людей своихъ. Седмь дней да принесете всесожженія Господу, въ куцахъ пребывающе, яко да увѣдятъ роды ваша, яко въ куцахъ вселихъ сыны Израилевы, внегда извести мнѣ ихъ изъ земли Египетскія. Азъ Господь Богъ вашъ** (Лев. XXIII. 27, 29, 36, 42 и 43.).

**Постановленіе Апостоловъ Петра и Павла:** мы Петръ и Павелъ постановляемъ: рабы пусть работаютъ пять дней, а въ субботу и въ день Господень пусть пребываютъ въ церкви ради ученія благочестія: ибо суббота,

сказали мы, напоминаетъ о твореніи, а день Господень о воскресеніи. Во всю великую седмицу (страстную) и въ слѣдующую за нею (пасхальную) пусть не работаютъ рабы: потому что та есть седмица страданія, а эта воскресенія, и нужно поучаться, кто пострадавшій и воскресшій, и кто попустилъ страдать. Въ Вознесеніе не должно работать: потому что оно — конецъ домостроительства Христова. Въ Пятидесятницу да не работаютъ: потому что тогда пришелъ Духъ Святой. Въ праздникъ Рождества Христова да не работаютъ: потому что въ оный родился Богъ Слово отъ Дѣвы. Въ праздникъ Богоявленія да не работаютъ: потому что въ оный послѣдовало явленіе божества Христова, когда при крещеніи свидѣтельствовалъ о Немъ Отецъ, и Утѣшитель въ видѣ голубя показалъ предстоящимъ Свидѣтельствовааннаго. Во дни Апостоловъ да не работаютъ: ибо они стали учителями вашими о Христѣ, и сподобили васъ Духа Святаго. Молитвы совершайте вы утромъ, и въ третьемъ часу и въ шестомъ и въ девятомъ, и вечеромъ и въ пѣтлоглашеніе: утромъ, благодаря, что Господь освѣтилъ насъ, преведши ночь и наведши день; въ третьемъ часу потому, что тогда Господь принялъ осужденіе

отъ Пилата; въ шестомъ потому, что тогда Онъ распятъ; въ девятомъ потому, что когда распинали Владыку, все поколебалось, трепеща дерзости нечестивыхъ Иудеевъ, не снося поруганія Господа; вечеромъ, благодаря, что Онъ далъ намъ ночь для упокоенія отъ дневныхъ трудовъ; въ пѣтлоглашеніе же потому, что время это благовѣствуетъ приходъ дня для дѣланія дѣлъ свѣта. Если же по причинѣ невѣрныхъ невозможно идти въ церковь, то да будетъ собраніе въ домѣ, дабы благочестивый не вошелъ въ церковь нечестивыхъ: ибо не мѣсто освящаетъ чело-вѣка, но челоуѣкъ—мѣсто. Если же мѣсто удерживаютъ нечестивые; то должно бѣгать его, потому что оно осквернено ими: ибо какъ преподобные священники освящаютъ, такъ нечестивые оскверняютъ (¹).

Шестаго Собора правило 89: Христіанамъ провождающимъ дни спасительнаго страданія въ постѣ и молитвѣ и въ сокрушеніи сердца должно прекращать постъ въ средніе часы ночи по великой Субботѣ: поелику божественные Евангелисты Матвей и Лука изрече-ніями, первый: *въ вечеръ субботный* (XXVIII. 1.), а второй: *злыо рано* (XXIV. 1.), изображаютъ намъ глубокую ночь.

(¹) Смот. въ Русск. пер. Книг. 8, гл. 33 и 34.



Иъ книги Левитъ: *и резе Господь къ Моисею глаголя: въ первомъ мѣсяцѣ, въ четвертый надесять день мѣсяца, между вечерними, Пасха Господу* (XXIII. 5.).

Василія изъ Аскетическихъ правилъ: смотри, да не обольститъ тебя врагъ грѣхомъ праотца, и да не извергнетъ скоро изъ рая сладости. Ибо тотъ, кто Адама, уловивъ пищею, лишилъ жизни, и надѣялся даже Иисуса искусить, кольми паче не устыдится и противъ тебя употребить первую причину бѣдствій, зная, что это сильная приманка. Невоздержаніе подвергло Адама смерти, и навело погибель на весь міръ. Ной чрезъ него подпаль осмѣянію, а Хамъ проклятію. Исавъ лишается первородства, и вступаетъ въ супружество съ Хананеянками. Лоть дѣлается мужемъ дочерей своихъ, зятемъ себѣ и тестемъ, отецъ—мужемъ, и дѣдъ—отцемъ, въ обоихъ случаяхъ посрамляя законы природы. Невоздержаніе и Израильтянъ сдѣлало идолопоклонниками, и было причиною, что кости ихъ пали въ пустынѣ. Оно и нѣкотораго Пророка, посланнаго Богомъ обличить беззаконнаго царя, попустило пожрать дикому звѣрю (III. Цар. XIII. 24.). Такъ тотъ, коему не могъ отомстить Иероваамъ со всею своею царскою силою, оболь-

щенный пищею подвергся бѣдственной смерти.

Его же изъ Слова о Постѣ: постъ заповѣданъ въ раю. Адамъ первую заповѣдь получилъ—отъ древа познанія добра и зла не вкушать. А не вкушать есть законоположеніе о постѣ и воздержаніи. Если бы Евва не вкусила отъ древа, то мы не имѣли бы нужды въ постѣ.

Златоуста, на Матѳея: и Адама изгнала изъ рая необузданность чрева; она и потопъ произвела, и на Содомлянъ низвела небесный огонь. Ибо хотя имъ въ преступленіе ставится блудъ, однако той и другой казни корень возникъ отсюда. Обозначая это и Іезекіиль сказалъ: *обаже сіе беззаконіе Содомы, яко въ сытости хлѣба и во избытїи вина сластолюбствоваша* (XVI. 40.). Такъ и Іудеи учинили величайшія злодѣянїя, отъ пїянства и отъ лакомства впадши въ беззаконіе (Исх. XXXII. 6.). По сей причинѣ Христосъ постился сорокъ дней, чтобъ показать намъ врачество спасенїя.

## С Л О В О (\*)

НА ДЕНЬ СВ. БЛАГОВѢРНАГО ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ АЛЕКСАНДРА  
НЕВСКАГО.

Лѣтописцы, повѣствуя о преставленіи св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, прибавляютъ, что не было тогда человѣка, который бы не плакалъ и не рыдалъ, всѣ въ одинъ голосъ повторяли «закатилось солнце земли Русской», нѣкоторые же говорили: «отца человѣкъ оставить можетъ, а добра господина оставить немощно. Аще бы лѣзъ было, и въ гробъ лѣзлъ бы съ нимъ» (Опис. Александр. подвиговъ). Чѣмъ заслужилъ такую славу и такую любовь народа св. Александръ?

Св. Александръ Невскій княжилъ въ началѣ самаго тяжкаго періода Русскаго народа, когда Русь, послѣ нашествія Батыева сдѣлалась печальною пустынею, когда князья скитались на чужой сторонѣ, народъ скрывался въ лѣсахъ, или же страдалъ подъ игомъ позорнаго рабства татарамъ, когда все было въ разстройствѣ, угнетеніи, скорби и отчаяніи. Одаренный отъ Бога обильно дарами силы и красоты тѣлесной, крѣпкимъ смысломъ и твердостью душевною, св. Александръ вполнѣ послужилъ ими отечеству. Вездѣ онъ является Ангеломъ хранителемъ своихъ подданныхъ съ словомъ утѣшенія, мира и любви; ласково и дружелюбно ободряетъ упавшихъ духомъ, помогаетъ обѣднявшимъ, возстановляетъ разстроившееся правосудіе; не одинъ разъ путешествуетъ въ орду, чтобы расположить Хана къ Русскимъ; вообще св. Александръ всего себя посвятилъ Богу и отечеству; страданія и нужды подданныхъ были его собственными страданіями и нуждами. По обязанности ли только такъ поступалъ св. Великій Князь? Нѣтъ, одно сознаніе обязанности не мо-

(\*) Слово сіе покойнаго свящ. А. М. Сперанскаго.

жетъ быть такъ плодотворно; св. Александръ имѣлъ ту пламенную любовь къ человѣчеству, для которой всѣ — братія во Христѣ. Въ этомъ заключается тайна, почему св. Александръ снискалъ такое расположеніе и любовь къ себѣ народа.

Бл. сл. Отраднo созерцать такой свѣтлый образъ человѣка, вполнѣ служащаго человѣчеству своими дарами духовными и вещественными. Имя его никогда не умираетъ; оно поминается въ молитвѣ, повторяется въ семейномъ разговорѣ; изъ рода въ родъ передается оно, и съ умиленіемъ воспоминаетъ объ немъ потомство. Но не забудемъ, что служеніе человѣчеству по мѣрѣ силъ своихъ есть прямая обязанность каждаго изъ насъ.

*Сія есть заповѣдь моя, сказалъ Спаситель, да любите другъ друга, якоже и Азъ возлюбихъ вы. Больше любве никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя. Слѣдоват. мы не только не должны враждовать другъ къ другу, завидовать, ненавидѣть и т. п., но и служить другъ другу именно такъ, какъ послужилъ намъ Іисусъ Христосъ, то есть, даже до того, чтобы душу свою положить за други своя. Поэтому и главнымъ двигателемъ общественной жизни должна быть взаимная, братская любовь, готовая на всякія пожертвованія. Само собою понятно, что имѣющій много бѣднѣе и обязывается обществу: *болій въ васъ да будетъ всѣмъ слуга*, сказалъ Спаситель. *Должны есмы мы сильніи*, сказалъ Ап. Павелъ, *немоуи немощныхъ носити и не себѣ угождати* (Рим. XV. 1). Вообще всѣ мы должны служить обществу по мѣрѣ силъ своихъ и способностей. Такимъ образомъ богатый есть должникъ бѣдныхъ, ученый неученыхъ, пастырь пасомыхъ, правитель подчиненныхъ и т. д. Существованіе бѣдняковъ, не*

имѣющихъ необходимаго не по своей волѣ, есть укоризна богатымъ, невѣжество въ обществѣ—укоризна просвѣщеннымъ и т. д. Предъ Богомъ и человѣчествомъ грѣшати тѣ, которые не заботятся о развитіи своихъ природныхъ дарованій, коими они могли бы послужить Богу и человѣчеству, и, не вкладывая ничего въ сумму общаго труда, живутъ только для удовлетворенія своихъ страстей. Еще болѣе виновны предъ Богомъ и человѣчествомъ тѣ, которые, обязываясь къ служенію человѣчеству самымъ мѣстомъ своимъ и званіемъ, стараются только о томъ, чтобы изъ своего мѣста въ обществѣ и званія извлечь больше выгодъ единственно для себя.

Такъ, бл. сл., мы со всѣмъ, что имѣемъ, принадлежимъ прежде всего Богу и человѣчеству; неоплатные должники предъ Богомъ, мы въ тоже время обязаны служить ближнему. Есть люди которые думаютъ о себѣ, что они способны очень хорошо исполнить долгъ служенія ближнему, еслибъ было повидиѣ ихъ мѣсто и пошире поле ихъ дѣятельности. Эти люди обманываютъ сами себя. Желаніе и готовность дѣлать добро не разбираетъ мѣсть; оно всегда и вездѣ можетъ быть исполнено. Трудись каждый добросовѣстно въ своемъ мѣстѣ, какъ муравей въ своемъ муравейникѣ, и исполнишь свой долгъ человѣчеству. Спаситель сказалъ: «отъ имѣющаго много взыщется много, отъ имѣющаго же мало и взыщется мало».

Бл. сл! Постоянно имѣя предъ очами гробъ св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра, не будемъ глухи къ той проповѣди, которая въ продолженіе нѣсколькихъ вѣковъ уже слышится при немъ: «мы сильные должны сносить немощи слабыхъ и не себѣ угождать; каждый же изъ насъ да угождаетъ ближнему своему во благое, къ назиданію». Аминь.

## С Л О В О

ПРИ ГРОБѢ ПРОФЕССОРА ВЛАДИМІРСКОЙ СЕМИНАРІИ, СВЯЩЕННИКА

А. М. СПЕРАНСКАГО.

*Камо души нынѣ идутъ? Како тамо пребываютъ нынѣ? желаетъ въдати таинство; но никтоже доволенъ повѣдати. Еда и они поминаютъ своя, якоже и мы оныя? Или они прочее забыша плачущія ихъ и творящія пѣснь: аллилуія?*

(Изъ пѣснопѣній погребенія Священниковъ).

Если смерть каждаго человѣка, кто бы ни былъ онъ, есть событіе, горестное для сердець чувствительныхъ, — поелику вземлетъ отъ среды живыхъ душа, по образу Божию созданная, и храмина ея — тѣло обращается въ прахъ: то кончина сего собрата нашего о Христѣ, не только знаемаго, но и премного любимаго и уважаемаго всѣми нами, должна возбудить въ душахъ нашихъ скорбь глубочайшую.

Взять отъ среды насъ ангеломъ смерти доблій мужъ, въ цвѣтѣ полного раскрытія силъ прекрасной души своей, многое обѣщавшій для общаго блага. Взять добрый сынъ единородный отъ матери—вдовицы бѣдной. Поять вѣрнѣйшій супругъ отъ молодой супруги, безъ него безпомощной. Восхищенъ отъ троихъ птенцовъ, еще не начавшихъ хорошо понимать себя и міръ окружающій, ихъ нѣжный родитель. Поять прекрасный членъ церкви, украшавшій собою ликъ пресвитеровъ ея, чистый нравами, благородный сердцемъ, глубоко вѣровавшій, отлично образованный и способный другимъ передать истинное образованіе Христіанское. Прекрасный отнять наставникъ отъ сего множества юныхъ питомцевъ церкви и науки, — и отъ насъ учителей отнять другъ, бесѣды котораго были намъ наставительны и сладки, а обращеніе многоутѣшительно и любезно.....

Обліемя убо вси слезами, окропимъ ими, какъ ма-

лою жертвою любви нашей къ почившему, сей гробъ, скрывающій отъ насъ его бездыханное тѣло, и возопимъ къ безсмертной душѣ его: се оставилъ еси любящія тя, о возлюбленне, и не глаголеши съ нами прочее, якоже глаголалъ еси намъ, но сице молчиши.... О! почто молчиши, друже нашъ, даже въ сей священнѣйшій часъ молитвъ нашихъ о тебѣ, и не глаголеши съ нами Богу вѣчному, живому, — святому, крѣпкому и безсмертному созданія Царю, — Троицѣ единосущнѣй и нераздѣльнѣй: аллилуіа?.....

Знаемъ, что поприще жизни твоей совершилось, и не возвратитъ уже намъ тебя къ себѣ никакими рыданіями, но сказалъ бы ты по крайней мѣрѣ намъ, — поспѣшающимъ къ собственному каждому изъ насъ гробу, — сказалъ бы ты намъ, како тамо пребываютъ души нынѣ, камо идутъ онѣ, помнятъ ли любящихъ ихъ и заботятся ли тамъ о насъ.... проглаголалъ бы ты намъ о семъ хотя единое слово, наставникъ возлюбленный!.... Повѣдалъ бы ты намъ хотя мало нѣчто о твоёмъ собственномъ за гробомъ пребываніи, въ облегченіе и утѣшеніе нашей искренней и глубокой по тебѣ скорби....

Но безмолствуетъ для слуха нашего, слушатели, усопшій собратъ нашъ; хотя не безмолствуетъ конечно его нѣжная и любящая душа. Не можемъ мы лишь слышать ея духовныхъ глаголовъ о тайнахъ житія загробнаго. Правда, въ св. Откровеніи божественномъ не утаены отъ насъ совершенно эти непостижимыя разуму тайны; открыто намъ, что *души праведныхъ въ руку Божіей, въ лонѣ любви Его святой, и не прикоснется ихъ мука; что хотя они и нещевани быша во очію безумныхъ умерети, но на самомъ дѣлѣ суть въ миръ и упованіе ихъ безсмертія исполнено; что напротивъ души нечестивыхъ за гробомъ не будутъ имѣти упованія, ниже въ день суда утѣшенія* (Прит. Солом. III. 1—4, 18). И, зная благочестіе скончавшагося въ Господѣ Іерея Александра, можемъ на-

дѣяться, что,—ради безконечныхъ заслугъ за насъ Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа, которому нелѣпно служилъ покойный,—*во святыхъ жребіи его есть* (—V. 5). Но все же любви нашей къ нему хотѣлось бы совершеннѣе знать загробную участь души его. И кто намъ ее откроетъ теперь? Нѣкоторымъ бывали и бываютъ откровенія о загробной судьбѣ ихъ покойниковъ. Но это есть, слушатели, исключительные и рѣдкіе случаи, совершающіеся по особеннымъ благимъ намѣреніямъ всеблага Провидѣнія. Вообще же, каждаго изъ умершихъ состояніе по смерти утаено бываетъ отъ познанія живыхъ. Почему же сіе такъ? Почему Господь, Богъ щедротъ и всякаго утѣшенія, не благоволитъ, въ облегченіе горести сердець нашихъ объ умирающихъ присныхъ нашихъ, отверсть намъ умныя очи для прозрѣнія въ тайны загробнаго существованія ихъ душъ?

Это, братіе есть тайна безпредѣльной любви Божіей. И поелику сія любовь есть насъ спасающая; то и тайна разобщенія живыхъ съ умершими относится къ дѣйствіямъ Промысла Божія, для насъ спасительнѣйшимъ.

Вѣрою воспитываемся мы для блаженной жизни безконечной, которую исходатайствовалъ намъ у Отца Небеснаго вочеловѣчившійся Богъ—Слово честною кровію Своею. И самая жизнь она—стало быть—должна быть для насъ на землѣ предметомъ вѣры и упованія, а не видѣнія. Вотъ первая причина, по которой прикровенной остается для познанія нашего загробная жизнь покойниковъ. Хотя истина безсмертія души, по своей высотѣ и удаленности отъ опыта, должна бы повидимому проявляться въ челоуѣчествѣ въ слѣдъ за всѣми другими истинами: а исторія свидѣтельствуеетъ, что въ безсмертіе души люди вѣрили прежде всего; о ней проповѣдуетъ Богъ, природа, жизнь цѣлаго челоуѣчества, дивная дѣятельность ея силъ; о ней говоритъ сердце и чувство, истребить въ которомъ



требованія высшей духовной жизни, значить убить самое его бытіе. И такъ вѣруй, христіанинъ, въ безсмертіе, живи для безсмертія и ты достигнешь за гробомъ истиннаго безсмертія въ блаженномъ союзѣ съ живущимъ вовѣки Богомъ духовъ и всякія плоти, у Коего источникъ живота.

Кромѣ сего, Господь Спаситель нашъ ищетъ въ насъ, для нашего же спасенія, прежде всего и больше всего — всецѣлой и совершенной любви къ нему—Трїипостасному, источнику и подателю жизни и блаженства безпредѣльнаго и нескончаемаго. И вотъ Онъ совершенно отъемлетъ отъ насъ—на время впрочемъ токмо нѣкое — друзей нашихъ, возлюбленныхъ нашихъ, дабы въ чувствѣ утраты драгоценнаго общенія съ ними мы имѣли и указаніе, сколь тяжело будетъ вѣчно разлучиться съ Богомъ, если столь горестна разлука съ человѣками,—и вмѣстѣ побужденіе взыскать всею крѣпостію духовныхъ силъ нашихъ Его — нашу *Крѣпость, и Прибъжище, и Утвержденіе* (Псал. 17. 3.), взыскать крѣпкою вѣрою въ Его св. Откровеніе, совершенною надеждою на Его блаженныя обѣтованія и всецѣлымъ послушаніемъ св. заповѣдямъ Господнимъ. Мысль, на которую наводитъ насъ гробовое молчаніе покойниковъ, что изъ за гроба моего никому изъ моихъ сродниковъ и знаемыхъ живыхъ не смогу уже я простереть моленій о помощи мнѣ къ улучшенію загробной участи моей,—мысль эта не возбуждаетъ ли христіанина *со страхомъ и трепетомъ содѣвать свое вѣчное спасеніе* (Филипп. II. 12.); *со страхомъ житія своего время житьствовати* (I. Петр. I. 17.); и въ дѣлахъ человѣколюбія, въ трезвенности и трудолюбіи, въ честности и правдивости, въ молитвахъ и подвигахъ, въ благоговѣйномъ слышаніи слова Божія и участіи въ таинствахъ и въ прочихъ необходимыхъ для вѣчной жизни добродѣтеляхъ пріобрѣтати себѣ — по Евангельскому изреченію—друзей, которые бы приняли и ввели безсмертную душу его въ вѣчные крѣпы, когда *оскудѣетъ она отъ сродства своего?*

Наконецъ, по отношенію къ самимъ усопшимъ, со- ровенность ихъ загробной участи не должна ли, братіе, для насъ живыхъ быть однимъ изъ самыхъ сильныхъ побужденій проливать и за нихъ теплыя мольбы предъ Всевышнимъ, наипаче въ священнѣйшій часъ, егда *жрется Агнецъ Божій, взявляя грѣхи міра*, — мольбы, въ благотворной помощи которыхъ нуждаются и благочестно пожившіе, много добра содѣлавшіе, и во Христѣ скончавшіеся?

Се причины, слушатели, ради которыхъ безотвѣтны пребываютъ души умершихъ нашихъ ближнихъ на наши о разлукѣ съ ними вопли и рыданія. Правда, являются умершіе намъ нерѣдко въ сновидѣніяхъ нашихъ. «Просятъ молитвъ нашихъ» говоримъ мы обыкновенно, пробуждаясь отъ таковыхъ сновидѣній. Мысль не противная благочестію христіанскому, и святая, если оправдывается съ нашей стороны самымъ дѣломъ. Но—по отношенію къ самому явленію во снѣ покойниковъ—кто изъ насъ можетъ распознать, въ какомъ сновидѣніи подлинно произошло вожденное приближеніе къ нему дорогой души изъ міра загробнаго, и въ какомъ само воображеніе начертило любезный сердцу образъ скончавшагося? Замѣчательно лишь — скажемъ здѣсь кстати — что въ сновидѣніяхъ видимъ мы умершихъ нашихъ всегда живыми, и дѣйствующими, и не представляемъ себѣ во время сихъ видѣній мысли, что явившіеся намъ уже умерли. Это обстоятельство—по изясненію мудрыхъ—служитъ однимъ изъ глубочайшихъ доказательствъ личнаго безсмертія души. Но разсмотрѣть мысль сію представляемъ мудрымъ. Мы же обращаясь теперь сердцемъ и душою къ усопшему нашему, изречемъ къ нему: для нашего и своего спасенія безмолствуешь и ты во гробѣ, возлюбленный братъ и наставникъ, безмолствуешь, сынъ, супругъ и родитель! Сладостны намъ были бесѣды твои, наставительны, поучительны и питательны. И се умолкли уста твои.

Но не умолкли, братья и друзья, уста Христа Бого-человѣка, сего единственнаго всѣхъ Наставника, сего Па-стыря и Посѣтителя душъ человѣческихъ, сего Свѣта, просвѣщающаго всякаго человѣка въ міръ грядущаго, про-свѣтившаго и приснопамятнаго раба своего іерея Алек-сандра. Замокъ для насъ гласъ служителя Христова. Обратимся же въ утѣшеніе огорченному сердцу, обратим-ся съ особенною любовію къ небеснымъ вѣщаніямъ Спаса душъ нашихъ въ священныхъ книгахъ Пророческихъ и Апостольскихъ нами слышимымъ. И если намъ столь лю-безенъ былъ человѣкъ, просвѣщенный Богочеловѣкомъ, то кольми паче возлюбимъ самаго Просвѣтителя нашего, Ве-ликаго Бога и Спаса нашего Іисуса Христа. Не промол-вить слова къ тебѣ, мать, сынъ твой покорный, ни къ тебѣ супруга, мужъ твой нѣжный, ни къ вамъ птенцы, родитель вашъ бездѣнный. Онъ *ко гробу тѣхъ*, васъ покидая. Воззрите и вы всѣ теперь всѣмъ сердцемъ ва-шимъ къ Тому, Кто поялъ отъ васъ земную вашу крѣ-пость и подпору, но кто Самъ есть сирымъ помощникъ; *возверзите на Господа печаль вашу и Онъ васъ препитаеъ*. Ахъ, отцы и братья! если такъ грустно разлучиться съ дорогимъ намъ человѣкомъ единственно на время, всѣ и каждый да подумаемъ, каково прискорбно будетъ тѣмъ, кои здѣсь не искали Бога Слова, быть вѣчно разлученными отъ Него, и дондеже Онъ *свѣтъ* въ насъ *есть*, всѣ и каж-дый да вѣруемъ *во свѣтъ, да сынове свѣта будемъ*. Без-молвствуетъ сослужитель и братъ нашъ безмолвіемъ вѣч-наго покоя, и не скажетъ намъ, гдѣ душа его теперь, что съ нимъ? Вѣруемъ и уповаемъ, что душа его во бла-гихъ водворится: ибо знаемъ всѣ его истинно христіан-скія качества: глубокую религіозность и благочестіе, не наружное, но паче внутреннее, святое благочестіе, послуш-ную вѣрность ума глаголамъ Божественнаго Откровенія и Св. Церкви.—благородное сочувствіе ко всѣмъ истинно-

добрымъ труженикамъ мысли и дѣла, — благородное негодование противъ неправдъ въ мірѣ, — любовь къ приснымъ, миролюбіе со всѣми, отеческую объ ученикахъ заботливость, любовь къ просвѣщенію и труду, истинную сострадательность сердца, слово исполненное сколько ума столько и любви къ истинѣ и ближнимъ. Знаемъ и о его мирной и непостыдной, истинно христіанской кончинѣ, какой удостоилъ его Господь, въ напутіи къ жизни вѣчной преподавшій ему въ пищу и питіе свои Пречистыя Тѣло и Кровь и очистившій его совѣсть таинствами покаянія и елеосвященія. Надѣмся убо, что *душа его во блажихъ водворится*. Но, отцы, други, и братія! знаемъ вмѣстѣ и то, что предъ очами Святѣйшаго Святыхъ Бога вся наша праведность безъ особеннаго призрѣнія Божіей благодати нечиста (Исаіи LXIV. 6), что и въ Ангелахъ усматриваетъ Господь нѣчто *стропотное* (Іов. IV. 18), что на Его страшномъ судѣ и праведникъ едва спасется. Да возвысимъ убо теплыя молитвы къ престолу милосердія Христа Искупителя, чтобы со святыми упокоилъ душу раба своего іерея Александра. Безмолвствуетъ братъ нашъ Александръ безмолвіемъ сна вѣчнаго и своимъ безмолвіемъ напоминаетъ намъ, что идетъ часъ безмолвія и для каждаго изъ насъ во гробѣ. Поспѣшимъ же прежде сего необходимаго безмолвія свободно возбезмолвствовать для всѣхъ лишнихъ бесѣдъ, и для всѣхъ излишнихъ заботъ, которыя не ведутъ насъ къ вѣчному спасенію, ни къ временному даже благополучію, но взирая неуклонно очами вѣры и любви на Умолкнувшаго на крестѣ насъ ради Іисуса, каждодневно въ божественной Литургіи таинственно для насъ закалающагося, всякое отложимъ излишнее земное попеченіе, яко да воспріимемъ въ наши души и сердца Царя всѣхъ, невидимо дориносимаго Чинами свѣтлыхъ и святыхъ Ангеловъ. Аминь.

Владимірской Семинаріи профессоръ священникъ *Николай*  
*Флоринскій*.

## СВЯТЫЙ СИМОНЪ,

ПЕРВЫЙ ЕПИСКОПЪ ВЛАДИМІРСКІЙ И СУЗДАЛЬСКІЙ (\*).

(ОПЫТЪ ИСТОРИЧЕСКАГО ИЗСЛѢДОВАНІЯ).

Переступая за порогъ величественнаго Владимірскаго Успенскаго Собора, благоговѣйный молитвенникъ встрѣчаетъ въ семь древнемъ святилищѣ земли русской княжескія и святительскія гробницы, которыя тянутся вдоль стѣны соборныхъ и будятъ собою историческія воспоминанія. Въ то время, когда читаешь надписи на сихъ гробницахъ, воображеніе незамѣтно уносится къ отдаленнымъ временамъ нашей отечественной исторіи, къ давнопрошедшимъ судьбамъ нашего Отечества и Церкви. Идя отъ входа вдоль южной стѣны храма, скоро приходимъ мы къ гробницѣ съ слѣдующею надписью: «Мощи Преосвященнаго Симона, епископа Владимірскаго. Преставился въ лѣто 6735 (1227) Мая въ 22 день». Невольно тѣсняются вопросы: кто былъ сей святитель, чѣмъ онъ извѣстенъ, и что вообще происходило въ его время у насъ во Владимірѣ? Но не одна только

(\*) Такъ какъ начетъ личности Св. Симона существуютъ между учеными нѣкоторыя недоумѣнія, то для справокъ и повѣрокъ мы считаемъ нужнымъ указать здѣсь тѣ историческіе источники, на основаніи которыхъ составлены предлагаемыя нами изслѣдованія. Вотъ эти источники.—Собраніе Руск. Лѣтописей т. 1, 2, 3 и 4. Печатный Патерикъ, сіе есть Отечникъ, изд. 1759 г. Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и древностей Россійскихъ при Моск. Универс. 1847 г. № 9. Муравьева—житія свят. Росс. Церкви—Февраль и Май. Памяти. Россійск. Словесн. XII-го вѣка издан. Калайдовичемъ 1824 г. Книга Степенная Ч. I-я. Истор. Россійск. Татищева Ч. I-я. Истор. Россійск. княз. Щербатова т. II. Истор. Россійск. Иерархіи Ч. I-я. Исторія Госуд. Россійск. Н. М. Карамзина т. II. III. Кратк. Церков. Россійск. Исторія Платона т. I-й. Истор. Русской Церкви Преосвящ. Магарія т. III. Истор. Русск. Церкв. Преосвящ. Филарета Ч. I-я. Словарь Истор. о писател. духовн. чина. Владимірскій Сборникъ. О суздальск. іерархіи—Владим. Губернск. Вѣдомости 1849 г. Часть Неофиц. № № 4, 5 и 9. Церковно-Историч. Описаніе Суздальскихъ Достопамятностей—Магистра Гермонаха Іоасафа 1857 г. Церковно-Истор. Опис. Владим. Достопамяти. Его же 1857 г. Кратк. Россійск. Лѣтописецъ съ родословіемъ—сочин. Мих. Ломоносова. С.-Петербургъ 1760 г. Краткое историческое описаніе Киевопечерской Лавры 1791 г. Словарь Историческ. о святыхъ, прославлен. въ Россійск. Церкви—С.-Петербургъ. 1836 г. Исторія Правосл. Русск. монашества П. Казанскаго. Нижегородскія Епархіальныя Вѣдомости 1864 года № 18-й. Опытъ Историческаго Словаря о всѣхъ въ истинной Православно-Греко-Россійской вѣрѣ прославившихся святыхъ мужахъ. Москва 1748 г. Кратк. Крестов. Календарь на 1866 г. Четы-Миней, мѣсяць Май, 10-й день.

простая любознательность и археологическое любопытство побудило насъ остановиться на семъ древнемъ епископѣ нашемъ, хотя и это побужденіе могло бы имѣть для насъ всю свою силу, и было бы совершенно достаточно для нашего изслѣдованія. Ибо кто не дорожитъ своими отечественными воспоминаніями? Тѣмъ болѣе, что Симонъ былъ самымъ первымъ нашимъ епископомъ, и утвердивъ свою кафедру въ нашихъ предѣлахъ, былъ какбы провозвѣстникомъ для Владиміра той славы и величія іерархическаго, которое скоро имѣло послѣдовать для нашего роднаго города, когда митрополиты русскіе перенесли къ намъ свою первенствующую святительскую кафедру изъ разореннаго и лишеннаго прежней славы Кіева. Нѣтъ, кромѣ обыкновенной ученой любознательности нами руководило главнымъ образомъ благоговѣніе къ памяти соотечественнаго намъ святаго епископа. Жизнь и ученіе и вообще вся исторія святителя Христова Симона потому собственно дорога должна быть не только для насъ Владимірцевъ, но и для всякаго сына православной Русской Церкви, что сей блаженный епископъ, принадлежа къ числу знаменитѣйшихъ пастырей и учителей ея, принадлежитъ вмѣстѣ и къ сонму прославленныхъ угодниковъ Божіихъ, скорыхъ предстателей и молитвенниковъ о душахъ нашихъ и о всей Русской Землѣ. Сіяя, подобно лучезарной звѣздѣ, въ темный предмонгольскій періодъ нашей отечественной исторіи, святитель Божій Симонъ конечно и въ настоящее время неусыпно предстательствуетъ у Престола Божія за насъ грѣшныхъ земныхъ соотечественниковъ своихъ. Въ сей мысли приступимъ къ благоговѣйному повѣствованію о жизни и дѣлахъ Святаго Симона, перваго епископа Владимірскаго и Суздальскаго.

■.

**ХАРАКТЕРЪ И ДУХЪ ВРЕМЕНИ, ВЪ КОТОРОЕ ЖИЛЪ СВ. СИМОНЪ.**

Время, въ которое судилъ Господь жить и дѣйствовать вѣрному и бодрому стражу Церкви Русской—святителю

Симону, именно—конецъ XII-го и начало XIII-го вѣка,— было необыкновенно смутное и мрачное въ нашей отечественной исторіи. Усобицы и распри удѣльныхъ князей, казалось, достигли полнаго своего напряженія и ожесточенности. Дрались дяди съ племянниками, братья съ братьями, и даже дѣти съ отцами—изъ-за какого нибудь клочка земли, изъ-за города или изъ-за волости, которая казалась богаче и привольнѣе. Страсть къ своеволю и дракѣ до такой степени разрослась и въѣлась въ народный духъ, что каждый князь, какъ скоро чувствовалъ себя сильнѣе своего сосѣда, считалъ какъ-бы законнымъ своимъ правомъ искать предлога къ ссорѣ, и придирался къ первому случаю, чтобы начать кровопролитіе. Этаго страннаго для нашего времени и для нашихъ нравовъ образа дѣйствій не чужды были даже лучшіе повидимому князья того времени, извѣстные своимъ умственнымъ развитіемъ и даже христіанскимъ направленіемъ жизни. Такъ силенъ духъ времени и вѣка! Права и власть великаго князя существовали почти только по имени, хотя искателей кіевскаго престола было не менѣе прежняго. Но собственно—кто былъ сильнѣе, у того и власти было больше. Андрей Юрьевичъ Боголюбскій лишилъ Кіевъ послѣднихъ признаковъ прежней его славы и величія. Взятый приступомъ и преданный трехдневному грабежу—Кіевъ палъ безвозвратно. Андрей не захотѣлъ даже въ немъ княжить, отдалъ его брату своему Глѣбу, а самъ удалился на сѣверъ,—и власть великокняжеская стала усиливаться и сосредоточиваться въ новой столицѣ Андреевой—во Владимірѣ на Клязьмѣ (¹). Но великому князю Андрею не суждено было осуществить великую идею политическаго единства Россіи, къ которой не былъ еще подготовленъ ни народъ, ни тѣмъ болѣе князья рускіе. Господь приготавлиалъ для сего страшное испытаніе всему Русскому народу, чтобы путемъ непрерывныхъ потрясеній

(¹) Карамз. II, стран. 366, 367.

и двухвѣковаго татарскаго ига довести его до признанія необходимости политическаго единодушія, чтобы отрезвить его отъ дикой кровожадности, къ которой приучили его князья, чтобы пробудить въ немъ лучшія и высшія стремленія. Страшная монгольская туча уже надвигалась на нашу страну. Но, казалось, предъ нею тѣмъ съ большимъ ожесточеніемъ шли усобицы. «Рѣдко проходилъ годъ, о которомъ не сказала бы лѣтопись: *бысть стѣа зла*, а иногда рядъ годовъ былъ рядомъ опустошеній, убійствъ, грабежа. Чѣмъ ближе къ времени Монголовъ, тѣмъ больше крови: когда умножилось число князей, съ 1133 г. цѣлые пятьдесятъ лѣтъ сряду дрались то тамъ, то здѣсь, то по всей Россіи: тогда уже не было пощады и священному; грабили храмы и монастыри. Самое страшное бѣдствіе бывало тогда, какъ брали городъ на щитъ» (2). Среди такихъ смуть и неурядиць политическихъ вѣра Христова не могла конечно у насъ *плодиться и расширяться*, какъ было во времена великаго Ярослава. Нося христіанское имя, народъ русскій въ нравственномъ отношеніи весьма походилъ на своихъ некрещеныхъ сосѣдей, дикихъ Половцевъ, Болгарь, Черемисовъ, Чудь, Латышей и Литву. Не годую на растлѣніе нравовъ и религіозный индеферентизмъ нынѣшняго времени, мы часто съ любовію обращаемся къ старинѣ, къ отдаленнымъ прошедшимъ вѣкамъ Мстиславовъ Великихъ, Андреевъ, Владиміровъ, Георгіевъ, и тамъ хотимъ видѣть идеалы русскаго благочестія и православія. Но неслишкомъ нужно давать волю воображенію, хотя бы и благочестивому. Въ ту напр. эпоху, о которой мы говоримъ,—масса русскаго народа представляла изъ себя далеко не благопріятную почву для возвышенныхъ евангельскихъ началъ вѣры и нравственности. Самыхъ князей не спасало иногда ни ихъ благочестіе, ни святость отъ кровожадности закрутившаго народа. «Князь Изяславъ звалъ

(2) Истор. Руск. Цер. Филарет. 1, 134 изд. 1857 г.



Кіевлянъ на войну противъ родственниковъ низверженнаго в. к. Игоря; кровожаднымъ мало казалось, что Игорь уже монахъ и затворникъ: «врагъ народа и князя—Игорь сидитъ не въ темницѣ, а въ монастырѣ Св. Θεодора; умертвимъ его, и тогда пойдѣмъ наказать Черниговскихъ князей». И тысячи голосовъ повторили: убьемъ Игоря! Напрасно неистовую толпу старался остановить Митрополитъ; напрасно уговаривали нѣкоторые изъ начальниковъ. Злодѣи вломились въ домъ, убили Князя инока, волочили по улицамъ, и вытащили на площадь, въ позоръ своему христіанскому имени» <sup>(3)</sup>. Такъ зловредно дѣйствовали на народъ княжескія усобицы! Вмѣстѣ съ князьями народъ юродѣлъ нравственно, дыша войною и занимаясь только грабежами и убійствами. Но кромѣ духа времени—дикаго и мрачнаго, и языческая тѣма еще густою пеленою облегла русскую страну въ домонгольскій періодъ. Не смотря на то, что къ концу этаго періода уже было до 14-ти епископскихъ кафедръ, не смотря на то, что по городамъ и селамъ высились уже многочисленныя храмы, въ которыхъ славилось имя Христова,—языческій духъ, языческія суевѣрія, языческія страсти и привычки имѣли еще необыкновенную силу и власть надъ умами и сердцами русскаго народа. Чѣмъ быстрѣе и спокойнѣе совершилось у насъ внѣшнее торжество христіанства надъ язычествомъ, тѣмъ упорнѣе и медленнѣе шла внутренняя борьба между тѣмъ и другимъ. Не имѣя ни храмовъ, ни великолѣпныхъ общественныхъ церемоній, ни развитой и обработанной мифологіи, язычество повидимому легко уступило мѣсто христіанству, какъ того захотѣлъ великій князь Владиміръ и благовѣрные его преемники. Но въ семейномъ быту, около домашнихъ очаговъ, въ клѣткахъ, подпольяхъ, овинахъ и другихъ потаенныхъ пріютахъ—царило въ полномъ смыслѣ язычество, особенно въ мѣстахъ удаленныхъ отъ правительственнаго

(3) Тамъ же I, 136.

надзора, въ деревняхъ и сельскихъ захолустьяхъ. По безпристрастнымъ историческимъ памятникамъ и свидѣтельствамъ открывается, что весь длинный періодъ отъ начала христіанства въ Россіи почти до самаго ига монгольскаго отмѣченъ характеромъ самаго грубаго двоевѣрія. Нося христіанское имя, народъ мыслилъ и чувствовалъ по язычески; изъ храмовъ христіанскихъ онъ прямо, и нисколько не стѣсняясь—шелъ въ свои сокровенныя домашнія убѣжища, и тамъ отправлялъ свое убогое языческое богослуженіе; волхвы и кудесники предупреждали на каждомъ шагу христіанскихъ священниковъ, и пользовались полнымъ довѣріемъ народа, любовью и уваженіемъ. На общественныя игры и увеселенія, проникнутыя нечистымъ языческимъ характеромъ, народъ устремлялся толпами, къ величайшему огорченію и не смотря на сильныя обличенія и строгія мѣры духовныхъ пастырей и учителей христіанскихъ. Такъ, въ словѣ «нѣкоего христіолюбца, ревнителя по правой вѣрѣ», обличаются христіане «двоевѣрно живущіе, которые—будучи христіанами—вѣрують въ Церуна, и въ Хорса, и въ Мокошь, и въ Сима, и въ Регла, и въ Вилы, которыхъ невѣгласы называютъ богами и богинями, кладутъ имъ требы, короваи молятъ (приносятъ въ жертву), и курь имъ рѣжутъ. Молятся и огню, называя его Сварожичемъ. И совершаютъ обряды чеснока богамъ». Подобныхъ свидѣтельствъ о грубомъ двоевѣрїи русскаго народа весьма много можно встрѣтить въ древней Руси (4). Лишь только святыя обители, да кафедрныя епископскія, подобно благодѣтельнымъ маякамъ, освѣщали темную народную область, проливая въ нее свѣтъ религіознаго просвѣщенія. И если древность представляетъ намъ такъ много высокихъ образцовъ христіанскаго благочестія,—то эти образцы выходили большею частію изъ монастырскихъ стѣнъ, сіяли

(4) Смолр. въ Православномъ Собесѣдникѣ за 1865 г. Августъ—«о борьбѣ христіанства съ язычествомъ въ Россіи».

на епископскихъ кафедрахъ, или воспитывались около престоловъ нѣкоторыхъ благочестивыхъ князей. Масса народная представляла собою какъ бы отдѣльную страну, или обширную невоздѣланную ниву, на которой пастырямъ и учителямъ Церкви садить и сѣять приходилось не иначе, какъ съ большими и напряженными усиліями, — нерѣдко съ самоотверженіемъ исповѣдниковъ и геройствомъ мучениковъ. Почва русская мѣстами была даже не тронута, вообще же не успѣла еще достаточно напаяться живительной росой евангельскихъ началъ, или сильно глушилась еще сорными травами языческихъ нравовъ, повѣрій и привычекъ. Отъ того мы и видимъ въ древней Руси, что при всей мало-развитости гражданской и почти незамѣтномъ житейскомъ различіи между классами народными, духовные вожди народа — пастыри и учителя имѣютъ больше связей и сношеній и вообще духовнаго родства не столько съ самымъ народомъ, придерживавшимся языческой старины даже и въ христіанствѣ, сколько съ вождями народными — благоговѣйными и благочестивыми князьями русскими и избранными боярами. По исторіи видно, что всѣ почти дѣла княжескія происходили и вершились при участіи епископовъ, и летописцы, исчисляя добрыя качества различныхъ князей, непременно упоминали и о любви ихъ и усердіи къ духовному чину. Между тѣмъ въ дѣлахъ, собственно народныхъ и земскихъ, какъ-то невидно нашихъ древнихъ святителей. Этимъ мы не то хотимъ сказать, что они слишкомъ далеки были отъ народа и мало имѣли на него вліянія, — по исторіи это было даже напротивъ; а только то, что въ древней Руси — въ ея домонгольскую эпоху нравственно-религіознаго перерожденія — почти не видимъ мы такъ называемыхъ *народныхъ святителей*, въ полномъ смыслѣ этого слова, подобныхъ напр. Св. Тихону Задонскому и Дмитрію Ростовскому, или Митрофану Воронежскому. Такіе святители являются уже во времена болѣе лучшія и позднѣйшія,

когда народъ начинаетъ цѣлостную и самостоятельную жизнь религіозную.

Тѣмъ замѣтнѣе и выше дѣлается въ сонмѣ древнихъ святителей русскихъ нашъ приснопамятный святитель Владимірскій Симонъ. Хотя, по удаленности его отъ нашихъ временъ, жизнь и дѣла его извѣстны намъ не съ такою подробностію и полнотою, какой хотѣлось бы и какая нужна для полного и живаго понятія о семъ угодникѣ Божиємъ; но извѣстно, что его задушевные и глубоко-назидательныя жизнеописанія св. печерскихъ подвижниковъ читала и перечитывала вся древняя Россія. Патерикъ Печерскій, весь почти составленный изъ сказаній Св. Симона о Кіевскихъ угодникахъ, былъ «любимымъ чтеніемъ», говоритъ Преосвящ. Филаретъ, — «не только въ Обители Печерской, но и во всей Россіи, какъ и показываютъ списки» (5). Въ этомъ отношеніи Св. Симонъ былъ истинно народнымъ учителемъ, и имѣлъ самую широкую популярность. И въ настоящее время Посланіе Св. Симона къ ученику его Поликарпу, и его задушевные и благоговѣйныя повѣствованія о подвигахъ отцовъ Печерскихъ — могутъ не менѣе спасительно дѣйствовать на душу и услуждать благочестивое сердце. «Твореніе сіе, говоритъ одинъ изъ нашихъ ученыхъ, — въ которомъ авторъ то съ убѣжденіемъ истиннаго краснорѣчія обращается къ Поликарпу, то съ истиннымъ вдохновеніемъ поэзіи повѣствуетъ о святой и разными напастями искушенной жизни отцевъ Печерскихъ, есть что-то въ своемъ родѣ особенно привлекательное. Но самую плѣнительную часть сего посланія составляетъ заключеніе, въ которомъ содержится сказаніе о чудесномъ созданіи Церкви Печерской» (6). Такимъ образомъ Св. Симонъ, вмѣстѣ съ преподобнымъ Несторомъ Лѣтописцомъ, блаженнымъ Иларіономъ Митрополитомъ, и Святителемъ Туровскимъ Ки-

(5) Ист. Рус. Цер. 1, 49.

(6) Кубаревъ въ Чтен. Общес. Истор. и Древ. Росс. при Мос. Унив. 1847 г. № 9.

рилломъ, принадлежитъ къ числу самыхъ знаменитѣйшихъ пастырей и учителей Русской Церкви, сіявшихъ, подобно лучезарнымъ звѣздамъ, въ мрачный и смутный предъ монгольскій періодъ...

### ЖИЗНЬ СВ. СИМОНА.

«Еже Іисусъ Сираховъ о Симонѣ сынѣ Оніинѣ написа, такъ начинается житіе св. Симона въ печатномъ Патерикѣ, — тожде намъ о тезоименитомъ тому, преподобномъ отцѣ нашемъ Симонѣ, Епископѣ Владимірскомъ и Суздальскомъ, свидѣтелѣ и писателѣ житій святыхъ Печерскихъ второмъ по Несторѣ блаженномъ, написати должно есть; по истинѣ бо добръ соорди домъ Божій, и утверди Церковь Христову житіемъ своимъ святымъ, и ученіемъ о житіяхъ святыхъ, аки единъ отъ тѣхъ добрыхъ пастырей, ихъ же обѣща Господь Іереміемъ пророкомъ глаголя: дамъ вамъ пастыри по сердцу моему, и уасутъ васъ разумомъ и ученіемъ (7). И по истинѣ вся подобія и именованія Симона онаго сына Оніина добраго пастыря законнаго, и сему нашему преподобному Симону пастырю Владимірскому и Суздальскому, свойственна суть» (8). Но къ сожалѣнію подробныхъ и точныхъ свѣдѣній о жизни Св. Симона сохранилось для нашего времени очень немного. Ни одна лѣтопись, ни одинъ памятникъ историческій — не говорятъ напр., ни слова ни о родителяхъ Симона, ни о мѣстѣ его рожденія, ни о воспитаніи его и ни объ одномъ обстоятельстве изъ его дѣтства и отрочества. Намъ извѣстны только одни краткія извѣстія и притомъ о самыхъ крупныхъ и выдающихся обстоятельствахъ жизни Св. Симона. Такъ мы знаемъ, что, рѣшившись отказаться отъ міра съ его суетою и соблазнами, и посвятить себя на всецѣлое служеніе единому Господу Богу, Симонъ избралъ мѣстомъ

(7) Іерем. III, 15.

(8) Печати. Патер. изд. 1759 г. стран. 232.

своихъ подвижническихъ трудовъ знаменитѣйшую и древнѣйшую въ нашемъ отечествѣ обитель Печерскую. Принявши здѣсь иноческое постриженіе, онъ со всѣмъ жаромъ и искренностію истиннаго ученика христова—принялся за дѣло своего духовнаго совершенствованія. Съ любовію внимая преданіямъ и изучая поучительныя повѣствованія о дивныхъ дѣлахъ и трудахъ, прежде него подвизавшихся, святыхъ отцовъ и угодниковъ Печерскихъ, онъ старался выразить въ своей собственной жизни тотъ высокій идеаль нравственнаго совершенства, который составилъ себѣ по ихъ равно-ангельскимъ житіямъ. «Сей бо блаженный Симонъ, говорится въ житіи его, прія святой иноческой образъ въ монастырѣ святомъ Печерскомъ небеси подобномъ.... и тогда почиташе прилѣжно житія, прежде бывшихъ и Богу угодившихъ, Печерскихъ святыхъ, умноженныхъ аки звѣздъ: тѣмъ же и самъ тѣхъ же добродѣтели тщашеся всяко исполнити» (9). Это непрерывное и неустанное подражаніе благоговѣнно чтимымъ образцамъ христіанскаго подвижничества—св. отцамъ Печерскимъ—такъ сроднило съ ними св. Симона и такими крѣпкими духовными узами привязало его къ мѣсту ихъ подвиговъ—къ св. обители Печерской, что онъ до конца своей жизни не разрывалъ сихъ узъ;—и въ послѣдствіи, когда былъ уже епископомъ богатѣйшей и славнѣйшей каѳедры—въ столицѣ великаго князя Владимірскаго, говорилъ, что «трескою (коломъ) торчати за враты, или сметіемъ (соромъ) валятись въ Печерскомъ Монастырѣ, и попираему быти челоуѣки—лучше есть чести временныя... День единъ въ дому Матере Божія паче тысящъ лѣтъ, въ немъ же волихъ быхъ пребывати» (10). Умирая св. Симонъ далъ завѣщаніе, чтобы тѣло его похоронили въ блаженной той персти, какъ онъ выражался, т. е. въ Печерскомъ монастырѣ (11). И конечно св. Симонъ

(9) Тамъ же.

(10) Истор. Карамз. т. III, примѣч. 171.

(11) Благочестивое желаніе его, какъ увидимъ, было исполнено.

навсегда бы остался смиреннымъ и неизвѣстнымъ міру подвижникомъ въ стѣнахъ возлюбленной имъ обители, и никогда не разстался бы съ святыми отцами Печерскими, если бы великій князь Владимірскій Всеволодъ третій Георгіевичъ (внукъ Мономаха), конечно по распоряженію Промысла, не измѣнилъ его судьбы. Сей благочестивый князь въ концѣ XII-го вѣка основалъ въ своей столицѣ Владимірѣ на Клязьмѣ монастырь Рождественскій <sup>(12)</sup>, исполнилъ его всякимъ исполненіемъ—по выраженію лѣтописи, и тотчасъ же по основаніи его указалъ ему быть старѣйшею и первою обителію во всей Велико-Россіи <sup>(13)</sup>; такъ какъ и Владиміръ Кляземскій былъ тогда столицею Русскаго Государства. Сія столица уже значительно была возвеличена и украшена братомъ Всеволода III-го, святымъ княземъ Андреемъ Боголюбскимъ, который въ 1160 году создалъ во Владимірѣ великолѣпнѣйшій соборный храмъ Успѣнія Божія Матере <sup>(14)</sup>. Новая столица во всѣхъ отношеніяхъ стала равняться Кіеву, который однакожь превосходилъ всѣ города русскіе своей знаменитѣйшею обителію—Печерскою. Теперь благовѣрный Всеволодъ, устроая въ своей столицѣ монастырь, какъ можно скорѣе хотѣлъ видѣть его въ томъ же благолѣпії и съ тою подвижницею славою, какою уже около двухъ вѣковъ пользовалась Кіевская Лавра. Для сего и вызвалъ онъ игуменитъ въ ново-созданный имъ и благоукрашенный монастырь кіевскаго подвижника Симона, конечно наслышась о его про-

<sup>(12)</sup> «Въ лѣто 6699 (1191) заложи благовѣрный и великій князь Всеволодъ Юрьевичъ церковь Рождество Святаѣ Богородици, въ градѣ Владиміри: почата бысть здати мѣсяца августа въ 22 день, на память святаго мученика Христова Агафоника и дружины его, при блаженнѣмъ епископѣ Іоаннѣ», Соб. Рус. Лѣт. I, 172. Этотъ епископъ Іоаннъ, по указанію исторіи Росс. Іерархіи (II, 529), вступилъ въ управленіе Ростовскою паствою въ 1190 г. и былъ вмѣстѣ епископомъ Суздальскимъ, Владимірекимъ и Муромскимъ.

<sup>(13)</sup> Это достоинство Рождественскій Монастырь сохранялъ до временъ Іоанна Грознаго. Митрополиты Русскіе, по перенесеніи кафедръ своей изъ Кіева во Владиміръ, съ половины XIII-го в. до XIV-го вѣка, мѣстопробываніе свое имѣли въ Рождест. монастырѣ, который потому считался какъ бы ихъ кафедральнымъ. (Владим. Сборникъ стр. 69).

<sup>(14)</sup> С. Р. Л. I, 143. II, 82.

просвѣщеніи и подвигахъ. Симонъ, при всемъ своемъ смиреніи и преданности печерской обители, уступилъ благочестивому желанію Великаго Князя, и прибылъ въ 1191 г. во Владимірѣ, чтобы принять на себя управление новоустроеннымъ монастыремъ. Первый игумень Всеволодова Рождественскаго монастыря, уже извѣстный своими высокими добродѣтелями и своимъ подвижничествомъ въ Кіевѣ, тѣмъ болѣе конечно былъ образцомъ христіанскаго подвижничества въ новомъ своемъ игуменскомъ званіи; цѣлыя тринадцать лѣтъ при жизни Всеволода назидаль онъ и руководилъ своимъ примѣромъ братію, восходя все выше и выше по лѣствицѣ добродѣтелей,—когда Промыслу угодно было еще болѣе измѣнить судьбу своего избранника. *Не можетъ градъ укрытися, вверху горы стоя. Ниже свѣтильникъ вжмаютъ, да подъ спудомъ положатъ его или подъ одромъ* <sup>(15)</sup> Такъ высокое благочестіе и подвиги св. Симона не должны были скрываться отъ міра въ тѣсныхъ стѣнахъ монастырскихъ. Въ 1213 году скончался князь Всеволодъ Юрьевичъ III-й <sup>(16)</sup>. «Тридцати семи лѣтнее княженіе его, говоритъ Муравьевъ,—можетъ почитаться послѣднею эпохою могущества Руси, до страшнаго нашествія татарскаго, и потому осталось памятнымъ въ сердцѣ народа, возвысивъ на будущія времена домъ Мономаха надъ домомъ Ольговичей (князей Черниговскихъ), и новую столицу Боголюбскаго надъ древнимъ Кіевомъ» <sup>(17)</sup>. До сихъ поръ во Владимірѣ красуются два великолѣпные памятника благочестія Всеволодова—знаменитый Дмитріевскій Соборъ и Рождественскій монастырь. Оплаканный сыновьями и боярами, Всеволодъ съ честію погребенъ въ златоверхомъ Успенскомъ Соборѣ. Незадолго предъ кончиною своею Всеволодъ собралъ думу изъ всѣхъ своихъ бояръ, дворянъ и людей торговыхъ, и въ присутствіи епископа Суздаль-

<sup>(15)</sup> Марк. IV, 21.

<sup>(16)</sup> Братъ. Церк. Ист. Платона т. I, стран. 111.

<sup>(17)</sup> Жит. Свят. Русск. Февр. 4.



скаго Іоанна и освященнаго собора—объявилъ своимъ преемникомъ на великомъ княженіи Владимірскомъ младшаго сына своего Георгія, а старшій Константинъ долженъ былъ остаться въ Ростовѣ. «Безмолствовала дума предъ священной властію отца и Государя,—говоритъ составитель житій русскихъ святыхъ въ житіи Георгія,—хотя и лежало сердце многихъ къ тихому Константину; всѣ при- сягнули избранному наслѣднику, но оскорбился до глубины сердца Константинъ и, говоритъ лѣтопись, *воздвиге брови своя на Георгія*» (18). Завѣщаніе Всеволода, какъ и надо было ожидать, послужило поводомъ къ нескончаемымъ спорамъ, враждѣ и даже кровопролитному междоусобию между его дѣтьми (19), и въ тоже время было причиною возвышенія св. Симона, игумена Рождественскаго. Такъ Промыслъ все направляетъ къ своимъ сокровеннымъ и благимъ цѣлямъ! Князю Ростовскому Константину не сносно было зависѣть въ политическомъ отношеніи отъ младшаго брата Георгія, который, согласно волѣ и завѣщанію отца, сѣлъ на великомъ столѣ Владимірскомъ. Но съ своей стороны и князь Владимірскій тѣмъ болѣе не хотѣлъ зависѣть отъ своего брата въ іерархическомъ отношеніи; такъ какъ Владиміръ, вмѣстѣ съ Суздалемъ и другими городами Владимірскаго княженія, былъ въ вѣдѣніи Ростовскаго епископа. Въ то время Ростовскимъ епископомъ былъ вышеупомянутый Іоаннъ—мужъ добродѣтельный и благочестивый. Можетъ быть, не желая быть свидѣтелемъ вражды, загорѣвшейся между дѣтьми уважаемаго и любимаго имъ по-

(18) Муравьевъ—Жит. Р. Свят. Февр. 4 д.

(19) Степенная книга объясняетъ завѣщаніе Всеволода слѣдующимъ образомъ: „Егда Великій Всеволодъ уразумѣ къ Богу свое отшествіе, и тогда посла по добродѣтельнаго сына своего Константина, въ Ростовѣ ему господствующу, ему же хотя вручити по старшійшинству владимірскую державу, Ростовъ же Георгію. И тогда всепагубный врагъ, иже искони не навидѣлъ добра роду человеческому, многія сѣти простирая добродѣтельнымъ самодержцамъ, вложи въ мысль сему христіюлюбивому Константину—не ити ко отцу, аще не объ власти поручить ему со Владиміромъ и Ростовскую. Благосердый же Всеволодъ зжали си о семъ, и Георгію сыну своему второму державу Владимірскую поручивъ, къ Богу отъ иде . (Степ. Кн. I, стр. 325).

койнаго князя Всеволода, бывшаго своего духовнаго сына, а можетъ быть желая отстранить отъ себя всякій, хотя бы то невольный поводъ къ сей враждѣ, ибо весьма вѣроятно, что каждый князь хотѣлъ видѣть достоуважаемаго епископа у себя—Константинъ въ Ростовѣ, а Георгій во Владимірѣ <sup>(20)</sup>, наконецъ можетъ быть просто по преклонности лѣтъ,—какъ бы то ни было—только добродѣтельный и престарѣлый Епископъ Іоаннъ отказался отъ ростовской каѳедры, и рѣшился остатокъ дней своихъ провести въ уединенной кельи монашеской. Послѣ двадцати-четырёхлѣтней архипастырской дѣятельности <sup>(21)</sup> онъ удалился въ созданный имъ же самимъ Суздальскій Космодемьянскій монастырь <sup>(22)</sup>, и тамъ посхимаясь скончался (1214). Тогда Ростовскій князь Константинъ отпривилъ своего духовнаго отца, игумена Петровскаго Пахомія въ Кіевъ къ митрополиту Матѳею для посвященія въ епископы ростовскіе. Когда новопоставленный епископъ прибылъ въ Ростовъ, Георгій князь Владимірскій съ своей стороны посѣвшилъ послать къ тому же митрополиту благочестиваго игумена рождественскаго Симона, прося посвятить его во епископы своей столицѣ—Владиміру, такъ чтобъ епископъ сей столицы не зависѣлъ отъ Ростова. Благоразумный митрополитъ Матѳей, имѣя конечно въ виду прекратить вражду между князьями, удовлетворилъ желанію того и другаго, и посвятилъ имъ двухъ епископовъ: Пахомія (1 Ноябр. 1214 г.) въ Ростовъ, а Симона (1215 г.) во Владимірѣ,

<sup>(20)</sup> Братк. Цер. Росс. Истор. Платона 1, 113.

<sup>(21)</sup> Іоаннъ посвященъ во епископа Ростову, Суздали и Владиміру въ 1190 году въ Кіевѣ митрополитомъ Никифоромъ изъ духовниковъ княжихъ. (Ист. Русск. іерарх. 1, 115. Братк. Церк. Росс. Истор. Плат. 1, 105).

<sup>(22)</sup> Сначала впрочемъ Іоаннъ удалился (въ 1213 г.) въ Боголюбовскую обитель, а потомъ уже перешелъ на всегдашній и постоянный покой въ Космодемьянскій Суздальскій монастырь. (Смотр. Нижегород. Епар. Вѣд. 1864 г. № 18. Карамз. III, прим. 171. Жит. Св. Русск. Мур. Фев. стр. 9. Сравн. И. Р. Іерар. I, 116. Кар. II, прим. 80. Истор. Монаш. Казан. стр. 174). Космодемьянскій монастырь въ нашествіе Батыя разоренъ до основанія. Нынѣ на этомъ мѣстѣ приходится Космодемьянская Церковь. (Влад. Губ. Вѣд. 1849 г. № 5, прим. 2).

открывъ для сего послѣдняго, по волѣ В. К. Георгія, новую и отдѣльную епископію—подъ именемъ Владимірской, Суздальской, Юрьевской и Тарусской, составлявшую въ тогдашнее время—по числу этихъ городовъ—всю епархію (23). Такимъ образомъ Господь судилъ смиренному Симону еще разъ увидѣть священный и драгоцѣнный для его сердца Кіевъ и достолюбезную обитель Печерскую, хотя за тѣмъ только, чтобы пріавши высшій санъ святительскій навсегда съ нею проститься. Очень вѣроятно, что въ этотъ именно разъ, т. е. отправляясь изъ Кіева въ санъ святительскомъ, св. Симонъ, дорожа столько любезными ему кіевскими воспоминаніями, взялъ съ собою изъ Печерской обители молодаго ученика своего—столь извѣстнаго Поликарпа, инока печерскаго, которому писалъ въ послѣдствіи знаменитое свое посланіе и котораго назидаль своими разказами о подвигахъ и чудесахъ св. угодниковъ Печерскихъ. Въ печатномъ Патерикѣ, который Паликарпа называетъ даже родственникомъ Симона, выдается сіе за положительное и достовѣрное извѣстіе (24). Облеченный высокимъ званіемъ святительскимъ, св. Симонъ «со всякимъ прилѣжаніемъ и опаствомъ,—какъ говорится въ житіи его,—подвизашеся о Богомъ врученной себѣ паствѣ, и въ званіи своемъ благоискусень обрѣташеся. Обаче и трудовъ своихъ иноческихъ никако же оставляше, всегда воспоминаая и во умѣ содера преподобныхъ отецъ Печерскихъ труды и подвиги, душею же радуаяся, яко сподобися тамо образъ святой ангельскій воспріяти, и сожитель ихъ быти: тѣмъ же и въ помощь себѣ молитвы ихъ призываше, и предстательствомъ тѣхъ, благодатію же Божіею—добрѣ престоль свой строяше» (25). Къ сожалѣнію—обстоятельныхъ и точныхъ свѣдѣній о пастырской дѣятельности св. Симона на каедрѣ Владимірской не сохранилось для

(23) Тамъ же, т. е. въ 5 № Влад. Губ. Вѣд. за 1849 г. (24) Стран. 236.

(25) Печат. Пат. стран. 233 на оборот.

нашего времени. Известно только то, что нашъ св. епископъ съ княземъ Георгіемъ находился въ самыхъ искреннихъ и дружественныхъ отношеніяхъ, которыя въ скоромъ времени и оправдалъ онъ съ своей стороны на самомъ дѣлѣ, и притомъ самымъ трогательнымъ образомъ.

*(Продолженіе будетъ).*

*Проф. свящ. М. Херасковъ.*

**Торжество бракосочетанія Государя Наслѣдника.** — Заимствуемъ изъ «Journal de St-Petersbourg» описаніе торжества бракосочетанія Государя Наслѣдника.

«Съ 11-ти часовъ утра обширныя залы зимняго дворца начали наполняться. Дамы были еще въ большемъ числѣ, нежели въ предыдущихъ торжествахъ, и слишкомъ долго было бы перечислять всѣ эти богатые и изящные наряды, между которыми очарованные взоры съ трудомъ могли бы отдать предпочтеніе которому-нибудь надъ другими. По истинѣ, этотъ длинный рядъ дамъ, простирающійся съ одного конца до другаго громадной гербовой залы, представлялъ зрѣлище, неимѣющее себѣ подобнаго, когда императорскій кортежъ величественно проходилъ посреди этаго двойнаго ряда дамъ съ одной стороны и высшихъ сановниковъ съ другой, во всемъ блескѣ нарядовъ, пылающихъ драгоценными камнями, и мундировъ, сверкающихъ золотымъ шитьемъ и звѣздами. Изъ обнародованнаго нами церемоніала уже извѣстенъ составъ шествія, и такъ какъ церемоніаль былъ въ точности исполненъ, то излишне было бы повторять его. Притомъ подобный кортежъ можетъ быть представленъ въ живописи, и карандашъ Зичи сдѣлалъ бы изъ него великолѣпную картину, но въ прозѣ трудно передать величественный блескъ подобныхъ царственныхъ празднествъ. Не забудемъ, однако, заявить о присутствіи Шамиля, произведемъ сильное впечатлѣніе.

«Было время пополуночи, когда Ихъ Императорскія Величества вышли изъ внутреннихъ покоевъ съ его императорскимъ высочествомъ Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ Александромъ Александровичемъ и его августѣйшею невѣстою.

«Каждый изъ присутствовавшихъ въ эту минуту уже занималъ назначенное ему мѣсто. Одинъ изъ церемоніймейстеровъ провелъ, изъ аванзалы, въ придворную церковь, дамъ и членовъ дипломатическаго корпуса, присутствовавшихъ въ большомъ числѣ.

«Въ церкви до прибытія императорскаго шествія находились уже генераль Колокотрони, адъютантъ его величества короля эллиновъ, и баронъ Дельвигъ, маршалъ и камергеръ его королевскаго высочества великаго герцога ольденбургскаго, прибывшіе въ качествѣ чрезвычайныхъ пословъ отъ своихъ государей. Кромѣ того, присутствовали всѣ совѣтники, секретари различныхъ посольствъ и состоящіе при нихъ.

«Быль, какъ мы уже сказали, время пополуночи, когда крѣпостныя пушки возвѣстили, что шествіе двинулось. Оно медленно прошло по длинной амфиладѣ, отдѣляющей внутренніе покои отъ церкви, среди многочисленныхъ представителей всѣхъ сословій и званій. Какъ и въ день обрученія, всѣ хоры были заняты дамами.

«Духовенство, съ преосвященнымъ Исидоромъ, митрополитомъ новгородскимъ и санктпетербургскимъ во главѣ, встрѣтило на порогѣ церкви съ крестомъ и святою водою Ихъ Императорскія Величества и августѣйшихъ жениха и невѣсту, которые на минуту остановились, пока церемоніймейстеръ, вмѣстѣ съ обер-церемоніймейстеромъ княземъ Павломъ Ливеномъ, входили въ церковь, и вслѣдъ за ними камер-юнкеры и камергеры, а затѣмъ первыи и вторые чины двора. Гофмаршалъ, графъ Мушинъ-Пушкинъ, съ золотымъ жезломъ въ рукѣ, сталъ влѣво отъ клиросной рѣшотки.

«Духовенство удалилось въ алтарь, между тѣмъ какъ Императрица, имѣя на себѣ цѣпь ордена св. Андрея Пер-

возванного и ленту ордена св. Екатерины поверхъ богатаго русскаго наряда изъ золотой парчи, заняла свое обычное мѣсто, а Императоръ возвелъ на приготовленное возвышеніе его императорское высочество, Государя Наслѣдника Цесаревича Александра Александровича и его августѣйшею невѣсту великую княжну Марію Теодоровну. Императоръ и Государь Наслѣдникъ были, какъ обыкновенно въ торжествѣнные дни, въ мундирѣ атамана казачьихъ войскъ, въ лентахъ датскаго ордена Слона и св. Андрея Первозваннаго. На ея императорскомъ высочествѣ, великой княжнѣ Маріи Теодоровнѣ было надѣто платье изъ серебрянной парчи и малиновая бархатная мантия, подбитая горностаемъ. На головѣ ея сверкала брильянтовая корона. Шлейфъ мантии поддерживался четырьмя камергерами, а конецъ его г. Схарятинымъ, гофмаршаломъ двора Государя Наслѣдника.

Ихъ императорскія высочества великія княгини, и герцогиня Евгенія Максимилиановна Лейхтенбергская, помѣстились у самой рѣшотки клироса, съ той же стороны, гдѣ стояли и ихъ Величества. Съ другой стороны стали ихъ королевскія высочества принцъ уэльскій, наслѣдный принцъ прусскій, наслѣдный принцъ датскій, великіе князья и иностранные принцы: Александръ Гесенскій, Германъ Саксен-веймарскій и Альбрехтъ Саксен-альтенбургскій. Статс-дамы, фрейлины, имѣющія портреты Ея Величества, гофмейстерины дворовъ великихъ княгинь и фрейлины помѣстились на лѣво отъ аналоя, непосредственно за дамами дипломатическаго корпуса. Позади королевскихъ принцовъ и великихъ князей стояли, вмѣстѣ съ дипломатическимъ корпусомъ, члены государственнаго совѣта и лица, участвовавшія въ шествіи.

У входа за рѣшотку, отдѣляющую клиросъ отъ церкви, помѣстился, съ обергофмаршалскимъ жезломъ въ рукѣ, графъ А. Шуваловъ; а подлѣ него министръ императорскаго двора графъ Адлербергъ и обер-камергеръ князь Долгоруковъ. На графахъ Адлербергъ и Шуваловъ была надѣта, кромѣ андреевской ленты, датская лента

ордена Слона, недавно пожалованная имъ е. в. королемъ датскимъ. Въ первомъ же ряду обращалъ на себя взоры всѣхъ графъ Бергъ, только-что возведенный въ высокое званіе генерал-фельдмаршала. Вице-канцлеръ имперіи, князь Горчаковъ, и вице-президентъ государственнаго совѣта, князь Гагаринъ, стояли окруженные всѣми министрами и членами государственнаго совѣта, о присутствіи которыхъ мы уже упоминали. Священники различныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій занимали свои обычные мѣста. Всѣ офицеры свиты иностранныхъ принцовъ то же находились въ церкви и вмѣстѣ съ ними нѣскольکو именитыхъ иностранцевъ.

«Обрядъ бракосочетанія былъ совершенъ протоіереемъ Бажановымъ. Вѣнцы надъ головами высокообрученныхъ поддерживались до окончанія чтенія евангелія его императорскимъ высочествомъ Владиміромъ Александровичемъ надъ головою его августѣйшаго брата, и его королевскимъ высочествомъ наслѣднымъ принцемъ датскимъ надъ головою его августѣйшей сестры. Послѣ евангелія, его императорское высочество великій князь Алексѣй Александровичъ смѣнилъ великаго князя Владиміра Александровича, а его императорское высочество, принцъ Николай Максимиліановичъ герцогъ Лейхтенбергскій—наслѣднаго принца датскаго.

«Среди общаго благоговѣйнаго молчанія, послѣ чтенія евангелія, протодьяконъ въ первый разъ произнесъ: «О благовѣрномъ Государѣ Наслѣдникѣ Цесаревичѣ великомъ князѣ Александрѣ Александровичѣ и супругѣ его благовѣрной Государынѣ Цесаревнѣ великой княгинѣ Маріи Θεодоровнѣ»... Эту молитву отнынѣ русскій народъ будетъ благоговѣнно повторять во всѣхъ храмахъ.

«По окончаніи обряда вѣнчанія, августѣйшіе новобрачные принесли Ихъ Величествамъ благодарность, и заняли мѣста свои близъ Государя и Государыни. Послѣ того, какъ иностранные принцы и члены царской фамиліи поздравили новобрачныхъ, митрополитъ и высшее духовенство служили благодарственный молебенъ, въ кон-

цѣ котораго пѣснь: «Тебе Бога хвалимъ», была исполнена хоромъ придворныхъ пѣвчихъ съ тою удивительною стройностью, которая стяжала вполне заслуженную европейскую славу этому хору исключительно прекрасныхъ голосовъ, сливающихся въ одно восхитительное цѣлое.

«Пушечные выстрѣлы раздавались съ крѣпостныхъ валовъ во время пѣнія.

«Члены святѣйшаго синода и придворное духовенство, въ свою очередь, послѣ священнодѣйствія, поздравили Ихъ Величества и августѣйшихъ новобрачныхъ.

«Шествіе въ это время снова строилось въ прежнемъ порядкѣ, и въ 2 часа 15 мин. пополудни направилось обратно во внутренніе покои.»

**Въ пользу семейства умершаго Профессора Семинаріи, свящ. А. М. Сперанскаго** съ 30-го Октября по 15-е Ноября поступило: отъ Секретаря Св. Синода (бывшаго учителя Владимірской Семинаріи) Мирона Гр. Никольскаго 10 р. отъ Маіора К. А. Винтера 5 р. отъ свящ. Н. И. Флоринскаго 6 р. отъ Настоятеля Борковской пустыни Іеромонаха Моисея 10 р. отъ испр. д. Смотрителя Переславскаго д. Училища свящ. А. И. Свирѣлина 2 р. отъ Инспектора тогоже училища свящ. П. В. Архангельскаго 1 р. 50 к. и отъ учителей: свящ. М. Θ. Успенскаго 1 р. А. И. Покровскаго 75 к. М. П. Цвѣткова 75 к.

Пожертвованія просятъ адресовать прямо въ Редакцію Еп. Вѣдомостей.

### СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Часть официальная: Высочайшій манифестъ. Правительственныя распоряженія. Сообщеніе Владимірскаго Губернскаго Правленія Консисторіи. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. Извѣстія. Отъ редакціи епархіальныхъ Вѣдомостей. Оъявленіе.

Часть неофициальная: Отвѣты на вопросы Св. Анастасія Синаита. Слово на день Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго. Слово при гробѣ Профессора Владимірской Семинаріи священника А. М. Сперанскаго. Святой Симонъ, первый епископъ Владимірскій и Суздальскій. Торжество бракосочетанія Государа Наслѣдника. Увѣдомленіе.

Редакторы: Священникъ *А. Сервицкій*, *К. Надеждинъ*.

Дозволено цензурою. Ноября 14 дня 1866 года.

Губ. г. Владиміръ.

ВЪ ТИПОГРАФІИ АЛЕКСАНДРОВСКАГО.