

# ОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Февраля 19.

№ 8-й.

1895 года.

## Высочайшее повелѣніе.

*Его Высокопреосвященствомъ получено отношеніе господина оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 12 января за № 169, слѣдующаго содержанія:*

„Комитетъ о службѣ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ повергалъ на Высочайшее благовоззрѣніе Его Императорскаго Величества о встрѣченномъ по одному вѣдомству недоумѣніи при включеніи въ проектъ Высочайшаго приказа сроковъ, съ которыхъ представляемыя лица увольняются отъ службы, а также о неполнотѣ, замѣчаемой, въ семь отношеніи, во многихъ вносимыхъ подлежащими начальствами въ Собственную Его Величества Канцелярію представленіяхъ.

Государь Императоръ, въ 20-й день минувшаго декабря, согласно положенію Комитета, Высочайше повелѣть соизволилъ: подтвердить Гг. Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями, для руководства по ввѣреннымъ имъ вѣдомствамъ, чтобы, при примѣненіи статьи 8 Высочайше утвержденнаго 6-го мая 1894 года положенія и статьи 5 Высочайше утвержденныхъ 4-го іюля того же года Дополнительныхъ Правиль о производствѣ дѣлъ по инспекторской части гражданскаго вѣдомства (Собр. Узак. 1894 г. ст. 508 и 798), обстоятельствомъ, какъ предварительнаго возложенія начальствомъ на предполагаемое къ назначенію лицо обязанностей по должности, такъ и предварительнаго освобожденія увольняемыхъ лицъ отъ исполненія обязанностей, съ допущеніемъ ихъ къ сдачѣ дѣлъ, были съ ясностью означаемы въ представленіяхъ, вносимыхъ подлежащими начальствами, согласно ст. 1 и 2 Дополнительныхъ Правиль, въ Собственную Его Императорскаго Величества Канцелярію по Инспекторскому Отдѣлу.

О таковой Высочайшей волѣ, объявленной мнѣ Управляющимъ Собственною Его Императорскаго Величества Канцелярію по Инспекторскому Отдѣлу долгомъ поставляю увѣдомить Ваше Высокопреосвященство, для зависящихъ распоряженій“.

На отношеніи семь послѣдовала 24 января ре-

золюція Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержанія: „объявить по епархіальному вѣдомству.“

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 3 февраля за № 448, настоятель московскаго Знаменскаго третекласснаго монастыря Архимандритъ Владиміръ назначенъ настоятелемъ ставропигіальнаго Заиконоспасскаго монастыря, съ оставленіемъ его въ должности Синодальнаго ризничаго.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 февраля за № 506, настоятель Дмитровскаго Борисоглѣбскаго монастыря Архимандритъ Митрофанъ перемѣщенъ на таковую же должность въ московскій Знаменскій монастырь.

Журнальнымъ постановленіемъ Училищнаго Совета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 24 января 1895 года за № 11, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 7—29 ноября 1884 года и согласно представленію московскаго Епархіальнаго Начальства, награжденъ книгою „Библия“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою за особое усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустроенія Михайловской, Звенигородскаго уѣзда, церковно-приходской школы попечитель оной крестьянинъ Василій Анофріевъ.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ московской Духовной Консисторіи духовенству Московской епархіи.*

Слушали указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Синодальнаго Члена, Высокопреосвященнаго Сергія, Митрополита Московскаго и Коломенскаго, о разсылкѣ вновь напечатанныхъ: прошенія объ утвержденіи мира въ землѣ нашей и молитвы о Государѣ Императорѣ, читаемой по сугубой ектеніи на литургіи. Приказали: отпечатанныя въ С.-Петербургской синодальной типографіи прошеніе и молитву немедленно разослать во всѣ церкви московской епархіи установленнымъ порядкомъ, предписавъ духовенству, чтобы на будущее время прошеніе и молитва возносимы были во время богослуженія въ слѣдующемъ видѣ:

## Прошеніе на велицѣй ектеніи:

О еже не помянути грѣховъ и беззаконій нашихъ, и утвердити въ земли нашей безмятежіе, миръ и благочестіе, Господу помолимся.

## Молитва по сугубѣй ектеніи:

Господи Боже нашъ, Великій и многомилостивый! Во умиленіи сердце нашихъ, смиренно молимся тебѣ: сохрани подъ кровомъ Твоея благодати отъ всякаго злаго обстоянія Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Николая Александровича, огради Его на всѣхъ путехъ Его святыми твоими Ангелы, да ничтоже успѣетъ врагъ на Него, и сынъ беззаконія не приложитъ озлобити Его. Исполни Его долгою днѣй и крѣпостию силъ, да совершитъ вся во славу Твою и во благо народа своего. Мы же, всеблагодару Твоему промышленію о немъ радуемся, на всякъ день и часъ благословимъ и прославимъ всесвятое имя Твое Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.

## Опредѣленія на мѣста.

Учитель церковно-приходской школы села Спаскаго, Торбѣево тожъ, окончившій курсъ Виѣанской семинаріи Николай Виноградовъ назначенъ Его Высокопреосвященствомъ 9 февраля на священническое мѣсто въ село Ершово, Звенигородскаго уѣзда.

На священническую вакансію къ Богородице-рождественской, погоста Выдри церкви, Серпуховскаго уѣзда, опредѣленъ Его Высокопреосвященствомъ 10 февраля псаломщикъ Московской Іоанно-Предтеченской, на Лубянкѣ, церкви Николай Любимовъ.

Студентъ Виѣанской семинаріи Николай Крыловъ назначенъ Его Высокопреосвященствомъ псаломщикомъ Іоанно-Предтеченской, на Лубянкѣ, церкви.

## Назначеніе духовника.

Священникъ Георгіевской, погоста Георгіевскаго, что при озерѣ, церкви Георгій Розановъ 14 февраля утвержденъ, согласно избранію, въ должности духовника Клинскаго благочинія.

## Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Согласно избранію утверждены въ должности старостъ къ Московскимъ церквамъ:

1) Рязположенской, близъ Донскаго монастыря, московскій купецъ Петръ Яковлевичъ Трофимовъ — на 2-е трехлѣтіе;

2) Климентовской, на Пятницкой, коломенскій мѣщанинъ Алексѣй Васильевичъ Максимовъ — на 2-е трехлѣтіе;

3) Маріе-Магдалинской, въ московскомъ Николаевскомъ женскомъ училищѣ, московскій купецъ Александръ Александровичъ Васленовъ — на 1-е трехлѣтіе;

4) Константино-Еленинской, въ Константиновскомъ Межевомъ Институтѣ, потомственный почетный гражданинъ Теодоръ Онисимовичъ Елагинъ — на 2-е трехлѣтіе;

5) Петро - Павловской, на Новой Басманной, мануфактуръ - совѣтникъ Владиміръ Григорьевичъ Сапожниковъ — на 2-е трехлѣтіе;

6) Николаевской, въ Покровскомъ, московскій купецъ Иванъ Тихоновичъ Смирновъ — на 1-е трехлѣтіе;

7) Троицкой, на Капелькахъ, московскій купецъ Алексѣй Ивановичъ Стрѣльцовъ — на 2-е трехлѣтіе;

8) Христорождественской, въ Палашахъ, московскій купецъ Иванъ Кирилловичъ Савостьяновъ — на 4-е трехлѣтіе;

и 9) Благовѣщенской, на Житномъ дворѣ, московскій купецъ Михаилъ Ивановичъ Васильевъ — на 5-е трехлѣтіе.

Потомственный почетный гражданинъ Николай Малютинъ утвержденъ въ должности старосты Троицкой церкви села Троицкаго, Раменское тожъ.

## Умерли.

Заштатный священникъ Флоро Лаврской, села Козлова, церкви, Рузскаго уѣзда, Михаилъ Ивановъ Рождественскій, 64 л., 2 февраля сего года; заштатный діаконъ соборной Михаило - Архангельской, города Бронницъ, церкви Сергій Смирновъ, 48 л., Января 23 дня; Троицкой, города Коломны, церкви заштатный священникъ Іоаннъ Васильевъ Лебедевъ, 6 ноября прошлаго года; и псаломщикъ Успенской, села Стромыни, церкви, Богородскаго уѣзда, Иванъ Дмитріевъ Орловъ, 51 года, января 26 дня.

## Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ симъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что „Правила и программы для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты (изд. 2-е Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, исправленное и дополненное СПб. 1894) продаются въ книжномъ складѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ по 15 к. за экземпляръ съ пересылкой.

# МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

XXVI г.

1893 г.

№ 8-й

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

Февраля 19-го.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 копѣекъ.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

АГЕНТСТВО ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира священника Іоанна Теодоровича Мансметова.

Объявленія принимаются: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

## Отъ Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

20 сего Февраля, въ понедельник, въ 7 часовъ вечера въ залѣ Епархіальной бібліотеки имѣетъ быть очередное собраніе общества любителей духовнаго просвѣщенія. Вниманію присутствующихъ предложены будутъ чтенія:

а) *Свящ. Н. Д. Изъкова*: „Краткій обзоръ дѣятельности Высокопреосвященнаго Алексія по управленію Литовской епархіей“.

б) *Д. И. Скворцова*: „Религіозность русскаго народа, какъ предметъ эксплуатаціи“.

Члены Общества сямъ приглашаются въ означенное собраніе.

## Отъ Совѣта Московскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства.

Въ Воскресенье, 19-го сего февраля въ 6 часовъ вечера въ Николаевской, при домѣ Московской духовной Семинаріи, церкви послѣ великой вечерни имѣетъ быть совершенно торжественнымъ архіерейскимъ служеніемъ молебствіе Святымъ Равноапостольнымъ Первоучителямъ Славянскимъ Кириллу и Меѳодію - Покровителямъ Епархіальнаго Братства и затѣмъ въ актовомъ залѣ семинаріи—собраніе, въ которомъ имѣетъ быть прочитано извлеченіе изъ отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ Московской епархіи въ минувшемъ 1893—1894 учебномъ году и произведены согласно § 12 Устава Братства выборы двухъ членовъ Совѣта Братства.

Члены Братства и лица сочувствующія его цѣлямъ сямъ приглашаются.

Обычной бесѣды со старообрядцами въ семинаріи въ этотъ день не будетъ.

## Москва 19-го февраля.

Въ недѣлю Православія всего приличнѣе слово о Православіи...

„Со времени явленія Господа на землѣ, говоритъ приснопамятный святитель Теофанъ, широко видящимъ окомъ обозрѣвая современное намъ духовное состояніе міра,— духъ лжи не перестаетъ возставать на истину и враждебно покушается подавить ее, видоизмѣняя способы и приемы и неизмѣннымъ оставаясь только въ коварствѣ, лести и лукавствѣ. Послѣ разнообразныхъ ересей, онъ изобрѣлъ на Западѣ центръ единства, и съ помощію его, прямо и косвенно, расплодилъ тамъ множество зловредныхъ ученій, которыя совсѣмъ почти заслонили собою истину, изнемогающую въ борьбѣ съ ними, потому что къ ней самой примѣшана часть лжи, обезсиливая ее. Оттого Европа, опередившая насъ въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ, сильно страдаетъ лжевѣріемъ, невѣріемъ и индифферентизмомъ. А между тѣмъ у насъ только Европа и восхваляется,— и вотъ цѣлыми кораблями везутъ къ намъ оттуда, вмѣстѣ съ добромъ, и полчища враговъ истины (вещи, лица, книги), которымъ трудно найти приличное имя, между которыми можно однакожь различить какъ бы два непріятельскихъ

стана: папизмъ и вольномысліе (какъ будто противоположности, а между тѣмъ это отецъ и исчадіе его). Тайными путями входятъ они въ область нашу, въ надеждѣ на вѣрный успѣхъ.... А тутъ домашній врагъ, состоящій въ заговорѣ съ врагами внѣшними и подготовляющій имъ дорогу—разъединеніе паствы съ пастырями, незнать какъ образовавшееся... — и все болѣе и болѣе расширяющееся развитіе стихій духа мірскаго, противнаго духу Христову....“

„Ни для кого не тайна, что наше время есть время какого-то броженія, похожего на разложеніе (химическое) стихій въ вещественномъ мірѣ. Но какъ послѣднее всегда, говорятъ, сопровождается своего рода соединеніями, мало замѣтными подъ видимыми нестройными движеніями стихій; такъ своего рода соединенія духовныя должны происходить и нынѣ среди насъ. Только какого они рода?! — Господь, пришедши на землю, произвелъ спасительное разъединеніе крѣпкаго въ единомысліи лукавства міра. Вверженный Имъ на землю огонь Божественной жизни, отревая чувственность и самость, и привлекая къ себѣ духъ человѣка, изъ сего соединенія образовалъ духовное царство Божіе, св. церковь, хранимую Имъ доселѣ и въ насъ и среди насъ. Что же это дѣлается нынѣ?! — Не огонь ли, изъ бездны

исторгающійся, снова распаляетъ самую и чувственность, чтобы погасить духъ, возженный вначалѣ? — Если такъ, такъ вѣдь намъ вѣрено хранить огонь Божій неугасимымъ въ святилищѣ Божіемъ.“

Въ чемъ же должно состоять это храненіе? Со времени отпаденія римской церкви отъ вселенскаго единства, между тѣмъ какъ Западъ устремился на путь многихъ и многихъ переменъ, прибавленій и убавленій въ существенномъ и несущественномъ, для православной церкви открылось именно особое, исключительное служеніе блюсти въ неприкосновенной цѣлости тотъ священный залогъ, который былъ нѣкогда общимъ достояніемъ церкви восточной и западной, блюсти истинно, какъ святыню, все то, что изначала было достояніемъ единой, апостольской и соборной церкви. И такъ вѣрность церкви тѣмъ началамъ, которыя положены Самимъ Иисусомъ Христомъ и Его апостолами и затѣмъ утверждены вселенскими соборами, постоянное одушевленіе церкви этими началами, и жизнь въ духѣ этихъ началъ, непрерывно текущая въ церкви отъ самаго ея основанія, преемственно и непрерывно переходящая изъ вѣка въ вѣкъ до послѣдняго времени — вотъ въ чемъ состоитъ истина Православія!

„Что жъ это?—Застой?—воскликаетъ святитель Теофанъ. Да, часто слышится это слово, безъ разбора обращаемое намъ въ укоръ.—Единственный, можетъ быть, укоръ, которымъ можетъ хвалиться укоряемый! — Ибо въ ученіяхъ человѣческихъ то и слава наукъ, когда она поновляется отъ времени до времени, и въ повторяющихся поновленіяхъ представляетъ движеніе къ лучшему, совершеннѣйшему, къ своему образцовому размѣру и развитію. Тамъ такая измѣнчивость, можетъ быть, добрый признакъ,—по крайней мѣрѣ, неизбѣжный удѣлъ.“

Не то въ дѣлѣ вѣры, въ ученіи Божественномъ. „Какъ ученіе Божественное, оно должно всегда пребывать единымъ и неизмѣннымъ, какъ неизмѣненъ и вѣченъ Самъ Богъ.... Прибавленіями, измѣненіями, развитіемъ могутъ хвалиться другія общества христіанскія, отпадшія отъ единенія съ истинною церковію Божіею. Они и отпали по случаю измѣненій въ ученіи,—и измѣнчивость стала существовою ихъ чертою. Они и пусть—не къ чести своей—хвалятся новизнами! Пусть хвалятся паписты, вымыслившіе центръ единства, и потерявшіе истинную точку опоры, — пусть хвалятся и мѣряютъ тѣмъ свою жизненность, если можно хвалятся излишними наростами, или струпами, безобразными тѣло, какъ безобразить его, наприм., двуглавіе, шестиперетіе, горбатость! Пусть хвалятся протестанты, непостоянные какъ вѣтеръ, и неустойчивые, какъ волны моря, — съ своею ложною и никогда небывалою свободою совѣсти и убѣжденій, въ послѣднихъ выводахъ своихъ дошедшіе до всебожія и безбожія!—Такъ, пусть они хвалятся; намъ же да не будетъ хвалитися, развѣ ревностію—таковымъ же и хранить наше ученіе, каково оно было вначалѣ,—въ похвалу церкви Божіей въ день Христовъ,—страшась грознаго суда, изреченнаго апостоломъ: *аще мы, или Ангелъ съ небесе благовѣститъ вамъ паче* (не ска-

залъ: противное, но — паче, т. е., что нибудь еще, кромѣ благовѣствованнаго, что нибудь болѣе того) *еже благовѣстити вамъ, анагема да будетъ!* (Гал. 1, 8).“

„Обращая свой взоръ впередъ, стараются обыкновенно опредѣлить, что еще надлежитъ сдѣлать, какой избрать путь, на что обратить вниманіе.—Что здѣсь для насъ?—Для насъ и впереди одно и то же. Человѣческія ученія все стремятся къ новому, растутъ, развиваются,—и естественно; ибо они не имѣютъ истины, а только ищутъ ее. И пусть ищутъ, если только найдутъ что прочное. Для насъ и истины, и пути къ истинѣ опредѣлены однажды навсегда. Мы обладаемъ истинною, и весь трудъ у насъ обращается на усвоеніе, а не на открытіе ея.—Тамъ стало закономъ: впередъ, впередъ!—А относительно нашего ученія свыше изречено: *стойте... неподвижни пребывайте*. Если что остается намъ, то только *утверждать* и утверждать другихъ. Въ этомъ отношеніи и нашему ученію свойственно движеніе — расширеніе; но не въ области истины, а въ области обладаемыхъ истинною и покорныхъ ей. Нашъ долъ всякому новому поколѣнію среди насъ сообщать и внушать истину Божію, народы, невѣдущіе ея, просвѣщать проповѣдію о ней, паче же всего хранить неприкосновенною истину Божію въ сердцахъ всѣхъ, находящихся въ оградѣ Церкви Божіей.“

„Воспроповѣдуемъ, братіе, заключаетъ свое вдохновенное слово приснопамятный святитель, воспроповѣдуемъ въ храмахъ и домахъ, въ общихъ собраніяхъ и частныхъ бесѣдахъ, письменно, печатно, да будемъ трубами, непрестанно гласящими, но внятными! *Бросимъ раздѣленіе, тайно проходящее въ рядахъ нашихъ! Составимъ братскій союзъ, сосредоточимъ силы, устремимъ ихъ на одно!* Истина сама за себя стоитъ; огласимъ ею слухъ всѣхъ, и она сама привлечетъ ихъже предувѣдѣ Отецъ нашъ небесный!....“

### „Дѣйство православія“.

„Всѣмъ въ церковь собравшимся со свѣщами, и царя съ сыномъ прииде. И литіи тамо бывшей, со святыми иконами, и божественнымъ и честными древесы крестными, и священнымъ и божественнымъ Евангелиемъ, даже и до глаголемаго поприща въздоша, Господи помилуй, взывающе. И тако паки въ церковь возвратившеся, божественную литургію совершиша... И оттолѣ опредѣлиша... лѣтнему еще сему священному торжеству бывати, да не когда и паки въ тожде злочестіе впадемъ“.

Синаксарь первой седмицы  
Великаго поста.

Въ 842 году, соборъ въ Константинополѣ, подъ предѣтельствомъ св. Меодія, окончательно осудивъ ересь иконоборчества, установилъ торжество православія, которое совершается св. церковію и понынѣ въ первый воскресный день Великаго поста. Въ древней Руси въ этотъ день совершалось особое „дѣйство православія“.

Послѣ заутрени, за алтаремъ Успенскаго собора, воздвигалось особое мѣсто для св. иконъ,—затѣмъ обычныя мѣста для великаго Государя и патріарха. Св. иконы подымались изъ комнатъ царскихъ, изъ соборовъ Благовѣщенскаго, Спасскаго за золотою рѣшеткою и Рождественскаго на сѣняхъ. Начинаясь звонъ, обозначавшій выходъ Государя,

въ преднесеніи св. иконъ, изъ дворца. Въ то же время патріархъ выходилъ изъ Успенскаго собора и встрѣчалъ св. иконы и Государя. Приложившись къ св. иконамъ и благословивъ Государя, патріархъ, во главѣ крестнаго хода, въ присутствіи Царя, возвращался въ соборъ. При появленіи Государя въ соборъ пѣвчіе возглашали ему многолѣтіе. Начиналось священнодѣйствіе, въ память и прославленіе окончательнаго торжества православія.

„День радостный, и веселія исполненный явился днесь, свѣтлость бо догматы истиннѣйшихъ блистаетъ и сіяетъ: церковь Христова украшена возставленми иконъ святыхъ нынѣ, и изображеній сіяни, и единомысліе бываетъ вѣрныхъ богопочтенное“.

Звонъ въ „валовые“ возвѣщалъ выходъ изъ собора къ „дѣйству“.

Всенародное множество, наполнявшее площадь, оживлялось. Всѣ набожно осѣняли себя крестнымъ знаменіемъ по мѣрѣ того какъ развертывалось священное шествіе, и являлись очамъ народнымъ святые и чудотворныя иконы, въ богатомъ убранствѣ, сіяя золотомъ и самоцвѣтнымъ каменіемъ.

Наконецъ всѣ стали на мѣста. Ждутъ того момента, когда протодіаконъ громкогласно среди общей тишины возгласитъ:

„Аще кто не почитаетъ и не кланяется св. иконамъ, да будетъ анаѳема!“

Въ эту торжественную минуту великій Государь, подавая поданнымъ примѣръ истиннаго благочестія, сходитъ съ своего мѣста и благоговѣно, творя поклоненія, прикладывается къ св. иконамъ, за нимъ—патріархъ, митрополиты, архіепископы, епископы со всѣмъ освященнымъ соборомъ, свѣтскіе чины, и наконецъ—всенародное множество, какъ бы воочию являя дивное духовное единеніе всего православнаго христіанства, согласно пѣсни церковной:

„Придите вси припадѣмъ—свидѣмся во единомыслии и вѣрѣ, радостно величающе Господа.“

Во свидѣтельство этого духовнаго единенія протодіаконъ „кликалъ“ многолѣтіе Государю, патріархъ здравствовалъ ему и говорилъ „титло“, Государь въ свою очередь „своимъ милостивымъ словомъ“ поздравлялъ патріарха, всѣхъ сановниковъ и всенародное множество, которые также спѣшили принести свои теплыя поздравленія отцу-Государю.

Дѣйство оканчивалось. Крестный ходъ направлялся въ Успенскій соборъ. Уже благовѣстили къ божественной литургіи, и Государь равно какъ и весь народъ спѣшили въ храмы Божіи. (Изъ Душеполезн. Чтенія).

### Георгій Конисскій.

(Біографическій очеркъ).

Георгій Конисскій былъ однимъ изъ замѣчательнѣйшихъ церковно-общественныхъ дѣятелей второй половины XVIII столѣтія, но историческія заслуги этого дѣятеля для православной западно-русской церкви не утратили своего значенія, въ извѣстной степени, и въ современной церковной жизни.

Происходя изъ нѣжинскихъ дворянъ, Конисскій (въ мѣрѣ Григорій), родился 20-го ноября 1717 г. Дѣтство свое онъ провелъ въ домѣ родителей, и на одиннадцатомъ году былъ отданъ въ Киевскую Академію. Отличаясь превосходными способностями и неутомимымъ трудолюбіемъ, Конисскій скоро выдѣлился, какъ образцовый ученикъ; въ школьные годы онъ основательно изучилъ древніе языки и нѣмецкій, а латинскимъ и польскимъ языками владѣлъ, какъ своими природными. По окончаніи курса, принявъ постри-

женіе въ монашество, въ 1746 г. академическою корпораціей былъ избранъ „учителемъ пиитики“. Съ 1747 г. инокъ Георгій состоялъ учителемъ „философіи“ (классъ) и префектомъ, а въ 1752 г. избирается ректоромъ Академіи и возводится въ санъ архимандрита Киево-Братскаго монастыря. Но Академія служила лишь подготовительной школой къ широкой общественной дѣятельности даровитаго и энергичнаго ученаго монаха. Послѣ смерти могилевскаго епископа Иеронима Волчанскаго († 1754 году), по единодушному желанію духовенства и народа и съ одобренія Св. Синода, на бѣлорусскую кафедру былъ избранъ молодой киево-братскій архимандритъ Георгій Конисскій. 20-го августа 1755 г. въ Киево-Софійскомъ соборѣ Георгій былъ рукоположенъ во епископа и вскорѣ утверждёнъ въ этомъ санѣ королемъ польскимъ (Бѣлоруссія тогда принадлежала Польшѣ). Новому бѣлорусскому епископу на поприщѣ общественнаго служенія приходилось выступать при условіяхъ далеко неблагоприятныхъ. То было время предсмертной агоніи польскаго государства, время (вторая половина XVIII вѣка), когда политическое зданіе Польши распадалось. „Законы безъ силы, король безъ власти, сеймъ безъ порядка, войска безъ дисциплины, казна безъ денегъ, народъ безъ правъ, дворянство безъ твердыхъ нравственныхъ устоевъ и—въ довершеніе всего—религіозная борьба двухъ половинъ государства“. Понятно, что, при всеобщихъ безправіи и неурядицѣ въ государствѣ, положеніе православной церкви въ Польшѣ было вполне незащитное и крайне тяжелое. Латино-польское духовенство и польскіе помѣщики, дѣйствительно, соперничали другъ передъ другомъ въ своей слѣпой ненависти къ православію, въ проявленіяхъ жестокаго преслѣдованія православныхъ, въ насильственномъ совращеніи православныхъ и униатовъ въ католичество и т. п. Но, не смотря на это, энергичный и горячо преданный дѣлу православія преосвященный Георгій сумѣлъ создать духовное и матеріальное благосостояніе своей епархіи. Враги православія скоро убѣдились, съ какой мощной силой имъ приходится бороться. И вотъ на жизнь Конисскаго начинаются покушенія, къ счастью, неудавшіяся: первый разъ онъ былъ увезенъ отъ ярости латинянъ и униатовъ въ крестьянской телѣгѣ подъ навозомъ, а другой разъ онъ скрылся въ подвалѣ своего дома. Приходилось получать ему и другія многочисленныя оскорбленія и обиды, которыя онъ безропотно приносилъ въ жертву дорогому для него дѣлу православія. Однако ревностный святитель, не смотря на все это, не падалъ духомъ и настолько успѣвалъ въ своихъ трудахъ, что возстановлялъ свѣточъ православной вѣры и тамъ, гдѣ онъ былъ погашенъ унией. Въ то время уже начиналось движеніе къ православію со стороны украинскаго народа, насильно совращеннаго въ унию. Главнымъ выразителемъ этого движенія явился могилевскій епископъ. Въ 1764 г. Георгій Конисскій отправляется въ Петербургъ и ходатайствуетъ объ избавленіи бѣлорусскаго народа отъ бѣдствій. На коронаціи Конисскій привѣтствовалъ государыню отъ имени всей Бѣлоруссіи и, живо изобразивъ въ своей рѣчи печальное состояніе православія въ Польшѣ, со слезами просилъ императрицу о защитѣ. Екатерина, еще равнѣе того защищавшая православныхъ чрезъ посланника своего графа Кейзерлинга, весьма сочувственно отнеслась къ ходатайству Георгія и снабдила его грамотой къ польскому королю. Подъ охраной русской стражи, Георгій отправился въ Варшаву и, представившись королю, 27-го іюля 1765 г., въ замѣчательной рѣчи, удивившей даже поляковъ, изобразилъ всѣ гоненія и бѣдствія, претерпѣваемыя православными подданными польскаго короля, а затѣмъ подаль

письменный мемориалъ. Разсмотрѣніе этого документа и нежеланіе польскаго правительства сдѣлать уступки православному затормозили дѣло. Вскорѣ Георгію представилась необходимость снова отправиться въ Варшаву въ роли защитника и ходатая, „апостольскаго трудника“, какъ его величали въ Малороссіи. Здѣсь этотъ ходатай за всю западную Русь, между прочимъ, формулировалъ поступавшія къ нему во множествѣ жалобы православныхъ, обставляя ихъ юридическими данными прежняго времени. Пока шла эта работа, дѣло западно-русскихъ православныхъ болѣе и болѣе объединялось съ дѣломъ польскихъ протестантовъ, подъ общимъ именемъ вопроса о дисидентахъ. Между тѣмъ, для защиты послѣднихъ Екатерина II повелѣла войскамъ вступить въ предѣлы Польши, послѣдствіемъ чего явился договоръ 13-го февраля 1768 г., по которому дисидентамъ предоставлялась свобода вѣроисповѣданія, а для разбирательства религиозныхъ столкновений былъ назначенъ смѣшанный судъ. Однако, несмотря на видимый успѣхъ дѣла, Конисскій справедливо опасался, что права дисидентовъ останутся мертвою буквой,—лишь на бумагѣ. Опасенія Конисскаго были основательны. Не замедлила образоваться такъ-называемая барская конфедерация, поставившая своею цѣлью противодѣйствовать постановленіямъ сейма 13-го февраля. Конфедераты произвели въ Польшѣ расколъ: король и шляхта были на ихъ сторонѣ, а варшавскій сенатъ, считая конфедератовъ нарушителями существующаго строя, выразилъ желаніе видѣть край умиротвореннымъ Россіей. Произошелъ первый раздѣлъ Польши (18-го сентября 1772 г.), по которому Россія приобрѣла семь бѣлорусскихъ провинцій съ населеніемъ въ 1.800,000 человекъ. Изъ этихъ провинцій—Могилевская, Оршанская, Рогачевская и Мстиславская составили изъ себя бѣлорусскую епархію, которая, указомъ 14-го декабря 1772 г., ввѣрена управленію Георгія Конисскаго. Такимъ образомъ, положеніе православныхъ бѣлоруссовъ радикально измѣнилось: они сдѣлались членами господствующей въ Россіи церкви, свобода ихъ вѣры сдѣлалась неприкосновенною, ихъ униженіе, гоненія, насильственное обращеніе въ унию теперь прекращались; латинская, униатская пропаганда должна была умолкнуть... Впрочемъ, и теперь Конисскому приходилось выдерживать усиленную борьбу уже съ другими вліяніями, по поводу воссоединенія насильно обращенныхъ униатовъ, стремившихся цѣлыми селами возвратиться въ лоно православія. Только въ 1780 г., по неотступному настоянію Конисскаго, послѣдовалъ знаменитый рескриптъ Екатерины II бѣлорусскому намѣстнику гр. Чернышеву, разрѣшавшій въ вакантныхъ униатскихъ приходяхъ спрашивать народъ, желаетъ ли онъ быть въ униіи или православіи, и, въ случаѣ желанія принять православіе, назначать туда православныхъ священниковъ. Въ три года затѣмъ присоединилось къ православію 112,578 человекъ.

Покончивъ борьбу съ польскимъ правительствомъ, доблестный ревнитель православія занялся устройствомъ дѣлъ своей епархіи. Одною изъ главныхъ заботъ Конисскаго было также поднятіе образовательнаго уровня среди православнаго духовенства. Желая улучшить положеніе православнаго населенія въ Бѣлоруссіи и охранить свою паству отъ „волковъ“, Георгій много разъ обращался къ русскому правительству или Св. Синоду съ просьбами о помощи и защитѣ. Недостатки современнаго общества преосвящ. Георгій обличалъ съ церковной кафедры, и проповѣди его дышали особенною жизненностью. Въ тѣхъ же цѣляхъ, или, какъ выражается самъ Конисскій, „для сбереженія христіанъ отъ заразы“, имъ написанъ отвѣтъ

на „письмо г. Вольтера къ учителямъ церкви и богословамъ“. Для практическаго руководства священниковъ, Конисскимъ составлена книга каноническаго содержанія (не утратившая своего значенія и въ настоящее время), подъ заглавіемъ: „Книга о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ“. Заботясь объ устроеніи своей епархіи, Георгій Конисскій успѣлъ многіе изъ отторгнутыхъ въ унию приходо́въ возвратить православію, и въ томъ числѣ Мазаловскій женскій монастырь, отличавшійся, въ теченіе 40-лѣтняго пребыванія во владѣніи униатовъ, особеннымъ фанатизмомъ. За такіе труды по церковному благоустройству преосвящ. Георгій былъ пожалованъ, 23-го сентября 1783 г., саномъ архіепископа и членомъ Св. Синода.

Независимо отъ дѣятельности въ защиту православной церкви, Георгій Конисскій оставилъ по себѣ доблестную память, какъ историкъ, богословъ и проповѣдникъ. Написанная имъ по желанію императрицы Екатерины „Исторія Малой Россіи“ отличается живостью изложенія и правильнымъ разборомъ фактовъ; почетное мѣсто въ церковной литературѣ занимаетъ и его догматическое богословіе. Проповѣдническіе труды Конисскаго занимаютъ видное мѣсто въ ряду лучшихъ проповѣдниковъ XVIII вѣка. Сумароковъ объ извѣстной рѣчи Конисскаго: „Оставимъ астрономамъ доказывать...“ говоритъ, что онъ не знаетъ подобной ни у Массильона, ни у Бурдану, ни у Боссюэта, и что она единственная въ своемъ родѣ. Эта рѣчь и другая, сказанная на сеймѣ предъ польскимъ королемъ Станиславомъ Понятовскимъ, переведены на многіе иностранные языки. Не чуждъ былъ Георгій Конисскій и поэтическому творчеству: онъ писалъ стихотворенія на латинскомъ, русскомъ и польскомъ языкахъ. Будучи уже 70 лѣтнимъ старцемъ, высокопреосвященный Георгій чувствовалъ потребность въ спокойствіи и уединеніи, чтобы приготовиться къ послѣднему часу. Занятый этой мыслью, онъ написалъ духовное завѣщаніе, надгробную надпись, которую приказалъ вырѣзать на мѣдной доскѣ. Пробывъ въ святительскомъ санѣ 40 лѣтъ и доживъ до 77 лѣтъ, Георгій Конисскій скончался 13-го февраля 1795 года, послѣ тяжкаго и продолжительнаго недуга. Погребенъ онъ въ Могилевской церкви св. Спаса, имъ самимъ построенной и освященной. За правымъ клиросомъ, гдѣ покоится тѣло его, и до сихъ поръ сохраняется надгробная надпись, имъ самимъ составленная \*). (Н. Вр.).

### Празднованіе столѣтія со дня смерти Георгія Конисскаго.

а) въ Могилевѣ. Столѣтіе смерти Георгія Конисскаго начало праздноваться 8-го февраля крестнымъ ходомъ при участіи всего городскаго и пріѣзжаго духовенства и при огромномъ стеченіи народа. При звонѣ колоколовъ всѣхъ церквей процессія изъ кафедральнаго собора направилась въ семинарскую церковь, гдѣ всеночную совершилъ преосвященный Евгений. Могила Георгія Конисскаго украшена образомъ съ лампадою, вѣнкомъ изъ живыхъ цвѣтовъ. 10 февраля совершены торжественное архіерейское служеніе, панихида и состоялся учено-литературный вечеръ.

б) въ Вильнѣ. Вслѣдствіе особаго распоряженія преосвященнаго Иеронима, епископа Литовскаго и Виленскаго, поминальное чествованіе архипастыря Георгія Конисскаго началось 6 февраля во всѣхъ православныхъ храмахъ Вильны всеночнымъ бдѣніемъ, за которымъ, во время чтенія 17 каѳизмы, совершена была великая панихида.

\*) См. предыдущій № II. Вѣд.

Особенною торжественностью отличалось богослуженіе въ храмѣ С. Духова монастыря, совершенное мѣстнымъ высшимъ бѣлымъ и монашествующимъ духовенствомъ, во главѣ двухъ архимандритовъ.

На слѣдующій день, 7 февраля, въ 9 ч. 30 м. утра, въ соборномъ храмѣ Свято-Духова монастыря заупокойную литургію съ паннихидою совершали два архипастыря — преосвященный Геронимъ, епископъ Литовскій и Виленскій, и преосвященный Христофоръ, епископъ Ковенскій. Во время запричастнаго стиха законоучитель учительскаго института Н. М. Пашкевичъ произнесъ рѣчь, посвященную характеристикѣ бѣлорусскаго архіепископа Георгія Конисскаго. Напомнилъ проповѣдникъ, что поминаемый нынѣ православною Вильною ратоборецъ за вѣру и русскую народность въ этомъ самомъ храмѣ, въ 1767 году, по пути въ Варшаву, куда ѣхалъ ходатайствовать предъ королемъ польскимъ о защитѣ православныхъ — тутъ же на этой солеѣ увѣщевалъ малое стадо православныхъ Виленцевъ пребывать въ послушаніи ученію апостольской греко-російской восточной церкви.

По окончаніи божественной литургіи, два епископа и сонмъ священно-служителей, занявшихъ мѣсто отъ архіерейскаго трона до самыхъ царскихъ вратъ, совершили паннихиду. Соединенное пѣніе паннихиды архіерейскаго и семинарскаго хоровъ, воспитанницъ женскаго духовнаго училища и воспитанниковъ семинаріи производило сильное впечатлѣніе.

Въ этотъ же день были совершены литургія и паннихиды въ церквахъ среднеучебныхъ заведеній Вильны и высшаго женскаго Маріинскаго училища, въ присутствіи начальниковъ и служащихъ въ заведеніяхъ.

### Рефератъ проф. Г. А. Муркоса о служебникѣ Антиохійскаго патріарха Макарія, пріѣзжавшаго въ Россію въ половинѣ XVII столѣтія.

По сообщенію *Московскихъ Вѣдомостей*, 24 января въ засѣданіи восточной комиссіи Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества профессоръ Г. А. Муркосъ прочелъ весьма интересный рефератъ о разсмотрѣнномъ имъ въ Ватопедскомъ греческомъ монастырѣ на Аѳонѣ служебникѣ Антиохійскаго патріарха Макарія, дважды пріѣзжавшаго въ Россію въ половинѣ XVII столѣтія и принимавшаго дѣятельное участіе въ дѣлѣ исправленія церковныхъ книгъ и обрядовъ. Краткость времени (всего нѣсколько часовъ) проведеннаго профессоромъ Г. А. Муркосомъ въ Ватопедскомъ монастырѣ не дало ему возможности списать всю рукопись и сдѣлать надлежащія о ней справки, то-есть когда, кѣмъ и при какихъ обстоятельствахъ она попала въ Ватопедскій монастырь. Объ этомъ служебникѣ авторъ *Исторіи Русской Церкви* митрополитъ Макарій говоритъ слѣдующее: „На Соборѣ (1655 г.) занимались разсмотрѣніемъ древнихъ греческихъ и славянскихъ рукописныхъ книгъ, къ которымъ Антиохійскій патріархъ Макарій присовокупилъ свой служебникъ и другія книги“ (Т. XIII, стр. 175). Митрополитъ Макарій не указываетъ, откуда взято имъ это извѣстіе. По наведеннымъ профессоромъ Г. А. Муркосомъ справкамъ, служебника патріарха Макарія не имѣется ни въ одномъ изъ извѣстныхъ книгохранилищъ Москвы, по крайней мѣрѣ, до сихъ поръ онъ никѣмъ не найденъ.

Въ виду интереса, который представляетъ найденный подлинный служебникъ патріарха Макарія, профессоръ Г. А. Муркосъ списалъ вступление и весьма любопытную

дарственную запись, подписанную рукой самого Макарія и помѣщенную въ концѣ служебника. Въ этой записи Макарій жертвуетъ свою рукопись церкви свв. Космы и Даміана въ Дамаскѣ, разрушенной во время рѣзни 1860 года, и ставитъ подъ проклятіемъ всякаго, кто какимъ бы то ни было способомъ присвоитъ себѣ этотъ служебникъ, узнаетъ или услышитъ и не постарается возвратить помянутой церкви. Во введеніи онъ рассказываетъ исторію литургіи и какъ, по невѣжеству переписчиковъ, арабскій переводъ уклонился отъ греческаго оригинала и переполнился ошибками, почему онъ, будучи митрополитомъ Алеппскимъ подъ именемъ Мелетія, сличилъ арабскій переводъ съ греческимъ оригиналомъ, исправилъ и установилъ новую его редакцію.

Текстъ служебника греческій и арабскій написанъ въ два столбца, хорошимъ почеркомъ; вступление и посвященіе — на одномъ арабскомъ. Рукопись, въ шестнадцатую долю листа, написана на бумагѣ и датирована 1612 годомъ.

Въ дополненіе къ означеннымъ свѣдѣніямъ проф. Муркосъ прислалъ въ Москов. Вѣд. слѣдующее письмо: „Высокій интересъ, который представляетъ разсмотрѣнная мною въ Ватопедскомъ монастырѣ на Аѳонѣ рукопись служебника Антиохійскаго патріарха Макарія побуждаетъ меня просить васъ дать мѣсто слѣдующимъ строкамъ, въ дополненіе къ напечатанной въ № 29 *Московскихъ Вѣдомостей*, замѣткѣ о моемъ рефератѣ въ восточной комиссіи Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества по этому поводу.“

О служебникѣ патріарха Макарія упоминается въ трехъ мѣстахъ: въ дѣяніи соборовъ, бывшихъ въ Москвѣ въ 1654 и 1656 годахъ, и еще въ предисловіи къ служебнику 1655 года. Изъ послѣдняго источника, судя по тексту этого мѣста, заимствованы свои свѣдѣнія авторъ *Исторіи Русской Церкви* митрополитъ Макарій, на свидѣтельство котораго ссылается авторъ вышеупомянутой замѣтки, говоря, что Макарій не указываетъ откуда имъ взято это извѣстіе. Что же касается вопроса о томъ, — есть ли разсмотрѣнная мною рукопись та самая, которую Макарій имѣлъ съ собою въ Москвѣ и представилъ на соборѣ 1654 года, то, хотя приведенная въ дарственной записи дата 7155 года (1647) отъ Адама указываетъ на то, что рукопись была пожертвована церкви Свв. Космы и Даміана въ Дамаскѣ за семь лѣтъ до собора 1654 года, и нарушающей данное ей назначеніе поставленъ подъ проклятіемъ, но я имѣю основаніе думать, что Ватопедская рукопись та самая, которая была на соборѣ 1654 года. Во всякомъ случаѣ, эта рукопись есть подлинный служебникъ Макарія, подписанный его рукой и послужившій оригиналомъ для исправленія славянскаго служебника при патріархѣ Никонѣ.

Г. Муркосъ.

### Первый русскій монастырь въ Приамурьѣ.

Въ Приамурскомъ краѣ, наконецъ, возникаетъ русскій монастырь.

Приамурскій нашъ край — край богатый, до сихъ поръ мало интересовалъ русскихъ людей и наши центральныя учрежденія. Теперь, благодаря японско-китайской войнѣ, значеніе и интересы нашего Приамурья, несомнѣнно, выдвинуты впередъ, но до сихъ поръ это была страна извѣстная центральнымъ русскимъ менѣе другихъ частей Сибири, страна кака-то сказочная, гдѣ очень серьезныя творились вещи, нигдѣ въ цѣломъ мірѣ невиданныя.

Именно здѣсь чиновники заботились не о распростране-

ни и усвоени мѣстнымъ населеніемъ основъ русской гражданственности, а объ сепаративности населенія отъ русской религіи, русскихъ нравовъ.

Было время, что начальство мѣстное вело борьбу здѣсь не съ противниками русскаго духа, а съ русскими, съ русскимъ духовенствомъ, и создавало въ краѣ новую религію, новое духовенство, враждебное русскому. Такъ первый камчатскій архіепископъ, знаменитый Иннокентій (впослѣдствіи митрополитъ московскій) тщетно хлопоталъ въ Святѣйшемъ Синодѣ объ устроеніи монастыря въ Приамурскомъ краѣ и центровъ христіанской проповѣди. Русскіе чиновники нашли въ это время нужнымъ создать въ краѣ ламайскую религію, ламайское духовенство. Были тамъ между аборигенами страны поклонники Будды, а больше всего было тамъ темныхъ язычниковъ, которыми управляли ловкіе жрецы, и вотъ эти-то колдуны-жрецы были возведены русскими въ санъ иновѣрныхъ духовныхъ особъ, какими они никогда не были, и въ 1853 г. составлено даже положеніе о ламайскомъ духовенствѣ (къ счастью, доселѣ еще не вошедшее въ сводъ законовъ).

Примѣняясь къ нашей духовной іерархіи, русскіе чиновники, не знакомясь съ дѣломъ, не изучая быта народа, создали, подобное христіанскому, языческое духовенство, тоже трехъ степеней, и языческое монашество. Хамбо-лама приравненъ къ архіерею или скорѣе къ папѣ римскому, ему отвели 500 десятинъ земли и десятину доходовъ отъ всѣхъ 37 дацановъ, ламайскихъ монастырей, въ которыхъ каждый настоятель имѣетъ 200 десятинъ и пятую часть дохода отъ дацановъ, а лама (въ родѣ священника) 60 десятинъ и тоже часть доходовъ, ихъ служители (діаконы) 30 десятинъ и тоже часть доходовъ, а ученики (дьячки или семинаристы наши) по 15 десятинъ. Разрослось этихъ жрецовъ столько, что однихъ ламъ заявилось 20,000, такъ-что языческому жреческому сословію русскіе отвели около 2.000,000 десятинъ земли. И этому сословію русскіе, вмѣсто того, чтобы русифицировать народъ, отдали въ полное безконтрольное духовное и тѣлесное владѣніе болѣе 200,000 человѣкъ мѣстнаго населенія (такъ-что каждыя 10 человѣкъ должны содержать одного жреца).

Да еще какъ отдали! Прежде, до русскихъ, язычники хотѣль—шелъ къ одному или другому жрецу или колдуну, а не хотѣль—самъ колдовалъ, а при русскихъ были годы, въ которые выходили открытыя предписанія въ пользу ламайской пропаганды и самъ хамбо-лама обязывался присягою поддерживать и распространять ламайскую вѣру въ Россіи, вопреки коренному закону Россійской имперіи о распространеніи одной православной вѣры, а язычники обязаны за совершаемыя жрецами „требы“ (такъ названы въ положеніи обряды колдовства) уплачивать иногда значительныя суммы. Выпискою идоловъ и принадлежностей идолослуженія озабочена русская таможня.

Эти 20,000 человѣкъ ламайскаго духовенства, обставленные за русскій счетъ всѣми угодьями, освобожденные отъ всѣхъ повинностей, имѣющіе пятны и десятины доходовъ и награждаемые медалями и даже орденами за исполненіе идолослуженій и твердость въ вѣрѣ, конечно, не могли и не могутъ желать проповѣди христіанства. Они, а ихъ 20 тысячъ, всѣми способами, конечно, будутъ вести борьбу противъ христіанства.

Такъ удивительно дѣло шло до послѣднихъ дней, когда путешествіе Государя, въ то время Наслѣдника Цесаревича, произвело самое благоприятное впечатлѣніе на массы языческихъ инородцевъ. Вниманіе Государя къ православной миссіи въ Сибири и къ высокопреосвященному Веніамину, главному и открытому противнику ламаизма, имѣло послѣд-

ствіемъ такое неудержимое и многочисленное обращеніе въ христіанство язычниковъ-ламаитовъ, какого никогда не случалось еще за время дѣятельности миссіи.

Теперь опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода (25-го октября 1894 г.), въ видахъ усиленія религіозно-просвѣтительной дѣятельности въ Приамурской области, постановлено устроить общежительный мужской монастырь въ Приамурскомъ краѣ, близъ Хабаровска, при оз. Петропавловскомъ. Строителемъ и настоятелемъ монастыря назначенъ, возведенный въ санъ игумена, іеромонахъ камчатскаго архіерейскаго дома Алексѣй, который и собираетъ братію обители и средства.

Въ монастырь пожертвованы отъ русскихъ обителей Аѳонской горы—три частицы Животворящаго Древа Креста Господня и частицы мощей. Особенность обрядовъ монастырскаго богослуженія, соборнаго, торжественнаго, всегда привлекаетъ богомольцевъ; конечно, оно будетъ вліять и на туземцевъ, будетъ противовѣсомъ вліянію торжественныхъ отправленій колдовства и ламскаго идолослуженія.

Монастырь имѣетъ задачи быть источникомъ религіознаго просвѣщенія для края и средоточіемъ духовно-нравственнаго воспитанія населенія. При немъ предполагается школа для подготовленія дѣятельныхъ катехизаторовъ-миссіонеровъ, больница, докторъ, аптека, открытыя и для братіи, и для постороннихъ, помѣщеніе для поклонниковъ, для миссіонеровъ, которые могли бы найти здѣсь пріютъ въ старости и немощахъ, бібліотеку съ книгами духовными и хозяйственно агрономическими. Въ школѣ и монастырѣ будутъ заниматься образцовымъ сельскимъ хозяйствомъ.

Такія широкія цѣли монастыря вызовутъ, вѣроятно, сочувствіе и пожертвованія добрыхъ людей, которымъ дороги русскіе интересы, дорога и русская вѣра. (Нов. Вр.).

## МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Празднованіе чудотворной иконы Иверской Божіей Матери, въ часовнѣ Ея имени. 11 февраля, наканунѣ празднованія чудотворной иконы Иверской Божіей Матери, въ часовнѣ Ея имени, при громадномъ стеченіи молящихся, было совершено всенощное бдѣніе настоятелемъ Перервинскаго монастыря о. архимандритомъ Викентіемъ съ братіей часовни. Чудотворная икона находилась въ часовнѣ, и передъ нею непрерывно совершались молебны, по желанію многочисленныхъ богомольцевъ.

12 февраля, въ день празднованія чудотворной иконѣ было совершено въ десятомъ часу утра молебствіе съ водоосвященіемъ и провозглашеніемъ многолѣтій. Пѣлъ Чудовской хоръ. Масса богомольцевъ перебивала въ теченіе дня въ часовнѣ, чтобы приложиться къ чудотворной иконѣ, передъ которой совершались молебны. Молящимся раздавались „Сказаніе о чудотворной иконѣ Иверской Богоматери“ и другія духовно-нравственныя брошюры.

Празднованіе памяти св. Алексія митрополита въ Чудовѣ монастырѣ. 12 февраля, въ день памяти св. Алексія митрополита, въ Алексѣевской церкви Чудова монастыря, гдѣ почиваютъ въ неглѣни мощи св. Алексія, литургію совершалъ старшій викарій преосвященный Несторъ, епископъ дмитровскій, съ намѣстникомъ архимандритомъ Товіею и братіей обители. Пѣлъ Чудовской хоръ. За богослуженіемъ присутствовало множество богомольцевъ. У мощей святителя Алексія, по жела-

нію молящихся, непрерывно въ теченіе цѣлаго дня совершались молебны.

Торжественное Богослуженіе въ „прощенное воскресенье“. 12 февраля, въ „прощенное воскресенье“ въ Большомъ Успенскомъ соборѣ „великую“ вечерню совершалъ преосвященный Несторъ, епископъ дмитровскій, соборне, при цѣннѣ Синодальнаго хора. При окончаніи вечерни преосвященный Несторъ по прочтеніи положенной молитвы прощался съ собравшимися настоятелями ставропигіальныхъ монастырей и соборнымъ духовенствомъ и благословлялъ многочисленныхъ богомольцевъ. Въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ вечерню совершалъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, съ златоустовскимъ архимандритомъ и соборнымъ духовенствомъ, при цѣннѣ Чудовскаго хора. При окончаніи вечерни преосвященный Тихонъ при цѣннѣ „Покаянія отверзи ми двери“ прощался съ духовенствомъ и благословлялъ богомольцевъ, а затѣмъ отбылъ на Саввинское подворье. Въ Новоспасскомъ монастырѣ вечерню и обрядъ „прощенія“ совершалъ членъ Синодальной конторы преосвященный епископъ Анатолій.

Новый настоятель ставропигіальнаго Симонова монастыря. Настоятелемъ ставропигіальнаго Симонова монастыря назначенъ настоятель Троицкаго Бѣлгородскаго монастыря, курской епархіи, о. архимандритъ Никонъ. О. архимандритъ, въ мѣрѣ Николай Нечаевъ, воспитывался въ московской духовной семинаріи и здѣсь окончилъ курсъ въ 1856 году по первому разряду. Затѣмъ онъ былъ назначенъ преподавателемъ Звенигородскаго училища, принялъ монашество съ именемъ Никона, былъ посвященъ въ іеромонахи, а черезъ нѣсколько лѣтъ назначенъ смотрителемъ этого училища. Нѣкоторое время онъ былъ смотрителемъ Заиконоспасскаго училища, въ 1872 году перешелъ въ число братіи Александро-Невской лавры и занималъ здѣсь мѣсто секретаря учрежденнаго лаврскаго собора и другія должности. Въ 1886 году онъ былъ посвященъ въ архимандриты и вскорѣ назначенъ настоятелемъ Новгородскаго Антоніева монастыря. Въ 1889 году переведенъ архимандритомъ-настоятелемъ въ Спасо-Преображенскій Новгородъ Сѣверскій монастырь, а въ 1891 году сдѣланъ настоятелемъ Троицкаго Бѣлгородскаго монастыря и много способствовалъ къ благоукрашенію этой обители. Въ прошломъ году онъ былъ вызванъ на чреду священнослуженія въ Петербургъ, а въ январѣ мѣсяцѣ назначенъ настоятелемъ Симонова монастыря. Въ воскресенье, 5 февраля, о. архимандритъ совершилъ первую литургію съ о. намѣстникомъ и братіей обители при многочисленномъ стеченіи молящихся.

Новый настоятель ставропигіальнаго Заиконоспасскаго монастыря. Настоятелемъ ставропигіальнаго Заиконоспасскаго монастыря, на мѣсто скончавшагося на дняхъ епископа Θεодосія, назначенъ синодальный ризничій о. архимандритъ Владиміръ. О. Владиміръ, сынъ священника владимірскаго епархіи, воспитывался въ мѣстной семинаріи и по окончаніи курса со степенью студента назначенъ преподавателемъ Закона Божія 17 іюня 1864 г. въ шуйское духовное училище, а въ 1876 г. онъ былъ назначенъ смотрителемъ этого училища. Въ этомъ же году онъ былъ переведенъ въ симферопольское духовное училище, а въ 1880 году 5 сентября назначенъ въ Москву помощникомъ синодальнаго ризничаго и постриженъ въ монашество. Въ 1886 году 7 мая онъ былъ возведенъ въ архимандриты и назначенъ синодальнымъ ризничимъ. Подъ его непосредственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ въ теченіе тридцати лѣтъ нѣсколько разъ совершалось мурованіе, а кромѣ того, онъ по своей должности состоялъ

хранителемъ св. мѣра и долженъ былъ заботиться о снабженіи имъ всѣхъ храмовъ Россійской имперіи. Синодальная ризница и библіотека были приведены въ порядокъ, были сдѣланы новые каталоги и т. д. Кромѣ того, онъ издалъ въ свѣтъ капитальный трудъ подъ заглавіемъ: „Описаніе греческихъ рукописей Синодальной библіотеки“. Описаніе славянскихъ рукописей уже окончено о. архимандритомъ и скоро будетъ отпечатано. 6 декабря 1892 года о. архимандритъ былъ назначенъ настоятелемъ Знаменскаго монастыря, а въ 1894 году 10 января назначенъ благочиннымъ общежительныхъ монастырей. Въ этомъ же году онъ опять былъ назначенъ синодальнымъ ризничимъ, и подъ его руководствомъ было совершено перемѣщеніе патриаршей ризницы въ новое помѣщеніе въ мурованной палатѣ и т. д., и въ прошломъ же году о. архимандриту было поручено наблюденіе надъ совершаемымъ Великимъ постомъ чиномъ мурованія.

Жертва на доброе дѣло. Г-жей Обидиной, въ память своего супруга, скончавшагося четыре года тому назадъ и погребеннаго на Ваганьковскомъ кладбищѣ, устроена при кладбищѣ богадѣльня для призрѣнія десяти старушекъ, изъ которыхъ пять должны принадлежать къ духовному званію. Для богадѣльни устроенъ чернѣ каменный одноэтажный корпусъ, помѣщающійся по лѣвую сторону отъ святыхъ воротъ. Кромѣ суммы, необходимой для устройства и обзаведенія богадѣльни, г-жей Обидиной для обезпеченія ея пожертвованъ въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія особый капиталъ.

Кончина бывшаго секретаря московской духовной консисторіи А. Е. Бѣляева. 11 февраля, скончался бывший секретарь московской духовной консисторіи 2-й экспедиціи Алексѣй Егоровичъ Бѣляевъ на 74 году жизни. Покойный много лѣтъ послужилъ духовному вѣдомству въ должности преподавателя въ различныхъ учебныхъ заведеніяхъ и секретаря консисторій — курской и московской. Отпѣваніе совершено было 14 февраля, послѣ часовъ, въ церкви св. Мартина исповѣдника мѣстнымъ священникомъ въ сослуженіи, согласно желанію покойнаго, двухъ священниковъ сына и зятя: погребеніе состоялось на Пятницкомъ кладбищѣ.

#### ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Годичный актъ въ Рязанской духовной семинаріи. 30 января, въ Рязанской духовной семинаріи состоялся актъ и вмѣстѣ общее собраніе членовъ попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ семинаріи, причемъ былъ прочитанъ отчетъ о состояніи семинаріи по учебно-воспитательной части за 1893—94 годъ и отчетъ о дѣйствіяхъ попечительства за минувшій 1894 годъ.

Изъ отчета о состояніи семинаріи видно, что въ концѣ учебнаго года обучавшихся въ семинаріи было 632 человека, изъ которыхъ окончили полный курсъ ученія 83 человека, изъ нихъ 21 со званіемъ студента семинаріи. Изъ студентовъ 9 человекъ поступили для продолженія образованія въ духовныя академіи — 3 по назначенію начальства и 6 по собственному желанію, 3 въ Томскій университетъ и 2 въ Варшавскій ветеринарный институтъ.

Рязанская семинарія обладаетъ всѣми необходимыми учрежденіями для наилучшей постановки учебнаго дѣла: она имѣетъ хорошій физическій кабинетъ и фундаментальную библіотеку, снабженную необходимыми учебными книгами и пособиями и особенно богатую книгами древнихъ (преимущественно на иностранныхъ языкахъ) изданій и древними русскими рукописями.

Изъ отчета о состояніи попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Рязанской семинаріи усматривается, что въ 1895 году въ немъ образовалось всей суммы 26.246 р. 45 коп. При попечительствѣ существуютъ: а) ученическая ссуда, находящаяся въ вѣдѣніи инспектора семинаріи и помогающая воспитанникамъ въ ихъ мелочныхъ, но неотложныхъ нуждахъ, и б) книжный складъ, снабжающій воспитанниковъ учебниками по удешевленнымъ цѣнамъ. Къ 1 января 1895 г. въ книжномъ складѣ состояло 695 книгъ на 572 р. 67½ к.

Актъ и собраніе посѣтили преосвященные Густинъ, епископъ Рязанскій и Зарайскій, и Иоанникій, епископъ Михайловскій, начальникъ Рязанской губерніи дѣйствительный статскій совѣтникъ Н. С. Брянчаниновъ, городское духовенство и многія изъ лицъ свѣтскаго общества. (Моск. Вид.)

Новая женская община въ Олонецкой губерніи. Въ 70 верстахъ отъ города Лодейное поле Олонецкой губ. при р. Паданкѣ еще въ XVI столѣтіи былъ основанъ Св. Корниліемъ, ученикомъ преп. Александра Свирскаго, Паданскій мужской монастырь. Въ XVIII в. вмѣстѣ съ другими пустынями, монастырь этотъ былъ упраздненъ, и монастырскія церкви сдѣланы приходскими. Шестъ лѣтъ назадъ на мѣстѣ древняго монастыря строительница монахиня Варсонофія начала устраивать, въ память 17 октября 1888 г., женскую общину и тогда же приступила къ устройству новаго храма. Въ настоящее время община устроена—здѣсь живетъ до 70 монахинь. Постройка храма на половину закончена, отдѣланъ нижній этажъ (храмъ двухъ-этажный, шестипрестольный), 18 декабря происходило освященіе трехъ придѣловъ, въ ознаменованіе восшествія на престолъ Государя Императора и бракосочетанія Ихъ Величествъ. Главный придѣлъ во имя пр. Осіи. На освященіе прибыли прот. К. Рябининъ изъ г. Вытегры и 12 священниковъ изъ окрестныхъ сель. Молящихся собралось болѣе 2.000 чел. Иоаннъ (Кронштадтскій) въ благословеніе новой обители пожертвовалъ 6 декабря образъ Николая Чудотворца.

Ревнитель возстановленія и размноженія церковно-приходскихъ школъ. Въ Кіевѣ вышла брошюра, подъ заглавіемъ: „*Вотъ кто первый хлопоталъ о возстановленіи и размноженіи церковно-приходскихъ училищъ въ Россіи*“.

Въ 1884 г. 23 марта скончался въ г. Нѣжинѣ Черниг. губерніи старецъ 81 года Ив. Гр. Кулжинскій, бывший директоръ Тифлисской гимназіи и всѣхъ Закавказскихъ училищъ. Это былъ благородный человекъ, сознательный и просвѣщенный патриотъ. Сознавая всю важность для Россіи существованія церковно-приходскихъ школъ, И. Г. Кулжинскій не давалъ себѣ и другимъ покоя, составляя проектъ объ этихъ школахъ и училищныхъ совѣтахъ. Въ брошюрѣ собраны письма о церковно-приходскихъ школахъ, адресованныя къ покойнымъ теперь митрополитамъ—Кіевскому Арсенію, С.-Петербургскому—Исидору, князю А. П. Ширинскому-Шихматову, графинѣ А. Д. Блудовой, и двѣ замѣтки. Для исторіи просвѣщенія въ Россіи эти матеріалы имѣютъ несомнѣнный интересъ.

Нѣкоторыя замѣчанія Кулжинскаго имѣютъ цѣну и для настоящаго времени, напримѣръ, его слова по отношенію къ учителямъ народныхъ (земскихъ) школъ. Онъ вспоминаетъ циркуляръ 24 м. 1875 года, о томъ, что революціонная пропаганда избрала своимъ орудіемъ начальную школу и говоритъ: „Впрочемъ, даже безвредные въ религіозно-политическомъ отношеніи учителя начальныхъ народныхъ училищъ поставлены въ очень фальшивое отношеніе къ священникамъ-законоучителямъ своихъ школъ.“

Рѣдкій народный учитель не почитаетъ себя *начальникомъ* и надъ священникомъ-законоучителемъ своего училища: отсюда постоянныя между ними несогласія, пререканія и т. п.

Ревностно желая передачи *всѣхъ* начальныхъ школъ въ руки духовенства, И. Кулжинскій говоритъ: „одинъ разъ навсегда надо утвердиться въ той истинѣ, что при всѣхъ недостаткахъ навсегда остается утѣшительное убѣжденіе, что наше православное духовенство, взявши въ свои руки народную школу, не допуститъ ее быть орудіемъ пропаганды, невѣрія и безначалія, а для Россіи только это и требуется“. (Р. Сл.)

Освященіе новаго каменнаго храма въ Бѣловѣжѣ (Гродненской губерніи). На дняхъ въ селѣ Бѣловѣжѣ происходило торжество освященія вновь выстроеннаго каменнаго православнаго храма во имя Св. Николая, Мирликійскаго чудотворца.

До сихъ поръ въ Бѣловѣжѣ существовала деревянная церковь, которая своимъ жалкимъ видомъ вызывала скорбныя чувства у мѣстныхъ прихожанъ. Построенная въ 50 годахъ этого столѣтія, она въ послѣднее время сильно покосилась и удерживалась отъ паденія только подпорами.

Съ переходомъ Бѣловѣжской Пущи въ удѣльное вѣдомство рѣшено было воздвигнуть новый каменный храмъ.

Началась постройка, и устройство храма обошлось почти въ 54.000 р. По своему внѣшнему виду этотъ храмъ—единственный во всей губерніи; даже Гродна не имѣетъ, послѣ пожара въ соборномъ храмѣ въ 1892 году, такого благолѣпнаго и дѣйствительно художественнаго храма.

Работы по постройкѣ храма вчернѣ были окончены еще лѣтомъ. 20 августа прошлаго года останется на вѣки памятнымъ для создателей храма, когда Самъ Державный Хозяинъ Бѣловѣжа, въ Бозѣ почившій Государь Императоръ Александръ III изволилъ посѣтить созидавшійся храмъ, осмотрѣть всѣ работы и удостоить милостиваго одобренія участниковъ въ постройкѣ. Думали къ концу сентября освятить храмъ; но послѣдовавшій затѣмъ отъѣздъ Государя Императора въ Ливадію, а потомъ безвременная кончина Его заставили отложить торжество.

Освященіе храма пожелалъ совершить лично нашъ архипастырь преосвященный Иеронимъ, епископъ Литовскій и Виленскій. 21 января владыка прибылъ въ Бѣловѣжъ, и 22 января было совершено освященіе храма. Преосвященный служилъ литургію соборнѣ со многими іереями. Пѣли два хора: одинъ—состоящій изъ любителей, а другой—изъ учениковъ Бѣловѣжскаго народнаго училища. По окончаніи литургіи владыка раздавалъ богомольцамъ крестики и иконы. Вечеромъ въ новомъ храмѣ, при громадномъ стеченіи народа, преосвященный Иеронимъ, въ сослуженіи 14 священниковъ и 4 діаконъ, отслужилъ паннихиду по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ, какъ устройтелѣ Бѣловѣжа и вновь освященнаго въ немъ храма. Во время пѣнія *Со святыми упокой* и *Вѣчная память* всѣ присутствующіе въ храмѣ опустили на колѣна, и много было пролито слезъ о томъ, Кто такъ недавно былъ среди нихъ, и Кого они такъ сердечно любили. (Моск. Вид.)

## ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Впечатлѣніе извѣстія о кончинѣ Императора Александра III въ Японіи. Роковая вѣсть о кончинѣ въ Бозѣ почившаго Императора Александра III достигла и Японіи, возбудивъ и здѣсь глубокое сожалѣніе. Занятая военными дѣйствіями въ Китаѣ и Корей, Японія была однако участницей во всемірномъ плачѣ о „Муд-

ромъ,—какъ выразилась японская газета *Ничиницы Шимбунъ*, всегда жившемъ для народа, державшемъ на Своихъ плечахъ миръ всей Европы, сосредоточивавшемъ на Себѣ взоры всего міра и безвременно скончавшемся русскомъ Царѣ-Миротворцѣ“.

Какъ только получено было печальное извѣстіе въ Токио, японскіе министры и другія правительственныя лица направились въ русское посольство, для выраженія живаго чувства скорби Россіи. Еще живѣе Японцы выразили свое сожалѣніе о кончинѣ великаго Монарха, заботы котораго касались и православной миссіи въ Японіи. Они выбрали изъ своей среды трехъ священниковъ-Японцевъ же и двухъ представителей изъ христіанъ и отправили ихъ въ русское посольство, для выраженія своего сожалѣнія. Преосвященный Николай, начальник православной миссіи въ Токио, получилъ отъ японскихъ священниковъ, проповѣдниковъ и христіанъ, живущихъ во всѣхъ концахъ Японіи, множество телеграммъ и писемъ, высказывающихъ искреннія сожалѣнія къ постигнутому его родную страну горю. 4 ноября въ соборномъ православномъ храмѣ Воскресенія Христова въ Токио послѣ литургіи была совершена панихида по въ Божѣ почившемъ Императорѣ Александрѣ III. На панихидѣ присутствовали: представитель Микадо, принцъ Комацу и представительница Императрицы принцесса Ари-сугава. Хоръ пѣвчихъ состоялъ изъ семинаристовъ и воспитанницъ женскаго училища при миссіи.

Торжественное служеніе въ г. Лейбахѣ (Австрія) въ день Богоявленія. „Церк. Вѣстникъ“ передаетъ слѣдующія подробности о церемоніи водосвященія, происходившей недавно въ Австріи, въ Лейбахѣ, и вызванной пріѣздомъ туда извѣстнаго пѣвца г. Славянскаго-Агренева.

Путешествуя съ своимъ хоромъ по разнымъ землямъ и областямъ Австріи, онъ былъ приглашенъ сербами Лейбаха проѣхать обѣдню въ день св. Крещенія. Послѣ обѣдни, по всеобщей просьбѣ, г. Славянскій съ хоромъ отправился на Иордань, причемъ образовалось необычное въ Лейбахѣ импровизированное шествіе. Впереди несли хоругви и образа, затѣмъ шли шесть мальчиковъ въ бѣлыхъ кофтахъ, по три съ каждой стороны, и несли на шестикахъ фонари со свѣчами. Затѣмъ шелъ г. Славянскій во главѣ пѣвчихъ, одѣтыхъ въ парадные красные кафтаны, а за ними—священникъ въ облаченіи, съ крестомъ, подъ балдахиномъ, который несли четыре австрійскихъ солдата. Шествіе замыкали оркестръ военной музыки, рота солдатъ со знаменемъ и масса народа. По обѣимъ сторонамъ улицы массами стоялъ народъ. Въ окнахъ домовъ и на балконахъ виднѣлось много зрителей. При приближеніи процессіи, публика снимала шапки и крестилась. На Иордани, во время богослуженія, войско сдѣлало нѣсколько ружейныхъ залповъ, а оркестръ игралъ австрійскій гимнъ. Вообще, церемонія водосвятія носила необычно торжественный характеръ и произвела неизгладимое впечатлѣніе на всѣхъ присутствовавшихъ, какъ православныхъ, такъ и римско-католиковъ.

#### БИБЛИОГРАФІЯ.

*Краткое историческое описаніе первокласснаго Вознесенскаго двѣтвѣчья монастыря въ Москвѣ*—съ планами и рисунками. Изданіе настоятельницы Вознесенскаго монастыря игуменіи Евгеніи. Москва. 1894 г.

Книга съ вышеприведеннымъ заглавіемъ составлена священникомъ Вознесенскаго монастыря А. И. Пшеничникомъ. Авторъ ея уже извѣстенъ своими трудами, которые

прежде помѣщались въ Чтеніяхъ въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія и частію вошли въ указанное изданіе. Онъ скромно называетъ свое описаніе краткимъ, хотя оно занимаетъ почти девять печатныхъ листовъ. Здѣсь находимъ и описаніе зданій монастыря, существующихъ въ настоящее время, храмовъ упраздненныхъ и бывшихъ приписными, и свѣдѣнія о владѣніяхъ, настоятельницахъ, сестрахъ обители и монастырскомъ духовенствѣ. Въ описаніе собственно соборнаго храма Вознесенія Господня введены свѣдѣнія о жизни преп. Евфросиніи, мощи которой почитаются здѣсь подъ спудомъ, и царственныхъ особъ, здѣсь же покоящихся.

Авторъ внимательно пересмотрѣлъ все, находящееся въ монастырскомъ архивѣ и ризницѣ, всѣ иконы и утварь, при чемъ оказалось много интересныхъ надписей; не оставлены имъ безъ вниманія и подходящіе печатные источники. Изложеніе вездѣ простое, книга читается легко и съ большимъ интересомъ. Все это—несомнѣнныя достоинства работы о. Пшеничникова. Но, съ другой стороны, въ книгѣ встрѣчаются весьма важные недосмотры. Въ одномъ мѣстѣ читаемъ, что великая княгиня Евдокія Димитріевна, супруга Димитрія Донскаго, послѣ его смерти († 19 мая 1389 г.), создала женскую иноческую обитель въ Московскомъ Кремлѣ въ честь Вознесенія Господня (стр. 22); но Вознесенскій монастырь упоминается еще въ 1386 году (Карамз. Ист. Гос. Росс. V, прим. 137). Несомнѣнно, въ то время существовалъ уже храмъ Вознесенія Господня деревянный, вмѣсто котораго 20 мая 1407 года начатъ постройкою каменный храмъ (тамъ же, прим. 254).

Въ другомъ мѣстѣ (стр. 106) сообщается свѣдѣніе, что въ Вознесенскомъ монастырѣ существовалъ въ исходѣ XIV вѣка храмъ во имя свв. Аѳанасія и Кирилла александрійскихъ, что онъ въ 1389 году сгорѣлъ, а въ 1514 году вновь построенъ Юріемъ Григорьевымъ Бобынинымъ. Указанія историческія относятся не къ монастырской церкви, а къ совершенно другой. Въ лѣтописи сказано, что въ 1389 году іюля 21-го „загорѣся отъ церкви св. Аѳанасія“, а не Аѳанасія и Кирилла, и въ 1514 году возобновлена Ю. Г. Бобынинымъ та же церковь св. Аѳанасія (П. С. Р. Лѣт. VIII, 60, 254; Ист. Гос. Росс. V, прим. 254; VII, прим. 383). Церковь св. Аѳанасія александрійскаго существовала противъ Вознесенскаго монастыря чрезъ улицу и дала свое имя монастырю, въ которомъ находилась. Это такъ называемый Аѳанасіевскій монастырь, впослѣдствіи подворье Кириллова Бѣлозерскаго монастыря (см. Русскій Архивъ 1893, II, 440), часть Аѳанасіевскаго монастыря видна и на рисункѣ, приложенномъ къ труду о. Пшеничникова между стр. 14 и 15 \*).

На стр. 43 есть также важный недосмотръ: относительно великой княжны Пелагіи Михайловны отмѣчено, что она родилась 20 апрѣля 1628 года, а умерла 25 января того же года, слѣд. ранѣе рожденія? На ея гробницѣ день смерти ея означенъ 25-мъ января 7137, т.-е. 1629 года, что согласно и съ другими источниками (см. напр. Выходы царей... указателя стр. 67).—Выписка изъ писцовыхъ книгъ сентября 7196 года должна быть переводима на счисленіе отъ Рождества Христова не 1688-мъ, а 1687-мъ годомъ (стр. 72 и 112).—На стр. 110 есть свѣдѣніе, что къ Вознесенскому монастырю была съ 1816 года приписана Рождественская, подъ колоколами, (не Богородицкая ли, спрашиваетъ авторъ), церковь. Извѣстіе невѣрное: 1,

\*) При описаніи Кремля весьма полезно имѣть подъ руками изданный Императорскимъ Московскимъ Археологическимъ Обществомъ трудъ В. Е. Румянцова „Видъ Московскаго Кремля въ самомъ началѣ XVII“. Москва. 1886.

подъ колоколами была церковь, чаще называвшаяся соборомъ Рождества Христова, а не Богородицы; 2, въ 1812 году Филаретовская къ Ивановской колоколынь пристройка, гдѣ помѣщался соборъ, была взорвана французами, и отъ собора не осталось ничего; на его мѣстѣ въ 1817 году Св. Синодъ разрѣшилъ, возобновивъ пристройку, помѣстить Николо-Гостунскій храмъ, который здѣсь остается и до настоящаго времени.

Авторъ разсматриваемаго труда въ предисловіи выражаетъ, „желаніе заниматься полной и подробной исторіей сего монастыря отъ его основанія до настоящаго времени“. Присоединяясь къ сему, вмѣстѣ выражаемъ и свое желаніе, чтобы о. Пшеничниковъ внимательно пересмотрѣлъ и относящіяся къ его изслѣдованію матеріалы въ дѣлахъ Монастырскаго Приказа въ Архивѣ Министерства Юстиціи. Тамъ особенно много данныхъ относительно монастырскихъ владѣній, ихъ доходности, содержанія обители и т. под.

Вообще, по поводу труда о. Пшеничкова и вкравшихся въ оный неточностей нельзя не обратить вниманія на существующую разрозненность въ дѣлѣ описанія церкви московской епархіи. Мы думаемъ, что вышеуказанныхъ ошибокъ у о. Пшеничкова не было бы, еслибы онъ съ готовымъ рукописнымъ описаніемъ обратился въ историко-статистическій комитетъ для описанія московской епархіи, существующій уже нѣсколько лѣтъ подъ предѣлательствомъ протоіерея М. С. Боголюбскаго: при совмѣстномъ объединенномъ трудѣ описаніе пошло бы скорѣе и правильнѣе.

Другія епархіи имѣютъ уже свои описанія (напр. петербургская, харьковская), въ иныхъ они дѣлательно составляются и печатаются (напр. въ архангельской, владимірской, екатеринбургской, кievской, костромской, камчатской, минской, орловской, рижской, рязанской). У насъ Комитетомъ не мало подготовлено матеріала для полного описанія епархіи: собраны свѣдѣнія о церквахъ почти всей епархіи, извлеченныя изъ мѣстныхъ источниковъ, и дополнены обще-историческими; пересмотрѣны дѣла по Московской епархіи въ Архивѣ Московской Святѣйшаго Синода Конторы, начатъ пересмотръ дѣлъ въ Архивѣ Московской Духовной Консисторіи; собрано много печатныхъ описаній; напечатанъ историко-географическій очеркъ предѣловъ московской епархіи, о митрополитахъ московскихъ и патриархахъ, объ упраздненныхъ церквахъ московскаго Кремля, и многое совсѣмъ приготовлено къ печати. Можно бы сдѣлать и гораздо болѣе, можно бы, наконецъ, приступить къ полному послѣдовательному и обстоятельному описанію; но нѣтъ единства между желающими заниматься описаніемъ своей или иной церкви; отсутствіе единства сильно тормозитъ и самое дѣло.—

*Одинъ изъ членовъ.*

## Объявленіе.

Въ Епархіальной бібліотекѣ (Москва, Петровка, Высокопетровскій монастырь) продаются слѣдующія изданія:

- 1) Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія—духовный учено-литературный журналъ по 2 руб. за годъ и по 20 коп. за отдѣльную книжку.
- 2) Указатель статей, содержащихся въ журналѣ „Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“ за 17 лѣтъ съ 1863-го по 1880-й годъ.—10 к.
- 3) Воскресныя Бесѣды до 1893 года по 15 коп. за 100 листовъ или за два цѣльные года, за 1893-й и 1894-й годы по 50 коп. за годъ. Бесѣды 1895 года отпускаются

- по слѣдующей расцѣнкѣ: за 100 экз. каждой бесѣды 60 коп., за 75 экз. 50 коп., за 50 экз. 35 коп., за 25 экз. 20 коп., за 20 экз. 15 коп., за 15 экз. 12 коп., за 10 экз. и менѣе по 1 коп. за каждую бесѣду.
- 4) Правила св. Апостоловъ. Греческій текстъ съ переводомъ и толкованіями Аристина, Зонары и Вальсамона. Ц. 1 р. съ пер. 1 р. 25 к.
- 5) Правила вселенскихъ соборовъ съ толкованіями. Два выпуска по 1 р. каждый, съ пер. по 1 р. 25 к.
- 6) Правила помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Два выпуска по 1 р. съ пер. по 1 р. 25 к.
- 7) Правила св. отцевъ съ толкованіями по 1 р. съ пер. 1 р. 25 к.
- 8) Указатель предметовъ, содержащихся въ изданіи правилъ апостольскихъ, соборныхъ и святыхъ отцевъ съ толкованіями Ц. 50 к. съ пер. 60 к.
- 9) Записки на книгу Бытія митрополита московскаго Филарета. Ц. 50 к. съ пер. 60 к.
- 10) Толкованіе посланія св. апостола Павла къ Ефесеямъ епископа Теофана. Ц. 1 руб. съ пер. 1 р. 25 к.
- 11) Діалектика св. Иоанна Дамаскина. Ц. 20 к. съ пер. 25 к.
- 12) Жизнь св. Иоанна Богослова. Ц. 5 к.
- 13) Сборникъ, изданный Обществомъ Любителей Духовнаго Просвѣщенія по случаю празднованія столѣтняго юбилея со дня рожденія (1782—1882) Филарета, митрополита московскаго 2 тома, цѣна каждому 2 р. съ пер. 2 р. 30 к.
- 14) Сборникъ, изданный Обществомъ Любителей Духовнаго Просвѣщенія по случаю исполнившагося двадцатипятилѣтія его дѣятельности (1863 — 1888 год.). Ц. 50 к. съ пер. 60 к.
- 15) О говѣніи по уставу Православной Церкви. Ц. 2 к.
- 16) Архимандрита Никифора. Сборникъ для любителей духовнаго чтенія. Ц. 1 р. съ пер. 1 р. 25 к.
- 17) Объясненіе молитвы Господней. Ц. 2 к.
- 18) Прот. В. Рождественскаго. Нѣсколько мыслей о религіозно-нравственномъ воспитаніи. Ц. 3 к.
- 19) О Богослуженіи въ навечеріи дня Успенія Пресв. Богородицы при гробѣ ея въ Геосиманіи близъ Іерусалима. Ц. 5 к.
- 20) Праздникъ Рождества Христова и Богоявленія — восемь проповѣдей, произнесенныхъ пасторомъ Гольстомъ. Ц. 10 к. съ пер. 15 к.
- 21) Высокопреосвященнѣйшій Макарій, митрополитъ московскій и коломенскій. Очеркъ его жизни и дѣятельности. Ц. 10 к. съ пер. 15 к.
- 22) Н. Заозерскій. Очерки изъ исторіи кодификаціи каноническаго права Восточной Церкви. Ц. 15 к. съ пер. 20 к.

## МАГАЗИНЪ

СЕРЕБРЯНЫХЪ, ЗОЛОТЫХЪ И БРИЛЛАНТОВЫХЪ ВЕЩЕЙ

Николая Алексѣевича

**А. Н. ДАВЫДОВА СЫНА,**

Ильинка, Верхніе торговые ряды, Средняя линія, № 124, принимаетъ заказы на образа, ризы, церковную утварь и исполняетъ оныя по лучшимъ рисункамъ и преимущественно по древнимъ образцамъ. Сосудъ съ приборомъ можно имѣть по 32 к. за золотн. на 64 р., Крестъ на престольный по 32 к. за золотн. на 19 р., Евангеліе на престольное на 60 р.; Кресты: архимандритскій на 60 р., священническій на 50 р., панагію на 85 р.

**Въ воскресные дни и двенадцатые праздники магазинъ запертъ.**

Редакторъ священникъ  
Іоаннъ Мансветовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,  
Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ  
Архимандритъ Климентъ.