

Г О Д Ъ

В Т О Р О Й .

# КАМЧАТСКАЯ



## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію  
съ доставкою и пересылкою  
ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 10.

Подписка принимается въ редакціи «Вѣдомостей» при Благовѣщенск. духовн. Семинаріи.

1895 года, Мая 31-го.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Камчатскаго Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты епархіи за 18<sup>93</sup>/<sub>94</sub> учебный годъ.—Отношеніе Камчатской духовной Консисторіи.

### Распоряженія Камчатскаго Епархіальнаго Начальства.

#### *Определеніе и перемѣщеніе на должности.*

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 1-го мая 1895 года № 1100, священникъ Больше-Михайловской Михаило-Архангельской церкви Тихонъ *Ильминскій* для пользы службы переведенъ къ Пуциловской Иоанно-Предтеченской церкви.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 3-го мая 1895 года № 970, священническій сынъ Василій *Чижевъ* назначенъ вольнонаемнымъ псаломщикомъ къ Черняевской Иннокентьевской церкви.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 1-го мая 1895 года № 1106, новорукоположенный священникъ Александръ *Муравьевъ* назначенъ священникомъ къ Кааедральному собору по повособорному штату.

*Утвержденіе въ должности просфорни.*

Казачья вдова Анна *Селява*, согласно ея прошенію и ходатайству благочиннаго V участка, резолюціею Его Преосвященства, отъ 25-го апрѣля 1895 года № 1068, утверждена въ должности просфорни при Иннокентьевской церкви.

*Увольненіе въ отпускъ.*

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 28-го апрѣля 1895 г. № 1087, священникъ Буссовской церкви Михаилъ *Логинъ* уволенъ въ двухмѣсячный отпускъ для поѣздки на Игнашинскія минеральныя воды.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 1-го мая 1895 года № 1102, священникъ Жариковской церкви Хрисанфъ *Камустинъ* уволенъ въ отпускъ на три съ половиною мѣсяца для поѣздки на Забайкальскія минеральныя воды.

*Исключеніе изъ списковъ.*

Бывшій священникъ Екатерининской церкви Платонъ *Сворцовъ*, за смертію его 28-го апрѣля 1895 г., исключается изъ списковъ священно-служителей епархіи.

*Утвержденіе въ должностяхъ.*

Нестроевой старшаго разряда Іоаннъ Евфимовъ *Шемелинъ* и казакъ Макарій Гавриловъ *Вяжминъ* утверждены членами Албазинскаго церковно-приходскаго попечительства на трехлѣтіе съ 1895 по 1898 годъ; старшій урядникъ Михаилъ Николаевъ *Суриковъ*—предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства при Пок-

ровской на р. Амурѣ церкви, на трехлѣтіе съ 1895 по 1898 годъ; казаки: Алексій Евфимовъ *Астафьевъ*, Андрей Семеновъ *Кузнецовъ*, Аонасій Тонкихъ и Илія *Верхотуровъ* — членами того же попечительства на трехлѣтіе съ 1895 по 1898 годъ, изъ нихъ казаки — Алексій Астафьевъ и Андрей Кузнецовъ представителями отъ прихожанъ для присутствованія при ежемѣсячной провѣркѣ денежныхъ суммъ Покровской церкви; отставной приказный Никита Прокопьевъ *Шемелинъ* — церковнымъ старостою при Игнашинской церкви на трехлѣтіе, съ 1895 по 1898 годъ; вахмистръ Поликарпъ Данииловъ *Виткинъ* — предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства при Игнашинской церкви; казаки: Іоаннъ Петровъ *Филатовъ*, Іоаннъ Прокопьевъ *Шемелинъ*, Стефанъ Филимоновъ *Оксеновъ* и Семень Іоанновъ *Самсоновъ* — членами того же попечительства на трехлѣтіе съ 1895 по 1898 годъ; священникъ ст. Игнашинской Григорій *Литвинцевъ* и казакъ Андрей *Портнягинъ* — сборщиками добровольныхъ пожертвованій по Амурской и Приморской областямъ на построеніе новаго храма въ ст. Игнашиной, для чего Консисторіей выдана на имя священника Григорія Литвинцева, отъ 8-го марта сего года за № 27, сборная книга срокомъ на одинъ годъ; крестьяне: Трофимъ *Мардасовъ* и Никифоръ *Насоновъ* — представителями отъ прихожанъ Райчихинской церкви, для ежемѣсячной провѣрки денежныхъ суммъ Райчихинской церкви; нестроевой старшаго разряда Иванъ *Кореневъ* и казакъ Прокопій *Допаткинъ* — представителями отъ прихожанъ Полтавской, на р. Суйфунѣ, церкви, для присутствованія при ежемѣсячной провѣркѣ денежныхъ суммъ означенной церкви на одинъ 1895 годъ; казакъ поселка Венюковскаго Михаилъ Филипповъ *Ташлыковъ* — кандидатомъ по церковномъ старостѣ Венюковской церкви на трехлѣтіе съ 1895 по 1898 годъ; урядникъ



Прокопій Іоанновъ *Черешковъ* и казакъ Петръ Ильинъ *Кузнецовъ* — представителями отъ прихожанъ для ежемѣсячной провѣрки денежныхъ суммъ Венюковской церкви на одинъ 1895 годъ; крестьянинъ Василій Михайловъ *Жданкинъ* — предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства при Райчихинской церкви на трехлѣтіе съ 1895 по 1898 годъ; крестьяне села Ильинскаго Ермолай *Горемыкинъ* и Павелъ *Спицынъ* — представителями отъ прихожанъ Ильинской церкви для присутствованія при ежемѣсячной провѣркѣ денежныхъ суммъ сказанной церкви на одинъ 1895 годъ; Крестьянинъ сел. Ивановскаго (Южно-Уссурійскаго края) Георгій *Ромашченко* — церковнымъ старостою при Ивановской церкви, на трехлѣтіе, съ 1895 по 1898 годъ; крестьянинъ Евдокимъ *Ремесло* — предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства при той же церкви и членами того же попечительства, крестьяне Степанъ *Короткій*, Филиппъ *Картеповъ*, Іосифъ *Гольякъ* и Іоаннъ *Перемыгинъ* на трехлѣтіе съ 1895 по 1898 годъ; крестьяне Григорій *Мельниковъ* и Павелъ *Пшеничниковъ* — представителями отъ прихожанъ Ивановской церкви для присутствованія при ежемѣсячной провѣркѣ денежныхъ суммъ означенной церкви, на одинъ 1895 годъ; крестьяне с. Осиновки Кириллъ *Горбачъ* и Павелъ *Шевченко* — представителями отъ прихожанъ для присутствованія при ежемѣсячной провѣркѣ денежныхъ суммъ Осиновской церкви на одинъ 1895 годъ; казакъ Василій Петровъ *Власьевскій* — церковнымъ старостою Константиновской церкви съ 1-го января 1895 года по 1-е января 1898 года; казакъ Мелентій Гавріиловъ *Измайловъ* — предсѣдателемъ Константиновскаго церковно-приходскаго попечительства и членами того же попечительства казаки: Семень *Поповъ*, Григорій *Палмокоповъ*, Андрей *Марсановъ*, Леонтій *Руденко*, Михаилъ *Пушкаревъ* и Іоаннъ *Бородинъ*, всѣ на

трехлѣтіе съ 1895 по 1898 годъ; казаки Кондрагій *Цоповъ* и Яковъ Львовъ *Яновъ*—представителями отъ прихожанъ Константиновской церкви, для присутствованія при ежемѣсячной провѣркѣ денежныхъ суммъ означенной церкви на одинъ 1895 годъ; крестьянинъ селенія Малышевскаго Климентій Іоанновъ *Пчелинъ*—предсѣдателемъ Вятскаго церковно-приходскаго попечительства и членами того же попечительства крестьяне Макарь *Дубовцевъ* и Іоаннъ *Клязевъ*, на трехлѣтіе, съ 1895 по 1898 годъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 25-го апрѣля сего года за № 1069, утверждены сборщиками добровольныхъ пожертвованій, крестьяне Райчихинскаго селенія Θεодоръ Евстафійевъ *Ключевской* и Георгій Ивановъ *Провоторовъ*, съ выдачею имъ книжки для сбора пожертвованій по Амурской и Приморской областямъ на построение храма въ селеніи Райчихинскомъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 25-го апрѣля сего года за № 1074, утверждены сборщиками добровольныхъ пожертвованій, крестьяне деревни Борисоглѣбовки Никита Сергѣевъ *Давидовъ* и Василій Ильинъ *Ахонинъ*, съ выдачею имъ книги для сбора пожертвованій по Амурской и Приморской областямъ на построение храма въ деревнѣ Борисоглѣбовкѣ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 26-го апрѣля сего года за № 1078, данной на журнальномъ постановленіи Камчатской духовной Консисторіи за № 1078, утверждены: крестьянинъ дер. Нововоскресенской Аврамій *Тымченко*—церковнымъ старостою къ Аносовской церкви и крестьянинъ той же деревни Сүмеонъ *Федоровъ*—членомъ Аносовскаго церковно-приходскаго попечительства,—оба на трехлѣтіе съ 1895 по 1898 годъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 21-го апрѣля сего года за № 1057, данною на телеграммѣ священ-



ника Аносовской церкви Михаила Ѳедорова, утвержденъ коллежскій ассессоръ Антошій Генриховъ *Гамулецкій*, председателемъ Аносовскаго церковно-приходскаго попечительства.

*Присоединеніе къ православію.*

Протоіереемъ градо-Николаевскаго Приморскаго собора Іоанномъ Винокуровымъ присоединены къ православію, изъ іудейства дочь крестьянина сел. Дербинскаго, на о--вѣ Сахалинѣ, Цивія *Славина*, 15 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени »Зоя« и изъ католичества жена канцелярскаго служителя Ванда Викентьевна *Селиванова*, 28 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени »Антонина«.

Священникомъ Анивской церкви, на о--вѣ Сахалинѣ, Дмитріемъ Пенчиковымъ присоединены къ православію изъ іудейства ссыльно-каторжная Корсаковской тюрьмы Радина *Юдаси*, съ нареченіемъ ей имени »Клавдія« и изъ язычества ссыльно-каторжнѣй Корсаковской тюрьмы Суббота Ивановъ *Ашловъ*, съ нареченіемъ ему имени »Николай«.

Противораскольническимъ миссіонеромъ священникомъ Васиіемъ Поповымъ присоединены къ православію изъ раскола безпоповщинскаго толка: 15-го марта с. г. жена крестьянина Амурскаго округа, Семіозерской волости, Пелагія Васиіева *Кокорина* съ ея дѣтьми Іоанномъ, 18-ти лѣтъ, и Александромъ, 15-ти лѣтъ, и 31-го марта с. г.—крестьянинъ Тобольской губерніи, Ялуторовскаго округа, Мокроусовской волости, Иванъ Григоріевъ *Шушаринъ*.

*Пожертвованія на устрояемый на Амурѣ мужской монастырь.*

Въ пользу устрояемаго на Амурѣ мужскаго общежительнаго монастыря въ апрѣлѣ с. г. поступили пожертвованія отъ прихожанъ *Платоно-Александровской* цер-

кви 22 руб. и отъ крестьянки Амурской области Агапіи Степановой, чрезъ благочиннаго Берхне-Зейскихъ церквей, священника Петра Богданова, 33 руб. 20 коп.

## О Т Ч Е Т Ъ

Камчатскаго Епархіального Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ Камчатской епархіи за 18<sup>93</sup>/<sub>94</sub> учебный годъ \*).

(Продолженіе).

### IV.

Учебниками и учебными пособіями въ церковно-приходскихъ школахъ Камчатской епархіи служили въ отчетномъ году:

- А) *по закону Божию*: Священная исторія Соколова, Смирнова, Михайловскаго и Попова; Начальные уроки по закону Божию П. С.; Наставленіе въ законъ Божіемъ о. Смирнова; Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ Соколова; Молитвословы—учебный и изданія Московской Синодальной типографіи; Начатки православнаго христіанскаго ученія изд. св. Синода; Историческія чтенія изъ книгъ в. завѣта; Притчи Господа н. І. Христа; Толкованія на воскресныя и праздничныя евангелія и апостоль; Объясненіе литургіи, вечерняго и утренняго богослуженія; Краткая исторія жизни Господа нашего І. Христа; Исторія церкви—Рудакова.
- Б) *по церковно-славянскому и русскому языку*: Азбука для обученія отроковъ церковно-гражданскому чтенію изд. св. Синода; Церковно-славянская для совмѣстнаго обученія чтенію и письму; Церковно-славянская азбука (2 выпуска) и обученіе церковно-славянской грамотѣ (2 выпуска) Н. П. Пльминскаго; Часословъ учебный; Псалтирь учебная; Евангеліе Господа н. І. Христа; Практическая грамматика Карюкова; Начальныя запятія по русской грамматикѣ; Русская грамматика въ диктапахъ; Родное слово Ушипскаго I и II части; Книга для чтенія и письменныхъ работъ Попова; Подвижная азбука; Буквари: Вупакова и Баранова; Азбука Толстого; Этимологія Кириичникова; Церковно-приходская школа (книга для

(\*) См. № 9 Камч. Епарх. Вѣд.

- класснаго и домашняго чтенія); Книга для чтенія въ школѣ и дома Бунакова; Прописи—Гербача и Пожарскаго.
- В) *по арифметикѣ*: Учебники и задачки—Карюкова, Леле, Евтушевскаго, Гольденберга и Лубенца.
- Г) *по церковному пѣнію*: Учебный обиходъ, октоихъ и краткое руководство къ обученію церковному пѣнію по квадратной нотѣ Соловьева.
- Д) *по исторіи и отечественной географіи*: Учебники—Рождественскаго и Смирнова; Глобусы и карты всѣхъ частей свѣта.

Всѣ учебныя книги и пособія, а также и письменныя принадлежности приобрѣтались частію на средства приходскаго попечительства и сельскихъ обществъ, а главнымъ образомъ разсылались изъ склада Камчатскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта, который безвозмездно удовлетворялъ ими школы по требованію отдѣленій совѣта, благочинныхъ и приходскихъ священниковъ въ размѣрѣ, сообразномъ съ количествомъ учащихся въ каждой школѣ. Миссіонерскія церковно-приходскія школы болѣею частію приобрѣтали книги и пособія на средства, ассигнуемія на этотъ предметъ православнымъ миссіонерскимъ обществомъ чрезъ Благовѣщенскій епархіальный комитетъ послѣдняго; впрочемъ нѣкоторыя изъ нихъ, напр. Маринская и Тырская, были удовлетворяемы учебниками изъ запасовъ Училищнаго Совѣта.

Бѣднѣйшіе ученики пользовались временно книгами и письменными принадлежностями безвозмездно; дѣти же сравнительно состоятельныхъ и богатыхъ родителей покупали ихъ въ школѣ, если запасъ былъ достаточный, или внѣ ея въ частной продажѣ. Вообще, касательно степени достаточности учебниковъ и учебныхъ пособій въ церковно-приходскихъ школахъ слѣдуетъ замѣтить, что большинство школъ, особенно находящихся въ отдаленныхъ пунктахъ Амурской и Приморской областей, имѣли въ пользованіи при себѣ весьма ограниченный и даже совсѣмъ недостаточный запасъ книгъ. Хотя на полуостровъ Камчатку и высланы были въ 1892 году на имя Петропавловскаго Отдѣленія Совѣта 19 тук. всевозможныхъ школьныхъ книгъ и пособій, но до сихъ поръ, вслѣдствіе трудности сообщенія, не получено Совѣтомъ увѣдомленія, — получены ли книги или нѣтъ, а если получены, то въ какомъ количествѣ снабжены ими церковно-приходскія школы въ Петропавловскомъ районѣ.



По доставленнымъ въ Совѣтъ свѣдѣніямъ, 32 церковно-приходскихъ школы имѣли въ отчетномъ учебномъ году собственныя зданія, изъ нихъ 29 сооружены на мѣстныхъ общественныхъ средства и 1 на пожертвованныя суммы разными лицами, 1 на средства православнаго миссіонерскаго общества и 1 на казенныя суммы 8 школъ помѣщались въ частныхъ квартирахъ (изъ нихъ Горинская и Пуциловская въ домѣ священника и 3—въ церковныхъ сторожкахъ (Николаевская, Черемховская и Павловская). Изъ 43 школъ—19 пользовались сравнительно удобными помѣщеніями, деревянными, за исключеніемъ одной каменной, сооруженной корейскимъ обществомъ въ с. Янчихэ (въ Посѣтѣ); остальные 24 школы помѣщались въ сырыхъ, холодныхъ и маловѣстительныхъ зданіяхъ.

Новыя деревянныя зданія въ отчетномъ году были построены для слѣдующихъ 4 церковно-приходскихъ школъ: Новособорной частию на собранныя деньги съ каждаго прихожанина, а главнымъ образомъ на городскія средства, ассигнованныя на этотъ предметъ думою въ количествѣ 600 рублей и на добротныя даянія усердыхъ благотворителей;—для Маринской—(IX благочин. участокъ) на средства отнущенныя Православнымъ Миссіонерскимъ Обществомъ;—для Пуциловской на средства корейскаго общества совмѣстно съ помѣщеніемъ для мѣстнаго священника, —для Кроуновской (X благочинич. участокъ) также на общественныя суммы корейскаго населенія съ помѣщеніемъ для учителя и для школы о. Берина на казенныя суммы.

Денежныя и вещественныя пожертвованія въ отчетномъ году поступили на сооруженіе и благоустройство школьныхъ помѣщеній отъ добротныхъ дателей—на церковно-приходскую школу Новособорнаго прихода отъ Н. В. Ельцова 500 р., по сборному листу чрезъ г-жу Маркеничъ 381 р., отъ г-жи Маркеничъ 315 р., А. А. Соколова 25 р., А. С. Шипилова 15 р., Г. И. Генрихсенъ 15 р., Ю. А. Петровой 25 р., М. П. Пьянкова 325 р., Г. Шадрина 100 р., полковника И. Н. Кузмицкаго 10 р., И. К. Нордстремъ 100 р., П. Т. Вершинина 25 р., г. Толмачева 10 р., Н. С. Львова 10 р., П. О. Иорданскаго 25 р., г. Мордина 25 р., И. М. Мелкумова 25 р., И. М. Карзакова 25 р., Н. А. Перинна 10 р. и неизвѣстныхъ благотворителей 344 р., а всего 2350 р. Купцомъ А. В. Касьяновымъ пожертвовано кровельное желѣзо на сумму приблизительно въ 500 рублей и обѣщано выписать книгъ для библіотеки на 200 р.; купцомъ г. Клоссъ для школьной биб-

ліотеки обіщано вынести книжку на 100 р. и пожертвованъ старій домъ, средніе бревна котораго вошли въ сооруженное зданіе школы.

На школы Хабаровскаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта пожертвовано разными лицами 184 руб. и 15 коп.; на церковно-приходскую школу о. Беринга пожертвовано однимъ неизвѣстнымъ благотворителемъ 25 руб. А всего пожертвовано—2669 р. и 15 коп.

Всѣ школьныя зданія не застрахованы.

## VI.

Двухклассная церковно-приходская школа существуетъ въ епархіи одна при Кареаковскомъ миссіонерскомъ станѣ (Южно-уссурійскаго края въ X благочинническомъ участкѣ), добропорядочно обставленная, благодаря полному сочувствію и матеріальному содѣйствию мѣстнаго корейскаго общества и усердію къ школьному дѣлу о. Благочиннаго X. участка.

Учительскихъ курсовъ и ночасныхъ пріемовъ при школахъ нѣтъ. Ремесленныя и сельско-хозяйственныя занятія предполагается открыть съ будущаго учебнаго сезона въ двухъ церковно-приходскихъ школахъ: Софійской (IX благочиннич. участка), завѣдывающей, учитель и законоучитель которой, мѣстный священникъ Авраамій Писаревъ думаетъ заняться практическимъ обученіемъ школьниковъ столярному ремеслу, для каковой цѣли уже приобретены на общественныя суммы нужный подборъ столярныхъ инструментовъ—и въ Маріинской (въ IX благочиннич. участкѣ) предполагается открыть опытную сельско-хозяйственную станцію и ремесленное отдѣленіе для обученія инородческихъ мальчиковъ, гдѣ не будутъ лишними и дѣти мѣстныхъ русскихъ обывателей.

При школѣ Новособорнаго прихода въ г. Благовѣщенскѣ существуютъ руководѣнные классы для дѣвочекъ-ученицъ, которыми умѣло руководила вдова умершаго священника Г. Верещагинна, опытная практически въ знаніи изящнаго женскаго искусства и получавшая вознагражденіе за свой трудъ отъ почетельницы школы г-жи А. А. Маркевичъ. При той же Новособорной школѣ съ будущаго года предполагается открыть переплетную мастерскую и занятія по пчеловодству, садоводству, и огородничеству.—чемъ много способствуетъ доброкачественная почва, обиліе грушевыя деревья въ дикомъ состояніи и значительная площадь лѣсной мѣстности вблизи школы, расположенной на косогорѣ недалеко отъ строящагося кафедральнаго собора. Садоводство начина



развиваться при школахъ Корсаковской и Сипеловской (въ X благотворительномъ участкѣ).

Земельными участками надѣлены 2 церковно-приходскія школы: Новособорная имѣетъ отъ городского общества участокъ земли въ 3000 квадратныхъ саж. и Корсаковская—2 десятины земли, безвозмездно отведенной мѣстнымъ корейскимъ обществомъ.

Общежитія существуютъ при миссіонерскихъ школахъ Корсаковской и Сипеловской и содержатся исключительно на средства корейскихъ обществъ; въ нихъ (общежитіяхъ) находятъ себѣ приятный пріютъ въ продолженіи учебныхъ мѣсяцевъ и получаютъ горячую пищу и вообще столъ въ національномъ вкусѣ дѣти корейцевъ, живущіе въ сравнительно отдаленныхъ отъ школы пунктахъ; по пансіоны эти, не смотря на очевидную нужду въ нихъ, какъ пишетъ о. Благочинный X участка, «особенной популярности среди корейцевъ пока не пользуются, и дѣти остаются въ нихъ неохотно». Общественный пансіонъ, существующій на средства Православнаго Миссіонерскаго Общества, имѣется также, подъ непосредственнымъ попеченіемъ о. Начальника Камчатской духовной миссіи, при школѣ Маринской, въ которомъ кромѣ инородческихъ голыдскихъ и гилякскихъ мальчиковъ воспитывается одинъ русскій мальчикъ—круглый и безпріютный сирота, оставленный ранѣе внѣ всякаго руководительнаго призора,

## VII.

Цифровыя данныя касательно средствъ содержанія церковно-приходскихъ школъ представлены въ Совѣтъ только 3-мя отдѣленіями—Благовѣщенскимъ, Хабаровскимъ, Петропавловскимъ и въ которыми южно-уссурийскими благочинными. По этому положительно опредѣлить точную сумму прихода невозможно. На основаніи же имѣющихся свѣдѣній видно, что средствами содержанія церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты служили: 1) Пособіе отъ св. Синода, ежегодно ассигнуемое въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ размѣрѣ 2000 рублей (изъ нихъ 1000 р. имѣетъ быть отправлена въ хозяйственное управленіе при св. Синодѣ за выписанныя для будущаго года учебники и учебныя пособія); 2) Отъ Православнаго Миссіонерскаго Общества на миссіонерскія школы 3219 р. 85 к., 3) 270 р., поступившихъ отъ церквей Камчатской епархіи, 4) Отъ земства 500 р., 5) Отъ приходскихъ попечительствъ 177 р., 6) Отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ 3451 р. 50 к., 7) Отъ городскихъ обществъ 700 руб.,

8) Отъ попечителей и благотворителей 2584 р. 15 к., 9) Платы за обученіе дѣтей въ суммѣ 3854 р. и 98 к. и 10) Отъ училищнаго Совѣта при св. Синодѣ на содержаніе школы о. Беринга 99 руб., 43 к. Къ тому остаткомъ состояло къ концу истекшаго года 701 р. 92 к.—всего 17,347 руб. 83 коп.

Плата за обученіе взималась только въ нѣкоторыхъ школахъ въ размѣрѣ отъ 50 коп. до 5 руб. въ годъ исключительно; наибольше крупныя даванія за обученіе имѣли мѣсто въ корейскихъ школахъ.

*(Продолженіе будетъ).*

## Отношеніе Камчатской Духовной Консисторіи,

отъ 13-го мая с. г. за № 1701.

Влѣдствіе журнальнаго постановленія, отъ <sup>22</sup>/<sub>28</sub> апрѣля сего года за № 44/143, состоявшагося по предложенію Его Преосвященства, отъ 9-го января сего года за № 86, Камчатская духовная Консисторія, препровождая при семъ въ Редакцію Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей объявленіе на подписку въ 1895 году на издаваемыя при С.-Петербургской духовной Академіи «Церковный Вѣстникъ» и «Христіанское Чтеніе» и Полнаго собранія Твореній Іоанна Златоустаго, проситъ напечатать таковое въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобы причты церкви Камчатской епархіи, всѣ безъ исключенія, озаботились пріобрѣтеніемъ въ церковныя бібліотеки предпринятаго С.-Петербургскою духовною Академіею изданія «Полнаго собранія Твореній св. Іоанна Златоустаго», по мѣрѣ выхода сего изданія въ свѣтъ.







7) Корреспонденці изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;

8) »Въ области церковно-приходской практики«—отдѣлъ, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

9) Постановленія и распоряженія правительства;

10) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи, представляющая обзоръ всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ нашемъ отечествѣ;

11) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ и движеніяхъ церковно-общественной мысли и жизни за предѣлами нашего отечества;

12) Разныя извѣстія и замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ **»ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ«** войдутъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержания, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новыхъ явленіяхъ отечественной и иностранной богословской литературы. Въ частности въ **»Христіанскомъ Читаніи«** будутъ по прежнему печататься толкованія на разныя книги Ветхаго Завета, а также неизданные памятники минувшей жизни отечественной церкви и матеріалы для біографіи ея замѣчательнѣйшихъ представителей и дѣятелей.

**Условія подписки.**—Годовая цѣна въ Россіи *за оба журнала 7 руб.* съ пересылкою; *отдѣльно* за **»Церковный Вѣстникъ« 5 руб.** и за **»Христіанское Чтеніе« 5 руб.** съ пересылкою. За границей, для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала **9 руб.**, за каждый отдѣльно **7 руб.** съ пересылкою.

*Иногородные подписчики* надписываютъ свои требованія такъ: **»Въ редакцію »Церковнаго Вѣстника« и »Христіанскаго Чтенія« въ С.-Петербургѣ.**

*Подписывающіеся въ Петербургѣ* обращаются въ контору редакціи (Пески, уголь 7-й ул. и Дегтярной, д. № 26—30, кв. № 8),



гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при »Церковномъ Вѣстникѣ«.

## ОБЪ ИЗДАНІИ

### „Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста“.

Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, редакція журналовъ »Церковный Вѣстникъ« и Христіанское Чтеніе», издаваемыхъ при С.-Петербургской духовной Академіи, съ будущаго 1895 года приступаетъ къ изданію »Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста« въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе войдутъ *все* дошедшія до насъ подлинныя творенія св. отца въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Миня (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Всѣ не переведенныя доселѣ творенія будутъ переведены съ греческаго подлинника, переведенныя же тщательно свѣрены съ подлинникомъ и исправлены, а въ случаѣ надобности, если того потребуетъ достоинство изданія, вновь переведены членами академической корпораціи подъ редакціей заслуженнаго профессора В. И. Ловагина.

3) Ежегодно будетъ издаваться большой томъ до 40 и болѣе печатныхъ листовъ (болѣе 600 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Миня.

4) Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ *три* (3) рубля.

5) Но чтобы облегчить приобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, разсматривая его, какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія:  
а) подписчики на оба журнала получаютъ каждый томъ вмѣсто *семи* рублей за одинъ рубль (7+1=8 р.) и подписчики на одинъ изъ нихъ—за 1 руб. 50 коп. (5+1 р. 50 к.=6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики »Церковнаго Вѣстника« и »Христіанскаго Чтенія« получаютъ возможность при

самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Собраніе это можетъ составить драгоценное приобрѣтеніе для всѣхъ епархіальныхъ, благочинническихъ, братскихъ, монастырскихъ церковно-приходскихъ и училищныхъ бібліотекъ, равно какъ и для частныхъ бібліотекъ всѣхъ любителей глубоко-назидательнаго чтенія, какъ среди духовенства, такъ и всего грамотнаго общества.

Редакція духовно-академическихъ журналовъ, предпринимая это крупное и цѣнное изданіе, требующее большихъ усилій и затратъ, льститъ себя надеждой, что она встрѣтитъ во всѣхъ ревнителяхъ и любителяхъ здороваго, глубоко-назидательнаго и истинно просвѣщающаго чтенія надлежащее сочувствіе и поддержку, отъ степени которыхъ будетъ зависеть и самая успѣшность, а также и ускоренность хода изданія.

## ПЕРВЫЙ ТОМЪ

подготавливается и будетъ разосланъ подписчикамъ вмѣстѣ со вторымъ выпускомъ »Христіанскаго Чтенія« за 1895 годъ.

Въ немъ въ качествѣ введенія помѣщено будетъ обстоятельное *жизнеописаніе св. Іоанни Златоуста*, и кромѣ того редакція надѣется приобрѣсть для него снимокъ съ недавно открытаго древняго изображенія лика великаго отца и вселенскаго учителя церкви.





# КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

31-го мая.

№ 10.

1895 года.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Пастырь церкви, какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія, по примѣру отцевъ церкви I—VI вв. (продолженіе).—Историко-статистическія свѣдѣнія о церкви села Посыано-Озерскаго (продолженіе).—Объявленіе.

---

### ПАСТЫРЬ ЦЕРКВИ,

какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія по примѣру отцевъ церкви I—VI вв. \*).

(Продолженіе).

### Употребленіе церковнаго имущества.

Какъ забота о правильномъ управленіи церковнымъ имуществомъ лежала на обязанности епископа, такъ точно на немъ же лежала задача справедливаго его раздѣла бѣднымъ. Еще въ первые III вѣка епископы пользовались діаконами и діакониссами для посѣщенія бѣдныхъ, приготовленія ихъ списковъ, изслѣдованія степени и причины бѣдности, для раздачи каждому въ отдѣльности назначеннаго пособія и т. д. И съ IV вѣка епископы крѣпко держались этого же, съ тѣмъ только различіемъ, что между епископомъ, діаконами и діакониссами явилось теперь посредствующее лицо — экономъ, наблюдавшій за послѣдними и указывавшій имъ по распоряженію епископа отдѣльныя части для раздѣла бѣднымъ \*\*\*). Этотъ экономъ никому не обязанъ былъ давать отчета, кромѣ епископа; отъ него же онъ все-

\*) См. № 8-й „Камч. Епар. Вѣд.“

\*\*) Халкид. соб. прав. 26.

цѣло зависѣть. Не экономъ, а епископъ былъ такимъ лицомъ, который согласно представляемымъ ему спискамъ бѣдныхъ давалъ нужныя распоряженія, опредѣлялъ для каждаго въ отдѣльности бѣднаго родъ, количество пособія. Епископъ только передъ Богомъ былъ отвѣтственъ за справедливое и безпристрастное раздѣленіе, а насколько эта отвѣтственность считалась важною и серьезною, показываетъ слѣдующій фактъ изъ жизни Григорія Великаго, который считалъ себя убійцею, когда въ Римѣ одинъ бѣдный умеръ съ голоду. Епископъ былъ въ полномъ смыслѣ слова отцомъ бѣдныхъ, назначеннымъ къ тому Богомъ, чтобы заботиться о всѣхъ ихъ нуждахъ, поддерживать ихъ въ случаяхъ нужды и утѣшать въ несчастіяхъ.

Чтобы имѣть возможность въ то время всеобщаго бѣднѣнія удовлетворить этой задачѣ, нужно было не только большое число діаконовъ, инодіаконовъ и діакониссъ, но нужны были мѣстная централизація въ діаконіи и госпитали \*). Въ каждомъ значительномъ городѣ, въ каждой епископской резиденціи былъ одинъ или нѣсколько домовъ, служившихъ не только кладовыми жизненныхъ припасовъ, но и столовыми для бѣдныхъ. Въ однихъ мѣстахъ они строились вмѣстѣ съ епископскою квартирою и составляли часть ея, въ другихъ — были отдѣлены, но всегда почти были въ близости съ церковію. Находились они подъ управленіемъ діакона и служили перѣдко помѣщеніями бѣдныхъ и больныхъ. Въ большихъ городахъ ихъ было очень много и они находились не только въ епископскихъ городахъ, но и въ значительныхъ пунктахъ той или другой страны.

\*) Діаконіи развились совершенно естественно изъ прежнихъ столовыхъ для бѣдныхъ въ частныхъ домахъ. По прекращеніи гоненій не было причинъ замыкаться въ частныхъ домахъ и избѣгать публичности.

Со времени Константина Великаго мало по малу образовались сельскія церкви, а въ значительныхъ пунктахъ страны выстроились храмы, къ которымъ были приставлены особые священники, вполне зависимые отъ епископа \*). Возлѣ этихъ церквей построили и діаконіи, въ нихъ начальствовалъ діаконъ или иподіаконъ, который получалъ отъ своего епископа указанныя средства для благотворительности. Въ этихъ діаконіяхъ бѣдные столовались все вмѣстѣ, при чемъ имъ обыкновенно предлагались краткія поученія, а иногда и цѣлыя рѣчи. Бѣднымъ презираемымъ, больнымъ, престарѣлымъ и т. п. пища приносилась діаконами на домъ. Нѣкоторые бѣдные вкушали пищу вмѣстѣ съ чужестранцами при столѣ епископа. Св. Златоустъ считаетъ преступленіемъ избѣгать этого долга. Извѣстно также, что блаж. Августинъ никогда не обѣдалъ одинъ, а постоянно въ обществѣ бѣдныхъ. Благодаря этой централизаціи въ діаконіяхъ и большому числу діаконівъ, произошло то, что ни одинъ изъ бѣдныхъ не былъ забытъ. Діаконы и діакониссы посѣщали бѣдныхъ въ ихъ домахъ, изучали состояніе, возрастъ, полъ, причины бѣдности и увѣдомляли объ всемъ этомъ епископа. По этимъ то даннымъ изготовлялись и списки бѣдныхъ. Кто только въ нихъ былъ внесенъ, тотъ регулярно получалъ пособіе.

Кромѣ того, діаконы и діакониссы заботились о бѣдныхъ больныхъ въ ихъ домахъ и воспитывали подкинутыхъ и осиротѣвшихъ дѣтей подъ надзоромъ епископа. Такимъ образомъ и въ этотъ періодъ положеніе діаконівъ не было самостоятельнымъ. Забота въ совокупности о всехъ нуждахъ была дѣломъ епископа, который пользовался только діаконами, какъ вспомогательнымъ персоналомъ. Самое значительное положеніе послѣ епископа занималъ эконо́мъ. Забота епископа

\*) Сард. соб. прав. 6. Сравн. Лаодик. соб. прав. 57.



ближайшимъ образомъ простиралась на нуждающихся въ помощи людей его округа. Все роды несчастія: вдовы и сироты, неспособные къ работѣ бѣдняки, престарѣлые, подкинутыя дѣти, брошенныя дѣвушки находили помощь у него; все бѣдные безъ различія вѣры принимались во вниманіе \*). Нѣкоторые классы этихъ несчастныхъ, безпріютные бѣдные больные, брошенные старики, больные зараженные, прокаженные и т. п. находили себѣ пріютъ и пособіе въ госпиталяхъ, по болѣею частію подвергались домашнему попеченію о бѣдныхъ. Св. І. Златоустъ рассказываетъ, что, въ его бытность въ Антиохіи, церковь, кромѣ духовныхъ, чужестранцевъ, больныхъ и плѣнныхъ содержала болѣе 3000 безпомощныхъ вдовъ и сиротъ \*\*). Въ Александріи въ «списки пособія» ко времени Іоанна Милостиваго было внесено болѣе 7500. Можетъ быть, больше этого штало въ Римѣ, если судить по величинѣ богатства, числу владѣній. По этимъ числамъ уже можно судить о тѣхъ заботахъ и усиліяхъ, которыя дѣлали церкви для уменьшенія несчастій своихъ членовъ!

Предметомъ первой важности епископскаго попеченія какъ и прежде были вдовы и сироты; быть имъ вмѣсто отца, поддерживать, защищать отъ несправедливости это самая главная обязанность епископа. Положеніе вдовъ и сиротъ часто было совершенно беззащитно; онѣ всегда были въ опасности потерять послѣднее свое имущество. Своевольные и своекорыстные судьи и правители не рѣдко подъ разными предлогами присвоили себѣ ихъ наслѣдство. Зло было такъ велико, что побуждало императоровъ издавать противъ этого даже особые законы. На попеченіи церкви такимъ образомъ были какъ безпомощныя вдовы, такъ иногда и тѣ, у которыхъ

\*) Сократъ VII, 25.

\*\*) 66 бесѣда на Мо.

были наследства. Последнія иногда отдавали свои имѣнія въ даръ церкви, иногда отдавали ихъ духовенству на сохраненіе. То обстоятельство, что вдовы отдавали свои имѣнія церкви для храненія, не рѣдко было причиною столкновеній между духовенствомъ и свѣтскими правителями, которые хотѣли незаконно воспользоваться наследствомъ беззащитныхъ. Св. Амвросій Медиоланскій въ своемъ сочиненіи »De officiis ministrorum« даетъ совѣтъ съ твердостью и рѣшительностію выдерживать нападенія сильныхъ на имѣнія вдовъ и сиротъ, находившіяся на сохраненіи въ церкви: »Чѣмъ мужественнѣе будете вы, дѣти, писалъ онъ клирикамъ, выдерживать нападенія сильныхъ, тѣмъ болѣе явитесь исполнителями заповѣдей Божіихъ« \*). Въмѣстѣ съ этимъ онъ указываетъ имъ на собственный примѣръ и напоминаетъ о томъ, какъ не разъ являлся онъ лично къ императорамъ для защиты имѣній вдовъ и сиротъ отъ своекорыстія вельможъ и выдерживалъ при этомъ самую упорную борьбу, и между прочимъ хвалитъ образъ дѣйствій епископа церкви Тицинской (Шавійской), который не согласился выдать изъ церкви имѣнія сиротъ по требованію издавнаго правительствомъ указа и убѣдилъ императора отмѣнить требованіе \*\*).

Епископъ же былъ и самымъ высшимъ патрономъ подкидышей. Если ихъ никто не бралъ на воспитаніе, епископъ долженъ былъ воспитывать ихъ, заботиться о нихъ, пока они не прійдутъ въ полный возрастъ. Блаж. Августинъ упоминаетъ, что въ Африкѣ діакониссы подбирали подкинутыхъ дѣтей, крестили ихъ и воспитывали \*\*\*). Въ Галліи подкинутыя дѣти часто отдавались на воспитаніе частнымъ лицамъ и этимъ ли-

\*) Кн. II, гл. 29.

\*\*) Тамъ же кн. II, гл. 39.

\*\*\*) Августинъ 23 письмо къ Бонифацію.



цамъ усвоилось право на нихъ, какъ на своихъ родныхъ дѣтей. Чтобы женщины, родившія тайно, или виѣбрачно, по бѣдности не могущія воспитывать своихъ новорожденныхъ дѣтей, не убивали ихъ, въ Галліи, особенно съ V вѣка, и другихъ мѣстахъ было заповѣдано матерямъ подкидывать дѣтей къ церковнымъ дверямъ \*), а при послѣднихъ устраивались колыбели, куда можно было класть дѣтей. Церковные служители брали ихъ и приносили къ епископу, который повелѣвалъ записывать день и обстоятельства, когда и какъ были найдены дѣти; свидѣтели подтверждали совершаемые епископомъ переговоры и эти свидѣтельства сохранялись весьма тщательно. Когда народъ собирался къ богослуженію, епископъ предлагалъ, не желаетъ ли кто изъ любви взять это невинное дитя и воспитать, какъ свое. Если никто не изъявлялъ желанія, то церковь воспитывала его на свой счетъ. Императоры Θεодосій и Юстиніанъ объявили подкидышей свободными и поставили ихъ подъ покровительство епископовъ и императорскихъ проконсуловъ. Затѣмъ при церквахъ стали строить особые дома для приѣма и воспитанія сиротъ и подкидышей; это — «орфанотрофіонъ» «брефотрофіонъ» — «сиротскій домъ». Первый такой дѣтскій пріютъ устроилъ Климентъ, еп. Анкирскій. Самъ оставшись въ малолѣтствѣ круглымъ сиротою и воспитанный благочестивою подругою своей матери — Софіею, Климентъ вмѣстѣ со второю своею матерію посвятилъ себя заботамъ о сиротахъ, особенно когда сталъ епископомъ. Сиротолюбивый святитель имѣлъ обычай подбирать новорожденныхъ дѣтей языческихъ родителей, брошенныхъ на улицахъ. Собирая вмѣстѣ съ Софіею подкидышей и сиротъ въ устроенный имъ дѣтскій пріютъ, онъ крестилъ ихъ, утверждалъ ихъ въ вѣрѣ Христовой и давалъ имъ приличное

\*) Арелатск. соб. прав. 32.



образованіе. Извѣстиѣе другихъ сиротскіе дома пресвитера Зотика, который за свое сиротолубіе получилъ названіе сиропитателя.

И бѣдную брошенную юную дѣвушку принимала къ себѣ церковь, заботилась о пропитаніи ея, или давала ей приданое для выхода замужь, чтобы только сохранить ее отъ опасности проституціи. Она также принимала и тѣхъ проституттокъ, которыя, раскаявшись въ своемъ поведеніи, хотѣли исправиться. Подъ вліяніемъ церкви и при содѣйствіи императоровъ для такихъ лицъ были устрояемы заведенія. Такое заведеніе устроилъ для нихъ, между прочимъ, въ Кизикѣ Елевзіѣ, еп. Кизинскій. Такое же заведеніе подъ названіемъ «домъ кающихся» устроилъ въ Константинополѣ императоръ Юстиніанъ по настоянію пастырей церкви.

Далѣе къ церкви приходили толпы больныхъ, калѣкъ и вообще несчастные всевозможныхъ родовъ. И тѣ, которые честно трудились, но не могли заработать необходимаго для себя и своего семейства, тоже получали пособіе отъ церкви.

Вообще о.о. церкви всѣми силами старались предупредить обѣднѣніе. Такъ они приходили на помощь съ значительными суммами денегъ къ тѣмъ, которые прежде вели большіе дѣла, но вслѣдствіе случайнаго несчастья, въ которомъ они были совершенно невинны, или вслѣдствіе недостатка кредита были близки къ нищетѣ. Къ этому побуждали о.о. церкви тѣ обстоятельства, что при подобныхъ случаяхъ многіе лишали себя жизни.

Особеннымъ вниманіемъ церкви и въ этотъ періодъ постоянныхъ войнъ (рѣдкій годъ проходилъ безъ хищническаго нашествія варварскихъ народовъ) пользовались плѣнные. Григорій Великій считалъ долгомъ всѣхъ общинъ выкупать своихъ плѣнныхъ, чему самъ подавалъ хорошій примѣръ. Для выкупа такихъ несчастныхъ изъ

безутѣшнаго плѣна, для возвращенія горюющей семьѣ отца, оставленной вдовѣ — ея единственнаго сына отцы церкви жертвовали всѣмъ. Григорій Великій рассказываетъ трогательный случай изъ жизни Павлина, еписк. Ноланскаго, который, желая возвратити бѣдной вдовѣ ея сына, влекомаго въ плѣнъ, и не имѣя съ собою денегъ, самъ отдалъ себя въ рабство \*).

Церковь не забывала и тѣхъ, которые за долгъ или какое либо преступленіе томились въ тюрьмахъ. Законъ языческій, вообще жестокій, былъ особенно жестокъ для осужденныхъ. Безчеловѣчіе приставниковъ къ осужденнымъ, всегда немилостивыхъ отъ привычки къ зрѣлищамъ страданій — въ древности было ужасно. Св. Златоустъ жестокость тюремныхъ приставниковъ своего времени представляетъ въ примѣръ крайняго безчеловѣчія \*\*). Константинъ Великій, а потомъ и Θεодосій Великій начали требовать отъ судей челоуѣколюбиваго обращенія съ осужденными, не задерживать виновныхъ на долгое время въ темницахъ, давать имъ достаточное содержаніе и стараться о предохраненіи ихъ отъ болѣзней во время заключенія; и это были первыя требованія закона, призывавшія къ милосердію и челоуѣколюбивому обращенію съ осужденными, до этого времени совершенно чуждыя римскому праву \*\*\*).

Закономъ гражданскимъ утверждалось за духовенствомъ право попеченія объ осужденныхъ и заключенныхъ въ темницахъ уже въ 409 г. при Гоноріи. Замѣчательно, что онъ былъ вызванъ продолжавшимися до того времени безпечностію и нерадѣніемъ объ ихъ содержаніи. Гонорій повторилъ требованія Константина Великаго и Θεодосія касательно челоуѣколюбиваго об-

\*) Григорій Вел. Діалог. III, 1.

\*\*) Бесѣда 4 на посл. къ Тим. гл. 2.

\*\*\*) Кодексъ Θεодосія кн. IX, зак. 1, 2, 6.



ращенія съ заключенными въ тюрьму—подъ угрозою, въ противномъ случаѣ, большаго штрафа съ правителей и судей, мѣра—показывающая, что требованія прежнихъ законовъ оставались безъ исполненія. Чтобы придать болѣе силы своему постановленію, Гонорій указываетъ на требованія св. вѣры, повелѣваетъ посѣщать узниковъ въ воскресные дни, освѣдомляться объ ихъ состояніи и наконецъ требуетъ содѣйствія духовенства къ облегченію ихъ участи, чтобы епископы еженедѣльно посѣщали тюрьмы своего округа, разспрашивали узниковъ о причинѣ ихъ заключенія, наблюдали за надзирателями и сторожами и о всякаго рода не порядкахъ доносили императору. Дѣйствительно, отцы церкви за всеѣмъ этимъ строго слѣдили. Соборъ Орлеанскій 549 г. опредѣлилъ чтобы епископы заботились о томъ, находящихся въ тюрьмахъ и давали имъ необходимыя средства жизни. Значительную часть поддерживаемыхъ ежедневно церковію составляли чужестранцы, странники. Страннопримство было свидѣтельствомъ и выраженіемъ общей христіанской любви, для которой нѣтъ различія въ народахъ и племенахъ, и въ то же время имѣло особенно важное значеніе, потому что способствовало распространенію и раскрытію въ обществѣ духа общительности, столько чуждаго древнему міру. Такое значеніе усвоаетъ страннопримству св. Амвросій: *est enim hospitalitas publica humanitatis* (\*). Но при этомъ странники, желая получить благодѣянія гостепріимнаго приема, должны были представить рекомендабельныя письма отъ своего епископа (\*\*). При недостаткѣ публичныхъ приютовъ (въ родѣ нашихъ №№ для проѣзжающихъ) такой порядокъ былъ для странствующихъ великимъ благодѣяніемъ, существеннымъ облегченіемъ. Въстѣ съ этимъ поддер-

\*) *De officiis ministrorum*, 22.

\*\*) Антиох. соб. прав. 9; Халкид. соб. прав. 11.

живались сношенія отдѣльныхъ христіанскихъ общинъ и укрѣплялось и возвышалось чувство взаимной связи. Ни одинъ христіанинъ не могъ заперѣть дверей своего дома предъ чужестранцемъ, потому что въ немъ онъ встрѣчалъ Самого І. Христа, помня Его слова: »Страненъ бѣхъ и введосте.....«. Приютить странника было прежде всего обязанностію епископа. Для приюта странника при каждой епископской квартирѣ было особое мѣсто, превратившееся впоследствии въ специальное зданіе »ксенодохионъ« »ксенонее«.

Наконецъ забота церкви простиралась и на мертвыхъ. Она, какъ и въ другихъ случаяхъ, была молящеюся матерію, напуганною, любимое дитя, отправляющееся въ лучшій міръ. Пастыри церкви съ готовностію принимали на себя погребеніе бѣдняковъ, тратили на это свои личные средства и труды и дѣлали все, что могли и что было достойно христіанина, Въ IV вѣкѣ часто повторявшіеся голодъ и зараза свирѣпствовали повсюду, оставляя за собою многочисленныя трупы бѣдняковъ, такъ что пресвитерамъ не доставало времени для погребенія ихъ. Къ этому времени относится учрежденіе въ нѣкоторыхъ многолюдныхъ городахъ особеннаго общества, принявшаго на себя обязанность приготавливать все нужное для погребенія. Это общество копателей. Первоначально оно возникло въ Константинопольской церкви, гдѣ число копателей простиралось до 1000 чело-вѣкъ, а отсюда распространилось и по другимъ церквамъ—Римской, Александрійской и друг. Такъ какъ дѣятельность этого общества имѣла важное значеніе и требовала безкорыстнаго служенія добродѣлю, то въ него поступали только лучшіе изъ христіанъ. Выборъ копателей зависѣлъ отъ мѣстнаго епископа, которому они и подчинялись. Церковные писатели считаютъ копателей въ числѣ низшихъ клириковъ. Они обязаны



были погребать мертвыхъ бѣдняковъ, особенно казненныхъ, не оставившихъ ничего для уплаты за погребеніе и не имѣвшихъ родныхъ и друзей, которые приняли бы на себя исполненіе этого долга. Они наблюдали также за благоприличіемъ погребенія; одѣвали тѣла умершихъ, особенно обнаженные трупы преступниковъ, относили на кладбище и предавали землѣ. Такъ какъ число ихъ было велико, то необходимо было бы на нихъ тратить огромную сумму денегъ изъ церковнаго имущества, но они сами содержались, благодаря своимъ трудамъ. Напр. константинопольскіе копатели имѣли въ одномъ Константинополѣ 50 мастерскихъ, въ которыхъ занимались приготовленіемъ гробовъ и всего нужнаго для погребенія; торговые барыни этихъ мастерскихъ шли на содержаніе копателей и на погребеніе бѣдняковъ. Впрочемъ, они погребали бесплатно не только бѣдняковъ, но и всякаго умершаго въ благотворительномъ заведеніи или другомъ мѣстѣ. Церковные писатели и даже язычники довольно удивлялись безкорыстію и самоотверженію копателей, ихъ горячей любви къ умершимъ, въ которыхъ они видѣли не бездушный трупъ, а живаго брата, призваннаго къ лучшей жизни. Ни насмѣшки, ни преслѣдованія язычниковъ, ни препятствія со стороны природы не могли остановить ихъ и не мѣшали отдать послѣдній долгъ умершему собрату.

Вообще, если существовало правило, чтобы епископъ заботился о жителяхъ своего округа \*), то все таки сердце его не было замкнуто по отношенію къ несчастію болѣе отдаленныхъ странъ, напротивъ, все чувствовали себя какъ одну общину, одно тѣло, члены котораго взаимно поддерживаются, которые только тогда могутъ быть счастливыми, когда все раздѣляютъ это счастье. Какъ одна вѣра, такъ и одна любовь обнимала весь

\*) 4 Каро. соб. прав. 10 и 83.

земной шаръ и этой послѣдней не были лишены даже тѣ, которые не раздѣляли первой. Эта универсальность и всеприсутствіе христіанской любви и было тѣмъ, что возбуждало удивленіе въ Юліанѣ, уязвляло его ярость и еще болѣе возбуждало его досаду!

П. Верещагинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Историко-статистическія свѣдѣнія о церкви села Песчано-Озерскаго Амурской области, въ честь Божіей Матери и иконы Ея „Всѣхъ Скорбящихъ Радосте“. \*)

(Продолженіе).

**В**А время служенія о. Яковлева Песчано-Озерской храмъ былъ внутри оштукатуренъ мѣстнымъ мастеромъ Н. Тучинымъ за 100 рублей, каковыя деньги были собраны съ крестьянъ по приговору, отъ 10-го іюня 1890 года. Въ слѣдующемъ 1891 году священникъ о. Іоаннъ Яковлевъ былъ перемѣщенъ къ Черемховской церкви (указъ Конс. отъ 14-го февраля 1891 г. за № 636), а его мѣсто въ Песчано-озерскомъ приходѣ занялъ священникъ Михаилъ Θεодоровъ, студентъ Благовѣщенской духовной Семинаріи, выпуска 1890 года, мѣстный амурскій уроженецъ. Этотъ послѣдній прожилъ только до іюня мѣсяца того же года. Съ нѣкоторымъ перерывомъ Песчано-Озерской приходъ занималъ священникъ Ал. Охлопковъ (указъ Конс. отъ 27-го іюля 1891 года), прибывшій изъ Якутской епархіи, но онъ вскорѣ былъ переведенъ на Ниманскіе пріиски и приходъ по распоряженію епархіальной власти, въ сентябрѣ 1891 г. былъ переданъ въ завѣдываніе священнику Ильинской церкви о. Всеволоду Пляскину \*\*). Эти частыя перемѣщенія, а иногда и отсутствіе священниковъ, какъ руководителей въ мѣстномъ попечительствѣ, вредно отозвались на дѣлахъ послѣдняго. Все это, какъ и слѣдовало ожидать, произвело нѣкоторое броженіе умовъ въ приходѣ; анновцы и лазаревцы почти отказались быть членами Песчано-Озерскаго прихода и самовольно отказались отъ своихъ приговоровъ для пополненія ружнаго положенія. Однако, благодаря усиліямъ и ревности о. Всеволода Пляскина было обращено вниманіе на зданіе церкви, причемъ почти заново былъ передѣланъ иконостасъ въ два яруса съ рѣзными украшеніями и побѣленъ бѣлилами; эта перестройка стоила обществу до 400 рублей. Но, по распоряженію мѣстнаго благочиннаго, колокола, принадлежація Никольской единовѣрческой церкви, были возвращены теперь по принадлежности.

\*) См. № 8 Камчат. Епарх. Вѣд.

\*\*\*) Окончилъ курсъ въ Благовѣщенской духов. семинаріи въ 1888 г.



Конецъ 1891 года ознаменовался для Песчано-Озерской церкви событіемъ ея освященія Пресвященнѣйшимъ Гуриемъ, который въ ноябрѣ мѣсяцѣ 24 дня въ сослуженіи мѣстнаго благочиннаго о. І. Михайлова и завѣдывающаго приходомъ Ильинскаго священника о. Всеволода Пляскина изволилъ освятить Песчано-Озерскую церковь въ честь празднованія иконы Божіей Матери «Всѣхъ Скорбящихъ Радости». Велика, конечно, была радость прихожанъ, удостоившихся видѣть исполненіе своей мечты.

По минованіи дней торжества освященія церкви приходская жизнь потекла своимъ путемъ.

Въ началѣ 1892 года въ Песчано-Озерскій приходъ снова поступилъ священникъ о. Іоаннъ Яковлевъ и служилъ до конца сего года. За этотъ годъ какихъ либо измѣненій или улучшеній въ церкви и приходѣ не послѣдовало, только были приобрѣтены на церковныя средства новый сребро-позлащенный сосудъ и облаченіе на престолъ, на средства изъ 2000 рублей, ассигнованныхъ Св. Синодомъ на постройку Песчано-Озерской церкви (указъ Консист. отъ 11-го февр. 1892 г. за № 645). Въ концѣ 1892 г. священникъ Іоаннъ Яковлевъ былъ перевѣщенъ въ Южно-Уссурійскій край, къ Ивановской церкви (гдѣ, въ 1893 г., волею Божіею скончался), а на его мѣсто былъ назначенъ священникъ Владиміръ Винчаевъ, студентъ VIII курса Благовѣщенской духовной Семинаріи, выпуска 1890 года, мѣстный Амурскій уроженецъ; псаломщикомъ съ половины 1891 года до конца былъ Дмитрій Будниковъ (изъ вольнонаемныхъ), а съ конца 1891 г. по настоящее время состоитъ Терентій Новгородцевъ, изъ крестьянъ Тамбовской губерніи, назначенный на мѣсто псаломщика указомъ мѣстной Консисторіи \*).

Въ теченіи 1892—93 годовъ по настоянію причта Песчано-Озерская церковь отремонтирована, снова оштукатурена и побѣлена; печи передѣланы, при этомъ былъ капитально поправленъ священнической домъ и приобрѣтенъ домъ псаломщику; на ремонтъ израсходовано обществомъ 300 рублей, и за домъ для псаломщика уплачено 300 рублей; тѣмъ не менѣе дома эти не отвѣчаютъ вполне своему назначенію; церковная утварь была на столько пополнена новыми и цѣнными вещами изъ мѣстнаго епархіальнаго Комитета, что не оставалось нужды по крайней мѣрѣ въ необходимомъ; за это время были приобрѣтены на престольные евангеліе и кресты (2), водосвятная чаша и хлѣбница, дарохранительница и дароносица, два священническихъ облаченія и облаченіе на престолъ, а также нѣсколько иконъ празднуемыхъ святыхъ; всего на эти вещи было израсходовано до 800 рублей. Затѣмъ было приобрѣтено 4 колокола на сумму до 700 рублей; изъ нихъ самый большой вѣсомъ 11 п. 26 ф.

\*) Опред. Консисторіи отъ 7-го сентября 1894 г. *Новгородцевъ* утвержденъ въ должности штатнаго псаломщика. См. Камчат. Епарх. Вѣдом. 1894 г. № 18. *Примѣч. Редакт.*

Для утверждения колоколовъ была построена на четырехъ столбахъ съ поломъ и крышей колокольная въ 13<sup>1</sup>/<sub>2</sub> аршинъ высоты; стоитъ она 50 руб., не считая дареннаго дѣла.

Церковной библіотеки не существовало. Поэтому, съ разрѣшеніи и вѣдома мѣстнаго о. благочиннаго, путемъ выписки было приобретено до 200 томовъ разныхъ сочиненій, одобренныхъ духовною цензурою, между которыми имѣются: Библія на славянскомъ и русскомъ языкахъ, Великія Четы-Минен, 12 кн. житія святыхъ Протопопова, правила апостольскія, собраніе сочиненій Фаррара, священника Буткевича, Исторія христ. церкви Робертсона. Проповѣди Дмитрія Архіепископа Херсонскаго, проповѣди Леонтія, Митрополита Московскаго, священника Данкевича и др., 4 тома Священной Лѣтописи Г. Властова, Голубинскаго Премудрость и благость въ судьбахъ міра и человѣка, Оаворова Очерки праведнаго Богословія, Архіеп. Филарета Догматическое Богословіе. Церковные уставы Никольскаго и Неаполитанскаго, Объясненіе псалмовъ Еписк. Палладія, и мн. др. Изъ духовныхъ журналовъ выписываются: »Церковный Вѣстникъ«, »Христіанское Чтеніе«, »Русскій Паломникъ«, »Вѣстникъ Краснаго Креста«, »Благовѣстникъ«, »Церковныя Вѣдомости« и »Камчатскія Епархіальныя Вѣдомости«. Для начала же образованія библіотеки много было сдѣлано добра пожертвованіемъ книгъ и духовныхъ журналовъ за прежніе годы Камеральнымъ протоіереемъ г. Благовѣщенска о. Александромъ Сизымъ; всего пожертвовано имъ книгъ рублей на 60 (предш. мѣстн. благоч. отъ 26-го янв. 1893 г. за № 50).

Что касается дѣятельности мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства, то она, по усмотрѣнію Епархіальной Власти, была найдена неудовлетворительной, въ силу чего указомъ Консисторіи, отъ 19-го августа 1892 года за № 3212, составъ членовъ попечительства совершенно измѣненъ съ удаленіемъ бывшихъ членовъ. Отсюда вытекаетъ понятное заключеніе, что попечительство, какъ въ отношеніи церкви, такъ и причта не выполняло своего назначенія, слѣдовательно приходъ и церковь во многомъ особенно въ матеріальномъ отношеніи, были предоставлены самимъ себѣ.

Песчано-Озерскій храмъ при настоящей многочисленности членовъ прихода (въ одномъ только с. Песчано-Озерскомъ 230 дворовъ) становится уже недостаточнымъ, такъ что теперь является крайняя нужда въ новомъ, болѣе помѣстительномъ храмѣ, что при содѣйствіи причта и наставленіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Камчатскаго въ бытность Его 19-го числа мая 1894 г. въ с. Песчано-Озерскомъ, — уже сознано народомъ; это сознаніе выразилось въ ихъ приговорѣ на постройку новой церкви. Но такъ какъ хлѣбный урожай 1893—1894 гг. былъ ниже средняго, то и средствъ на построеніе пока не предвидится, а потому и вопросъ о построеніи новой церкви въ Песчано-Озерскомъ волею—неволею долженъ быть пока оставленъ; къ тому же и сосѣднія деревни, входящія въ составъ Песчано-



Озерскаго прихода, неособенно рачительны къ исполненію своихъ обязанностей въ отношеніи храма и причта и, какъ уже замѣчено было раньше, Лазаревка и Анновка давно въ этомъ отношеніи порвали всякое общеніе съ приходомъ; эта рознь пагубно отзывается на дѣлахъ прихода. Положимъ, Анновскій приходъ въ составъ деревень Анновки и Лазаревки, по мысли указа Консисторіи, отъ 10-го апрѣля 1893 г. за № 1144, предложено \*) выдѣлить въ самостоятельный, но когда тамъ построятся церковь—трудно сказать. Быстро населяющій приходъ и особенно с. Песчано-Озерское элементъ—переселенцы изъ Тамбовской губерніи; а замѣчено, что на Амурѣ тамбовцы какъ то вообще мало сочувствуютъ благимъ начинаніямъ старожиловъ, особенно въ дѣлѣ построения церквей и въ отношеніи ружнаго пособія; тоже замѣчается и въ Песчано-Озерскомъ приходѣ. Переселенцы названной губерніи, именуя себя русскими, съ нѣкоторымъ пренебреженіемъ смотрятъ на своихъ односельчанъ—«хохловъ», т. е. малороссовъ и поэтому свой образъ жизни и даже дѣятельности стараются отличить отъ ихъ образа жизни и дѣятельности; набожность малороссовъ и ихъ твердость въ этомъ отношеніи не встрѣчаетъ подражанія у тамбовцевъ. Тамбошамъ, какъ принято называть ихъ здѣсь въ просторѣчій, болѣе нравится веселье и разгульная жизнь, чѣмъ серьезное время препровожденіе. Ихъ жены и дѣти прекрасно знаютъ уличныя пѣсни, но молитвъ не знаютъ, а если заставляешь ихъ учить, такъ позволяютъ себѣ даже обижаться, говоря, что прежде не учили, значить и не надо. Праздниковъ въ церковномъ смыслѣ для «тамбошей» почти не существуетъ. Обязанность посѣщенія церкви «тамбошамъ» слабо выполняется и то болѣе женскимъ поломъ: не столько впрочемъ для молитвы, сколько для показанія своихъ нарядовъ:—страсть эта у нихъ обычна и т. д. Эта халатность и невнимательность къ дѣламъ вѣры и храму тамбошей вредно отзывается и на другихъ. Конечно, наставленія доступны и для нихъ, но съ большимъ трудомъ: поэтому благоукрашать старый храмъ или воздвигать новый—трудно при ихъ холодности къ храму. Этимъ отчасти объясняется и застои дѣлъ попечительства въ отношеніи храма и приходской жизни за послѣднее время.

Свящ. Вл. Вѣнчаевъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).



\*) Въ настоящее время къ Анновскому приходу назначенъ священникъ П. Литвинцевъ. См. Камчат. Епарх. Вѣд. 1894 г. № 21. *Примч. Редак.*

Поступила въ продажу послѣдняго свѣжаго сбора

# ЭФЕДРА

ИЛИ

# ТРАВА КУЗЬМИЧА

(Ephedra Vulgaris),

получившая за свое высокоцѣлебное достоинство европейскую публичность и широкое распространѣнiе, рекомендуется какъ простое совершенно безвредное вѣрное средство противъ различныхъ застарѣлыхъ хроническихъ болѣзней: ревматизма всѣхъ видовъ, ломоты, катарровъ желудка и кишокъ, одышки, кашля, геморроя, возстановлять правильное отправленiе пищеварительныхъ органовъ и устраняетъ причину малокровiя.

Въ послѣднее время на ЭФЕДРУ обратилъ вниманiе многiе просвѣщенные медики, какъ на одно изъ стоящихъ вниманiя клиническихъ средствъ съ этимъ новымъ средствомъ. Укажу на отчетъ д-ра Бетхина, изучившаго Эфедру въ клиникѣ профессора В. М. Попова. Подробный отчетъ напечатанъ въ Больничной газетѣ Бетхина, отъ 11-го мая 1891 г.

О благотворномъ дѣйствii decocti zwojnika «Эфедра» на разнообразныя болѣзни свидѣтельствуетъ масса дѣстныхъ отзывовъ, помѣщен. въ разныхъ периодическихъ изданiяхъ («Новое Время» № 4993—22 января, «Новости» № 116, «Одесскiй Местокъ» № 21, за 1890 г., «Недѣля» № 23, «День» № 1102, «Гражданинъ» № 258 за 1891 годъ, «Всемирная Иллюстрация» за 1892 годъ и друг. изданiя).

Лучше по своему цѣлебному достоинству отборнаго сорта собственныхъ сборовъ, специально приготовленные для розничной продажи, высылаются почтой во все мѣста Россiйской Имперiи, съ приложенiемъ наставленiя способа лѣченiя

по 1 рублю за фунтъ безъ пересылки.

**Высшiй сортъ боровая ТРИ руб. за фунтъ.**

**ВЫСЫЛКА ПРОИЗВОДИТСЯ И СЪ НАЛОГОМЪ ПЛАТЕЖА.**

**ЛѢЧЕНIЕ ВО ВСЯКОЕ ВРЕМЯ ГОДА.**

Желающимъ ознакомиться съ подробнымъ описанiемъ и его свойствами, на каждые 3 фунта высылаются по одной и на пять фунтовъ—по двѣ брошюры Н. П. Партанскаго, бесплатно.

Главный складъ и контора КУЗЬМЫ СТЕПАНОВИЧА ШЕРСТНИКОВА въ Бузулукѣ, Самарской губ.

Адресъ для телеграммъ: Бузулукъ—ШЕРСТНИКОВУ.

*Редакторъ, Ректоръ Семинарiи, Протоiерей В. Метцлаускiй.*

Благовѣщенскъ. Печатается разрѣшается. 1895 г. мая 29-го дня.

Врем. и. д. Цензора Инспекторъ А. Топорковъ.

Типографiя т-ва Д. О. Мокшнъ и Ко. Зейская—148.