

# ХЕРСОНСКІЯ

24-го № Херсонских Епархиальных Ведомостей.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

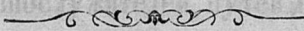
3. Объявленія . . . . . 281  
2. Распоряженія Епархиальнаго Начальства . . . . . 229  
1. Вѣдомости . . . . . 27

Привлеченія къ Херсонскимъ Епархиальнымъ Ведомостямъ.

1. Стюка въ высочайшемъ повелѣніи Директора Дирекціи архіепископскаго херсонскаго вѣдомства отъ 28-го Сентября 1862 года.

### № 24.

15-го Декабря 1862 года.



ОДЕССА.

ВЪ ТИПОГРАФІИ П. ФРАНЦОВА.

Печатано въ типографіи П. Францова, въ Одессѣ, 10-го Декабря 1862 года.

Цензоръ Прокопій М. Платоновъ.

Будутъ составляемы и публикованы въ продолженіи года.

# ОГЛАВЛЕНІЕ

## 24-го № Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

	Стр.
1. Высочайшія повелѣнія и распоряженія святѣйшаго сѹнода . . . . .	227
2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства . . . . .	229
3. Объявленія . . . . .	231

### Прибавленія къ Херсонскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

1. Слово высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, архіепископа херсонскаго и одесскаго, говорено 28-го Сентября 1862 года въ вознесенскомъ соборѣ . . . . .	393
2. Рѣчь прот. <i>М. Павловскаго</i> . . . . .	400
3. Письмо въ редакцію Херсон. епарх. Вѣдомостей . . . . .	403
4. Примѣчаніе редакціи . . . . .	415
5. Разныя извѣстія . . . . .	425

Печатать позволяется. Одесса. Декабря 10 дня, 1862 года.

Цензоръ Протоіерей *М. Павловскій*.

## I.

**ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ  
СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.**

Государь Императоръ, во вниманіи къ настоятельной потребности въ болѣшемъ обезпеченіи матеріальныхъ нуждъ православнаго духовенства въ имперіи, по обсужденіи сего дѣла въ совѣтъ министровъ, 28-го Іюня 1862 года, высочайше повелѣть соизволилъ: I. Составить особое присутствіе изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, которому поручить изысканіе способовъ къ большому обезпеченію быта духовенства, и между прочимъ именно: 1) къ расширенію средствъ матеріальнаго обезпеченія приходскаго духовенства; 2) къ увеличенію личныхъ его гражданскихъ правъ и преимуществъ; 3) къ открытію дѣтямъ священно-и-церковнослужителей путей для обезпеченія своего существованія на всѣхъ поприщахъ гражданской дѣятельности; 4) къ открытію духовенству способовъ ближайшаго участія въ приходскихъ и сельскихъ училищахъ.— II. Всѣ постановленія сего присутствія всеподданнѣше представлять на Высочайшее благоусмотрѣніе Его Императорскаго Величества. III. Членами сего присутствія подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго быть, со стороны духовной, тѣмъ же лицамъ, которыя въ продолженіе занятій комитета будутъ составлять присутствіе святѣйшаго синода; а со

стороны свѣтской: генераль-адъютанту князю Долгорукову, министру внутреннихъ дѣлъ, министру государственныхъ имуществъ, оберъ-прокурору святѣйшаго синода и директору духовно-учебнаго управленія, статсъ-секретарю князю Урусову. Управление дѣлами присутствія возложить на служащихъ по вѣдомству министерства внутреннихъ дѣлъ, тайнаго совѣтника графа Толстаго и камергера Батюшкова, и служащаго по православному духовному вѣдомству дѣйствительнаго статскаго совѣтника Домонтовича. IV. Исполненіе настоящаго Высочайшаго повелѣнія возложить на министра внутреннихъ дѣлъ и на оберъ-прокурора святѣйшаго синода, по принадлежности. V. Дѣлопроизводство по комитету предоставить въ завѣдываніе оберъ-прокурора святѣйшаго синода.

При семъ Государю Императору благоугодно было отозваться, что хотя предметы поручаемые разсмотрѣнію сего присутствія, относясь исключительно къ усиленію матеріальныхъ средствъ духовенства, и къ расширенію его правъ и преимуществъ въ составѣ гражданскаго общества, нисколько не касаются до внутренняго устройства самой церкви, а тѣмъ менѣе ея святаго ученія, всегда неприкосновеннаго, — со всѣмъ тѣмъ Его Величество повелѣть соизволилъ, при развитіи вышеуказанныхъ основаній, строго и неуклонно держаться постановленій св. церкви, дѣяній вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, и правилъ св. отецъ.

Его Императорскому Величеству также угодно, чтобы могущія быть предоставленными православному духовенству новыя права и преимущества ни въ чемъ не стѣсняли тѣхъ, которыя присвоены духовенству другихъ исповѣданій въ имперіи, сохраняющихъ полную независимость, законами для нихъ обезпеченную.

Государь Императоръ, именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 9 день Ноября святѣйшему синоду, согласно представленію святѣйшаго синода, назначивъ архіепископа пензенскаго Варлаама архіепископомъ тобольскимъ и сибирскимъ, Всемилостивѣйше повелѣлъ: епископу новомиргородскому Антонію, викарію херсонской епархіи, быть епископомъ пензенскимъ и саранскимъ.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЕСТВА.

Студентъ кишиневской семинаріи Василій Кириловъ рукоположенъ во священника, александрійскаго уѣзда, въ с. Михайловку, къ Николаевской ц.

Херсонскаго уѣзда, с. Троицкаго, Троицкой ц., священникъ Григорій Алейниковъ, и с. Николаевки, Михайловской ц., священникъ Хрисанъ Заводовскій переведены одинъ на мѣсто другаго.

Воспитаникъ херсонской семинаріи средняго отдѣленія Алексѣй Загоруйченко произведенъ во діакона, одесскаго уѣзда, въ селеніе Корениху, къ Николаевской ц.

Служившій въ херсонской консисторіи старшимъ канцелярскимъ Георгій Васильковскій принятъ въ духовное званіе и произведенъ во діакона херсонскаго поселенія, въ с. Лозоватку, къ Покровской ц.

Херсонскаго поселенія, селенія Новгородки, Троицкой ц., дьячекъ Петръ Ивановъ произведенъ во діакона того же поселенія, въ с. Успенское, къ Успенской ц.

Бывшій законоучитель николаевской штурманской роты, протоіерей Іоаннъ Остроумовъ опредѣленъ законоучителемъ въ николаевскую гимназію.

Таврической епархіи, балаклавскаго Георгіевскаго монастыря, іеродіаконъ Θεодоритъ принятъ въ херсонскую епархію и опредѣленъ въ число братства херсонскаго архіерейскаго дома.

Херсонскаго архіерейскаго дома іеромонахъ Виссаріонъ переведенъ въ корсунскій Богородичный монастырь.

Уволенный изъ кіевскихъ мѣщанъ Василій Проценко принятъ въ духовное званіе и опредѣленъ послушникомъ въ корсунскій Богородичный монастырь.

Отставный рядовой Θεодоръ Глобачевъ опредѣленъ послушникомъ въ одесскій Успенскій второклассный монастырь.

Вдова коллежская ассесорша Варвара Юрьева опредѣлена въ число послушницъ одесскаго женскаго Архангело-Михайловскаго третьекласснаго монастыря.

Елисаветградскій 3-й гильдіи купецъ Михаилъ Золотухинъ избранъ и утвержденъ церковнымъ старостою на первое трехлѣтіе къ елисаветградской Преображенской ц.

Временно-обязанные крестьяне бобринецкаго уѣзда, села Компанѣвки, Іосифъ Ткаченко, и села Ивановки, Петръ Телиженко, избраны и утверждены церковными старостами, первый при Компанѣвской Покровской ц., а послѣдній при Царе-Константиновской ц., оба на первое трехлѣтіе.

Одесскаго уѣзда, колоніи Кубанки, Троицкой ц., колонистъ Иванъ Кириловъ избранъ и утвержденъ церковнымъ старостою при Троицкой ц., колоніи Кубанки, на первое трехлѣтіе.

Ананьевскаго уѣзда, мѣстечка Петровки, Петропавловской ц., временно-обязанный крестьянинъ Матеей Цѣликъ избранъ и утвержденъ церковнымъ старостою при приходской Петропавловской ц., на первое трехлѣтіе.

Церковному старостѣ бобринецкаго Николаевскаго собора, бобринецкому 3 гильдін купцу Ивану Бобаку, за усердіе его къ церкви и за весьма благоуспѣшную дѣятельность въ своей должности, изъявлена его высокопреосвященствомъ пастырская признательность и благословеніе.

III.

**ОБЪЯВЛЕНІЯ:**

**а) О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ.**

При содѣйствіи священника херсонскаго поселенія, с. Янова, Предтечинской ц., Іоанна Дыманскаго и церковнаго старосты, поселянина Димитрія Чауса, — пожертвовали въ приходскую церковь: поселянинъ Михаилъ Чаусъ паникадило посребрянное, стоящее 35 р.; Дмитрій Чаусъ и поселянка Меланія Новикова двѣ лампы, цѣною въ 6 р.; Каленикъ Чаусъ выносной посребренный подсвѣчникъ, цѣною въ 10 р.; Петръ Карленко — запрестольный трисвѣчникъ и кадило, цѣною въ 8 р., поселянки: Агафія Новикова, Ефросинія Ляпужникова, Евдокія Бондаренкова, Марія Бѣленкова и Елена Новикова пожертвовали двѣ иконы — св. Николая и Покрова Богоматери; временно-обязанные крестьяне генерала Гине, деревни Сребной Балки, сдѣлали, въ память 19 Февраля 1861 года, икону св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго; солдатка Ольга Щербакова сдѣлала катапетасму, цѣною въ 7 р. 50 к.; помѣщица Марія Прокоповичева пожертвовала ризы, эпитрахиль и поручи, цѣною въ 20 р., и новогеоргіевскій мѣщанинъ Александръ Шевченко сдѣлалъ фонари на сѣверныхъ, южныхъ и западныхъ дверяхъ церкви, стоящіе 12 р.; — всего на яновскую Предтечинскую церковь пожертвовано 119 р. 50 к. сереб.

Херсонскаго поселенія, с. Миртоноши, Георгіевской ц., прихожане въ приходскую свою церковь сдѣлали слѣдующія пожертвованія: отставной шевронистъ Григорій Сергѣевъ бронзовое паникадило на 12 свѣчь, стоящее 100 р. 80 к., два подсвѣчника, стоящіе 20 р.; вдова Анна Сорочанова два выносныхъ креста, стоящіе 72 р. и Евангеліе, стоящее 35 р.; поселяне Иванъ Грузинъ и Марѳа Тафтеева пожертвовали полное священническое облаченіе золотой парчи, стоящее 125 р.; поселянинъ Стефанъ Байсукъ покроевъ въ 3 р.; сверхъ сего усердіемъ прихожанъ оштукатурена, побѣлена и окрашена церковь съ колокольнею, съ употребленіемъ на это 400 рублей.

## б) О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Праздны мѣста:

### *Священническія:*

Тираспольскаго уѣзда, въ с. Муловатомъ, при Успенской ц.; херсонскаго поселенія, въ с. Красномъ Ярѣ, при единов. Благовѣщенской ц.; и того же поселенія, въ с. Золотаревкѣ, при единов. Ильинской ц.

### *Діаконскія:*

Въ г. Елисаветградъ, при единов. Богородичной ц., ананьевскаго уѣзда, въ с. Байталахъ, при Богородичной ц.

Дьячковскія и Пономарскія тѣ же самыя, которыя показаны въ № 23 епархіальныхъ Вѣдомостей.



## С Л О В О

Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, при посѣщеніи г. Вознесенска \*).

Въ священной книгѣ Дѣяній Апостольскихъ повѣствуется, что св. Апостолы проходили, по временамъ, грады и веси, въ которыхъ прежде проповѣдывали св. Евангеліе, въ которыхъ основали св. Церкви Христовы, — чтобы видѣть, *како пребываютъ* вѣрующіе въ вѣрѣ, чтобъ утвердить сердца ихъ въ благодушномъ покореніи Евангелію Христову. (Дѣян. 15, 36).

По тому же побужденію и для той же цѣли и намъ, брат., поставлено въ обязанность посѣщать, по временамъ, грады и веси всей врученной намъ отъ Бога паствы, чтобъ соутѣшиться со всеми братіями и чадами нашими по духу общею вѣрою и общею молитвою, чтобы видѣть собственными очами, како пребываютъ вѣрующіе въ вѣрѣ.

Итакъ не довольно, брат. мои, имѣть и исповѣдывать св. вѣру, но нужно и пребывать въ вѣрѣ. Ибо вѣра христіанская не въ словеси, а въ силѣ и въ дѣлахъ, требуетъ отъ насъ всей нашей жизни, всѣхъ силъ нашего духа, всего нашего ума, воли и сердца; иначе будетъ мертва и бездѣйственна, не только не принесетъ намъ оправданія

\*) Говорено 28-го Сентября 1862 года въ Вознесенскомъ соборѣ.

и спасенія, но послужить еще къ большому осужденію. *Кая польза, братія моя, говоритъ Апостоль Христовъ, аще вѣру глаголетъ кто имѣти, дѣлъ же не имать; еда можетъ вѣра спасти его? Тако вѣра, аще дѣлъ не имать, мертва есть о себѣ.* (Іак. 2, 14, 13).

Т. е. вѣра истинная, оправдывающая и спасающая состоитъ не въ одномъ холодномъ согласіи разсудка, или въ устномъ исповѣданіи Символа вѣры, а въ живомъ убѣжденіи сердца, въ истинно христіанскомъ настроеніи мыслей, желаній и чувствованій; не въ одномъ соблюденіи внѣшнихъ обрядовъ христіанства, при которомъ можно быть и худымъ человѣкомъ, даже хуже невѣрующаго, но въ истинно христіанской жизни, въ которой бы св. вѣра являлась видимою и осязательною. *Покажи ми вѣру твою отъ дѣлъ твоихъ,* говоритъ св. Апостоль. (Іак. 2, 18).

Кто истинно вѣруетъ въ Бога Отца Вседержителя, Творца небу и земли: тотъ убѣжденъ совершенно, что жизнь его какъ вначалѣ произошла отъ Бога, такъ въ Его всесвятой волѣ находится и во всякое время; а потому каждое мгновеніе жизни своей почитаетъ даромъ Божиимъ неоцѣнимымъ, выну благодарить Дарователя, всегда блюдетъ себя, чтобы не употребить во зло ни минуты своей жизни. Тотъ убѣжденъ всѣмъ сердцемъ, что все, чѣмъ ни пользуется въ жизни, — отъ свѣта солнечнаго до капли воды, ниспадающей изъ облака, отъ злака питающаго тѣло, до послѣдней нити одежды, покрывающей его, ниспосылается и подается намъ отъ Отца свѣтовъ, а потому всѣмъ пользуется съ благоговѣніемъ, какъ даромъ Божиимъ, все пріемлетъ съ благодареніемъ, какъ даръ незаслуженный, отъ всего старается сотворить плодъ въ животь вѣчный.

Кто вѣруетъ въ Бога Промыслителя премудраго и

всеблагаго: тотъ всю судьбу свою ввѣряетъ Его премудрости, всего ожидаетъ отъ Его благодати, во всемъ уповаеъ на Его отеческій Промыслъ и заступленіе. Тотъ безропотно и съ благодареніемъ встрѣчаетъ все, что ни случится съ нимъ въ жизни — пріятное и непріятное, радостное и печальное; не радуется въ избыткѣ, не скорбитъ и при недостаткѣ; не прилагаетъ сердца, когда те-четъ къ нему богатство, не плачетъ и не печалится, когда и убѣгаетъ отъ него. Тотъ чувствуетъ и говоритъ подобно св. Павлу: *въмз и смиритися, въмз и избыточествовати, во всемз и во всьхз навькохз и насыщатися и алкати, и избыточествовати и лишатися, вся могу о укрьпляющемз мя Іисусь.*

Кто вѣруетъ въ Бога вездѣсущаго и всевѣдущаго: тотъ убѣжденъ совершенно, что Господь видитъ не только всякое дѣло наше, но и всякій помыслъ, когда онъ зачинается въ душѣ нашей, всякое желаніе, когда оно заражается въ нашемъ сердцѣ, всякое намѣреніе, когда оно образуется въ умѣ нашемъ; посему такъ благоустраиваетъ жизнь свою, чтобы не оскорблять величія Божія, не только дѣломъ или словомъ, но и мыслию, желаніемъ и намѣреніемъ. Тотъ, что ни дѣлаетъ, дѣлаетъ всегда предъ Господомъ; о чемъ ни помышляетъ, помышляетъ предъ Господомъ; чего ни жаждетъ, жаждетъ о Господѣ; о чемъ ни радуется, радуется предъ лицемъ Божиимъ; о чемъ ни печалится, печаль свою возвѣщаетъ предъ Господомъ.

Кто вѣруетъ въ Бога — Правосуднаго Судію и Мздовоздаятеля, который воздастъ комуждо по дѣломъ Его: тотъ боится преогорчевать любовь Его богопротивными помыслами, оскорблять святость Его желаніями и похотами нечистыми, прогнѣвлять правду Его словами и дѣлами за-

конопреступными. Тотъ ограждаетъ всегда душу свою страхомъ Божиимъ, и при каждомъ поползновеніи сердца своего ко грѣху, говоритъ самому себѣ: *како сотворю много зла сей злый, и содѣлаю предъ Богомъ?* (Быт. 39, 9) Тотъ слѣдуетъ во всемъ не своей волѣ и своему мудрованію, не правиламъ и обычаямъ вѣка, но волѣ Божіей и правиламъ Евангелія Христова. Тотъ не рѣшится сдѣлать что либо противу совѣсти и закона Божія, хотя бы угрожали ему всевозможныя опасности временныя, все виды тѣлесныхъ мученій и смерти; ибо ему извѣстно, что страшнѣе всего, *еже впасти въ руку Бога живаго*, что все временныя муки ничто въ сравненіи съ вѣчными мученіями ада.

Кто вѣруетъ въ Сына Божія, воплотившагося для спасенія нашего, распятаго на крестѣ, страдавшаго и умершаго въ мукахъ для избавленія насъ отъ грѣха, проклятія и смерти: тотъ боится всякаго грѣха, какъ яда смертоноснаго, и лучше готовъ пролить собственную кровь свою, нежели поругаться надъ кровію Христовою, предавая уды свои нечистотѣ и беззаконію. Тотъ любитъ Господа Іисуса Христа всѣмъ сердцемъ своимъ, всею душою своею, всею крѣпостію своею и всѣмъ помышленіемъ своимъ; любитъ святое Евангеліе Его, какъ драгоценнѣйшій заветъ своего Искупителя, чтеніе и слышаніе коего доставляетъ ему высочайшее наслажденіе, неописанную радость и утѣшеніе; — любитъ крестъ Христовъ болѣе всего въ мірѣ, — съ любовію поклоняется ему въ храмѣ, съ любовію лобызаетъ его и тогда, когда встрѣчается съ нимъ въ превратностяхъ и скорбяхъ собственной жизни. Тотъ любитъ Церковь Христову, какъ истинную мать свою, возродившую, питающую и воздоющую его въ

жизнь вѣчную; любить храмъ Христовъ, гдѣ совершаются св. таинства Христовы, гдѣ приносится святѣйшая жертва плоти и крови Его, и *изволяетъ паче приметатися въ дому Божию, нежели жити въ селеніихъ грѣшнихъ.* (Пс. 83, 11).

Кто вѣруеть въ Духа Святаго, освящающаго насъ своею благодатию, живущаго въ насъ, какъ храмахъ своихъ: тотъ страшится болѣе всего на свѣтѣ — осквернить себя какою либо скверною грѣховною; не поблажаетъ падшей природѣ своей, не даетъ надъ собою воли страстямъ своимъ, но сражается съ ними и побѣждаетъ ихъ, отсѣкая всякое нечистое пожеланіе, отрѣвая отъ себя духа гордости, роскоши, любостыжанія, духа нечистоты и плотоугодія, духа гнѣва, зависти и недоброжелательства къ ближнему. Тотъ ревнуетъ всѣмъ сердцемъ своимъ возрастить въ себѣ плоды Духа Святаго — *любы, радость, миръ, долготерпѣніе, благодать, милосердіе, вѣру, кротость, воздержаніе.* Тотъ, если и падаетъ, яко челоуѣкъ, не остается въ небреженіи, не предается сну грѣховному, но тотчасъ возбуждаетъ себя къ покаянію, омываетъ себя слезами умиленія, очищаетъ совѣсть свою исповѣданіемъ грѣховъ, и тѣмъ съ большею ревностию течетъ по пути заповѣдей Христовыхъ.

Кто истинно вѣруеть въ жизнь вѣчную: тотъ, живя плотію на землѣ, духомъ живетъ на небѣ; пользуясь дарами природы и плодами трудовъ своихъ, ни къ чему не прилѣпляется сердцемъ, готовъ оставить все, чтобъ не потерять чистоты совѣсти и не лишиться царствія Божія. Тотъ всегда имѣетъ предъ очами своими смерть и судъ Божій, постоянно приготовляетъ себя къ мирному переходу въ вѣчность къ своему Господу и Спасителю.

Таковъ христіанинъ, истинно вѣрующій. Онъ всегда и во всемъ уподобляется Самому Господу Иисусу Христу: мыслить и чувствуетъ, какъ мыслилъ и чувствовалъ Иисусъ Христосъ; говоритъ и дѣйствуетъ, какъ говорилъ и дѣйствовалъ Иисусъ Христосъ; страдаетъ и терпитъ, молится и уповаешь, какъ терпѣлъ и молился Господь Иисусъ Христосъ. Такая-то вѣра есть вѣра истинная, ибо свидѣтельствуется жизнію и дѣлами; есть вѣра живая и животворная, — ибо отъ нея, какъ отъ сѣмени и корня возрастаетъ цѣлое древо многоплодной дѣятельности; есть вѣра оправдывающая, ибо соединяетъ насъ въ единъ духъ съ Господомъ, дѣлаетъ насъ соучастниками Его страданій, смерти и воскресенія, творитъ Его святость и правду нашу правдою и святостію; есть вѣра спасающая, ибо содѣлываетъ насъ чадами Божиими, наслѣдниками Богу, сонаслѣдниками же Христу; есть вѣра чудодѣйствующая, ибо облакаетъ немощь нашу силою Божіею всемогущею.

Сію-то живую и животворную вѣру стяжите, брати мои, какъ драгоцѣннѣйшее сокровище, исполненіемъ заповѣдей Божіихъ, чистотою совѣсти и благоговѣніемъ предъ Богомъ; ее охраняйте въ себѣ, какъ драгоцѣнный залогъ вѣчной жизни нашей съ Богомъ, страхомъ Божіимъ, памятію смерти и суда Божія; ее възгрѣвайте въ себѣ молитвою и чтеніемъ Слова Божія; ее углубляйте въ сердце своемъ любовію къ Богу и желаніемъ своего спасенія; ее оживляйте и обновляйте въ себѣ сердечнымъ и умиленнымъ покаяніемъ, сокрушеннымъ и слезнымъ исповѣданіемъ грѣховъ своихъ; ее вкушайте въ благоговѣйномъ причащеніи пречистыхъ и животворящихъ таинъ тѣла и крови Господа Иисуса Христа. Тогда спокойно можете взирать на все, случающееся съ вами въ жизни, съ твер-

дою увѣренностію, что истинно вѣрующему и любящему Бога вся споспѣшествуютъ во благо; спокойно можете ожидать своей кончины, уповая несомнѣнно, что за нею послѣдуетъ блаженное успокоеніе отъ всѣхъ трудовъ и скорбей, отъ всѣхъ печалей и горестей жизни во царствіи Христовомъ.

Прочее же, брат. моя, елика суть истинна, елика честна, елика праведна, елика пречиста, елика прелюбезна, елика доброхвальна, сія помышляйте, и Богъ мира будетъ съ вами. (Филип. 4, 8, 9). Аминь.

---

## РѢЧЬ

### ПРИ ВѢНЧАНІИ.

Вѣнчаніе есть радость не земная только, а и небесная. Радуются ему не люди только, а и христіанство — Церковь святая. Если и радости человѣческія не бываютъ безотчетны, если и въ радостяхъ человѣческихъ, не смотря на то, что человѣкъ такъ легко предается радости, а легко предается потому, что на долю путника земли, со всѣхъ сторонъ обставленнаго тягостями жизни, такъ мало выпадаетъ радостей и онъ, бѣдный, радъ радоваться всему, что скольконибудь улыбается ему, — если, говорю, у всякаго радующагося есть какая нибудь причина радости — часто за недостаткомъ дѣйствительной, — воображаемая: то въ радости христіанской причины эти должны быть глубоки — во всякомъ случаѣ глубже тѣхъ причинъ, по которымъ радуются люди.

Да позволено будетъ мнѣ быть хотя краткимъ истолкователемъ этихъ причинъ. Желаю и молился, какъ и всѣ вы, соучастники настоящей радости, желаете и молились со мною, чтобы радость нововѣнчанныхъ нашихъ сопутствовала имъ во всей ихъ жизни, а это будетъ только тогда, когда радость ихъ освятится радостію непреходящею, вѣчною, — радостію христіанскою.



*Тайна сія велика есть*, говоритъ Апостоль, говоря о бракѣ: *азъ же глаголю во Христа и во Церковь*. Вотъ первый и самый глубокой источникъ радости христіанской. Совершилась на земли великая тайна, — великая не потому только, что ею — этою тайною — два сердца содѣляются однимъ сердцемъ, двѣ жизни будутъ составлять одну жизнь, — великая потому, что въ союзѣ этомъ будетъ осуществляться, на сколько можетъ осуществляться людьми, — союзъ Христа съ Его Церковію: *азъ же глаголю во Христа и во Церковь*. Въ союзѣ этомъ должны отобразиться черты, хотя не совершенно, какъ несовершенно все человѣческое, — черты той чистой любви и той полной преданности другъ другу, какія были у Христа Иисуса къ Его Церкви, — а любовь и преданность Его Церкви вѣдомы всякому, кто носитъ на себѣ имя христіанина: Онъ пострадалъ и умеръ за Церковь. Въ союзѣ этомъ не будетъ мѣста тому раздѣленію, какое непрерывно вноситъ чловѣкъ во всѣ свои союзы съ ближними. Не раздѣляемые въ цѣляхъ, къ какимъ должны стремиться во всю жизнь свою, два существа будутъ нераздѣльными во всемъ, — и слово *мое* само собою замѣнится словомъ *наше*. Не удивляйтесь же, если Церковь при каждомъ бракѣ радуется, — еще на землѣ одинъ союзъ чистый, святой!

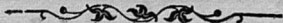
Чистый, святой — и (о какъ трудно вѣровать этому тѣмъ, кои выше земли ничего не хотятъ видѣть!) и вѣчный! Если въ этомъ союзѣ одинъ говоритъ другой: «твой на вѣки»! а другая отвѣчаетъ ему: «твоя вѣчно», — то это не одни слова — это самая сущность брака христіанскаго. И въ человѣческихъ союзахъ часто повторяются эти великія слова, и въ человѣческой дружбѣ слово: «вѣчный» слышится не рѣдко, но слышится часто только до

тѣхъ поръ, пока другія слова: «мое, твое», не явятся на устахъ друзей: явились эти слова — и все вѣчное обращается въ самое скоротекущее временное. Возрадуемся жъ съ Церковію, что среди непрерывно измѣняющихся союзовъ человѣческихъ есть хотя одинъ союзъ, не знающій конца! Возрадуемся, что есть и на землѣ вѣнцы, до того крѣпкіе, что переживаютъ все временное и снимаются волю Того, Кто возложилъ ихъ, и для того, чтобы замѣнить ихъ вѣнцами неувядаемой, вѣчной славы!

Возрадуемся, не задумываясь надъ тѣмъ: какъ вѣчный союзъ совершится людьми—существомъ временными? какъ союзъ святой соблюдется людьми — существомъ несовершенными? Церковь, зная всѣ свойства этого высокаго союза глубже насъ, лучше насъ знаетъ и всѣ немощи наши: (она врачуетъ и исцѣляетъ ихъ), — и однакожъ отъ этого не перестаетъ радоваться. Она радуется, вѣряя судьбы брачующихся покрову и любви Того, во имя Котораго заключенъ союзъ; для нея не страшно плаваніе по житейскому морю тѣхъ, кои плывутъ отъ временнаго берега къ вѣчному и съ тѣмъ Кормчимъ, по слову Котораго, во время земной жизни Его, умолкали бури на моряхъ.

Итакъ, радуйтесь, возлюбленные, всегда о Господь! Благословеніе Господне на васъ, Того благодатію и чело-вѣколюбіемъ, всегда, нынѣ, и присно, и во вѣки вѣковъ!

14 Октября 1862 г. Одесса.



## КЪ ВОПРОСУ

о замѣнѣ церковной земли денежнымъ жалованьемъ.

(Письмо въ редакцію).

«На весь міръ пирога по вкусу не спечешь», гласитъ преданіе русской старины. «Людямъ и Самъ Богъ не угодить», слышится тоже изъ нашего давно-минувшаго. Такъ бывало прежде между нашими мало-грамотными предками; такъ бываетъ и теперь между нами — многоучеными ихъ потомками. На таковыя размышленія навело насъ слѣдующее обстоятельство.

Херсонскія епархіальныя Вѣдомости въ № 16 высказали все свое усердіе въ защиту насущныхъ интересовъ сельскаго духовенства, и высказали такъ добросовѣстно, съ такимъ пониманіемъ дѣла въ обсужденіи всѣхъ его обстановокъ, что, казалось бы, сельскому духовенству ничего другаго не оставалось, какъ сказать имъ пребольшое русское спасибо и просить, что бы онѣ и на будущее время являли таковое же усердіе въ огражденіи его благосостоянія. Нужно быть или черезъ-чуръ уже близорукимъ, или до упорства предубѣжденнымъ противъ очевидной истины, чтобы не видѣть, почему Епархіальныя Вѣдомости совмѣстно съ другими

единомысленными имъ журналами отстаиваютъ надѣль зем-  
 лею причтовъ. Другое дѣло, если бы шло разсужденіе о  
 небывалой, да и быть едва ли когда могущей, щедрода-  
 тельности г. Уманца, назначающаго въ замѣнъ земли отъ  
 700 до 1,200 рублей въ годъ наличнаго капиталу, съ  
 правомъ еще пользоваться доходами и отъ подцерковной  
 земли на заведеніе училищъ и на воздаяніе за учительство.  
 Тутъ бы, конечно, умѣстно было посовѣтовать каждому  
 отстаивателю земледѣлія для духовенства оставить свои из-  
 лишнія заботы о выгодахъ церковныхъ причтовъ. А то вѣдь по  
 опредѣленію губернскаго правленія у сельскаго духовен-  
 ства снимается съ плечь сума и на все тѣло надѣвается  
 рогожа, хотятъ его, по пословицѣ, избавить отъ волка и  
 насылаютъ на него медвѣдя. Вѣдь вмѣсто земли опредѣляет-  
 ся — священнику 100, дьячку 39, пономарю 26-рублей.  
 Что въ совокупности съ жалованьемъ на три семейства  
 составитъ даже до 350 рублей годичнаго содержанія.  
 Если сельскому духовенству не медъ и съ землею, то  
 безъ земли ему придется въ сто кратъ горчѣе всякой по-  
 лыни. Если и занятія хлѣбопашествомъ въ урочное время  
 отвлекаютъ будто бы священно-и церковно-служителей отъ  
 строгаго исполненія прямыхъ своихъ обязанностей: то без-  
 хлѣбное нищенство совершенно убьетъ въ нихъ всякое  
 стремленіе къ исполненію своего долга, и устремитъ все  
 ихъ вниманіе на изобрѣтеніе средствъ къ поддержанію сво-  
 его существованія. Если священники, по мнѣнію нѣкото-  
 рыхъ ревнителей о славѣ Божіей, унижаютъ свой санъ и  
 оскорбляютъ святость праздниковъ тѣмъ, что разъ или два,  
 а много три раза въ году «собираютъ своихъ прихожанъ  
 для уборки хлѣба въ праздничные дни, употребляя для  
 большаго успѣха вино, часто въ количествѣ неумѣренномъ»:

то что же будетъ съ ними, когда они съ каждымъ прихожаниномъ принуждены будутъ нищетою испивать чашу откупной горести, чтобы выпросить у него себѣ кусокъ насущнаго хлѣба? Русскій мужичекъ имѣеть своеобразные взгляды на дѣло. Отъ него можно добиться всего, только умѣй, какъ къ нему подъѣхать. А подъѣхать къ нему не иначе можно, какъ подмазавъ колеса хмѣлевою влагою. Иначе онъ скажетъ: «сухая ложка ротъ дереть; хлѣбушко Божій росъ подъ дождемъ». Вышей съ нимъ лишнюю чарку, и онъ дастъ лишній гарнецъ зерноваго хлѣба; а нѣтъ, такъ и Богъ дастъ, не прогнѣвайся. Имѣвши въ запасѣ своего въ довольномъ количествѣ, священникъ можетъ сказать ему на это: Богъ съ тобою и съ твоимъ гарнемъ. А оставшись безземельнымъ бобылемъ при одномъ нищенскомъ окладѣ, онъ волею или неволею, а долженъ тянуть рядовую. Такимъ образомъ отецъ духовный, добывая себѣ хлѣба у своихъ прихожанъ, будетъ вмѣстѣ добывать въ увеличивающихся размѣрахъ и пристрастіе къ винопитію. А избѣгнуть таковой опасности не будетъ возможности.

Въ самомъ дѣлѣ, что можно сдѣлать тремъ семействамъ на 350 рублей въ теченіе года? Вѣдь дай Богъ, чтобы этой суммы стало на отопленіе и освѣщеніе трехъ домовъ. А въ этихъ домахъ въ частую помѣщается по 10 и болѣе человекъ, которые все до единого требуютъ отъ своихъ родителей и пищи, и одежды, и воспитанія. При этомъ нельзя не подивиться, отъ чего у насъ такъ дешево цѣнятся житейскія потребности русскаго духовенства! У хорошаго хозяина порядочный садовникъ, на всемъ на готовомъ, получаетъ въ годъ никакъ не меньше 150 рублей. Даже лакей, кучера — и тѣ въ порядочныхъ до-

махъ нанимаются отъ 10 до 15 рублей въ мѣсяцъ; камердинеры же, смотрящіе за кухнями и буфетами, индѣ, какъ мнѣ извѣстно, получаютъ и до 30 рублей въ мѣсяцъ, пользуясь сверхъ того и квартирою и столомъ. А служителямъ Церкви Христовой — кому 50, кому 70, наконецъ тахішимъ 250 р. въ годъ. И еще вездѣ вопіють: русское духовенство неразвито, необразованно, замкнуто, не современно, не прогрессивно, не цивилизованно! Желательно было бы посмотреть на этихъ крикуновъ, какъ далеко шагнули бы они впередъ по пути прогресса и цивилизації на нашихъ мѣстахъ, при нашихъ обстановкахъ жизни!

Все это во всей полнотѣ сознано, взвѣшено и оцѣнено нашимъ епархіальнымъ начальствомъ, и если не сдѣлано имъ того, что ему хотѣлось бы сдѣлать, то мы должны быть отъ всей души благодарны и за то, что оно дѣлаетъ то, что въ состояніи дѣлать. Сельскимъ духовенствомъ высоко должно быть цѣнимо уже и то, что поставленные охранять его благосостояніе не соглашаются по крайней мѣрѣ на отнятіе у него послѣдней опоры къ его существованію \*). Какъ бы кто ни разсуждалъ, а сто рублей ходячей монеты далеко не то, что сто, даже пятьдесятъ десятинъ недвижимаго имѣнія.

Нашлись люди, которые поняли намѣреніе своего начальства, оцѣнили его заботливость, и къ его воззрѣніямъ

---

\*) Надобно отличать распоряженія и дѣйствія епархіальнаго начальства отъ мнѣній редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей. Извѣщая о распоряженіяхъ начальства въ официальной части, она въ Прибавленіяхъ ставитъ вопросы, вызываемые временемъ, высказываетъ и свои мнѣнія о нихъ, вызывая духовенство на отвѣты, не ожидая рѣшенія ихъ путемъ официальнымъ.

на предметъ присоединили свои соображенія, болѣе наглядныя и практичныя, прямо взятыя съ живаго опыта. Но вмѣстѣ съ тѣмъ не преминули явиться и такіе, которые почему-то въ искреннѣйшей заботливости епархіального начальства о благосостояніи духовенства увидѣли что-то не только враждебное ихъ матеріальнымъ интересамъ, но даже посягающее на ихъ личную свободу. Они ссылаются на то, что изъ горькихъ опытовъ жизни они узнали всю тяжесть земледѣльческихъ занятій духовенства.

И я, увѣряю іерейскою совѣстію, все это испыталъ до подноготной. Съ 8 лѣтъ началъ я ѣздить иногда съ отцомъ, иногда съ его батракомъ (работникомъ) на нощлегъ, — ходить съ бороною по пахати, а потомъ и за сохою, — сгребалъ скошенное сѣно въ копны, каталъ овесъ въ валы для вязки; возилъ снопы съ поля и клалъ въ одонья; лазилъ въ овинъ для сушки жита или пшеницы и просиживалъ тамъ не цѣлыя ночи, — а такъ часика полтора или два; вычищалъ овчарникъ, коровникъ или иначе ворокъ, конюшню, и вывозилъ навозъ на конопляникъ, а иногда и въ поле подъ пшеницу, короче: всѣ сельскія работы мнѣ извѣстны по опыту, какъ пять пальцевъ. Все это, конечно, не такъ легко и пріятно, какъ игра въ карты, въ шахматы или въ другое что либо подобное; но и не такъ страшно, чтобы отъ одного о немъ воспоминанія приходило въ содроганіе.

Что занятіе сельскимъ хозяйствомъ нисколько не унизительно для духовенства, объ этомъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ сказано все, что только наилучшаго можно сказать въ пользу такого богоугоднаго занятія. Называемъ сіе занятіе богоугоднымъ потому, что Самъ Сынъ Божій, Идеаль-пастырей, называлъ Себя и пастыремъ овецъ, и сѣя-

телемъ сѣмени, и жателемъ, и вертоградаремъ, и вѣятелемъ пшеницы, и гумно-дѣлателемъ, и жито-мѣрителемъ. Но къ этому занятію стараются привѣщать побочныя обстоятельства, бросающія на него темныя пятна. Обстоятельства эти слѣдующія. 1, Уклоненіе священниковъ отъ строгаго исполненія прямыхъ своихъ обязанностей. 2, Оскорбленіе святости праздничныхъ дней полевою работою. 3, Употребленіе вина, часто въ количествѣ неумѣренномъ, и наконецъ 4, рытье священника въ навозъ и коптѣніе въ ювинѣ. Разсмотримъ хоть первый изъ сихъ пунктовъ.

Не понимаемъ, откуда г. мировой посредникъ заимствовалъ данныя для утвержденія своихъ сужденій о томъ, что будто бы занятія сельскимъ хозяйствомъ отвлекаютъ священника отъ какого-то строгаго исполненія прямыхъ своихъ обязанностей. Какія главныя обязанности священника? Учить и совершать таинства. Для кого же служить и кого поучать ему въ то время, когда не только въ церкви, а даже и въ домахъ можно найти развѣ только стараго да малаго? Всѣ занятія, собственно относящіяся къ хлѣбопашеству и могущія служить священнику препятствіемъ къ выполненію прямыхъ своихъ обязанностей, главнымъ образомъ заключаются въ слѣдующихъ двухъ пунктахъ: въ посѣвѣ и въ уборкѣ хлѣба. Въ это время всѣ прихожане съ утра до ночи въ полѣ. А потому всякія требоисправленія совершенно почти прекращаются, исключая требъ непредвидѣнныхъ — внезапныхъ, которыя по селамъ очень рѣдки въ рабочую пору. Даже у насъ, въ городахъ, начиная съ проводъ послѣ Пасхи до самаго Сентября, а иногда и до Октября, почти что священникамъ дѣлать нечего, особенно гдѣ не всендневное служеніе. Слѣдовательно безземельному священнику въ селѣ во время полевыхъ ра-



боть придется сидѣть дома, сложа руки. Одна скука отъ нечего дѣлать изтомить его и заставить искать какихъ нибудь развлеченій, которыя подь часъ могутъ оказаться въ десять разъ хуже землешества. На книги рассчитывать тутъ не совсѣмъ кажется надежно. Умственные упражненія въ лѣтнее время и въ ученыхъ кабинетахъ не очень даются даже и тѣмъ, которые занимаются ими по обязанности и призванію; тѣмъ менѣе сподручны они въ селахъ, гдѣ природа гораздо заманчивѣе и увлекательнѣе своими картинами, а обязательства къ головоломной работѣ находятся въ рукахъ собственнаго произволенія. По уборкѣ хлѣба съ поля, всѣ работы по хозяйству у священника всегда около его жилища и столько же могутъ служить ему препятствіемъ къ исправленію требъ по приходу, сколько и занятія книгами или чѣмъ нибудь другимъ, не относящимся къ домашнему хозяйству, въ родѣ преферанса или шахматной игры. Къ этому нужно прибавить еще и то, что по закону подцерковная земля должна быть какъ можно ближе къ церкви. Слѣдовательно и во время полевыхъ работъ, еслибы случилась какая нибудь внезапная треба, то пробѣжать версту или двѣ за священникомъ на лошади рѣшительно ничего не значить. Можно сказать необинуясь, что занятія сельскимъ хозяйствомъ не только не служатъ помѣхою священнику къ исполненію прямыхъ своихъ обязанностей, а напротивъ, служатъ даже нѣкоторымъ подспорьемъ и охраненіемъ въ уклоненіи отъ нихъ. Какимъ образомъ? Во первыхъ тѣмъ, что постоянно удерживаютъ его на своемъ мѣстѣ внутри его прихода, и слѣдовательно избавляютъ прихожанъ отъ безполезнаго труда отыскивать своего отца духовнаго гдѣ нибудь по сторонамъ верстъ за десять или за пятнадцать; во вторыхъ

тѣмъ, что природа не даромъ зовется вторымъ экземпляромъ святой Библии. Въ какихъ бы видахъ ни являлась она предъ нами, всегда явленія ея далеко выше явленій міра во злѣ лежащаго, который и въ блестящемъ золотѣ «мерцаеть, какъ зрачекъ лукаваго», и въ благовонныхъ куреніяхъ разливаетъ воню смертную въ смерть. Не ея вина, если живое подобіе Адама небеснаго исходитъ въ потъ лица своего воздѣлывати землю не яко изгнанникъ изъ рая съ печалію въ сердцѣ яже по Бозѣ, а якоже кладо-искатель, помѣшанный на мысли отыскать въ глубинѣ земли небывалый ключъ къ затерянному для насъ въ Адамѣ земному счастью. Таковаго счастье-искателя безземелье не оторветъ отъ земли, чтобы направить его на путь правый, а развѣ только вмѣсто цѣпа или метлы надѣлитъ донкихотскимъ жезломъ, чтобы скитальчествовать по чужимъ приходамъ мыкать свое горе въ суетахъ мятежнаго міра. Видѣлъ я довольно священниковъ бѣлоручекъ, которые не только отъ овина или отъ навозной кучи ощущаютъ въ себѣ дурноту, а даже на оmozоленные отъ работы и загорѣлыя отъ воздуха руки своихъ собратій не могутъ смотреть безъ возмущенія. Мало что утѣшительнаго можно сказать о такихъ іереяхъ въ пользу ихъ утонченности. Доводилось мнѣ встрѣчать много такихъ примѣровъ, что священники, сдавши церковную землю въ наемъ своимъ прихожанамъ, развѣзжаютъ себѣ по городу и цѣлыя ночи просиживаютъ за зеленымъ столомъ, оставляя и церковь и приходъ по нѣскольку дней на волю Божию, подъ надзоръ небеснаго Пастыреначальника. — Отъ такихъ-то «образованныхъ и благомыслящихъ священниковъ, понимающихъ въ строгомъ смыслѣ санъ свой и сопряженный съ этимъ саномъ обязанности», кажется, и слышался г. мировой

посредникъ о томъ, «что они тяготятся и считаютъ не только неудобнымъ, но и щекотливымъ для благороднаго самолюбія обезпеченіе быта ихъ средствами, ставящими священниковъ въ нѣкоторую зависимость и необходимую безусловную популярность къ крестьянамъ, унижающую достоинство пастыря».

Г. мировой посредникъ прилагаетъ къ этому отзыву слѣдующій результатъ и своихъ наблюденій:

«Въ настоящее время при занятіяхъ хлѣбопашествомъ священники, по влеченію къ собственному интересу, позволяютъ себѣ уклоняться отъ строгаго исполненія прямыхъ своихъ обязанностей, чрезъ что прихожане, въ особенности незначительные, лишаются весьма часто даже возможности исполнять своевременно обряды, религіею установленные». Въ настоящее время... значитъ, не въ наше время, котораго въ русской исторіи насчитывается уже цѣлое тысячелѣтіе, священники, при занятіи хлѣбопашествомъ, не чувствовали въ себѣ влеченія къ собственному интересу до позволенія себѣ уклоняться отъ строгаго исполненія прямыхъ своихъ обязанностей. Значитъ до нашего времени хлѣбопашество не научало священниковъ ни своекорыстію, ни забвенію прямой ихъ обязанности. Какимъ же образомъ одна и таже причина вдругъ начинаетъ производить совершенно противоположныя прежнимъ дѣйствія? Въдѣ хлѣбопашеству болѣе уже семи тысячъ лѣтъ. Въдѣ оно, вмѣстѣ съ нашимъ родоначальникомъ, вышло къ намъ въ юдоль многмятежной жизни изъ рая сладости и, какъ первѣйшее врачевство противъ своекорыстія и забвенія своего долга, заповѣдано всеѣмъ намъ Тѣмъ, Иже не хочетъ смерти грѣшника, но еже обратится ему отъ себялюбія къ сознанію своего долга, отъ смерти самовозно-

шенія къ жизни сосредоточенія въ единомъ Богѣ. Слѣдовательно, если въ настоящее время, «образованные и благомыслящіе священники, при занятіяхъ хлѣбопашествомъ, до того увлекаются къ собственнымъ интересамъ, что позволяютъ себѣ уклоненія отъ исполненія прямыхъ своихъ обязанностей въ подрывъ интересовъ духовныхъ для своей паствы, то причиною тому вовсе не хлѣбопашество, а что-то другое, — всего вѣроятнѣе самое же наше время, или лучше, наша современная базаровщина, сисящая все существующее перевернуть къ верху дномъ. Какое же врачество г. мировой посредникъ изобрѣтаетъ для исцѣленія сельскихъ священниковъ отъ своекорыстія и забвенія своего долга? Почти что такое же, какое нѣкогда употреблялось въ Ирландіи для излеченія Ирландцевъ отъ реформатства въ пользу католичества, — отнятіе у нихъ земель и вознагражденіе за нихъ нищенскимъ подаваніемъ. Смыслъ такой филантропической фармакологіи очень понятенъ. На чистую воду его можно вывести такъ: священники, при занятіяхъ хлѣбопашествомъ, по увлеченію къ собственному интересу позволяющіе себѣ уклоненіе отъ исполненія прямыхъ своихъ обязанностей, оставшись безземельными бобылями, будутъ каждую минуту высматривать во всѣ стороны, не идетъ ли кто за требою, и по первому востребованію опроретью бросаться къ каждому, чтобы добыть себѣ кусокъ хлѣба для утоленія своего голода и для спасенія своей семьи отъ голодной смерти. На сколько тутъ цѣлительности для сельскаго духовенства отъ язвы своекорыстія, предоставляемъ рѣшить ему самому. Сами же послѣдуемъ далѣе за г. мировымъ посредникомъ. «Черезъ влеченіе священниковъ къ собственному интересу, при занятіяхъ хлѣбопашествомъ,

прихожане, въ особенности незначительные, лишаются весьма часто даже возможности исполнять своевременно обряды, религіею установленные».

Но важнѣйшее и необходимѣйшее въ дѣлѣ нашего спасенія сельскимъ духовенствомъ исполняется для ихъ прихожанъ безъ опущенія, то есть, больные исповѣдуются и причащаются, новорожденные крещаются, браки совершаются, желающіе собороваться масломъ соборуются. Опущенія значить допускаются въ отношеніи предметовъ второстепенныхъ. Какіе же это предметы? Молебны, панихиды, водосвятія, сорокоусты, погребенія и проч. Сколько мнѣ извѣстно по опыту, на всѣ эти требы, исключая послѣдней, въ селахъ по будничнымъ днямъ, особенно въ рабочую пору, почти нѣтъ никакихъ требованій. Всѣ онѣ отправляются въ воскресные и праздничные дни между утренею и обѣднею или же послѣ обѣдни въ храмахъ. По домамъ совершаются Богомоленія въ нарочитыя — общеизвѣстные дни цѣлою общиною. Такъ напримѣръ, во время праздника Пасхи цѣлою недѣлю съ двора на дворъ, изъ деревни въ деревню ходятъ съ иконами и служатъ, какія кому и гдѣ угодно службы. Въ мѣсяцъ Маѣ, когда озимые посѣвы начнутъ укрывать землю, исходятъ съ святою водою, служатъ тамъ молебствія и кропятъ святою водою. За тѣмъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, 18-го Августа въ честь святыхъ мучениковъ Флора и Лавра, въ благодарность Господу Богу за урожай, совершается почти то же, что и во время праздника Пасхи, — цѣлою недѣлю ходятъ съ иконами по домамъ. Далѣе, во время праздниковъ — храмоваго, Рождества Христова, Богоявленія Господня, такъ же въ посты филиповскій и великій, духовенство не дожидается приглашеній, а само идетъ съ дому на

домъ молитвить , Христа славить , кропить крещенскою водою. Сверхъ того бывають еще требы не предвидѣнныя, какъ напримѣръ, освященіе вновь выстроеннаго дома, сорокоусты , полугодовщины и годовщины. Объ этомъ всегда извѣщаютъ духовенство заблаговременно и никогда откажутъ отъ него не бываетъ. На какіе мировой посредникъ указываетъ обряды, будто бы своевременно неисполняемые священниками , по увлеченію ихъ къ собственному интересу, при занятіяхъ хлѣбопашествомъ, для насъ совершенно не понятно. Не на погребенія ли? Тутъ дѣйствительно бывають замедленія со стороны духовенства, но не по его волю, а по указу правительства. Не только въ селахъ , а даже и въ городахъ, покойника стараются поскорѣе проводить изъ дому въ могилу. А намъ между тѣмъ, въ отвращеніе несчастныхъ случаевъ , строго предписано не погребать раньше трех-дневнаго срока. Не мудрено , что отсюда возникаютъ на насъ жалобы, которыя, вѣроятно, дошли и до мирового посредника подъ общимъ заглавіемъ не исправности священниковъ въ своевременномъ удовлетвореніи желаній прихожанъ. Что касается до провожаній покойниковъ изъ дому на кладбище, то тутъ по временамъ бывають отказы. Не можно ли въ этихъ отказахъ обвинять духовенство, если оно не рѣшается верстъ пять или десять съ открытою головою, съ обнаженными руками помѣсить по колѣна грязь во время осени и весны подъ дождемъ, или—снѣгъ зимою, среди вьюги и метели, съ опасностію за жизнь? Мы слышали , что въ столицѣ такіе церемоніалы почти не въ употребленіи, хотя тамошніе священники хлѣбопашествомъ, не занимаются. Не грѣшно ли же нападать на бѣдное сельское духовенство за то , что оно по чувству самосохраненія, при видѣ очевидной опасности, отказывается

проводать покойниковъ, храня свое здоровье? По нашему понятію, не будетъ никакого грѣха, если проводы покойниковъ предоставить на волю духовенства. Кажется объ этомъ былъ указъ въ тридцатыхъ годахъ.

15 Ноября.

Свящ. Ал. Мухинъ.

**Примѣч. Редакціи.** — Всѣ эти споры, по нашему мнѣнію, бесполезны; потому что вращаются въ отвлеченной сферѣ. Если судить по идеалу священника, конечно, тѣмъ лучше, чѣмъ менѣе онъ связанъ какими бы то ни было житейскими узами. Но возможно ли это на дѣлѣ? Достигла ли этого западная Церковь, которая освободила священника даже отъ узъ семейныхъ? Напротивъ, освободивъ его отъ заботъ о себѣ и семействѣ, она подала ему поводъ вмѣшиваться въ чужія дѣла — гражданскія и семейныя, и, конечно, не ко благу Вѣры. Не говоримъ уже о злоупотребленіяхъ и порокахъ, которыхъ начало и корень та же всесторонняя обезпеченность... Такъ и у насъ, безъ сомнѣнія, желательно, чтобы священникъ былъ обезпеченъ во всѣхъ потребностяхъ жизни, безъ необходимости добывать пропитаніе своему семейству собственнымъ трудомъ въ полѣ: но при этомъ желательно, чтобы каждый священникъ приближался къ своему идеалу. Иначе онъ предастся праздности и всему, что происходитъ отъ праздности. Что будетъ дѣлать сельскій священникъ въ продолженіе цѣлой недѣли, отъ воскресенья до воскресенья, особенно въ лѣтніе мѣсяцы, когда всѣ прихожане его въ полѣ, когда весьма мало и рѣдко случаются даже требы, когда нѣтъ возможности заняться даже съ дѣтьми въ школѣ? Читать?

Нечего. Всѣхъ книгъ въ сельскихъ церквахъ столько, что онъ можетъ прочитать ихъ всѣ по нѣскольку разъ и при занятіяхъ хлѣбопашествомъ. Да наконецъ наскучитъ же и самое чтеніе. Заводить библіотеки? Заводить ихъ нужно; но при этомъ не надобно рассчитывать на жалованье священника, каково бы оно ни было. У человѣка, обремененнаго семействомъ, всегда найдутся потребности и нужды, по крайней мѣрѣ настоятельныя и неотступныя, чѣмъ потребность книгъ. Впрочемъ, для человѣка любознательнаго, и при сельскихъ занятіяхъ, всегда найдется довольно времени для чтенія. Разсуждать и писать? Но много ли найдется способныхъ къ тому и охотниковъ до того? Большая часть, очевидно, останутся въ самой безобразной праздности.

Впрочемъ, повторяемъ, подобныя разсужденія ведутъ только къ пустымъ и бесполезнымъ спорамъ. Обратимся къ дѣйствительности. Г. Уманецъ справедливо полагаетъ, что священнику надобно опредѣлить отъ 800 до 1,200, среднимъ числомъ 1,000 рублей жалованья. Это вовсе не такъ много, какъ можетъ показаться съ перваго взгляда. Содержаніе въ селѣ, безъ собственнаго хозяйства, а на чистыя деньги, обойдется много дороже, нежели въ городѣ. И вотъ тому причины: а) Если священникъ не захочетъ за всѣмъ нужнымъ ему ѣздить въ городъ (верстъ за пятьдесятъ и болѣе), онъ долженъ будетъ покупать все изъ десятыхъ рукъ въ тридорога, и притомъ все худшее и гнилое; а въ самомъ селѣ нельзя и найти ничего, трудно даже купить порядочнаго хлѣба. б) Сельскому священнику совершенно необходимо имѣть лошадь — (для поѣздокъ по деревнямъ своего прихода и по другимъ необходимымъ нуждамъ), одну или двѣ коровы и проч., а для нихъ ну-



женъ кормъ. Опять, если не захочетъ кланяться и выпрашивать у прихожанъ, долженъ будетъ или нанимать луга и землю, косить сѣно и сѣять овесъ, или покупать все это дорогою цѣною. Извѣстно, что крестьянинъ рѣдко и неохотно продаетъ что нибудь дома, а все везетъ въ городъ или на базаръ. в) Городской священникъ можетъ посылать сына въ училище; не отдѣляя его отъ своего семейства; а сельскій долженъ везти его въ городъ, нанимать ему квартиру и содержать отдѣльно отъ своего семейства. А это содержаніе, наприм. у насъ въ Одессѣ, стоитъ не менѣе 160 — 180, даже до 200 рублей въ годъ. Если жъ у него два или три сына: то половины его тысячнаго жалованья уже нѣтъ; а на остальные уже трудно будетъ содержаться ему съ домомъ и семействомъ. И такъ 1,000 рублей жалованья священнику — не много, по крайней мѣрѣ при теперешней повсемѣстной дороговизнѣ. Всѣхъ священниковъ въ Россіи, за исключеніемъ придворнаго и военныхъ вѣдомствъ, до 37,000. Стало бытъ на жалованье имъ нужно 37 милліоновъ рублей. Надожно же, если не будетъ церковной земли, обезпечить и 12,428 діаконѣвъ, хоть въ половину противъ священниковъ: еще шесть съ половиною милліоновъ. Но надожно же чѣмъ нибудь жить и причетникамъ. Положите имъ хоть четвертую часть противъ священника: на 66,171 причетника потребуется еще 15 съ лишкомъ милліоновъ рублей. Откуда взять эти 58 милліоновъ? Изъ казны? Но бюджетъ ея передъ глазами; и изъ него трудно выкроить шестую часть всего государственнаго дохода на одно духовенство, когда и другія статьи расхода требуютъ не уменьшенія, а увеличенія. Впрочемъ государственное казначейство уже заявило невозможность свою увеличивать бюджетъ на со-

держаніе духовенства, отказавши духовенству 13-ти епархій и въ томъ скудномъ жалованьи, какое получаютъ прочія, вошедшія въ штатъ, епархіи. Учредить особый сборъ по приходамъ? Тогда въ большей части приходоѡ придется взимать по два и по три рубля съ души. Можесть ли вынести такую повинность народъ нашъ, который съ трудомъ и нуждою уплачиваетъ нынѣшнія государственныя повинности? Будьте жъ милостивы къ нему, господа, содрогающіеся при одной мысли о запятіи священника хлѣбопашествомъ! По этимъ-то простымъ соображеніямъ, основаннымъ на голыхъ цифрахъ, необходимо согласиться, что, въ настоящее по крайней мѣрѣ время, единственно возможный и удобный для государства способъ обезпечить сколько нибудь духовенство есть земля, которую слѣдуетъ не отнимать у церквей, а увеличить, гдѣ и сколько возможно.

Впрочемъ, и на будущее время церковная земля есть, если не лучшее, то надежнѣйшее средство обезпеченія, нежели замѣна ея денежнымъ окладомъ. Земля, прокармливающая семейство священника нынѣ, прокормить его и чрезъ пятьдесятъ лѣтъ и далѣе. Но деньги быстро измѣняютъ свою цѣнность; и нынѣшній даже тысячный окладъ лѣтъ чрезъ двадцать будетъ скуднымъ, а чрезъ 50 лѣтъ слѣдается совершенно ничтожнымъ. Примѣръ не далеко. Когда составлялись нынѣшніе штаты для сельскаго духовенства (въ исходѣ тридцатыхъ годовъ); то полагали достаточнымъ жалованье священнику въ 500 руб. (по тогдашнему счету на ассигнаціи). И оно дѣйствительно было въ то время достаточно (при оставленіи въ пользованіи священника церковной земли); тогда въ немногихъ только сельскихъ приходохъ священники могли получать по 500

рублей или болѣе дохода, а въ большей части получали менѣе. Прошло двадцать лѣтъ; и теперь 143 рубль серебромъ составляютъ такое жалкое и бѣдное жалованье, что его недостаточно для содержанія одного мальчика въ училищѣ. Чтожъ, если бы тогда, увеличивъ, положимъ, жалованье вдвое, вздумали отнять у священниковъ землю? Теперь они истинно бѣдствовали бы, а далѣе были бы въ полномъ смыслѣ несчастными. Есть, пожалуй, и другой примѣръ гораздо поучительнѣе. Блаженной памяти Императрица Екатерина II взяла у архіерейскихъ домовъ земли и положила, взамѣнъ ихъ, денежный окладъ, по тогдашнему времени весьма значительный\*); наприм. въ епархіяхъ 3-го класса архіерею жалованья 1,000 рублей, да 1,600 рублей на столъ, экипажъ и проч. Но это жалованье получалось изъ казначейства ассигнаціями, которыя тогда же были выпущены въ оборотъ. Случилось такъ, что, послѣ 10-го года нынѣшняго столѣтія, ассигнаціи стали упадать въ цѣнѣ, и упали до того, что пятирублевая ассигнація стала стоить только пять четвертаковъ; а жалованье, положенное вначалѣ на серебро, продолжали выдавать ассигнаціями. При перемѣнѣ курса денегъ, и при уничтоженіи прежнихъ ассигнацій, вѣроятно, по забвенію отъ давности времени, вмѣсто возстановленія прежняго жалованья Екатерининскаго, переложили его съ ассигнацій на серебро по курсу тридцатыхъ годовъ. И вотъ теперь архіереи, вмѣсто опредѣленныхъ Императрицею Екатериною 1,000 рублей, получаютъ по 285 рублей кредитными билетами. Ктожъ поручится, что и съ этими билетами лѣтъ черезъ двад-

\*) Въ то время и полушка имѣла значеніе и цѣну, и за нее можно было купить по крайней мѣрѣ полфунта хлѣба.

цать не случится та же исторія, какъ и съ прежними ас-  
сигнаціями? Тогда и священники, вмѣсто нынѣшнихъ, по-  
ложимъ, 1,000 рублей, станутъ получать 1,000 четвер-  
таковъ. Что жъ они будутъ дѣлать тогда, если не будетъ  
у нихъ земли? Поэтому, если бы и оказалось возможнымъ  
замѣнить землю достаточнымъ денежнымъ окладомъ: то на  
это можно согласиться не иначе, какъ подъ тѣмъ непре-  
мѣннымъ условіемъ, чтобы чрезъ каждые пять, много де-  
сять (но никакъ не болѣе) лѣтъ, этотъ окладъ былъ воз-  
вышаемъ сообразно дѣйствительнымъ потребностямъ и нуж-  
дамъ. Но это-то необходимое условіе, по всей вѣроят-  
ности, и не будетъ принято.

Картины священника сидящаго въ овинѣ, или копаю-  
щаго навозъ, конечно, не пригожи: но вѣдь онѣ и писаны  
не съ натуры, по крайней мѣрѣ не съ настоящей дѣй-  
ствительности, а больше по воображенію и памяти, съ при-  
бавленіемъ красокъ для эффекта. Пожалуй, скажутъ на  
это: «хорошо де разсуждать въ кабинетѣ». Да вѣдь и г.  
тверской священникъ, думаю, писалъ свое письмо въ ка-  
бинетъ же, а не въ поле. Мы можемъ его увѣрить всемъ,  
чѣмъ угодно, что сельская жизнь и сельскія работы, отъ  
косьбы до молотбы и отъ паханья до жатья, извѣстны  
намъ не по слуху и не по наглядкѣ, а по собственному  
опыту. Сельскій трудъ тяжелъ и не всегда пріятенъ, —  
это правда: но онъ вовсе не возбуждаетъ въ насъ ни от-  
вращенія, ни ужаса, ни содроганія; а привычка дѣлаетъ  
его не только сноснымъ, а и пріятнымъ. Что сельскіе  
труды не могутъ ни унижать, ни безчестить человѣка; —  
съ этимъ, безъ сомнѣнія, согласится всякій здравомысля-  
щій человѣкъ. Въ западныхъ губерніяхъ нашихъ латинскіе  
священники, не смотря на то, что одиноки и вовсе не

имѣють нужды заниматься сельскимъ хозяйствомъ, не бросаютъ, однако же, свою землю, не спѣшатъ предлагать ее за денежное вознагражденіе, рѣдко отдають даже въ наймы, а предпочитаютъ сами обрабатывать ее и заниматься хозяйствомъ, безъ сомнѣнія, для того, чтобы не оставаться въ праздности. Но чрезъ это они не лишаются ни уваженія, ни довѣрія къ нимъ прихожанъ. Если русскіе помѣщики (не всѣ, конечно, а нѣкоторые) принимаютъ священника съ высокоуміемъ и съ какою-то антипатією; то вовсе не потому, что онъ занимается земледѣліемъ. Тутъ есть что-то другое, за объясненіемъ чего надо бы обратиться къ исторіи; но «мы исторіи не пишемъ». Впрочемъ, крайность, чтобы священникъ самъ принужденъ былъ заниматься и топкою овина и возкою навоза, можетъ постигнуть священника только въ такихъ приходяхъ, въ которыхъ онъ, при настоящемъ маломъ жалованьи, рѣшительно не въ состояніи нанять работника. Много ли такихъ приходовъ? Если много, то надобно позаботиться, чтобы было ихъ какъ можно меньше, если уже невозможно, чтобы ихъ не было вовсе — и только. Съ образованіемъ сельскихъ общинъ, которое ожидается, безъ сомнѣнія, потребуется и переобразование приходовъ; и дай Богъ, чтобы это совершилось къ лучшему, чтобы община и приходъ слились въ одно нераздѣльное и нераздѣленное цѣлое.

Не гоняясь за мечтами и не требуя невозможнаго, выскажемъ, въ заключеніе, нѣкоторыя умѣренныя и совершенно удобоисполнимыя наши желанія:

1) Желательно, чтобы церковная земля, какъ основаніе собственнаго хозяйства причтовъ, безъ котораго семейнымъ людямъ почти невозможно жить въ деревнѣ, не только осталась при церквахъ и въ пользованіи причтовъ,

но и была, гдѣ возможно, увеличена ея пропорція. 33-хъ десятищъ, особенно при двухштатныхъ церквахъ, — мало. Гдѣ священникъ не найдетъ для себя удобнымъ заниматься обработкою земли; тамъ онъ можетъ распорядиться своимъ участкомъ по своему усмотрѣнію.

2) Желательно, чтобы хотя нынѣшнее казенное жалованье, каково оно ни есть, распространено было на все епархіи, безъ исключенія.

3) Желательно, чтобы община, или что то-же, приходъ, если не въ состояніи опредѣлить причту достаточнаго денежнаго оклада въ вознагражденіе за исправленіе Богослуженія и необходимыхъ требъ (крещенія, исповѣди и причащенія, браковъ и погребенія), по крайней мѣрѣ выдавали изъ общинной кассы, хотя одному священнику, такую сумму, какая необходима для найма не только годоваго работника и работницы, но и временныхъ рабочихъ на время спѣшныхъ полевыхъ работъ. Это не будетъ обременительно и для небольшихъ общинъ, а священника избавитъ отъ необходимости своими руками обрабатывать свой участокъ земли.

4) Желательно, чтобы при всѣхъ церквахъ отведено было опредѣленное, достаточное количество усадебной земли, которая составляла бы неотъемлемую собственность церкви и находилась въ распоряженіи причтовъ и духовнаго начальства. Нынѣ это ведется, большею частію, по преданію и обычаю; отъ чего многіе причты крайне стѣснены въ размѣщеніи и мало имѣютъ земли для огородовъ. А въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, наприм. въ бывшихъ военныхъ поселеніяхъ херсонской губерніи, вся земля въ селеніи, не исключая и той, которую занимаютъ дома священно-и-церковно-служителей, считается общественною; почему заш-

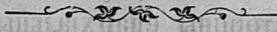
татнымъ членамъ причтовъ не позволяютъ жить въ селеніяхъ, или же требуютъ поземельной платы за усадьбу.

5) Желательно, чтобы на церковной усадебной землѣ были построены и церковные дома для всѣхъ членовъ причта и со всѣми необходимыми для сельскаго хозяйства постройками, и хотя одинъ домъ при каждой церкви для помѣщенія заштатныхъ членовъ причта и сиротствующихъ семействъ. Ненормальность нынѣшняго положенія — собственный домъ на чужой, и притомъ церковной, землѣ — очевидна сама собою и влечетъ за собою крайнія неудобства. Священникъ всю жизнь живетъ, какъ говорится, въ домъ, тратитъ на него, можетъ быть, большую часть своихъ доходовъ, и оставляетъ, по смерти, своему семейству однѣ гнилушки; да и тѣ оно должно или продать за безцѣнокъ, или совсѣмъ бросить. Въ случаѣ перемѣщенія (а оно часто бываетъ совершенно необходимо по разнымъ причинамъ, или со стороны епархіальныхъ начальствъ, или со стороны самихъ священно-и-церковно-служителей), перемѣщающійся членъ причта совершенно разоряется. Здѣсь-то корень и главная причина и того преемничества мѣстъ, или по наслѣдству, или въ видѣ приданнаго за дочерью священниковъ, которое, не безъ основанія, оуждается многими. Не слишкомъ отяготительныхъ для сельскихъ общинъ издержекъ стоило бы избавить епархіальныя начальства отъ настоятельной, при теперешнемъ состояніи, нужды допускать и терпѣть это преемничество.

6) Желательно, чтобы въ тѣхъ общинахъ, которыя не обезпечать причтовъ опредѣленнымъ окладомъ изъ общинныхъ суммъ за исправленіе Богослуженія и необходимыхъ требъ, плата за исправленіе послѣднихъ предоставлена была взаимному соглашенію причтовъ съ общиною и опредѣля-

лась взаимнымъ ихъ условіемъ, достаточно вознаграждающимъ труды причтовъ, безъ всякаго — и явнаго и тайнаго — вмѣшательства чиновныхъ опекуновъ народа. Неопредѣленность служить поводомъ къ злоупотребленіямъ съ одной стороны и мѣлочнымъ, часто вовсе неосновательнымъ, жалобамъ съ другой. Доброе произволеніе желающаго вознаградить трудъ священника не по долгу, а по усердію, не свяжется опредѣленнымъ условіемъ, а притязательность и пустой ропоть прекратятся.

Какъ ни скромны наши желанія, но исполненіе ихъ, которое не только возможно, а и не совсѣмъ трудно, не мало подвинуло бы впередъ настоятельно необходимое дѣло обезпеченія сельскихъ причтовъ.







(за отсутствіемъ высокопреосвященнѣйшаго Димитрія) онъ пріобрѣлъ много искреннихъ почитателей. Они видѣли пензенскаго преосвященнаго въ служеніи 7-го Декабря въ пятницу, когда читается у насъ акаѳистъ предъ чудотворнымъ образомъ Богоматери (Касперовскія) и 9-го въ воскресенье, въ сослуженіи съ высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ. Одесское духовенство два раза имѣло случай высказать отъѣзжающему архипастырю чувства благодарности за его отеческую любовь и дружескую доступность, и слышать взаимно отъ него слово пастырской признательности за сіи чувства — сначала (въ воскресенье) на прощальномъ обѣдѣ у владыки, высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, и потомъ (въ среду) за подобною трапезою, предложенною отъ духовенства. И не одни мы — одесситы умѣли примѣтить въ преосвященномъ Антоніи и одѣнать эти любезныя въ начальникѣ достоинства; о его располагающей пріятливости и вниманіи къ каждому, мы получали вѣсти отъсюду, когда онъ неоднократно обозрѣвалъ епархію. Вспомнивъ при этомъ, какую прекрасную память оставилъ по себѣ въ Рязани своею педагогическою дѣятельностію въ званіи начальника семинаріи (что признательными заявлено и въ печати), зная, что преосвященному Антонію есть и особыя побужденія любить новую паству (онъ воспитанникъ пензенской семинаріи), мы пріивѣтствуемъ пензенскую паству съ такимъ счастливымъ назначеніемъ ей архипастыря.

Благодаря епархіальнымъ Вѣдомостямъ, теперь знать можно и о томъ, что дѣлается въ иныхъ епархіяхъ. И хорошо это. На людяхъ, по русской пословицѣ, и смерть красна. Тѣмъ краснѣе, ктати здѣсь прибавить, жизнь. И жизнь епархіальная хоть мѣстами, хоть мелькомъ, а заяв-

ляется таки во славу Божию да намъ въ утѣшеніе, или — пожалуй — назиданіе. Правда, слѣдя за такими ея проявленіями, невольно желаешь ббльшаго; однако же *что ни будь* все жъ лучше, чѣмъ *ничего*. Притомъ, это лишь начало, — а въ началѣ и могучій дубъ выходитъ мелкой травкою... Начало епархіальныхъ Вѣдомостей относится къ 1860 году, — и вотъ черезъ два года, Вѣдомости уже издаются въ осьми епархіяхъ, а въ наступающемъ 1863 году станутъ выходить не только въ 10 епархіяхъ европейской Руси (гдѣ именно — читатели знаютъ), но и въ Сибири — именно въ Иркутскѣ. Богъ благословить, — и развитіе епархіальной жизни выскажется новыми органами, епархіальными...

Покаместъ епархіальная жизнь всего болѣе проявляется въ кievскихъ епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Въ кievской епархіи возстановился выборъ благочинныхъ, пошла повсемѣстно грамотность. О дѣйствіяхъ кievскаго духовенства мы не разъ сообщали нашимъ читателямъ. Въ дополненіе къ прежнему и опять сообщимъ, по 22 № Кievскихъ епархіальныхъ Вѣдомостей:

«Таращанскій уѣздный протоіерей Андрей Пахаловичъ представилъ его высокопреосвященству (митрополиту Арсенію) 91 письменныхъ приговоровъ по его предложенію, при посредствѣ благочинныхъ и приходскихъ священниковъ, добровольно данныхъ сельскими обществами Таращанскаго уѣзда въ пользу церковно-приходскихъ училищъ»...

«Прихожане черкаскаго уѣзда с. Райгорода, по предложенію своего приходскаго священника Марка Нечая, и прихожане васильковскаго уѣзда с. Ольшаницы, по предложенію приходскаго своего священника Ивана Діевскаго, письменными приговорами изъявили согласіе назначить на

ежегодное содержаніе своихъ церковно-приходскихъ школъ, первые по 20 коп. сер. отъ каждаго хозяина, а послѣдніе ежегодно по 175 руб. и 30 корцевъ хлѣба»...

«Мировой посредникъ 3-го участка васьковскаго участка представилъ высокопреосвященному митрополиту, отъ 15 Сентября сего 1862 г. за № 293, что при введеніи въ дѣйствіе уставныхъ грамотъ въ его участкѣ нѣкоторые священники весьма много содѣйствовали ему въ успѣшномъ окончаніи этого дѣла мирнымъ путемъ, убѣждая крестьянъ въ законности и пользѣ для нихъ требованій правительства и внушая имъ правильное пониманіе воли, дарованной Государемъ Императоромъ, и что въ особенности оказали ему большое пособіе при введеніи уставныхъ грамотъ приходскіе священники: с. Узина Василій Ѳоменковъ, с. Ольшаницы Іоаннъ Діевскій и с. Насташки Іоаннъ Крыжановскій, пользующіеся общимъ довѣріемъ и уваженіемъ не только своихъ прихожанъ, но и прихожанъ другихъ селеній».

Дѣло, кажется, ясное, — не такъ ли, отцы и братіе?

Въ № 22 Тульскихъ епархіальныхъ Вѣдомостей напечатаны «правила для приходскихъ училищъ, учрежденныхъ духовенствомъ тульской епархіи». Не перепечатывая этихъ правилъ вполнѣ, передаемъ ихъ сущность, — «къ свѣдѣнію».

«Дѣлами по приходскимъ училищамъ завѣдываетъ спеціально одинъ изъ членовъ консисторіи и ведетъ ихъ обыкновеннымъ порядкомъ консисторскаго дѣлопроизводства, для чего имѣется въ канцеляріи особый училищный столъ. — Ближайшій начальственный надзоръ за училищами остается, по прежнему, на обязанности мѣстныхъ благочинныхъ. Въ помощь же имъ назначаются епархіальнымъ начальствомъ

по одному наблюдателю въ каждомъ благочиніи, по *желанію мѣстныхъ священниковъ*, выраженному въ собственноручной ихъ подпискѣ. Въ должность наблюдателя могутъ быть избираемы священники, только благонадежнѣйшіе и оказавшіе особенное усердіе въ дѣлѣ народнаго образованія. Наблюдатель, какъ и благочинный, обозрѣваетъ училища не менѣе 2 разъ въ теченіи 6 мѣсяцевъ. Эти обозрѣнія тотъ и другой могутъ производить и отдѣльно и совмѣстно. При обозрѣніяхъ своихъ, наблюдатель обращаетъ вниманіе свое на все — на учащихся, помѣщеніе, успѣхи, образъ ученія, на обращеніе учителей съ учениками (обращеніе это, замѣтимъ мимоходомъ, должно быть «отеческое, кроткое», безъ тѣлесныхъ наказаній), на учебныя пособія, порядокъ занятій, и совѣтами своими исправляетъ, что требуетъ исправленія. О послѣдствіяхъ своихъ наблюденій, наблюдатель доноситъ въ консисторію только два раза въ годъ: а) послѣ перваго обозрѣнія училищъ и б) къ 1 іюля, тогда какъ благочинный доноситъ объ училищахъ ежемѣсячно, исключая все время полевыхъ работъ съ 1-го Іюня по 1-е Октября. Кромѣ благочинныхъ и надзирателей, и каждый мѣстный священникъ для наблюденія за ходомъ училищнаго дѣла обязанъ, по крайней мѣрѣ однажды въ мѣсяцъ, посѣщать училища, состоящія въ его завѣдываніи и долженъ изыскивать средства къ содержанію ихъ, располагая къ тому извѣстныя въ каждомъ мѣстѣ своею благотворительностію лица. Для дружнаго же дѣйствія въ дѣлѣ грамотности, священникамъ предоставляется входить между собою и съ наблюдателями въ искреннія сношенія, какъ письменныя, такъ и личныя, при всякихъ случаяхъ по дѣламъ, касающимся ихъ собственныхъ училищъ. — Необходимѣйшими предметами первоначальнаго

ученія въ приходскихъ училищахъ признаются слѣдующія: а) чтеніе церковной и гражданской печати; б) письмо, и в) счисленіе изустное, письменное и на счетахъ. Методъ объяснительнаго чтенія долженъ быть по возможности распространенъ въ приходскихъ училищахъ. Между тѣмъ учащіеся съ самаго начала должны г) изучать на память молитву Господню, символъ вѣры, десять заповѣдей, Богородице Дѣво радуйся, по времени и другія молитвы, помѣщенные въ букварь... Всѣ эти молитвы должны быть изучаемы съ изъясненіемъ по возможности доступнымъ дѣтскому смыслу и съ переводомъ на русскій языкъ. Но главнѣйшею обязанностію своею при обученіи молитвамъ учащій долженъ считать образованіе въ ученикахъ спасительнаго навыка не читать только молитвы устно, но и дѣйствительно молиться. Должно начинать и оканчивать ученіе всегда молитвою, которую читаетъ одинъ изъ учениковъ по очереди. Послѣ изученія молитвъ преподаются: д) краткій катихизисъ по букварю съ самопростѣйшимъ изъясненіемъ, и е) главнѣйшія сказанія изъ свящ. исторіи. Какъ изъясненіе молитвъ и катихизисъ, такъ и ісїи сказанія передаются въ видѣ разговоровъ и разказовъ безъ школьной принужденности и буквальнаго вытверживанія на память. Къ симъ необходимѣйшимъ предметамъ, смотря по удобности, могутъ быть присоединены еще слѣдующія: ж) четыре правила ариеметики въ цѣлыхъ числахъ; з) церковное пѣніе и и) объясненіе литургіи и праздниковъ. Учебныя книги, если нѣтъ особенныхъ средствъ, дозволяется пріобрѣтать и на счетъ церковной кошельковой суммы, съ тѣмъ, чтобы онѣ принадлежали церкви и записывались въ особые реестры, повѣряемые благочинными. — Ученіе должно продолжаться отъ окончанія полевыхъ работъ до начатія весеннихъ,

отъ 1-го Октября по 1-е Апрѣля, но можно и начать раньше и окончить позднѣе однимъ мѣсяцемъ. Во время ученія, въ случаѣ отъѣзда священника въ приходъ или церковь для исправленія духовныхъ требъ, онъ можетъ поручать свое училище діакону или одному изъ причетниковъ.

При недостаткѣ мѣста, приходится опустить многое, о чемъ стоило бы поговорить, — приходится изъ многого указать мимоходомъ только на кое-что. Дѣлать нечего. Намѣтъ и суда нѣтъ.

Въ № 45 «Дня» помѣщена статья г. Воропонова «объ установленіи опредѣленной обязательной платы за церковныя требы». Статья заявляетъ, что злоупотребленія нѣкоторыхъ священниковъ внушили рязанскому губернскому присутствію обратиться къ епархіальному начальству съ предложеніемъ: «опредѣлить размѣръ платы за требы, установить его обязательнымъ, и за тѣмъ строго воспретить духовенству — производить какія бы то ни было поборы съ прихожанъ». Не сочувствуя мѣрѣ губернскаго присутствія, отвергнутой и епархіальнымъ начальствомъ, г. Воропоновъ задаетъ себѣ вопросъ: «совмѣстна ли идея регламентации съ призваніемъ православнаго духовенства?» и, рассматривая его, приходитъ къ слѣдующимъ выводамъ: «должно преслѣдовать всякіе поборы и притѣсненія со стороны духовенства, должно преслѣдовать всякую плату за требы, если она не добровольна, но преслѣдуя преслѣдовать не плату, а вымогательство ея. Должно преслѣдовать тамъ, гдѣ духовенство дѣйствуетъ въ области, ему не принадлежащей, но совершенно оставимъ всякое вмѣшательство тамъ, гдѣ дѣло идетъ о свободномъ отношеніи прихожанъ къ духовенству. Для этихъ отношеній, — хотя и при измѣненныхъ нѣсколькихъ обстоятельствахъ, — на-

добно оставить побольше свободы, не прерывая ихъ прежней нити. Нужно отнять только возможность духовенству дѣйствовать принудительно, нужно, чтобы *оцѣнка* его поступковъ имѣла для него важное значеніе»... Помѣщая эту статью, Редакція «Дня» замѣтила отъ себя: «мы вовсе не думаемъ разрѣшать тѣмъ, окончательно возбуждаемые въ ней величайшей важности вопросы, но призываемъ тѣхъ, кому эти вопросы лежатъ на сердцѣ, и кто понимаетъ всю ихъ важность, къ открытому и гласному ихъ обсужденію на страницахъ нашего журнала». Передавая нашимъ читателямъ этотъ призывъ, и мы съ своей стороны приглашаемъ ихъ обратить вниманіе на этотъ вопросъ, для уясненія и изученія котораго мы готовы печатать въ «Прибавленіяхъ» и отдѣльныя замѣтки...

Въ другомъ, 46 № «Дня» г. Кояловичъ заявляетъ, что сельскія школы, открываемыя въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Бѣлоруссіи, нынѣшнюю осень «встрѣчаютъ самое упорное и по мѣстамъ даже насильственное противодѣйствіе со стороны многихъ членовъ благороднаго бѣлорусскаго сословія и даже со стороны нѣкоторыхъ мировыхъ посредниковъ. Эти господа «хотятъ, чтобы народное образованіе находилось *въ ихъ рукахъ* и чтобы въ народныхъ школахъ учили *по польски*; между тѣмъ какъ въ школахъ, теперь открываемыхъ, приступаютъ къ русской грамотѣ и ведутъ это дѣло или священники или хотя особые учителя, но изъ духовнаго же званія, — вызванные изъ литовской семинаріи»... Помози Богъ тамошнимъ, по выраженію г. Кояловича, «страдальцамъ-молчальникамъ» — сельскимъ священникамъ!

«Современная Лѣтопись» въ № 46 «бѣглымъ обзорѣніемъ» знакомитъ съ положеніемъ главныхъ законодатель-

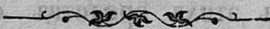


ныхъ вопросовъ, теперь разрабатываемыхъ разными органами нашего правительства. По словамъ ея, уставъ о книгопечатаніи уже составленъ окончательно. «Отъ этого устава правительство и общество ожидаютъ законнаго огражденія, а литература большей свободы дѣйствовать въ предѣлахъ закона на общую пользу». — Оконченъ въ учебномъ комитетѣ министерства народнаго просвѣщенія пересмотръ и университетскаго устава, который, «въ новомъ своемъ видѣ, отличается замѣчательною стройностію; существенная черта его состоитъ въ весьма значительномъ увеличеніи правъ университетскихъ совѣтовъ и въ еще болѣе значительномъ увеличеніи числа каедръ. Вслѣдъ за университетскимъ уставомъ наступитъ очередь устава народныхъ училищъ»... Далѣе «Современная Лѣтопись» заявляетъ, что «окончилъ свои труды комитетъ, занимавшійся, подъ предсѣдательствомъ херсонскаго архіепископа Димитрія, вопросомъ о духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Эти труды, — замѣчаетъ «Современная лѣтопись, — извѣстны намъ лишь въ общихъ очеркахъ, но мы въ правѣ ожидать отъ нихъ важныхъ результатовъ относительно сближенія общаго курса духовныхъ училищъ съ гимназическимъ курсомъ и относительно отмѣны основаннаго на недоразумѣніи, но весьма распространеннаго въ великороссійскихъ губерніяхъ, взгляда, что въ семинаріяхъ могутъ учиться только дѣти лицъ духовнаго званія. Улучшеніе духовныхъ училищъ требуетъ увеличенія средствъ, имъ предоставленныхъ, а источникомъ этихъ средствъ служить такъ называемый свѣчный сборъ; по этому естественно, что вмѣстѣ съ вопросомъ о духовныхъ училищахъ возникъ вопросъ и о лучшемъ устройствѣ свѣчнаго сбора, который, какъ извѣстно (?), подаетъ теперь поводъ ко многимъ неправиль-

носямъ, обременяющимъ совѣсть духовныхъ лицъ. Но всего важнѣе то, что вслѣдъ за этими частными вопросами готовится выступить и общій вопросъ о положеніи православнаго духовенства, вопросъ по своей важности ничуть не уступающій крестьянскому».

Въ аѳинской газетѣ *Евномія* (24 Ноября, № 16), рассказывается случай, не лишенный значенія для насъ Русскихъ. Во время бывшихъ въ Аѳинахъ народныхъ демонстрацій въ пользу принца Альфреда, въ которыхъ принималъ участіе «университетъ тамошній», профессоръ богословія, рассказываетъ газета, г. *Вилбосъ* ораторствовалъ на площади университетской передъ студентами и собравшеюся толпою, при чемъ сказалъ, что не слѣдуетъ слушать тѣхъ, кои употребляютъ православіе какъ предлогъ (къ избранію другаго кандидата, а не принца Альфреда), — что подъ этимъ предлогомъ скрывается *медвѣдь* \*), — что православіе не подвергается ни малѣйшей опасности, — что впрочемъ — православіе Русскихъ различно отъ православія Эллиновъ, такъ какъ то утверждается на правилъ: *вѣрь и не испытывай*, а наше на: *испытайте писанія*, и наконецъ, что съ принцемъ Альфредомъ есть надежда соединенія церковей англиканской и эллинской».

Г. *Вилбосъ* недавно кончилъ курсъ въ одной изъ русскихъ духовныхъ академій.



---

\*) *Архюйда* вмѣсто *Архтос* — *сверь*, т. е. Россія.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ:

ОБЪ ИЗДАНИИ ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

### ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСЪДНИКЪ

въ 1863 году.

*Православный Собесѣдникъ* издается при казанской духовной академіи, по распоряженію свѣтѣйшаго синода съ 1855 года. Въ первые три года (1855, 1856, 1857) онъ выходилъ въ числѣ четырехъ книжекъ отъ 15 до 23 печатныхъ листовъ въ каждой, а съ 1858 года выходитъ ежемѣсячно — по двѣнадцати книжекъ въ годъ отъ 10 до 13 печатныхъ листовъ въ каждой.

По первоначальной, утвержденной св. синодомъ, программѣ *Православнаго Собесѣдника*, въ немъ должны быть помѣщаемы:

«1. Статьи догматическія, основанныя на священномъ Писаніи, по разумѣнію св. отцевъ Церкви, и на ученіи соборовъ и св. отцевъ Церкви, съ постояннымъ опроверженіемъ заблужденій, какія окажутся по отношенію къ тому или другому ученію въ разныхъ сектахъ, существующихъ въ Россіи.

2. Истолкованіе разныхъ текстовъ св. Писанія, на основаніи истолкованія ихъ св. соборами и св. отцами Церкви, — текстовъ, преимущественно заключающихъ въ себѣ какое либо православное ученіе, но ложно понимаемыхъ неправомыслящими; равно и такихъ ложно понимаемыхъ текстовъ,

на которыхъ неправомыслящіе основываютъ свои заблужденія.

3. Статьи , излагающія и проясняющія разныя древнія историческія событія, служащія основаніемъ чего либо содержимаго православною Церковію, или ложно употребляемыя заблуждающими для доказательства будтобы истины своихъ ложныхъ мнѣній; также краткія, но вѣрныя свѣдѣнія о разныхъ ересьяхъ стараго и новаго времени, существующихъ или подновляемыхъ въ нашемъ отечествѣ въ наше время, съ основательнымъ опроверженіемъ тѣхъ ересей; и кромѣ того изъясненіе соборныхъ правилъ , употребляемыхъ заблуждающими въ защищеніе разныхъ своихъ заблужденій.

Во всѣхъ означенныхъ трехъ отдѣленіяхъ должны быть помѣщаемы приличныя статьи изъ твореній св. отцевъ Церкви , смотря по нуждѣ , въ старославянскомъ или въ нынѣшнемъ русскомъ переводахъ ; также статьи изъ старославянскихъ церковныхъ сочиненій писателей православной Церкви, жившихъ до XVII вѣка.

4. Надлежащій разборъ разныхъ , по временамъ тайно являющихся между заблуждающими, сочиненій.

5. Статьи , долженствующія служить для христіанъ правиломъ жизни , въ изложеніи ясномъ и удобопонятномъ для всякаго простолюдина.

6. Объявленія о новыхъ сочиненіяхъ, касающихся разныхъ сектъ, находящихся въ нашемъ отечествѣ , съ надлежащимъ о нихъ отзывомъ.

7. Разныя статьи, не подходящія подъ означенные отдѣлы, впрочемъ близкія къ нимъ по содержанию.

Редакція *Православнаго Собесѣдника* , стараясь выполнять данную программу, напечатала въ этомъ журналѣ,

въ теченіе осьми лѣтъ его изданія, болѣе или менѣе замѣчательныя статьи почти по всемъ означеннымъ отдѣламъ программы, а по нѣкоторымъ даже обширныя новѣйшія изслѣдованія, и кромѣ того цѣлыя творенія древнихъ писателей, или въ переводахъ на русскій языкъ, или въ церковнославянскихъ оригиналахъ. — Такъ, *во-первыхъ*, можно указать на слѣдующія *статьи*: — (въ 1855 году): «День святой жизни, или отвѣтъ на вопросъ: какъ мнѣ жить свято». — «О книгахъ, на которыхъ отступники отъ православной Церкви основываютъ свои неправильныя мысли». — «О книгѣ: большой катихизисъ». — Объясненіе евангелія Матѳея 5, 17 — 48. — (въ 1856 году): Объясненіе евангелія Матѳея 6, 1 — 35. — (въ 1857 году): «Жизнь преподобнаго Максима исповѣдника». — (въ 1858 году): «Происхожденіе раскольническаго ученія объ антихристѣ». — «Лука Канашевичъ, епископъ казанскій.» — «Историческія свѣдѣнія о молоканской сектѣ». — Арсеній грекъ при патриархѣ Никонѣ. — «Казанская чудотворная икона Божіей Матери». — «Нѣчто о современныхъ отношеніяхъ римской церкви къ православной». — (въ 1859 году): «Библіотека соловецкаго монастыря». — «Почитаніе среды и пятницы въ древнемъ русскомъ народѣ». — «Взглядъ на христіанскій характеръ славянскихъ племенъ». — «Изъ исторіи русскаго раскола: діаконъ Ѳеодоръ, его сочиненія и ученіе». — «Просвѣтитель преподобнаго Іосифа волоцкаго». — «Свѣдѣнія о древнихъ переводахъ св. отцевъ на славяно-русскій языкъ». — «Различные пути обращенія изъ язычества къ христіанству въ первые вѣка». — (въ 1860 году): «Дѣятельность пастырей церкви IV вѣка по отношенію къ общественной жизни». — «Объ источникахъ свѣдѣній по разнымъ наукамъ въ древнія времена Рос-

си». — «Взглядъ русскихъ раскольниковъ на римскую церковь (отвѣтъ Гагарину)». — «Русская Церковь въ сѣверномъ поморьи (въ XV — XVII вв.)». — «Англиканская церковь». — «Взглядъ на мнѣнія новѣйшихъ рационалистовъ о существѣ религіи». — «Древнія пустыни и пустынножители на сѣверовостокѣ Россіи». — «Домострой Сильвестра». — «Древнія русскія пасхали на осьмую тысячу лѣтъ отъ сотворенія міра». — (въ 1861 году): «Отношенія англиканской церкви къ римской и православной». — «Смѣсь христіанства съ язычествомъ и ересями въ древне-русскихъ народныхъ сказаніяхъ о мірѣ». — «Взглядъ на философію Гегеля». — «Оксфордская школа, или такъ называемый поэтизмъ въ Англіи». — «О самосожигательствѣ раскольниковъ». — «Объ Арсеніи Маціевичѣ, какъ обличителѣ раскола». — (въ 1862 году): «Кипріанъ, всероссійскій митрополитъ, и великій князь Димитрій Іоанновичъ Донской». — «Наука и Откровеніе». — «Списываніе книгъ въ древнія времена Россіи». — «Нѣчто объ улучшеніи быта духовенства». — «Возможна ли нравственность безъ догматовъ вѣры». — «Состояніе русскаго духовенства въ XVIII столѣтіи». — «Духъ евангельской заповѣди о прощеніи обидъ», — и другія. Сюда же можно отнести нѣкоторыя проповѣди: — «Современные наши грѣхи. Слово въ день тезоименитства Его Величества благочестивѣйшаго Императора Александра Николаевича, архіепископа Григорія» (1855 г.). — «Слово синодальнаго члена Григорія, митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго, къ казанской паствѣ». — «Бесѣда въ недѣлю пятую по пасхѣ о Самарянинѣ» (1857 г.). — «Послѣдніе дни страстной седмицы и первый день пасхи — образы послѣднихъ дней міра и будущаго вѣка». — «Судъ Божій и судъ человѣческой»

(1858 г.), и др. — *Во-вторых*, изъ числа обширныхъ новѣйшихъ *изслѣдованій* можно указать на слѣдующія: — «О причинахъ раздѣленія главныхъ раскольническихъ сектъ (поповщины и беспоповщины) на многіе мелкіе толки» (1856 г.). — «Историческія свѣдѣнія объ Иргизскихъ мимо старообрядческихъ монастыряхъ, до обращенія ихъ къ единовѣрію». — «О причинахъ происхожденія и распространенія раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядства, во второй половинѣ XVII и въ первой половинѣ XVIII столѣтія». — «Употребленіе книги Псалтырь въ древнемъ быту русскаго народа» (1857 г.). — «О способахъ духовнаго просвѣщенія древней Россіи, внѣ училищъ» — «Обращеніе Иргизскихъ старообрядческихъ монастырей къ единовѣрію». — «Князь Константинъ (Василій) Острожскій» — «Содѣйствіе русскихъ монастырей просвѣщенію древней Россіи». — «Начало уніи въ югозападной Россіи». — «Аввакумъ, его мнѣнія и секта — Аввакумовщина». — «О чтеніи книгъ (о почитаніи книжномъ) въ древнія времена Россіи» (1858 г.). — «Раскольники за Кавказомъ». — «Взглядъ древнихъ русскихъ лѣтописцевъ на событія міра» (1859 г.). — «Обзоръ русскихъ лѣтописей въ содержаніи и характерѣ ихъ, преимущественно церковно-историческомъ». — «Стоглавый соборъ» (1860 г.). — *Три статьи* »о сектѣ людей Божіихъ» (1858, 1859, 1860 гг.). — «Опытъ изъясненія ветхозавѣтныхъ книгъ св. Писанія. Изъ записокъ на книгу Исходъ». — Матеріалы для исторіи русско-церковной полемики противъ лютеранства, въ первой половинѣ XVII столѣтія» (1861 г.). — «Исправленіе богослужебныхъ книгъ при патріархѣ Филаретѣ» (1862 г.). — «Семнадцать статей по общему церковному законовѣдѣнію (1857—1860 гг.). — *Три статьи* по рус-

скому церковному праву (1862 г.). — *Въ третьихъ,* цѣлыя *творенія* изданы въ *Православномъ Собесѣдникѣ* слѣдующія: — а) *въ переводахъ:* 1) «Посланія св. Игнатія Богоносца» (съ свѣдѣнiami о немъ и его посланіяхъ. 1855 г.). — 2) «Благовѣстникъ, или толкованіе блаженнаго Θεофилакта, архіепископа болгарскаго, на св. евангелія — Матѳея и Марка» (съ предисловіемъ; два тома, въ первомъ 527 стр., во второмъ 258 стр. 1855 — 1857 г.). — 3) «Святаго отца нашего Григорія Двоеслова, собесѣдованія о жизни италійскихъ отцевъ и о безсмертіи души» (съ предисловіемъ; одинъ томъ въ 375 стр. 1858 г.). — 4) «Дѣянiя вселенскихъ соборовъ» — первыхъ трехъ (два тома, въ первомъ 912 стр., во второмъ до 600 сыр, 1859 — 1862 г.); — б) *въ оригиналахъ:* 5) «Посланія блаженнаго Игнатія, митрополита сибирскаго и тобольскаго», (съ предварительными замѣчаніями. 1855 г.). — 6) «Просвѣтитель, или обличеніе ереси жидовствующихъ. Твореніе преподобнаго отца нашего Юсифа, игумена волоцкаго» (съ обширнымъ предисловіемъ; одинъ томъ въ 606 стр. 1855—1856 гг.). — 7) Молитвы на всю седмицу св. Кирилла, епископа туровскаго» (съ предисловіемъ. 1857 г.). — 8) «Сочиненія преподобнаго Максима Грека» (съ предисловіемъ; три тома, въ первомъ 552, во второмъ 460, въ третьемъ до 300 стр. 1859—1862 гг.). — 9) «Стоглавъ» (съ предисловіемъ; до 460 стр. 1862 г.). Сюда же можно отнести особенно расширенный редакціею отдѣлъ «памятниковъ древне-русской духовной письменности»; этихъ памятниковъ съ 1858 по 1862 годъ издано болѣе *шестидесяти*, съ предисловіями къ каждому. При этомъ можно замѣтить, что изданіе «памятниковъ» въ *Православномъ Собесѣдникѣ* вызвало, въ послѣднее время,



подражанія въ другихъ журналахъ. — Указанныя статьи и творенія не обнимаютъ всего содержанія вышедшихъ въ свѣтъ книжекъ *Православнаго Собесѣдника*: такъ, здѣсь не упомянуть обширный отдѣлъ нравоучительныхъ статей и статьи разнаго содержанія.

Въ слѣдующемъ 1863 году *Православный Собесѣдникъ* будетъ издаваться по той же программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученomъ направленіи, какъ издавался доселѣ. Онъ будетъ выходить, по прежнему, съ 1-го Января *ежемесячно*, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ. — Въ составъ его будутъ входить: 1) предпринятый при казанской академіи переводъ «Дѣяній (актовъ) вселенскихъ соборовъ», въ полномъ ихъ составѣ, и именно — «Дѣянія *четвертаго* вселенскаго собора» (которыя составятъ третій томъ этого изданія); — 2) Сочиненіе инока Зиновія, ученика Максима Грека, подъ заглавіемъ: «*Истины показаніе или обличеніе на ересь нову*» (которое составитъ одинъ довольно большой томъ); — 3) статьи догматическаго, нравственнаго, церковно-историческаго содержанія, и другія болѣе или менѣе подходящія къ программѣ; — 4) кромѣ того, будутъ помѣщаемы замѣчательнѣйшія изъ духовныхъ сочиненій древнихъ русскихъ писателей, доселѣ остающіяся въ рукописяхъ, или хотя уже изданныя, но которыя редація можетъ найти въ новооткрытыхъ и лучшихъ спискахъ.

Цѣна за годовое изданіе «Православнаго Собесѣдника» на 1863 годъ, изъ двѣнадцати книжекъ, въ Казани съ доставкою на домъ, и съ пересылкою во всю мѣста Имперіи — семь рублей серебромъ.

Подписка принимается въ Казани, въ редакціи *Православнаго Собесѣдника* при духовной академіи.

Въ той же редакціи продолжается подписка на *Православный Собесѣдникъ* за прошлые годы, по слѣдующимъ цѣнамъ — и съ пересылкою :

за 1855 годъ (4 книги) 4 рубля серебр.

за 1856 годъ (4 книги) 4 рубля »

за 1857 годъ (4 книги) 4 рубля »

за 1858 годъ (12 книгъ) 7 рублей »

за 1859 годъ (12 книгъ) 7 рублей »

за 1860 годъ (12 книгъ) 7 рублей »

за 1861 годъ (12 книгъ) 7 рублей »

за 1862 годъ (12 книгъ) 7 рублей »

Редакція нашла возможнымъ, для облегченія своихъ подписчиковъ, понизить цѣну на «Православный Собесѣдникъ» за 1855, 1856 и 1857 годы, какъ показано выше (до 4 руб. вмѣсто 5 руб.). — Въ тѣхъ же видахъ, редакція тѣмъ изъ подписчиковъ, которые выпишутъ, прямо изъ нея, вдругъ не менѣе 10 экземпляровъ *Православнаго Собесѣдника*, — за одинъ ли годъ, или за разные, — будетъ дѣлать уступку противъ объявленной цѣны по 1 руб. съ каждаго экземпляра всѣхъ годовъ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

„ТРУДОВЪ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“

въ будущемъ 1863 году.

Журналъ «Труды Кіевской Духовной Академіи» въ 1863 году будетъ выходить, также какъ въ настоящемъ, ежемѣсячно книжками отъ 8-ми до 10-ти листовъ. Въ составъ его войдутъ :

1. Переводъ св. Писанія ветхаго завѣта, который для удобнѣйшаго разумнѣя читателей, будетъ снабжаемъ примѣчаніями филологическими, археологическими и проч.

2. Переводъ твореній св. отцевъ древней западной церкви. Въ слѣдующемъ году будутъ переводимы творенія блаженнаго Іеронима.

3. Статьи болѣе или менѣе ученаго содержанія по предметамъ относящимся къ христіанско-религіозному образованію, съ цѣлю удовлетворять, по возможности, требованіямъ такихъ читателей, которые ищутъ въ духовныхъ изданіяхъ не одного общеназидательнаго чтенія, но и обстоятельнаго изложенія или раскрытія христіанскихъ истинъ. Въ составъ этого отдѣла войдутъ: а) Статьи, направленные, по преимуществу, къ уясненію истинъ вѣры, отличительныхъ свойствъ православной Церкви и содержимыхъ ею началъ жизни христіанскаго общества; статьи эти будутъ по временамъ помѣщаться и въ видѣ *словъ* или *бесѣдъ*, предлагаемыхъ съ церковной кафедры. б) Статьи, имѣющія предметомъ прошедшее или современное состояніе церкви отечественной. в) Извѣстія о состояніи церкви у единовѣрныхъ намъ народовъ, а равно о замѣчательныхъ событіяхъ церковныхъ въ обществахъ христіанскихъ не православныхъ. г) Статьи *критическаго* и *библіографическаго* характера, представляющія обзоръ современной духовной литературы, а по временамъ и произведеній литературы свѣтской, въ тѣхъ случаяхъ, когда она касается вопросовъ вѣры и жизни христіанской.

Редакція съ благодарностію приметъ статьи, присылаемые ей со стороны для помѣщенія въ ея журналъ, если найдетъ ихъ соотвѣтствующими цѣли изданія.

Цѣна за годовое изданіе журнала съ доставкою на домъ и пересылкою во всѣ города *шесть рубл. сер.* Выписывающіе журналъ этотъ вмѣстѣ съ Воскреснымъ Чтеніемъ платятъ за оба журнала вмѣстѣ *десять руб. сер.*

Подписка на полученіе журнала принимается въ Редакціи его при кievской духовной академіи, въ консисторіяхъ, въ правленіяхъ духовныхъ семинарій и уѣздныхъ училищахъ, и въ книжныхъ магазинахъ С. И. Литова въ Кіевѣ на Крещатикѣ, и въ Санктпетербургѣ по большой Итальянской, въ домѣ Гау № 13.

Въ той же Редакціи можно получать «Труды Кіевской Академіи» и за предыдущіе годы, 1860 (въ 4-хъ книжкахъ) 1861 (въ 12 книжкахъ): за первый по 4 р. съ пер., за второй по 6 руб. сер. съ пересылкою.

---

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

## КНИЖНЫЙ ВѢСТНИКЪ

въ 1863 году.

Трехлѣтнее изданіе «Книжнаго Вѣстника» убѣдило насъ, что онъ сдѣлался необходимою для образованныхъ людей, вполне ознакомившихся съ цѣлю и направленіемъ журнала. Въ настоящее время, когда выходитъ такъ много книгъ и журналовъ, подобный органъ необходимъ. Онъ заявляетъ о всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгахъ и брошюрахъ, и вообще о замѣчательныхъ явленіяхъ въ литературѣ и книжной торговлѣ; сообщаетъ краткій, точный и безпристрастный отзывъ не только о русскихъ, но и иностранныхъ книгахъ; передаетъ вѣрный смыслъ, духъ и на-

правление журнальныхъ статей, обращающихъ на себя, въ какомъ нибудь отношеніи, особое вниманіе. Такимъ образомъ «Книжный Вѣстникъ» избавляетъ отъ труда слѣдить за всѣми журналами и объявленіями о книгахъ, и даетъ возможность читать статьи и пріобрѣтать книги только дѣйствительно замѣчательныя.

Участвовать, преимущественно, въ составленіи *рецензій* о книгахъ и въ *выборъ замѣчательныхъ журнальныхъ статей*, съ изложеніемъ сущности ихъ, надѣемся, будутъ тѣ же лица, которыя приняли это на себя и въ настоящемъ году; а именно: *Д. В. Аверкіевъ, В. П. Безобразовъ, Ю. М. Богушевичъ, А. П. Вишняковъ, Г. Н. Геннади, Я. О. Ивановскій, Н. С. Льсковъ, О. В. Мильчевскій, В. И. Межовъ, П. А. Мулловъ, А. П. Пятковскій, А. К. Руммель, Ю. И. Симашко, П. Г. Славинскій, С. П. Славутинскій, Ф. Г. Толль, О. Н. Шилль, Г. Т. и В. Шишкины, П. К. Щебальскій* и другіе. Наши постоянныя усилія будутъ клониться къ тому, чтобы довести журналъ до той степени значенія и полноты, которой желаютъ сочувствующіе нашему изданію.

Покорнѣйше просимъ гг. издателей, въ видахъ обоюдной пользы, присылать свои изданія *немедленно* по выходѣ въ редакцію, чтобы дѣлать объ нихъ своевременныя заявленія. Мы съ своей стороны, кромѣ заявленія, готовы выполнять всѣ справедливыя требованія. Вообще редація предлагаетъ посредничество между покупателями, книгопродавцами и издателями.

Подписка принимается въ конторѣ журнала, въ *С. - Петербургѣ*, при книжной торговлѣ *Сеньковскаго* и К<sup>о</sup>, а также въ почтамтахъ и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Цѣна *въ годъ* за 24 номера: *2 руб. 50 коп.*;

съ пересылкою 3 руб.; въ помоду 1 р. 40 к.; съ пер. 1 руб. 75 к. Выписывающіе отъ насъ *книгъ* единовременно на сумму 25 руб. получаютъ «Книжный Вѣстникъ» безвозмездно; подписавшіеся на «Книжный Вѣстникъ» до 1 Марта 1863 г. получаютъ, въ видѣ приложенія, *каталогъ* русскимъ книгамъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

ТУЛЬСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1863 году.

Изданіе Т. Е. В., по благословенію св. синода сначала текущаго 1862 года, предпринятое съ цѣлю знакомить, по мѣрѣ возможности, своихъ читателей со всѣмъ, что есть замѣчательнаго въ тульской епархіи въ церковно-религіозномъ отношеніи и постепенно выяснять современныя нравственныя потребности пастырей и пасомыхъ, *будетъ продолжаться и въ наступающемъ 1863 году* по прежней, утвержденной св. синодомъ программѣ.

Цѣна годовому изданію прежняя: пять руб., а для получающихъ вѣдомости въ самой редакціи — четыре р. сер.

Иногородные подписчики благоволятъ адресоваться прямо въ Редакцію Тульскихъ епархіальныхъ Вѣдомостей, четко и обстоятельно обозначая свое званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства.

Съ 1-го Января 1863 г. начнется изданіе *Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей*, при вятской духовной консисторіи. Цѣна годовому изданію 4 р. безъ пересылки, и 5 р. съ пересылкою. Иногородныхъ просятъ адресовать свои требованія въ *Редакцію Вѣдомостей*, въ Вяткѣ.

Также — *Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей* цѣна годовому изданію съ пересылкою 4 р. 50 к. Желающіе получать изданіе брошурованнымъ прилагаютъ къ подписной цѣнѣ еще 50 к. на переплетъ. Иногородные адресуются въ *Редакцію Вѣдомостей*, въ Полтавѣ.

# ОГЛАВЛЕНІЕ

## СЕДЬМОЙ ЧАСТИ ПРИБАВЛЕНІЙ

къ

### ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

	Стран.
Святаго Іоанна Златоустаго поученіе . . . . .	124
Разказы преп. Нестора лѣтописца . . . . .	57, 129 и 289
Преосвящ. Иннокентія, архіепископа херсонскаго и таврическаго, слово при погребеніи адмирала М. П. Лазарева 1-го . . . . .	353
Преосвящ. Димитрія, архіепископа херсонскаго и одесскаго:	
1) Слово по случаю поминовенія основателей и благотвори- телей г. Одессы . . . . .	27
2) Слово при посѣщеніи г. Керчи . . . . .	113
3) Слово по случаю освященія придѣльнаго храма въ Елиса- ветградскомъ соборѣ . . . . .	225
4) Слово по случаю освященія другаго придѣла въ томъ же соборѣ . . . . .	281
5) Слово, говоренное въ новомиргородскомъ соборѣ . . . . .	337
6) Слово, говоренное въ вознесенскомъ соборѣ . . . . .	393
Преосв. Антонія, епископа новомиргородскаго, викарія херсон- ской епархіи:	
1) Слово въ день Успенія Божіей Матери . . . . .	18
2) Рѣчь херсонскому дворянству, предъ произнесеніемъ при- сяги, по случаю выборовъ . . . . .	232
3) Рѣчь херсонскимъ дворянамъ, избраннымъ на должности, предъ произнесеніемъ ими присяги . . . . .	238
Преосв. Алексія, епископа таврическаго и симферопольскаго:	
1) Рѣчь предъ заложеніемъ храма при источникѣ св. вели- комученицы Параскевы . . . . .	86
2) Наставленіе попечителямъ о бѣдныхъ, сказанное при от- крытіи въ симферополь духовнаго попечительства . . . . .	121
3) Слово по освященіи храма св. семи Священномучениковъ, въ Херсонисѣ епископствовавшихъ, при домѣ симферо- польскаго духовнаго училища . . . . .	181

- 4) Слово, сказанное въ балаклавскомъ Никольскомъ соборѣ, предъ молебствіемъ, по случаю открытія училища . . . 192

---

Слово похвальное св. славному великомученику и цѣлителю Пантеленмону . . . . .	5
Рѣчь при молебствіи въ лицейской церкви, по случаю открытія ученія въ Ришельевскомъ лицѣѣ, прот. <i>М. Павловскаго</i> . . . . .	24
Татарское иго и подвиги св. благовѣрнаго в. князя Александра Невскаго . . . . .	32
Слово по случаю крестнаго хода въ г. Одессѣ. Прот. <i>М. Павловскаго</i> . . . . .	68
Грѣхъ есть ужасная язва для семействъ . . . . .	73
Заложеніе храма при источникѣ св. великомученицы Параскевы въ Феодосійскомъ уѣздѣ . . . . .	79
Открытіе попечительства о бѣдныхъ духовн. званія въ Симферополѣ . . . . .	119
Бесѣда въ день Покрова пресв. Богородицы и крестнаго хода съ чудотворною Касперовской иконой въ Одесскій кафедральный соборъ . . . . .	169
Освященіе церкви въ симферопольскомъ духовномъ училищѣ . . . . .	175
Открытіе въ Балаклавѣ духовенствомъ городского училища . . . . .	184
О первоначальномъ народномъ обученіи . . . . .	195
О выборномъ началѣ для избиранія благочинныхъ . . . . .	243
Письмо г. Сушкова къ редактору газеты Nord. . . . .	302
Матеріалы для исторіи выборнаго начала въ духовенствѣ. . . . .	345
Письмо изъ Варны <i>А. Рачинскаго</i> . . . . .	367
Рѣчь прот. <i>М. Павловскаго</i> . . . . .	399
Письмо въ редакцію Херсонскихъ епархіальныхъ Вѣдомостей, свящ. <i>А. Мухина</i> . . . . .	403
Примѣчаніе редакціи. . . . .	415
Разныя извѣстія. . . . . 40, 89, 143, 210, 269, 317, 392 и 425	
Указатель новыхъ книгъ русской духовной литературы . . . . .	165, 224

---

ме V Д-3034