

ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1-го и 15-го числа).

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморск. обл.,
Духовная Консисторія.
Объявленія впереди
текста не принимаются.

№ 7.

Годъ III-й.

Подписная плата
6 р. 50 к.
въ годъ, съ доставкой и
пересылкой. Подписка
на иныхъ условіяхъ не
принимается.

1 Апрѣля 1905 года.

Часть официальная.

Извѣстія и распоряженія Епархіального Начальства.

Циркулярный указъ Владивостокской Духовной Консисторіи причтамъ епархіи.

Отъ 16 марта 1905 г. № 1 о сборѣ въ пользу слѣпыхъ въ недѣлю о слѣпомъ (съ 21-го по 28 мая с. г.).

По указу Его Императорскаго Величества, Владивостокская Духовная Консисторія симъ даетъ знать причтамъ епархіи къ свѣдѣнію и должному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію, что Его Преосвященство благоволило разрѣшить производить кружечный или тарелочный сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе предстоящей недѣли о слѣпомъ (съ 21-го по 28 мая) во всѣхъ церквахъ епархіи, въ которыя г. Уполномоченнымъ по Приморской области попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ Дѣйств. Статскимъ Совѣтникомъ Н. П. Камбекъ будутъ назна-

чены сборщики, снабженные особыми удостоверениями на право производства означеннаго сбора.

Вр. Присутствующій Членъ Консисторіи (подпис.)
Протоіерей П. Мичуринъ. Секретарь (подп.) А. Разумовскій. Столоначальникъ Тарасовъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Владивостокской епархіи за 1902—1903 учеб. годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Школы церковно-приходскія одноклассныя и двухклассныя. Успѣхи по общеобразовательнымъ предметамъ. Учащіе наиболѣе ревностно относящіеся къ школьному дѣлу. Заботы объ улучшеніи учительскаго персонала. Дополнительные уроки. Классные журналы. Расписаніе уроковъ. Школьная дисциплина. Народныя чтенія при церковно-приходскихъ школахъ. Вечерніе классы. Воскресно-повторительныя занятія.

(Продолженіе).

Перехожу къ болѣе или менѣе систематическому описанію наиболѣе общихъ и чаще другихъ встрѣчавшихся подчетовъ съ методической стороны, замѣченныхъ мною при ревизіи школъ въ преподаваніи отдѣльныхъ предметовъ церковно-школьнаго курса.

Изъ недостатковъ въ преподаваніи Закона Божія чаще другихъ замѣчались слѣдующіе: Многіе изъ о.о. законоучителей, особенно же малоподготовленные учителя, которымъ въ силу необходимости приходилось исполнять законоучительскія обязанности, совершенно не слѣдовали тому требованію объяснительной записки, по которому «преподаваніе Закона Божія въ естественномъ порядкѣ постепенности должно начинаться съ священной исторіи» и по которому «изученіе молитвъ должно представлять начало второй части законоученія». Нѣкоторые изъ законоучителей въ младшемъ отдѣленіи начинали преподаваніе прямо съ заучиванія молитвъ и весь годъ продолжали эту работу, обременяя дѣтей усвоеніемъ малопонятнаго для нихъ до изученія свящ. исторіи текста молитвъ. Въ среднемъ отдѣленіи проходили краткій курсъ свящ. исторіи ветхаго и новаго завета, въ старшемъ снова учили свящ. исторію, затѣмъ довольно обфгло и необстоятельно проходили катихизисъ и только лишь въ весьма рѣдкихъ случаяхъ успѣвали сообщать дѣтямъ кое-что изъ Богослуженія. При видѣ такого не-

правильнаго расположенія матеріала по Закону Божію, задерживающаго успѣхи обученія по столь важному предмету, мною всегда внушалось законоучителямъ, чтобы они не торопились на первыхъ же порахъ заучивать возможно большее число молитвъ, а начинали бы свои занятія, послѣ предварительныхъ бесѣдъ о Богѣ и его свойствахъ и изученія кратчайшихъ молитвъ, съ болѣе доступныхъ дѣтскому пониманію разсказовъ о сотвореніи міра и блаженномъ состояніи первыхъ людей и ихъ грѣхопаденіи. Затѣмъ, согласно программы, совѣтовалъ переходить сразу къ Новому Завету и въ первое полугодіе разсказать о двенадцятихъ праздникахъ и только лишь во второе полугодіе, когда дѣти выучатся читать и нѣсколько разовьютъ слуханіемъ разсказовъ о священно-историческихъ событіяхъ свое религіозное сознаніе, перейти къ изученію молитвъ по молитвослову съ краткимъ объясненіемъ ихъ. При самомъ изученіи молитвъ мною нерѣдко замѣчалось, что слова молитвъ произносятся съ большими искаженіями и притомъ совершенно механически, безъ всякаго пропѣновенія въ ихъ внутренній смыслъ. Дѣти, какъ говорится, барабанятъ слова молитвъ, но нѣтъ въ ихъ произношеніи не только задушевности и прочувствованности, но и простой выразительности. Видно, что и законоучитель, и учащіеся смотрятъ на свой трудъ, какъ на учебу въ буквальномъ смыслѣ, какъ на урокъ, который нужно осилить памятью, заучить. Особенно ярко бросается въ глаза этотъ недостатокъ въ корейскихъ школахъ, какъ объ этомъ было нами подробно изложено въ главѣ о школахъ грамоты. Изъ другихъ недостатковъ въ преподаваніи Закона Божія можно указать на излишнюю поспѣшность въ прохожденіи учебнаго матеріала, на недостатокъ въ повтореніяхъ пройденныхъ отдѣловъ, вслѣдствіе чего послѣдніе скоро забываются, на отсутствіе естественной въ преподаваніи живости и одушевленія и происходящую отсюда сухость и безжизненность въ веденіи уроковъ, вслѣдствіе чего часто весьма назидательные сами по себѣ разсказы не производятъ на учащихся должнаго впечатлѣнія. На урокахъ преслѣдуется, такимъ образомъ, только учебная цѣль и совершенно опускается изъ виду другая болѣе важная— нравственно-воспитательная. При этомъ нѣкоторые изъ законоучителей, въ виду короткаго учебнаго періода и сложной программы по Закону Божію, въ одинъ урокъ разсказываютъ и задаютъ гораздо больше, чѣмъ слѣдуетъ, не соображаясь съ силами учениковъ. Наконецъ, къ числу довольно важныхъ недостатковъ въ постановкѣ преподаванія Закона Божія должно быть отнесено и то замѣченное мною въ нѣкоторыхъ школахъ явленіе, что нѣко-

торые о.о. законоучителя въ преподаваніи Закона Божія въ широкихъ размѣрахъ пользуются услугами учащихся, предоставляя имъ среднюю и младшую группы, оставляя себѣ лишь занятія со старшей группой, забывая при этомъ, что занятія въ младшихъ группахъ составляютъ главную основу дальнѣйшаго религіозно-нравственнаго развитія дѣтей. Въ виду всѣхъ замѣченныхъ мною недостатковъ въ преподаваніи Закона Божія мною всякій разъ при посѣщеніи школъ давались законоучителямъ соответственные совѣты и наставленія, чтобы при изученіи Закона Божія они обращали главное вниманіе на развитіе въ дѣтяхъ религіознаго настроенія, чтобы уроки ихъ были живы, просты и доступны пониманію дѣтей, чтобы планъ занятій по этому предмету былъ согласенъ съ объяснительной запиской и, между прочимъ, чтобы было обращено надлежащее вниманіе на серьезную и притомъ практическую постановку преподаванія дѣтямъ ученія о Богослуженіи православной церкви, которое проходится въ нашихъ школахъ болышею частью неосновательно, лишь кое-какъ, урывками. Последнее опущеніе происходитъ, главнымъ образомъ, отъ того, что законоучителя откладываютъ изъясненіе богослуженія до конца курса и тутъ вынуждены бывать за недостаткомъ времени проходить его торопливо, безъ практическаго усвоенія. А между тѣмъ, если обратить вниманіе на то, что отдѣлъ этотъ тѣсно связанъ съ церковною жизнью и болѣе, чѣмъ какой другой, носитъ въ себѣ условія наглядности, то можно было бы начать знакомство съ нимъ учениковъ съ перваго года обученія и понутио проходить въ теченіе всѣхъ трехъ лѣтъ обученія, а въ концѣ только повторить и сообщить потребную полноту и вразумительность. Къ сожалѣнію, только весьма немногіе наиболѣе свѣдующіе и ревностные законоучителя старались вести все дѣло обученія Закону Божію въ строгомъ соответствіи требованіямъ программы и объяснительной къ ней записки, старались придать своему преподаванію жизненно-практическій характеръ, извлекая изъ священо-историческихъ разсказовъ поучительныя въ какомъ-либо отношеніи выводы и приложенія къ жизни. Остается пожелать, чтобы и остальные законоучители поступали такимъ образомъ, только тогда обученіе дѣтей Закону Божію въ начальныхъ школахъ будетъ тою просвѣтительною силою, которая одна—только въ состояніи создать лучшіе, истинно-христіанскіе нравы.

Усѣхъ по церковно-славянскому языку, за весьма рѣдкими исключеніями, надо называть лишь посредственными. Большинство учащихся смутно, неясно сознаютъ цѣль обученія этому важному

предмету. Далеко не всѣми сознается, что церковно-славянское чтеніе громкое, важное, съ молитвенной интонаціей голоса, съ пропикновениемъ въ смыслъ читаемаго имѣеть могущественное вліяніе на душу чтеца и слушателя и поэтому служить прекраснымъ средствомъ для религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся. Изъ недостатковъ въ преподаваніи церковно-славянской грамоты чаще другихъ наблюдались слѣдующіе.

1. Преждевременное назначеніе ученикамъ младшаго отдѣленія отрывковъ для самостоятельнаго чтенія, притчемъ ученики, по недостатку навыка въ чтеніи, допускають ошибки и, никѣмъ не поправляемые, укрѣпляются въ навыкѣ читать неправильно и не замѣчать ошибокъ. 2. Недостаточное вниманіе со стороны многихъ учащихся къ книгамъ для чтенія Ильминскаго. Во многихъ школахъ первая книга Ильминскаго прочитывается спѣшно, затѣмъ переходить къ чтенію 2-й книги его же, а иногда прямо къ Евангелію. А между тѣмъ, первая книга для чтенія является основою дальнѣйшаго хорошаго чтенія и потому оставлять ее нужно тогда, когда дѣти сравнительно свободно будутъ читать ея статьи, съ соблюденіемъ удареній и знаковъ препинанія. 3. При ревизіи нѣкоторыхъ школъ мнѣ бросалось въ глаза то обстоятельство, что нерѣдко учащіе избѣгаютъ чтенія съ дѣтскими часослова и псалтири, предпочитая употреблять Евангеліе. На переводъ и грамматическій разборъ славянскаго текста Евангелія иногда тратится много времени, а на самое чтеніе не обращается должнаго вниманія; отчего оно бываетъ неправильно. Замѣчая подобные недостатки, я совѣтовалъ учащимъ отнюдь не избѣгать чтенія часослова и псалтири, какъ книгъ церковныхъ, обращать особенное вниманіе на выработку правильнаго, толковаго и молитвеннаго славянскаго чтенія, не останавливаться безъ нужды на дословномъ переводѣ и подробномъ разборѣ славянскаго текста, ограничиваясь объясненіемъ наиболѣе трудныхъ словъ и выраженій.

Относительно преподаванія церковнаго пѣнія въ школахъ нужно сказать, что предметъ этотъ, требующій особенной любви и искусства со стороны учащихся, въ большинствѣ школъ поставленъ былъ крайне неудовлетворительно по отсутствію лицъ способныхъ къ его преподаванію. По этой же причинѣ долго еще вѣроятно будутъ существовать у насъ «пѣмныя» школы, т. е. школы, ученики которыхъ вовсе не поють. Въ большинствѣ школы ограничиваются только пѣніемъ по слуху общеупотребительныхъ молитвъ и нѣкоторыхъ наиболѣе простыхъ пѣснопѣній изъ богослуженія. Лишь въ весьма немногихъ школахъ, ранѣе отмѣченныхъ нами по

сравнительной успешности обучения въ нихъ церковному пѣнію, дѣти научаются пѣть по слуху всѣ пѣснопѣнія всепоющего бдѣнія и литургіи и болѣе или менѣе удовлетворительно выполняютъ ихъ за церковными службами къ великому утѣшенію молящихся. И если судить объ успехахъ церковнаго пѣнія въ означенныхъ школахъ по степени участія учениковъ въ клиросномъ пѣніи и по степени удовлетворенія ими этой насущнѣйшей церковно-богослужебной потребности сельскихъ храмовъ, то съ этой точки зрѣнія, по крайней мѣрѣ, лучшія изъ нихъ можно считать удовлетворяющими своему назначенію. При этомъ, мнѣ иногда приходилось замѣчать такое явленіе, что нѣкоторые учителя усердно занимаются обученіемъ пѣнію только тѣхъ учениковъ, которые составляютъ хоръ, а школа во всемъ своемъ составѣ остается при умѣнші пѣть одиѣ молитвы. Такимъ учителямъ приходилось доказывать, что пѣніе составляетъ предметъ школьной программы и обучаться этому искусству должна вся школа, а не одни лишь избранные. Въ тѣхъ школахъ, гдѣ церковное пѣніе преподавалось болѣе или менѣе систематически, замѣчался одинъ главный недостатокъ. Заключался онъ въ томъ, что учащіе совершъ не вели иногда предварительныхъ упражненій для развитія голоса и слуха, не соблюдали также постепенности въ переходѣ отъ болѣе легкаго къ болѣе трудному и мало заставляли учащихся пѣть по одиночѣ и по столамъ, практикуя болѣе всего хоровое пѣніе. Въ силу указаннаго недостатка при хоровомъ пѣніи у поющихъ недостаетъ уверенности, многіе изъ нихъ лишь только тянутся за другими, вслѣдствіе чего пѣніе выходитъ тягучее и печинное. Помимо указаній на объяснительную записку и личнаго руководства учащихся о.о. завѣдывающими и наблюдателями, для поднятія успехов по церковному пѣнію было бы самымъ полезнымъ открытіе дѣтскихъ курсовъ по пѣнію съ участіемъ знающихъ пѣніе псаломщиковъ.

Ни по одному школьному предмету нѣтъ такой разницы въ успехахъ, какъ по предмету обученія русскому языку. Есть школы, которыя достигаютъ вполне хорошихъ результатовъ въ этомъ отношеніи, но большинству школъ многого нужно пожелать. Разница эта зависитъ отъ того, что успехи въ школахъ по русскому языку болѣе чѣмъ по другимъ предметамъ зависятъ отъ личности учителя, отъ степени его развитія, пониманія и умѣнья преподавать предметъ. Къ числу общихъ недостатковъ въ обученіи первоначальному чтенію у большинства учащихся, особенно изъ начинающихъ, слѣдуетъ отнести то отмѣченное еще въ прошломъ отчетѣ обстоятельство, что они слишкомъ мало остаются на предшествующихъ

чтенію звуковыхъ упражненійхъ, не умѣя оцѣнить всей важности этихъ упражненій въ дѣлахъ нагляднаго выясненія механизма нашей рѣчи и механизма чтенія. Такое несовершенство пріемовъ обученія въ первый годъ ученія, естественно, далеко отодвигаетъ дальнѣйшіе успѣхи обученія плавному чтенію. Въ самомъ характерѣ чтенія, передачѣ и объясненіи прочитаннаго въ большихъ школахъ также можно указать значительные недостатки. Прежде всего, чтеніе сплошь и рядомъ бываетъ монотонное и невыразительное, особенно, стихотворныхъ произведеній и басенъ. Зависитъ это большею частію отъ того, что при первыхъ же опытахъ чтенія исключительное вниманіе обращается на механизмъ чтенія, при чемъ младшіе не имѣютъ поводовъ вдумываться, о комъ и что они читали, а учащіе не требуютъ отъ нихъ выразительности, вслѣдствіе чего ученики въ первый же годъ привыкаютъ читать монотонно и безсознательно. Недостатокъ этотъ часто зависитъ также отъ неумѣнья самихъ учащихся лицъ читать съ выраженіемъ и заинтересовать дѣтей своимъ чтеніемъ. Въ передачѣ прочитаннаго перѣдко замѣчается стремленіе вести рассказъ дословно, да и въ самомъ усвоеніи статьи ученики встрѣчаютъ часто затрудненіе, такъ какъ многія слова и выраженія оказываются имъ непонятными. Зависитъ это отъ того, что учащіе мало обращаютъ вниманія на объяснительное чтеніе, а иногда и совсѣмъ не умѣютъ его вести надлежащимъ образомъ. При посѣщеніи школъ и обсужденіи недостатковъ преподаванія по русскому языку я всегда рекомендовалъ учащимъ обращать серьезное вниманіе на выразительность чтенія и на толковое объясненіе статей съ цѣлью развить умъ и сердце дѣтей. Последняя задача не такъ легка, какъ многіе учащіе думаютъ. Чтобы слова учителя-воспитателя производили весьма желаемое впечатлѣніе на дѣтей, надо умѣть съ ними говорить по-дѣтски, надо знать, понимать ихъ душу. Добросовѣстный учитель, какъ бы онъ ни былъ опытенъ, долженъ готовиться къ объясненію статьи, предложенной къ чтенію, и долженъ готовиться тѣмъ съ большимъ усердіемъ, чѣмъ меньше онъ чувствуетъ въ себѣ дарованія къ этому предмету. Что же сказать о тѣхъ учителяхъ, которые даже забываютъ, что заданы ученикамъ для чтенія и въ началѣ урока спрашиваютъ ихъ: «Что я вамъ вчера задалъ?» (случалось такъ нѣсколько разъ въ присутствіи Епархіальнаго Наблюдателя).

Относительно письма должно замѣтить, что въ школахъ легче избѣгаются звуковыя ошибки, чѣмъ грамматическія, исключая коррексивныхъ школъ, для учениковъ которыхъ одинаково трудно избѣ-

гать и тѣхъ, и другихъ. Это послѣднее обстоятельство объясняется совершеннымъ незнакомствомъ вновь поступающихъ дѣтей съ русскимъ языкомъ, неразработанности методы при обученіи инородцевъ и недопущеніемъ въ церковныя школы специальныхъ руководствъ по обученію инородческихъ дѣтей. Въ русскихъ школахъ общемою причиною слабыхъ успѣховъ по письму служатъ, между прочимъ, недостаточное количество времени, посвящаемого для письменныхъ работъ. Научиться же правильно писать, главнымъ образомъ, возможно путемъ практики, а не заучиванья грамматическихъ правилъ. Во многихъ школахъ до самаго послѣдняго времени учащіе начали дѣлать диктантъ только съ третьяго года обученія, что, конечно, неблагоприятно отражалось на успѣхахъ письма. Съ нынѣшняго же отчетнаго года, въ виду особо серьезнаго вниманія, обращеннаго на письменныя работы, въ большинствѣ школъ диктантъ начинали давать со втораго года обученія. Изъ недостатковъ, встрѣчавшихся при веденіи первоначальныхъ письменныхъ работъ, чаще другихъ замѣчались слѣдующіе: неведение звуковыхъ диктовокъ, непредупрежденіе возможныхъ ошибокъ при письмѣ, сообщеніе правилъ орфографическихъ и грамматическихъ безъ предварительнаго разбора подходящихъ примѣровъ, недостаточное, при назначеніи самостоятельныхъ письменныхъ работъ, разъясненіе, что и какъ должно дѣлать, механичность нѣкоторыхъ письменныхъ упражненій, напр., простое списываніе съ книгъ, не соединенное ни съ какою умственной работой. Нѣкоторые изъ учащихся не просматриваютъ письменныхъ работъ учениковъ по диктанту и списыванію съ книгъ, вслѣдствіе чего одиѣ и тѣ же ошибки повторяются нѣсколько разъ въ упражненіяхъ. Впрочемъ, справедливость требуетъ замѣтить, что, по крайней мѣрѣ, въ лучшихъ школахъ означенные недостатки встрѣчались въ отчетномъ году нѣсколько рѣже, чѣмъ въ прошломъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

За Редактора священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Почитать разрѣшается. 1905 г. марта 21-го дня.

Целоворъ, Каховрильскій Протоіерей *А. Муравьевъ.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“

ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

1 Апрѣля

№ 7.

1905 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Владивостокская епархія

за первыя пять лѣтъ ея существованія
(1899—1903 г.).

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

ОБРАЗОВАНИЕ ВЛАДИВОСТОКСКОЙ ЕПАРХІИ.

III.

(Продолженіе).

Черезъ весь Уссурійскій край, отъ Владивостока до Хабаровска узкой лентой протянулась Уссурійская жел. дорога. Большая часть этой полосы прошла черезъ предѣлы Благовѣщенской епархія. Изъ четырехъ станціонныхъ церквей, выстроенныхъ по всему протяженію Уссурійской жел. дороги, только одна церковь при станціи Кетрицево, близъ г. Никольскъ-Уссурійскаго оказалась въ предѣлахъ Владивостокской епархія.

Принимая во вниманіе, что означенныя церквешколы при станціяхъ Муравьевъ-Амурскій, Вяземская и Хабаровскъ, выстроенныя по распоряженію комитета Сибирской дороги, по самому расположенію своему будутъ удовлетворять, главнымъ образомъ, потребностямъ желѣзнодорожныхъ служащихъ и что посему содержаніе причтовъ ихъ внесено въ смѣту дороги, — послѣдняя явилась заинтересованной въ благоустройствѣ ихъ и правильномъ удовлетвореніи христіанскихъ нуждъ служащихъ, между тѣмъ, достиженіе этихъ цѣлей дороги затруднялось тѣмъ обстоятельствомъ, что полоса отчужденія, начиная отъ станціи Муравьевъ до ст. Хабаровскъ находится въ вѣдѣніи Епископа Благовѣщенскаго, имѣющаго пребываніе въ Благовѣщенскѣ,

гдѣ находитесь и Консисторія. Такое далекое разстояніе, особенно, при весьма продолжительныхъ распутицахъ весною и осенью, не можетъ не отразиться на всѣхъ вопросахъ, требующихъ благословенія Епископа, какъ-то: самое освященіе церквей, утвержденіе ктиторовъ, хозяйственныхъ дѣла и проч., и тѣмъ не задержатъ развитія церковно-школьнаго дѣла. Въ виду этого Управленіе желѣзной дороги возбудило ходатайство, съ согласія Преосвященнаго Владивостокскаго, о передачѣ въ вѣдѣніе Епископа Владивостокскаго имѣющаго пребываніе во Владивостоцѣ, всей полосы отчужденія дороги отъ станціи Владивостокъ до станціи Хабаровскъ включительно, чѣмъ всякія сношенія Управленія дороги съ епархіальнымъ начальствомъ по дѣлу церквей-школъ въ значительной степени упростятся. Ходатайство это въ январѣ 1901 г. было удовлетворено.

При такомъ положеніи дѣла вскорѣ обнаружилось слѣдующее ненормальное явленіе. Въ настоящее время южная граница Благовѣщенской епархіи проходить около пересѣченія р. Уссури съ линіей Уссурійской желѣзной дороги, и, такимъ образомъ, въ составъ этой епархіи входятъ всѣ селенія Сѣверно-Уссурійскаго края; между тѣмъ, вся желѣзнодорожная полоса принадлежитъ къ Владивостокской епархіи. При такомъ распределеніи оказывается, что жители поселковъ, расположенныхъ въ нѣсколькихъ саженьяхъ отъ станціи Муравьевъ-Амурской и Вяземской и, слѣдовательно, вблизи желѣзнодорожныхъ церквей, приписаны къ приходскимъ храмамъ, удаленнымъ иногда на 10—20 верстъ; напр., поселокъ Муравьевъ-Амурскій, расположенный около самой станціи того же названія, входитъ въ составъ прихода Ильинской (Благовѣщенской епархіи) церкви, отстоящей отъ него на 18 верстъ; въ томъ же положеніи находится казачій поселокъ Красноярскій, крестьянское селеніе Отрадное и дѣлый рядъ вновь образованныхъ переселенческихъ поселковъ къ востоку отъ линіи желѣзной дороги. Съ другой стороны, по окончательной отдѣлкѣ Гродековской церкви, находящейся вблизи станціи Духовской, Уссурійской желѣзной дороги, для образованія самостоятельнаго прихода при этой церкви можно было бы присоединить къ ней

и жителей соседней станции Духовской. Но станция эта, какъ входящая въ составъ Владивостокской епархіи, должна числиться въ приходѣ Хабаровской желѣзнодорожной церкви, находящейся отъ нея на разстояніи 80 верстъ.

Такия обстоятельства, дѣйствительно имѣющія мѣсто при отнесеніи Сѣверно-Уссурійскаго края къ Благовѣщенской епархіи, дали поводъ Благовѣщенскому Епархіальному начальству, для устраненія указаннаго ненормальнаго явленія, поднять вопросъ о передачѣ обратно въ Благовѣщенскую епархію сѣверной полосы Уссурійской жел. дороги. Но вопросъ этотъ въ высшихъ правительственныхъ сферахъ, по снесенію Св. Синода съ министерствомъ путей сообщенія, былъ рѣшенъ отрицательно, такъ какъ Уссурійская жел. дорога, въ своихъ интересахъ, а не въ интересахъ С.-Уссурійскаго края, не нашла для себя болѣе удобнымъ и полезнымъ находиться въ церковномъ подчиненіи Епископу Благовѣщенскому, главнымъ образомъ, по тѣмъ причинамъ, какія указывались и при передачѣ всей дороги въ вѣдѣніе Епископа Владивостокскаго. Кроме того, для этого служили еще слѣдующія весьма резонныя основанія: желѣзнодорожныя церкви-школы содержатся на средства Уссурійской жел. дороги, а потому прежде всего должны служить надобностямъ жел. дороги и желѣзнодорожныхъ служащихъ. Одною изъ такихъ надобностей является совершеніе желѣзнодорожными священниками Богослуженій и требъ для желѣзнодорожныхъ служащихъ, какъ въ мѣстѣ расположенія церквей, такъ и по линіи дороги, для чего послѣдняя раздѣлена на четыре участка желѣзнодорожныхъ священниковъ. Въ случаѣ отсутствія почему-либо священника при одной изъ желѣзнодорожныхъ церквей, временное совершеніе богослуженій и требъ при ней вполне возможно поручить ближайшему желѣзнодорожному же священнику, что не такъ удобно можно было бы дѣлать, если бы желѣзнодорожные священники находились въ вѣдѣніи двухъ епархіальныхъ архіереевъ. Независимо отъ сего, церкви-школы представляютъ собою низшія учебныя заведенія, которыя и помѣщаются въ самомъ зданіи церкви. Въ случаѣ обращенія ихъ

въ приходскія церкви, онѣ должны устранить одно изъ таковыхъ своихъ назначеній низшихъ учебныхъ заведеній, такъ какъ въ помѣщеніи церкви-школы необходимо будетъ совершать совершаться Богослуженіе и обряды для прихожанъ, при чемъ въ извѣстныхъ случаяхъ совершеніе требъ отложено быть не можетъ и неминуемо будетъ вызывать прекращеніе на это время школьныхъ занятій. По этимъ основаніямъ обращеніе желѣзнодорожныхъ церкви-школы въ приходскія не можетъ быть признано желательнымъ, а потому и къ передачѣ ихъ въ вѣдѣніе Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства не представляется надобности, такъ какъ таковая передача не достигла бы той цѣли, для которой предполагается, и кромѣ того, вызоветъ еще неудобства вслѣдствіе отдаленности резиденціи Епископа Благовѣщенскаго и затруднительности сношеній съ нимъ, особенно, по дѣламъ, не терпящимъ отлагательства.

Совершенно вѣрно, что при такомъ положеніи дѣла страдаютъ интересы части Благовѣщенской паствы, населяющей Сѣверно-Уссурійскій край. Но если для устранения этого явленія возможно или даже необходимо перечислить нѣкоторые крестьянскія и казачьи селенія къ желѣзнодорожнымъ церквамъ, то все же для этого не требуется перечисленіе названныхъ церквей изъ Владивостокской въ Благовѣщенскую епархію, а скорѣе наоборотъ.—перечисленіе всего сѣвернаго участка Уссурійскаго края изъ Благовѣщенской во Владивостокскую епархію.

Помимо несправильностей, указанныхъ въ качествѣ основаній для передачи сѣверной полосы отчужденія Уссурійской жел. дороги обратно Благовѣщенскому епархіальному начальству, существуютъ еще слѣдующія серьезныя неудобства, вызываемыя отношеніемъ сѣверной части Уссурійскаго края къ Благовѣщенской епархіи.

Границей здѣсь между Владивостокской и Благовѣщенской епархіями служитъ рѣка Уссуря. Когда производилось раздѣленіе бывшей Камчатской епархіи на Владивостокскую и Благовѣщенскую, въ то время Южно-Уссурійскій край, отнесенный въ составъ Владивостокской епархіи, простирался только до этой рѣки.

Дальше шли Казачья и Хабаровская округи. Но въ послѣднее время часть Казачьей округи присоединена къ Южно-Уссурійскому краю, и на ней образованы крестьянскія селенія. Гражданское начальство этихъ крестьянъ живетъ въ предѣлахъ Владивостокской епархіи, между тѣмъ, Епархіальное начальство ихъ въ Благовѣщенскѣ. Посему крестьяне эти постоянно обращаются къ Преосвященному Владивостокскому съ просьбами о перечисленіи ихъ во Владивостокскую епархію и о командированіи къ нимъ священниковъ и не хотятъ вѣрить, что это не въ его власти. Подобныя просьбы этихъ крестьянъ и жителей нѣкоторыхъ другихъ селеній, не исключая и казачьихъ, вызываются еще и тѣмъ, что сношенія съ г. Благовѣщенскомъ всего Уссурійскаго края довольно затруднительно, требуетъ много времени и, въ случаѣ личной поѣздки, большихъ расходовъ, а во время весенней и осенней распутицы, продолжающихся не менѣе четырехъ мѣсяцевъ въ году, они почти совсѣмъ невозможны; между тѣмъ, сношеніе съ Владивостокомъ, благодаря проложенной по краю Уссурійской жел. дорогѣ, во всякое время легко и удобно. Принимая это во вниманіе, а также и то, что границы между Владивостокской и Благовѣщенской епархіями по берегу Японскаго моря и Татарскаго пролива совсѣмъ еще не установлены, такъ что въ настоящее время иногда трудно бываетъ опредѣлить, въ какой епархіи состоитъ то или иное изъ новыхъ селеній Успенской волости, входящей въ составъ обѣихъ епархій, — весьма было бы цѣлесообразно весь Уссурійскій край причислить къ Владивостокской епархіи, оставивши въ вѣдѣніи Благовѣщенской епархіи г. Хабаровскъ, всѣ церкви по берегамъ Амура и вообще всѣ Приамурскія въ собственномъ смыслѣ этого слова. Въ такомъ случаѣ граница между Владивостокской и Благовѣщенской епархіей пролегла бы приблизительно по 49° сѣв. широты, начиная у впаденія р. Усури въ Амуръ и идя дальше на Востокъ до Императорской гавани. Съ такимъ проектомъ предѣла епархій вполне соглашается и мѣстное гражданское и военное начальство.

Для заключенія настоящей главы объ образованіи епархій, ея границахъ, послѣдующихъ перемѣнахъ и

предположеніяхъ относительно передѣла епархій, необходимо упомянуть еще, что вскорѣ по образованіи Владивостокской епархіи къ ней естественно примкнуло все православное населеніе вновь оккупированныхъ русскимъ правительствомъ Квантунской области и Маньчжуріи, не имѣвшихъ до 1901 г. своего Архiepастыря и потому обращающихся со всеми своими религіозными нуждами къ ближайшему Епископу Владивостокскому.

Лишь въ 1902 году, въ виду возрастанія и увеличенія этой паствы и вообще, развитія церковно-религіозной жизни на Квантунѣ и въ Маньчжуріи, устройства церквей и образованія новыхъ приходо**въ**, особенно по линіи Восточно-Китайской желѣзв. дороги съ ея вѣтвью на Владивостокъ, Св. Синодъ поручилъ за**вѣ**дываніе церквями и паствой этой части русской православной Церкви и удовлетвореніе ея неотложныхъ религіозныхъ нуждъ начальнику Пекинской духовной миссіи, Епископу Череславскому Иннокентію. Только бракоразводныя дѣла, за**вѣ**нимаемъ у Епископа Череславскаго ни Консепторіи, ни Духовнаго Правленія, распределены между сосѣдними епархіями: Забайкальской, Благовѣщенской и Владивостокской, смотря по тому, къ какой изъ этихъ епархій имѣютъ ближайшее мѣсто**на**хождение разводившіеся супруги.

А. Разумовскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Письмо въ Редакцію.

Отъѣзжая въ Европейскую Россію къ новому мѣсту моего служенія, пользуюсь возможностью на страницахъ Епархіальнаго органа выразить мой прощальный привѣтъ и самая искреннія благопожеланія всемъ бывшимъ моимъ сотрудникамъ и сослуживцамъ и духовенству епархіи, ставшей мнѣ весьма близкой уже по одному тому, что я отдалъ ей первые годы своей самостоятельной службы. Да минуетъ ее скорбе чаша тяжелыхъ военныхъ невзгодъ и попытаній и да наступитъ

пять скорѣе времена благопріятныя для развитія и процвѣтанія этой далекой русской окраины-оплота нашей дорогой родины на Дальнемъ Востокѣ.

25 марта 1905 г.

А. Разумовскій.

Солдаты въ селѣ.

5-го января, наканунѣ праздника Крещенія Господня къ намъ въ село Раговку пришелъ для поста 2-й Восточно-Сибирскій горный паркъ.

Узнавъ заранее о томъ, что къ намъ будутъ присланы для поста солдаты, я съ церковной кафедрой и въ частныхъ бесѣдахъ располагалъ прихожанъ къ радужному принятію защитниковъ родины, и убѣждалъ успокоить въ своихъ хатахъ усталыхъ воиновъ, пришедшихъ издалека для защиты нашего края.

Долженъ правду сказать, мои заботы въ этомъ отношеніи не пропали даромъ: солдатъ приняли съ честью. Въ праздникъ за обѣдой я поздравилъ прихожанъ съ дорогими гостями и еще разъ напомнилъ имъ о братскихъ обязанностяхъ по отношенію къ послѣднимъ. Крестьяне въ отвѣтъ выразили полную готовность дѣлиться съ солдатами всею, чѣмъ Богъ послалъ. И въ правду, отрадно было видѣть во время хожденія по домамъ со св. водой, какъ за однимъ столомъ съ хозяйками сидѣли и разговлялись ихъ постояльцы-солдаты.

Но и въ послѣдующее время отношенія крестьянъ къ солдатамъ были самыя наилучшія. Заиграютъ, на примѣръ, ночью тревогу для посѣщнаго марша въ г. Никольскъ для смотра (около 20 верстъ), — и все хозяйство, пока собираются постояльцы, усиленно наготовить имъ завтракъ, отпривать сытыми, а къ вечеру ждуть ужинать.

Стоянка солдатъ продолжалась мѣсяць съ небольшимъ, и въ назначенный день паркъ собрался и выступилъ. Путь лежалъ мимо церкви. Погода, помню, стояла отвратительная: дулъ сильный вѣтеръ съ пылью и снѣгомъ при чувствительномъ морозѣ. Многие изъ солдатиковъ, особенно участвовавшіе въ пѣніи и чте-

ни на клиросѣ, забѣгали ко мнѣ въ домъ, прося благословенія. Это обстоятельство побудило меня и прочимъ преподавать напутственное благословеніе и сказать слово назиданія. Когда первые ряды выступавшихъ поравнялись съ моею квартирою, я вышелъ на крыльцо, сказавъ соответствующее слово и раздавалъ бывшія у меня въ запасѣ иконы. Затѣмъ посидѣлъ въ церковь, облачился въ епитрахиль и съ крестомъ въ рукахъ со св. водой, при пѣніи всеми учениками церковно-приходской школы тронари: „Спаси, Господи, люди Твои“, вышелъ на дорогу, гдѣ каждый уходившій воинъ подходилъ ко кресту. Надо было видѣть умиленіе глубокого вѣрующихъ и твердо надѣющихся на силу св. креста русскихъ воиновъ! Многіе изъ нихъ плакали. Особенно ихъ трогали выходявшія изъ школы дѣти, пѣвшія тронари: Св. Кресту, Св. Георгію Побѣдоносцу, Св. Николаю и Иннокентію.

Каждый домохозяинъ провожалъ своихъ постояльцевъ-солдатъ, какъ родныхъ. Можно было наблюдать, какъ многіе крестьяне тутъ же чисто по-братски добывались съ ними на прощанье.

Сколько духовной силы, — думалось мнѣ — вливаетъ въ души православныхъ воиновъ присутствіе въ эту важную минуту среди нихъ священника съ крестомъ, теплою молитвою и участливымъ словомъ! Глазѣ на этихъ растроганныхъ до слезъ воиновъ, дѣловавшихъ износенный изъ храма св. крестъ, окруженныхъ радужнымъ православнымъ народомъ и дѣтьми-школьниками, пѣвшими молитвы за Царя и Отечество, — я думалъ, что въ эту минуту они не устрашились бы самаго многочисленнаго врага, и сдѣлали бы то же, что сдѣлалъ на р. Ялу 11-й полкъ, предводимый о. Стефаномъ Щербакоевскимъ...

Въ настоящее время войска стоятъ во многихъ селеніяхъ нашего Уссурийскаго края. По моему мнѣнію, у каждого изъ насъ прибавилось работы и заботы, какъ бы обогрѣть теплымъ словомъ пришедшихъ воиновъ. Нужно пастырю зорко слѣдить за тѣмъ, чтобы врагъ Царя и отечества не посѣялъ среди этихъ людей-дѣтей смуты, не вывелъ бы ихъ изъ повиновенія своему начальству, не убѣждалъ бы ихъ измѣнить

присягѣ. Но съ другой стороны, не меньше вниманія нужно обратить и на то, чтобы цѣлой и невредимой сохранить и свою паству отъ вліянія различныхъ сектантовъ, кои могутъ оказаться въ средѣ тѣхъ же постоянльцевъ-воиновъ, особенно, изъ южныхъ губерній.

Однимъ словомъ, есть надѣ чѣмъ потрудиться сельскому священнику нашей епархіи. Для предотвращенія той или другой бѣды и для общей пользы намъ нужно, по возможности, ближе знакомиться съ постоянльцами села, да и вообще къ теченію внутренней жизни прихода относиться болѣе чутко, напряженно. Прекраснымъ средствомъ къ вліянію на прихожанъ и на солдатъ является говѣніе тѣхъ и другихъ въ настоящемъ Великомъ посту.

Священникъ Іоаннъ Фалилѣевъ.

Изъ жизни другихъ епархій.

Въ **Кіевѣ**, съ благословенія высокопреосвященнѣйшаго митрополита Флавіана недавно учреждены собранія законоучителей кіевскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, встрѣченныя ими съ большимъ сочувствіемъ. Предсѣдательство въ означенныхъ собраніяхъ предоставлено преосвященному Платону, епископу Чигиринскому. Въ своемъ докладѣ митрополиту о состояніи преподаванія Закона Божія въ кіевскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ преосв. Платонъ, между прочимъ, говоритъ, что на одномъ изъ ближайшихъ собраній имъ будутъ предложены къ разработкѣ слѣдующіе вопросы: 1) Законъ Божій, какъ школьный предметъ; 2) Исторія законоучительства въ Кіевѣ; 3) Жизненность въ преподаваніи Закона Божія (*Законъ Божій и современные запросы*); 4) критическое обозрѣніе и сравнительная оцѣнка программъ по Закону Божію; 5) Пользованіе Библіей при преподаваніи Закона Божія; 6) Церковное богослуженіе и его значеніе въ жизни учебныхъ заведеній 7) *Внѣклассныя бесѣды съ воспитанниками, идѣ они возможны*; 8) Законоучительство, какъ дѣло пастыря.

(„Кіевск. Епарх. Вѣд.“).

При Иркутской духовной семинаріи въ настоящеемъ учебномъ году открыты „*философскіе вечера*“ подъ непосредственнымъ руководствомъ преподаватели философскихъ наукъ и при общемъ руководствѣ ректора семинаріи арх. Никона. Эти вечера происходятъ еженедѣльно въ помѣщеніи 4-го (философскаго) класса. Участіе принимаютъ всѣ желающіе воспитанники 3—6 классовъ. Цель названныхъ вечеровъ — ближе ознакомить изучающихъ философію съ твореніями великихъ философовъ по оригиналамъ и возбудить въ учащихся умственную самостоятельность путемъ живого обмѣна мыслей по поводу прочитаннаго. Программа составляетъ очень интересно и обширно; воспитанниками, между прочимъ, читаются *свои* рефераты по философскимъ вопросамъ, а также происходятъ диспуты; такъ, на одномъ изъ вечеровъ (на 3-мъ) обсуждался вопросъ о вліяніи философіи Нитцше на міросозерцаніе Максима Горькаго. Подобныя же вечера устраиваются и для воспитанниковъ двухъ младшихъ классовъ семинаріи подъ названіемъ «Весѣды по литературѣ». — Вечера проходятъ очень оживленно.

(«Ирк. Еп. Вѣд.»).

При Херсонскомъ монастырѣ Таврической епархіи въ январѣ м. с. г. открыта на епархіальныя средства *школа для псаломщиковъ*. Предметы обученія въ этой школѣ слѣдующіе: священная исторія, церковный уставъ, церковное пѣніе, церк.-славянскій языкъ съ объяснительнымъ и псалмодическимъ чтеніемъ, церковное писмоводство, общая и русская исторія церкви, исторія русскаго расколо-сектантства, отечественная исторія, русскій языкъ, географія, арифметика. Для учениковъ, по уставу школы, совершается въ одномъ изъ монастырскихъ храмовъ богослуженіе (отдѣльно отъ монастырскаго) по средамъ, пятницамъ и субботамъ, а въ воскресные и праздничные дни они ходятъ къ монастырскимъ службамъ. Школа состоитъ въ завѣдываніи преосвященнаго настоятеля монастыря епископа Иннокентія (бывшаго Благовѣщенскаго).

(„Таврич. Епарх. Вѣд.“).

Изъ письма преосвященнаго Николая,

начальника русской духовной миссиі въ Японіи, отъ 14 (27) ноября 1904 г.,
полученнаго въ Петербургъ 5 янв. 1905 г.

«Я здѣсь не щажу миссиіской запасной библиотеки для военноплѣнныхъ. Изъ нея уже разослаано: 2415 книгъ и 4856 брошюръ (считая въ томъ числѣ букварей 180, купленныхъ здѣсь для обученія неграмотныхъ между военно-плѣнными). Книги, конечно, почти все религіозныя, но изъ нихъ только 300 Новыхъ заветовъ или отдѣльно Евангелій и Апостоловъ. Число военноплѣнныхъ теперь такое: 1) въ Мацуямѣ, на Сикоку, около 1600 челов., и каждый день понемногу прибавляется; здѣсь всѣ офицеры, которыхъ нынѣ болѣе 100 челов., и въ госпиталяхъ всѣ больные, которыхъ до 900 челов.; 2) въ Маругамѣ (на Сикоку же) 350 челов. нижнихъ чиновъ съ фельдфебелями и унтеръ-офицерами во главѣ; 3) въ Химедзи, на островѣ Ниппонѣ, 892 челов.; 4) въ Фукуціямѣ, на Ниппонѣ же, 315 чел., и постепенно подвозятъ. Съ плѣнными обращаются гуманно, больныхъ лѣчатъ заботливо; только, конечно, здѣсь строго соблюдаются опредѣленные правила, и отъ нихъ отступленія ни въ какомъ случаѣ не позволяются. Напримѣръ, всѣ наши офицеры желаютъ, чтобы у нихъ отслужена была всенощная наканунѣ праздника Рождества Христова; но по правиламъ, опредѣленнымъ для военноплѣнныхъ, вечеромъ богослуженіе не дозволено, и о. Сергій Судзуки, служащій у нихъ, на-дняхъ спрашивалъ у меня—можетъ ли онъ отслужить всенощную съ 3 часовъ пополудни. Я, конечно, отвѣтилъ, что можетъ. О. Судзуки служить у военноплѣнныхъ въ Мицуямѣ и Маругамѣ, о. Павелъ Морита—въ Химедзи и Фукуціямѣ,—и оба съ одобреніемъ,—такъ я неоднократно получалъ отъ нашихъ благодарности за назначеніе ихъ. Особенно усерденъ первый. За богослуженіями и проповѣди говорятъ порусски, да еще и трогательныя. Объ этомъ тоже получалъ свидѣтельства. На-дняхъ всѣ четыре мѣста посетилъ о. Симсокъ Миц, окончившій курсъ въ кіевской духовной академіи, съ подарками военноплѣннымъ отъ христіанъ Кіотской церкви, и тоже всѣхъ привѣтство-

валъ словами христіанскаго утѣшенія. Онъ тоже проситъ служить у военноплѣнныхъ, и ему предназначено въ Нагоя, городъ между Токио и Кіото, гдѣ совсѣмъ прѣготовлено помѣщеніе для пріема новыхъ, такъ какъ тѣ четыре мѣста переполнены; къ сожалѣнію, только о. Міи не совсѣмъ здоровъ».

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ



Пособіе для учащихся и завѣдующихъ церковно-приходскими школами, уѣздныхъ и епархіальныхъ наблюдателей, Епархіальныхъ училищныхъ Совѣтовъ и ихъ уѣздныхъ отдѣленій и всѣхъ вообще школьныхъ дѣятелей.

Цѣна ДВА рубля.

Составилъ Харьковскій Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ В. ДАВЫДЕНКО.

Книгу можно выписывать отъ составителя:

Харьковъ, Пушкитская улица, Епархіальному наблюдателю В. О. ДАВЫДЕНКО.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1905 ГОДЪ.

НА ГОДЪ
7р.

на большую ежедневную иллюстрированную политическую, общественную, экономическую и литературную газету

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ

НА ГОДЪ
7р.

РУССКОЕ СЛОВО

ВЪ УВЕЛИЧЕННОМЪ ФОРМАТЪ (съ новаго года ВОСЕМЬ столбцовъ вмѣсто семи).

Газета „Русское Слово“ издается при ближайшемъ сотрудничествѣ В. М. Дорошевича.

Среди постоянныхъ сотрудниковъ:

П. Д. Воборыкинъ, Вас. И. Немировичъ-Данченко, свящ. Р. С. Петровъ.

СЪ ТЕАТРА ВОЙНЫ.

Редакция „Русскаго Слова“ не останавливается и не остановится ни предъ какими расходами для того, чтобы дать картину войны.

Редакция „Русскаго Слова“ имѣетъ на театрѣ военныхъ дѣйствій обширный кадръ собственныхъ корреспондентовъ, съ Вас. И. Немировичемъ-Данченко во главѣ.

Военные корреспонденты „Русскаго Слова“ ежедневно подробнѣйшими и экстренными телеграммами сообщаютъ о всемъ, что происходитъ повсемѣстно на театрѣ военныхъ дѣйствій, на морѣ и на сушѣ.

Безпрерывно телеграммы и корреспонденціи Вас. И. Немировича-Данченко. Бьдо бы излишне говорить о томъ значеніи, которое имѣютъ въ настоящую войну телеграммы и корреспонденціи нашего глубокоуважаемаго писателя. Всегда вперед, всегда самъ подъ огнемъ, всегда на позиціяхъ, Вас. И. Немировичъ-Данченко является правдивымъ и безпристрастнымъ летописцемъ войны не только для русскаго общества, но и для иностранной печати. Его сообщенія изъ „Русскаго Слова“ телеграммами передаются заграничными агентствами во все углубки земного шара. Этотъ колоссальный успѣхъ — успѣхъ мужества и правды.

До конца войны Вас. И. Немировичъ-Данченко остается спеціальнымъ корреспондентомъ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО „Русскаго Слова“.

Редакция „Русскаго Слова“ имѣетъ около 20 корреспондентовъ на театрѣ военныхъ дѣйствій. Среди нихъ: г. Лодыженскій (главный квартира и позиція), г. Климовъ (командировки на передовыя позиціи), г. Глинка (на позиціяхъ), г. Фонъ-Лангъ (одинъ изъ командировъ развѣдочныхъ отрядовъ), г. Митропольскій (на позиціяхъ), г. Вагнеръ (воздухоплавательный отрядъ), г. Черниковскій (командировки на передовыя позиціи), г. Булла, Черновъ, Алухтинъ, Малининъ (бывшые фотографы), г. В-скій (Владивостокъ), г. Матовъ и друг.

Для полученія свѣдѣній изъ Портъ-Артура редакция имѣетъ собственнаго корреспондента въ Чифу. Въ Портъ-Артурѣ находится одинъ изъ сотрудниковъ „Русскаго Слова“.

Чтобы слѣдить за ходомъ морской войны, редакция, кромѣ корреспондентовъ во Владивостокъ и Чифу, имѣетъ собственныхъ корреспондентовъ въ Шанхаѣ, Коломбо и Санъ-Франциско.

„Русское Слово“ даетъ обзоръ военныхъ событій въ отдѣлѣ „Военный Дневникъ“. Отдѣлъ этотъ, посвященный разбору и критикѣ военныхъ дѣйствій, ведется специалистомъ г. РОССОМЪ.

„Русское Слово“ даетъ портреты, планы, схемы, карты театра военныхъ дѣйствій.

Все политическія новости получаютъ телеграммами отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ Лондона, Парижа, Берлина, Вьны, Рима, Константинополя, Нью-Йорка, Калькутты.

На то оживленіе, которое испытывается во внутренней жизни Россіи, редація „Русскаго Слова“ откликнется широкой постановкой отдѣла передовыхъ статей по вопросамъ **ВНУТРЕННЕЙ-ПОЛИТИКИ, САМОУПРАВЛЕНІЯ, ЭКОНОМИЧЕСКИМЪ, ЮРИДИЧЕСКИМЪ и НАРОДНАГО ОБРАЗОВАНІЯ.**

Свѣдѣнія о ходѣ общественной жизни ежедневно сообщаются подробными телеграммами со всехъ концовъ Россіи. Собственные корреспонденты по всѣмъ городамъ Россіи.

Въ 1905 году въ фельетонахъ „Русскаго Слова“ будутъ напечатаны слѣдующія произведенія:

Новый романъ П. Д. Боборыкина

„О В М І Р Ш Ц Е Н І Е“.

Въ 3-хъ частяхъ, изъ жизни старообрядцевъ.

Новый романъ Вас. И. Немировича-Данченка

„ДАЛЕКИЯ МОГИЛЫ“.

Изъ русско-японской войны.

Общественный фельетонъ
В. М. ДОРОШЕВИЧА.

„И Н Д І Я“.

В. М. ДОРОШЕВИЧА.
(Последнее путешествіе).

Еженедѣльные фельетоны свящ. Г. С. ПЕТРОВА.

ВЪ ГАЗЕТѢ „РУССКОЕ СЛОВО“ ПРИНИМАЮТЪ УЧАСТІЕ:

Н. В. Ароновъ, П. Д. Боборыкинъ, Н. П. Бочаровъ, Е. К. Бѣловъ, А. Н. Будищевъ, Г. Л. Вагнеръ, С. Н. Варшавскій, В. Г. Виталина, А. Воскресенскій, В. А. Гиляровскій, Сергій Глаголи, П. И. Гольденцовъ, К. М. Даниленко, В. М. Дорошевичъ, Н. В. Зверевъ, А. А. Измайловъ, Каравяевъ, В. И. Климовъ, В. Э. Краевскій, Н. И. Кулябко-Корецкій, И. А. Лодыженскій, фонтъ Лангъ, д-ръ Малининъ, С. С. Мамонтовъ, Аросній Меридъ, И. И. Митропольскій, В. И. Немирович-Данченко, К. В. Орловъ (Мировъ), А. С. Панкратовъ, М. К. Первушинъ, свящ. Г. С. Петровъ, М. П. Петровъ, С. В. Потрсовъ-Яблоновскій, Н. Я. Пясковский, Рубинъ, Н. Г. Савостицкій, М. А. Успенскій, Черниковскій, С. М. Черновъ.

При газетѣ „Русское Слово“ издается журналъ **„ИСКРЫ“** еженедѣльная иллюстрированная летопись войны. Десять собственныхъ корреспондентовъ-фотографовъ съ театра военныхъ дѣйствій. Никакихъ переносчиковъ фантасматическихъ рисунковъ изъ иностранныхъ журналовъ. Исключительно фотографическія снимки картинъ войны. Портреты отличившихся, убитыхъ, раненыхъ героевъ и жертвъ кровавыхъ событій.

Въ виду огромнаго распространенія газеты, чтобы облегчить ранній выходъ и своевременную, раннюю, доставку №№, редакціей „Русскаго Слова“ устроена грандіозная типографія и выписаны къ 1-му января 1905 г. изъ-за границы новыя ротационныя машины увеличеннаго формата.

Подписная цѣна: на газету „Русское Слово“ съ пересылкой городскимъ и иногороднимъ: 7 р., на 6 мѣс. 4 р., на 3 мѣс. 2 р. 25 к., на 1 мѣс. 75 к.

Газ. Русское Слово“ съ журн. „Искры“ при (сочмѣст. подпискѣ) съ перес. городск. и иногородн. на годъ 9 р., на 6 мѣс. 5 р., на 3 мѣс. р. на 1 м. 1 р.

— За границу вдвое. —

Для с.г. ГОДОВЫХЪ подписчиковъ допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., къ 1-му апрѣлю 2 р. и къ 1-му юнью 2 р. Подписавшіеся на газету „Русское Слово“ съ журналомъ „Искры“ вносятъ при подпискѣ 4 р., къ 1-му апрѣлю 3 р. и къ 1-му юнью 2 р.

Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при подпискѣ на годъ, за поручительствомъ казначея, допускается взносъ подписной платы ежемѣсячно, но не менѣе 1 руб. въ мѣсяцъ.

При подпискѣ меньше года разсрочка платежа не допускается.

Адресъ конторы: Москва, Петровка, д. Машинной.

Надпечатль И. Д. Сытинъ.

Годыдаторъ О. И. Благовъ.

9-й годъ на еженедельный 1905 г.
издании иллюстрированный журналъ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

РОДНАЯ РЪЧЬ

издающийся въ Москвѣ А. А. Петровичемъ подъ редакціей
Ф. Н. Берга, бывшаго десять лѣтъ редакторомъ журна-
ла „Нива“.

Въ 1905 году г.г. подписчики получаютъ

всего за **ЧЕТЫРЕ** рубля
безъ всякой доплаты за пересылку слѣдующія изданія:

50 №№ литературнаго иллюстрированнаго журнала—около 500 иллюстри-
цій, 1600 стр. текста, содержащаго въ себѣ романы, повѣ-
сти, разсказы, стихотворенія, статьи, смѣсь. Описание текущихъ со-
бытій съ иллюстраціями. Рисунки, портреты и пр.

50 №№ большой политической и общественной газеты, въ которой печата-
ются передовыя статьи, хроника, фельетоны, обзорныя сто-
личной жизни, корреспонденція изъ провинціи, замѣтки, апо-
страфныя цѣлѣтїя.

ПОДРОБНОЕ ОПИСАНІЕ РУССКО-ЯПОКСКОЙ ВОЙНЫ

съ иллюстраціями, рисунками, портретами и картами, которыя помѣ-
щаются въ журналѣ.

24 КНИГИ собранія сочиненій **Графа Е. А. САЛІАСА.**
извѣстнаго писателя
Пугачевцы I—IV ч. Военные музыка.—Барыни-крестьянки.—Назна-
пецъ.—Ширь и махъ.—Французъ.—Взбій-Горынычъ.—Неслыханное дѣ-
ло.—Питое колесо.—Кудесникъ и др.

24 ВЫПУСКА **НАПОЛЕОНЪ въ РОССИИ.**
иллюстр. изданія

Подробное описаніе нашествія французевъ въ 1812 году съ рисунками и
портретами. Большой томъ—около 400 страницъ текста.

Независимо отъ этого всѣ годовыя подписчики получаютъ еще особое
приложеніе **ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ**

К. Н. БАТЮШКОВА.

въ одномъ большомъ томѣ

съ биографіей, портретомъ и автографомъ автора и крит. статьи **Л. МАЙКОВА.**

Подписная цѣна на журналъ съ приложеніями: **4 руб.**
газеты, собр. Гр. Е. Саліаса, иллюстр. сод. „Наполеонъ въ Россіи“ и полнаго
собранія сочиненій К. Н. Батюкова на годъ съ пересылкой:

Допускается разорочка: при подпискѣ 2 р., къ 1-му апрѣля—1 р., къ 1-му іюля 1 р.
Черезъ книжныя магазины подписка въ разорочку не принимается.

Подписку просимъ адресовать въ контору журнала „РОДНАЯ РЪЧЬ“: Москва Кузнецкій
Мостъ, Кузнецкій пер., домъ Соколъ.

Вышла и разослана подписчикамъ I книжка МИССИОНЕРСКАГО СБОРНИКА.

Содержаніе: Объ убійствѣ Великаго Князя Сергія Александровича. Чувства, вызванныя злодѣйскимъ убійствомъ Великаго Князя Сергія Александровича. Воробьева. Новая попытка рѣшить старій вопросъ о происхожденіи „Стоглава“. Профессора Громоглазова. О необходимости почитанія христіанами Пресвятой Богородицы и Приснодѣвы Маріи на основаніи сектантскихъ молитвенныхъ пѣсней. Кальнева. Свидѣтельство блаженнаго Иринея о начертаніи имени—Исусъ. О суевѣрїи нашего времени. Краснова. Вѣруны. Купленскаго. Секта хлыстовъ. Ея исторія и ученіе съ краткимъ критическимъ разборомъ ея. Овсянникова. Судъ надъ скопцами Скопинскаго уѣзда. Попытки миссіи выяснитъ дѣйствительное состояніе мистическаго сектантства по Скопинскому уѣзду. Неожиданность скопческаго процесса. Тревожное настроеніе нѣкоторыхъ приходоу до суда надъ скопцами. Предположенія относительно вѣроятнаго пехода этого дѣла. Озужденіе скопцовъ. Состояніе мистическаго сектантства и его пропаганда въ Спасскомъ уѣздѣ и въ частности въ селѣ З., по журналамъ Спасскаго миссіонерскаго собранія. Строева. Письмо Редактору объ обращеніи въ лоно Церкви скопчихъ Матроны Разуваевой. Перехвальскаго. О современномъ миссіонерствѣ среди старообрядцевъ. Къ характеристикѣ раскола въ Костромской епархіи. Зубарева.

Журналъ издается Братствомъ св. Василія, Епископа Рязанскаго и имѣетъ свою цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, Русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленія и магометанствомъ.

Во 2 книжкѣ будетъ напечатана статья Профессора Ивановскаго „Одинъ изъ новѣйшихъ раскольническихъ софизмовъ“.

Подписная цѣна на журналъ 2 1/2 рубля въ годъ.

— Адресъ редакціи: Рязань. Редакціи журнала „МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“.

СОДЕРЖАНІЕ № 7.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ: 1) Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства—(Циркулярный указъ Владив. Духовн. Консисторіи отъ 16 марта 1905 г. № 1-й). 2) Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ за 1902—3 уч. годъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1) Владивостокская епархія за первое пятилѣтіе. А. Разумовскій (продолженіе). 2) Письмо въ Редакцію. А. Разумовскаго. 3) Солдаты въ селѣ. Спич. Л. Фанафеевъ. 4) Изъ жизни другихъ епархій. 5) Изъ писемъ просвѣщеннаго Николая. 6) Объявленія.

За Редактора свидѣтели: *Вл. Давыдовъ.*

Печатать рварѣщается. 1905 г. марта 21-го дня.

Ценазоръ, *Киевскій Протоіерей А. Муришевъ.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“.