

— Объявление въдовственности протоиерея Г. Сербатиникума въ Варш. мѣстѣ.
Неоф. в. Вострава иномъ Св. Великомъ Пантеонномъ въ Гданьскомъ.
Грѣшенкомъ великомъ монастырѣ и два поученія при этой востра.

О Г Л А В Л Е Н И Е

ТВЕРСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ ЗА 1888 ГОДЪ.

№ 1-й.

Офф. ч. Высочайшія награды.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства: Отчетъ объ образованіи и дѣятельности Общества улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II.—Объявленіе одобренія псаломщику Олимпіеву.—Епарх. Извѣстія.—О порядкѣ чтеній въ Отрочѣ монастырѣ.

Неофф. ч. Рѣчь Высокопреосвященнѣйшаго Саввы, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго при врученіи посоха новопоставленной Игуменіи Осташковскаго Знаменскаго монастыря Антоніи, сказанная въ Крестовой Трехсвятительской церкви, декабря 21 д. 1887 г.—Слово въ день Святителя и Чудотворца Николая.—Открытіе женской общины при церкви села Шелтомежи.—Историческія свѣдѣнія о Тверской семинаріи 1739—1752 г. (продолженіе).

№ 2-й.

Офф. ч. Распоряженіе Епарх. Начальства: Отчетъ Тверскаго Епархіальнаго попечительства за 1886 г.—Епарх. Извѣстія.

Неофф. ч. Слово на Новый годъ.—Е. П. Воскресенскій (продолженіе).—Записки миссіонера священника П. Паврова.

№ 3-й.

Офф. ч. Распоряженіе Епарх. Начальства: Списокъ лицъ награжденных набедренникомъ въ 1887 г.—Приглашеніе къ пожертвованію въ пользу Петроковскаго Вѣхъ Святыхъ собора.—Протоколы общаго собранія членовъ Общества вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ Кашинскаго д. училища бывшаго въ сентябрѣ 1887 г., отчетъ о дѣятельности Правленія Общества, протоколъ ревизіонной Комиссіи и списокъ членовъ онаго Общества.—Отчетъ по содержанию Тверскаго д. училища за 1886 г.—Отчетъ по содержанию Осташковскаго д. училища за

1886 г.—Объявленіе благодарности протоіерею **Θ.** Стратоницкому,—
Епарх. извѣстія.

Неофф. ч. Встрѣча иконы Св. Великом. Пантелеимона въ Кашинскомъ
Срътенскомъ женскомъ монастырѣ и два поученія при этой встрѣчѣ.

№ 4-й.

Офф. ч. Распоряженія Епарх. Начальства. О мѣрахъ къ увеличенію
средствъ на удовлетвореніе потребностей Миссіонерскаго Общества.—
О разрѣшеніи сбора пожертвованій въ нѣкоторыхъ церквахъ и мона-
стыряхъ Тверской епархіи въ пользу Россійскаго Общества Краснаго
Креста.—О членскихъ взносахъ и пожертвованіяхъ въ пользу Твер-
скаго епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Обще-
ства.—Отъ совѣта Братства объявленіе благодарности.—Отчетъ по со-
держанію Старицкаго д. училища за 1886 г.—Епарх. извѣстія.

Неофф. ч. Архипастырское воззваніе къ священникамъ расположить
прихожанъ къ посильнымъ жертвамъ на миссіонерскую дѣятельность.—
Церковное торжество въ Казанской женской обители близъ Вышняго-
Волочка и поученіе при освященіи храма въ этой обители.—Мѣстно-
чтимыя иконы въ Тверской епархіи (продолженіе).—Прощаніе съ на-
ставникомъ.—Священникъ А. О. (некрологъ).

№ 5-й.

Офф. ч. Распоряженія Епарх. Начальства. Отчетъ о составѣ, дѣ-
тельности и средствахъ Тверскаго Епархіальнаго Комитета правосла-
внаго миссіонерскаго Общества за 1887 г.—Отчетъ по содержанію Ка-
шинскаго д. училища за 1886 г.—Объявленіе признательности купцу
В. Болотину.—Епарх. извѣстія.—Росписание виш.-богослужебныхъ со-
бесѣдованій въ г. Кашинѣ на 1888 г.

Неофф. ч. Мѣстно-чтимыя св. иконы въ Тверской епархіи (продол-
женіе).—Записки миссіонера священника П. Шаврова.

№ 6-й.

Офф. ч. Распоряженіе Епарх. Начальства. Проектъ положенія о ре-
визіи Епархіальныхъ свѣчныхъ лавокъ.—Епарх. извѣстія.—Отъ Совѣта
Братства объявленіе благодарности.

Неофф. ч. Слово въ день Восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго
Государя Императора Александра Александровича.—Мѣстно-чтимыя
св. иконы въ Тверской епархіи (продолженіе).—50-лѣтній юбилей про-

тверск. еп. Покровскаго — Сообщение о собственноручной подписи Патриарха Никона на одной рукописи Тверской семинарской библиотеки.

№ 7-й.

Оф. ч. Распоряженіе Тверскаго Епарх. Начальства: Отчетъ по содержанию общежитія при Кашинскомъ д. училищѣ за 1886 г.—Отчетъ о приходѣ и расходѣ строительныхъ суммъ по Кашинскому д. училищу за 1886 г.—Епарх. извѣстія.—Объявленіе отъ Комитета общежитія при Тверской д. семинаріи.

Неоф. ч. Поученіе на всенощномъ бдѣніи въ недѣлю Православія.— Поученіе при отпѣваніи тѣла усопшей рабы Божіей Татіаны Воиновой.—Слово при отпѣваніи жены діакона Тверской Симоновской церкви Д. Кудрявцева.—Каталогъ преосвященныхъ Архіереевъ Тверскихъ, учителя Ивана Евдокимова.

№ 8-й.

Оф. ч. Распоряженія Епарх. Начальства: Уставъ Ржевскаго училища дѣвицъ духовнаго званія.—Епарх. извѣстія.—Отчетъ о приходѣ и расходѣ денегъ въ Редакціи Епарх. Вѣдом. за 1885 и 1886 г.

Неоф. ч. Слово въ недѣлю Сыропустную.—Слово въ недѣлю Православія.—31-е марта 1888 г. въ Твери.—Прекрасный обычай.

№ 9-й.

Оф. ч. Распоряженія Епарх. Начальства: Объ изданіи житія Св. Равноапост. Кн. Владимира.—О сборѣ въ церквахъ въ пользу Маріинскаго попечительства для призрѣнія слѣпыхъ.—Списокъ воспитанниковъ семинаріи, которымъ назначено пособие изъ Епархіальныхъ суммъ за январскую треть 1888 г.—Уставъ Ржевскаго училища дѣвицъ духовнаго званія (продолженіе)—Епарх. извѣстія.—Отчетъ о приходѣ и расходѣ денегъ въ Редакціи Епарх. Вѣдом. за 1887 г.

Неоф. ч. Мѣстно-чтимыя св. иконы въ Тверской епархіи (продолженіе).—Каталогъ преосвященныхъ Архіереевъ Тверскихъ (окончаніе).

№ 10-й.

Оф. ч. Распоряженіе Епарх. Начальства: Подтвержденіе депутатамъ духовенства, чтобы они по требованію землемѣровъ непременно являлись въ назначенные дни.—Отчетъ по содержанию Бѣжецкаго д. училища за 1887 г.—Епарх. извѣстія.

Неоф. ч. Реставрація древняго храма въ селѣ Микулинь-Городищѣ.— Письмо въ редакцію.—Священникъ В. А. Троицкій (некрологъ).—Страшная гроза.

№ 11-й.

Оф. ч. Распоряженіе Епарх. Начальства: О дѣятельности Комитета учредителей Общества Улучшенія Народнаго Труда въ память Царя-Освободителя Александра II.—Руководство для первоначальнаго воспитанія слѣпыхъ дѣтей.—Епарх. извѣстія.—О пожертвованіяхъ въ Епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.

Неоф. ч. Поученіе при отпѣваніи члена Тверскаго Окружнаго Суда А. Н. Хвостова.—Реставрація древняго храма въ селѣ Микулинь-Городищѣ (окончаніе).—Школьный походъ въ Нилову пустынь.

№ 12-й.

Оф. ч. Распоряженія Епарх. Начальства: Указъ Тверской д. Консисторіи о празднованіи 900-лѣтія крещенія русскаго народа 15 іюля 1888 г. въ г. Твери и Тверской епархіи.—Общій отчетъ по содержанію общежитія при Тверской д. семинари съ 1-го ноября 1886 г. до 1-го января 1888 г.

Неоф. ч. Слово въ недѣлю Св. Огцевъ, 7-ю по Пасхѣ,—къ 15 іюля.—Празднество 26 мая въ Калазинскомъ Макаревскомъ монастырѣ и пребываніе Пресвященнаго Гавріила, Викарія Тверской епархіи въ городахъ Калазинѣ и Кашинѣ отъ 25-го по 29-е число.—Школьный походъ въ Нилову пустынь (продолженіе).

№ 13-й.

Оф. ч. Распоряженіе Епарх. Начальства: Указъ Тверской д. Консисторіи о назначеніи Епархіальнаго съѣзда духовенства на 17-е августа 1888 г.—О недопущеніи продажи въ городахъ и уѣздахъ погребальныхъ покрывалъ или савановъ для усопшихъ, съ отпечатанными на нихъ типографскою краскою священными изображеніями и надписями.—О строгомъ наблюденіи священниками, чтобы церковные старосты неопустительно производили кружечный сборъ въ пользу вдовъ и сиротъ при всѣхъ службахъ, особенно въ праздничные и воскресные дни для увеличенія средствъ Епархіальнаго попечительства и оносковъ вносить съ церковей Тверской епархіи въ оное попечительство.—Отъ Совета Казанской д. Академіи, о предстоящемъ въ 1892 г. 50-лѣтнемъ юбилей оной д. Академіи.—Епарх. извѣстія.

Иеоф. ч. Слово въ день Пятидесятницы.—Поученіе въ день Владимірской Божіей Матери.—Речь при отпѣваніи благочин. Старицкаго у. священ. В. А. Троицкаго.—Два адреса Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Саввѣ Архіепископу Тверскому и Кашиинскому.—50-лѣтній юбилей священника І. Веригина.—Необходимыя предосторожности во время грозы

№ 14-й.

Оф. ч. Распоряженіе Епарх. Начальства: Списокъ взносов въ Тверскую Епарх. Попечительство (продолженіе).—Списокъ воспитанниковъ семинаріи, которымъ назначено пособіе изъ Епархіальныхъ суммъ за майскую треть 1887—1888 учебнаго года.

Иеоф. ч. Матери всѣхъ церквей русскихъ, Богоспасасемой церкви Кіевской привѣтствіе.—Школьный походъ въ Нилову пустынь (окончаніе).—О колокольномъ звонѣ и заводѣ г. Самгина.

№ 15-й.

Оф. ч. О предоставленіи церквамъ и монастырямъ права помѣщать во влады городскихъ берегательныхъ кассъ, для обращенія изъ процентовъ, суммы и свыше 1000 руб. изъ числа тѣхъ, кои имѣютъ лишь временное назначеніе.—О сохраненіи за запасными книжками чинами состоящими на службѣ въ Правительственныхъ учрежденіяхъ занимаемыми ими мѣста и должности во время призыва ихъ въ учебныя собранія.—Разрядный и алфавитный списки воспитанниковъ, Тверской семинаріи.—Вопросы, подлежащіе обсужденію предстоящаго Епархіальнаго сѣзда на 17 августа.—Списокъ учениковъ, состоящихъ должными Комитету общежитія за свое содержаніе въ общежитіе въ 1887—1888 учебномъ году.

Иеоф. ч. Два слова произнесенныя въ день 900-лѣтія Крещенія Руси.—Торжество 900-лѣтія Крещенія Россіи въ Твери.

№ 16-й.

Оф. ч. Распоряженіе Епарх. Начальства: Протоколы сѣзда духовенства Осташковского училищнаго округа бывшаго въ ноябѣ 1888 г.—Отъ Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества.—Епарх. извѣстія.

Иеоф. ч. Поученіе къ простому народу въ 900-лѣтія крещенія Руси.—Речь въ день празднованія 900-лѣтія крещенія Руси 15 июля

1888 г. (В. Колосова).—Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Гаврииломъ Епископомъ Старицкимъ, викаріемъ Тверской епархіи своей Родины.

№ 17-й.

000 ч. Указъ Св. Синода о внушеніи духовенству, чтобы оно при браковѣчаніи въ точности соблюдало предписанныя Закономъ правила и требовало къ брачному обыску всё, указанное въ формѣ онаго документа и недопускало при вѣчаніи браковъ никакихъ уклоненій отъ требованій закона.—Отчетъ по содержанию Осташковского д. училища за 1887 г.

Неоф. ч. Слово въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.—Речь въ день празднованія 900-лѣтія крещенія Руси 15 июля 1888 г. (Н. А. Криницкаго).—Еще о посѣщеніи Преосвященнѣйшимъ Гаврииломъ епископомъ Старицкимъ викаріемъ Тверской епархіи своей родины.

№ 18-й.

000 ч. Распоряженія Епарх. Начальства: Протоколы сѣзда духовенства Тверскаго училищнаго округа бывшаго въ августѣ 1888 г.—Списокъ лицъ кои принимаютъ участіе въ виѣ-богослужбныхъ собесѣдованіяхъ въ Отрочь монастырь и въ Вознесенской церкви г. Твери.

Неоф. ч. Празднованіе 900-лѣтія крещенія Руси на Афонѣ.—Изъ записокъ миссіонера священника П. Шаврова.—О погостѣ Рожки Осташковскаго уѣзда и его приходѣ.—Покинутая идиотка.

№ 19-й.

000 ч. Распоряженіе Епарх. Начальства: О доставленіи денегъ за книги «Служба съ акаѳистомъ Св. Князю Владимиру».—Протоколы сѣзда духовенства Старицкаго училищнаго округа бывшаго въ сентабрѣ 1888 г.—Протоколы сѣзда духовенства Бѣжецкаго училищнаго округа бывшаго въ сент. 1888 г.—Списокъ мѣстныхъ Комитетовъ Общества улучшенія народнаго труда, въ память Паря-Освободителя.

Неоф. ч. Слово въ недѣлю по Воздвиженіи.—Празднованіе 900-лѣтія крещенія Русскаго народа, въ церковно-приходскихъ школахъ въ Тверской епархіи.—О погостѣ Рожки Осташковскаго уѣзда и его приходѣ (продолженіе).

№ 20-й.

Офф. ч. Распоряженіе Епарх. Начальства: О доставленіи денегъ на выписку «Церковныхъ Вѣдомостей». — О правильномъ веденіи клировыхъ вѣдомостей. — Разрядный списокъ воспитанниковъ Тверской д. семинарии. — Епарх. извѣстія.

Неофф. ч. Слово въ день Тезоименитства Государа Императора Александра Александровича. — Открытіе церковно-приходской школы въ раскольническомъ семеніи. — О погостѣ Рожкѣ Осташковскаго уѣзда и его приходѣ (окончаніе).

№ 21-й.

Офф. ч. Высочайшій Манифестъ по случаю 17 октября. — Распоряженіе Епарх. Начальства: Протоколы Епарх. сѣзда бывшаго въ августѣ 1888 г.

Неофф. ч. Слово въ XVII недѣлю по Пятидесятницѣ. — Чудо милосердія Божія. — Изъ записокъ миссіонера священ. П. Шаврова (продолженіе). — Новая книга Высокопреосвященнѣшаго Саввы Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго.

№ 22-й.

Офф. ч. Распоряженія Епарх. Начальства: Протоколы сѣзда духовенства Новоторжскаго училишнаго округа бывшаго въ октябрѣ 1888 г. — Балансъ страховаго капитала Тверскаго Губернскаго взаимнаго Земскаго отъ огня страхованія на 1-е янв. 1889 г. — Списокъ воспитанницъ кончившихъ курсъ ученія въ Ржевскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія. — Епарх. извѣстія.

Неофф. ч. Слово въ день 900-лѣтія крещенія Русскаго народа. — Благодарственное молебствіе въ церковно-приходской школѣ. — Празднующіе 25-лѣтія въ должности законоучителя Тверской гимназіи протоіерей Г. П. Первухина.

№ 23-й.

Офф. ч. Распоряженіе Епарх. Начальства: Росписаніе кому говорить проповѣди въ Кафедральномъ Соборѣ и въ своей церкви въ 1889 г. — Епарх. извѣстія.

Неофф. ч. Рѣчь сказанная предъ молебствіемъ по случаю начала учебныхъ занятій въ Ржевскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія. —

Четвертая годовщина Братства Св. Вл. В. К. Михаила Ярославича. — Празднованіе 50-лѣтняго юбилея діакона А. И. Образцова.

№ 24

№ 24. **000. ч.** Распоряженіе Епарх. Начальства: Инструкція для наблюдателей за церковно-приходскими школами. — Отчётъ произведенный почителемъ Постельниковымъ о суммахъ выданныхъ г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода. — Епарх. извѣстія. — Списокъ лицъ принявшихъ участіе въ 1888 г. въ вне-богослужебныхъ собесадованіяхъ въ г. Твери въ Отрочь монастырь и въ Вознесенской церкви.

№ 25. **000. ч.** Поученіе простому народу по случаю спасенія Царя отъ опасности, бывшей 17 окт. 1888 г. — Истинно-христіанское милосердіе и любовь къ ближнимъ.

Редакторъ Протоіерей В. Владиславлевъ.

000. ч. Распоряженіе Епарх. Начальства: Протоколы... 1888 г. — 1-е янв. 1889 г. — Синод. — 1-е янв. 1889 г. — Синод. — 1-е янв. 1889 г. — Синод.

№ 25

000. ч. Распоряженіе Епарх. Начальства: Посланіе... 1889 г. — 1-е янв. 1889 г. — Синод.

Дозволено цензурою. 15 марта 1889 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 1 и 15 чисель.

Цѣна годовому изданію
безъ пересылки 4 р. 50 к.,
съ пересылкою 5 р.

1 ЯНВАРЯ 1888 Г.

Подписка принимается
въ редакціи Епархіальныхъ
Вѣдомостей и умѣстныхъ
Благочинныхъ.

№ 1.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части официальной: Высочайшія награды. — Опредѣленіе Святѣйшаго Синода — Распоряженія Тверскаго Епархіальнаго Начальства. — Епархіальныя извѣстія. — Объявленіе

Высочайшимъ указомъ, даннымъ, въ 5 день декабря 1887 года, на имя капитула россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, Всемилостивѣйше сопричисленъ, за 50-ти лѣтнюю отличо-усердную службу, къ ордену *св. Анны 3-й степени*, іеромонахъ Успенскаго Отроча монастыря, Тверской епархіи, **Филиппъ**.

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 28-й день минувшаго ноября, на награжденіе, за 50-лѣтнюю безпорочную и отличо-усердную службу, *золотыми медалями*, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на аннинской лентѣ, псаломщиковъ церквей: села Кузнецова, кашинскаго уѣзда, **Алексѣя Исполотова**; Петропавловской, г. Вышняго-Волочка, **Ивана Воскреснскаго**.

Опредѣленіемъ отъ 7—21 октября 1887 г., за № 2,015, преподано благословеніе Св. Синода, безъ выдачи грамоты, — крестьянину Зубцовскаго уѣзда, дер. Гостемирова, Корнилю **Васильеву**.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

ОТЧЕТЪ

ОБЪ ОБРАЗОВАНІИ И ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

Общества Улучшенія Народнаго Труда,

въ память

ЦАРЯ-ОСВОБОДИТЕЛЯ АЛЕКСАНДРА II,

со времени его учрежденія въ 1881 году, по 1 мая 1884 г. *).

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

Достигнутые Обществомъ результаты.

ГЛАВА IV.

Мѣстныя Управленія Общества.

(Приложеніе 4-е къ отчету).

2) Другая образцовая крестьянская ферма, возникающая въ селѣ Сушковѣ, Краснинскаго уѣзда, той же Смоленской губерніи, по почину мѣстнаго землевладѣльца А. В. *Осмоловскаго*, на предоставленномъ имъ Обществу Улучшенія Народнаго Труда участкѣ земли, также въ 4 десятины. Ферма эта будетъ отличаться отъ Рославльской тѣмъ, что при ней устраивается Краснинскимъ Мѣстнымъ Комитетомъ Общества сельско-хозяйственная ремесленная мастерская, для обученія крестьянскихъ мальчиковъ производству простѣйшихъ земледѣльческихъ орудій и машинъ. Мастерская должна образовать будущихъ мастеровъ и въ то же время, путемъ практическаго примѣненія изготовленныхъ орудій на опытномъ полѣ фермы, готовить людей, могущихъ управлять этими орудіями и такимъ образомъ вносить въ народную массу понятія объ усовершенствованномъ хозяйствѣ.

Сочувствіе мѣстныхъ жителей и даже крестьянъ, къ заявленной г. Осмоловскимъ мысли объ устройствѣ фермы-мастерской, уже выразилось тѣмъ, что землевладѣлецъ Н. Н. *Клочковъ* пожертвовалъ для построекъ—30 строевыхъ де-

*) См. №№ 16 17 18 19 20 и 21.

ревьевъ; Сушковское сельское Общество назначило по 3 подводы съ надѣла, всего 54 лошади, для вывозки лѣса, нужнаго для устройства мастерской, на разстояніи до 20 верстъ, что, по мѣстнымъ цѣнамъ, представляетъ собою сумму болѣе 100 руб; мѣстные Священникъ *Горанскій* и учитель народной школы *Готовъ* обязались преподавать бесплатно ученикамъ мастерской, первый—Законъ Божій, а второй—какой-либо другой предметъ. Всѣ названныя лица и крестьянское общество вступили въ члены Общества Улучшенія Народнаго Труда.

3) Сельско-хозяйственная ремесленная школа, для изученія, между прочимъ, производствъ: столярнаго, токарнаго, кузнечнаго и телѣжнаго, — въ селѣ Зюздино—Афанасьевскомъ, Глазовскаго уѣзда, Вятской губерніи, учреждаемая по почину мѣстнаго Благочиннаго, Священника *В. Рѣпина*, вступившаго въ Дѣйствительные члены Общества и состоящаго Предсѣдателемъ открытаго, по его почину, въ томъ же селѣ, Мѣстнаго Комитета Общества.

Необходимость устройства этой школы вызывается тѣмъ обстоятельствомъ, что крестьяне означеннаго села, центрального въ краѣ, не смотря на изобиліе на мѣстѣ лѣса, вынуждены приобрѣтать на сторонѣ даже самыя простыя деревянные издѣлія своего обихода и не изирая на присутствіе въ сосѣдствѣ желѣзныхъ рудниковъ, за неимѣніемъ кузнецовъ, —некому выковать ножа и даже подковы, влѣдствіе чего лошади крестьянъ остаются некованными. Въ какомъ бѣдственномъ положеніи находится мѣстное населеніе, только благодаря отсутствію знанія даже простѣйшаго ремесла, видно изъ сообщасемаго о. Рѣпинымъ замѣчательнаго факта, что „не умѣя сдѣлать телѣги, крестьяне вѣзятъ только верхомъ, а хлѣбъ и навозъ возятъ съ поля и на поле на саняхъ“.

Зюздино-Афанасьевскій Комитетъ занятъ въ настоящее время приобрѣтеніемъ участка земли для школы и заготовкой матеріаловъ для необходимыхъ сооружений, на средства внесенныя о. Рѣпинымъ и другими членами.

Приведенные факты и многія другія подобныя заявленія, поступившія въ Комитетъ Учредителей, говорятъ сами за себя, краснорѣчиво свидѣтельствуя о томъ неестественномъ, невѣроятномъ положеніи, даже въ отношеніи отправленія

самыхъ обыденныхъ хозяйственныхъ и бытовыхъ потребностей, въ которомъ находится до сихъ поръ, въ XIX-мъ вѣкѣ, населеніе многихъ мѣстностей нашего обширнаго отечества, не взирая на постоянную заботу о пользахъ и нуждахъ его со стороны Правительства и цѣлаго ряда мѣстныхъ учреждений. Эти факты и потребности извѣстны къ сожаленію, лишь мѣстнымъ жителямъ и заявляются ими обыкновенно слишкомъ поздно, уже по истощеніи мѣстныхъ силъ и средствъ, потребности, подобныя указаннымъ здѣсь, оставались бы, вѣроятно, еще въ теченіи долгаго времени не только не удовлетворенными, но и не обнаруженными, съ неизбѣжнымъ, какъ оказывается на дѣлѣ, усиленіемъ изъ года въ годъ бѣдственнаго, безвыходнаго положенія населенія, если бы не явилось специальное, для этой цѣли основанное Общество, учрежденное въ память Царя-Освободителя, призывающее всѣхъ благомыслящихъ, лучшихъ людей страны, въ томъ числѣ и вѣроучителей, заняться, подъ знаменемъ Общества, распространеніемъ улучшенія приемовъ труда и хозяйства въ каждой давней мѣстности, и тѣмъ сослужить службу дорогой родинѣ и горячо любимому, благополучно Царствующему нынѣ ГОСУДАРЮ.

Практическая организація Общества вполне принаровлена къ достиженію этой цѣли, такъ какъ въ видѣ малыхъ, но все же правильно устроенныхъ Комитетовъ, — благотворная дѣятельность его можетъ проникать даже въ самыя отдаленныя и глухія мѣстности Имперіи, подобныя „забытому“, по выраженію Священника Рѣпина, — Зюздино-Афанасьевскому краю.

Относясь съ глубокимъ уваженіемъ и признательностію къ дѣятельности названныхъ выше Священнослужителей, оказавшихъ столь серьезное содѣйствіе Обществу въ его начинаніяхъ, — необходимо замѣтить, что вообще наше приходское, сельское и городское Духовенство, живущее посреди народа, знакомое, ближе другихъ сословій, съ его бытомъ и нуждами, и являясь уже теперь наставникомъ его, не только въ области нравственныхъ истинъ, но и нерѣдко въ кругу чисто хозяйственныхъ дѣлъ, — имѣеть конечно, болѣе чѣмъ кто либо другой, возможность, при содѣйствіи Общества, быть могущественнымъ и просвѣщеннымъ двигателемъ также и въ святомъ дѣлѣ улучшенія труда, а тѣмъ самымъ

и въ дѣлѣ поднятія благосостоянія народа, съ которымъ столь тѣсно связано возвышеніе его нравственнаго и умственнаго развитія.

Именно въ этомъ смыслѣ были поняты цѣли и назначеніе Общества Духовенствомъ многихъ губерній, благодаря указаніямъ Преосвященныхъ Епископовъ, къ которымъ Комитетъ Учредителей обратился съ просьбой не отказать въ архипастырскомъ благословеніи начинапіямъ Общества. Въ обращеніяхъ этихъ, на благоусмотрѣніе Преосвященныхъ Владыкъ было, между прочимъ, представлено, что, кромѣ приходскаго Духовенства, также монастыри и иноки могли бы оказать содѣйствіе осуществленію задачъ Общества, не только при учрежденіи Мѣстныхъ его Комитетовъ, но и устройствомъ въ зданіяхъ Святыхъ Обителей земледѣльческихъ, ремесленныхъ и рукодѣльныхъ школъ, а на своихъ земляхъ и угодьяхъ образцовыхъ фермъ, для обученія мѣстнаго населенія улучшеннымъ способамъ веденія земледѣлія, сельскаго хозяйства, молочнаго дѣла, сыроваренія т. п.

Не подлежитъ сомнѣнію, что принятіемъ широкаго участія въ дѣлѣ улучшенія народнаго труда, Духовенство, особенно сельское, создастъ себѣ весьма интересное, могущее дать новую пищу уму и сердцу, полезное занятіе, въ которомъ столь нуждаются люди, болѣе развитые, чѣмъ окружающая ихъ среда, — проживающіе въ глуши, и нерѣдко, особенно въ зимніе мѣсяцы, располагающіе достаточнымъ досугомъ. Къ тому же занятіе это имѣетъ неразрывную связь съ Высочайше возложеною уже на Духовенство заботой о распространеніи среди народа грамотности и просвѣщенія, составляющихъ весьма важное условіе для усвоенія улучшенныхъ приемовъ хозяйства, ремеселъ и промысловъ, а тѣмъ болѣе для возможности дальнѣйшаго самоусовершенствованія въ этихъ отрасляхъ. Такъ и на оборотъ, по удостовѣреніямъ, добытымъ многочисленными наблюденіями, крестьянское и вообще рабочее населеніе несравненно охотнѣе занимается изученіемъ грамоты тамъ, гдѣ оно, вмѣстѣ съ тѣмъ, получаетъ возможность научиться какому либо полезному дѣлу, непосредственно примѣнимому въ его практической жизни.

Послѣ трехлѣтнихъ усилій и разъясненій Комитета Учредителей, сознаніе необходимости всего вышеизложеннаго начало постепенно проникать въ нашу мѣстную, провинціаль-

пую среду, что доказывается тѣмъ что, кромѣ 16-ти открытых Мѣстныхъ Комитетовъ, еще 8-мь почти окончательно образованы, получили надлежащія разрѣшенія на свое открытіе, но не сообщили лишь свѣдѣній о приступѣ къ дѣйствіямъ, а въ 45-ти другихъ мѣстностяхъ, подробно перечисленныхъ въ Вѣдомости мѣстнымъ Управленіямъ (4-е приложение къ сему отчету) и, сверхъ того, еще въ болѣе чѣмъ 80-ти мѣстностяхъ, — преступлено къ образованію такихъ Комитетовъ.

(Продолженіе будетъ).

Вслѣдствіе отношенія г. Инспектора народныхъ училищъ Тверской губерніи 4 уч., отъ 8-го декабря за № 318, объ исходатайствованіи псаломщику села Покровскаго, Вышневолоцкаго уѣзда, Ивану Олимпіеву награды за обученіе учениковъ начальнаго училища церковному пѣнію; резолюціею Его Высокопреосвященства предписано: „псаломщику Олимпіеву, за безмездное обученіе учениковъ начальнаго училища церковному пѣнію, объявить чрезъ Епархіальныя вѣдомости одобреніе епархіальнаго начальства со внесеніемъ въ послужный его списокъ“.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Священники Весъегонскаго уѣзда, сель: Виглинъ Павелъ Любскій и Кондратова Николай Іустиновъ, согласно ихъ прошенію, 5 декабря, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Діаконъ погоста Дмитровскаго, что подь Мѣднымъ, Новоторжскаго уѣзда, Василій Звѣревъ, 6-го декабря, рукоположенъ во священника къ церкви села Избрижи, Тверскаго уѣзда, а на его мѣсто, 9 того же декабря, опредѣленъ бывший діаконъ погоста Борисоглѣбскаго, что на Ржищѣ, Ржевскаго уѣзда, Димитрій Малыгинъ.

Діаконъ Кашинскаго Воскресенскаго собора Ѳеодоръ Смоленскій, вслѣдствіе прошенія его, по преклонности лѣтъ, уволенъ въ заштатъ, а для исполненія временно діаконскихъ обязанностей при означенномъ соборѣ допущенъ уволенный отъ должности діаконъ Кимрскаго собора Леонидъ Введенскій.

Чтенія для народа въ Тверскомъ Отрочь монастырь будутъ производиться съ 3 января по 29 число мая 188 г. нижеслѣдующими лицами въ такомъ порядкѣ.

Числа.

Я Н В А Р Ъ.

3. Протоіерей П. Шевелевъ и священники: В. Троицкій и Петръ Орловъ.
10. Іеромонахъ Тихонъ, наставникъ семинаріи, священники: Ѳеодоръ Рождественскій и Н. Гусевъ.
17. Священники: І. Петропавловскій, М. Лѣсоклинскій и Ниль Вяхиревъ.
24. Протоіерей П. Шевелевъ, священ. В. Троицкій и П. Орловъ.
31. Іеромонахъ Тихонъ, священники: Ѳ. Рождественскій и Н. Гусевъ.

Ф Е В Р А Л Ъ

7. Священ. І. Петропавловскій, Н. Вяхиревъ и М. Лѣсоклинскій.
14. Прот. П. Шевелевъ, священники: Викторъ Троицкій и Петръ Орловъ.
21. Іеромон. Тихонъ, священ.: Ѳ. Рождественскій и Н. Гусевъ.
28. Священники: І. Петропавловскій, Н. Вяхиревъ и М. Лѣсоклинскій.

М А Р Т Ъ.

6. Въ недѣлю Сыропустную чтеній не было въ прежнее время.
13. Іеромон. Тихонъ, священ.: В. Троицкій и Ѳ. Рождественскій.
20. Прот. П. Шевелевъ, священ.: М. Лѣсоклинскій и Н. Гусевъ.
27. Священники: І. Петропавловскій, Н. Вяхиревъ и П. Орловъ.

А П Р Ъ Л Ъ.

3. Іеромон. Тихонъ, свящ.: Ѳ. Рождественскій и Н. Гусевъ.
10. Прот. П. Шевелевъ, священ.: В. Троицкій и М. Лѣсоклинскій.
17. Священники: І. Петропавловскій, Н. Вяхиревъ и П. Орловъ.

М А Й.

1. Иером. Тихонъ, свящ.: **Θ. Рождественскій и Н. Гусевъ.**
8. Прот. П. Шевелевъ, священ.: **В. Троицкій и М. Лѣсколинскій.**
15. Свящ. **І. Петропавловскій, П. Орловъ и Н. Вяхиревъ.**
22. Иеромон Тихонъ, священники: **Θ. Рождественскій и Н. Гусевъ.**
29. Прот. П. Шевелевъ, священ.: **В. Троицкій и М. Лѣсколинскій.**

Чтенія будутъ начинаться въ январѣ и февралѣ въ 2 часа по полудни, а съ марта мѣсяца въ 3 часа.

По случаю небытія нѣкоторыхъ чтецовъ по разнымъ причинамъ, не предвидѣннымъ для самого чтеца, назначается читать житія святыхъ той или другой недѣли іеромонаху Отроча монастыря, исправ. должность казначея, Арсенію.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

Вышла пятымъ изданіемъ книга: Руководство къ производству дознаній и слѣдствій о проступкахъ и преступленіяхъ священно-церковнослужителей противъ должности, благочинія и благоповеденія, съ практическими указаніями о порядкѣ производства слѣдствій о повѣнчаніи незаконныхъ браковъ, а также о событіяхъ браковъ и рожденій, не записанныхъ или неправильно записанныхъ въ метрикахъ. Составлено членомъ Пермской духовной Консистеріи, протоіереемъ Александромъ Луканинымъ. Изданіе пятое, дополненное. Пермь, типографія Губернскаго Правленія. 1887 г. стр. VI—227. Цѣна за экземпляръ въ сорокъ 80 коп., съ пересылкою 1 руб. Выписывающіе отъ автора въ корешковомъ переплетѣ платятъ 1 руб. 20 коп. съ пересылкою.

Адресъ: въ Пермь протоіерею А. Луканину.

Мелочь можно высылать почтовыми марками 7, 5, 3 и 2 к.

Можно выписывать изъ книжныхъ магазиновъ: И. Л. Тузова въ С.-Петербургѣ, И. П. Анисимова въ Москвѣ, на Никольской улицѣ, Н. Я. Оглоблина въ Кіевѣ на Крещатицкѣ.

Редакторъ Протоіерей *В. Владиславлевъ.*

Дозволено цензурою 4 января 1888 года

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія

ТВЕРСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ЯНВАРЯ 1888 Г.

№ 1.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Рѣчь Высокопреосвященнѣйшаго Саввы Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго при врученіи посоха новопоставленной игуменни Осташковскаго Знаменскаго монастыря Антоніи. — Слово въ день святителя и чудотворца Николая — Открытіе женской общины при церкви села Шелтомѣжи. — Историческія свѣдѣнія о Тверской семинаріи 1731 — 1732 года (Продолженіе). — Объявленія.

РѢЧЬ

Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Саввы Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго при врученіи посоха новопоставленной игуменни Осташковскаго Знаменскаго монастыря **АНТОНИИ**, сказанная въ Крестовой Трехсвятительской церкви, декабря 21 дня, 1887 года.

*Преподобная мать,
Игуменія Антонія!*

Премудрый и всеблагій Господь, испытующій сердца и утробы человѣческія, испытавъ твое сердце многолѣтними, тяжкими скорбями и лишеніями, благоизволилъ извести тебя изъ шумнаго и многомятежнаго міра и водворить въ тихой, мирной обители. — Осмыслѣтнее пребываніе твое въ иноческой обители достаточно ознакомило тебя съ существенными требо-

ваніями и обязанностями иноческаго званія, а многолѣтній опытъ твоей семейной жизни и общественной дѣятельности на педагогическомъ поприщѣ служить вѣрнымъ ручательствомъ твоей способности къ прохожденію начальственнаго служенія.

Нынѣ, съ возведеніемъ тебя, по волѣ Божіей и по соизволенію высшей церковной власти, въ священнѣйшій санъ игуменіи, предъ тобою открывается новое, важное поприще для твоей дѣятельности. Тебѣ ввѣряется управленіе не невѣдомою для тебя обителию; на тебя возлагается материнское попеченіе о нуждахъ и потребностяхъ водворяющихся подъ кровомъ этой обители сестеръ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и руководство ихъ, словомъ и благимъ примѣромъ, къ достиженію духовно-нравственнаго совершенства, къ жизни по вѣрѣ и благочестію.

Преблагословенная и премилосердая Матерь Божія, имени коей посвящена ввѣряемая тебѣ обитель, да низпосылаетъ тебѣ всегда свою благодатную помощь въ предстоящихъ тебѣ подвигахъ служенія душевному спасенію подчиненныхъ тебѣ сестеръ и благоустроенію обители.

Вручаемый же тебѣ жезлъ сей да будетъ для тебя знаменіемъ духовной силы, къ препобѣжденію могущихъ встрѣтиться прекословіи и многообразныхъ затрудненій, а равно и къ огражденію ввѣренныхъ тебѣ душъ отъ лукавыхъ и искусительныхъ прираженій со стороны міра и духовъ злобы поднебесныхъ.

Въ напутствіе пріими отъ меня сію святую икону святителей Московскихъ. Изъ нихъ празднуемый нынѣ первопрестольникъ Москвы, святитель Петръ да осѣнитъ своимъ небеснымъ благословеніемъ начало твоего новаго служенія во славу Божію и на пользу ввѣренныхъ тебѣ сестеръ!

Да будетъ вмѣстѣ съ симъ надъ тобою и надъ ввѣренною

тебѣ обителію и мое смиренное архипастырское благословеніе во имя Отца, и Сына, и св. Духа. Аминь.

С Л О В О

на день святителя и чудотворца Николая и тезоименитство
Благовѣрнаго Государя, Цесаревича и Великаго Князя
Николая Александровича.

Святая церковь, въ теченіе года, каждый день прославляетъ или одного, или даже нѣсколькихъ угодниковъ Божіихъ. Она съ своей стороны пѣснопѣніями, *яко цвѣты красными*, увѣнчиваетъ тѣхъ, коихъ Самъ подвигоположникъ—Христосъ увѣнчалъ на небесахъ вѣнками славы неувыдаемыми. Этимъ исполняетъ она слово писанія: *память праведнаго съ похвалами*. Но не прославленіе только праведныхъ имѣть въ виду церковь, воспоминаая кого либо изъ нихъ каждый день. Въ этомъ должны видѣть мы истинно материнскую заботливость церкви о насъ грѣшныхъ. Представляя, въ теченіе года, нашимъ умственнымъ очамъ этотъ неисчислимый и разнообразный сонмъ святыхъ, она какъ-бы такъ говорить каждому изъ насъ: видишь, чадо мое, какъ многіе и какими различными путями достигли царства небснаго. Избирай въ образецъ для себя, кого пожелаешь! Въ этомъ сонмѣ люди всѣхъ званій и состояній, всѣхъ возрастовъ и обоихъ половъ; избирай,— и иди путемъ избраннаго къ вѣчной жизни! Не говори: слабъ я и не могу подражать ихъ высокой жизни; слабъ я, искушенія одолѣвають меня: и они были подобострастные намъ люди, и они боролись съ искушеніями; но они боролись, а не говорили только о силѣ искушеній; боролись, и съ помощію Божіей побѣждали ихъ. Молись и борись и ты,— и одолѣешь враговъ спасенія! Не говори: я обре-

менень дѣлами службы государственной или общественной, свои дѣла у меня немалыя; когда же и какъ могу я отдаться душою дѣлу спасенія? Смотри, въ этомъ сонмѣ есть даже Цари, управлявшіе великими царствами — и *управившіе себя въ царство небесное*. А и для нихъ годъ былъ непродолжительнѣе и сутки не длиннѣе, чѣмъ для тебя. Учись у нихъ такъ исполнять дѣла твои, чтобы это было вмѣстѣ и служеніемъ Богу, подвигомъ спасенія!

Не говори: я слишкомъ бѣденъ и обремененъ семействомъ, всѣхъ силъ и заботъ моихъ едва достаетъ на снисканіе дневнаго пропитанія! Посмотри, сколько такихъ бѣдняковъ и въ сонмѣ святыхъ Божіихъ. Помни слово Спасителя *трудно богатому*, а не бѣдному *войти въ царство небесное*. Трудись добросовѣстно, молись усердно, не ропщи на крестъ, возложенный на тебя Богомъ, а вѣрою въ Бога и надеждою на воздаяніе небесное укрѣпляй себя въ терпѣніи, *и претерпѣвши до конца ты спасешися!*

Но, братія, если мы отъ цѣлаго сонма святыхъ, обратимся къ одному изъ нихъ, именно праадуемому нынѣ святителю Николаю, какой высокій и спасительный образецъ для подражанія найдемъ и въ жизни его одного.

Прежде всего св. церковь, называя святителя Николая правиломъ вѣры, ставитъ намъ его — въ образецъ вѣры. Дѣйствительно, велика, тверда, какъ камень, была вѣра великаго святителя!

Въ его время было самое ужасное гоненіе на христіанъ. И угодникъ Божій подвергся ужасамъ гоненія: его заключили въ тюрьму; тамъ онъ терпѣлъ всѣ тяготы тогдашняго заключенія: и голодъ, и смрадъ, и тѣсноту, и сообщество людей, дѣлами заслужившихъ заключеніе; тамъ даже мученіями принуждали его отречься отъ Христа. Онъ все претерпѣлъ, но не измѣнилъ вѣры!

и Спустя нѣсколько лѣтъ явилась ересь Арія, не признававшего Иисуса Христа Сыномъ Божиимъ. Какъ зараза какая разлилась она по всему государству, и, какъ морская волна, увлекла очень и очень многихъ. И пастыри и пасомые, и ученые и ничему не учившіеся были уловляемы въ ея сѣти. Крѣпкая вѣра святителя не только спасла его отъ сѣтей лжеученія, но и помогла ему способствовать побѣдѣ церкви надъ злою ересью. Говорить ли намъ, наконецъ, о вѣрѣ святителя чудодѣйственной? Но кто исчислить чудеса, и при жизни, и по смерти совершенныя святымъ Николаемъ?

Итакъ вотъ предъ нами правило вѣры въ лицѣ, въ жизни святаго Николая. Что же скажемъ мы о своей вѣрѣ, сопоставляя ее съ этимъ правиломъ? Мала, слаба вѣра многихъ и многихъ изъ насъ! Мало знаемъ мы о томъ, во что вѣруемъ и должны вѣровать. Слабо вѣруемъ въ то, что знаемъ; легко колеблутъ насъ и собственныя недоумѣнія, — и *увлекаетъ всякій вѣтръ ученія* другихъ. Не горятъ сердца наши любовію къ вѣрѣ Христовой. Святое евангеліе, эта сокровищница истинной вѣры, къ сожалѣнію, не для всѣхъ необходимая и излюбленная книга; святая церковь, эта истолковательница евангельской истины, для иныхъ докучный учитель. Въ насъ слабо сознаніе самой необходимости вѣры. Между тѣмъ только вѣрою, по словамъ апостола, можемъ мы побѣждать царства и народы, только при вѣрѣ можемъ водворить и укрѣпить среди насъ правду, и только при дѣятельной вѣрѣ можемъ получить обѣтованное намъ блаженство.

Далѣе святая церковь именуетъ святителя Николая образомъ кротости и смиренія. Этотъ первый благоуханный плодъ вѣры христіанской святитель Божій явилъ особенно ясно при своемъ избраніи на кафедру Муръ-Ликійскую, когда, несмотря даже на указаніе Божіе, что его должны избрать во епископа, онъ усиленно отрекался отъ этого сана, счи-

тая себя недостойнымъ, безсильнымъ понести его. Но и прежде и послѣ этого избранія онъ являлъ эти добродѣтели въ кроткомъ перенесеніи наветовъ и озлобленій, въ любвеобильномъ обращеніи со всѣми, въ сердечной готовности всякому оказать помощь, и оказать, — главное, такъ, чтобы не знали помогающаго.

Постараемся и мы, чтобы *кротость наша*, онъ какъ учить апостоль, была *разумна предъ всеми*, т. е. очевидна для всѣхъ. Она для насъ—великое сокровище: *она долготерпитъ, милосердствуетъ, не раздражается, не мыслитъ зла* (1 Кор. 13, 5). При ней въ семействахъ миръ и любовь, между сосѣдями согласіе и дружба, въ обществѣ порядокъ и благоустройство, всюду благосостояніе.

Наконецъ церковь прославляетъ великаго святителя, нынѣ ублажаемаго, какъ учителя воздержанія. И онъ былъ и есть великій учитель въ этомъ. Еще во дни младенчества онъ не вкушалъ въ посты молока матерняго; въ юности онъ уже сознательно налагаетъ на себя подвиги поста, и въ зрѣломъ возрастѣ вкушаетъ пищу лишь однажды въ день, пищу самую простую и ту въ маломъ количествѣ. И этимъ воздержаніемъ тѣлеснымъ онъ достигъ того душевнаго воздержанія, которое содѣлываетъ человѣка ангелоподобнымъ, воздержанія отъ страстей и похотей.

Какъ далеки мы отъ этаго великаго образца воздержанія! Какъ даже превратно смотримъ иногда на воздержаніе, какъ будто вредное для нашего здоровья. Не знаемъ мы, или лучше, не хотимъ знать, что тѣ, которые вели воздержный образъ жизни, жили дольше насъ и подвергались болѣзнямъ меньше насъ. Мы сокращаемъ жизнь нашу невоздержаніемъ: невоздержаніемъ въ пищѣ, питіи, удовольствіяхъ, отнимающихъ иногда у людей цѣлыя ночи. Не забудемъ при этомъ, что воздержаніе сохраняетъ имущество наше, даетъ возмож-

ность быть довольнымъ своимъ, и тѣмъ предохраняетъ отъ хищенія чужаго, спасаетъ отъ увлеченій въ словахъ и поступкахъ, и такимъ образомъ избавляетъ отъ многого, въ чемъ неизбѣжно стали бы раскаиваться въ послѣдствіи. Наконецъ воздержаніе—какъ основа довольства семейнаго— по тому самому есть и основа богатства общественнаго и государственнаго.

Братія, сыны Россіи! Русскій народъ всегда имѣлъ особенное усердіе къ святителю Николаю. Дай-же Богъ, чтобы мы не только отъ сердца чтили его и молились ему, но и усердно подражали ему, подражали въ вѣрѣ, кротости и воздержаніи! Тогда жизнь наша общая будетъ и Господу во славу, и на радость Благочестивѣйшему Государю нашему и Его Благовѣрному Наслѣднику, тезоименитому великому святителю, и на страхъ врагамъ. Имя святителя „Николай“ значитъ побѣдоносный народъ, такъ будетъ побѣдоноснымъ— и подражающій святому Николаю—русскій народъ. Аминь.

Катедральный протоіерей *Григорій Первухинъ*.

Открытие женской общины при церкви села Шелтомъжи.

Дѣло объ открытіи общины въ селѣ Шелтомъжи началось такъ:

Въ концѣ ноября 1885 года причтъ и прихожане села Шелтомъжи подали къ Высокопреосвященнѣйшему Саввѣ, архіепископу Тверскому и Кашинскому прошеніе, въ которомъ прописывали слѣдующее: „поустроенію промысла Божія въ нашемъ приходскомъ храмѣ имѣется чудотворная икона Шестоковской Богоматери, яко многоцѣнный даръ Божественный, свыше посланный во утѣшеніе и ко спасенію нашего малаго—бѣднаго прихода. Для благолѣпнаго служенія въ храмѣ Божіемъ и прославленія Царицы небесной мы

находимъ во всѣхъ отношеніяхъ весьма благодѣтельнымъ учрежденіе при нашей приходской церкви женской общины съ училищемъ для дѣтей и пріютомъ для престарѣлыхъ и убогихъ вдовъ и дѣвицъ. И такъ какъ въ настоящее время въ числѣ 20, вдовы и дѣвицы, извѣстныя намъ по усердію ихъ къ церкви Божіей, по доброй нравственности, и по усердному ихъ желанію—потрудиться во славу Божію и на пользу общества, заявили уже намъ о данномъ ими Богу общаніи основать женскую общину съ наименованіемъ оной *Шестоковскою* при нашей приходской церкви; то мы находимъ такое ихъ обѣщаніе вполне согласнымъ съ нашимъ желаніемъ; и сочтемъ за великую милость Божію, если осуществится общее наше богоугодное и во всѣхъ отношеніяхъ благодѣтельное желаніе объ учрежденіи *Шестоковской* общины. Посему покорнѣйше просимъ Ваше Высокопреосвященство разрѣшить учредить при приходскомъ храмѣ женскую *Шестоковскую* общину съ училищемъ для дѣтей и пріютомъ для престарѣлыхъ вдовъ и дѣвицъ.“ Къ прошенію подписались священникъ села Шелтомежи Евфимій Прутенскій, псаломщики: Алексѣй Лукинъ Шавровъ и Василій Рождественскій, староста церковный д. Павлова крестьянинъ Яковъ Нестеровъ; затѣмъ крестьяне д. *Ботовицъ* Ѳедотъ Дементьевъ, Петръ Ивановъ, Ѳедоръ Алексѣевъ, Гаврила Карповъ, Дмитрій Панфиловъ, Петръ Фокинъ, Василій Ивановъ, Павелъ Ѳедотовъ; той же деревни общественный староста какъ за себя, такъ и за всѣхъ безграмотныхъ, по ихъ личной прозбѣ, Егоръ Васильевъ руку приложилъ; деревни *Рудеихи* крестьяне Моисей Ивановъ, Егоръ Спиридоновъ, Карпъ Ивановъ, Николай Ивановъ, Николай Терентьевъ, Иванъ Тимошеевъ и той же деревни сельскій староста Яковъ Емельяновъ,—какъ за себя, такъ и за всѣхъ безграмотныхъ руку приложилъ.— *Глибеньскаго общества*

крестьяне: Борисъ Петровъ, Иванъ Анфиногѣевъ, Никифоръ Григорьевъ, Егоръ Якимовъ, Ѳедоръ Григорьевъ, Яковъ Семеновъ, Петръ Ефимовъ, — деревни *Глибенева* сельскій староста Иванъ Евфимовъ какъ за себя, такъ и за безграмотныхъ, по ихъ личной просьбѣ руку приложилъ, деревни *Павлова* крестьяне: Григорій Ѳедотовъ, Арсеній Егоровъ, Иванъ Петровъ, Иванъ Васильевъ и сельскій староста Ѳедоръ Алексѣевъ какъ за себя, такъ и за безграмотныхъ крестьянъ руку приложилъ. При прошеніи приложены были: а) четыре приговора деревень: Павлова, Рудеихи, Глибенева и Ботовицъ съ изъявленіемъ желанія на открытіе при ихъ церкви женской общины съ тѣмъ, чтобы община навсегда оставалась нераздѣльною отъ ихъ храма; а крестьяне деревни Ботовицъ жертвовали въ пользу общины изъ своей общественной земли, находящейся въ смѣжности съ погостомъ одну и три четверти десятины земли; б) подписка разныхъ лицъ, изъявившихъ желаніе содѣйствовать устройству общины, а именно: 1) Краснохолмская мѣщанская дѣвица Неонила Ѳедорова жертвовала 70 десятинъ пахатной и сѣнокосной земли, находящейся въ пустошахъ: Ершовъ, Никоновъ, Ердѣневъ, Дудинъ, Починкъ, Конофѣевъ, Селинъ, Горбачевъ, Меленцевъ, Гудеевновъ, Харинъ и Шумиловъ; и на владѣніе этою землею представила купчую крѣпость, вводный актъ, и планъ земли. 2) Крестьянинъ деревни Горикова Никита Ѳомиинъ жертвовалъ пять десятинъ земли, находящейся въ пустоши Хуторъ, Старая тоже, и на право владѣнія этою землею представилъ купчую крѣпость и вводный актъ. 3) Проживающая въ селѣ Шелтомѣжи Краснохолмская мѣщанка Татьяна Никонова и сестра ея Кашинская мѣщанка Наталья Никонова жертвовали 100 руб. и деревянный домъ съ надворнымъ строеніемъ и съ землею въ количествѣ 91 квадрат. сажени, пріобретенный первою по купчей крѣпости. 4) Красно-

холмская мѣщанка Акилина Трофимова жертвовала деревянный двухъ-этажный домъ на сносъ. 5) Кашинская мѣщанка Акилина Трофимова домъ съ надворнымъ строеніемъ на сносъ; 6) крестьянская дочь Анна жертвовала 100 руб. 7) Крестьянскія дочери деревни Вотовицъ Ульяна и Агрипина Никаноровы жертвовали на сносъ домъ съ надворнымъ строеніемъ и 500 руб. 8) Крестьянская дочь деревни Глибенсва Настасья Спиридонова 100 руб. и три четверти ржи. 9) Той же деревни крестьянская дочь Дарья Никифорова — 50 руб. 10) Села Перетерья крестьянская дочь Ульяна Яковлева 100 руб. 11) Деревни Никитина крестьянская вдова Екатерина Матвѣва 500 руб. 12) деревни Лисицъ крестьянская дочь Евдокія Матвѣва 100 руб., 13) деревни Лбова крестьянская дочь Васса Филипова 100 руб., 14) деревни Маланьина крестьянская дочь Дарья Іакинфова 100 руб., 15) деревни Большихъ Семенокъ вдова Пелагея Алексѣева 500 руб., 16) той же деревни крестьянская дочь Ольга Евфимова 200 руб., 17) деревни Высокой вдова Екатерина Егорова 300 руб., 18) церковный староста села Шелтомѣжи крестьянинъ Яковъ Нестеровъ 100 руб., 16) Бѣжецкій мѣщанинъ Козма Архиповъ обязался построить на свой счетъ двухъ-этажный на каменномъ фундаментѣ деревянный домъ; а если позволять средства, то каменный, для 20 сестеръ имѣющей быть общины, училища и пріюта престарѣлыхъ и убогихъ; въ своемъ приговорѣ крестьяне называли устройство этой общины — дѣломъ богоугоднымъ и желали осуществить его богоугодную цѣль, если высшее начальство соблаговолитъ выразить свое согласіе на этотъ предметъ. “ Вдовы и дѣвицы, изъявившія свое желаніе сдѣлать посильныя пожертвованія на устройство общины „положили твердое и рѣшительное намѣреніе всѣми силами содѣйствовать этому богоугодному и во всѣхъ отношеніяхъ для мѣстнаго населенія весьма полезному учрежде-

нію, во исполненіе даннаго ими, вдовами и дѣвицами, Богу обѣщанія. „На первый разъ, — говорили они, — мы, кромѣ посильныхъ трудовъ, желаемъ содѣйствовать устройству общежитія по чину монастырскому нашими пожертвованіями; и общимъ совѣтомъ положили обратиться съ покорнѣйшею просьбою къ всечестной матери Софіи, игуменіи Бѣжецкаго женскаго вновь устроеннаго ею, монастыря, о возможномъ съ ея стороны содѣйствіи нашему дѣлу и между прочимъ о разрѣшеніи и дозволении рясофорной монахинѣ сего монастыря Ольгѣ принять отъ насъ довѣренность на ходящество, гдѣ должно будетъ, по учрежденію просимой нами Шестоковской общины, подѣ личнымъ руководствомъ ея матери игуменіи Софіи.“ Съ своей стороны настоятельница Бѣжецкаго женскаго монастыря игуменія Софія въ подписи на заявленіи вышеозначенныхъ вдовъ и дѣвицъ изъяснила свое согласіе на увольненіе послушницы Ольги.

Въ тоже время сестры, желавшія составить женскую Шестоковскую общину при церкви села Шелтомѣжи подали отъ себя слѣдующее прошеніе къ Высокопреосвященнѣйшему Саввѣ: „по опредѣленію Тверскаго епархіальнаго начальства, утвержденному Святѣйшимъ Синодомъ и объявленному въ указѣ отъ 7-го іюля 1851 года за № 4613-мъ въ приходской села Шелтомѣжи церкви Кашинскаго уѣзда находится всѣми глубоко уважаемая мѣстно-чтимая икона Шестоковской Богоматери. По любви къ Царицѣ небесной и чудотворной иконѣ Ея Шестоковской, мы неопустительно ходили въ нашу приходскую церковь для молитвы и душевнаго утѣшенія, и давно желали жить всѣ вмѣстѣ при храмѣ Божіемъ и устроить общежитіе по чину монастырскому; но не было у насъ къ тому никакихъ средствъ. Въ настоящее же время нашли мы возможнымъ пріобрѣсть близъ самой церкви пригодную для устройства общежитія землю и болѣе

70 десятинъ удобной земли, достаточной для обезпеченія въ содержаніи 20 и болѣе сестеръ; на первое обзаведеніе есть у насъ теперь денегъ до трехъ тысячъ рублей, и имѣются въ виду благотворители, заявившіе желаніе содѣйствовать значительными пожертвованіями къ устройству общины. Причтъ села Шелтомѣжи, при малочисленности прихода соглашается, и безъ затрудненія можетъ исправлять богослуженіе и требы для сестеръ; потому и причта особеннаго для насъ не нужно. Общее желаніе наше, причта и прихожанъ то, чтобы Шестоковская женская община навсегда оставалась при церкви села Шелтомѣжв ради находящейся въ оной чудотворной иконы Шестоковской Божіей Матери. Въ текущемъ 1885 г. ¹⁾ церковь распространена и освящена. По учрежденіи общины сестры не только не стесняютъ прихожанъ, но благоговѣйнымъ чтеніемъ и пѣніемъ доставятъ имъ духовное утѣшеніе. Поэтому просили владыку ходатайствовать о Высочайшемъ разрѣшеніи учредить вышеозначенную общину. ²⁾ Въ подписи подъ этимъ прошеніемъ священноцерковнослужители села Шелтомѣжи заявили, что богослуженіе и всѣ духовныя требы для сестеръ просимой общины исправлять они согласны и учрежденіе оной при ихъ церкви находятъ во всѣхъ отношеніяхъ весьма полезнымъ для церкви и въ особенности для прихода и ближайшихъ селеній. Владыка приказалъ разсмотрѣть всѣ эти прошенія и заявленія. Пока по нимъ собирались необходимыя свѣдѣнія,

¹⁾ Въ этомъ году началось дѣло объ учрежденіи общины.

²⁾ Первою подъ этимъ прошеніемъ подписалась дочь Шелтомѣжскаго священника Евфимія Предтеченскаго дѣвица Екатерина и за себя, и еще за пять дѣвицъ неграмотныхъ.

³⁾ Галактіоновъ заявилъ, что онъ въ настоящее время жертвуетъ 200 руб. по неудобности въ скоромъ времени передать землю крѣпостнымъ порядкомъ.

въ мартѣ 1886 г. поступилъ протестъ отъ крестьянъ — собственниковъ Ярославской губерніи Мышкинскаго уѣзда Воскресенской волости деревни Болдина Ивана Константинова и деревни Пантелѣева Козмы Галанина; они заявили Тверской консисторіи, что въ 1885 г. крестьянинъ деревни Болдина Арсеній Андреевъ изъ числа общей съ ними и нераздѣльной земли, въ количествѣ 338 дес., находящейся въ Мышкинскомъ уѣздѣ, продалъ Краснохолмской мѣщанкѣ Неонилѣ Ѳедоровой, пахоты и покоса, въ разныхъ пустошахъ 70 десятинъ подъ устройство женской общины безъ ихъ согласія, и поэтому просили считать продажу Андреевымъ не дѣйствительною, а его Андрѣева понудить къ размѣжеванію и раздѣлу земли; въ противномъ же случаѣ привлечь къ законной отвѣтственности. Но этотъ протестъ оставленъ былъ безъ удовлетворенія, потому что изъ представленной Арсеніемъ Андреевымъ купчей крѣпости оказалось, что означенная земля ему досталась по купчей же крѣпости отъ штабъ-ротмистра Сербенина, и свѣдѣнія о томъ, что она находится въ общемъ владѣніи съ другими лицами въ купчей крѣпости нѣтъ, и просители такового не представили.

Затѣмъ настоятельница Бѣжецкаго женскаго монастыря игуменія Софія, вслѣдствіе предписанія консисторіи, представила въ разное время: а) удостовѣреніе Рыбинскаго окружнаго суда (отъ 12-го марта 1886 г. за № 1867) и старшаго нотаріуса того же суда (отъ того же числа за № 516) о томъ, что исковъ, споровъ и запрещеній на имѣніи Краснохолмской мѣщанки Неонилы Ѳедоровой, состоящемъ въ пустошахъ: Ершовѣ, Никоновѣ, Ерденовѣ, Дудинѣ, Починкѣ, Конифѣевѣ, Селинѣ, Горбачовѣ, Меленцовѣ, Гудеевновѣ, Харинѣ и Шумиловѣ нѣтъ; б) отзывъ крестьянина деревни Павлова Григорія Галактіонова о согласіи его пожертвовать, вмѣсто земли, 200 руб. на устройство общины, при церкви

села шелтомѣжи; в) выпись изъ крѣпостной Кашинскаго нотаріальнаго архива книги о покупкѣ крестьянами деревни Горшкова Никитою Ѳоминымъ Скворцовымъ 27 дес. земли, находящейся при деревнѣ Глибеневѣ въ пустошахъ: Хуторъ и Старая тожъ и вводный актъ (отъ 14 марта 1880 г. за № 154) въ копіи, г) двѣ справки отъ Кашинскаго окружнаго суда (отъ 1-го іюня 1886 г. за № 414) и старшаго нотаріуса того же суда (отъ 17 іюля за № 3695) о томъ, что исковъ, споровъ и запрещеній на имѣніи крестьянина деревни Горшкова въ пустоши Хуторъ, Старая тоже, въ количествѣ пяти десятинъ, нѣтъ; д) планъ мѣстности; е) планы земель, жертвуемыхъ Краснохолмскою мѣщанкою Неонилою Ѳедоровою, крестьянами деревни Ботовицъ и крестьяниномъ деревни Горшкова Никитою Ѳоминымъ Скворцовымъ, ж) планъ дома съ землею подъ онымъ мѣрою 91 квадрат. сажень, жертвуемаго въ пользу общины Краснохолмскою мѣщанскою дѣвицею Татьяною Никоновою, купчую крѣпость на владѣніе ею и вводный актъ, удостовѣреніе Кашинскаго окружнаго суда (отъ 2-го января 1887 г. за № 2) и справку старшаго нотаріуса того же суда (отъ 16 января за № 18) о томъ, что исковъ, споровъ и запрещеній на имѣніе Краснохолмской мѣщанки Татьяны Никоновой, состоящемъ при селѣ Шелтомѣжи, и заключающемся въ землѣ, въ числѣ 91 квадрат. саж., и деревянномъ домѣ, доставшемся ей отъ крестьянина деревни Ботовицъ Ѳедора Герасимова, нѣтъ.

Тверское губернское правленіе (отъ 15-го іюня 1886 г. за № 4197) и Кашинское полицейское управленіе (отъ 25 іюня того же года за № 1066-мъ) увѣдомили консисторію, что къ открытію женской общины при церкви села Шелтомѣжи препятствій не встрѣчается. А Тверское губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе (отъ 12-го ноября 1886 г. за № 9696) увѣдомило консисторію, что на отчуж-

деніе 1³/₄ десятины земли изъ надѣла крестьянъ деревни Ботовиць для устройства женской общины при церкви села Шелтомѣжи присутствіе съ своей стороны изъясляетъ согла- сіе, но съ тѣмъ, чтобы земля была выкуплена. По предъ- явленіи этаго отношенія присутствія крестьянамъ деревни Ботовиць, они въ 30 день ноября приговоромъ своимъ утвержденнымъ волостнымъ старостою, согласились внести за жертвуемую ими въ пользу общины землю въ количествѣ 1³/₄ десят. выкупную сумму; и эту сумму они дѣйствительно внесли 4-го декабря 1886 г. въ Кашинское уѣздное казна- чейство въ количествѣ 37 руб. 59 к.

Изъ справки по клировой вѣдомости оказалось, что цер- ковь села Шелтомѣжи кашинскаго уѣзда построена въ 1815 г., зданіемъ каменная, престоловъ въ ней три: въ настоя- щей въ честь обновленія храма Воскресенія Христова, а придѣльные—въ честь Шестоковской Божіей Матери, и во имя великомученика Георгія. Приходъ сей церкви состав- ляють 488 душъ муж. пола; причтъ состоитъ изъ священ- ника и псаломщика.

На основаніи всѣхъ этихъ свѣдѣній Тверское спархіальное начальство постановило: (на основаніи 984 ст. свод. зак. том. X ч. 1), ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ открытіи при церкви села Шелтомѣжи Кашинскаго уѣзда женской общины съ наименованіемъ Шестоковскія на такое число сестеръ какое возможно содержать на средства оной, и объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на укрѣпленіе за оной земли въ количествѣ 76³/₄ десят. и дома съ землею въ ко- личествѣ 91 квадрат. саж. жертвуемыхъ Краснохолмскою мѣ- щанскою дѣвицею Неонилою Федоровою, крестьяниномъ де- ревни Горшкова Никитою Омичемъ и Краснохолмскою мѣ- щанкою Татьяною Никоновою. Донесеніе съ ходатайствомъ этимъ отъ имени Его Высокопреосвященства, Высокопрео-

священнѣйшаго Саввы отправлено 28 марта 1857 г. за № 1615-мъ.

2-го ноября того же 1857 г. поступило отъ г. оберъ-прокурора Св. Синода на имя Высокопреосвященнѣйшаго Саввы, архіепископа Тверскаго и Кашинскаго отношеніе (за № 4699 отъ 29 октября) слѣдующаго содержанія: „Государь Императоръ, по всеподданинѣйшему докладу моему, согласно опредѣленію Св. Синода въ 20-й день октября, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за вновь учреждаемою при церкви села Шелтомѣжи Кашинскаго уѣзда Шестоковскою женскою общиною, а) 70 десятинъ пахатной и сѣнокосной земли близъ означеннаго села, жертвуемой въ собственность названной общины Краснохолмскою мѣщанскою дѣвицею Неонилою Федоровою, б) участка земли мѣрою 5 десятинъ въ Кашинскомъ уѣздѣ бобровской волости въ пустоши Старой, жертвуемаго въ собственность той же общины крестьяниномъ Никитомъ Скворцовымъ, в) участка земли мѣрою 1¹/₄ десятины, близъ церкви села Шелтомѣжи, жертвуемаго той же общинѣ крестьянами селенія Ботовиць, и г) дома съ землею при немъ, мѣрою 91 квадрат. сажень въ селѣ Шелтомѣжи, жертвуемаго мѣщанкою Татьяною Никоновою.“ О такомъ Высочайшемъ соизволеніи г. оберъ-прокуроръ Св. Синода сообщилъ владыкѣ для зависящихъ распоряженій, и при этомъ возвратилъ представленныя въ Св. Синодъ документы по сему дѣлу. 2-го декабря полученъ указъ изъ Св. Синода (за № 4016-мъ отъ 28 ноября), въ которомъ между прочимъ сказано было;—Св. Синодъ выслушавъ 1) предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора о томъ, что со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ не встречается препятствій къ учрежденію при церкви села Шелтомѣжи Кашинскаго уѣзда Тверской епархіи, женской общины съ училищемъ для дѣтей и приютомъ для престарѣлыхъ вдовъ и дѣвиць съ на-

именованіемъ сей общины *Шестоковскою*, — что Государь Императоръ въ 20-й день октября 1887 г. Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за означенною общиною вышеупомянутыхъ земель и дома, во 2-хъ справку по этому дѣлу, — руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ, вослѣдовавшимъ въ 9-й день мая 1881 г. (собр. узак. расп. прав. 1881 г. № 82 ст. 552) ^{22 апрѣля}_{1 мая} сего года опредѣлили учредить при церкви села Шелтомѣжи Кашинскаго уѣзда Тверской епархіи, женскую общину съ училищемъ для дѣтей и пріютомъ для престарѣлыхъ вдовъ и дѣвицъ, наименовавъ эту общину *Шестоковскою*.“

Тверское епархіальное начальство съ своей стороны сдѣлало слѣдующія распоряженія: 1) съ прописаніемъ отношенія г. синодальнаго оберъ-прокурора и указа Св. Синода уполномоченной отъ лицъ, сдѣлавшихъ пожертвованія въ пользу Шестоковской женской общины, настоятелици дѣ Бѣжецкаго Благовѣщенскаго монастыря игуменіи Софіи послать указъ, при коемъ препроводить засвидѣтельствованную копию съ отношенія г. синодальнаго оберъ-прокурора отъ 29-го октября за № 4699-мъ и документы на пожертвованныя въ пользу сей общины земли, съ тѣмъ, чтобы она сама, или чрезъ уполномоченнаго ею, на основ. 1424 ст. уст. гражд. суд., по совершеніи жертвователями дарственныхъ записей о передачѣ вышесказанныхъ имѣній въ пользу общины, обратилась въ Кашинскій окружный судъ о ввѣдѣ во владѣніе помянутыми землями, а для наблюденія за первоначальнымъ устройствомъ учреждаемой общины избрала благонадежное лице изъ сестеръ вѣреннаго ей монастыря и донесла Его Высокопреосвященству; 2) объ учрежденіи Шестоковской общины сообщить въ Тверское губернское правленіе и напечатать въ Тверскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, а благочинному монастырей настоятелю Колязинскаго монастыря архимандриту

Антонію дать знать указомъ, подчинивъ его надзору сію общину. Игуменію Софією избрана и съ утверженія владыки отправлена въ новоучрежденную общину монахиня *Ольга*.

Слава Богу о всемъ.

Примѣчаніе отъ редакціи. Еще въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1887 г. получили мы отъ о. п. отоіерея города Бѣжецка Христорождественской церкви Николая Постникова слѣдующее, весьма важное писмо, касательно наименованія и явленія Божіей Матери, именуемой Шестоковскою: «для сохраненія исторической истины, за долгъ считаю обратить ваше вниманіе на невѣрность переименованія Шестоковской иконы Богоматери Ченстоховскою. Извѣстно, что Ченстоховская икона Богоматери получила такое названіе отъ мѣстечка Ченстохово, находящагося въ Польшѣ, а Шестоковская—такъ названа по явленію Ея *на шесткѣ печи*. Единогласное мѣстное преданіе говоритъ, что въ давнее, не запамätное время не позже первой половины шестнадцатаго столѣтія въ Москвѣ, — въ домѣ одного изъ предковъ г.г. Скрипицыныхъ жила простая, или какъ называютъ ее, *блаженная* дѣвица и ей стало сниться, что въ трубѣ печи у нихъ въ домѣ образъ Пресвятой Богородицы; о чемъ она и заявляла два раза, но никто не обращалъ никакого вниманія на такое странное заявленіе. Наконецъ, она стала говорить: вы мнѣ не вѣрите и смѣтесъ надо мной, пойдите, сами посмотрите, что упало изъ трубы и лежитъ на шесткѣ;—подошли къ печкѣ и дѣйствительно видятъ какой-то свертокъ изъ холста, упавшій изъ трубы, на шесткѣ, развертываютъ его и, къ удивленію всѣхъ, оказывается на холстѣ прекрасное изображеніе Богоматери и, какъ бы въ знаменіе и доказательство того, что икона, на-

ходясь въ огнѣ, спасаема была отъ сожженія силою Божіею, одна рука Богоматери на иконѣ не много обожжена. Съ достовѣрностію можно думать, что г. Скрипицынъ, жившій въ Москвѣ, скрывалъ о явленіи у него въ домѣ иконы Богоматери частію изъ опасенія, чтобы не отобрали у него новоявленную икону въ соборную ризницу, а частію во избѣжаніе необходимыхъ по сему предмету допросовъ подъ присягою, суда и слѣдствія. Очень можетъ быть, что Скрипицынъ напелъ нужнымъ запретить дѣтямъ своимъ и всѣмъ домашнимъ, даже подъ заклятіемъ, разглашать кому либо о явленіи у него иконы. Иначе чѣмъ же объяснить то, что наслѣдники Скрипицына, при общемъ, всѣмъ имъ извѣстномъ преданіи, въ официальныхъ бумагахъ предъ епархіальнымъ и гражданскимъ начальствомъ скрываютъ и ничего не говорятъ о семъ явленіи. Извѣстный изъ наслѣдниковъ Елевферій Скрипицынъ въ прошеніи своемъ пишетъ ко владыкѣ: *устроенный* образъ Божіей Матери, именуемая Шестоковскою покойными его родителями, стало быть сей образъ только украшенъ, обложенъ рамкою, вообще устроенъ родителями Елевферія Скрипицына, а отъ кого, какъ и давно ли сей образъ полученъ родителями Елевферій ничего не говоритъ, а между тѣмъ древнее преданіе о явленіи иконы и причинѣ наименованія Ея Шестоковскою ему хорошо было извѣстно. При сличеніи Шестоковской иконы Богоматери съ Ченстоховскою ясно видно, что она не копія съ Ченстоховскою, а икона совершенно другая; самостоятельная, *Шестоковская*, каковою она всегда всѣми называлась и доселѣ всѣми называется, и вновь учреждаемая, при селѣ Шемтомѣжи, женская община непременно должна быть названа Шестоковскою, а не Ченстоховскою. О чудесахъ, бывшихъ отъ иконы Шестоковской Богоматери, многое говорятъ, но необходимо на мѣстѣ провѣрить слухи, чего мнѣ сдѣлать доселѣ не пришлось, потому

въ настоящее время заявлять объ нихъ удерживаюсь; а желаніе есть современемъ обратить должное вниманіе и на сей предметъ.“

Мы предоставимъ совѣсти о. протоіерея утверждать истину наименованія св. иконы *Шестоковскою*, така какъ ему ближе извѣстны устныя преданія касательно этой иконы. Что касается до выводовъ его изъ словъ Елевферія Скрипицына, то они намъ кажутся очень сомнительными. Достоверно только то, что фотографическое изображеніе иконы мало походитъ на икону Ченстоховской Божіей Матери. *Редакторъ.*

Историческія свѣдѣнія о Тверской семинаріи 1739--1752 годы.

Продолженіе 1)

Въ ожиданіи пріѣзда новыхъ учителей преосвященный Митрофанъ приказалъ начать ученіе въ семинаріи „неотмѣнно съ 1-го сентября, и пока до ихъ пріѣзда приказалъ обучать пѣитикѣ и реторикѣ интенданту Михаилу Тихорскому, ²⁾ синтаксимѣ и грамматикѣ Андрею Черницкому, аналогіи и инфимѣ Максиму Синицыну. ³⁾ Съ пріѣздомъ же этихъ учителей должности и преподаваніе въ семинаріи были распределены слѣдующимъ образомъ: во главѣ семинаріи остался прежній ректоръ ея Іоанникій, назначенный архимандритомъ Колязина монастыря; префектомъ былъ назначенъ іеромонахъ Порѣирій Падуновскій, возведенный въ санъ настоятеля Отроча монастыря, и ему было поручено преподаваніе фило-

1) См. Тверск. Епарх. Вѣд. за 1886 г. № 4-й.

2) Этотъ Михаилъ Тихорскій въ латинской реторикѣ, составленной имъ, называется: „Professor Rhetorices et poeseos.“ Реторика эта составлена въ 1743—1744 учебномъ году.

3) Указ. преосв. отъ 27 августа 1745 года. Матеріалы т. 1 л. 304.

софіи; преподавателемъ реторики былъ назначенъ Василій Главацкій, а преподаваніе піитики и синтаксисы было поручено Ивану Лятошевичу. Учитель Андрей Черницкій былъ уволенъ отъ службы въ семинаріи, а преподаваніе въ остальныхъ высшихъ классахъ семинаріи было поручено „лучшимъ семинаристамъ.“¹⁾

Такимъ образомъ основанная въ 1739-мъ году, Тверская семинарія, благодаря не усыпнымъ трудамъ и заботамъ своего „фундатора“ (такъ называли пр. Митрофана Слотвинскаго въ Тверской семинаріи того времени), въ 175—1746-мъ учебномъ году имѣла уже полное число классовъ; въ ней были уже: аналогія, инфима, грамматика, синтаксима, піитика, реторика, философія и богословіе. Существованіе въ семинаріи того времени всѣхъ классовъ кромѣ богословіи подтверждается неоспоримыми документами, сохранившимися до нашего времени; существованіе же въ то время богословскаго класса, не подтверждаясь ясно сохранившимися до нашего времени документами; прямо даже опровергается нѣкоторыми свидѣтельствами прежнихъ дѣятелей и учениковъ семинаріи. Такъ Кармановъ въ своемъ сочиненіи говоритъ, что „Митрофанъ Слотвинскій Тверскую семинарію привелъ въ надлежащее совершенство и учредилъ всѣ классы до философіи.“²⁾ Въ одной брошюркѣ, изданной семинаріей въ 1778-мъ году „первымъ ректоромъ и богословіи учителемъ“ называется извѣстный Макарій Петровичъ.³⁾ Наконецъ въ многочисленныхъ одахъ, составленныхъ въ честь преосвященнаго Гавріила, современника Макарія Петровича, учени-

1) Матеріалы т. 1 л. 338, 314, 315 и 324.

2) Извѣстія историческія Тверскаго княжества, рукоп. сем. бібліотеки л. 94.

3) «Тверскія семинаріи школьныя упражненія 1778 года ст. 22—23

ками и учителями семинари, этотъ преосвященный воспѣвается иногда, какъ насадитель въ Тверской семинари богословія. ¹⁾ Но все это по всей справедливости доказываетъ только, что при преосвященномъ Гавріилѣ и въ ближайшее къ нему время въ Тверской семинари было убѣжденіе, что довершителемъ развитія семинари, устроившимъ въ ней впервые богословскій классъ былъ преосвященный Гавріилъ, а первымъ учителемъ богословія, — Макарій Петровичъ. Если бы мы имѣли только эти свидѣтельства, то пожалуй бы могли усумниться въ открытіи богословскаго класса при преосв. Митрофанѣ Слотвинскомъ, но по счастью мы кромѣ этихъ свидѣтельствъ имѣемъ свидѣтельство одного лица, самаго компетентнаго для исторіи нашей семинари, говорящее совершенно противоположное. Это свидѣтельство принадлежитъ перу извѣстнаго Ивана Евдокимова, который въ разсказѣ своемъ о пр. Митрофанѣ Слотвинскомъ прямо говоритъ: „тщаніемъ онаго архіереа Тверская епархіальная семинарія достиже скоро и богословскихъ ученій и сво-

1) Сдѣлаемъ для примѣра выдержку изъ одной оды въ честь преосвященнаго Гавріила:

Въ Тверскомъ Парнассѣ нынѣ новы,
Что множатся наукъ плоды
Докажутъ тое богословы...
Отъ насъ что было отдаленно,
Теперь намъ тое откровенно,
Въ среди Парнасса здѣсь растеть,
Укоренилося глубоко,
Простерло вѣтви въ вверху высоко
И орошаемо цвѣтеть.

Изъ собранія одъ у А. К. Жизневскаго.

ихъ природныхъ учителей породила.“¹⁾ Смысль свидѣтельства этого современника, стоявшаго въ самыхъ близкихъ отношеніяхъ къ тогдашней семинаріи, кажется очень ясенъ. Говоря нашимъ языкомъ, это свидѣтельство нужно выразить такъ: «стараніями этого архіерея Тверская семинарія . . . скоро достигла до изученія богословія и произвела своихъ природныхъ учителей.» Какъ же иначе можно понять эти слова, какъ не такъ, что Митрофанъ Слотвинскій открылъ въ нашей семинаріи богословскій классъ?

Возникающій при такомъ пониманіи этого свидѣтельства вопросъ, какимъ образомъ могло укорениться въ Тверской семинаріи во времена, очень близкія къ разсматриваемому періоду жизни нашей семинаріи, такое ложное убѣжденіе о первоначальномъ открытіи богословскаго класса только при преосвященномъ Гавріилѣ, едва ли не вполне уясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что первый высказалъ это мнѣніе человѣка, совершенно новый въ Тверской семинаріи и не знавшій ся прошлаго. Макарій Петровичъ въ своемъ дневникѣ пишетъ: „15 сентября 1764 года изъ философіи въ богословію производство дѣлалъ, послѣ чего о начатіи молебень пѣли. На другой день началъ я богословію 28 октября богословскіе диспуты въ семинаріи отправляемы были, при чемъ поздравляли преосвященнаго отъ всея семинаріи о вновь начатой богословіи“²⁾ Съ его легкой руки и укоренилось въ Тверской семинаріи это не правильное убѣжденіе, тѣмъ болѣе что блестящее развитіе семинаріи при преосвященномъ Гавріилѣ какъ бы затмило со-

¹⁾ Каталогъ архіереевъ Ив на Евдокимова рукоп. семинар библ. л. 9. Нужно помнитъ что Евдокимовъ жилъ до самой смерти Митрофана Слотвинскаго и писалъ это, какъ современникъ и очевидецъ.

²⁾ Дневникъ Макарія. Твер. Епарх. Вѣдом. 1841 г. № 18 стр. 404 405.

бою ея болѣе скромное прошлое. Документы же, могшія пролить свѣтъ на эту сторону ея прошлаго, въ это время были уже въ большинствѣ истреблены пожаромъ 1763-го года. ¹⁾

Только такой выводъ изъ свидѣтельства Ивана Евдокимова, какой дѣлаемъ мы, и можетъ объяснить намъ фактъ существованія въ Тверской семинаріи этого времени особаго ректора въ одно время съ префектомъ, преподавателемъ философіи. Чтобы вполнѣ правильно понять и оцѣнить значеніе этого факта, необходимо ознакомиться со строемъ и порядками семинарій и академій того времени. Этотъ строй и порядки были во многомъ отличны отъ нынѣшнихъ. Прежде всего время обученія въ разныхъ классахъ тогдашнихъ семинарій было различно, а иногда и совершенно неопредѣленно. Въ нисшихъ классахъ тогдашнихъ семинарій (аналогіи, инфимъ и грамматикъ) чаще всего время ученія строго не опредѣлялось и ученики, смотря по успѣхамъ, „могли переходить въ высшій классъ или чрезъ полгода или по прошествіи трети;“ ²⁾ въ синтаксимъ и пѣитикъ учились обыкновенно по году; курсъ реторики и философіи былъ двухгодичный; курсъ же богословіи продолжался отъ 2—4 лѣтъ. Все это, понятно, отражалось и на самой постановкѣ учебнаго дѣла,—почти во

1) Только этими обстоятельствами и можно обяснить, что Кармановъ вопреки ясному свидѣтельству Ивана Евдокимова неправильно утверждаетъ, что Митрофанъ Слотвинскій открылъ классы въ нашей семинаріи только до философіи, и что брошюрка, изданная семинаріей въ 1778 г., пропускаетъ двухъ первыхъ ректоровъ нашей семинаріи.

2) Исторія Московской дух. академіи стр. 181. Это подтверждается и списками учениковъ нашей семинаріи,—въ спискахъ 1787 года въ классъ синтаксими есть поступившіе въ семинарію въ 1785 году, стало быть прошедшіе курсъ трехъ нашихъ классовъ въ неполные два года; въ инфимѣ—поступившіе въ 1786 году, стало быть прошедшіе курсъ двухъ нисшихъ классовъ въ годъ и т. д.

всѣхъ классахъ тогдашнихъ семинарій всегда могли оказываться ученики различной подготовки, — ученикъ грамматики, напимѣрь, въ срединѣ учебнаго года могъ очутиться въ синтаксимѣ, ученикъ аналогіи къ инфимѣ, ученикъ инфимы въ грамматикѣ и т. п. Такое соединеніе въ одномъ классѣ учениковъ различной подготовки продолжалось въ семинаріяхъ того времени до класса реторики, — въ піитикѣ курсъ ученія былъ годичный, стало быть и переводъ изъ піитики въ реторику производился ежегодно. а курсъ реторики былъ двухгодичный; вслѣдствіе этого понятно въ реторикѣ постоянно были ученики, только что перешедшіе въ этотъ классъ изъ піитики и уже проучившіеся въ реторикѣ годъ или больше. Какъ устраивались при такихъ порядкахъ преподаватели, дѣлили ли они учениковъ для удобства преподаванія на группы, какъ это дѣлаютъ теперь въ народныхъ школахъ, или поручали часть своего дѣла старшимъ ученикамъ, — аудиторамъ, этотъ вопросъ съ точностію разрѣшить трудно; по всей вѣроятности каждый преподаватель устраивалъ дѣло преподаванія при такихъ условіяхъ, какъ находилъ болѣе удобнымъ. Другая особенность постановки учебнаго дѣла тогдашнихъ семинарій была та, что особые преподаватели назначались только для старшихъ классовъ: богословіи, философіи, реторики и піитики; для преподаванія же въ четырехъ нисшихъ классахъ обыкновенно назначалось всего два преподавателя, такъ что каждый преподаватель имѣлъ по два класса. ¹⁾

Принявъ все это во вниманіе, посмотримъ, какъ шло

¹⁾ Въ спискахъ преподавателей и учениковъ нашей семинаріи отъ 1787 г. и 1792 года перечисляются: ректоръ и учитель богословіи, префектъ и учитель философіи, учитель реторики, учитель поэзи, учитель синтаксисы и грамматики, учитель инфимы и аналогіи.

постепенное открытіе новыхъ классовъ въ Тверской семинаріи со времени ея основанія. Мы уже видѣли, что въ нашей семинаріи по ея основаніи (съ 16 февраля 1839 г.) прямо начали изучать латинскій языкъ и латинскую грамматику. Очевидно, что новые учителя, воспользовавшись подготовкою учениковъ, прошедшихъ курсъ прежней школы въ первые же полтора года: половину 1738—1739 учебнаго года и въ 1739—1740-мъ учебномъ году, постепенно открыли четыре низшихъ класса тогдашней школы, именно классы аналогіи, инфимы, грамматики и синтаксисы, такъ что въ 1740—1741 учебномъ году былъ уже открытъ классъ пѣитики. Въ такомъ ходѣ дѣла убѣждаетъ насъ сохранившійся до нашего времени учебникъ реторики отъ 1741—1742 года, въ заглавіи котораго прямо отмѣчено, что этотъ учебникъ составленъ въ этомъ году въ первый разъ (*prima vice*) ¹⁾, откуда ясно, что преподаваніе реторики началось въ нашей семинаріи не позже 1741—1742 учебнаго года, а для этого необходимо было, чтобы въ предыдущемъ году была пройдена пѣитика. Съ увеличеніемъ числа классовъ естественно должно было увеличиваться и количество преподавателей;—въ 1739—1740-мъ учебномъ г. было въ нашей семинаріи два преподавателя: Алексѣй Могилянскій, учитель синтаксисы и грамма-

1) Вотъ заглавіе этой реторики: *Exemplar artis oratoriae, modos inueniendi, disponendi ac eloquendi in se repraesentans. Ad informandos Rossorum animos iu seminario Tferinsi sub auspiciis Illustrissimi ac Reuerendissimi D. Domini Metrophanis Slotuinski Episcopi Tferiensis et Kaszineusis ejusdem seminarii Instrauratoris ac protectoris munificentissimi, prima vice expressum ex anno, quo uiuum exemrlar uirtutum Christus Dominus de Bethlehemitico antro mortalibus repraesentatum 1741, in annum 1742—dum inchoatu die 7 Octombris.* См. рукоп. семинар. бібліотеки.

тики (въ концѣ учебнаго года) и Василій Трояновскій, а по выbytіи его Павелъ Квяткевичъ,—учитель инфимы и аналогіи; въ 1740—1741 же учебномъ году въ нашей семинаріи уже было три преподавателя: Алексѣй Могилянскій—учитель піитики, Павелъ Квяткевичъ—синтаксисы и грамматики и Семенъ Яновичъ—инфимы и аналогіи. ¹⁾ Въ слѣдующемъ учебномъ году (1741—1742) нужно было начинать преподаваніе реторики; оно началось и соотвѣтственно открытію новаго класса возросъ и составъ преподавателей. Въ этомъ учебномъ году на мѣсто вышедшаго изъ семинаріи Алексѣя Могилянскаго пріѣхали въ семинарію вызванные изъ Кіева новые учителя: Іоанникій Скабовскій и Іаковъ Блонницкій; ²⁾ Павелъ Квяткевичъ и Семенъ Яновичъ также оставались въ семинаріи; потомъ, по увольненіи Семена Яновича, на его мѣсто былъ вызванъ Андрей Черницкій. ³⁾ Такимъ образомъ съ увеличеніемъ числа классовъ семинаріи увеличивается и составъ учителей, при этомъ преосв. Митрофанъ Слотвинскій, желая придать основанной имъ семинаріи всѣ черты тогдашнихъ семинарій, назначилъ Іоанникія Скабовскаго ректоромъ, хотя онъ преподавалъ только реторику, а Іакова Блонницкаго—префектомъ, хотя онъ преподавалъ только піитику. Павелъ Квяткевичъ и въ этомъ году преподавалъ синтаксису и грамматику, а Андрей Черницкій училъ въ аналогіи и инфимѣ. Съ наступленіемъ новаго 1743—1744 года, по окончаніи двухгодичнаго курса реторики, можно было открыть классъ философіи, и онъ открывается. Правда составъ пре-

¹⁾ Матеріалы изъ консисг. архива т. 1. л. 295.

²⁾ Іоанникій прибылъ въ Тверь 6 апрѣля 1742 года. См. дѣло о его посвященіи въ консисг. архивѣ. Іаковъ Блонницкій 18 мая 1742 года. См. матеріалы т. 1 л. 295.

³⁾ Матеріалы т. 1 л. 295.

подавателей не увеличивается, но за то преподавание реторики и пиитики сосредотчивается въ однихъ рукахъ. Ректоръ Іоанникій началъ преподавать философію, назначенный на мѣсто Блонницкаго интендантъ Михаилъ Тихорскій преподаетъ реторику и пиитику; ¹⁾ Павелъ Квяткевичъ и Андрей Черницкій и въ этомъ году преподавали въ нисшихъ классахъ. ²⁾ Въ слѣдующемъ учебномъ году составъ преподавателей по числу не измѣнился, только на мѣсто Павла Квяткевича былъ опредѣленъ сначала іеромонахъ Спиридонъ а потомъ за выбытіемъ его Максимъ Синицынъ. Въ 1745—1746-мъ учебномъ году, по окончаніи двухгодичнаго курса философіи, можно было открыть послѣдній классъ семинаріи, — богословскій. ³⁾ Ректоръ Іоанникій могъ перейти теперь отъ преподаванія философіи къ преподаванію богословія, но замѣстить мѣста преподавателей всѣхъ прочихъ классовъ было уже не кѣмъ, и вотъ происходитъ новый вызовъ преподавателей изъ Кіева. Вызываются Порфирій Падуновскій для преподаванія философіи и производства въ префекты семинаріи, Василій Главацкій для преподаванія реторики, Иванъ Лятошевичъ для преподаванія пиитики и синтаксисы, изъ прежней корпораціи Андрей Черницкій былъ уволенъ и преподаваніе въ трехъ нисшихъ классахъ поручается лучшимъ семинаристамъ ⁴⁾ Число преподавателей въ этомъ году, по

¹⁾ Смотри учебникъ пиитики 1743—1744 года и матер. т. 1 л. 304.

²⁾ Въ декабрѣ 1747 г. Квяткевичъ былъ уже въ Петербургѣ, что видно изъ письма его къ ректору Іоанникію матер. т. 1 л. 413.

³⁾ Падуновскій ѣдетъ въ Тверь, по письму архимандрита Щербацкаго, «къ преподаванію философіи и ко опредѣленію семинаріи въ ректора.» Это недоразумѣніе только и можно объяснить, допустивъ, что бывшій до этого времени преподаватель философіи былъ въ то же время и ректоромъ.

⁴⁾ Матер. т. 1 л. 314, 315, 324 и 338.

вызовъ этихъ новыхъ преподавателей до шести. нормального числа преподавателей въ нашей семинаріи при полномъ количествѣ классовъ, даже много лѣтъ спустя послѣ этого. ¹⁾

Вотъ единственно возможное предположеніе о порядкѣ постепеннаго открытія классовъ въ нашей семинаріи по ея основаніи, сдѣланное нами на основаніи постепеннаго возрастанія числа преподавателей, насколько позволяютъ судить объ этомъ тѣ обрывки документовъ прошлаго семинаріи, которые имѣются въ нашемъ распоряженіи. А отсюда ясно, что при префектѣ, преподавателѣ философіи, ректору оставалось только преподаваніе богословія, которое въ 1745 — 1746 учебномъ году могло начаться въ нашей семинаріи вполнѣ беспрепятственно. Назначать ректора, только какъ администратора, въ то время было не въ обычаѣ даже и въ академіяхъ, — во всѣхъ духовно-учебныхъ школахъ того времени ректоръ обыкновенно читалъ богословіе, а префектъ философію. Въ практикѣ нашей семинаріи отдѣленіе преподаванія богословія отъ ректорства начинается только съ 19 столѣтія. Даже самъ Митрофанъ Слотвинскій, допустивши разъ отступленіе отъ этихъ порядковъ, возведя преподавателя реторики въ санъ ректора, а преподавателя пѣтики въ санъ префекта, ²⁾ послѣ уже ни разу не отступилъ отъ этихъ порядковъ, — послѣ онъ, какъ мы увидимъ, по необходимости принужденъ былъ закрыть богословскій классъ и во главѣ семинаріи оставилъ префекта, такъ какъ высшимъ классомъ семинаріи былъ тогда только философскій

¹⁾ См. списки 1787 и 1792 годовъ

²⁾ Это отступленіе отъ обычныхъ порядковъ, можетъ быть, объясняется желаніемъ Митрофана Слотвинскаго выхлопотать пособіе отъ правительства на содержаніе семинаріи, о чемъ онъ предполагалъ хлопотать еще въ 1740 г. см. Матер. т. I л. 273 об.

классъ. Къ тому, чтобы допустить ректору Иоанникію не быть преподавателемъ, не было никакихъ побужденій,—хотя онъ и былъ назначенъ архимандритомъ Колязина монастыря, но оставался жить по прежнему въ Твери. ¹⁾ По образованію своему онъ очевидно принадлежалъ къ тѣмъ лучшимъ дѣятелямъ, которыхъ Митрофанъ Слотвинскій, предварительно намѣтивши, вытребовалъ изъ Кіева въ свою семинарію. Онъ былъ вызванъ изъ Кіева, гдѣ былъ проповѣдникомъ („казнодѣемъ“) „Кіевской каѳедры. ²⁾ изъ чего видно, что онъ съ успѣхомъ кончилъ курсъ въ Кіевской д. академіи и отличался краснорѣчіемъ. Принявъ все вышеизложенное во вниманіе, трудно и почти невозможно допустить, чтобы такой дѣятельный и энергичный преосвященный, такъ хлопотавшій объ устройствѣ семинаріи, не открылъ въ ней богословскаго класса, имѣя всѣ средства къ этому и всѣхъ лицъ, необходимыхъ для этого. Все это, вмѣстѣ взятое, и устанавливаетъ тотъ фактъ, что богословскій классъ былъ открытъ въ нашей семинаріи самимъ основателемъ ея, Митрофаномъ Слотвинскимъ и не позже 1745—1746 учебнаго года.

Такой составъ преподавателей въ нашей семинаріи оставался впрочемъ сравнительно очень недолго, — въ 1748-же году наша семинарія должна была пережить цѣлую катастрофу. Въ этомъ году преосвященный Митрофанъ былъ уволенъ отъ присутствованія въ Св. Синодѣ. ³⁾ Въ этомъ же году ректоръ нашей семинаріи, Иоанникій Скабовскій, ока-

¹⁾ См. рапортъ Иоаннiвiя о полученiи указа «о пребыванiи [его] въ домѣ [Его] Преосвященства» отъ 26 октября 1745 года, см. бумаги Консист. арх.

²⁾ Смотри дѣло о произведенiи Иоаннiкiя въ архимандрита Отроча м-ря изъ бумагъ Консистор. архива.

³⁾ Чередѣевъ біографіи Твер. іерарховъ стр. 112. Амвросій истор. іерархіи VI, стр. 878.

зывается настоятелем Кіевскаго Михайловскаго Златоверхаго монастыря; ¹⁾ въ этомъ же году оказывается новый наместникъ и въ Отрочѣ монастырѣ. ²⁾ Едва ли такое совпаденіе фактовъ только случайное. Не въ правѣ ли мы предположить, что подневольно вытребованныя указами мощнаго члена Синода, ректоръ, префектъ, а можетъ быть и учитель реторики и піитики, ³⁾ воспользовались первымъ удобнымъ случаемъ, чтобы освободиться отъ пребыванія въ Твери среди чуждыхъ имъ условій жизни и удалиться въ родную украйну? Вотъ къ какимъ результатамъ привело подневольное «иманіе» учителей въ семинарію!

Послѣ этой катастрофы Тверская семинарія оказалась въ очень затруднительномъ положеніи;—она сразу лишилась своихъ главныхъ учителей; вызвать изъ Кіева новыхъ учителей такъ же, какъ вызывались прежніе учителя, преосв. Митрофанъ былъ уже не въ силахъ;—приходилось по необходимости начать вести дѣло съ своими „природными“ учителями, а они еще не были подготовлены въ достаточномъ количествѣ. Правда, попытка подготовить своихъ природныхъ учителей впервые сдѣлана была самимъ же Митрофаномъ Слотвинскимъ;—преподаваніе въ низшихъ классахъ семинаріи онъ иногда поручалъ лучшимъ семинаристамъ, какъ напр. это сдѣлано было въ 1745—1746 учебномъ году.

¹⁾ Строевъ списки іерарховъ стр. 16 съ 22 іюля 1753 года назначенъ архимандритомъ Межигорскаго Спасо-Преображенскаго м-ря *ibid.* 26 стр., гдѣ пробылъ приблизительно до 1759 г. когда въротно и умеръ. Тамъ же ср. стр. 450. Послѣдній видѣнный нами указъ на имя его отъ 21 іюля 1748 г. см. бум. Конс. архива.

²⁾ Порфирій Падуновскій пропущенъ у Строева см. стр. 452. См. бумаги Конс. арх.

³⁾ У насъ нѣтъ никакихъ основаній думать, что папъ Гловацкій и Лятошевичъ не послѣдовали примѣру ректора и префекта.

Это, естественно, приносило свою долю пользы;—одинъ изъ такихъ лучшихъ семинаристовъ Семень Алексіевъ уже былъ въ это время преподавателемъ синтаксисы и грамматики, и ему было назначено одинаковое содержаніе съ однимъ изъ учителей, вызваннымъ изъ Кіева. ¹⁾ Въ 1747 году училось въ Московской академіи 15-ть способнѣйшихъ семинаристовъ; десять семинаристовъ были посланы въ этомъ году въ Лаврскую семинарію и шесть изъ нихъ дѣйствительно остались тамъ для обученія. Всѣ они очевидно были посланы преосв. Митрофаномъ съ цѣлію приготовленія своихъ учителей въ Тверскую семинарію, но въ 1748 году они почти только что начали учиться въ Московской академіи и Лаврской семинаріи и еще не могли замѣстить собою мѣсть главныхъ учителей семинаріи. Вслѣдствіе этого преподаваніе богословія, а можетъ быть даже и философіи на нѣкоторое время прекратилось. Когда и къмъ были замѣщены каведры убылыхъ преподавателей, — подробныхъ и точныхъ свѣдѣній въ сохранившихся документахъ нѣтъ;—на основаніи тѣхъ обрывковъ ихъ, которые сохранились до нашего времени, можно только почти съ увѣренностію сказать, что преподаваніе реторики и піитики было въ это время поручено вышеупомянутому Семену Алексіеву, въ каковомъ званіи онъ и пробылъ до 1750 года. ²⁾ Въ одномъ учебникѣ реторики 1751—1752 года помѣщена благодарственная рѣчь префекту Геннадію. ³⁾ Когда онъ былъ опредѣленъ въ префекты семинаріи, немедленно послѣ бѣгства учителей, или нѣкоторое время спу-

¹⁾ Матеріалы т. I. л. 313.

²⁾ Смотри письмо его къ Евдокимову Епарх. Вѣдом. 1884 г. № 24 стр. 753 примѣчаніе.

³⁾ Thesaurus... superabundas рукоп. сем. библ. тутъ въ концѣ книгѣ помѣщена: oratio patri Praefecto Gennadio gratulatoria ab ejus officio.

тя, неизвѣстно, но во всякомъ случаѣ несомнѣнно одно, что Митрофанъ Слотвинскій послѣ этого независѣвшаго отъ его воли разстройства въ учебной части основанной имъ семинаріи, постарался снова упорядочить ея состояніе и успѣлъ возстановить въ ней преподаваніе философіи. Какое было мірское имя и фамилія игумена Геннадія, гдѣ онъ закончилъ свое образованіе, объ этомъ на основаніи сохранившихся до насъ документовъ не можемъ сказать ничего положительнаго; жно кажется, несомнѣнно, что онъ въ 1751 году былъ игуменомъ и экономомъ архіерейскаго дома, ¹⁾ а потомъ игуменомъ „Николаевскія Малицкія пустыни“, ²⁾ несомнѣнно также и то, что въ то время, какъ онъ былъ префектомъ семинаріи, семинарія не имѣла ректора и что онъ, стало быть, былъ главнымъ начальникомъ семинаріи. ³⁾

Относительно хода обученія въ Тверской духовной семинаріи при жизни ея основателя нужно сказать, что до вышеизложенной катастрофы семинарія, руководимая своими наставниками, съ такими хлопотами набранными Митрофаномъ Слотвинскимъ, все больше и больше начинала преуспѣвать въ наукахъ;—еще въ 1740 году преосвященный писалъ въ одномъ изъ своихъ представленій правительству объ основанной имъ семинаріи, что она „ученіемъ происходитъ съ немалою надеждою“. ⁴⁾ Но не ограничиваясь и этимъ сравнительнымъ процвѣтаніемъ ея, онъ до 1747-го года сдѣлалъ

¹⁾ Строевъ списки іерарховъ стр 486.

²⁾ Найденный нами въ Констистор. архивѣ указъ отъ 24 января 1754 года прямо адресованъ «Тверской семинаріи префекту Николаевскія Малицкія пустыни игумену Геннадію.» У Строева не показанъ. Строева 471; впоследствии былъ архимандритомъ Желтиковскимъ и Отрочевскимъ *ibid.* 457 и 452 стр. умеръ въ 1759 г. (?)

³⁾ Это можно заключать изъ содержанія выше указаннаго указа.

⁴⁾ Матеріалы т. I л. 273 об.

распоряженіе объ отправленіи 15-ти воспитанниковъ Тверской семинаріи въ Московскую славяно-греко-латинскую академію для слушанія „богословіи и философіи“. ¹⁾ Кромѣ того въ 1747 году по его приказанію было послано десять человѣкъ семинаристовъ въ Лаврскую семинарію для обученія въ разныхъ классахъ ея; но это распоряженіе состоялось не во всей силѣ за дороговизной содержанія семинаристовъ въ Сергіевскомъ посадѣ; въ этой семинаріи „по апробаціи“ оставлены были только „шесть самыхъ надежнѣйшихъ семинаристовъ“, а прочіе были препровождены обратно въ Тверь въ свою семинарію. ²⁾ Эти два распоряженія владыки, указывая на то, что обученіе въ семинаріи стояло уже такъ высоко, что можно было подумать о такой сравнительно роскоши, какъ образованіе въ академіи, свидѣлствуютъ о желаніи преосвященнаго упрочить положеніе семинаріи и на будущее время, приготовивъ ей надолго впередъ кружокъ лицъ, могшихъ стать въ будущее время преподавателями ея. Вѣгство же подневольнo набранныхъ Митрофаномъ Слотвинскимъ учителей изъ его семинаріи, пользовавшихся для своего отъѣзда первую минуту ослабленія вліянія преосвященнаго въ Синодѣ, несомнѣнно ослабило постановку учебнаго дѣла въ семинаріи. Эта катастрофа лишила Тверскую семинарію богословскаго класса. Преосв. Митрофанъ Слотвинскій за своею смертію не успѣлъ возстановить преподаванія богословіи и такимъ образомъ исправить весь вредъ, произведенный ею; вслѣдствіе этого вліяніе этой катастрофы отразилось на жизни нашей семинаріи на сравнительно очень долгое время.

Порядокъ обученія въ Тверской семинаріи этого времени,

¹⁾ Ibid. л. 415.

²⁾ Ibid. л. 420 и слѣд.

распредѣленіе предметовъ обученія по классамъ со времени реформы Митрофана Слотвинскаго естественно, были заимствованы изъ школьныхъ порядковъ Кіевской д. академіи, долго служившей образцомъ для всѣхъ нашихъ семинарій и академій. Что это такъ, видно изъ названій классовъ (ретирика, піитика, синтаксима, грамматика, инфима, аналогія), упоминаемыхъ преосв. Митрофаномъ Слотвинскимъ въ указѣ о распредѣленіи преподаванія предметовъ въ разныхъ классахъ семинаріи между наличными преподавателями въ началѣ 1745--1746-го учебнаго года. Изъ позднѣйшаго времени существованія нашей семинаріи мы имѣемъ вѣдомость о преподавателяхъ и ученикахъ, въ которой перечисляются классы: богословіи, философіи, реторики, піитики, синтаксимы, грамматики, инфимы, аналогіи и информаторіи. Всего вѣроятно, что всѣ эти классы постепенно появились въ Тверской семинаріи съ самаго начала ея. ¹⁾ Чему учили въ этихъ классахъ, — свѣдѣній объ этомъ въ нашей семинаріи не сохранилось, но этотъ вопросъ легко разрѣшить, обративъ вниманіе на тѣсную связь нашей семинаріи въ это время съ Кіевской д. академіей.

Въ документахъ Кіевской д. академіи сохранилось подробное росписаніе того, что должно быть проходимо въ разныхъ классахъ съ приблизительно отъ этого времени, — это инструкция составленная тогдашнимъ ректоромъ Кіевской академіи Георгіемъ Конисскимъ, утвержденная митрополитомъ Кіевскимъ 16 ноября 1752 года. Вотъ что говоритъ здѣсь Георгій Конисскій о томъ, „чего въ которой школѣ

¹⁾ Классъ информаторіи, впрочемъ, можетъ быть получилъ такое названіе и организацию послѣ, — но существовалъ онъ въ это время; — Иванъ Евдокимовъ съ 1744 года училъ «читать и писать» по русски. Епарх. Вѣд. 1884 годъ № 21. стр. 673.

учить“ „Въ аналогіи. I) учить, въ русской бы рѣчи умѣль дитина разобрать между частями рѣчи; II) оттуду вести къ латинскому языку, III) латинскаго языка наклоненій и спряженій правильныхъ, ясно читая, учить; IV) малую, что нарицають *syntaxin*, показать, V) генеральнии регулы *de partibus orationis, de generibus nominum, de declinatione, de praeteritis et supinis* показывать; тиѣж регулы, только читать на латинскомъ языкѣ для экзертицати въ чтеніи велѣтъ и ради мѣстной памяти надлежить, а силу русскимъ языкомъ внушать; VI) наклоненія и спряженія читать сформованными цѣлыми рѣчьми: въ сію школу годится—*Comenia vestibulum latinitatis*, что можетъ служить, ради такъ нарицаемыхъ оккупацій и экзертицій; VII) между всѣмъ тѣмъ прилежно привыкать къ правописанію.

Въ инфимѣ.

I) Вся реченная повторять поскорѣе; II) *de partibus orationis, de generibus nominum, de declinatione, de praeteritis* регулы всѣ и исключенія показать; III) регулы генеральнии самонужнѣйшии съ великаго, какъ называютъ, Алвара протолковать; IV) здѣ годится—*orbis pictus*.

Въ грамматикѣ.

I) Вышеписанная скорѣе повторять; II) регулы великаго Алвара употребленія чистаго, хотя бы и *pro suprema classe* были, толковать; III) и въ сей уже школѣ можно регулы на латинскомъ языкѣ разбирать по разуму и по регуламъ; IV) переводы назначать изъ Евангелія *Castellionis* ово изъ латинскаго на русскій, ово изъ русскаго на латинскій; V) можно и *colloquia*, напримѣръ Лангіевы, присовокупить; вдобавку VI) очень хорошо *Sebastiani Castellionis sacros dialogos* изъяснять, переводить, и выучивать сентенци назвусть.

Въ синтаксисъ.

I) Реченная повторять II) такъ, чтобы ничего въ Алварѣ неразумѣяго не оставалось, совокупляя и рѣдкаго употребленія регулы; III) *syntaxim figuratam* учить; IV) читать исторію, на примѣръ *Sulpitii* или *Iустина*, которой есть авторъ чистаго языка латинскаго, и переводить онаго полезно для экзерциціи, такожъ и удобнѣйшіи Цицероновы епистолы, наизусть прежде рассказавши вкратцѣ науку о періодахъ и о силѣ партикулъ. Въ сихъ школахъ, какъ и вездѣ, хорошо не оставлять чтенія Евангелія на латинскомъ и русскомъ языкѣ. ¹⁾

Таково по всей вѣроятности было распредѣленіе предметовъ обученія въ низшихъ классахъ и нашей Тверской семинаріи съ тѣмъ только различіемъ, что въ нашей семинаріи кромѣ всѣхъ этихъ классовъ былъ еще особый классъ информаторіи. Чему учили въ этомъ классѣ? Самое названіе этого класса указываетъ на приготовленіе учениковъ и по этому думаемъ, что не ошибемся, если назовемъ его приготовительнымъ классомъ тогдашней семинаріи. Былъ такой классъ въ старой С.-Петербургской семинаріи; ²⁾ г. Чистовичъ считаетъ его за одинъ классъ съ инфимой, но кажется, не вполне справедливо, — по крайней мѣрѣ въ документахъ нашей семинаріи этотъ классъ числится особо отъ инфимы. Если обратимся къ исторіи Московской д. академіи, то увидимъ, что тамъ во второй періодъ ея существованія былъ особый классъ, называвшійся славено-русской школой, гдѣ, обыкновенно, какой-либо студентъ богословія или философіи обучалъ азбукѣ, часослову, псалтири и письму. ³⁾ Такимъ же

¹⁾ Исторія Киев. акад. Булгакова стр. 126—127 сравни Аскоченскаго Киевъ съ древнѣйшимъ его училищемъ ч. II стр. 523.

²⁾ Исторія С.-Петербургской д. академіи Чистовича стр. 18.

³⁾ Исторія Москов. д. акад. Смирнова стр. 109.

классомъ былъ, вѣроятно, и классъ информаторіи въ нашей семинаріи. Здѣсь, по всей вѣроятности, обучались чтенію по русски и по славянски и русскому письму вновь поступавшіе ученики семинаріи, мало подготовленные дома.

Прошедши курсъ ученія въ пяти низшихъ классахъ, ученики переходили въ классъ піитики и за тѣмъ реторики, которые назывались средними. Такъ было въ Кіевской, Московской и др. академіяхъ и семинаріяхъ того времени, заимствовавшихъ свое устройство отъ Кіевской д. академіи; такъ было и у насъ въ Тверской семинаріи. Въ классѣ піитики преподавалась „стихотворное ученіе“, или поэзія, какъ *ars rangendi versus*, т. е. искусство сплестать вирши. Сами ученики много практиковались въ составленіи виршей по разнымъ поводамъ, даже сочиненія въ этомъ классѣ писались виршами. Единственное педагогическое основаніе такого преподаванія поэзіи по вполнѣ вѣрному соображенію г. Аскоченскаго можно развѣ найти только въ томъ, что ученикъ, поневолѣ писавшій стихи, „пріучался каждаго ставимаго имъ на бумагу слова“. При этомъ, понятно, сообщались ученикамъ понятія о видахъ поэтическихъ произведеній и свѣдѣнія изъ мифологіи. ¹⁾

Въ классѣ реторики учили краснорѣчію, т. е. искусству составлять всякаго рода прозаическія сочиненія, при чемъ кромѣ теоретическаго курса ученики много практиковались въ письменныхъ изложеніяхъ своихъ мыслей, чаще всего въ ораторской формѣ. ²⁾

1) Аскоченскій Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ т. I. стр. 135.

2) Вотъ что говорится о преподаваніи піитики и реторики въ инструкціи Конисскаго: Въ піитикѣ I] *syntaxis ornata* повторить и Цицероновы епистолы, и науку о періодахъ и ихъ разборъ; II] протолковать просодію, тутъ представляя и причины всякихъ обыкновенныхъ уда-

Въ двухъ высшихъ классахъ семинаріи: философіи и богословіи, какъ и вездѣ, преподавались науки философскія и богословскія. Въ классѣ философіи преподавались: логика, психологія, метафизика и нравственная философія. Въ классѣ богословіи обыкновенно преподавалось богословіе догматическое, нравственное, сравнительное и истолковательное, или такъ называемая, библейская герминевтика.

Кромѣ всѣхъ этихъ классовъ въ Тверской семинаріи того времени былъ и греческій классъ, гдѣ изучали греческій языкъ семинаристы, изъявившіе на это добровольное согласіе, или, какъ выражается Евдокимовъ „тщателие“. Такой обычай относительно изученія греческаго языка держался въ нашей семинаріи долго и послѣ. Учителемъ въ греческомъ классѣ состоялъ въ 1741—1743 и въ 1745—1753 годахъ прежній учитель архіерейской школы Иванъ Евдокимовъ, долго не пользовавшійся расположеніемъ преосв. Митрофана Слотвинскаго, хотя онъ по прежнему сохранялъ дѣятельный

реній; III] предложить науку о хри и читать епистолы малотруднѣйшія; IV] предложить *de generibus carminum* науку, и читать на примѣръ на русскомъ Теофановы или Ломоносовы, на латинскомъ Бухановы или Sannazarii или *ex Fasciculo Fregeri* избранніи стихи и роды стиховъ; V] тропы и фигуры протолковать. Въ реторикѣ. I] *elementa* риторическія и по наукѣ онымъ *praxim* показать; II] Цицероновы епистолы читать въ рядъ, и сколько возможно переводить на русскій языкъ разумно и чисто; при такомъ чтеніи показать ихъ *artificium* и расположеніе, какіе тамъ періоды, тропы и фигуры объявить, какіе въ нихъ *phrases elegantiores, acumina rariores, res notatu digniores*, что примѣчанія достойное; III] послѣ прочтенія нѣсколькихъ епистолъ, назначить имитациа на русскомъ языкѣ, которую бы ученики *verbis et phrasibus Ciceroni usitatis* изобразили; IV] *floratii poemata (exceptis nonnullis obscenioribus)* на російскій языкъ переводить то стихомъ, то прозою; V] теже *poemata* переводить *in prosam orationem* по ла-

и предприимчивый характер и любилъ заниматься учеными трудами, которыми приносилъ Тверской семинаріи не малую пользу, — путемъ переводовъ учебниковъ старой Новгородской школы и преподаваніемъ греческаго языка, предохраняя ее отъ излишней односторонности въ развитіи началъ латинопольской школы ¹⁾

Подробныхъ и точныхъ свѣдѣній объ учебникахъ, употреблявшихся въ этотъ періодъ исторіи въ Тверской семинаріи, не сохранилось. Можно съ увѣренностію сказать только одно, что въ низшихъ классахъ семинаріи при изученіи латинскаго языка употреблялась латинская грамматика на тогдашнемъ школьномъ языкѣ извѣстная подъ названіемъ алвара, т. е. *Emmanuelis Alvari de institutione Grammatica libri*

твни; VI] показать какое *artificium* такихъ цюэмъ, какимъ способомъ они распространены, и чѣмъ онѣ красивы, также какая разность есть *solutae et ligatae orationis* VII] дошедши чтеніемъ до изобрѣтенія и расположенія и элокуціи большихъ орацій, нѣсколько Муретовыхъ рѣчей выучить, а прежде оныя разобрать по диспозиціи и элокуціи, и оныя велѣть ученикамъ съ каедры выговорить, чтобъ научиться можно было, что есть пристойная пронуція; VIII] при такомъ чтеніи внушать, какъ надлежитъ авторовъ читать и имитовать; IX] понеже *nemo est Rhetor, nisi Philosophus, Dialecticam* вкратцѣ предложить. [Истор. Кіев. акад. Булгакова стр. 127—128].

¹⁾ Пользуемся этимъ случаемъ, чтобы сообщить нѣсколько новыхъ свѣдѣній о личности Ивана Евдокимова на основаніи одной имѣющейся у насъ рукописи, въ которой попадаются нѣсколько выдержекъ изъ исторической записки о Тверской Семинаріи Авсенева. Въ этой рукописи есть, между прочимъ, выдержка изъ сказки объ Евдокимовѣ, составленной въ Тверскомъ архіерейскомъ приказѣ въ 1738 году, очевидно по требованію Митрофана Слотвинскаго. Въ ней читаемъ: «Иванъ Евдокимовъ учился въ Новгородѣ въ греко славянской школѣ при митрополитѣ Новгородскомъ Іовѣ—у Лихудовъ греко-славянской грамматикѣ у Іова іеромонаха—шитикѣ, у иподіакона Фелора Максимова; реторикѣ. Отсель посланъ въ Торжокъ учителемъ, а оттуда по требованію преосв.

III. ¹⁾ Этотъ учебникъ игралъ большую роль при преподаваніи латинскаго языка въ четырехъ высшихъ классахъ семинаріи, именно: въ аналогіи, инфимѣ, грамматикѣ и синтаксимѣ. При изученіи латинскаго языка употреблялись латинскіе лексиконы Памвы Беринды и такъ называемый „Кнапіушь“. ²⁾

Піитика и реторика въ этотъ періодъ исторіи семинаріи проходила по лекціямъ, ежегодно составляемымъ преподавателями этихъ предметовъ. До нашего времени сохранилось нѣсколько такихъ учебниковъ по піитикѣ и реторикѣ, на основаніи которыхъ можно опредѣлить программу и содержаніе этихъ предметовъ въ Тверской семинаріи этого времени.

Преподаватель семинаріи Владиміръ Колосовъ.

(Продолженіе будетъ.)

Оеофилакта Лопатинскаго въ 1731-мъ году прибылъ въ Тверь и опредѣленъ въ учителя въ Епархіальную школу. Все это вполне согласно съ показаніями его каталога и учебниковъ, переведенныхъ Евдокимовымъ, и вполне оправдываетъ сдѣланное нами ранѣе предположеніе [см. Епарх. Вѣдом. 1884 г. № 24 стр. 756]. Нельзя при этомъ не вспомнить, что въ 1723 году Святѣйшимъ Синодомъ было предписано: а гдѣ нѣтъ учителей, оттуда прислать остроумныхъ и книжному учению искусныхъ отъ 15—20 лѣтъ изъ подьяковъ и поповскихъ дѣтей въ домъ Новгородскаго архіерея изъ каждой епархіи по три человѣка. Во исполненіе этого указа изъ Тверской епархіи, между прочимъ, было выслано четверо. [Амвросій истор. іерархіи т. I стр. 427]. Не естественно ли отсюда заключить, что Иванъ Евдокимовъ былъ уроженецъ Тверской епархіи, посланный въ числѣ этихъ кандидатовъ въ учителя въ Новгородскую семинарію, и въ концѣ концовъ вытребованный преос. Оеофилактомъ Лопатинскимъ въ учителя Тверской епархіальной школы?

¹⁾ Исторія Москов. д. академіи стр. 112-я.

²⁾ Лексиконъ Кнаріусъ'а, или лексиконъ іезуита Григорія Кнапскаго, умершаго въ 1638 году.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТЪ РЕДАКЦІИ „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“.

Постоянно получая множество писемъ; въ коихъ выражается желаніе содѣйствовать распространенію въ средѣ простаго народа и знати обстоятельныя условія выписки «Троицкихъ Листковъ», редакція оныхъ не находитъ возможнымъ отвѣчать на все таковыя вопросы *письменно*, и потому, выражая съ своей стороны глубокую признательность всѣмъ сочувствующимъ ей скромному дѣланію во славу Божию за ихъ готовность содѣйствовать распространенію изданія, считаетъ нужнымъ объявить къ свѣдѣнію ихъ нижеслѣдующее.

1. «Троицкіе Листки» *не есть журналъ*; это рядъ отдѣльныхъ *самостоятельныхъ* листковъ для народнаго чтенія, ничѣмъ кромѣ формата и общей нумераціи между собою не связанныхъ и выходящихъ *безсрочно*. Поэтому *никакой подписки на постепенное полученіе оныхъ*, подобно журналамъ, по мѣрѣ выхода, *не принимается*.

2. Счетъ №№ ведется не съ начала каждаго года, а съ начала *всего изданія*. Поэтому *листки не имѣютъ дѣленія на годы*, а на *выпуски*: въ каждомъ выпускѣ считается 40 №№, къ которымъ и прилагается, при переплетѣ ихъ въ книжку, о лавженіе помѣщенныхъ въ нихъ статей.

3. Чтобы выписывающій зналъ, сколько №№ вышло по день отправления ему посылки, всегда прилагается къ сей посылкѣ *самый послѣдній №*.

4. «Листки» предлагаются желающимъ принять участіе въ ихъ распространеніи отдѣльными листками по 70 к. за 100 экз. № 15-й 3 р. за 100 экз.) *безъ пересылки*, и по 1 р. за 115 экз. (№ 15 по 4 р. за 100 экз.) *съ пересылкою*; выпусками по 40 к. за выпускъ *безъ пересылки*, и по 50 к. — *съ пересылкою*.

5. Отдѣльный листокъ не такъ удобно сохранить, какъ книжку. Но не каждый въ состояніи сразу затратить 40 или 50 к. на приобрѣтеніе сборника 40 листковъ въ видѣ книжки — *выпуска*. Посему редакція предприняла и будетъ постепенно продолжать перепечатку отдѣльныхъ листковъ въ форматъ мелкихъ книжекъ, подъ общимъ названіемъ: «**ТРОИЦКІЯ КНИЖКИ**», въ красивой оберткѣ, съ виньеткой. Цѣна каждой книжки или №—1 коп., а за 100 **книжекъ**—80 к. *безъ пересылки* и **1 рубль** *съ пересылкою*.

6. При выпискѣ листковъ или книжекъ за разъ на сумму не менѣе 10 руб. пересылка до 1,000 верстъ принимается на счетъ редакціи, а далѣе по разстоянію, считая по 1 к. на каждыя 400 верстъ за 100 листковъ или книжекъ, или же за 3 выпуска.

7. Въ требованіи должно быть точно обозначено: желаютъ ли получить *отдѣльными* листками, или же *выпусками*, по 40 №№ въ каждомъ выпускѣ? При требованіи *отдѣльныхъ* листковъ нѣтъ надобности выписывать заголовки листковъ, но *№№ непременно должны быть означены*, и притомъ въ *последовательномъ* порядкѣ для удобнѣйшаго подбора оныхъ, а равно должно быть указано и то: *всѣхъ ли №№* желаютъ получить по равному количеству экземпляровъ, или же—однихъ больше,

другихъ меньше и какихъ по скольку? При выпискѣ *выпусками* слѣдуетъ указывать: **какой** именно **выпускъ** желаютъ получить, **а не годъ**, ибо нѣкоторые выпуски, напримѣръ 5-й и 6-й, 9-й и 10-й, помѣчены однимъ и тѣмъ же годомъ.

8. Если желаютъ получить листки *наборами*, то есть въ связкахъ, заключающихъ въ себѣ по 1 экз. каждого № съ 1-го по самый послѣдній, то къ объявленной цѣнѣ прилагается еще за подборъ листовъ въ связки по 1 к. за каждую сотню.

9. «Листки» съ № 1 по 200-й составляющіе *первый* томъ, и съ № 201 по 400-й составляющіе *второй* томъ всего изданія, имѣются въ хорошемъ переплетѣ по 2 р. 50 к., безъ пересылки и по 3 р. съ пересылкою за *каждый* томъ.

10. «Троицкія Книжки» и Троицкіе Листки» высылаются *только на наличныя деньги*, и ни въ кредитъ, ни на коммисію не отпускаются.

11. Всѣ требованія исполняются немедленно по полученіи денегъ и всегда *сполна на ту сумму, какая выслана*.

12. На *излишне высланныя деньги* прилагается по разсчету соответствующее количество тѣхъ же листовъ или какихъ либо недорогихъ брошюръ, по усмотрѣнію редакціи.

13. Если высланная сумма не покрываетъ стоимости всего количества листовъ, или книжекъ, какое означено въ требованіи, то редакція высылаетъ ихъ только въ томъ количествѣ, какое по разсчету можетъ быть отпущено на присланную сумму.

14. *Никакихъ марокъ*, ни почтовыхъ, ни гербовыхъ, въ зачетъ денегъ редакція покорнѣе проситъ *не высылать*.

15. При выпискѣ листовъ или книжекъ для церковно-приходскихъ школъ и др. учебныхъ заведеній *въ значительномъ количествѣ*, дѣлается уступка по особому сношенію съ редакціей, при чемъ то и другое отправляется не чрезъ почту, а чрезъ моск. контору транспортовъ или же прямо по желѣзнымъ дорогамъ.

16. Съ требованіями на иконы, крестики, картины, книги и подобные предметы редакція покорнѣе проситъ къ ней *не обращаться*, исключая книгъ, какія поименованы въ прилагаемыхъ отъ редакціи къ посылкамъ объявленіяхъ.

17. Редакція покорнѣе проситъ всѣхъ, сочувствующихъ ея изданію, не отказывать ей въ сообщеніи своихъ наблюдений и указаній, какія даетъ ближайшее знакомство съ духовными нуждами народа.

18. Редакція проситъ въ требованіяхъ обозначать *четко и точно* названіе *почтовой станціи или конторы*, куда высылать, а также: какой *губерніи*, званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства.

19. Всѣ требованія и письма редакція проситъ адресовать такъ: **Въ Сергіевъ посадъ Московской губ. въ редакцію „Троицкихъ листовъ“ въ Лаврѣ**

По тому же адресу можно выписывать новую книгу:

ЖИТИЕ И ПОДВИГИ ПРЕПОДОБНАГО И БОГОПОСНАГО ОТЦА НАШЕГО СЕРГІЯ, ПГУМЕНА РАДОНЕЖСКАГО И ВСЕЯ РОССІИ ЧУДОТВОРЦА. Изданіе ре-

дакціи «Троицкихъ Листковъ.» Большой томъ на роскошной бумагѣ, съ художественными картинками изъ жизни Угодника Божія и многими рисунками въ тексты (всего до **65 рисунковъ**) Цена 2 р.; съ пересылкою 2 р. 50 к.; въ красивомъ корешкѣ—шпикѣ 2 р. 50 к., съ пересылкою 3 р., въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ—3 р. 50 коп., съ пересылкою **4 рубля.**

О „ТРОИЦКИХЪ КНИЖКАХЪ“.

Отдѣльный листокъ не такъ удобно сохранить, какъ *книжку*. Но не каждый въ состояніи сразу затратить 40 коп. на пріобрѣтеніе сборника листковъ въ видѣ книжки—*выпуска*. Посему редакція «Троицкихъ Листковъ» предприняла и будетъ постепенно продолжать перепечатку своихъ листковъ для розничнаго распространенія въ форматѣ *мелкихъ книжекъ*, подъ общимъ названіемъ «**ТРОИЦКІЯ КНИЖКИ**», каждая книжка въ красивой цвѣтной оберткѣ, съ виньеткой, такъ чтобы желающіе могли постепенно пріобрѣтать такія книжки по мѣрѣ ихъ выхода, не стѣсняя себя крупнымъ единовременнымъ расходомъ. *Цѣна* каждой книжки [или №] **1 коп.**, а за 100 книжекъ **80 коп.** безъ пересылки, и **1 рубль** съ пересылкою. Нѣсколько книжекъ въ такомъ форматѣ уже и отпечатано. вмѣстѣ съ тѣмъ редакція будетъ продолжать свое изданіе и въ форматѣ листковъ, какъ было доселѣ, причемъ наша возможнѣе *понизитъ цѣну* на листки,—вмѣсто 75 коп. за 100 листковъ—**70 коп.**, а на **1 рубль** высылать почтою вмѣсто 100—**115 листковъ** [№ 15—3 р. за 100, безъ пересылки, и 4 р. съ пересылкою].

При выпискѣ листковъ или книжекъ на **10 руб.** пересылка до 1,000 верстъ принимается на счетъ редакціи, а далѣе по 1 к. за 100 листковъ или книжекъ, на каждыя 100 верстъ.

Желающіе имѣть всѣ 10 выпусковъ [или 400 листковъ] въ хорошемъ переплетѣ въ двухъ томахъ, по 200 № въ каждомъ] съ указателями, благоволятъ высылать **6 рублей** или по **3 р.** за каждый томъ съ пересылкою.

Адресъ: Сергіевъ Посадъ Моск. губ. въ редакцію **Троицкихъ Листковъ.**

Редакторъ протоіерей *В. Владиславлевъ.*



Дозволено цензурою. 1 января 1888 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.