

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 МАЯ 1896 ГОДА.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ
МѢСЯЦЪ 1 и 15 ЧИСЕЛЪ.

№ 10

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДА-
НІЮ 5 РУБ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) *На Священническія:*

Діакопъ Валуйскаго Владимірскаго собора, Михаилъ *Красовскій* — къ Богословской церкви, села Устья, Воронежскаго уѣзда, 26 Апрѣля.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію:

Псаломщикъ Успенской церкви, слободы Ливепки, Бирюченскаго уѣзда, Димитрій *Скрынченковъ*, 18 Апрѣля.

За смертію исключаются изъ списковъ:

Священникъ Богословской церкви, села Устья, Воронежскаго уѣзда, Стефанъ *Никитинъ*, съ 24 Апрѣля.

Псаломщикъ Преображенской церкви, слободы Евстратовки, Острогожскаго уѣзда, Александръ Родіоновъ, съ 22 Апрѣля.

Росписаніе благочинническихъ округовъ Воронежской епархіи.

(Утв. 5 Января 1896 г.).

1. Городъ Воронежъ и уѣзды:

1 округъ: 27 церквей, 36 штатовъ. (Протоіерей Петръ Палицынъ).

Всѣ церкви гор. Воронежа кромѣ Каѳедрального Троицкаго собора, находящагося въ вѣдѣніи Каѳедрального Протоіерея І. Адамова.

2 округъ: 16 церквей, 20 штатовъ. (Свящ. Михаилъ Скрибинъ).

Алексѣевское, Бобяково, Горки, Крылово, Монастырщепка, Никольское (Рогачевка 2 шт.), Никольское, Орлово, Придача (2 шт.), Селиванова, Большая Усмань (2 ц. 3 шт.), Малая Усмань (Рыбань), Углынецъ, Казанская Хава и Хрѣновое.

3 округъ: 16 церквей, 18 штатовъ. (Свящ. Константинъ Іосифовъ).

Аннино, Богословское, Красное, Верхняя Маза, Тамбовская Маза (Шукавка 2 шт.), Макарикъ, Малая Приваловка, Большая Приваловка, Перовка, Росташевка, Турчаниново, Трехсвятское, Веневитинова Хава, Сухіе Гаи, Верхняя Хава (2 шт.), Калмычекъ.

4 округъ: 15 церквей, 20 штатовъ. (Священникъ Михаилъ Мануйловъ).

Верейское (Можайское), Коломенское, Кондрашкино, Верхняя Котуховка (2 шт.), Нижняя Котуховка, Красный Логъ, Лѣвая Вершина, Мосальское, Мещевское, Новопокровское

(Черпицыно 2 шт.), Пovoшoкpoвcкoe (Cyxaя Xвopocaнa), Пaвлoвcкoe, Тaмлaкъ (2 шт.), Poждecтвeнcкaя Xaвa (3 шт.) и Kaшиpскiй пocелoкъ.

5 oкpyгъ: 13 цepквeй, 17 штaтoвъ. (Cвящ. Oeoдopъ Kypбaтoвъ).

Boгocлoвcкoe (Пeтинo), Бoeвo (2 шт.), Bacилъeвкa, Гpeмaчъe, Дѣвцa (2 шт.), Кocтeнкa (2 шт.), Мaлышeвo, Рудкинo, Тaвpoвo, Уcтъe, Блжннaя Чпжeвкa (2 шт.), Дaльнaя Чпжeвкa и Шлoвo.

6 oкpyгъ: 13 цepквeй, 13 штaтoвъ. (Пpoт. Филиппъ Boгoмoлoвъ).

Бepезoвo, Бopoвoe, Лoпaткa, Нoвoживoтннoe, Пoдклѣтнoe, Пoдгopнoe, Рaмoнь, Рѣннoe, Сeмлyкa, Cтyннo, Чepтoвицкoe, Cтapoживoтннoe и Пчeльннкa.

II. Б и р ю ч е н с к i й у ѣ з д ъ:

1 oкpyгъ: 19 цepквeй, 19 штaтoвъ. (Пpoт. Aлeкcaндръ Oeoдopoвъ).

Гop. Бирyчъ (4 ц.), Зacoceнcкaя (2 ц.), Нoвинъcкaя, Быкoвo, Уceрдъ, Мapъeвкa, Пpилѣпa, Coлдaткa, Bacилъeвкa, Bepхнe-Пoкpoвcкoe, Нижнe-Пoкpoвcкoe, Bepxo-Сoceнcкъ (3 ц.) и Пoдcepeднee.

2 oкpyгъ: 16 цepквeй, 21 штaтъ. (Cвящeнникъ Димитpий Oeoдoтoвъ).

Aлeкcѣeвкa (3 ц.), Никoлaeeвкa (2 ц.), Oльшaнcкъ (2 ц.), Удepeвкa, Мѣняйлoвa, Aлeкcѣeнкoвa, Ильинкa, Илoвcкoe, Глyxoвcкoe, Рѣшeнкa, Щepбaкoвa и Мaтpeнo-Гaзeвa.

3 oкpyгъ: 14 цepквeй, 21 штaтъ. (Cвящ. Ioaннъ Oeoдopoвъ).

Пирoгoвo (Мapъeвкa), Тaтapинo (2 шт.), Ивaщeнкoвo, Oсьмaкoвa, Кoпaннaя (2 шт.), Бoжкoвa, Кoпaнeцъ, Лyцeнкoвa, Oлeйникoвa (2 шт.), Гapбyзoвa, Шeлякинa (2 шт.), Bapвapoвкa (3 шт.), Xapькoвcкaя (2 шт.) и Кoпaнкa.

4 округъ: 16 церквей, 19 штатовъ (Протоіерей Михайлъ Богоивленскій).

Красная, Веселая, Гредякино, Раздорное, Лутовинова, Ивановка (Шеншиновка), Новохуторное, Успенское, Лявенка (2 ц. 3 шт.), Валуй, Комышеватая, Хлѣвище, Теплинская, Палатовка и Бубликова (3 шт.).

5 округъ: 17 церквей, 17 штатовъ. (Свящ. Матѣей Ѳедоровскій).

Аеонькино, Коровина, Новорождественское, Старонвановка, бывшій городъ Палатовъ (2 ц.), Волоконовка (2 шт.), Ютановка, Нижняя Лубянка, Верхняя Лубянка, Грушевка, Пятницкое, Голофеевка, Хмѣлевецъ, Хвощеватое, Старопузино и Александровское (прип.).

III. Б о б р о в с к і й у ѣ з д ъ:

1 округъ: 15 церквей, 26 штатовъ. (Прот. Викторъ Васильевъ).

Гор. Бобровъ (3 ц. 6 шт.), Азовка (2 шт.), Масловка, Песковатка, Новоокровское, Староокровское, Нижній Икорецъ (2 шт.), Средній Икорецъ (2 шт.), Верхній Икорецъ (2 шт.), Сухая Березовка (2 шт.), Коршево (3 шт.), Масалитино, Липовка и Пчелиное.

2 округъ: 15 церквей, 20 штатовъ. (Прот. Василій Лебединскій).

Козловка (2 ц. 4 шт.), Озерки, Чулокъ, Аяновка, Новый Буравль, Караичевка, Мечетка (2 шт.), Семено-Александровское (Леоновы хутора), Хрѣновое (3 шт.), Троицкое, Никольское, Орловка (2 ц.).

3 округъ: 17 церквей, 21 штатъ. (Священ. Михаилъ Поповъ).

Бутурлиновка (6 ц. 9 шт.), Филипенкова, Елизаветина, Патюкина, Великоархангельская (2 ц.), Колодѣво (единовѣрч.),

Кучеряева, Васильевка (2 шт.), Сѣрикова, Колодѣева, и Макогоново.

4 округъ: 18 церквей, 18 штатовъ. (Священ. Георгій Соколовъ)

Шишовка, Березовка, Чесменка, Малый Мартынь (Барановка), Ильинка, Нащекіно, Студеный Логъ, Васильевка, Николаевка, Сергіевка, Верхотойда, Александровское (Базаровка), Кріуша, Масаловка, Анна, Михайловка, Пады и Чернавка.

5 округъ: 14 церквей, 19 штатовъ. (Священникъ Илья Донецкій).

Новая Чигла (2 ц. 4 шт.), Старая Чигла, Старая Тойда, Старая Тишанка, Верхо-Тишанка (3 шт.), Бирюченскій пос., Александровскій пос., Старый Курлакъ, Новый Курлакъ (2 шт.), Бродовое, Старо-Садовое, Ново-Садовое, Большія Ясырки.

6 округъ: 18 церквей, 19 штатовъ. (Священ. Василій Вышневецкій).

Паршиновка, Кужино, Никольско-Сергіевское, Ровенка, Вязовка, Самовець (2 шт.), Гнилуша, Матренка (2 шт.), Ячейка, Ертиль (2 ц. 1 шт.), Сластенка, Александровка, Щучье, Ольховка, Боршево, Пески, Малыя Ясырки

IV. Богучарскіѣ уѣзды:

1 округъ: 16 церквей, 18 штатовъ. (Протоіерей Василій Наумовъ.)

Гор. Богучаръ (3 ц. 4 шт.), Филонова, Гадючая, Дубовикова, Раскова, Лофицкая, Купянка, Поповка, Загребайловка, Твердохлѣбова, Данцова, Цесаревка (2 шт.), Полтавская и Терешкова.

2 округъ: 14 церквей, 15 штатовъ. (Свящ. Димитрій Поповъ).

Дьяченкова (2 ц.). Красногоровка, Абросимова, Донец-

вая Монастырщина, Пасика, Сухой Донецъ (2 шт.), Медовая, Красноженовка (2 шт.), Криница, Липчинская, Шурипова, Плесная и Бѣлыя Горки (прип.).

3 округъ: 16 церквей, 18 штатовъ. (Прот Алексѣй Ермолаевъ).

Грушевая, Богородицкая, Богомолровка (2 шт.), Огаревъ, Березняги, Прогорѣлое, Лиманъ, Дѣдовка, Штаньковъ, Подколодновка, Журавка (2 шт.), Бычекъ (2 шт.), Старая Толучеева и Петропавловка (2 ц.).

4 округъ: 14 церквей, 17 штатовъ. (Священ. Алексѣй Скрѣбинъ).

Зайцевка, Гармашевка, Колесникова, Ѳедоровка, Колещатая, Осикова, Титарева, Рудаевка, Бугаевка, Смаглѣевка, (2 шт.), Журавка, Марковка, (2 шт.), Константиновка (2 ц. 3 шт.).

5 округъ: 14 церквей, 17 штатовъ. (Священникъ Петръ Яковлевъ).

Кривоносова, Ново-Бѣлая (2 шт.), Поддубная, Еленовка, Жилина, Волоконовка, Куликова, Бондаревка, Михайловка, хут. Бугасвѣ, Голая, Ѳессенкова, Скнарровка и Талы (3 шт.).

6 округъ: 17 церквей, 22 штата. (Священ. Николай Ивановъ).

Лѣскова, Хрещатая, Косатая, Старая Мѣловая (3 ц. 5 шт.), Ширлева (2 ц. 3 шт.), Красноселовка, Старая Кріуша (3 ц. 3 шт.), Новотроицкая Кріуша, Новая Кріуша (2 ц. 3 шт.), Скрыпникова и Ѳоменкова.

7 округъ: 17 церквей, 24 штата. (Протоіерей Алексѣй Львовъ).

Калачъ (6 ц. 9 шт.), Воробьевка (2 ц. 4 шт.), Квашина, Медвѣжья, Хвонцеватая, Ясеновка, Рудия, Новая Толучеева, Новая Мѣловатка (2 ц. 4 шт.) и Цонаспая.

8 округъ: 16 церквей, 21 штатъ (Священникъ Николай Акимовъ).

Никольское (3 ц. 5 шт.), Банное, Верхній Быкъ, Березовка (2 шт.), Манина (2 ц. 3 шт.), Подгорное (2 шт.), Сѣрикова, Мужичье (2 шт.), Нескучное, Краснополье, Нижній Быкъ, Гордіенкова и хут. Собацкій.

V. В а л у й с к і й у н з д з:

1 округъ: 14 церквей, 18 штатовъ.

Гор. Валуйки (3 ц. 4 шт.), Панская, Солоти, Княжес, Рождественское (2 шт.), Мандрова (2 шт.), Валуй, Чепухино, Самарино, Долгое, Большіе Липяги (2 шт.) и Брянскіе Липяги.

2 округъ: 14 церквей, 18 штатовъ. (Священ. Іоаннъ Полянскій).

Арнаутово, Дергунская, Красная, Кубракова, Ладоміровка, Никитовка, Николаевка, Ногинъ, Ново-Александровка, Попасный, Ромахово, Тихоновка (Жабскій), Юрьевка.

3 округъ: 12 церквей, 14 штатовъ. (Священ. Василій Петровъ).

Бабичева, Бѣлый Колодезь (2 шт.), Вейделевка (2 шт.), Демина, Клименкова, Лантратова, Ново-Александровка (Демино), Ново-Троицкое (Калиновка), Распасѣвка, Сиротино, Оедоровка (Саловка) и Новоавловка.

4 округъ: 14 церквей, 17 штатовъ. (Священ. Василій Прохоровъ).

Уразова (3 ц. 6 шт.), Логачевка, Двулучная, Богородицкое, Малая Знаменка, Герасимовка, Кукуевка, Долгое, Пристѣнное, Богоявленское, Ураево, и хут. Аношинъ (единовѣрч.).

5 округъ: 13 церквей, 13 штатовъ. (Священ. Тихонъ Путилинь).

Казначеевка, Коношляновка, Казинка, Борисовка, Тпшан-

ка, Погромецъ, Посохово, Троицкое, Пушкарное, Орѣхово, Александровка, Карабанова и Петровская (Борки).

VI. Задонскіѣ уѣзды:

1 округъ: 16 церквей, 17 штатовъ. (Священ. Іоаннъ Котовъ).

Гор. Задонскъ: Успенскій соборъ (3 шт.), Казанская, Тихоновская кладбищная, Богородицкій жен. монастырь, Свято-Троицкій жен. монастырь (2 шт.), уѣзды: Алесово, Юрьево, Ксизово, Нижне-Казачье, Верхне-Казачье, Уткино, Балахна, Рѣнецъ, Кошары, Гнилуши и Долъ.

2 округъ: 17 церквей, 16 штатовъ. (Свящ. Анатолій Кирилловъ).

Товарное, Кленовое, Черпиговка, Мокрый Болракъ, Борки, Боринскіе заводы, Бѣлокогодскъ, Крутогорское, Стебаево, Рождественно, Маховище, Гудовка, Грязное, Верблово, Мечекъ, и Васильевское (Муравляное).

3 округъ: 15 церквей, 15 штатовъ. (Священ. Іоаннъ Оболенскій).

Новое Дубовое, Старое Дубовое, Елецкая Лазовка, Воробьевка, Вертячье, Воронежская Лазовка, Курино, Хлѣвное, Конь-Колодезь, Мавино, Сѣпное, Глушица, Пекшево, Карачунъ и Горожанка.

4 округъ: 18 церквей, 19 штатовъ. (Свящ. Стефанъ Поновъ).

Донскія Избища, Яблоново, Отсочное, Докторово, Калинино, Пружинки, Лубны, Ивово, Спасское, (Чприково), Скорняково, Тростяное, Казино, Варваровка (Борки), Плоско-Казьминка, Нижній Студенецъ, Бутырки и Рогожино.

VII. Землянскіѣ уѣзды:

1 округъ: 17 церквей, 21 штатъ. (Священ. Іаковъ Костянскій).

Гор. Землянкъ (2 ц. 5 шт.), Пушкарская, Солдатская, Трещевка, Малая Верейка, Голая Снова, Долгое, Донская Негочевка, Оомина Негочевка, Крещенка, Нижняя Верейка, Большая Верейка (2 шт.), Рубцово, Гремяче, Лебяжье Озеро и Ломово.

2 округъ: 16 церквей, 19 штатовъ. (Священ. Алексѣй Завьяловъ).

Хвоцеватое, Церлевка (2 шт.), Благовѣщенское (2 шт.), Стадница, Мѣловатка, Кондрашевка, Богоявленское, Губарево, Терновое, Ендовище, Латаное, Шумѣйка, Гремячій Колодезь, Нижняя Вѣдуга, Чистая Поляна и Знаменскій жен. монастырь.

3 округъ: 16 церквей, 18 штатовъ. (Священ. Іоаннъ Азаровъ).

Богоявленское, Алексѣевское, Богатырево, Бычекъ, Быково, Верхняя Грайворонка, Вознесенское, Васильевское, Жерновецъ, Касторное, Красная Долина, Нижняя Грайворонка, Озерки, Николаевка (Офросимово), Петровское, Никольское (Лачиновое).

4 округъ: 15 церквей, 19 штатовъ. (Священ. Іоаннъ Скрибинъ).

Погожее, Избище (Гончариха 2 шт.), Ново-Николаевка, Гяплуша, Орѣхово (2 шт.), Старая Вѣдуга (2 шт.), Горяпово, Старая Ольшанка, Успенское, Мѣлавка, Долгое (прип.), Верхотонье, Семеновка, Васильевское, Новоселебное, Семидубровное.

5 округъ: 17 церквей, 18 штатовъ. (Священ. Петръ Устиновскій).

Нережа, Долгуша, Колабино, Дегтевое, Сцѣнное, Нижняя Колыбелка, Верхняя Колыбелка, Новоокровское, Верхній Ломовецъ, Нижній Ломовецъ, Таволжаецъ, Дмитрияшевка, Отсочное, Впслая Поляна, Малиновая Поляна, Большая Поляна и Каменка.

VIII. Коротокскій уѣздъ:

1 округъ: 15 церквой, 16 штатовъ. (Протоіерей Павелъ Иванъшинъ).

Гор. Коротокъ (2 шт.), Казанское, Архангельское, Николаевское, Богословское, Березовка, Дѣвица, Завершье, Колбино, Лѣсное Уколово, Прилѣпы, Солдатское, Терновое, Усть-Муравлянка и Копанище.

2 округъ: 15 церквей, 15 штатовъ. (Свящ. Михаилъ Устиновскій).

Афанасьевка, Быково, Веретенниково, Готовье, Камызино, Плюхино, Польниково, Рассоховецкое, Русская Тростянка, Старая Безгинка, Становая, Ураково, Хмѣлевое, Прудки и Боровое.

3 округъ: 14 церквей, 16 штатовъ. (Священ. Андрей Бѣляевъ).

Горки, Грязная Потудань, Заломное, Красное, Круглое, Ново-Уколово, Ново Солдатское, Осадчево, Петровское (2 ц.), Старо-Уколосе, Скорикское, Сѣтище и Старое Городище.

4 округъ: 15 церквей, 17 штатовъ. (Свящ. Александръ Зеленецъ)

Аношкино, Бодѣвка, Задонская, Димитріевское, Дракино, Круглое, Лѣвая Россонь, Машкино, Нижне-Марьино, Давыдовка, Олень-Колодезь, Поченское, Солонецкое, Старая Хворостань и Тресоруково.

5 округъ: 14 церквей, 15 штатовъ. (Свящ. Ардалионъ Андреевскій).

Архангельское, Боршево, Голдаевка, Каменноверховское, Мاستюгина, Новая Аленка, Оськино, Платава, Россоньки, Сторожевое, Селявное, Урывъ и Яблочное.

IX. Нижнедѣвицкій уѣздъ:

1 округъ: 17 церквей, 24 штата. (Священ. Василій Дорошевскій).

Гор. Нижнедѣвицкъ (3 шт.), Першино (2 шт.), Ясенки, Кулевка, Новая Олышанка (2 шт.), Верхняя-Дѣвица (Кочугуры 2 шт.), Горпечное, Ключи, Солдатское на Герасимѣ, Бекетово, Роговое, Богородицкое, Нижне Гпилое, Березово, Синіе Линяги (3 шт.), Хвоцеватое и Варваринскій женскій монастырь.

2 округъ: 13 церквей, 22 штата. (Священникъ Петръ Кудрявцевъ).

Турово (3 шт.), Хохолъ (3 шт.), Старо-Никольское (2 шт.), Матрепка, Никольское на Еманчѣ, Кочетовка, Семидесятное (2 шт.), Новосолдатское, Истобное (2 шт.), Красное (2 шт.), Скуная Потудань, Россонь и Вязноватка.

3 округъ: 17 церквей, 19 штатовъ. (Священ. Илья Поновъ).

Болото, Вислое, Ново-Мѣловое, Нижніе Борки, Старое Мѣловое, Остришское, Роговатое (Прогорѣлое 2 шт.), Знаменское, Шаталовка, Владиміровка, Солдатское на Котлѣ, Городище (2 шт.), Дмитріевское, Архангельское, Хорошилово, Терехово и Мокрецъ.

X. Новохоперскій уѣздъ:

1 округъ: 12 церквей, 15 штатовъ. (Прот. Никаноръ Патрицкій).

Гор. Новохоперскъ (4 ц. 4 шт.), Каменка (Садовка), Пыховка (2 шт.), Бурляевка, Русаново, Кочерга, Подосиновка, Красная (2 шт.), Еланское Колѣно (2 шт.)

2 округъ: 19 церквей, 20 штатовъ. (Свящ. Алексѣй Марковскій).

Макарово (3 шт.), Абрамовка, Артюшкино, Вязовка, Елань, Знаменское, Краснорѣчепское, Ново-Макарово, Подгорное, Раменье, Синявка, Ярки, Новогальское (2 шт.), Старогальское (прии), Троицкій Юртъ и Лысогорскій жен монаст.

3 округъ: 16 церквей, 19 штатовъ. (Священ. Іоаннъ Аполлосовъ).

Васильевское, Верхній Карачанъ (2 шт.), Тихвинка, Верхній Калмыкъ (2 шт.), Никандровка, Нижній Карачанъ (2 шт.), Средній Карачанъ, Старая Кирсановка (2 шт.), Новая Кирсановка, Ржавецъ съ приписною Димитріевскою ц., Авраамовка, Алферовка (2 шт.), Варваринское и Таволжанскій монастырь.

4 округъ: 16 церквей, 23 штата. (Священ. Іоаннъ Антоновъ).

Поворино (2 ц. 3 шт.), Жуликовка, Петровское, Пески (3 шт.), Мазурки (2 шт.), Новоспасовка, Кардашловка, Танцыри (2 шт.), Третьяки (2 шт.), Сухая Елань, Вихляевка, Тюковка, Горѣлка, Макашевка (2 шт.) и Губари.

ХІ. Острогжскій уѣздъ:

1 округъ: 20 церквей, 22 штата. (Прот. Димитрій Склобовскій).

Гор. Острогжскъ (7 ц. 9 шт.), Ближняя Полубянка, Веретье, Гишлай, Дальняя Полубянка, Лушиковка, Новая Сотня, Новая Мельница, Новоосиновка, Пески, Петренкова, Харьковская, Черкасская Тростянка и Шубино.

2 округъ: 16 церквей, 18 штатовъ. (Прот. Василій Автономовъ).

Верхмарка, Владиміровка, Веселая, Воскресенское, Евдакова (2 шт.), Екатериновка, Залужное, Криница, Колыбелка, Коломыцева, Лиски, Марки, Мелахино, Пухово, Перѣзжая и Селявное.

3 округъ: 16 церквей, 19 штатовъ. (Свящ. Михаилъ Ивановъ).

Кривополяна, Дегтярная, Ситникова, Тхоревка, Карпенкова, Трехстѣнная, Сончино, Березова, Гончаровка (2 шт.), Кодещцова (2 шт.), Перевальная, Юдино, Костомарова, Хвощеватое, Колодежное и Сагуны.

4 округъ: 14 церквей, 17 штатовъ. (Священ. Іоаннъ Автономовъ).

Сергіевка, Лыково, Верхній Карабутъ, Бѣлогорье (2 ц. 3 шт.), Побѣдинская, Подгорное (2 ц. 3 шт.), Сиротино, Новокаменка, Саприна, Поповка (2 шт.), Николаевка и хут. Постоялый.

5 округъ: 15 церквей, 16 штатовъ. (Свящ. Василій Алферовъ).

Семейки (2 шт.), Нижній Карабутъ, Кулаковка, Старая Калитва (2 шт.), Новая Калитва (2 шт.), Ивановка, Криничная, Дерезоватая, Терновка, Меженка, Кривовосова, Евстратовка, Морозовка, хут. Колбинскій и Цапкова.

6 округъ: 13 церквей, 22 штата. (Свящ. Григорій Оувейскій).

Александровка (2 шт.), Екатериновка, Караяшникъ, Лизиньковка, Марьевка (2 шт.), Марченкова, Неровная, Ново-Караяшникъ, Ольховатка (3 шт.), Харьковская, Шапошниковка (2 шт.), Юрасовка, Россось (4 шт.).

7 округъ: 12 церквей, 14 штатовъ. (Свящ. Митрофанъ Тодорскій).

Ровеньки (3 ц. 4 шт.), Верхняя Сребрянка, Верхняя Сребрянка (Ивановка), Гайдарская (2 шт.), Иржевка, Клименкова, Нижняя Сребрянка, Лознянская и Нагольная (2 ц.).

XII. П а в л о в с к і й у ѣ з д ъ:

1 округъ: 14 церквей, 17 штатовъ. (Священ. Евгеній Бѣлозоровъ).

Гор. Павловскъ (4 ц. 5 шт.), Елизаветовка, Петровка (2 ц.), Михайловка, Гавриловка, Буйлово (2 шт.), Варваровка, Николаевка, Александровка (2 шт.) и Мамоновка.

2 округъ: 13 церквей, 18 штатовъ. (Священ. Митрофанъ Поповъ).

Воронцовка (3 ц. 5 шт.), Пузево (2 шт.), Кленовка (2 шт.), Гвазда (2 ц.), Затонское, Солонецкое, Юнаково, Сторожево, Семеновка, Журавка (2 шт.).

3 округъ: 13 церквей, 18 штатовъ. (Прот. Александръ Поповъ).

Березовка, Гнилуша (2 ц. 3 шт.), Нижняя Гнилуша, Верхній Мамонъ (2 ц. 3 шт.), Гороховка (2 шт.) Казинка (2 шт.), Нижній Мамонъ (2 ц. 3 шт.), Ольховатка, и Осетровка.

4 округъ: 14 церквей, 15 штатовъ. (Протоіерей Петръ Ролдугинъ).

Донская Александровка, Березки, Березова, Бабка, Верхній Кисляй, Ерышевка, Лосева (3 ц.), Нижній Кисляй, Песковская, Покровка, Черкасская и Шестакова.

Наставленіе для собиранія свѣдѣній о населенныхъ мѣстахъ.

При собираніи свѣдѣній о населенныхъ мѣстахъ надлежитъ руководствоваться слѣдующими указаніями:

1) Подъ населеннымъ мѣстомъ должно разумѣть всякое поселеніе, будетъ-ли то городъ или одиноко стоящая сторожка, занимаемая однимъ человѣкомъ.

2) Чтобы ни одно самое незначительное поселеніе не ускользнуло отъ записи, а также чтобы два или болѣе на-

селепныхъ мѣста не были сочтены за одно, за отдѣльное населенное мѣсто слѣдуетъ принимать:

а) Каждое городское поселеніе (городъ, посадъ, мѣстечко) въ предѣлахъ городской черты.

б) Пригороды, слободы, форштадты и др. поселенія, прилегающіе къ городамъ и составляющіе сплошное съ нимъ поселеніе, но находящіеся за предѣлами городской черты и въ административномъ отношеніи числящіеся въ уѣздѣ.

в) Села, деревни, выселки, поселки, колоніи, и др. поселенія на крестьянскихъ общественныхъ земляхъ. Ежели въ одному сельскому обществу принадлежитъ нѣсколько отдѣльно стоящихъ поселеній (деревни, выселки), то каждое изъ нихъ должно считаться отдѣльнымъ населеннымъ мѣстомъ; поселеніе же, въ которомъ находятся два или болѣе сельскихъ обществъ, считается за одно населенное мѣсто.

г) Всякое поселеніе, хотя бы состоящее изъ одного жилого строенія ¹⁾, во отдѣльно стоящее на землѣ крестьянъ, казны, духовнаго и удѣльнаго вѣдомствъ, частныхъ лицъ, обществъ, товариществъ и разныхъ учрежденій, — какъ напр.: владѣльческія усадьбы, фермы, мызы, фольварки, фабрики, заводы, желѣзнодорожныя станціи, монастыри, скиты, кельи, моленные дома, погосты, пасѣки, мельницы, постоянные дворы, трактиры, питейные дома, борчмы, шивки, лѣсныя, желѣзнодорожныя и у переправъ сторожевыя будки, жилые маяки и т. п.

3) Свѣдѣнія о населенныхъ мѣстахъ въ уѣздахъ собираются посредствомъ вопросныхъ листковъ (бланковъ), подъ литерою А — для городскихъ поселеній, а подъ литерою Б — для всѣхъ населенныхъ мѣстъ въ уѣздахъ. Противъ каждого

¹⁾ Жилымъ строеніемъ признается строеніе, имѣющее печь.

Гор. Павловскъ (4 ц. 5 шт.), Елизаветовка, Петровка (2 ц.), Михайловка, Гавриловка, Буйлово (2 шт.), Варваровка, Николаевка, Александровка (2 шт.) и Мамоновка.

2 округъ: 13 церквей, 18 штатовъ. (Священ. Митрофанъ Поповъ).

Воронцовка (3 ц. 5 шт.), Пузево (2 шт.), Кленовка (2 шт.), Гвазда (2 ц.), Затонское, Солонецкое, Юнаково, Сторожево, Семеновка, Журавка (2 шт.).

3 округъ: 13 церквей, 18 штатовъ. (Прот. Александръ Поповъ).

Березовка, Гвилуша (2 ц. 3 шт.), Нижняя Гвилуша, Верхній Мамонъ (2 ц. 3 шт.), Гороховка (2 шт.) Казинка (2 шт.), Нижній Мамонъ (2 ц. 3 шт.), Ольховатка, и Осетровка.

4 округъ: 14 церквей, 15 штатовъ. (Протоіерей Петръ Ролдугинъ).

Донская Александровка, Березки, Березова, Бабка, Верхній Кисляй, Ерышевка, Лосева (3 ц.), Нижній Кисляй, Песковская, Покровка, Черкасская и Шестакова.

Наставленіе для собиранія свѣдѣній о населенныхъ мѣстахъ.

При собираніи свѣдѣній о населенныхъ мѣстахъ надлежитъ руководствоваться слѣдующими указаніями:

1) Подъ населеннымъ мѣстомъ должно разумѣть всякое поселеніе, будетъ-ли то городъ или одиноко стоящая сторожка, занимаемая однимъ человѣкомъ.

2) Чтобы ни одно самое незначительное поселеніе не ускользнуло отъ записи, а также чтобы два или болѣе на-

селепныхъ мѣста не были сочтены за одно, за отдѣльное населенное мѣсто слѣдуетъ принимать:

а) Каждое городское поселеніе (городъ, посадъ, мѣстечко) въ предѣлахъ городской черты.

б) Пригороды, слободы, форштадты и др. поселенія, прилегающіе къ городамъ и составляющіе сплошное съ нимъ поселеніе, но находящіеся за предѣлами городской черты и въ административномъ отношеніи числящіеся въ уѣздѣ.

в) Села, деревни, выселки, поселки, колоніи, и др. поселенія на крестьянскихъ общественныхъ земляхъ. Ежели въ одному сельскому обществу принадлежитъ нѣсколько отдѣльно стоящихъ поселеній (деревни, выселки), то каждое изъ нихъ должно считаться отдѣльнымъ населеннымъ мѣстомъ; поселеніе же, въ которомъ находятся два или болѣе сельскихъ обществъ, считается за одно населенное мѣсто.

г) Всякое поселеніе, хотя бы состоящее изъ одного жилого строенія ¹⁾, но отдѣльно стоящее на землѣ крестьянъ, казны, духовнаго и удѣльнаго вѣдомствъ, частныхъ лицъ, обществъ, товариществъ и разныхъ учрежденій, — какъ напр.: владѣльческія усадьбы, фермы, мызы, фольварки, фабрики, заводы, желѣзнодорожныя станціи, монастыри, скиты, кельи, моленные дома, погосты, пасѣки, мельницы, постоянные дворы, трактиры, питейные дома, корчмы, шинки, лѣсныя, желѣзнодорожныя и у переправъ сторожевыя будки, жилые маяки и т. п.

3) Свѣдѣнія о населенныхъ мѣстахъ въ уѣздахъ собираются посредствомъ вопросныхъ листковъ (бланковъ), подъ литерою А — для городскихъ поселеній, а подъ литерою Б — для всѣхъ населенныхъ мѣстъ въ уѣздахъ. Противъ каждого

¹⁾ Жилымъ строеніемъ признается строеніе, имѣющее печь.

напечатаннаго на бланкѣ вопроса долженъ быть написанъ соотвѣтствующій ему отвѣтъ.

4) Потребное для каждаго уѣзда число вопросныхъ листовъ (бланковъ) высылается изъ Губернскаго Статистическаго Комитета уѣздному исправнику, который распредѣляетъ ихъ по станамъ въ такомъ количествѣ, чтобы на каждое отдѣльное населенное мѣсто (и. 2) приходился отдѣльный бланкъ. Какъ уѣзднымъ исправникамъ, такъ и становымъ приставамъ бланки выдаются съ нѣкоторымъ запасомъ на случай ихъ потери или порчи. На обязанности уѣзднаго исправника лежитъ наблюденіе за правильнымъ распредѣленіемъ листовъ по населеннымъ мѣстамъ въ станахъ и подлежащимъ заполненіемъ ихъ отвѣтами.

5) Становые пристава обязаны озаботиться, чтобы вопросные листки (бланки) были своевременно доставлены во всѣ волостныя правленія для всѣхъ населенныхъ мѣстъ, лежащихъ на крестьянскихъ земляхъ, а также во всѣ населенныя мѣста на земляхъ частныхъ владѣльцевъ, казенныхъ, духовнаго и удѣльнаго вѣдомствъ и другихъ учрежденій, обществъ, товариществъ и т. п.

При этомъ должно быть обращено особое вниманіе на поселенія, лежащія вдоль границъ уѣздовъ, или губерній, такъ какъ нерѣдко случалось, что такія поселенія, желая избѣгнуть записи, причисляли себя то къ одному, то къ другому уѣзду даже къ разнымъ губерніямъ.

Обо всѣхъ пограничныхъ поселеніяхъ, относительно которыхъ является сомнѣніе, къ какому уѣзду или губерніи они должны быть причислены, полицейскіе чины доносятъ Губернатору для разъясненій.

6) Вопросные листки (бланки) обо всѣхъ населенныхъ мѣстахъ, находящихся на крестьянскихъ общественныхъ земляхъ, заполняются отвѣтами волостными старшинами и ими

же подписываются. Въ поселеніяхъ, невходящихъ въ составъ волостей, отвѣты на вопросныхъ листкахъ вписываются чинами полиціи, если населенныя мѣста эти не составляютъ чьей либо частной собственности; въ этомъ послѣднемъ случаѣ отвѣты вписываются владѣльцами, арендаторами, или управляющими. Относительно населенныхъ мѣстъ, состоящихъ въ вѣдомствахъ: дворцовомъ, духовномъ, военномъ, желѣзнодорожномъ, казенныхъ и т. п. надлежитъ войти въ соглашеніе съ начальствами этихъ вѣдомствъ и установить наилучшій способъ ихъ записи.

7) Отвѣты на вопросныхъ листкахъ (бланкахъ) должны быть написаны чисто и четко; участокъ земскаго начальника слѣдуетъ обозначить его номеромъ. Въ отвѣтъ на первый вопросъ: «подробное названіе поселенія или поселка» слѣдуетъ прописать названіе поселенія какъ офиціальное, т. е. обозначаемое въ окладныхъ, межевыхъ, метрическихъ и другихъ книгахъ и документахъ, такъ и мѣстное его прозвище, если таковое есть; но это послѣднее должно быть написано въ скобкахъ. Если поселенія по своей незначительности не имѣютъ названія, каковыми могутъ быть вновь образовавшіеся выселки, трактиры, сторожки и т. п., то въ такихъ случаяхъ населенное мѣсто слѣдуетъ обозначать по имени сельскаго общества, или землевладѣльца, или казеннаго вѣдомства, или желѣзной дороги, смотря по тому, на чьей землѣ находится поселеніе. Остальные вопросы не требуютъ дополнительныхъ объясненій.

8) Разсылка вопросныхъ листовъ (бланковъ) по всѣмъ населеннымъ мѣстамъ стана и заполненіе ихъ отвѣтами должны быть исполнены безъ всякаго замедленія; затѣмъ становой приставъ обязанъ немедленно собрать вопросные листки и, провѣривъ правильность данныхъ въ нихъ отвѣтовъ, занумеровать всѣ листки послѣдовательными номерами,

выставляя таковыя въ правомъ верхнемъ углу каждаго листка, послѣ чего препровождаетъ ихъ при краткой описи къ уѣздному исправнику, вмѣстѣ съ оставшимися чистыми и испорченными листками. Въ краткой описи должны быть обозначены №№ листковъ, названіе и родъ поселеній.

9) Уѣздный исправникъ обязанъ повѣрить, согласуется ли число возвращенныхъ становыми приставами листковъ съ числомъ выданныхъ каждому ихъ нихъ, повѣрить правильность данныхъ въ нихъ показаній и затѣмъ препроводить ихъ, при такой же, какъ выше указано, краткой описи, въ Губернскій Статистическій Комитетъ одновременно по всему уѣзду.

10) Такъ какъ согласно циркулярному распоряженію Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 11 Сентября 1886 г., за № 2657 становые пристава обязаны вести, между прочимъ, и книгу, заключающую въ себѣ описаніе стана, въ которой долженъ находиться перечень всѣхъ населенныхъ мѣстъ въ станѣ, то уѣзднымъ исправникамъ вѣняется въ непремѣнную обязанность наблюдать, чтобы перечень населенныхъ мѣстъ въ означенной книгѣ былъ исправленъ по вопроснымъ листкамъ, и дополненъ свѣдѣніями, въ нихъ заключающимися обо всѣхъ населенныхъ пунктахъ стана.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Росписаніе Благочинническихъ округовъ Воронежской епархіи. — Наставленіе для собиранія свѣдѣній о населенныхъ мѣстахъ.

Редакторъ, Секретарь Консistoriи А. Правдинъ.



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

годъ XXXI.

№ 10

15 МАЯ.

**О важности правильного и благоговѣйнаго соверше-
нія Богослуженія.**

Пастырская дѣятельность такъ разнообразна, разносторон-
ня, обширна, что пастырю церкви, помимо духовной опыт-
ности, извѣстнаго рода навыка, такта, благоразумной осто-
рожности, житейской мудрости, нужно обладать немалымъ
запасомъ всевозможнаго рода знаній и свѣдѣній, чуть не по
всѣмъ отраслямъ наукъ, чтобы избѣжать значительныхъ про-
маховъ, крупныхъ ошибокъ, и удовлетворить, хотя въ сла-
бой мѣрѣ и степени, всѣмъ наличнымъ требованіямъ, запро-
самъ, духовнымъ нуждамъ своихъ прихожанъ, привыкшихъ
обращаться къ своему батюшкѣ за разъясненіемъ въ важ-

ныхъ и неважныхъ, значительныхъ и незначительныхъ, недоумѣнныхъ случаяхъ жизни, какъ въ религіозномъ, такъ и въ бытовомъ отношеніи, твердо вѣря во всеобщее знаніе священника и всецѣло полагаясь на правильность его рѣшеній.

А потому не только молодому, еще не обладающему достаточнымъ опытомъ, пастырю, особенно на первыхъ порахъ, хотя и вооруженному немалымъ запасомъ знаній теоретическихъ (разумѣю окончившаго полный курсъ семинарскихъ наукъ), приходится въ прохожденіи своего служенія, неожиданно наталкиваться на массу недоумѣнныхъ вопросовъ, требующихъ иногда безотлагательнаго рѣшенія, находиться въ большемъ или меньшемъ затрудненіи, допускать тѣ или другіе промахи, но и достаточно послужившему очень часто приходится встрѣчаться съ большими затрудненіями при рѣшеніи того или другого, возникшаго или возникающаго вопроса. За рѣшеніемъ таковыхъ затрудненій приходится прибѣгать или къ книгѣ, если только она вмѣстѣ подѣ рукою, или обращаться въ редакціи духовныхъ журналовъ, принимающихъ на себя трудъ по мѣрѣ силъ своихъ послужить удовлетворенію алчущимъ и жаждущимъ правды; или обращаться къ своему собрату, или рѣшить по своему личному усмотрѣнію, не ручаясь за то, правильно-ли будетъ рѣшеніе, или нѣтъ.

Неизбѣжныя промахи въ рѣшеніи вопросовъ внѣбogosлужебнаго характера, чисто практическаго, житейскаго свойства, въкоторыя отѣнки, особенности, даже иногда своеобразныя изъ ряда выходящія распоряженія, касающіяся, собственно говоря, частнаго управленія приходомъ, не представляютъ еще большей, первостепенной важности, не причиняютъ положительнаго вреда, явнаго ущерба въ религіозномъ отношеніи прихожанъ, хотя и въ данной области далеко не лишня, если не необходима, а главное желательна, извѣстная

солидарность между пастырями, но крайней мѣрѣ въ извѣстномъ округѣ и особенно въ двухъ,—трехъ-штатныхъ селахъ.

Но мы имѣемъ въ виду собственно другую, болѣе важную область, а именно: совершеніе и отправленіе богослуженія и проч. христіанскихъ требъ; въ частности совершеніе священнодѣйствій, такъ какъ на всякое священнодѣйствіе обращено серьезное вниманіе всего прихода, гдѣ поэтому должна наблюдаться особенная осторожность, осмотрительность, строгость къ самому себѣ, дабы не допустить какой либо разности, измѣненія, оплошности, ошибки. Всякое отступленіе, невольная ошибка, произвольное сокращеніе, поспѣшное совершеніе богослуженія, вольное, или невольное измѣненіе священн. дѣйствій,—замѣчается прихожанами, производитъ и возбуждаетъ споры, перетолковывается въ ту, или другую сторону, и такъ или иначе—вредно отзывается какъ на самомъ пастырѣ, такъ особенно на общемъ религіозномъ складѣ всего прихода. И особенно строгое требованіе со стороны прихожанъ предъявляется молодому пастырю: что можетъ легко пройти незамѣченнымъ и проститься пошлему священнику, того никогда не просятъ молодому, потому что ошибку послужившаго священника приписываютъ его забывчивости, тогда какъ ошибку молодого положительному незнанію; а потому незначительная, невольная ошибка послѣдняго служить иногда надолго причиною общаго къ нему недовѣрія и потери авторитетности. «Не могу никогда забыть и простить себѣ,» передавалъ мнѣ одинъ собратъ, поступившій священникомъ прямо изъ учителей, «того горестнаго состоянія и крупной ошибки, когда я въ первый годъ моего служенія, вслѣдствіе усиѣвшаго образоваться нѣкотораго навыка и привычки въ обыкновенной, повседневной службѣ, какъ-то невольно, непроизвольно, не то, чтобы по невѣдѣнію, по незнанію, или забывчивости, такъ какъ все время даже старался помнить

объ этомъ, затворилъ царскія двери во время пасхальной заутрени на первый день Пасхи, и, хотя я скоро—тотчасъ—же спохватился, однако уже успѣло произойти среди присутствующихъ нѣчто въ родѣ замѣшательства, на многихъ лицахъ отразилось удивленіе, изумленіе, смѣшанное съ недовольствомъ.

Нужно-ли прибавлять къ этому, каково было мое положеніе: стыдъ, смущеніе, упрекъ совѣсти и проч., добавилъ онъ. Положимъ это очень рѣдкое, хотя и далеко не исключительное, обстоятельство, возбудившее столь сильное смущеніе среди всѣхъ простолюдиновъ, начиная съ стараго, кончая малымъ; но тѣмъ не менѣе, какъ далѣе увидимъ, оно съ достаточною ясностью характеризуетъ общій взглядъ, серьезное отношеніе нашего народа ко всѣмъ вообще священнымъ дѣйствіямъ. Самыя незначительныя, повидимому, трудно уловимыя, мало замѣтныя, не представляющія рѣзкой разности — особенности при богослуженіи и совершеніи прочихъ требъ, и тѣ даже замѣчаются, особенно ярко и рельефно онѣ выступаютъ и бросаются въ глаза особенно въ двухъ и трехштатныхъ приходяхъ, гдѣ нѣрѣдко одинъ священникъ дѣйствуетъ по своему личному усмотрѣнію, не сообразуясь съ дѣйствіями другого.

Такъ, напримѣръ, при благословеніи хлѣбовъ на всенощномъ бдѣніи одинъ іерей, какъ извѣстно, слѣдуютъ указанію служебника, знаменуютъ единымъ хлѣбомъ прочіе хлѣбы предъ началомъ чтенія молитвы: «Господи Ісусе Христе Боже Нашъ», другіе же, руководясь указаніемъ типикона, знаменуютъ единымъ хлѣбомъ прочіе хлѣбы при произнесеніи слова «благословивый» ...; тѣ и другіе имѣютъ законное основаніе, хотя первые, по нашему, поступаютъ правильнѣе, предъуготовляя хлѣбы для освященія, знаменуютъ ихъ въ началѣ молитвы, такъ какъ слово «благословивый», какъ

слѣдуетъ по смыслу самой молитвы, относится не къ лежащимъ хлѣбамъ на уготованномъ столѣ, а къ благословеннымъ Спасителемъ въ пустынь. Можно было-бы безъ конца приводить и перечислять тѣ особенности, мало замѣтныя разности при богослуженіи, которыя замѣчаютъ прихожане — простолюдины, но въ этомъ пока не представляется надобности; а чтобы видѣть и вполне убѣдиться, съ какимъ серьезнымъ вниманіемъ прихожане слѣдятъ за отправленіемъ богослуженія, за всякимъ священнымъ дѣйствіемъ, достаточно указать на то, что ни одно естественное движеніе священника — его походка, поклоны, взгляды, способъ кажденія, благословеніе и проч., не ускользаютъ отъ зоркаго вниманія усердныхъ богомольцевъ; и во всѣхъ этихъ виѣшнихъ движеніяхъ они стараются отыскать какой либо особый смыслъ и придать имъ то или иное значеніе; а главное въ нихъ, дѣйствительно, вполне выливается, обнаруживается внутреннее, душевное настроеніе самого священнослужащаго, настроеніе, которое невольно передается предстоящимъ. Все это говоритъ о томъ, что пастырь долженъ строго исполнять уставъ, не позволять себѣ никакихъ отступокъ и измѣненій въ священнодѣйствіяхъ, всегда съ благоговѣніемъ совершать и отправлять богослуженіе и другія христіанскія требы, не употреблять никакихъ рѣзкихъ движеній, дабы не нарушить молитвеннаго, благоговѣйнаго настроенія предстоящихъ и вмѣсто пользы, не причинить имъ вреда, не послужить имъ соблазномъ, не возбудить споровъ и кривотолковъ на свой счетъ, что безъ сомнѣнія не можетъ не поколебать его вліянія на прихожанъ, не уронить его авторитета въ глазахъ народа съ одной стороны, и не отразиться вредно на религіозномъ складѣ прихожанъ съ другой.

Да и нѣтъ ничего удивительнаго, почему народъ такъ дорожитъ всѣми священнодѣйствіями, виѣшнимъ благолѣпіемъ

богослуженія. Религіозныя вѣрованія составляютъ душу всей его жизни; онъ любитъ и уважаетъ не только свою вѣру, но и внѣшнее выраженіе ея, внѣшнія формы и обряды, и всякое посягательство на измѣненіе этого выраженія, на измѣненіе обряда онъ считаетъ чуть-ли не измѣною самой вѣрѣ.

Что касается неснѣшнаго, благоговѣйнаго совершенія богослуженія и его несомнѣнно важнаго, благотворнаго вліянія на всю религіозно-нравственную жизнь народа, то это обстоятельство едвали требуетъ какихъ либо разъясненій, доказательствъ: всѣмъ и каждому безъ того ясно и хорошо извѣстно, какое великое значеніе имѣетъ все это въ религіозной жизни народа. Благоговѣйное-же совершеніе богослуженія и проч. христіанскихъ требъ, конечно, зависитъ отъ доброй воли и настроенія каждаго пастыря: разъ онъ сознаетъ великую важность своего служенія и совершенія великихъ и страшныхъ Таинъ Божіихъ и строгую отвѣтственность за небрежное исполненіе своихъ обязанностей предъ Богомъ, то найдетъ достаточно и силы для поддержанія въ себѣ самомъ духа благочестія и благоговѣнія.

Относительно же богослужебныхъ разностей въ совершеніи священнодѣйствій и отиравленія богослуженія постараемся выставить и выяснить причины, ихъ породившія, и указать, по силѣ возможности, способъ къ ихъ устраненію.

I. Первая главная причина, порождающая собою разности при совершеніи и отиравленіи богослуженія и другихъ требъ, происходитъ отъ того, что при совершеніи нѣкоторыхъ священнодѣйствій ни въ требникѣ, ни въ служебникѣ, ни въ типиконѣ, ни въ другихъ богослужебныхъ книгахъ нельзя найти подробнаго разъясненія относительно способа совершенія ихъ, или же встрѣчаются краткія, не совсѣмъ опредѣленныя указанія, каковыя дополняются и рѣшаются каждымъ по личному усмотрѣнію, тогда какъ рѣшеніе

ихъ требуетъ основательнаго, спеціальнаго изученія исторіи богослуженія, церковной практики и знакомства съ другими законоположеніями, такъ или иначе соприкасающимися и относящимися къ тому или другому недоумѣнному случаю. Потому и рѣшеніе подобныхъ вопросовъ требуетъ (положительнаго) обстоятельнаго знанія, рѣшенія спеціалиста, лица компетентнаго въ данномъ вопросѣ.

II. Не мало разностей при совершеніи богослуженія и друг. церковныхъ требъ, происходитъ отъ того, что мы не обращаемъ подлежащаго вниманія на междустрочныя наставленія, которыя самымъ особеннымъ своимъ видомъ—мелкимъ, или краснымъ шрифтомъ,—заставляютъ насъ обратить на нихъ особенное вниманіе, въ которыхъ, какъ извѣстно, содержится разъясненіе слѣдуемаго за ними священнодѣйствія; отъ чего происходятъ разности и погрѣшности въ совершеніи священнодѣйствія.

III. Еще болѣе погрѣшностей, ошибокъ, породившихъ собою разности при богослуженіи и проч. христіанскихъ требъ, вкралось независимо отъ насъ, помимо воли каждаго: по преемству, по наслѣдству, такъ сказать, отъ родственниковъ, сотоварищей, учителей нашихъ. Намъ иногда и въ голову не приходитъ заподозрить въ своихъ дѣйствіяхъ, перешедшихъ къ намъ по наслѣдству, какую либо ошибку или неправильность, и лишь тогда возникаетъ въ головѣ нашей вопросъ о провѣркѣ, когда—или случайно натолкнемся на разъясненіе въ журналѣ, или книгѣ; или когда усмотримъ какую либо разность въ совершеніи той-же требы, того-же священнодѣйствія у своего собрата. А такъ какъ очень рѣдко случается намъ присутствовать при служеніи и совершеніи всѣхъ требъ собрата, иногда, впрочемъ, повторяющаго ту-же ошибку, то мы и находимся значительно долгое время въ невѣдѣніи и передаемъ другимъ невѣдущимъ и вѣрящимъ намъ на слово свою ошибку.

Но что же нужно для того, чтобы избѣжать разностей въ совершеніи священнодѣйствій, не допускать ошибокъ, погрѣшностей, неправильностей при отправленіи богослуженія и прочихъ христіанскихъ требъ?

Послѣ рукоположенія новопосвященный долженъ, по принятому у насъ порядку, научиться, подъ руководствомъ опытнаго священнослужителя, правильному совершенію всѣхъ вообще церковныхъ службъ и требъ, и вести себя вполне благоговѣйно, чтобы не оскорбить живущаго въ немъ благодатнаго дарованія (2 Петр 1—6).

При настоящемъ порядкѣ вещей, когда ученіе новопосвященнаго ограничивается тремя, четырьмя днями, въ рѣдкихъ случаяхъ недѣлю, когда при томъ самое наученіе касается одного лишь совершенія богослуженія, нѣтъ никакой возможности, въ такой, сравнительно ничтожный, короткій срокъ, не только вполне освоиться со всѣми священнодѣйствіями, свыкнуться, сродниться съ своимъ новымъ положеніемъ, освободиться отъ естественнаго смущенія, служащаго на первыхъ порахъ одною изъ главныхъ и видныхъ причинъ невольныхъ ошибокъ, неправильностей при совершеніи богослуженія, но даже уловить самый порядокъ совершенія богослуженія. А потому каждому новопосвященному приходится учиться отправлять и совершать богослуженіе, не говоря уже о другихъ христіанскихъ требахъ, у самого себя на практикѣ, въ приходѣ, а въ недоумѣнныхъ случаяхъ обращаться или къ псаломщику или къ своему собрату; понятно, что здѣсь-то, особенно на первыхъ порахъ, при отсутствіи спокойствія духа, при невольномъ естественномъ смущеніи, при бѣгломъ, невнимательномъ взглядѣ на междустрочныя наставленія требника и служебника, вполне возможны и не неизбѣжны ошибки, промахи, которые въ послѣдствіи и обращаются въ привычку и такимъ образомъ происходятъ разности при совершеніи

священнодѣйствій и отправленіи вообще всѣхъ церковныхъ требъ. Увеличить, продлить срокъ ученія по посвященіи едва-ли желательно въ интересахъ самого новопосвященнаго, а въ короткій срокъ невозможно научиться правильному совершенію всѣхъ церковныхъ службъ и требъ, а потому необходимо заранѣе точно и опредѣленно уяснить себѣ смыслъ и значеніе каждаго священнодѣйствія, всесторонне ознакомить-ся со всѣмъ богослужебнымъ кругомъ чрезъ старательное и внимательное изученіе устава (типикона), требника, служебника и проч. богослужебныхъ книгъ. Но одного теоретическаго изученія устава и литургики недостаточно, а необходимо непосредственное наблюденіе за священнодѣйствующими и практическое ознакомленіе со всѣмъ богослужебнымъ кругомъ, чрезъ непосредственное, активное участіе въ немъ: въ чтеніи, пѣніи и прислуживаніи въ алтарѣ.

При полномъ, всестороннемъ знакомствѣ со всѣмъ богослужебнымъ кругомъ, при сознательномъ усвоеніи и изученіи священнодѣйствій достаточно трехъ, четырехъ дней, а тѣмъ болѣе недѣли, чтобы освоиться, нѣкоторымъ образомъ свыкнуться съ своимъ новымъ положеніемъ, побороть въ себѣ духъ смущенія, а затѣмъ при внимательномъ, старательномъ самонаблюденіи избѣжать неправильностей, крупныхъ ошибокъ при совершеніи богослуженія. Само собою очевидно, что трудность усвоенія, полнаго знакомства съ богослужебнымъ кругомъ и совершеніемъ всѣхъ церковныхъ службъ относится болѣе къ тѣмъ изъ новопосвященныхъ, надъ которыми не соблюдена постепенность въ переходѣ отъ одной (низшей) должности къ другой (высшей).

Таковыя то, по большей части, поступившіе напр. изъ учителей во священника, и бываютъ въ самыхъ затруднительныхъ обстоятельствахъ при совершеніи богослуженія и другихъ церковныхъ службъ, и особенно тѣ изъ нихъ, ко-

торые не озаботились заручиться запасомъ знанія, касающагося совершенія богослуженія, мало обращали вниманія на порядокъ и образъ совершенія священнодѣйствій при посѣщеніи храма, а пріобрѣтенныя въ школѣ познанія изъ устава и литургики успѣли достаточно перезабыть.

Понятно, что при постепенномъ переходѣ посвященія отъ одной степеніи служенія къ другой, прослужившему въ должности псаломщика, а тѣмъ болѣе въ санѣ діакона, несравненно легче освоиться, ознакомиться съ новымъ положеніемъ священника, во всякомъ случаѣ гораздо легче избѣжать промаховъ, ошибокъ, погрѣшностей при отправленіи всѣхъ службъ церковныхъ, а по поступленіи на приходъ сразу стать на твердую почву, что весьма важно въ дальнѣйшей службѣ священника, въ отношеніи вліянія на прихожанъ.

Первое впечатлѣніе неизгладимо, крестьяне зорко наблюдаютъ за первымъ служеніемъ особенно молодого священника, слѣдятъ за каждымъ его шагомъ, замѣчаютъ всякое движеніе, и, если онъ постоянно будетъ ошибаться, то прихожане непременно вынесутъ приблизительно такое сужденіе о новомъ батюшкѣ: «какой же онъ намъ будетъ наставникъ, пастырь и учитель, когда онъ и самъ не знаетъ, какъ слѣдуетъ, даже и службы церковной». А неизбежные промахи и ошибки при дальнѣйшемъ служеніи только упрочатъ, глубже запечатлѣютъ въ прихожанахъ разъ составившеся мнѣніе о своемъ пастырѣ. Много потребуется времени, упорнаго труда, терпѣнія для него, чтобы разсѣять, подавить, заглушить въ своихъ дѣтяхъ не совсѣмъ лестное мнѣніе о себѣ, расположить сердца ихъ относиться къ нему съ искренней откровенностью, полнымъ довѣріемъ, безъ чего немислимо его благотворное вліяніе на своихъ прихожанъ. Совсѣмъ другого рода картина получается въ томъ случаѣ, когда молодой священникъ вполнѣ ознакомится, освоится съ своимъ новымъ

положеніемъ, и его первое благоговѣйное, неспѣшное совершенію божественной литургіи, чуждое торопливости, рѣзкихъ, неувѣренныхъ движеній (неизбѣжныхъ при незнавіи службы), при отсутствіи ошибокъ, неправильностей, погрѣшностей, съ приличнымъ глубоко прочувствованнымъ словомъ въ концѣ литургіи,—сразу поставить его на извѣстную высоту въ глазахъ его прихожанъ, возбудить къ нему общую симпатію, любовь и довѣріе въ сердцахъ его будущихъ духовныхъ дѣтей. Такимъ образомъ съ первыхъ же дней служенія составится о немъ благопріятное мнѣніе со стороны прихожанъ, которое въ дальнѣйшей жизни и дѣятельности ему остается только поддерживать, развивать,—что несравненно легче, чѣмъ въ первомъ случаѣ достигать, добиваться его, исправлять свои первыя ошибки, скрашивать первое непріятное впечатлѣніе. Уже одно это обстоятельство заставляетъ каждаго кандидата священства, всякаго новопосвященнаго глубоко задуматься и серьезно отнестись къ своему положенію, прежде чѣмъ отправиться на приходъ.

Ни проповѣдь, ни внѣбогослужебныя собесѣдованія, ничто не можетъ сравниться съ неспѣшнымъ, истовымъ, благоговѣйнымъ, торжественнымъ совершеніемъ богослуженія въ отношеніи вліянія на религіозно-нравственную жизнь народа; первыя только тогда достигаютъ своей цѣли, когда онѣ вполне гармонируютъ съ послѣднимъ. Съ другой стороны ничто не можетъ оказать такого сильнаго подавляющаго, растлѣвающаго вліянія на прихожанъ, забить, заглушить, засорить религіозное чувство народа, какъ торопливое совершеніе богослуженія и небрежное отношеніе къ нему служителя алтаря. И напротивъ—ничто скорѣе не можетъ поставить священника такъ высоко въ глазахъ его прихожанъ, заставить ихъ полюбить его, относиться къ нему съ достоинственнымъ уваженіемъ и расположеніемъ, какъ доброе на-

строение самого настыря и благоговѣйное, «благообразно и почину» совершаемое имъ богослужение. Нашъ народъ любитъ умиленное, неспѣшное, благоговѣйное, торжественное богослужение, онъ готовъ многое простить своему хорошему «служакѣ» — батюшкѣ; даже замѣтные недостатки и слабости, если не прощаетъ, то, по крайней мѣрѣ, старается не замѣчать ихъ; наоборотъ всегда гордится, любитъ похвалиться своимъ хорошимъ священникомъ передъ окрестнымъ, сосѣднимъ народомъ. Между тѣмъ нѣкоторые священники иногда широко и безгранично пользуется правами настоятеля: «аще настоятель изволить», а потому отпращиваютъ богослужение, а тѣмъ болѣе частныя требы, когда и какъ кому заблагоразсудится. Одинъ обставляетъ дѣло совершенія богослуженія, какъ можно торжественнѣе, благолѣпнѣе, не позволяетъ никакихъ произвольныхъ измѣненій, или сокращеній, строго придерживаясь разъ заведеннаго извѣстнаго порядка времени отпращиванія богослуженія, наблюдая и поддерживая порядокъ, тишину и благоговѣіе въ храмѣ. Другой, наоборотъ, мало обращаетъ вниманія на совершеніе богослуженія, слишкомъ легкомысленно, поверхностно относится къ произвольному сокращенію богослуженія и измѣненію священнодѣйствій, мало придаетъ всему этому значенія, нисколько не обращаетъ вниманія на время отпращиванія богослуженія, а когда ему позволяетъ время, когда онъ свободенъ, словомъ, когда вздумаетъ, заботится болѣе о себѣ и о своихъ удобствахъ, чѣмъ о пользѣ дѣла и жизни прихода. Понятно, что при такомъ взглядѣ на дѣло, не можетъ быть и рѣчи о правильности совершенія богослуженія, да и впоследствии, при всемъ желаніи, ему уже не легко отстать отъ укоренившейся привычки, трудно переломить и пріучить себя къ извѣстному порядку. А потому съ первыхъ же дней своего служенія никогда, ни подъ какимъ предлогомъ отнюдь не слѣдуетъ дѣлать отступки, позволять

измѣненіе или собращеніе богослуженія, но всегда относиться серьезно къ совершенію великаго, важнаго, святаго дѣла своего служенія, что впослѣдствіи можетъ обратиться въ добрую привычку. Только при серьезномъ отношеніи къ дѣлу, любви, усердіи и желаніи, легко и вполне возможно достигнуть правильности совершенія богослуженія, такъ какъ въ настоящее время нѣтъ недостатка въ хорошихъ пособіяхъ и руководствахъ къ изученію и уясненію богослуженія, да и духовные журналы всегда готовы придти на помощь, разъяснить тотъ или другой возникшій недоумѣнный вопросъ. Притомъ необходимо также старательно и внимательно прочитывать, а не просмотрѣть, служебникъ, требникъ безъ пропусковъ, а тиниконъ (уставъ) всегда долженъ лежать на виду, предъ глазами и всякій разъ еще накануне должно просмотрѣть службу на предстоящій день.

Священникъ *Григорій Лебедевъ*.

СВ. ІОАННЪ БОГОСЛОВЪ.

Въ часъ скорби, на вечера тайной
Спаситель всю душу открылъ;
О, какъ въ той бесѣдѣ прощальной
Великъ Онъ смиреніемъ былъ!...

Съ горячей любовью сердечной
На грудь къ Нему палъ Богословъ, —
Онъ жаждалъ премудрости вѣчной
Въ величьи божественныхъ словъ...

Онъ слышалъ біеніе сердца —
Господнимъ дыханьемъ дышалъ
И съ чистой душою младенца
Онъ сердце постигнуть желалъ. .

Такъ вотъ гдѣ Апостолъ учился
Любовь безпредѣльную знать, —
Такъ вотъ гдѣ свѣтъ Божій открылся, —
Онъ въ сердцѣ принялъ благодать!...

И съ этой священной минуты
Ближайшій Апостолъ Христовъ,
Презрѣвшій каварство и смуты,
На казнь и на смерть онъ готовъ.

Идетъ онъ, открыто и смѣло
За страшнымъ Голгоѣскимъ крестомъ
И видитъ безсмертное тѣло
Въ крови подъ терновымъ вѣнцемъ...

Онъ видитъ весь ужасъ страданья,
Онъ слышитъ верхъ злобы людской
И Матери Божьей рыданья
Жгутъ сердце смертельной тоской...

«*Се сынъ твой*» ... вѣщалъ ей Спаситель,
«*Се Мати твоя*» ... съ креста Онъ сказалъ —
И взоромъ предсмертнымъ учитель
Наперснику Мать указалъ...

Голгоѣская жертва свершилась!...
И къ мертвымъ та вѣсть пронеслась,
Свѣтъ скрылся, луна помрачилась,
Отъ страха земля потряслась ..
Громовый трескъ камней раздался,
Крестъ Божій въ сіяньи дрожалъ,
Народъ изступленный метался
И съ крикомъ съ Голгоѣы бѣжалъ...

Но ближе другихъ у распятья
Стоитъ у креста Богословъ, —
Онъ видитъ Христовы объятя
И слышитъ мольбу за враговъ...

Побѣда надъ смертію свершилась,
Воскресъ Всемогуцій Христосъ—
И тайна безсмертія открылась,
Попытенъ сталъ жизни вопросъ...
Позналъ Богословъ воскресенье—
Побѣдное знамя креста,
Постигъ онъ и тайну спасенья
Въ загробныхъ бесѣдахъ Христа!
Онъ съ вѣрой глубокой пріемлетъ
Духъ Божій отъ Бога—Отца,
Всѣмъ сердцемъ онъ трепетно внемлетъ
Предвѣчнымъ началамъ Творца.
*«Въ началѣ бѣ Слово и Слово бѣ къ Богу,
И Богъ бѣ слово»*, писалъ Богословъ,
О, какъ въ этомъ словѣ величія много;
Но кто же постигнетъ всю тайну сихъ словъ?
Уму человѣка всей вѣчности мало
Постигнуть законы и благодать Творца;
Но сердцемъ мы вѣримъ въ живое начало
И царству той вѣры не будетъ конца...
Небесное Царство отъ вѣка
Любовью предвѣчной живетъ;
Любовь же спасла человѣка
И царство любви создаетъ...
Любовь ко Христу Іоанна
На страшныя пытки вела.
Онъ съ словомъ любви не устанетъ
Безтрепетно шелъ противъ зла
Настала глубокая старость
И дивный Апостолъ любви
Позналъ и въ бесѣдахъ усталость
Его на рубахъ въ храмъ послы...

Апостолъ и въ годы недуга
Всѣхъ ближнихъ слезами молилъ:
«О, чадца, любите другъ друга» ...
Такъ часто онъ всѣмъ говорилъ.
Спросили друзья Богослова—
Зачѣмъ онъ все тоже твердить?
«Вотъ это», сказалъ онъ, «то слово
«Что въ мірѣ основой лежитъ» ...

С. Карповъ.

ГРАМОТНОСТЬ И НРАВСТВЕННОСТЬ ¹⁾.

Крестьянину вообще очень трудно бываетъ вставить свое мнѣніе въ морѣ взглядовъ, обращающихся въ либеральной прессѣ, и выражаемыхъ въ большинствѣ людьми, не выдавшими быта крестьянъ, но рѣшающими наши судьбы, не опирающаяся на насъ, крестьянъ, чего намъ нужно, что насъ давитъ и т. п.,—какъ будто бы крестьянинъ уже на самомъ дѣлѣ дитя перазумное, не знающее, что ему во вредъ, или на пользу.

Въ послѣднее время столичная и провинціальная печать много отводитъ мѣста вопросу о распространеніи грамотности среди крестьянъ, объясняя всякое печальное событіе въ народной средѣ ея необразованностью.

«Нужно больше открывать училищъ—говорятъ кабинетные пародники,—и когда крестьяне будутъ образованы, среди нихъ не будутъ имѣть мѣста проявленія разнаго рода безнравственности,—сельское хозяйство у крестьянъ будетъ вестись и лучше, и прибыльнѣе и т. д.».

На чемъ основаны такія ожиданія? Начну съ того, что преступленія и различныя безнравственныя явленія совершаются больше въ городахъ, т. е. тамъ, гдѣ сосредоточена

¹⁾ Письмо изъ Самары крестьян. А. А. Клицова, въ редакц. «Моск. Вѣд.».

интеллигенція, — и относительно количество преступлений, совершаемых крестьянами, меньше нежели в образованных слоях... Почему же думать что грамотность способна изгнать из народной среды безнравственность, когда крестьяне, даже и сейчас, много нравственнее других сословий?

Всѣмъ и каждому извѣстно, что образованные, интеллигентные люди нерѣдко порочнее крестьянъ и что цивилизація часто идетъ рука объ руку съ полнѣшею безнравственностью. Это видно каждому даже изъ наблюдений надъ жизнью деревень пригородныхъ: крестьяне въ глуши всегда чище и нравственнее.

И, конечно не отрицаю того, что всеобщая грамотность крестьянъ очень хорошее дѣло и что она принесетъ имъ пользу; но одна грамотность не можетъ поднять нравственный духъ народа и не ей искоренить народную безнравственность. А между тѣмъ теперь нужно, прежде всего, направить всѣ лучшія силы на замѣчаемый упадокъ нравовъ, который, по моему мнѣнію, есть главнал причина всѣхъ бѣдствій деревенскаго народа.

Начать же это, конечно, должно съ того, чтобъ измѣнить все болѣе и болѣе устанавливающіеся новые взгляды на цѣль жизни вообще, подъ вліяніемъ которыхъ уже и крестьяне добиваются только наживы капитала для роскоши и удобства. Нужно, чтобы взгляды ихъ стали чище и возвышеннее, и въ цѣляхъ существованія нашли мѣсто — заботы о жизни другихъ и о жизни будущей. Православная христіанская религія научаетъ насъ нравственности; она уже указываетъ намъ истинную цѣль жизни. Тѣ крестьяне, которые проникнуты Православною вѣрою, и теперь не представляютъ безобразныхъ проявленій безнравственности, какъ и раньше ихъ вездѣ меньше было, пока всѣ и каждый глубоко и непоколебимо вѣрили въ Бога.

Теперь же что дѣлается? Теперь мы всѣ видимъ что вѣра стала падать. Дѣло, конечно, началось съ «интеллигейтовъ»:

а отъ нихъ, потихоньку да по легоньку, перешло и на крестьянъ...

Коснусь вопроса и объ упадкѣ сельскаго хозяйства крестьянъ, который то же находится въ очень близкой связи съ вопросомъ о взглядахъ крестьянъ на цѣль жизни. Думая только о наживѣ, крестьянинъ теряетъ любовь къ землѣ, а черезъ это становится и безхозяйственнымъ, хотя бы и зналъ, какъ вести хозяйство.

Кромѣ того, съ вліяніемъ городской цивилизаціи у крестьянина измѣнились потребности: нѣтъ прежней простоты одежды; крестьяне теперь уже сами себѣ почти ничего не производятъ, а все покупаютъ издѣлія фабрикъ; поэтому приходится расходовать значительно больше, — а доходы остались почти одни и тѣ же. При такихъ условіяхъ, распространеніемъ грамотности, спеціальныхъ сельскохозяйственныхъ знаній, устройствомъ демонстрацій образцоваго земледѣлія, и даже увеличеніемъ сельскаго землевладѣнія — не поднимемъ на должную высоту крестьянское благосостояніе. Эта задача единственно только и исполнима возсоздавіемъ нравственной природы крестьянина, чрезъ воспитаніе его въ духѣ Православной Вѣры. Усілія настоящихъ передовыхъ людей и государства должны быть, прежде всего, направлены не на то, чтобы крестьяне были только грамотны, а на то, чтобы они были хотя и не грамотны, но *нравственны*, и чтобы не было среди нихъ *безвѣрія*.

У насъ командируются десятки миссіонеровъ въ разныя малонаселенныя страны, а здѣсь, внутри Имперіи, гдѣ прогрессируетъ безвѣріе, почти не принимается мѣръ борьбы съ этимъ зломъ. Появляются изрѣдка миссіонеры, но ихъ дѣйствія почти всегда бываютъ исключительно направлены противъ сектантовъ.

Вотъ, если бы духовное вѣдомство установило не временныя, а постоянныя проповѣди, направленные противъ безвѣрія, и сдѣлало ихъ повсемѣстными, поручая дѣло луч-

шимъ проповѣдникамъ, — то отъ этого, по моему мнѣнію, получились бы скоро дѣйствительные благотворные результаты.

«Неизмѣнный поклонникъ»¹⁾ Л. Толстого въ роли критика идей послѣдняго.

(И. П. Полонскій: «Замѣтки по поводу одного заграничнаго изданія и новыхъ идей графа Л. П. Толстого». Сиб. 1896 г. 1—106 стр.)

Критикъ толстовскихъ идей, съ которымъ мы намѣрены познакомить читателей, представляетъ особый интересъ именно своею личностью. Во-первыхъ, это — «неизмѣнный поклонникъ» Толстого, такъ рисующій свои отношенія къ послѣднему: «мы никогда не были врагами, и я до сихъ поръ люблю его, какъ добраго стараго знакомаго, и поклоняюсь ему, какъ гениальному художнику...»²⁾. Это обстоятельство весьма важно: строгаго приговора г. Полонскаго объ идеяхъ Толстого никто не отнесетъ на счетъ придирчивости и предубѣжденности критика; скорѣе возможно обратное явленіе, т. е. ожиданіе отъ послѣдняго нѣкотораго пристрастія въ пользу графа. Во-вторыхъ, авторъ лежащей предъ нами книжки — почтенный старецъ, прекрасный нашъ поэтъ, на своемъ долгомъ вѣку многое видѣвшій, многое слышавшій, о многомъ передумавшій. Едва ли даже наиболѣе ярые толстофилы, безъ разбору именующіе осмѣивающихъ толстовскія идеи лицъ ничтожностями, лающими на исполна, рѣшатся выставить свое дикое сравненіе и здѣсь! Словомъ, указанная два обстоятельства имѣютъ существенную важность. Они-то и побудили насъ поговорить о данныхъ «Замѣткахъ».

Послѣднія написаны по поводу заграничнаго изданія сочиненія Толстого: «Царство Божіе внутри васъ»³⁾. Это

¹⁾ Такъ именно называетъ себя самъ Я. П. Полонскій на 105 стран. разсматриваемаго нами его сочиненія.

²⁾ Ibidem.

³⁾ А также въ виду и нѣкоторыхъ другихъ заграничныхъ изданій его произведеній, напр., «Краткаго изложенія Евангелія» (Genève; (1890).

толстовское твореніе уже встрѣтило въ нашей богословской литературѣ солидный и обстоятельный разборъ. Укажемъ въ особенности на два критическихъ его обсужденія. Прежде всего отмѣтимъ являющуюся перепечаткой изъ «Вѣры и Разума» книгу неизвѣстнаго автора: «Послѣднее сочиненіе графа Л. Н. Толстого «Царство Божіе внутри васъ». Критическій разборъ» (Харьковъ. 1894 г. 1—189 стр.). Эта книга пизводитъ сочиненіе Толстого на приличествующее ему мѣсто въ ряду гнилыхъ и чепуховыхъ писаній всякаго рода. Затѣмъ, обращаетъ на себя вниманіе одушевленная рѣчь архим. Антонія, ректора казанской духовной академіи, произнесенная имъ на годичномъ академическомъ актѣ и разсматривающая толстовское твореніе въ отношеніи къ содержащемуся въ немъ нравственному ученію. Достоинства рѣчи безспорны. Начало ея помѣщено въ первой книжкѣ «Православнаго Собесѣдника» за текущій годъ. Конечно, напрасно мы стали бы искать въ «Замѣткахъ» г. Полонскаго столь же обстоятельно-научнаго разбора толстовскихъ идей, какой нашелъ себя мѣсто въ двухъ указанныхъ произведеніяхъ неизвѣстнаго харьковскаго писателя и о. Антонія. Считая себя не компетентнымъ въ области богословствованія, г. Полонскій обѣщаетъ читателю лишь только однѣ «Замѣтки», выражающія искреннія чувства, вызванныя въ немъ, т. е., авторѣ, идеями Толстого. «Замѣтки» изложены безъ особой систематической послѣдовательности въ нѣсколькихъ (около тридцати) небольшихъ главкахъ и сопровождаются заключеніемъ, говорящимъ о причинахъ, по которымъ авторъ писалъ, не могъ молчать,—и написаннымъ уже послѣ того, какъ автору стало извѣстно впечатлѣніе, произведенное на публику его статьями, перепечаткою какихъ его «Замѣтки» и являются

Авторъ упрекаетъ Толстаго за его совѣтъ не думать о прошломъ, не оглядываться на прошлое и справедливо замѣчаетъ, что человѣкъ, послѣдовавшій совѣту графа, ничѣмъ не будетъ отличаться отъ неразумныхъ животныхъ, также не

знающихъ былого (гл. I, XIX). А если человѣку не зачѣмъ оглядываться на прошлое, то, слѣдовательно, въ его глазахъ, по мнѣнію Толстого, христіанство съ его явленіемъ въ міръ и исторією не имѣетъ никакого значенія (гл. XIX). О самомъ происхожденіи христіанства Толстой сообщаетъ удивительныя пелѣвности. Онъ забываетъ объ апостолахъ, какъ провозвѣстникахъ вѣры во Христа, забываетъ даже объ ап. Павлѣ, о римскихъ катакомбахъ, о преслѣдованіяхъ христіанъ при Неронѣ и Діоклетіанѣ..., и утверждаетъ, что послѣ земной жизни Спасителя міръ не слыхалъ про Него лѣтъ 200, что, слѣдовательно, начало христіанства относится уже къ III христіанскому вѣку (гл. XIV). Ясно, что при такихъ условіяхъ и христіанское ученіе понимается графомъ превратно. Съ Евангеліемъ онъ поступаетъ крайне безцеремонно: выбрасываетъ изъ него все чудесное, больше довѣряя нѣмцамъ протестантамъ, чѣмъ христіанамъ первыхъ двухъ вѣковъ (гл. XIII). Признавъ Іисуса Христа простымъ только человѣкомъ (гл. XIV), подъ Святымъ Духомъ графъ-богохульникъ понимаетъ не божественную Личность, а просто «разумѣніе жизни»; отцы церкви ирощически называются «свѣто-духами». И все это проповѣдуется бездоказательно, необослованно (гл. XVI). Нагорная проповѣдь и никейскій символъ, по мнѣнію графа, исключаютъ другъ друга. Опять—нелѣпость (гл. IX)! Христіанская церковь, на взглядъ графа, зло и, какъ таковая, должна быть разрушена; церковь—ложь; лжецы и лицемерья—и ея представители! Даже св. апостоловъ графъ дѣлаетъ такими же невѣрующими, какъ и онъ самъ: они, по нелѣпому его утвержденію, говорили заведомую неправду относительно воскресенія Господня (гл. XIV). Все это говорится по обычаю бездоказательно и, конечно, само же блистательно подкапываетъ себя. Если что—правда, по мнѣнію г. Полоскаго, такъ это развѣ то, что послѣдователи Толстого—великіе лицемерья: они, преклоняясь предъ толстовскими идеями, однако курятъ, пьютъ вино, служатъ, крестятъ дѣтей, заботятся

о своихъ семьяхъ и т. д. (гл. XXV; XXII; VI; XVII). Ученіе церкви объ иконопочитаіи безрасудно приравнивается Толстымъ къ покловенію «доскамъ». Г. Полонскій поставляетъ графу на видъ, что почитается христіаниномъ не доска, а тотъ, кто на ней изображенъ, что икона только напоминаетъ вѣрующему Господа или святыхъ Его... — что, если кто. не понимая сущности дѣла, сталъ бы почитать самую доску безотносительно къ тому, что на ней изображено, то такой человекъ былъ бы осужденъ самою церковію... (гл. XXVI). Отвергнувъ церковь, графъ проповѣдуетъ разрушеніе и государства, что конечно, дѣлается имъ крайне близоручо. Что, спрашиваетъ г. Полонскій, для полуживотныхъ, полулюдей можетъ быть лучше, какъ не признавать надъ собой никакой власти, грабить и убивать — кого вздумается! Волки только тогда и почувствуютъ, какъ имъ легко таскать овецъ, когда добрый пастырь, ихъ оберегающій, уйдетъ отъ нихъ, или когда онѣ разбредутся, не внимая его властному голосу (гл. VI; XV; XXI). Для борьбы съ «животною» силою, борьбы, вынести которую одинъ человекъ не въ состояніи, онъ необходимо призываетъ на помощь государственную власть, которая является для него истиннымъ благодѣяніемъ, вопреки всякимъ инымъ утвержденіямъ. Для иллюстраціи дѣла г. Полонскій указываетъ на положеніе вещей въ темныя средневѣковыя времена (гл. XXVII). Крайне цѣлѣно утвержденіе Толстого, что будто бы безъ охраны со стороны полиціи мы никуда не можемъ выѣхать: ни на балъ, ни на шикникъ и т. д. Графъ отдаетъ предпочтеніе всякимъ безобразникамъ и кутиламъ предъ такъ называемыми порядочными людьми, но конечно, отдаетъ на словахъ, а на дѣлѣ придерживается, какъ видимъ, иныхъ взглядовъ (гл. XXVIII). Нѣтъ, нужна государственная власть, нужны ся служебныя орудія: полиція, судъ... хотя бы для охраны честныхъ людей отъ этихъ, хвалимыхъ графомъ, кутилъ и безобразниковъ (XXVII гл.)! Заблужденіе Толстого — въ томъ, что слѣдствіе имъ берется за основаніе. Разрушьте, по нему, церковь, государ-

ство..., и вы сдѣлаетесь ангелами, наступить царствіе Божіе. Между тѣмъ сдѣловало бы учить, конечно, наоборотъ: будьте ангелами, покорите въ себѣ ваши дурныя, животныя страсти, и тогда не будетъ ни судовъ, ни полиціи, ни тюремъ... вмѣсто неповиновенія властямъ слѣдовало бы взывать о возможно широкомъ развитіи человѣкомъ въ себѣ христіанской любви, распространеніи истиннаго образованія... При наличности всѣхъ этихъ условій можно было бы приблизиться и къ искомому графомъ людскому равенству (гл. XVII). Проповѣдь же ненависти и кровопролитія невозможно достигнуть хорошихъ результатовъ (гл. XXV). Если, по Толстому, ложью, зломъ, насиліемъ являются церковь и государство, то тѣмъ же, конечно, являются: бракъ, землевладѣніе (гл. XV и др.), фабрики и т. д. Интересно было бы знать, къ чему привело бы закрытіе фабрикъ, заводовъ, магазиновъ, лавокъ?! А къ тому, говоритъ г. Полонскій, что люди одичали бы, ходили бы безъ одежды, не знали бы—гдѣ достать себѣ провизіи, изъ за которой не преминула бы возгорѣться между ними вражда; въ толстовскомъ «Царствѣ Божіемъ» не оказалось бы ни иголки, чтобы заштопать что-либо, ни соломы, чтобы починить крышу... (гл. XXIV). Исно, что Толстой возстасть и противъ, права собственности, вопреки Христову ученію, и, притомъ, вмѣсто того не обѣщая небесныхъ сокровищъ (гл. XIX). Ненужны и деньги, какъ приносящія собою вредъ. Эта толстовская проповѣдь о ненужности денежныхъ знаковъ похожа, по мнѣнію Полонскаго, на проповѣдь объ изыятіи изъ употребленія огня потому, что отъ послѣдняго происходитъ много зла (гл. VI). Подлежитъ искорененію и наука. Почему Толстой умственные труды, науки и творчество ставить ниже всякаго труда ручного или мускульнаго, это понятно только ему одному (гл. V). По графу, дураки и люди безграмотные ближе къ Богу, чѣмъ умные и ученые. А между тѣмъ онъ съ любовію обращается къ исторической критикѣ вѣмцевъ, зоветъ ихъ на помощь своему невѣрію и пр. Впрочемъ.

самопротиворѣчія — вѣчто обычное для графа (гл. XI). Поправляется Полонскимъ и толстовскій взглядъ на войну (гл. XII). Сколь дики были прежнія войны! Не говоримъ уже о войнахъ ассирійцевъ, вавилонянъ и проч., даже войны римлянъ не далеко ушли впередъ: стоитъ припомнить опустошеніе Іерусалима и сожженіе, разрушеніе храма воинами Тита, чтобы въ томъ убѣдиться. Подъ благотворнымъ воздѣйствіемъ христіанства войны (это неизбежное зло) стали человѣчнѣе: не были разрушены или опустошены — Римъ французами, Страсбургъ — нѣмцами, Адрианополь — русскими. Подобны вавилонянамъ и другимъ дикарямъ нынѣ только одни безбожные анархисты, коммунисты; они даже превосходятъ своимъ безчеловѣчіемъ тѣхъ. Все это подлежало бы графу имѣть въ виду (гл. XXVII). Впрочемъ, цѣль анархистовъ и графа Толстого, по справедливому замѣчанію Полонскаго, одна; анархисты только поступаютъ раціональнѣе, такъ какъ хотятъ сломить силу силой же, между тѣмъ какъ графъ совѣтуетъ сломить силу государственной власти... однимъ смиреннымъ неповиновеніемъ... (гл. VII). Проповѣдь графа о разрушеніи церкви, государственныхъ учрежденій... всецѣло не мирится съ его ученіемъ о любви: послѣдняя у Толстого таитъ въ себѣ такія сѣмена ненависти, что становится странно (гл. XVII). Не умѣя любить себя сверхъ того замѣчаетъ еще Полонскій, можемъ ли мы любить своихъ ближнихъ чуть ли не больше самихъ себя (гл. IV)? Полно нелѣпостей и несообразностей и толстовское ученіе о непротивленіи злу, коль скоро мы стали бы примѣнять его на практикѣ (гл. IX). Толстовское «Царство Божіе» скучно, пусто, безцвѣтно, лицемѣрно, какъ и его любовь (гл. XX). Графъ ждетъ исполненія своихъ надеждъ, наступленія «Царства Божія» не въ будущемъ, а сейчасъ же (гл. XXV). Но его надежды, конечно, неосуществимы, на землѣ мы не можемъ достигнуть совершенства, что несомнѣнно; на землѣ не можемъ избавиться отъ болѣзней и страданій... Несомнѣнно, что Царство Божіе можетъ наступить

лишь только за гробомъ, въ будущей жизни (гл. XXI). Смѣшно думать, какъ то дѣлаетъ графъ, что стоитъ только перестать заботиться о дѣлахъ вѣнскихъ и общественныхъ, какъ уже и начнется осуществленіе «Царства Божія» (гл. XXII)... Нѣтъ, графъ, прочтя вашу книгу «Царство Божіе внутри васъ», никто не почувствуетъ его въ себѣ и не будетъ совершеннѣе даже и на волосъ. Графъ — утопикъ (гл. XXVIII). Онъ взялся не за свое дѣло — поучать насъ, какъ мыслитель; ничего, кромѣ фальши или смуты, онъ не внесъ въ наше общество (гл. XIII).

Взгляды г. Полонскаго на идеи Толстого мы изложили почти всюду собственными словами этого маститаго поэта и трезваго мыслителя. Онъ, какъ мы видѣли, крайне неодобрительно относится къ тѣмъ идеямъ. Честъ ему, что онъ высказалъ все это, не побоявшись лая неразумныхъ поклонниковъ графа! Хотя его «Замѣтки» и не претендуютъ на что-либо такое, чего въ сущности уже не сказали бы болѣе раніе критики Толстого, но, какъ пропикнутыя искренностью, какъ принадлежащія такому именно лицу — почтенному поэту, другу Толстого..., онѣ могутъ быть рекомендованы для прочтенія каждому ¹⁾. Онѣ — весьма многознаменательное явленіе.

А. Бронзовъ

¹⁾ Цѣна ихъ — 60 к.

Историно-статистическое описаніе Елецкаго Свято-Троицкаго мужескаго третьекласснаго монастыря. Составляъ іеромонахъ Задопскаго Богородицкаго монастыря Геронтій. С.-Петербургъ 1894 г. 103 стр.

Историческое описаніе Елецкаго Знаменскаго дѣвичьяго монастыря, что на Каменной горѣ. Составилъ іеромонахъ Геронтій. Изданіе Елецкаго Знаменскаго дѣвичьяго монастыря. Елецъ 1895 г. 122 стр.

(Библиографическая замѣтка.)

Двѣ книжки о. Геронтія, заглавія которыхъ мы привели, могутъ быть интересны не только для жителей Орловской епархіи, къ которой нынѣ принадлежитъ г. Елецъ, но и для жителей Воронежской Епархіи, къ которой Елецъ принадлежалъ до 1779 года, тѣмъ болѣе, что въ исторіи ихъ важное значеніе имѣли отношенія къ нимъ Святителей Воронежскихъ Митрофана и Тихона. Съ содержаніемъ этихъ книжекъ мы и намѣрены познакомить читателей «Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

Основателемъ Троицкаго Елецкаго мужскаго монастыря, по мнѣнію о. Геронтія, былъ кто-либо изъ владѣтельныхъ князей Елецкихъ между XIII и XIV столѣтіями. «Можно за вѣрное положить, что монастырь основанъ былъ удѣльнымъ княземъ Θεодоромъ Ивановичемъ, жившимъ здѣсь въ концѣ XIV столѣтія». Въ началѣ XVII ст. Троицкій монастырь владѣлъ землею въ количествѣ 300 четвертей (т. е. 150 дес.) и 124 крестьянами въ двухъ слободахъ; количество земли и крестьянъ въ послѣдствіи еще увеличилось. Правившій въ это время монастыремъ игуменъ Моисей устроилъ въ 1628—29 гг. въ лѣсной чащѣ на т. н. каменной горѣ или старомъ городищѣ нѣчто въ родѣ монастырскаго скита, гдѣ жили потомъ исключительно строгіе любители монашескаго уединенія и без-

молвія. «Тогда же тутъ монахомъ этой обители Савватиємъ и его же иждивеніемъ была выстроена деревянная церковь во имя Рождества Пресвятыи Богородицы и Ея честныя иконы Знаменія—Курскія. Второй храмъ того же времени устроенъ во имя Святителя Николая Чудотворца». Святъ этотъ принадлежалъ монастырю только до 1683 года, а въ этомъ году, по распоряженію Святителя Митрофана Воронежскаго, Троицкій мужской монастырь долженъ былъ уступить этотъ святъ для устройства въ немъ женскаго монастыря, о которомъ скажемъ ниже. Тогдашній игуменъ Троицкаго монастыря Іоасафъ неохотно подчинился распоряженію новаго въ этомъ краѣ епархіальнаго начальства. Нѣкоторое время онъ съ братією «изъ того монастыря старецъ сбивалъ и землю владѣть не давалъ для того, что перевелъ ихъ тотъ Воронежскій епископъ безъ указу Великихъ Государей собою». Дѣло уладилось уже въ 1685 году, когда по указу царей Іоанна и Петра земля Троицкаго монастыря въ количествѣ 20 четей была укрѣплена за женскимъ монастыремъ, а мужской монастырь получилъ такое же количество земли въ другомъ мѣстѣ. Много терпѣлъ монастырь отъ посягательства на его собственность «людей недобросовѣстныхъ». Вслѣдствіе отобранія свита и частыхъ захватовъ монастырской земли частными лицами монастырь къ половинѣ XVIII вѣст. пришелъ въ совершенный упадокъ. «Въ 1775 году монастырь Троицкій за ветхостію былъ уже упраздненъ» по резолюціи Преосв. Тихона 2 (Якубовскаго), епископа Воронежскаго и Елецкаго. «Иконостасъ изъ ветхой Троицкой монастырской церкви велѣно было взять: часть въ градскую соборную Вознесенскую, а другую въ Христорождественскую Елецкую церковь». Братія Троицкаго Елецкаго монастыря въ томъ же 1775 году была переведена въ Троицкій Лебедянскій монастырь Воронежской (нынѣ Тамбовской) епархіи, который оставался тогда за штатомъ.

Дальнѣйшая исторія монастыря не принадлежитъ Воронежской епархіи. Онъ былъ возстановленъ въ 1836 году, при преосв. Никодимѣ, епископѣ Орловскомъ и Сѣвскомъ, на средства благочестивой купеческой семьи Ив. Вас. и Евд. Ѳед. Шапошниковыхъ, которые пожертвовали на учрежденіе монастыря 100 тысячъ руб. асс. и устроили для него на свой счетъ каменную Троицкую церковь. Въ возстановленный Елецкій Троицкій монастырь переведена братія Брянскаго Петропавловскаго монастыря Орловской епархіи, а этотъ послѣдній монастырь преобразованъ въ дѣвичій на средства купцовъ Семькиныхъ.

Монастырь этотъ въ настоящее время управляется настоятелемъ-архимандритомъ и имѣетъ питать 3 класса. Въ немъ 5 каменныхъ храмовъ, одинъ изъ которыхъ въ честь св. Тихона Задонскаго (устр. 1873 г.). Въ одномъ изъ храмовъ (Космо-Даміановскомъ) погребенъ извѣстный своею святою жизнію Елецкій священникъ Іоаннъ Борис. Ждановъ ¹⁾. Главную святыню монастыря составляетъ чудотворная Тихоновская икона Божіей Матери.

Знаменскій дѣвичій монастырь въ Ельцѣ основанъ святителемъ Митрофаномъ, первымъ епископомъ Воронежскимъ, въ 1683 году. Проѣзжая въ Августѣ 1682 года изъ Москвы на свою епархію въ Воронежъ, св. Митрофанъ остановился на пути въ Ельцѣ, который былъ пограничнымъ городомъ Воронежской епархіи по этому пути. Замѣтивъ здѣсь чер-

¹⁾ О Іоаннѣ уроженецъ г. Воронежа, сынъ Вознесенск. свящ., род. ок. 1750 г., съ 1773 г. діак. Вор. Вознес. церкви, съ 1779 г. свящ. Елец. Арханг. церк. Онъ имѣлъ переписку съ св. Тихономъ; къ нему между прочимъ адресовано письмо: «О. Іоаннъ, два письма я отъ тебе получилъ; за оба благодарствую». (Твор. св. Тихона. Т. 5. Моск. 1875 стр. 340. Издатель предположительно отождествляетъ адресата съ Богослов. Ворон. свящ. Іоанномъ). Ум. 20 Дек. 1824 г. Жизнь его описана анонимнымъ авторомъ подъ заглавіемъ «Добрый пастырь».

ныхъ старицъ» (нынѣшнихъ *черницъ*), которыя, «живали между мірскими домами, а не въ обители, а для Божественной службы прихаживали на Елецъ въ Троицкій мужскій монастырь и по мірскимъ приходскимъ церквамъ и кормились милостынею, мірскимъ подаваніемъ», Святитель пріянялъ близко къ сердцу положеніе этихъ старицъ и для того, чтобы дать имъ возможность безпренятственно вести святую отшельническую жизнь, позаботился устройствомъ для нихъ монастыря. Онъ обратилъ въ женскій монастырь тотъ скитъ съ храмомъ Рождества Пресвятыя Богородицы, который былъ основанъ на каменной горѣ въ 1628—29 гг. о. Савватіемъ, а жившимъ здѣсь Троицкимъ монахамъ велѣлъ перейти на жительство въ свой монастырь. Въ слѣдующемъ 1683 году старицы собрались въ новоучрежденномъ монастырѣ Рождества Пресвятыя Богородицы. Первой игуменьей его св. Митрофанъ поставилъ старицу Іулиу. Въ 1685 году, по просьбѣ святителя, имъ было отведено воеводою земли 20 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ (т. е. въ трехъ поляхъ всего 60 чт. или 30 дес.). Подробности учрежденія этого монастыря сообщаются въ грамотѣ царей Іоанна и Петра Алексѣевичей 3 Авг. 1685 г. Елецкому воеводѣ Городецкому объ отводѣ земли монастырю, напечатанной въ книжкѣ о. Геронтія ¹⁾. О дальнѣйшей судьбѣ монастыря, учрежденнаго св. Митрофаномъ, до 1764 года не сохранилось почти никакихъ свѣдѣній, кромѣ именъ настоятелей и нѣсколькихъ тяжбъ изъ-за монастырской земли.

«Въ 1764 году послѣдовало учрежденіе штатовъ и секу-

¹⁾ Такъ какъ эта грамота содержитъ интересныя свѣдѣнія о пребываніи св. Митрофана въ Елецъ по пути на епархію, о первомъ архипастырскомъ распоряженіи его, объ отношеніяхъ въ нему со стороны подчиненныхъ въ первые годы управленія Воронежской епархіей, — свѣдѣнія еще неизвѣстныя живеописателямъ Святителя, то мы считаемъ не лишнимъ познакомить съ нею читателей Вор. Епарх. Вѣд. въ одномъ изъ слѣдующихъ ММ. Вѣдомостей.

лиризація монастырскихъ имѣній; тогда же и отъ сего монастыря на общемъ положеніи вотчины и крестьяне отобраны были въ казну, а самый монастырь упраздненъ, т. е., вѣроятно, оставленъ за штатомъ, потому что монастырь продолжалъ существовать до 1769 года и, быть можетъ, продолжалъ бы существовать и далѣе, если бы не случилось съ нимъ и со всѣмъ г. Ельцомъ несчастіе. 12 Апр. 1769 г. ужасный пожаръ уничтожилъ почти весь городъ со многими его храмами. Во время этого пожара сгорѣлъ и монастырь. Остались цѣлы и невредимы въ обгорѣвшемъ монастырскомъ храмѣ только три святыя иконы: Спаса Вседержителя, Божіей Матери Троеручницы и Знаменія Пресвѣтыя Богородицы, которыя и ранѣе признавались чудотворными. «Тогда же распоряженіемъ епархіальнаго епископа Тихона 2 (Якубовскаго), преемника святителя Тихона 1 Задонскаго, повелѣно было оставшимся безъ приюта штатнымъ (?) монахинямъ и послушницамъ изъ погорѣвшаго Елецкаго женскаго монастыря перемѣститься въ *Воронежскій женскій монастырь*, что и было немедленно исполнено ими. Остались только на своемъ излюбленномъ пепелищѣ двѣ боголюбивыя старицы—60-ти лѣтняя Ксенія и 80-лѣтняя Агаѳія, которыя рѣшились лучше жить подъ открытымъ небомъ, нежели оставить свое согрѣтое молитвеннымъ огнемъ и воздыханіями сердечными уединеніе. Старицы этихъ уважалъ за высоту ихъ христіанскаго благочестія и св. Тихонъ, жившій въ то время на покой въ Задонскомъ Богородицкомъ монастырѣ. Услышавъ о тяжелой бѣдѣ, постигшей любимый имъ Елецъ, Святитель прислалъ изъ Задонска схимонаха Митрофана посѣтить скорбящихъ гражданъ, нуждающихся подать тайную милостыню, также и на «каменной горѣ» приказалъ посѣтить убогихъ старицъ Ксенію и Агаѳію и утѣшить ихъ упованіемъ на Бога и милостивнымъ подаяніемъ».

Вскорѣ послѣ этого пожара Елецкая дѣвица Матрена Ив. Солнцева, поступившая въ Воронежскій Покровскій дѣвичій монастырь, была у св. Тихона, чтобы получить отъ него благословеніе. Святитель благословилъ ей остаться въ Ельцѣ на мѣстѣ погорѣвшаго монастыря, предрекая, что, по молитвѣ почившихъ старицъ, послѣ разныхъ скорбей, устроится тамъ монастырь. Она, дѣйствительно, поселилась здѣсь вмѣстѣ съ старицей Ксеніей, близъ вновь выстроенный на мѣстѣ монастыря церкви Рождества Пресвятыя Богородицы и Ея честныя иконы Знаменія. Вокругъ нихъ начали собираться и другія любительницы иноческаго житія. По просьбѣ св. Тихона, присутствующими въ Елецкомъ экономическомъ правленіи разрѣшено было этой иноческой общинѣ поселиться въ построенныхъ старицами на мѣстѣ монастыря кельяхъ. Въ 1795 году здѣсь была 21 келья, въ которыхъ жили 41 старица «подъ управленіемъ начальницы». Первой начальницей этой общины была основательница ея Матрона Ив. Солнцева. въ схимѣ старица Меланія (+ 3 Сентября 1831 г.)¹⁾. Такимъ образомъ святителю Митрофану Елецкій женскій монастырь обязанъ своимъ основаніемъ, а Святителю Тихону — возстановленіемъ.

Но не скоро исполнилось предреченіе св. Тихона о возсозданіи этого монастыря: онъ былъ снова открытъ уже въ 1823 году, при чемъ крупную лепту на содержаніе его (38 тыс. руб. асс.) внесъ возстановитель мужскаго монастыря И. В. Шапошниковъ. Игуменей его была назначена пресвященнымъ Гавріиломъ, епископомъ Орловскимъ, казначея Орловскаго Введенскаго монастыря Глафира; съ нею въ новоучрежденный монастырь переведено нѣсколько монахинь

¹⁾ Память старицы Меланіи свято чтится монастыремъ и Ельчанами, такъ же какъ и память о. Іоанна. Жизнеописаніе ея составлено Преосвящ. Макаріемъ, епископ. Орловскимъ, изд. СПБ. 1873 г.

Орловскаго монастыря. Монастырь существует на правилахъ общежитія со штатомъ третьяго класса; въ 1894 г. въ немъ была настоятельница, казначей, 54 монахини и 254 послушницы.

Въ монастырской Знаменской церкви устроены придѣлы въ честь основателя его св. Митрофана и виновника возстановленія св. Тихона.

Таково въ общихъ чертахъ содержаніе выписанныхъ въ заголовкѣ брошюръ о. Геронтія. Обѣ брошюры составлены очень обстоятельно, такъ какъ матеріала касательно прошлаго и современнаго (особенно современнаго) состоянія Елецкихъ монастырей собрано весьма достаточно. Разсматривая событія избранныхъ имъ монастырей съ точки зрѣнія промысла о нихъ Божія, авторъ усвоилъ себѣ особый тонъ — умирительный и назидательный, который въ подобнаго рода произведеніяхъ составляетъ особенное достоинство: отъ фактовъ разрозненныхъ, отстоящихъ на десятки лѣтъ другъ отъ друга, но соединенныхъ одною общею идеею, получается все таки впечатлѣніе цѣльное и западающее въ душу. Безъ сомнѣнія книжки эти читаются съ интересомъ. Въ числу недостатковъ той и другой книги нужно отнести: неясность изложенія въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (напр. трудно понять, когда закрытъ Елецкій дѣвичій монастырь — въ 1775 (стр. 38), 1769 (стр. 40, 53) или тотчасъ послѣ введенія штатовъ 1764 года (стр. 51)), кое-гдѣ растянута и излишняя подробность (напр. описанія ризницъ), по мѣстамъ шероховатость языка и значительное количество не оговоренныхъ опечатокъ.

По поводу исполнившагося двойнаго юбилея о. Геронтія сообщаемъ нѣкоторыя свѣдѣнія о его литературной дѣятельности. О. Геронтій (*Кургановскій*) — іеромонахъ Задонскаго Богородицкаго монастыря, въ который поступилъ ровно пол-

столтія тому назадъ (1846 г.) 8-лѣтнимъ мальчикомъ по совѣту извѣстной Задонской старицы Матроны Наумовны, съ 1885 года членъ Воронежскаго губернскаго статистическаго комитета. Уже болѣе *четверти вѣка* онъ съ пользою и успѣхомъ работаетъ на литературномъ поприщѣ, какъ усердный сотрудникъ «Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» (съ 1870 г.) и многихъ другихъ періодическихъ изданій. За этотъ періодъ имъ напечатана почти полная исторія Задонскаго края въ церковно-историческомъ отношеніи: всѣ монастыри и болѣе замѣчательные подвижники по очереди служили предметами его изслѣдованій, которыя мы перечисляемъ въ систематическомъ порядкѣ:

1) Городъ Задонскъ и его окрестности. Ворон. Юбилейн. Сборн. т. 2, Вор. 1886 г., стр. 135.

2) Историко-статистическое описаніе первокласснаго Задонскаго Богородицкаго монастыря. Вор. Епарх. Вѣд. 1870 г. №№ 18, 19 и 22 и отд. книг. Москва 1871 г.

3) Описаніе Тихоновскаго общежительнаго монастыря, находящагося близъ г. Задонска. Вор. Еп. Вѣд. 1882 г. №№ 13, 14, 15 и отд. книг. СПб. 1882 г.

4) Нѣсколько словъ о Тихоновской общинѣ сестеръ милосердія въ г. Задонскѣ. Вор. Еп. Вѣд. 1872 г. № 19 и въ приложеніи къ жизни Матр. Наум. Поповой. Ворон. 1889, стр. 46.

5) Толшевскій заштатный общежительный монастырь. Вор. Еп. Вѣд. 1873 г. № 6

6) Жизнь Матроны Наумовны Поповой, основательницы перваго страннопріимнаго дома въ г. Задонскѣ. Вор. Еп. Вѣд. 1872 г. №№ 16, 17, 18, 19 и отд. книг., которой въ 1889 г. вышло 4 изданіе.

7) Нѣкоторые черты изъ жизни почившаго въ Задон. Богород. монастырѣ схимонаха Митрофана (друга св. Тихона). Вор. Еп. Вѣд. 1871 г. № 9 и отд. кн. Орелъ 1872 г.

8) Краткій очеркъ жизни почивающаго въ Задон. Богород. мон. іеросхимонаха Агапита. Вор. Еп. Вѣд. 1871 г. № 12.

9) Краткій очеркъ жизни почивающаго въ Задон. Богород. мон. іеросхимонаха Наѳанаила. Вор. Еп. Вѣд. 1872 г. № 2.

10) Воспоминанія объ Антоніи Алексѣевичѣ, Задонскомъ подвижникѣ Вор. Еп. Вѣд. 1880 г. № 7.

11) Архимандритъ Димитрій, настоятель Задон. Богород. мон. 1888 г.

Не считаемъ двухъ брошюръ о Елецкихъ монастыряхъ. Нашъ перечень, конечно, не полонъ, такъ какъ сочиненія о. Геронтія печатались въ разныхъ мѣстахъ. Изъ этихъ сочиненій особенно интересны жизнеописанія подвижниковъ, очень живо возстановляющіе предъ читателемъ образы прошлаго. Большинство этихъ жизнеописаній выдержало по нѣскольку изданій.

О. Геронтій отличается также композиторскимъ талантомъ. Его духовно-музыкальныя сочиненія (напр. Милость мира, Троиаръ св. Іоанну Богослову) очень мелодичны и пріятны для слуха. Они напечатаны и довольно распространены въ Воронежской и другихъ губерніяхъ. Въ 1893 году о. Геронтій составилъ «Методъ Богослужебныхъ возгласовъ, положенныхъ на поты, съ уставными указаніями, въ пособіе для священнослужителей». Сочиненіе это въ рукописи одобрено Св. Синодомъ и будетъ напечатано.

О заслугахъ о. Геронтія, какъ археолога, см. Памяти. Книжку Ворон. губ. 1896 г. стр. 44 (въ отдѣльной брошюрѣ «Историч. записка о Ворон. губ. музеѣ», Вор. 1896 г. стр. 12). За свои литературныя и археологическія заслуги о. Геронтій, какъ мы уже говорили, избранъ Воронежскимъ губернскимъ статистическимъ Комитетомъ въ 1885 г. въ члены Комитета.

Сотрудникъ.

Рѣшеніе недоумѣній изъ области пастырской практики.

Одинъ изъ священниковъ церквей новгородской епархіи въ рапортѣ о присоединеніи нѣкоторыхъ изъ своихъ прихожанъ изъ раскола къ православію прописалъ, что нѣкоторымъ изъ нихъ, присоединенныхъ чрезъ миропомазаніе, быть можетъ въ 1896 г. придется вступить въ супружество, но годы ихъ, какъ рожденныхъ и крещенныхъ въ расколѣ, достовѣрно не извѣстны и выставлены при присоединеніи по сверстникамъ,—при чемъ просилъ разяснить ему: какъ поступать при бракосочетаніи подобныхъ лицъ и при выдачѣ предбрачныхъ свидѣтельствъ, чтобы не ошибиться въ годахъ ихъ и не повѣнчать несовершеннолѣтнихъ и чтобы священники не могли возвращать обратно предбрачныхъ свидѣтельствъ на томъ основаніи, что въ нихъ не будетъ отмѣтки о времени рожденія по метрическимъ книгамъ. По выслушаніи сего Консисторія постановила: разяснить священнику, что въ тѣхъ случаяхъ, когда изъ церковныхъ документовъ не представится возможнымъ извлечь свѣдѣнія о времени рожденія лицъ, желающихъ вступить въ бракъ, въ особенности рожденныхъ и крещенныхъ въ расколѣ, нужно требовать отъ желающихъ брачиться представленія метрическихъ выписей о рожденіи изъ полицейскихъ метрическихъ книгъ, а если и въ нихъ не окажется записей, то копій съ посемейныхъ ихъ списковъ, и если документами этими вполне будетъ установленъ совершеннолѣтній ихъ возрастъ, требующійся для повѣнчанія, выставять лѣта ихъ въ обыскной книгѣ и въ предбрачныхъ свидѣтельствахъ на основаніи сихъ документовъ; но если встрѣтится какое-либо сомнѣніе, то входить въ консисторію за разясненіемъ, чрезъ мѣстнаго благочиннаго. А какъ случаи недоумѣнія, подобные настоящему, могутъ встрѣтиться и съ другими причтами церквей епархіи, то настоящее постановленіе припечатать для свѣдѣнія и руководства въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Приходскаго попечительства Воронежской Входо-Іерусалимской (Ильинской) церкви за 1895 годъ.

Приходское Попечительство, учрежденное при Входо-Іерусалимской церкви въ 1872 году вступаетъ въ 24 годъ своего существованія. Окончивъ годъ по примѣру прежнихъ лѣтъ (на основаніи полож. приход. Попеч.), оно считаетъ долгомъ сообщить о приходѣ и расходѣ въ 1895 году и остаткѣ къ 1896 году.

Оставалось отъ 1894 года къ 1895 году.

Билетами.	13548 р. 34 к.
Наличными	80 „ 84 „

Поступило въ 1895 году.

% съ капитала	481 „ 84 „
Изъ кружекъ членовъ	58 „ 77 „
Отъ Протоіерея Соболева	душеприказч.				
Буцикова	35 „ — „
Изъ церковной кружки	50 „ 55 „
Изъ Комитета о бѣдныхъ	14 „ 25 „
Отъ Боткина изъ Москвы	50 „ — „
— Сошкова В. М.	55 „ — „
— Г. Д. Н.	10 „ — „
— Долгополова	5 „ — „
— Лицъ незаявившихъ о себѣ къ					
праздникамъ Рождества Христова и Пасхи	50 „ — „
Отъ Автоновой А. А.	20 „ — „
На поминъ Василя и Евдокии	25 „ — „
Отъ Хамова	4 „ — „
— Аристова	1 „ — „

Отъ Грачева	3 р. — к.
— Книжки Сберегательн. кассы	900 > — >
% билетами 1115 р. 57 к.	2878 > 98 >

Итого Р. С. 16508 > 16 >

Уплочено за квартиру за 3 мѣсяца	120 > — >
За хлѣбъ и пшено	233 > 50 >
На дрова.	1 > 60 >
Выходящимъ въ замужество	35 > — >
Роздано къ праздникамъ Рождества Хр.	
и Пасхи	133 > — >
На погребеніе	20 > — >
Слѣпцамъ въ недѣлю о слѣпомъ.	2 > — >
Устиновской слѣпой	3 > — >
Елисѣенковой на квартиру и содержаніе.	19 > — >
На обувь	3 > — >
Ночному церковному сторожу	50 > 55 >
На дрова для Богадѣльни	14 > 25 >
Страхованіе и храненіе билетовъ.	12 > 70 >
На журналы и книги дух. содерж. и	
переплеты	26 > 45 >
На мелочные расходы	5 > 20 >
Уплочены за билеты Государ. Ренты	1009 > 70 >
Внесено по книжкѣ сберегат. кассы	100 > — >
Билетами	888 > 34 >

Р. С. 2677 > 29 >

Остатокъ на 1896 годъ.

Билетами.	13775 > 57 >
Наличными 55 р. 30 к.	13830 > 87 >

Итого Р. С. 16508 > 16 >

Кромѣ денежныхъ доходовъ въ попечительство поступило: отъ Дѣдова А. К. 150 арш. ситцу и 9 ф. чаю, отъ Сонины 1 кул. муки 5 пуд., отъ Безрукова А. Н. 50 бил. по 20 ф. муки, отъ Алошцева 150 буличей, отъ Осетровой Е. Н. 2 платья бѣдной невѣстѣ, отъ Неизвѣстнаго 5 пуд. муки и 20 бил. на мясо, отъ Кудинова 90 арш. ситцу. Всѣ эти пожертвованія розданы къ праздникамъ Рождества Христ. и Пасхи.

Въ 1895 году пользовались хлѣбомъ и кашей всѣхъ лицъ 63. Андреева съ 2 доч., Антюфѣева, Кирикъ, Вольская съ 2 доч., Игнатова съ сын., Антюфѣева, Лифанова, Исаевы 2, Добрынины 2, Лифанова съ доч., Леонтьевъ съ 2 доч. Удимова съ 3 дѣт. Карчагина Анастасья съ 4 дѣт. Степанова съ сын., Балашова, Трудницына, Орлова Елена съ 3 дѣт. Свѣт-ликовы 3, Орлова Марія съ 2 дѣт. Дьячкова съ 2 дѣт. Карчагина, Кургузова съ 2 дѣт. Прозорова съ доч., Петрова, Подшивалова съ дочерью, Короткихъ съ 3 дѣт. и Кошелевъ съ 2 дѣт. Изъ означенныхъ лицъ къ концу года выбыли Орлова съ 3 дѣт. Кургузова съ 2 дѣт. Антюфѣева и Подшивалова съ дочерью, затѣмъ остается къ 1896 году 53 лица.

Приходское Попечительство, принося благодареніе Богу за Его милости, не можетъ не засвидѣтельствовать своей искренней признательности лицамъ, принимавшихъ участіе въ отчетномъ году въ поддержаніи городскихъ бѣдныхъ Вхо-Іерусалимскаго прихода и вмѣстѣ съ тѣмъ имѣть надежду что такое полезное учрежденіе не будетъ оставлено безъ вниманія лицами желающими добра своему ближнему.

Предсѣдатель Попечительства Филиппъ Петровъ, Вхо-Іерусалимской церкви Протоіерей Аристархъ Аристовъ.

Члены Попечительства Василій Сониковъ, Николай Огурцовъ, Михаилъ Воищевъ, Андрей Казимичъ Дѣдовъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

6 Мая, въ высокаторжественный день рожденія Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича, были совершены соборне въ Воронежскомъ Митрофановомъ монастырѣ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Анастасіемъ, Епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ, литургія и торжественное молебствіе, въ присутствіи Г-на Начальника Воронежской губерніи, В. З. Коленко, военныхъ и гражданскихъ чиновъ, дворянъ и должностныхъ лицъ общественныхъ и сословныхъ учрежденій. Обширный соборный храмъ монастыря былъ весь занятъ молящимся народомъ. — Во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ также были совершены литургія и молебствія въ присутствіи всѣхъ учащихся и лицъ педагогическаго персонала. Таковое же богослуженіе совершено было и во всѣхъ приходскихъ церквахъ г. Воронежа.

По поводу коронаціонныхъ торжествъ.

Свѣтъ по поводу Высочайшаго вѣзда въ Москву пишетъ:

Сегодня весь народъ московскій, подобно неудержимому потоку, хлынулъ и запрудилъ Тверскія улицы, площади ими пересѣкаемыя, Китай-городъ и Кремль, словомъ — весь путь Царственной Четы при торжественномъ вѣздѣ Ея въ первопрестольную столицу для Священнаго Коронованія.

Великолѣпная, возвышающая душу, умилительная картина, долженствующая произвести потрясающее впечатлѣніе на иноземныхъ гостей Москвы — представителей восточныхъ и западныхъ государствъ.

Имъ представится невиданное въ ихъ земляхъ зрѣлище.

Не роскошь и не блескъ торжественнаго вѣзда удивить ихъ — восточные владыки окружаютъ себя еще большимъ блескомъ, по внѣшности, западные властители блистали и блистаютъ не меньшимъ богатствомъ и роскошью, — ихъ поразить внутренняя, если можно такъ выразиться, нравственная красота сегодняшняго московскаго торжества.

Въ то время, когда восточные владыки являются въ глазахъ подвластнаго имъ народа «грозными, карающими властелинами», самое лицезрѣніе которыхъ внушаетъ паническій страхъ и заставляетъ подданныхъ рабовъ падать ницъ при ихъ приближеніи, а западные государи, дѣлящіе свою власть съ народными представителями, считаются лишь первыми среди равныхъ, русскіе Царь и народъ являютъ міру образъ Отца и многочисленнаго семейства.

Эта чисто сыновняя любовь къ Царю и Царицѣ, бьющая ключемъ истинно дѣтскаго восторга народныхъ массъ при встрѣчѣ возлюбленнаго Монарха и есть та внутренняя красота зрѣлищъ, подобныхъ сегодняшнему, невиданныхъ и поразительныхъ для иноземцевъ, съѣхавшихся въ Москву со всѣхъ концовъ міра.

Спеціальный корреспондентъ *Биржевыхъ Вѣдомостей* телеграфировалъ въ свою газету:

Монархъ съ Государынями Императрицами и Великими Князьями торжественно въѣхалъ въ Москву. Въ 2½ часа грянулъ пушечный выстрѣлъ, возвѣстившій, что Государь отбылъ изъ Петровскаго дворца въ триумфальномъ шествіи въ первопрестольную Москву. Надо было видѣть, что произошло въ это время. Всѣ, какъ одинъ человекъ, обнаживъ головы, набожно крестились, у многихъ на глазахъ заблестѣли слезы. Едва раздался первый выстрѣлъ, ударили разомъ колокола всѣхъ московскихъ церквей. Самый кортежъ, залитый яркимъ солнцемъ, придавалъ Тверской улицѣ видъ переливающейся на солнцѣ золотой рѣки. Выдающимся моментомъ, который не всякому удастся увидѣть, былъ поклонъ Монарха и Государынь Императрицъ съ Краснаго Крыльца Своему народу. Передать впечатлѣніе этой торжественной минуты невозможно. Какъ въ жизни каждаго человека есть минуты восторженнаго настроенія, въ которыя всѣ ежедневные интересы и житейскія тревоженія уступаютъ одному возвышен-

ному чувству, такъ и этотъ поклонъ Царя Своему народу заставилъ умолкнуть всѣ другія мысли и чувства. Въ первый моментъ предъ крыльцомъ все смолкло, наступила торжественная тишина. Но это былъ мигъ, затѣмъ прозвучало раскатами грома долго не смолкавшее «ура».

ОБЪЯВЛЕНІЯ. ПРИХОДСКАЯ БИБЛІОТЕКА.

(Книги, предназначенныя для школьныхъ библіотекъ и для
народнаго чтенія).

Редакція В. И. Шемякина.

Отъ редакціи „ПРИХОДСКОЙ БИБЛІОТЕКИ“.

Въ настоящее время правительство и общественныя учрежденія обозначены развитіемъ грамотности и распространеніемъ въ народѣ полезныхъ знаній. Но учить не одна школа, а жизнь вообще и въ особенности хорошая книга. Школа не только должна научить читать, но и развить въ учащихся любовь къ чтенію и способность понимать доступную книгу. Не выполняя этихъ условій, школа не выполнитъ и своего назначенія. Естественною бытовою и духовно-просвѣтительною единицей земли русской является приходъ. Въ православномъ приходѣ, подъ сѣбною церкви, создается школа, а рядомъ съ нею должна стоять приходская читальня и библіотека. Приходская школа и приходская библіотека тѣсно связаны между собою, взаимно дополняютъ другъ друга и одна безъ другой немислимы. Мы далеки отъ мысли что-либо сочинять для народа. Наша скромная цѣль—выбирать изъ области нашей богатой литературы все полезное и доступное для грамотнаго читателя. Редакторомъ и его сотрудниками руководить мысль, кѣмъ-то давно высказанная, но рѣдко осуществляемая на дѣлѣ, что «народу впору только самое

лучшее». Конечно, нелегко выполнить эту задачу, но мы по мѣрѣ силъ будемъ стремиться къ ея осуществленію. Надѣемся на благосклонное содѣйствіе литераторовъ и ученыхъ нашихъ, сочувствующихъ распространенію образованія среди народа русскаго, жадно стремящагося къ свѣту ученія Христова и къ полезнымъ для жизни знаніямъ. Наше изданіе, выходящее отдѣльными выпусками (отъ 10 до 20 томиковъ и предназначенное для учительскихъ библіотекъ начальныхъ школъ, для сельскихъ и церковныхъ читаленъ и библіотекъ и вообще для чтенія грамотныхъ людей прихода состоитъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ:

I. Церковный. Извлеченія и цѣлыя статьи изъ твореній святыхъ отцовъ Церкви, замѣчательныя проповѣди, житія святыхъ и описаніе наиболѣе чтимыхъ православныхъ обителей.

II. Историческій. Очерки русской и славянской исторіи—церковной и гражданской. Жизнеописаніе замѣчательнѣйшихъ историческихъ дѣятелей русско-славянскаго міра. Описаніе историческихъ памятниковъ и мѣстностей.

III. Литературный. Лучшія, доступныя грамотнымъ людямъ, произведенія русской, славянской и иностранныхъ литературъ—въ цѣломъ видѣ, отрывкахъ и сокращеніяхъ, съ жизнеописаніями авторовъ и примѣчаніями.

IV. Географическій. Очерки природы, быта и промышленности Россіи и земель, населенныхъ славянами, съ приложеніемъ географическихъ картъ.

V. Сельскохозяйственный. Статьи и очерки сельскихъ хозяйства и технологіи, примѣнительно къ разнымъ мѣстностямъ Россіи съ указаніями на успѣхи сельскохозяйственныхъ знаній за границей.

VI. Нѣвческо-музыкальный.

В ы п у с к ъ I.

Коп.

1) Псалтирь съ толкованіемъ для народнаго чтенія.

I. «Шестопсалміе и богослужебныя часы» . . . 30

- 2) Святѣя мѣста и святыни на Востоѣ и въ Рос-
сін. Томъ I. 30
- 3) Москва, ея святыни и памятники. Избранныя
статьи по описанію Москвы. 30
- 4) Псалтырникъ. Повѣсть изъ галицко-русской на-
родной жизни о. Іоанна Наумовича 20
- 5) Четыре путеводаителя доброй жизни: страхъ Божій,
мудрость, трезвость, трудъ. Разсказъ о. Іоанна Наумо-
вича. Съ галицко-русского нарѣчія переложилъ А. Дави-
довичъ 20
- 6) Сироты. Историческая повѣсть для народа о. Іоан-
на Наумовича. Съ галицко-русского нарѣчія переложилъ
А. Давидовичъ 20
- 7) Завѣтныя три липы. Историческая повѣсть для
народа о. Іоанна Наумовича. Съ галицко-русского нарѣ-
чія переложилъ А. Давидовичъ 20
- 8) Избранныя сочиненія А. С. Пушкина. Томъ I . 35
- 9) Басни и баснописцы. Съ жизнеописаніями и при-
мѣчаніями А. Филонова 25
- 10) Народная поэзія. Былины, пѣсни, духовые сти-
хи. Съ введеніемъ и объяснительнымъ словаремъ. Состав-
вилъ А. Оксеновъ 30
- 11) Русская земля (природа страны, населеніе и его
промыслы). Сборникъ для народнаго чтенія. Томъ I. Сѣвер-
ный край. Составилъ И. Поддубный. 30
- 12) Сельскій огородъ, плодовый и ягодный садъ. Со-
ставилъ В. Н. Маракуевъ 30

В ы п у с к ъ II

- 1) Ученіе отцевъ Церкви православной о вѣрѣ и
жизни христіанской (Статьи, избранныя изъ твореній оте-
ческихъ). Томъ I. Проф. В. Θ. Пѣвницкаго 30
- 2) Псалтирь съ толкованіемъ для народнаго чтенія.
Томъ II 30

- 3) Святѣя мѣста и святѣни на Востокѣ и въ Рос-
сiи. Томъ II. Составилъ II. Петрушевскій. 30
- 4) Во славу Божию. Сборникъ духовныхъ стихотворе-
ній. Составилъ А. Оксеновъ 30
- 5) Главнѣйшія событія русской исторіи. Томъ I. Со-
ставилъ А. Поповъ 30
- 6) Подвижники и страдальцы за землю русскую. Со-
ставилъ священникъ Едлинскій 30
- 7) Преподобный Сергій Радонежскій чудотворецъ . 30
- 8) Западная Русь въ борьбѣ за вѣру и народность.
Профессора И. И. Малышевскаго. Томъ I 30
- 9) Никонъ, святѣйшій патріархъ всероссійскій и осно-
ванный имъ Новый Іерусалимъ. Составилъ Г. Георгіевскій. 30
- 10) Праздничныя службы и церковныя торжества въ
старой Москвѣ. Составилъ Г. Георгіевскій 30
- 11) Русская земля (природа страны, населеніе и его
промыслы). Сборникъ для народнаго чтенія. Томъ II. Озер-
ный край. Составилъ И. Поддубный 30
- 12) Избранныя сочиненія А. С. Пушкина. Томъ II. 30
- 13) Избранныя сочиненія А. С. Пушкина. Томъ III. 30
- 14) Максимъ богачъ или судъ Божій. Протоіерея На-
умовича 30
- 15) Герои древней Греціи. Томъ I. Сост. I. Сениговъ. 30
- 16) Герои древней Греціи. Томъ II 30
- 17) Практическое пчеловодство. Сочиненіе Кована . 30
- 18) Сельскохозяйственныя бесѣды. Полеводство Со-
ставилъ Ѳ. Тарапыгинъ 30
- 19) Сельскохозяйственныя бесѣды. Скотоводство. (Ло-
падь, корова, овца и свинья). Ѳ. Тарапыгинъ. 30
- 20) Сельскіе хоры. Сборникъ для школьнаго и народ-
наго чтенія. Редакція В. И. Шемякина и В. И. Главача. 75

В ы п у с к ъ III.

- 1) Ученіе отцовъ Церкви православной
- Ученіе о жизни христіанской. Томъ II. Проф. В.
Пѣвницкаго. 30

- 2) Главнѣйшія событія русской исторіи. Томъ II.
Составилъ А. Поповъ 30
- 3) Русская земля. Томъ III. Волга-Матушка. Составилъ Н. Благовидовъ 40

ВОРОНЕЖСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ С.-ПЕТЕРБУРГСКО-АЗОВСКАГО КОММЕРЧЕСКАГО БАНКА.

Большая Московская ул., д. Галюткина.

Выдаетъ: ссуды подъ жел. дорожн. квит.

— — — проценты, бумаги и акціи.

— переводы и аккредитивы на всѣ города Россіи и за границу.

Учитываетъ торговые векселя.

Принимаетъ на комиссію векселя и другіе документы.

Покупаетъ и продаетъ процентныя бумаги по курсу С.-Петербургской и Московской биржи.

Страхуетъ билеты выигрышныхъ займовъ отъ тиража погашенія.

Платить впредъ до измѣненія:

—	по простому текущему счету	. $3\frac{1}{2}\%$	год.
—	» вкладамъ безъ срока	. 4%	»
—	» — на 6 мѣсяцевъ	. $4\frac{1}{2}\%$	»
—	» — » 1 годъ	. 5%	»
—	» — » 2 года	. $5\frac{1}{2}\%$	»

Для лицъ имѣющихъ текущіе счета переводы на Петербургъ, Москву, Минскъ и Царицынъ — бесплатно.

Совѣтъ Воронежскаго Отдѣла Русскаго Обще- ства Пчеловодства

объявляетъ, что на пасѣкѣ Предсѣдателя Отдѣла, (уголъ Садовой и Грузовой улицъ), съ 20 Мая будутъ читаться пчеловодные курсы, съ платою за слушаніе оныхъ по 10 руб. съ персоны. Для сельскаго духовенства и учителей народныхъ школъ плата понижается до 5 руб., а для врестьянъ — до 3 руб. Того-же числа будутъ открыты пчеловодный музей и складъ принадлежностей. Цѣна за входъ 10 коп.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

О важности правильнаго и благоговѣйнаго совершенія Бого-
служенія. — Священника *Григорія Лебедева*.
Св. Іоаннъ Богословъ. — *С. Карпова*.
Грамотность и Нравственность.
«Неизмѣнный поклонникъ» Л. Толстого въ роли критика идей
последняго. — *А. Бронзова*.
Библиографическая замѣтка о сочиненіяхъ Іеромонаха Герон-
тія. — *Сотрудника*.
Рѣшеніе недоумѣній изъ области пастырской практики.
Отчетъ приходскаго попечительства Воронежской Вхо-Іеру-
салимской (Ильинской) церкви за 1895 годъ.
Извѣстія и замѣтки.
Приходская бібліотека.
Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Спасскій*.

Цензурою довол. Воронежъ. Мая 15 дня 1896 г. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.