

Годъ XXXII.

16—29 февраля 1896 года.

СМОЛЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.

№ 4.

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, въ 10 день сего февраля, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Преосвященному Архангельскому Никанору епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ.

Рескриптъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича, Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества, на имя Предсѣдателя Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ Преосвященнаго епископа Гурія (бывшаго Смоленскаго).

Ваше Преосвященство,
Преосвященнѣйшій Архипастыръ и Отець!

Получивъ извѣстіе о призывѣ Васъ на новое мѣсто архипастырскаго служенія, Мнѣ пріятно вспомнить, что Вашему сочувственному почину обязанъ Смоленскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества своимъ открытіемъ и выразить Вашему Преосвященству Мою искреннюю благодарность за труды Ваши при его образованіи и дальнѣйшей дѣятельности.

Испрашивая Вашего архипастырскаго благословенія и поручая Себя заступничеству священныхъ молитвъ Вашихъ, остаюсь искренно расположенный

Сергій.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ:

Въ субботу 17 февраля Смоленской духовной консисторіей полученъ былъ указъ Св. Синода о Высочайшемъ ут-

верженіи Преосвященнѣйшаго Никанора епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ. Консисторія въ экстренномъ собраніи того же дня постановила: сообщить немедленно содержаніе Синодальнаго указа всему подвѣдомому духовенству чрезъ благочинныхъ церквей и монастырей, а равно всѣмъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства и гражданскому начальству губерніи. вмѣстѣ съ тѣмъ указомъ консисторіи приглашены были всѣ настоятели церквей и монастырей отслужить благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю назначенія Преосвященнѣйшаго Никанора на Смоленскую епархію въ слѣдующій праздничный день, по полученіи консисторскаго указа, и возносить его имя при богослуженіи по церковному установленію. На слѣдующій день по полученіи Синодальнаго указа, въ воскресенье 18 февраля, Смоленское градское духовенство, по особому приглашенію градскаго благочиннаго, свящ. К. Вишневаго, послѣ отправленія молебствій въ своихъ церквахъ, собралось въ кафедральный соборъ для совершенія общаго молебствія. Здѣсь, послѣ божественной литургіи, совершенной кафедральнымъ протоіереемъ Никандромъ Ивановымъ, при участіи соборнаго духовенства и при большомъ стеченіи народа, произошло первое официальное извѣщеніе о Высочайшемъ утвержденіи опредѣленія Св. Синода о бытіи Преосвященному Никанору епископомъ Смоленскимъ. Вслѣдъ за симъ, кафедральный протоіерей Н. Ивановъ предложилъ собранію молящихся вознести благодареніе Господу за дарованіе новаго архипастыря граду Смоленску и его области и помолиться о благополучномъ путешествіи съ далекаго сѣвера къ мѣсту новаго его святительскаго служенія. По окончаніи благодарственнаго Господу Богу молебствія съ возглашеніемъ установленнаго многолѣтія, градское духовенство выразило единодушное желаніе привѣтствовать новаго архипастыря и испросить его молитвъ и благословенія. И тотъ часъ была отправлена телеграмма въ Архангельскъ на имя Преосвященнѣйшаго епископа Никанора слѣдующаго содержанія:

„Смоленское духовенство, совершивши въ кафедральномъ соборѣ молебствіе о здравіи Вашего Преосвященства и о благополуч-

номъ путешествіи къ ожидающей Васъ паствѣ, смиренно испрашиваетъ Вашихъ святительскихъ молитвъ и благословенія*.

Того же 18 числа, въ воскресенье, послѣ литургіи, совершены были благодарственные молебствія и въ церквахъ духовно-учебныхъ заведеній.

На телеграмму Смоленскаго духовенства, 22 февраля изъ Архангельска полученъ былъ отъ Просвященнаго Никанора телеграммою же отвѣтъ:

„Сердечно благодаренъ. Всему духовенству благословеніе. Спѣшу. Верное. Никаноръ, епископъ Смоленскій“.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи женской Вознесенской одноклассной церковно-приходской школы за 1894—95 учебный годъ.

Вознесенская церковно-приходская школа находится въ женскомъ Вознесенскомъ монастырѣ, въ монастырскомъ зданіи, отведенномъ монастыремъ безмездно. Внутренній и внѣшній ремонтъ школы, а также отопленіе производитъ на собственный счетъ попечительница школы, игуменія Сергія. Собственно школа помѣщается во второмъ этажѣ надъ монастырской просфорней и занимаетъ двѣ небольшихъ комнаты, раздѣленныхъ узкимъ и теплымъ корридормъ, служащимъ раздѣльной комнатой для ученицъ. Главный недостатокъ помѣщенія—тѣснота, препятствующая правильному веденію письменныхъ работъ, кромѣ того, въ школѣ часто бываетъ жарко и душно. Совѣтъ училища въ настоящее время озабоченъ изысканіемъ средствъ на устройство собственной образцовой женской церковно-приходской школы, нужда въ которой съ каждымъ годомъ чувствуется все сильнѣе, потому что ученицы епархіальнаго училища, по окончаніи курса, въ большинствѣ случаевъ поступаютъ учительницами въ церковно-приходскія школы. Мѣсто для предполагаемаго зданія образцовой школы имѣется очень удобное, остановка въ средствахъ для возведенія зданія.

Законоучителемъ состоитъ монастырскаго діаконъ Павелъ Высотскій съ іюня 1879 г., съ жалованьемъ отъ монастыря по два рубля въ мѣсяць и отъ города по пяти рублей, что въ годъ составляетъ 84 рубля.

Учительницей школы — съ 5 февраля 1894 г. Александра Четыренина, окончившая курсъ Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища съ правами домашней учительницы, съ жалованьемъ отъ епархіальнаго училища по 10 р. въ мѣсяць и отъ города по 10 р., — всего въ годъ 240 р. Помѣщенія для учительницы въ школьномъ зданіи не имѣется.

Завѣдующимъ школою — преподаватель дидактики епархіальнаго училища Николай Медвѣдковъ съ 5 сент. 1891 г.

Попечительницей школы — настоятельница Вознесенскаго монастыря, игуменія Сергія.

На свое содержаніе школа получаетъ: отъ монастыря 24 р. въ годъ, отъ епархіальнаго училища 120 р., отъ уѣзднаго Отдѣленія Авраміевскаго Братства 40 р. и отъ города 300 р. (изъ которыхъ 60 р. законоучителю, 120 р. учительницѣ, остальные 120 р. на учебныя пособія и письменныя принадлежности). Въ израсходованіи пособія отъ города завѣдующимъ школою представляется ежегодно въ Городскую Думу отчетъ съ оправдательными документами.

Кромѣ этого, школъ помогаетъ Смоленское Авраміевское Братство присылкою учебниковъ и учебныхъ пособій.

Въ отчетномъ году получены изъ Братства чрезъ Смоленское уѣздное Отдѣленіе слѣдующія книги:

Начатки христіанскаго ученія — 10 экз.

Краткій молитвословъ — 10 экз.

Краткая исторія изъ жизни Іисуса Христа — 10 экз.

Ильминскаго — Церковно-славянская азбука — 10 экз.

Его же — Обученіе церковно-славянской грамотѣ — 10 экз.

По внушенію библии (сборникъ библ. стихотвореній) — 2 экз.

Азбука для обученія отроковъ — 10 экз.

Попова — Книга для чтенія и письменныхъ работъ — 10 экз.

Лубенца — Задачникъ — 1-й выпускъ — 2 экз.

» » 2-й выпускъ — 2 экз.

По причинѣ скудныхъ средствъ (на долю школы собственно приходится всего 120 р.), школа часто во многомъ нуждается, такъ какъ всѣ учебныя и письменныя принадлежности учащцы бѣдныхъ и недостаточныхъ родителей получаютъ отъ школы даромъ. Въ школѣ особенно ощущается недостатокъ въ книгахъ для внѣкласснаго чтенія.

Въ началѣ сентября 1894 г. окончился приемъ дѣвочекъ въ школу. Принято 28 ученицъ. 7 сентября предсѣдателемъ уѣзднаго Отдѣленія Братства, каѳедральнымъ протоіереемъ Никандромъ Ивановымъ, въ сослуженіи инспектора классовъ епархіальнаго училища, священника Стефана Каверзнева, священника Петра Конокотина и законоучителя школы, діакона Павла Высотскаго, совершено водоосвященіе съ молебномъ предъ началомъ ученія. При этомъ присутствовали: всѣ ученицы школы, воспитанницы VI класса епархіальнаго училища съ начальницей Маріей Бѣлявской, попечительница школы, игуменія Сергія, учительница, завѣдующій школою и нѣкоторыя родственницы вновь поступившихъ въ школу дѣвочекъ.

Въ отчетномъ 1894 - 95 году всѣхъ ученицъ въ школѣ было 78. Распредѣлены онѣ были на три отдѣленія: въ I — 32, во II — 30 и въ III — 16 ученицъ.

Распредѣленіе ученицъ по сословіямъ:

крестьянскаго . . . 30 ученицъ

мѣщанскаго . . . 35 »

дворянскаго . . . 7 »

духовнаго . . . 6 »

По возрасту:

7 лѣтъ 2 ученицы

8	лѣтъ	19	учениць
9	›	30	›
10	›	14	›
11	›	10	›
12	›	2	›
13	›	1	›

Выбыло изъ школы въ отчетномъ году 8 учениць, изъ нихъ 3 ученицы поступили въ другія учебныя заведенія, а 5 вышли по семейнымъ обстоятельствамъ.

Въ продолженіе года ученицы являлись въ школу на уроки акбуратно, хотя многія изъ нихъ живутъ на окраинахъ города въ 2 и 3 верстахъ отъ школы.

Предметы обученія въ Вознесенской церковно-приходской школѣ слѣдующіе: а) Законъ Божій, б) церковное пѣніе, в) церковно-славянская грамота, г) русскій языкъ, д) чистописаніе и е) счисленіе.

Въ отчетномъ году по учебнымъ предметамъ, согласно программамъ для церковно-приходскихъ школъ, пройдено слѣдующее:

1. По Закону Божию.

Въ I младшемъ отдѣленіи пройдена священная исторія ветхаго и новаго завѣтовъ и молитвы, положенныя по программѣ. При изученіи священной исторіи, законоучитель особенно пользовался указаніями объяснительной записки, приложенной къ программѣ преподаванія Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ. Свои уроки онъ начиналъ живымъ и образнымъ рассказомъ о священно-историческомъ событіи или лицѣ. При этомъ всегда наблюдалось, чтобы рассказъ былъ простъ, ясенъ и вполне доступенъ дѣтскому пониманію. После этого слѣдовало повтореніе рассказаннаго ученицами по вопросамъ. Для болѣе лучшаго усвоенія священной исторіи

законоучитель иногда повторялъ свой рассказъ, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда требовалось болѣе точное и вѣрное запоминаніе рассказаннаго, напр.: при рассказѣ о сотвореніи міра, — порядокъ творенія. О нѣкоторыхъ священно-историческихъ событіяхъ законоучителемъ было прочитано по библіи, чтобы еще болѣе запечатлѣть ихъ въ сердцахъ дѣтей. Молитвы изучались въ порядкѣ церковномъ и со словъ законоучителя съ краткими и необходимыми объясненіями непонятныхъ словъ и предложеній и съ переводомъ ихъ на русскій языкъ. При заучиваніи молитвъ, особенное вниманіе обращалъ законоучитель на отчетливое и правильное произношеніе словъ молитвы. Когда же ученицы выучивались читать по славянски, то молитвы выучивались ими по книгѣ. Такъ, по книгѣ выучены были десять заповѣдей и символъ вѣры, съ краткимъ объясненіемъ законоучителя.

Во II старшемъ отдѣленіи пройдено: краткій катихизисъ и ученіе о богослуженіи и повторено пройденное въ первый годъ. При объясненіи катихизиса, законоучитель напоминалъ и повторялъ все относящееся сюда изъ священной исторіи. При повтореніи священной исторіи, законоучитель старался, чтобы дѣти, кромѣ точнаго воспроизведенія священно-историческихъ событій, проникались въ нихъ своимъ сердцемъ и старались выводить изъ нихъ руководственные начала и для своей жизни. Ученіе о богослуженіи пройдено по книгѣ „для начал. обуч. Закону Божию дома и въ начал. учил.“. Д. Бухарева, изд. 2-е.

Чтобы преподаваніе Закона Божія всесторонне вліяло на дѣтскую душу, въ школахъ ежедневно предъ началомъ уроковъ, въ присутствіи учащихся, читались утреннія молитвы. Каждый урокъ начинался и оканчивался пѣніемъ положенныхъ молитвъ. Во время святой чотырдесятницы ученицы школы, вмѣстѣ съ учительницей, ежедневно въ пятокъ и среду при-

существовали за преждеосвященной литургией въ церкви Вознесенскаго монастыря.

Законоучителемъ школы съ Рождества и до окончанія занятій велсь въ школу по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ бесѣды и чтенія. Предметомъ этихъ чтеній были воскресныя и утреннія Евангелія.

Кромѣ этого, для пополненія свѣдѣній по Закону Божию, учительницей, при обученіи церковно-славянскому чтенію, по „Бувварю“ — Тихомирова, по „Первой Пчелкѣ“ — Поливанова, по учебному часослову и псалтири и Евангелію отъ Маттея было прочитано все славянское чтеніе.

Учебники по Закону Божию: молитвословъ, свящ. исторія ветхаго и новаго завѣта — Соколова, катихизисъ, элементарный курсъ Закона Божія для начал. уч. — священника Крылова, годъ III-й, наставленія въ Законъ Божиємъ — Смирнова.

2. По церковному пѣнію.

Въ I отдѣленіи, послѣ предварительныхъ голосовыхъ упражненій, ученицы научились пѣть съ голоса: аминь, Господи помилуй, подай Господи, Тебѣ Господи, Отче нашъ, Царю небесный, Вѣрую во единаго Бога..., Богородице Дѣво, радуйся..., Спаси, Господи люди Твоя.

Во II и III-мъ отдѣленіяхъ: ученицы ознакомились съ квадратной нотой, далѣе слѣдовало пѣніе разученныхъ въ первый годъ пѣснопѣній по нотамъ и изученіе всей литургіи Іоанна Златоустаго по книгѣ С. Мипропольскаго; пѣніе тропарей двенадцятихъ праздниговъ, Свѣте тихій.., Слава въ вышнихъ Богу...

3. По церковно-славянской грамотѣ.

Въ I отдѣленіи: съ конца ноября началось изученіе осо-

бенностей церковно-славянской азбуки сравнительно съ русскимъ алфавитомъ. Ученицы практически знакомились съ надстрочными знаками и титлами при чтеніи молитвъ по стѣннымъ таблицамъ, пзд. Св. Синода. Далѣе слѣдовало церковно-славянское чтеніе по „Букварю“ — Тихомірова и по „Первой Пчелкѣ“ — Поливанова. Прочитано все. При чтеніи переводились на русскій языкъ нѣкоторыя мѣста, болѣе доступныя пониманію ученицъ, и сообщался буквальный переводъ употребительнѣйшихъ словъ.

Во II-мъ отдѣленіи: чтеніе по учебному часослову съ соблюденіемъ богослужбнаго порядка. Прочитанъ весь часословъ.

Въ III-мъ отдѣленіи: прочитано все по учебной псалтири и Евангелію отъ Матѳея. Въ концѣ года ученицы изучили славянскія числа и ознакомились практически съ славянскимъ мѣсяцесловомъ.

При чтеніи наблюдалось, чтобы ученицы читали правильно по удареніямъ и титламъ, чтобы самое чтеніе было въ строго церковномъ духѣ, а не крикливое и отрывистое.

Руководствомъ при обученіи церковно-славянской грамотѣ служила книга для учителей — Ильминскаго.

4. По русскому языку.

Въ I отдѣленіи: совмѣстное обученіе письму — чтенію по звуковому методу. Руководствомъ для ученицъ служилъ „Букварь“ — Тихомірова. Далѣе слѣдовало чтеніе по „Первой Пчелкѣ“ — Поливанова. При чтеніи наблюдалось, чтобы дѣти правильно произносили слова и могли по вопросамъ кратко рассказать прочитанное. Списываніе съ книги отдѣльныхъ словъ и фразъ. Заучиваніе наизусть небольшихъ статей и стихотвореній. Звуковая диктовка.

Во II-мъ отдѣленіи: чтеніе по книгѣ „Церковно-приходская Школа“ — Ермина и Волотовскаго. Передача прочитан-

наго съ выдѣленіемъ главной мысли и составленіемъ плана. Заучиваніе басенъ и стихотвореній наизусть. Диктовка и знакомство съ элементарными правилами правописанія (согласн... гласн... согласн... „ѣ“ .. „ь“). Письмо коренныхъ словъ съ буквою „ѣ“. Списываніе съ книги и письмо выученнаго наизусть.

Въ III-мъ отдѣленіи: чтеніе по книгѣ Баранова. Диктовка. Ученицы ознакомились съ правилами правописанія, положенными по программѣ, на примѣрахъ. Научились различать въ словахъ предметъ, дѣйствіе, состояніе и качество, познакомились съ составомъ простаго предложенія и склоненіемъ именъ существительныхъ и прилагательныхъ.

Руководствомъ при практическомъ ознакомленіи съ грамматикою служила „Азбука правописанія, ч. I“ Тихомірова и „Русская грамматика въ диктовкѣ“ — Матвѣевой, Попова — „Книга для чтенія и письмен. работъ“ и Некрасова — „Практическій курсъ правописанія“.

5. По чистописанію.

Въ I отдѣленіи: предуготовительныя упражненія для развитія руки и глазомѣра. Черченіе по клѣткамъ. Письмо элементовъ и буквъ; письмо буквъ по группамъ, письмо словъ, письмо подъ тактъ; письмо цифръ.

Во II-мъ отдѣленіи: письмо буквъ по группамъ, письмо словъ и предложеній съ прописи Гербаха. Письмо полууставомъ. Руководствомъ для учительницы служили „уроки чистописанія“ Гербаха.

Въ III-мъ отдѣленіи уроки чистописанія замѣнялись письменными упражненіями ученицъ, при изученіи правилъ правописанія.

6. По счисленію.

Въ I отдѣленіи: изученіе чиселъ перваго десятка, счетъ

круглыми десятками въ предѣлѣ сотни. Рѣшеніе задачъ на всѣ четыре дѣйствія въ этомъ предѣлѣ по задавнику Гольденберга и Лубенца.

Во II-мъ отдѣленіи: изученіе первой сотни и рѣшеніе задачъ; ознакомленіе съ простѣйшими дробями ($\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{8}$...). Таблица умноженія. Знакомство съ мѣрами длины, времени, вѣса и сыпучихъ тѣлъ.

Въ III-мъ отдѣленіи: изученіе чиселъ любой величины. Четыре дѣйствія надъ цѣлыми числами (отвлеченными). Составныя именованныя числа и дѣйствія надъ ними, Сложеніе и вычитаніе на торговыхъ счетахъ. Рѣшеніе всѣхъ задачъ по Лубенцу (годъ II-й). Нахожденіе частей отъ цѣлаго и цѣлаго по частямъ.

Въ Вознесенской церковно-приходской школѣ ведется классный журналъ, съ ежедневною записью уроковъ, данныхъ какъ самой учительницей, такъ и ученицами VI класса епархіального женскаго училища.

При библіотекѣ школьной имѣется каталогъ, въ который вписываются всѣ, поступающія въ школу, книги. Каталогъ и библіотека ежегодно провѣряются наблюдателемъ за церковно-приходскими школами.

Занятія воспитанницъ VI класса епархіального училища въ Вознесенской школѣ.

Занятія воспитанницъ епархіального женскаго училища въ школѣ происходятъ такъ: въ теченіе учебнаго года ежедневно начальницей епархіального училища, совмѣстно съ инспекторомъ классовъ, назначаются двѣ воспитанницы VI класса для занятій въ школѣ.

Воспитанницы къ своимъ занятіямъ тщательно готовятъ, подъ руководствомъ учительницы и руководителя школы. По указанію учительницы, воспитанницы занимаются

самостоятельно то съ той, то съ другой группой. За весь учебный годъ придется каждой воспитанницѣ заниматься въ школѣ раза четыре пять (16—20 уроковъ по разнымъ предметамъ). Завѣдующій школой—преподаватель дидактики, присутствуя на этихъ занятіяхъ, замѣчаетъ достоинства и недостатки данныхъ воспитанницами уроковъ и въ воскресенье въ воскресной школѣ предъ всѣми ученицами VI и V классовъ дѣлаетъ разборъ особенно выдающихся по достоинствамъ и болѣе слабыхъ уроковъ. Иногда же свои замѣчанія завѣдующій школою дѣлаетъ на урокахъ дидактики, удѣляя для этого 10—15 минутъ. Кромѣ ежедневныхъ занятій въ школѣ, для приобрѣтенія воспитанницами VI класса большого навыка въ преподаваніи предметовъ начальной школы, при Смоленскомъ епархіальномъ училищѣ устроены воскресныя занятія подъ именемъ воскресной школы.

Воскресная школа при епархіальномъ училищѣ.

Занятія въ воскресной школѣ стоятъ въ непосредственной связи съ занятіями въ Вознесенской школѣ. Воспитанницы VI класса, подъ руководствомъ преподавателя дидактики Николая Медвѣдкова и учительницы Александры Четыркиной, практически знакомятся съ методами обученія, которые онѣ должны примѣнять въ Вознесенской школѣ. Воскресная школа отърывается только по воскреснымъ днямъ отъ 11 до 2-хъ часовъ. Это время раздѣляется на два урока по различнымъ предметамъ; при чемъ полчаса удѣляется на разборъ данныхъ уроковъ.

Предметы занятій въ воскресной школѣ тѣ же, что и въ Вознесенской.

Занятія происходятъ въ такомъ порядкѣ: въ началѣ учебного года, когда воспитанницы VI класса не имѣютъ никакой опытности въ обученіи, образцовые уроки по предметамъ

бурса школы даетъ ученицамъ воскресной школы учительница Александра Четыркина. На этихъ урокахъ обязательно присутствуютъ все воспитанницы VI и V классовъ. Впоследствии, по назначенію, онѣ сами давали уроки въ школѣ, для чего предварительно выработывали и писали планъ своихъ занятій. Планъ этотъ, до дачи урока, разсматривался и исправлялся учителемъ дидактики. Давая уроки въ школѣ (на каждый воскресный день назначаются двѣ ученицы), воспитанницы VI класса прилагаютъ теоретическія познанія по дидактикѣ къ дѣлу и такимъ образомъ практически знакомятся съ лучшими методами преподаванія. На занятіяхъ въ воскресной школѣ присутствуютъ все воспитанницы VI класса и V по группамъ; послѣднія въ это время присматриваются къ школьному дѣлу. Для того, чтобы привлечь остальныхъ воспитанницъ, кромѣ дающихъ урокъ, вмѣняется въ обязанность имѣ дѣлать у себя замѣтки о достоинствахъ и недостаткахъ данныхъ уроковъ. Эти замѣтки, послѣ, въ отсутствіе дѣтей, разбираются завѣдующимъ школою и учительницей, при участіи самихъ воспитанницъ. Отчетъ о каждомъ въ воскресной школѣ урокѣ, съ указаніемъ достоинствъ его и недостатковъ, записывается самими воспитанницами въ особую книгу.

На уроки воскресной школы приходятъ ученицы Вознесенской школы, по назначенію учительницы Четыркиной — одно, или два отдѣленія школы.

На практическія занятія воспитанницъ VI класса въ школѣ обращено особенное вниманіе со стороны начальства училища и преподавателей. Всѣмъ желательно, чтобы воспитанницы, по окончаніи курса въ училищѣ, являлись вполне подготовленными къ школьному дѣлу, а главное, чтобы полюбили его и съ охотою занимали мѣста сельскихъ учительницъ въ церковно-приходскихъ школахъ, число которыхъ съ каждымъ

годомъ быстро увеличивается. Такому отношенію въ школѣ воспитанницы учились у своихъ руководителей, которые всегда посѣщали практическія занятія воспитанницъ и участвовали въ разборѣ даваемыхъ уроковъ.

Кромѣ ихъ, эти уроки нерѣдко посѣщались начальницей училища и инспекторомъ классовъ, которые также принимали участіе въ руководствѣ этими занятіями. Дѣятельное участіе въ воскресной школѣ въ теченіе всего отчетнаго года, въ подготовкѣ къ урокамъ по объяснительному чтенію и диктовкѣ и въ разборѣ ихъ принималъ преподаватель русскаго языка и словесности Петръ Голиковъ.

Спеціальныхъ средствъ къ содержанію воскресной школы не имѣется.

Съ началомъ экзаменовъ въ епархіальномъ училищѣ, занятія въ Вознесенской школѣ закончились экзаменомъ ученицъ 3 группы, въ количествѣ 15-ти, особо испытательною комиссіею, состоявшею, подъ предсѣдательствомъ кафедральнаго протоіерея Никандра Иванова, изъ слѣдующихъ лицъ: попечительницы школы — игуменіи Сергіи, начальницы епархіальнаго училища Маріи Бѣлявской, инспектора классовъ, священника Стефана Каверзнева, наблюдателя за церковно-приходскими школами въ г. Смоленскѣ, священника Владиміра Сеньковскаго, завѣдующаго школою, учителя дидактики Николая Медвѣдкова, законоучителя, діакона Павла Высотскаго и учительницы Александры Четыркиной. На экзаменѣ присутствовали всѣ воспитанницы VI класса епархіальнаго училища. Экзаменъ удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гурій, епископъ Смоленскій и Дорогобужскій, и предсѣдатель Братства, ректоръ семинаріи, протоіерей Петръ Черепничъ. Всѣхъ пятнадцать ученицъ, подвергавшихся испытанію, испытательная комиссія удостоила полученія свидѣтельствъ объ окончаніи пол-

наго курса одноклассной церковно-приходской школы, из нихъ десяти ученицамъ, какъ оказавшимъ на экзаменѣ отличные успѣхи, выданы Совѣтомъ Отдѣленія Братства преп. Аврамія похвальные листы Каждая изъ окончившихъ курсъ ученицъ школы удостоилась получить отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, святое Евангеліе на славяно-русскомъ языкѣ, съ собственноручной архипастырской подписью.

1894 — 95 учебный годъ закончился благодарственнымъ молебномъ.

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1895 года школа п воскресныя занятія были посѣщаемы членомъ-ревизоромъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, дѣйств. стат. совѣтн. А. М. Докучаевымъ.

Завѣдующій школою,
преподаватель *Николай Медвѣдковъ.*

В ъ Д О М О С Т Ъ

о лицахъ духовнаго званія, коимъ за службу по Епархіальному вѣдомству назначаются пенсіи

за ноябрь мѣсяцъ 1895 года.

№ и число представленія епархіальнаго Начальства.	Какой епарх. званіе, имя и фамилія пенсіонера, или пенсіонерки.	Когда пенсіонеромъ, или пенсіонеркою подано прошеніе о пенсіи.	Когда священнослужитель, вземъ или его семейству испрашивается пенсія, умеръ или уволенъ за штатъ.	Размѣръ пенсіи.	Съ какого времени и на основаніи какой ст. Вр. Пр. испрашивается пенсія и изъ какого Казначейства.
№ 12354 17 ноября 1895 г.	Смоленской. Свято-Духов. г. Дорогобужа церквн	7 авг. 1895 г.	Уволенъ за штатъ 14 іюля 1895 г.	130 р.	Съ 7 авг. 1895 г., времени подачи прошенія, на основаніи 26 ст. Вр. Пр.

<p>зашт. священ. Симеонъ <i>Оглоблинъ</i>.</p>				<p>Изъ Дорогобужскаго уѣзднаго.</p>
<p>Церкви с. Поброва-Жиркова, Бѣл. у., зашт. священ. Петръ <i>Брянцевъ</i>.</p>	<p>17 авг. 1895 г.</p>	<p>Уволенъ за штатъ 4 августа 1895 г.</p>	<p>130 р.</p>	<p>Съ 17 авг. 1895 года, времени подачи прошенія, на основ. 26 ст. Врем. Прав. Изъ Бѣльскаго уѣзднаго.</p>
<p>Соборной г. Порѣчья ц. заштат. свящ. Проконій <i>Горанскій</i>.</p>	<p>30 сент. 1895 г.</p>	<p>Уволенъ за штатъ 28 сент. 1895 г.</p>	<p>130 р.</p>	<p>Съ 30 сент. 1895 года, времени подачи прошенія, на основанія 26 ст. Врем. Прав. Изъ Порѣчскаго уѣзднаго.</p>
<p>Церкви с. Тяполова, Пор. у., зашт. священ. Юаннъ <i>Руженцевъ</i>.</p>	<p>31 окт. 1895 г.</p>	<p>Уволенъ за штатъ 4 августа 1895 г.</p>	<p>130 р.</p>	<p>Съ 31 окт. 1895 г., времени подачи прошенія, на основ. 26 ст. Вр. Прав. Изъ Порѣчскаго уѣзднаго.</p>
<p>Церкви с. Николова Словажи, Смолен. у., зашт. діаконъ Іаковъ <i>Чаплинъ</i>.</p>	<p>12 авг. 1895 г.</p>	<p>Уволенъ за штатъ 23 іюля 1895 г.</p>	<p>65 р.</p>	<p>Съ 12 авг. 1895 г., времени подачи прошенія, на основ. 26 ст Вр. Пр. Изъ Смоленскаго губернскаго.</p>

Церкви с. Бизюко- ва, Дор. у., священни- ка-пенсіо- нера Іако- ва Строго- нова вдова <i>Екатери- на.</i>	25 іюля 1895 г.	Умеръ 6 марта 1895 г.	65 р.	Съ 6 марта 1895 г., вре- мени смерти мужа, на осн. 29 ст. Вр. Пр. Изъ Доро- гобужскаго уѣзнаго
Церкви с. Воскре- сенскаго, Юх. у., священни- ка Алексія Овсянни- кова вдова <i>Марія.</i>	1 окт. 1895 г.	Умеръ 8 сент. 1895 г.	65 р.	Съ 8 сент. 1895 года, времени смер- ти мужа, на основ. 29 ст. Врем. Прав. Изъ Юхнов- скаго уѣзна- го.
Церкви с. Бизюко- ва, Дор. у., діакона- пенсіоне- ра Нико- лая Алма- зова вдова <i>Алексан- дра.</i>	25 іюля 1895 г.	Умеръ 22 апр. 1895 г.	40 р.	Съ 29 апрѣ- ля 1895 года, времени смерти мужа, на основ. 29 ст. Вр. Прав. Изъ Доро- гобужскаго уѣзнаго.
Церкви с. Востодъ, Ельн. у., діакона-	11 сент. 1895 г.	Умеръ 21 апр. 1895 г.	40 р.	Съ 21 апр. 1895 года, времени смер- ти мужа, на основ. 29 ст. Врем. Прав.

пенсіоне- ра Але- ксандра Ильенкова вдова Па- раскева.	3 сент. 1895 г.	Умеръ 20 августа 1895 г.	40 р.	Изъ Ель- нинскаго уѣзд- наго.
Церкви с. Иваки- на, Гж. у., диакона- пенсіоне- ра Андрея Соболова вдова Дарья.				Съ 20 авг. 1895 года, времени смер- ти мужа, на основ. 29 ст Врем. Прав. Изъ Гжат- скаго уѣзд- наго.

Пожертванія на храмы.

1) На ремонтъ церкви села Словажи, Смоленскаго уѣзда, прихожанами оной пожертвовано 132 р. 2) На устройство новой ограды вокругъ церкви села Воробьева, Гжатскаго уѣзда, прихожанами оной пожертвовано 445 р. 48 к. 3) На обращеніе холоднаго придѣла въ церкви села Ново-Рождествена, того же уѣзда, въ теплый и устройство вокругъ церкви ограды прихожанами оной пожертвовано 500 р. 4) На устройство новой деревянной церкви въ селѣ Голосовѣ, Краснянскаго уѣзда, Смоленскимъ предводителемъ дворянства Александромъ Васильевичемъ Рачинскимъ пожертвовано 280 корней еловаго лѣса и два дуба и старостою той церкви, таксаторомъ. землемѣромъ Иваномъ Николаевичемъ Добровольскимъ—500 р.

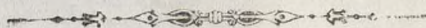
С п и с о к ъ

лицъ и учреждений, доставившихъ пожертвованія въ Смоленскій епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ январѣ мѣсяцѣ сего 1896 года.

Казначей Комитета А. С. Глѣбовъ, при рап. отъ 2 янв., процентовъ по купонамъ отъ принадлежащихъ Комитету билетовъ представилъ 78 р. 85 к.; Порѣч. у. благ. А. Младовъ, при рапортахъ отъ 28 дек. за №№ 130—133: а) круж. сб. на распр. прав. за 1895 г. 8 р. 25 к., б) того же сб. 4 р. 30 к., в) членскіе взносы: самого благоч. 3 р., прот. В. Каменцева 3 р. и свящ. Ф. Максимовскаго 3 р. и г) пожертв. отъ причтовъ и церк. старостъ 21 р. 25 к., именно: отъ причта Воскрес. церкви с. Инькова 30 к., причта Николаев. ц. того же села 1 р., с. Мамошекъ: свящ. Іак. Руженцева 75 к., свящ. А. Соколова 75 к., діак. М. Вишневецкаго 50 к., псал. А. Ковалева 25 к., псал. Θ. Ильинскаго 25 к., псал. М. В. 25 к., с. Выдры: свящ. Л. Костылева 1 р., діак. Аѳ. Лещева 1 р., псал. Г. Клитина 50 к., псал. М. Заболотскаго 50 к., церк. старосты 1 р. 20 к., с. Надвы: свящ. Жданова 50 к., псал. Успенскаго 25 к. и церк. стар. 25 к., с. Зарубенокъ: свящ. П. Городецкаго 50 к., діак. Горанскаго 30 к., псал. Изгородина 20 к. и церк. стар. 25 к., с. Каспли: свящ. С. Зезюлинскаго 50 к., свящ. П. Смирнова 50 к., діак. П. Сильницкаго 30 к., псал.: Неудачина, Горанскаго и Маркова 45 к.; Краснин. у. благ. Л. Максимовскій, при отношеніяхъ отъ 20 дек. за №№ 59 и 60: а) членскіе взносы: самого благоч. 3 р. и свящ. І. Овсянникова 3 р., б) пожертв. священниковъ: с. Сорокина—М. Полканова 1 р., с. Сырокоренья—1 р., с. Волкова—А. Александровскаго 50 к., Жерновки—П. Пашина 50 к., Мерлина—К. Юденича 50 к., Крюкова—В. Младова 50 к., Залуужечья—П. Крастелева 50 к., Букина—І. Дороднова 50 к., Толстикова—П. Лызлова 50 к., Маркова—А. Макаревскаго 50 к., Глубокаго—Г. Корейши 50 к., Звѣровичъ Преображ. ц.—К. Глѣбова 1 р., Сельца причта и церк. старосты 1 р., Самсонъ причта и церк. стар. 1 р. 20 к. и Троянъ причта и церк. стар. 40 к. и в) круж. сбора на распр. правосл. за 1895 г. 13 р. 35 к.; Ордынскій игумень Іоаннъ, при отношеніяхъ отъ 21 дек. за №№ 93 и 94: а) кружечн. сбора на

распр. прав. за 1895 г. 3 р. и б) въ пользу Японск. миссиі 1 р. 50 к.; Гжат. у. благ. А. Лебедевъ, при рапор. отъ 22 дек. за № 555: а) член. взн. его 3 р. и б) пожертв. по подписн. листамъ 20 р. 20 к., именно: по листу причта с. Будаева 2 р. 30 к., с. Столбова 1 р. 55 к., Глинокъ 2 р. 50 к., Ренскаго 1 р., Дровнина 4 р., Вельнежа 1 р., Новорождественна 1 р., Вешекъ 2 р., Остриць 1 р., Коноплева 1 р., Ивакина 75 к., Купрова 1 р., Новопокрыва 2 р. 10 к., Мокраго 1 р. и Петропавлова 1 р.; Вязем. архим. Валеріанъ, при отношеніяхъ отъ 3 янв. за №№ 9 и 10: а) круж. сб. на распр. прав. за 1895 г. 3 р. и б) член. взн. его 5 р.; Сычевскій град. прот. А. Мирмиковъ, при отнош. отъ 2 янв. за №№ 11 и 12: а) круж. сб. по Соборн. ц. на распр. прав. за 1895 г. 3 р. 43 к., б) членскіе взносы купцовъ: В. Сидѣльниковъ 3 р., В. Лотова 3 р., Н. Некрасова 3 р., И. А. Синягина 3 р., П. М. Масленникова 3 р., В. О. Дороченкова 3 р., П. Буданова 3 р., Арк. Синягина 3 р., Ал. Синягина 3 р. и Н. Крылова 3 р. и в) пожертв. по подписн. листу 4 р. 55 к.; Гжат. у. благ. Матѳ. Крапухинъ, при отн. отъ 21 дек. за № 238, пожертв. по 10 подписн. листамъ 12 р., именно: по листу причта с. Клушина 60 к., с. Воробьева 1 р., Пречистенскаго 1 р. 20 к., Куршева 1 р., Златоустова 1 р. 35 к., Брызгалова 1 р. 25 к., Субботниковъ 1 р. 40 к., Спасъ-Карманова 1 р. 85 к., Савина 1 р. 45 к. и Самуйлова 90 к.; Бѣльск. у. и. д. благ., свящ. М. Медвѣдковъ, при рап. отъ 4 янв. за № 1: а) круж. сб. на распр. прав. за 2-ю полов. 1895 г. 6 р. 20 к., б) пожертв. отъ церквей, причтовъ и церк. старость 24 р. 40 к., в) членскіе взносы: самого благоч. 3 р., кр. Захарія Прохорова 3 р., свящ.—П. Брянцева 3 р., Д. Четыркина 3 р., Ал. Руженцева 3 р., кр. Алексѣя Іосифова 3 р., свящ.—И. Соколова 3 р., Е. Оглоблина 3 р., Н. Харлампіева 3 р., Арк. Руженцева 3 р., діак. Н. Волочкова 3 р. и кр. Мее. Перещенкова 3 р. и г) пожертв. по листамъ: причта с. Печатниковъ 1 р. 85 к., с. Холма 1 р. и с. Рохлина 30 к.; правленіе Смолен. архіер. дома, при отнош. отъ 10 янв. за № 7, круж. сб. на распр. прав. за 1895 г. по Богоматер. ц. 6 р. 30 к.

Дѣлопроизводитель Комитета,
священникъ Александръ Яблонскій.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Преосвященный Никаноръ, епископъ Смоленскій и Дорогобужскій.

Съ назначеніемъ Преосвященнѣшаго Никанора на Смоленскую кафедру, духовная связь между Владыкою и Смоленскою паствою сдѣлалась постоянною и неразрывною. Съ 18 февраля имя Преосвященнаго Никанора стало возноситься въ храмахъ Смоленской епархіи при всѣхъ богослуженіяхъ. Всѣ пасомые стали молиться о здравіи и спасеніи своего архипастыря. Равнымъ образомъ, стали возсылать свои молитвы къ Господу и Преосвященнѣйшей Владыкѣ о спасеніи и благоденствіи всей вновь дарованной ему паствы. Въ виду такого духовнаго общенія между Смоленскою паствою и Богодарованнымъ пастыремъ, мы считаемъ долгомъ сообщить въ нашемъ Смоленскомъ епархіальномъ органѣ главныя черты жизни и дѣятельности Преосвященнѣйшаго Никанора.

Преосвященный Никаноръ, въ мѣрѣ Никифоръ Тимоѣевичъ Каменскій, сынъ діакона Астраханской епархіи, родился въ 1847 году. По окончаніи курса въ мѣстной духовной семинаріи, въ 1868 г. былъ рукоположенъ преосвященнымъ Афанасіемъ, архіепископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, во священника къ Покровской церкви села Березиновки, Царевского уѣзда и, вскорѣ затѣмъ овдовѣвъ, въ 1870 году поступилъ въ число студентовъ Казанской д. академіи, гдѣ и окончилъ курсъ ученія 1874 г. со степенью кандидата и определенъ законоучителемъ въ Казанскую инородческую учительскую семинарію. Въ 1879 г., по защитѣ диссертациі на тему: „Изображеніе Мессіи по Псалтири“, совѣтомъ Казанской духовной академіи удостоенъ степени магистра богословія и въ томъ же году назначенъ ректоромъ Казанской духовной семинаріи, съ возведеніемъ въ санъ протоіерея *).

*) Церк. Вѣд. 1891 г. № 9.

Должность ректора онъ занималъ 11 лѣтъ, въ 1889 г. былъ постриженъ въ монашество, съ нареченіемъ имени „Никанора“, и въ томъ же году возведенъ въ санъ Архимандрита.

Во время управленія семинаріею, Преосвященный прилагалъ полное съ своей стороны стараніе къ ея внутреннему и внѣшнему благоустройству. Благодаря его попеченіямъ, семинарскія зданія приобрѣли благообразный видъ; содержаніе воспитанниковъ улучшилось; недостатки общежитія устранены; при заведеніи устроена домовая церковь, въ достаточной мѣрѣ снабженная утварью и украшенная иконами; устроено попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ и, наконецъ, заведена переплетная мастерская, которая, обѣщая для многихъ матеріальную выгоду въ будущемъ, служить въ тоже время для всѣхъ и полезнымъ ручнымъ занятіемъ и пріятнымъ развлеченіемъ *).

2 февраля 1891 г. Высочайше утвержденнымъ докладомъ Святейшаго Синода архимандритъ Никаноръ назначенъ епископомъ Чебоксарскимъ, викаріемъ Казанской епархіи. Хиротонія его во епископа совершена 3 марта, въ С.-Петербургѣ, въ Свято-Троицкомъ соборѣ Александро-Невской лавры.

При нареченіи въ санъ епископа имъ произнесена была слѣдующая рѣчь:

Ваше Святейшество,
Вогомудрые Архипастыри и Отцы!

Нѣкогда святой апостоль языкъ Павелъ, находясь на широкомъ пути, соединяющемъ западъ Азіи съ востокомъ Европы, говорилъ: *дверь ми отверзется велика и постыжна и сопротивни мнози* (1 Кор. 16, 9).

Также отчасти можетъ сказать и призываемый на святительское служеніе въ качествѣ ближайшаго помощника и сотрудника архипастыря въ Казанской области, служащей широкою дверью съ востока Европы на западъ Азіи. Здѣсь немолчно раздавалось слово Христова благовѣстія со времени славнаго первосвятителя Казанскаго и Астраханскаго, святаго чудотворца Гурія и подобно ему прославленныхъ сотрудни-

*) Рус. Пал. № 28 1893 г.

ковъ его, святыхъ Варсонофія и Германа. Неоскудно возвѣщается оно и нынѣ. Многіе здѣсь входили и входятъ дверью вѣры (Дѣян. 14, 27) въ ограду спасенія, но еще больше здѣсь такихъ, которые не отъ двора сего, и которыхъ одна-коже, по заповѣди Пастыреначальника, подобаетъ привести, *да будетъ едино стадо и единъ пастырь* (Іоан. 10, 16), Который есть та великая дверь, еюже *еще кто увидитъ, спасется* (10, 9). Тысячами считаются въ Казанскихъ предѣлахъ язычники и магометане. А сколько тѣхъ и другихъ въ ближайшихъ къ Казани областяхъ? И большая часть изъ нихъ питаетъ фанатическую ненависть къ вѣрѣ христіанской; многіе всѣмъ мѣрами противодействуютъ вступленію своихъ соплеменниковъ въ нѣдра церкви Божіей. Есть даже и такіе, которые стремятся исторгнуть изъ лона церкви уже находящихся во дворѣ дома Господня. Но еще святой Іоаннъ Златоустъ говорилъ, что врагъ спасенія человѣческаго *свирпствуетъ противъ всѣхъ злѣ всякаго змѣя и нападаетъ подобно скорпіону*; и особенно *сильною злобою дышетъ онъ, когда видитъ, что многіе оставляютъ его и приступаютъ въ послушаніе вѣры*. Что же можетъ сдѣлать въ борьбѣ съ множествомъ этихъ ожесточенныхъ сопротивниковъ такой человѣкъ, какъ я, — немощный, многогрѣшный? Этотъ важный вопросъ очень смущаетъ меня теперь, особенно въ виду того, что одною изъ главнѣйшихъ обязанностей предстоящаго мнѣ служенія будетъ миссіонерская дѣятельность. Повидимому я шель по тому пути, который ведетъ къ предстоящему мнѣ поприщу. Но я еще недостаточно успѣлъ воспользоваться всѣми тѣми уроками, которые живо, съ силою и знаніями многими начертывались предо мною на пройденномъ жизнедѣятельномъ пути моемъ. Питомецъ широкихъ астраханскихъ степей, на которыхъ нерѣдко темныя юрты язычниковъ-калмыковъ смѣняются мрачными становищами магометанъ, я измлада не только часто слышалъ монгольскую и татарскую рѣчь, но и былъ обязуемъ много изучать изъ нея. И на академической скамѣ татарскій языкъ и магометанское вѣроученіе были предметами моего изученія. — О св. Варсонофін, въ обители коего мнѣ предстоитъ жи-

тельствовать, и предъ ракою честныхъ мощей коего я долженъ буду священнодѣйствовать, повѣствуется, что свѣ, будучи въ тяжкой неволѣ у крымскихъ татаръ, „извыкъ до конца бесерменскій языкъ и грамоту срацынскую; и бы магометанства скверныя преданія добръ вѣдый“. А я и на свободѣ еще не до конца успѣлъ постигнуть внутреннія условія быта и жизни всѣхъ инородцевъ казанскихъ, не смотря на то, что болѣе 5 лѣтъ былъ законоучителемъ въ казанской инородческой учительской семинаріи, руководимый опытнѣйшимъ ревнителемъ христіанскаго просвѣщенія, и самъ почти 12 лѣтъ завѣдывалъ казанской духовной семинаріей, которой всегда были присущи миссіонерскія стремленія. Духъ этой миссіонерской ревности жилъ и во мнѣ. Но только теперь, ставши лицомъ къ лицу предъ дверью благовѣстія вѣры малознающимъ и совершенно невѣдущимъ ея, я чувствую, какъ эта дверь велика и широка, какія великія силы потребны здѣсь. Промыслъ Божій давно ведетъ меня къ сему поприщу, но я не могъ доселѣ отдаться ему всею полнотою силъ своихъ, хотя и не уклонялся отъ него, и молилъ Господа: *скажи мнѣ Господи путь, въ онъже пойду* (Пс. 142, 8). Только недавно путь мой точно опредѣлился строгою стезею иноческой жизни. И вотъ нынѣ избраніемъ богомудраго святѣйшаго собора Архипастырей и повелѣніемъ Самодержавнѣйшаго возлюбленнаго Монарха нашего, Божественный Пастыреначальникъ Христосъ призываетъ меня къ святительскому служенію въ Казанскомъ краѣ. Глубоко смущаюсь и недоумѣваю: могу ли я съ достоинствомъ понести званіе и избраніе свое.

Но имѣя въ лицѣ своего архипастыря и избранныхъ его сотрудниковъ мужей, окованныхъ сердцемъ въ мудрости, и уповая на благостное руководство Вашего Святѣйшества, напиаче же вѣруя, что чрезъ рукоположеніе Вашего Святѣйшества Господь Богъ низведетъ на меня благодать Святаго Духа и всемошною силою ея содѣлаетъ меня по силѣ своей дѣятелемъ непостыднымъ, благопотребнымъ, осмѣливаюсь прзречь: *пріемлю святительство и не мало вопреки глаголю. Потшуся руководиться въ дѣятельности своей урками и*

примѣрами старѣйшихъ дѣятелей. И нынѣ, преклоняя колѣна сердца моего предъ Пастыреначальникомъ Иисусомъ Христомъ, вседушевно прошу вашихъ святительскихъ молитвъ: да получу отъ Господа Спасителя моего милость, и благодать обрѣшу во благовременную помощь. Да будетъ она во мнѣ по истинѣ врачующею немощная и восполняющею осеуждающая, да скоро навывяну безбоязненно ходити по стопамъ Божественнаго Учителя нашего, Его святыхъ апостоловъ и ихъ достойныхъ преемниковъ. Молите не вотще благодать Божію пріяти мнѣ; да отверзетъ мнѣ Богъ двери Евангельскаго слова (Кол 4, 3), и, когда явится Праведный Судія при дверехъ (Матѣ. 24, 33), да вниду къ Нему и вечерю съ Нимъ (Апок. 3, 20) *).

Въ бытность викаріемъ Казанской епархіи, особенное вниманіе Преосвященнаго Никанора обращено было на состоявшіе въ завѣдываніи его монастыри Старо-Преображенскій, Феодоровскій и Кизическій. Внутренняя жизнь братіи этихъ монастырей поставлена Владыкою въ строгое соотвѣтствіе съ требованіями монастырскихъ уставовъ; устроены при нихъ церковно-приходскія школы, причемъ въ одномъ изъ монастырей построено и новое помѣщеніе для школы, и самыя зданія подвергнуты необходимымъ перестройкамъ и ремонту. Дѣло устройства церковно-приходскихъ школъ нашло въ Преосвященномъ Никанорѣ энергическаго дѣятеля: благодаря его распорядительности и настойчивости, епархія обогатилась десятью церквами-школами, соотвѣтственно выработанному Св. Синодомъ типу, и десятью другими школами, прежняго типа.

Вообще, просвѣщеніе народа, умственное и религіозное, всегда составляло предметъ особливой попечительности Преосвященнаго Никанора. Устроивъ въ 1889 году духовно-нравственныя чтенія при библіотекѣ съ читальнею, въ память просвѣтителя Руси, равноапостольнаго князя Владиміра, Преосвященный далъ новый толчекъ дѣятельности братства св. Турія, имѣющаго своею задачею просвѣщеніе свѣтомъ христіанства пнородческихъ населеній Казанской губерніи, удержаніе въ вѣдрахъ христіанской церкви брещенныхъ пнород-

*) Церк. Вѣд. 1891 г. № 9.

цевъ, въ особенности татаръ, которые, къ сожалѣнію, нерѣдко возвращаются въ магометанство, и воздѣйствіе на раскольниковъ, въ видахъ привлеченія ихъ въ лоно покланяемаго ими православія. Задачи братства обширны и многосложны и сопровождаются трудно одолжимыми препятствіями всякаго рода, и нравственными и матеріальными, но подъ просвѣщеннымъ и энергическимъ руководствомъ Преосвященнаго Никанора оно твердо и неуклонно старалось выполнять возложенный на него долгъ.

Вмѣстѣ съ административными занятіями Преосвященный постоянно занимался и учеными трудами. Его учено-литературныя произведенія касаются самыхъ разнообразныхъ предметовъ, отъ научныхъ изслѣдованій въ области богословской и исторической до разработкн практическихъ вопросовъ въ области педагогической и епархіальной. Не перечисляя здѣсь всѣхъ произведеній Преосвященнаго, не можемъ не указать на главнѣйшія изъ нихъ. Первое мѣсто между ними занимаетъ уже упомянутое выше «Изображеніе Мессіи по Псалтири», справедливо оцѣненное ученою корпораціею Казанской духовной академіи, которая присудила за него автору степень магистра богословія. Затѣмъ, обращаютъ на себя вниманіе общедоступныя объясненія на всѣ соборныя апостольскія посланія и на посланія апостола Павла къ Римлянамъ и Коринѳянамъ. Цѣнный вкладъ въ духовную науку составляетъ также его Православно-христіанское нравственное богословіе. Изъ историческихъ сочиненій Преосвященнаго извѣстны: изслѣдованіе его о святыхъ города Казани, жизнеописанія казанскихъ архимандритовъ, описанія казанскихъ церквей и монастырей, краткая исторія Казанской духовной семинаріи, историческій очеркъ Астраханской епархіи и церквей ея, изслѣдованіе объ остаткахъ языческихъ вѣрованій у чувашъ и проч. и проч. Съ перемѣщеніемъ въ 1893 г. на самостоятельную Архангельскую кафедру, Преосвященному Никанору предстояли еще болѣе многосложныя и тяжелыя труды.

Епархія, данная ему въ управленіе, чрезвычайно обширная и бѣдная: она бѣдна и матеріальными источниками, бѣдна

и умственнымъ развитіемъ, бѣдна и религіознымъ просвѣщеніемъ. Духовенство во множествѣ мѣстностей едва находитъ для себя средства къ существованію; обширныя пространства и неудобство сообщеній препятствуютъ и прихожанамъ посѣщать свою церковь и пастырямъ навѣщать своихъ прихожанъ; непривѣтливость природы, бури непогоды, почти полное отсутствіе солнечнаго свѣта въ продолженіе цѣлаго полугодя связываютъ руки и тѣмъ и другимъ, и не даютъ имъ возможности входить въ болѣе или менѣе частое соприкосновеніе между собою. А тутъ еще расколъ, который, какъ заразительная болѣзнь, развѣдаетъ значительную часть населенія своимъ тлетворнымъ вліяніемъ и отвлекаетъ чуть не половину сельскихъ жителей отъ благотворнаго общенія съ православною церковію и ея пастырями!

Но Преосвященный Никаноръ, съ упованіемъ на помощь Божию, прибылъ въ Архангельскую епархію съ полною готовностію потрудиться на прележащемъ ему поприщѣ и своихъ сотрудниковъ призывалъ помочь ему въ этомъ дѣлѣ. Его вступительная рѣчь при представленіи архангельскаго духовенства замѣчательна. Принеся съ собою миръ и благодать новой паствѣ и указывая на трудности пастырскаго служенія посреди бурныхъ волнъ въ морѣ человѣческихъ страстей и стремленій, Преосвященный въ яркихъ краскахъ рисуется картину дѣятельности на нивѣ Божіей, ожидаемую отъ пастырства. Отцы духовные не только должны разумѣть, аще кая добродѣтель и аще кая похвала подобаешь святымъ, но и учить тому другихъ, духовно питать ввѣренныя имъ души, руководя ихъ по путямъ духовныхъ пажитей и вводя ихъ въ Царство Небесное.

«Пасите ввѣренныя вамъ овцы охотно, — говоритъ Преосвященный. — Бывайте образы стаду, да плутъ всѣ они стройно и согласно къ Единому Пастырю всѣхъ христіанъ, всячески удаляясь отъ путей, гдѣ рыскаютъ волки хищные, гдѣ рыкаютъ страшные львы, ищущіе кого-бы поглотити. Не забывайте и тѣхъ овецъ, что отторгнуты отъ стада церковнаго древле, твердо памятуя, что отторгнутые ненавистію могутъ соединяться любовію. Любовію же могутъ быть плѣ-

нены и тѣ овцы, яже суть не отъ двора сего, но конхъ, по заповѣди Спасителя, тоже подобаетъ привести, да будетъ едино стадо и Единъ Пастырь.

«Въ необъятныхъ лукоморьяхъ, за студенымъ моремъ и предъ ледовитомъ океаномъ еще доселѣ обитаютъ непознавшіе Христа, или, по крайней мѣрѣ, не имѣющіе достаточнаго понятія о Томъ, о Коемъ Единомъ возможно спастись, и что есть едино на потребу. И до нихъ долженъ дойти нашъ корабль церкви и у нихъ должны быть пастыри, которые бы глашали ихъ по имени, и чрезъ которыхъ бы позналъ ихъ Нашъ Небесный Пастыреначальникъ Христосъ.

«Уже пронеслось нѣсколько сотъ вѣковъ, какъ одинъ отъ васъ, оставивъ все, явился въ доселѣ малодоступномъ хладномъ сѣверѣ, близъ Ледовитаго океана, и возгласилъ мощное слово спасающей вѣры. Онъ былъ убитъ врагами православія. Но вамъ ли теперь, когда столь мощною стала Русь православная, вамъ ли теперь бояться враговъ? Св. Трифонъ Печенгскій, апостолъ дальняго сѣвера, — нашъ вѣковѣчный образецъ и примѣръ, достойный самаго усерднаго подражанія».

Затѣмъ, Преосвященный обращается особо къ діаконамъ и причетникамъ и ихъ призываетъ содѣйствовать своими трудами дѣлу служенія церкви и учительства.

«И вы, служители предъ Престоломъ Божиимъ — оо. діаконы, — говорилъ Преосвященный, — не считите для себя чуждымъ долгъ благовѣстничества святаго. Право правящій нашъ Святѣйшій Синодъ по всей справедливости вмѣнилъ въ обязанность и вамъ учить дѣтей въ школахъ. Но вѣдь и старые бывають иногда, какъ малыя! Итакъ потщитесь и вы поучать всѣхъ, нуждающихся въ поученіи.

«И вы, низшіе клирики церковные, чтецы и пѣвцы, не считите для себя излишнимъ дѣло церковнаго учительства. Существуютъ три обязанности пастырства церковнаго: учить, священнодѣйствовать и управлять. Правленіе церковное по преимуществу даю лицамъ высшей степени церковнаго пастырства, отъ которыхъ дается это право священникамъ, какъ діаконамъ предоставляется участвовать въ священнодѣйствіяхъ. Но и вамъ, какъ особымъ избраннымъ отъ церков-

наго общества, предоставляется не малая доля и церковнаго учительства и участія въ священнодѣйствіяхъ. Посему, пойте Богу нашему, пойте разумно. А когда читаете, то читайте, какъ словеса Божіи, помня, что проклять всякъ тотъ, кто творить дѣло Божіе съ набреженіемъ... Но чтобы не обезсилѣть вамъ, учите и другихъ тому, что сами читаете и поете, да хвалить Господа все единымъ сердцемъ и едиными устами».

Наконецъ, при посѣщеніи духовной семинаріи, Преосвященный въ прочувствованной рѣчи къ воспитанникамъ семинаріи, указавъ на то, что епархія Архангельская чрезвычайно обширна, а въ дѣлателяхъ на этой нивѣ Божіей чувствуется недостатокъ, убѣждалъ воспитанниковъ посвятить все свои силы на служеніе родному краю и указывалъ на то, что скудость сѣверной природы еще способствуетъ нравственному и духовному усовершенствованію челоуѣка, причемъ возможно будетъ легче переносить матеріальныя лишенія, если они и выйдутъ на долю нѣкоторыхъ при прохожденіи ими пастырскаго служенія *).

Все это заставляло Архангельскую паству ожидать добрыхъ плодовъ для блага суроваго сѣвера, куда Преосвященный Никаноръ призванъ былъ потрудиться. И ея ожиданія не обманулись. Не смотря на непродолжительное свое пребываніе на Архангельской каедрѣ, Преосвященный Никаноръ успѣлъ сдѣлать уже многое и для монастырей, и для церквей, и для духовнаго просвѣщенія своей паствы.

Итакъ, пусть наша скорбь о разлукѣ съ прежними благостнѣйшими архипастырями растворится радостію. Вѣрно, ихъ святительское благословеніе и обѣщанія при разлукѣ молитвы о благополучіи оставляемой нашей паствы, услышаны Господомъ. Вся минувшая жизнь и дѣятельность нынѣ назначеннаго намъ Преосвященнѣйшаго Никанора служить вѣрнымъ ручательствомъ за то, что и онъ будетъ также добръ, благопопечителемъ и любвеобилемъ къ намъ, Смольянамъ, какъ и его предшественники. Будемъ же молить Господа о совершеніи намъ благополучнаго пути съ отдаленнаго сѣвера къ намъ; будемъ съ радостію и сыновнею лю-

*) Русск. Пал. № 28, 1893 г.

бовію ожидать прибытія вновь богодарованнаго намъ архипастыря и отца на благо ввѣряемой ему нашей Слоленской паствы!

С Л О В О О П О С Т Ъ .

Блаженнаго Августина.

1. Каждый разъ, братія возлюбленные, когда возвѣщаемъ и напоминаемъ благочестію вашему о постахъ, каждый разъ, въ то же время, подаемъ вамъ совѣты и предлагаемъ убѣжденія свято соблюдать и хранить ихъ. Ибо многіе изъ насъ, не столько по изнѣженности плоти, сколько по лѣности духа, не столько по слабостямъ тѣлеснымъ, сколько по душевнымъ болѣзнямъ, подъ предлогомъ мнимой немощи тѣлесной, притворно стараются придать нѣкое извиненіе духовнымъ своимъ недугамъ. И хотя они прибѣгаютъ въ семь случаевъ, какъ сказалъ я, къ хитрости и лукавству; но имъ-то и надлежитъ преимущественно предъ другими искать врачевства въ постѣ, если дѣйствительно страдаютъ таковыми недугами: потому что постъ и установленъ именно какъ врачевство противъ болѣзней, зараждаемыхъ и питаемыхъ невоздержаніемъ. Посему-то Господь и заповѣдалъ благочестивые посты преимущественно для страдающихъ духовными недугами; а чтобы и немощные плотію не дерзали освобождать себя отъ соблюдения оныхъ, — благоволилъ нареши ихъ *цѣльбою*: тагъ, Онъ поучаетъ чрезъ Пророка Іоіля сими словами: *освятите постъ, проповѣдите цѣльбу* (Іоіл. 1, 14). А *цѣльба* что такое, какъ не врачевство тѣлесное? Если и врачи, при лѣченіи тѣла, совѣтуютъ и даже предписываютъ больнымъ строго наблюдать воздержаніе, какъ необходимое условіе къ исцѣленію, а человѣческія вообще болѣзни, главнымъ образомъ, проистекають отъ недуговъ душевныхъ, то почему же и самыхъ болѣзней тѣлесныхъ не врачевать надлежащимъ воздержаніемъ и законными постами, каковыя предписываются въ спасительномъ наставленіи Господнемъ противъ всякихъ

недуговъ и душевныхъ и тѣлесныхъ? *Освятите постъ, проповѣдите цѣльбу*; а далѣе продолжаетъ Господь: *соберите старѣйшины вся живущія на земли въ домъ Бога вашего... соберите люди, освятите церковь, изберите старѣйшинъ, совокупите младенцы сущія сосцы... воспѣвайте трубою въ Сіонъ, проповѣдите въ горы Моей святѣй, и да смятутся вси живущіи на земли.. обратитесь ко Мнѣ всѣмъ сердцемъ вашимъ въ постъ, и въ плачь, и въ рыданіи, и расторгните сердца ваша, а не ризы ваша, и обратитесь ко Господу Богу вашему.. и воззовите ко Господу усердно: увы мнѣ, увы мнѣ!* (Іоан. 1, 14. 15. 2, 1. 12. 13. 16). И что представите вы на это въ отвѣтъ, сластолюбцы и чревоугодишники? Не хотящіе поститься, какъ хотите быть услышанными и получить уврачеваніе? Да и къ чему отягощаете вы желудки свои непомерною пищею и пивіемъ? Для чего расширяете *боготворимое* вами *чрево* (Филлп. 3, 19) и утробы многообразными яствами и напитками, самое изысканное искусство изумляющими? Какъ не совѣститесь вы, послѣ таковыхъ пресыщеній, заражать воздухъ зловоніемъ отрыгнутой при возношеніи своихъ молитвъ, при чистотѣ и нецорочности своихъ постовъ? Это уже болѣзнь, а не надлежащее отравленіе пищеварительныхъ органовъ, — болѣзнь, пропстевающая именно отъ излишества и избытка незаконнаго употребленія пищи и пивія; это совершается безчиніе, а не христіанское благоупотребленіе и благоприличіе. Поститесь же лучше Богу, по доброй волѣ, въ узаконенныя Церковію времена, чтобы не поститься вамъ по неволѣ, по предписаніямъ врачей (отъ чего да сохранить васъ Господь). Мы съ врачами совершенно согласны въ томъ, что посредствомъ воздержанія и поста умѣряются въ тѣлѣ излишнія мокроты и неестественныя движенія крови.

2. И древніе любомудры, почитая въ человѣкѣ тѣло началомъ земнымъ, а душу чѣмъ-то превыше земнаго, старались отрѣшати духовную свою природу отъ низкихъ оскверненій тѣла земнаго, посредствомъ строгихъ пощевій, и удручали плоть до изможденія, чтобы чрезъ то возвысить духъ.

У насъ же, по ученію Церкви, постъ телѣсный имѣеть и высшее значеніе: онъ служитъ какъ бы врачевствомъ для самой души, умпротворяя совѣсть, очищая отъ грѣховъ, исцѣляя и освящая душу и тѣло. Послѣ сего, не знаю, что мнѣ сказать о тѣхъ, которые предаются всякому невоздержанію въ то же время, когда другіе постятся? Объ нихъ-то именно и замѣчаетъ Апостоль Павелъ, говоря: *брашно чреву, и чрево брашномъ* (1 Кор. 6, 13); и въ другомъ мѣстѣ: *овъ убо алчетъ, овъ же упивается*; и далѣе: *похвалю ли вы о семъ? не похвалю, яко не на лучшее, но на худшее собираетесь* (1 Кор. 11, 17. 21. 22); а въ посланіи своемъ къ Филипіядамъ тотъ же Апостоль говоритъ, что они, кромѣ чрева своего, ничего и знать не хотятъ, поставляя его превыше всего и даже обоготворяя: *имже богъ чрево, имже кончина погибель, имже земная мудрствуютъ* (Филип. 3, 19),— вотъ слова его!

3. Наконецъ, испытанная польза поста и несомнѣнная за соблюденіе онаго мзда подтверждается многими высокими примѣрами. И, во первыхъ, Моусей, предъ принятіемъ Закона отъ Госнода, постился и, при врученіи онаго, удостоился бесѣдовать съ Господомъ. Илія, во время засухи, своимъ постомъ умилостивилъ и умолилъ Господа одождить землю. Данилъ тѣмъ же постомъ заградилъ уста лютыхъ львовъ, будучи брошенъ къ нимъ въ ровъ на растерзаніе и снѣдѣніе. Три отрока, вверженные въ пещь разженную, молитвою и постомъ своимъ посрамили чуждыхъ боговъ. Давидъ всякій разъ, когда постился, одерживалъ побѣду надъ врагами. Ниневитяне посредствомъ своего безпримѣрнаго поста гнѣвъ Божій предложили на милосердіе; они такимъ поражены были страхомъ гнѣва Божія, что употребили необыкновенный образъ поста, заставивъ поститься вмѣстѣ съ собою даже подручныхъ животныхъ своихъ, чрезъ что и достигли цѣли: ибо, тронутый таковымъ постомъ челоуѣковъ и скотовъ, Господь смягчился ихъ воплями и преклонился на милость. И какое истинно-необыкновенное чудо, братія мои! Чего не могли сдѣлать люди для безсловесныхъ животныхъ, то животныя сдѣлали для людей. Самъ Владыка всяческихъ, Господь

нашъ Іисусъ Христосъ, когда готовился вступить въ борьбу съ діаволомъ, предварительно вооружился противъ него постомъ, *постился днійъ четыредесять, и ноційъ четыредесять* (Мат. 4, 2), — тотъ именно періодъ времени, какой и Церковь святая, по примѣру Божественнаго своего Пастыреначальника, заповѣдала намъ проходить подъ именемъ *св. Чтыредесятницы*, — *постился и въ подвижъ прилжжно молился до пота крове каплющія на землю*, поучая и насъ *молиться, да не въ видемъ въ напастъ области темныя* (Лук. 22, 44. 46. 53); *сей бо родъ, по словамъ Его же Самого, ничимже исходитъ, токмо молитвою и постомъ* (Мат. 17, 21; Мар. 9, 29). И Апостолы среди единодушнаго моленія и пощенія сподобились принять съ небесе обѣщаннаго Утѣшителя Духа Святаго. Но что я восхваляю добродѣтель поста въ однихъ мужахъ, когда преуспѣвали въ томъ и благочестивыя жены? Такъ, въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ замѣчается, что не одви Апостолы *бяху пребывающе въ горницъ, въ ожиданіи Утѣшителя Духа Святаго; но сіи вси бяху терпяще единодушно въ молитвѣ и моленіи съ женами и Марією Матерію Іисусовою, и съ братією Его* (Дѣян. 1, 13. 14). А въ Ветхомъ Завѣтѣ читаемъ, что Іудиноу, уврѣпившись постомъ, поразила женскою рукою вождя вражескихъ силъ — Олоферна, обезглавивъ его собственнымъ его мечемъ въ его же шатрѣ; что Сусанна воздержаніемъ своей чистоты и непорочности избавилась отъ смерти и посрамила своихъ лжесвидѣтелей, подвергшихся той участи, какою ей неправедно готовили; что Есфирь, отроковица отъ рода іудейскаго, удостоившись быть царицею иноплеменинаго царя, постомъ и молитвою спасла весь народъ свой отъ конечнаго истребленія, вопреки коварнымъ навѣтамъ надменнаго царедворца, не допустивъ восторжествовать нечестію надъ благочестіемъ. И сколько есть еще примѣровъ строгаго поста, ознаменованныхъ великими и спасительными подвигами! Мало того: есть даже примѣры, показывающіе, какъ губительно нарушеніе постовъ. Не говоря уже о нарушеніи перваго поста, заповѣданнаго прародителямъ нашимъ еще въ раю, навлекшемъ на весь родъ человѣческій столь тяж-

вія бѣдствія, что онъ борется и долженъ бороться съ ними во всю жизнь свою на землѣ, — укажемъ на одинъ достопримѣчательнѣйшій примѣръ библейскій же. Ионафанъ, сынъ Саула — царя, когда отецъ его назначилъ и *клятвенно* заповѣдалъ, среди брани съ иноплемениками, всему войску своему постъ, ничего не зная объ этомъ, по причинѣ отсутствія, *вкусилъ мало меду, омочивъ конецъ жезла своего*, и едва было и самъ не умеръ, и всего Израиля не погубилъ; только всеобщая *молитва о Ионафанѣ и милость Божія* спасли его и народъ (1 Цар. 14, 21. 21. 43. 45). Если же Ионафанъ, сынъ царскій, по невѣдѣнію согрѣшившій нарушеніемъ поста, явился столько виновнымъ и въ глазахъ людей и предъ очами Божиими, то чего заслуживаютъ и чему неминуемо подвергаются рано или поздно тѣ, которые явно пренебрегаютъ и нарушаютъ заповѣдуемые Церковію посты.

4. О, будемъ же поститься, братія мои возлюбленные! Будемъ поститься и не станемъ нарушать церковныхъ постановленій, чтобы за небрежность, или явное нарушение постовъ, скрытное притворство и лицемѣріе, насмѣшки и кощунство, даже нѣкую горделивость или тщеславіе въ оныхъ не подвергнуться намъ въ день судный осужденію, какъ за нечестіе и богохульство, какъ за святотатство, какъ за нарушение и поруганіе святыни, отъ Господа нашего Іисуса Христа (чего да не будетъ съ нами), Ему же подобаетъ царствовать во вѣки вѣковъ. Аминь!

(Наст. и утѣш. св. в. хр.),

Были ли переносимы мощи св. Бориса и Глѣба изъ Вышгорода въ Смоленскъ?

(Продолженіе ¹⁾).

Послѣ отмѣченнаго въ лѣтописяхъ перенесенія мощей св. Бориса и Глѣба въ 1115 году, древнѣйшіе списки лѣтописей

¹⁾ См № 2 Смол. Епарх. Вѣд.

ничего не говорят о какомъ либо новомъ ихъ перенесеніи. Въ виду этого, представляется очень интересною указанная проф. Петровымъ лѣтописная замѣтка о перенесеніи мощей св. мучениковъ въ Смоленскъ.

Обратимся теперь къ анализу лѣтописной замѣтки относительно перенесенія мощей св. Бориса и Глѣба изъ Вышгорода въ Смоленскъ, на которую ссылается проф. Петровъ. Смыслъ ея тотъ, что Смоленскій князь Давидъ Ростиславичъ въ 1283 г. (такъ прочитанъ проф. Петровымъ годъ отъ с. м. 7646 г.), построилъ въ Смоленскѣ нѣсколько храмовъ, а именно: св. Архангела Михаила на пристани, св. Бориса и Глѣба на Смядыни, на перенесеніе мощей изъ Вышгорода и церковь св. Василия. На первый же взглядъ здѣсь обращаетъ на себя вниманіе странная хронологическая путаница. Въ указанномъ годѣ отъ сотворенія міра 7646 или должно видѣть опечатку, или же описку переписчика и переставить первую цифру на мѣсто второй, т. е. 6746. Тогда мы и будемъ имѣть 1238 г. отъ Р. Х. Къ этому же году не можетъ быть отнесено княженіе въ Смоленскъ Давида Ростиславича, годъ смерти котораго въ лѣтописи указанъ 1197, а погребеніе „во церкви святую мученику Христову Борису и Глѣбу, во стни ему благословеніи, юже бѣ создалъ отецъ его Ростиславъ“²⁾. Если же показанный 1238 г. считать правильнымъ, то показаніе неизвѣстнаго лѣтописца приходится отнести насчетъ другого Смоленскаго князя, Владиміра Рюриковича, который, какъ полагаютъ, скончался въ 1239 г.

Лѣтописныя извѣстія относительно этого князя довольно скудны. Извѣстно, что съ 1214—1219 г. онъ княжилъ въ Смоленскѣ, а потомъ удалился на югъ, гдѣ, послѣ несчастной для русскихъ битвы на рѣкѣ Калкѣ и смерти Кіевскаго князя Мстислава Романовича, сталъ Кіевскимъ великимъ княземъ; Кіевское княженіе онъ успѣлъ удержать за собою въ теченіе 10 или 12 лѣтъ, а въ 1235 году Изяславъ Мстиславичъ и Михаилъ Всеволодовичъ Черниговскій въ союзѣ съ половцами взяли Кіевъ, въ которомъ сѣлъ потомъ Изяславъ Мстиславичъ. Половцы захватили въ плѣнъ Влади-

²⁾ Илар. л. П. С. Р. Л. т. 1, стр. 151

міра Рюриковича и, получивъ выкупъ, отпустили его въ „Русь“²⁾. Въ слѣдующемъ году Изяславъ въ свою очередь былъ изгнанъ изъ Кіева Ярославомъ Всеволодовичемъ Новгородскимъ (Троиц. л. П. С. Р. Л. т. 1 стр. 221 и 4 Новгор. т. IV стр. 30). По указанію Густынской лѣтописи, Владиміръ Рюриковичъ, освободившись изъ плѣна, изгналъ изъ Кіева Ярослава Всеволодовича, но „не помнози изгна его паки Михайлъ Всеволодовичъ Черняговскій“³⁾. Изъ лѣтописей не видно, куда направился изъ Кіева Владиміръ Рюриковичъ, хотя и есть извѣстія, что онъ скончался въ Смоленскѣ въ 1239 г. Такъ, въ 1 Псковской лѣтописи отмѣчено подъ 6738 г.: „отъ потрясенія земли до взятія Рязанскаго и Владимерскаго отъ татаръ 8 лѣтъ, а по рязанскомъ взятїи на *лѣто* (т. е. въ слѣдующемъ году) Переславль Русскій взятъ бысть, въ средокрестныя недѣли въ четвергъ мѣсяца марта въ 3. *Того же лѣта* Володимеръ умре Кіевскій Рюриковичъ. То го же лѣта и Черниговъ взятъ бысть“ (1 Псков. П. С. Р. Л. т. IV стр. 178). Изъ этого извѣстія вытекаетъ, что Владиміръ Рюриковичъ скончался въ 1239 году. Въ синодальной Родословной книгѣ, находимъ указаніе, что его кончина послѣдовала въ Смоленскѣ: „а князя Володимера Рюриковича, емше Половцы и ведоша въ свою землю и оттолѣ взята на немъ окупъ, а княжилъ 12 лѣтъ и преставился въ Смоленску“⁴⁾. Такимъ образомъ, тѣ лѣтописи, которыя говорятъ, что Владиміръ Рюриковичъ княжилъ въ Кіевѣ 10 лѣтъ, принимаютъ за начало его княженія годъ Калкской битвы — 1223 и за конецъ — его первое изгнаніе изъ Кіева. Родославная же книга считаетъ годомъ Калкской битвы 1224, а конецъ княженія Владиміра Рюриковича полагаетъ въ 1236 году.

Возвратившись въ Смоленскъ около 1230 г., Владиміръ Рюриковичъ здѣсь уже не княжилъ, потому что въ это время въ Смоленскѣ былъ княземъ Святославъ Мстиславичъ, сынъ Мстислава Романовича. Онъ занялъ княжескій столъ въ Смо-

²⁾ Троиц. лѣт. П. С. Р. Л. т. 1, стр. 221; ср. 1 Новг. т. III. стр. 50; 4 Новг. т. IV стр. 30.

³⁾ Густ. л. П. С. Р. Л. т. II. стр. 333.

⁴⁾ Родославная книга стр. 13.

ленскѣ въ 1232 г. противъ воли самихъ Смолянъ. Дѣло въ томъ, что, по смерти Мстислава Давидовича въ 1230 г. право на княжескій столъ въ Смоленскѣ должно было бы перейти къ Владиміру Рюриковичу, который тогда сидѣлъ въ Кіевѣ, но послѣдній не пожелалъ оставить великокняжескаго стола въ Кіевѣ. „Надо предполагать, говорить г. Голубовскій, что послѣ 1230 г. Владиміръ Рюриковичъ, оставаясь въ Кіевѣ, думалъ удержать за собою и Смоленскій великокняжескій престолъ, но его отсутствіе повлекло за собою большія неурядицы. Какъ кажется, Смоленское вѣче не было недовольно пребываніемъ князя въ Кіевѣ, потому что на предложеніе Святослава Мстиславича принять его княземъ въ Смоленскъ оно отвѣчало отказомъ“ ⁵⁾. Тогда въ 1232 году, 24 іюля, „взя Святославъ Мстиславичъ, внукъ Романовъ, Смоленскъ на щитъ съ Полочанами на Боришь день, и сѣдѣ Смоляны, и самъ сѣде на столѣ“ ⁶⁾. Но вѣче не успокоилось, и неурядицы между ними и княземъ не прекратились. Смоляне съ неудовольствіемъ сносили господство у себя Полочанъ, пришедшихъ съ Святославомъ Мстиславичемъ. Волненія утихли только въ 1239 г., когда великій князь Владимірскій Ярославъ Всеволодовичъ, изгнавъ изъ Смоленска какого-то Литовскаго князя, предъ тѣмъ захватившаго городъ, примирилъ боровшіяся партіи и посадилъ на княжескомъ столѣ Всеволода Мстиславича ⁷⁾. Замѣчательно, что ни за время княженія Святослава Мстиславича въ Смоленскѣ, ни послѣ его удаленія отсюда, вслѣдствіе захвата Смоленска литовцами, лѣтописи ни разу не упоминають о какомъ-либо участіи Владиміра Рюриковича въ Смоленскихъ дѣлахъ. Если же сами Смоляне признавали большее право на княженіе у нихъ за Владиміромъ Рюриковичемъ, чѣмъ за Святославомъ Мстиславичемъ, то кажется удивительнымъ, почему первый не воспользовался своимъ правомъ, по удаленіи изъ Кіева въ 1235-6 году, зная и видя нежеланіе Смолянъ имѣть у себя княземъ Святослава. Здѣсь, кажется, и должно было бы случиться то именно, что было нѣкогда съ дядей Вла-

⁵⁾ Голубовскій. Исторія Смоленской земли до начала XV ст. Кіев. 1895 г. стр. 129.

⁶⁾ 1 Новгород. л. П. С. Р. Л. т. III. стр. 48.

⁷⁾ Голубовскій, стр. 129—301.

димира Рюриковича — Романомъ Ростиславичемъ. Послѣдній, сбѣлавшись въ 1175 г. Кіевскимъ в. княземъ, 1177 г. добровольно уступаетъ Кіевъ Святославу Всеволодовичу, а самъ удаляется на Смоленское княженіе, гдѣ и остается до самой смерти, послѣдовавшей въ 1180 году. Естественно было бы ожидать, что и Владиміръ Рюриковичъ послѣдуетъ примѣру своего дяди и займетъ Смоленскъ, который, въ силу указанныхъ обстоятельствъ, Святославъ Мстиславичъ долженъ былъ бы ему уступить, а между тѣмъ изъ лѣтописей этого не видно. Остается, такимъ образомъ, предположить, что или съ 1236 года Владиміръ Рюриковичъ прожилъ въ Смоленскѣ частнымъ человѣкомъ, или же, что вѣроятнѣе, онъ не дожилъ до 1239 года. Извѣстіе о его смерти подъ этимъ годомъ въ 1 Псковской лѣтописи является одиночнымъ, если не считать, что отсюда, кажется, оно попало и въ Родословную книгу. Даже въ первомъ случаѣ остатокъ его жизни, около трехъ лѣтъ, былъ временемъ вовсе неблагопріятнымъ для построения храмовъ въ Смоленскѣ. Къ сожалѣнію, нельзя точно указать, когда именно литовцы принудили удалиться изъ Смоленска Святослава Мстиславича, насколько равнѣе 1239 года это случилось, потому что лѣтописецъ глухо замѣчаетъ: „того же лѣта (1239) Ярославъ Всеволодовичъ иде Смоленську на Литву), и Литву побѣди, и князя ихъ ялъ, а смольняны урядивъ, князя Всеволода посади на столѣ“⁹⁾. При этомъ пораженіи литовцевъ мы не видимъ Владиміра Рюриковича, который, если и проживалъ въ Смоленскѣ, къ этому времени умеръ. С. М. Соловьевъ, вслѣдствіе противорѣчивыхъ показаній лѣтописей о концѣ княженія въ Кіевѣ Владиміра Рюриковича, отказывается согласить эти показанія и потому вовсе не придаетъ цѣны извѣстію 1 Псковской лѣтописи о смерти Владиміра въ Смоленскѣ въ 1239 году¹⁰⁾.

Историческія данныя о Владиміръ Рюриковичѣ несомнѣнно утверждаютъ, что онъ не былъ привязанъ къ Смоленску, подобно своимъ дядямъ, Давиду и Роману Ростиславичамъ,

⁹⁾ Лаврент. л. П. С. Р. Л. т. I, стр. 200.

¹⁰⁾ Соловьевъ, История Россіи, т. III, стр. 163 и примѣч. 267—269.

а стремился, во что бы то ни стало, сидѣть на Кіевскомъ столѣ, подобно своему отцу, Рюрику Ростиславичу. Последній семь разъ былъ на Кіевскомъ столѣ и окончилъ дни свои не въ Смоленскѣ, а въ Черниговѣ (Лавр. л. подь 1215 г.). Этимъ стремленіемъ къ Кіеву и можно объяснить, почему Владиміръ Рюриковичъ еще въ 1219 году, безъ видимой причины, удаляется на югъ съ тѣмъ, чтобы, при удобномъ случаѣ, занять Кіевскій столѣ, какъ это и удалось ему въ 1224 г. Владиміръ, будучи Кіевскимъ княземъ, хотя и отличался благочестіемъ, по свидѣтельству лѣтописей, но не оставилъ по себѣ въ Кіевѣ никакого памятника своего усердія въ строеніи храмовъ. Напротивъ, его отецъ Рюрикъ Ростиславичъ, за построеніе церкви св. Апостоловъ въ Бѣлгородѣ и въ Кіевѣ - св. Василия, именуется у лѣтописца „благовѣрнымъ и христіюлюбивымъ“¹¹⁾. Такимъ образомъ, представляется полная вѣроятность, что Владиміръ Рюриковичъ, болѣе привязанный къ Кіеву, чѣмъ къ Смоленску, не имѣлъ особеннаго побужденія оставлять по себѣ память въ Смоленскѣ чрезъ построеніе храмовъ, если онъ этого не дѣлалъ и въ Кіевѣ, гдѣ ему представлялось къ тому больше и средствъ и побужденій. Точно также и въ отношеніи лѣтописной замѣтки, приводимой проф. Петровымъ въ пользу мнѣнія о перенесеніи мощей св. Бориса и Глѣба изъ Вышгорода въ Смоленскъ, можно съ увѣренностію утверждать, что она не относится къ Владиміру Рюриковичу, хотя въ началѣ ея поставленъ годъ, повидимому, указывающій на него.

Посмотримъ теперь, насколько лѣтописная замѣтка, указанная проф. Петровымъ, можетъ относиться къ Смоленскому князю Давиду Ростиславичу. О немъ извѣстно, что Смоленскимъ княземъ онъ сталъ послѣ смерти своего брата Романа, въ 1180 г., и княжилъ до 1197 г. Говоря о его смерти, лѣтописецъ замѣчаетъ, что онъ былъ „всею добродѣтелью украшенъ, благонаравенъ, христіюлюбивъ, любовь имѣя ко всемъ, овоже нравяшетъ души своей; и переже милостыни приляшеть, монастыри набдя, и черныцы утѣшявая, и вси игумены съ любовію приймая и взимая у нихъ благословеніе,

¹¹⁾ Ипат. л. т. II, стр. 152.

и мирскія церкви набадъ, и весь святительскій чинъ достойною честію чества... Самъ бо сяковъ обычай имѣеть: по вся дни ходя бо церкви святаго архистратига Божія Михаила, юже бѣ самъ создалъ во княженіи своемъ, такое же нѣсть въ полунощной странѣ, и всмиъ приходящимъ въ ней дивитися изряднѣй красотѣ ея, иконы златомъ и серебромъ, и жемчугомъ, и каменіемъ драгимъ украшены, и всею благодатію исполнена“¹²⁾). Характеристива у лѣтописца личности Давида надѣляетъ его всми добрыми качествами, доказывающими его несомнѣнную религіозность. Какъ на памятникъ его благочестія, онъ указываетъ на построеніе церкви св. Михаила архангела на пристани, т. е., недалеко отъ впаденія рѣки Смядны въ Днѣпръ¹³⁾). Было бы вполне естественно ожидать, что лѣтописецъ, для полноты въ перечисленіи фактовъ, отмѣтитъ и другіе памятники благочестія Давида, въ видѣ сооруженныхъ имъ церквей, но этого онъ не сдѣлалъ, потому что такихъ фактовъ, кромѣ указаннаго, вѣроятно, не было. Неужели, далѣе, лѣтописецъ могъ бы умолчать о такомъ важномъ и замѣчательномъ событіи, какъ перенесеніе мощей св. Бориса и Глѣба изъ Вышгорода въ Смоленскъ, если бы это событіе совершилось на самомъ дѣлѣ? Понятно, что оно не могло бы укрыться отъ его взора, если въ лѣтописяхъ мы видимъ, что второе перенесеніе мощей св. Бориса и Глѣба, бывшее въ 1115 году, для нѣкоторыхъ лѣтописцевъ было такимъ же достопамятнымъ событіемъ, какъ взятіе Кіева войсками Андрея Боголюбскаго въ 1169 г., или битва на Калкѣ. „Въ лѣто 6732, говоритъ Псковскій лѣтописецъ, бишася суздальцы съ татары на Калкахъ, и избиша суздальцевъ Маія 31. А отъ втораго пренесенія (т. е. мощей св. Бориса и Глѣба) до взятія Кіевскаго 87 лѣтъ, а отъ взятія Кіевскаго до Калковъ лѣтъ 20. А отъ Калковъ до потрясенія земли 8 лѣтъ“¹⁴⁾). Уже отсюда можно видѣть, что третьяго перенесенія мощей св. Бориса и Глѣба, изъ

¹²⁾ Ипат. л. П. С. Р. Л. т. II, стр. 151.

¹³⁾ Эта церковь сохранилась до нашего времени, хотя и въ измѣненномъ видѣ, въ концѣ Свирской улицы и недалеко отъ пересохшаго русла Смядны. О ней есть специальное сочиненіе г. Писарева: „Храмъ князей и княжеская мѣстность. Смоленскъ и его исторія“. 1894 г.

¹⁴⁾ 1 Псков. П. С. Р. Л. т. IV, стр. 177.

Вышгорода въ Смоленскъ, не было. Будь оно, это третіе перенесеніе, даже въ тяжелыя времена татарскаго ига, и тогда лѣтописцы не преминули бы отмѣтить его, какъ отмѣчаютъ они многіе другіе факты релігіозной жизни этого именно времени. Однако, вышеуказанная замѣтка ясно говоритъ, будто бы Давидъ Ростиславичъ, кромѣ храма Архангела Михаила, создалъ храмы: Бориса и Глѣба, на перенесеніе мощей изъ Вышгорода и св. Василия. Можно ли видѣть здѣсь историческое указаніе на дѣйствительный фактъ, или же это не что иное, какъ только историческая путаница? Какой храмъ св. Бориса и Глѣба разумѣть извѣстный лѣтописецъ замѣтки: тотъ ли, въ которомъ былъ погребенъ самъ Давидъ Ростиславичъ, и принадлежавшій монастырю на устьѣ Смядыни, или какой либо другой храмъ Борисоглѣбскій? Въ Смоленскѣ и доселѣ сохранились развалины нѣсколькихъ церквей въ предѣлахъ бывшей княжеской мѣстности, по протяженію Свирской и Богословской улицъ, но археологическія изысканія и историческія справки на счетъ ихъ не указываютъ другого Борисоглѣбскаго храма, кромѣ Смядынскаго. Равнымъ образомъ, невозможно утверждать, чтобы въ числѣ остающихся въ развалинахъ Смоленскихъ храмовъ находились и другіе два: на перенесеніе мощей изъ Вышгорода и св. Василия. Г. Писаревъ, археологически изслѣдовавшій бывшую княжескую мѣстность въ Смоленскѣ, ни къ одному изъ найденныхъ имъ остатковъ храмовъ не приурочиваетъ наименованій, показанныхъ въ лѣтописной замѣткѣ ¹⁵⁾. Конечно, это только отрицательное доказательство. Если-бы было доказано, что Давидъ Ростиславичъ дѣйствительно перенесъ въ Смоленскъ мощи св. Бориса и Глѣба, то не трудно было бы наудачу приурочить къ тому, или другому изъ остатковъ старинныхъ храмовъ въ Смоленскѣ наименованія Борисоглѣбскаго — на перенесеніе мощей. Несомнѣнно только то, что раньше 1195 года мощи св. Бориса и Глѣба не были переносимы изъ Вышгорода. На это есть ясное свидѣтельство въ лѣтописи. Въ 1195 году в. князь Кіевскій Святославъ Всеволодовичъ на пути изъ Карачева занемогъ и съ

¹⁵⁾ См. Писарева—Смоленскъ и его исторія. 1894 г. стр. 16—17, 21—25.

больною ногою еле доѣхалъ до Кіева. Немедленно же потомъ онъ отправился въ Вышгородъ „поклониться святымъ мученикамъ, и влѣзъ во церковь, со слезами облобыза святу раку, и посемъ же приде къ отни гробницы и хотѣ вйти по обычаю“... ¹⁶⁾. Здѣсь ясно сказано о ракахъ св. мучениковъ Бориса и Глѣба, и нельзя предполагать, чтобы онъ стояли пустыми, потому что Святославъ ѣздилъ поклониться „святымъ мученикамъ“, а не ракамъ ихъ только. Скорѣе можно было бы допустить, что перенесеніе мощей св. Бориса и Глѣба въ Смоленскъ совершилось послѣ 1195 года, когда на Кіевскомъ столѣ сидѣлъ одинъ изъ Мономаховичей — Рюрикъ Ростиславичъ. Насколько вѣроятно такое предположеніе?

Л. Лавровскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Англійскіе подарки Преосвященному Никанору, бывшему епископу Архангельскому, нынѣ Смоленскому и Дорогобужскому, и священнику С. Попову.—Осенью 1894 года около крайнихъ предѣловъ Архангельской епархіи, у Югорскаго шара (залива) потерпѣлъ крушеніе англійскій пароходъ «Стевернъ», которымъ командовалъ капитанъ Вигинсъ, упрочивавшій проѣздъ Ледовитымъ океаномъ въ Сибирь.

Пострадавшимъ первую помощь оказали самоѣды, а потомъ ихъ священникъ о. Сергій Поповъ и староста волости, по распоряженію коего была отпущена солидная сумма отъ сельскаго общества, на которую и прибыли въ Архангельскъ англійскіе матросы, пропутешествовавъ около 1500 верстъ. Въ Архангельскѣ всѣ старались оказать возможную помощь и ласку потерпѣвшимъ великое множество страданій отъ голода и холода въ пути.

Не обойдены были страдальцы—англичане и Преосв. Никаноромъ. Онъ съ любовью принималъ г. капитана Вигинса и посылалъ съ нимъ англичанамъ разные подарки, преимущественно религіознаго свойства. Тогда же всѣ потерпѣвшіе выразили свою благодарность владыкѣ письмомъ, на которомъ они подписались всѣ, кромѣ больныхъ.

¹⁶⁾ Ипат. л. П. С. Р. Л. т. II, стр. 143.

И потомъ Преосвященный послалъ разные предметы религіознаго свойства англичанамъ, близкимъ къ пресвитеру Паско, бывшему въ Архангельскѣ лѣтомъ для удовлетворенія религіозныхъ нуждъ англійскихъ матросовъ.

Какъ бы въ отвѣтъ на все это, минувшимъ лѣтомъ пресвитеръ Паско привезъ владыкѣ отъ Дюка Ньюкастля, герцога Клинтона, великолѣпную шелковую (гаровчатую) хоругвь, съ прекраснымъ изображеніемъ св. архистратига Михаила. Хоругвь эта водружена на дубовое, отлично сдѣланное, древко, съ свинцовыми концами на маломъ древкѣ, окаймленномъ роскошными шелковыми шнурами, пронизанными золотыми нитями и оканчивающимися великолѣпными кистями. Таковыми же шнурами окаймлена и вся хоругвь, представляющая вообще большую цѣнность и великое значеніе. Преосвященный предполагалъ передать ее въ Михайловскій монастырь, куда онъ передалъ и крестъ съ частицею животворящаго древа, присланный ему Іерусалимскимъ патриархомъ.

Кромѣ того, герцогъ прислалъ Преосвященному свой портретъ, чѣмъ отвѣтилъ и владыка, пославъ еще грузинскій образъ Богоматери, въ коемъ по сторонамъ изображены свв. архангелы Михаилъ и Гавриилъ.

Духовенство англійское прислало Преосвященному Службеникъ съ приличною надписью и множество изображеній своихъ храмовъ, алтарей и свои портреты. А дамы англійскія прислали Преосвященному двѣ иконы, изъ которыхъ особенно замѣчательна икона, изображающая коронованіе Богоматери.

О. Сергію Попову недавно присланъ золотой крестъ съ эмалью и приличною надписью. Онъ съ великою радостію впервые украсилъ имъ свою любящую грудь въ день Рождества Христова. Усердно помолимся о мирѣ всего міра и о соединеніи всѣхъ. (Цер. Вѣст. 1896 г. № 5).

75 ти лѣтіе духовно-академическаго журнала «Христіанское Чтеніе» (1821—1895 г.). — «Христіанское Чтеніе» пользуется давнею и всеобщю извѣстностію и особенно въ средѣ духовенства и въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Въ виду чего, мы считаемъ не лишнимъ сообщить нашимъ читателямъ хотя краткія историческія свѣдѣнія объ этомъ широко-распространенномъ и уважаемомъ журналѣ, заимствуя таковыя изъ статьи г. Лопухина, помѣщенной въ первой книжкѣ самого же «Христіанскаго Чтенія» за нынѣшній 1896 годъ. «Въ минувшемъ году, говоритъ г. Лопухинъ, исполнилось ровно 75 лѣтъ съ

того времени, какъ основанъ нашъ духовно-академическій журналъ «Христіанское Чтеніе». Три четверти вѣка въ существованіи журнала — періодъ весьма немалый. Журналы, какъ повременныя изданія, обыкновенно недолговѣчны и скоро изживаются своей вѣкѣ. За эти три четверти вѣка появлялись цѣлыя десятки, чуть не сотни журналовъ, изъ которыхъ иные въ свое время пользовались широкимъ распространеніемъ и громкой славой; но слава ихъ померкла и обветшала, забытыя послѣдующими поколѣніями книжки ихъ едва можно находить въ книгохранилищахъ. Тѣмъ замѣчательнѣе фактъ, что нашъ журналъ, одинъ изъ старѣйшихъ въ семьѣ своихъ періодическихъ собратьевъ, въ то же время есть долговѣчнѣйшій между ними и этотъ ветеранъ духовной печати прожилъ свой вѣкъ недаромъ. Стоя у храма высшей духовной науки и служа ей выраженіемъ, онъ былъ чутокъ ко всѣмъ движеніямъ въ духовной жизни нашего отечества, и его исторія есть вмѣстѣ съ тѣмъ исторія нашего умственнаго развитія за послѣднія три четверти вѣка».

«Христіанское Чтеніе» начало издаваться съ января 1821 г. Честь почина въ этомъ дѣлѣ принадлежала тогдашнему ректору академіи, архимандриту Григорію (Постникову), впоследствии митрополиту С.-Петербургскому. Ближайшими участниками въ изданіи журнала объявили себя: ак. рек., архим. Григорій; семинаріи рект., архим. Поликарпъ; инсп. ак., архим. Нааваиль; проф. Гер. Павскій; проф. М. В. Сербжинскій; проф. Ф. И. Вѣтринскій; бак. акад. Г. Меглицкій; бак. И. Пѣвницкій и бак. В. Оржевскій.

Программа журнала вполне соответствовала его названію, — была, такъ сказать, развитіемъ самаго понятія христіанскаго чтенія. Новый журналъ поставилъ своею дѣлюю развить въ обществѣ христіанское просвѣщеніе и уяснить христіанскую жизнь.

Вѣсть о новомъ журналѣ быстро разнеслась по всему обширному пространству нашего отечества и по всюду возбудила живѣйшій интересъ. «Христіанское Чтеніе» сдѣлалось предметомъ общихъ разговоровъ, и его съ живѣйшимъ интересомъ ожидали не только духовныя, но и свѣтскія лица.

Сначала предположено было печатать «Христіанское Чтеніе» въ количествѣ 2400 экз. Но подписка сразу сдѣлалась настолько благопріятною, что это количество нужно было увеличить до 3000 экз. Цѣна за журналъ назначена была въ 20 руб. асс., безъ пересылки, 23 р. съ доставкою въ Петербургъ и 25 р. съ пересылкой иногороднимъ.

Первая книжка «Христіанскаго Чтенія», среди всеобщаго ожиданія и усиленной подписки, вышла въ свѣтъ въ январѣ 1821 года. Она состояла изъ 113 страницъ довольно нѣзубористаго шрифта. По своему содержанию она вполне соответствовала потребностямъ времени и въ своихъ пяти отдѣлахъ давала рядъ разнообразныхъ статей, рассчитанныхъ на удовлетвореніе запросовъ и ума и сердца. Въ томъ же духѣ составлялись и слѣдующія книжки. Изъ трехъ книжекъ съ общимъ оглавленіемъ составлялся одинъ томъ, — приблизительно въ 350 стр. Такихъ томовъ въ теченіе года выходило четыре. По мѣрѣ того, какъ редакція осваивалась съ дѣломъ, книжки становились разнообразнѣе по содержанию и увѣреннѣе по тону, при чемъ мало по малу сталъ расти и расширяться отдѣлъ «церковно-историческій»... Въ 4 части начали появляться извлеченія изъ твореній св. Іоанна Златоуста, — того святителя, который издавна былъ любимцемъ благочестивыхъ нашихъ предковъ и который, не сходя съ этого времени со страницъ журнала «Христіанскаго Чтенія», особенно содѣйствовалъ популярности его. Съ 1828 г. на страницахъ журнала появились знаменитые «Послѣдніе дни земной жизни Іисуса Христа», — Иннокентія, бывшаго тогда инспекторомъ академіи, что также послужило къ большому упроченію предпринятаго изданія. Но успѣхъ геніальнаго писателя нисколько не усыпилъ остальныхъ труженниковъ, оставившихъ намъ, отдаленнымъ потомкамъ, въ наслѣдство свой богатый умственный капиталъ. «Подвести счеты этому богатому наслѣдству, обозрѣть всю громадную массу умственнаго капитала, которая накопилась въ теченіе трехъ четвертей вѣка въ 200 томахъ нашего журнала, говоритъ г. Лопухинъ, въ настоящемъ краткомъ очеркѣ нѣтъ никакой возможности. Этотъ обзоръ будетъ сдѣланъ въ особой статьѣ»... «Пересматривая огромную массу томовъ, невольно проникаешься благоговѣніемъ къ тѣмъ скромнымъ труженникамъ науки и просвѣщенія, которые приняли на себя великую и благородную задачу распространять и утверждать царство истины, добра и свѣта на всемъ громадномъ пространствѣ нашего отечества, нуждавшагося тогда въ духовномъ просвѣщеніи. Они трудились съ полнѣйшимъ самоогверженіемъ — съ глубочайшимъ христіанскимъ смиреніемъ, принося свою личность въ жертву общему дѣлу... Они доставляли духовную пищу тысячамъ алчущихъ и жаждущихъ правды и свѣта; но кто такіе были эти безыменные благодѣтели, извѣстно только

одной редакціи, такъ какъ до конца 50-хъ годовъ всѣ статьи были анонимными... Но нужно сказать, что многіе авторы не могли укрыться отъ взора просвѣщенныхъ читателей даже подъ покровомъ безыменности. И особенно это приложимо къ тѣмъ свѣтиламъ духовной науки, которые оставили лучезарный свѣтъ своего прохожденія именно на страницахъ нашего журнала,—каковы: Иннокентіи, Макаріи, Іоанны, Карповы и многіе другіе... «Съ склоненіемъ этихъ свѣтилъ къ западу, на ихъ мѣсто выступали новыя свѣтила... И вотъ, такимъ образомъ, цѣлый рядъ тружениковъ—и великихъ и малыхъ—самоотверженно созидали этотъ двухсоттомный монументъ, на которомъ неизгладимо начертались всѣ наилучшія сокровища ихъ мыслей и чувствъ».



Содержаніе: **Отдѣлъ officialный:** 1) Высочайшее повелѣніе. 2) Рескриптъ Преосвященному Гурію. 3) Извѣщеніе о назначеніи Преосвященнаго Никанора епископомъ Смоленскимъ и молебствія по сему поволу. 4) Отчетъ о Вознесенской женской церковно-приходской школѣ. 5) Вѣдомость о пенсионерахъ за ноябрь 1895 года. 6) Пожертвованія на храмы. 7) Списокъ лицъ и учреждений, доставившихъ пожертвованія въ Смоленскій Миссіонерскій Комитетъ. **Отдѣлъ неофициальный:** 1) Преосвященный Никаноръ, епископъ Смоленскій и Дорогобужскій. 2) Слово о постѣ. 3) Были ли переносимы мощи св. Бориса и Глѣба изъ Вышгорода въ Смоленскъ. 4) Извѣстія и замѣтки. Въ приложеніи: Отчетъ Арзам. Братства за 1894 г. (продолж.).

Редакторъ, Смотритель училища И. Сперанскій.

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ. 29 февраля 1896 года. Цензоръ,
соборный ключарь, священникъ Стефанъ Каверзневъ.
Типо-литографія Я. Н. Подземнаго.

7. Отъ Смоленскаго казначейства по талону къ ассигновкѣ за № 6546, изъ суммъ Св. Синода на пособіе нуждающимся учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ	225	—
--	-----	---

Итого въ 1894 году поступило на приходъ .	922	93
---	-----	----

Р а с х о д ъ .

Въ 1894 году въ расходъ поступило:

1. На жалованье учителямъ и учительницамъ	182	—
2. Имъ же выдано изъ суммъ Св. Синода .	225	—
3. Имъ же пособія отъ Смоленской городской управы	75	—
4. На устройство общежитія, — отъ Совѣта Смоленскаго епархіальнаго Братства изъ суммъ Св. Синода въ единовременное пособіе церковно-приходскимъ школамъ	300	—
5. На ремонтъ Стабнинской церковно-приходской школы	50	—
6. На канцелярскіе расходы	39	25
7. На жалованье разсылному	7	—
8. На наемъ писца для переписокъ отчетовъ по Отдѣленію Братства	5	—

Всего въ 1894 г. въ расходъ употреблено .	781	25
---	-----	----

За исключеніемъ сего расхода изъ годового прихода, къ 1 января 1895 г. состоитъ . .	141	68
---	-----	----

ВЪДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, принадлежащихъ Сычевскому Отдѣленію Смоленскаго Авраміевскаго Братства за 1894 годъ.

П р и х о д ъ .	Налич-ными.		Биле-тами.
	Руб.	К.	Руб.
Къ 1 января 1894 г. состояло . . .	951	87	100
Въ томъ числѣ:			
а) наличными 283 р. 5 к.			
б) по книжкѣ сберегательной кассы 668 „ 82 „			
Въ 1894 году поступило на приходъ:			
1. Отчисленныхъ изъ кошелековыхъ суммъ церквей по благочиніямъ:			
а) прот. Алексѣя Мирмикова за 1893 г.	4	—	—
б) свещ. Петра Богдановскаго за 1894 г.	38	5	—
в) свещ. Іакова Попова за 1894 г.	63	67	—
2. Собранныхъ въ кружки на церковно-приходскія школы за 1894 г. по благочиніямъ:			
а) свещ. Петра Богдановскаго	9	15	—
б) свещ. Іакова Попова	9	78	—
в) игумена Сычевскаго Казанскаго мон.	4	80	—
3. Получено ‰‰ по принадлежащимъ Отдѣленію книжкѣ сберегательной кассы и сторублевому билету			
	32	49	—
4. Получено отъ завѣдывающего книжнымъ складомъ Отдѣленія за проданныя книги и картины въ теченіе 1894 г.			
	7	92	—
5. Получено отъ Совѣта Смоленскаго			

Аврамiевскаго Братства:

а) для выдачи въ пособiе учительницъ школы грамоты въ с. Покровскомъ Евфимiи Чистяковой	25	—	—
б) для выдачи въ единовременное пособие учителю Пустошкинской школы грамоты	30	—	—
в) на классныя принадлежности той же школь	20	—	—
г) на окончательную постройку зданiя для Богдановской ц.-приход. школы	100	—	—
д) на покрытiе долга, произведеннаго священникомъ о. Макаревскимъ по постройкѣ зданiя для Богдановской школы	66	—	—
е) изъ суммъ, отпущенныхъ по смѣтѣ Св. Синода изъ государственнаго казначейства на Смоленскую епархiю, на окончательную постройку зданiя для Караваевской церковно-приходской школы	164	—	—
6. Получено изъ Сычевскаго уѣзднаго казначейства по ассигновкѣ Смоленской духовной консисторiи въ пособiе учителямъ церковно-приходскихъ школь Сычевскаго уѣзда изъ Синодальныхъ суммъ	400	—	—
7. Получено изъ Сычевской уѣздной земской управы ассигнованныхъ уѣзднымъ земскимъ собранiемъ въ пособiе Отдѣленiю на содержанiе церк.-приход. школь въ 1893—94 учебномъ году	300	—	—
8. Членскихъ взносовъ отъ 63 дѣйствительныхъ членовъ и 29 членовъ соврениователей	171	—	—
9. Получено при отношенiи Государственнаго Банка остаточныхъ отъ обмѣна принадлежащаго Отдѣленiю 5% билета на 4% непрерывно доходный би-			

летъ	171	—	—
	1446	64	—
Итого въ 1894 году съ остаткомъ отъ прошлаго 1893 г. поступило на приходъ	2398	51	100
Р а с х о д ъ.			
1. Отослано въ Совѣтъ Авраміевскаго Братства % изъ поступившихъ въ 1893 г. на основаніи § 13 устава Отдѣленія	157	80	—
2. Изъ Синодальныхъ суммъ, остав- шихся отъ 1893 г. въ количествѣ 195 р. и поступившихъ въ 1894 г. въ коли- чествѣ 400 руб. въ пособіе учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ выдано и отослано по принадлеж- ности.	390	—	—
3. Выдано присланныхъ отъ Совѣта Смоленскаго Авраміевскаго Братства:			
а) въ пособіе учителю Пустошкинской школы грамоты	30	—	—
б) на покупку власныхъ принадлеж- ностей для Пустошкинской школы	20	—	—
в) учительницѣ Покровской школы грамоты Евдокіи Чистяковой въ пособіе за обученіе дѣтей	25	—	—
г) на окончательную постройку зданія для Богдановской ц.-пр. школы	100	—	—
д) на покрытіе долга, произведеннаго священникомъ Макаревскимъ по построй- кѣ зданія Богдановской ц.-пр. школы	66	—	—
е) завѣдующему Караваевскою ц.-пр. школою изъ суммъ, отпущенныхъ по смѣтѣ Св. Синода изъ государственнаго			

казначейства на Смоленскую епархію, на окончательную постройку зданія для означенной школы

164 — —

4. По журнальнымъ постановленіямъ Совѣта Отдѣленія, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, изъ суммъ Отдѣленія выдано:

а) завѣдующему Богдановской ц.-пр. школой священнику Макаревскому на устройство школьнаго зданія

155 25 —

б) въ награду за обученіе дѣтей учительницамъ: Милюковской школы — Вѣрѣ Скворцовой, С. Преображенской — Татіанѣ Шкломиной и учителю пѣнія Никитской ц.-пр. школы, псаломщику Воротылину

45 — —

в) жалованье учителю Никитской ц.-прих. школы Строгонову

50 — —

г) завѣдующему Никитской ц.-приход. школою, священнику Алексѣю Некрасову на ремонтъ училищнаго зданія

25 — —

5. На выписку учебниковъ, учебныхъ пособій и брошюръ для школъ уѣзда и новаго завѣта съ псалтирю на русскомъ языкѣ, для выдачи ученикамъ ц.-приходскихъ школъ въ награду, издержано

211 55 —

6. Изъ суммъ земства выдано въ пособіе учителямъ и учительницамъ:

а) школъ грамоты

30 — —

б) церковно-приходскихъ школъ

30 — —

7. Выдано жалованье занимающемуся письмоводствомъ въ Отдѣленіи

73 50 —

8. На почтовые и канцелярскіе расходы издержано

27 86 —

Итого въ расходѣ 1630 96 —

Въ остаткѣ къ 1895 году состоитъ:

Наличными	143 61	—
По книжкѣ сберегательной кассы	623 94	—
Билетами	—	100
Итого	767 55	100

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ, принадлежащихъ Юхновскому Отдѣленію Смоленскаго Авраміевскаго Братства за 1894 годъ.

	Руб.	К.
П р и х о д ъ.		
Отъ 1893 г. оставалось къ 1894 г.:		
1. Неприкосновеннаго капитала	400	—
2. По книжкѣ сберегательной кассы при Юхновскомъ казначействѣ за № 482	61 52	
3. Наличными	82 54	
А всего		544 6
Въ 1894 году поступило на приходъ:		
1. Бружечнаго сбора отъ церквей Юхновскаго уѣзда	104	11
2. Отчисленій отъ бружечно - кошельковыхъ		

суммъ на церковно-приходскія школы	88	75
3. Членскихъ взносовъ за 1894 годъ	173	50
4. % на капиталъ Отдѣленія	29	71
5. Изъ суммъ Святѣйшаго Синода	200	—
6. Изъ суммы, отпущенной по смѣтѣ Св. Синода въ единовременное пособие школамъ Смоленской епархіи на достройку зданія для Ивановской церковно-приходской школы	50	—
7. Изъ Юхновскаго уѣзднаго земства въ пособие учительницъ Велинской церковно-приходской школы	25	—

Итого 671 7

А всего съ остаткомъ отъ 1893 года 1215 13

Р а с х о д ъ .

1. Отослано въ Совѣтъ Смоленскаго Авраміевскаго Братства 20% и 40% отчислений съ годового дохода Отдѣленія за 1893 годъ	100	20
2. Отослано въ Совѣтъ Братства за 20 экземпляровъ программъ для церковно-приходскихъ школъ	1	20
3. На достройку зданія для Ивановской церковно-приходской школы отослано 50 руб. изъ суммъ Св. Синода и 50 р. изъ суммъ Отдѣленія, всего	100	—
4. Выдано учительницамъ церковно-приходскихъ школъ:		
а) изъ суммъ Св. Синода	200	—
б) изъ суммъ Отдѣленія Братства	270	—
в) изъ суммъ Юхновскаго земства	25	—
5. Уплачено въ типографію Л. Д. Сегеди и К ^о въ г. Вязьмѣ за напечатаніе бланковъ отношеній, списковъ учениковъ, подвергаемыхъ испытанію		

въ церковно-приходскихъ школахъ, и др. забазовъ	10	60
6. На покупку бумаги, сургуча, конвертовъ	4	75
7. На почтовые издержки при пересылкѣ де- негъ	1	23
Итого		712 98
О с т а т о к ъ .		
Отъ 1894 г. къ 1 янв. 1895 г. осталось .	502	15
Въ этомъ числѣ:		
а) неприкосновеннаго капитала	400	—
б) по книжкѣ сберегательной кассы за № 1445 — 482 при Юхновскомъ казначействѣ .	84	73
в) наличными	17	42

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, принадлежащихъ По-
рѣчскому Отдѣленію Смоленскаго Авраміевскаго Братства
за 1894 годъ.

	Руб.	К.
П р и х о д ъ .		
Къ 1 января 1894 г. состояло	564	9
Въ 1894 году поступило на приходъ:		
1. Отъ благочинныхъ градскаго и уѣздныхъ:		
а) кружечнаго сбора за 1893 годъ	38	32

б) ежегоднаго отчисленія отъ кружечно-кошельковыхъ суммъ за то же время	91 35
в) членскихъ взносов	54 —
г) единовременныхъ пожертвованій	45 62
д) пожертвованій отъ церквей	17 86
2. Изъ Порѣчской уѣздной земской управы назначенныхъ земскимъ собраніемъ въ пользу школъ	100 —
3. Получены % изъ Порѣчскаго уѣзднаго казначейства на капиталъ Отдѣленія	19 81
4. Изъ Порѣчскаго уѣзднаго казначейства получено по талону, высланному изъ Смоленской духовной консисторіи въ пособіе учащимъ изъ суммъ Св. Синода	50 —
<hr/>	
Итого въ 1894 г. поступило	416 96
А всего съ остаточными	981 5
 Въ 1894 году поступило въ расходъ.	
1. Отослано въ Совѣтъ Братства % отчислений съ доходовъ Отдѣленія на 1893 годъ	81 47
и на пересылку по почтѣ вышеозначенныхъ денегъ	— 48
2. Въ пособіе школѣ грамоты въ дер. Старыхъ Медюльбахъ, по распоряженію Его Преосвященства	15 —
3. Отослано въ Совѣтъ Братства за 12 классныхъ журналовъ и на пересылку этихъ книгъ по почтѣ	6 10
4. На наемъ подводы на поѣздку для производства экзаменовъ въ школахъ: Глазковской, Ельшанской и Щучейской	7 —
5. На наемъ подводы на поѣздку для производства экзаменовъ въ школахъ Ордынской и Устьянской	7 —

6. Отослано за 1-ю половину текущего учебнаго года второму учителю Щучейской двухклассной церковно-приходской школы	50	—
7. За починку классной мебели въ градской Успенской школѣ	1	—
8. Выдано въ пособіе учащимъ въ церк.-приходскихъ школахъ изъ суммъ Св. Синода	50	—
9. Выдано изъ суммъ Отдѣленія въ пособіе учителямъ церк.-приходскихъ школъ: Устьянской, Ельшанской и Успенской	50	—
<hr/>		
Всего въ 1894 г. употреблено въ расходъ	268	37
За исключеніемъ сего расхода изъ годового прихода, къ 1 янв. 1895 г. остается	712	68

ПРИЛОЖЕНІЯ

къ отчету Братства преподобнаго Аврамія, Смоленскаго чудотворца, за девятый годъ его существованія,

съ 1 января по 31 декабря 1894 года.

А К Т Ъ.

1895 года мая 13 дня. Избранною общимъ собраніемъ Смоленскаго Авраміевскаго Братства ревизіонною комиссіею были рассмотрѣны денежныя прихода-расходныя книги сего Братства за 1894 г., при чемъ оказалось, что къ 1 января 1894 г. состояло въ кассѣ Братства: наличными деньгами 800 руб. 62 коп. и билетами 11950 руб.; въ теченіе 1894 года поступило наличными 628 руб. 33 коп. и билетами — 12100 руб. За то же время въ расходѣ наличными 5795 руб. 37 коп., билетами 10900 руб.; затѣмъ, къ 1 января 1895 года состоитъ наличными деньгами 1291 руб. 58 коп. и билетами 13150 руб. Показаніе остатковъ, прихода и расхода правильно и оправдано надлежащими документами. О чемъ и составленъ сей актъ за подписомъ свидѣтельствовавшихъ тѣ книги.

Вл. Тиленъ.

А. Игнатъевъ.

СПИСОКЪ

членовъ Братства преподобнаго Аврамія, съ обозначеніемъ внесенныхъ ими въ пользу Братства пожертвованій.

Попечитель Братства, Преосвященнѣйшій Гурій, епископъ Смоленскій и Дорогобужскій.

Почетные члены:

Палладій, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій.

Сергій, митроп. Московскій и Коломенскій.

Іоанникій, митр. Кіевскій и Галицкій.

Донатъ, архіепископъ, управляющій Николо-Угрѣшскимъ монастыремъ.

Несторъ, епископъ Дмитровскій, викарій Московской митрополи.

Побѣдоносцевъ Константинъ Петровичъ, Оберъ-Прокуроръ Св. Синода.

Сосновскій Василій Осиповичъ, начальникъ Смоленской губерніи.

Пожиженные члены.

Арсеній, архіепископъ Рижскій и Митавскій.

Николай, епископъ Саратовскій и Царицынскій.

Іоанникій, еписк. Угличскій, викарій Ярославскій.

Аврамій, игумень.

Меркурій, іеромонахъ, и. д. настоятеля, Юхновскаго Казанскаго монаст.

Любославскій Павелъ Васильевичъ, законоучитель 2-й клас-
сической С.-Петербургской гимназіи.

Аѳанасьевъ Іоаннъ, діаконовъ Спасской церкви села Пар-
голово, С.-Петербургской губерніи и уѣзда.

Рѣзниковъ Ѳедоръ Косъмичъ, Бѣльскій купецъ.

Суходольскій Николай Михайловичъ, дворянинъ.

Хлудова Вѣра Александровна.

Якимовичъ Даніилъ Кирилловичъ, смотритель Вяземскаго
духовнаго училища.

Серединскій Ѳедоръ Ѳеодосіевичъ.

Лѣновъ, Рославльскій уѣздный исправникъ.

Чернавскій Алексѣй, свящ. села Полуева, Рославльскаго
уѣзда.

Дѣйствительные члены.

Алмазовъ Евѣимій діаконовъ 2 р., Алмазовъ Іосифъ свя-
щенникъ, духовникъ семинаріи 2 р., Алтуховъ Иванъ Ва-
сильевичъ староста Ильинской церкви 3 р., Андрей архим.,
настоятель Дорогобужскаго Болдина монастыря 3 р., Базы-
кинъ Іоаннъ діаконовъ 2 р., Басовъ Іоаннъ протоіерей 2 р., Бла-
жевскій Стефанъ Осиповичъ 3 р., Булгаковъ Ѳедоръ Ивано-
вичъ преподаватель семинаріи 2 р., Бѣлавецевъ Василій
протоіерей Вознесенскаго монастыря 2 р., Бѣлявская Марія
Васильевна начальница Смоленскаго женскаго епархіальнаго
училища 3 р., Вакаръ Алексѣй Павловичъ 2 р., Васильевъ
Николай діаконовъ 2 р., Вишневъ Александръ Ивановичъ пре-
подаватель семинаріи 2 р., Войниловичъ Іоаннъ діаконовъ Иль-
инской церкви 3 р., Воронковъ Іоаннъ священникъ 2 р.,
Гальковскій Василій свящ. 3 р., Ганичева Александра Пет-
рова вдова генералъ-маіора 3 р., Глѣбовъ Алексѣй Степановичъ
секретарь архіерейск. канцеляріи 3 р., Головкинъ Сергій
свящ. 3 руб., Голиковъ Петръ Васильевичъ препод. епарх.



училища 2 р., Гиршъ А. К. губерскій инженеръ 2 р.,
 Добромысловъ Сергій Николаевичъ преод. семинаріи 3 р.,
 Добротворскій Василій Андреевичъ секретарь консисторіи 3 р.,
 Дроздовъ Михаилъ Алексѣевичъ преподав. семинаріи 5 р.
 (за два года), Ждановъ Іоаннъ свящ. 3 р., Заблоцкій Миха-
 иль Егоровичъ 2 р., Заболотскій Левъ свящ. 3 р., Зеленскій
 Митрофанъ 3 р., Игнатъевъ Александръ Ивановичъ управ-
 ляющій контрольною палатою 2 р., Иннокентій архимандритъ,
 настоятель Спасо-Аврамѣвскаго монастыря 3 р., Іаковъ іеро-
 монахъ 2 р., Іоаннвія монахиня Ново-Покровской общины
 3 р., Каверзневъ Стефанъ ключарь кафедральнаго собора 3 р.,
 Клятинъ Василій Петровичъ 5 р., Костылевъ Леонидъ
 свящ. 3 р., Крапухинъ Михаилъ свящ. 2 р., Куницынъ
 Дмитрій Косьмичъ 2 р., Куницына Евфросинія Егоровна 2 р.,
 Леонтій іеродіаконъ 2 р., Лукинъ Павелъ Михайловичъ 3 р.,
 Лукина Евдокія Ивановна 3 р., Матвѣевъ Антонъ Матвѣе-
 вичъ церковный староста 2 р., Маторинъ Александръ 3 р.,
 Милешкинъ Василій діаконъ 2 р., настоятельница Вяземска-
 го монастыря 5 р., Недосѣкинъ Василій свящ. 3 р., Никандръ
 игумень Сычевскаго Казанскаго монастыря 3 р., Орловъ
 Михаилъ діаконъ 2 р., Пашинъ Василій протоіерей 2 р.,
 Петръ іеромонахъ архіерейскаго дома 3 р., Плаховъ Дмитрій
 Ивановичъ учитель духов. училища 3 р., Полубинскій Петръ
 свящ. 3 р., Поповъ Іаковъ благочинный 3 р., Поповъ Ев-
 фимій свящ. 3 р., Предтечевскій Николай Александровичъ
 преподав. семинаріи 2 р., Пречанъ Антонъ Антоновичъ 3 р.,
 Пушновъ Михаилъ діаконъ 2 р., Родіоновъ Василій Ивановичъ
 преподаватель семинаріи 5 р., Руженцевъ Александръ свящ.
 3 р., Сеньковскій Владиміръ свящ. 3 р., Сеньковскій Иванъ
 Филипповичъ 2 р., Сеньковскій Георгій діаконъ 2 р., Сергія
 игуменія Смолен. Вознесен. монастыря 3 р., Снявскій Але-
 ксандръ свящ. 3 р., Соболевъ Николлай Ивановичъ управляю-