

99
38580

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ редакціи, при Тобольской духовной семинаріи.

№№ 21 и 22.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкою, 5 рублей.

1 и 16 Ноября 1887 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 24 августа—3 сентября 1887 года, за № 138, объ ассигнованіи кредитовъ на трехлѣтіе съ 1887 года по смѣтамъ земскихъ повинностей въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта 22 августа текущ. года, за № 431, журналъ Совѣта, № 101, съ заключеніемъ онаго по сообщенію товарища министра финансовъ объ ассигнованіи кредитовъ на трехлѣтіе съ 1887 года по смѣтамъ земскихъ повинностей въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ тѣхъ губерній Европейской Россіи, въ коихъ не введены земскія учрежденія, а также по Сибири. Товарищъ министра финансовъ 14 іюля 1887 г., за № 1082, увѣдомилъ г. синодальнаго Оберъ Прокурора, что въ Высочайше утвержденныхъ 9 іюня сего года смѣтахъ земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1887 г. въ губерніяхъ, въ которыхъ не введены земскія учрежденія, а также по Сибири, назначены

слѣдующіе кредиты на пособіе церковно-приходскимъ школамъ: по губерніямъ астраханской, виленской, витебской, волынской, гродненской, кіевской, ковенской, минской, могилевской, оренбургской, подольской, ставропольской, тобольской, томской и по Забайкальской области—по 10,000 рублей на каждую губернію и область; по губерніямъ иркутской и енисейской по 5,000 руб., и по архангельской губерніи 2,000 рублей. Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, обсудивъ означенное сообщеніе товарища министра финансовъ, полагаетъ: 1) о назначенныхъ по Высочайше утвержденнымъ 9 іюня сего года смѣтамъ земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1887 года кредитахъ на пособіе церковно-приходскимъ школамъ въ губерніяхъ Европейской Россіи, въ коихъ не введены земскія учрежденія, а также по Сибири, увѣдомить епархіальныхъ преосвященныхъ, по принадлежности; 2) означенные въ отношеніи товарища министра финансовъ кредиты предоставить епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ расходовать, съ утвержденія епархіальныхъ преосвященныхъ, а) на устройство школьныхъ зданій, б) на пріобрѣтеніе учебныхъ руководствъ и пособій и книгъ для внѣкласснаго чтенія учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и в) на жалованье законоучителямъ и учителямъ двуклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и на награды наиболѣе ревностнымъ изъ сихъ лицъ, и 3) порядокъ требованія изъ мѣстныхъ казначействъ и расходованія по своему назначенію ассигнованныхъ кредитовъ, а также порядокъ представленія отчетности въ сихъ суммахъ разъяснить епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ по предварительномъ соглашеніи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ съ департаментомъ государственнаго казначейства. Приказали: Утвердить заключеніе Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта по сообщенію товарища министра финансовъ объ ассигнованіи кредитовъ на трехлѣтіе съ 1887 г. по смѣтамъ земскихъ повинностей въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ тѣхъ губерній Европейской Россіи, въ коихъ не введены земскія учрежденія, а также по Сибири, и поручить Совѣту привести таковое заключеніе свое въ исполненіе.

II. Отъ 26 марта—17 іюня 1887 года, за № 593, о мѣрахъ къ возвышенію успѣховъ семинарскихъ воспитанниковъ по предмету церковнаго пѣнія.

650061
11

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 28 февраля сего г., за № 243, журналъ Учебнаго Комитета, за № 20, съ заключеніемъ Комитета, по представленному однимъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ ходатайству правленія мѣстной духовной семинаріи о мѣрахъ къ возвышенію успѣховъ семинарскихъ воспитанниковъ по предмету церковнаго пѣнія. Приказали: Правленіе одной духовной семинаріи, изыскивая мѣры къ возвышенію успѣховъ учениковъ семинаріи по разнымъ предметамъ семинарскаго курса, обратило вниманіе на то, что наибольшій процентъ неуспѣвающихъ воспитанниковъ падаетъ на церковное пѣніе. Относя это явленіе къ тому особому положенію церковнаго пѣнія въ ряду другихъ предметовъ семинарскаго курса, по коему неудовлетворительный баллъ по предмету церковнаго пѣнія не препятствуетъ переходу воспитанниковъ въ слѣдующіе высшіе классы, правленіе постановило ходатайствовать о дозволеніи подвергать учениковъ семинаріи, не оказавшихъ въ теченіе года успѣховъ по церковному пѣнію, вслѣдствіе дознанной лѣности, переэкзаменовкѣ, а въ случаѣ неудовлетворительной сдачи оной, оставлять лѣннвыхъ и небрежныхъ на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ. Сообразивъ это ходатайство съ требованіями устава духовныхъ семинарій и училищъ и существующими по сему предмету разъясненіями высшаго духовно-учебнаго начальства, Святѣйшій Синодъ находитъ, что хотя вопросъ о значеніи успѣховъ учениковъ по церковному пѣнію сравнительно съ успѣхами ихъ по другимъ предметамъ семинарскаго курса синодальнымъ опредѣленіемъ 24 марта—2 апрѣля 1885 г. („Церк. Вѣст.“ № 15) разрѣшенъ въ томъ смыслѣ, чтобы баллу по церковному пѣнію, при переводѣ воспитанниковъ изъ класса въ классъ и при окончаніи ими полнаго курса ученія, не придавалось одинаковаго значенія съ баллами по наукамъ, такъ какъ пѣніе, по существу его, относится къ разряду искусствъ, а не наукъ, и способность къ изученію этого искусства находится въ тѣсной зависимости отъ состоянія здоровья и устройства физическихъ органовъ учащихъ (груди, горла, слуха); тѣмъ не менѣе опредѣленіе это отнюдь не освобождаетъ семинарскія и училищныя

начальства отъ обязанности бдительно слѣдить за занятіями учениковъ по предмету церковнаго пѣнія и принимать соотвѣтствующія понудительныя мѣры къ возвышенію успѣховъ ихъ по этому предмету. Церковное пѣніе имѣетъ особенно важное значеніе въ православномъ богослуженіи; оно возбуждаетъ благочестивое чувство православнаго народа, присутствующаго при богослуженіи. Велико также значеніе присущее и церковному чтенію. При благоговѣйномъ и вразумительномъ чтеніи, священный текстъ молитвъ глубоко запечатлѣвается въ сердцахъ и умахъ вѣрующихъ. Поэтому чѣмъ опытнѣе и свѣдущѣе въ своемъ дѣлѣ пѣвцы и чтецы, тѣмъ полнѣе и плодотворнѣе вліяетъ богослуженіе на молящихся. Духовно-учебныя заведенія, призванныя для приготовленія юношества къ служенію православной церкви (§ 1 уст. духовн. семин., § 1 уст. духовн. училищъ), имѣютъ прямой и непремѣнный долгъ дать православной церкви искусныхъ пѣвцовъ и чтецовъ и свѣдущихъ въ этомъ дѣлѣ пастырей—руководителей. Въ виду сего и принимая во вниманіе особое значеніе церковнаго пѣнія и чтенія въ педагогическомъ отношеніи, какъ дѣйствительныхъ средствъ къ религиозно-нравственному воспитанію обучающагося въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ юношества, Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи заключенія Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: вмѣнить правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ въ *непремѣнную* обязанность строго слѣдить за успѣхами учениковъ по церковному пѣнію и чтенію, и тѣхъ изъ нихъ, которые будутъ замѣчены въ лѣности и въ небрежномъ отношеніи къ занятіямъ по означеннымъ предметамъ, подвергать дисциплинарнымъ взысканіямъ, въ случаѣ же безуспѣшности мѣръ взысканія, малоуспѣшность учениковъ, происходящую не отъ состоянія ихъ здоровья, удостовѣреннаго свидѣтельствомъ врача, а отъ упорнаго равнодушія, принимать во вниманіе при составленіи разрядныхъ списковъ, давая высшее мѣсто тѣмъ изъ воспитанниковъ, которые, при совершенно равномъ съ другими количествѣ балловъ по предметамъ учебнаго курса, имѣютъ преимущество по успѣхамъ въ церковномъ пѣніи и чтеніи, упорно же лѣнивыхъ и небрежныхъ въ изученіи столь необходимыхъ въ церковномъ служеніи предметовъ не переводить въ высшіе классы, впредь до исправленія; о чемъ, для исполненія

и руководства правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, напечатать настоящее опредѣленіе въ журналъ „Церковн. Вѣстникъ“.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Тобольская Духовная Консисторія слушали: Въ августъ мѣсяцъ сего года въ Тобольской Духовной Консисторіи разсмотрѣно было и доложено на благоусмотрѣніе и утвержденіе Епархіальнаго Пресвященнаго дѣла о неправильномъ веденіи церковнаго хозяйства старостою сл. А. церковей, М. Б. На докладѣ этомъ Его Преосвященству благоугодно было 6 сентября сего 1887 года за № 2163, положить между прочимъ резолюцію слѣдующаго содержания: „составить и напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ правила о выборѣ церковныхъ старостъ“. Приказали: Согласно изложенной въ докладѣ резолюціи Его Преосвященства отпечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ нижеслѣдующія правила объ избраніи лицъ на должности церковныхъ старостъ.

1) Церковный староста есть повѣренный прихожанъ церкви, избираемый ими для попеченія объ имуществѣ и о всемъ хозяйствѣ церкви (94 ст. Уст. Консист.). Посему старостою долженъ быть избираемъ человекъ изъ среды прихожанъ, вполне заслуживающій ихъ довѣрія, человекъ достойный и благочестивыхъ правилъ, по суду не опороченный, по слѣдствію суду не преданный и подъ судомъ не состоящій, способный къ веденію и увеличенію церковнаго хозяйства и могущій заботиться объ украшеніи приходскаго храма. Въ виду сего не могутъ быть избираемы въ церковные старосты: а) лица, не имѣющія въ приходѣ постоянного жительства; б) имѣющія по своимъ дѣламъ частныя и продолжительныя отлучки; в) лица, состоящія старостами при другихъ церквахъ, или же занимающія другія по волостному управленію должности и г) лица неблагонадежныя и недостигшія 25 лѣтняго возраста.

2) Выборы на должности церковныхъ старостъ должны быть производимы непременно въ церкви и при участіи благочинныхъ и въ ихъ непосредственномъ присутствіи, для чего благочинные должны заблаговременно объявлять священно-церковно-служите-

лямъ, гдѣ и когда (удобнѣе всего за три мѣсяца до истеченія срока службы прежняго старосты) должны быть произведены выборы, чтобы безъ стѣсненія себя и другихъ явиться на оныя самимъ.

3) Къ выбору на должности церковныхъ старостъ приглашать и допускать всѣхъ домохозяевъ, состоящихъ въ приходѣ, имѣющихъ право голоса по своему возрасту, т. е. достигшихъ гражданскаго совершеннолѣтія, и по своему образу жизни неопороченныхъ. Для сего священно-церковно-служители, получивъ извѣщеніе объ благочиннаго о времени выборовъ, должны заготовить повѣстки съ приглашеніемъ прихожанъ по числу селеній и послать оныя, для объявленія прихожанамъ къ сельскимъ старостамъ и сверхъ того пригласительныя повѣстки отослать волостнымъ начальникамъ и другимъ проживающимъ въ приходѣ лицамъ привилегированныхъ сословій. По объявленіи же всѣ повѣстки съ рукоприкладствомъ прихожанъ и сельскихъ старостъ причтъ долженъ представить благочинному вмѣстѣ со спискомъ всѣхъ домохозяевъ въ приходѣ.

4) Самые выборы должны быть производимы въ слѣдующемъ порядкѣ и съ соблюденіемъ нижепоказанныхъ предосторожностей: при самомъ началѣ должны быть составлены списки явившихся къ выбору, каковыя списки должны быть предъявлены всѣмъ явившимся, съ требованіемъ отзыва, — нѣтъ ли въ числѣ явившихся лицъ, не имѣющихъ почему либо права голоса. По повѣркѣ такимъ образомъ списковъ, необходимо потребовать отъ избирателей, чтобы они указали кандидатовъ на должность въ количествѣ 3-хъ или болѣе. Если въ числѣ кандидатовъ будутъ указаны купеческіе братья, дѣти, племянники и проч., то они должны представить дозволеніе или довѣренность на принятіе должности отъ своихъ родителей или вообще лицъ, стоящихъ во главѣ ихъ капиталовъ. По избраніи кандидатовъ, священно-церковно-служители должны заявить, согласны ли они на избраніе ихъ въ должность, и если нѣтъ, то представить отзывъ, почему они не согласны. Въ случаѣ несогласія священно-церковно-служителей на выборъ котораго либо изъ указанныхъ кандидатовъ, таковой долженъ быть произведенъ изъ прочихъ кандидатовъ открытою или закрытою подачею голосовъ, по усмотрѣнію благочиннаго и желанію прихожанъ,

причемъ благочинный, согласно примѣч. къ 2 п. Ин. Цер. стар., долженъ заботиться объ отвращеніи всякаго пристрастія со стороны прихожанъ, или со стороны священно-церковно-служителей. Закрытая подача голосовъ наиболѣе умѣстна въ томъ случаѣ, когда между избирателями замѣчаются партіи и разногласія относительно выбора какъ кандидатовъ на должность церковныхъ старостъ, такъ и сихъ послѣднихъ. Если прихожане выберутъ кого либо изъ указанныхъ кандидатовъ единогласно, объ избранномъ долженъ быть составленъ приговоръ и о самомъ порядкѣ избранія обстоятельный актъ, къ которому должны быть приложены всѣ документы. Если же при избраніи голоса раздѣлятся, то приговоръ долженъ быть составленъ по большинству голосовъ съ объясненіемъ того въ актѣ. Означенные приговора должны быть подписаны всѣми явившимися на выборы, самимъ избраннымъ, съ объясненіемъ о согласіи его принять должность, священно-церковно-служителями и утверждены подписью и приложеніемъ печати благочиннаго, а въ случаѣ особаго заявленія со стороны прихожанъ могутъ быть предъявляемы для записки въ волостныя книги. Послѣ сего вся упомянутая переписка по выборамъ должна быть представлена Епархіальному Преосвященному на предметъ утвержденія избраннаго въ должности церковнаго старосты.

5) Если прихожане уважатъ кандидатомъ на должность церковнаго старосты лицо, состоявшее въ этой должности въ прежнее трехлѣтіе, то прихожане должны указать его собственныя пожертвованія и труды на пользу церкви, а священно-церковно-служители и благочинный—составить и приложить къ приговору вѣдомость о состояніи церковнаго имущества за время состоянія въ должности старосты избраннаго. На журналѣ семь резолюція Преосвященнаго: „исполнить“.

Тобольская Духовная Консисторія слушали: указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 11 декабря 1886 года за № 21, съ разъясненіями недоумѣній, возникшихъ въ Епархіальныхъ Управленіяхъ при исполненіи таковаго же указа Святѣйш. Синода, отъ 4 марта 1885 г. за № 3, объ измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій касательно устройства церковныхъ приходовъ и

состава въ нихъ причтовъ. Приказали: Въ 1 и 2 пунктахъ заслушиваемаго указа разъяснено, что дѣйствіе указа 4 марта 1885 года за № 3, не простирается на причты кафедральныхъ и городскихъ соборовъ, кладбищенскихъ и единовѣрческихъ церквей, а также церквей при казенныхъ заведеніяхъ, какъ въ отношеніи состава причтовъ при означенныхъ соборахъ и церквахъ, такъ въ отношеніи раздѣла между ними кружечныхъ доходовъ и прочихъ средствъ содержанія. Въ здѣшней епархіи послѣ опубликованія указа 4 марта 1885 года нѣкоторые причты соборныхъ церквей начали дѣлить кружечные доходы и прочія средства содержанія порядкомъ, указаннымъ въ томъ указѣ, т. е. протоіерей и священникъ получали изъ тѣхъ доходовъ по 3 равныя части, діаконъ по 2 таковыхъ и псаломщикъ по 1-й части. Но этимъ причтамъ тогда же было разъяснено, что дѣйствіе указа 4 марта 1885 года не распространяется на причты соборныхъ, единовѣрческихъ и кладбищенскихъ церквей, и что поэтому причты сихъ церквей должны дѣлить кружечные доходы и прочія средства содержанія на прежнихъ положеніяхъ, изложенныхъ въ Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 г. правилахъ и въ журналѣ присутствія 1 марта 1880 года, т. е. настоятели должны получать по 3 части, помощники ихъ по 2, діаконъ $\frac{1}{2}$ противъ настоятеля и псаломщикъ по 1 части. За таковымъ разъясненіемъ, пункты 1 и 2 указа Св. Синода, отъ 11 декабря 1886 года, не требуютъ ни какого исполненія, а потому и слѣдуетъ принять эти пункты только къ свѣдѣнію. Въ 3 пунктѣ указа разъяснено, что кружечными доходами слѣдуетъ признавать всѣ виды доходовъ, исчисленныхъ въ § 14 Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 года правилъ, и что къ этимъ доходамъ должны быть отнесены доходы съ капиталовъ, положенныхъ на содержаніе нештатныхъ діаконъ тамъ, гдѣ можетъ быть назначенъ штатный діаконъ. Въ здѣшней епархіи только при 2-хъ церквахъ вложенъ былъ особый капиталъ на содержаніе нештатныхъ діаконъ при градо-Туринской Спасской и градо-Курганской Богородице-рождественской. При первой изъ сихъ церквей діаконская вакансія не можетъ быть открыта потому, что въ приходѣ сей церкви нѣтъ и 500 душъ. При Богородице-рождественской считается около 2000 душъ

и тамъ опредѣленъ штатный діаконъ. Кромѣ сего, при той же церкви имѣется особый капиталъ на содержаніе всего вообще причта, и $\frac{1}{2}$ съ этого капитала, въ противность § 14 Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 года правилъ, въ братскую кружку не вносятся, а получаютъ каждымъ членомъ причта отдѣльно и въ размѣрахъ, несогласныхъ съ указомъ 4 марта 1885 г. Поэтому предписать причту сей церкви, чтобы онъ съ настоящаго времени $\frac{1}{2}$ съ капиталовъ, вложенныхъ какъ на содержаніе нештатнаго діакона при ихъ церкви, такъ и на содержаніе всего вообще причта, согласно 3 пункта указа Свят. Синода, отъ 11 декабря 1886 года, вносилъ въ общую братскую кружку и дѣлилъ ихъ на точномъ основаніи правилъ, изложенныхъ въ указѣ Свят. Синода 4 марта 1885 года. По поводу 4 пункта указа, гдѣ сказано, что между причтами приходскихъ церквей слѣдуетъ дѣлить и причтовую землю также, какъ и кружечные доходы, т. е. священникъ долженъ получать три части, діаконъ двѣ и причетникъ одну, предписать по епархіи, что если гдѣ порядокъ, указанный для раздѣла кружечныхъ доходовъ, не былъ примѣняемъ до сего времени къ раздѣлу церковной земли, то нынѣ примѣнить и дѣлить землю въ одинаковыхъ доляхъ съ кружечными доходами. Въ 5 пунктѣ указа сказано, что установленный раздѣлъ доходовъ и земли слѣдуетъ ввести и при тѣхъ церквахъ, при которыхъ могутъ быть открыты діаконскія вакансіи, но въ дѣйствительности еще не открыты и незамѣщены; въ этомъ случаѣ раздѣлъ доходовъ, земли и прочихъ средствъ содержанія производить между наличными членами причта; если же діаконская вакансія, по открытіи и замѣщеніи ея, сдѣлается праздною, то съ діаконскою частію мѣстныхъ средствъ содержанія поступать на основаніи §§ 26, 27 и 28 Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 г. правилъ, т. е. половину изъ сихъ средствъ обращать въ пользу наличныхъ членовъ причта, другую въ пользу діакона, если онъ состоитъ подъ слѣдствіемъ и судомъ, или находится на эпитиміи, или вышелъ за штатъ по болѣзни, а если умеръ, то въ пользу семейства его, а если семейства не осталось, то въ пользу Епархіальнаго Попечительства. Согласно этому пун. указа, дать знать по епархіи, чтобы въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ при одной церкви состоитъ больше одного

священника, былъ нынѣ же введенъ установленный указомъ Св. Синода 4 марта 1885 года раздѣлъ доходо́въ, хотя бы діаконовъ въ эти приходы не было еще назначено, причемъ разъяснить причтамъ какъ этихъ приходо́въ, такъ и всѣхъ прочихъ, гдѣ могутъ быть назначены штатные діаконы, что до назначенія діаконовъ раздѣлъ доходо́въ, земли и прочихъ средствъ содержанія долженъ производиться между наличными членами причто́въ; когда же, по замѣщеніи діако́нской вакансіи въ приходѣ, она сдѣлается вновь праздною, тогда съ причитающеюся на часть діакона долею мѣстныхъ средствъ содержанія поступать на основаніи §§ 26, 27 и 28 Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 года правилъ. 6-й пун. указа, гдѣ сказано, что въ случаѣ, если потребуетсяъ измѣнить нормальный составъ причта, назначенный указомъ Свят. Синода 4 марта 1885 г., то Епархіальные Преосвященные представляютъ о семъ Св. Синоду, съ указаніемъ: причинъ, вызвавшихъ такое измѣненіе, средствъ содержанія и порядка раздѣла ихъ между членами причта,—принять къ свѣдѣнію и руководству въ потребныхъ случаяхъ. Въ 7 пун. указа разъяснено, что при разрѣшеніи возстановить закрытые приходы Епархіальнымъ Начальствомъ слѣдуетъ непременно озаботиться размѣщеніемъ сверхштатныхъ членовъ причто́въ на штатныя мѣста; впредь же до размѣщенія ихъ на штатныя мѣста, они пользуются средствами содержанія на основаніи пун. 2 ст. IV Высочайше утвержденного 20 марта 1871 г. журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, т. е. получаютъ по прежнему жалованье и доходы. Если же сверхштатные члены причта откажутся отъ занятія предложенныхъ имъ Епархіальнымъ Начальствомъ штатныхъ мѣсть, то таковыхъ почислить заштатными. Въ здѣшней епархіи могутъ быть сверхштатными псаломщики въ тѣхъ приходо́вахъ, гдѣ въ настоящее время при одномъ священникѣ ихъ состоитъ два, или при двухъ—три, потому что на основаніи новыхъ положеній о приходо́вахъ и причтахъ, изложенныхъ въ указѣ Свят. Синода 4 марта 1885 года, нормальный штатъ причта долженъ быть двухчленный (священникъ и псаломщикъ), или трехчленный (священникъ, діако́нъ и псаломщикъ), или пятичленный (два священника, діако́нъ и два псаломщика), или семичленный (три священника,

діаконъ и три псаломщика) и т. д. Поэтому нынѣ же сдѣлать распоряженіе по епархіи, чтобы псаломщики тѣхъ приходовъ, гдѣ ихъ при одномъ священникѣ состоитъ два, или при двухъ три, заблаговременно искали и просили о переводѣ ихъ на штатныя мѣста, или въ одноклирные приходы, гдѣ нѣтъ ни одного псаломщика, или въ двухклирные, гдѣ одинъ псаломщикъ, или, наконецъ, въ трехклирные, гдѣ два псаломщика налицо. О содержаніи 8 и 9 пунктовъ указа, изъ коихъ въ первомъ говорится о назначеніи штатныхъ діаконовъ въ одноклирные, двухклирные и трехклирные приходы, а во второмъ—объ увеличеніи состава причтовъ только при наличіи достаточныхъ средствъ, дать знать по епархіи, что замѣщеніе вакансій во всѣхъ приходахъ согласовать съ сими статьями указа Свят. Синода, отъ 11 декабря 1886 года, и что вакансія штатнаго діакона должна быть открыта, въ силу указа Св. Синода 4 марта 1885 г. во всѣхъ приходахъ съ количествомъ душъ мужеска пола свыше 700, и поэтому въ 5 пун. клировыхъ вѣдомостей за текущій годъ составъ причтовъ въ приходахъ слѣдуетъ показывать не тотъ, какой полагался по новымъ росписаніямъ, а тотъ, который долженъ быть по Высочайше утвержденнымъ правиламъ, изложеннымъ въ указѣ Св. Синода, отъ 4 марта того же года за № 3, хотя бы штатныхъ діаконовъ въ тѣ приходы не было назначено, а именно: въ одноклирныхъ приходахъ, съ населеніемъ менѣе 700 душъ, слѣдуетъ означать, что положено состоять священнику и псаломщику, съ населеніемъ болѣе 700 душъ—священнику, діакону и псаломщику, въ двухклирныхъ приходахъ—двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ, и въ трехклирныхъ—тремъ священникамъ, діакону и тремъ псаломщикамъ. По 10 пун. указа, которымъ предоставляется Епархіальнымъ Начальствомъ возстановлять приходы, бывшіе прежде самостоятельными, не испрашивая особаго распоряженія Св. Синода, учинить слѣдующее распоряженіе: изъ приходовъ, бывшихъ прежде самостоятельными, одни вошли въ составъ другихъ съ сохраненіемъ, или назначеніемъ къ нимъ вновь особыхъ священниковъ и причетниковъ, а другіе—безъ назначенія къ нимъ особыхъ причтовъ. Первые предписано указомъ Св. Синода 4 марта 1885 года нынѣ же выдѣлить изъ состава соединенныхъ приходовъ и признать

самостоятельными, а при вторыхъ возстановлять самостоятельные причты по просьбамъ прихожанъ и при наличіи достаточныхъ средствъ къ содержанію. Въ виду сего составить въ канцеляріи Консисторіи особые списки, какъ тѣмъ приходамъ, которые вошли въ составъ другихъ, съ назначеніемъ къ нимъ отдѣльныхъ причтовъ, такъ и тѣмъ, которые оставлены были безъ назначенія причтовъ, и первый списокъ опубликовать въ свое время по епархіи, а второй имѣть въ виду на случай поступленія прошеній отъ прихожанъ о возстановленіи приходоу и причтоу въ нихъ. По епархіи дать знать, что тѣ изъ приходоу, бывшихъ прежде самостоятельными, которые вошли въ составъ другихъ по новому росписанію съ сохраненіемъ или назначеніемъ къ нимъ особыхъ причтоу, должны быть выдѣлены изъ состава тѣхъ приходоу и признаны самостоятельными, а тѣ, которые хотя также были самостоятельными, но по новому росписанію вошли въ составъ другихъ приходоу, безъ назначенія къ нимъ причтоу, должны впредь до опредѣленія къ нимъ таковыхъ состоять и нынѣ въ завѣдываніи священниковъ тѣхъ же приходоу, а потому священники такихъ приходоу, въ которыхъ есть приходскія церкви, оставленные по росписанію безъ причтоу, обязываются по прежнему отправлять въ сихъ церквахъ по временамъ богослуженія и исполнять у прихожанъ ихъ всѣ требы. 11-й пун. указа о томъ, что подъ вновь открываемыми приходами слѣдуетъ разумѣть такіе приходы, которые по день изданія положенія о приходохъ и причтохъ 16 апрѣля 1869 г. не были самостоятельными, а штатнымъ причтоу считается тотъ, который установленъ указомъ Свят. Синода, отъ 4 марта 1885 года за № 3, послѣдовалъ вслѣдствіе того, что по силѣ указа 4 марта 1885 г., Епархіальные Преосвященные на учрежденіе новыхъ причтоу во вновь открываемыхъ приходохъ и на всякое измѣненіе въ штатномъ составѣ существующихъ причтоу обязываются и впредь испрашивать разрѣшенія Св. Синода, но какіе именно приходы слѣдуетъ разумѣть подъ вновь открываемыми и какой составъ причтоу считать штатнымъ, т. е. тотъ-ли, который установленъ по положенію 1869 года, или тотъ, который долженъ быть по указу 4 марта 1885 года,—объ этомъ въ нѣкоторыхъ Епархіальныхъ Управленіяхъ

возникли недоумѣнія. На эти то недоумѣнія Свят. Синодъ въ 11 пун. указа своего, отъ 11 декабря 1886 года и даетъ разъясненіе. Такимъ образомъ, по означенному пункту указа не требуется никакого исполненія, а потому его слѣдуетъ принять къ свѣдѣнію и руководству, въ случаѣ поступленія ходатайствъ о назначеніи причтовъ въ такіе приходы, которые до составленія новыхъ росписаній приходо-въ, на основаніи положенія 16 апрѣля 1869 года, не были самостоятельными и по новымъ росписаніямъ оставлены безъ причтовъ, а также и въ случаѣ ходатайствъ объ измѣненіи штатнаго состава причтовъ, установленнаго указомъ Св. Синода 4 марта 1885 года. Наконецъ въ 12 пун. указа Св. Синода, отъ 11 декабря 1886 г., разъяснено, что жалованье нынѣ существующимъ членамъ причтовъ и ихъ преемникамъ должно быть производимо въ тѣхъ же размѣрахъ, въ какихъ оно производилось до дня Высочайше утвержденныхъ 16 февраля 1885 года правилъ о составѣ приходо-въ и причтовъ, изложенныхъ въ указѣ Св. Синода отъ 4 марта 1885 года, — съ таковыми добавками, какія были сдѣланы на счетъ суммъ отъ закрытія излишнихъ, противъ новаго росписанія, вакансій въ причтахъ, и что въ случаѣ надобности распредѣлить между наличнымъ причтомъ суммы, освобождающіяся отъ такихъ причтовъ, или отдѣльныхъ вакансій, которые бы нынѣ потребовалось закрыть, то объ этомъ Епархіальные Преосвященные представляютъ Свят. Синоду. Этотъ пунктъ указа также не требуетъ исполненія, а потому принять его только къ свѣдѣнію и руководству, на случай поступленія ходатайствъ отъ усиленія содержанія причтамъ на счетъ суммъ отъ закрываемыхъ въ тѣхъ же причтахъ вакансій. Определеніе это, по утвержденіи Его Преосвященствомъ, напечатать въ Епархіальн. вѣдомостяхъ.

Епархіальныя извѣстія.

а) Рукоположеніе.

При служеніи Его Преосвященства въ градо-Тобольской Крестовоздвиженской, Домовой Крестовой церквахъ и Кафедральномъ соборѣ рукоположены слѣдующія лица:

14 сентября коллежскій регистраторъ *Иоаннъ Лапинъ* во священника, въ приходъ Абатскій, ишимскаго округа.

20 сентября воспитаникъ Тобольской духовной семинаріи *Николай Протасовъ* во священника въ приходъ Ражевскій, ишимскаго округа.

27 сентября воспитаникъ Тобольской дух семинаріи *Иоаннъ Унжаковъ* во священника въ приходъ Заводо - Екаторининскій, тарскаго окр.

4 октября псаломщикъ Жайскаго прихода, Владимірской епархіи, *Василій Виноградовъ* во священника въ приходъ Велижанскій, тюменскаго округа.

Увѣдомленія Епархіальнаго Попечительства.

Въ Тобольскомъ Епархіальномъ попечительствѣ въ текущ. 1887 год. получено и записано на приходъ слѣдующее количество денегъ:

1. По книгѣ общихъ суммъ.

а) Отъ праздныхъ причтовыхъ мѣсть:

при запискахъ и рапортахъ благочинныхъ, священниковъ: И. Зеленецова, отъ 29 декабря за № 677, 3 р., А. Елеонскаго, отъ 23 декабря за № 699, 73 р. 6 к., А. Соколова, отъ 13 январ. за № 25, 27 р. 40 к., Н. Грифцова, отъ 7 январ. за № 19, 18 р., прот. Н. Лапина, отъ 17 январ. за № 144, 6 р. 90 к., свящ. Тверитина, отъ 7 ян. за № 43, 35 р. 17 к., I. Платонова, отъ 17 январ. за № 96, 7 р. 25 к., I. Арзамасова, отъ 10 январ. за № 38, 15 р., прот. С. Софонова, отъ 14 январ. за № 52, 1 р. 50 к., свящ. А. Полякова, отъ 19 ян. за № 53, 86 р., Павла Понигаровскаго, отъ 19 январ. за № 52, 12 р. 50 коп., I. Низковскаго, отъ 13 января за № 60, 11 р., I. Тихомирова, отъ 29 январ. за № 83, 63 р. 71 к., I. Кузнецова, отъ 25 январ. за № 73, 83 р. 10 к., I. Сургутскова, отъ 24 январ. за № 36, 105 р., свящ. Н. Лапина, отъ 27 январ. за № 105, 41 р. 9 к., А. Елеонскаго, отъ 8 февраля за № 119, 67 руб. 85 коп., егоже, отъ 12 февраля за № 126, 5 р., Евгенія Софонова, отъ 28 январ. за № 80, 20 р., А. Меодьева, отъ 24 январ. за № 63, 6 р. 37 коп., I. Чукмасова, отъ 9 февраля за № 104, 30 р. 1 к. и Льва Андреева, отъ 19 январ. за № 79, 38 р. 22 к. (ст. прихода: 1, 7, 12, 17, 23, 25, 43, 50, 53, 66, 73, 76, 92, 102, 109, 119, 130, 132, 137, 143, 148 и 152).

б) На выписку крестовъ и гайтановъ: при рапортахъ и запискахъ благочинныхъ, свящ. И. Зеленцова, отъ 29 декабр. за № 678, 71 р. 50 к., Платона Вергунова, отъ 31 декабр. за № 382, 36 р. 15 к., А. Соколова, отъ 13 январ. за № 24, 60 р. 77 коп., С. Тверитина, отъ 21 декабр. за № 609, 9 р., прот. Н. Лапина, отъ 17 январ. за № 139, 70 р. 34 к., С. Тверитина, отъ 7 январ. за № 52, 33 р. 41 к., I. Арзамасова, отъ 14 январ. за № 15, 71 р. 18 к., П. Парышева, отъ 16 январ. за № 90, 74 р. 90 к., П. Бурова, отъ 7 январ. за № 38, 103 р., I. Платонова, отъ 17 январ. за № 74, 44 р. 22 к., I. Низковского, отъ 16 январ. за № 67, 58 р. 60 к., прот. С. Софонова, отъ 14 январ. за № 48, 48 р. 60 к., А. Полякова, отъ 19 январ. за № 52, 88 р. 15 к., Павла Поникаровскаго, отъ 19 январ. за № 48, 82 р. 74 к., прот. К. Недосѣкова, отъ 22 январ. за № 31, 10 р., Н. Наумова, отъ 1 январ. за № 20, 68 руб. 66 коп., В. Ушакова, отъ 23 январ. за № 40, 69 р. 30 коп., А. Елеонскаго, отъ 20 январ. за № 61, 93 р. 73 коп., I. Кузнецова, отъ 25 январ. за № 74, 141 р. 46 к., I. Сургутскова, отъ 24 январ. за № 33, 29 р. 45 к., А. Касаткина, отъ 2 февраля за № 34, 88 р. 22 к., свящ. Н. Лапина, отъ 27 январ. за № 103, 84 р. 36 коп., прот. Д. Серебrenикова, отъ 23 январ. за № 75, 76 р. 42 к., II. Варлакова, отъ 14 январ. за № 57, 75 р. 75 к., Евгенія Софонова, отъ 28 январ. за № 76, 129 р. 82 к. и Льва Андреева, отъ 26 январ. за № 87, 98 р. 91¹/₄ к., (ст. прих. 2, 9, 11, 13, 24, 26, 27, 35, 36, 39, 47, 54, 65, 69, 78, 85, 88, 96, 103, 106, 114, 117, 123, 126, 133 и 153).

в) Кружечнаго сбора:

при рапортахъ и запискахъ Благочинныхъ, свящ.: И. Зеленцова, отъ 29 декабря за № 679, 23 р. 74 к., Н. Гривцова, отъ 7 январ. за № 18, 36 р. 96 к., прот. Н. Лапина, отъ 17 январ. за № 141, 21 р. 36 к., К. Недосѣкова, отъ 20 январ. за № 13, 51 р. 90 к., П. Парышева, отъ 16 январ. за № 84, 10 р. 73 к., П. Бурова, отъ 7 январ. за № 41, 18 р. 5 к., I. Платонова, отъ 17 января за № 86, 4 р. 82 к., Хр. Иваницкаго, отъ 22 январ. за № 46, 70 к., I. Арзамасова, отъ 4 январ. за № 17, 19 р. 10 к., прот. С. Софонова, отъ 14 январ. за № 49, 14 р. 47 к., II. Варлакова, отъ 10 январ. за № 45, 23 р. 59 к., А. Касаткина, отъ 19 январ. за № 10, 26 р. 52 к., А. Полякова, отъ 19 январ. за № 55, 11 руб. 85 коп., Павла Поникаровскаго, отъ 19 январ. за № 50, 10 р. 94 к., I. Низков-

скаго, отъ 13 январ. за № 58, 4 р. 2 коп., А. Соколова, отъ 23 январ. за № 90, 12 р. 54 к., Н. Наумова, отъ 1 январ. за № 18, 19 р. 93 к., В. Ушакова, отъ 23 январ. за № 39, 15 р. 38 к., I. Тихомирова, отъ 29 январ. за № 88, 24 р. 3 коп., А. Елеонскаго, отъ 20, январ. за № 59, 15 р. 75 к., I. Кузнецова, отъ 25 январ. за № 70, 16 р. 78 к., I. Сургутскова, отъ 24 январ. за № 34, 11 р. 39 к., Нестора Вергунова, отъ 26 январ. за № 36, 11 р. 12 к., свящ. Н. Лапина, отъ 27 январ. за № 87, 21 р., 86 к., А. Машанова, отъ 26 январ. за № 33, 14 10 к., Д. Серебренникова, отъ 23 январ. за № 78, 46 р. 53 к., Евгения Софонова, отъ 28 январ. за № 78, 23 р. 26 к., П. Плотникова, отъ 2 февраля за № 32, 13 р. 8 к., А. Мееодьева, отъ 24 январ. за № 62, 4 р. 40 к., I. Чукмасова, отъ 9 февраля за № 101, 12 р. 1 к., Льва Андреева, отъ 17 январ. за № 58, 14 р. 69 к., и Д. Космакова, отъ 11 февраля за № 59, 28 р. 90 к. (ст. прих. 83, 16, 20, 30, 33, 38, 40, 45, 52, 55, 60, 63, 68, 71, 74, 79, 83, 87, 91, 94, 99, 107, 111, 115, 120, 125, 135, 140, 142, 145, 149 и 156).

г) Сбора по пригласительнымъ листамъ: при рапортахъ и запискахъ благочинныхъ, прот. и свящ. П. Зеленцова, отъ 29 декабря за № 681, 43 р. 40 к., П. Попова, отъ 10 января за № 7, 18, р., Н. Гривцова, отъ 7 январ. за № 17, 101 р. 47 к., П. Попова, отъ 18 январ. за № 10, 15 р., прот. Н. Лапина, отъ 17 январ. за № 140, 67 р. 50 к., К. Недосѣкова, отъ 20 январ. за № 12, 45 р. 15 к., П. Парышева, отъ 16 январ. за № 83, 65 р. 67 к., П. Бурова, отъ 7 января за № 39, 90 р. 46 к., I. Платонова, отъ 17 январ. за № 91, 43 р. 51 к., Хр. Иваницкаго, отъ 22 январ. за № 45, 40 р. 30 к., I. Арзамасова, отъ 4 январ. за № 16, 66 р., С. Тверитина, отъ 7 январ. за № 37, 15 руб. 61 к., прот. С. Софонова, отъ 14 январ. за № 50, 40 р. 81 к., А. Касаткина, отъ 19 январ. за № 1, 68 р. 59 к., А. Полякова, отъ 19 январ. за № 54, 28 р. 34 коп., Павла Поникаровскаго, отъ 19 январ. за № 49, 47 р. 39 к., I. Низковскаго, отъ 13 январ. за № 57, 40 р. 52 к., А. Соколова, отъ 23 январ. за № 91, 47 р. 48 к., Н. Наумова, отъ 1 января за № 16, 72 р. 64 к., В. Ушакова, отъ 23 январ. за № 38, 37 р. 24 к., I. Тихомирова, отъ 29 января за № 87, 44 р. 78 к., А. Елеонскаго, отъ 20 январ. за № 62, 103 р. 37 к., I. Кузнецова, отъ 25 января за № 71, 49 р. 16 к., I. Сургутскова, отъ 24 январ. за № 35, 33 р. 47 к., Нестора Вергунова, отъ 26 января за № 66, 24 р. 63 к., свящ. Н. Лапина, отъ

27 январ. за № 87, 50 р. 42 к., А. Машанова, отъ 26 января за № 34, 14 р. 90 к., Д. Серебrenикова, отъ 23 январ. за № 76, 36 р. 33 коп., А. Елеонскаго, отъ 12 январ. за № 125, 1 р. 3 коп., Евгенія Софонова, отъ 28 январ. за № 77, 93 р. 2 к., А. Федушина, отъ 10 февраля за № 58, 33 р. 60 к., П. Плотникова, отъ 2 февраля за № 31, 42 р. 59 к., А. Меодьева, отъ 24 январ. за № 61, 22 р. 71 к., I. Чукмасова, отъ 9 февр. за № 103, 47 р. 70 к., Льва Андреева, отъ 19 января за № 77, 53 руб. 30³/₄ к. и Д. Космакова, отъ 11 февраля за № 59, 78 р. 90 к. (ст. прих. 5, 10, 15, 18, 19, 29, 32, 37, 41, 44, 49, 53, 56, 64, 67, 70, 77, 80, 81, 86, 90, 97, 100, 108, 112, 116, 121, 123, 131, 134, 138, 139, 141, 147, 151 и 157).

д) Съ безстихарныхъ псаломщиковъ: при рапортахъ и запискахъ благочинныхъ, прот. и свящ.: Платона Вергунова, отъ 21 декабря за № 381, 20 р. 60 к., прот. Н. Лапина, отъ 17 январ. за № 142, 15 р. 40 к., I. Платонова, отъ 17 январ. за № 95, 44 р. 20 к., Симеона Софонова, отъ 14 январ. за № 51, 8 р. 92 коп., И. Варлакова, отъ 10 январ. за № 47, 3 руб., Павла Поникаровскаго, отъ 19 январ. за № 51, 11 р. 43 к., I. Низковскаго, отъ 13 январ. за № 59, 10 р., 50 коп., Н. Наумова, отъ 1 января за № 19, 6 руб., А. Елеонскаго, отъ 20 январ. за № 60, 10 р. 50 к., I. Кузнецова, отъ 25 январ. за № 72, 18 р., I. Сургутскова, отъ 25 январ. за № 46, 35 р. 45 к., свящ. Н. Лапина, отъ 27 январ. за № 104, 10 р. 80 к., Евгенія Софонова, отъ 28 январ. за № 79, 19 р. 55 к. и I. Чукмасова, отъ 9 февраля за № 102, 9 р. 20 к. (ст. прих. 8, 21, 42, 57, 62, 72, 76, 84, 95, 101, 110, 118, 136 и 146).

е) За мѣста на кладбищахъ: при запискахъ и рапортахъ благочинныхъ, прот. и свящ.: Н. Грифцова, отъ 7 январ. за № 16, 25 р. 25 коп., прот. Н. Лапина, отъ 17 января за № 143, 7 р. 20 к., К. Недосѣнова, отъ 20 января за № 14, 238 р. 60 к., Симеона Софонова, отъ 14 январ. за № 53, 3 р. 70 к., И. Варлакова, отъ 10 января за № 46, 13 р. 26 коп., А. Елеонскаго, отъ 20 январ. за № 58, 35 р. 62 к., М. Боголѣпова, отъ 30 января за № 35, 100 руб., А. Касаткина, отъ 22 февраля за № 33, 44 р. 70 к. и Льва Андреева, отъ 17 января за № 59, 12 р. 8 к., (ст. прих. 14, 22, 31, 59, 61, 93, 105, 113 и 150).

ж) Штрафныхъ:

при запискахъ благочинныхъ, свящ.: І. Арзамасова, отъ 10 января за № 39, 3 р., Н. Наумова, отъ 1 январ. за № 17, 8 р. и А. Полякова, отъ 26 январ. за № 80, 10 р. (ст. прих. 51, 82 и 89).

з) Возвращено невыданныхъ пособій:

при запискахъ и рапортахъ благочинныхъ, свящ.: І. Низковского, отъ 11 январ. за № 68, 8 р. 50 к. и Варлакова, отъ 14 январ. за № 58, 10 р., (ст. прих. 46 и 127).

и) Пожертвованій отъ церквей:

при запискахъ и рапортахъ благочинныхъ, прот. и свящ.: И. Зеленцова, отъ 29 декабря за № 680, 9 р. 11 коп., К. Недосѣкова, отъ 20 января за № 11, 26 р., П. Парышева, отъ 16 январ. за № 85, 10 р. 40 коп., А. Полякова, отъ 19 январ. за № 55, 5 р. 81 к., І. Кузнецова, отъ 25 январ. за № 69, 7 р. 50 к. и Д. Серебrenикова, отъ 23 января за № 77, 30 р. (ст. прих. 4, 28, 34, 68, 98 и 124).

Отъ прот. Евгенія Рѣщикова, отъ 4 февраля за № 2, поступило 39 руб. (ст. прих. 155).

Отъ Правленія Тобольской дух. семинаріи.

Въ августѣ мѣсяцѣ 1886 г. пожертвовали деньги на выписку книгъ въ ученическую библиотечку слѣдующія лица:

1) прот. Николай Лапинъ 1 р., священники: Андрей Родіоновъ 3 р., Александръ Протопоповъ 1 р., Іоаннъ Черняевъ 1 руб., 5) Василій Заборовскій 85 к., Іаковъ Кузнецовъ 1 р., Григорій Наумовъ 1 р., Алексѣй Поникаровскій 1 р., Василій Робустовъ 1 р., 10) Александръ Елеонскій 1 р., Ілья Богоявленскій 1 р., Александръ Марсовъ 1 р., Петръ Буровъ 1 р., Николай Поповъ 1 р., 15) Іоаннъ Сивилловъ 50 коп., Александръ Ключаревъ 50 к., Іоаннъ Щегловъ 50 к., Аванасій Лавровъ 50 к., Димитрій Кузнецовъ 50 к., 20) Павелъ Александровъ 50 к., Димитрій Новосильцовъ 50 к., Павелъ Богословскій 50 к., Θεодоръ Калугинъ 50 к., Александръ Тоболкинъ 50 к., 25) Іаковъ Серебrenиковъ 50 к., Венедиктъ Свинцовъ 50 к., Іаковъ Смирновъ 50 коп., Алексѣй Сперанскій 50 коп., Константинъ Загуменный 50 к., 30) Михаилъ Спекторскій 1 р., Исавръ

Гусевъ 40 к., Димитрій Кузнецовъ 50 к., Евгений Унжаковъ 20 к., Михаилъ Бирюковъ 1 р., 35) Иоаннъ Кокосовъ 1 р. 59 к., Андрей Тихомировъ 1 р. Диаконы: Иоаннъ Конобаевскій 50 к., Стефанъ Бирюковъ 50 к., Иоаннъ Кыштымъ 30 коп. Псаломщики: 40) Иаковъ Пузыревъ 50 коп., Феодоръ Феодюшинъ 50 к., Петръ Тутолминъ 35 к., Алек. Кузнецовъ 35 к., чиновникъ Михаилъ Брусяновъ 1 р., 45) крестьянинъ Михаилъ Голошубинъ 50 к., 46) священническая жена Александра Кузнецова 50 к.

Всѣмъ симъ лицамъ за ихъ пожертвованія Правленіе семинаріи выражаетъ свою благодарность.

Отъ Tobольскаго Епархіально-училичнаго Совѣта.

Велѣдствіе рапортовъ о наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, благочиннаго градо-Курганскихъ и окружныхъ церквей, священника Никанора Грифцова, отъ 25 августа и 20 сентября сего 1887 года, за № № 20 и 24, о сдѣланныхъ купцами 1-й гильдіи города Кургана *Димитріемъ Ивановичемъ Смолинымъ* и *Феодоромъ Семеновичемъ Березинымъ* пожертвованіяхъ на нужды градо-Курганской церковно-приходской школы, первымъ на сумму 100 руб., а послѣднимъ 254 руб., и о дѣятельности городского головы 2-й гильдіи купца *Феодора Ивановича Галямина* по устройству помѣщенія для той школы, Его Преосвященство Авраміи, Епископъ Tobольскій и Сибирскій, на журналѣ Tobольскаго Епархіально-училичнаго Совѣта отъ 29 мин. сентября, изволилъ положить резолюцію такуюю: «призываю благословеніе Божіе на почтенныхъ купцовъ города Кургана г.г. Березина и Смолина за ихъ пожертвованіе въ пользу Курганской церковно-приходской школы, и на градскаго голову г. Галямина за усердную дѣятельность по устройству сей школы, съ изъявленіемъ признательности имъ за ихъ доброе и сочувственное отношеніе къ сему плодотворному и святому дѣлу.»

Очемъ Епархіально-училищный Совѣтъ и публикуетъ къ общему свѣдѣнію.

Благочинный Тюкалинскихъ окружныхъ церквей, священникъ Илья Зеленцовъ рапортомъ, отъ 6 октября с. г. за № 469, донесъ Его Преосвященству Аврамію, Епископу Tobольскому и Сибирскому, что при село-

Любинской - Митрофановской церкви, его благочинія мѣстнымъ священникомъ Михаиломъ Казаринымъ съ 1-го октября н. г. открыта церковно-приходская школа, которая помѣщается въ пятистѣнномъ деревянномъ домѣ длиною 11 арш. и шириною 7 арш., построенномъ близъ церкви на жертвованныя прихожанами деньги, по почину самаго священника о. Козаринова, который пожертвовалъ книгами и деньгами и отдалъ въ школу портретъ Государя Императора, писанный на холстѣ масляными красками, всего на 50 руб. Обученіемъ дѣтей въ школѣ изъявилъ желаніе заниматься самъ о. Козариновъ съ помощію псаломщика Веніамина Корнильева. На рапортѣ благочиннаго о. Зеленцова Архипастыремъ положена таковая резолюція: «разрѣшается открытіе церковной школы при село-Любинской церкви св. Митрофана. Учителемъ школы назначается о. Козариновъ объ устройствѣ для школы прихожанами и о пожертвованіи о. Козаринымъ напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, съ изъявленіемъ благодарности за то и другое».

ОБЪЯВЛЕНІЕ О ТОРГАХЪ.

Въ правленіи Тобольской духовной семинаріи имѣютъ производиться на узаконенныхъ основаніяхъ торги на поставку въ семинарію матеріаловъ и припасовъ и производство работъ въ 1888 году. Предметы и количество подряда означены въ кондиціяхъ, для ознакомленія съ которыми желающіе торговаться приглашаются въ канцелярію правленія семинаріи, съ 9 до 2 часовъ ежедневно, впредь до торговъ. Кондиціи подряда обязательно должны быть извѣстны до начала подрядовъ всякому, кто имѣетъ явиться къ нимъ. Торгъ на матеріалы и работы назначается 28 ноября, съ переторжкою 1-го декабря, торгъ на припасы 1-го декабря, съ переторжкою 4 декабря.

Содержаніе. Опредѣленія Свят. Синода.—**Распоряженія Епархіальнаго Начальства.**—**Епархіальныя извѣстія.**—**Увѣдомленія Епархіальнаго Попечительства.**—**Отъ Правленія Тобольской духовной семинаріи.**—**Отъ Тобольскаго Епархіально-училищнаго Совета.**—**Объявленіе о торгахъ.**

Дозволено цензурою. 14-го ноября 1887 года

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ № 21 и 22.

1 и 16 Ноября 1887 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Самосожигательство Сибирскихъ старообрядцевъ въ XVII и XVIII столѣтіи. *)

(Продолженіе)

Не безинтересно знать о томъ, какъ относились къ доселѣ описаннымъ нами печальнымъ явленіямъ въ жизни раскольниковъ власти духовныя и гражданскія, возбудившія въ раскольникахъ самосожженія? Власти имѣли не одинаковый взглядъ на причину раскольническихъ самосожженій: гражданскія власти видѣли причину въ преслѣдованіи раскольниковъ и принужденіи ихъ къ принятію православія, а духовныя власти видѣли ее въ послабленіи раскольникамъ со стороны гражданскихъ властей. Слѣдствіемъ этого разногласія было то, что митропол. тобольскій Сильвестръ, не смотря на бѣгство раскольниковъ въ лѣса и на многочисленныя самосожженія, не переставалъ требовать отъ гражданскихъ властей забирая раскольниковъ въ духовныя правленія, а отъ заащиковъ—обращенія заблудшихъ къ истинной вѣрѣ; между тѣмъ какъ гражданскія власти, дѣйствовавшія на первыхъ порахъ за одно съ духовными, спустя нѣкоторое время стали давать раскольникамъ послабленіе и, подъ конецъ, совсѣмъ перестали выполнять требованія преосвященнаго, занявшись исключительно тушеніемъ необыкновенныхъ пожаровъ.

*) См. №№ 19—20 Тобольск. епарх. вѣдом. сего года.

Въ іюлѣ 1750 года митрополитъ Сильвестръ, получивъ донесеніе отъ тюменскаго закащика намѣстника тюменскаго монастыря, іеромонаха Александра съ городскимъ и сельскимъ духовенствомъ о томъ, что большая часть жителей тюменскаго вѣдомства хотя и считаются православными и были въ минувшую четырехдесятилицу у исповѣди и святаго причастія, но крестятся двуперстно,— обратился особой промеморіей, отъ 13 іюля, въ Сибирскую губернскую канцелярію, прося изслѣдовать, кто учитъ тюменцевъ двуперстному сложенію и самое слѣдствіе съ виновными прислать къ нему. Въ то же время іеромонаху Александру съ тюменскимъ духовенствомъ было предписано: увѣщевать крестящихся двуперстно, чтобы оставили это сложеніе и крестились бы троеперстнымъ сложеніемъ; которые согласятся на это, тѣхъ приводить къ присягѣ въ тюменскомъ монастырѣ по печатному чиноположенію, какъ обращающихся изъ раскола, а которые не согласятся, тѣхъ высылать въ Тобольскъ подъ карауломъ. Это новое распоряженіе митрополита, касающееся уже не однихъ раскольниковъ, но и православныхъ, крестящихся только двуперстно, возбудило въ народѣ всеобщій ропотъ, бѣгство въ лѣса и склонность къ самоожженію, не только между потаенными раскольниками, но и „подлинно“ православными. Гражданская власть была сильно озадачена этимъ необычнымъ явленіемъ, но пока продолжала помогать митрополиту въ преслѣдованіи заблудшихъ. Тѣмъ не менѣе въ концѣ 1750 года митрополитъ жаловался Святѣйшему Синоду, что гражданскія власти, и особенно заводскіе прикащики, сами придерживающіеся раскола, покровительствуютъ раскольникамъ, не разгоняютъ ихъ, когда они собираются для самоожженій, не забираютъ и не высылаютъ къ закащикамъ для увѣщаній. Въ подтвержденіе сего были приведены два такихъ случая. Въ октябрѣ 1750 года собрались горѣть жители окуневскаго дистрикта дер. Соловьевой и сгорѣли 20 октября, въ числѣ 64 челов. О намѣреніи этомъ заблаговременно былъ извѣщенъ окуневскій управитель Рукинъ, но не хотѣлъ предупредить несчастье: ни самъ не поѣхалъ въ дер. Соловьеву, ни команды не послалъ, а послалъ только, и то уже по третьему извѣстію, старосту Матеія Сорокина, сотскаго Осипа Оботурова и разночинца Федора Рыжкова. Что могли сдѣ-

латъ эти три человѣка, когда собравшихся было больше 60 чел.? Сознавая свое безсиліе, староста Сорокинъ думалъ подѣйствовать на людей добрыми словами, просилъ отдать, по крайней мѣрѣ, младенцевъ, невинно обреченныхъ на погибель, но раскольники отвѣчали только бранью. Попробовалъ было староста заставить прибывшую съ нимъ толпу понятыхъ раззорить гнѣздо раскольниковъ насильно, но толпа сама съ возжелѣніемъ смотрѣла на готовившихся умереть за вѣру и готова была присоединиться къ нимъ. Вскорѣ, на глазахъ старосты и понятыхъ раскольники загорѣлись и стали бросать въ окна народу различныя монеты приговаривая: „примите, кто хочетъ и поминайте насъ“. Народъ спокойно подбиралъ деньги, не думая спасать погибающихъ. Отсутствіе состраданія въ постороннихъ простиралось до того, что никто не хотѣлъ помочь высвободиться изъ пламени даже тѣмъ, кто пытался это сдѣлать. Таковъ былъ крестьянинъ Семень Темниковъ, пришедшій въ собраніе раскольниковъ, чтобы проститься съ дѣдомъ Кирилломъ Темниковымъ и насильно задержанный раскольниками. Теперь онъ, разорвавъ холстъ, которымъ былъ связанъ, пытался выско- чить чрезъ окно и просилъ изъ внѣ помощи. Помощи подано не было и коноводы—самоубійцы увлекли его за ноги во внутрь избы, гдѣ онъ и сгорѣлъ. Будь бы на мѣстѣ происшествія самъ управитель Рукинъ съ солдатами, ничего этого, по мнѣнію митрополита, не могло бы случиться. Другой случай: Краснослободская управительская канцелярія, пишетъ митрополитъ, совѣмъ отказала священнику Карпову Ѳедору въ высылкѣ на увѣщаніе нѣкоторыхъ раскольниковъ подъ тѣмъ предлогомъ, что если ихъ потребовать къ увѣщанію, то пожалуй всѣ краснослободскіе жители перего- рятъ, такъ какъ они всѣ держатся раскола и ни за что не желаютъ присоединиться къ церкви.

Независимо отъ жалобы Святѣйшему Синоду, митрополитъ снова просилъ Сибирскую и Оренбургскую канцеляріи, чтобы подтвердили провинціальнымъ канцеляріямъ о содѣйствіи духовнымъ закащикамъ и сыщикамъ въ отысканіи и приведеніи къ православію раскольниковъ. Причемъ просилъ учредить по деревнямъ особыхъ надзирателей изъ правовѣрныхъ, которые бы наблюдали за сосѣдями и немедленно доносили начальству обо всемъ, что касается

раскола. Для большей убѣдительности были препровождены въ губернскія канцеляріи копии съ нѣсколькихъ царскихъ, сенатскихъ и синодскихъ указовъ прежняго времени, коими повелѣвалось не дѣлать раскольникамъ ни малѣйшаго послабленія.

Святѣйшій Синодъ не отвѣчалъ митрополиту ничего. Губернскія канцеляріи, по требованію митрополита, сдѣлали строгія напоминанія провинціальнымъ канцеляріямъ о содѣйствіи духовнымъ закащикамъ въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ. Но мѣстныя гражданскія власти стали совсѣмъ склоняться на сторону раскольниковъ единственно потому, чтобы прекратить самосожженія. Не стала, на примѣръ, выполнять требованія митрополита, не смотря на строгія подтвержденія со стороны губернскаго начальства, Исетская провинціальная канцелярія. Къ этому она была вызвана слѣдующимъ случаемъ. Въ апрѣлѣ 1751 г. были высланы къ челябинскому закащику протоіерею Петру Флоровскому всѣ записные раскольники шадринскаго и окуневскаго дистриктовъ. Всѣ они по увѣщанію обратились въ православіе, были приведены къ присягѣ и распущены по домамъ; но домой почти никто изъ нихъ не возвратился: одни собрались въ полѣ на пашнѣ въ старой избѣ и сгорѣли въ числѣ 64 челов., другіе разбѣжались неизвѣстно куда. Слѣдуя примѣру ихъ, и незаписные раскольники окуневскаго дистрикта стали во множествѣ собираться и объявляли уличнымъ надзирателямъ, что намѣрены сгорѣть, потому, что ожидаютъ изъ Исетска челябинскаго закащика Флоровскаго съ строгими указами отъ канцеляріи. Но если, сказали раскольники, никто имъ никакого притѣсненія въ вѣрѣ дѣлать не станетъ, то они разойдутся по домамъ и будутъ жить спокойно, станутъ платить государственныя подати и двойной подушный окладъ безъ недоимокъ. Когда было доведено объ этомъ до свѣдѣнія Исетской канцеляріи, она разсудила такъ: „ежели не дать раскольникамъ отваги, то чаятельно, всѣ они сгорятъ безъ остатку, а правовѣрнымъ крестьянамъ, оставшимся въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ жили раскольники, будетъ великая тягость, ибо положенныя на раскольниковъ подушныя деньги и оброчный провіантъ придется платить имъ, и они отъ этого могутъ придти въ крайнюю несостоятельность“. „Раскольники“, продолжаетъ разсуждать канцелярія, „такъ злонаравны и

на столько замерзѣли въ богопротивной раскольнической ереси, что не жалѣютъ не только домовъ своихъ и пожитковъ, чѣмъ имъ можно платить казенныя подати, но и жизни своей, предавая себя сожженію. Отъ притѣсненія и принужденія къ православію не только перегорѣло ихъ большое множество нынѣ и раньше въ Буткинской, Картамышской и Челябинской провинціяхъ, и множество намѣрены горѣть, но даже мианскій сборщикъ податей Челпановъ въ Челябинѣ, куда прибылъ для сдачи податей зарѣзался“.

Принимая все это во вниманіе, Исетская канцелярія рѣшила: раскольниковъ изъ остроговъ и слободъ въ канцелярію и заказы нынѣ, впредь до указа, не высылать, и никакого имъ озлобленія и страху не чинить, и объявить имъ, чтобы они, не опасаясь ничего, жили при своихъ домахъ и по прежнему платили указныя подати, и о томъ во все дистрикты и особенно въ Буткинскую слободу (гдѣ собрались раскольники горѣть, но еще не сгорѣли) послать указы, ибо другаго способа къ тому (т. е. къ прекращенію самосожженій) не отыскалось. Между тѣмъ просить Оренбургскую губернскую канцелярію дать свой указъ: какимъ способомъ раскольниковъ ловить и приводить къ правосѣрію, или дать имъ ради вышеписанныхъ резоновъ отвагу и къ тому не принуждать, дабы они хотя мало отважились, къ сгорѣнію себя не предали“.

Мѣра эта къ прекращенію самосожженій оказалась несравненно дѣйствительнѣе насильственнаго раззоренія скопищъ и увѣщаній. Раскольница дѣвица Агаея Григорьева въ ноябрѣ 1751 года въ Челябинскомъ духовномъ правленіи рассказывала про Буткинскихъ раскольниковъ, намѣревавшихся горѣть, слѣдующее. „На пасхѣ нынѣшняго года больше сотни записныхъ раскольниковъ мужчинъ и женщинъ собрались изъ разныхъ деревень въ домъ крестьянина дерев. Калиновки Егора Неприна, гдѣ была и я, и учинили между собой такой совѣтъ, чтобы имъ раскольникамъ, якобы для спасенія души, сгорѣть. Все уже было приготовлено къ самосожженію: принесено въ избу множество сухихъ дровъ, кое-куда подложено пороху,—оставалось только поджечь. Но самоубійствомъ не торопились, ждали новыхъ извѣстій изъ Исети и въ такомъ ожиданіи прошелъ цѣлый мѣсяць. Между тѣмъ изъ

Буткинской слободы пришелъ разсыльный и объявилъ, что раскольниковъ требуютъ въ Исеть для выслушанія какого то новаго указа. Нѣкоторые изъ муштинъ раскольниковъ рѣшились сходить и возвратившись объявили собранію, что начальство позволяетъ имъ креститься двуперстно и даетъ полную свободу въ другихъ обычаяхъ и вѣрованіяхъ. Тогда всѣ раскольники разошлись по домамъ и зажили по прежнему.

Къ сожалѣнію, Оренбургское губернское начальство пока еще оставалось на сторонѣ крупныхъ мѣръ противъ раскольниковъ и потому представленіе Исетской канцеляріи о предоставленіи имъ хотя малой отваги было оставлено безъ послѣдствій. Не получая на свое представленіе никакого отвѣта, Исетская канцелярія, чрезъ мѣсяць, поколебалась въ своемъ рѣшеніи и по настоятельному требованію челябинскаго закащика протоіерея Флоровскаго снова стала разсылать указы о высылкѣ раскольниковъ въ Исеть и Челябину. Такой указъ былъ посланъ между прочимъ въ Окуневскую управительскую канцелярію. Раскольники снова побѣжали въ лѣсъ и произошло нѣсколько новыхъ случаевъ самоубійствъ и утоплений. По этому именно поводу сгорѣли 25 апрѣля 1751 года крестьянинъ дер. Журавлевой Иванъ Бѣлыхъ и жена разночинца Варвара Япончинцева съ двумя дочерьми, крестьян. дер. Обаниной Анига Журавниковъ съ четырьмя малолѣтними дѣтьми, разбѣжалось до 29 челов. женщинъ и дѣтей и утопилась въ проруби жена крестьянина дер. Королей Стефана Кудрявцева съ шестерыми дѣтьми.

Въ виду новыхъ самоубійствъ, Исетская канцелярія опять стала смягчаться, не стала покрайней мѣрѣ подолгу держать у себя забранныхъ раскольниковъ, хотя бы они и не обращались въ православіе. Въ сентябрѣ 1751 г. священники Исетскаго острога Аѳанасій Райковъ и Гавріилъ Лыткинъ жаловались митрополиту Сильвестру, что жители исецкаго острогу—раскольники 29 челов. хотя и были вожены въ Челябину и спрашиваемы о вѣрѣ, но по требованію Исетской канцеляріи отпущены обратно, не обратившимися, а взять ихъ къ принужденію стало не кѣмъ.

Въ началѣ 1752 года Исетская канцелярія снова рѣшилась дать раскольникамъ полную свободу и стала отстаивать ихъ отъ

притѣсненій со стороны заащиковъ. Воскресенскій заащикъ священникъ Іоаннъ Протасовъ, 18 апрѣля 1752 г. за № 32, доносилъ митроп. Сильвестру, что онъ согласно указу преосвященнаго въ февралѣ и мартѣ требовалъ къ себѣ раскольниковъ для увѣщаній и обращенія чрезъ окуневскую провинціальную канцелярію, но канцелярія отвѣтила, что она, имѣя въ виду особое распоряженіе о раскольникахъ со стороны Исетской канцеляріи, озлоблять своимъ требованіемъ раскольниковъ больше не можетъ и объявила имъ, чтобы они не опасаясь ничего жили при домахъ своихъ по прежнему и указныя подати платили, дабы оныя (раскольники) наивящше все безъ остатку раззориться или сжечь себя не могли и затѣмъ не моглось послѣдовать въ платежѣ государственной подати не малой недоимки. *)

Митрополитъ Сильвестръ однако оставался увѣжденнымъ въ томъ, что самосожженія случаются скорѣе отъ послабленія раскольниковъ, чѣмъ отъ преслѣдованія ихъ, и настаивалъ на забраніи ихъ и приведеніи въ правовѣріе, тѣмъ болѣе, что роспускъ изъ духовныхъ правленій и канцелярій раскольниковъ не обращенными производитъ въ народѣ большой соблазнъ,—многіе потаенные раскольники и обращенные изъ раскола открыто начинали быть раскольниками. Такъ случилось, на примѣръ, при отпускѣ изъ Челябы 23 челов. упорныхъ раскольниковъ; какъ скоро они возвратились по домамъ необращенными, къ нимъ присоединились и недавно обращенные 29 челов., и никакія увѣщанія со стороны исетскихъ священниковъ Райкова и Лыткина уже не могли увѣдить ихъ въ ложности раскольническаго ученія, „а взять ихъ подъ караулъ стало не кѣмъ“, прибавляютъ о.о. Райковъ и Лыткинъ въ своемъ рапортѣ митрополиту.

Получивъ рапортъ отъ исетскихъ священниковъ Аванасья Райкова и Гавріила Лыткина объ освобожденіи Исетской канцеляріей изъ-подъ караула 23-хъ упорныхъ раскольниковъ, митроп. Сильвестръ промеморіей, отъ 6 сентября 1751 г. за № 21716, на имя Оренбургской губернской канцеляріи старается выставить на видъ: какое зло причиняютъ церкви православной разные шатаю-

*) *Донесеніе о. Протасова 18 апр. 1752 г. № 32, дѣло № 154.*

щіеся во множествѣ подѣ именемъ „невьянскихъ нищихъ“ бродяги раскодоучители, и указываетъ: какъ небезопасно и соблазнительно давать раскольникамъ послабленіе, какое даетъ Исетская канцелярія, отпуская ихъ по домамъ необращенными и не забирая вновь подѣ карауль. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ просилъ губернскую канцелярію еще разѣ вмѣнить Исетской канцеляріи въ непремѣнную обязанность руководствоваться по отношенію къ раскольникамъ послѣднимъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 18 іюня 1750 года, коимъ повелѣвается „записавшихся вновь въ расколъ слѣдовать и исправлять безѣ малѣйшаго продолженія, упущенія же и послабленія, а съ незаписавшимися поступать по правиламъ святыхъ отецъ и по Регламенту непремѣнно“. Но ни откуда не видно, чтобы Оренбургская канцелярія по этому требованію митрополита сдѣлала подтвержденіе Исетской и другимъ провинціальнымъ канцеляріямъ. Легко предположить, что и губернскія власти стали склоняться на сторону раскольниковъ, если не изѣ состраданія къ несчастнымъ, то изѣ видовъ государственно-экономическихъ, какъ поступала Исетская канцелярія. Однако и одобренія дѣйствій Исетской канцеляріи со стороны губернскаго начальства не послѣдовало, изѣ опасенія нажить непріятности отъ митрополита. Во всякомъ случаѣ Исетская канцелярія продолжала давать раскольникамъ болѣе и болѣе отвагу и благодаря этому по исетской провинціи съ конца 1752 года раскольническія самосожженія прекратились.

Но не прекратились они въ другихъ провинціяхъ, тамъ, гдѣ сила распоряженій митроп. Сильвестра не подрывалась никакими противодѣйствіями, а напротивъ увеличивалась усердіемъ какъ духовныхъ закащиковъ, такъ и мѣстныхъ гражданскихъ властей. Къ числу самыхъ замѣчательныхъ самосожженій послѣ 1752 года принадлежитъ самосожженіе 172 челов. раскольниковъ, томской провинціи чаусскаго острога, случившееся въ 1756 году, когда не было уже въ Сибирской епархіи митрополита Сильвестра и новый митроп. Павелъ еще не прибылъ къ мѣсту служенія. Намъ уже не разѣ приходилось упоминать объ этомъ самосожженіи; къ сказанному можно прибавить только то, что одною изѣ главныхъ причинъ, вызвавшихъ его, было усердіе мѣстнаго духовенства въ

выполненіи распоряженій бывшаго митрополита. „Мы собрались“, писали чаусскіе раскольники 17 іюня 1756 г. въ Чаусскую судную контору, „чаусскаго острогу изъ разныхъ деревень въ дер. Кашламскую для того, что Чаусскаго острогу Ильинской церкви священники принуждаютъ насъ къ церкви“.

Не давая раскольникамъ никакой отваги, какъ поступала Исетская провинціальная канцелярія, губернскія власти однако были сильно озабочены прекращеніемъ самосожженій, охватившихъ почти всю западную Сибирь, и принимали энергичныя мѣры. Мѣры эти состояли исключительно въ послылкѣ къ мѣсту горѣнія солдатъ и священниковъ увѣщателей и въ производствѣ слѣдствій о причинѣ, вызвавшей то или другое самосожженіе. Этого требовала и учрежденная при Сенатѣ Контора о раскольникахъ. Въ 1751 г. изъ этой Конторы на имя сибирскихъ властей послѣдовалъ цѣлый рядъ указовъ, повелѣвающихъ принять мѣры къ прекращенію самосожженій. Таковы указы на имя Сибирской губернской и тюменской воеводской канцелярій: отъ 28 февраля за № 80 и 6 марта за № 465 по поводу самосожженій 6 октября 1750 года раскольниковъ Верхотурскаго, Туринскаго и Тюменскаго ямовъ, отъ 14 марта за № 763, по поводу самосожженія 20 октября шадринскихъ раскольниковъ 64 чел., отъ 18 марта за № 814 по поводу сгорѣвшихъ 1 августа 1750 г. въ дер. Мальцевой 14 чел. и т. д. Во всѣхъ указахъ повторялось одно и то же: „о сгорѣвшихъ произвести слѣдствіе, отыскать наставниковъ и сообщниковъ самосожженій и поступить съ ними по законамъ“. *)

Обыкновенно случалось такъ, что о намѣреніи тѣхъ или другихъ раскольниковъ горѣть власти узнавали уже тогда, когда раскольники соберутся въ извѣстномъ мѣстѣ, примутъ всѣ предосторожности на случай прибытія солдатъ и совсѣмъ приготовятся къ самоубійству. По первому извѣстію начальство спѣшило командировать къ мѣсту скопленія самоубійцъ особаго чиновника съ солдатами и понятными и священниковъ. Иногда давало чиновнику въ руководство подробную инструкцію. Вотъ текстъ одной инструкціи, данной изъ Сибирской губернской канцелярій тюменскому воеводѣ.

*) Дѣло № 81.

1) Немедленно отправить из Тюмени в дер. Гусеву (гдѣ раскольники готовились горѣть и сгорѣли) искуснаго и надежнаго оберъ-офицера съ командою изъ 20 драгунъ и 20 казаковъ. Оберъ-офицеръ долженъ ѣхать секретно; по прибытіи в дер. Гусеву, команду долженъ оставить в скрытномъ мѣстѣ, такъ чтобы собравшіеся горѣть объ ней ничего не знали, а самъ съ небольшимъ числомъ понятаыхъ долженъ ѣхать в деревню и объявить раскольникамъ, что они будутъ помилованы, если разойдутся, что притѣснять ихъ и къ присягѣ приводить насильно никто не будетъ. Между тѣмъ скрывающаяся за деревней команда должна переодѣться в деревенскихъ мужиковъ и нищихъ, вступать в деревню неторопясь небольшими партіями и окружить домъ, в которомъ раскольники засѣли. Когда окажется, что раскольники не сдаются ни на какія увѣщанія и не хотятъ оставить своего намѣренія, тогда оберъ-офицеръ долженъ отдать командѣ приказъ переловить всѣхъ собравшихся, выбравъ къ тому удобное время, хотя бы даже в праздникъ Воскресенія Христова (дѣло было предъ Пасхой), вытаскать изъ избы особо устроенными на длинныхъ шестахъ крючьями; изловленныхъ такимъ образомъ долженъ перековать по рукамъ и по ногамъ и прислать в Тобольскую губернскую канцелярію.

2) Родственниковъ собравшихся для самоожженія, призвавъ немедленно в воеводскую канцелярію, обязать подпискою в томъ, что они подъ опасеніемъ смертной казни будутъ отъ себя писать къ намѣревающимся горѣть, чтобы они возвратились в свои дома; но самимъ родственникамъ и никому другому ни в какомъ случаѣ не позволять входить в избу, предназначенную къ сгорѣнію съ людьми, и съ цѣлью воспрепятствовать имъ в этомъ, разставить по дорогамъ драгунъ и казаковъ.

3) Немедленно по всему тюменскому вѣдомству, не только в острогахъ и слободахъ, но и в деревняхъ, объявить съ подписками высочайшій указъ 1722 года, обязывающій всякаго объявлять начальству о раскольникахъ, намѣреющихся горѣть, и ловить ихъ.

Такого рода инструкціи разосланы были во всѣ города и дистрикты тобольской губерніи. (Дѣло № 61).

Въ свою очередь тобольскій митропол. Сильвестръ ставилъ закащикамъ и приходскимъ священникамъ въ непремѣнную обязанность отправляться съ гражданскими чиновниками, а иногда и безъ нихъ, къ раскольникамъ для увѣщанія ихъ, и наказывалъ неисправныхъ. Троицкаго Рафайловскаго монастыря игумень Александръ 15 апрѣля 1751 г. донесъ митроп. Сильвестру, что ночью 12 апрѣля въ дер. Береговой сгорѣло 33 челов. раскольниковъ и что съ этою же цѣлью въ дер. Дворцовой собралось множество другихъ раскольниковъ, для увѣщанія которыхъ отправились изъ Исетской канцеляріи титулярный совѣтникъ Мировичъ и священникъ Аѳанасій Райковъ. Митрополитъ оштрафовалъ игумена Александра 6 руб. въ пользу семинаріи и приказалъ положить въ церкви при братіи 300 земныхъ поклоновъ за то, что самъ не поѣхалъ къ раскольникамъ для увѣщанія ихъ.

Но раскольники, какъ мы уже замѣчали, были болѣе предусмотрительны; они укрѣплялись въ своихъ избахъ и нарочно выстроенныхъ срубахъ такъ, что могли спокойно сидѣть, не боясь приступовъ солдатъ, недѣли и мѣсяцы, и, въ случаѣ неустойки, имѣли возможность почти моментально воспламениться. Присутствіе чиновниковъ и увѣщателей давало раскольникамъ только поводъ высказаться, излить предъ ними всю горечь своей земной жизни. Приведемъ нѣсколько сценъ въ этомъ родѣ.

Въ октябрѣ 1750 г. до свѣдѣнія Тюменской воеводской канцеляріи и Тюменскаго духовнаго правленія дошло, что жители дер. Жолобовой куда-то изъ домовъ скрылись. Немедленно были командированы по слѣдамъ ихъ канцеляристъ Иванъ Непряхинъ и священникъ Иванъ Карповъ съ пристойнымъ числомъ казаковъ. Священникъ Карповъ, впрочемъ, не торопился и отсталъ отъ Непряхина. Послѣдній, побывавъ въ дер. Жолобовой, узналъ, что раскольники скрылись на заимку крестьян. дер. Медвѣдовой Петра Сидорова. Къ Непряхину съ казаками присоединилось до 70 челов. понятыхъ. Всѣ отправились на заимку; но здѣсь никого не нашли; однако были видны свѣжіе слѣды дальше въ боръ. Отправились по этимъ слѣдамъ и наткнулись на оставленную кѣмъ-то у дерева запряженную лошадь. Дальше въ боръ путь былъ болотистый, почти непроходимый. Хотя съ большимъ тру-

домъ и опасностью, однако пошли дальше въ полной увѣренности, что раскольники скрылись за болотами. Черезъ нѣсколько часовъ былъ замѣченъ огромнѣйшій, новый срубъ, переполненный народомъ.

— Не подходите къ намъ близко, закричали обречшіе себя на смерть раскольники, мы сейчасъ будемъ горѣть и взрывы пороха убьютъ васъ.

Въ это время нѣкоторые изъ сидѣвшихъ въ срубѣ показались на крышѣ съ ружьями и грозили стрѣльбой.

Однако одинъ изъ понятыхъ крестьянинъ Петръ Салтыковъ не убоился угрозъ, подошелъ къ самому срубѣ и вступилъ въ переговоры съ предводителемъ раскольниковъ крестьянъ. Петромъ Сидоровымъ.

— Для чего вы, братцы, губите себя, сказалъ Салтыковъ, образумьтесь, разойдитесь, никто васъ не станетъ притѣснять и обижать.

— Не стало намъ житья на свѣтѣ, отвѣчалъ Петръ Сидоровъ, насъ отягощаютъ налогами и поборами, моряютъ въ тюрьмѣ, возятъ въ Тобольскъ, принуждаютъ креститься тремя перстами. Легче для насъ умереть, чѣмъ терпѣть медленное мученіе и погибать на вѣки.

— Начальство жалѣетъ васъ и хочетъ дать вамъ свободу, повѣрьте мнѣ, разойдитесь, не губите себя и своихъ ничѣмъ неповинныхъ дѣтей.

— Нѣтъ, никому не повѣримъ, что начальство смилуется надъ нами, натерпѣлись, больше не можемъ. Прощайте, молитесь за насъ Богу.

Съ этими словами Сидоровъ захлопнулъ окно, черезъ которое разговаривалъ—и не прошло четверти часа, какъ срубъ запылалъ сразу въ трехъ мѣстахъ.

Непряхинъ съ казаками и понятыми бросились было ломать зданіе и таскать погибающихъ; но оно было такъ прочно устроено, что не могли сдвинуть ни одного бревна. Пришлось отказаться отъ попытки, переждать, пока не сгорятъ зданія, и сосчитать трупы. Это было единственнымъ результатомъ командировки канцеляриста Непряхина съ казаками.

Въ декабрь 1750 г. скрылось изъ домовъ нѣсколько семействъ изъ слободы Городище, ишимской провинціи, и собрались въ домъ крестьянина дер. Бурмистовой Анисима Васильева. По просьбѣ ишимской управительской канцеляріи, командиръ Луцкаго полка секундъ-маіоръ—Доніусъ немедленно командировалъ въ дер. Бурмистову прапорщика Ивана Молостова съ командою солдатъ изъ 25 челов. Молостовъ прибылъ въ дер. Бурмистову ночью на 19 декабря, съ небольшимъ числомъ понятыхъ, оставивъ команду за версту отъ деревни, чтобы преждевременно не перепугать раскольниковъ. Пользуясь темнотою ночи, онъ незамѣтно разставилъ около дома Анисима Васильева карауль и готовъ былъ войти въ домъ. Но раскольники были предупреждены своими караульными и немедленно подожглись.

Молостовъ скомандовалъ было ломать двери, окна, самый домъ; но оказалось, что этого сдѣлать положительно невозможно: двери и окна были изнутри приперты большими бревнами, домъ былъ со всѣхъ сторонъ обложенъ льномъ, содомой, стружками, смолемъ и мгновенно запылалъ такъ, что къ нему нельзя было приблизиться. Между тѣмъ на крышѣ показались нѣкоторые, болѣе ярые фанатики и начали бросать въ народъ серебряныя монеты, старопечатныя книги, тетради, платье, приговаривая: „поминайте насъ и спасайтесь сами. Въ мірѣ нѣтъ спасенія, антихристъ воцарился и разослалъ своихъ слугъ по всѣмъ странамъ“.*)

Въ маѣ 1756 года засѣли въ нарочно выстроенныхъ за болотами, въ бору, семи избахъ раскольники Чаусскаго острога и сидѣли около двухъ мѣсяцевъ. 17-го іюня изъ своей засады они послали въ Чаусскую судную контору „Извѣстіе“, содержаніе котораго нами изложено въ III главѣ. Къ нимъ нѣсколько разъ ѣздили чиновники и увѣщатели—священники. Въ послѣднее время ихъ убѣжище даже было постоянно окружено казаками. Случаевъ высказаться представлялось такимъ образомъ множество.

Въ концѣ мая нѣсколько день велъ переговоры съ засѣвшими чаусскій управитель Копьевъ, прибывшій, по обычаю, съ казаками и понятыми.

*) *Репортъ командира Луцкаго полка тобольскому губернатору, отъ 23 декабря 1750 года.*

24 мая, на примѣръ, происходилъ у Копьева съ показавшимся на крышѣ наставникомъ Ѳеодоромъ Нѣмчиновымъ слѣдующій разговоръ:

— Расходитесь, васъ не станутъ притѣснять ни чиновники, ни священники. Всѣ, кто васъ раньше притѣснялъ, будутъ уволены отъ службы и преданы суду. Губернская канцелярія уже повелѣла произвести слѣдствіе.

Такъ говорилъ Копьевъ наставнику Нѣмчинову.

— Напрасно вы, господинъ управитель, говорите такъ, мы не повѣримъ, не можетъ быть, чтобы слуги антихриста перестали выполнять его повелѣнія, выведите прежде изъ церкви ереси, — отвѣтилъ Нѣмчиновъ и скрылся въ глубинѣ дома.

На мѣстѣ Нѣмчинова скоро показалось до 20 челов. прочихъ раскольниковъ съ ружьями и сказали:

— Если бы перестали насъ гонить, мы разошлись бы по домамъ и стали бы жить, пока Богъ не пошлетъ смерть, но этого нельзя ожидать, и мы умремъ, какъ скоро кто-либо изъ васъ, хотя бы *три человека*, станете нападать на насъ.

25 мая раскольники сами вызвали Копьева на бесѣду, но съ тѣмъ, чтобы онъ и прочіе, сопровождавшіе его, дворяне Греченины и казаки приблизились къ избамъ безъ ружей и безъ шпагъ.

Вышелъ на крышу тотъ же Нѣмчиновъ и заговорилъ:

— Я самъ лѣтъ тридцать назадъ былъ комиссаромъ въ Бергомацкой слободѣ, но отлучился ради гоненія. И въ то время также гонили, какъ и нынѣ: креститься велѣли тремя, а не двумя перстами и бороды брить понуждали. Прежде того и поднесъ въ церквахъ нѣтъ благочестія, но ересь.

Вслѣдъ за Нѣмчиновымъ выскочилъ другой наставникъ Семень Шадринъ и закричалъ толпѣ, окружающей Копьева:

— Въ церкви ересь: служатъ на пяти просфорахъ, просфоры печатаютъ крыжемъ, бороды брѣютъ, пьютъ табакъ, а священники этого въ грѣхъ не ставятъ. Что вы стоите и слушаете слугъ антихристовыхъ? Не слушайте, не вѣрьте имъ, всѣхъ благочестивыхъ предадутъ казни, посадятъ на колѣе. Идите къ намъ!...

Спустя нѣсколько минутъ показалось на крышахъ до 30 челов., которые сказали: „ежели намъ выйти, то не чѣмъ будетъ

платить подати, мы раззорены поборами и казенными работами, лучше умереть, не мѣшайте намъ“.

Въ этомъ родѣ велись Копьевымъ переговоры и въ другіе дни.

Въ половинѣ іюня былъ у чаусскихъ раскольниковъ, по порученію Тобольской губернской канцеляріи, тобольскій воевода Бушневъ. Онъ объявилъ раскольникамъ, что губернская канцелярія поручила ему произвести слѣдствіе о притѣснителяхъ раскольниковъ, что нѣкоторые чиновники, несправедливо поступавшіе съ ними уже оптрафованы, даже уволены отъ службы, что губернское начальство обѣщаетъ раскольникамъ покровительство и защиту, лишь бы только расходились по домамъ и жили по прежнему.

Раскольники на отрѣзъ, почти всѣ въ голосъ сказали: „Мы собрались страдать за вѣру и крестъ Христовъ и не отмѣнимъ своего намѣренія“.

Черезъ нѣсколько дней, дѣйствительно, сидѣвшіе въ числѣ 172 челов. сгорѣли на глазахъ Бушнева, солдатъ и многочисленной толпы понятыхъ. Спаслось только нѣсколько человѣкъ не больше десяти: человѣкъ пять раньше тайно вышли изъ собранія и тоже не больше пяти вытащены изъ пламени солдатами.

Съ 1756 до 1760 г. не было ни одного случая самосожженій. Вѣроятно этому способствовала переменна тобольскаго митрополита. Съ отбытіемъ изъ Тобольска митроп. Сильвестра до прибытія новаго митроп. Павла некому было настаивать на преслѣдованіи раскольниковъ. Но и новый митрополитъ первые годы своего служенія пока еще не обращалъ на раскольниковъ своего особаго вниманія. Раскольники почувствовали малую „отвагу“ и жили по домамъ спокойно. Но съ 1760 года снова запылали въ разныхъ концахъ Сибири срубы съ людьми. Краткую исторію этихъ самосожженій мы изложимъ въ слѣдующей главѣ.

И. Сырцовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

**ОПЫТЪ ПЕРЕВОДА
ВОСКРЕСНОЙ СЛУЖБЫ ОКТОИХА. *)**

Г л а с ь 8-й.

На великой вечерни.

а) *Стихиры на „Господи воззвахъ“.*

1. *Славянской текстъ.* Вечернюю пѣснь, и словесную службу, тебѣ Христе приносимъ: яко благоволилъ еси помиловати насъ воскресеніемъ.

Переводъ. Вечернюю хвалебную пѣснь и духовное служеніе приносимъ Тебѣ, Христе; ибо Ты благоволилъ помиловать насъ своимъ воскресеніемъ.

2. Т. Господи, Господи, не отвержи насъ отъ твоего лица: но благоволи помиловати насъ воскресеніемъ.

П. Господи, Господи! Не отвергни насъ отъ твоего лица, но благоволи помиловать насъ воскресеніемъ.

3. Т. Радуйся, Сіоне святой, мати церквей, Божіе жилище: ты бо пріялъ еси первый, оставленіе грѣховъ, воскресеніемъ.

П. Радуйся, святой Сіонъ**), матеръ церквей, Божіе жилище! Ибо ты прежде всѣхъ получилъ отпущеніе грѣховъ чрезъ воскресеніе.

7. Т. Тебе славимъ Господи, волею насъ ради крестъ претерпѣвшаго, и тебѣ поклоняемся всеисильне Спасе: не отвержи насъ отъ лица твоего, но услыши и спаси ны воскресеніемъ твоимъ, человѣколюбче.

П. Прославляемъ Тебя, Господи, ради насъ добровольно претерпѣвшаго распятіе, и поклоняемся тебѣ, всемогущій Спаситель. Не отвергни насъ отъ твоего лица, но услышь и спаси насъ своимъ воскресеніемъ, человѣколюбецъ.

Богородиченъ.

Т. Царь небесный за человѣколюбіе на земли явился, и съ человѣки поживе: отъ дѣвы бо чистыя плоть приемый, и изъ нея прошедый съ воспріятіемъ: единъ есть сынъ, сугубъ естествомъ, но не вѣпостасію. Тѣмже совершенна того Бога, и совершенна

*) См. Тобольск. епарх. вѣдом. №№ 19—20 сего года.

**) Иерусалимская церковь.

человѣка воистинну проповѣдающе, исповѣдуемъ Христа Бога нашего: егоже моли мати безневѣстная, помиловатися душамаъ нашимъ.

II. Царь небесный, по своему человеколюбію, явился на землѣ и обращался между людьми. Онъ, какъ воспріявшій плоть отъ непорочной дѣвы и происшедшій отъ нея съ воспріятіемъ (человѣческаго естества), есть единъ Сынъ, двойственный по естеству, но не по вѣстности. Посему поистинѣ признаемъ Его совершеннымъ Богомъ и совершеннымъ человекомъ, и исповѣдуемъ (Его) Христомъ, Богомъ нашимъ. Молись Ему, безбрачная Матерь, о помилованіи душъ нашихъ.

б) Стихиры на стиховнѣ.

1. **Т.** Возшелъ еси на крестъ Иисусе, снисшедшій съ небесе: пришелъ еси на смерть животе безсмертный, къ сущымъ во тмѣ свѣтъ истинный: къ падшимъ всѣхъ воскресеніе, просвѣщеніе, и Спасе нашъ, слава тебѣ.

II. Возшелъ на крестъ Ты, Иисусе,—нисшедшій съ небесе; пришелъ на смерть,—безсмертная Жизнь, къ пребывавшимъ во тмѣ—истинный свѣтъ, къ падшимъ—воскресеніе всѣхъ. Свѣтъ и Спаситель нашъ, слава тебѣ!

2. **Т.** Христа славословимъ, воскресшаго изъ мертвыхъ: душу бо и тѣло приеми, страсти отъобоуду отсѣче. Пречистый убо души во адъ сошедшей, егоже и пѣвни: во гробѣ же истлѣны не видѣ святое тѣло, Избавителя душъ нашихъ.

II. Прославимъ воскресшаго изъ мертвыхъ Христа. Душа и тѣло, воспріятыя Имъ, во время страданій отдѣлились одна отъ другаго: пречистая душа низшла въ адъ и побѣдила его, а святое тѣло Избавителя душъ нашихъ пребывало нетлѣннымъ во гробѣ.

3. **Т.** Безневѣстная дѣво, яже Бога неизреченно зачещи плотію, мати Бога вышняго, твоихъ рабовъ мольбы приими все-непорочная, всѣмъ подающая очищеніе прегрѣшеній: нынѣ наша моленія приемлющи, моли спастися всѣмъ намъ.

II. Безбрачная Дѣва, непостижимо плотію зачавшая Бога,—матерь Бога вышняго! Приими молитвы рабовъ твоихъ, Всенепорочная, подающая всѣмъ очищеніе прегрѣшеній, и, принявши наши молитвы, молись о спасеніи всѣхъ насъ.

На утрени.

в) *Тропарь воскресный.*

Т. Съ высоты снишелъ еси благоутробне, погребеніе приялъ еси тридневное, да насъ свободиши страстей, животе и воскресеніе наше, Господи слава тебѣ.

П. Съ небесъ снишелъ ты, Милосердый, и воспринялъ тридневное погребеніе, чтобы освободить насъ отъ страданій. Жизнь и Воскресеніе наше, слава тебѣ.

г) *Воскресные съдальны.*

По первомъ стихословіи (т. е. по каѳизмѣ).

Т. Воскреслъ еси изъ мертвыхъ животе всѣхъ, и ангель свѣтель женамъ вопіаше: престаните отъ слезъ, апостоломъ благовѣстите, возопійте поюще: яко воскресе Христось Господь, благоволивый спасти яко Богъ родъ человѣческій.

П. Ты, Жизнь всѣхъ, воскресъ изъ мертвыхъ, и свѣтлый ангель восклицалъ женамъ (мүроносицамъ): перестаньте плакать, передайте апостоламъ радостную вѣсть и торжественно провозгласите, что воскресъ Христось Господь, какъ Богъ, благоволившій спасти родъ человѣческій.

По второмъ стихословіи.

Т. Человѣцы Спасе, гробъ твой запечаташа: ангель камень отъ дверей отвали: жены видѣша воставша отъ мертвыхъ, и тыя благовѣстиша ученикомъ твоимъ въ Сіонѣ, яко воскреслъ еси животе всѣхъ, и разрѣшишася узы смертныя: Господи, слава тебѣ.

П. Люди гробъ твой запечатали, Спаситель; ангель же отвалилъ камень отъ дверей (гроба). Жены (мүроносицы) увидѣли Воскресшаго изъ мертвыхъ, и онѣ возвѣстили въ Сіонѣ ученикамъ твоимъ радостную вѣсть, что Ты—Жизнь всѣхъ—воскресъ, и оковы смерти уничтожены. Господи, слава тебѣ!

д) *Инакои.*

Т. Мүроносицы жизнедавца предстоящия гробу, владыку искаху въ мертвыхъ безсмертнаго, и радость благовѣщенія отъ ангела приѣмшья, апостоломъ возвѣщаху: яко воскресе Христось Богъ, подай мірови велію милость.

П. Мүроносицы, пришедши къ гробу Жизнеподателя, стали искать Владыку, Безсмертнаго—между мертвыми; но получивши

отъ ангела радостную вѣсть, возвѣстили апостоламъ, что воскресъ Христосъ Богъ, даруя міру великую милость.

е) *Антифоны.*

1. *Т.* Отъ юности моя врагъ меня искушаетъ, сластями палитъ мя: азъ же надѣяся на тя Господи, побѣждаю сего.

П. Съ юности моей врагъ искушаетъ меня, и наслажденіями (житейскими) воспламеняетъ меня; но я, возложивши на Тебя, Господи, свою надежду, побѣждаю его.

Т. Ненавидящія Сіона, да будутъ убо прежде исторженія яко трава: ссѣчетъ бо Христосъ выя ихъ, усѣченіемъ мукъ.

П. Ненавидящіе Сіонъ да будутъ прежде исторженія какъ трава; ибо Христосъ ударами мученій разсѣкаетъ ихъ шеи (поражаетъ, убиваетъ).

Т. Святымъ Духомъ, еже жити всяческимъ: свѣтъ отъ свѣта, Богъ великъ: со Отцемъ поемъ Ему, и съ Словомъ.

П. Святымъ Духомъ все живетъ; Онъ—свѣтъ отъ свѣта,—Богъ великій. Прославляемъ Его вмѣстѣ со Отцемъ и Словомъ.

2. *Т.* Сердце мое страхомъ твоимъ да покрывается смиренномудрствующее: да не вознесшееся отпадетъ отъ тебе, всецедре.

П. Сердце мое да сохраняется страхомъ предъ тобою чрезъ смиренномудріе, чтобы оно, возгордившись, не отпало отъ Тебя, Всемилосердый.

Т. На Господа имѣвый надежду, не устрашится тогда, егда огнемъ вся судити иматъ, и мукою.

П. Возложившій надежду на Господа не устрашится въ то время, когда Онъ будетъ всѣхъ судить и наказывать огнемъ.

Т. Святымъ Духомъ, всякъ кто божественный видитъ, и предлагаютъ, чудодѣйствуетъ вышняя, въ тріехъ единаго Бога поя: аще бо и трисіаетъ, единоначальствуетъ божество.

П. Всякій причастный божественной благодати Святымъ Духомъ созерцаетъ, предрекаетъ и творитъ величайшія чудеса, воспѣвая единаго въ трехъ (лицахъ) Бога; ибо хотя Богъ и сіаетъ тройственнымъ свѣтомъ, но Онъ единовластительствуетъ.

3. *Т.* Возвахъ тебѣ Господи, вонми, приклони ми ухо твое вопіюще, и очисти, прежде даже не возмешь мене отсюда.

П. Я воззвалъ къ тебѣ, Господи,—внемли мнѣ, преклони

ко мнѣ молящемуся ухо твое, и очисти меня прежде, чѣмъ возьмешь меня отсюда.

Т. Къ матери своей земли отходяй всякъ, паки разрѣшается, пріяти муки, или почести пожившихъ.

П. Всякій возвращающійся къ матери своей землѣ снова разрѣшится (умреть), чтобы, сообразно съ жизнію, получить наказаніе или награду.

Т. Святымъ Духомъ богословіе, единица трисвятая, Отецъ бо безначаленъ, отъ негоже родися Сынъ безлѣтно, и Духъ сопрестолень, сообразенъ, отъ Отца спросіавшій.

П. Святымъ Духомъ—ученіе о Богѣ,—Единица трисвятая: безначальный Отецъ, отъ котораго во вѣ времена родился Сынъ, и сопрестольный и соестественный Духъ, отъ Отца возсіавшій.

4. Т. Се нынѣ что добро, или что красно? но еже жити братіи вкупѣ: въ семь бо Господь обѣща животъ вѣчный.

П. Какъ хорошо, и какъ пріятно жить братьямъ вмѣстѣ! За сіе и Господь обѣщаль вѣчную жизнь.

Т. О ризѣ своей, иже крины сельныя украшай, повелѣваетъ, яко не подобаетъ пещися.

П. Украшающій полевыя лиліи заповѣдуетъ, что не должно заботиться объ одеждѣ своей.

Т. Святымъ Духомъ, единовидною виною, вся содержатся мироподательнѣ: Богъ бо сей есть, Отцу же и Сынови единосущенъ господственнѣ.

П. Святымъ Духомъ, (какъ) единымъ виновникомъ, все содержится въ мирѣ; ибо Онъ—Богъ, поистинѣ единосущный съ Отцемъ и Сыномъ.

ж.) Канонъ утрени.

Пѣснь 1-я.

Т. Колесницегонителя Фараона погрузи, чудотвори иногда Моусейскій жезлъ, крестообразно поразивъ, и раздѣливъ море: Израиля же бѣглеца, пѣшеходца спасе, пѣснь Богови воспѣвающа.

П. Нѣкогда чудодѣйственный жезлъ Моусея, крестообразнымъ ударомъ раздѣлиши (Чермное) море, потопилъ вѣхавшаго (съ войскомъ) на колесницахъ Фараова и спасъ обратившагося въ бѣгство пѣшеходца Израиля, пѣснь Богу воспѣвавшаго.

Пѣснь 3-я.

Т. Утверждей въ началѣ небеса разумомъ, и землю на водахъ основавый, на камени мя, Христе, заповѣдей твоихъ утверди, яко нѣсть святъ, паче Тебе едине челоувѣколюбче.

П. Христе, въ началѣ премудро утвердившій небеса и помѣстившій на водахъ землю! Утверди меня на камнѣ заповѣдей твоихъ; ибо нѣтъ святаго, кромѣ Тебя, единый Челоувѣколюбецъ.

Пѣснь 4-я.

Т. Ты моя крѣпость Господи, ты моя и сила, ты мой Богъ, ты мое радованіе, не оставь нѣдра отча, и нашу нищету посѣтивъ. Тѣмъ съ пророкомъ Аввакумомъ зову ти: силѣ твоей слава челоувѣколюбче.

П. Ты—моя крѣпость, Ты—моя сила, Ты—мой Богъ, Ты—моя радость, Господи, не оставившій отеческихъ нѣдръ и призрѣвшій на наше убожество. Посему съ пророкомъ Аввакумомъ восклицаю Тебѣ: слава силѣ твоей, Челоувѣколюбецъ!

Пѣснь 5-я.

Т. Вскую мя отринуть еси отъ лица твоего свѣте незаходимый, и покрыла мя есть чуждая тма окаяннаго? но обрати мя, и къ свѣту заповѣдей твоихъ пути моя направи, молюся.

П. Для чего Ты отвергъ меня отъ лица твоего, Свѣтъ незаходимый, и чуждая тма покрыла меня—несчастливаго? Но обрати меня и направь пути мои къ свѣту заповѣдей твоихъ,—молюсь (тебѣ). Пс. 42, 2—3.

Пѣснь 6-я.

Т. Очисти мя Спасе, многа бо беззаконія моя, и изъ глубины золь возведи, молюся: къ тебѣ бо возопихъ, и услыши мя, Боже спасенія моего.

П. Очисти меня, Спаситель, ибо много беззаконій моихъ и изъ глубины золь изведи,—молю; къ Тебѣ я воззвалъ,—и услышь меня, Боже спасенія моего.

Кондакъ.

Т. Воскресъ изъ гроба, умершья воздвиглъ еси, и Адама воскресилъ еси, и Ева ликуеть во твоёмъ воскресеніи, и мірстїи концы торжествуютъ, еже изъ мертвыхъ возстаніемъ твоимъ, многомилостиве.

П. Возставше изъ гроба, Ты воздвигъ умершихъ и воскресилъ Адама; Ева ликуеть о твоёмъ воскресеніи, и предѣлы міра торжествуютъ отъ твоего изъ мертвыхъ возстанія, Многомилостивый.

Икосъ.

Т. Адова царствія плѣнивый, и мертвыя воскресивый, долготерпѣливъ, жены муриносицы срѣтилъ еси, вмѣсто печали радость принесый: и апостоломъ твоимъ возвѣстилъ еси побѣдительная Спасе мой знаменія живодателю, и тварь просвѣщаеши челоувѣколюбче. Сего ради и міръ срадуется, еже изъ мертвыхъ востанію твоему, многомилостиве.

П. Плѣнивши царство ада и воскресивши мертвыхъ, Ты, Долготерпѣливый, встрѣтилъ женъ муриносицъ, и вмѣсто печали даровалъ имъ радость; апостоламъ своимъ Ты показалъ знаки побѣды, Жизнеподатель и Спаситель мой, и просвѣтилъ тварь, Челоувѣколюбець. Посему и міръ радуется твоему изъ мертвыхъ воскресенію, Многомилостивый.

Пѣснь 7-я.

Т. Божія снисхожденія огнь устыдѣся въ Вавилонѣ иногда: сего ради отроцы въ печи радованною ногою, яко во цвѣтницѣ ликующе пояху: благословенъ еси Боже отецъ нашихъ.

П. Нѣкогда въ Вавилонѣ огонь устыдился божественнаго снисшествія; посему отроки въ печи какъ на лугу скакали радостными стопами и воспѣвали: благословенъ ты, Богъ отцовъ нашихъ!

Пѣснь 8-я.

Т. Седмерицею печь Халдейскій мучитель благочестивымъ неистовно разжже, силою же лучшею спасены сія видѣвъ, творцу и избавителю вопіяше: отроцы благословите, священницы воспойте, людіе превозносите во вся вѣки.

П. Седмикратно въ неистовствѣ разжгъ печь для благочестивыхъ отроковъ Халдейскій властитель; но увидѣвъ ихъ спасенными силою вышею, восклицалъ къ Творцу и Избавителю: отроки благословляйте, священники воспѣвайте, люди превозносите Его во всѣ вѣки!

Пѣснь 9-я.

Т. Ужасеся о семь небо, и земли удивишася концы, яко

Богъ явися человѣкомъ плотски, и чрево твое бысть пространнѣйшее небесъ. Тѣмъ ты Богородицу, ангеловъ и человѣкъ чиноначалія величаютъ.

П. Ужаснулось небо и предѣлы земли удивились тому, что Богъ явился къ людямъ во плоти, и чрево твое сдѣлалось пространнѣе небесъ; посему чины ангельскіе и человѣческіе величаютъ тебя, Богородица.

Стихиры на хвалителъ.

1. *Т.* Господи, аще и судилищу предсталъ еси отъ Пилата судимый, но не отступилъ еси отъ престола со Отцемъ сѣдая: и воскресъ изъ мертвыхъ, міръ свободилъ еси отъ работы чуждаго, яко щедръ и человѣколюбецъ.

П. Господи, хотя ты и предстоялъ судилищу, судимый Пилатомъ, но не оставлялъ своего престола, возсѣдая съ Отцемъ, и воскресши изъ мертвыхъ, освободилъ міръ отъ рабства врагу, какъ милосердый и человѣколюбецъ.

2. *Т.* Господи, оружіе на діавола крестъ твой далъ еси намъ: трепещеть бо и трясется, не терпя взирати на силу его; яко мертвыя возставляетъ, и смерть упраздни. Сего ради покланяемся погребенію твоему и востанію.

П. Господи, Ты даровалъ намъ крестъ свой какъ оружіе противъ діавола, который трепещеть и страшится, не смѣя взирать на его силу; ибо онъ (крестъ) воскрешаетъ мертвыхъ и уничтожилъ смерть. Посему покланяемся твоему погребенію и воскресенію.

3. *Т.* Господи, аще и яко мертва во гробъ Іудеи положиша: но яко царя спяща воины тя стражаху, и яко живота сокровище, печатію печаташа: но воскреслъ еси, и подалъ еси нетлѣніе душамъ нашимъ.

П. Господи, хотя Іудеи и положили тебя во гробъ какъ мертваго, но воины охраняли тебя какъ спящаго царя; хотя они и запечатали печатію какъ сокровище жизни, но Ты воскресъ и даровалъ безсмертіе душамъ нашимъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Симеонъ архіепископъ Сибирскій и Тобольскій.

Уроженецъ Нижегородской губерніи Симеонъ былъ постриженъ въ монашество въ Макарьевскомъ Желтоводскомъ монастырѣ. Этого монастыря, какъ и вообще своей родины, Симеонъ не забывалъ, будучи впоследствии на кафедрѣ Сибирскаго архіепископа. До сихъ поръ, въ Макарьевомъ Желтоводскомъ монастырѣ находится подаренный Симеономъ серебряный подъ золотомъ крестъ, чеканной работы, съ рѣзнымъ распятиемъ. Въ подножіи распятого вычеканено: «Господи, иже на немъ пригвоздеися, помилуй насъ, яко благий человеколюбець. 7166 (1658) году здѣланъ сей животворящій крестъ по вѣрѣ смиреннаго Симеона архіепископа Сибирскаго и Тобольскаго себѣ на моленіе въ келью». Въ селѣ Исадахъ Макарьевскаго уѣзда, Нижегородской губерніи, тоже какъ даръ пресвященнаго Симеона, хранится на престольное евангеліе съ надписью по листамъ: «сіе святое евангеліе изволи дати въ пустынь святаго Апостола и первоученика Стефана прежде бывшій архіепископъ Симеонъ Сибирскій». Наконецъ, между актами Макарьево-Желтоводскаго монастыря подъ № 349 доселѣ хранится росписка въ полученіи отъ Симеона архіепископа Сибирскаго и Тобольскаго 50 золотыхъ для соборнаго колокола въ Нижнемъ Новгородѣ ¹⁾.

До 1651 года Симеонъ былъ игуменомъ Боровскаго Пафнутьева монастыря (въ Калужской губерніи), а 1651 года 9 марта, вызванный въ Москву, былъ хиротонисанъ въ санъ архіепископа Сибирскаго и Тобольскаго. Хиротонія Симеона происходила въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ, въ присутствіи царя Алексѣя Михайловича. 20-го декабря тогоже 1651 года архіепископъ Симеонъ прибылъ въ Тобольскъ и, проведши ночь въ Знаменскомъ монастырѣ, на утро торжественно вступилъ въ Софійскій соборъ, сопровождаемый въ числѣ прочихъ главнымъ воеводою стольникомъ княземъ Василемъ Ивановичемъ Хилковымъ и товарищемъ его Боиномъ Феодоровичемъ Болтинымъ ²⁾.

Съ самаго начала своего управленія Сибирскою епархіею, пресвященный Симеонъ показалъ себя а) какъ ревнитель церковнаго благочинія и б) какъ устроитель новыхъ церквей и монастырей.

а) Какъ ревнитель церковнаго благочинія, онъ сдѣлалъ то, что «съ

¹⁾ *Записки Императ. Археологическ. общества. Том. X стр. 340.*

²⁾ *Записная книга о Сибири и Показаніе о Сибирскихъ воеводахъ.*

его приѣзду въ Сибири учало быть единогласное пѣніе, и Псалтырь во церквахъ зря на востокъ говорить, и иные новоизданные церковные многіе чины и поученія честь» ¹⁾. По инициативѣ преосвященнаго Симеона архимандриту Тобольскаго Знаменскаго монастыря Іоасафу и преемникамъ его было дозволено, по указу царя и грамотѣ патриарха Іосифа отъ 29 мая 1651 года, имѣть посохъ съ ручнымъ сулкомъ «для вищшаго благолѣпія» ²⁾. Въ 1652 году архіепископъ Симеонъ, по благословенію святѣйшаго патриарха, посвятилъ въ Знаменскій монастырь архимандрита «съ бѣлою шапкою» (митрою), чего раньше не было ³⁾. Съ цѣлію достиженія тогоже «благолѣпія», преосвященный Симеонъ, кромѣ Софійскаго протоіерея, еще «поставилъ протопоповъ первыхъ въ Тобольску въ Вознесенскую церковь (сгорѣла въ 1672 г. 25 марта), да въ Успенскій (дѣвичій) монастырь, да въ города по одному протопопу въ Томскъ, Енисейскъ и Верхотурье» ⁴⁾. На заботы архіепископа Симеона объ украшеніи храмовъ могутъ указывать его личныя пожертвованія церковныхъ вещей въ Тобольскій Софійскій соборъ. Доселѣ еще сохраняются въ этомъ соборѣ: серебряные потиръ, дискосъ и звѣздца съ надписями: «лѣта 7165 (1657) іюля въ 12-й день строены сіи сосуды въ Апостольскую соборную церковь Софії Премудрости Слова Божія, при архіепископѣ Симеонѣ; двѣ серебрянныя рипиды съ надписью (вязью) кругомъ: лѣта 7164 (1656) октября въ 18-й день сдѣланы сіи рипиды въ Тобольскую въ Софійскомъ дому соборную церковь Софії Премудрости Слова-Божія, при великомъ господинѣ преосвященномъ Симеонѣ архіепископѣ Сибирскомъ и Тобольскомъ».

б) Какъ устроитель новыхъ церквей и монастырей, преосвященный Симеонъ извѣстенъ прежде всего постройкою въ архіерейскомъ домѣ «сѣнной» церкви. Церковь была посвящена имени 40 Севастійскихъ мучениковъ и напоминала преосвященному Симеону день его хиротоніи во епископа. Постройка начата вскорѣ по прибытіи архіепископа Симеона въ Тобольскъ и окончена въ 1652 году. Немало было хлопотъ архіепископу Симеону и въ дѣлахъ устроения Тобольскаго Знаменскаго монастыря, когда этотъ послѣдній 23 мая 1659 года почти весь сгорѣлъ отъ молніи. (Сибир. лѣтопись). Затѣмъ, въ 1651 году въ Ялуторовскомъ округѣ на правой сто-

¹⁾ Древ. Визл. т. 3, стр. 181.

²⁾ Истор. Росс. іерархіи. ч. 1. стр. 643.

³⁾ Сборникъ лѣт. подъ 1652 г.

⁴⁾ Записная книга о Сибири.

ронѣ Исети преподобнымъ Рафаиломъ былъ устроенъ, по благословенію преосвященнаго Симеона, монастырь св. Троицы; въ 1653 году, въ 9 верстахъ отъ Тобольска по Иркутскому тракту, преосвященный Симеонъ основалъ Иоанно-Предтеченскій междугорскій монастырь. 9 марта 1653 года онъ самъ заложилъ здѣсь деревянную церковь во имя усѣкновенія главы Иоанна Предтечи съ придѣломъ Архангела Михаила. Церковь эта, говорятъ, существовала около 100 лѣтъ и находилась отъ настоящей лѣтней каменной очень недалеко. Иоанновскій монастырь былъ построенъ не для религіозной цѣли, не для монаховъ, а болѣе для того, чтобы быть загороднымъ архіерейскимъ домомъ. Вотъ почему онъ долго и былъ на содержаніи Тобольскаго архіерейскаго дома. Между прочимъ, въ 1657 году протоіерей Тобольскаго Софійскаго собора Матѳей Бирюковъ пожертвовалъ монастырю свою довольно богатую заимку съ пахотною землею и сѣнокосными лугами ¹⁾. Въ 1656 году въ Березовскомъ округѣ на берегу Оби (и при рѣчкѣ Кодушкѣ) основанъ былъ монастырь св. Троицы Кодскій или Кондинскій; монастырь этотъ, какъ и другіе, былъ основанъ уже съ цѣлію религіозною. Преосвященный Симеонъ, когда задумалъ его постройку, заставилъ нѣкоторыхъ изъ обращенныхъ остяковъ написать просьбу о томъ, что прежде у нихъ въ Кодскомъ городкѣ были-де церкви, куда они собирались для богослуженія, но теперь эти церкви разрушились и христіанство между ними уничтожается. Такъ, очевидно, чтобы поддержать христіанство между остяками, преосвященный Симеонъ и учредилъ Кондинскій монастырь. Въ 1659 году основанъ въ Якутскѣ монастырь Спасскій, въ 1660—Туруханскій Троицкій, на устьѣ р. Нижней Тунгузки, впадающей въ Енисей; въ 1663 году—Киренскій Свято-Троицкій и Томскій—во имя Казанской Божіей Матери. Построеніе церквей и часовенъ во время управленія Сибирскою епархіею преосвященнаго Симеона шло соотвѣтственно увеличенію въ Сибири христіанскаго населенія. Такъ въ 1652 году положено основаніе Иркутска, ставшаго «острогомъ» въ 1661 году ²⁾; въ 1656 году явились остроги: Албазинскій, Теленбинскій, Балаганскій и Нерчинскій; въ 1659 году построенъ острогъ Ялуторовскій и вскорѣ за тѣмъ въ немъ церковь во имя Срѣтенія Господня ³⁾. Около 1663 года построена слобода «Царево городище» съ церковію во имя св. Троицы. Построенная сначала на лѣ-

¹⁾ Сказаніе о Тобольскихъ воеводахъ.

²⁾ *Иркут. Губ. Вѣд.* № 20, 1850 г.

³⁾ *Дополненіе къ акт. историч. т. IV, № 58. Спб. 1851 г.*

вомъ берегу Тобола, на такъ называемомъ «Алгинскомъ яру», слобода эта чрезъ нѣсколько лѣтъ была перенесена не много ниже по Тоболу и стала называться впослѣдствіи городомъ «Курганомъ». Въ 1660 году былъ построенъ Мехонскій острогъ и въ немъ церковь во имя Рождества Христова. Наконецъ, въ послѣдніе годы управленія епархіею преосвященнаго Симеона, основана «Суерская» (Осипова) слобода, первоначальные жители которой—Устюжане принесли съ собою икону Смоленской Божіей Матери, Одигитри, до сихъ поръ чествуемую не только въ Ялуторовскомъ округѣ, но и по всей Тобольской губерніи.

Историкъ Сибири Словцовъ въ своемъ «Историческомъ обозрѣніи Сибири» (т. I, стр. 151) свидѣтельствуетъ, что въ періодъ времени управленія преосвященнаго Симеона въ Сибири считалось духовенства блага съ причтами и съ боярскими дѣтьми архіерейскаго Софійскаго дома до 1500, а монашествующаго—до 100.

Ко времени управленія преосвященнаго Симеона относится, между прочимъ, слѣдующее событіе. «Отъ 14 ч. ноября образъ Вседержителя и Спаса нашего І. Христа, который потомъ поставленъ въ соборной церкви (значить, прежде образъ этотъ находился не въ соборѣ) у сѣвернаго столба, просіялъ въ предивныхъ и славныхъ чудесахъ и во исцѣленіи тяжкихъ и различныхъ недуговъ, о которыхъ находится написана особливая книжка». Сказаніе это записано въ Черепановской лѣтописи подъ 1654 годомъ.

Объ архіепископѣ Симеонѣ доподлинно извѣстно, что онъ три раза совершилъ поѣздку изъ Тобольска въ Москву. Раскроемъ причины этихъ его поѣздокъ. Въ первый разъ въ 1654 году преосвященный Симеонъ отправился въ Москву въ силу призывной грамоты патріарха Никона для «исправленія нѣкоторыхъ церковныхъ дѣлъ» ¹⁾. Можно догадываться, что это было за исправленіе дѣлъ. Въ этомъ году (1654) патріархъ Никонъ, рѣшившись исправить церковныя книги, созывалъ два собора: на нихъ-то безъ сомнѣнія былъ призываемъ и Симеонъ архіепископъ Тобольскій. Въ другой разъ онъ отправлялся изъ Тобольска въ Москву въ 1660 году. Лѣтописецъ, ²⁾ говоря о вторичномъ отъѣздѣ архіепископа Симеона въ Москву, замѣчаетъ, что архіепископъ «поѣхалъ на своихъ подводахъ (самъ) собою, о Софійскихъ домовыхъ нуждахъ бити челомъ Государю» и возвра-

¹⁾ Тобольскій лѣтописецъ.

²⁾ Составитель Записокъ. Дневная Визл. стр. 192.

тился уже чрезъ годъ (въ 1662 году) «на государевыхъ подводахъ, противъ прежнихъ приѣздовъ, а за Сибирскій выѣздъ и за подводы ему изъ государевой казны даны деньги прогонныя и пожалованъ отъ Великаго Государя всѣмъ, о чемъ ево челобитье было великому государю въ Москвѣ, вотчинами и крестьяны отнятыми и хлѣбомъ». Сопоставляя сказаніе лѣтописца съ нѣкоторыми царскими указами того времени, о вторичной поѣздкѣ архіепископа Симеона должно сказать слѣдующее. Извѣстно, что Іоанномъ Грознымъ и Алексѣемъ Михайловичемъ (Улож. гл. XVII, ст. 42 и 43) было воспрещено монастырямъ, архіерейскимъ домамъ, церквамъ и соборамъ приобрѣтать вновь себѣ вотчины, земли, покосы, рыбныя мѣста покупкою-ли то, въ даръ-ли отъ усердствующихъ или на поминовеніе. Эти постановленія, конечно, падали и на Сибирскую епархію. Но духовенству Сибирскому было объ этомъ еще два особыя напоминанія, одно—въ 1659, а другое—въ 1662 годахъ. Вотъ, на примѣръ, что было писано при архіепископѣ Симеонѣ: «и Симеону архіепископу и впредь по немъ будущимъ (Сибирскимъ архіереямъ), и за монастыри архимандритомъ и игуменомъ и строителемъ, никакихъ бѣглыхъ людей и пашенныхъ крестьянъ не примать, и за собою во крестьянехъ и въ бобыли и въ половники не сажать, ни которыми дѣлы, а которыхъ учнуть примать, и тѣхъ отдавать прихожихъ русскихъ, бѣглыхъ, крѣпостныхъ, и посадскихъ людей и пашенныхъ крестьянъ, въ Сибири, изъ за архіепископа и изъ за монастырей, посадскихъ людей въ посады, а нашихъ великаго государя дворцовыхъ сель и черныхъ волостей въ нашего великаго государя волости, а помѣщиковъ и вотчинниковъ въ прежнія ихъ помѣстья и вотчины, по писцовымъ книгамъ и по выпискамъ и по всякимъ крѣпостямъ, противъ русскихъ городовъ» (Истор. акты 5, 48). Впрочемъ, надо замѣтить, что подобнаго рода царскія постановленія не только въ Сибири, но и въ самой Россіи въ точности не были исполняемы: и здѣсь и тамъ вотчины и земли духовенства продолжали по прежнему умножаться и увеличиваться. Касательно Сибирскаго духовенства это видно изъ того, что Тюменскіе татары и Верхотурскіе крестьяне жаловались на отнятіе у нихъ земель Софійскимъ архіерейскимъ домомъ. ¹⁾ Селиться же на церковныхъ земляхъ въ Сибири было кому: изъ Россіи постоянно прибывалъ народъ. На бѣду архіепископа Симеона въ 1659 году, за годъ предъ отъѣздомъ его въ Москву, въ Сибири была перепись и размежеваніе земель. Безъ всякаго сомнѣнія у

¹⁾ *Собран. Госуд. грамот. ч. 4, стр. 352 и слѣд.*

Сибирскаго духовенства оказались лишнія вотчины и земли. Свѣтское начальство хотѣло отобрать ихъ. Симеонъ не уступалъ, отправился въ Москву и на этотъ разъ выигралъ. Ему были возвращены крестьяне и земли.

Въ третій разъ преосвященный Симеонъ отбылъ въ Москву 1-го марта 1663 года по требованію царской грамоты. Этотъ отъѣздъ былъ послѣднимъ; Симеонъ болѣе уже въ Сибирь не возвращался. Вскорѣ по пріѣздѣ въ Москву онъ былъ, какъ выражается лѣтописецъ ¹⁾, задержанъ на Вологодскомъ подворьѣ «*по нѣкоторымъ дѣламъ*». Дѣла эти, конечно, были прежнія, т. е. Сибирскій Софійскій домъ не переставалъ умножать земли и забирать вотчины, потому что въ 1662 году было прислано отъ правительства утвержденіе не умножать земель и вотчинъ. Да и позднѣе, изъ грамоты 1678 года къ Туринскому воеводѣ, видно, что архіерейскій домъ и монастыри продолжали присвоеніе земель, угодій и заводили вотчины, почему и велѣно крестьянъ, поселившихся послѣ переписи 1659 года, хотя бы то на пожалованныхъ земляхъ, перевести въ Томскъ для поселенія на казенныхъ земляхъ, а поселившихся на монастырскихъ земляхъ, пріобрѣтенныхъ уже послѣ переписи, приписать вмѣстѣ и съ землями къ ближайшимъ городамъ и острогамъ. ²⁾ Въ 16 день февраля слѣдующаго 1664 года прибывшій Сибирскій архіепископъ, не сказавшись никому, скрылся съ подворья, но на третій день (19 числа) оказался въ Покровскомъ Убѣжедомскомъ монастырѣ, что за Яузю. Здѣсь онъ отказался отъ Сибирской епархіи ³⁾ и жилъ на повоѣ, по однимъ въ томъ же Убѣжедомскомъ монастырѣ, а по другимъ—въ Чудовѣ. Въ 1675 году онъ былъ посылаемъ патріархомъ Іоаннимомъ въ Макаріево-Унженскій монастырь «*ради сыску и свидѣтельства мощей Чудотворца Макарія и ради пріема того подлиннаго сыску*» ⁴⁾ Изъ одного сказанія видно, что Симеонъ, живя въ Чудовѣ монастырѣ, былъ справщикомъ (цензоромъ) книгъ; это значитъ, что онъ, какъ человѣкъ просвѣщенный, наблюдалъ за печатаніемъ церковныхъ книгъ, кромѣ того онъ участвовалъ въ общемъ управленіи Російскою церковію, присутствовалъ, напримѣръ, на Московскихъ соборахъ и, между прочимъ, на соборѣ 1678 года, которымъ было воспрещено по

¹⁾ Сборн. лѣт. мистъ 129. Древн. Вивл. стр. 195.

²⁾ Слов. 325 и слѣд. и Грам. на стр. 352.

³⁾ Истор. акты V, 480 и слѣд.

⁴⁾ Записки Им. Археол. общества томъ X.

епархіалнымъ городамъ въ Вербное воскресеніе «чинить ѣжденіе архіереямъ на ослати». (Акт. Археогр. эксп. т. 4, стр. 309).

Изъ послѣднихъ обстоятельствъ жизни преосвященнаго Симеона можно дѣлать нѣкоторые выводы относительно его качествъ. 1) Изъ того, что онъ былъ справщикомъ книгъ, можно съ достовѣрностію заключить, что онъ былъ пастыръ просвѣщенный. Дѣло исправленія книгъ происходило при патріархѣ Никонѣ и послѣ Никона, а при этомъ патріархѣ нельзя было быть невѣждою и вмѣстѣ справщикомъ книгъ, какъ это бывало, на примѣръ, при патріархѣ Юсифѣ. Образованность архіепископа Симеона подтверждается и тѣмъ выше указаннымъ обстоятельствомъ, что онъ былъ призванъ въ числѣ прочихъ Сибирскихъ іерарховъ на Московскій соборъ 1654 года, чтобы «исправить церковныя книги съ греческихъ и старыхъ россійскихъ харатейныхъ». Затѣмъ мы знаемъ, что архіепископъ Симеонъ прибылъ въ Tobольскъ въ то время, когда Никонъ былъ новгородскимъ митрополитомъ и когда было уже извѣстно, какіе порядки онъ учреждалъ въ Новгородѣ и какъ эти порядки нравились царю Алексѣю Михайловичу. Если преосвященный Симеонъ, по прибытіи въ Tobольскъ заводилъ тѣже порядки, что и Никонъ въ Новгородѣ (правильное, по возможности, пѣніе, сказываніе поученій, чтеніе псалтири посреди церкви и т. п.), то понятно, что онъ имѣлъ столько смысла, благоразумія и вкуса, что Никоновскія улучшения ему нравились. 2) Можно полагать, что характеръ Симеона былъ не совсѣмъ пастырскій. Такъ мы уже видѣли, что онъ напр. былъ задержанъ на Вологодскомъ подворьѣ и, какъ кажется за то, что продолжалъ, не смотря на распоряженія правительства, умножать свои вотчины. Объ этомъ же можно заключить и изъ того, что въ 1658 году, по указу святѣйшаго патріарха Никона, преосвященный Симеонъ на цѣлый годъ былъ запрещенъ въ священнослуженіи. Последнее обстоятельство такого рода, что интересно было бы знать о немъ подробности. Къ сожалѣнію, лѣтопись передаетъ намъ только фактъ запрещенія, говоря: «архіепископъ Сибирскій Симеонъ былъ подъ запрещеніемъ *духовенства Рождества Христова* (что-то непонятно), во весь годъ не велѣно ему служить божественной литургіи,» — (значить, запрещеніе архіепископа Симеона въ священнодѣйствіи продолжалось съ Рождества 1657 до Рождества 1658 года), объ остальномъ же можно судить только предположительно. Можетъ быть, запрещеніе архіепископа Симеона въ священнослуженіи находилось въ связи съ дѣломъ протопопа Аввакума. Этотъ расколочитель былъ

сосланъ въ 1656 году въ Сибирь. Его довели до Тобольска; здѣсь архіепископъ Симеонъ былъ землякъ Аввакума, онъ далъ ему мѣсто при одной церкви и Аввакумъ жилъ въ Тобольскѣ съ годъ. Въ Тобольскѣ, какъ и вездѣ, ссорился съ разными чиновными лицами: такъ, заступившись за дьячка своей церкви Антонія, онъ высѣкъ архіерейскаго дьяка (секретаря) Ивана Струну въ церкви ремнемъ,—«постегалъ его ремнемъ нарочито»—какъ говорилъ самъ. Произошелъ оттого «мятежъ» и цѣлый мѣсяцъ Аввакумъ долженъ былъ прятаться, чтобы его не бросили въ воду. Архіепископъ Симеонъ въ это время былъ въ Москвѣ, а когда возвратился, Аввакумъ счумѣлъ востановить его противъ Струны и въ недѣлю православія они оба возгласили ему «анаѣму» за потворство кровосмѣшенію. Въ соборѣ по этому случаю произошло смятеніе и вотъ за это-то, можно по крайней мѣрѣ предполагать, архіепископъ Симеонъ и былъ подъ запрещеніемъ; что же касается Аввакума, то его отправили дальше въ Сибирь въ Даурію.

Годъ смерти преосвященнаго Симеона неизвѣстенъ, но несомнѣнно, что онъ скончался и погребенъ въ Московскомъ Чудовѣ монастырѣ.

НЕКРОЛОГЪ.

7-го числа с. м., въ 4 часу утра, скончался отъ чахотки инспекторъ Тобольской дух. семинаріи, коллежскій совѣтникъ *Иванъ Павловичъ Ксенофоновъ*, на 43 году отъ рожденія. Покойный былъ уроженецъ Тобольской губерніи, тарскаго округа, сынъ дьячка; обучался первоначально въ Омскомъ духовномъ училищѣ (переведенномъ послѣ въ Ишимѣ), потомъ въ Тобольской семинаріи и въ Казанской духовн. академіи, въ коей въ 1870 г. окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія. Съ академической скамьи молодой кандидатъ поступилъ на службу въ родную свою семинарію—Тобольскую, на кафедру церковной исторіи, занимая временно и другія преподавательскія должности, какъ-то: по основному и нравственному богословію, по всеобщей гражданской исторіи, по нѣмецкому языку. Съ 1871—1875 г. (до времени полного преобразования семинаріи), вмѣстѣ съ преподавательскою должностію, И. П. несъ обязанности помощника инспектора, состоялъ также членомъ педагогическаго и распорядительнаго собраній семинарскаго правленія. Въ 1878 г., за смертію и. д. инспектора семинаріи А. П. Гиганова, выбранъ на его должность, которую и проходилъ съ рѣдкимъ усердіемъ до самыхъ послѣднихъ дней своей

жизни.—Иванъ Павловичъ отличался выдающимся здоровьемъ и только за послѣдніе полтора года сталъ жаловаться на боль въ груди; къ радикальному лѣченію не приступалъ, надѣясь на восстановление своего здоровья, при крѣпкомъ организмѣ, но безпокойства служебныя не могли быть благоприятными условіями къ восстановленію его. Лѣтомъ текущаго года, по совѣту врача, И. П. взялъ временный отпускъ для лѣченія кумысомъ. Поѣздка въ степь впрочемъ не принесла ему облегченія, но видимо болѣе его ослабила; по возвращеніи изъ отпуска онъ не оставлялъ своихъ инспекторскихъ обязанностей, пока совершенно ослабленный, недѣли за три до своей смерти, слегъ въ постель, изъявивъ желаніе подать прошеніе объ отставкѣ; изготовлено было и прошеніе, но за слабостію силъ не могъ его подписать.—Погребеніе умершаго предварено было многократными литіями, которыя совершала семинарская и училищная корпораціи, а также многіе изъ Тобольскаго градскаго духовенства—родственники или бывшіе ученики и товарищи покойнаго. Въ 8-е число, во 2 часу дня, совершена была въ квартирѣ усопшаго панихида въ присутствіи Его Преосвященства, который, благословивъ осиротѣлую семью, изъявилъ желаніе совершить на другой день обрядъ погребенія. Въ день погребенія выносъ покойнаго послѣдовалъ въ 10-мъ часу утра, въ монастырскую Знаменскую церковь, въ сопровожденіи многочисленныхъ его почитателей, сослуживцевъ и воспитанниковъ семинаріи. Ко времени пѣнія причастаннаго стиха прибылъ въ храмъ Архипастыръ и, возложивъ вѣнокъ на умершаго, прослѣдовалъ въ алтарь, откуда, по окончаніи литургіи и облаченіи въ архіерейскія одежды, вышелъ съ присутствовавшимъ за литургіей духовенствомъ на средину храма, для совершения чина погребенія. Отпѣваніе было трогательное, сопровождалось произнесеніемъ рѣчей и стройнымъ пѣніемъ двухъ хоровъ—архіерейскаго и семинарскаго.

На кладбище тѣло усопшаго проведено было ректоромъ семинаріи, въ соучастіи большинства изъ городского духовенства и почитателей усопшаго; гробъ несенъ былъ наставниками и воспитанниками семинаріи. Погребеніе окончено къ тремъ часамъ дня.

Послѣ Ивана Павлова остались супруга, малолѣтніе сынъ и двѣ дочери.—За службу И. П. былъ отличаемъ наградами—орденомъ св. Станислава и св. Анны 3 степени.

Многія прекрасныя черты характера умершаго—личныя и служебныя достаточно обрисованы въ нижеприводимыхъ надгробныхъ рѣчахъ, произ-

несенныхъ предъ выносомъ его въ храмъ и во время самаго отпѣванія.

Рѣчи предъ выносомъ усопшаго въ церковь.

Къ тебѣ, незабвенный наставникъ и сослуживецъ, я обращаюсь съ рѣчью, къ тебѣ, котораго роковая смерть неожиданно вырвала изъ нашей среды. Въ лицѣ твоёмъ мы лишились честнаго и благороднаго труженика, весьма разумнаго и распорядительнаго начальника и въ высшей степени добраго и миролюбиваго товарища.

Не смотря на продолжительную твою болѣзнь, мы имѣли надежду, что здоровье твое поправится, и ты съ бодрымъ духомъ и твердою рукою приступишь къ отправленію своихъ обязанностей. Но, неисповѣдимы судьбы Господни! душа оставила брвенное тѣло, крѣпкая рука опустилась навсегда и мы собрались сюда воздать тебѣ заслуженную дань признательности и уваженія, любви и преданности и сказать тебѣ послѣднее «прости»!

Да, ты постигъ достоинъ похвалы. Судя почеловѣчески, на твоей жизни мы незнаемъ пятна, на которое можно было бы указать,—твое земное существованіе внѣ упрековъ со стороны нашей. Ты жилъ не ради прибытка, не ради славы и почестей.—Цѣлю всей твоей жизни было святое дѣло воспитанія и обученія юношества. Для достиженія этой цѣли ты не жалѣлъ своего здоровья, и жизнь свою положилъ ради ея. Даже продолжительная болѣзнь не останавливала тебя отъ выполненія твоего святаго долга. Уже изнуренный недугами болѣзни, даже за послѣдніе дни своей жизни ты, какъ вѣрный стражъ, не покидалъ своего поста и чрезъ силу, не заботясь о себѣ, не переставалъ исполнять своихъ многотрудныхъ обязанностей въ качествѣ инспектора и преподавателя семинаріи. Ты честно умеръ, какъ воинъ среди брани, высоко неся свое святое знамя; тогда какъ дѣло твое и обязанности были поистинѣ многотрудны и многосложны. Какъ инспекторъ, ты долженъ былъ наблюдать за физическимъ и нравственнымъ воспитаніемъ учениковъ; какъ членъ правленія, ты былъ обязанъ присутствовать на всѣхъ его собраніяхъ; какъ преподаватель, ты долженъ былъ ходить въ классъ. И ты ревностно и добросовѣстно все это выполнялъ. Нужно только удивляться и смиренно преклоняться предъ твоей непоколебимой энергіей и силой характера, предъ столь высокимъ пониманіемъ своего долга и тѣми религиозными и нравственными убѣжденіями,

въ силу которыхъ ты такъ поступалъ.—Твоя жизнь для насъ въ высшей степени поучительна. Твоя аккуратность и неусыпная дѣятельность въ дѣлѣ воспитанія, твоя забота и попеченіе о вѣранныхъ твоему наблюденію воспитанниковъ достойны подражанія. Въ самомъ дѣлѣ, сколько нужно имѣть терпѣнія и настойчивости, здравой разсудительности и хладнокровія, чтобы во время одного предостеречь отъ ошибокъ, другаго, уже совершившаго проступокъ, направить на истинный путь, иному дать наставленіе, другому выяснить его обязанности. И такому трудному дѣлу ты, усопшій, посвятилъ всю свою жизнь. Какъ близко стоящій къ дѣлу воспитанія, я долженъ сознаться, что трудъ, взятый тобою, былъ для тебя не легкою ношею; тѣмъ неменѣе ты безропотно несъ его. Сколько было за 17 слишкомъ лѣтъ твоей службы неприятностей и такихъ случаевъ, когда душа твоя была возмущена, когда твоя нравственная природа была потрясена тѣмъ, или другимъ проступкомъ воспитанника! Не здѣсь ли нужно искать причину начала твоей жестокой болѣзни, преждевременно унесшей тебя изъ этой юдоли плача?

Повнимательнѣе всмотрѣвшись въ твою жизнь, нельзя не удивляться твоей тактичности и умѣнію обращаться съ воспитанниками. Ты всегда сохранялъ присутствіе духа и никогда не выходилъ изъ терпѣнія. Ты хорошо изучилъ природу человѣка, въ частности жизнь воспитанниковъ, и потому каждый шагъ твой былъ вѣренъ, каждое слово было у мѣста. И ты достигъ своей цѣли—быть полезнымъ дѣятелемъ на поприщѣ просвѣщенія и воспитанія юношества. Въ глазахъ воспитанниковъ ты приобрѣлъ авторитетъ и уваженіе; твоя недлинная, но многозначительная рѣчь всегда находила отголосокъ въ душахъ учениковъ.

Не менѣе назидательна и та сторона твоего характера, что ты со всѣми жилъ въ мирѣ, никогда не вступалъ въ пренія, слѣдуя глубокой истинѣ, что человѣкъ познается не по словамъ, но по дѣламъ. Какъ самъ ты былъ неутомимымъ труженикомъ, такъ и въ другихъ искалъ и цѣнилъ это качество. Свято исполнить свой долгъ—вотъ былъ девизъ всей твоей жизни. Ты никогда отъ него не отступалъ, и насъ научалъ болѣе серьезно относиться къ своимъ обязанностямъ.

Да, ты теперь ушелъ отъ насъ, но твоя душа, твой духъ навсегда останется съ нами. Дѣла рукъ твоихъ всегда будутъ напоминать намъ о тебѣ и память о тебѣ сохранится между нами до конца нашихъ дней.

Чѣмъ же мы отплатимъ тебѣ, Ивапъ Павловичъ, за всѣ твои добрыя

дѣла? Почести и славы тебѣ не нужны, пышныя одежды и богатства ты отъ насъ не примешь. Но у насъ есть одно, что будетъ пріятно тебѣ и твоей душѣ—это молитва, которую мы и идемъ съ тобою вознести въ храмъ Божіемъ,—въ этомъ такъ давно и долго любимомъ мѣстѣ отдохновенія твоей души, въ дни ея смятенія!

Пом. Инспектора семинаріи К. Гусевъ.

2.

Многоуважаемый Иванъ Павловичъ!

Гробъ съ покоющимся въ немъ тѣломъ твоимъ представляетъ для всѣхъ насъ нѣчто въ крайней степени неожиданное. Ты, когда-то полный силъ, цвѣтущій здоровьемъ, которому, б. м., не разъ завидовалъ каждый изъ насъ, ты работавшій подчасъ, такъ сказать, за десятерыхъ, разливавшій вокругъ себя жизнь и довольство, внезапно похищаешься изъ нашей среды смертію. Болѣзнь твоя, возникшая въ силу ли пренебреженія обычными мѣрами осторожности и поддерживаемая б. м. тѣмъ, что ты, Ив. П., (прости за откровенность) болѣе, чѣмъ было можно и должно, положился на стойкость и крѣпость своего организма, болѣзнь твоя незамѣтно развилась въ смертный недугъ. Когда-то мощная крѣпость твоихъ силъ на глазахъ всѣхъ насъ быстро рушилась. Искусство опытнаго врача и его коллегъ оказалось безсильнымъ... И вотъ, множество знаемыхъ и знавшихъ тебя живаго, добраго, дѣятельнаго, благодушнаго человѣка, вдругъ поражается вѣстію о твоей преждевременной кончинѣ...

Казалось нѣкоторое время, что изнурительно-тяжкая болѣзнь оставила тебя, что настали минуты успокоенія и облегченія, такъ обрадовавшія твоихъ приближенныхъ; но увы! они были печальнымъ предвѣстіемъ... За нѣсколько дней до своей кончины, ты воспрянулъ духомъ и какъ будто сталъ освобождаться отъ своей страшной и пожирающей тебя болѣзни, принесъ сокрушенную исповѣдь и съ благовѣніемъ принялъ св. Дары. За тѣмъ, за два, за три дня до кончины встрѣчалъ и провожалъ всѣхъ посѣщавшихъ тебя радующимся взглядомъ, добрымъ и ласковымъ словомъ привѣтствія и пожеланія. И вдругъ тебя не стало... Тѣло твое—эта ладья, на которой носился духъ твой по волнамъ житейскаго моря, пришедшее отъ болѣзни въ ветхость, не выдержало напора смертной бури; опрокинулась сія ладья и духъ твой канулъ въ вѣчность.

Однако не вѣрится, чтобы ты, Ив. П., погибъ для насъ и для Бога! Такъ смотрѣть, такъ ласково говорить, какъ смотрѣлъ и говорилъ ты

предъ смертію, не могутъ погибающіе. Отъ чего такъ? Разгадка не далеко. У тебя, Ив. П., какъ человѣка, получившаго твердое религіозное воспитаніе, умудреннаго опытомъ жизни, былъ сдѣланъ большой духовный запасъ на часъ смертной нужды и скорби. Во время своей жизни, среди довольства, ты крѣпко держался христіанской православной вѣры, помнилъ церковь и ея заповѣди и честно выполнялъ долгъ своего хотя и не столь высокаго, но довольно труднаго призванія быть руководителемъ и наставникомъ многихъ и многихъ юношей. Во всѣхъ случаяхъ своей жизни, ты, Ив. П., всегда стоялъ на высотѣ своего призванія и ко всему относился съ глубокимъ вниманіемъ, рассматривая каждое, касающееся до тебя дѣло, всесторонне на пользу и наученіе себѣ и другимъ. Всѣхъ поражалъ въ тебѣ твой ровный, твердый характеръ. Въ твоихъ глазахъ всѣ были, или, по крайней мѣрѣ, могутъ быть прекрасными людьми, если съ ними обращаться строго-справедливо и въ тоже время ласково кротко. При встрѣчѣ съ огорченіями, которыхъ, надо сказать, на твою долю, какъ руководителя юношества, выпадало не мало, ты бывало тоже всыхнешь, но чрезъ минуту опять ясный, веселый, ласковый, привѣтливый, опять тотъ же всѣми уважаемый Ив. П.! Такъ что едва ли найдется изъ воспитанныхъ тобою кто-либо, который бы остался злопамятнымъ къ тебѣ и къ твоимъ всегда правдивымъ и законнымъ требованіямъ.

Вотъ эти-то высокія качества твоей души и были тѣмъ елеемъ, который необходимъ былъ и на самомъ дѣлѣ пригодился во время страшной твоей болѣзни, которымъ освѣщались послѣднія минуты твоей жизни въ здѣшнемъ мірѣ суетъ. Сердце, укрѣпленное въ вѣрѣ, преданное церкви, полное любви и благожеланій, даже разрываясь, не охладѣло. И все доброе въ тебѣ, Ив. П., не осталось бесплоднымъ. О чемъ свидѣтельствуетъ эта искренняя глубокая печаль, эти горячія слезы, съ которыми окружаютъ твой гробъ присныя и знаемыя твои? Не припоминаются ли имъ у этого гроба множество разныхъ услугъ, одолженій, дѣйствій любви и неизбежнаго при ней самоотверженія съ твоей стороны? Всѣмъ извѣстно, какъ горячо ты любилъ своихъ близкихъ, особенно ближайшихъ... Кто знаетъ, не усиленныя-ли думы о благоустроеніи дома, о будущемъ дѣтей, при нынѣшнихъ затруднительныхъ обстоятельствахъ, были причиною, ускорившею твою преждевременную смерть? Многіе добрые случаи изъ твоей жизни, м. б., уже и ускользнули изъ памяти, но не безслѣдно: въ сокровенной глубинѣ сердца cadaго изъ насъ, имѣвшаго то или другое отношеніе къ

тебѣ, долженъ непремѣнно остаться неизгладимый слѣдъ этихъ отношеній, который теперь и вызываетъ эти горячія слезы... Эти слезы — лучшая похвала тебѣ, Ив. П., особенно при томъ сознаніи, что онѣ исторгаются не во имя жизненной нужды, а льются отъ одного чистаго любящаго сердца. Такъ-то дорогъ ты, Ив. П., своимъ приснымъ. Но ты дорогъ не однимъ имъ. Ты дорогъ и всѣмъ намъ; ты дорогъ всей семинаріи, изъ стѣнъ которой вотъ, вотъ унесутъ этотъ гробъ съ твоимъ тѣломъ.

О чемъ иномъ, какъ не о любви и глубокомъ уваженіи къ тебѣ говоритъ эта корпорація г.г. наставниковъ семинаріи и учителей здѣшняго училища, собравшаяся къ твоему гробу въ полномъ своемъ составѣ и это множество воспитанниковъ? Всѣ мы, въ данную минуту, сошлись здѣсь у тебя въ квартирѣ, чтобы составить тотъ, изготовленный не изъ благоухающихъ цвѣтовъ, а изъ живыхъ искренно уважающихъ тебя, Ив. П., сердецъ, тотъ вѣнокъ, какимъ украшаются въ настоящее время скромные труженники на поприщѣ воспитанія юношества. Будь увѣренъ, Ив. П., что этотъ вѣнокъ изъ любящихъ и уважающихъ тебя сердецъ не сравненно прочнѣ всякаго другаго вещественнаго вѣнка. Обыкновенные вѣнки со временемъ ветшаютъ и совершенно изгниваютъ; этотъ же вѣнокъ можно назвать вѣчнымъ твоимъ достояніемъ; онъ долго, долго и, б. м., никогда не разорвется, хотя всѣ мы и разойдемся, каждый къ своему дѣлу, когда мрачная могила сокроетъ въ себѣ тебя отъ нашихъ чувственныхъ взоровъ. Каждый изъ насъ въ своей душѣ долго, долго будетъ носить твой образъ и помнить въ своихъ молитвахъ тебя добраго, ласковаго, пріятливаго и во всѣмъ благорасположеннаго человѣка!

Надѣюсь, что и питомцы твои, сознавъ какъ ты истощался въ своихъ усиліяхъ облагородить ихъ сердца, направить ноги ихъ на настоящую дорогу жизненнаго пути, утѣшить, обрадовать, а нерѣдко и помочь и матеріально въ ихъ затруднительно-бѣдственныхъ положеніяхъ, сознавъ все это, и они тоже не забудутъ своего добраго руководителя и наставника, не престанутъ утѣшать духъ твой добрымъ словомъ воспоминанія, своими теплыми молитвами о тебѣ, особенно когда многіе изъ нихъ будутъ предъстоять, какъ служители Божіи, предъ алтаремъ Отца нашего небеснаго, который, чрезъ продолжительную болѣзнь, выжегши какъ бы раскаленнымъ желѣзомъ въ душѣ твоей всѣ северны духа и плоти твоей, въ самое нужное время своею мощною рукою Вседержитель и Промыслитель о всемъ подклонилъ тебя подъ сѣнь спасающей благодати Сына Своего,

Господа нашего Иисуса Христа.

Буди же благословенъ путь твой, дорогой нашъ Ив. П., путь, въ онъже идиши днесь-на мѣсто упокоенія.

Пом. Смотрителя дух. училища Н. Зеленцовъ.

За литургіей, вмѣсто причастна, произнесена была проповѣдь духовникомъ семинаріи, священникомъ о. Кипріяномъ Пѣтуховымъ. Въ проповѣди останавливаетъ вниманіе слѣдующая тирада, характеризующая личность усопшаго.

«Почившій справедливо заслужилъ себѣ при жизни своей почтеніе отъ знающихъ его и по смерти своей память добрую. Почившій принадлежалъ къ роду людей, вполне соответствующихъ значенію этого слова. Какъ по плодамъ узнаютъ родъ растенія и его доброкачественность, такъ и мы по словамъ и дѣламъ почившаго судили объ его убѣжденіяхъ и душевной настроенности. Можетъ быть, пока почившій былъ живъ, величіе его духа и чистота его сердца не всеми были вполне поняты и оцѣнены. Но теперь у гроба, предъ очами Всевидающаго Бога, конечно, никто не отвергнетъ и всякій согласится, что мы лишились не только глубоко-нравственнаго, но и высокоблагороднаго человѣка. При прощаніи съ почившимъ чувствуемъ тяжелую утрату и печальную пустоту, образовавшуюся въ семьѣ нашей его отшествіемъ.

Но не плакать и скорбѣть будемъ мы у гроба его... *Смерть покою мужу* (Иов. 3, 23), говоритъ многострадательный праведникъ; т. е. всякому человѣку смерть служитъ успокоеніемъ отъ тяжелыхъ трудовъ, на которые обреченъ земнородный, отъ изнурительныхъ болѣзней, какъ необходимыхъ слѣдствій брѣнности тѣлеснаго состава нашего, отъ разныхъ невзгодъ и потрясеній, неизбѣжныхъ во всякомъ образѣ жизни частной и общественной... Что такое была жизнь умершаго? Непрерывный рядъ трудовъ, соединенныхъ съ лишениями и скорбями и перенесенныхъ съ твердостью и постоянствомъ, достойными вѣрнаго раба Христова,—трудовъ, начавшихся въ томъ далекомъ времени дѣтства, когда онъ, бѣдный сирота, вышедшій изъ убогаго жилища сельскаго причетника, какъ дикій полевой цвѣтокъ, пересаженъ былъ въ вертоградъ школы—отъ низшей до высшей, и здѣсь во всей полнотѣ переживалъ всю горечь «корня ученья», и кончившихся послѣдними днями его жизни, когда онъ, въ многотрудномъ званіи инспектора духовной родной своей школы не зналъ ни минуты по-

коя и пересталъ понимать, что значить отдыхать и развлекаться. Это жизнь, полная непрестанной, мудрой и серьезной дѣятельности на пользу церкви, общества, науки и школы,—жизнь, отданная безраздѣльно, всецѣло, съ явнымъ самоотверженіемъ своему долгу. Это жизнь, никогда не останавливавшаяся въ своемъ развитіи, но двигавшаяся впередъ и впередъ по пути добра, правды и любви, переходившая «отъ силы въ силу» и, по нашему человѣческому разумѣнію, довольно уготованная для достиженія *мыры возраста исполненія Христова*...

Рѣчи предъ отпѣваніемъ.

1.

Незабвенный нашъ сослуживецъ и добрый товарищъ Ив. Павловичъ!

Въ эти грустныя минуты, когда твои почитатели, сродники, товарищи и воспитанники собрались около твоего гроба, чтобы отдать тебѣ послѣдній христіанскій долгъ, позволь намъ, въ облегченіе скорби нашей о дорогой для насъ утратѣ и въ назиданіе руководимому тобою духовному юношеству, воскресить въ своей памяти пріятныя и поучительныя (а другихъ и не могло быть) воспоминанія о тебѣ, какъ преподавателѣ, воспитателѣ, семьянинѣ и товарищѣ и хотя въ общихъ чертахъ обрисовать твой нравственный образъ, какъ онъ отпечатлѣлся въ душѣ твоихъ сослуживцевъ.

Не обинуясь можно сказать, что здѣшняя семинарія, твоя *alma mater*, лишилась въ лицѣ тебя одного изъ неутомимыхъ, честныхъ и многоплодныхъ тружениковъ на учебно-воспитательномъ поприщѣ. Подобно трудолюбивой пчелѣ собиралъ ты отовсюду все, что относилось къ преподаваемому тобою предмету, выжималъ, такъ сказать, лучшіе соки изъ всей обширной литературы своего предмета (церк. исторіи и основн. богословія), пополняя при томъ и этотъ богатый матеріалъ, взятый изъ академическихъ лекцій, ученыхъ сочиненій и дух. журналистики, переводами съ нѣмецкаго языка. Свѣдѣнія, сообщаемыя тобою ученикамъ и изложенныя въ запискахъ, въ нѣкоторыхъ отдѣлахъ по своему объему годны были бы и для академическихъ чтеній. Во всякомъ случаѣ все преподаваемое тобою воспитанникамъ сем. по церк. исторіи, основн. богосл. и свящ. писанію составляетъ плодъ всесторонняго и серьезнаго изученія преподаваемыхъ тобою предметовъ и свидѣтельствуетъ о твоёмъ самомъ добросовѣстномъ, серьезномъ и вмѣстѣ сердечномъ, задушевно-тепломъ отношеніи къ своему преподавательскому долгу.

Стоя на высотѣ своего призванія, какъ преподаватель, ты уже всталъ почти на идеальную высоту, какъ воспитатель. Широко и глубоко понимая задачу воспитательнаго дѣла, ты старался быть до самоотверженія точнымъ въ исполненіи своихъ инспекторскихъ обязанностей. Вставая въ 6-ть часовъ на утреннюю молитву, ты оканчивалъ свой инспекторскій надзоръ за учениками лишь въ 11-ть часовъ ночи, когда ежедневно въ твоемъ присутствіи гасились лампы въ занятныхъ комнатахъ и корридорахъ. На сонъ тебѣ оставалось только 7-ми часовъ въ сутки (послѣ обѣда тебя часто видѣли гуляющимъ по тротуарамъ ведущимъ отъ инспекторской квартиры до церкви), да и изъ этихъ 7-ми часовъ ты удѣлялъ нѣсколько времени на свой трудъ по исторіи мѣстной семинаріи, на чтеніе дух. и свѣтскихъ журналовъ (газеты читались только преимущ. во время занятныхъ часовъ въ присутствіи учениковъ, также и послѣ обѣденной прогулки). При такомъ распредѣленіи времени, при такомъ отношеніи къ дѣлу, исполненіе тобою своихъ воспитат. обязанностей соединено было съ нѣкоторымъ самоотверженіемъ. Чтобы быть такимъ точнымъ и аккуратнымъ въ исполненіи своихъ обязанностей, быть почти весь день и вечеръ при ученикахъ и между наставниками, тебѣ нужно было почти совершенно отказаться отъ обществ. развлеченій, а отчасти и тихихъ семейныхъ радостей, такъ какъ инсп. обязанности отрывали тебя отъ семейнаго очага, тебѣ нужно было жертвовать въ пользу общаго воспитат. дѣла своимъ личнымъ благополучіемъ и даже здоровьемъ. Рѣдко тебя можно было видѣть въ обществѣ, но и тогда, когда ты бывалъ въ обществѣ или принималъ у себя гостей, ничто не могло удержать тебя отъ посѣщенія ужина и общей молитвы. Послѣ всего сказаннаго о твоихъ непосильныхъ, физически невозможныхъ трудахъ по инспекторскому надзору, ужели мы погрѣшимъ противъ истины, если на нихъ укажемъ, какъ на одну изъ причинъ твоей преждевременной кончины. Бдительный и неослабный, твердый инспекторскій надзоръ, конечно, необходимъ и безъ непріятностей, которыя тѣмъ вреднѣе могли отзываться на твоемъ здоровьѣ, что ты всегда старался сохранить наружное спокойствіе и мало съ кѣмъ изъ сослуживцевъ дѣлился своими душевными страданіями, причинаемыми учениками, относящимися несочувственно или легкомысленно къ требованіямъ дисциплины; съ самими же воспитанниками ты былъ всегда благороденъ, сдержанъ, ровенъ, наружно спокоенъ.

Обращаясь наконецъ къ тебѣ, высокоуважаемый Иванъ Павловичъ,

какъ къ семьянину и товарищу. Нисколько не будетъ преувеличеніемъ или лестію съ моей стороны, если я скажу, что ты былъ образцовымъ и семьяниномъ, любящимъ мужемъ и отцомъ, радушнымъ хозяиномъ хлѣбосоломъ и добрымъ, симпатичнымъ, многосторонне-свѣдущимъ товарищемъ собесѣдникомъ. Кто изъ близкихъ, зная твое благородное и великодушное сердце и цѣня въ тебѣ семейныя добродѣтели, не радовался твоему полному семейному счастью! Никто не завидовалъ тебѣ, а всѣ знавшіе тебя радовались за тебя. Своими товарищескими отношеніями, всегда искренними и задушевными, ты сумѣлъ отклонить отъ себя зависть, а тѣмъ болѣе недоброжелательство, и мы съ полною увѣренностію можемъ сказать, что какъ всѣ тѣ твои родственники, почитатели, сослуживцы и воспитанники, кои собрались теперь у твоего гроба, чтобы исполнить въ отношеніи тебя послѣдній христіанскій долгъ, такъ и отсутствующіе сродники и знаеміи вознесутъ теплыя молитвы къ престолу Всевышняго, «да не низведенъ будешь на мѣсто мученія, но да вчинитъ тя Господь, идѣже свѣтъ животный».

Испр. д. инспектора семинаріи П. Самуиловъ.

2.

Премудрый изрекъ въ наставленіе намъ: «помни послѣдняя твоя и вовѣки не согрѣшишь». Кажется, чего естественнѣе и легче, какъ помнить о томъ, что неминуемо, рано или поздно, должно случиться съ нами; но заботы по исполненію нашего служебнаго долга, а чаще разныя житейскія влеченія и привязанности такъ занимаютъ и, какъ-бы, плѣniają насъ, что незамѣтно, но непрерывно почти совершенно изгоняютъ изъ нашей памяти мысль о сихъ послѣднихъ и прежде всего о смерти. Но вдругъ смерть и гробъ предъ нами, и въ особенности человѣка знаемаго нами и даже близкаго намъ, и вотъ невольно, какъ-бы неожиданно, насъ поражаетъ мысль: что такое, зачѣмъ смерть и этотъ гробъ и неужели и насъ постигнетъ таже участь?... Да, рано или поздно постигнетъ. Но если когда, то видя сей гробъ и лежащаго въ немъ нашего собрата по службѣ и содруга, невольно, неотвязно наполняетъ душу псаломское моленіе: «Господи скажи ми кончину мою и число дней моихъ, кое есть»? Предъ нами въ гробу уже лежитъ тотъ, кто былъ могуче б. м. многихъ изъ насъ и духомъ и тѣломъ, и такъ дорогъ тому дѣлу, у котораго онъ былъ поставленъ! Какъ, зачѣмъ такъ преждевременно отходить этотъ истинный труженникъ, когда и общество и семья такъ нуждаются въ его жизни и трудѣ?...

Но судьбы Божіи неисповѣдимы: «яко неиспытани судове Его и

неислѣдовани путіе Его!»! Одно можемъ сказать, что усопшій «восхищенъ бысть, да не злоба измѣнитъ разумъ его, или лесть прельститъ душу его», и что хотя онъ, по нашему сужденію, жилъ среди насъ недолго, но—скажемъ словами тогоже премудраго: «не въ долговѣчности старость, и не числомъ лѣтъ измѣряется. Достигши совершенства въ короткое время, усопшій исполнилъ долгія лѣта. Ибо душа его была угодна Господу.

Да, если о комъ, то о семъ усопшемъ можно съ увѣренностію сказать, что онъ достигъ совершенства и исполнилъ уже долгіе дни; ибо всѣмъ извѣстно, что вся жизнь его была достиженіемъ сего совершенства въ исполненіи своей службы и своего долга. Служба же эта такова, что какъ бы не исполнялъ ее усердно, никогда нельзя успокоиться и сказать, что сегодня я все сдѣлалъ, какъ слѣдуетъ и, слѣд., принесъ пользу обществу и исполнилъ свой долгъ. Достаточно вспомнить, что на инспекторѣ семинаріи, кромѣ многихъ другихъ сложныхъ обязанностей, лежитъ въ особенности наблюденіе за поведеніемъ воспитанниковъ, охраненіе ихъ здоровья тѣлеснаго и душевнаго, но главное: направленіе ихъ воли и приведеніе ея въ согласіе съ волею Божіею, ибо воспитываемые юноши готовятъ на служеніе православной церкви и даже прямо быть пастырями сей церкви. Дѣло великое, святое, а потому для каждаго руководителя многотрудное и отвѣтственное!

Тутъ нельзя отнестись механически и, разъ направивъ, успокоиться и быть увѣреннымъ, что такъ и пойдетъ навсегда или хотя на значительное время. Тутъ нужны особенная опытность и осторожная осмотрительность; тутъ нужно то сразу показать свою власть и силу, то какъ бы подавить себя и выждать.. нужно примѣниться къ возрасту, развитію и характеру каждаго изъ 200 слишкомъ человѣкъ, а слѣд. и изучить каждаго; тутъ нужно принимать своевременно предупредительныя всевозможныя мѣры, а слѣд. угадывать желаніе каждаго, чтобы не дать ни малѣйшей возможности вкорениться въ молодомъ сердцѣ чему-дурному, но внѣдрить и развить въ немъ только доброе и святое. Легко ли это? Представьте, что предусмотрѣно и все, кажется, направлено хорошо, но вдругъ, смотришь, тутъ же, и повидимому безъ всякой причины и повода, уже явилось уклоненіе въ молодомъ сердцѣ, явилось уже зло, хотя и въ зародышѣ. А какъ уберечь отъ зла неопытныя, но пытливыя души, когда и для опытныхъ это не легко, когда, какъ говор. Ап.: «весь міръ во злѣ лежитъ», и особенно въ послѣднія недавнія времена, и когда наша плоть

такъ поражена грѣхомъ и этимъ зломъ, что даже великому христіанскому учителю, знавшему хорошо доброе и худое, трудно было побороть это прирожденное зло—грѣховное влеченіе и онъ говоритъ: «не еже бо хочу сіе творю, а еже не хочу сіе содѣваю». Какъ найти источникъ, при этомъ, откуда привзошло худое въ сердце юноши, когда онъ огражденъ былъ со всѣхъ сторонъ? какія принять мѣры къ немедленному искорененію зарождающагося зла? Вотъ гдѣ для истиннаго руководителя и воспитателя юношества, коимъ былъ и усопшій, великій источникъ великихъ душевныхъ страданій! Любовь и сожалѣніе къ юношеству, сознание своего невольнаго безсилія иногда или еще горше вопросъ: не былъ ли я самъ—руководитель—причиною этого уклоненія питомца (человѣкъ бо есмь,—сознание высокой и страшной отвѣтственности, по слову Господа, изрекшаго, что «кто соблазнитъ одного изъ малыхъ сихъ, то лучше бы было тому, чтобы жерновъ осельскій былъ повѣшенъ на выи его и онъ потонулъ съ нимъ въ пучинѣ морской», «что мнѣ наречется въ царствіи небесномъ тотъ, кто научитъ не тому, чему слѣдуетъ научить»), сознание всего этого неизбѣжно должно потрясти до основанія весь организмъ—и душу и тѣло!

Были и умершаго подобныя минуты и при этомъ онъ долженъ былъ сохранять и сохранялъ, необходимыя для начальника, спокойствіе и твердость духа, вѣжливое и ровное отношеніе ко всѣмъ и къ воспитывающимъ и воспитываемымъ и онъ владѣлъ собою съ удивительною стойкостью до послѣдней минуты, не смотря на свои страданія!

Да, почетная должность воспитателя, но она же можетъ быть и преждевременно изнуряющею и душевно и тѣлесно. Не тутъ ли мы должны видѣть и преждевременную кончину, по человѣческому сужденію, и нашего незабвеннаго инспектора Ив. Павловича. Онъ, какъ и предшественникъ его, относился со всѣмъ возможнымъ усердіемъ къ исполненію своихъ трудныхъ обязанностей, смотрѣлъ на свое дѣло, какъ на святое и также какъ предшественникъ преждевременно погасъ... Ив. Павл. точно исполнилъ завѣщаніе начальника—ревизора, сказавшаго всѣмъ: «поставленъ къ дѣлу—умри на немъ». И онъ, дѣйствительно, не отступилъ отъ дѣла, трудился до послѣднихъ силъ и умеръ съ желаніемъ не покидать его. Вотъ образецъ, достойный подражанія всѣмъ и паче питомцамъ его! Поминайте наставниковъ вашихъ и подражайте вѣрѣ и жизни ихъ, говоритъ слово Божіе....

Но прости добрый собратъ и другъ и насъ, если мы чѣмъ либо содѣйствовали, быть можетъ, ускоренію смерти твоей! Прости и питомцевъ твоихъ, если кто изъ нихъ, по неопытности, былъ причиною потрясенія твоей могучей натуры! Помните и вы, дорогіе сердцу усопшаго чада, которыхъ онъ такъ любилъ, какъ легко въ вашемъ положеніи быть хотя не замѣтнымъ даже, но дѣйствительнымъ участникомъ сильныхъ страданій и преждевременной утраты добрыхъ своихъ руководителей; помните, навѣ неуспынно они заботятся о васъ «яко слово воздати хотяще» предъ Господомъ за каждаго изъ васъ, помните и повинуйтесь имъ да съ радостію они творятъ свое, благое для васъ же, дѣло, а не воздыхающе, не съ горечью въ сердцѣ, «нѣсть бо полезно вамъ сіе» — говоритъ слово Божіе. Молитесь объ упокоеніи души усопшаго наставника и друга вашего!

Прими, многоуважаемый Ив. Павл., благодарность отъ всѣхъ насъ твоихъ знаемыхъ и сродниковъ за всегда мирное, не горделивое, но дружественное отношеніе къ намъ; да наследуешь и тамъ миръ и покой многострадавшей душѣ твоей. Продолжительныя страданія твои уготовали тебя къ отшествію отъ міра сего, ибо ты умеръ чисто христіанскою кончиною, сподобившись за нѣсколько часовъ до смертнаго часа тѣснѣйшаго единенія со Христомъ, Который и вселилъ въ душу твою надежду и успокоеніе и за себя и за свою осиротѣвшую семью, ибо хорошо зналъ ты, что если Отецъ небесный не оставляетъ безъ пропитанія птицъ небесныхъ и лилій полевыхъ безъ одѣянія, какого и Соломонъ не имѣлъ во всей славѣ своей, тѣмъ паче подастъ все необходимое твоимъ сиротамъ, что во очію твоею уже исполнилось на судьбѣ дѣтей сиротъ твоихъ бывшихъ начальниковъ. Да успокоитъ же Господь и уладитъ жизнь твою счастливою о Господѣ твою осиротѣвшую и болѣзную семью! Миръ праху твоему! Аминь. *Смотр. уч. А. Беллазинъ.*

3.

Не возвратимая потеря! Безцѣнная утрата для насъ, братья-товарищи!! Мы лишились глубоко чтимаго нами наставника-инспектора Ивана Павловича.

Иванъ Павловичъ былъ честнымъ и ревностнымъ дѣятелемъ на избранномъ имъ поприщѣ въ продолженіи цѣлыхъ семнадцати лѣтъ. Оставляя въ сторонѣ свои личные интересы, онъ всего себя посвятилъ на пользу юношеству родной своей семинаріи, насколько позволяли ему нравственные и физическія силы. Даже во время злой болѣзни онъ старался сохранить

всю неуспынную дѣятельность своихъ прежнихъ лѣтъ и трудился, трудился до самаго конца своей жизни!

Но всегда ли мы, товарищи, съ охотою и должнымъ послушаніемъ исполняли распоряженія Ивана Павловича? Нѣтъ, иногда были недовольны ими, непонимая всей ихъ важности.

Прости, прости же теперь незабвенный нашъ воспитатель и наставникъ, если мы иногда оскорбляли тебя, поступая не всегда соотвѣтственно твоимъ наставленіямъ и воспитательнымъ правиламъ. Прости, если при жизни не могли оцѣнить всѣ твои труды, заботы и попеченія о насъ, отличавшіяся чисто отеческимъ характеромъ!

Не подумай, что съ твоею смертію окончится начатое тобою дѣло, нѣтъ! Ты почилъ теперь сномъ смерти, но дѣла твои и наставленія живы и добрая память о нихъ долго, долго будетъ жить въ нашемъ сердцѣ, а впослѣдствіи поможетъ устроить и нашу жизнь по образцу твоей.

Да воздастъ тебѣ самъ Господь, нашъ верховный Судія и мздовоздатель, за все то добро, которое ты совершилъ въ періодъ твоей жизни какъ для насъ теперешнихъ твоихъ учениковъ и питомцевъ, такъ и для всѣхъ бывшихъ при тебѣ въ семинаріи. Да отпуститъ Онъ тебѣ всѣ грѣхи вольные и невольные и благословитъ тебя въ новой твоей жизни всѣми благословеніями небесными въ свѣтлыхъ обителяхъ царства своего.

Вотъ послѣднее наше искреннее тебѣ благожеланіе! Объ этомъ безпрерывно съ любовію и усердіемъ непрестанно будемъ молить Господа до тѣхъ поръ, пока для cadaго изъ насъ не наступитъ тотъ же удѣлъ — смерти!.. Прости!

Воспитан. VI кл. В. Сосуновъ.

Стихотвореніе.

Лежить во гробѣ безъ движенья;
Забуть весь долгій, тяжкій трудъ;
Забуты всѣ мечты, сомнѣнья,
Что надрывали прежде грудь.
Лежить во гробѣ одинокій,
Тихъ—спокоенъ, какъ всегда,
Какъ будто въ долгій сонъ глубокій
Его душа погружена.
Заснулъ на вѣкъ поборникъ чести,

Поживъ для пользы, для добра,
Не принимая лжи и лести,
Онъ жизнь оставилъ навсегда.
Спи съ миромъ добрый, незабвенный!
Въ сердцахъ ты вѣчно будешь жить,
И о тебѣ Творца вселенной
Сердечно будемъ мы молить.

Воспит. II класса Павелъ Меньшиковъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

разрѣшенныя Святѣйшимъ Синодомъ къ изданію съ 1882 года, будутъ издаваться въ 1888 году по прежней программѣ.—Каждый № вѣдомостей предполагается не менѣе 2 листовъ въ 8°. Всѣхъ №№ въ мѣсяць должно выходить два, 1-го и 16-го чиселъ. Годовая цѣна за одинъ экземпляръ 5 рублей съ пересылкою. Редакція вѣдомостей при Тобольской духовной семинаріи. Сотрудники будутъ вознаграждаемы гонораромъ съ печатнаго листа, насколько таковой позволятъ средства редакціи. На каждой доставляемой для печати рукописи должны быть имя и фамилія автора, адресъ и условія; редакція, въ случаѣ необходимости, можетъ сокращать и измѣнять рукописи. Рукописи, доставленныя безъ означенія условій, считаются бесплатными. Возвращеніе рукописей редакція на свой счетъ не принимаетъ.

Примѣчаніе. 1. Редакція Тобольскихъ епарх. вѣдомостей покорнѣйше проситъ редакціи другихъ журналовъ и газетъ, удостоивавшихъ ее въ 1887 г. обмѣна своими изданіями, неотказать въ томъ обмѣнѣ и въ 1888 году.

2. Редакція покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ и читателей Тобольскихъ епарх. вѣдомостей не отказать ей въ своевременной посылкѣ денегъ на право полученія таковыхъ въ 1888 году.

Содержаніе. Самоожигательство Сибирскихъ старообрядцевъ.— Опытъ перевода воскресной службы октоиха.—Симеонъ архіепископъ Сибирскій и Тобольскій.—Некрологъ.—Ръчи предъ выносомъ въ церковь и отпѣваніемъ.—Стихотвореніе.—Объявленіе.

РЕДАКТОРЪ, ПРОТОІЕРЕЙ ПЕТРЪ ГОЛОВИНЪ.

Дозволено цензурою. 14-го ноября 1887 года. Тобольскъ.