

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1890.

15 МАЯ

ГОДЪ ХVIII.

Подписка принимается въ Редакціи
«Епархіальныхъ Вѣдомостей» (Ата-
манскій переулокъ д. Яновскаго) и у
Благочинныхъ.

№ 10

Цѣна годовому изданію съ унпор-
ной, доставкой и пересылкой 6 р.
Отдѣльно номера можно получать въ
Редакціи—по 25 коп.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 чисель.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшее повелѣніе.

О порядкѣ обложенія земскимъ сборомъ казенныхъ зданій.

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ го-
сударственной экономіи, законовъ и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ
и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ внесенное Министромъ Юстиціи
опредѣленіе перваго общаго собранія Правительствующаго Сената о
порядкѣ обложенія земскимъ сборомъ казенныхъ зданій, *мнѣніемъ по-
ложило:*

Въ дополненіе подлежащихъ статей временныхъ правилъ для зем-
скихъ учреждений по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ (Свод. зак. т.
IV, изд. 1886 г.) постановить:

1) Казенныя зданія, въ тѣхъ частяхъ ихъ, которыя заняты подъ
помѣщеніе правительственныхъ учреждений, освобождаются отъ обложе-
нія сборами въ пользу земства.

2) Приносящія дѣйствительный доходъ имущества, принадлежащія
казнѣ, а равно занятыя квартирами должностныхъ лицъ казенныя зда-
нія или части оныхъ, подлежатъ земскимъ сборамъ на общемъ основа-
ніи, съ соблюденіемъ относительно фабричныхъ и заводскихъ помѣще-

ній условій, установленныхъ въ ст. 8 врем. прав. для земск. учр. о земск. пов.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 14-го декабря 1889 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Указы Св. Синода.

О разъясненіи дѣйствующихъ узаконеній относительно платы денегъ за содержаніе и леченіе въ Земскихъ и Приказовъ Общественнаго Призрѣнія заведенійхъ священно-и-церковно-служителей, ихъ вдовъ и сиротъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по ходатайству одного Епархіальнаго Преосвященнаго о разъясненіи дѣйствующихъ узаконеній относительно платы Епархіальнымъ Начальствомъ денегъ за содержаніе и леченіе въ Земскихъ и Приказовъ Общественнаго Призрѣнія заведенійхъ лицъ духовнаго вѣдомства. **Приказали:** Одна Губернская Земская Управа, препровождая въ Духовную Консисторію вѣдомость о лицахъ духовнаго вѣдомства, находившихся на излеченіи въ земской больницѣ и домѣ умалишенныхъ, просила Консисторію выслать слѣдующія по этой вѣдомости деньги; при чемъ увѣдомила Консисторію, что вѣдѣнію духовнаго начальства подлежатъ вмѣстѣ съ лицами духовнаго состоянія и вдовы и дѣти духовенства, а равно и другія лица, находящіяся на дѣйствительной службѣ по духовному вѣдомству, подтвержденіемъ чего служить между прочимъ то, что духовное вѣдомство имѣеть цѣлый рядъ узаконеній и распоряженій, касающихся вдовъ и дѣтей духовенства и исполненіе этихъ узаконеній возложено на органы духовнаго управленія, и что въ виду сего, по силѣ 585 и 626 ст. Уст. Общ. Призр., плата за леченіе въ губернской земской больницѣ неимущихъ вдовъ и дѣтей духовенства, а равно и другихъ лицъ, находящихся подъ вѣдѣніемъ Епархіальнаго Начальства, какъ напр. учителей семинаріи и духовныхъ училищъ, а также чиновниковъ Духовной Консисторіи, должна быть отнесена на счетъ духовнаго вѣдомства. По поводу сего Преосвященный просилъ о разъясненіи дѣйствующихъ узаконеній относительно платы Епархіальнымъ Начальствомъ денегъ за содержаніе и леченіе въ Земскихъ и Приказовъ Обществен-

наго Призрѣнія заведеніяхъ лицъ духовнаго вѣдомства. Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ нашель: По закону (Уст. Общ. Призр. ст. 590, 591, 594 и 610) за леченіе въ больницахъ или содержаніе въ домѣ умалишенныхъ и некоторыхъ лицъ обязаны вносить плату особыя вѣдомства, при чемъ въ законѣ точно обозначено, за кого именно эти вѣдомства должны вносить плату; кромѣ того въ законѣ существуютъ отдѣльныя постановленія (1560---1620) о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія православнаго исповѣданія. На основаніи сихъ постановленій для призрѣнія бѣдныхъ лицъ духовнаго званія установлены въ каждой епархіи особыя попечительства, на обязанности коихъ лежитъ призрѣніе престарѣлыхъ и больныхъ священно-и-церковнослужителей, а также ихъ вдовъ и сиротъ. За симъ изъ особыхъ постановленій, касающихся духовенства, а именно изъ Устава Духовныхъ Консистерій (ст. 80), изъ Высочайше утвержденного 2 Августа 1864 года положенія о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ и изъ 372 ст. IX т. Св. Зак. изд. 1876 г. видно, что вниманіе и попечительность Епархіальнаго Начальства и забота приходскихъ попечительствъ должны быть направлены къ помощи лицамъ духовнаго званія, къ призрѣнію ихъ малолѣтнихъ дѣтей, а также къ призрѣнію престарѣлыхъ (свыше 60 лѣтъ) и увѣчныхъ церковныхъ причетниковъ, не могущихъ продолжать церковной службы. Изъ означенныхъ постановленій закона и сопоставленія ихъ между собою оказывается, что земство за призрѣніе въ своихъ заведеніяхъ общественнаго призрѣнія, и именно за леченіе больныхъ и за содержаніе въ домѣ умалишенныхъ можетъ требовать вознагражденіе только отъ такихъ вѣдомствъ, на которыя возложена обязанность призрѣнія, притомъ только за такихъ лицъ, которыя подлежатъ призрѣнію этихъ вѣдомствъ и прямо указаны въ законѣ. А такъ какъ по закону на епархіальное вѣдомство возложена обязанность призрѣвать только лицъ, въ тѣсномъ смыслѣ принадлежащихъ къ духовному званію съ ихъ малолѣтними дѣтьми, а также вдовъ, сиротъ духовенства и престарѣлыхъ и увѣчныхъ причетниковъ, то посему обязательнымъ для Епархіальнаго Начальства долженъ считаться платежъ земству денегъ за леченіе въ его заведеніяхъ: а) лицъ, принадлежащихъ къ духовному званію, т. е. священно-и-церковнослужителей; б) вдовъ и сиротъ духовенства, и в) всѣхъ тѣхъ, которыя приняты будутъ въ означенныя заведенія по требованію самаго Епархіальнаго Начальства. По сношенію о семъ съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ послѣдній увѣдомилъ, что онъ не встрѣчаетъ препятствія къ разъясненію въ предлагаемомъ Святѣйшимъ Синодомъ

смыслъ дѣйствующихъ узаконеній объ отнесеніи на счетъ суммъ духовнаго вѣдомства издержекъ по содержанію и леченію въ Земскихъ и Приказовъ Общественнаго Призрѣнія заведенійхъ: а) лицъ, принадлежащихъ къ духовному званію, т. е. священно-и-церковнослужителей; б) вдовъ и сиротъ духовенства, и в) всѣхъ тѣхъ, которыя приняты будутъ въ означенныя заведенія по требованію Епархіальнаго Начальства. Въ виду сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объ изложенномъ разъясненіи дѣйствующихъ узаконеній относительно платы денегъ за содержаніе и леченіе въ Земскихъ и Приказовъ Общественнаго Призрѣнія заведенійхъ священно-и-церковнослужителей, вдовъ и сиротъ духовенства и лицъ, принятыхъ въ означенныя заведенія по требованію Епархіальнаго Начальства, а также и о послѣдовавшемъ по сему предмету отзывѣ Министра Внутреннихъ дѣлъ дать знать по Духовному Вѣдомству, для руководства и исполненія, печатными циркулярными указами.

О награжденіи священника Ерофеева и урядника Логашкина за миссіонерскіе ихъ труды.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Прательствующій Синодъ слушали: ходатайство Наказнаго Атамана Уральскаго казачьяго войска, Генералъ-Маіора Шипова о преподаніи благословенія Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ, священнику Троицкой церкви въ Прорвинскомъ поселкѣ Бударинской станицы, Уральской области, Пимену Ерофееву и уряднику Уральскаго казачьяго войска Александру Логашкину, за ихъ усердные и плодотворные миссіонерскіе труды по обращенію раскольниковъ къ святой церкви. **Приказали:** Во вниманіе къ засвидѣтельствуванію Наказнаго Атамана Уральскаго казачьяго войска объ усердной и плодотворной противораскольнической миссіонерской дѣятельности священника Пимена Ерофеева и урядника Александра Логашкина преподать имъ, Ерофееву и Логашкину, благословеніе съ выдачею установленныхъ грамотъ, о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ, пояснивъ въ ономъ, что грамоты переданы, для доставленія по принадлежности, Наказному Атаману Уральскаго казачьяго войска Генералъ-Маіору Шипову.

Постановленіе Епархіалнаго Начальства.

По поводу неприличныхъ по тону рапортовъ и жалобъ духовенства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Оренбургская Духовная Консисторія **слушали:** резолюцію Его Преосвященства, отъ 3 марта сего года за № 1327, послѣдовавшую на рапортъ одного изъ священниковъ Оренбургской епархіи, слѣдующаго содержанія: циркулярно объявить по всей епархіи, чтобы священники и прочіе члены клира не дерзали подавать не только мѣ, но и своимъ благочиннымъ желчныхъ рапортовъ и всегда въ самыхъ спокойныхъ и краткихъ словахъ выражали бы свои нужды или жалобы. Въ противномъ случаѣ за одинъ этотъ духъ озлобленія, болѣе всего препятствующій быть истиннымъ пастыремъ стада Христова, я буду не только строго штрафовать, но и удалять отъ мѣстъ зараженныхъ симъ духомъ, какъ людей нарушающихъ христіанскій миръ. **Приказали:** О содержаніи изложенной резолюціи Его Преосвященства, чрезъ Епарх. вѣдомости, дать знать всемъ благочиннымъ епархіи для должнаго съ ихъ стороны исполненія.

Свѣдѣнія по епархіальному управленію.

О выискѣ Руководства для защиты дѣлъ духовнаго вѣдомства на судѣ гражданскомъ.

Секретарь Владимірской духовной консисторіи въ письмѣ къ Его Преосвященству объявилъ, что въ минувшемъ 1889 году имъ составлена и издана книжка подъ заглавіемъ: «Краткое руководство для защиты дѣлъ духовнаго вѣдомства на судѣ Гражданскомъ съ извлеченіемъ положенія о Земскихъ участковыхъ начальникахъ, правилъ объ устройствѣ судебной части въ мѣстностяхъ, въ которыхъ введено положеніе о Земскихъ участковыхъ начальникахъ и временныхъ правилъ о волостномъ судѣ». До выхода книжки изъ печати онъ имѣлъ честь покорнѣе просить Архипастырскаго распоряженія о напечатаніи его объявленія въ мѣстныхъ епархіальныхъ органахъ. Преосвященные милостиво отнеслись къ его скромному ходатайству и, гдѣ можно было, разрѣшили напечатать объявленія. Послѣдствіемъ этихъ милостивыхъ Архипастырскихъ распоряженій было то, что ко времени выхода книжки у него имѣлись уже требованія почти на все изданія. Книжка вышла въ

Октябрѣ мѣсяцѣ, а въ Январѣ не осталось ни одного экземпляра. Такой быстрый успѣхъ превзошелъ его ожиданія и убѣдилъ его, что въ подобной книгѣ настала для духовенства неотложная надобность. Но какъ авторъ, онъ могъ самообольщаться на счетъ достоинства и полезности своего труда, долженъ былъ выждать, что скажетъ критика. Церковныя Вѣдомости въ № 11 и Церковный Вѣстникъ въ № 10 текущаго года удѣлили на страницахъ своихъ мѣсто для весьма лестнаго отзыва о его книгѣ. Въ виду этихъ отзывовъ, желая возможно большаго распространенія книжки, авторъ готовъ приступить къ новому изданію, если будетъ имѣть основательную надежду на успѣшнѣйшій сбытъ изданія.

Въ виду сего г. Филипповскій просилъ Его Преосвященство, не будетъ ли признано полезнымъ для епархіи и возможнымъ по мѣстнымъ матеріальнымъ средствамъ сдѣлать распоряженіе о выпискѣ отъ него потребнаго количества экземпляровъ книжки для церковныхъ бібліотекъ за счетъ свободныхъ церковныхъ суммъ. При этомъ Филипповскій приложилъ отзывъ газеты Церковный Вѣстникъ (№ 10-й 1890 г.) слѣдующаго содержанія:

Появленіе на свѣтъ такого почтеннаго (VII—237 стр.), толково и съ полнымъ знаніемъ дѣла составленнаго труда, какъ напечатанное подъ вышеприведеннымъ заглавіемъ въ прошедшемъ году г. Филипповскимъ руководство, несомнѣнно найдетъ себѣ великое сочувствіе среди всего православнаго русскаго духовенства. Едвали требуется много говорить о томъ, что православное духовенство, при всей обособленности его жизни и ея замкнутости въ узкой сферѣ специальныхъ правъ и обязанностей,— въ силу необходимости жить въ общихъ условіяхъ гражданскаго быта. Духовенство имѣетъ извѣстныя права, наприм. на приобрѣтеніе имущества и укрѣпленіе ихъ, въ силу извѣстныхъ обстоятельствъ вынуждается къ защитѣ своихъ правъ отъ различныхъ на нихъ посягательствъ, по тѣмъ или другимъ дѣламъ нерѣдко вѣдается съ гражданскимъ судомъ и т. п. Отсюда открывается необходимость для духовенства знать не одни только спеціальныя законоположенія, но также и общегражданскіе законы. Но не такъ то легко достаются эти знанія. Сколько для этого требуется усидчиваго труда надъ изученіемъ законовъ, сколько приходится перенести подчасъ самыхъ горькихъ испытаній «отъ различныхъ ходатаевъ» по дѣламъ и довольно тяжелой «судебной волокиты», при чемъ необходимо тратить и время и деньги, въ которыхъ какъ прежде, такъ и теперь духовенство терпитъ крайнюю нужду. Словомъ съ давняго времени послѣднее имѣло

насушную потребность въ краткомъ, ясномъ, толково и просто изложенномъ руководствѣ для вышеуказанныхъ цѣлей и однако, по справедливому замѣчанію нашего автора, «такого руководства мы не знаемъ; или его нѣтъ (насколько извѣстно пишущему эти строки, кажется, что нѣтъ) или это библиографическая рѣдкость». Съ цѣлію восполнить указанный пробѣлъ г. Ф. предлагаетъ духовенству свое руководство, соединяющее въ себѣ двѣ области права: матеріальное, разсматривающее между прочимъ способы пріобрѣтенія и укрѣпленія правъ и процессуальное, разсматривающее способы защиты правъ. Само собою понятно, что такое совмѣщеніе двухъ разнородныхъ правъ объясняется чисто практически, а не научными на первомъ планѣ цѣлями руководства. Такимъ образомъ даннымъ совмѣщеніемъ вышеуказанныхъ правъ руководство естественно дѣлится на двѣ главныя части, въ которыхъ первая (1—94 стр.) имѣетъ своимъ предметомъ право матеріальное, а вторая (94—213 стр.) процессуальное. Въ концѣ руководства помѣщено нѣсколько приложений (1—31 стр.), какъ напр. таблица, показывающая степень родства, различныя опредѣленія Св. Синода, Правит. Сената объ имущественныхъ монастырскихъ повинностяхъ, объ избраніи священно-церковнослужителей въ члены воинскихъ присутствій и проч., и наконецъ форма исковаго прошенія, довѣренности, запродажной записи и т. п.

Изложивъ затѣмъ болѣе подробно содержаніе книжки, авторъ отзывается продолжаетъ.

Какъ можно видѣть изъ этого очень сокращено и въ самыхъ общихъ чертахъ переданнаго содержанія руководства, послѣднее отвѣчаетъ на всѣ существенныя вопросы, вѣдаться съ которыми такъ нерѣдко приходится духовенству въ области матеріальнаго и процессуальнаго права. Къ чести составителя руководства надо сказать, что онъ взялся именно за свое дѣло и, какъ видно, точно и отчетливо изучилъ его какъ въ теоріи, такъ и практикѣ. Подлежащіе разсмотрѣнію въ руководствѣ предметы имѣютъ должную постановку. Составитель, гдѣ требуется, дѣлаетъ отъ себя различныя поясненія непонятныхъ для неспеціалиста юридическихъ терминовъ, употребляющихся въ судопроизводствѣ, тѣхъ или другихъ судебныхъ пріемовъ и проч. и такимъ образомъ даетъ возможность читателю ориентироваться въ массѣ сложныхъ дѣлъ и относящихся къ нимъ законовъ. На сколько возможно, составитель Руководства выражается коротко и ясно, но не въ ущербъ общедоступности его книги для духовенства, простота изложенія нисколько не вредитъ юридической точности послѣдняго. Составитель

очень хорошо сдѣлалъ, что *при общей опрятности своего* изданія и отсутствіи обыкновенно у насъ неизбѣжныхъ опечатокъ, на поляхъ снабдилъ Руководство такъ сказать попутнымъ оглавленіемъ въ значительной степени облегчающимъ пользование Руководствомъ, доступная цѣна котораго (1 р. 40 к. съ пер.), въ связи съ вышеуказанными его достоинствами и крайнею потребностію въ такомъ Руководствѣ для духовенства даетъ намъ тѣмъ большее основаніе пожелать этому Руководству успѣшнаго сбыта на нашемъ книжномъ рынкѣ. По поводу изложеннаго въ Епархіальномъ Управленіи состоялось слѣдующее постановленіе: *рекомендовать означенное изданіе мѣстнымъ причтамъ.*

О назначеніи содержанія церкви и причту Уральской походной церкви.

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, отъ 29 марта сего года за № 5057, увѣдомилъ Его Преосвященство, что Высочайше утвержденнымъ, 16 февраля сего года, положеніемъ Военнаго Совѣта постановлено:

1) Причту Уральской походной церкви (священнику, діакону и причетнику) производить содержаніе по окладамъ, установленнымъ, на основаніи Высочайше утвержденного, 23 ноября 1868 г., журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, причтамъ при Уральскихъ единовѣрческихъ церквахъ, всего въ количествѣ 530 рубъ въ годъ (изъ коихъ священнику 260 р., діакону 170 р. и причетнику 100 р.) по назначеніи сего причта Епархіальнымъ Начальствомъ.

2) Независимо отъ сего назначить къ ежегодному отпуску въ распоряженіе Наказнаго Атамана Уральскаго казачьяго войска сумму въ 967 р., для употребленія ея, по усмотрѣнію мѣстнаго начальства, на выдачу пособій членамъ причта, на возмѣщеніе издержекъ по ремонту церкви и по другимъ нуждамъ сего храма, съ тѣмъ, чтобы въ израсходованіи этой суммы, по истеченіи каждаго года, независимо представленія отчетности въ контроль, доставлялась таковая и въ Главное Управление казачьяго войска.

и 3) Необходимый для указанныхъ въ 1 и 2 пунктахъ надобностей расходъ, въ количествѣ 1497 р., производить изъ общаго войскаго капитала Уральскаго казачьяго войска съ 1 января 1890 года.

О собесѣдованіи епархіальнаго миссіонера, протоіерея Брючкова съ раскольниками въ Сакмарской станицѣ.

Епархіальный миссіонеръ, протоіерей Ксенофонтъ Брючковъ въ февралѣ 1890 г., по предложенію Епархіальнаго Начальства, посѣтилъ съ миссіонерскою цѣлію станицу Сакмарскую и имѣлъ тамъ съ раскольниками двѣ бесѣды. Первая была въ домѣ есаула Завьялова, куда собралось до 40 человекъ раскольниковъ, бесѣда была преимущественно о томъ, подлежали-ли исправленію богослужебныя и другія книги, напечатанныя при пяти первыхъ патріархахъ. Раскольники утверждали, что книги ни въ какомъ случаѣ не должны были исправляться, что они печатались «содѣйствующу Святому Духу». Но миссіонеръ возразилъ: если Св. Духъ содѣйствовалъ печатать книги, то въ нихъ не было бы ни противорѣчій, ни разногласій, каковыя однако встрѣчаются часто въ старинныхъ богослужебныхъ книгахъ. Для примѣра онъ взялъ два потребника, — одинъ печатанный при патріархѣ Филаретѣ, а другой при Іоасафѣ: въ первомъ потребникѣ положенъ особый чинъ для погребенія священниковъ, а въ послѣднемъ этотъ чинъ не только отмѣненъ, но даже названъ еретическимъ, какъ составленный нѣкимъ еретикомъ, болгарскимъ попомъ. Для большей доказательности миссіонеръ сличалъ и другія мѣста изъ потребниковъ, а послѣ этого спросилъ раскольниковъ, имѣлъ ли право патріархъ Іоасафъ исправлять печатанныя при его предшественникахъ книги, не подвергаясь за это осужденію, по слову св. отецъ «аще убавить, или прибавить-анаѣма»? Они отвѣчали, что патріархъ имѣлъ право поступать такъ. Если Іоасафъ такъ поступилъ, то такое же право было и у Никона, который тоже былъ патріархомъ. Далѣе велось разсужденіе о написаніи имени Спасителя нашего. Раскольники утверждали, что «Иисусъ» есть инобогъ. Такое заблужденіе миссіонеру, при помощи Божіей, пришлось разсѣять, открывши св. Библію, напечатанную въ Острогѣ въ 1581 году. Въ этой Библии и въ Св. Евангеліи, напечатанномъ еще до патріарховъ (это Евангеліе принесли съ собой на бесѣду, какъ и Библію, сами раскольники) въ нѣкоторыхъ мѣстахъ встрѣчалось «Иисусъ». Такимъ образомъ, миссіонеръ объяснилъ раскольникамъ, что въ прежнее время писалось безразлично и «Иисусъ» и «Іеусъ», но всетаки раздѣленія не дѣлали. На его доводы раскольники замѣтили только, что «Иисусъ» — опечатка. Тогда миссіонеръ спросилъ: кто можетъ поручиться, что опечатка «Иисусъ», а не «Іеусъ»? Отвѣта никто не далъ. Вторая бесѣда происходила 21 февраля въ училищѣ. Изъ рас-

гольническихъ наставниковъ почти никто не явился, сказавшись «нѣтъ дома», хотя это и была неправда. Въ началѣ бесѣды миссіонеръ сказалъ раскольникамъ слѣдующее: «общество, не имѣющее трехчинной Богоустроенной іерархіи и седми св. Таинствъ, не составляетъ и съ Христовой церкви, въ которой только и можно получать спасеніе значить, тѣ, которые не находятся въ оградѣ св. церкви, не могутъ и спастись. Многое было сказано противъ этого: одни говорили «спасайся, да спасеть свою душу». Другіе говорили, что и рады бы ходитъ въ церковь, да тамъ священники не хороши—молиться не умѣютъ, служатъ небрежно, курятъ въ публичныхъ мѣстахъ табакъ, словомъ ведутъ себя не такъ, какъ бы подобало лицамъ духовнымъ. Миссіонеръ сказалъ по этому поводу: хотя и есть такіе священники, но въ первыхъ не всё такъ ведутъ себя, во вторыхъ, и церковь не одобряетъ такихъ, а въ третьихъ, изъ-за пороковъ частныхъ лицъ всетаки отдѣляться отъ церкви не подобаетъ. Какъ ни старались раскольники выцутаться изъ своего труднаго положенія, но въ концѣ концовъ согласились, что спастись внѣ церкви нельзя, обѣщались подумать и поискать церковь съ семью св. таинствами и Богоустроенной іерархіею.

Присоединены къ св. церкви изъ раскола на правахъ едино- вѣрія:

Уральскаго войска, Сланихинской станицы, Таловскаго поселка, казакъ Симеонъ Витошновъ, жена его Устьяня; дѣти: Савва, Авдѣй, Іаковъ, Марія, Елена, Евдокія; Глинской станицы, Бородина поселка, казачья жена Агриппина Григорьева Карташева, дѣти ея: Іоаннь, Логинъ, Александръ, Ѳедоръ, Ѳеопемить; казакъ Іоаннь Костинъ, казакъ Симеонъ Магѣевъ, Михаилъ Молотковъ, Олимпіада Сереберцева, Леонтій Болдыревъ, дочери казака Александра и Пелагія Трекины.

Содержаніе офиц. части: Высочайшее повелѣніе.—Указы Св. Синода.—Постановленіе Епархіальнаго Начальства.—Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.—Приложеніе: Маршрутъ на слѣдованіе Преосвященнѣйшаго Макарія по Оренб. епархіи.

Членъ Консисторіи, Свящ. *Г. Никольскій*

Редакторы:

Секретарь Консисторіи *Н. Томашевскій*.

МАРШРУТЪ

для обозрѣнія Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, церквей и приходовъ Оренбургской епархіи въ 1890 году.

№ по порядку.	НАЗВАНІЕ СЕЛЕНІЙ.	Число верстгь.	Церквей.	Примѣчанія.
Г. Оренбургъ.				
<i>12 іюня. Вторникъ.</i>				
1	Отрядъ Нѣженскій	18	ц.	
2	Стан. Каменно-Озерная	15	ц.	
3	Стан. Пречистенская	25	ц.	Ночлеги 1-й, переѣздъ 58 вер.
<i>13 іюня. Среда.</i>				
4	Отрядъ Студенецкій	8	ц.	
5	» Черноотрогинскій	12	ц.	
6	» Никитинскій (Кальдяева)	12	ц.	
7	» Новочеркасскій	12	ц.	
8	Стан. Воздвиженская	8	ц.	
9	Село Петровское	8	ц.	Ночлеги 2-й, переѣздъ 60 вер.
<i>14 іюня. Четвергъ.</i>				
10	Отр. Желтенскій (чрезъ Воздвиж. обратно)	26	час.	
11	Отр. Кандуровскій	18	ц.	
12	Станица Верхнеззерная	12	ц.	
13	Отр. Никольскій	27 ¹ / ₂	—	
14	Ст. Ильинская	19	ц.	Ночлеги 3-й, переѣздъ 102 ¹ / ₂ вер.
<i>15 іюня. Пятница.</i>				
15	Отр. Подгорный	19 ¹ / ₂	—	
16	» Губерлинскій	22 ¹ / ₂	ц.	
17	» Хабарный	28	—	
18	Городъ Орскъ	26 ¹ / ₂	3 ц.	Ночлеги 4 и 5-й, переѣздъ 96 ¹ / ₂ вер. Обозрѣніе и служеніе.
<i>16 и 17 іюня. Суббота и Воскрес.</i>				
19	Отрядъ Кумацкій	24	ц.	

55	Стан. Николаевская	45	ц.	Ночлеги 16-й, пере- ездъ 60 вер.
	<i>28 июня. Четверг.</i>			
56	Зимовка Суюнчалы-Янбурина	25	—	
57	Урочище Кара-Оба	25	—	
58	Урочище Куюлусъ	28	—	
59	Бродъ Кашкарбай	24	—	
60	Городъ Ново-Николаевскъ при урочищѣ Кустанай	25	2 п.	Ночлеги 17-й и 18-й, переездъ 127 версты.
	<i>29 и 30 июня. Пятница и Суббота.</i>			Служение.
61	Поселокъ Затобольный	5	ц.	
62	» Боровой	50	ц.	
63	» Жуковский	30	ц.	
64	» Александровскій	12	час	Ночлеги 19-й, пере- ездъ 97 версты.
	<i>1 июля. Воскресеніе.</i>			Служение.
65	Станица Усть-Уйская	80	ц.	Ночлеги 20-й, пере- ездъ 80 версты.
	<i>2 июля. Понедѣльникъ</i>			
66	Отрядъ Луговой	24	—	
67	» Крутоярскій	24	ц.	
68	» Березовскій	22	ц.	
69	» Каракульскій	25	ц.	Ночлеги 21-й, пере- ездъ 95 версты.
	<i>3 июля. Вторникъ.</i>			
70	Отр. Ключевской	27	ц.	
71	» Бобровскій	18	ц.	
72	Городъ Троицкъ	12	6 л.	Ночлеги 22, 23 и 24-й, переездъ 57 версты.
	<i>4, 5 и 6 июля. Среда, Четверг и Пятница.</i>			Служение 4-го и 5-го июля.
73	Ст. Клястицкая	5	ц.	
74	Хуторъ Монастырскій	9	ц.	
	и обратно	14	—	
75	Отр. Сапарскій	25	—	
76	» Осиповскій	18	—	
77	Ст. Кособродская	25	ц.	
78	Отр. Кочкарскій	30	ц.	Ночлеги 25, переездъ 98 версты.
	<i>7 июля. Суббота.</i>			
79	Ст. Степная	30	ц.	
80	Отр. Кидотіевскій	25	ц.	
81	Ст. Кумлякская	30	ц.	Ночлеги 26, переездъ 85 версты. Служение.
	<i>8 июля. Воскресеніе.</i>			
82	Отр. Ново-Кумлякскій	20	ц.	
83	Ст. Верхнеуевельск. (Варламово)	25	ц.	Ночлеги 27, переездъ 45 версты.
	<i>9 июля. Понедѣльникъ.</i>			
84	Ст. Коельская	15	ц.	
85	Село Никольское	15	ц.	
86	» Ключи	14	ц.	

87	Ст. Еманжелинская	20	ц.	
88	Деревня Коркина	10	час	
89	Ст. Еткульская. <i>10 июля. Вторникъ.</i>	14	ц.	Ночлежь 28, переѣздъ 88 верстъ.
90	Отр. Шаломенцовскій	8	ц.	
91	» Селезянскій	16	ц.	
92	» Бѣлоусовскій	12	ц.	
93	Ст. Картабанская	15	ц.	
94	Село Писклово.	22	ц.	
95	» Петровское <i>11 июля. Среда.</i>	10	ц.	Ночлежь 29, переѣздъ 83 версты.
96	Село Рождественское	10	ц.	
97	Станица Кичигинская	25	ц.	
98	» Нижнеуевельская	8	ц.	
99	Отр. Хуторской	25	ц.	
100	Село Мордвиновка <i>12 июля. Четвергъ.</i>	20	ц.	Ночлежь 30, переѣздъ 88 верстъ.
101	Село Чудиново.	30	ц.	
102	» Кочердыкское	20	ц.	
103	Слобода Кочердыцкая	25	ц.	
104	Село Косолапово <i>13 июля. Пятница.</i>	15	ц.	Ночлежь 31, переѣздъ 90 верстъ.
105	Село Становское	18	ц.	
106	Отр. Кочердыцкій	30	ц.	
107	» Прорывной	12	ц.	
108	» Озерный	16	ц.	
109	Ст. Звѣриноголовская <i>14 июля. Суббота.</i>	16	2 ц.	Ночлежь 32, переѣздъ 92 версты.
110	Село Бугровое.	18	ц.	
111	» Редуть	8	ц.	
112	Слобода Каминская	20	ц.	
113	Село Обанино	17	ц.	
114	Слобода Куртамышъ <i>15 июля. Воскресеніе.</i>	15	2 ц.	Ночлежь 33, переѣздъ 78 вер. Служеніе.
115	Село Костыловское	22	ц.	
116	Дер. Бѣлоногова	10	—	
117	Село Косулино <i>16 июля. Понедѣльникъ.</i>	10	ц.	Ночлежь 34, переѣздъ 42 версты.
118	Село Долговское	20	ц.	
119	» Коровинское	20	ц.	
120	» Пѣтухи	20	ц.	
121	» Птичьѣ	13	ц.	
122	Село Столбовое <i>17 июля. Вторникъ.</i>	20	ц.	Ночлежь 35, переѣздъ 93 версты.
123	Село Калмыково	20	ц.	

124	» Чистое	25	ц.	
125	Слобода Сухоборская	15	ц.	
126	Село Медвѣдское <i>18 июля. Среда.</i>	22	ц.	Ночлеги 36, переѣздъ 82 версты.
127	Село Каменное	10	ц.	
128	» Большая Кушма	12	ц.	
129	» Бутырское	16	ц.	
130	» Маслейское	25	ц.	
131	Слобода Таловская <i>19 июля. Четвергъ.</i>	20	ц.	Ночлеги 37, переѣздъ 83 версты.
132	Село Кипельское	17	ц.	
133	» Петровское	7	ц.	
134	» Введенское	18	2 ц.	
135	» Сладкокарасинское	8	ц.	
136	» Карасинское	6	ц.	
137	Село Щучье <i>20 июля. Пятница.</i>	12	ц.	Ночлеги 38, переѣздъ 68 верстъ. Служеніе. Храмовой праздникъ.
138	Село Кислянское	24	ц.	
139	» Варлаково	14	ц.	
140	Слобода Воскресенская <i>21 июля. Суббота.</i>	10	ц.	Ночлеги 39, переѣздъ 48 верстъ.
141	Село Толстопятово	25	ц.	
142	Слобода Окуневская	9	ц.	
143	Село Травянское	15	ц.	
144	» Купай <i>22 июля. Воскресеніе.</i>	15	ц.	Ночлеги 40, переѣздъ 64 версты. Служеніе.
145	Село Шеламово	5	ц.	
146	» Куликовское	10	ц.	
147	» Травянное	8	ц.	
148	» Рига <i>23 июля. Понедѣльникъ.</i>	12	ц.	Ночлеги 41, переѣздъ 35 верстъ.
149	Село Иванково	18	ц.	
150	» Субботино	4	ц.	
151	Слобода Карачельская	15	ц.	
152	Село Красный Яръ	7	ц.	
153	» Горниково	5	ц.	
154	Слобода Чумляцкая	25	ц.	
155	Село Красноярское <i>24 июля. Вторникъ.</i>	18	ц.	Ночлеги 42-й, пере- ѣздъ 92 вер.
156	Слобода Бѣлоярская	4	ц.	
157	Село Пивкино	6	ц.	
158	Стан. Мясская	30	2 ц.	
159	Отр. Баландинскій	20	ц.	
160	Стан. Долгодеревенская	5	ц.	

161	Городъ Челябинскъ . 25, 26 и 27 июля. Среда, Четвергъ и Пятница.	20	6 ц.	Ночлеги 43, 44 и 45-й, переѣздъ 85 вер. 2 служенія.
162	Ст. Синеглазовская .	20	ц.	
163	Токтубаевскій Ямь .	20	час.	
164	Ст. Травниковская . 28 июля. Суббота.	25	ц.	Ночлеги 46-й, пере- ѣздъ 65 верстъ.
165	Ст. Чебаркульская .	17	ц.	
166	» Кундравинская .	18	ц.	
167	Заводъ Мясскій 29 и 30 июля Воскрес. и Понедѣльн.	23	2 ц.	Ночлеги 47 и 48-й, переѣздъ 58 вер. Служе- женіе.
168	Дер. Устинова .	20	час.	
169	Отр. Филипповскій .	12	ц.	
170	» Поляковскій .	25	ц.	
171	» Кочневъ .	18	час.	
182	Ст. Уйская 31 июля. Вторникъ.	20	ц.	Ночлеги 49 й, пере- ѣздъ 95 вер.
173	Ст. Петропавловская .	30	ц.	
174	» Карагайская .	25	ц.	
175	Отр. Урлядинскій .	11	ц.	
176	Городъ Верхнеуральскъ 1 и 2 Августа. Среда и Четвергъ.	21	5 ц.	Ночлеги 50 и 51-й, пере- ѣздъ 87 вер. Служе- ніе. 1 Августа крест- ный ходъ на р. Уралъ.
177	Ст. Наурдзова .	30	—	
178	Заводъ Тирлянскій . 3 Августа. Пятница.	30	ц.	Ночлеги 52-й, пере- ѣздъ 60 вер.
179	Заводъ Бѣлорѣцкій .	35	ц.	
180	Станція Кучукова .	24	—	
181	Заводъ Узанскій 4 Августа. Суббота.	25	ц.	Ночлеги 53-й, пере- ѣздъ 84 вер.
182	Заводъ Кагинскій .	24	ц.	
183	Заводъ Авзяно-Петровскій 5 Августа. Воскресеніе. Обратно.	14	ц.	Ночлеги 54-й, пере- ѣздъ 38 верстъ. Служе- женіе.
184	Заводъ Кагинскій 6 Августа. Понедѣльникъ.	14	ц.	Ночлеги 55-й, пер. 14 вер. Служеніе.
185	Заводъ Узанскій 7 Августа. Вторникъ.	24	—	Ночлеги 56-й, пере- ѣздъ 24 вер.
186	Ст. Кучукова .	25	—	
187	Заводъ Бѣлорѣцкій .	24	—	
188	Городъ Верхнеуральскъ 8 Августа. Среда.	54	—	Ночлеги 57-й, пере- ѣздъ 103 вер.
189	Отр. Красненскій (Лебяжье) .	20	ц.	
190	» Арзинскій (Ачакуль) .	20	ц.	
191	» Остроленскій .	14	ц.	

192	» Спасскій	25	ц.	Ночлеги 58-й, пере- ѣздъ 72 вер.
	<i>9 Августа. Четвергъ.</i>			
193	Отр. Куликовскій	35	ц.	
194	» Фершампенуазъ	15	ц.	
195	» Трѣбля	18	ц.	
196	Ст. Магнитная	25	ц.	Ночлеги 59-й, пере- ѣздъ 93 версты.
	<i>10 Августа. Пятница.</i>			
197	Ст. Наваринская	20	ц.	
198	Отр. Черниговскій	18	ц.	
199	» Янгельскій	30	ц.	
200	» Браилевскій	20	ц.	
201	» Кацбахъ	10	ц.	Ночлеги 60-й, пере- ѣздъ 98 вер.
	<i>11 Августа. Суббота.</i>			
202	Ст. Полоцкая	25	ц.	
203	Отр. Обручевскій	25	ц.	
204	» Сыртинскій	20	ц.	
205	Ст. Кизильская	15	ц.	Ночлеги 61 и 62-й, пере- ѣздъ 85 версты. Служеніе.
	<i>12 и 13 Августа. Воскресеніе и Понедѣльникъ.</i>			
206	Отр. Грязнушевскій	19 ¹ / ₂	—	
207	» Березовскій	17 ¹ / ₂	—	
208	Ст. Ургазымская	20	ц.	
209	Отр. Орловскій	20	—	
210	Ст. Танальщкая	23	ц.	Ночлеги 63-й, пере- ѣздъ 100 вер.
	<i>14 Августа. Вторникъ.</i>			
211	Отр. Тереклинскій	20	—	
212	» Калпацкій	22 ¹ / ₂	ц.	
213	» Банный	13 ¹ / ₂	—	
214	Городъ Орехъ	23	—	Ночлеги 64, переѣздъ 79 вер. Служеніе.
	<i>15 Августа. Среда.</i>			
215	Отр. Хабаровскій	25 ¹ / ₂	—	
216	Ст. Губерлинская	30	—	Ночлеги 65, переѣздъ 56 ¹ / ₂ вер.
	<i>16 Августа. Четвергъ.</i>			
217	Отр. Подгорный	22	—	
218	Ст. Ильинская	19 ¹ / ₂	—	
219	Отр. Никольскій	19	—	
220	Ст. Верхнеозерная	27 ¹ / ₂	—	Ночлеги 66, переѣздъ 88 версты.
	<i>17 Августа. Пятница.</i>			
221	Отр. Гирьяльскій	21	ц.	
222	Ст. Красногорская	22 ¹ / ₂	ц.	
223	Отр. Островнинскій	17	ц.	
224	» Вязовскій	10	ц.	
225	Ст. Каменно-Озерная	16	—	Ночлеги 67, переѣздъ 86 ¹ / ₂ вер.

18 Августа Суббота.		
226	Отр. Нъжинскій	15 —
227	» Благословенный	6 ц.
228	Отр. Перовскій	30 ц.
229	» Красноярскій	20 ц.
19 Августа Воскресение.		
230	Отр. Донгузскій	20 ц.
	Г. Оренбургъ	25 —
		Перевъздъ 68, перевъздъ 71 вер. Служение.
		Перевъздъ 45 версть

Итого 4638 в. 206 п. 68 ноцл.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

15 МАЯ 1890 ГОДА.

№ 10.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Проповѣди и нравоучительныя сочиненія св. Тихона За-
донскаго.

(Продолженіе *).

На современниковъ своихъ, нѣтъ сомнѣнія, св. Тихонъ могъ вліять болѣе личнымъ примѣромъ своей благочестивой, истинно-христіанской жизни, чѣмъ даже своими нравоучительными сочиненіями, которыя завѣщаль онъ въ наслѣдіе православнымъ христіанамъ, потому что живой примѣръ всегда сильнѣе дѣйствуетъ на умъ и особенно сердца людей, чѣмъ печатное слово. Эту мысль отлично выразилъ самъ св. Тихонъ, говоря, что «юность да и всякій возрастъ лучше наставляется къ добродѣтели житіемъ добрымъ, нежели словомъ» ¹⁾; или въ другомъ мѣстѣ: «всякаго наставника слово, съ житіемъ сопряженное, изрядное и сильное есть наставленіе» ²⁾. Вся жизнь св. Тихона, по крайней мѣрѣ та, о которой извѣстно изъ житій его, представляетъ намъ непрерывный рядъ свидѣтельствъ, что по своей жизни и дѣятельности онъ достигъ «въ мѣру мужа возраста совершенна». Его дѣла, какъ-то: помощь бѣднымъ разнаго рода, утѣшеніе сидѣвшимъ въ темницѣ за долги и преступленія, помощь погорѣвшимъ, пострадав-

*) См. № 8 Оренб. Епарх. Вѣд. за 1890 годъ.

1) См. 9 т. 55 ст.

2) Ibid.

шимъ отъ неурожая, защита притѣняемыхъ судомъ неправеднымъ, частыя ходатайства предъ помѣщиками за ихъ крестьянъ и проч., и пр. — всѣ эти дѣла ясно свидѣтельствуютъ, что христіанская вѣра для св. Тихона была предметомъ не одного теоретическаго, отвлеченнаго знанія ея, а такимъ предметомъ, который проникалъ всего его, предметомъ, который онъ старался осуществить, какъ можно шире, въ своей дѣятельности. Такая личная жизнь св. Тихона происходила, несомнѣнно, отъ глубокаго пониманія имъ сущности христіанской вѣры или отъ того, что онъ былъ «мудръ о Христѣ». Мудрость христіанскую св. Тихонъ полагалъ въ благочестивой жизни, въ жизни по Богѣ; посему, еслибы кто даже наизусть зналъ всю Библию, а жилъ бы по своей волѣ, а не по волѣ Божіей, тотъ далеко былъ бы еще отъ того, чтобы сказать о немъ, что онъ знаетъ Бога, что онъ христіанинъ. Къ духовной мудрости такой человѣкъ стоитъ ниже самаго темнаго поселенина, который, хотя и не можетъ посредствомъ слова получать другихъ о Богѣ, своими дѣлами показываетъ, что онъ знаетъ Бога ¹⁾. Чтобы пріобрѣсти мудрость христіанскую, чтобы дѣйствительно знать Бога, для этого прежде всего нужно вести жизнь по Бозѣ. Понимая сущность христіанской вѣры такимъ образомъ, что только истинно благочестивая жизнь можетъ быть выраженіемъ нашей христіанской вѣры, нашего истиннаго Богопознанія, св. Тихонъ болѣе всего заботится въ своихъ сочиненіяхъ научить и другихъ тому истинному Богопознанію, которымъ владѣлъ онъ самъ. А для этой цѣли онъ дѣлаетъ изъ предлагаемаго имъ (догматическаго) ученія о Богѣ вообще, объ Иисусѣ Христѣ въ частности и проч., выводы или нравоученія, въ которыхъ указываетъ не только на то, что христіанинъ долженъ дѣлать, но весьма часто — и какъ дѣлать. Нравоучительный характеръ сочиненій св. Тихона объясняется, такимъ образомъ, отчасти личною его жизнію, складомъ его ума и характера, требовавшаго живой дѣятельности. Другой причиною, что въ сочиненіяхъ св. Тихона преобладаетъ нравоученіе, или практическая сторона христіанскаго ученія, служить требованіе самой христіанской религіи — вѣру оправдывать дѣлами (у ап. Іакова: «покажи ми вѣру отъ дѣлъ твоихъ» ...). Это основное требованіе христіанской вѣры — жить сообразно съ вѣрою было и личнымъ глуп-

¹⁾ Этотъ взглядъ св. Тихона на существо хр. вѣры можно указать въ 8 т. его соч. 42-стр., въ 9 т. глава о мудрости христіанской.

бокимъ убѣжденіемъ св. Тихона. Сочиненія св. Тихона, съ обладаніемъ въ нихъ нравоучительной стороны, представляютъ собою, такимъ образомъ, какъ вѣрное пониманіе духа вѣры Христовой, такъ и отраженіе личныхъ взглядовъ и убѣжденій св. отца, которымъ онъ былъ вѣренъ всю жизнь. Эти два условія—причина того благодатнаго духа, какимъ невольно вѣетъ отъ сочиненій св. Тихона на всякаго читателя ихъ. Всякій, знакомый съ жизнію св. Тихона, читая его сочиненія, не можетъ не замѣтить, что слово св. Тихона, направленное противъ порока, или возбуждающее насъ къ преуспѣванію въ добродѣтеляхъ, стояло въ полномъ согласіи съ его собственнымъ образомъ жизни, и что по-сему, какъ бы ни сильны были грѣховныя привычки, и какъ бы ни труднымъ казалось отстать отъ нихъ, и мы, съ Божіею помощію, также можемъ преуспѣвать въ добродѣтеляхъ, какъ преуспѣвали въ нихъ св. Тихонъ.

Нравоученіе, предлагаемое св. Тихономъ въ его сочиненіяхъ, можетъ быть характеризуемо съ двухъ сторонъ. Во 1-хъ, св. Тихонъ предлагаетъ иной разъ совѣтъ, наставленія, увѣщанія для того, чтобы укрѣпить душу христіанина на пути *добродѣтелей*; это, такъ сказать, положительныя нравоученія. Во 2-хъ, въ сочиненіяхъ св. Тихона содержатся обличенія уклоненій отъ жизни христіанской, обличеніе *пороковъ*; это, такъ сказать, отрицательныя нравоученія. Въ сочиненіяхъ св. Тихона нельзя, однако, найти въ чистомъ видѣ этихъ формъ нравоученія. Онѣ являются въ смѣшанномъ видѣ, т. е. одновременно въ положительной и отрицательной формахъ; говорить, напр., св. Тихонъ о «вѣрѣ» (какъ добродѣтели); указываетъ «признаки» истинной вѣры, «плоды вѣры», «чѣмъ возбуждается и укрѣпляется вѣра» (это положительныя его нравоученія); но въ той же статьѣ «о вѣрѣ» ¹⁾ онъ говоритъ и о «признакахъ невѣрія», «отчего уменьшается вѣра», «о плодахъ невѣрія» (это, такъ сказать, отрицательныя нравоученія); точно также и въ другихъ статьяхъ св. Тихона—положительныя нравоученія (что дѣлать) и отрицательныя (чего не дѣлать) встрѣчаются совмѣстно сплошь и рядомъ.

Пороки и добродѣтели, разсматриваемыя въ сочиненіяхъ св. Тихона, большею частію, таковы, что имѣютъ мѣсто среди всѣхъ христіанъ, а то и среди не-христіанъ, какъ напр. пьянство, празд-

¹⁾ Напр. въ 7 т., глава о вѣрѣ.

ность, сребролюбіе, клевета и проч. Но, хотя рѣчь у св. Тихона идетъ о нравственныхъ поступкахъ, добрыхъ или дурныхъ, свойственныхъ почти всѣмъ людямъ, хотя обличенія, напр., пороковъ, не носятъ въ себѣ яркихъ указаній на время и мѣсто, вызвавшія эти обличенія, тѣмъ не менѣе сочиненія св. Тихона имѣли въ виду главнымъ образомъ русскій народъ. Отрицательныя нравоученія св. Тихона, или слова его противъ пороковъ, содержатъ въ себѣ даже довольно значительное число указаній на нравственные недостатки современнаго ему русскаго народа. Если справедливо, что «праздность есть мать всѣхъ пороковъ»²⁾; если съ другой стороны праздность обусловливается, главнымъ образомъ, отсутствіемъ заботы—личнымъ трудомъ добывать себѣ кусокъ хлѣба, или вообще средства къ жизни, то классы матеріально обеспеченные, и тѣмъ поставленные внѣ необходимости личнаго труда (физическаго или умственнаго), должны отличаться наибольшею порочностію. Если судить по содержанию сочиненій св. Тихона, то, дѣйствительно, классы обеспеченные въ своемъ существованіи, какъ напр. помѣщики, купцы и проч., отличались и наибольшею порочностію жизни. Противъ пороковъ этихъ сословій направлены, главнымъ образомъ, обличительныя нравоученія св. Тихона. Какими же пороками особенно страдали высшіе классы во времена св. Тихона? Господствующимъ порокомъ того времени, судя по сочиненіямъ св. Тихона, въ богатыхъ классахъ была роскошь. Св. Тихонъ, какъ извѣстно, жилъ и училъ въ царствованіе Екатерины II. Царствованіе Екатерины II было временемъ развитія внѣшняго могущества русскаго государства (побѣдоносныя войны съ турками, раздѣлъ польскаго государства и проч.). Съ развитіемъ внѣшняго могущества глава государства, Екатерина II, сдѣлала и дворъ свой блестящимъ.... Роскошь двора начали мало по малу перенимать и люди богатые, особенно дворяне—помѣщики. Роскошь выражалась въ пищѣ и питьи, одеждѣ и прочей домашней утвари, въ устройствѣ разныхъ забавъ и увеселеній, и проч. Эта страсть, по замѣчанію св. Тихона, получила особенное развитіе въ его время. Противъ нея, какъ источника многихъ другихъ пороковъ, св. Тихонъ боролся всѣми силами своей души;

¹⁾ У св. Тихона объ этомъ говорится весьма положительно: «праздность много беззаконій раждаетъ, а ко великому добру безплодна бываетъ. Отсюду пьянство... блудныя дѣла... злая бесѣда; отсюду частыя ширшества и симъ послѣдующая злая, какъ-то: хищенія, грабленія; отсюду картежныя игры... Праздность вымышляетъ излишнія роскоши..., праздность замышляетъ неумѣренныя строенія, научааетъ похищать, воровать, лстать, обманывать... См. V т. 117 стр.

объ этомъ свидѣтельствуя многочисленныя мѣста въ сочиненіяхъ св. Тихона. Въ иномъ мѣстѣ своихъ сочиненій онъ вооружается противъ роскоши въ пищѣ и питъѣ (наприм., 8 т. 178—181), въ иныхъ мѣстахъ (особенно многочисленныя) вооружается противъ роскоши въ одеждѣ («о суетномъ и прелестномъ украшеніи», V т, 63—79 стр, II т., § 9—«украшеніе женское» и въ др. мѣстахъ). Роскошь—грѣхъ съ двойкой стороны: и въ отношеніи къ самому себѣ (разслабляетъ, напр., духъ и тѣло) и въ отношеніи къ ближнимъ. Кто дозволяетъ себѣ роскошь, тотъ прямо или косвенно нарушаетъ интересы другихъ лицъ. Помѣщикъ, напр., указываетъ св. Тихонъ, для удовлетворенія своихъ прихотей прибѣгаетъ къ собиранію лишнихъ оброковъ съ своихъ крестьянъ, а подчасъ прямо отнимаетъ у нихъ ихъ имущество; судьи прибѣгаютъ къ взяточничеству и пр. Крестьяне, чтобы имѣть для себя средства къ жизни, пріучаются, видя незаконныя дѣйствія своего господина, и сами къ дурнымъ дѣламъ: воровству, обману, грабежу и проч. Вотъ нѣкоторыя послѣдствія роскоши. Тяжелый гнетъ власти помѣщиковъ надъ крестьянами,—это второй, выдающійся порокъ среди высшихъ классовъ во времена св. Тихона, съ которымъ онъ, по возможности, боролся. Владѣльцамъ онъ внушалъ, что они должны обращаться съ своими крестьянами, какъ съ братьями о Христѣ; а крестьянъ утѣшалъ тѣмъ, что они, если не имѣютъ свободы личности, могутъ имѣть, если захотятъ, свободу духа, которая состоитъ въ томъ, чтобы не работать грѣху и страстямъ, и проч. Другіе нравственныя недостатки русскаго народа происходили, главнымъ образомъ, отъ недостаточнаго духовнаго развитія его. Въ Воронежѣ, напр., благодаря этому, сохранился до дней св. Тихона праздникъ въ честь языческаго бога Ярилы. Тому же малому духовному развитію русскаго народа слѣдуетъ приписать въ немъ сохраненіе многихъ суевѣрій, легкомысленное употребленіе имени Божія, поиманіе христіанской религіи внѣшнимъ только образомъ, а не по духу ея, пьянство и другіе пороки. Противъ пороковъ своего времени и боролся св. Тихонъ и словомъ, и дѣломъ. Многіе, почти что всѣ, пороки временъ св. Тихона сохраняются и до настоящаго времени. Возьмемъ напръ пьянство. Было оно печальнымъ явленіемъ (слово о сырной седмицѣ) во времена св. Тихона (да и раньше, чуть ли не со временъ св. кн. Владиміра), остается оно такимъ и теперь. Много, конечно, усилій потребуется отъ раз-

ныхъ лицъ, чтобы ослабить силу такихъ давнихъ и упорныхъ пороковъ. Пастырямъ церкви, конечно, болѣе всего приходится трудиться въ дѣлѣ возвышенія нравственной личности человѣка. Современный пастырь, если ему приходится бороться съ пьянствомъ, напр., можетъ найти для себя въ твореніяхъ св. Тихона надлежащее руководство. Тоже самое нужно сказать и о другихъ порокахъ, съ которыми современному пастырю приходится имѣть дѣло. Въ твореніяхъ св. Тихона онъ найдетъ для себя много прекрасныхъ указаній, какими духовными орудіями нужно бороться противъ, напр., гордости, гнѣва, скупости, сребролюбія, зависти, клеветы, сластопитанія (роскошь въ пищѣ), роскоши въ одеждѣ и проч. и проч. Здѣсь мы, конечно, не перечислили всѣхъ предметовъ (темъ), которыхъ касаются «отрицательныя» нравоученія св. Тихона; мы только указали нѣкоторыя изъ нихъ.

Другія нравоученія св. Тихона (положительныя) касаются добродѣтелей. Онъ говоритъ, напр., о любви къ Богу и ближнимъ, о нестяжательности, о почитаніи родителей, о томъ, какво должно быть воспитаніе дѣтей, о покаяніи, о смиреніи, о молитвѣ, терпѣннѣи, кротости, милости (духовной и тѣлесной), о прощеніи обидѣ врагамъ, о томъ, что нужно размышлять о страданіяхъ и смерти Иисуса Христа, о нашей собственной смерти, воскресеніи будущемъ страшномъ судѣ, вѣчномъ мученіи и вѣчномъ блаженствѣ.—

Предметы, дающіе содержаніе для нравоученій св. Тихона, обнимаютъ собою, такимъ образомъ, всю область христіанской вѣры и нравственности. Предметы содержанія нравоучительныхъ сочиненій св. Тихона, какъ они ни многочисленны, могутъ быть, однако, раздѣлены на слѣдующіе отдѣлы, тѣсно, впрочемъ, связанные между собою, какъ по существу, такъ и по конечной цѣли ихъ, именно: 1) на ученіе объ обязанностяхъ человѣка къ Богу, 2) къ самому себѣ и 3) къ ближнимъ. Всѣ эти три рода нравственныхъ обязанностей человѣка могутъ быть сведены собственно къ одному роду обязанностей—къ обязанности въ отношеніи къ Богу. И это вотъ почему. Обязанности человѣка къ Богу, къ ближнимъ и самому себѣ имѣютъ одну цѣль—нравственное совершенство человѣка—христіанина. Вопросъ весь въ томъ, при какихъ условіяхъ возможно нравственное совершенствованіе человѣка и, далѣе, почему человѣкъ долженъ стремиться къ этому нравственному совершенству. Отвѣтомъ на этотъ вопросъ можетъ служить исторія человѣка и существо его природы. Слово Бо-

жіе представляеть исторію челоуѣка въ такомъ видѣ. Оно, во 1-хъ, разрѣшаетъ вопросъ: откуда челоуѣкъ получилъ бытіе свое? Слово Божіе говоритъ, что челоуѣкъ обязанъ бытіемъ своимъ не слѣпымъ какимъ-нибудь силамъ, а Верховному личному Существоу, Богу. Указываетъ, во 2-хъ, для чего челоуѣкъ получилъ бытіе свое. Слово Божіе говоритъ, что челоуѣкъ созданъ былъ Богомъ для собственнаго своего счастья, для блаженства. Блаженство челоуѣка могло состоять въ развитіи всѣхъ силъ челоуѣка, особенно духовныхъ, и въ удовлетвореніи ихъ. Высшая степень блаженства для челоуѣка была бы та, когда бы онъ своею духовною стороною приблизился къ своему Творцу, Богу. Сотворивъ челоуѣка, Богъ одарилъ его разумомъ и свободою волею, и тѣмъ самымъ далъ ему возможность развивать свои духовныя силы. Для развитія духовныхъ силъ челоуѣка вообще, а воли въ частности, Богомъ дана была заповѣдь первому челоуѣку. Исполненіе этой заповѣди было необходимымъ условіемъ совершенствованія духовныхъ силъ челоуѣка. Такимъ образомъ челоуѣкъ, какъ по образу своего происхожденія, такъ и по цѣли своего творенія, имѣеть собственно одинъ родъ обязанностей—обязанности въ отношеніи къ Богу. Поэтому всѣ нравственныя требованія, предъявляемыя къ челоуѣку, могутъ быть разсматриваемы, какъ обязанности его къ Богу. Но мы, для удобства обозрѣнія нравственныхъ обязанностей челоуѣка, удержимъ раздѣленіе ихъ на обязанности челоуѣка къ Богу, къ самому себѣ и къ ближнимъ. Послѣдніе два рода обязанностей, въ существѣ дѣла, заключаются въ обязанностяхъ челоуѣка къ Богу. Для челоуѣка, который признаеть нравственную необходимость извѣстныхъ отношеній къ Богу, также нравственно необходимыми должны быть и тѣ отношенія или обязанности и къ ближнимъ, которыя указываются обязанностями къ Богу. Челоуѣкъ, напр., обязанъ любить Бога, какъ Творца своего, Промыслителя, Благодѣтеля, Отца; но Богъ въ Своемъ Словѣ говоритъ, что челоуѣкъ долженъ любить и ближнихъ своихъ; послѣдній, если онъ хочетъ выполнить свои обязанности къ Богу, долженъ, понятно, выполнять и тѣ обязанности въ отношеніи къ ближнимъ своимъ, на которыя указываетъ Самъ Богъ въ Своемъ Словѣ ¹⁾.

Ө. Акимовичъ.

¹⁾ Въ одной изъ проповѣдей св. Тихонъ пишетъ: «Знакъ любви Божіей есть любовь къ ближнему. Кто Бога истинно любить, тотъ любитъ и близкаго. Источникъ любви къ ближнему есть любовь къ Богу; но познаеться любовь Божія отъ любви къ ближнему».... См. 25-е краткое слово, 3 т., 203 стр.

К О Д Н Ю
СВЯТИТЕЛЯ ХРИСТОВА И ЧУДОТВОРЦА
НИКОЛАЯ.

Чтить Тебя, Христовъ Святитель,
Вся Россійская земля;
Ей Ты мощный Покровитель,
Съ давнихъ лѣтъ ее любя.

Древній князь *), крестясь, назвался
Славнымъ имѣнемъ Твоимъ;
И тогда же сочетался
Съ Русью духомъ Ты своимъ.

Вѣкъ десятый протекаетъ,
Какъ святая Русь пошла;
Ярко въ ней Твои блистають
Чудотворныя дѣла.

Ты покровомъ осѣняешь
Благовѣрныхъ всѣхъ царей
И молитвы возсылаешь
За послѣднихъ изъ людей.

Скоро Ты отъ бѣдъ спасаешь
Притекающихъ къ Тебѣ
И отрадой утѣшаешь
Въ горькой плачущихъ судьбѣ.

Какъ и море, разливаясь,
Не теряетъ глубины,
Такъ, предъ нами совершаясь,
Бездна—чудеса Твои.

*) Аскольдъ, въ крещеніи—Николай.

Храмы свѣтлы воздвигаетъ
Русскій въ честь Тебя народъ;
Твой и образъ почитаетъ
Онъ въ домахъ изъ рода въ родъ.



Освяти-жь его, Святитель,
Благодатію Твоей!
Вѣрный будь его хранитель
Ты средь пагубныхъ сѣтей!



Время тяжкое настало
Нынѣ на Руси святой;
Злоба адская нагнала
Ложь и тьму въ народъ простой.



Секты разны зашумѣли
И расколъ поднялъ молву;
Души къ Богу охладѣли;
Церкви врагъ вознесъ главу.



Очи тяжко все смѣжили
И не видать правды всей;
Слухъ усердно приложили
Къ яду лстивыхъ лишь рѣчей.



Помолись за всѣхъ, Святитель,
Ты предъ Богомъ въ небесахъ!
Будь заблудшихъ Просвѣтитель
Въ благодатныхъ чудесахъ!



Словно громомъ, всѣхъ лжевѣровъ
Гласомъ правды порази
И предъ сердцемъ лицемъровъ
Молнѣй, истины блесни!



Да познаютъ отщепенцы
Путь смиренія, любви!
Да предстанутъ, какъ младенцы,
Вѣри въ Божіи судьбы.

Милость Божья пусть покроетъ
Ихъ прошедшіе грѣхи!
Милосердно пусть омоетъ
Отъ зловѣрной черноты!



Снова въ каждомъ да-блистаетъ
Свѣтлой вѣры образецъ!
Духъ же Твой тогда взыграетъ,
Нашъ Святитель и Отецъ!



Въ горнемъ мѣрѣ возликуетъ
Съ сонмомъ Ангеловъ святыхъ;
Тамъ, гдѣ вѣчно торжествуютъ
Обращенье душъ земныхъ.



Есть еще къ тебѣ прошенье
Въ память свѣтлую Твою:
Будь всегда Ты утѣшеньемъ
Православному Царю!



Первый сынъ Его Наслѣдникъ
Имя носить: Николай;
Ты Его, какъ соименникъ,
Для Россіи сохраняй!



Тою-жъ кроткой службой миру,
Съ коей царствуетъ Отецъ,
Ты укрась Его порфиру
И прославь Его вѣнецъ!

НА ПРАЗДНИКЪ

ВОЗНЕСЕНІЯ ГОСПОДНЯ.



Отъ земли въ небеса нашъ вознесся Господь
И во славу возсѣлъ одесную Отца.
Покорится Ему теперь всякая плоть
И Онъ царствовать будетъ во вѣкъ безъ конца.

Онъ прошелъ на землѣ путь страданій, креста
И испилъ всю до дна чашу золь и скорбей;
И принялъ на себя передъ правдой суда
Весь отвѣтъ и всю казнь за грѣхи всѣхъ людей.



И принесъ Онъ великую жертву за насъ,
Побѣдилъ и врага и всю вражью тьму
Въ тотъ всегрозный, таинственный часъ,
Когда, духъ испуская, склонилъ Онъ главу.



Теперь смерть не коснется Его никогда;
Искушенье, соблазнъ не приступятъ къ Нему;
Одолѣлъ, побѣдилъ Онъ враговъ навсегда
И приѣмлетъ за то въ небесахъ Онъ хвалу.



День и ночь Его хвалить тамъ Ангеловъ сонмъ,
Воспѣвая побѣдныя пѣсни предъ Нимъ;
И собранье Святыхъ, какъ небесный Сіонъ,
Его чтить, величая Владыкой своимъ



И придетъ Онъ во славу на землю опять;
На Престолѣ высокомъ возсядетъ, какъ царь;
Повелитъ Онъ на судъ племена всѣ собрать.
И отъ страха тогда содрогнется вся тварь.



Но теперь Онъ Ходатай за грѣшный міръ
До втораго пришествія къ намъ, до конца,
Покрывая насъ всѣхъ благодатию силъ,
Не престанетъ за насъ умолять Онъ Отца.



По моленью Его, къ намъ нисходитъ и Духъ,
Вседержавный Утѣшитель, славный, Святой.
Исцѣляя душевный, тѣлесный недугъ,
Возвращаетъ намъ миръ и покой всезлатый.



Вознесемъ же горе мы сердца и умы,
Гдѣ Христосъ, нашъ Господь въ чудномъ свѣтѣ живетъ.
Преусердно бѣжимъ отъ грѣховныя тьмы
И спасеніе наше, какъ кринь, процвѣтетъ.

И наступитъ тотъ свѣтлый, всерадостный день,
По скончаньи всѣхъ скорбныхъ земныхъ перемѣнъ,
Когда прочь отбѣжить сама смертная тѣнь
И воскреснетъ Соборъ земнородныхъ племень.



Разрѣшится тогда всякій трудный вопросъ;
Озаритъ навсегда невечернимъ насъ днемъ
Такъ преславно вознесшійся въ небо Христосъ
И тогда-то блаженствовать станемъ мы въ Немъ.



Но къ блаженству способность должны мы явить,
Непремѣнно теперь,—въ кратковременный вѣкъ;
Теперь должно и Бога и ближнихъ любить,
Помня то, что нашъ ближній есть всякъ человекъ.



Самъ поставилъ Господь въ этомъ главный завѣтъ,
Когда жилъ на землѣ и училъ Онъ людей;
Въ соблюденьи его все дадимъ мы отвѣтъ;
Всѣхъ завѣтовъ онъ крѣпче, всѣхъ правилъ святѣй.

Е. М.

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

Краткій очеркъ исторіи книжныхъ исправленій на Руси
до патріарха Никона.

(Продолженіе ¹).

II.

Въ 1564 г. новоустроенная русская типографія выпустила въ свѣтъ первую печатную книгу—Апостоль, въ 1565 вторую—Часословъ, и въ 1568 и 1577 по Псалтири. Печатаніе этихъ книгъ производилось частными лицами ²), безъ всякаго сторонняго надъ

¹) Продолженіе. См. № 8 Ор. Еп. Вѣд. 1890 г.

²) Апостоль издали діаконы Иванъ Ѳедоровъ и Петръ Тимоѳеевъ Мстиславцевъ, Часословъ—они же, Псалтирь 1568 г.—Никифоръ Тарасіевъ и Тимоѳей Невѣжа, Псалтирь 1577 г.—Андроникъ Тимоѳеевъ Невѣжа.

ними контроля и даже безъ митрополичьяго благословенія; малообразованные печатники, занятые только корректурными работами, исправленія ошибокъ, существовавшихъ въ рукописныхъ славянскихъ книгахъ, съ которыхъ производилось теперь печатаніе, кажется, не знали—не вѣдали ¹⁾. Да и тѣ славянскіе списки книгъ, съ которыхъ производилось печатаніе, выбирались первыми нашими типографщиками далеко неудачно. «Нельзя сказать, пишетъ преосвященный Филаретъ, «чтобы славянскій списокъ, съ котораго печатали (первый) Апостолъ, былъ лучшій изъ современныхъ» ²⁾. Само собою понятно, что при такомъ отношеніи къ дѣлу далеко, и даже очень далеко, было до того, «дабы книги изложились праведнѣ». Такое печатаніе книгъ достигало, повидимому, одного только—именно, съ этихъ поръ книги могли быть застрахованы отъ ошибокъ, сплошь да рядомъ допускавшихся писцами. Но на самомъ дѣлѣ, съ введеніемъ книгопечатанія, списываніе церковно-богослужебныхъ книгъ у насъ, какъ замѣчено выше, не прекратилось. Съ другой стороны, по справедливому замѣчанію Н. И. Ивановскаго, «печатная книга, расходящаяся во многихъ экземплярахъ, давала большее распространеніе и утвержденіе попадавшимъ въ ней ошибкамъ, исправлять и уничтожать которыя уже было труднѣе» ³⁾. Такимъ образомъ устройство типографіи не привело пока къ желаннымъ результатамъ. Результатовъ этихъ не дала она и при первыхъ пяти російскихъ патріархахъ,—вплоть до п. Никона.

Богослужебныя книги, печатавшіяся при двухъ первыхъ *патріархахъ*—*Ювѣ* и *Гермогенѣ*, также, какъ и прежде, не были исправляемы надлежащимъ образомъ, не смотря на то, что при Гермогенѣ учреждено было при типографіи особое званіе книжныхъ справщиковъ. Недостатокъ нужнаго образованія и знанія греческаго языка не позволялъ послѣднимъ воспользоваться тѣмъ прекраснымъ пріемомъ, который указалъ Максимъ Грекъ. Они, поэтому, продолжали исправлять книги по «добрымъ славянскимъ

¹⁾ «Ниготкуда не видно, чтобы книги эти до напечатанія были исправлены по какимъ-либо спискамъ, греческимъ или славянскимъ, (—да и могли-ли исправить ихъ такіе типографщики, которые первопечатный Апостолъ не усумнились назвать переводомъ 72 богомудрыхъ толковниковъ (см. заглавіе его.—?) или печатались по благословенію и подъ надзоромъ самихъ митрополитовъ (М. Макарій «Ист. рус. раскола», изд. 1855 г., стр. 109—110). О митр. Макаріѣ извѣстно, напр., что онъ имѣлъ весьма незначительное отношеніе къ типографіи и производившимся тамъ работамъ: при устройствѣ ея, отъ него потребовалось одно только благословеніе (дѣятельнаго участія никакого?), а при возобновленіи типографіи и то оказалось ненужнымъ.

²⁾ Исторія рус. церкви, ч. 3, стр. 124.

³⁾ Руков. по исторіи и облич. раскола. ч. 1. Каз., 86 г., с. 24.

переводамъ» или спискамъ, не подозрѣвая того, что и въ самыхъ «добрыхъ» рукописяхъ есть ошибки и даже значительныя. Чаще всего справщики клали въ основаніе своего труда позднѣйшій Успенскій списокъ извѣстной книги (т. е. списокъ, находившійся въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ) и съ нимъ сличали другіе ея списки. Участіе патріарховъ въ книжномъ дѣлѣ обнаруживалось въ томъ, что всѣ книги ¹⁾ исправлялись и печатались съ ихъ благословенія; а нѣкоторые изъ книгъ даже были освидѣтельствованы ими ²⁾. Свидѣтельствованіе это, по всей вѣроятности, состояло «въ одномъ наблюденіи за согласіемъ печатнаго текста съ избраннымъ рукописнымъ подлинникомъ» ³⁾.

Въ результатъ справщической дѣятельности за время патріаршества Іова и Гермогена оказалось, что ошибки въ печатныхъ богослужбныхъ книгахъ, «по невѣжеству справщиковъ, не только не уменьшились, но еще умножились» ⁴⁾. Насколько былъ исправенъ, напр., Служебникъ или, вѣрнѣе, Требникъ (1602 г.), можно судить уже по тому одному, что въ 1616 г. сама верховная власть признала необходимымъ исправить его и напечатать вновь ⁵⁾. Между массою погрѣшностей, наполнявшихъ этотъ несчастный Требникъ, заключалось, между прочимъ, злополучное прибавленіе въ молитвѣ на освященіе воды въ день Богоявленія слова— «и огнемъ». Въ числѣ множества искаженій были такія, напр., какъ окончаніе общими возгласами къ Пресв. Троицѣ такихъ молитвъ, которыя были обращены только къ лицу одного Бога Отца, или одного Бога Сына ⁶⁾. Въ этомъ же Требникѣ въ первый разъ было напечатано (въ чинѣ вѣнчанія) правило о хожденіи посолонь.—Уставъ, изданный при патр. Гермогенѣ (1610 г.), патр. Филаретъ окружною грамотою 1633 года повелѣлъ всюду отобрать и сжечь въ Москвѣ, «для того, что тѣ уставы печатавъ воръ, бражникъ, Троицкаго Сергіева монастыря крылошанинъ, чернецъ Логинъ, безъ благословенія свя-

¹⁾ Исключеніе составляетъ только злополучный «Уставъ» Логина (изд. 1610 г.).

²⁾ Въ патріаршество Іова (вѣроятно при его участіи) свидѣтельствовались—Цвѣтналъ Трїодъ (1591 г.) и Общая Минея. Патріархъ Гермогенъ свидѣтельствовалъ минею мѣсячную, сколько она при немъ напечатана. (Макарій, Ист. р. раск., 110 и 111 стр.; ср. егоже Ист. р. ц. т. 10-й, стр. 173—174).

³⁾ Макарій, Исторія рус. раскола, 111 стр., 227-е примѣч.

⁴⁾ П. В. Знаменскій, Руков. 247 стр.

⁵⁾ Впрочемъ, неисправность Служебника сознавали и виновники появленія его въ печати на свѣтъ, хотя это сознаніе и было далеко не полное: «если что-либо въ нѣкоторыхъ статьяхъ не довѣдано», писали они на послѣднемъ листѣ Служебника, «вы добры и съ искусствомъ исправляйте». (Расколъ, обличаемый своею исторіею, 26 стр. Ср. Иоаннова указ. соч. стр. 35).

⁶⁾ Въ общей Миней также возсылалось славословіе *Христу, славимому въ Троицѣ*.

тѣйшаго брата его Ермогена, патріарха Московскаго и всея Руси, и всего священнаго собору, и многія въ тѣхъ уставѣхъ статьи напечатаны не по апостольскому и не по отеческому преданію, своимъ самовольствомъ» ¹⁾. И самъ Логинъ въ предисловіи къ «Уставу» говоритъ: «отъ многихъ лѣтъ сія книга, егда отъ греческаго языка на словенскій переведена, и мнози преводницы, или преписующи, или изрониша, или смѣсаша, или въ чемъ погрѣшиша» ²⁾.

Если припомнить, что тоже самое говорится о переводчицахъ и переписчикахъ въ послѣсловіи къ служебной Миней, напеч. въ 1607 г., ³⁾ то для читателя вполне ясно будетъ, что справщики сами чувствовали невозможность правильныхъ печатныхъ изданій при помощи однихъ только домашнихъ, славянскихъ списковъ, а въ греческіе, къ сожалѣнію, они и не заглядывали.

Въ *періодъ междупатріаршества* дѣло книжнаго исправленія носило совершенно тотъ же характеръ, что и при первыхъ двухъ патріархахъ: оно совершалось «по повелѣнію царя и благословенію его богомольцевъ, межъ патріаршества, преосвященныхъ митрополитовъ, и архіепископовъ, и епископовъ и всего освященнаго собора» ⁴⁾. Но въ это же время былъ, хотя и не надолго и не всецѣло, вспомнутъ давно покинутый единственно цѣлесообразный пріемъ книжныхъ исправленій, — пріемъ преподобнаго Максима Грека. Въ 1616 г., въ силу указа Михаила Феодоровича отъ 8 ноября, въ Троице-Сергіевой лаврѣ была составлена коммиссія для исправленія и новаго изданія печатнаго Служебника (или правильнѣе Требника) 1602 г. подъ предсѣдательствомъ Настоятеля Лавры, знаменитаго патріота, архимандрита Діонисія ⁵⁾. При выполненіи своей нелегкой задачи члены коммиссіи имѣли подъ руками пять греческихъ рукописныхъ экзем-

¹⁾ Акты Археол. Экспедиціи, III, 337 стр. Позднѣйшіе справщики — преп. Діонисій, Арсеній Глухой и др. нашли въ этомъ уставѣ «большое измѣненіе славословіи конечныхъ и искаженіе самаго текста» (Казанскій, цитованная брошюра, стр. 10).

²⁾ Описаніе старопечатныхъ книгъ Царскаго (№ 50), нынѣ находящихся у вдовы гр. А. С. Уварова.

³⁾ Опис. старопеч. книгъ гр. О. А. Толстаго, № 51.

⁴⁾ Опис. книгъ Царскаго № 53, стр. 442. Сахаровъ, Обзорѣніе Славяно-русской бібліографіи. № 154, 155, 160, 167, 172 и 173.

⁵⁾ Въ составъ коммиссіи вошли: канонархистъ старецъ Арсеній Глухой (Селижаровецъ), человекъ довольно образованный, хорошо знакомый чрезъ частое чтеніе съ церковными книгами и, подобно Діонисію, основательно знавшій греческій языкъ, лаврскій бібліотекаръ старецъ Антоній (Крыловъ), свящ. Иванъ Насѣдка, черный диаконъ Захей и «другіе старцы, знающіе грамматику и риторику».

пировъ подлежащаго исправленію Служебника и нѣсколько (около 15) славянскихъ, харатейныхъ или бумажныхъ, въ томъ числѣ списокъ митр. Кипріана, хранившійся въ Москов. Успенскомъ соборѣ и два другіе списка, взятые оттуда-же ¹⁾). Въ теченіе полутора годовъ усидчиваго труда всѣ эти списки, имѣвшіе—одни «до полутора ста, другіе до двухсотъ лѣтъ давности, а иные и болѣе» ²⁾, тщательно были списаны комиссіею. Какъ видно изъ челобитной Арсенія Селижаровца, онъ и его сотрудники при исправленіи книгъ стояли на почвѣ богословской («священно-филосовской») и филологической критики, вникая въ смыслъ молитвъ и сообразуясь съ Православнымъ исповѣданіемъ вѣры. Въ ней, между прочимъ, онъ говоритъ о своихъ противникахъ—протоіеряхъ и іеряхъ, что они «объ осьми частяхъ рѣчи и принадлежностяхъ: родахъ, числахъ, временахъ, лицахъ, званіяхъ не имѣють и понятія; а священной философіи вовсе и въ рукахъ не держали» ³⁾; самъ же Арсеній, не говоря уже о препод. Діонисіѣ, зналъ, слѣдовательно, все это, и свои знанія прилагалъ къ книжному дѣлу: иначе бы онъ не могъ и указать съ такою укоризною на незнаніе грамматики и богословія его врагами; къ тому же и эти послѣдніе могли бы всегда уличить его самого въ томъ же незнаніи и этимъ разъ навсегда доказать ему и другимъ, что его исправленія книжныхъ ошибокъ ни на чемъ не основаны; но почти ничего такого не послѣдовало со стороны враговъ Арсенія и Діонисія. Служебникъ, дѣйствительно, во многомъ и значительно былъ исправленъ сравнительно съ печатнымъ экземпляромъ Служебника 1602 г. Въ послѣднемъ, напр., на основаніи только двухъ, не особенно древнихъ славянскихъ рукописей, въ чинѣ освященія воды въ навечеріе Богоявленія Господня, въ извѣстной молитвѣ: «Самъ и нынѣ, Владыко, освяти воду сію Духомъ Твоимъ Святымъ» было прибавлено, какъ мы уже знаемъ, слово «и огнемъ». Слово это, какъ не оказавшееся по справкамъ ни въ Греческихъ, ни въ древне-Славянскихъ Требникахъ ⁴⁾, было, разумѣется, вычеркнуто препод. Діонисіемъ. Вычеркнута так-

¹⁾ Остальные славянскіе списки, равно какъ и всѣ пять греческихъ списковъ, были взяты изъ лаврской бібліотеки.

²⁾ П. Казанскій. Исправленіе богослужебныхъ книгъ при патриархѣ Филаретѣ. М., 1848 г., с. 4.

³⁾ Арх. Филарета Ист. р. ц., ч. 4-я. стр. 137, прим. 307-е. Ср. Ист. р. ц. Макарія, т. 10-й, 188—189 стр.

⁴⁾ Да и въ упомянутыхъ слав. спискахъ слово «и огнемъ»—въ одномъ было приписано на полѣ, а въ другомъ поверхъ строки.

Поученіе во 2-ю недѣлю по Пятидесятницѣ *).

Въ нынѣшнемъ Евангеліи читалось о призваніи первыхъ апостоловъ. Дѣло было такъ. Спаситель въ одно время проходилъ около озера Галилейскаго и увидѣлъ тамъ двухъ братьевъ, Симона, называемаго еще Петромъ, и Андрея. Они ловили рыбу, закидывая сѣти, потому что они были рыбаками. Иисусъ Христосъ сказалъ имъ: оставьте ловить рыбу, идите за мною, Я васъ сдѣлаю ловцами людей. Они тотчасъ оставили сѣти и послѣдовали за Спасителемъ. И оттуда идя далѣе, Иисусъ Христосъ увидѣлъ еще двухъ братьевъ, Іакова и Іоанна, съ отцемъ ихъ Зеведемъ, починивающихъ сѣти. Иисусъ Христосъ призвалъ и этихъ двухъ братьевъ и они оставили отца своего Зеведея и сѣти и пошли за Спасителемъ. Далѣе говорится въ нынѣшнемъ Евангеліи, что Иисусъ Христосъ, призвавши апостоловъ, проходилъ по всей Галилеи, проповѣдывалъ Евангеліе царства Божіаго, и исцѣлялъ многихъ больныхъ, которыхъ къ Нему приводили.

Слуш. христіане! Подобно тому, какъ Христосъ призвалъ апостоловъ, Онъ и насъ призвалъ въ свою вѣру: и всѣ мы, когда крестимся, чрезъ воспріемниковъ даемъ обѣщаніе сочетаться Христу, т. е. вѣровать Ему и слѣдовать Его ученію—идти за Христомъ. Но слѣдуемъ ли мы всѣ и всегда за Христомъ, какъ слѣдовали апостолы. Не подумайте, слуш. благочестивые, что для слѣдованія за Христомъ мы должны оставить свои семейства, свои занятія, какъ это сдѣлали апостолы,—этого Богъ отъ насъ теперь не требуетъ, это нужно было только въ свое время. Чтобы слѣдовать за Христомъ, мы должны прежде всего оставить не семейства свои, не занятія свои, а дурныя привычки, страсти и пороки, и потомъ подражать жизни Самого Иисуса Христа т. е. стараться жить такъ, какъ жилъ Спаситель, нашъ Божественный Учитель. Онъ всѣмъ намъ говоритъ: если кто хочетъ идти за Мною, то пусть отвержется себя т. е. оставитъ свои дурныя наклонности и идетъ въ слѣдъ Меня т. е. подражаетъ Моей жизни (Матѣ. 16, 24). Такимъ образомъ, чтобы слѣдовать Христу, нуж-

*) Приложеніе къ «Пастырскому Собесѣднику» за 1890 г.

но отречься себя и еще, по выраженію апостола, *свлечься* (Колос. 3 г. 9, 10) *ветхаго чловѣка и облечься въ новаго*.

У каждаго изъ насъ есть свои особенныя дурныя страсти. Иной изъ насъ подверженъ страсти сввернословія, иной пьянству, распутству, иной жадности къ деньгамъ, иной клеветѣ на другихъ, осужденію другихъ, иной злобѣ на другихъ, даже на самыхъ близкихъ себѣ, иной присвоивать себѣ чужое и т. п. Вотъ эти-то страсти всѣ мы должны уничтожить въ себѣ, если хотимъ слѣдовать за Христомъ. Вотъ это-то, между прочимъ, и значить *отречься себя*.

Святитель Тихонъ говоритъ: «мы должны приходить ко Христу не ногами, но сердцемъ и вѣрою, не перемѣною мѣста, но премѣненіемъ сердца и мысли нашея на лучшее. Многіе во время жизни Иисуса Христа ходили за Нимъ ногами, но сердцами отъ Него отвращались; многіе даже враждовали и злобились на Него, каковы были фарисеи, книжники и прочіе Его враги; такъ и теперь многіе изъ христіанъ устами приближаются къ Богу, поютъ Его, хвалятъ, но сердцами далеко отстоятъ отъ Него». (Твор. св. Тихона, т. VI, 316).

Если не всѣ мы, то многіе изъ насъ думаютъ, что если мы называемся христіанами и вѣруемъ во Христа, то получимъ спасеніе. Нѣтъ, слушатели христіане, одного того, чтобы называться только христіанами мало для спасенія, нужно жить по-христіански. Подобно намъ евреи думали, что они спасутся потому только, что они потомки Авраама. На это І. Христось говоритъ имъ, что Богъ можетъ создать дѣтей Аврааму изъ камня. Это значить, что для спасенія мало того, чтобы только происходить отъ потомства Авраама, нужно еще жить, какъ жилъ праведный Авраамъ. Подобно тому и намъ всѣмъ не достаточно называться только христіанами, а нужно и жить по-христіански.

Что же это значить жить по-христіански? Что нужно дѣлать, чтобы быть истиннымъ послѣдователемъ Христу? Мало того, чтобы только оставить свои дурныя привычки и разныя житейскія привязанности, какъ апостолы оставили свои сѣти, нужно еще въ самой жизни подражать Христу. Онъ Самъ сказалъ: *если кто Мнѣ служитъ*, (Іоан. 12 гл. 26), *пусть ѡнь послѣдуетъ*. И

въ другой разъ говорить: Я далъ вамъ образецъ, чтобы поступали такъ, какъ Я поступилъ съ вами. *Образъ дахъ вамъ, да, якоже Азъ сотворихъ вамъ, и вы творите.*

Кто читалъ божественное Евангеліе и кто поэтому знаетъ жизнь І. Христа, тотъ видитъ, что жизнь Его вся состояла въ самоотверженномъ служеніи спасенію людей. Не имѣя для себя гдѣ главу преклонить, во всю жизнь Свою на землѣ Божественный нашъ Учитель или проповѣдывалъ, т. е. училъ людей, какъ наследовать царствіе Божіе, или исцѣлялъ больныхъ, или молился до кроваваго пота, наконецъ пострадалъ и умеръ за людей всѣхъ на крестѣ. Святитель Тихонъ такъ говоритъ о жизни І. Христа: «обрати очи сердца твоего на нравъ Христовъ, который живо описываетъ святое Его евангеліе». Въ немъ является горячая любовь, объемяющая объятіями своими всѣхъ друзей и враговъ, сердце, жаждущее всѣмъ спасенія, смиреніе глубочайшее, кротость и долготерпѣніе къ хулителямъ, святыня, болѣе свѣта чистѣйшая, благосклонность къ просящимъ, милосердіе къ бѣднымъ, состраданіе къ страждущимъ, милость къ грѣшникамъ, благость и снисхожденіе ко всѣмъ. Вотъ какова была жизнь Христа, которую, конечно, вполне и выразить намъ смертнымъ невозможно, вотъ каковыми и мы должны стараться быть, чтобы сдѣлаться истинными послѣдователями Христовыми, въ полномъ смыслѣ христіанами!

Оставимъ же, слушатели, дѣла темныя, т. е. свои страсти, и будемъ стараться жить такъ, какъ жилъ Божественный Учитель нашъ І. Христосъ, Который сказалъ: *гдѣ Я есмь, тамъ и слуга Мой будетъ.* Если мы будемъ истинными слугами Его, то удостоимся *царства Божьяго, уготованнаго намъ отъ сложенія міра,* въ чемъ да поможетъ намъ Самъ Господь І. Христосъ, Которому слава во вѣки вѣковъ.

БЕСѢДА ПЕРВАЯ

о христіанской вѣрѣ и нравственности, въ 3-ю недѣлю по Пятидесятницѣ.

Иже вѣру имѣтъ и крестится, спасенъ будетъ: а иже не имѣтъ вѣры, осужденъ будетъ (Марк. 16, 16).

Это изреченіе Господа нашего Іисуса Христа ясно показыва-
етъ, что имѣющій вѣру можетъ и креститься, и крещеніе будетъ
спасительно для него, а кто не имѣетъ вѣры, тотъ хоть крестись,
хоть и не крестись, все равно будетъ осужденъ. Вотъ какъ нужна
вѣра. Безъ ней не поможетъ человѣку никакая сила, никакое
средство. Не только крещеніе, но и всѣ прочія таинства Божіи,
напр., покаяніе и самое высшее—причащеніе, хотя принимай ихъ
каждый день, не только не принесутъ спасенія человѣку, но обра-
тятся еще въ большее осужденіе. Съ вѣрою, напротивъ, все по-
лучаетъ благодатное значеніе въ жизни нашей. Вѣрующій ста-
новится сыномъ Божіимъ по благодати. Все у него становится
свято или освящено Духомъ Божіимъ и мысль, и слово, и всѣ
поступки. Какъ же высоко, послѣ сего, сокровище вѣры! по-
истинѣ, этого сокровища ничѣмъ нельзя купить; пріобрѣти золо-
то всего міра и не купить на него вѣры съ горушечное, или
маковое зерно. Учись всѣмъ наукамъ, ремесламъ и искусствамъ,
трудись до пота лица каждый день, а все же не сѣумѣешь до-
быть вѣры. *Вы спасены*, говоритъ Божіе слово, *вѣрою; и это не
отъ васъ Божій даръ* (Еф. 2, 8). Вотъ откуда происходитъ это
неоцѣненное сокровище—непосредственно отъ Господа Бога; по-
тому оно и велико и чудодѣйственно въ силѣ своей, что нисхо-
дитъ свыше отъ Отца свѣтовъ, всемогущаго Творца, Бога щед-
ротъ и всякія утѣхи. Божее, братіе, дѣло ниспосылать намъ вѣру
и ею привлекать къ себѣ сердца наши. Но наша св. обязанность
благодарить Отца небеснаго за сей даръ, принимать его съ благо-
говѣніемъ, хранить въ себѣ во всей чистотѣ и растить до воз-
можной степени совершенства. Въ отношеніи къ этой обязанности
между нами-людьми бываетъ безчисленная разница. Господь, Тво-

рець всѣхъ, жаляетъ быть и спасителемъ всѣхъ, Онъ всѣмъ, безъ исключенія, подаютъ совершенный даръ вѣры, но мы или не всѣ равно принимаемъ его, или, принявъ, не всѣ благодаримъ Господа, какъ слѣдуетъ, или и благодаря, не всѣ соблюдаемъ вѣру въ ея красотѣ и чистотѣ, или, наконецъ, и сохраняя такую, какою она дана, лѣннимся растить и приумножать ее до той степени, до которой намъ заповѣдано. Вотъ отъ чего между нами бываютъ одни совсѣмъ невѣрующіе, другіе суевѣрные, а третьи слабые въ вѣрѣ, какъ младенцы. Господи Боже нашъ! Ты жаждущій спасенія нашего и для того посылающій намъ даръ вѣры, Самъ научи насъ, какъ принимать его, какъ хранить въ своемъ сердцѣ и какъ растить во всей жизни своей.

Какая земля, братіе, съ пользою для себя принимаетъ благотворный дождь? Не та ли, которая представляется намъ жаждущею, готовою къ произрощенію сѣмянъ, ей ввѣренныхъ, но за неимѣніемъ влаги остающаяся безплодною и сухою? Точно, эта только добрая земля, когда орошаетъ ее дождь, обращаетъ всѣ его безчисленныя капли въ плодотворные и питательные злаки. Прочія всѣ земли каменистыя, глинистыя, преисполненныя всякими гнилыми и нечистыми влагами, находясь и подъ обильнымъ дождемъ, остаются бесполезными. Такъ бываетъ и съ душами нашими. Если онѣ, сознавая свое безплодіе, свою грѣховность, жаждутъ, т. е. усиленно жаждутъ спасительнаго духа вѣры, то сей даръ примется ими и обратится во спасеніе. Да! братіе, первое условіе, чтобы св. вѣра, подаваемая отъ Господа, стала нашею вѣрою, намъ надобно желать принять ее такъ же искренно и усердно, какъ Господь Богъ жаляетъ подать ее намъ. Жажду! вопіялъ нѣкогда Спаситель нашъ среди мукъ на крестѣ. Св. отцы учатъ, что въ это время онъ жаждалъ, т. е. чрезвычайно усердно желалъ нашего спасенія. Будемъ и мы среди разнообразныхъ испытаній земной жизни нашей вопіять: жаждемъ, Господи, спасительнаго дара вѣры! Утоли нашу жажду! Подай намъ истинную, св. вѣру! Возвышенности на землѣ—горы и холмы, хотя бы такъ же жаждали благотворной влаги свыше, не могутъ получить отъ самаго обильнаго дожда такой пользы, какою получаютъ мѣста ровныя и низменныя. Дождевыя капли, коснувшись поверхности

высокихъ мѣсть, не удерживаются на нихъ, не проникаютъ въ глубину почвы, не орошаютъ въ ней корни и бесполезно скатываются внизъ. Нѣчто подобное бываетъ и въ нашей духовной жизни. Люди самонадѣянные, горделивые, заносчивые, ни съ кѣмъ себя не равняющіе, ставящіе себя очень высоко, много о себѣ думающіе не пріемлютъ и не усваиваютъ себѣ вѣру Божію, какъ слѣдуетъ. Она не проходитъ къ нимъ въ сердце, во глубину души ихъ; едва касается ихъ мыслей и чувствъ, бываетъ, такъ сказать, на поверхности ихъ. Отсюда вытекаетъ второе условіе для принятія отъ Бога дара вѣры—это истинное смиреніе. Чѣмъ болѣе мы, братіе, смиримся, тѣмъ удобнѣе примемъ св. вѣру. Вѣдь праведники, украшенные великими дарами вѣры, были люди смиренные. Многіе изъ нихъ совѣмъ неискусны были въ земной премудрости; но процвѣли и прославились познаніями тайнъ вѣры. Изучая ихъ св. жизнь и сравнивая ее съ жизнію великихъ мудрецовъ міра сего, можно восклицать словами Спасителя: *Господи! утаилъ сія*—глубокія тайны царствія Своего—*отъ премудрыхъ и разумныхъ и открылъ еси та младенцамъ* (Матѳ. 11, 25). Конечно, это не значить, чтобы Господь желалъ утаить отъ кого-либо благодать вѣры, но эти сами люди, которые не имѣютъ и не хотятъ имѣть смиренія, не способны принять ее отъ Господа. Но и эти главные условія, братіе, къ полученію вѣры—жажда, или горячее желаніе ея и глубокое смиреніе предъ Богомъ и людьми возникаютъ въ насъ не сами собою, но все же при содѣйствіи благодати Божіей. *Пошлю на землю*, говоритъ Господь чрезъ пророка, *не гладъ хлѣба, не жажду воды, но жажду слышанія словъ Господнихъ* (Амос. 8, 11). И смиренія мы просимъ у Бога, какъ величайшаго дара. *Господи и Владыко живота моего... духъ смиренномудрїа даруй ми рабу твоему* (молитва св. Ефрема). И такъ кто желаетъ обогатиться дарами св. вѣры, проси напередъ этихъ предварительныхъ даровъ—проси открыть въ твоемъ сердцѣ духовную жажду, проси себѣ такого состоянія, чтобы тебѣ всегда желалось послушать что-либо о Богѣ, о твоемъ вѣчномъ спасеніи, проси себѣ сознанія своего недостойнства, ощущенія тяжести своихъ грѣховъ, проси себѣ такого расположенія, по которому ты находишь бы

себя ничтожною тварью въ мірѣ, безсмысленнымъ младенцемъ предъ Богомъ твоимъ. Тогда откроются предъ тобою всѣ сокровища духовнаго вѣдѣнія, которымъ такъ богата св. вѣра, и мы станемъ тогда съ тобою при Божіей помощи разсуждать, какъ хранить въ чистотѣ это нетлѣнное сокровище! Аминь.

БЕСѢДА ВТОРАЯ

о христіанской вѣрѣ и нравственности, въ 4-ю недѣлю по Пятидесятницѣ.

Получить отъ Бога даръ св. вѣры, какъ мы видѣли въ прошлой бесѣдѣ, не трудно: для сего стоитъ только открыть предъ Господомъ душу свою и объявить свое искреннее, горячее и смиренное желаніе имѣть вѣру: легкость пріобрѣтенія этого небеснаго дара объясняется благостію Бога Спасителя нашего и немоцію нашей падшей человѣческой природы. Господь безконечно благъ и многомилостивъ; Онъ Самъ съ высоты небесной нисходитъ и приноситъ дарованія каждой искупленной душѣ. Души же человѣческія до того расслаблены грѣхомъ, что никакъ не могли бы подняться отъ земли къ небесамъ для полученія св. вѣры. Всѣ мы, братіе, бываемъ предъ Господомъ, какъ птенцы неоперенные, слабые, не могущіе ни ходить, ни летать. Только Духъ Господень, какъ небесный кокошь, вѣетъ надъ нами благодатными крылами своими и Самъ приноситъ намъ духовную пищу. Но съ того времени, какъ намъ подается небесное дарованіе, на первыхъ же парахъ значительно укрѣпляющее наши силы, на насъ возлагается обязанность всячески хранить полученное. Отселѣ св. вѣра становится уже не дарованіемъ только Божіимъ, но и добродѣтелью человѣка. Какъ нѣкогда въ раю праотцамъ нашимъ Господь заповѣдалъ хранить и воздѣлывать рай, такъ и теперь прекрасное насажденіе Божіе въ душахъ нашихъ — св. вѣру Господь заповѣдываетъ хранить и воздѣлывать. Какъ же ее хранить? Какъ воздѣлывать? Каждый день и, если можно, каждый часъ надобно смотрѣть въ сердце свое, цѣла ли тамъ вѣра Божія, не замѣнилась ли она какимъ суевѣріемъ, не похитилъ ли ее совсѣмъ врагъ-діаволь, не заглушили ли наши собственные страсти, не подавилъ-ли міръ

своими заботами. Мало того: эту искру Божию—св. вѣру надобно ежедневно и ежечасно възгрѣвать въ себѣ, такъ сказать, раздувать въ великое пламя. При этомъ требуется уже положительные труды и подвиги. Ибо чѣмъ, обыкновенно, берегутся отъ охлаждения и възгрѣваются дары св. Духа? Молитвою, чтеніемъ, или слышаніемъ слова Божія, размышленіемъ о Господѣ Богѣ и Его преславныхъ дѣлахъ. Повидимому, очень простое дѣйствіе, когда человѣкъ подвигаетъ уста свои и языкъ на готовую молитву и на псалмопѣніе, но если это онъ дѣлаетъ отъ всей души своей и отъ чистаго сердца, съ полнымъ вниманіемъ къ тому, что читаетъ, или поетъ, то безъ всякаго сомнѣнія св. вѣра въ немъ искрится, горитъ и пламенѣетъ и всего его озаряетъ своимъ небеснымъ свѣтомъ. Еще лучшее средство хранить и въздѣлывать вѣру—это размышлять о прочитанномъ, съ любовію думать о томъ, что поется и читается въ храмѣ Божіемъ, или что прочитано тобою изъ слова Божія въ домѣ. А чтобы размышленія твои и потаенныя думы не уклонялись отъ истины и чрезъ то не испортили бы и не разтѣбли сокровища св. вѣры твоей, для сего, какъ можно чаще повѣрять ихъ съ тѣмъ драгоцѣннымъ образцомъ вѣры, который всеѣмъ намъ даровалъ Господь чрезъ св. отцевъ нашихъ и доселѣ во всеуслышаніе всегда повторяетъ устами матери церкви: «Вѣрую во Единого Бога» Если какая дума твоя, тобою самимъ составленная или навѣнная на тебя со стороны, отъ людей не правовѣрующихъ будетъ, не согласна съ тѣмъ, что сказано въ этомъ образцѣ вѣры, не принимай тогда въ твое сердце этой неправой думы или мысли. Напр., если бы тебѣ пришло на умъ, или кто сказалъ тебѣ, что видимый міръ самъ сотворился. Ты долженъ твердо сказать тогда: нѣтъ! я вѣрую во Единого Бога Отца, Вседержителя, Творца небу и земли, видимымъ же всеѣмъ и невидимымъ. Я признаю и исповѣдую, что не только этотъ видимый міръ—солнце, луна, звѣзды, земля со всеѣми тварями на ней живущими, но и міръ невидимый, т. е. ангелы—все произошло отъ Бога. Господь не только сотворилъ все, но и все содержитъ въ своей власти. Поэтому я признаю Его не только Творцомъ, но и Вседержителемъ. Или напр., стало бы тебѣ казаться, по соображеніямъ твоего собственнаго разсудка, или на-

же была, какъ «нововведеніе неграмотное и худое», разрѣшительная священническая молитва самому себѣ (предъ литургіею). Далѣе. Въ Служебникѣ 1602 г., во многихъ молитвахъ (что также намъ уже извѣстно) встрѣчались измѣненія конечныхъ славословій, противныя содержанію молитвы и православію: такъ, въ молитвахъ, обращенныхъ къ одному лицу Отца или Сына (напр. въ молитвѣ по шестомъ часѣ— «Боже и Господи силъ» и въ молитвѣ по девятомъ часѣ— «Владыко Господи Іисусе»), въ концѣ славословились уже всѣ три лица Св. Троицы («и Тебѣ славу возсылаемъ Отцу и Сыну и Св. Духу»); по поводу такихъ случаевъ Арсеній разъ замѣтилъ: «зря, какъ на умъ взбрело, такъ и концы совершаютъ»; иногда Сынъ называется Отцемъ, иногда Отецъ Сыномъ; а Пресв. Богородица одинъ разъ (въ молитвѣ надъ яблоками) названа Матерію Бога Отца. Нечего и говорить, что всѣ эти и имъ подобныя неисправности были разумно устранены, такъ что молитвы, обращенныя только къ Богу Отцу, оканчивались уже инымъ славословіемъ: «и Тебѣ славу возсылаемъ со Единородномъ Ти Сыномъ, и съ Пресвятымъ и Благимъ и Животворящимъ Ти Духомъ»,—къ Богу Сыну: «и Тебѣ славу возсылаемъ съ Безначальнымъ Ти Отцемъ, и съ Пресв. и Благимъ и Животворящимъ Ти Духомъ»,—къ Божеству, безъ указанія на Лице Св. Троицы: «и Тебѣ Славу возсылаемъ Отцу и Сыну и Св. Духу».

Не довольствуясь исправленіемъ одного служебника (Требника), препод. Діонисій и его сотрудники обратили вниманіе и на неисправности другихъ, ранѣе напечатанныхъ, Богослужбныхъ книгъ, въ коихъ также нашли ихъ очень много. Вотъ нѣкоторыя изъ нихъ:

1) Въ *Цвѣтной Трїодѣ*, въ среду Четвертой недѣли по Пасхѣ въ трїичнѣ шестой пѣсни воспѣваются три существа во Святой Трїицѣ, что приличествуетъ Аріевой ереси. Въ Синаксаряхъ всѣ недѣли перемѣшаны сравнительно съ старыми списками Трїоды: на мѣстѣ второй недѣли поставлена третья и т. далѣе, кажется, до 7-й недѣли.

2) Въ *Октоихѣ*, въ Богородичнѣ 3 гласа: «какъ не дивимся» слова: «во обоемъ существѣ свойство цѣло сохранила», повреждены,—и добно бы сказать: «свойства», ибо во Христѣ, какъ Богъ и человѣкъ, двѣ воли, а слѣдовательно, не одно и свойство.

3) Въ *Общей Миней* Арсеній замѣтилъ, что ее трижды уже печатали, а «ни единыя же описи исправливали». Между прочимъ въ экземплярѣ ея 1599 г. напечатано: «Богу всѣхъ да возсылаеть славу Господу І. Христу славимому въ Троицѣ», какъ будто Троица есть І. Христось».

4) Въ *Мѣсячной Миней*, подъ 18 декабря, слова 6-й пѣсни канона: «истлѣвшее наше отъ преступленія существо обновила еси обновляющаго вся Богодѣльно единою волею родши въ женахъ благословенная, Богорадованная» внушаютъ мысль, что въ І. Христѣ была одна воля.

5) Въ *Канонникѣ* есть напрасныя отступленія отъ экземпляра, писаннаго съ перевода Максима Грека.

Я не буду отмѣчать остальныхъ неисправностей въ печатныхъ Богослужебныхъ книгахъ,—всѣ онѣ перечислены въ цитованной уже нами брошюрѣ покойнаго Московск. профессора П. С. Казанскаго (стр. 7—10), которою и мы пользовались ¹⁾,—приведу лишь заключительныя слова справщиковъ—Діонисія съ товарищи: «суть же, говорятъ они, и иные многи тмочисленныя описи въ точкахъ и въ зачатыхъ, и въ накончаніяхъ въ тѣхъ печатныхъ книгахъ» ²⁾.

Повидимому, слѣдовало-бы ожидать, что Діонисія и его сотрудниковъ будутъ только благодарить за ихъ честный трудъ. Но на дѣлѣ вышло совсѣмъ противоположное. Этихъ добросовѣстныхъ справщиковъ притянули къ суду и подвергли наказаніямъ. Особенно много бѣдствій обрушилось на голову самого Діонисія. Его объявили даже еретикомъ за то, что онъ «имя Св. Троицы велѣлъ въ книгахъ марать (т. е. велѣлъ исправлять возгласы) и Духа Св. не исповѣдуетъ, яко огонь есть». Въ обвиненіяхъ справщической комиссіи немаловажную роль играло, кажется, то обстоятельство, что справщики исправляли Служебникъ, между прочимъ, и по греческимъ его экземплярамъ. Между тѣмъ какъ въ большинствѣ русскихъ головъ теперь ³⁾ крѣпко уже засѣла та мысль, что греческая церковь ни въ какомъ отношеніи не можетъ быть авторитетомъ для церкви русской, такъ какъ въ ней послѣ Флорентійской уніи (1439 г.) и паденія Констан-

¹⁾ Брошюра эта—отдѣльный оттискъ изъ 8 книжки «Чтеній въ Обществѣ исторіи и древнороссійскихъ» (1848 г., с. 1—26).

²⁾ Казанскій, с. 10.

³⁾ Начало этой мысли восходитъ къ 2-й половинѣ 15-го ст. или 1-й пол. 16-го.

тинополя (1453 г.) православіе (будто-бы) стало постепенно упадать подъ вліяніемъ католицизма. Представительницею православія осталась лишь только одна Россія съ ея Москвою—этимъ третьимъ Римомъ, какъ тогда называли уже «бѣлокаменную» русскую столицу ¹⁾. На ея (т. е. Россіи) обязанности, поэтому, лежало во что бы то ни стало оградить православіе отъ всякой ему несвойственной примѣси. А такъ какъ православіе понималось тогда преимущественно въ смыслѣ религіознаго обряда, а обрядъ имѣлъ основаніе въ буквѣ богослужебныхъ книгъ, то, естественное дѣло, охраненіе православія сводилось просто къ ревнивому обереганію буквы отъ измѣненій со стороны справщиковъ книгъ, исполнявшихъ свое дѣло при помощи *греческихъ книгъ*. Послѣднія слова я подчеркнулъ потому, что наши предки, не дозволяя измѣнять буквы и слова по греческому тексту (хотя текстъ *древнихъ* греческихъ книгъ остался безъ всякихъ измѣненій и послѣ Флорентійской уніи!), дозволяли, однакоже, дѣлать измѣненія на основаніи сличенія славянскихъ книгъ и рукописей, главнымъ образомъ послѣднихъ.

Н Е К Р О Л О Г Ъ .

Во вторникъ, 6 марта, въ 11 часовъ утра, скончался отъ апоплексическаго удара Почетный блюститель Челябинскаго духовнаго училища, челябинскій купецъ *Петръ Ивановичъ Церцезъ*. Первый ударъ апоплексіи сдѣлался у него еще въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1888 года. Послѣ того здоровье покойнаго хотя и не возстановилось окончательно, но, благодаря медицинскимъ средствамъ и правильному образу жизни, онъ настолько оправился отъ болѣзни, что могъ заниматься своими дѣлами до послѣдняго дня жизни. Въ день смерти покойный всталъ, какъ и всегда, въ 5 часовъ утра и до 10 часовъ провелъ время обычнымъ порядкомъ въ кругу своей семьи. Въ 10 часовъ съ нимъ сдѣлался ударъ и чрезъ часъ его не стало.

Покойный Петръ Ивановичъ происходилъ изъ купеческой семьи; родился въ 1818 году; обучался и окончилъ курсъ въ Ярославскомъ уѣздномъ училищѣ въ 1834 году; нѣкоторое время

¹⁾ О взглядахъ русскаго народа на Грецію, на свое собственное назначеніе по отношенію къ православію и пр. можно читать въ книгѣ проф. Н. О. Каптерева— «Отношенія Россіи къ православному востоку въ 16 и 17 ст.» (Москва, 1885-й г.).

служилъ по Челябинскому Городскому управленію въ качествѣ гласнаго и городского головы; съ 12 мая 1866 г. по 15 июня 1871 г. былъ Почетнымъ Попечителемъ Челябинскаго приходскаго училища; съ 11 декабря 1868 г. состоялъ въ должности Почетнаго блюстителя Челябинскаго духовнаго училища. По должности Почетнаго блюстителя духовнаго училища Петръ Ивановичъ былъ полезнѣйшимъ дѣятелемъ. «Въ видахъ постояннаго нравственнаго назиданія воспитанниковъ и большаго развитія и укрѣпленія въ нихъ религіозности», какъ сказано въ его заявленіи Правленію, онъ построилъ для училища, въ 1872 году, каменную, двухпрестольную церковь. Въ обезпеченіе причта этой церкви имъ пожертвованъ, въ 1873 г., капиталъ въ 3000 р., проценты съ котораго назначены въ жалованье священнику и діакону. Для квартиры священника онъ построилъ въ томъ же 1873 г. деревянный домъ со службами, а псаломщику, до совмѣщенія этой должности съ должностію эконома училища, давалъ квартиру въ своемъ домѣ. Кроме того, онъ ежегодно расходовалъ на жалованье псаломщику—діакону и регенту училищнаго хора до 200 рублей; время отъ времени приобрѣталъ на свой счетъ нѣкоторыя вещи изъ церковной утвари, а въ 1889 г. украсилъ иконостасъ училищной церкви ризами, на что употреблено было до 1000 рублей. Наконецъ, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ онъ содержалъ на своемъ иждивеніи трехъ бѣдныхъ учениковъ училища. За свои заслуги училищу покойный былъ награжденъ: въ 1869 г. благословеніемъ Святѣйшаго Синода, въ 1875 г. орденомъ Св. Анны 3-й ст. и въ 1883 г. орденомъ Св. Станислава 2-й ст.

Погребеніе покойнаго Петра Ивановича происходило въ пятницу, 9 марта. Выносъ тѣла изъ его дома въ училищную церковь былъ въ 8 часовъ утра, затѣмъ послѣ литургіи, совершенно отпѣваніе, въ сослуженіи всего духовенства г. Челябинска, при чемъ было произнесено четыре рѣчи: смотрителемъ училища Ѳ. Альбокриновымъ, помощникомъ смотрителя З. Полянцевымъ, учителемъ, священникомъ П. Родосскимъ и членомъ Правленія, священникомъ А. Орловымъ. На гробъ покойнаго былъ возложенъ отъ имени Духовнаго училища вѣнокъ. При похоронахъ присутствовали учащіе и учащіяся Духовнаго училища и, не смотря на будничныи день, масса народу. Погребенъ покойный около построенной имъ училищной церкви.

Иноепархіальное обозрѣніе.

Распоряженіе иноепархіальныхъ начальствъ.

— *Объ упрядоченіи сношеній уѣздныхъ отдѣленій и наблюдателей съ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ.* Нижегородскій Епархіальный Училищный Совѣтъ въ собраніи 19 марта 1890 года слушали: 1) резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, положенную на одномъ изъ журналовъ Совѣта, слѣдующаго содержанія: «Изъ журналовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта усматривается, что существуютъ не только наблюдатели, но и уѣздные Совѣты. Епархіальному Училищному Совѣту кажется бы имѣть сношеніе съ уѣздными и—только. Между тѣмъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ непосредственно относятся не только наблюдатели, но и завѣдывающіе школами и учителя и учительницы. Ладно-ли это въ смыслѣ полноты и точности свѣдѣній и вообще порядочно-ли сіе?»

Справка. Въ § 6 «Правилъ объ уѣздныхъ Отдѣленіяхъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ» и въ «Инструкціи Уѣзднымъ Отдѣленіямъ Нижегородскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта» указанъ кругъ дѣятельности уѣздныхъ Отдѣленій.

Постановили: Для правильнаго теченія дѣлъ и для полноты круга дѣйствій Уѣздныхъ Отдѣленій, Училищный Совѣтъ находитъ необходимымъ, согласно съ вышеозначенной резолюціей Его Преосвященства, вмѣнить въ обязанность всѣмъ о.о. благочиннымъ, наблюдателямъ, завѣдующимъ школами священникамъ, учителямъ и учительницамъ *относиться по всѣмъ дѣламъ* (за исключеніемъ просьбъ учителей и учительницъ о высылкѣ жалованья, назначеннаго отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта,—съ каковыми просьбами они должны обращаться въ Епархіальный Училищный Совѣтъ чрезъ мѣстныхъ о.о. наблюдателей), *касающимся церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, въ мѣстныхъ уѣздныхъ Отдѣленіяхъ*, которыя, по разсмотрѣніи и обсужденіи этихъ дѣлъ, постановленія свои по нимъ представляютъ, согласно § 9 «Правилъ объ Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ», чрезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ на утвержденіе Его Преосвященства. При этомъ Совѣтъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что лица, общества и учрежденія, желающія открыть церковно-приходскую школу, или переименовать въ такую школу грамоты, должны точно и не-

уклонно руководствоваться § 6 «Инструкціи для священниковъ—наблюдателей надъ школами церковно-приходскими и школами грамотности въ Нижегородской епархіи» и § 5 «Инструкціи Уѣзднымъ Отдѣленіямъ Нижегородскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта,» изъ которыхъ въ первомъ говорится: «При открытіи школъ наблюдатели заботятся о томъ, чтобы новыя школы, по возможности, были обеспечены относительно своего дальнѣйшаго существованія и на первый разъ были снабжены удовлетворительнымъ помѣщеніемъ, классною мебелью, учебными принадлежностями и книгами»,—во второмъ: «Когда въ Уѣздномъ Отдѣленіи Совѣта получаютъ свѣдѣнія о томъ, что въ томъ или другомъ приходѣ можетъ быть открыта церковно-приходская школа или преобразована въ таковую существующая школа грамотности, то журнальными представленіями о семъ оно входитъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ только тогда, когда, согласно вышеозначенному § 6 «Инструкціи для священниковъ-наблюдателей надъ школами въ Нижегородской епархіи» и § 4 «Устава Братства св. Георгія», окончательно будутъ разрѣшены на мѣстѣ вопросы: имѣется-ли, и если не имѣется, то можетъ-ли быть устроено на мѣстныя средства школьное помѣщеніе, будетъ-ли снабжена предполагаемая къ открытію школа въ достаточномъ количествѣ классною мебелью, учебными принадлежностями и проч.» (Нижегород. Еп. Вѣд., 1890 г., № 7).

— *О порядкѣ записей совершенія таинствъ и требъ надъ чужеприходными.*— Полоцкая духовная консисторія даетъ знать духовенству епархіи къ должному исполненію, чтобы причты церквей, въ случаѣ совершенія ими таинствъ крещенія и брака надъ чужеприходными, а равно погребенія умершихъ, по записи этихъ событій въ метрическія книги, въ видахъ правильнаго веденія церковныхъ документовъ, тогда же препровождали бы метрическія выписи объ этихъ событіяхъ къ причтамъ тѣхъ церквей, къ приходу коихъ принадлежать лица, надъ которыми были совершены тѣ или другія таинства и требы (Руков. для с. паст., 1890 г., № 16).

— *На какія средства должна быть производима ремонтъ ировка причтовыхъ домовъ и имѣющихся при нихъ службъ.* Новгородская духовная консисторія объявляетъ духовенству епархіи, чтобы оно внесло теперь же и впредь обязательно вносило въ опись церковнаго имущества всѣ построенные для него и впредь имѣю-

шіе построятся прихожанами дома и службы и для поддержанія ихъ употребляло изыскиваемыя попечительствами средства, съ употребленіемъ, въ случаѣ надобности и возможности, и церковныхъ суммъ, если прихожане сами откажутся отъ ремонта построенныхъ ими помѣщеній для причта, и всеъ настоянія предъ ними причтовъ по этому предмету окажутся напрасными (Полт. Еп. Вѣд., 1890 г., № 6).

— *О подписи подъ выписками изъ метричь всѣхъ членовъ причта.* Въ виду неисполненія неоднократныхъ требованій со стороны Епархіальнаго Начальства отъ духовенства, чтобы подъ метрическими выписями, удостовѣреніями разнаго рода, выдаваемыми церковными причтами, подписывались не одинъ только священникъ, но и псаломщики, согласно съ резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Балтскаго, Викарія Подольской епархіи, отъ 13 января сего года за № 136, объявляется къ свѣдѣнію духовенства, что священники, представившіе за своею только одною подписью удостовѣреніе (о лѣтахъ вступающихъ въ браки; о согласіи на выборъ церковныхъ старостъ, членовъ церковно-приходскаго попечительства и т. п.), будутъ подвергнуты денежному штрафу въ пользу своихъ псаломщиковъ, коихъ отклоняютъ или не допускаютъ къ подписямъ подъ официальными бумагами. Если же псаломщика нѣтъ, или въ отсутствіи, то о семъ заявлять — почему нѣтъ его подписи. (Под. Еп. Вѣд. 1890 г., № 5—6).

— *Долженъ ли священникъ исповѣдывать и причащать Св. Таинъ хлыстовъ, обращающихся къ нему съ просьбой исповѣдать ихъ или приобщить?* Преосвященный Подольскій Донатъ сдѣлалъ Консistorіи, для дальнѣйшаго распоряженія слѣдующее предложеніе: По поводу высказаннаго священникомъ с. Бузниковатой Демянновичемъ, состоящимъ въ званіи миссіонера, недоумѣнія о томъ, какъ онъ долже т поступать въ тѣхъ случаяхъ, когда приходятъ къ нему на исповѣдь сектанты хлысты или просятъ въ болѣзни напутствовать ихъ св. таинствами: долженъ ли онъ совершать надъ ними св. таинство исповѣди и преподавать имъ таинство причащенія? даются слѣдующія указанія: Въ разрѣшеніе этого недоумѣнія въ Требникѣ находятся слѣдующія наставленія: 1) При исповѣди священникъ долженъ испытывать кающагося въ содержаніи православной вѣры, и требовать прочтенія Символа вѣры. О тѣхъ истинахъ вѣры, которыя сектанты отвергаютъ, тре-

буеть благоразуміе священника подробнаго испытанія кающагося, какъ онъ содержитъ эти истины и не имѣеть ли въ нихъ сомнѣнія и т. п. Это испытаніе въ вѣрѣ, благоразумно исполненное, должно открыть священнику, достоинъ или недостоинъ кающийся быть допущенъ ко св. причащенію 2) Въ концѣ Требника изъ Номоканона помѣщены въ руководство іереямъ слѣдующія правила: 102. «Правило 64 святыхъ Апостоль глаголетъ: о входящихъ на поклоненіе помолиться, сирыхъ въ глаголемыхъ ихъ церквахъ, яже и соборища нарицаются (здѣсь разумѣются еретическія молитвенныя собранія), аще мірскій (человѣкъ) да отлучится (отъ церкви).» *Правило 103.* «Правило 10 св. Апостоль повелѣваетъ, яко моляйся съ отлученными, аще и ни въ церкви, но на дому, да будетъ отлученъ и той такожде (какъ и молившійся въ церковномъ собраніи еретиковъ)». Сюда же относится и то правило церкви, по которому отлучаются отъ общенія съ церковію и все тѣ лица, которыя собираются на молитвенныя собранія помимо или безъ разрѣшенія своего Епископа или священника (31 Прав. св. Апост.).

Имѣя въ виду изложенныя церковныя правила священникъ, въ приходѣ котораго живутъ признанные сектанты, отвергающіе догматы православной вѣры, долженъ остерегаться отъ допущенія ихъ къ таинствамъ православной церкви, если они неотречутся отъ своихъ заблужденій и не перестанутъ посѣщать сектантскихъ собраній. Такому же отлученію должны подлежать и тѣ православные христіане, которые послѣ внушенія имъ и наставленій, что посѣщенія собраній сектантовъ, участіе въ ихъ молитвахъ и слушаніе ихъ поученій наводитъ сомнѣніе въ ихъ твердости въ своей вѣрѣ и должны быть ими оставлены эти посѣщенія сектантскихъ собраній подъ опасеніемъ быть недопущенными до исповѣди и причастія св. Таинъ, если не раскаются и не перестанутъ бывать на означенныхъ собраніяхъ. Само собою разумѣется, что благоразумный священникъ раньше примѣненія къ своимъ прихожанамъ церковныхъ правилъ, имъ дотогѣ неизвѣстныхъ, долженъ продолжительными наставленіями разъяснить имъ необходимость исполнять указанныя правила церкви и великій вредъ для ихъ души и отвѣтственность предъ Богомъ за нарушеніе правилъ церкви о непосѣщеніи сектантскихъ (штундистскихъ, хлыстовскихъ и др. подоб. собраній), о неучастіи въ ихъ молитвахъ и неслушаніи ихъ учителей, которые ни отъ Бога,

ни отъ церкви не получили на это права. Что же касается въ частности допущенія сектантовъ къ исповѣди и св. причащенію въ состояніи болѣзни и предъ смертію, то вопросъ объ этомъ разрѣшается для священниковъ тщательною исповѣдію сектанта, искренностію его отреченія отъ сектантскихъ заблужденій въ вѣрѣ и нравственности (радѣній) и живостію его раскаянія въ нихъ. (Под. Еп. Вѣд., 1890, № 8).

Лѣтопись текущихъ событій.

— *Открытіе складовъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія.*— На разсмотрѣніе хозяйственнаго отдѣленія Св. Синода внесень проектъ объ учрежденіи въ губернскихъ, областныхъ, портовыхъ и вообще большихъ городахъ центральныхъ складовъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія съ цѣлью предотвратить въ крестьянскомъ населеніи распространеніе такъ называемой лубочной литературы и доставить ему возможность полезнаго чтенія. Въ видѣ опыта, подобный складъ уже устроенъ въ Вяткѣ подъ руководствомъ преосв. Сергія, епископа Вятскаго и Слободскаго. (Московск. Церковн. вѣдом. 1890 г. № 15).

— *Закрытіе благотворительскихъ библиотекъ.*— Съ цѣлью доставить сельскимъ священникамъ средства обезпечить себя нужными въ ихъ пасторской дѣятельности книгами нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ были открыты библиотеки, поручаемыя завѣдыванію благотворительныхъ священниковъ. Теперь эти библиотеки въ довольно многихъ мѣстахъ признаются непригодными вслѣдствіе неудобства для священниковъ за дальностію разстоянія обращаться въ библиотеку за книгою. Въ Полтавской епархіи 23 февраля предписано закрыть всѣ благотворительскія библиотеки, при чемъ однако установленный сборъ на книги не прекращень. Благотворительскій совѣтъ будетъ употреблять собираемыя деньги на усиленіе библиотекъ приходскихъ церквей, выписывая необходимыя для нихъ книги по соглашенію всѣхъ настоятелей, церквей благотворенія, на благотворительскомъ сѣздѣ, по усмотрѣнію котораго должны быть раздѣлены и книги, нынѣ находящіяся въ благотворительскихъ библиотекахъ (Церк. вѣстн. 1890 № 14).—

— *Мѣры къ искорененію пьянства въ народѣ.*— Въ числѣ мѣръ

къ искорененію пьянства въ народѣ особенное вниманіе обращаютъ на себя слѣдующія двѣ, предложенныя Преосв. Ярославскимъ: 1) запрещеніе вѣмъ членамъ причтовъ употреблять водку въ приходѣ при совершеніи таинства крещенія, при крестныхъ ходахъ, при брачныхъ пиршествахъ и похоронныхъ обѣдахъ. Многие священники уже практикуютъ такое воздержаніе и оно имѣетъ послѣдствія самыя благодѣтельныя. 2) Учрежденіе во всякомъ благочиніи общества трезвости изъ вѣсѣхъ мѣстныхъ, состоящихъ на службѣ священно-и-церковно-служителей, съ возложеніемъ на нихъ обязанности привлекать къ обществу и мірянъ (Моск. Церк. вѣд. 1890 г. № 14)—

— *Отправленіе православнаго миссіонера въ Абиссинію.*— Въ Абиссинію отправляется русскій миссіонеръ, іеромонахъ Климентій, состоящій нынѣ еще студентомъ С-Петербургской духовной академіи, изучившій абиссинскій языкъ и переведшій на этотъ языкъ литургію Іоанна Златоустаго. (Моск. Церк. Вѣд. 1890 г. № 15.)

— *Порядокъ производства и продажи церковныхъ свѣчъ.*— Надняхъ въ государственномъ совѣтѣ слушалось и утверждено представленіе оберъ-прокурора Св. Синода о порядкѣ производства и продажи церковныхъ свѣчъ. Свѣчи для церковнаго употребленія дозволяется выдѣлывать только изъ чистаго пчелинаго воска и продавать ихъ исключительно въ церквахъ и устроенныхъ духовнымъ ведомствомъ свѣчныхъ лавкахъ. Для не-церковнаго употребленія допускается выдѣлка свѣчей и не изъ чистаго пчелинаго воска, но при этомъ онѣ должны быть окрашены въ особый цвѣтъ и поступаютъ въ продажу въ особыхъ пачкахъ, количествомъ не менѣе 8 штукъ на фунтъ. За нарушеніе сихъ правилъ установлены особыя взысканія. (Рус. Вѣд., № 105).

— *Учрежденіе эмеритальной кассы и основаніе пожарнаго капитала.*— Январскій съѣздъ полоцкаго духовенства постановилъ 3⁰/₀ взносъ съ жалованья духовенства на нужды попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія съ 1 января 1890 года обратить въ основной фондъ на образованіе пенсіоннаго для духовенства капитала; составить проектъ пенсіонной кассы и окончательно обсудить его на будущемъ епархіальномъ съѣздѣ. Тотъ же съѣздъ постановилъ на образованіе пожарнаго капитала и вознагражденіе на случай несчастія отъ пожара вносить съ каждой тысячи, по мѣстной оцѣнкѣ, какъ церквей, такъ и причтовыхъ строеній

по 5 р. с. и обязать все причты епархій, прекративъ взносы въ страховыя общества, причитающійся взносъ представлять въ консисторію въ началѣ каждаго года. Но такъ какъ въ первые годы такового взноса образуется незначительный капиталъ, котораго будетъ недостаточно для покрытія, въ случаѣ пожаровъ, подлежащей страховой суммы, то такую восполнять раскладкой на все церкви епархіи по мѣрѣ ихъ средствъ.—(Церк. вѣстн. 1890 г. № 14)

— *Дѣло о скопцахъ* — 4 и 5-го мая въ Московскомъ Окружномъ судѣ разбиралось дѣло о шести скопцахъ, обвинявшихся въ изувѣрствѣ. Пятеро изъ обвиняемыхъ приговорены къ ссылкѣ въ отдаленнѣйшія мѣста Восточной Сибири съ лишеніемъ всехъ правъ состоянія. (Телегр. Сѣв. Тел. Агент. отъ 7 мая 1890 г.).

— *Распоряженіе о росписаніи состава приходовъ*.— Епархіальнымъ начальствомъ поручено привести въ извѣстность составъ каждаго прихода въ столицахъ и губернскихъ городахъ и составить обязательное къ исполненію росписаніе приходовъ, обращая вниманіе на духовно-религіозныя потребности прихожанъ и желаніе принадлежать къ тому или другому приходу, послѣ чего представить росписаніе на утверженіе Св. Синода.

— *Объ открытіи ремесленныхъ классовъ при церковно-приходскихъ школахъ*.— Газеты сообщаютъ, что синодъ предложилъ епархіальнымъ начальствамъ внутреннихъ губерній изыскать мѣры къ открытію съ начала будущаго года специальныхъ ремесленныхъ классовъ при церковно-приходскихъ школахъ. (Русск. вѣдом. № 105).

Врачебные совѣты и обиходная рецептура.

— *Средство противъ лихорадки*. На Кавказѣ употребляютъ какъ народное средство противъ перемежающейся лихорадки—настойку лавровыхъ листьевъ. Измельченные лавровые листья высыпаютъ въ бутылку (до $\frac{1}{3}$ бут.), затѣмъ бутылка наливается водкой до горлышка, закупоривается и становится на солнце или въ теплое мѣсто дня на четыре, пока настой не приметъ видъ не очень крѣпкаго чая. Настой этотъ потомъ фильтруется и пьется при перемежающейся лихорадкѣ по одной рюмкѣ (1 унц.)

передъ параксизмомъ. Средство это испытано докторомъ Гусаковымъ въ лазаретѣ, при чемъ получились удовлетворительные результаты отъ одного, двухъ и трехъ приѣмовъ.

Кстати упомянуть, что тотъ же докторъ совѣтуетъ противъ столь часто встрѣчающейся потливости рукъ и ногъ слѣдующее очень простое средство. Перепробовавъ препараты салициловые, карболовые, сулемовые, квасцы, танинъ и т. п., Гусаковъ убѣдился, что ни что такъ быстро и радикально не излечивало потливости, какъ смазыванія ладони и подошвы настойкой іода. Иногда одного смазыванія, а самое большее трехъ смазываній (по одному разу въ день), достаточно, чтобы прекратить самую сильную потливость безъ всякихъ неблагоприятныхъ послѣдствій, при чемъ не наблюдается даже возврата (Нов. Вр.).

— *Искусственное вскармливаніе дѣтей.* — Во Франціи составлены двѣ инструкціи для руководства матерей при искусственномъ вскармливаніи дѣтей. Въ одной изъ нихъ, составленной д-ромъ Виллеменомъ, говорится, что при кормленіи дѣтей коровьимъ молокомъ оно должно быть непременно вскипячено, а въ другой, изданной комиссіей по гигиенѣ дѣтскаго возраста, говорится, что коровье молоко кипятить неслѣдуетъ, а надо только подогрѣвать. Указывая на такое противорѣчіе двухъ инструкцій, д-ръ Лоранъ безусловно высказывается противъ кипяченія коровьяго молока на томъ основаніи, что оно трудно переваривается и не соотвѣтствуетъ физиологическому состоянію пищеварительнаго аппарата новорожденныхъ, влѣдствіе чего оно вызываетъ расстройство желудочно-кишечнаго тракта и задерживаетъ нормальное физическое развитіе организма; уменьшеніе-же жизненной силы организма влечетъ за собою болѣе легкое воздѣйствіе на него всякаго рода болѣзнетворныхъ началъ. Въ виду этого, кипяченое молоко можно давать ребенку только съ такого возраста, когда его пищеварительный аппаратъ способенъ переварить и другія вещества.

— *Согрѣваніе тѣла при угорѣ* полезнѣе общепринятаго охлажденія угорѣвшаго (обрызгиваніе головы и груди холодной водой и пр.) Согрѣваніе одной головы—помощью обливаній горячей водой общеизвѣстно въ народѣ. Докторъ Колбасенко въ «Русск. Мед.» совѣтуетъ согрѣвать все тѣло угорѣвшаго (голову въ особенности), для чего обливать его теплой водой и затѣмъ укутывать въ дурные проводники тепла (Газета Гатцука 1890 г. № 9).

— *Опасность керосиновыхъ лампъ.*— Лампы, оставляемыя незадушенными въ теченіе всей ночи, не разъ уже были причиной смерти. Въ Лондонѣ найдено было мертвымъ дитя, въ спальнѣ котораго оставлена была непогашенной лампа. Воздухъ былъ до того пропитанъ дымомъ, что призванный врачъ не могъ оставаться въ комнатѣ. Вообще для ночи, особенно въ дѣтскихъ комнатахъ, необходимо зажигать ночники, тщательно выбранные. Очень хороши ночники съ лампаднымъ (прованскимъ) масломъ; за послѣднее время появились также очень хорошія нефтяныя масла для этой цѣли (файноль и пр.). Что же касается керосина, то онъ весьма опасенъ. («Наука и Жизнь» 1890 г. № 12).

6-го сего мая въ 3 часа утра скончался, послѣ непродолжительной болѣзни легкихъ, Преосвященнѣйшій **ВЕНІАМИНЪ**, Епископъ Іоронежскій и Задонскій (бывшій Оренбургскій).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

НОВОЕ (3-е) ЗНАЧИТЕЛЬНО ДОПОЛНЕННОЕ ИЗДАНИЕ КНИГИ:

ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

ДЛЯ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ.

Соч. **П. НЕЧАЕВА** (бывшаго инспектора С.-Петербургской духовной Семинаріи, нынѣ члена Учебнаго Комитета при св. Синодѣ), **удостоенное денежной преміи**, СПб 1890 г.

Краткое содержаніе книги: Общія свѣдѣнія о законодательствѣ и управленіи Церкви вселенской и русской; (Св. Синодъ, власть оберъ-прокурора его; синодальныя конторы, главные военные священники, духовникъ Ихъ Величествъ, епархіальное управленіе). **О пастырскомъ служеніи.** Учительная дѣятельность священника; мѣры противъ раскола; частная жизнь священника. **Совершеніе св. Таинствъ** и др. священнодѣйствій (съ особенно подробнымъ изложеніемъ постановленій о «брагѣ» и съ нагляднымъ указаніемъ способовъ опредѣлять степени

родства). **О церковномъ хозяйствѣ:** опись церк. имущества, постройка церквей и поновленіе оныхъ; церковныя дома, земли и дргія угодья; церковныя капиталы; права и обязанности церк. старость. **Церковное письмоводство.** клировыя вѣдомости, метрич. книги, исповѣдныя росписи и пр.; выдача метрич. свидѣтельствъ и др. церк. документовъ; постановленіе *о гербовомъ сборѣ*. **Служебныя отношенія священника:** къ Епископу, причту и прихожанамъ. **Права и преимущества священнослужителей и ихъ дѣтей:** матеріальное обезпеченіе жалованьемъ, пособиями и пенсіей; награды и знаки отличія; увольненіе въ отпускъ и за штатъ. **О церковномъ судѣ** и подсудности лицъ духов. званія суду свѣтскому; мѣры взыскацій; лишеніе сана и добровольное сложеніе его. Въ концѣ книги (заключающей въ себѣ 535 страницъ убористаго и четкаго шрифта) помѣщено 122 страницы разныхъ приложений, имѣющихъ отношеніе къ дѣятельности приходскаго священника, въ томъ числѣ: о противораскольническихъ миссіяхъ, приход. попечительствахъ, церк. братствахъ и церк.-приход. школахъ, уѣздныхъ отдѣленіяхъ епарх. учил. совѣтовъ; *программы по закону Божію и церк. пннію въ церк. приходскихъ школахъ*; о выдачѣ свидѣтельствъ учащимся въ этихъ школахъ; о раздѣлѣ доходовъ между членами причта; о наслѣдствѣ и духовныхъ завѣщаніяхъ. *Образцы разныхъ церковныхъ документовъ.* Веденіе приходо-расходныхъ церковныхъ книгъ. Вопросы при исповѣди мірянъ и проч.

Цѣна: два рубля тридцать коп *съ пересылкою*. Мелочь можно высылать почтовыми марками. **Адресъ:** С.-Петербургъ, Литейный просп. домъ православнаго духовнаго вѣдомства, № 32, кв. 6, Петру Ивановичу **НЕЧАЕВУ**, а также во все болѣе извѣстныя книжныя магазины: въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ, Казани и Томскѣ (въ магазинѣ П. И. Макушина).

У того же автора продается «Учебникъ» по практическому руководству для пастырей, изд. 3-е, въ двухъ выпускахъ. Выпускъ I-й (курсъ V-го класса дух. семинарій) ц. **55** коп. съ пересылкою, выпускъ II-й (курсъ VI-го кл. дух. семинарій) ц. **75** коп. съ пересылкою.

Отпечатана брошюра свящ. В. Ф. Барбарина «**Хлыстовщина**» или «**секта духовныхъ христіанъ**» (Разборъ 12 заповѣдей основателя хлыстовщины. Говоритъ-ли Духъ Св. чрезъ пророковъ хлыстовъ?) Цѣна съ пересылкой 1 экз. **30** к.; цѣна 3 экз. **75** к. Церкви, Братства и книжныя лавки и склады, выписываютъ

шіе эту брошюру отъ автора (*Москва, Москворѣцкая ул., д. Покров. соб.*) пользуются уступкой 20⁰/₀. *Требованія адресовати въ Москву* а) въ редакцію «Друга Истины»; б) въ книжную лавку Братства св. Петра м.м. (Кремль, подъ Ивановской кол.); в) въ редакцію «Пастырскаго Собесѣдника»

ОТЪ РЕДАКЦІИ «ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ».

ОКОНЧЕНЪ ПЕЧАТАНІЕМЪ

ТРИНАДЦАТЫЙ ВЫПУСКЪ

«Троицкихъ Листковъ»

(№№ 481—520).

Цѣна каждому выпуску 40 коп., съ пересылкою 50 коп.

По 1-е марта 1890 года вышло всего 520 №№, въ коиъхъ, на 2116-ти страницахъ, помѣщено болѣе 575 статей, съ 110-ю рисунками въ текстѣ. Цѣна отдѣльныхъ листковъ 70 к., съ пересылкою 90 к. за 100 листковъ. При выпискѣ на 10 руб. заразъ пересылка до 1000 верстъ—на счетъ редакціи, а далѣе по 19 к. за 100. Въ форматѣ *копѣчныхъ* книжекъ вышло 75 №№.

Адресъ: въ Сергіевъ Посадъ, Московской губ., *въ редакцію Тр. Листковъ* въ Лаврѣ.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

НОВАЯ КНИГА:

Н. Полетаевъ. Труды митрополита Кіевскаго Евгенія Болховитинова по исторіи русской церкви. Казань. 1889 г. стр. I—II+541+I—38+I—IV. Цѣна съ пересылкою 3 руб.

Обращаться или къ автору, преподавателю Оренбургской Духовной Семинаріи, или въ Казань, въ книжный магазинъ А. А. Дубровина (Гостинный дворъ, № 1).

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

брошюра **Г. А. Соколова.** «О національномъ и общечеловѣческомъ значеніи православія». Цѣна 30 к. Продается въ Егатерино-

славъ: у автора, преподавателя духовной семинаріи, и у книгопродавца

В. Е. Алексѣева.

Въ Самарѣ возобновленъ колокольно-литейный заводъ гдѣ принимаются заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса, изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика, мѣняются разбитые колокола на новые. На заводѣ имѣются въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго лучшаго матеріала. Заводъ помѣщается въ губернскомъ городѣ Самарѣ, близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги, рядомъ съ кладбищемъ съ сѣверной его стороны. Обращаться съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ можно въ заводъ и къ владельцу завода *Василію Ермолаевичу Буслаеву*, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ на Алексѣевской площади въ домѣ Шибаевой. Тутъ-же покупаютъ красную мѣдь и разбитые колокола

Въ Адрианопольскомъ поселкѣ, Троицкаго уѣзда, остается не замѣщенной должностъ **просфирни** жалованье 20 р., на дрова 10 р., квартира, обычные сборы по приходу. Вдовы и сироты духов. званія, желающія занять это мѣсто, должны обращаться къ мѣстному священнику Соколову.

Содержаніе неоффиц. части: Проповѣди и правоучительныя сочиненія св. Тихона Задонскаго. — Стихотворенія. — *Миссіонерскій отдѣл.* — Краткій очеркъ исторіи исправленія богослуженныхъ книгъ. — Некрологъ. — Иноепархіальное обозрѣніе. — Лѣтопись текущихъ событій. — Врачебные совѣты. — Объявленія.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи **Н. Израильскій.**

Печатать дозв. Цензоръ Прот. *В. Сорокожскій.*

Печ. въ Типогр. *Б. Брескина.*