

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 2.

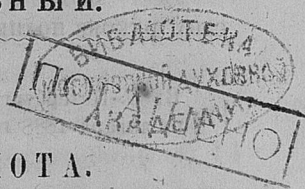
1888 г.

Января 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА.



Нашему Дѣйствительному Тайному Советнику, члену Государственнаго Совета, Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода Константину Побыдоносцеву.

Отличныя дарованія ваши, обширныя научныя познанія, нелицемѣрная преданность Престолу и горячее усердіе къ пользамъ Отечества издавна снискали вамъ Монаршее Наше благорасположеніе.

Трудолюбивое служеніе ваше въ судебномъ вѣдомствѣ, многолѣтнее дѣятельное участіе въ разнообразныхъ и сложныхъ законодательныхъ работахъ Государственнаго Совета, равно какъ исполненіе въ послѣдніе годы важныхъ обязанностей Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, всегда проникнуты были твердымъ сознаніемъ долга и неуклоннымъ стремленіемъ къ сохраненію здоровыхъ началъ народной жизни.

Отъ глубины сердца Нашего свято почитая Правос-

славную Церковь и съ особымъ удовольствіемъ усматривая въ васъ надежнаго оберегателя не только внѣшняго, но и внутренняго ея достоинства, Мы, во изъявленіе неизмѣннаго благоволенія Нашего, жалуемъ вамъ брилліантовые знаки Императорскаго ордена Нашего святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, кои, при семъ препровождая, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ Императорскою милостію Нашею къ вамъ навсегда благосклонны.

На подлинной Собственной Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ С.-Петербургѣ:
1-го января 1888 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Опредѣленія Святейшаго Синода.

Отъ 30 октября—12 ноября 1887 года, за № 2291.
*О составленномъ Учебнымъ Комитетомъ сборникъ:
„Уставы Православныхъ Духовныхъ Семинарій и Училищъ“.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 15-го октября сего года, за № 780, журналъ Учебнаго Комитета, № 357, при коемъ представляетъ на благоусмотрѣніе Святейшаго Синода составленный Комитетомъ и имъ исправленный, во исполненіе синодальнаго опредѣленія отъ 3 іюня—8 іюля 1887 года, № 1066, сборникъ, подъ заглавіемъ: „Уставы Православныхъ Духов-“

ныхъ Семинарій и Училищъ, Высочайше утвержденные 22 августа 1884 года, съ относящимися къ нимъ постановленіями Святѣйшаго Синода“. Приказали: 1) Составленный Учебнымъ Комитетомъ и исправленный по указаніямъ Святѣйшаго Синода сборникъ, подъ заглавіемъ: „Уставы Православныхъ Духовныхъ Семинарій и Училищъ, Высочайше утвержденные 22 августа 1884 года, съ относящимися къ нимъ постановленіями Святѣйшаго Синода“, одобрить къ надлежащему, въ потребныхъ случаяхъ, руководству и исполненію со стороны Семинарскихъ и Училищныхъ Правленій, взаи́мъ издавнаго, по распоряженію Свят. Синода, въ 1875 году, „Собранія постановленій Святѣйшаго Синода относительно устройства Духовныхъ Семинарій и Училищъ, согласно требованіямъ Высочайше утвержденныхъ 14 мая 1867 года духовно-училищныхъ уставовъ“; о чемъ объявить по духовному вѣдомству циркулярно печатными указами; 2) поручить Хозяйственному Управленію: а) сдѣлать распоряженіе о напечатаніи означеннаго сборника въ потребномъ количествѣ экземпляровъ на счетъ духовно-учебнаго капитала, и б) разослать по экземпляру—Епархіальнымъ Преосвященнымъ и ихъ Викаріямъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ, Управляющему гвардейскимъ духовенствомъ, Главному Священнику арміи и флотовъ, въ Синодальныя Конторы, въ Духовныя Консисторіи, въ Епархіальныя женскія Училища и женскія училища духовнаго вѣдомства, по два экземпляра—въ Духовныя Академіи и мужскія Духовныя Училища и по четыре экземпляра—въ Духовныя Семинаріи и въ Синодальную бібліотеку, оставшіеся же за сѣмъ экземпляры обратить въ продажу.

(Церк. Вѣстн. № 48 1887 г.).

Циркулярное отношеніе Оберъ-Прокурора Свят. Синода Епархіальнымъ Преосвященнымъ, отъ 9 декабря 1887 г. за № 5572, о замѣщеніи преподавательскихъ вакансій по русскому и церковно-славянскому языкамъ въ I классъ Духовныхъ Училищъ лицами, окончившими курсъ въ Духовныхъ Академіяхъ.

По силѣ Высочайше утвержденнаго 28 іюля 1886 г. опредѣленія Святѣйшаго Синода 20 марта—26 іюня того же года и синодальнаго же опредѣленія 25 ноября—7 января 1886—87 г., вакансіи преподавателей русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ I классѣ Духовныхъ Училищъ замѣщаются студентами Духовныхъ Семинарій и воспитанниками Духовныхъ Академій, окончившими курсъ съ званіемъ дѣйствительнаго студента. Между тѣмъ отъ нѣкоторыхъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ въ настоящее время начали поступать ходатайства объ опредѣленіи на упомянутыя вакансіи даже кандидатовъ Академій, которые выразили желаніе довольствоваться за свои учебные труды жалованьемъ, присвоеннымъ по штату преподавателямъ этого класса (изъ студентовъ Семинарій), т. е. по 420 руб. въ годъ. Святѣйшій Синодъ, при обсужденіи таковыхъ ходатайствъ Преосвященныхъ, обратилъ вниманіе на то, что вышеозначенныя синодальныя опредѣленія вызваны, главнымъ образомъ, экономическими соображеніями и что предоставленіе вакансій преподавателя русскаго языка въ I классѣ Духовныхъ Училищъ кандидатамъ Академій, съ производствомъ имъ жалованья, присвоеннаго преподавателямъ Училищъ изъ студентовъ Семинарій, не нарушаетъ экономическихъ интересовъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что случаи ходатайствъ, подобныхъ изложеннымъ, могутъ повторяться и на будущее время, такъ

какъ въ настоящее время весьма многіе изъ обязанныхъ службою въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ кандидатовъ Духовныхъ Академій остаются не размѣщенными и, вслѣдствіе ограниченнаго количества открывающихся вакансій, не могутъ быть въ скоромъ времени размѣщены на соотвѣтствующія ихъ образованію должности въ Духовныхъ Семинаріяхъ и Училищахъ и что, по имѣющимся въ центральномъ управленіи духовнаго вѣдомства свѣдѣніямъ, эти молодые люди, оставаясь безъ всякихъ занятій, нерѣдко терпятъ крайнюю нужду въ средствахъ къ своему содержанию, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 28 октября—18 ноября текущаго года предоставилъ мнѣ, въ видѣ временной мѣры, опредѣлять на вакантныя должности преподавателей русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ I классѣ Духовныхъ Училищъ, въ случаѣ ходатайствъ о семъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ, тѣхъ изъ кандидатовъ Духовныхъ Академій, кои изъявляютъ желаніе довольствоваться по этой должности жалованьемъ, получаемымъ учителями изъ студентовъ Духовныхъ Семинарій. О вышеизложенномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода долгомъ поставлю увѣдомить Ваше Преосвященство, для надлежащаго свѣдѣнія и руководства въ потребныхъ случаяхъ.

(Церк. Вѣстн. № 51—52 1887 г.).

II.

ИЗВѢСТІЯ.

Высочайшія награды.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ, въ 14-й день ноября 1887 года, на имя Капитула Россійскихъ

Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, Всемилостивѣйше сопричисленъ, за 50-лѣтнюю отлично-усердную службу, къ ордену св. **Владимира 4-й степени** священникъ села Ильдибаихи, Сарапульскаго уѣзда, *Іоаннъ Домраевъ*.

— Высочайшимъ указомъ, даннымъ, въ 5-й день декабря 1887 года, на имя Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, Всемилостивѣйше сопричисленъ, за 50-лѣтнюю отлично-усердную службу, къ ордену св. **Анны 3-й степени** священникъ села Балахнинскаго, Котельничскаго уѣзда, *Василій Юферевъ*.

— Въ 29-й день сентября 1887 года Всемилостивѣйше пожалованы, за заслуги по духовному вѣдомству, **медали** съ надписью „за усердіе“: **золотая**, для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ, 2-й гильдіи купцу *Николаю Бакулеву* и **серебряная**, для ношенія на груди на Станиславской лентѣ, крестьянину *Ивану Липатникову*.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены по прошеніямъ: священникъ села Чудинова Орловскаго уѣзда *Петръ Макаровъ* въ село Велікорѣцкое того же уѣзда—31 декабря и псаломщикъ села Загарья Вятскаго уѣзда *Иванъ Трапизинъ* въ село Лѣму Глазовскаго уѣзда—29 декабря.

— Уволенный изъ Духовнаго Училища *Иванъ Ложкинъ* 28 декабря опредѣленъ псаломщикомъ въ село Камешницу Орловскаго уѣзда.—

— Псаломщикъ села Камешницы Орловскаго уѣзда *Павелъ Россихинъ*, по прошенію его, 28 декабря уволенъ за штатъ.

Умеръ бывшій въ селѣ Пижемскомъ Яранскаго уѣзда священникъ *Іоаннъ Рязановъ*—26 декабря.

Свободная вакансія.

Остается незамѣщенной священническая вакансія при церкви села Митрофанова Нолинскаго уѣзда.

Отъ Вятской Духовной Консисторіи.

При церкви села Верхлыпскаго Глазовскаго уѣзда открылась вакансія священника. На это мѣсто, если никто изъ окончившихъ курсъ Семинаріи не пожелаетъ поступить на оное, можетъ быть опредѣленъ и неокончившій полного семинарскаго курса изъ благочестно послужившихъ Церкви Божіей діаконовъ.

Отъ Яранской Уѣздной Земской Управы.

Яранская Уѣздная Земская Управа, Вятской губерніи, приступая съ 15 января 1888 года, на основаніи примѣч. къ ст. 30 и ст. 70 Правиль о поряд. приведенъ въ дѣйств. Полож. о Земск. Учрежд., къ повѣркѣ, исправленію и дополненію списковъ лицъ, имѣющихъ право участвовать въ избирательныхъ сѣздахъ для выбора земскихъ гласныхъ по Яранскому уѣзду на будущее съ 1888 года восьмое трехлѣтіе, приглашаетъ всѣхъ, имѣющихъ право на участіе въ земскихъ выборахъ по Яранскому уѣзду, сообщить Управѣ все свѣдѣнія, требующіяся ст. 17, 18, 19, 20, 21, 23 и 28 Полож. о земск. учрежд. изд. 1886 г., съ соблюденіемъ условій, указанныхъ въ ст. 10—13 Прав. о поряд. приведенъ въ дѣйств. Полож. о земск. учрежд., и въ срокъ назначенный ст. 15 сихъ же Правиль, т. е. не позже 15 марта 1888 года.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Вятскаго Епархіальнаго женскаго Училища по учебно-воспитательной части за 18⁸⁶/₈₇ учебный годъ.

(Окончаніе *).

д) Отчетный учебный годъ въ Училищѣ начался съ 18 августа и окончился 8 июня. Съ 16 мая по 5-е июня Училищный Совѣтъ производилъ испытанія воспитанницамъ всѣхъ классовъ, согласно составленному имъ росписанію и утвержденному Его Преосвященствомъ. 8 июня былъ актъ по случаю выпуска окончившихъ курсъ ученія воспитанницъ, благодарственное молебствіе и отпускъ.

Отпускъ воспитанницъ на каникулярное время въ отчетномъ году ранѣе десятию днями бывшаго въ минувшіе годы отпуска исходатайствованъ былъ Училищнымъ Совѣтомъ у Его Преосвященства въ слѣдствіе заявленія училищнаго врача, находившаго, по случаю распространившейся въ г. Вяткѣ скарлатины, которою уже заболѣла одна изъ воспитанницъ Училища, нужнымъ распустить воспитанницъ по домамъ.

е) Изъ 38 воспитанницъ I нормальнаго класса 34 переведены во II классъ, 1 назначена переэкзаменовка и 3, неявившимся къ испытанію по болѣзни, полный экзамень послѣ каникулъ.

Изъ 34 воспитанницъ I параллельнаго класса 30 переведены во II классъ, 3 назначена переэкзаменовка и 1, не державшей экзамена по болѣзни, полный экзамень.

Изъ 40 воспитанницъ II нормальнаго класса 35 переведены въ III классъ, 2 назначена переэкзаменовка, 1—дополнительный экзамень по Русскому языку и Ариѳ-

*) См. № 1.

метикъ, 1 оставлена въ томъ же классѣ по болѣзни съ марта мѣсяца и 1, оставленная по малоуспѣшности на повторительный курсъ, по прошенію въ августѣ уволена изъ Училища.

Изъ 38 воспитанницъ II параллельнаго класса 32 переведены въ III классъ, 3 назначена переэкзаменовка и 3 оставлены на повторительный курсъ, изъ коихъ 2 по малоуспѣшности и 1 по болѣзни и по малоуспѣшности.

Изъ 38 воспитанницъ III нормальнаго класса 34 переведены въ IV классъ, 1, не бывшей на испытаніи по болѣзни, полный экзамень послѣ каникулъ, 2 уволены изъ Училища, изъ коихъ 1—за неявкою въ Училище въ теченіе всего года, а другая, какъ оставшаяся въ томъ же классѣ на второй годъ и съ января мѣсяца по болѣзни неявлявшаяся въ Училище, и 1 померла.

Изъ 41 воспитанницъ III параллельнаго класса 37 переведены въ IV классъ, 3 назначена переэкзаменовка и 1 дополнительный экзамень по Закону Божию и Рускому языку послѣ каникулъ.

Изъ 45 воспитанницъ IV нормальнаго класса 37 переведены въ V классъ, 5 назначена переэкзаменовка, 1 дополнительный экзамень по Ариѳметикѣ и Всеобщей гражданской Исторіи, 1 оставлена по малоуспѣшности на повторительный курсъ и 1 уволена изъ Училища вѣлѣдствіе прошенія матери, по семейнымъ обстоятельствамъ.

Изъ 44 воспитанницъ IV параллельнаго класса 35 переведены въ V классъ и 9 назначена переэкзаменовка послѣ каникулъ.

Изъ 41 воспитанницъ V нормальнаго класса 33 переведены въ VI классъ, 4 назначена переэкзаменовка послѣ каникулъ, 1, не бывшей на испытаніи по болѣзни, полный экзамень, 2 оставлены за малоуспѣшностію

въ томъ же классѣ и 1 уволена изъ Училища за неявкою въ оное въ теченіе всего года.

Изъ 39 воспитанницъ V параллельнаго класса 37 переведены въ VI классъ, 1 оставлена въ томъ же классѣ за неявкою въ Училище по болѣзни съ января мѣсяца и 1 уволена изъ Училища по малоуспѣшности.

Изъ 81 воспитанницъ обоихъ отдѣленій VI класса 80 воспитанницъ, какъ совершившія полный курсъ ученія, по 111 § Устава Епархіальныхъ женскихъ Училищъ уволены изъ Училища съ аттестатами и усвоеніемъ имъ званія домашнихъ учительницъ по всеѣмъ предметамъ училищнаго курса, кромѣ 4 воспитанницъ, которымъ дано званіе домашнихъ учительницъ тѣхъ только предметовъ, въ которыхъ оказали удовлетворительные успѣхи и 1 изъ приходящихъ ученицъ, переставшая посѣщать Училище по болѣзни съ первой половины года, уволена изъ онаго безъ усвоенія права окончившей курсъ Училища со свидѣтельствомъ объ успѣхахъ за первые пять классовъ.

Изъ 39 воспитанницъ, которымъ назначены были 20 и 21 августа экзаменъ и переэкзаменовка, явились къ испытанію 31. Изъ 31 воспитанницъ 20 получили на испытаніяхъ баллы удовлетворительные и переведены въ слѣдующіе классы и 11 не выдержали испытанія и оставлены въ тѣхъ же классахъ. Изъ остальныхъ 8 воспитанницъ 3 оставлены въ тѣхъ же классахъ за неявкою къ испытанію, 4 уволены изъ Училища, изъ коихъ 3 по прошеніямъ и 1 за болѣзнію, и 1 умерла въ домѣ родителей во время каникулъ. Такимъ образомъ изъ 479 воспитанницъ, состоявшихъ на лицо къ началу учебнаго отчетнаго года, 80 воспитанницъ окончили полный курсъ ученія, 364 переведены въ слѣдующіе

классы, 22 оставлены на повторительные курсы, 11 уволены изъ Училища и 2 умерли.

ж) Успѣхи воспитанницъ, состоявшихъ на лицо къ концу учебнаго года, можно видѣть изъ прилагаемой здѣсь таблицы:

	Баллы:	5	4	3	2
VI класса	32	30	18	„	„
V класса	28	37	10	3	„
IV класса	26	39	21	3	„
III класса	24	28	22	2	„
II класса	20	35	18	5	„
I класса	30	29	13	„	„

По поведенію все воспитанницы Училища въ отчетномъ году имѣли баллъ 5.

Состояніе здоровья воспитанницъ въ теченіе учебнаго года вообще было удовлетворительно, хотя случавъ заболѣванія разными болѣзнями, считая здѣсь и легкія недомоганія и повторяющіяся заболѣванія однѣхъ и тѣхъ же воспитанницъ, было до 304. Преобладающими болѣзнями были: катарръ дыхательныхъ органовъ, простудныя формы лихорадокъ, катарральное воспаленіе зѣва и корь. Умерли въ теченіе года 2 воспитанницы, изъ коихъ одна умерла во время капикуль въ домѣ родителей. Училищное начальство употребляло все мѣры къ сохраненію здоровья воспитанницъ.

з) Учебное дѣло въ отчетномъ году, не встрѣчая никакихъ препятствій, шло успѣшно. Все преподающія въ Училищѣ лица относились къ своимъ обязанностямъ съ должнымъ вниманіемъ и усердіемъ. Хотя нѣкоторыя изъ нихъ пропустили по болѣзни и немалое число уроковъ, но отъ этого ущерба учебному дѣлу не было, такъ какъ въ отсутствіе ихъ воспитанницы занимаемы были или чтеніемъ, чрезъ своихъ воспитательницъ, относя-

щимся къ изучаемымъ предметамъ, или письменными упражненіями по назначенію учителей.

Пропустили уроки слѣдующіе преподаватели и преподавательницы и въ слѣдующемъ количествѣ: 1) протоіерей Петръ Порфирьевъ — 6 уроковъ по обязанностямъ епархіальной службы, 2) протоіерей Іоаннъ Рѣдниковъ — 5 уроковъ по обязанностямъ епархіальной службы, 3) священникъ Тимоѳей Гаркуновъ — 12 уроковъ по болѣзни, 4) Николай Коцинскій — 2 урока по болѣзни, 5) Платонъ Воиновъ — 1 урокъ по болѣзни, 6) Николай Троицкій — 2 урока по болѣзни, 7) Константинъ Петровавловскій — 11 уроковъ по болѣзни, 8) Алексѣй Израилевъ — 2 урока по болѣзни, 9) Александръ Вечтомовъ — 2 урока по болѣзни, 10) Александръ Усольцовъ — 8 уроковъ по болѣзни, 11) Александръ Овчинниковъ — 25 уроковъ по болѣзни, 12) Александръ Краевъ — 7 уроковъ по болѣзни, 13) Николай Вехтеревъ — 27 уроковъ по болѣзни, 14) священникъ Георгій Вобловицкій — 20 уроковъ по болѣзни, 15) Екатерина Юферева — 6 уроковъ по болѣзни, 16) Марія Александрова — 7 уроковъ, 17) Клавдія Титлинова — 15 уроковъ, 18) Фелицата Карацачинская — 6 уроковъ и 19) Екатерина Зубарева — 2 урока по болѣзни.

Открытая при Училищѣ 27 октября 1885 года одноклассная начальная женская школа для практическаго пріученія воспитанницъ Училища къ начальному обученію дѣтей продолжала существовать и въ отчетномъ году. Преподаваніемъ въ ней занимались воспитанницы VI класса подъ наблюденіемъ и руководствомъ преподавателя Педагогикѣ и съ подготовкою чрезъ одну изъ воспитательницъ. Каждый урокъ давала одна изъ воспитанницъ попеременно, по назначенію преподавателя, а прочія, присутствуя на урокахъ, слѣдили за ходомъ

преподаванія. По окончаніи уроковъ, по выходѣ ученицъ изъ школы, преподаватель Педагогика въ присутствіи и при участіи воспитанницъ, дѣлалъ оцѣнку данныхъ уроковъ, указывая хорошія качества и недостатки оныхъ. Въ тѣ же часы, когда воспитанницы были несвободны отъ занятій въ своихъ классахъ, преподаваніемъ въ школѣ занималась помощница воспитательницъ. По Закону Божию въ школѣ занимался, по возможности, и законоучитель низшихъ двухъ классовъ. Въ школѣ ежедневно было по 4 урока. Обучавшихся въ школѣ въ продолженіи всего учебнаго года было 40 дѣвицъ. Онѣ раздѣлены были на три отдѣленія, въ первомъ было 18 дѣвицъ, во второмъ—13 и въ третьемъ—9 дѣвицъ. Третье отдѣленіе состояло изъ дѣвицъ, учившихся второй годъ въ школѣ, а второе и первое отдѣленіе изъ вновь принятыхъ въ началѣ года. 3 мая Совѣтомъ Училища, въ присутствіи г. Инспектора народныхъ школъ 1-го района Вятской губерніи, при участіи руководившихъ учебными занятіями въ начальной школѣ при Училищѣ воспитательницы и помощницы воспитательницъ, было произведено испытаніе обучавшимся въ школѣ дѣвицамъ за истекшій учебный годъ въ знаніи Закона Божія, Арифметики, частію русской Гражданской исторіи и по чтенію церковно-славянскому, съ переводомъ на русскій языкъ, и по гражданской печати и по письму. Каждая изъ ученицъ перваго и втораго отдѣленій спрошена была по одному какому-либо предмету, и всѣ онѣ отвѣчали удовлетворительно; ученицы же третьяго отдѣленія испытывались по всѣмъ предметамъ и дали еще болѣе удовлетворительные отвѣты. Всѣ 9 ученицъ третьяго отдѣленія признаны успѣшно окончившими курсъ ученія въ начальной женской школѣ и удостоены свидѣтельствъ о томъ за подписомъ членовъ Совѣта.

4. Библиотека и физическій кабинетъ.

Фундаментальная и физическая библиотека въ отчетномъ году пополнена новыми книгами, прибрѣтенными покупкою. Кромѣ того въ собственность Училищной библиотеки поступило въ отчетномъ году до 476 названій книгъ преимущественно духовнаго содержанія, пожертвованныхъ, по завѣщанію, покойнымъ Преосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Вятскимъ Аполлосомъ. Такимъ образомъ число всѣхъ книгъ въ фундаментальной и ученической библиотекѣ простирается до 1586 названій.

Физическій кабинетъ имѣетъ всѣ приборы, необходимые для преподаванія Физики въ томъ объемѣ, какой указанъ программами. Всѣхъ приборовъ имѣется до 142.

Всѣмъ воспитанницамъ, жившимъ въ Училищѣ, выдавались готовые учебники, пособія и книги для чтенія, а также и письменныя принадлежности. Книги читали воспитанницы по указанію или начальницы, или преподающихъ лицъ и и. д. инспектора классовъ. Воспитанницамъ въ уразумѣніи прочитаннаго кромѣ означенныхъ лицъ помогали и воспитательницы.

5. Средства Училища.

На содержаніе Вятскаго Епархіальнаго женскаго Училища въ 1886 году поступило: 1) отъ церквей Вятской епархіи 31972 р. 15 к., 2) процентовъ съ Училищнаго капитала 3191 р. 3 к., 3) пансіонерскаго взноса 22257 р., 4) за право ученія съ приходящихъ ученицъ недуховнаго званія 190 р., и 5) случайныхъ поступленийъ 3205 р. 25 коп., итого 60815 р. 43 к. Весь расходъ состоялъ изъ 52298 р. 82³/₄ к.

6. Дополнительные свѣдѣнія.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу Вятскому и Слободскому, и въ отчетномъ году благоугодно было пожертвовать изъ своихъ средствъ 100 руб. на выдачу пособія бѣднымъ воспитанницамъ Вятскаго Епархіального Женскаго Училища, оканчивающимъ курсъ ученія. Кромѣ матеріальной помощи, Его Преосвященство имѣлъ самое отеческое попеченіе о благосостоявіи Училища и благоуспѣшномъ веденіи учебно-воспитательнаго дѣла въ ономъ. Для этого Его Преосвященство самъ неоднократно посѣщаль Училище. Нѣсколько разъ бываль во время классныхъ занятій, самъ предлагаль воспитанницамъ вопросы по изучаемымъ ими предметамъ, присутствовалъ и при бывшихъ въ концѣ учебнаго года испытаніяхъ воспитанницъ, особенно VI класса, и при своихъ посѣщеніяхъ обращался съ ними съ отеческою любовію и ласкою. Три раза совершаль Божественную литургію въ двухъ Училищныхъ церквяхъ, и каждый разъ назидаль воспитанницъ поучительнымъ словомъ. Актъ при выпускѣ воспитанницъ VI класса также происходилъ въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Макарія. Предъ актомъ Его Преосвященство въ училищной церкви совершилъ благодарственное молебствіе, напутствовалъ при этомъ окончившихъ курсъ воспитанницъ въ новую жизнь глубоко назидательнымъ словомъ. На актѣ Его Преосвященство собственноручно изволилъ выдать каждой воспитанницѣ, окончившей курсъ, аттестатъ объ успѣхахъ и книгу Св. Евангелія. Сверхъ того бѣднѣйшимъ изъ окончившихъ курсъ выданы въ пособіе на проценты съ имѣющагося для сего капитала и на пожертвованные Его Преосвященствомъ 100 руб. разныя вещи, наиболѣе для нихъ нужныя.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ.

ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА

въ 1888 году.

Въ 1888 году (седьмой годъ отъ начала изданія и второй годъ по расширеніи изданія) „Проп. Листокъ“ будетъ издаваться въ томъ видѣ, въ какомъ издавался онъ въ 1887 году.—1) Поученія будутъ кратки, но содержательны, занимательны по предмету и, по мѣрѣ возможности, приравниваемы къ событіямъ и явленіямъ нашихъ дней.—2) По изложенію поученія будутъ просты.—3) Изданіе будетъ ежемѣсячное, и притомъ каждый номеръ будетъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое онъ назначенъ, такъ чтобы всякій выписывающій „Листокъ“ могъ имѣть къ каждому воскресному и праздничному дню свѣжее поученіе и побуждался этимъ проповѣдывать за каждою литургіей.—4) кромѣ одного поученія на каждый воскресный и праздничный день, примѣннаго къ евангельскому или апостольскому чтенію, будутъ помѣщаться вторыя поученія на эти дни, примѣненныя къ современному нравственному состоянію общества, къ различнымъ явленіямъ изъ жизни послѣдняго, къ важнѣйшимъ и живѣйшимъ предметамъ вѣры и нравственности христіанской.—5) Въ видѣ приложенія будутъ помѣщаться поученія и рѣчи на разные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. д.) и планы для самостоятельнаго составленія поученій.—6) Цѣна годовому изданію 2 руб. сер. съ перес.

За прежніе пять лѣтъ (1882, 1883, 1884, 1885, 1886) можно получать „Листокъ“ по 1 рублю съ перес. за годъ; а за 1887 г. (въ расширенномъ видѣ) по 2 р. съ перес.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя, профессора Кіевской Дух. Академіи, **М. А. Олесничаго.**

СОДЕРЖАНІЕ. Высочайшая грамота. Распоряженія и постановленія Правительства. Опредѣленія Святѣйшаго Синода. Извѣстія. Отчетъ. Объявленіе.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою. 11 Января 1888 года.



ВЯТКА.

Типографія Кузлина (бывшая Красовскаго).

1888



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 2.

1888 г.

Января 16-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

Собрание Братства Пресвятыя Богородицы въ Петербургѣ.

13-го декабря, въ домѣ Г. Оберъ-Прокурора Свя-
тѣйшаго Синода состоялось общее собраніе членовъ
С.-Петербургскаго Епархіальнаго Православнаго *Брат-*
ства во имя Пресвятой Богородицы; предѣдательствоваль
Преосвященный **Сергій**, Епископъ Вятскій, бывший Ви-
карій С.-Петербургской митрополіи. Въ концѣ собранія
Предѣдатель, сообщивъ, что, по случаю своего назна-
ченія на Вятскую Епископскую кафедру, онъ слагаетъ
съ себя званіе Предѣдателя Совѣта Братства,—обра-
тился къ собранію съ прощальною рѣчью, пожелавъ
Братству большихъ успѣховъ въ дѣлѣ распространенія
христіанскаго просвѣщенія. Далѣе онъ сообщилъ, что
Предѣдателемъ Братскаго и С.-Петербургскаго Епар-
хіальнаго Училищнаго Совѣтовъ назначенъ Ректоръ С.-
Петербургской Духовной Семинаріи, Преосвященный
Антоній. Товарищъ Предѣдателя В. К. Саблеръ въ го-
рячихъ словахъ отъ лица членовъ Братства и Совѣта
благодарилъ Преосвященнаго Сергія за его неутомимую

и плодотворную дѣятельность въ интересахъ Братства, а секретарь Совѣта, протоіерей о. Петровъ, отъ имени Совѣта поднесъ Преосвященному икону Знаменской Божіей Матери. Хоръ исполнилъ „Многая лѣта“.

(Прав. Вѣстн. № 271 1887 т.).

С Л О В О

произнесенное въ Ижевскомъ Александроневскомъ соборѣ
23 ноября 1887 года, въ день храмоваго праздника.

Другъ друга тяготы носите, и тако исполните законъ Христовъ (Гал. 6, 2.).

Такое наставленіе даетъ намъ, христіанамъ, св. Апостоль Павелъ въ нынѣшнемъ апостольскомъ чтеніи. Кратко это наставленіе св. Апостола, но однакожь, тотъ, кто будетъ руководиться имъ въ своей жизни, въ своихъ взаимныхъ отношеніяхъ съ ближними своими, тотъ, по слову Апостола, исполнитъ весь законъ Христовъ. Беру, братіе христіане, настоящее наставленіе Апостола предметомъ сегодняшней своей бесѣды съ вами, беру потому, что въ наше время, въ нашъ вѣкъ, уклонившійся и сбившійся съ прямого и единственно вѣрнаго пути Евангельской жизни, многіе, въ гордомъ самомнѣніи, не считаютъ даже нужнымъ руководиться въ своей жизни свѣтомъ Евангельской истины, этимъ единственно вѣрнымъ путемъ, ведущимъ въ жизнь вѣчную (Іоан. 14, 6), считая этотъ путь якобы устарѣлымъ по отношенію къ настоящему просвѣщенному вѣку и непригоднымъ для жизни, выдумывая и ставя свои новые, никому невѣдомые дотолѣ, пути мнимаго человѣческаго прогресса и совершенствованія. Но, благодареніе Богу, слушатели, среди насъ нѣтъ такихъ вольнодумцевъ! Если и

приходится къ скорбию отъ многихъ среди насъ слышать указаніе причинъ уклоненія отъ Евангельской жизни, отъ исполненія закона Христова, то конечно не въ формѣ отрицанія Евангельской истины (отъ чего да сохранить насъ Господь), а въ формѣ различныхъ изобрѣтаемыхъ нами же самими предлоговъ, препятствующихъ, будтобы, и при всемъ нашемъ желаніи, жить поевангельски и исполнять законъ Христовъ. Многіе говорятъ: мы люди темные, Писанія не знаемъ, не знаемъ, какъ и жить вѣчный наслѣдовать. А смотрите, вслушайтесь хорошенько, какой простой отвѣтъ, понятный даже и для людей темныхъ, неграмотныхъ, даетъ св. Апостоль въ своемъ наставленіи: *другъ друга тяготы носите, и тако исполните законъ [Христовъ]*. Ты оправдываешь себя въ неисполненіи закона Христова, въ уклоненіи своей жизни отъ этого закона своею духовною слѣпотою, незнаніемъ Писанія, ведущаго въ жизнь вѣчную. Такъ знай же, говорить Апостоль, запомни только мое сіе наставленіе, и ты исполнишь законъ Христовъ и наслѣдуешь жить вѣчный. Многіе говорятъ также: мы не святые; гдѣ намъ уберечься отъ грѣха, гдѣ жить поевангельски? Если хочешь быть добрымъ семьяниномъ, хорошимъ гражданиномъ и истиннымъ христіаниномъ, т. е. хочешь исполнять законъ Христовъ, то переноси тяготы, т. е. немощи, недостатки твоихъ ближнихъ, говорить Апостоль Павель. Поступая такъ и исполняя мое наставленіе, ты и отъ грѣха уберешься и жить будешь поевангельски, свято. Но что же значить носить тяготы другъ друга? Каждый человѣкъ живетъ двумя сторонами своей жизни: какъ личность, онъ живетъ своею отдѣльною самостоятельную жизнію; какъ членъ общества, онъ долженъ жить и для общества, т. е. обязанъ или по крайней мѣрѣ

долженъ стараться поставить себя во взаимныя правильныя отношенія къ другимъ людямъ, такимъ же членамъ общества, какъ и онъ. Но ~~кроме~~ того, каждый человекъ—христiанинъ долженъ жить въ сознаніи того, что онъ есть членъ одной великой христiанской семьи; у которой одинъ Отецъ небесный—Богъ. По Евангельскому ученію человекъ, какъ личность, какъ христiанинъ, долженъ такъ жить, чтобы всѣ его дѣйствія, всѣ поступки его удовлетворяли совѣсти его: я всею доброю совѣстію жилъ предъ Богомъ до сего дня (Дѣян. 23, 1), свидѣтельствовалъ о себѣ Апостоль Павелъ, и одобреніе совѣстію всѣхъ дѣйствій и поступковъ человека считалъ и для себя и для другихъ высшею наградою и похвалою: похвала наша, говоритъ онъ, сія есть, свидѣтельство совѣсти нашей (2 Кор. 1, 12). Какъ членъ общества, и притомъ общества христiанскаго, каждый человекъ долженъ жить такъ, по Евангельскому ученію, чтобы всѣ его дѣйствія и поступки не только удовлетворяли совѣсти его, но и служили въ назиданіе и исправленіе другихъ. Поэтому, каждый членъ христiанскаго общества, къ какому бы званію и состоянію онъ ни принадлежалъ, на какой бы общественной ступени,—высокой или низкой,—онъ ни находился, долженъ стремиться и достигать этой цѣли. Силень-ли кто властію, облечень-ли правомъ судить другихъ, пусть пользуется этою властію и правомъ не для своихъ выгодъ и интересовъ, но для блага вѣрннхъ его власти; пусть не притѣняетъ своихъ подчиненныхъ, а смотритъ на нихъ, какъ на своихъ братьевъ, подавая братскую руку помощи всѣмъ притѣняемымъ и творя надъ всѣми судъ правый. Награжденъ ли кто богатствомъ, пусть употребляетъ его не для своихъ только нуждъ и не для удовлетворенія своимъ прихотямъ, но для призрѣнія не-

имущихъ; пусть счастливый богачъ дѣлитъ свое богатство съ бѣдностію горькою, обливающеюся потомъ и слезами; пусть онъ считаетъ себя только приставникомъ Божиимъ надъ вѣренными ему сокровищами, а не господиномъ ихъ. Силень-ли кто природною мудростію или пріобрѣтенными познаніями, пусть употребляетъ свою мудрость на добрые совѣты къ благу своихъ ближнихъ, пусть дѣлится сокровищами своихъ познаній съ другими, менѣе его просвѣщенными, пусть умомъ своимъ распространяетъ свѣтъ знанія между людьми темными. Но большинство изъ васъ, слуш., не облечены ни властію, которую бы могли употребить на пользу своихъ ближнихъ братьей; не награждены богатствомъ, которыми-бы могли подѣлиться съ неимущими бѣдняками; не одарены ни мудростію, ни познаніями, которыми могли бы воспользоваться другіе для своего духовнаго просвѣщенія. Можно ли и чѣмъ быть полезными такимъ людямъ для своихъ ближнихъ? Безъ сомнѣнія, слушатели! Тебя, положимъ, не надѣлилъ Господь богатствомъ, за то въ избыткѣ одарилъ крѣвостію силъ тѣлесныхъ, а вотъ этотъ человекъ и богатъ, да слабъ; такъ служи же ему, помогай своею силой, а онъ оплатитъ тебѣ своимъ богатствомъ. Тебя не наградила Господь ни мудростію, ни познаніями, но за то въ избыткѣ надѣлилъ здоровьемъ, а вотъ этотъ человекъ и мудръ и уменъ и знанія много въ немъ, да здоровьемъ-то Господь не наградила его, а быть можетъ, онъ надломилъ, потерялъ его велѣдствіе усиленныхъ умственныхъ занятій, исканія и пріобрѣтенія познаній, которыми и дѣлится теперь съ тобою; такъ послужи же и ты ему и своею услугою облегчи, замѣни недостатокъ потраченного его здоровья, которое онъ потерялъ ради тебя. Вообще въ жизни мы очень рѣдко видимъ и мало знаемъ

какъ такихъ людей, которые надѣлены были бы всѣмъ и ни въ комъ и ни въ чемъ не нуждались, такъ и такихъ, которые были бы всѣмъ обездолены, и въ этомъ видна премудрая цѣль нашего Творца. Онъ ставитъ челоуѣка въ различныя положенія, чѣмъ награждаетъ одного, того лишаетъ другаго, и наоборотъ, съ тою цѣлю, чтобы крѣпче связать насъ другъ съ другомъ, чтобы мы, нуждаясь другъ въ другъ, помогали одинъ другому. Но если бы даже и можно было найти среди насъ челоуѣка, обездоленнаго всѣми вышеуказанными внѣшними преимуществами,—не почтеннаго ни властію, не надѣленнаго ни богатствомъ, ни мудростію, ни познаніями, не одареннаго ни силою, ни здоровьемъ,—то и о такомъ челоуѣкѣ нельзя сказать, что онъ никакой пользы не можетъ сдѣлать для своихъ ближнихъ, потому что для всякаго челоуѣка, христіанина,—безъ различія внѣшнихъ преимуществъ, открыто обширное поле дѣятельности, служенія ближнему на поприщѣ христіанскаго терпѣнія, милосердія и кротости. Внѣшнія преимущества, которыми бывають надѣлены люди, всегда имѣють свои слабыя, опасныя стороны. Такъ съ правомъ власти часто оуживають властолюбіе и тщеславіе, съ богатствомъ—корыстолюбіе, скупость или же расточительность, съ умомъ и обширными познаніями—гордость и самомнѣіе, съ крѣпостію, силою и здоровьемъ—плотоугодіе и невоздержаніе. Напротивъ, неимѣніе или лишеніе внѣшнихъ преимуществъ дѣлаетъ челоуѣка свободнымъ отъ многихъ дурныхъ наклонностей, привычекъ и пороковъ. Мало того: опытъ показываетъ, что съ лишеніемъ этихъ преимуществъ соединяють часто великія христіанскія добродѣтели. Людямъ безъ преимуществъ власти болѣе присущи высокія качества сердца—кротость и смиренномудріе; отсутствіе богат-

ства способствуетъ развитію въ человѣкѣ добродѣтелей — нестяжательности и воздержанія; недостатокъ ума и обширныхъ познаній въ людяхъ съ избыткомъ вознаграждаются смиреніемъ, сердечною простотою и доверчивостію, обходительностію и другими высокими качествами сердца. Вообще же, братіе, нужно замѣтить и опытъ подтверждаетъ ту истину, что не внѣшнія преимущества: власть, богатство, обширныя познанія и другія, которыми иные люди бываютъ надѣлены, способствуютъ развитію въ людяхъ высокихъ христіанскихъ добродѣтелей, — терпѣнія, кротости, милосердія и обходительности, — а скорѣе неимѣніе этихъ преимуществъ. X
А если такъ, братіе, то пусть никто, даже повидимому самый обездоленный всеми внѣшними преимуществами, не отговаривается тѣмъ, что онъ и желалъ бы, но ничего не можетъ сдѣлать для своего ближняго, не можетъ ничѣмъ ни послужить, ни помочь, ни подѣлиться съ нимъ. Нѣкій инокъ однажды спрашивалъ одного благочестиваго старца: скажи мнѣ, отче, что мнѣ дѣлать, чтобы научиться бояться Бога? Иди и живи съ человѣкомъ, который боится Бога, отвѣчалъ ему старецъ. Таковъ же благодатный свѣтъ и всякой добродѣтели. Хочешь исправить гнѣвающагося на тебя твоего брата, будь терпѣливъ и кротокъ; видишь ли притѣсненія и обиду себѣ отъ своего начальника, перенеси терпѣливо, или объясни ему объ этомъ кротко; тѣснить ли тебя богатый, не питай къ нему вражды; нанесетъ ли тебѣ кто обиду, старайся забыть ее по христіанскому милосердію; замѣчаешь ли ты какія-либо слабости, недостатки въ твоёмъ ближнемъ, не относись къ нему съ презрѣніемъ, а старайся исправить его братскимъ снисхожденіемъ и кротостію по слову Апостола: *если и впадетъ человекъ въ какое согрѣшеніе, вы духовные исправляйте та-*

какого въ духъ кротости (Гал. 6, 1). Любовь, кротость, милосердіе—вотъ что исправляетъ человѣка, а не презрѣніе, которое всегда отталкиваетъ. Часто мы говоримъ: этотъ человѣкъ никакими мѣрами не исправимъ, а на мѣры-то самыя не обращаемъ никакого вниманія, а лишь только смѣемся, издѣваемся надъ его недостатками, или же, что еще хуже, относимся съ полнымъ презрѣніемъ къ нему, и тѣмъ еще болѣе ожесточаемъ его, а не исправляемъ. И послѣ этого еще говоримъ о своемъ согрѣшающемъ братѣ: онъ не исправимъ; когда сами употребляемъ по отношенію къ нему не мѣры исправленія, а мѣры ожесточенія. Нѣтъ, слуш., христіанинъ, если хочешь исправить своего падшаго брата, то исправляй его мѣрами христіанскими: любовью, кротостію, терпѣніемъ, милосердіемъ, обходительностію. Пусть немощи, слабости, недостатки и даже самыя преступленія ближняго возбуждаютъ въ тебѣ не гнѣвъ, не осужденіе, не язвительныя насмѣшки, или ненависть и мщеніе, а сожалѣніе, состраданіе, снисхожденіе и готовность всеми зависящими отъ тебя мѣрами исправить своего брата. Не говори: этотъ человѣкъ не исправимъ, какъ бы низко онъ ни палъ; не говори: на него не дѣйствуютъ никакія мѣры. Ты попробуй употребить только мѣры исправленія чисто христіанскія; почему ты знаешь, можетъ быть, твой падшій братъ одумается, возстанетъ; ибо любовь творитъ чудеса, кротость способна смягчить самое грубое и жесткое сердце, милосердіе отверзаетъ двери къ покаянію грѣшника, къ возстанію падшаго. Вотъ что значить, братіе, по ученію Апостола, *носитъ тяготы другъ друга*. Но исполняемъ ли мы, други мои, эту заповѣдь Апостола, стараемся ли мы носить тяготы другъ друга. Къ прискорбію нашему, братіе, вематриваясь въ людскую жизнь, въ наши взаимныя отношенія, мы

видимъ совсѣмъ не то. Здѣсь люди, обладающіе властію и правомъ судить другихъ, забывая, что эта власть и это право даны имъ, чтобы быть слугами Божиими во благое для своихъ подчиненныхъ (Рим. 13, 4), употребляютъ во зло свою власть и свое право; осуждаютъ правого и оправдываютъ виновнаго, или же, преслѣдуя свои себялюбивыя цѣли и корыстныя намѣренія, притѣсняють людей, не сочувствующихъ этимъ ихъ низкимъ стремленіямъ, и потворствуютъ тѣмъ, кои на ихъ сторонѣ; тамъ подчиненные, забывая, что всякая власть поставляется отъ Бога, не питаютъ никакой любви, никакого уваженія къ поставленной надъ ними власти, небрегутъ исполненіемъ возлагаемыхъ на нихъ начальствомъ обязанностей и тѣмъ увеличиваютъ трудности и безъ того трудной обязанности каждаго начальника. Здѣсь богачъ, забывая, что богатство дается человѣку Богомъ для того, чтобы онъ дѣлилъ его съ неимущими, видитъ самую жалкую бѣдность, и не только не хочетъ помочь бѣдняку, а еще смѣется надъ нимъ, и тѣмъ увеличиваетъ тяжесть и безъ того тяжелой бѣдности; тамъ бѣднякъ, напрягающій всѣ свои силы, чтобы улучшить свое положеніе и не встрѣчающій въ другихъ ни сочувствія, ни помощи, самъ питаетъ вражду ко всѣмъ тѣмъ, кто могъ бы и долженъ бы помочь ему. Трудолюбивые терпятъ отъ лѣнливыхъ; лѣнливые, вмѣсто совѣтовъ и поощреній, слышатъ лишь однѣ насмѣшки и порицанія. Образованные, просвѣщенные умомъ люди, поставленные, чтобы учить людей темныхъ, вмѣсто того, чтобы дѣлиться сокровищами своихъ познаній съ другими, менѣе ихъ просвѣщенными, только смѣются надъ ними, какъ невѣждами, а эти невѣжды, съ своей стороны, презирая и порицая просвѣщенныхъ, сами отталкиваютъ ихъ помощь, сами останавливаютъ ихъ благія желанія.

Вообще отовсюду постоянно слышатся въ наше время жалобы на вражду и ненависть людскую, очень часто приходится видѣть, какъ люди стараются притѣснить одинъ другаго, оскорбить, уязвить до глубины сердца. Такимъ образомъ мы не только не стараемся, по заповѣди Апостола, переносить тяготы другъ друга, а еще болѣе увеличиваемъ ихъ, и дѣлаемъ и свою собственную жизнь и своихъ ближнихъ тяжелою, а нерѣдко невыносимою. И послѣ этого еще ропщемъ на свою участь, жалуемся, что нынѣ жить стало тяжело. Жить-то дѣйствительно намъ не легко; но кого же винить въ этомъ, какъ не себя? Хотимъ жить спокойно и въ мирѣ, а между тѣмъ сами не дѣлаемъ ничего для того, чтобы не нарушить это спокойствіе и этотъ миръ. Не любимъ и не сносимъ обидъ и оскорбленій отъ своихъ ближнихъ, а между тѣмъ сами постоянно оскорбляемъ ихъ; говоримъ, что врагъ нашъ не заслуживаетъ прощенія, а того не беремъ въ расчетъ, заслуживаемъ ли мы сами того, что Богъ прощаетъ насъ; желаемъ, чтобы Богъ былъ милосерденъ къ намъ, а сами въ отношеніи къ своему ближнему оказываемъ самую строгую несправедливость. Не то было бы, братіе, если бы мы старались соблюдать заповѣдь Апостола — *другъ друга тяготы носите.* — старались жить поевангельски, похристіански. Тогда мысль о Богѣ, Который съ толикимъ долготерпѣніемъ переноситъ наши немощи, научила бы и насъ быть терпѣливыми къ своимъ немощнымъ, падшимъ братіямъ. Въ самомъ дѣлѣ, братіе, подумайте, что было бы съ нами, если бы Богъ поступалъ съ каждымъ изъ насъ по одной только своей правдѣ! Кто могъ бы тогда устоять? Тогда сознаніе собственныхъ нашихъ немощей научило бы насъ свисхожденію къ недостаткамъ и слабостямъ другихъ, тогда мы не стали бы требовать отъ другихъ

больше того, сколько сами воздаемъ своимъ ближнимъ, тогда мы дѣйствительно исполнили бы заповѣдь Апостола: *другъ друга тяготы носите, и тако исполните законъ Христовъ.* Аминь.

Протоіерей Василій Успенскій

Конкурсъ на Макаріевскую премію въ Кіевской Духовной Академіи.

Совѣтъ Кіевской Духовной Академіи симъ доводитъ до общаго свѣдѣнія, что открытъ съ 28 сентября 1887 года новый конкурсъ на соисканіе учрежденной при ней преміи.

Духовной Академіи, по 169 § Высочайше утвержденнаго 30 мая 1869 года устава, предоставлено предлагать къ рѣшенію задачи, предметомъ которыхъ должны быть новые вопросы, относящіеся къ той или другой изъ преподаваемыхъ въ Академіи наукъ, и выдавать за рѣшеніе сихъ задачъ преміи, какія установлены при Академіи.

По случаю исполнившагося 28 сентября 1869 года пятидесятилѣтняго юбилея Кіевской Духовной Академіи (со времени преобразованія ея въ 1819 году) Высокопреосвященнымъ Макаріемъ, архіепископомъ Литовскимъ, въ послѣдствіи митрополитомъ Московскимъ, пожертвованъ капиталъ въ 25000 р. (въ одномъ 5½% непрерывно-доходномъ свидѣтельствѣ) и на проценты (1375 р.) съ него учреждена согласно съ волею жертвователя, по смерти его, ежегодная премія его имени въ 1000 руб., съ назначеніемъ остальныхъ 375 рублей на вознагражденіе рецензентовъ сочиненій, представленныхъ на премію. Особое положеніе о ней утверждено Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ въ опредѣленіи его отъ

8/18 марта 1883 года за № 447 (напечатано на 180—182 страницахъ „Протоколовъ Совѣта Кіевской Академіи“ при августовской книжкѣ журнала „Труды Кіев. Дух. Академіи“ за 1883 годъ).

По учрежденіи Макаріевской преміи и по утвержденіи положенія о ней Совѣтомъ Академіи назначень былъ первый конкурсъ, для котораго объявлены были три темы на трехгодичный срокъ (напечатаны на 222 и 223 стран. „Протоколовъ Совѣта Академіи“ при сентябрьской книжкѣ „Трудовъ Кіев. Дух. Академіи“ за 1883 годъ).

Нынѣ, на основаніи того же положенія о Макаріевской преміи и 162 § новаго, Высочайше утвержденного 20 апрѣля 1884 года, устава, Кіевскою Академіею открытъ второй конкурсъ на новое трехлѣтіе.

I.

Для втораго, нынѣ открываемаго, конкурса на Макаріевскую премію, учрежденную при Кіевской Духовной Академіи, Совѣтомъ ея назначены слѣдующія три темы:

1) „*Фотій патріархъ Константинопольскій*“.

Въ виду тысячелѣтія со времени кончины Фотія представляется полезнымъ составить подробную біографію Фотія съ изображеніемъ его дѣятельности и всѣхъ его отношеній и заслугъ съ *православно-научной* точки зрѣнія и въ интересахъ *защиты* этого великаго дѣятеля Православной Церкви отъ частію несправедливыхъ и частію преувеличенныхъ обвиненій со стороны католическихъ ученыхъ и преимущественно Гергенретера (Photius, Patriarch von Constantinopel, 3 B - de 1865—1869 г.). Обратить особенное вниманіе на представленія Фотія объ отношеніи церкви къ государству и на вытекавшія изъ этихъ представленій внутреннія (къ патріарху Игнатію и его партіи) и внѣшнія (къ Риму) церковно-поли-

тическія отношенія. Изслѣдованія Гергенретера и оцѣнка ученыхъ трудахъ и заслугахъ Фотія провѣрить самостоятельнымъ изученіемъ твореній Фотія и важнѣйшія изъ историко-полемическихъ сочиненій и бесѣдъ издать въ русскомъ переводѣ.

2) „Критическій разборъ сочиненія Льва Толстаго“:
„Въ чемъ моя вѣра“?

Критическій разборъ названнаго сочиненія въ связи съ другими сочиненіями Л. Толстаго, однородными по содержанию, или вообще въ связи съ религіозно-моральными началами, или воззрѣніями, проводимыми въ его сочиненіяхъ, представляетъ живой современный интересъ, важный впрочемъ не столько по достоинству означеннаго сочиненія, сколько по тому вліянію, которое оказываетъ на общество и можетъ оказать на него. Требуется полный и точный анализъ религіозныхъ воззрѣній Л. Толстаго, обстоятельная и основательная оцѣнка ихъ при общедоступномъ, по возможности, изложеніи.

3) „Историческое обозрѣніе преподаванія философіи въ Россіи отъ начала до настоящаго времени, въ связи съ обозрѣніемъ философской литературы и различныхъ направленій философіи въ теченіе означеннаго времени.“

Желательно указаніе различныхъ теченій философской мысли какъ въ преподаваніи философіи, такъ въ особенности въ литературѣ философской, и выясненіе причинъ, по которымъ въ разное время отдавалось предпочтеніе тому или иному направленію мысли, такъ что не внѣшняя полнота обозрѣнія требуется, а характеристика внутреннихъ мотивовъ, заключающихся въ общей исторіи просвѣщенія и жизни.

Для рѣшенія данныхъ трехъ вопросовъ назначается трехгодовой срокъ съ 28 сентября 1887 года по 28 сентября 1890 года. Поэтому желающіе участвовать въ этомъ конкурсѣ должны представить свои сочиненія въ Совѣтъ Академіи не позже 28 сентября 1890 года.

Къ соисканію преміи допускаются сочиненія на русскомъ языкѣ какъ печатныя, такъ и рукописныя. Последнія должны быть четко написаны; но не требуется чтобы они предварительно были одобрены цензурою къ напечатанію.

Авторамъ тѣхъ изъ представленныхъ на конкурсѣ сочиненій, въ которыхъ по разсмотрѣніи найдено будетъ вполне удовлетворительное рѣшеніе одной изъ предложенныхъ Совѣтомъ Академіи задачъ, присуждается полная премія въ *тысячу (1000) рублей*. Въ томъ же случаѣ, когда въ числѣ сочиненій, представленныхъ на ту или другую тему, не окажется вполне удовлетворительнаго, но будутъ однако заслуживающія вниманія по научнымъ своимъ достоинствамъ, могутъ быть назначены половинныя преміи въ *пятьсотъ (500) рублей*.

Вмѣстѣ съ симъ Совѣтъ Кіевской Духовной Академіи на тотъ же трехгодовой срокъ—по 28 сентября 1890 г. и на тѣхъ же условіяхъ возобновляетъ конкурсъ на предложенныя имъ въ 1883 году три темы, оставшіяся безъ рѣшенія частію по малодоступности источниковъ, а частію по малоизвѣстности этого перваго конкурса, но сохраняющія и въ настоящее время свое значеніе. Темы эти слѣдующія:

1. „Описаніе библейскихъ рукописей на славянскомъ и греческомъ языкѣ, поступившихъ въ Археологическій музей при Кіевской Академіи“.

Описаніе можетъ быть сдѣлано приблизительно въ томъ

видъ, къ какомъ составлено „Описаніе библейскихъ рукописей Синодальной бібліотеки“ Невоструевымъ и Горекимъ, но съ болѣе точнымъ указаніемъ текстуальныхъ особенностей, съ составленіемъ историческаго очерка особенностей, вошедшихъ въ греческій и славянскій тексты, съ уясненіемъ отношенія этихъ особенностей къ русскому переводу, изданному съ благословенія Св. Синода, въ тѣхъ частяхъ библейскаго текста, которыя уцѣлѣли и поступили въ Археологическій музей. Необходимость составленія описаній подобнаго рода библейскихъ текстовъ обуславливается потребностію имѣть ясное, сознательное представленіе о нѣкоторыхъ особенностяхъ, отличающихъ нашъ славянскій библейскій текстъ сравнительно съ другими западными изданіями греческаго и латинскаго библейскаго текста.

2. „Исторія Кіевской Академіи“.

Существующія исторіи Академіи далеко не полны; между тѣмъ существуетъ множество неизданныхъ матеріаловъ, могущихъ восполнить эту исторію. Въ виду послѣдняго обстоятельства требуется, чтобы къ исторіи Академіи приложены были по крайней мѣрѣ наиболѣе важные матеріалы.—Если начальный (до-Могилянскій) періодъ ея достаточно раскрытъ въ сочиненіи С. Голубева, присужденномъ къ половинной преміи 27 февраля сего 1887 года; то исторія Могилянской Коллегіи, далѣе, по переименованіи ея при Петрѣ Великомъ съ 26 сентября 1701 г., исторія „Академіи“ XVIII вѣка и наконецъ исторія „Духовной Академіи“ съ 1819 года ожидаютъ еще разработки.

3. „Описаніе собраній рукописей Кіево-Печерской лавры, монастырей Кіево-Михайловскаго, Пустынно-Никомевскаго и Вудубицкаго, Кіево-Софійскаго собора, монастырей Волынской

епархїи и покойнаго Высокопреосвященнаго митрополита Московскаго Макарія (последнее собраніе поступило въ Кіевскую Академію въ силу завѣщанія Его Высокопреосвященства)“.

Описаніе должно имѣть въ виду преимущественно болѣе замѣчательныя въ какомъ либо отношеніи рукописи съ опущеніемъ подробностей о менѣе замѣчательныхъ и интересныхъ рукописяхъ. Образцами для описанія могутъ служить: „Описаніе рукописей Московской Синодальной бібліотеки“ — Горскаго и Невоструева, „Описаніе рукописей Хлудова“ — А. Попова и друг. На предлагаемую тему можетъ быть написано нѣсколько отдѣльныхъ томовъ, изъ коихъ каждый можетъ быть представленъ особо для соисканія преміи.

III.

Возобновленіемъ конкурса на три темы, назначенныя въ 1883 году, и объявленіемъ трехъ новыхъ темъ для конкурса на соисканіе Макаріевской преміи въ 1890 году дается однако назначеніе не всей преміальной суммѣ, какая имѣетъ составиться къ этому году. Ибо съ 1883 года по 1890 годъ включительно съ Макаріевскаго капитала получится сумма 11000 рублей (въ томъ числѣ 8000 р. на преміи за сочиненія и 3000 руб. на вознагражденіе рецензентовъ преміальныхъ сочиненій), слѣдовательно достаточная для восьми полныхъ премій, между тѣмъ назначено только шесть темъ. Въ виду какъ наличности свободной преміальной суммы, такъ и особаго обстоятельства — исполненія въ слѣдующемъ году 900-лѣтія крещенія князя Владиміра и Руси, Совѣтъ Кіевской Духовной Академіи, вмѣсто причисленія сей суммы по 14 § положенія къ основному капиталу, назначилъ соотвѣтствующую сему событію тему:

„Обозрѣніе всѣхъ древнихъ историческихъ извѣстій и сказаній о св. Владимірѣ и крещеніи Руси при немъ“.

Обозрѣніе должно соединяться съ критическимъ разборомъ извѣстій и сказаній. Желательно было бы также, чтобы къ обозрѣнію приложены были и самые тексты извѣстій и сказаній въ подлинникахъ и переводахъ.

Для рѣшенія этой темы по 5 § положенія назначается также трехгодичный срокъ — до 28 сентября 1890 года; но, примѣнительно къ 4 § положенія въ виду какъ важности событія, такъ и наличности остатка отъ преміальной суммы, можетъ быть удостоено премии и въ 1888 году ученое сочиненіе по данному предметѣ, если таковое явится въ печати до 15 іюля или будетъ представлено въ рукописи къ этому числу.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности Вятской епархіи за 188⁶/₇ учебный годъ.

1. Личный составъ Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Вятскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, открытый 29-го октября 1884 года, составляли въ отчетномъ году слѣдующія лица: Исправляющій д. Предсѣдателя, Ректоръ Духовной Семинаріи, Протоіерей Николай Поповъ, члены: Каѳедральный Протоіерей Стефанъ Кашменскій, Спасскаго собора Протоіерей Петръ Александровъ, Ключарь Каѳедрального собора, Протоіерей Θεодоръ Кибардинъ, Директоръ народныхъ училищъ, Статскій Совѣтникъ, Иванъ М. Канаевъ, Инспекторъ Духовной Семинаріи, Протоіерей Павелъ Кибардинъ,

Каѳедральнаго собора Протоіерей Гавріиль Порфирьевъ, Воскресенскаго собора Протоіерей Николай Кувшинскій, Смотритель Вятскаго Духовнаго Училища, Статскій Совѣтникъ, Александръ Верещагинъ, Спасскаго собора Протоіерей Петръ Юферевъ, Александро-невскаго собора Протоіерей Іоаннъ Рѣдниковъ, женскаго монастыря Протоіерей Димитрій Рязанцевъ, Владимірской церкви Протоіерей Алексій Емельяновъ и Донской церкви Протоіерей Петръ Порфирьевъ. Дѣлопроизводителемъ состоялъ членъ Совѣта Протоіерей Гавріиль Порфирьевъ; помощниками дѣлопроизводителя были: Помощникъ Смотрителя Вятскаго Духовнаго Училища, Надворный Совѣтникъ, Николай Чемодановъ и женскаго монастыря Священникъ Димитрій Михайловъ. Казначейми Совѣта состояли Священники Каѳедральнаго собора Николай Лебедевъ и Іоаннъ Сергіевъ; завѣдываль книжнымъ складомъ тотъ же Священникъ Николай Лебедевъ.

II. Число школъ.

Къ 1-му января 1887 года состояло церковно-приходскихъ школъ 183 и школъ грамотности 81; въ первой половинѣ 1887 года, по мѣсяць май, вновь открыто церковно-приходскихъ школъ 13 и школъ грамотности 5.

Къ началу учебнаго года 1887/8 состоитъ церковно-приходскихъ школъ 196 и школъ грамотности 86, а всѣхъ вообще школъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, 282.

Примѣчаніе. Ко времени выхода Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ (13 іюня 1884 г.) значилось 90 церковно-приходскихъ школъ и 23 школы грамотности, всего 113 школъ: слѣдовательно въ теченіе трехъ лѣтъ открыто вновь 106 церковно-приходскихъ школъ и

63 школы грамотности, а всего церковныхъ школъ открыто 169.

Въ общемъ числѣ 282 школъ состоитъ: а) церковно-приходскихъ школъ мужскихъ 25, б) женскихъ 14, в) смѣшанныхъ 157, школъ грамотности г) мужскихъ 18, д) женскихъ 6, е) смѣшанныхъ 62.

Изъ общаго числа школъ находится: въ городахъ 15, въ заводахъ 9, въ селахъ 131 и въ деревняхъ 127 школъ.

По 11-ти уѣздамъ губерніи церковно-приходскія школы распредѣляются слѣдующимъ образомъ: въ Вятскомъ 13, Котельническомъ 19, Нолинскомъ 24, Уржумскомъ 20, Малмыжскомъ 26, Глазовскомъ 31, Яранскомъ 31, Сарапульскомъ 13, Слободскомъ 8, Орловскомъ 5 и Елабужскомъ 6. Школы же грамотности по уѣздамъ распредѣлялись такъ: въ Вятскомъ 10, Котельническомъ 6, Нолинскомъ 1, Уржумскомъ 13, Малмыжскомъ 7, Глазовскомъ 6, Яранскомъ 11, Сарапульскомъ 23, Орловскомъ 3, Елабужскомъ 6, Слободскомъ нѣтъ.

Небольшое число церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности въ нѣкоторыхъ уѣздахъ (Слободскомъ, Орловскомъ и Елабужскомъ) объясняется существованіемъ въ тѣхъ уѣздахъ въ значительномъ количествѣ школъ земскихъ и школъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Примѣчаніе. По свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ Директора народныхъ училищъ, въ 1886 году всѣхъ земскихъ школъ въ Вятской губерніи было 488, а школъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 24, которыя распредѣлялись по 11-ти уѣздамъ слѣдующимъ образомъ: въ Вятскомъ—земскихъ школъ и школъ Министерства Народнаго Просвѣщенія было 46 и 1, въ Слободскомъ—47 и 2, въ Глазовскомъ

—39 и 3, въ Елабужскомъ—50 и 4, въ Малмыжскомъ—24 и 1, въ Яранскомъ—41 и 3, въ Орловскомъ—58, въ Нолинскомъ—36 и 1, въ Котельничскомъ—34, въ Сарапульскомъ—71 и 5 и въ Уржумскомъ—42 и 4.—Такимъ образомъ на каждый изъ 11 уѣздовъ губерніи приходилось среднимъ числомъ, со включеніемъ церковно-приходскихъ школъ, по 72 народныхъ низшихъ училищъ.

III. О лицахъ, служащихъ въ школахъ.

Въ 1886¹/₄ году завѣдующихъ школами духовныхъ лицъ было 270.

Попечителями школъ состояло 12 лицъ: 4 игумена монастырей, 2 священника, 5 купцовъ и 1 крестьянинъ.

Въ церковно-приходскихъ школахъ было законоучителей 209, учителей 144 и учительницъ 128; въ школахъ грамотности было законоучителей 77, учителей 73 и учительницъ 15,—*всѣхъ учащихся* было 646.

Всѣхъ *законоучителей* было 286; изъ нихъ священниковъ 250, діаконовъ 29, окончившихъ курсъ воспитанниковъ Духовной Семинаріи 4, не окончившій курса въ Семинаріи 1 и псаломщиковъ 2.

Всѣхъ *учителей и помощниковъ* ихъ было 217. Въ томъ числѣ: а) изъ священно-и-церковно-служителей 91 (священниковъ 7, діаконовъ 45 и псаломщиковъ 39); б) изъ лицъ, не принадлежащихъ къ церковному причту, но получившихъ духовное образованіе 33 (окончившихъ курсъ Духовной Семинаріи 2, окончившихъ курсъ Духовныхъ Училищъ 17 и не окончившихъ курса Духовныхъ Училищъ 14) и в) изъ лицъ свѣтскаго образованія 93 (окончившихъ курсъ въ Гимназіи и Реальномъ Училищѣ или имѣющихъ званіе народнаго учителя 19, окончившихъ курсъ въ Уѣздныхъ и Городскихъ училищахъ 9, вышедшихъ изъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній

до окончанія курса и окончившихъ курсъ въ народныхъ училищахъ 54 и получившихъ домашнее образованіе 11. Изъ всего числа учителей, за исключеніемъ священно-и-церковно-служителей (91), окончили курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ или имѣютъ свидѣтельства на званіе народныхъ учителей 19 и не окончили курса въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и не имѣютъ свидѣтельства на званіе учителей 107.

Всѣхъ *учительницъ и помощницъ* ихъ было 143. Въ томъ числѣ: а) духовнаго образованія 69 (окончившихъ курсъ въ женскомъ Епархіальномъ Училищѣ 57, вышедшихъ изъ онаго до окончанія курса и получившихъ домашнее образованіе 12), б) свѣтскаго образованія 74 *) (окончившихъ курсъ въ женской Гимназіи 2, окончившихъ курсъ въ Прогимназіяхъ 49, уволенныхъ изъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній до окончанія курса и окончившихъ курсъ въ начальныхъ училищахъ 12 и получившихъ домашнее образованіе 11). Изъ всѣхъ учительницъ имѣютъ свидѣтельства на званіе учительницъ 78 и не имѣютъ такового свидѣтельства 65.

Въ церковно-приходскихъ школахъ обучали *безъ платы* законоучителей 200, учителей 78 (въ томъ числѣ изъ священно-и-церковно-служителей 75) и учительницъ 17; обучали *съ платою* законоучителей 9, учителей 66 и учительницъ 111. Въ школахъ грамотности обучали *безъ платы* законоучителей 77, учителей 9 и учительницъ 2; обучали *съ платою* учителей 64 и учительницъ 13. Такимъ образомъ изъ всѣхъ учащихъ въ церковныхъ школахъ обучали *безъ платы* 383 (законоучителей 277, учителей 87 и учительницъ 19) и *съ платою* 263 (законоучителей 9, учителей 130 и учительницъ 124).

*) Изъ 74 учительницъ свѣтскаго образованія 30 духовнаго происхожденія.

Средняя плата учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ законоучителямъ была 39 рублей въ годъ, учителямъ и учительницамъ 49 рублей; а въ школахъ грамотности учителямъ и учительницамъ 43 р. въ годъ. Если сумму, израсходованную на вознагражденіе нѣкоторыхъ учащихся, раздѣлить на всѣхъ учащихся, то учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ причтется каждому по 28 рублей, а учащимъ въ школахъ грамотности по 20 рублей. Вслѣдствіе того, что труды учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ вознаграждаются весьма скудно и часто совсѣмъ ничѣмъ не вознаграждаются, въ числѣ учащихся въ сихъ школахъ, исключая священно-и-церковно-служителей, состоитъ окончившихъ курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, или имѣющихъ свидѣтельство на званіе учителей и учительницъ только 98. Но и эти не многіе при удобныхъ случаяхъ оставляютъ церковныя школы для поступленія въ школы Министерства Народнаго просвѣщенія или въ земскія школы, въ которыхъ платятъ учащимъ отъ 200 до 350 рублей въ годъ.

IV. О б ъ у ч а щ и х с я.

Въ теченіе 188⁶/₇ учебнаго года учащихся было: въ церковно-приходскихъ школахъ мальчиковъ 5873, дѣвицъ 1709, тѣхъ и другихъ 7582; въ школахъ грамотности мальчиковъ 1370, дѣвицъ 441, тѣхъ и другихъ 1811, а всѣхъ 9393.

Изъ нихъ выбыли: А) изъ церковно-приходскихъ школъ: а) по окончаніи курса мальчиковъ со льготнымъ правомъ по воинской повинности 721, со свидѣтельствомъ объ окончаніи курса дѣвицъ 155, тѣхъ и другихъ 876; б) безъ льготнаго права мальчиковъ 94, дѣвицъ безъ свидѣтельствъ 21, тѣхъ и другихъ 115; в) до окончанія курса по разнымъ причинамъ мальчиковъ 419,

дѣвиць 142, тѣхъ и другихъ 561; Б) изъ школъ грамотности: а) по окончаніи курса мальчиковъ со льготнымъ правомъ 7; б) безъ льготнаго права мальчиковъ 37, дѣвиць безъ свидѣтельствъ 14, тѣхъ и другихъ 51; в) до окончанія курса по разнымъ причинамъ мальчиковъ 145, дѣвиць 55, тѣхъ и другихъ 200.

Всѣхъ окончившихъ курсъ мальчиковъ со льготнымъ правомъ и дѣвиць со свидѣтельствами было 883, окончившихъ курсъ мальчиковъ безъ льготнаго права и дѣвиць безъ свидѣтельствъ 166, выбывшихъ до окончанія курса мальчиковъ и дѣвиць 761. Такимъ образомъ число окончившихъ въ церковно-приходскихъ школахъ со льготнымъ правомъ или свидѣтельствомъ 11,55%, безъ льготнаго права или свидѣтельства 1,52%; въ школахъ грамотности со льготнымъ правомъ или свидѣтельствомъ 0,39%, безъ льготнаго права или свидѣтельства 2,82%.

Распредѣляются всѣ учащіеся слѣдующимъ образомъ: а) по вѣроисповѣданіямъ: православныхъ 9344, раскольниковъ 32, магометанъ и язычниковъ 17; б) по сословіямъ родителей: духовныхъ 72, чиновниковъ 14, почетныхъ гражданъ и купцовъ 7, мѣщанъ и мастеровыхъ 152 и крестьянъ 9148; в) по народностямъ: русскихъ 8228, вотяковъ 830, черемисъ 222 и татаръ 113; г) по возрастамъ: отъ 7 до 10 лѣтъ 5321, отъ 11 до 14 и болѣе 4072. Среднее число учащихся въ церковно-приходской школѣ было 39 чел., а въ школѣ грамотности 21 человѣкъ.

У. О помѣщеніяхъ школъ.

Церковно-приходскія школы имѣли помѣщенія: а) собственныя 44; б) бесплатныя: въ домахъ церковныхъ 44, въ собственныхъ домахъ священно-и-церковно-служителей 18; в) наемныя: на счетъ духовенства 8, на

счетъ церквей 15, приходскихъ попечительствъ 37, обществъ 21, земствъ 4 и на счетъ частныхъ лицъ 5. Школы грамотности имѣли помѣщенія: собственные 6, безплатныя въ домахъ церковныхъ 2, въ собственныхъ домахъ духовенства 2; наемныя: на счетъ духовенства 1, на счетъ церквей 3, на счетъ приходскихъ попечительствъ 5, обществъ 20, земствъ 5 и частныхъ лицъ 42. Такимъ образомъ духовенство даетъ отъ себя и нанимаетъ помѣщенія на свой счетъ для 29 школъ. Незначительное число безплатныхъ помѣщеній церковнымъ школамъ дается отъ церквей, попечительствъ и обществъ по той причинѣ, что отъ нихъ получили безплатныя помѣщенія съ мебелью, отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугою земскія школы, открытыя прежде церковныхъ.

VI. О книгахъ, высланныхъ изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Къ 1-му января 1887 года въ складѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта было книгъ разныхъ названій 292 экземпляра. Съ 1-го января по мѣсяць май 1887 года выслано изъ Синодальныхъ запасовъ: а) изъ Московской Синодальной Конторы 5100; б) изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ 3776, всего выслано книгъ 8876, а съ оставшимися отъ 1886 года было книгъ 9168. Разослано въ 1-й половинѣ 1887 года въ церковно-приходскія школы и школы грамотности книгъ 7648. Къ началу 1887¹/₈ учебнаго года осталось 1520 экз. книгъ.

Примѣчаніе. Кромѣ книгъ, высылаемыхъ изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, въ церковныхъ школахъ употреблялись книги, получаемыя ими безплатно отъ Уѣздныхъ Земствъ, а также приобретаемыя покупкою на мѣстныя средства и пожертвованіями отъ частныхъ лицъ.

В. О денежных средствах церковных школ. Церковно-приходскими школами получено на содержание ихъ въ 188⁷/₈ году 28459 р. Въ томъ числѣ: отъ Святѣйшаго Синода 1985 руб. *), изъ суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, составившихся изъ пожертвованій въ кружки при церквахъ, изъ пожертвованій, собранныхъ по тетрадамъ, выданнымъ Училищнымъ Совѣтомъ каждому Благочинному, изъ остатковъ кружечныхъ церковныхъ суммъ и пожертвованныхъ причтами церквей епархіи (по 2 р. съ причта) 3363 р., отъ приходскихъ церквей 1679 руб., отъ церковно-приходскихъ попечительствъ 4153 р., отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 367 р., отъ Губернскаго и Уѣздныхъ Земствъ 8991 руб., отъ городскихъ и сельскихъ обществъ 1289 р., отъ другихъ учреждений 445 р., отъ попечителей школъ 3535 р., отъ завѣдующихъ школами и законоучителей 2111 р., отъ частныхъ лицъ 503 р., отъ родителей учащихся дѣтей за обученіе 38 руб.

Изъ вышеозначенной суммы употреблено въ расходъ въ отчетномъ 188⁶/₇ учебномъ году по содержанию церковно-приходскихъ школъ 24524 руб. Сумма эта израсходована на слѣдующіе предметы: а) на наемъ и содержаніе помѣщеній для церковно-приходскихъ школъ 6936 р., б) на вознагражденіе законоучителей 358 руб., в) учителей и учительницъ 12286 р., г) помощниковъ и помощницъ учителей 1219 р., д) на книги, учебныя пособія и принадлежности 2116 р., е) на награды учащимъ и другія нужды 1609 р. Къ началу 188⁷/₈ учебнаго года изъ полученныхъ церковно-приходскими школами въ ихъ распоряженіи остается 3935 р. Школами грамотности въ отчетномъ году получено на содержаніе 4543 руб. Въ томъ числѣ: изъ суммъ Свят. Синода 15 р. **), изъ

*) Изъ 2000 руб. ассигнованныхъ на 1886 годъ.

**) Изъ 2000 р., ассигнованныхъ на 1886 годъ.

суммъ Епархіального Училищнаго Совѣта 905 р., отъ мѣстныхъ приходскихъ церквей 30 руб., отъ церковно-приходскихъ попечительствъ 358 руб., отъ Уѣздныхъ земствъ 818 р., отъ городскихъ и сельскихъ обществъ 247 р., отъ попечителей школъ 75 р., отъ завѣдующихъ школами и законоучителей 177 р., отъ частныхъ лицъ 139 р., полученныхъ за обученіе 1779 рублей.

Изъ вышеозначенной суммы школами грамотности употреблено въ расходъ въ отчетномъ году по содержанию ихъ 4223 р. Расходъ этотъ распредѣляется такимъ образомъ: на наемъ и содержаніе помѣщій 472 р., на вознагражденіе учителей и учительницъ 3326 р., помощниковъ и помощницъ учителей 40 руб., на книги, учебныя пособія и принадлежности 178 р., на награды преподавателей и другіе предметы 207 руб. Затѣмъ къ началу 1887/8 учебнаго года изъ полученныхъ школами грамотности на содержаніе ихъ остается 320 руб.

Такимъ образомъ средняя стоимость содержанія церковно-приходской школы, со включеніемъ жалованья учащимъ, равняется 125 р., а школы грамотности 49 р. При такой малой стоимости содержанія, церковныя школы очень бѣдны сравнительно съ школами Министерства Народнаго Просвѣщенія и школами земскими въ Вятской губерніи, изъ которыхъ въ 1886 г. на первую израсходовано среднимъ числомъ болѣе 1000 руб. на каждую, на послѣднія же не менѣе 600 р. на каждую (на 488 школъ земскихъ 304684 руб. 64 коп., а на 24 школы Министерства Народнаго Просвѣщенія 24556 р. 5 копѣекъ).

Примѣчаніе. 2000 рублей, ассигнованныя Святейшимъ Синодомъ на пособія церковно-приходскимъ школамъ епархіи на 1887 годъ, будутъ распределены Совѣтомъ во второй половинѣ сего года.

(Продолженіе будетъ).

Прибытіе Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, въ г. Вятку.

14 Января, въ 3 часа пополудни, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Вятскій и Слободскій, изволилъ прибыть въ городъ Вятку. Путь Владыки лежалъ чрезъ города Яранскъ, Котельничъ и Орловъ. Въ первыхъ двухъ городахъ Его Преосвященство имѣлъ весьма непродолжительныя остановки, а въ г. Орловѣ останавливался для ночлега. Въ Орловѣ, для привѣтствованія Владыки, выѣзжалъ соборный ключарь и имѣлъ счастье представиться Его Преосвященству въ 7 часовъ вечера 13 января. На утро въ 8 часовъ Владыка посѣтилъ Орловскій соборъ, гдѣ представлялось своему Архипастырю городское духовенство, и храмъ мужскаго монастыря, а въ 10¹/₂ часовъ выѣхалъ изъ Орлова. Начавшійся въ половинѣ третьяго часа благовѣсть въ Каѳедральномъ соборѣ возвѣстилъ Вятскимъ гражданамъ, что новый Архипастырь приближается къ Вяткѣ. При въѣздѣ въ городъ у церкви Всѣхъ Святыхъ, Владыку встрѣтили Полицеймейстеръ и Экономъ архіерейскаго дома. Его Преосвященство изволилъ войти въ церковь, гдѣ былъ встрѣченъ мѣстнымъ священникомъ со св. крестомъ, и выслушалъ литію, а по выходѣ изъ церкви сѣлъ въ поданную ему карету и прослѣдовалъ въ Каѳедральный соборъ. Соборъ былъ полонъ народу. Въ соборѣ присутствовали Господинъ Начальникъ губерніи, Вице-Губернаторъ, Жандармскій Полковникъ и нѣкоторые другіе изъ губернскихъ чиновъ. Протоіереи, священники и діаконы всѣхъ соборовъ и городскихъ церквей, въ бѣлыхъ облаченіяхъ, стояли двумя рядами, начиная отъ колонъ, ближайшихъ къ входу, до иконостаса прадѣль-

ныхъ олтарей. Владыка облачился въ мантию, приложился къ животворящему кресту, окропиль себя св. водою и предшествуемый священнослужителями прошелъ въ Троицкій храмъ. Въ Троицкомъ храмѣ совершена была обычная литія, съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святейшему Синоду и Преосвященнѣйшему Сергію, Епископу Вятскому и Слободскому. Послѣ многолѣтія Каѳедральный со. Протоіерей С. Н. Кашменскій сказалъ привѣтственную рѣчь Его Преосвященству:

„Въ третій разъ, и все въ церкви, встрѣчаюсь я съ Тобою, Преосвященнѣйшій Владыко. Это Господь устроилъ такъ.

Первосвятитель нашей церкви, когда я представлялся ему минувшимъ лѣтомъ, лично назначилъ меня къ служенію съ собою литургій, въ наступавшій Высочоторжественный день. Благодаря такой милости, я въ первый разъ узрѣлъ Тебя, Архипастыря, за всею ночью въ церкви Александроневской лавры, готовясь къ сослуженію. Наутрѣ былъ я съ Тобою, Владыко, въ соборѣ Всѣхъ Учебныхъ Заведеній въ сослуженіи литургій. И вотъ, менѣ чѣмъ чрезъ полгода, въ соборѣ Вятскомъ, при многочисленномъ и торжественномъ собраніи семъ, срѣтаю Тебя, богодарованнаго намъ Архипастыря.

Троекратное срѣтеніе Тебя въ церкви, устроенное не нами, а промысломъ Божиимъ, мы не считаемъ простою случайностію. Мы принимаемъ это за радостное знаменіе, что твое радѣніе о нашей Вятской церкви будетъ для Тебя, Святитель Божій, долгомъ трилюбнымъ, трудомъ треблаженнымъ. Убѣждаемые въ семъ, располагаемся и въ привѣтствіи Тебѣ, Преосвященнѣйшій Владыко, внести слово о церкви.

Возглашается въ церкви ко Господу моленіе *о благостояннїи святыхъ Божїихъ церквей*. Узришь, Владыко, въ странѣ Вятской довольно храмовъ благолѣпныхъ и величественныхъ: и приложишь къ сему Архипастырское попеченіе, чтобы довольно было и тѣхъ благолѣпныхъ храмовъ, о которыхъ Апостоль сказалъ намъ: *не вѣсте ли, яко храмъ Божій есте* (1 Кор. 3, 6.), *церкви Бога жива* (2 Кор. 6, 16)? Узнаешь, Владыко, что въ нашихъ храмахъ службы совершаются благочинно, предстоящіе въ нихъ держатъ себя благопристойно: и будешь внушать намъ, чтобы все мы, твои пасомые, и въ домахъ своихъ вели себя, какъ подобаетъ чадамъ Святой Православной Церкви. Уповаемъ, что твое слово, Архипастыръ, будетъ для насъ, и при богослуженіи, и въ домахъ одинаково поучительно, одинаково назидательно и спасительно.

Произносится въ церкви молитва ко Господу: *исполненіе церкви твоея сохрани*. Вятская церковь нуждается въ дополненіи ея обращеніемъ къ ней нехристіанъ и особенно въ восполненіи ея возвращеніемъ къ ней мнимыхъ старообрядцевъ и другихъ отщепенцевъ. Твоими молитвами, Святитель Божій, да исправятся молитвы наши объ исполненіи церкви Вятской.

Въ церкви же возносится моленіе *о святѣмъ храмѣ семъ*. Дозволь, Преосвященнѣйшій Владыко, молвить предъ Тобою слово о святѣмъ храмѣ семъ, въ которомъ учреждена твоя святительская кафедра. Прими сей храмъ въ благоволительное попеченіе твое, и во дни священнослуженія твоего, кромѣ особенныхъ случаевъ, не оставляй праздною кафедру твою въ кафедральномъ храмѣ. Такого богослужебнаго твоего присутствія здѣсь желаютъ, осмѣливаемся и это сказать, желаютъ твои предмѣстники, во благоуханіи святыхъ почитающіе

въ каѳедральномъ храмѣ семъ. Сюда необыкновенно близко и превосходно устроены самый ходъ отъ твоего, по существу своему, келейнаго храма.

Но и при каѳедрѣ твоей, и индѣ, уповаемъ отъ Тебя, благодарованный намъ Архипастырь, слышать о томъ, что должно быть для насъ *вождедьно паче злата и камене честна многа* (Псал. 18, 11), о законѣ Господнемъ, о свидѣльствіи Господнемъ, о страданіяхъ Господнихъ, о судьбахъ Господнихъ (Псал. 18, 8—10)“.

Выслушавъ рѣчь, Владыка самъ изволилъ привѣтствовать паству свою своимъ словомъ.

Господинъ Начальникъ губерніи и другія власти поздравили Владыку съ благополучнымъ прибытіемъ къ своей каѳедрѣ. Послѣ того подходили для принятія архипастырскаго благословенія всѣ бывшіе въ соборѣ, что продолжалось около часу. Изъ собора Владыка, сопровождаемый Каѳедральнымъ Протоіереемъ и Ключаремъ, галлереею прошелъ въ Крестовую церковь, приложился къ св. престолу и вступилъ въ Архіерейскіе покои, гдѣ Экономъ архіерейскаго дома встрѣтилъ Его Пресвященство съ хлѣбомъ.

50-лѣтній юбилей.

8-го числа ноября сего 1887 года исполнилось ровно 50 лѣтъ служенія въ санѣ священника Слободскаго уѣзда, 3-го благочинническаго округа, священника села Вохминскаго, почтеннаго старца — досточимаго отца Θεодора Ивановича Бердникова. Такъ какъ въ этотъ день (8 ноября) всѣ священноцерковно-служители, — въ большинствѣ въ благочиніи однопритчныя, — бываютъ заняты неотложною службою при своихъ церквахъ, то, по докладу мѣстнаго о. Благочиннаго,

протоіерея Николая Зонова, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Вятскій и Слободскій, изволилъ разрѣшить и благословить отправить юбилейное торжество, съ поднесеніемъ юбиляру святой иконы отъ мѣстнаго въ благочиніи духовенства, не въ 8-е ноября, а въ 12-е число того же мѣсяца. По предварительномъ и личномъ, со стороны о. Благочиннаго, приглашеніи всего, подвѣдомственнаго ему духовенства, для принятія участія въ должномъ почтеніи достойнаго юбиляра, къ назначенному времени, кромѣ о. Благочиннаго, изъ сосѣднихъ съ Вохминскимъ сель собралось — 3 священника, 3 діакона и 3 псаломщика. Съ вечера на 12-е ноября самимъ юбиляромъ, въ сослуженіи 3 священниковъ и 2 діаконъ, было совершено всеобщее бдѣніе, которое, при весьма стройномъ и неспѣшномъ пѣніи прекраснаго хора пѣвчихъ Холуницкаго завода, подъ управленіемъ отличнаго пѣвца и знатока пѣнія о. Благочиннаго, протоіерея Николая Зонова, длилось около 3 часовъ.

На другой день (12 ноября) ровно въ 9 часовъ утра начался благовѣстъ къ Божественной литургіи, и при первыхъ же ударахъ церковнаго колокола все, наканунѣ собравшееся, духовенство было уже въ церкви, собралось также сюда и множество прихожанъ, и все ожидали прихода почтеннаго юбиляра, который въ скоромъ же времени и прибылъ въ храмъ Божій; при чемъ, по входѣ въ оный, отцемъ Благочиннымъ, державшимъ на серебряномъ блюдѣ животворящій на престольный крестъ, отъ лица всего мѣстнаго духовенства, былъ встрѣченъ задушевною и глубоко содержательною рѣчью, въ которой живо и ясно изобразилъ заслуги юбиляра — Церкви, духовенству и прихожанамъ, благодарилъ его за всегдашнее кроткое обращеніе со всеми его духовными ча-

дами и поистинѣ отеческое вниманіе ко всѣмъ ихъ нуждамъ, и въ концѣ просилъ его принять отъ духовенства, какъ духовныхъ дѣтей его, прекрасной живописи, съ таковымъ же украшеніемъ, образъ его ангела— св. преп. Θεодора и ангела жены его св. мученицы Агрипины съ образомъ благословляющаго Спасителя. Послѣ этой привѣтственной рѣчи юбиляръ, о. Θεодоръ, наложивъ на себя епитрахиль, приложился къ животворящему кресту, а потомъ и къ иконѣ, поднесенной ему; затѣмъ, при пѣніи хоромъ пѣвчихъ входнаго „Достойно есть“ и по прочтеніи на амвонѣ положенныхъ молитвъ предъ совершеніемъ Божественной литургіи, юбиляръ вошелъ во св. олтарь. Засимъ началась литургія св. Златоуста, которую совершилъ самъ юбиляръ, въ сослуженіи 3-хъ священниковъ и 2-хъ диаконовъ. По окончаніи литургіи, предъ началомъ благодарственнаго съ колѣнопреклоненіемъ Господу Богу молебна, совершеннаго о. Благочиннымъ, протоіереемъ Николаемъ Зоновымъ, при соучастіи юбиляра съ 4-мя другими священниками и 2 диаконами, одинъ изъ священниковъ, именно Закаринскаго села о. Михайль Овчинниковъ сказалъ прекрасное, глубокое по мысли, и въ то же время самое приложимое въ данномъ случаѣ, поученіе, въ которомъ весьма наглядно объяснилъ законность и святость юбилейныхъ празднествъ, указавъ начало ихъ еще въ ветхомъ заветѣ въ жизни еврейскаго народа; представилъ въ немъ надлежащее приложеніе этого къ описываемому юбилейному торжеству; достойно восхвалялъ высокія нравственныя качества юбиляра, и въ концѣ своего поученія просилъ его прихожанъ не забывать своего духовнаго пастыря, и просить Господа въ своихъ молитвахъ, чтобы Онъ и впредь сподобилъ ихъ не лишаться благихъ и мудрыхъ его пастырскихъ наставленій, хотя достигшаго уже преклонныхъ (74 года) лѣтъ, но еще бодрaго и мощнаго духомъ. При отпустѣ на молебнѣ было провозглашено многолѣтіе: Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду

и Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу Вятскому и Слободскому; затѣмъ была сказана вѣчная память бывшимъ Вяткамъ усопшимъ Преосвященнымъ, при которыхъ служили юбиляры, — Нилу, Неофиту, Елпидифору, Агафангелу и Аполлосу, и наконецъ воцлѣшено было многолѣтіе юбиляру о. Θεодору Ивановичу, всему освященному собору и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Послѣ совершения благодарственного Господу Богу молебна, въ сопровожденіи сослужившаго духовенства, съ преднесеніемъ поднесенной св. иконы и животворящаго на престольнаго креста, при пѣніи пѣвчими тропарей: на праздникъ Успенія Божіей Матери „Въ рождествѣ дѣвство сохранила еси...“ и св. пресодобному Θεодору, и при колокольномъ звонѣ, — юбиляръ отправился въ свою квартиру. Здѣсь по краткомъ отпустѣ и многолѣтіи юбиляру, обратился къ нему съ рѣчью села Пантыльскаго священникъ Павелъ Сивковъ; въ слѣдъ за нимъ говорилъ юбиляру рѣчь села Кинчинскаго священникъ Евѡимій Медвѣдицынъ. Въ рѣчахъ своихъ о. Сивковъ и Медвѣдицынъ отъ души привѣтствовали почтеннаго о. Θεодора Ивановича, изобразили его высокія и прекрасныя нравственныя качества, его всегда примѣрную и обильную любовь ко святому храму Божию, къ духовнымъ чадамъ и ко всѣмъ вообще ближнимъ, и, въ заключеніи, выразили сердечное свое пожеланіе ему добраго здравія на многія лѣта, для пользы Св. Церкви и въ наученіе его пасомыхъ. Послѣ сихъ привѣтствій священникомъ о. Іоанномъ Поповымъ отъ всего духовенства былъ поднесенъ юбиляру хлѣбъ-соль. За всѣмъ этимъ привѣтливымъ и распорядительнымъ хозяиномъ, виновникомъ торжества, предложенъ былъ всѣмъ его поздравителямъ чай и скромная трапеза. Во время обѣда, пѣвчіе пѣли концерты и стихиры съ умиленнымъ напѣвомъ на праздникъ Воздвиженія честнаго и животворящаго креста Господня. Предъ окончаніемъ стола о. Благочиннымъ были провозглашены тосты за здравіе и долгоденствіе — Благочестивѣйшаго Государя Императора, Государыни Импе-

ратрицы, Наслѣдника Цесаревича, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, и юбиляра, почтеннаго о. Θεодора Ивановича Бердникова; въ отвѣтъ на это пѣвчіе пѣли многолѣтія. Въ заключеніе юбилейнаго торжества о. Благочинный, протоіерей Николай Зоновъ, достопочтеннѣйшаго юбиляра снова привѣтствовалъ задушевною и глубоко-прочувствованною рѣчью.

Къ чести достойнаго юбиляра отца Θεодора Бердникова, нужно сказать, что на двухъ годахъ мѣстное духовенство почтило его уже въ другой разъ. Назадъ тому годъ съ небольшимъ (въ 17-е сентября 1886 г.) духовенство, движимое чувствомъ глубокой признательности къ нему, какъ всѣми уважаемому и примѣрному духовному отцу своему, за его 25-лѣтнюю въ сей должности полезную службу, — выразило свою любовь къ нему подвесеніемъ наперснаго креста, украшеннаго цѣнными камнями.

Священникъ П. С.

СОДЕРЖАНІЕ. Собраніе Братства Пресвятыя Богородицы въ Петербургѣ. Слово въ Ижевскомъ соборѣ. Конкурсъ на Макаріевскую премию въ Кіев. Дух. Академіи. Отчетъ. Прибытіе Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, въ г. Вятку. Пятидесятилѣтній юбилей.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць — 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домъ каедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Θеодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 15 Января 1888 года.



ВЯТКА.

Типографія Кулина (бывшая Красовскаго).

1888.

