

Государственный
БИБЛИОТЕКА
СССР
и. н. В. И. Ленин

ИЗВѢСТІЯ

ПО

КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

1868.

15 ЮЛЯ.

№ 14.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Казани, въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи, отъ всѣхъ мѣстъ и лицъ.

Цѣна за годовое изданіе для мѣстъ и лицъ другихъ епархій; вмѣстѣ съ Православнымъ Собесѣдникомъ 10 руб., отдѣльно отъ него 4 руб. съ пересылкою.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШЕМУ АНТОНІЮ, АРХІЕПИСКОПУ КАЗАНСКОМУ
И СВЯЖСКОМУ.

О совершившемся Св. Крещеніи Высоконоворожденнаго ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: *во первыхъ*, ВЫСОЧАЙШІЙ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указъ, данный Святѣйшему Синоду въ 8 день сего Мая, въ которомъ изображено: «Рожденіе Любезнѣйшаго Внука НАШЕГО ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА Повелеваемъ праздновать въ 6 день Мая, а Тезоименитство въ 6 день Декабря». *Во вторыхъ* предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, коимъ объявляя Святѣйшему Синоду, что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, въ 8 день того же мѣсяца, ВЫСОЧАЙШЕ утвердить соизволилъ новую форму воз-

пошения на эктеніяхъ **ВЫСОЧАЙШИХЪ** Именъ Августѣйшей Фамиліи, со включеніемъ Имени ЕГО **ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА** Высоконоворожденнаго **ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА**,—предложилъ при томъ и самую **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденную форму. И по разсужденіи, что въ слѣдствіе особаго **ВЫСОЧАЙШАГО** повелѣнія, Крещеніе ЕГО **ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА** Высоконоворожденнаго **ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА** совершено уже по церковному чиноположенію въ 20 день текущаго Мая въ Царскосельскомъ Дворцѣ, и что по сему радостному событію тогда же отправлено благодарственное Господу Богу молебствіе во всѣхъ тамошнихъ и здѣшней Столицы церквахъ,—Приказали: О совершившемся Св. Крещеніи Высоконоворожденнаго **ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА** и о **ВЫСОЧАЙШЕМЪ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА** повелѣніи праздновать Рожденіе ЕГО **ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА** въ 6 день Мая, а Тезоименитство въ 6 день Декабря,—увѣдомивъ печатными указами Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода Конторы, Синодальныхъ Членовъ и прочихъ Преосвященныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ, также Ставропигіальныя Лавры и Монастыри, предписать, чтобы по полученіи сихъ указовъ и по предварительномъ сношеніи съ Гражданскимъ Начальствомъ, отправлено было во всѣхъ градскихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и монастырскихъ уѣздныхъ церквахъ—въ первый же Воскресный или праздничный день, по литургіи, благодарственное Господу Богу молебствіе о совершившемся Св. Крещеніи Высоконоворожденнаго съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлodayнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), и чтобы какъ на такомъ молебствіи, такъ и впредь на всѣхъ Богослуженіяхъ, въ приличныхъ мѣстахъ, Имя ЕГО **ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА** возносимо было по **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденной формѣ, которую, равно и составленное въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненіе къ таблицы Высочоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней, преслуживать при посылаемыхъ указахъ въ печатныхъ экземплярахъ, по числу церквей, для должнаго исполненія; Правительствующему же Сенату сообщить о всемъ вышеизложенномъ вѣдѣніемъ, приложивъ и при немъ по одному экземпляру упомянухъ формы и дополненія. Мая 21 дня 1868 года. № 29.

ФОРМА.

На великой ектени.

О Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ Великомъ Государѣ нашемъ ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ НИКОЛАЕВИЧѢ всея Россіи, и о супругѣ ЕГО, Благочестивѣйшей Государынѣ ИМПЕРАТРИЦѢ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНѢ: о Наслѣдникѣ ЕГО, Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ АЛЕКСАНДРѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ Цесаревнѣ и Великой Княгинѣ МАРИИ ѲЕОДОРОВНѢ, о Благовѣрномъ Государѣ Великомъ Князѣ НИКОЛАѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: ВЛАДИМИРѢ, АЛЕКСИИ, СЕРГІИ и ПАВЛѢ АЛЕКСАНДРОВИЧАХЪ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ КОНСТАНТИНѢ НИКОЛАЕВИЧѢ и о супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ Великой Княгинѣ АЛЕКСАНДРѢ ЮСИФОВНѢ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: НИКОЛАѢ, КОНСТАНТИНѢ, ДИМИТРИИ и ВЯЧЕСЛАВѢ КОНСТАНТИНОВИЧАХЪ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ НИКОЛАѢ НИКОЛАЕВИЧѢ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ АЛЕКСАНДРѢ ПЕТРОВНѢ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: НИКОЛАѢ и ПЕТРѢ НИКОЛАЕВИЧАХЪ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ МИХАИЛѢ НИКОЛАЕВИЧѢ и о Супругѣ, Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ ОЛЫГѢ ѲЕОДОРОВНѢ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: НИКОЛАѢ, МИХАИЛѢ, ГЕОРГІѢ и АЛЕКСАНДРѢ МИХАИЛОВИЧАХЪ: о Благовѣрныхъ Государыняхъ: Великой Княгинѣ ЕЛЕНѢ ПАВЛОВНѢ, о Великой Княжнѣ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНѢ, о Королевѣ Елиновѣ ОЛЫГѢ КОНСТАНТИНОВНѢ и о Супругѣ Ея: о Великихъ Княжнахъ ВѢРѢ КОНСТАНТИНОВНѢ и АНАСТАСИИ МИХАЙЛОВѢ: о Великой Княгинѣ МАРИИ НИКОЛАЕВНѢ: о Королевѣ Виртембергской ОЛЫГѢ НИКОЛАЕВНѢ и о супругѣ Ея: о Великой Княгинѣ ЕКАТЕРИНѢ МИХАЙЛОВНѢ и о Супругѣ Ея: о всей Палатѣ и воинствѣ ИХЪ Господу помолимся.

Къ сему должно примѣняться на проскомидіи, и на великомъ входѣ.

ДОПОЛНЕНИЕ

КЪ ТАБЕЛИ ВЫСОКОТОРЖЕСТВЕННЫХЪ И ВИКТОРИАЛЬНЫХЪ ДНЕЙ.

Статья, напечатанная въ означенной таблицѣ подъ шестымъ числомъ Декабря, замѣняется слѣдующею:

Декемврія 6. Тезоименитства: Ихъ Императорскихъ Высочествъ Благовѣрныхъ Государей Великихъ Князей: **НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, НИКОЛАЯ КОНСТАНТИНОВИЧА** и **НИКОЛАЯ МИХАЙЛОВИЧА**, Всенощное бдѣніе того дне празднуемому Святителю Николаю и по литургіи молебенъ со звономъ, на которомъ молебнѣ канонъ читать Святителю.

Сверхъ того прибавляется къ таблицѣ:

Маія 6. Рожденіе Его Императорскаго Высочества благовѣрнаго Государя Великаго князя **НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА**. По литургіи благодарный молебенъ со звономъ.

На семь указъ св. Синода послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: «Благодарственное молебствіе имѣеть быть совершено 2 іюня послѣ литургіи въ кафедральномъ соборѣ. Приготовить о семъ отношеніе къ г. начальнику губерніи и сдѣлать нужное распоряженіе относительно отправленія таковаго же молебствія по всѣмъ церквамъ и монастырямъ градскимъ въ тотъ же день, а затѣмъ и по всей епархіи». Согласно сему, благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ совершено 2 іюня въ кафедральномъ соборѣ Его Высокопреосвященствомъ, въ сослуженіи всего градскаго духовенства, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ; таковое же молебствіе совершено и во всѣхъ прочихъ церквахъ г. Казани; и затѣмъ происходилъ цѣлодневный звонъ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

въ 16 день апрѣля 1868 г.

1) Въ числѣ духовныхъ лицъ за епархіальную службу по *казанской* епархіи Всемилостивѣйше удостоены: 1) сопрочисленія къ орденамъ: А) св. Владимира 3-й степени протоіерей *Викторъ Вишневскій*, и Б) св. Анны 3-й степени

протоіерей *Тихонъ Рождественскій*, и П) награжденія: А) наперсными крестами, отъ святѣйшаго Синода выдаваемыми, священники: *Николай Бамбуциновскій*, *Александръ Карсунскій* и *Сильвестръ Богородицкій*, Б) камилавками—священники: *Николай Близновскій*, *Порфирій Золотовъ*, *Михаилъ Хропусовъ*, *Стефанъ Васильковъ*, *Левъ Венедиктовъ*, *Михаилъ Гаевъ*, *Викторъ Богатыревъ* и *Евгеній Антеноровъ*, и В) скуфьями—священники: *Михаилъ Потьхинъ*, *Александръ Спасскій*, *Теодоръ Лебедевъ*, *Лазарь Бляевъ*, *Теодоръ Тихомировъ*, *Сергій Сизановъ*, *Павелъ Ястребовъ*, *Василій Воздвиженскій*, *Іоаннъ Боголюбовъ*, *Григорій Вейсмановъ* и *Александръ Бузановскій* (указ. св. Синода отъ 24 апрѣля № 1160).

2) Въ числѣ духовныхъ лицъ по ходатайствамъ военнаго и гражданскаго начальствъ по казанской епархіи Всемилостивѣйше удостоены награжденія: А) наперснымъ крестомъ, отъ святѣйшаго Синода выдаваемымъ, протоіерей *Петръ Фальковъ*, Б) камилавкою—священникъ *Гавріилъ Спасскій*, и В) скуфьею—священникъ *Александръ Львовъ* (указ. св. Синода отъ 24 апрѣля № 1214).

3) Въ числѣ наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній, состоящихъ въ духовномъ званіи, Высочайше удостоены награжденія орденомъ св. Анны 2-й степени ординарный профессоръ казанской академіи, магистръ *Іванъ Гвоздевъ* (указ. св. Синода отъ 10 мая № 1592).

ЖУРНАЛЫ

КАЗАНСКАГО ГУБЕРНСКАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА (¹).

1 сентября 1867 года.

1. Слушали: Представленіе лаишевскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, отъ 29 апрѣля за № 36, въ коемъ изложено: въ засѣданіи лаишевскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, происходившемъ 24 апрѣля, возбужденъ былъ вопросъ: слѣдуетъ ли, согласно ст. 2 § 1. 5 положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, отнести къ народнымъ училищамъ и мухамеданскія школы, содержимыя муллами въ татарскихъ

(¹) Продолженіе. См. №№ 1, 13, 14 и 18: 1867 г.

селеніяхъ и въ какой мѣрѣ онѣ должны быть подчинены уѣздному училищному совѣту? Члены совѣта, основываясь на ст. 2 означеннаго положенія, постановили, что мухамеданскія школы, состояція въ лаишевскомъ уѣздѣ, должны находиться въ вѣдѣніи училищнаго совѣта, наравнѣ съ училищами, содержимыми частными лицами; о чемъ уѣздный училищный совѣтъ и представляетъ на благоусмотрѣніе губернскаго училищнаго совѣта. Опредѣлили: Такъ какъ по духу Высочайше утвержденнаго положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ какъ на губернскіе, такъ и на уѣздные училищные совѣты возлагается главное попеченіе о распространеніи и утвержденіи собственно православнаго христіанскаго первоначальнаго образованія, а не магометанскаго, въ противномъ случаѣ надлежало бы допустить ни съ чѣмъ несообразную мысль, что христіанскіе члены, въ особенности же епархіальные преосвященные въ качествѣ предсѣдателей губернскихъ училищныхъ совѣтовъ обязаны заботиться о процвѣтаніи магометанскихъ школъ и слѣдовательно магометанскаго образованія, совершенно враждебнаго христіанству: то извѣстивъ лаишевскій уѣздный училищный совѣтъ въ разрѣшеніе его представленія, что мнѣніе его о томъ, будтобы магометанскія школы, находяціяся въ лаишевскомъ уѣздѣ, должны состоять въ вѣдѣніи лаишевскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, противно общему смыслу и духу Высочайше утвержденнаго положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ. Въ видахъ же предотвращенія пропаганды мусульманскаго образованія сообщить отъ лица предсѣдателя губернскаго училищнаго совѣта господину министру народнаго просвѣщенія о необходимости учрежденія какого-либо контроля надъ магометанскими школами.

2. Слушали: Отношеніе г. попечителя казанскаго учебнаго округа, отъ 5 мая за № 1474, слѣдующаго содержанія: Г. министръ государственныхъ имуществъ препроводилъ въ министерство народнаго просвѣщенія въ февраль мѣсяцѣ сего года, для зависящихъ по сему министерству распоряженій: 1) списокъ съ Высочайше утвержденнаго 11 тогоже февраля мнѣнія государственнаго совѣта, относительно взиманія общественнаго сбора съ Государственныхъ крестьянъ въ губерніяхъ, управляемыхъ по общему учрежденію и въ области бессарабской и о передачѣ врачебной и училищной частей въ селеніяхъ сихъ крестьянъ въ вѣдѣніе подлежащихъ

учрежденій и 2) вѣдомость о расходахъ на содержаніе училищной части въ казенныхъ селеніяхъ въ 1866 году, такъ какъ расходы эти оставлены въ томъ же размѣрѣ и на настоящій 1867 годъ. Ст. IV упомянутого Высочайше утвержденного 11 февраля сего года мѣрнія государственнаго совѣта постановлено: «училища и школы вѣдомства государственныхъ имуществъ передать нынѣ же въ вѣдѣніе подлежащихъ учрежденій, на слѣдующихъ между прочимъ основаніяхъ: 1) Въ тѣхъ губерніяхъ, на которыя распространяется положеніе 1 января 1864 года о земскихъ учрежденіяхъ, завѣдываніе училищною частію въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ распредѣляется между семи учрежденіями и училищными совѣтами, на основаніи положеній о земскихъ учрежденіяхъ и о начальныхъ народныхъ училищахъ; при чемъ въ губерніяхъ, въ коихъ земскія учрежденія не имѣютъ дѣйствія, завѣдываніе этою частію, впредь до открытія земскихъ учрежденій, оставляется на училищныхъ совѣтахъ въ предѣлахъ, указанныхъ въ положеніи о начальныхъ народныхъ училищахъ. 3) Передача училищной части вѣдомства государственныхъ имуществъ въ завѣдываніе учрежденій вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, въ губерніяхъ, въ коихъ нѣтъ земскихъ учрежденій, производится по взаимному соглашенію министерствъ народнаго просвѣщенія и государственныхъ имуществъ. 4) Та часть общественнаго съ государственныхъ крестьянъ сбора, которая въ 1867 г. поступитъ на училищную часть, распредѣляется между губерніями, сообразно предстоящимъ въ 1867 году, по каждой губерніи, на сію часть расходамъ. Назначенная на губернію сумма отпускается для расходованія на опредѣленные существующими постановленіями предметы, въ распоряженіе губернской земской управы, а гдѣ оной нѣтъ, въ мѣстныя волостныя правленія. 5) Въ губерніяхъ, гдѣ введены земскія учрежденія, симъ учрежденіямъ предоставляется принять мѣры къ обезпеченію, съ начала 1868 года содержанія школъ и училищъ въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ; въ остальныхъ же губерніяхъ расходы на содержаніе училищъ съ 1868 г. относятся на мірской по волостямъ сборъ съ государственныхъ крестьянъ. Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія предоставляется войти въ ближайшее соображеніе о мѣрахъ, какія надлежитъ принять въ видахъ сохраненія на будущее время училищъ и школъ въ селеніяхъ озна-

ченныхъ крестьянъ и представленіе объ этомъ внести въ те-
ченіе первой половины 1867 года на разсмотрѣніе установ-
леннымъ порядкомъ. Дѣти изъ государственныхъ крестьянъ,
обучающіеся въ уѣздныхъ училищахъ, оставляются на попе-
ченіи правительства до окончанія ими курса наукъ въ оз-
наченныхъ заведеніяхъ; потребный же на это расходъ от-
носится на внесенную въ смѣту общественнаго сбора сум-
му на приготовленіе крестьянскихъ мальчиковъ въ писа-
ря и на пополненіе расходовъ по продолженію обученія вос-
питанниковъ упраздненныхъ писарскихъ училищъ. Вслѣд-
ствіе сего г. управляющій министерствомъ народнаго про-
свѣщенія призналъ необходимымъ, для приведенія въ ис-
полненіе изложеннаго Высочайшаго повелѣнія 11 февраля се-
го года, войти нынѣ же въ сношеніе съ министерствомъ госу-
дарственныхъ имуществъ и внутреннихъ дѣлъ, съ первымъ—
относительно распоряженій о немедленной передачѣ училищной
части въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ казанскаго
учебнаго округа изъ вѣдомства государственныхъ имуществъ
въ вѣдѣніе училищныхъ совѣтовъ, гдѣ таковыя существуютъ,
для чего со стороны подвѣдомыхъ министерству государст-
венныхъ имуществъ учреждений во всѣхъ губерніяхъ округа
предварительно должны быть сообщены губернскимъ и уѣзд-
нымъ училищнымъ совѣтамъ подробные списки о сельскихъ
училищахъ, подлежащихъ нынѣ передачѣ и о личномъ со-
ставѣ сихъ училищъ, а съ министерствомъ внутреннихъ
дѣлъ—о предложеніи начальствамъ губерній войти по се-
му предмету въ сношенія съ мѣстными земскими управами
и оказать, въ случаѣ надобности, все необходимое содѣйствіе
къ успѣшному приему училищъ, подлежащихъ поступленію
въ вѣдѣніе училищныхъ совѣтовъ». Сообщая о вышеизложен-
номъ казанскому губернскому училищному совѣту, въ слѣд-
ствіе предложенія г. управляющаго министерствомъ народ-
наго просвѣщенія отъ 19 апрѣля № 2908, для свѣдѣнія и
должнаго исполненія по 1, 4 и 5 п.п. Высочайшаго пове-
лѣнія 11 февраля сего года, г. попечитель казанскаго окру-
га препровождаетъ при семъ выписку сообщенной минист-
ромъ государственныхъ имуществъ вѣдомости о предстоящихъ
въ 1867 г. расходахъ на содержаніе передаваемыхъ нынѣ
сельскихъ училищъ государственныхъ крестьянъ казанской
губерніи и вмѣстѣ съ тѣмъ проситъ совѣтъ увѣдомить Его
Превосходительство о времени окончательнаго приема упомя-
нутыхъ сельскихъ училищъ въ свое вѣдѣніе.—Изъ прило-

женной вѣдомости о расходахъ на содержаніе училищной части въ 1866 году видно, что на содержаніе сельскихъ училищъ казанской губерніи ассигновано 15405 рублей, сверхъ того на приготовленіе крестьянскихъ мальчиковъ въ писаря при палатахъ и правленіяхъ 1950 рублей и на пополненіе расходовъ по продолженію обученія воспитанниковъ упраздненныхъ писарскихъ училищъ 1125 руб., а всего 18480 рублей.—Справка: 1) о приѣмѣ всѣхъ начальныхъ народныхъ училищъ, въ томъ числѣ и сельскихъ приходскихъ училищъ вѣдомства государственныхъ имуществъ, въ вѣдѣніе уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ и о доставленіи касательно ихъ обстоятельнѣйшихъ свѣдѣній губернскому училищному совѣту, сообщено было отъ губернскаго совѣта во всѣ уѣздные училищные совѣты еще въ мартѣ мѣсяцѣ сего года: но такія свѣдѣнія доставлены только отъ пяти уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ, именно: царевкокшайскаго, лаишевскаго, козмодемьянскаго, свіяжскаго и яндринскаго; 2) относительно обезпеченія сельскихъ училищъ вѣдомства государственныхъ имуществъ средствами къ ихъ содержанію, въ особенности же беззамедлительной выдачи наставникамъ жалованья тоже сообщено отъ губернскаго училищнаго совѣта въ губернскую земскую управу еще отъ 20 мая сего года: но до губернскаго училищнаго совѣта не перестаютъ доходить свѣдѣнія, что сельскимъ наставникамъ заслуженнаго ими жалованья доселѣ не выдается. Опредѣлили: Такъ какъ относительно принятія сельскихъ народныхъ училищъ, бывшихъ въ вѣдѣніи упраздненной нынѣ палаты государственныхъ имуществъ, уѣздными училищными совѣтами въ ихъ вѣдѣніе уже сдѣлано надлежащее распоряженіе со стороны губернскаго училищнаго совѣта еще по опредѣленію его отъ 6 марта сего года; равнымъ образомъ сдѣлано съ его стороны распоряженіе и относительно обезпеченія тѣхъ училищъ средствами къ ихъ содержанію, именно: сообщено отъ губернскаго училищнаго совѣта въ казанскую губернскую земскую управу, въ распоряженіе которой должна поступить часть общественнаго сбора, продолжающагося въ нынѣшнемъ году, назначенная собственно на содержаніе сельскихъ народныхъ училищъ въ томъ же самомъ количествѣ, въ какомъ сумма эта была назначена и въ прошедшемъ 1866 году; а между тѣмъ изъ губернской земской управы доселѣ не получено увѣдомленія о томъ, удовлетворены ли наставники тѣхъ училищъ

положеннымъ имъ отъ казны жалованьемъ; до свѣдѣнія же губернскаго училищнаго совѣта не перестаютъ доходить жалобы, что сельскіе учителя и доселѣ не получили заслуженнаго ими за настоящій годъ жалованья: то принявъ выше прописанное отношеніе г. попечителя казанскаго учебнаго округа къ свѣдѣнію, вмѣстѣ съ тѣмъ снова *сообщить* съ препровожденіемъ списка сельскихъ училищъ въ казанскую губернскую управу и просить ее сдѣлать зависящее съ ея стороны распоряженіе къ незамедлительному удовлетворенію всѣхъ сельскихъ учителей бывшихъ въ вѣдомствѣ управленія государственными имуществами школь жалованьемъ за нынѣшній годъ; о послѣдующемъ же просить увѣдомленія. Вмѣстѣ съ тѣмъ сообщить объ изъясненныхъ затрудненіяхъ и его сіятельству господину министру народнаго просвѣщенія отъ лица Его Высокопреосвященства.

3. Слушали: Представленіе царевokokшайскаго уѣзднаго училищнаго совѣта отъ 9 мая за № 2, при коемъ на основаніи ст. 29 пункт. 3 положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ представляетъ въ губернской училищный совѣтъ копии съ протоколомъ для разрѣшенія тѣхъ мѣръ, которыя предприняты царевokokшайскимъ уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ относительно разпредѣленія суммъ сельскихъ приходскихъ училищъ, находящихся въ ономъ уѣздѣ, такъ какъ въ ст. 11 положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ не ясно указано, въ какой мѣрѣ училищный совѣтъ можетъ обратить вниманіе на матеріальныя средства училищъ, а по пункт. 2 наказа, ст: *а, б, в* и *д* улучшеніе училищъ во всѣхъ отношеніяхъ лежитъ на обязанности уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ и для того предлагается сноситься съ подлежащими вѣдомствами, обществами и лицами, отъ которыхъ зависитъ усиленіе матеріальныхъ средствъ училищъ. Изъ означенныхъ копій видно, что 1867 года апрѣля 27 дня въ общемъ собраніи членовъ царевokokшайскаго уѣзднаго училищнаго совѣта были разсмотрѣны свѣдѣнія, собранныя предсѣдателемъ совѣта, о сельскихъ приходскихъ училищахъ, находящихся въ царевokokшайскомъ уѣздѣ, во время произведеннаго имъ осмотра въ прошломъ мартѣ мѣсяцѣ; по этимъ свѣдѣніямъ оказалось, что 1) въ уѣздѣ находится 9 приходскихъ училищъ: Вараксинское, Княжнинское, Кузнецовское, Цибикурское, Нурминское, Ронгинское, Моркинское, Шиньшинское и Сотнурское; три первые у крестъ-

янтъ бывшаго удѣльнаго вѣдомства и 6 послѣднихъ у крестьянъ государственныхъ имуществъ. Во всѣхъ 9 училищахъ 263 учащихся, въ числѣ которыхъ 6 дѣвочекъ. Изъ всѣхъ училищъ только одно—именно Вараксинское имѣетъ свое удобное во всѣхъ отношеніяхъ помѣщеніе и особаго законоучителя. Въ трехъ училищахъ наставники свѣтскіе (двое не выдержавшіе испытаніе) преподають и законъ Божій и въ пяти училищахъ наставниками мѣстные священники. Касательно же развитія учащихся ни одно училище не можетъ похвалиться успѣхами; сравнительно съ другими Цибикнурское училище найдено въ наиболѣе удовлетворительномъ состояніи, чѣмъ оно обязано мѣстному священнику Рождественскому, обнаруживающему и сочувствіе къ обязанностямъ наставника и заботы къ обученію учащихся. Въ наиболѣе же неудовлетворительномъ состояніи найдено училище Шиньшинское, которое по заявленію волостныхъ—голова и писаря, не смотря на то, что существуетъ 30 лѣтъ, не дало мѣстному обществу ни одного грамотнаго крестьянина. Вообще же помѣщенія для училищъ большею частію и тѣсны и ветхи и холодны; суммы, на содержаніе ихъ ассигнованныя, расходуются несоразмѣрно съ нуждами училищъ. Напримѣръ на отопленіе съ освѣщеніемъ Моркинскаго училища расходуется 28 рублей, тогда какъ въ мѣстности этой, окруженной огромными лѣсами, нужныя для отопленія училища 10 сажень дровъ стоятъ не болѣе десяти рублей, а съ огнемъ никогда не учатся и слѣдовательно освѣщеніе не нужно. Въ Сотнурскомъ училищѣ за наемную избу ветхую и холодную платится 48 рублей, тогда какъ было бы очень достаточно платить 20 руб.; сторожу за 7 учебныхъ мѣсяцевъ платится 42 руб., тогда какъ очень достаточно платить 21 руб. 50 коп.; на учебныя пособія израсходовано 25 руб. 50 коп., но учебныхъ пособій никакихъ не куплено. Между тѣмъ самимъ наставникамъ вездѣ почти назначено только по сту рублей въ годъ, каковая сумма очевидно слишкомъ скудна для того, чтобы привлечь на учительскія мѣста людей способныхъ и опытныхъ въ педагогикѣ. Относительно учебной части штатный смотритель высказалъ слѣдующее: осматривая каждый годъ два раза всѣ сельскія училища царевкокшайскаго уѣзда, онъ постоянно находилъ ихъ въ неудовлетворительномъ отношеніи, хотя въ трехъ училищахъ бывшаго удѣльнаго вѣдомства и введенъ методъ Золотова при первоначальномъ обученіи чтенію, но наставники

не только не развили его, но едвали и поняли его хорошо, потому что не видно въ ученикахъ никакого развитія; въ прочихъ же училищахъ обученіе чтенію, письму и ариметикѣ выполняется по старинѣ; вслѣдствіе чего ни въ одномъ училищѣ нельзя было найти удовлетворительно развитыхъ учениковъ; нѣкоторые напимѣръ читаютъ довольно правильно, могутъ рассказать и прочитанное, но ровно ничего не понимаютъ изъ окружающей ихъ обстановки и не могутъ объяснить самыхъ обыкновенныхъ предметовъ, не говоря уже о явленіяхъ природы, или объ устройствѣ вселенной; объ этомъ послѣднемъ и самые наставники, всѣ безъ исключенія, едвали имѣютъ правильное понятіе. Иные ученики пишутъ довольно хорошо, даже по диктовкѣ; но отъ себя ни одинъ ученикъ не напишетъ ни письма, ни разсказа, ни описанія предмета. Изъ ариметики, въ нѣкоторыхъ училищахъ лучшіе ученики дѣлаютъ всѣ четыре дѣйствія, счисляють въ умѣ, быстро выкладываютъ на щетахъ, но практическія задачи дѣлать не могутъ. Что же касается до закона Божія, то этотъ предметъ, къ удивленію, и у священниковъ былъ на послѣднемъ планѣ. И выходило такъ, что ученики и читаютъ съ толкомъ, и пишутъ довольно хорошо, и ариметику знаютъ сносно, а священную исторію, не говоря уже о катихизисѣ, знаютъ плохо и не отвѣчаютъ иногда на самые простые вопросы; о книгахъ же св. Писанія во многихъ училищахъ учащіеся и не слышали. Имѣя подъ руками полные каталоги книгъ сельскихъ училищъ, можно видѣть, что недостатокъ св. исторій, молитвослововъ, евангелій служитъ явнымъ доказательствомъ небреженія въ преподаваніи закона Божія, и сами наставники просятъ теперь прислать имъ св. исторій и другихъ духовныхъ книгъ для преподаванія, когда увидали, что на законъ Божій обратилось особенное вниманіе. Самыя слабѣйшія училища были: Сотнурское, Шиньшинское и Моркинское, гдѣ даже не выучивали и читать. Главнѣйшую причину несостоятельнаго преподаванія онъ относитъ къ недостатку хорошихъ наставниковъ и отъ того обученіе возлагалось на каждаго, кто захочетъ получить 100 руб. въ годъ, не справляясь, знаетъ ли онъ что нибудь и способенъ ли занять должность педагога, къ недостатку въ училищахъ педагогическихъ журналовъ и къ неимѣнію надъ преподавателями почти никакого контроля; вслѣдствіе чего учителя или вовсе не посѣщали классы, или поручали за

себя заниматься другимъ. Священники же, выполняя обязанности по своимъ приходамъ, отлучались не рѣдко изъ села на нѣсколько дней, такъ какъ приходы у иныхъ простираются верстъ на 25, а въ это время ученики остаются безъ всякаго надзора и конечно не учатся. Поэтому онъ, г. смотритель, палагаетъ, что первую и главнѣйшую необходимость для улучшенія приходскихъ училищъ составляетъ присканіе учителей, знающихъ свое дѣло, поручая священникамъ только преподаваніе закона Божія, и тщательно наблюдать за ходомъ ученія, потому что безъ строгаго надзора и безъ частаго внезапнаго осмотра обученіе не улучшится. Что же касается до учителей, опредѣленныхъ волостными правленіями, до открытія училищнаго совѣта, и не подвергавшихся предварительно испытанію, то такихъ наставниковъ лучше удалить немедленно, потому что какой нибудь коллежскій регистраторъ вѣрно удаленъ отъ службы за дурныя качества, потому что никакой дѣльный человѣкъ, бывшій нѣсколько лѣтъ на службѣ, не согласится занять мѣсто съ жалованіемъ 100 руб. Такіе учителя, можно сказать, не обучаютъ, а развращаютъ юношество и конечно не способны выполнить обязанность педагога. А общества, видя, что дѣти ихъ не только не приобретаютъ никакихъ познаній, но даже чрезъ нѣсколько лѣтъ ученія не умѣютъ ни читать ни писать, теряютъ довѣріе къ училищу и конечно сѣтуютъ на правительство, что трудовыя деньги ихъ тратятся напрасно: это не разъ онъ слышалъ; надобно удивляться еще, что наши крестьяне въ нѣкоторыхъ волостяхъ не отказываются содержать училища, надѣясь конечно на будущее: эту надежду надобно обратить въ дѣйствительность. При разсмотрѣніи свѣдѣній, доставленныхъ предсѣдателемъ совѣта и по разъясненіи недостатковъ касательно сельскихъ приходскихъ училищъ, высказанныхъ штатнымъ смотрителямъ, совѣтъ постановилъ: на основаніи ст. 24 пункт. 2 положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ озаботиться объ увеличеніи жалованья сельскимъ приходскимъ учителямъ до 180 руб. сер. въ годъ; озаботиться приглашеніемъ наставниковъ специалистовъ, а законъ Божій поручить священникамъ; озаботиться устройствомъ для училищъ новыхъ домовъ, гдѣ въ томъ предстоитъ надобность; по распредѣленіи общественныхъ суммъ, собираемыхъ на училища, поручить ихъ вѣдѣнію священниковъ вмѣстѣ съ членами волостнаго правленія и чтобы безъ священниковъ учи-

лищныя деньги не расходовались; за квартиры для найма подъ училища стараться платить цѣны, сообразныя ихъ стоимости, равно на отопленіе и на прислугу, на освѣщеніе же никакихъ суммъ пока не полагать; озаботиться устройствомъ удобныхъ ученическихъ столовъ, равно заказать приличныя черныя ариѳметическія доски и аспидныхъ досокъ пріобрѣтать по числу учениковъ; бумагу, перья, чернила, карандаши чтобы волостное правленіе у себя не держало, а передавало бы наставнику, который уже и отвѣчаетъ за недостатки въ чемъ либо изъ письменныхъ принадлежностей; на сумму, оставшуюся отъ прежнихъ лѣтъ въ Шиньшинскомъ приходскомъ училищѣ, въ количествѣ 145 рублей 93 коп., заказать новые столы и пріобрѣсти педагогическіе журналы и всѣ необходимыя учебныя пособія; просить членовъ управы оказать необходимое содѣйствіе въ устройствѣ училищъ, какъ по устройству домовъ, такъ и въ снабженіи ихъ необходимыми книгами, а равно и прибавкою жалованья наставникамъ, гдѣ общества, по бѣдности или по усиленнымъ налогамъ, не могутъ отъ себя помочь; при училищномъ совѣтѣ заготовить складъ книгъ, одобренныхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія и духовнымъ вѣдомствомъ, и разослать въ тѣ училища, которыя въ нихъ нуждаются; наставниковъ, не выдержавшихъ предварительно испытаніе на званіе учителей, къ продолженію учительской обязанности не допускать; о чемъ и извѣстить мировыхъ посредниковъ; представить настоящій протоколъ въ казанскій губернскій училищный совѣтъ для разрѣшенія статей касательно распредѣленія суммъ начальныхъ народныхъ училищъ, находящихся въ уѣздѣ.— Въ копіи же съ другаго протокола царевкокшайскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, между прочимъ, изъяснено, что 26 апрѣля сего года въ общемъ собраніи членовъ совѣта были разсмотрѣны свѣдѣнія, доставленныя г. предсѣдателемъ совѣта о народонаселеніи города и царевкокшайскаго уѣзда и о числѣ сель и приходскихъ училищъ, находящихся въ уѣздѣ. Изъ этихъ свѣдѣній оказалось, что въ г. Царевкокшайскѣ жителей 817 муж. пола и 672 жен. пола; въ городѣ находится одно уѣздное училище съ 34 учениками, при немъ приготовительный классъ съ 36 учениками и женская школа съ 22 дѣвочками. На содержаніе приготовительнаго класса съ женскимъ училищемъ отпускается только 120 рублей. Законоучитель здѣсь не получаетъ никакого вознагражденія. Почему совѣтъ полагаль бы, въ видахъ улучшенія пригото-

тельнаго класса и женскаго училища, что мѣстная градская дума должна въ 1868 г. добавить къ этой суммѣ еще 450 рублей. Царевкоокшайскій же уѣздъ съ населеніемъ 37,356 душ. муж. пола и 37,798 душ. жен. пола раздѣляется на 14 волостей; изъ нихъ двѣ волости съ 7821 муж. пола и 7856 жен. пола населены татарами, а 12 волостей съ православнымъ населеніемъ русскихъ и черемисъ (русскихъ 16,826 душ., черемисъ 49,865 д.); 1 волость содержитъ 3 училища, 1 волость 2 училища, 4 волости по одному, а прочія 6 волостей не имѣютъ ни одного училища и ни одной школы. Вслѣдствіе чего совѣтъ нашель необходимымъ войти въ сношеніе чрезъ предсѣдателя своего съ мировыми посредниками обоихъ участковъ и просить ихъ оказать содѣйствіе въ открытіи школъ на счетъ сельскихъ обществъ непременно во всѣхъ волостяхъ и, если можно, то во всѣхъ остальныхъ селахъ, гдѣ нѣтъ еще училищъ, но съ обезпеченнымъ содержаніемъ, именно: жалованье учителямъ по 180 рублей сер. въ годъ, законоучителямъ—мѣстнымъ священникамъ по 100 руб. и на учебныя пособія по 20 руб. Хорошее жалованье привлечетъ и хорошаго наставника, но за неимѣніемъ въ настоящее время учителей спеціалстовъ поручить обученіе пока священникамъ. Содержаніе же домовъ, снабженіе ихъ, на первый разъ, необходимою мебелью и учебными пособіями—какъ найдете лучше для себя общество; однако квартира съ отопленіемъ должна быть дана учителю, бесплатно, отъ общества. И наконецъ на основаніи 2 пуп. положенія, озаботиться устройствомъ новыхъ помѣстительныхъ и свѣтлыхъ домовъ для тѣхъ училищъ, которыя имѣютъ въ нихъ нужду, въ чемъ можетъ оказать свое пособіе уѣздная земская управа; о чемъ предложено члену совѣта—предсѣдателю управы—внести этотъ вопросъ къ обсужденію въ общее земское собраніе. Постановили: озаботиться обезпеченіемъ матеріальными средствами городское приходское училище и женскую школу, которую съ будущаго года переименовать въ женское приходское училище; въ приговорительномъ классѣ и женской школѣ имѣть особаго отъ уѣзднаго училища законоучителя, съ особымъ жалованьемъ; градскому головѣ и священникамъ предложить, чтобы увѣщевали жителей всѣхъ сословій къ образованію дѣтей обою пола; принять мѣры къ открытію въ селахъ, гдѣ нѣтъ, приходскихъ училищъ на счетъ обществъ и устроить для нихъ просторныя свѣтлыя

дома и настоящій протоколъ для разрѣшенія, по пун. 3 ст. 29 положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, представить въ казанскій губернский училищный совѣтъ. Опредѣлили: Прописанныя копии съ протоколовъ царевokokшайскаго уѣзднаго училищнаго совѣта вмѣстѣ съ представленіемъ его передать на предварительное разсмотрѣніе члену совѣта инспектору чувашскихъ школъ казанскаго учебнаго округа Николаю Ивановичу Золотницкому, съ тѣмъ, чтобы онъ по содержанію ихъ представилъ губернскому училищному совѣту свой отзывъ.

СЕЛО БЕТЬКИ.

1. *Исторія сельскихъ церквей.*

Село Бетьки одно изъ древнихъ русскихъ селеній казанской епархіи. Оно, какъ съ достовѣрностію можно принять, получило свое начало въ XVI вѣкѣ, вскорѣ послѣ завоеванія Казани, когда было обращено вниманіе русскаго правительства на необходимость поселенія русскихъ людей на при-камскихъ мѣстахъ для огражденія и усмиренія въ этихъ мѣстахъ все еще враждовавшихъ инородцевъ, татаръ, башкиръ, ногайцевъ и т. п. Село Бетьки, поэтому, въ нѣкоторыхъ памятникахъ того времени называется даже «городомъ». Такъ въ «Книгѣ большому чертежу», составленной, какъ полагаютъ при Ѳеодорѣ Іоанновичѣ (1584—1598), говорится: «А ниже Ика рѣки 40 верстъ, на рѣкѣ на Камѣ городище *Чортова* (градъ Чортовъ, Алабуга тожъ).

А ниже Чортова городища 50 верстъ, пала въ рѣку въ Каму рѣка *Вятка*.

А ниже Вятки на Камѣ *городъ Бетки* (Бѣтки).

А ниже Бетговъ 50 верстъ, на Камѣ, на лѣвомъ (правомъ) берегу, городъ *Лаишевъ*» и проч. (1) Къ этому слѣдуетъ только прибавить, что Бетьки находятся не на самомъ берегу Камы, а недалеко отъ нея, въ 6 верстахъ отъ Камы и отъ села Рыбной слободы.

(1) См. Книга большому чертежу. изд. 2-е. Спб. 1838 г. стр. 152. 153.

Въ селѣ Бетькахъ не осталось никакихъ признаковъ «городскаго» поселенія, сохранилось только преданіе, что царь Иванъ Васильевичъ, по завоеваніи Казани, повелѣлъ устроить въ здѣшней мѣстности крѣпостцу, гдѣ находился небольшой отрядъ русскаго войска для усмиренія татаръ. Часть этого отряда навсегда водворилась въ селѣ Бетькахъ; при отрядѣ этомъ находилась икона св. архистратига Божія Михаила, поступившая въ храмъ села Бетьковъ, который и названъ поэтому Михаило-архангельскимъ.

Въ самомъ дѣлѣ въ церкви села Бетьковъ находится очень древняя икона архистратига Божія Михаила. На задней сторонѣ этой иконы находится крупная рѣзная надпись, гдѣ значится: «лѣта 73ра (1593) февраля 21 дня поставилъ образъ во храмъ архистратига Михаила и чес(т)наго его собора Семена Θεодорова сынъ Ашакинъ» (1). Можно думать, что сынъ Семена Θεодорова поставилъ образъ архистратига Михаила во вновь только лишь построенный храмъ: тогда начало бетьковской Михаило-архангельской церкви можно считать именно съ 1593 года; но можно допустить, что этотъ сынъ Семена Θεодорова поставилъ образъ во храмъ уже готовый, построенный нѣсколько прежде вклада этой иконы. Во всякомъ случаѣ икона эта, подтверждая преданіе народа, въ тоже время свидѣтельствуетъ какъ о древности храма, такъ вообще и о древности поселенія русскихъ въ этомъ краю.

Въ селѣ Бетькахъ издавна существовали двѣ церкви, отдѣльныя одна отъ другой. Обѣ онѣ деревянныя: при нихъ одна также деревянная колокольня. Онѣ находятся среди села на довольно широкой площади. 1-я холодная церковь во имя архистратига Божія Михаила, а 2-я теплая во имя святителя и чудотворца Николая. О перестройкѣ одной изъ нихъ, именно теплой Николаевской церкви, сохранилась слѣдующая грамата.

†

Божіею милостію великій Господинъ Преосвященный Маркелъ Митрополитъ Казанскій и Свіяжскій. Въ нынѣшнемъ

(1) За фамилію сына С. Θεодорова не ручаюсь; быть можетъ, я прочиталъ ее не такъ.

се (1697) году поемврія въ день били челомъ намъ Казанскаго уѣзда села Бетьковъ церкви Архистратига Михаила іерею Іоаннъ Іоанновъ, Іоаннъ Тарасіевъ, да тояжъ церкви прихожане казанцы Семенъ Гавриловъ сынъ Богдановъ, Исакій Иваповъ сынъ Радовской, староста церковной Игнатій Еліазаровъ и того села Бетьковъ крестьяне и подали за руками своими челобитную, а въ челобитной ихъ написано: въ прошлыхъ де годѣхъ построены въ томъ селѣ двѣ церкви Божіи, одна холодная во имя Архистратига Михаила, а другая теплая во имя Николая Чудотворца; и теплая церковь нынѣ обветшала и служить въ ней некоторыми дѣлами не возможно, и намъ преосвященному митрополиту пожаловатибъ ихъ благословити и повелѣти тое обветшалую церковь разобрать и на томъ мѣстѣ построить вновь церковь Божію во имя Николая Чудотворца, и мы Преосвященный Маркеллъ Митрополитъ Казанскій и Свіяжскій, слушавъ челобиты ихъ, благословили и повелѣли тое ветхую церковь разобрать и построить вновь на томъ же мѣстѣ во имя Николая Чудотворца и о строеніи тоя церкви дати нашу архіерейскую благословенную грамоту почему имъ та церковь строити. А на основаніи тоя церкви быти іерею, крестъ водрузити и молебенъ пѣти и святою водою кропити по чину, какъ о томъ правила и уставъ церковный повелѣвають о единой, или о трехъ, или о пяти главахъ, а шатровыхъ церквей отнюдь не строити, и чтобъ олтарь былъ пространенъ и свѣтель; престолъ учинить о пяти столбцахъ, въ среднемъ пятюмъ столбцѣ здѣлать сокровенное хранилище, въ немъ же полагаются мощи святыхъ мучениковъ, а запрестольный образъ поставитъ близь престола, чтобъ во время іерейскаго служенія іерею въ каженіи межъ престола и горнаго мѣста пройти было свободно. Во святой олтарь изъ церкви учинить трои двери: царскія, сѣверныя, южныя. И въ церковь учинить же трои двери: сѣверныя, и южныя и западныя; предъ западными дверьми учинить паперть. А въ началѣ на правой странѣ царскихъ дверей поставитъ образъ Вседержителя Спаса съ благословящею рукою, возлѣ Спасова образа поставитъ образъ настоящаго храма великаго Николая Чудотворца, подлѣ храмоваго образа поставитъ прочыя образы, по своему обѣщанію. На лѣвой странѣ царскихъ дверей поставитъ образъ Пресвятыя Богородицы съ Превѣчнымъ Младенцемъ и прочихъ святыхъ образы по чину, такжеде и вверху въ иконостасѣ поставитъ образы по чинуже. И какъ та церковь

совершена и со всѣмъ церковнымъ украшеніемъ ко освященію изготовлена будетъ, и о томъ намъ Преосвященному Митрополиту учинить вѣдомо. И по нашему указу о священіи той церкви указъ и освященный антимишь посланъ будетъ къ вамъ. А буде та церковь построена не противъ нашего вышеписаннаго указа, или образы не по чину поставлены будутъ, и по нашему указу, той церкви освященной не быть, потому что противно правильному законоположенію и церковному уставу. А что отъ того церковнаго строенія останется лѣсу и щепъ, и тотъ лѣсъ скласть особъ и никому того лѣсу на строеніе мірскихъ домовъ не продавать кромѣ церковнаго строенія, а щепы отдать къ просфорному печенію и велѣтъ тѣми щепами топить печь, въ которой просфоры пекутся. И все учинить по вышеписанному нашему архіерейскому указу. Писася въ нашемъ митрополіи домѣ при каедральномъ храмѣ Благовѣщенія Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи. Лѣта 7338 декемврія во в день» (1).

Такимъ образомъ изъ этой грамоты митрополита Маркелла ясно видно, что въ селѣ Бетькахъ были двѣ церкви, и притомъ теплую церковь дано благословеніе перестроить въ 1697 г. 2 декабря. Чтобы церковь хотя и деревянная обветшала такъ, чтобы въ ней не было возможности служить, для этого слѣдуетъ положить по крайней мѣрѣ столѣтіе. А отсюда очевидно становится, что первоначальное построеніе въ селѣ Бетькахъ и Николаевской церкви слѣдуетъ отнести если не къ одному времени съ Архангельскою, то къ самому началу XVII в.

Съ устроеніемъ церквей Божіяхъ гораздо прочнѣе укрѣплялся русскій элементъ въ этихъ мѣстахъ, среди давно покоренныхъ, но все еще не вполне безопасныхъ татаръ. Последнихъ особенно сильно поддерживали и возбуждали къ враждѣ съ русскими башкирцы. Цѣлое столѣтіе (1658—1755) башкирцы производили бунты, грабили жителей, разоряли села и деревни, сожигали св. храмы, и чрезъ все это старались если не уничтожить, то по крайней мѣрѣ ослабить влияние русскихъ. Бетьковскіе храмы не избѣжали этой печальной участи. Въ самомъ началѣ XVIII в. башкирцы сожгли

(1) Грамата написана на узкой, длиной въ аршинъ съ небольшимъ, бумагѣ. На оборотѣ: «пошлины одинадцать алтынъ взяты».

въ селѣ Бетькахъ обѣ церкви. Это случилось именно во второй башкирскій бунтъ, въ 1707 году. «Въ сіе замѣшаніе, по словамъ Рычкова, не только вся *Башкиръ* поголовно, но и уѣздные *Татара*, *Мещеряки* и другіе инородцы совершенно уклонились, и многія тысячи людей побили, а жила всѣ выжгли, къ городамъ же, къ *Уфѣ*, *Бирску*, *Менземинску* сильныя приступы чинили, и до самой Казани токмо за тридцать верстъ не дошедши, отколь они едва отбиты изрядными учрежденіями тогдашняго Казанскаго губернатора *Кудрявцева*, который живущихъ въ Казанѣ Татаръ женъ и дѣтей забравъ въ аманаты, прочихъ всѣхъ выслалъ противъ оныхъ злодѣевъ; и ими такожъ и другими наряженными и позволенными отъ него партіями, оныя *Башкирцы* внутрь *Башкиріи* прогнаны» и проч. (¹). Въ этотъ именно бунтъ и сожжены въ селѣ Бетькахъ церкви Божіи. Объ этомъ печальномъ, въ исторіи христіанства въ казанскомъ краѣ, событіи мы узнаемъ изъ грамоты преосвященнѣйшаго Сильвестра казанскаго и свіяжскаго. Помѣщаемъ здѣсь и эту грамоту.

Смирный Сулвестръ Архіерей Казанскій и Свіяжскій.

Божіею милостію великій Господинъ Преосвященнѣйшій Сулвестръ архіерей Казанскій и Свіяжскій. Въ нынѣшнемъ мѣскѣ (1726) году марта въ 22 день, били челомъ намъ преосвященнѣйшему архіерею казанскаго уѣзду, анатошкой волости дворцоваго села Бетьковъ попы Даніилъ Ивановъ, Иванъ Ѳедотовъ, церковный староста Петръ Климонтовъ, мірской староста Алексѣй Купріяновъ, и всѣ того села прихожане, а въ челобитѣ ихъ написано: въ прошлыхъ де годѣхъ воры Башкирцы въ бунтовое время въ томъ селѣ двѣ церкви, во имя Архистратига Божія Михаила, да другую во имя Николая Чудотворца все сожжено безъ остатку, и послѣ де того бунту по благословенію бывшаго брата нашего преосвященнаго Тихона Митрополита казанскаго, а по челобитію вышепоказаннаго села мірскихъ людей церковь Архистратига Божія Михаила построена и служатъ, а нынѣ де стала быть ветха (²) и за многимъ собраніемъ приходскихъ людей въ той цер-

(¹) Топограф. оренбургская П. Рычкова. Спб. 1762 г. ч. I стр. 89.

(²) Это едвали справедливо. Известно, что преосвященный Ти-

кви бываетъ великое утѣшеніе, а они де прихожены по желанію своему на вышепомянутае церковное строеніе вывели бревна тому третій годъ, и на прежнимъ де мѣстѣ вновь церкви Божіи во имя Николая Чудотворца безъ нашего архипастырскаго указу строить не смѣютъ, и чтобъ намъ преосвященнѣйшему архіерею пожаловати ихъ челобитчиковъ благословити и велѣти въ вышеписанномъ селѣ Бетькахъ вмѣсто сожженые церкви построить на старомъ кладбищѣ вновь церковь Божію во имя Николая Чудотворца, и о томъ дать благословенную грамоту. Имъ великій Господинъ Преосвященнѣйшій Силвестръ архіерей Казанскій и Свияжскій на челобитной десницею своею подписалъ тако: *ѿѿ* марта въ кѣ день противъ сею челобитья лѣсъ годной припасти и новую церковь, на старомъ кладбищѣ не нужно, строить велѣти пространну, а отъ приходскихъ дворовъ невелими въ дальномъ разстояніи, а вверхъ надъ церковью осмирикомъ изъ брусья рубить, и чтобъ необнизить, также и олтарь учинить изъ брусья пятистѣнной якоже лѣпо, и плотниковъ подридить умѣющихъ добрыхъ мастеровъ, и дать имъ благословенная грамота; а въ началѣ на основаніи тоя церкви быти іерею, крестъ возрузити и молебень пѣти и св. водою кропити и все строити по чину, какъ о томъ напечатано въ новоисправномъ большемъ требникѣ, и строитьъ та церковь по чину правильного и уставнаго законоположенія, какъ о семъ правила и уставъ церковный повелѣвають о единой, или о трехъ или о пяти главахъ, а шатровыхъ церквей отнюдь не строити, и чтобъ олтарь былъ пространенъ и свѣ-

хонъ, митрополитъ сарскій и подонскій, переведенъ на казанскую кафедру въ 1697 году. Если же церковь архистратига Божія Михаила построена въ селѣ Бетькахъ по его благословенію, послѣ башкирскаго бунта, бывшаго въ 1707 году, то едвали она такъ скоро, къ 1726 году, могла обветшать. Быть можетъ, жители села Бетьковъ поставили такую причину вмѣстѣ съ другою «великимъ утѣшеніемъ», для того, чтобы вѣрнѣе получить разрѣшеніе на постройку другой Николаевской церкви. Допустить же, что церкви сожжены башкирцами въ первый бунтъ, въ 1676 г., мы не можемъ, потому что въ вышеприведенной грамотѣ преосв. Маркелла (1697) г.) о сожженіи церквей вовсе не упоминается, хотя въ этотъ бунтъ также *всѣ закамскіе пригороды* были разорены (см. Топограф. оренбур. П. Рычкова. Сиб. 1762 г. I стр. 88.

тель съ прирубными пятистѣнными стѣнами, престоль учинить о четырехъ столбцахъ, а запрестольный образъ поставить одалъ престола, чтобъ во время іерейскаго служенія іерею въ каженіи межъ престола и запрестольнаго образа пройти было свободно. Во святыи олтарь изъ церкви учинить трои двери: царскія, сѣверныя, южныя, и въ церковь учинить же трои двери: сѣверныя, южныя и западныя. Предъ западными дверьми учинить паперть, а въ началѣ на правой сторонѣ царскихъ дверей поставить образъ Всемиловаго Спаса съ благословящею рукою, возлѣ Спасова образа поставить настоящаго храма Николая Чудотворца потомужъ и прочія образы по своему обѣщанію. На лѣвой странѣ царскихъ дверей поставить образъ Пресвятыя Богородицы съ предвѣчнымъ младенцемъ и прочихъ святыхъ образы по чину, такожде и вверху въ иконостасѣ поставить образы по чину же и чтобъ у той церкви безъ нашего архіерейскаго указу предѣловъ нестроить. И такъ та церковь совершена и со всѣмъ церковнымъ украшеніемъ къ освященію изготовлена будетъ, и о томъ намъ Преосвященнѣйшему архіерею учинить вѣдомо, и по нашему указу о священіи той церкви указъ и освященный антиминосъ посланъ будетъ къ вамъ, а буде та церковь построена не противъ нашего вышеписаннаго указу, или образы не по чину поставлены будутъ, и по нашему указу той церкви освященной не быть, потому что противно правильному законоположенію и церковному уставу, а что отъ того церковнаго строенія останется лѣсу и щепъ, и тотъ лѣсъ скласть особъ и никому того лѣсу на строеніе мірскихъ домовъ не продавать, кромѣ церковнаго строенія, а щепы отдать просфорницѣ и велѣтъ тѣми щепами топить печь, въ которой просфоры пекутся; и все учинить по вышеписанному нашему архіерейскому указу. Писася въ нашемъ архіерейскомъ домѣ при каѳедральномъ храмѣ Благовѣщенія Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи «ѡѡѡ марта въ день».

Въ 1735 году церковь во имя Николая чудотворца была уже освящена, какъ это значитъ въ надписи на храмовданномъ осмиконечномъ деревянномъ крестѣ. На крестѣ этомъ (онъ длиною аршинъ съ четвертью) слѣд. надпись: «святися жертвенникъ Господа Бога и Спаса нашего Исуса Христа во храмѣ, иже во святыхъ отца нашего Николая Архіепископа Мурлинскіихъ Чудотворца, при державѣ

Благочестивѣйшія самодержавнѣйшія великія Государыни нашей Императрицы Анны Іоановны, самодержицы всероссійскія, по благословенію великаго Господина нашего Преосвященнѣйшаго Силвестра, Митрополита Казанскаго и Свяжскаго, въ лѣто Господне отъ воплощенія Бога Слова «а҃ѡе мѣсяца марта въ еі день: на память святаго мученика Агапія». На концахъ верхней поперечной линіи: ѿи — ѿи. На второй линіи, также на концахъ: Іис—Хс. На нижней, косой линіи ꙗ҃ка. Крестъ этотъ виситъ на правой сторонѣ въ алтарѣ теплой Николаевской церкви.

Въ концѣ прошлаго вѣка вновь перестроили бетьковскіе жители и холодную церковь во имя архистратига Божія Михаила. Объ этомъ событіи также свидѣтельствуеъ грамота, которую мы передаемъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

СМИРЕННЫЙ АМВРОСІЙ АРХІЕПИСКОПЪ КАЗАНСКІЙ И СВЯЖСКІЙ.

По благодати дару и власти всесвятаго и животворящаго Духа, даннѣй намъ отъ Самаго Великаго Архіерея Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, чрезъ святыхъ и священныхъ Его Апостолы и ихъ намѣстники и преемники, благословили и дали мы сію грамоту Лаишевской округи села Бетьковъ мірскому начальнику Петру Семенову съ мірскими людьми для того, что сего марта 18-го дня поданнымъ намъ объявленной начальникъ Семеновъ съ товарищи прошеніемъ прописывали: состоящая де во ономъ селѣ церковь Божія деревянная во имя архистратига Божія Михаила отъ давнаго построения пришла въ ветхость ⁽¹⁾, почему и имѣютъ они желаніе построить вмѣсто оной обветшавшей вновь церковь деревянную жъ въ прежнее именованіе и просили, чтобъ оную церковь построить имъ дозволить. А по справкѣ въ казанской консисторіи оказалось, что она въ селѣ Бетькахъ церковь состоитъ въ штатѣ церковномъ изъ давныхъ лѣтъ, при ней приходскихъ 270 дворовъ. Указомъ же св. правит. Синода 771 года генваря 4 дня велѣно: гдѣ прежде церкви были, а послѣ обветшаютъ или сторають, та-

(1) Слѣдовательно въ 1726 г. она дѣйствительно не была ветхою, о чемъ мы замѣчали выше.

ковья вновь строить дозволять. И для того сею граматою соизволяемъ означеннымъ просителямъ оную церковь построить и построя тое церковь убрать иконостасомъ, святыми иконами и прочимъ церковнымъ благолѣпіемъ, какъ святыя правила и церковныя уставы повелѣваютъ, по подобію другихъ грекороссійскихъ церквей, и иныя святыя иконы написаныбъ были самымъ добрымъ искуснымъ мастерствомъ по греческому обыкновенію, а не пораскольнически. Престоль построить по силѣ указа Свят. Синода 734 года октября 28 дня препорціально, и именно: въ вышину аршина шести вершковъ и со дскою, въ длину аршина осми вершковъ, въ ширину аршина четырехъ вершковъ, да и жертвенникъ поставить на востокъ такъ, какъ и престоль, и все ко освященію тоя церкви подлежащее изготовить, и чтобъ церковныя сосуды и священническія облаченія имѣлись шелковыя, и книгамибъ всего церковнаго круга также и поучительными удовольствована была новолсправными, въ томъ числѣ былъ бы катихизисъ или православное исповѣданіе и букварь, и тѣ книги на имя тоя церкви по листамъ подписать, и когда та церковь построена будетъ, то тогда отъ лаишевскаго духовнаго правленія описавъ съ достовѣрнымъ свидѣтельствомъ и тое опись съ просьбою отъ означенныхъ просителей объ освященіи оной церкви прислать къ намъ на разсмотрѣніе при репортѣ, а естли та церковь построена будетъ не по силѣ св. правилъ или въ чемъ либо противъ вышениписаннаго лежащаго до церкви удовольствія учинено не будетъ, то за симъ неудовольствіемъ освящена не будетъ. Писана въ царственномъ градѣ Казанѣ при духовной консисторіи марта 20 дня 1791 года». (№ граматы 618. У граматы печать краснаго сургуча. Въ печати изображены: государственный гербъ (орелъ), видъ благолѣщенскаго казанскаго собора и гербъ казанскій—крылатый змій. Кругомъ печати видны слова: сія печать казанской духовной консисторіи).

Получивши благословеніе на перестройку церкви во имя Михаила архангела, жители села Бетьковъ дѣйствительно перестроили ее въ 1797 году.—30 октября 1797 г. священникъ села Бетьковъ Василій Степановъ получилъ для перестроенной церкви новый освященный антиминсъ на полотнѣ (1).

(1) См. книга о выдачѣ по церквамъ освящен. антиминсовъ 1793 г. Рукоп. библ. каз. дух. акад. № 21. стр. 22 обор.

Выскажемъ теперь въ краткихъ словахъ исторію храмовъ Божіихъ. Въ селѣ Бетькахъ издавна существуютъ двѣ деревянныя церкви, изъ коихъ объ одной, Михаило-архангельской, положительно извѣстно, что она получила начало еще въ XVI вѣкѣ и не позже 1593 г. Спустя сто лѣтъ съ небольшимъ (113), послѣ своего основанія, она сожжена была башкирцами. Другая, Николаевская церковь, по всей вѣроятности основанная также въ одно время съ Михаило-архангельскою, обветшавшая отъ долговременности послѣ своего основанія, была перестроена въ 1697 году, при казанскомъ митрополитѣ Маркеллѣ. Въ началѣ XVIII вѣка и она была сожжена вмѣстѣ съ Архангельскою церковію башкирцами. При казанскомъ митрополитѣ Тихонѣ Ш была построена только еще одна церковь Архангельская, а о построеніи другой церкви—Николаевской прихожане просили уже при слѣдующемъ казанскомъ митрополитѣ Сильвестрѣ и дѣйствительно построили ее въ 1735 г. Церковь Михаило-архангельская, построенная вмѣсто сожженной башкирцами, по благословенію преосвященнѣйшаго Тихона Ш и обветшавшая къ концу прошлаго вѣка, вновь была построена въ 1797 г., по благословенію Амвросія (Подобѣдова), архіепископа казанскаго и свѣяжскаго.

Обѣ церкви всегда строились усердіемъ и средствами прихожанъ.

2. Современное положеніе сельскихъ церквей.

Въ настоящее время (1868 г.) въ селѣ Бетькахъ существуютъ тѣже двѣ церкви, Михаило-архангельская, построенная въ 1797 г. и Николаевская, построенная въ 1735 г. Въ 1860 г. обѣ церкви тщаніемъ прихожанъ были перекрыты новымъ тесомъ, главы переправлены и покрыты бѣлою жестию. Кресты на церквахъ оставлены прежніе: на Архангельской церкви желѣзный осьмиконечный, на Николаевской—желѣзный четырехконечный надъ луною, на колокольнѣ четырехконечный также надъ луною. Внутри холодной церкви въ началѣ 1850 годовъ стѣны обиты холстомъ и окрашены. Другихъ никакихъ поправокъ въ ней не было. Теплая церковь въ 1849 г. внутри оштукатурена, а иконстась въ ней весь переправленъ въ 1863 году и украшенъ рѣзьбою и позолотою по усердію прихожанъ села Бетьковъ крестьянъ въ память освобожденія ихъ Государемъ Им-

ператоромъ Александромъ II, въ 1861 году, отъ крѣпостной зависимости. Иконы для иконостаса переправлялъ прихожанинъ сосѣдняго села Рыбной слободы крестьянинъ Петръ Тимошеевъ. Вся переправка иконостаса, съ двумя закрылослосными кіотями также съ иконами, стоила 360 рубл. сер. Въ трапезѣ Михаило-архангельской церкви находится очень древняя икона архистратига Михаила и честнаго его собора, пожертвованная въ храмъ, какъ видѣли, въ 1593 году Семена Феодорова сыномъ..... Въ настоящее время этой иконѣ 283 года. Величиной она 3 четверти длины и 3 же четверти безъ малаго ширины. По краямъ была она обложена узорчатымъ листовымъ серебромъ, отъ котораго остались теперь въ нѣкоторыхъ мѣстахъ только одни лоскутки. Такого же серебра были вѣнчики на ангелахъ, но уцѣлили также не всѣ. Эта икона, не смотря на свою древность, однакожъ не считается ни чудотворной, ни особенно почитаемою. О народномъ преданіи, которое относитъ эту икону ко временамъ царя Ивана Васильевича Грознаго, мы уже говорили (1). Какъ эта икона уцѣлѣла при сожженіи башкирцами св. церкви, не извѣстно, а равно и то, одна ли она была спасена, или вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими, потому что въ обѣихъ церквахъ, особенно въ Архангельской, имѣются и другія очень древнія иконы.

Священныхъ сосудовъ замѣчательныхъ древностію и цѣнностію нѣтъ. Настоящіе двой сосуды серебряные вызолоченные приобрѣтены покупкою въ настоящемъ столѣтіи. Ризъ замѣчательныхъ также нѣтъ, а изъ книгъ можно упомянуть о напрестольномъ евангеліи, напечатанномъ въ Ахѣзѣ (1677) г. при царѣ Феодорѣ Алексѣевичѣ и патріархѣ Іоакимѣ. На 25 л. этого евангелія внизу находится подпись послavianски: лѣта рѣа (1683) г.) далъ Сѣое Угліе еромонахъ Сергій ноябра день (2).

(1) Это передалъ села Бетьковъ прихожанинъ старичекъ Мих. Тимошеевъ, умершій въ глубокой старости 85-ти лѣтъ.

(2) Какой іеромонахъ Сергій, пока неизвѣстно. Не былъ ли онъ іеромонахомъ казанскаго Іоанно—предтеченскаго монастыря, къ которому принадлежала до поздняго времени (1764) одна изъ приходскихъ деревень села Бетьковъ, именно *Дикое Поле*, да и теперь еще принадлежитъ казанскому Іоанно—предтеченскому монастырю мельница въ верстѣ отъ деревни Дикаго Поля.

Свящ. антимины смѣнены въ недавнее время въ хол. церкви атласный голубой въ 1862 на бѣлый полотняный, а въ теплой въ 1859 г. холщевый на атласный блаженный.

Колокольня деревянная находится въ одной связи съ Архангельскою церквію, и построена съ нею въ одно время въ 1797 г. Колоколовъ всѣхъ семь. На 1-мъ большомъ колоколѣ кругомъ на верху написано: «сѣ дастъ гласу своему гласъ силы. Божіею милостію сей коло (за тѣмъ переносится чтеніе на нижній край) колъ вылить въ царствующемъ градѣ Казанѣ въ слободѣ Подлужной въ заводѣ кушца Луки Степанова Рукавишникова, 44 пуда 23 фун.». 2-й колоколъ въ 20 пуд. 8 фунтовъ. На 3-мъ написано: «вылить колоколъ сей всело Архангельское Бетки вѣсомъ пуд.» (не означено, но примѣрно пуд. 15). 4-й колоколъ 7 пуд. 39 ф.. 5, 6 и 7-й колокола маленькіе—завончики.

Ограда вокругъ церквей деревянная рѣшетчатая. На оградѣ растутъ нѣсколько березъ и сосенъ. Подъ тѣнію этихъ деревъ, подъ покровомъ святыни находятся нѣсколько могилъ, скрывающихъ прахи отшедшихъ въ вѣчность. Среди этихъ могилъ одна обращаетъ на себя особенное вниманіе. Это могила схимника Сергія, скончавшагося въ зрп... (1680) г.). Она находится въ лѣвой сторонѣ отъ теплой Николаевской церкви. На могилѣ этой положенъ камень, который отъ тяжести и времени сравнялся уже съ землею. Камень этотъ имѣетъ форму гроба. На верхней сторонѣ его мы прочитали слѣдующую надпись:

лѣта зрп... (1) пре-
ставился рабъ
Божій священно-
ерей Стахей
во иноцехъ иногъ
скимнигъ Сергій.
Представился
мца маія кв
день.

(Не былъ ли этотъ священноіерей Стахей приходскимъ

(1) Одна буква выкрошилась. Но ясно, что схимникъ Сергій скончался между 1680—1689 годами.

священникомъ въ селѣ Бетькахъ, предъ смертію принявшій схиму)?

Вблизи Архангельской церкви, на оградѣ же, на правой сторонѣ, при входѣ съ этой стороны на паперть, находится каменный *юлубецъ*, скрывающій, по преданію, мѣсто престола прежде существующаго храма. Въ оградѣ находится также деревянная караулка.

Въ селѣ Бетькахъ, кромѣ вышепоказанныхъ, приписанныхъ церквей нѣтъ, а только въ приходской деревнѣ *Осиновкѣ* находится деревянная часовня. Съ 1859 г. она устроена обывателями вслѣдствіе просьбы ихъ, по указу казанской духовной консисторіи, вмѣсто сгорѣвшей издавна существовавшей деревянной же часовни. Нѣтъ никакихъ свѣдѣній и преданій относительно особыхъ какихъ-либо причинъ первоначальнаго устройства этой часовни. Но можно предполагать, что осиновскіе жители, удаленные отъ приходской церкви (на 6 верстъ), желали имѣть часовню, чтобы въ праздничные дни молиться въ ней Богу. Въ этой часовнѣ отправляются молебны священно-церковно-служителями въ два праздника, особенно чтимые жителями деревни Осинówki, — въ Ильинъ день (20 іюля) и въ Димитріевъ (26 октября). Послѣ молебна въ часовнѣ, священно-церковно-служители съ крестомъ и св. водою ходятъ по домамъ обывателей.

Мѣстныхъ крестныхъ ходовъ и особенныхъ общественныхъ моленій, кромѣ обычныхъ, повсюду совершаемыхъ на поляхъ, въ селѣ Бетькахъ не бываетъ.

Кладбище устроено близъ села (въ полуверстѣ). На немъ похороняются и умершіе изъ приходскихъ деревень, въ которыхъ нѣтъ особыхъ кладбищъ.

(окончаніе слѣдуетъ)

СОЧУВСТВІЕ ИНОРОДЦЕВЪ КЪ ПРАВОСЛАВНО-ЦЕРКОВНОМУ ПѢНІЮ НА ИХЪ РОДНОМЪ ЯЗЫКѢ.

Когда, назадъ тому лѣтъ девять, якуты въ первый разъ услышали въ церкви богослуженіе на якутскомъ языкѣ, они пришли въ такое умиленіе и восторгъ, что просили своего знаменитаго архипастыря установить въ тотъ день праздникъ

для всегдашняго ежегоднаго воспоминанія объ этомъ событіи. У насъ въ приволжскомъ краѣ еще не введено въ церкви полнаго богослуженія на инородческихъ языкахъ; только недавно начали пѣть по-татарски, по-чувашки и на другихъ инородческихъ языкахъ нѣкоторыя молитвы и ирмосы; но уже положительно обнаружилось живое сочувствіе инородцевъ къ такому пѣнію. При новости такого дѣла въ нашей мѣстности, считаю нелишнимъ изъ многихъ случаевъ привести для общаго свѣдѣнія одинъ.

Въ 20 числахъ апрѣля текущаго года, въ казанской школѣ для дѣтей крещеныхъ татаръ получены были письма отъ нѣсколькихъ воспитанниковъ ея, которые теперь сами обучаютъ въ разныхъ инородческихъ селеніяхъ крещено-татарскихъ дѣтей. Въ своихъ письмахъ они описываютъ, какъ провели пасху, и между прочимъ упоминаютъ о пѣніи на татарскомъ языкѣ пасхальныхъ ирмосовъ и о произведенномъ на мѣстныхъ жителей впечатлѣніи.

Въ деревнѣ Верхней Сердѣ, лаишевскаго уѣзда, обучаютъ два мальчика—Дмитрій и Павелъ. Вотъ что между прочимъ сообщаютъ они руководителямъ казанской школы. «Добрые отцы наши, посылаемъ вамъ большой поклонъ; всѣ въ нашей деревнѣ старики, и молодые, и старухи очень благодарятъ васъ за то особенно, что прежде каждый годъ обыкновенно приносили къ намъ на пасху иконы— русскіе, а нынче мы сами принесли. Мы съ молодыми однодеревенцами собрались и пошли въ село; съ позволенія священника взяли иконы и понесли въ свою деревню. Въ деревнѣ иконы были приняты въ каждомъ домѣ; мы съ учениками повсюду ихъ сопровождали и вездѣ пѣли по-татарски; заходили и въ нашу школу. Въ одинъ день не могли обойти всю деревню, покончили уже на другой день къ вечеру. Нашимъ крещенымъ татарамъ пѣніе пасхальныхъ ирмосовъ очень понравилось; они съ удовольствіемъ слушали его и ходили за иконами. Причетники удивлялись такому усердію крещеныхъ татаръ, такъ какъ прежде они были равнодушны; а крещеные на это отвѣчали: прежде мы ничего не понимали, а теперь мало-мало въ ухо входитъ. Когда обошли всю деревню съ иконами, священника съ причтомъ пригласили въ одинъ домъ чай пить. Между тѣмъ, народу много собралось провозжать иконы. Въ это время мы взяли иконы, принесли ихъ къ своей школѣ, и тутъ пропѣли всѣ пасхальные ирмосы. Наконецъ, когда мы проводили въ село иконы, старики

намъ сказали спасибо и велѣли написать вамъ отъ всѣхъ ихъ большой поклонъ».

Въ селѣ Чурѣ, мамадышскаго уѣзда, съ самаго начала нынѣшняго года живетъ воспитанникъ казанской школы и обучаетъ крещено-татарскихъ дѣтей въ чуринскомъ училищѣ. Онъ пишетъ: «Въ первый разъ пѣли мы по-татарски въ церкви на благовѣщеніе—*Днесъ спасенія нашего гласизна*; а потомъ пѣли на пасху все что только поется въ этотъ великій день, также по-татарски. Народъ слушалъ съ изумленіемъ. Потомъ батюшка, взявши крестъ и иконы, ходилъ съ нами по селу, и мы въ каждомъ домѣ пѣли по-татарски; крещенымъ это понравилось. Потомъ батюшка бралъ насъ съ собой и въ приходскія деревни; тамъ мы пѣли тоже по-татарски. Нѣкоторые за нами ходили и плакали, а батюшку благодарили, что онъ взялъ насъ».

Послѣднее сообщеніе, такъ сжато изложенное, значительно разъясняется въ слѣдующемъ письмѣ чуринскаго священника, почтеннаго о. В. А. Кр. «Теперь я намѣренъ (писать ко мнѣ о. Василій отъ 21 апрѣля) кратко описать тотъ успѣхъ нашего Степана (т. е. вышеупомянутаго мальчика), который онъ оказалъ послѣ 16 марта. До того времени онъ еще и не думалъ разучивать съ мальчиками пасхальный канонъ. Но по полученіи вашего письма, 16 марта принялся, и въ четвергъ страстной седмицы они знали всѣ ирмосы, кромѣ 7 и 8; но по моей усиленной просьбѣ къ субботѣ было и это готово. Въ субботу я, выслушавъ ихъ напѣвъ, попытался, сперва съ Степаномъ, а потомъ и вмѣстѣ съ мальчиками пропѣть обыкновеннымъ церковнымъ напѣвомъ, и дѣло исполнилъ нашъ Степанъ прекрасно. А потому я принялъ смѣлость въ утреню пасхи, какъ при встрѣчѣ Христа, такъ равно и въ канонъ, пѣть *Христосъ воскресе* и ирмосы попеременно, на правомъ клиросѣ первый разъ по-русски, на лѣвомъ—другой по-татарски, и дѣло вышло для крещеныхъ многополезное. Имъ пріятно было видѣть, что ихъ дѣти уже принялись пѣть; а главное, не безъ отчетливости и гармоніи въ голосахъ на первый разъ. А съ другой стороны, для нихъ самихъ сдѣлались хоть нѣсколько понятнѣе самыя мысли ирмосовъ, тогда какъ прежде они слышали пѣніе ихъ, нисколько не понимая словъ и мыслей. Но теперь еще дѣло неполнѣ оправдалось, потому что напередѣ стояли русскіе, а въ трапезу, гдѣ стояли крещеные татары, слова не могли долетать такъ какъ

слѣдуетъ, хотя пѣніе и было исполнено прекрасно. Когда же, въ тотъ же день, мальчики пошли со мною съ иконами по селу, то много, много замѣтно было радостнаго со стороны прихожанъ, въ сравненіи съ тѣмъ, когда ирмосы и *Христосъ воскресъ* прежде пѣлись на русскомъ языкѣ, для нихъ совершенно непонятномъ. Увидѣвъ это, я бралъ сихъ мальчиковъ во всѣ дни моего хода по крещено-татарскимъ деревнямъ, и нашелъ это дѣло не только полезнымъ, но даже нужнымъ въ такой степени, что остается желать, чтобы скорѣе начала у насъ служба церковная отправляться на татарскомъ языкѣ. При пѣніи сихъ мальчиковъ въ двухъ крещенскихъ деревняхъ — въ Кушкетбашѣ, одного мушину лѣтъ 33, а въ Понурѣ двухъ женщинъ—одну лѣтъ 50, а другую 30, я видѣлъ слезно плачущими, и когда я спросилъ ихъ, что они плачутъ, они отвѣчали: «какъ же не заплачешь, когда такъ хорошо поютъ и такъ понятно намъ!» И такъ доброе сѣмя положено, надобно просить Бога, да возраститъ Онъ его въ сердцахъ невѣдающихъ. Нелишнимъ считаю сказать и о той утѣшительности для меня: когда помянутый кушкетбашскій мушина, по пропѣтіи канона въ его домѣ, сталъ мнѣ отдавать для размѣна пятирублевую монету, и когда, по неимѣнію у него для обычнаго христованья яиць, я сказалъ ему: нельзя ли, вмѣсто яиць, дать симъ мальчикамъ одну или полторы копѣйки? то онъ, не переставая плакать текущими слезами, сказалъ: «нимало не жалко сей малости, а еще, за неимѣніемъ у меня сына, отдамъ имъ свою дочь для обученія». Значитъ вотъ сила благодати Божіей въ чемъ! А притомъ, при мальчикахъ и самое хожденіе съ иконами было тихо, кротко и во всякомъ случаѣ болѣе чинно, нежели при причтѣ, не всегда вполне исправномъ. Молю Бога объ одномъ, чтобы Степанъ былъ живъ и здоровъ, и послужилъ бы въ нашей Чурѣ для обученія, и тогда можно надѣяться, что посѣваемые мною сѣмена съ самаго поступленія сюда возрастутъ скоро и, думаю, болѣе прочно».

Надобно себѣ представить положеніе крещеныхъ татаръ, которые прежде, слушая богослуженіе на непонятномъ для нихъ церковно-славянскомъ языкѣ, стояли въ церкви безсмысленно, холодно и даже уныло; церковь не привлекала ихъ къ себѣ, и развѣ только по наряду сельскихъ властей они туда являлись; а въ годовые праздники иконы приносились были въ ихъ селенія и жилища русскими, а они съ тупою покорностію принимали ихъ въ свои дома, какъ-бы от-

бывая положенную обычаемъ повинность. Разумѣется, такое положеніе для самихъ инородцевъ должно быть очень тягостнымъ, особенно для одаренныхъ болѣе живымъ религіознымъ чувствомъ. И вотъ какъ они вострепнулись, заинтересовались и пролили текуція слезы, когда православныя пѣснопѣнія, посредствомъ роднаго языка, стали *входить въ ихъ уши*. Безъ сомнѣнія, содержаніе православныхъ молитвъ и пѣснопѣній само по себѣ имѣетъ силу дѣйствовать на сердце, когда онѣ облечены въ прозрачную форму роднаго языка; но эта сила и глубина впечатлѣнія заставляютъ, кромѣ того, предполагать въ человѣческой душѣ нѣкія духовныя фибры, которыя могутъ созвучно отзываться только на звуки и обороты роднаго языка. (*Соврем. извѣст. 1868 г. № 121.*) *Ильминскій.*

ВОСКРЕСНАЯ ШКОЛА ВЪ СЕЛѢ НОВОТРОИЦКОМЪ, НОВИКОВКА ТОЖЪ, ЧИСТОПОЛЬСКАГО УѢЗДА.

Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, высокопреосвященнѣйшаго Антонія, въ селѣ Новотроицкомъ, чистопольскаго уѣзда, съ 22 октября 1867 года открыта воскресная школа для тѣхъ, которые въ рабочіе дни не имѣютъ возможности посѣщать приходское училище. Главная цѣль открытія воскресной школы состоитъ въ томъ, чтобы прихожане знали: молитвы съ пониманіемъ, объясненіе символа вѣры и десяти заповѣдей, объясненіе богослуженія и важнѣйшихъ христіанскихъ праздниковъ, счисленіе изустное и на щетахъ, а также (кто пожелаетъ) пѣніе и письмо. Поэтому въ селѣ Новотроицкомъ съ 22 октября и по 1-е іюня настоящаго года въ воскресные и праздничные дни постоянно ходили пятнадцать человѣкъ, начиная отъ 20 лѣтняго возраста и до 45 лѣт. Одни изъ нихъ, въ теченіе этого времени, оказали хорошіе успѣхи, а другіе менѣе. И всѣ вообще особенно усердно занимались пѣніемъ.

Села Новотроицкаго священникъ *Іоаннъ Миропольскій.*
4 іюня 1868 г.

Содержаніе № 14-го.—1) Указъ св. Синода о крещеніи В. К. Николая Александровича и празднованіе въ Казани 2 іюня.—2) Высочайшія награды.—3) Журналы казанскаго губ. училищнаго совѣта.—4) Село Бетьки.—5) Сочувствіе инородцевъ къ церковному пѣнію.—6) Воскресная школа въ с. Новотроицкомъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ протессоръ *Н. Соколовъ.*

КАЗАНЬ. ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФИИ.