

VIII 39
— 3

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

46605



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

СТАТЬЯ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 7.

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа
каждаго мѣсяца, въ объемъ не
менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ.

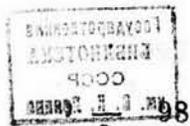
1 АПРѢЛЯ
1879 ГОДА.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи Епархіальныхъ
Вѣдомостей при Екаѳериносла-
вской Семнарій. Цѣна годо-
вому изданію съ пересылкою
и доставкою 5 руб. серебромъ.

СВЯТѢЙШЕМУ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СИНОДУ.

Предпринятая нами на защиту нашихъ единовѣрцевъ война съ Турціею ознаменована была со стороны православнаго прусскаго духовенства многоразличными проявленіями того живаго и дѣятельнаго участія къ сему великому дѣлу, какое и въ прежнія времена оказывали служители русской церкви и ихъ архипастыри при чрезвычайныхъ обстоятельствахъ отечества.

При самомъ началѣ военныхъ дѣйствій, Святѣйшій Синодъ, въ попечительномъ вниманіи къ участи больныхъ и раненыхъ воиновъ, призвалъ и подвѣдомля ему учрежденія и лица къ посильнымъ жертвамъ на санитарныя нужды Нашей доблестной арміи, и положили начало сему патріотическому дѣлу собственнымъ примѣромъ. Епархіальные пресвященныя, движимые тѣмъ же высоко-христіанскими чувствами, съ полнымъ усердіемъ



70024

содѣйствовали осуществленію благихъ предначертаній Синода. Православныя иноческія обители выдѣлили изъ среды своей нѣсколько сотъ монашествующихъ обоего пола, подвизавшихся на поприщѣ мелочливолюбиваго служенія больнымъ и раненымъ воинамъ, изъ числа коихъ многіе получили пріютъ и врачеваніе въ устроенныхъ монастырями лазаретахъ. Одушевляемое столь же горячею любовью къ отечеству, и все православное духовенство явило себя достойнымъ своего высокаго призванія. Повсюду на обширномъ пространствѣ Имперіи приходскіе священники, въ храмахъ и въ опухъ, съ неугасимою ревностію трудились на пользу великаго дѣла, разъясня пасомымъ значеніе священной брани, подъятой нами во имя любви и правды, ободряя и укрѣпляя народный духъ при неизбѣжныхъ тяготахъ военнаго времени, призывая и собственнымъ примѣромъ располагая прихожанъ къ посильнымъ приношеніямъ. И православный русскій народъ, искони пріобыкшій внимать живому слову и благому примѣру пастырей церкви и участвовавшей доблести предковъ, воодушевившись однимъ святымъ чувствомъ всецѣлой готовности на всякія жертвы за вѣру, престолъ и отечество, выразилъ оную въ многочисленныхъ и разнообразныхъ пожертвованіяхъ на военныя потребности и нужды арміи и въ изумившихъ міръ подвигахъ мужества и терпѣнія тѣхъ сыновъ своихъ, которымъ выпала священныя жребіи стать въ ряды борцовъ за вѣру и за спасеніе нашихъ присяжныхъ по ней. На поляхъ брани духовенство явилось участникомъ славныхъ дѣяній побѣдоноснаго Нашего воинства, священнослужители военнаго вѣдомства, на ряду съ своею духовною пастырю, совершили рѣдкіе подвиги неустрашимости и самоотверженія, среди опасностей билъ въ ревностно исполняя свои пастырскія обязанности, преподавая утѣшенія вѣры пострадавшимъ за вѣру и отечество, словомъ и примѣромъ ободряя и воодушевляя воиновъ.

Желая почтить знакомъ Монаршаго вниманія и благоволенія столь доблестное и разнообразное на пользу, честь и славу любезнаго Нашею отечества дѣйствованіе православнаго духовенства за время миновавшей брани, почитаю справедливымъ долгомъ выразить Мою искреннюю признательность Святейшему Правительствующему Синоду, преосвященнымъ архіереямъ, главнымъ священникамъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и всему православному русскому духовенству.

Богъ мира, даровавшій Намъ силу и крѣпость благоуспѣшно совершить подвигъ брани, да ниспошлетъ дорогому Нашему отечеству мирное развитіе и преуспѣваніе, да въ духѣ вѣры и благочестія, истини возвѣщаемыхъ и утверждаемыхъ святою православною церковію.

На подлинномъ Собственною Ею Императорскаго Величества рукою подписано:
АЛЕКСАНДРЪ

Въ С.-Петербургѣ.
4-го февраля 1879 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Благочинный церковей 2-го округа Мариупольскаго уѣзда священникъ Сусой Вошняковъ отъ 25-го ноября рапортуетъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Θεодосію, слѣдующее: имѣю честь смиреннѣйше донести Вашему Преосвященству, что предположенная постройкою ограда во кругъ новаго храма, во имя святой великомученицы Марины, селенія Камари, нынѣ окончена. Ограда имѣетъ въ окружности 110 сажень, фундаментъ оной сдѣланъ изъ штучнаго тесапаго камня, столбы жженого кирпича, а рѣшетка деревянная, вся ограда окрашена, при чемъ съ северной стороны ограды

выстроены домики, для сторожа, изъ жженого кирпича, крытый
 желѣзомъ. Вся постройка имѣетъ видъ прекрасный и сдѣлана
 изъ лучшаго матеріала. Средствами такой капитальной постройки
 послужили: пожертвованныя на сей предметъ Камарскимъ сель-
 скимъ обществомъ — 2833 р. 12 к.; церковно-приходскимъ по-
 печительствомъ — 50 р. и изысканныя церковнымъ старостою
 тамошней церкви Кирилломъ Дмитріевымъ посредствомъ осо-
 бага сбора — 263 руб. 50 коп., всего 3146 р. 62 к. Кромѣ
 этого, причтъ селенія Камари рапортомъ своимъ доноситъ,
 что разными лицами пожертвовано въ Марининскую церковь
 вещей на 495 р. и по приглашенію священника Иліи Темі-
 рова сдѣланы усердіемъ прихожанъ его 16 иконъ въ ростъ
 человѣка, писанныхъ красками на стѣнѣ, стоящихъ 258 руб.
 О чемъ допосылъ Вашему Преосвященству, осмѣливаюсь все-
 покорнѣйше просить преподать свѣдѣтельное Ваше Прео-
 священства благословеніе Камарскому сельскому обществу
 и всѣмъ поименованнымъ жертвователямъ въ пользу церкви,
 а также и священнику Иліи Темірову, этому достойнѣйшему
 пастырю церкви, при усердной дѣятельности котораго прежде
 выстроена двухъ-престольная каменная церковь въ селеніи
 Камари и нынѣ выстроена ограда во кругъ оной и внутри
 церкви благолѣпныя стѣнные иконы и другія цѣнныя вещи.
 Церковнаго же старосту Камарскаго поселеннаго Кирилла
 Дмитріева, за его примѣрное служеніе церкви и ревность
 къ украшенію храма Божія, покорнѣйше прошу наградить
 похвальнымъ листомъ. На этомъ рапортѣ резолюція: Его
 Преосвященства отъ 30-го ноября 1878 года за № 4345-мъ
 послѣдовала слѣдующая: *Рапортъ этотъ приобщить по
 дѣлу церковнаго старосту, поселеннаго Кирилла Дмитріева,
 за отменно усердную и полезную службу его, наградить по-
 хвальнымъ листомъ, каковой, по заготовленіи, и препроводить
 къ нему чрезъ о. благодѣянаго, а священнику Темірову, пока-*

заннымъ въ рапортъ жертвователямъ и всему Камарскому обществу, за усердную заботливость ихъ о благоукрашеніи своего приходскаго храма, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, объявити отъ меня искреннѣйшую благодарность и преподати благословеніе Божіе.

Благочинный церковей 1-го округа Бахмутскаго уѣзда протоіерей Петръ Рубановъ отъ 2-го декабря рапортуетъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Θεодосію, слѣдующее: на основаніи дозволенія Вашего Преосвященства устроить новый иконостасъ въ Θεодоро-Стратилатовской церкви села Петровскаго, послѣдовавшаго въ указѣ Екатеринославской Духовной Консисторіи отъ 8-го мая сего года за 2684; работы начаты были и нынѣ окончены удовлетворительно во свѣхъ отношеніяхъ. Работы эти обошлись строителямъ въ 3,150 руб., въ которой суммѣ состоитъ 2,598 руб. издержанныхъ крестьяниномъ Антономъ Ходатаемъ изъ собственныхъ его средствъ, а 552 руб. пожертвованныхъ отъ прихожанъ. Причтъ Θεодоро-Стратилатовской церкви села Петровскаго, доносилъ объ этомъ, просить моего ходатайства предъ Вашимъ Преосвященствомъ о преподаніи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости архипастырскаго благословенія Антону Ходатаю за его безпримѣрное усердіе къ благолѣпію храма Божія, а равно и тѣмъ изъ прихожанъ, которые своимъ участіемъ и приношеніемъ помогли Ходатаю исполнить принятое имъ на себя не легкое дѣло. Повергая таковое прошеніе причта Θεодоро-Стратилатовской церкви архипастырскому милостивому усмотрѣнію Вашего Преосвященства, долгомъ поставляю смиреннѣйше донести, что благодаря разумной предусмотрительности и энергіи настоятеля Θεодоро-Стратилатовской церкви священника Θεодора Яновскаго окончаніе работъ по церкви и произведено скорѣе, чѣмъ могло быть произведено, и исполнено въ такомъ благообразномъ видѣ,

какого эти работы не имѣли бы безъ дѣятельнаго участія пастоятеля. Такая заботливость священника Θεодора Яновскаго даетъ мнѣ смѣлость смиреннѣйше просить Ваше Преосвященство не оставить безъ архипастырскаго милостиваго вниманія заботливыхъ трудовъ его, оставшихся не безплодными при всѣхъ тѣхъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ, въ какия поставленъ священникъ Яновскій въ приходъ, и въ воздаяніе за труды и усердіе милостиво дозволить ему употреблять при богослуженіи набодренникъ. — На этомъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства отъ 6-го декабря 1878 года за № 4422 послѣдовала слѣдующая: *„Рапортъ этотъ приобщить къ дѣлу; а прихожанину села Петропавловскаго Антону Ходатаю, на устройство новаго иконостаса въ церкви пожертвовавшему 2598 руб., и другимъ прихожанамъ, принимавшимъ участіе въ этомъ добромъ дѣлѣ, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, объявить отъ меня полную душевную благодарность и преподать благословеніе Божіе“*

Благочинный церковей 3-го округа Новомосковскаго уѣзда священникъ Автономъ Татарчевскій отъ 3-го декабря рапортуетъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Θεодосію, слѣдующее: «священникъ Архангело-Михайловской церкви с. Михайловки—моего вѣдомства, Хрисанъ Стефановскій доноситъ мнѣ рапортомъ, отъ 30 ноября за № 32, что поправка, разрѣшенная епархіальнымъ Начальствомъ, (какъ видно изъ указа Екатеринбургской Духовной Консисторіи за № 4588) упомянутой церкви покраскою снаружи и побѣлкою внутри совершенно окончена. Тѣмъ же рапортомъ поименованный священникъ даетъ знать, что окраска снаружи церковной крыши амекиранскою зеленью произведена мѣстнымъ домѣнщикомъ г. Родзянко и обошлась ему въ 150 р.; внутри же побѣлка, стѣны и сводовъ церковныхъ, при особенно ревностномъ стараніи церковнаго старосты Прокофія Суценко,

произведена на счет прихожанъ и обошлась въ 300 руб. сереб. Огневыхъ пожертвованій на увраженіе храма Божія благопочтительнѣйше доводи до свѣдѣнія Вашего Пресвященства, смиреннѣйше прошу жертвователямъ и принимавшему самое живое и горичее участіе въ расположеніи другихъ въ пожертвованіямъ на прописанный предметъ церковному старостѣ Прокوفію Сущенко преподать Ваше святительское благословеніе. — На этомъ рапортѣ резолюція Его Пресвященства отъ 3-го декабря 1878 года за № 44330 послѣдовала слѣдующая: *„Рапортъ этотъ приобщить къ дѣлу; а землевладѣльцу Михайлу Михайловичу Родзянко за усердныя и жертвы и заботы по обновленію своей приходской церкви, а чрезъ Вѣдомости, объявить отъ меня искреннійшую благодарность и преподать благословеніе Божіе.“* Благочинный церковей 2-го округа Вахмутскаго уѣзда священникъ Іоаннъ Домовскій, отъ 2-го декабря рапортуетъ Его Пресвященству, Пресвященнѣйшему Феодосію, слѣдующее: *„долгъ имѣю донести Вашему Пресвященству, что разрѣшенная указомъ Духовной Консисторіи отъ 9-го іюня 1878 года за № 3402-мъ ремонтровка Вознесенской церкви села Марвинскаго въ настоящее время окончена. Вся работа, какъ то: окраска церкви внутри и снаружи, починка крылецъ церковныхъ, обновленіе иконостаса и позолота утрѣхъ востовъ и главъ на церкви и колокольнѣ, сдѣлана хорошо и прилично благолѣпнѣе храма. Работа эта производилась на средства церковно-приходскаго Попечительства, обошлась въ 450 руб., кроме матеріаловъ, которые жертвовались самими членами Попечительства. Первыми и главными дѣлателями и жертвователями одного дѣла были, до предѣлатель Попечительства штабъ-ротмистръ Василій Васильевичъ Римскій и Корсаковъ, подъ личнымъ наблюденіемъ и въ руководствѣ котораго яви-*

производились всѣ работы, и члены Попечительства, графъ Петръ Александровичъ Гейденъ, коллежскій ассесоръ Андрей Ивановичъ Ильенко и церковный староста крестьянинъ Стефанъ Костенко. Цѣля усердіе вышепоименованныхъ лицъ и заботливость ихъ о благоустройствѣ храма, осмѣливаюсь смиреннѣе просить Ваше Преосвященство преподать поименованнымъ лицамъ Ваше архипастырское благословеніе и вмѣстѣ съ симъ всепокорнѣе прошу удостоить Вашимъ архипастырскимъ благословеніемъ и священника Николая Михайличенкова, который своимъ стараніемъ о пользѣ церкви умѣлъ расположить и убѣдить своихъ прихожанъ, не смотря на бѣдственный годъ, взяться за исправленіе храма, доведеннаго до поступленія въ этотъ приходъ Михайличенкова до такого состоянія, что, простоявъ еще въ такомъ видѣ одну зиму, въ немъ нельзя было бы совершать богослуженія. — На этомъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства отъ 15-го декабря 1878 года за № 4552 послѣдовала слѣдующая: *„Рапортъ этотъ приобщить къ дѣлу, а священнику отцу Михайличенкову, председателю церковно приходскаго Попечительства Василию Васильевичу Римскому-Корсакову, членамъ оного — графу Петру Александровичу Гейдену, Андрею Ивановичу Ильенкову и церковному старостѣ Стефану Костенкову, за всѣ ихъ усердныя жертвы, заботы и посильныя труды по обновленію своей приходской церкви, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, объявить отъ меня искреннѣйшую благодарность и преподать благословеніе Божіе.“*

Онъ же отъ 12 декабря рапортуетъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Θεодосію, слѣдующее: *„хотѣть настоятелю Рождество-Богородичной церкви села Новоэкономическаго, священникъ Викторъ Буревичъ, доносить мнѣ рапортомъ, что начатая въ прошломъ 1877 годѣ постройка новой церковной ограды и двухъ сторожекъ въ приходе церкви въ семь 1878 г. совершенно окончена, она именно: ограда вокругъ церкви по*

строена изъ дикаго камня, а арки на всѣхъ трехъ воротахъ и двѣ сторожки сдѣланы изъ жженого кирпича, которые, какъ вся ограда такъ и сторожки, покрыты желѣзомъ, покрашеннымъ зеленой краской, и штукатурены, а на воротахъ утверждены позолоченныя главки съ крестами. При осмотрѣ найдено, что ограда и сторожки построены прочно и красиво и вполне соответствуютъ благолѣію храма. Постройка производилась на средства приходскаго Попечительства о снѣдото-рымъ пособіемъ и потъ прихожанъ, и обошлась въ 2,440 руб. Все стараніе и хлопоты по постройкамъ несли: предсѣдатель Попечительства Матвій Андреевъ Принченко и члены Осипъ Ивановъ Самборскій, которые своими усиленными трудами и стараніемъ могли только произвести эту постройку, од такъ какъ средства Попечительства были незначительны. Кроме сего, стараніемъ и заботами членовъ приходскаго Попечительства въ Новоэкономическомъ приходѣ всѣ кладбища приведены въ приличный и благоустроенный видъ, какъ то: въ самомъ селѣ Новоэкономическомъ кладбище обнесено каменной оградойто поды заливку, сдѣланы въ ворота съ форткой и около воротъ устроена приличная сторожка; въ другихъ же деревняхъ, принадлежащихъ къ сему приходу, кладбища окопаны рвами. Усматривая такую усердную заботливость членовъ церковно- приходскаго Попечительства Новоэкономической церкви о пользѣ и благолѣіи своего храма и о пользѣ прихода, считаю доітомъ донести Вашему Преосвященству и осмѣливаюсь всепокорнѣйше просить Ваше Преосвященство преподать Ваше архіепископское благословеніе предсѣдателю Попечительства Матвію Принченко и члену Осипу Самборскому, какъ главнымъ дѣятелямъ, а въ случаѣ ихъ и всѣмъ членамъ Попечительства. — На этомъ рапортѣ резолюціи Его Преосвященства отъ 15-го декабря 1878 года за № 4554 послѣдовала слѣдующая: *Рапортъ этотъ приобщить къ дѣлу;*

и потрудившимся въ благоустроить церковной оградѣ и въ огражденіи приходскихъ владѣній, Матейю Гриницку; Осипу Самборскому; и въ вѣнчаніи проиженныхъ иже на церковь (приходской Попечительства, и за ихъ усердныя жертвы и заботы, и черезъ Епархіальныя Вѣдомости, объявить отъ имени оной душевную благодарность и преподать благословеніе Божіе . . .

Благочинный, П священникъ Василій Діаковскій, отъ 29-го ноября рапортуетъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Θεодосію, слѣдующее: «долгъ имѣю въ смиреннѣйше рапортовать Вашему Преосвященству, что прихожане Николаевской церкви села Акимовки, несмотря на общую свою бѣдность и нечестіи рехъ-лѣтній и неурожай, починили въ семь 1878 году церковный домъ и и службу при немъ находящіяся, и прихожанами же построенныя на крестьянской усадьбѣ, и начю употребили оного 200 рублей. За такое усердіе прихожанъ къ нуждамъ своего духовенства, осмѣливаюсь въ смиреннѣйше просить Ваше Преосвященство и преподать архіаестырское святительское благословеніе прихожанамъ Николаевской церкви села Акимовки . . .»

На этомъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 5-го декабря 1878 года за № 441, имъ послѣдовала слѣдующая: «Рапортъ этотъ приобщить къ дѣлу, и какъ прихожанамъ села Акимовки, за усердное вниманіе ихъ къ нуждамъ своего духовенства, и черезъ Епархіальныя Вѣдомости, объявить отъ имени благодарности и преподать благословеніе Божіе . . .»

Благочинный Церкви ш 6-го округа Мариупольскаго уѣзда священникъ Петръ Орловскій отъ 1-го декабря рапортуетъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Θεодосію, слѣдующее: «причтъ Николаевской церкви села Елисаветовки, отъ 27-го ноября 1878 года за № 18, доноситъ мнѣ, что по ходатайству Московской мѣщаники Целадіи Масляковой проживающей въ селѣ Елисаветовкѣ, поступили отъ Московской купеческой жены Татьяны Соловьевой слѣдующія вещи: два подыхы

священническихъ облаченій и одно, діаконое, съ двумя приборами, воздуховъ и четырьмя покрывами, для аналоева въ Николаевскую церковь села Елисаветовки, и одно, полное священническое, облаченіе, съ однимъ приборомъ, воздуховъ, въ Покровскую церковь села Екатериновки, всего на сумму: 175 руб. сереб., доводя о семъ до свѣдѣнія Вашего Преосвященства, и поставлю себѣ въ обязанность смиреннѣйше просить Ваше Преосвященство о неисполненіи, какъ равенственной ходатайницѣ, и заботящейся о благолѣіи храма Божія, и мѣщаницѣ Пелагіи Масляковой, старѣею и усердной жертвователницѣ, въ пользу церкви, купчихѣ Татьянѣ Соловьевой, Вашего Преосвященства, архипастырскаго свѣтительскаго благословенія: — На этомъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства отъ 8-го декабря 1878 года за № 4445-мъ послѣдовала слѣдующая:

„Жертвованныя вещи внести въ церковную опись; а жертвователницѣ, купчихѣ Татьянѣ Соловьевой и мѣщаниницѣ о благолѣіи храма Божія Пелагіи Масляковой, отъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, объявить отъ меня благодарности, и преподать благословеніе Божіе“

ПРОТОКОЛЫ

Създа духовенства 1-го округа церквей Вахмутскаго уѣзда, 24-го января 1879 года.

1) *Слушали* сообщеніе о благочинномъ результатѣ и ходѣ работъ благочиннаго Совѣта при аттестаціи въ кліровыхъ вѣдомостяхъ и о тѣхъ затрудненіяхъ, въ коихъ были поставлены Совѣты, незнакомыя жизни и служебной дѣятельности, и въ которыхъ и въ членовъ окружнаго духовен-

ства; въ виду чего онъ благочинный предложилъ настоятелямъ церкви одно-полугодно предоставлять ему подробную аттестацію подвѣдомственнаго имъ клира, съ указаніемъ тѣхъ качествъ и добрыхъ сторонъ жизни, за которыя тотъ или другой членъ аттестовался бы съ хорошей стороны, а равно и тѣхъ болѣе или менѣе важности дурныхъ поступкахъ, за которыя бы иной получалъ дурной о немъ отзывъ. Такая аттестація должна быть повѣряема благочиннымъ и за тѣмъ должна быть принимаема въ руководство при годовой аттестаціи въ клировыхъ вѣдомостяхъ. При семъ сообщено было, что Совѣтомъ признано за необходимое: при аттестаціи настоятелей имѣть въ виду заботливость ихъ о матеріальномъ довольствѣ подвѣдомственнаго прихода, или равнодушіе къ нему, вмѣняя первое въ личную заслугу настоятеля, а послѣднее въ служебный недостатокъ; при аттестаціи же остальныхъ членовъ клира, не говорить объ исполнительности по службѣ, отсутствіи подчиненія настоятелю, въ живости въ отношеніи какъ къ настоятелю, такъ и къ другимъ членамъ клира, а равно и прихожанамъ, нетрезвость, въ какой бы формѣ ни проявлялась она, трактуемы будутъ какъ существенные недостатки.

Постановили: прописанное распоряженіе принять къ свѣдѣнію и исполненію, но вопросъ о томъ имѣть-ли настоятель право аттестовать своего помощника повергнуть на разсмотрѣніе Его Преосвященства. — Резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Представить особую бумагоу.*

2) *Слушали* сообщеніе того же о. благочиннаго о результатахъ повѣрки денежныхъ суммъ и о движеніи суммъ по церквамъ за 1878 годъ. Изъ этого сообщенія видно, что а) за 1878 годъ по окружнымъ церквамъ поступило чистой выручки 3556 руб. 81 коп.; б) кошельковаго сбора за то же время поступило 9399 руб. 49 коп.; изъ этой суммы отчислено на духовно-училищныя потребности 4774 руб. 41 коп., а въ

счета 21% взноса 825 руб.; всего 5599 руб. 41 коп.; в) сиротскаго сбора поступило за 1878 годъ всего 645 руб. 99 коп.; роздано сиротамъ 651 руб.; г) вѣнчковаго сбора поступило 239 руб. 50 к., каковая сумма соответствуетъ числу умершихъ, а самое число проданныхъ вѣнчиковъ и молитвъ количеству врученныхъ денегъ. Сообщая о такихъ числахъ и суммахъ, о. благочинный пишетъ, что онъ не можетъ со всею радостію не отмѣтить того отраднаго факта, что а) при несчастномъ народномъ 1878 годѣ во вносѣ суммъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній не произошло никакихъ затрудненій и ни за одною изъ церквей не осталось никакихъ недоимокъ; б) что сумма, не доставшая на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, въ количествѣ 2042 р., безпрепятственно исполнена духовенствомъ 1-го округа; в) что при самыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ 1878 года въ 1-мъ округѣ церквей содержалось 33 сироты духовнаго званія, получившія полностью опредѣленное ими сиротское пособіе. Не безъ особенной радости о. благочинный отмѣчаетъ и тотъ фактъ, что о. о. настоятели церквей, въ заботливости о матеріальномъ благѣ вѣрнопослушныхъ смотрѣнно и водительство причтовъ, по мѣстамъ, образуютъ капиталы причтовъ, каковыхъ суммъ состоить къ 1879 году 6451 руб.; изъ этого капитала принадлежить: 1) причту Благовѣщенской Бахмутской церкви 3690 р.; 2) причту Бахмутской соборной церкви 1105 р.; 3) причту Бахмутской Покровской церкви 300 р.; 4) причту села Покровскаго Николаевской церкви 400 руб.; 5) причту села Байрака Вознесенской церкви 3700 р.; 6) причту села Дружковки Архангело-Михайловской церкви 336 руб.; 7) причту села Александрово-Георгіевской церкви 200 руб.; и 8) причту села Луганскаго Николаевской церкви 150 руб.

Постановим: 1) а) докладъ о. благочиннаго представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, какъ докладъ согласный

съ дѣйствительностію и повѣренный Свѣдомъси б) выразить на Свѣздѣ сердечную, глубокую признательность Свѣзда духоведства о. благочинному 1-го округа за труды его по управленію округомъ, направленныя къ дѣйствительной пользѣи окружающихъ церквей и окрестнаго духовенства, въ испрошеніемъ архипастырскаго дозволенія у Его Преосвященства занести таковую признательность духовенства въ послужной списокъ его — о. благочиннаго 1-го округа Бахмутскаго уѣзда. —

Резолюція Его Преосвященства отъ 31-го января 1879 года:

„*Видать согласно на это*“.

3) Повѣрили итоги прихожанъ, состоящихъ въ приходахъ 1-го округа церквей, сравнивая съ итогами прошлаго 1877 года. При такомъ разсмотрѣніи оказалось, что въ некоторыхъ приходахъ оказалось значительное приращеніе народонаселенія, а по другимъ значительное пониженіе, а именно: по Бахмутскому соборному приходу прибыло 64; по приходамъ: Благовѣщенской Бахмутской церкви 360; Покровской Бахмутской церкви 100; Николаевской Бахмутской церкви 24; — селеній: Покровскаго Николаевской церкви 51; Луганскаго Николаевской церкви 32; Ивановскаго Иоанно-Предтечинской церкви 28; Карловки Покровской церкви 26; Байрака Вознесенской церкви убыло 501; Вайцева Покровской церкви 202; Кадемо по Преображенскому молитвенному дому 35; Александрово Георгіевской церкви 54; Дружковки Архангело-Михайловской церкви 89. Всего прибыло 685, убыло 881. Убыли болѣе прибыли на 196. При разсмотрѣніи этихъ данныхъ благочиннымъ было сообщено, что въ виду пониженія народонаселенія имъ затребованы объясненія хоть настоятелей причинъ такого пониженія; въ отвѣтъ на это требованіе получился отзывъ волостнаго правленія с. Государеваго-Байрака, которымъ правленіе свидѣтельствуетъ, что 501 человекъ убыли изъ состава общества крестьянъ села Государь-Байракъ,

по отлучкамъ (Постановилъ) въ виду особеннаго значенія итоговъ народонаселенія возбранить уменьшеніе итоговъ народонаселенія (безъ уважительныхъ причинъ); б) въ уважительными причинами къ уменьшенію итоговъ народонаселенія, не говоря о смертныхъ случаяхъ, признать только тѣ случаи, когда съ вѣдома высшаго гражданскаго начальства состоится исключеніе изъ общества крестьянъ какихъ-нибудь семействъ, перечисляющихся въ составъ другихъ обществъ, и когда послѣдуетъ соизволеніе паркіальнаго Начальства на исключеніе изъ состава прихожанъ такихъ семействъ; временныя женотлучки, хотя бы и продолжительныя, ни въ какомъ случаѣ не должны вліять на уменьшеніе итоговъ народонаселенія; в) въ виду сего выразить желаніе считать 881 выбывшихъ прихожанъ состоящими на лицо, а причты, въ приходѣ которыхъ состоятъ эти 881 прихожанъ, обязанными взнестъ по расчету 10% денежную сумму на духовно-училищныя потребности; г) поручить о. о. настоятелямъ и ихъ помощникамъ, гдѣ они нимъются, вести самое строгое наблюденіе за правильнымъ веденіемъ записи исповѣдныхъ росписей, и подъ личною ихъ отвѣтственностію за всякую неправоильность, допущенную въ численіи прихожанъ псаломщиками и переписчиками, если таковая неправоильность не исправлена будетъ къ уменьшенію итоговъ народонаселенія и стало бытывъ ущербъ духовно-училищнаго дѣла. — Резолюція Его Преосвященства „Утверждается“.

(Окончаніе въ слѣдующ. №).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Мариупольскаго духовнаго училища.

Въ Мариупольскомъ духовномъ училищѣ въ настоящее время состоитъ вакантною должность смотрителя. На осно-



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

1-го Апрѣля № 7. 1879 года.

МАТЕРІАЛЫ

ДЛЯ ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКАГО ОПИСАНІЯ

Екатеринославской епархіи ¹⁾.

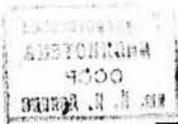
(Продолженіе).

Слобода Гупаловка, Новососковского уѣзда.

Слобода Гупаловка—старинное запорожское поселеніе. Подъ руками мы имѣемъ слѣдующія свѣдѣнія объ основаніи въ этой слободѣ первой церкви.

Духовное Правленіе Старокайдакской Крестовой Намѣстніи отъ 1-го мая 1772 года официально бумагою за № 46-мъ писало къ преосвященному Гавріилу, митрополиту Ріевскому: «войска запорожскаго низоваго Орельской паланки, господинъ полковникъ Колпакъ духовному здѣшней Намѣстніи Правленію письменно сообщили, вѣдомства де оной Орельской паланки, при рѣкѣ Орели, противу Нефорощанскаго монастыря, село, на прозваніе Гупаловка, имѣется и въ ономъ въ поселеніи нынѣ дворовъ до шестидесяти считается; и хотя де живучіе

1) См. I Епарх. Вѣд. 1879 г. № 1, 2, 3, 4, 5 и 6.



тамъ обыватели предъ симъ въ нужныхъ по христіанству необходимыхъ, какъ-то: большыя, раждающіеся и умирающіе потребностями отъ монастыря Нефорощанскаго пользовались, но послѣдующимъ истекшаго 1771 года Ея Императорскаго Величества указомъ оное село, какъ и прочіе изъ подъ вѣдома монастырскаго исключено, нынѣ тѣ, Гупаловскіе обыватели безъ церкви Божіей и священника зоставаясь, въ полученіи нужныхъ потребностей узнавають не малую пужду; для того онъ господинъ полковникъ съ обывателями о сооруженіи тамъ церкви во имя Рождества пророка Предтечи и Крестителя Іоанна намѣреніе избравъ, отъ духовнаго здѣшняго Правленія къ Вашему яне въ Богу Преосвященству о препосланіи къ сооруженію тамъ церкви архипастырскаго благословенія просилъ представленія. По справкѣ же отъ духовнаго здѣшняго Правленія явилось, что въ томъ селѣ Гупаловѣ населенныхъ уже дворовъ болѣе шестидесяти имѣется, да и вновь еще къ тѣмъ же приселяется, и церкви Божіей быть прилично; для сооруженія оной въ изготовленіи деревни (лѣса) и прочихъ потребностей стараніе тѣхъ Гупаловскихъ обывателей не усильное простирается; для того въ Высокомилостиваго Вашего Высокопреосвященства рескриптѣ сихъ подателей имѣющихъ быть той церкви ктиторами Іоанна Малку и Леонтія Жевжика всенижайше представляя, многомощнаго Вашего архипастырскаго на сіе повелѣнія ожидать имѣемъ».

Отъ Коша запорожскаго, низоваго съчеваго войска атаманъ Калнышевскій, съ войсковою старшиною и товариствомъ, въ февралѣ мѣсяцѣ того же 1772 года официально за № 745 писалъ, съ своей стороны, по праву патронатства, къ преосвященному Гавріилу, митрополиту Кіевскому: «войсковыхъ запорожскихъ волностей Орельскій полковникъ господинъ Колпакъ съ старшиною, такъ же Старокодацкой Крестовой запорожской Намѣстниіи намѣстникъ отецъ Григорій Порохня

съ присутствующими берей поданнымъ въ Кошъ доношеніемъ представили, яко де въ означенномъ Орельскомъ вѣдомствѣ имѣется село Гупаловка, въ коемъ простирается обывателей двороваго числа гораздо болѣе пятидесяти, да околично тому прилеглыя хутора есть; и какъ де въ ономъ толикимъ числомъ обывателей немнѣя церкви Божіей, а прочіе церкви отъ того села внемаломъ суть отдаленіи, для родящихся и умирающихъ обоего пола душъ имѣють не малую въ церкви и священникахъ нужду; просили къ сооруженію въ томъ селѣ Гупаловкѣ во имя Рождества честнаго славнаго пророка Предтечи и Крестителя Іоанна церкви нашего къ Вашему ясне въ Богу Высокопреосвященству о препосланіи благословенія писанія. И мы предписанному представленію и сихъ обывателей добродушному намѣренію подражая, Вашего ясне въ Богу Высокопреосвященства низжайше просимъ о зачаніи сооруженіемъ въ показанномъ селѣ Гупаловкѣ той святаго Крестителя Іоанна церкви, а по совершенномъ сооруженіи къ священнодѣйствию о посвященіи священнѣйшее Вашего ясне въ Богу Высокопреосвященства архипастырское благословеніе препослать не оставить и насъ съ сими подносителями имѣющими быть ктиторами къ той церкви, писаніемъ пожаловать»...

По симъ презентамъ отъ Кіевскаго митрополита выдана была благословительная грамота на заложеніе въ слободѣ Гупаловкѣ церкви; 14 мая 1773 года, день соборнаго освященія мѣста подъ церковь и самой закладки ея, вся Орельская паланка праздновала торжественно и единодушно. По разнымъ мѣстнымъ невгодамъ ¹⁾, постройка церкви тянулась долго; 24-го генваря 1776 года, по ходатайству духовнаго

¹⁾ Въ ноябрѣ и декабрѣ 1774 года, въ январѣ, февралѣ и мартѣ 1775 года холодъ съ сильными вѣтрами, морозы съ страшными вьюгами были необыкновенные; въ Новороссійской губерніи гождь чувствительный и повсудный; дороговизна на все страшная; скотъ вездѣ выцалъ.

Правленія Старокайдакской Крестовой Намѣстни, для строю- щейся Гупаловской церкви рукоположенъ въ Кіевѣ во священ- ника козакъ Павелъ Неживой, долгое время бывший церковни- комъ при запорожской свѣчевой церкви. Наконецъ, бумагою отъ 5-го сентября 1776 г. д. за № 198 духовное Правленіе Старокайдакской Крестовой Намѣстни доносло въ Кіевскую духовную Консисторію, что по силѣ благословительной Его Преосвященства, Святейшаго Правительствующаго Синода члена, господина Гавріила, митрополита Кіевского и Галицкаго, грамоты, въ дачахъ Азовской губерніи Лычовскаго уѣзда, въ слободѣ Гупаловкѣ вновь сооруженная деревянная церковь Рождества честнаго славнаго пророка Предтечи и Крестителя Господня Іоанна Крестителя августа 22 дня, по чиноположе- нію церковному, выданнымъ священнымъ повымъ антиминсомъ соборнѣ освящена и священнослуженіе въ ней дѣйствуется. Приходскихъ дворовъ въ слободѣ Гупаловкѣ, въ то время, было 149, да бездворныхъ хатъ 42, въ нихъ мужеска пола 1407, а женска 416. Указомъ духовной Консисторіи Кіевской митрополіи 1774 г. чрезъ Полтавское духовное Правленіе предписано было всѣмъ жившихъ при Успенскомъ Нефорощанскомъ монастырѣ слобо- жанъ, подданныхъ монастырскихъ, приписать приходомъ мѣстечка Нефорощи къ Преображенской церкви. Но крестьяне монастырскіе распоряженіе это приняли съ чувствомъ недо- вольства и не желая отставать отъ монастыря, «Какъ предки наши, говорили и писали они, служили монастырю, во всѣхъ нуждахъ пособляли братіи его, за то отъ монашествующихъ получали всѣ духовныя требы, а умирая, и погребались въ монастырѣ и около монастыря; такъ и мы не оставимъ мона- стыря. Если же стануть насиловать, принуждать насъ; то мы совѣмъ разойдемся; мы люди запорожскіе; въ здѣшнихъ мѣ- стахъ, по вольностямъ запорожскимъ, какъ земля никому не

возбранна; такъ и переходъ съ мѣста на мѣсто всякому свободенъ. Сосѣди наши, обыватели Гуналовки, получили уже себѣ часовню и священника отъ Старокайдакской Намѣстни, почему же намъ не достигнуть сего». Изъ этой бумаги, между прочимъ, ясно видно, что въ слободѣ Гуналовкѣ, до построения церкви, существовала уже часовня и при ней священникъ для совершенія молитвословій и требовсправленій въ приходѣ. Новая церковь въ Гуналовкѣ устроена коштомъ бывшей Сѣчи запорожской войскового писаря Ивана Глобы; на сооруженіе ея Глоба выдалъ пять тысячъ рублей, да по арестованіи его, фундатора Глобы изъ Азовской губернской канцеляріи выдано священнику и ктиторами, для достроенія церкви и колокольни, 1621 рубль изъ суммъ Глобы.

Село Могилево, Новомосковского уѣзда.

Село Могилево — одно изъ древнѣйшихъ селъ въ паланкахъ Орельской и Протовчанской. Въ 1720 году въ Могилевѣ уже существовала часовня; по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ жители Могилева и окольные хуторяне собирались въ свою часовню для богослуженій и молитвословій; монашествующіе Самарскаго монастыря священнодѣйствовали въ Могилевской часовнѣ, учили православный народъ закону Божію и совершали для него все христіанскія требы. Около 1770 года жители Могилева и сосѣднихъ зимовниковъ и хуторовъ начинаютъ уже думать объ устройствѣ у себя настоящей приходской общины и о сооруженіи церкви. Кошъ запорожскій принялъ въ этомъ живое участіе и осуществилъ ихъ желаніе. Коша запорожскаго атаманъ Калнышевскій, съ войсковою старшиною и товариствомъ, бумагою отъ 27-го февраля 1772 г. у преосвященнаго митрополита Кіевскаго Гавріила

просиль разрѣшенія и благословенія на сооружеиіе церкви въ селѣ Могилевѣ. Бумагу эту помѣщаемъ здѣсь цѣликомъ. «Войска запорожскаго низоваго господиць полковникъ Келехъ съ старшиною и Намѣстни Старокайдакской Крестовой намѣстникъ отецъ Григорій Порохня съ присутствующими въ духовномъ Правленіи пѣреи, по представленію села Могилева обывателей, письменно къ намъ докладывають, что сіе село Могилево болѣе пятидесяти дворовъ поселенныхъ въ себѣ имѣющее, отъ церквей Божіихъ въ толь отдаленномъ мѣстѣ положеніе свое имѣеть, что тамошнему народу для молитвы и пощенія, не толь къ тѣмъ церквамъ ѣздить, но и для преподаванія больнымъ иираждающимся младенцамъ дѣтребъ христіанскихъ, умирающимъ же ради погребенія оттоль къ себѣ священниковъ приглашать весьма съ большою трудностію и остановкою бываетъ....

Оныя села Могилева и принадлежащихъ къ нему хуторовъ обывателие всѣ согласны, чтобъ въ томъ селѣ Могилевѣ церковь во имя Воскресенія Господня, коштомъ войска запорожскаго низоваго господина старшины, войсковаго асаула Сидора Бѣлаго соорудить деревянную. Какъ для покупки и пригону Дѣлпромъ илягова х на то дерева съ числа оныхъ обывателей и варочныи уже въ Кіевѣ отправились; а къ тому и другую надобностію призаснобляется, постановленіе учиня, просили ихъ господь полковника съ старшиною и намѣстника съ правленіемъ, они жъ и старшина войсковый асаулъ господиць Бѣлый — насъ, къ Вашему ясне въ Богу. Высокопреосвященству писанія, по препосланіи архипастырскаго благословенія на сооружеиіе таковой во имя Воскресенія Господня церкви въ Могилевѣ, какъ и приличное тамъ для ея мѣсто изобрѣлось, а по сооружеиіи и на освященіе въ священнослуженію. Мы сіе предпріятіе яко Богоугодное, народу же душеполезное видя, и все конечную надобность, чтобъ въ Могилевѣ церкви

прошеніемъ архипастырскаго папотоу благословенія и взнесли доношеніе; и понеже, по испробаціи тогоу Кошутвойска запорожскаго низоваго посланнымъ къ намъ ордеромъ явствуетъ, что къ сооруженію въ томъ селѣ Могилевѣ церкви деревянной господняго войсковый старшина сасауль Исидоръ Бѣлый фундакторомъ отозвался и для покупки и приговору Дибромъ плитоваго на то дерева съ тѣхъ обывателей нарочные въ Кіевъ уже отпращены, да и другіе надобности къ тому прииспособляются; того ради для полученія отъ Вашего Высокопреосвященства въ сооруженіи въ ономъ селѣ Могилевѣ церкви во имя Воскресенія Господня архипастырскаго благословенія, съ повелѣнія Коша войска низоваго запорожскаго, сихъ подносителей отъ онаго съ Коша опредѣленныхъ ктитора Демьяна Бойца и ключника Стефана Тертичнина при семъ всенижайше Вашему Высокопреосвященству представляемъ. 12 марта, 1772 г. № 31.

По симъ просьбамъ выдана была святительская грамота на сооруженіе въ Могилевѣ Воскресенской церкви, 12 мая 1773 г. освящено мѣсто подъ церковь и положена закладка оной, а 26 іюля 1775 г. новостроенная въ Могилевѣ церковь освящена и открыта къ богослуженію. Въ маѣ 1775 г. въ слободѣ Могилевѣ приходскихъ дворовъ показано 65, да бездворныхъ хатъ 10, въ нихъ мужеска пола 353, а женска 332 души.

17-го августа 1773 г., по презенту Коша запорожскаго и по доношенію Старокайдакской Крестовой Намѣстниа духовнаго Правленія, для строившейся въ Могилевѣ Воскресенской церкви рукоположенъ въ Кіевѣ во священника казакъ Іаковъ Барвѣнскій, состоявшій при Сѣчевой Покровской церкви въ должности эклессіаршеской. Предъ рукоположеніемъ въ санъ священника, Барвѣнскій въ Кіевской Консисторіи сказкою показалъ: «родился онъ въ слободскомъ Сумскомъ полку, села

Коровни отъ Благовѣщенской церкви священника Іоанна Барвѣнскаго; воспитывался въ Киевской Академіи, заправлялся латинскимъ діалектомъ; съ прїѣзжавшими въ Кіевъ на богомолье и для закупки плотовъ казаками самовольно ушелъ изъ Кіева въ Сѣчь запорожскую; три года былъ здѣсь въ школѣ; потомъ опредѣленъ Кошемъ къ Сѣчевой церкви подѣаккесіархомъ; 1774 года опредѣленъ къ походной церкви эккесіархомъ; на батальяхъ и на сраженіяхъ не былъ и никого не убилъ, долговъ, начѣтовъ и обовязательствъ не зналъ за собою никакихъ, въ штрафахъ и наказаніяхъ не былъ».

Набожный и благочестивый фундаторъ Могилевской Воскресенской церкви, запорожець, бывшей Сѣчи, войсковый *асаулъ* Сидоръ Игнатъевичъ Бѣлый главные зимовники свои имѣлъ при рѣчкѣ Ингульцѣ; въ 1778 году онъ былъ уже въ чинѣ „отъ арміи премьеръ-маіора“.

(Продолженіе будетъ).

Инструкція для научнаго изслѣдованія кургановъ **Д. Я. Самоквасова.**

Значеніе научныхъ раскопокъ. Каждый курганъ, каждая могила языческой эпохи представляетъ собою вещественный памятникъ нашей исторіи. Этотъ памятникъ дѣлается достоинствомъ современной науки и сохраняется для будущихъ поколѣній правильною научною раскопкою, вѣрнымъ и полнымъ описаніемъ его внѣшней формы и внутренняго содержанія. Раскопка и описаніе кургановъ, по своему значенію для науки, подобны изданію писанныхъ историческихъ памятниковъ и одинаково требуютъ отъ изслѣдователя извѣстныхъ знаній; но разница здѣсь состоитъ въ томъ, что ошибки, невѣрности и неполнота въ изданіи писаннаго памятника могутъ

быть исправлены вторичнымъ его изданіемъ, такъ какъ оригиналь его сохраняется въ архивѣ; раскопкою — изданіемъ кургана оригиналь памятника уничтожается, а потому неполнота въ описаніи раскопки или ошибки въ этомъ описаніи въ большинствѣ случаевъ уже не могутъ быть исправлены. Слѣдовательно, раскопка, неправильно и неполно описанная, не только бесполезна для науки, но вредна: уничтожая историческій памятникъ, она можетъ повести къ невѣрнымъ въ наукѣ выводамъ.

Дневникъ раскопокъ. Научное изслѣдованіе кургановъ обуславливается правильнымъ веденіемъ дневника раскопокъ, въ которомъ, съ возможною вѣрностію и полнотою, должны быть записаны свѣдѣнія о внѣшнихъ условіяхъ изслѣдуемыхъ кургановъ, способъ раскопки, устройствѣ могилъ и могильномъ содержаніи.

Внѣшнія условія кургановъ. Въ описаніи внѣшнихъ условій изслѣдованныхъ курганныхъ насыпей должны быть сообщены свѣдѣнія объ ихъ мѣстонахожденіи, мѣстоположеніи, количествѣ въ данномъ пунктѣ, формѣ, величинѣ, мѣстныхъ названіяхъ и мѣстныхъ преданіяхъ объ ихъ происхожденіи и историческомъ значеніи.

1. *Мѣстонахожденіе.* За указаніемъ губерніи, уѣзда и волости, въ которыхъ находятся изслѣдованные курганы, должны быть указаны: направленіе и разстояніе изслѣдуемыхъ насыпей отъ ближайшаго къ нимъ поселенія: города, села, деревни; разстояніе ихъ отъ ближайшаго водохранилища: рѣки, источника, озера, болота, колодца; разстояніе ихъ отъ ближайшаго городища или городка, если таковые имѣются въ окрестностяхъ помѣщенія описываемыхъ кургановъ.

2. *Мѣстоположеніе.* Должно быть указано: помѣщены ли описываемые курганы на возвышенности или склонѣ ея, на равнинѣ или низменномъ мѣстѣ, въ поляхъ, лугахъ или дѣсахъ?

3. *Количество.* Въ сообщеніи свѣдѣній о количествѣ кургановъ, изслѣдованныхъ въ данномъ пунктѣ, требуются отвѣты на слѣдующіе вопросы: сколько насыпей изслѣдовано? Сколько насыпей оставлено неизслѣдованными? Не имѣется-ли курганныхъ насыпей въ окрестностяхъ изслѣдованнаго пункта на разстояніи до трехъ верстъ во всѣ стороны, а если они имѣются, то въ какомъ количествѣ? Не сохранилось-ли у мѣстныхъ жителей воспоминаній о курганахъ, существовавшихъ въ данномъ пунктѣ, но уничтоженныхъ путемъ раскопки, путемъ раскопки кладочекателями и ради простаго любопытства, а равно при проведеніи дорогъ, возведеніи построекъ, при добываніи песку, глины, камня и ир? Не сохранилось-ли въ пунктѣ изслѣдованія и его окрестностяхъ слѣдовъ курганныхъ насыпей, уничтоженныхъ по причинамъ выше-сказаннымъ?

4. *Форма.* При описаніи формы изслѣдованныхъ насыпей должны быть сообщены свѣдѣнія, указывающія на общій видъ кургана, его вершину, поверхность и основаніе. Изслѣдованный курганъ имѣлъ-ли форму полушара или продолговатую или конусообразную? вершину острую, тупую или впалую? поверхность поросшую (дерномъ, кустарникомъ, лѣсомъ) или распаханную? Въ окружности основанія не сохранилось-ли слѣдовъ охранныго рва или вала, а если сохранились, то каковы ихъ высота, ширина и глубина? Не было-ли обгорожено основаніе валунами, битымъ камнемъ или каменными плитами?

5. *Величина.* Въ описаніи величины курганной насыпи должны быть выражены въ саженьяхъ или аршинахъ: величина окружности основанія, разстояніе отъ одной стороны основанія черезъ вершину насыпи до противоположной его стороны и отвѣсная высота насыпи отъ вершины черезъ центръ насыпи до основанія.

6. *Мѣстные названія.* Въ сообщеніи свѣдѣній о мѣстныхъ

названійхъ курганныхъ насыпей требуются отвѣты на слѣдующіе вопросы: какъ вообще называются курганныя насыпи въ данной мѣстности, на примѣръ: курганы, древнія могилы, татарскія, литовскія, шведскія могилы, сопки, копцы, волотовки, марены, робленицы и пр? Не имѣютъ ли нѣкоторые изъ кургановъ въ данной мѣстности особенныхъ, собственныхъ названій, на примѣръ: Черная Могила, Старшая Могила, Валябина Могила, Острая Могила, Половецкій Курганъ, Гульбище, Сорока, Перепахтиха, Дѣвица, Пастушка и пр?

7. *Мѣстные преданія о происхожденіи и значеніи кургановъ.* Кромѣ содержанія преданій, он должны быть сообщены, если возможно, свѣдѣнія о причинахъ происхожденія того или другаго преданія.

Способъ раскопки. За описаніемъ внѣшнихъ условій изслѣдованныхъ кургановъ должно слѣдовать въ дневникѣ раскопокъ описаніе способа раскопки.

Курганъ можетъ быть раскопанъ тремя способами: 1, по слоистой сѣмкою земли, начиная съ вершины; 2, прорытіемъ колодца; 3, сквозною траншеею. Въ двухъ послѣднихъ случаяхъ въ дневникѣ раскопки должны быть обозначены размѣры колодца или траншеи. На основаніи опыта можно рекомендовать при раскопкѣ кургановъ соблюденіе слѣдующихъ пріемовъ:

1. Раскопка кургановъ, какъ отдѣльно стоящихъ, такъ и группъ, состоящихъ изъ нѣсколькихъ или многихъ насыпей, должна быть начата вырытіемъ пробной ямы въблизи подошвы изслѣдуемыхъ кургановъ, съ цѣлью опредѣлить родъ почвы и материка въ мѣстности расположенія изслѣдуемыхъ кургановъ.

2. Одиночные курганы и два или три изъ расположенныхъ группами, назначенные для изслѣдованія, должны быть раскапываемы или по слоистой сѣмкою насыпи съ вершины до основанія или колодцемъ (насыпи до трехъ аршинъ высоты) или сквозною траншеею (насыпи выше трехъ аршинъ высоты),

поперечникъ которыхъ долженъ быть не менѣе площади, получаемой отрѣзомъ верхней части кургана до половины его высоты. Если между вершиною и подошвою насыпи будетъ встрѣчена могила, то ея устройство и содержаніе должны быть описаны по правиламъ, излагаемымъ ниже, по находка могилы въ насыпи не должна останавливать его дальнѣйшую раскопку; кромѣ верхнихъ могилъ очень часто встрѣчаются въ тѣхъ же курганахъ нижнія могилы, устроенныя на подошвѣ насыпи или ниже ея, вырыты въ материкѣ. По достиженіи грунта, узнать который легко по сличенію съ верхними слоями почвы мѣстности, обнаруженными пробною ямою, грунтъ долженъ быть очищенъ (выскобленъ) желѣзными лопатами или заступами. Тогда, если въ изслѣдуемомъ курганѣ имѣется могила ниже насыпи, въ грунтѣ обнаружится пятно въ размѣрахъ могилы, отличное по цвѣту отъ нерушенной грунтовой земли. Дальнѣйшая раскопка производится послойною выемкою земли въ размѣрѣ обнаруженной могилы до появленія признаковъ близости остатковъ погребеннаго.

3. Убѣдившись въ способѣ устройства могилъ въ данной группѣ кургановъ раскопкою нѣсколькихъ изъ нихъ сказаннымъ способомъ, изслѣдователь можетъ раскапывать остальные колодцами или траншеями, поперечникъ которыхъ долженъ быть не менѣе поперечника площади, образуемой снятіемъ вершины изслѣдуемаго кургана на треть его высоты.

4. При раскопкѣ кургановъ необходимо употребленіе топкаго желѣзнаго или стальнаго щупа, длиною не болѣе 1 1/2 аршина. При появленіи признаковъ близости остова (слѣды сгнившаго дерева жотъ верхней покрывки могилы, провалившейся на ея дно, особенная рыхлость земли, открытіе какой-либо вещи, кости и пр.) при посредствѣ щупа должно опредѣлить направленіе остова, отыскавъ его черепъ и бедренный кости; затѣмъ, отъ черепа въ направленіи остова должно от-

мѣрить два аршина двѣнадцать вершковъ и очертить остовъ такъ, чтобы со всѣхъ его сторонъ оставалось около четверти земли: потомъ въ очерченнаго круга выпнуть землю на четверть ниже остова и очистить дно; наконецъ, осторожно тонкими слоями срѣзать надъ остовомъ землю настолько, чтобы земля покрывала его слоемъ толщиной до двухъ вершковъ. Дальнѣйшую работу изслѣдователь долженъ производить лично, не довѣряя рабочимъ извлеченіе изъ могилы найденныхъ въ ней предметовъ.

5. При помощи ручной лопатки, ножа и сухаго вѣнчика, обкопанный вышесказаннымъ способомъ остовъ изслѣдователь освобождаетъ изъ земли, начиная съ черепа, не раздѣляя частей остова и оставляя найденныя вещи на мѣстѣ находки.

6. Разрываемая надъ остовомъ и по бокамъ его земля тщательно просматривается, а въ случаѣ находки мелкихъ вещей, напримѣръ: бусъ, зеренъ и проч., просѣивается на ручное металлическое рѣшето.

7. Найденныя при остовѣ и на немъ вещи оставляются на мѣстахъ ихъ положенія въ могилѣ до тѣхъ поръ, пока весь остовъ будетъ освобожденъ отъ земли и записано въ дневникъ раскопокъ, какъ положеніе остова, такъ и расположеніе вещей, при немъ найденныхъ.

8. Если раскопка пробныхъ кургановъ обнаружитъ группу насыпей съ остатками трупосожженія, съ пепелищами и отъ костровъ, на которыхъ были сожжены покойники, то всѣ курганы такой группы должны быть срѣзываемы послѣдно, начиная съ вершины во всю величину насыпи. До уровня кострища, а затѣмъ ниже кострища должно прорыть колодезь до грунта.

9. Открытіе въ насыпи изслѣдуемаго кургана остова, пробницы, сосуда со жженными костями, кострища и пр., на какой бы высотѣ насыпи они не были найдены, не должно служить

поводомъ къ прекращенію дальнѣйшей раскопки этой насыпи; раскопку ея слѣдуетъ прекратить не иначе, какъ въполнѣ убѣдившись, что колодезь или траншея выкопаны до грунта и что ниже насыпи нѣтъ могилъ, вырытой въ грунтъ.

Устройство могилы. За описаніемъ способа раскопки должно слѣдовать въ дневникѣ раскопокъ описаніе устройства могилъ, найденныхъ въ изслѣдованныхъ курганахъ.

1. При открытіи въ курганской насыпи сосудовъ со жженными костями должны быть отмѣчены: число сосудовъ съ костями и число сосудовъ пустыхъ, то есть наполненныхъ только землею или землею и остатками пищи; взаимное расположеніе сосудовъ, то есть найдены-ли они на одномъ уровнѣ или одинъ ниже другаго, и разстояніе одного сосуда отъ другаго, положеніе сосудовъ въ курганѣ, то есть разстояніе ихъ мѣстонахожденія отъ вершины насыпи и ея основанія. Кроме сосудовъ со жженными костями и сосудовъ пустыхъ не было ли найдено въ томъ же курганѣ угля, пепла, несожженного остова и пр.

2. При открытіи въ курганной насыпи кострища, то есть пепелища, на которомъ сожжены покойникъ, должны быть отмѣчены: толщина угольного слоя; размѣры пепелища, разстояніе его отъ вершины кургана и основанія. Не было-ли найдено въ томъ же курганѣ сосуда съ костями несожженного остова, слѣдовъ жертвоприношенія и проч?

3. При открытіи въ курганѣ остатковъ несожженного покойника должно быть отмѣчено разстояніе ложа покойника отъ вершины и основанія кургана. Не было-ли обнаружено при остовахъ слѣдовъ сгнившаго гроба или гробницы?

4. При открытіи гроба должны быть описаны его размѣры, устройство и матеріалъ.

5. При открытіи гробницы должны быть отмѣчены: матеріалъ (доски, брусья, камень, обожженная глина и пр.); спо-



содержимое могилы. На конецъ, за описаніемъ устройства могилы должно слѣдовать въ дневникѣ раскопокъ описание содержимаго могилы, въ которомъ должны быть обозначены: положеніе остатковъ погребеннаго и положеніе вещей, при немъ найденныхъ.

При описаніи положенія остова должно быть указано направленіе головы, положеніе конечностей и величина остова.

2. Украшенія и другія вещи, найденныя при остовахъ, должны быть записаны въ дневникъ съ обозначеніемъ положенія, въ какомъ они найдены въ могилѣ относительно остова.

Примѣчаніе 1. Всѣ находки, открытыя въ данной курганной насыпи, должны быть пронумерованы № этой насыпи и сохраняемы отдѣльно по курганамъ.

Примѣчаніе 2. Дневникъ раскопокъ долженъ храниться въ томъ собраніи, куда поступаютъ курганныя находки.

Примѣчаніе 3. Каждый курганъ, при раскопкѣ котораго не былъ составленъ дневникъ раскопокъ, считается потеряннымъ для науки.

Редакторы: Я. Степановъ.
М. Никольскій 1-й.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Матеріалы для историко-статистическаго описанія Екатеринославской епархіи. — Слобода Гупаловка, Новомосковскаго уѣзда. — Село Могилево, того же уѣзда (продолженіе). II. Инструкція для научнаго изслѣдованія кургановъ Д. Я. Самоквасова.

Дозволено цензурою, 24-го марта, 1879 года.
7 № Епарх. Вид. сдалъ на почту 26 марта, 1879 г. Цел. вт. Тип. Я. М. Чаусскаго.

