

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп., съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода 2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп. ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 11.
13-го МАРТА
1883 ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Довская улица, домъ Ризоположенской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., на 2 раза 18 к., на 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Московская церковная каедрa. Слово въ день востешвіа на всероссійскій престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора, Александра Александровича, произнесенное Законодательскимъ Архимандритомъ Іосифомъ въ Каедральномъ Архангельскомъ соборѣ, 6-го марта, 1883 года. Московская хроника. Внутреннія извѣстія Миссіонерскій отдѣлъ. Иностранное обозрѣніе. Изъ Софіи. Замѣтки и сообщенія о печати. Извѣстія и замѣтки. Мы не сходимся. Вопросъ требующій вниманія и размышленія. Объ употребленіи кафелей, или изразцовъ при устройствѣ и украшеніи храмовъ. Разсказъ 120 лѣтняго запорожца. Кончина Высокопреосвященнѣйшаго архіепископа (бывшаго Могилевскаго) Евсевія. Діаконъ А. Д. Цвѣтаевъ. (Некрологъ). Отъ Общества Любителей духовнаго просвѣщенія. Отъ правленія Московской духовной семинаріи. Отъ правленія Дмитровскаго духовнаго училища. Собесѣдованіе съ старообрядцами въ семинарской церкви. Отъ Государственнаго Банка: 34-й тиражъ выгравированъ 2 го внутренняго 5% займа. Объявленіе Синодальной типографіи.

МОСКОВСКАЯ ЦЕРКОВНАЯ КАЕДРА.

СЛОВО ВЪ ДЕНЬ ВОШЕСТВІА НА ВСЕРОССІЙСКІЙ ПРЕСТОЛЪ БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА, ПРОИЗНЕСЕННОЕ ЗАКОНОСПАСКИМЪ АРХИМАНДРИТОМЪ ІОСИФОМЪ ВЪ КАЕДРАЛЬНОМЪ, АРХАНГЕЛЬСКОМЪ СОБОРѢ, 6 МАРТА, 1883 ГОДА.

Сія есть побѣда, побѣдившая міръ, опра наша.

(1 Іоан. V, 4).

Высокоторжественный праздникъ востешвіа на всероссійскій престолъ Благочестивѣйшаго царя нашего нынѣ весьма знаменательно соединяется съ свѣтлымъ торжествомъ православія, совершаемымъ во славу Богопреданной вѣры нашей, побѣдившей языческій міръ. Въ этомъ торжествѣ сообщается нашъ православный взглядъ на высокое значеніе и происхожденіе царской власти, а чрезъ то указываются наши существенныя обязанности въ отношеніи къ царю, т. е. повиновеніе, благоговѣйная почтительность и молитва о немъ, *да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ* (1 Тимоѣ. 11, 2). Важны и обязательны такія убѣжденія сами по себѣ и во всякое время; но теперь, когда вся Россія, особенно же первопрестольная Москва, готовится свѣтло встрѣтить своего самодержца, грядущаго воспріять священное коронованіе въ кремлевскомъ храмѣ, настоль особенная благовременность объ освященіи и украшеніи патристическихъ нашихъ чувствъ. Въ такомъ только случаѣ мы всѣ, подобно мудрымъ двамъ, явимся при торжественной встрѣчѣ царя своего, среди многочисленныхъ украшеній внѣшнихъ и блестящихъ иллюминацій, съ горящими свѣтилками въ сердцахъ своихъ.

Въ чинѣ православія, который совершался нынѣ въ Успенскомъ соборѣ предъ началомъ литургіи, св. церковь ублажала и восхваляла благовѣрныхъ царей и князей, какъ Богоизбранныхъ защитниковъ и покровителей христіанской вѣры и бла-

гочестія. Всѣмъ же крамольникамъ, дерзающимъ на бунтъ и измѣну, не признающимъ особеннаго изволенія Божія и благодатныхъ дарованій св. Духа при избраніи христіанскихъ царей на царство, она объявила *анаѣму* или отлученіе. О, еслибъ эта грозная анаѣма проникла въ мрачныя сплотища крамольниковъ и поразила гнѣздящагося въ нихъ *сатану*, дѣйствующаго преимущественно *во сынѣхъ противленія* всякой власти (Лук. X, 18; 2 Тим. II, 26),—ослабляющаго ихъ умы (2 Кор. IV, 4) и влагающаго въ ихъ сердца богохульные мысли и дѣйствія (Дьян. V, 3)! О, еслибъ эта только предупреждающая теперь анаѣма, открывши сынамъ гибельную всю опасность ихъ помраченія и всю постыдность ихъ содружества съ адскими силами, вразумила заблудшихъ и направила ихъ на путь истины! Въ противномъ случаѣ она превратится въ тотъ рѣшительный приговоръ, о которомъ ясно сказано: *судъ ихъ давно чиненъ, и гибель ихъ не дремлетъ* (2 Петр. II, 3), а при кончинѣ міра эта предупредительная анаѣма соединится съ страшными словами всемірнаго Судіи: *идите отъ Мене проклятіи въ оныи чини, и готованныи діаволу и ангеламъ его* (Матѣ. XXV, 41).

Отъ этихъ мрачныхъ и грустныхъ видовъ обратимся теперь къ свѣтлымъ вѣрованіямъ православной церкви, основаннымъ на прямыхъ указаніяхъ слова Божія и давно усвоеннымъ истинно русскими людьми, такъ что ихъ можно считать вѣрованіями народными, вѣрованіями русскими.

Еще въ ветхомъ завѣтѣ сказано Богомъ: *Мнози царіе царствуютъ и сильнии пишутъ правду, Мнози властители держатъ землю* (Притч. 8, 15). Въ новомъ завѣтѣ также внушается повиновеніе *предержащей власти* царя, не только изъ страха наказанія, но и *по совѣсти* (Рим. XIII, 5), на томъ основаніи, что *нѣсть власть, аще не отъ Бога, сущія же власти отъ Бога учинены суть* (Рим. XIII, 1). Отсюда можно выводить заключеніе, что противящіеся власти навлекаютъ на

себя осужденіе, потому что они противятся *Божію установленію* (— ст. 2). А повинующіеся православному царю, какъ намѣстнику всевышняго Бога, *владѣющаго царствомъ человѣческимъ* (Дан. IV, 12), удостоиваются благословенія Божія; такъ какъ они совершаютъ то, что само по себѣ «хорошо и угодно Спасителю нашему Богу» (1 Тим. II, 2 — 3). Предъ столь твердымъ и непреложнымъ основаніемъ богоучрежденности царской власти какъ шатки кажутся произвольныя измышленія сыновъ вѣка сего, которые, желая узаконить своеволие и распущенность, производятъ эту власть отъ народа и отъ договоровъ человѣческихъ! Какъ сомнительна безопасность общества тамъ, гдѣ правительственная власть устранена отъ высшаго охраненія и благословенія Божія и непрестанно сталкивается съ другими низменными силами, пресѣкающими ея дѣйствіе въ столь многоразличныхъ направленіяхъ, сколько есть мнѣній, предубѣжденій и страстей, болѣе или менѣе господствующихъ въ обществѣ! Прочь отъ насъ, вѣрнѣйшихъ и утѣшающихся происхожденіемъ власти царя нашего отъ Вышняго, — прочь всѣ льстивые толки лукавыхъ печальниковъ народнаго благоденствія, — толки о какихъ-то «правовыхъ порядкахъ», объ «общественномъ контролѣ», о «всенародныхъ голосованіяхъ». Всѣ эти возгласы, записываемыя къ намъ изъ чужихъ краевъ, походятъ болѣе на *мумленія*, нежели на *законъ Божій* (Псал. 118, 85); а потому они такъ омерзительны для слуха вѣрныхъ сыновъ и дочерей Россіи.

Богоучрежденная власть Царская получаетъ особенное освященіе и неприкосновенность въ таинственномъ помазаніи, которое установлено въ ветхозавѣтныя времена для Богоизбранныхъ Царей и узаконено въ церкви новозавѣтной. *И прія Самуилъ рога съ елеемъ и помаза Давида посреди братіи его, и ношашеся Духъ Господень надъ Давидомъ отъ того дне и потомъ* (1 Цар. XVI, 13). При торжественномъ Коронованіи Благочестивѣйшихъ Государей православная церковь совершаетъ таинство миропомазанія, сообщающее сугубый даръ благодати Св. Духа царственному вождю народа, соответствующій превознесенію его состоянію и служенію (Чинъ вѣнч. на цар. въ книгѣ Никольскаго стр. 662). Для насъ нѣтъ надобности въ настоящія минуты распространяться о значеніи сего великаго таинодѣйствія; для насъ достаточно теперь войти въ то богоговѣніе и въ то призваніе, съ какимъ обращается ко всѣмъ вѣрнымъ подданнымъ нашъ возлюбленный Государь Императоръ, желающій принять священное Корованіе въ первопрестольной Москвѣ. «По примѣру Благочестивыхъ Государей, предковъ нашихъ, — сказано въ Высочайшемъ манифестѣ (отъ 24 января), вознамѣрились Мы возложить на Себя Корону и воспріять, по установленному чину, Святое миропомазаніе, въ Царствующемъ градѣ Москвѣ, въ маѣ мѣсяцѣ сего года; по сему призываемъ всѣхъ вѣрныхъ нашихъ подданныхъ соединиться съ нами въ горячей и смиренной молитвѣ: да соблюдетъ Господь Вседержитель насъ и царство наше въ мирѣ и безопасности, да изліетъ на насъ духа премудрости и разума, да поможетъ намъ, съ возложеніемъ Царскаго вѣнца приснопамятныхъ Предковъ, исполнять вѣрно принятый нами обѣтъ — всего Себя посвятить благоденствію и славѣ возлюбленнаго отечества, служенію правдѣ и попеченію о благѣ народа, Богомъ вѣреннаго нашему правленію». Эти мысли Царя нашего должны быть мыслями всего народа православнаго; вмѣстѣ съ Царемъ своимъ мы должны видѣть въ возложеніи на Него царственной порфиры и вѣнца, въ воспріятіи скипетра и державы и на-

концѣ въ помазаніи святымъ міромъ не виѣшее только благолѣпіе, но внутреннее изліаніе Св. Духа, облеченіе славою Божіею, укрѣпленіе десницы и шуйцы силою Всемогущаго и жезломъ правды Его (Псал. 44, 7).

Если бы мы не знали страшной заповѣди Божіей: *не прикасайтесь помазаннымъ Моимъ* (Псал. 104, 15), то одна богоговѣнная любовь къ нашему богоизбранному Государю должна внушать намъ, что *касаяся Его, яко касаяся въ земному око Господня* (Зах. 11, 8). Высокое призваніе Царя, какъ лица превознесеннаго Богомъ (Псал. 88, 20) и запечатлѣннаго высшими полномочіями и дарами Божественной мудрости, правды и силы, вызывающее въ Немъ великій обѣтъ всего Себя посвятить на служеніе благу народа, должно вызывать и въ нашихъ сердцахъ всецѣлую преданность и богоговѣніе къ Его особѣ и всѣмъ Его велѣніямъ; тѣмъ болѣе, что въ Его служеніи заключается наше личное спасеніе и наше собственное благополучіе, по слову Священнаго Писанія: *яко же возвеличился душа Помазанника Божія во очію Твоею, тако возвеличишься ты предъ Господемъ, и покрываетъ тя и изметъ тя отъ всякія печали* (1 Цар. XXVI, 24); *Помазанникъ Божій есть Божій слуга, тебѣ на добро* (Рим. XIII, 4).

Вотъ какія свѣтлыя воззрѣнія и отрадныя утѣшенія предлагаетъ православная вѣра для нашей радости о Царѣ своемъ, для нашей ревности отвѣчать Его Царственнымъ попеченіямъ о нашемъ благѣ и славѣ Россіи! Да побѣждаетъ же эта святая вѣра всѣ наши сомнѣнія и опасенія при настоящихъ приготовленіяхъ къ всероссійскому торжеству, да утверждаетъ она въ насъ святое дерзновеніе всегда звать къ Царю царствующихъ и Господу господствующихъ: *Господи, спаси Царя, и услыши ны, въ онъ же аще день призовемъ Тя!* Аминь.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Празднованіе въ Москвѣ дня Восшествія на престолъ Государя Императора. Отъѣздъ изъ Москвы въ С.-Петербургъ Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннскія Митрополита Московскаго. Открытіе духовныхъ бесѣдъ съ старообрядцами, въ Таганкѣ.

— 6-го марта въ Успенскомъ соборѣ, въ ознаменованіе дня восшествія на престолъ Государя Императора Александра Александровича, высокопреосвященнымъ митрополитомъ Іоаннскіемъ, совместно съ членомъ синодальной канцеляріи, Епископомъ Іоанномъ и Викаріями Московской митрополии, Алексіемъ Епископомъ Дмитровскимъ и Мисаиломъ, Епископомъ Можайскимъ, а также девятью архимандритами и другими лицами изъ высшаго духовенства совершены были литургія и благодарственное молебствіе. Послѣ литургіи высокопреосвященный Іоаннскій произнесъ слово. На Богослуженіи, продолжавшемся съ 9 часовъ утра до 2 часовъ дня, присутвовали Московскій генералъ-губернаторъ князь В. А. Долгоруковъ и почетныя лица столицы. Вечеромъ городъ былъ иллюминированъ. Особенно эффектно было освѣщеніе колокольнаго Ивана Великаго въ Кремлѣ.

— Въ тотъ же день, 6 марта въ 4 часа дня, высокопреосвященный Іоаннскій выѣхалъ въ Петербургъ.

— Одновременно съ устройствомъ при Комиссіи Народныхъ Чтеній въ Москвѣ отдѣла духовныхъ собесѣдованій, возникла мысль объ организаціи этаго отдѣла правильныхъ собесѣдованій со старообрядцами, пуждающимися въ разумномъ религіозномъ словѣ. Этому новому серіозному дѣлу

положило начало 6 марта, въ новой читальнѣ близъ Таганки, въ Большихъ Камевищникахъ, въ домѣ г. Соколова. Открытіе читальни началось молебствіемъ, которое совершалъ преосвященный Мисаилъ въ сослуженіи большого числа духовенства, членовъ отдѣла, въ присутствіи почетнаго члена комиссіи Московскаго генералъ-губернатора князя В. А. Долгорукова и многихъ членовъ комиссіи и цѣлой массы народа, около 600 человекъ, преимущественно изъ мѣстныхъ старообрядцевъ. По окончаніи молебствія преосвященный Мисаилъ иконой Пресвятой Богородицы благословилъ начало добраго дѣла и при этомъ произнесъ слѣдующее слово: «Боголюбное и почтеннѣйшее собраніе! Ревнители православія настоящій день православія пожелали почтить открытіемъ здѣсь публичныхъ собесѣдованій съ мнимыми старообрядцами—особой отрасли духовнаго отдѣла при Комиссіи Народныхъ Чтеній. Отрадное явленіе! Предпріятіе поистинѣ христіанское, вполне благовременное, очень нужное и полезное! Для истинныхъ христіанъ не довольно только знать истину Христову, а обязательно еще для способныхъ распространять ее между ближними при всякомъ удобномъ случаѣ и въ частныхъ домашнихъ бесѣдахъ, и въ собраніяхъ народныхъ. *Аще благовѣствовую, пишетъ св. апостолъ Павелъ, ижесть ми похвалы, горе мнѣ, аще не благовѣствовую.* Благовѣствовавшие по всемъ концамъ земли ученіе Христова боговдохновенные апостолы Божіи убѣждаютъ всехъ христіанъ служить другъ другу любовью, тѣмъ даромъ любви какой кто получилъ отъ Господа Бога, дабы мы не были болѣе младенцами, колеблющимися и увлекающимся всякимъ вѣтромъ ученія по лукавству челоуѣковъ, по хитрому искусству оболженія, но истинною любовью все возвращали въ Того Который есть Глава Христосъ (1 Петр. IV 8—10). «Умоляю, отечески зываетъ св. Іоаннъ Златоустъ, обличи брата, вырази ему вражду по любви ко Христу и по любви къ нему самому, останови его если онъ идетъ въ пропасть. Для того ты имѣешь разумъ, для того языкъ и уста, чтобы исправлять ближняго.» Вразумленіе заблуждающихся всегда, и въ особенности въ настоящее время, безусловно и существенно необходимо и пастырямъ и пасомымъ церкви Христовой на Руси, и для того чтобы Всероссійская церковь являла міру подобающія ей силу, жизнь и значеніе, какъ истинная Церковь Божія. Истина Христова сама по себѣ проста, ясна, общедоступна и, какъ произведеніе Бога, Существа Всесовершеннѣйшаго, неизмѣнна, но когда проходитъ чрезъ сознаніе многихъ людей, то она измѣняется разнообразно по мѣрѣ ихъ пониманія и уясненія, иногда искажается, смѣшиваясь съ вымыслами челоуѣческими. Вотъ почему истины Христовы со времени ихъ появленія на землѣ доселѣ терпятъ порчу, вотъ почему въ разныя времена появлялись и теперь появляются различныя заблужденія какъ торіи и волчцы на нивѣ Божіей. Сорныя травы, всякому извѣстно, приносятъ большой вредъ произрастанію добрыхъ плодовъ; такъ точно русскій расколъ и иныя заблужденія въ истинахъ вѣры сильно вредятъ чистотѣ и плодотворенію православнаго христіанскаго ученія, мѣшаютъ дѣлу спасенія людей, доводятъ ихъ до гибели. Неизвинительно, непростительно намъ, православные христіане, оставаться безучастными при видѣ гибели своихъ ближнихъ. Пусть же всякій изъ насъ, по мѣрѣ своихъ силъ, средствъ и умѣнья, идетъ на помощь заблуждающимся братьямъ и сестрамъ. Великая награда отъ Господа тому кто избавитъ брата отъ пути погибели. По давнему, благочестивому, обычаю христіанъ предъ

началомъ добраго дѣла помолимся Господу Богу, да «испошлетъ Онъ свыше благословеніе, залогъ вѣрныхъ усилъ нашихъ начинаній».

Первая бесѣда открыта была протоіереемъ, І. Г. Виноградовымъ, который познакомилъ присутствующихъ съ программой предстоящихъ собесѣдованій со старообрядцами*). Торжество длилось болѣе двухъ часовъ, при полномъ вниманіи слушателей. По отъѣздѣ почетныхъ гостей, отецъ Виноградовъ показывалъ старообрядцамъ привезенныя имъ книги.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Переѣздъ царской семьи въ Гатчину. Приобщеніе Св. Таинъ царской семьи. Высочайшее утвержденіе проекта храма на мѣстѣ катастрофы 1-го марта. Изученіе духовныхъ миссій на дальнемъ Востокѣ. Закрытіе кабака по настоянію священника. Мірскіе приговоры, изъявляющіе благодарность прихожанъ своимъ пастырямъ. Итогъ потерь въ Скопинскомъ банѣ по духовному вѣдомству. Открытіе духовной семинаріи въ Оренбургѣ. Открытіе приходскихъ братствъ въ Холмскомъ краѣ. Дѣятельность братства св. Андрея Первозваннаго въ Ставрополѣ. Открытіе народныхъ чтеній въ Ивановѣ. Предоставленіе правъ службы земскимъ учителямъ. Кончина канцлера кн. Горчакова.

— 1-го марта Государь Императоръ и Государыня Императрица съ Августѣйшимъ семействомъ переѣхали въ Гатчину.

— 5-го марта Государь Императоръ, Государыня Императрица, Наслѣдникъ Цесаревичъ и Августѣйшія дѣти Ихъ Императорскихъ Величествъ сподобились причастія Св. Таинъ.

— Государь Императоръ одобрилъ составленный настоятелемъ Сергіевской пустыни, архимандритомъ Игнатіемъ и архитекторомъ Парландомъ проектъ храма на мѣстѣ катастрофы 1-го марта. Храмъ будетъ выстроенъ въ русско-византійскомъ стилѣ и западнымъ фасадомъ будетъ выходить на Екатерининскій каналъ и даже перейдетъ за него, такъ какъ займетъ арку, которая будетъ перекинута съ берега на берегъ; главный входъ съ двумя боковыми галереями придется надъ каналомъ, самый храмъ будетъ окруженъ не высокимъ зданіемъ, какъ бы оградой, украшенной башенками. Предполагается устроить музей Императора Александра II. По обѣ стороны сооруженія, въ направленіи къ Невскому проспекту и Царицыну дугу, разведутся скверы.

— «С.-Петербург. Вѣдом.» сообщаютъ, что въ Америку отправляется довѣренное отъ Св. Синода лицо для изученія истиннаго положенія нашихъ духовныхъ миссій на дальнемъ Востокѣ и на Алеутскихъ островахъ. Это порученіе возложено на подк. Сумарокова, хорошо знакомаго по прежней своей службѣ съ миссіонерскою дѣятельностью въ Восточной Сибири и Туркестанскомъ краѣ.

— Въ деревнѣ Бюрганахъ, Симбирской губерніи, какъ сообщаетъ «Церковный Вѣстникъ», кабакъ свилъ себѣ теплое гнѣздо и въ 5—10 лѣтъ разорилъ деревню. Умные старики-обыватели, чтобы сгладить съ пьянствомъ, надумали прибѣгнуть за совѣтомъ къ своему приходскому священнику. Принявъ живое участіе въ этомъ дѣлѣ, священникъ убѣдилъ всехъ безъ исключенія крестьянъ не допускать кабака въ деревнѣ. Кабакъ, дѣйствительно, былъ закрытъ. Крестьяне, не смотря на неурожай, поправились и зажили было по прежнему. Но виноторговцы никакъ не хотѣли выпустить изъ

*) Эта бесѣда будетъ напечатана въ слѣдующемъ № «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей».

рукъ такой богатой добычи: они давали за право открыть кабакъ тысячу рублей въ годъ, кромѣ десятковъ ведеръ вина, и воспользовавшись отсутствіемъ приходскаго священника, соблазнили разными уловками, обманомъ, а главное, виномъ, большинство крестьянъ снова дать имъ дозвольтельный приговоръ. Кабакъ снова водворился въ минувшемъ 1882 году въ деревнѣ Бюрганахъ и съ нимъ пьянство со всѣми безобразіями. Пьяная партія народа дала было приговоръ на открытіе питейнаго заведенія и въ 1883 году. Къ счастью, священникъ узналъ вовремя объ этомъ, такъ какъ старики отнесли снова къ нему за содѣйствіемъ; и вотъ состоялся единогласно приговоръ: «питейное заведеніе закрыть въ 1883 году и на будущее время не допускать».

— Въ «Сельскомъ вѣстн.» напечатаны два приговора крестьянъ, изъявляющихъ благодарность своимъ приходскимъ священникамъ за ихъ доброе пастырское служеніе. Крестьяне села Кордышева, Шумской вол., Кременецкаго у., Волинской губ., въ октябрь минувшаго года составили слѣдующій приговоръ: «Благодарные своему приходскому священнику, за истинно пастырское съ нами обхожденіе, своевременное и аккуратное исполненіе нашихъ христіанскихъ нуждъ, всегда благоговѣнное и по отчетливости назидательное совершеніе священнодѣйствій, и вообще за доброе руководство въ нравственной жизни, а также и за помощь заболѣвающимъ цѣлесообразными совѣтами и лѣкарствами, мы единодушно приговорили: просить шумское волостное правленіе выразить нашему священнику о. Мардарію Конахевичу сердечную нашу признательность и благодарность». На сельскомъ сходѣ Сузунской вол., Томской губ., Барнаульскаго округа, 28-го ноября, между прочимъ, имѣли сужденіе о томъ, что мѣстный приходскій священникъ о. Павелъ Шафрановъ служилъ 35 лѣтъ и исполнялъ всѣ требы прихожанъ исправно, безъ замедленія и всякаго вознагражденія; почему сходъ единогласно положилъ: за такую ревностную службу своего пастыря принести ему искреннюю благодарность и просить его, насколько возможно, продолжать свою службу.

— Въ «Правит. вѣстн.» въ опроверженіе и предупрежденіе ложныхъ слуховъ о потеряхъ, понесенныхъ разными учрежденіями духовнаго вѣдомства при крушеніи Скопинскаго банка, сообщаются слѣдующія официальныя свѣдѣнія: «По имѣющимся положительнымъ даннымъ, за время съ 30-го августа съ 1865 года по 16-е сентября 1882 года, внесено въ Скопинскій городскій общественный банкъ 2.215 вкладовъ, принадлежащихъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, на сумму 991.294 р., въ томъ числѣ: 1) принадлежащихъ монастырямъ—337 вкладовъ на 130.695 р.; 2) епархіальнымъ учрежденіямъ (консисторіямъ, попечительствамъ и др.) 43—на 33.291 р.; 3) миссіямъ 4—на 15.341 р.; 4) духовно учебнымъ заведеніямъ 9—на 18.400 р. Остальные 1.812 вклада большею частію мелкими суммами, всего на 793.567 р., принадлежатъ приходскимъ церквамъ и причтамъ».

— Указомъ Св. Синода на имя епископа Оренбургскаго отъ 26-го января, разрѣшено открыть Оренбургскую духовную семинарію съ начала 1883/4 учебнаго года.

— Въ «Холмско-Варш. епарх. вѣстн.» продолжаютъ появляться извѣстія объ открытіи приходскихъ братствъ. Прихожане охотно вступаютъ въ члены братства и принимаютъ на себя обязанности, возлагаемыя на нихъ братскимъ уставомъ. Въ послѣднемъ № «Вѣстника» напечатано извѣстіе объ открытіи 6 новыхъ братствъ. Нельзя не порадоваться воз-

обновленію этого столь полезнаго учрежденія, которое въ Западномъ краѣ сослужило столь полезную дѣлу православія службу въ борьбѣ его съ латинствомъ.

— Въ «Кавк. еп. вѣд.» напечатанъ отчетъ за 1881/2 г. о дѣятельности существующаго въ гор. Ставрополѣ братства св. Андрея Первозваннаго. Братство это имѣетъ цѣлью распространеніе христіанства среди мѣстныхъ иновѣрцевъ, борьбу съ русскимъ старообрядствомъ, сектантами и съ суевѣріемъ издавна утвердившимся среди тамошняго православнаго населенія. Всѣхъ членовъ братства въ отчетномъ году было до 1.500. Всѣхъ денежныхъ суммъ въ приходѣ было 16.338 р., въ расходѣ 4.657 р.; къ слѣдующему году осталось 11.680 р. Дѣятельность братства сосредоточена главнымъ образомъ на миссіонерствѣ. Съ этою цѣлію стараніями братства, по близости къ калмыцкимъ кочевьямъ, близъ заштатнаго города св. Креста и около развалинъ татарскаго города Мамайскіе Маджары, строится храмъ съ монастыремъ во славу Воскресенія Христова и въ память о почившемъ Царѣ-мученикѣ. Для содѣйствія духовенству въ его просвѣтительной дѣятельности, Братство имѣетъ свою бібліотеку и книжный складъ, изъ котораго раздаются книги и безмездно. Кромѣ того, оно содержитъ школу, въ которой въ отчетномъ году обучалось 77 человекъ, и имѣетъ благотворительную кассу, изъ которой доставляетъ пособіе ученикамъ духовно-учебныхъ заведеній.

— Въ Иваново-Вознесенскѣ 19-го февраля, какъ пишутъ въ «Новое Время», на фабрикѣ «Никона Гарелина сыновей» открыты для рабочихъ чтенія съ туманными картинами. Слушателей собралось около 400 человекъ. Чтеній было четыре и изъ нихъ особенно удачнымъ было чтеніе священника Орлова о предстоящемъ священномъ коронованіи Ихъ Императорскихъ Величествъ. По мысли Братства св. Александра Невскаго, предполагается открыть чтенія также и на другихъ фабрикахъ.

— Рѣшено предоставить преподавателямъ земскихъ школъ тѣ же права государственной службы, какими въ настоящее время пользуются земскіе врачи и нѣкоторыя другія служащія въ земствѣ лица.

— 27-го минувшаго февраля скончался на 86-мъ году отъ рожденія государственный канцлеръ, членъ Государственнаго Совѣта, свѣтлѣйшій князь Александръ Михайловичъ Горчаковъ.

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

РЕЛИГИОЗНОСТЬ ЯКУТОВЪ.

Якуты отличаются большою религіозностію. Кому приходилось бывать въ Якутскѣ, пишутъ въ «Вост. Обзорѣніи», на первой, четвертой и послѣдней недѣляхъ Великаго поста, тотъ не можетъ не быть пораженъ громаднымъ стеченіемъ якутовъ изъ окрестностей города для исполненія долга въ своихъ приходскихъ церквахъ. Нужно сказать, что говѣніе для нихъ вовсе не является какою-то вышшею обязанностію, какъ этого можно было бы ожидать при ихъ невѣжествѣ; нѣтъ, говѣніе, по ихъ понятіямъ, долгъ нравственный и дѣло совѣсти. Религіозность якутовъ выразилась еще по слѣдующему поводу. По инициативѣ покойнаго московскаго митрополита Иннокентія, въ бытность его архіепископомъ камчатскимъ, предпринятъ былъ переводъ богослужебныхъ книгъ и Св. Евангелія на якутскій языкъ; однимъ изъ видныхъ участниковъ въ этомъ дѣлѣ былъ нынѣшній

преосвященный Діонисій, епископ якутскій. Труды своими въ этомъ дѣлѣ преосвященный Діонисій сдѣлалъ свое имя известнымъ среди всего инородческаго населенія Якутской области. Когда въ первый разъ было совершено на якутскомъ языкѣ Богослуженіе, то оно произвело столь сильное впечатлѣніе на якутовъ, что послѣдніе просили въ этотъ день ежегодно совершать литургію на ихъ языкѣ и самый день признать всегдашнимъ мѣстнымъ праздникомъ. Кто жилъ въ Якутскѣ въ 1863 и 1864 годахъ, тотъ, конечно, помнить, какая масса якутовъ присутствовала при Богослуженіи, совершавшемся на якутскомъ языкѣ покойнымъ преосвященнымъ Павломъ въ Преображенской церкви, настоятелемъ которой былъ протоіерей Дмитрій Васильевичъ Хитровъ, нынѣшній епископ якутскій Діонисій.

ПРОСЬБА БУРЯТЪ ОБЪ ОТМѢНѢ ТАЙШЕЙ.

«Извѣстно, что сибирскіе инородцы, пишутъ въ той же газетѣ, управляются своими родовыми начальниками, извѣстными подъ названіемъ тайшей и носновъ. Первоначально это были потомки прежнихъ князей, но съ теченіемъ времени званіе ихъ сдѣлалось избирательнымъ. Власть тайшей и носновъ очень обширна. Они соединяютъ подъ своимъ началомъ до 30 тыс. душъ и дѣлаютъ, что хотятъ съ инородцами, занимаются продажей вина, торговыми оборотами и скапливаютъ себѣ огромное состояніе. Случается, что по просьбѣ тайшей, чиновники съкутъ буряты цѣлыми массами. Тяготясь чрезмѣрною властію тайшей и ихъ вымогательствами и видя въ нихъ незашитниковъ и покровителей, какъ бывало въ старину, а просто грабителей, нѣсколько бурятскихъ родовъ въ Иркутской губерніи составили приговоры, въ которыхъ выражаютъ единодушное желаніе раздѣлиться на три инородческія управы, вмѣсто подчиненія одной думѣ, управляемой однимъ тайшею.

ЗАТРУДНЕНІЯ МИССІОНЕРОВЪ КАМЧАТСКОЙ МИССІИ И РЕЗУЛЬТАТЪ ИХЪ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ЗА 1881 ГОДЪ.

Миссіонерское служеніе въ отдаленныхъ окраинахъ восточной Сибири, — въ Камчаткѣ, Приморской и Амурской областяхъ сопряжено съ величайшими трудностями, препятствіями и опасностями. «Первые проповѣдники христіанства, сказано въ отчетѣ, часто жертвовали жизнью за дѣло проповѣди о Христѣ; проповѣдникамъ Восточной Сибири не угрожаетъ мученическая кончина отъ руки дикарей, большею частію добродушныхъ, со страхомъ и благоговѣніемъ отнесающихся къ миссіонеру, какъ представителю Русскаго народа, подчинившаго ихъ своей власти»; но за то имъ угрожаетъ опасность умереть съ голода, замерзнуть отъ холода и быть погребеннымъ снѣговымъ покровомъ во время страшной сибирской пурги. А сколько лишеній и неудобствъ наши миссіонеры въ Сибири испытываютъ во время своихъ разѣздовъ по необозримымъ тайгамъ, непроходимымъ лѣсамъ и горамъ, проводя дни и ночи въ теченіи нѣсколькихъ недѣль и мѣсяцевъ подъ открытымъ небомъ и изрѣдка останавливаясь въ дынной юртѣ дикарей! Свои путешествія въ тысячу, а иногда въ двѣ и три тысячи верстъ они большею частію совершаютъ на собачьей партѣ, безъ дорогъ и надлежащаго количества запасовъ, изрѣдка встрѣчая на тайгѣ кочевья инородцевъ и проѣзжая по тайгѣ отъ одного кочевья къ другому.

Много отнимаетъ времени у миссіонеровъ совершеніе церковныхъ требъ какъ у крещенныхъ инородцевъ, такъ равно и

у русскихъ, поселившихся въ Амурскомъ краѣ и Приморской области или временно посѣщающихъ его для торговли и промысловъ.

Къ этимъ трудностямъ и препятствіямъ, какія постоянно, изъ года въ годъ встрѣчаютъ миссіонеры Камчатской миссіи, въ прошломъ 1881 году присоединились особыя и не ожидаемыя препятствія. «Все лѣто этого года на Амурѣ шли постоянные дожди, отъ которыхъ рѣки и ручейки переполнились водою и затопили на большое пространство низменности, прекративъ всякую возможность инородцамъ перекочевывать съ своими стадами съ одного мѣста на другое». Это же самое воспрепятствовало и миссіонерамъ совершать обычныя свои путешествія по своимъ станамъ для христіанской проповѣди.

Можетъ быть, чрезмѣрная сырость была причиною появленія свирѣпствовавшей здѣсь въ томъ же году сибирской язвы, вызвавшей собою устройство карантинныхъ. Эти послѣдніе удерживали ежегодно повторяющійся наплывъ инородцевъ въ наши владѣнія, особенно съ Корейской границы.

Впрочемъ, не смотря на всѣ сказанныя препятствія и затрудненія прошлый 1881 годъ по числу обращенныхъ былъ благопріятный. Во всѣхъ станахъ Камчатской миссіи было просвѣщено св. крещеніемъ 1170 человекъ обою пола. Въ отчетѣ замѣчено, что число христіанъ между инородцами достигло половины всего ихъ населенія. Большая или меньшая воспримчивость инородцевъ къ христіанскому вѣроученію по наблюденіямъ миссіонеровъ зависитъ отъ умственного и нравственнаго развитія. Чѣмъ развитѣе становятся инородцы, чѣмъ скорѣе и охотнѣе принимаютъ христіанство. «Замѣчено, что инородческія семьи, дѣти которыхъ посѣщаютъ миссіонерскія училища «становятся лучше во всѣхъ отношеніяхъ, легче и охотнѣе отстаютъ отъ языческихъ привычекъ и обычаевъ».

РАЗРѢШЕНІЕ СВ. СИНОДА СОВЕРШАТЬ БОГОСЛУЖЕНІЕ НА ИНОРОДЧЕСКИХЪ ЯЗЫКАХЪ.

«Церковно-Обществ. Вѣстникъ» сообщаетъ, что синодальный Оберъ-Прокуроръ входилъ съ предложеніемъ въ Св. Правительственный Синодъ о дозволеніи совершать православное Богослуженіе на инородческихъ языкахъ. Св. Синодъ «имѣя въ виду, что при содѣйствіи православнаго миссіонерскаго общества не существующей въ городѣ Казани при братствѣ св. Гурія переводческой комиссіи, получающей средства отъ означеннаго общества, дѣло по переложенію и изданію Богослужбныхъ и вѣроучительныхъ книгъ на инородческіе языки получило въ настоящее время столь значительное развитіе, что съ благословенія преосвященныхъ въ нѣкоторыхъ приходяхъ совершается даже Богослуженіе на инородческихъ языкахъ, и признавая съ одной стороны, что отправленіе Богослуженія для крещеныхъ инородцевъ на народномъ ихъ языкѣ можетъ служить однимъ изъ главныхъ средствъ къ духовному ихъ просвѣщенію и утвержденію въ вѣрѣ православной, а съ другой, — что примѣненіе сего средства съ успѣхомъ и пользою для дѣла зависитъ отъ ближайшаго усмотрѣнія мѣстнаго епархіальнаго начальства, опредѣляетъ: предоставить епархіальнымъ архіереямъ разрѣшать, по ближайшему своему усмотрѣнію, совершеніе Богослуженія съ соблюденіемъ слѣдующихъ условій: а) гдѣ есть болѣе или менѣе значительное число крещеныхъ инородцевъ допускать церковное Богослуженіе, общественное и частное, на соответствующихъ языкахъ, вполне или по частямъ; б) въ Богослуженіи должны быть

употребляемы изданія православнаго миссіонерскаго общества, напечатанныя существующею при братствѣ св. Гурія въ Казани переводческою комиссіею; в) при введеніи и исполненіи Богослуженія на инородческихъ языкахъ обращать вниманіе на то, производить ли оно на инородцевъ благотворное и религиозное впечатлѣніе, и г) если съ инородцами въ церкви присутствуютъ русскіе, то полезно соединять пополамъ или въ извѣстныхъ пропорціяхъ Богослуженіе на славянскомъ и инородческихъ языкахъ».

ПОТРЕБНОСТЬ ВЪ БЛАГОУСТРОЕННЫХЪ ХРАМАХЪ И ПОСТОЯННЫХЪ СВАЩЕННИКАХЪ.

Въ «Церковно-Обществ. Вѣстникъ» пишутъ изъ Астрахани, что всѣ калмыцкія капища въ Астрах. губерніи прекрасно и изящно отдѣланы и по своему устройству не уступаютъ нашимъ городскимъ храмамъ. Калмыки, въ обильномъ количествѣ населяющіе нашу губернію, не щадятъ тысячъ на сооруженіе новыхъ храмовъ. Въ Янбыкахъ, гдѣ болѣе всего остается священникъ съ походнымъ православнымъ храмомъ собрано для реставраціи обширнаго капища болѣе 4000 руб. Нашъ же православный походный храмъ, представитель и носитель православія посреди степей и окружающаго язычества уступаетъ бѣдной кибиткѣ простаго калмыка. Представьте себѣ простую калмыцкую кибитку, стѣнки которой состоятъ изъ 10-ти рѣшетчатыхъ теремовъ, а верхъ которой основанъ на длинныхъ палкахъ, вставляющихся въ деревянный кругъ, образующій маковку кибитки. Снаружи войлокъ, внутри красная матерія и желтый коленкоръ. Иконостасъ въ этомъ походномъ храмѣ иконы—всѣ желѣзныя, кромѣ мѣстныхъ написанныхъ на массивныхъ доскахъ. Всѣ принадлежности храма тяжелыя и массивныя складываются на шесть пазначенныхъ для того арбъ, которыя нѣсколько лѣтъ такъ испорчены, что становятся негодными для перевозки, не смотря на заявленіе главному управленію калмыцкаго народа. Такое состояніе православной святыни очевидно не можетъ привлекать язычниковъ; даже православные страдаютъ душой при видѣ ея. Кромѣ того калмыки христіане жалуются на то, что они не получаютъ надлежащаго удовлетворенія своему религиозному чувству, такъ какъ походный священникъ съ храмомъ по необходимости посѣщаетъ ихъ изрѣдка и время отъ времени.

— Ту же потребность въ постоянномъ священникѣ и благолѣпно устроенномъ храмѣ ощущаютъ жители Ольгинской гавани въ Приморской области. Извѣстный нашъ писатель г. Крестовскій въ описаніи своего путешествія ¹⁾ говоритъ что бѣднѣе и не пригляднѣе Ольгинской церкви ему никогда и нигдѣ не приходилось встрѣчать въ своей жизни. На стѣнахъ, обитыхъ нѣкогда бѣлымъ коленкоромъ и на потолкѣ бурѣютъ пятна и потеки сырости; стекла въ окнахъ далеко не всѣ цѣлы; иконостасъ безъ мѣстныхъ образовъ, только по бокамъ царскихъ вратъ повѣшены двѣ комнатныя иконы Спасителя и Богоматери; царскія врата сколочены изъ простыхъ тесовыхъ планокъ. вмѣсто люстры виситъ подъ потолкомъ какое-то деревянное приспособленіе для свѣчь. По бокамъ приклеены лубочныя изображенія святыхъ на бумагѣ и около нихъ приложены приспособленія для свѣчь. Таково положеніе правосл. храма на дальней окраинѣ русскаго государства, гдѣ языческія населенія (манзы) имѣютъ свои весьма приличные храмы.

Ольгинская церковь болѣе трехъ лѣтъ не имѣетъ священника, и потому литургія въ ней совершается не болѣе двухъ разъ въ годъ, когда набѣзаетъ сюда по обязанностямъ службы о. благочинный изъ Владивостока, а добраться сюда онъ можетъ не иначе какъ съ казенною оказіею на военномъ суднѣ. Такимъ образомъ паства продолжительное время остается безъ пастыря. Люди умираютъ безъ напутствія, погребаются безъ отпѣванія, брачуются безъ церковнаго благословенія, а родившіеся ожидаютъ по полугоду и болѣе возможности Муромозанія; что же до св. крещенія, то крестить новорожденныхъ по необходимости одинъ изъ солдатъ мѣстной команды. Здѣшніе окрестные обитатели нѣрѣдко цѣлые годы живутъ, не исповѣдуясь и не приобщаясь, потому что проживая напр. въ деревнѣ Фудинѣ за 15 верстъ отъ Ольгинскаго поста, не всегда своевременно узнаютъ о прибытіи священника, который можетъ пріѣхать всего лишь на нѣсколько часовъ, пока военное судно сдастъ предназначенный въ команду казенный грузъ.

ПРАЗДНОВАНИЕ 300-ЛѢТНЯГО ЮБИЛЕЯ СИБИРИ ВЪ ХАРБАТОВСКОМЪ МИССІОНЕРСКОМЪ СТАНѢ.

День празднованія юбилея 6 декабря былъ и днемъ храмоваго праздника харбатовской церкви. Съ вечера 5 ч. отслужено всенощное бѣдніе. Церковь прилично была освѣщена, молящихся—довольно.

6 числа къ литургіи прибыли: главный родоначальникъ ленскихъ инородцевъ А. И. Кужиковъ со всѣми родоначальниками вѣдомства и многими почетными инородцами. Никогда еще харбатовскій храмъ не наполнялся такимъ множествомъ инородцевъ, явившихся принести Господу Богу благодарственные молитвы за 300 лѣтнее ихъ мирное житіе подъ скипетромъ русскаго Государя. Явились они вознести свои молитвы за отца отечества Государя Императора и Его Августѣйшій Домъ обычно, какъ всегда это дѣлаютъ въ высокотожественные и царскіе дни. На счастье, къ этому дню прибылъ въ селеніе Харбатово хоръ пѣвчихъ изъ арестантовъ. Ихъ пѣніе также придадо торжеству долю значенія. Послѣ заамвонной молитвы миссіонеромъ обращено было простое безыскусственное слово къ инородцамъ. Видно было, съ какимъ интересомъ слушали понятное слово, касающееся ихъ. Послѣ благодарственнаго молебствія и провозглашенія многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Наслѣднику Цесаревичу, Августѣйшимъ имянникамъ и всему Царствующему Дому, провозглашена вѣчная память царю Іоанну Васильевичу IV, всѣмъ его преемникамъ и преемницамъ и устроителямъ Сибири, затѣмъ опять многолѣтіе всѣмъ начальствующимъ въ Сибири, воинству, трудящимся на благо народа и всѣмъ вѣроподаннымъ русскаго Государя.

Всѣ инородцы, хотя и некрещенные, подходили къ цѣлованію животворящаго креста и къ окропленію св. водою. Изъ души миссіонера такъ и просились выразиться слова: «крещаются рабы Божіи во имя Отца и Сына и Св. Духа»...

По окончаніи Богослуженія былъ крестный ходъ при колокольномъ звонѣ въ ленскую инородческую управу, при чемъ икону свят. Хр. Николая несли инородцы. Въ сугланной комнатѣ управы, наполненной инородцами, отслуженъ былъ молебенъ св. Хр. Николаю съ водосвятиемъ и провозглашено многолѣтіе Государю и Его Августѣйшему Дому, а потомъ начальствующимъ и народу предѣловъ ленскаго вѣдомства.

Изъ управы крестный ходъ былъ въ харбатовское инородческое училище, гдѣ отслуженъ молебенъ «предъ началомъ ученія отроковъ» съ водосвятиемъ, провозглашено многолѣтіе

¹⁾ См. „Русскій Вѣстн.“ фев. 1883 года 584—587.

Государю, начальствующимъ, учащимъ и учащимся. Послѣ молебствія мѣстный учитель губернской секретарь I. М. Споровъ обратился съ краткою рѣчью объ ознаменованіи дня юбилея на память потомству добрымъ дѣломъ и указалъ на необходимость приобрести для училища икону свят. Хр. Иннокентія и портретъ Государя Императора. Составилась подписка, по которой тутъ же собрано было до 30 руб. (*Иркутск. Епарх. Вѣдом.*).

ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Постановленія Лондонской конференціи по Дунайскому вопросу. Бунтъ въ Парижѣ и взрывъ въ Лондонѣ. Заявленіе Итальянскаго министра и римскаго папы. Перемена министерства въ Болгаріи.

— Лондонская конференція по Дунайскому вопросу, составленная изъ представителей великихъ державъ, окончила свои занятія; протоколъ ея составленъ и подписанъ послами этихъ державъ.

Каковы же результаты ея?

Въ прежнее время судоходствомъ по Дунаю отъ такъ называемыхъ Желѣзныхъ воротъ завѣдывала международная коммиссія. По рѣшенію Лондонской конференціи полномочія этой коммиссіи продолжены на 21 годъ, о чемъ больше всего хлопотали Англія и Франція, которыя ведутъ обширную торговлю въ чужой рѣкѣ. По предложенію французскаго делегата въ составъ коммиссіи, завѣдующей судоходствомъ по Дунаю, войдутъ кромѣ представителей отъ великихъ державъ еще представители отъ второстепенныхъ прибрежныхъ государствъ, т. е. Румыніи, Болгаріи и Сербіи; кромѣ того этимъ послѣднимъ государствамъ предоставлено право назначать рѣчныхъ субъ-инспекторовъ въ своихъ участкахъ. Что касается до Австро-Венгріи, которая доселѣ пользовалась особою привилегіею и имѣла двухъ представителей въ дунайской коммиссіи, то ей отказано въ этомъ двойномъ представительствѣ. Уступка въ пользу Румыніи, Сербіи и Болгаріи очевидно сдѣлана съ цѣлю привлечь ихъ къ признанію обязательности постановленій Лондонской конференціи, такъ какъ эти государства, получивъ отказъ участвовать въ ея засѣданіяхъ, рѣшительно заявили свой протестъ.

Что касается до постановлений конференціи, имѣющихъ прямое и непосредственное отношеніе къ Россіи, то слѣдуетъ сказать, что всѣ ея требованія и заявленія по возможности были уважены и удовлетворены. Формально признаны верховныя права Россіи въ Очаковскомъ устьѣ, оба берега котораго составляютъ впрочемъ русскую территорію. Россіи предоставлено право производить въ немъ работы и назначать таку въ проходящихъ по немъ судовъ, по своему усмотрѣнію, но она обязывается объ этомъ доводить до свѣдѣнія международной дунайской коммиссіи.

Завѣдываніе судоходствомъ въ Килійскомъ рукавѣ, который протекаетъ между русскою и румынскою территоріею будетъ принадлежать коммиссіи изъ русскаго и румынскаго делегатовъ, но самый уставъ о судоходствѣ, разработанный международной коммиссіею, долженъ быть первою принять въ руководство и примѣненъ.

Таковы главныя и существенныя постановленія Лондонской конференціи. Признаютъ ли для себя обязательными эти постановленія Сербія, Болгарія и Румынія, особенно послѣдняя такъ энергично протестовавшая противъ конференціи, — это еще вопросъ, который разрешится въ непродолжительномъ

будущемъ. По послѣднимъ извѣстіямъ Англія сдѣлала уже попытку склонить Румынію.

— Изъ внутренней жизни западной Европы обращаютъ на себя вниманіе прискорбныя событія въ Парижѣ и Лондонѣ, случившіяся на протекшей недѣлѣ.

Толпы изъ анархистовъ и социалистовъ изъ парижскаго населенія составляли мятежныя сходки, на которыхъ говорились самыя возмутительныя и зажигательныя рѣчи. Противъ мятежниковъ въ помощь полиціи употреблены были въ дѣло войска, которыя разогнали нѣсколько разъ собиравшіяся сходки анархистовъ. Мятежный духъ съ улицы проникъ и въ школу. Въ лицей Louis le Grand школьники обнаружили неповиновеніе своему начальству и производили различные безпорядки. Правительство энергическими мѣрами рѣшилось подавить возстаніе, неопасное впрочемъ по своимъ размѣрамъ, такъ какъ большинство парижскаго населенія остается спокойнымъ. Нѣсколько главныхъ вожаковъ изъ анархистовъ арестовано и аресты все еще продолжаются; иностранцы, замѣшанные въ бунтъ, будутъ немедленно высланы изъ Франціи; школьники же въ числѣ 40 человекъ исключены изъ лицея. По послѣднимъ извѣстіямъ спокойствіе въ Парижѣ восстановлено и нѣтъ больше основаній опасаться возобновленія новыхъ безпорядковъ.

— Въ Лондонѣ совершилось нѣчто болѣе страшное и ужасное. 3-го марта въ девятомъ часу вечера, произошелъ чрезвычайно сильный взрывъ въ Вестминстерѣ, въ домѣ департамента мѣстнаго управленія. Поврежденія, причиненныя взрывомъ громады: фасадъ зданія на половину разрушенъ; всѣ окна разбиты. Сотрясеніе отъ взрыва чувствовалось даже въ палатѣ общинъ, трибуны которой задрожали. О причинахъ взрыва говорятъ различно, но ничего достовернаго еще не знаютъ. По послѣднимъ извѣстіямъ, взрывъ, во всякомъ случаѣ, произошелъ не отъ газа; подозрѣваютъ употребленіе въ дѣло динамита.

Сейчасъ послѣ взрыва въ Вестминстерѣ случился незначительный взрывъ въ помѣщеніи редакціи газеты «Times». Взрывъ, не причинившій, впрочемъ, никакого вреда, послѣдовалъ отъ положеннаго на окно ящика съ порохомъ.

Эти взрывы произошли въ то время, когда засѣдала палата общинъ, и произвели тамъ такую панику, что многіе изъ депутатовъ выбѣжали изъ залы засѣданія. Членъ правительства немедленно сообщилъ о прискорбномъ событіи, заявивъ при этомъ, что изъ людей никто не пострадалъ.

Виновники динамитныхъ взрывовъ еще не обнаружены. Производится официальное и техническое дознаніе. Правительство назначило тысячу фунтовъ за сообщенія могущія повести къ задержанію злоумышленниковъ.

— Въ Италіи обращаетъ на себя вниманіе заявленіе, сдѣланное министромъ иностранныхъ дѣлъ Манчини по поводу обсужденія бюджета его министерства. Манчини сказалъ, что между Италіею, Германіею и Австріею состоялось тѣсное соглашеніе и что правительство будетъ и впередъ идти по этому пути, который приведетъ его къ усилению могущества и безопасности и въ то же время нисколько не умалитъ его свободы и независимости. Отношенія ко Франціи, продолжалъ Манчини, съ каждымъ днемъ улучшаются. Въ Египетскомъ вопросѣ Италія старалась предотвратить вооруженное вмѣшательство. Общественное мнѣніе Италіи было также противъ вмѣшательства, а Австрія и Германія не противились ему,

но и не одобряли. Появленіе италіанскаго знамени въ Египтѣ повело бы къ новымъ пререканіямъ съ Франціей.

— Пятаго марта папа принималъ нѣкоторыхъ посвященныхъ имъ епископовъ и выразилъ радость по поводу того, что онъ получилъ возможность замѣстить епископскія катедры въ Русской Польшѣ.

— Изъ Болгаріи сообщаютъ, что тамъ произошелъ министерскій кризисъ. Вслѣдствіе выхода въ отставку министровъ финансовъ, юстиціи и иностранныхъ дѣлъ, сформировался сегодня новый кабинетъ, коего программа заключается въ сохраненіи нынѣшняго порядка вещей и въ приведеніи въ исполненіе законовъ вотированныхъ народнымъ собраніемъ. Составъ новаго кабинета слѣдующій: генералъ Соболевъ министръ внутреннихъ дѣлъ и временно финансовъ; генералъ Каульбарсъ военный министръ; министерство публичныхъ работъ, земледѣлія и торговли поручено князю Хилкову; иностранныхъ дѣлъ и исповѣданій—Кириаку Цанкову; юстиціи—Теохарову; народного просвѣщенія—Агурѣ.

ИЗЪ СОФІИ.

19 февраля послѣ молебна, совершеннаго въ соборномъ храмѣ, намѣстникъ экзарха въ княжествѣ преосвященный Григорій представлялся Его Высочеству князю Александру и при этомъ поднесъ Ему адресъ Св. Синода и сказалъ слѣдующую рѣчь:

Ваше Высочество,

Благочестивый Государь.

Мнѣ поручено поднести Вашему Высочеству благодарственной адресъ отъ Св. Синода по случаю утвержденія экзархійскаго устава, составленнаго примѣнительно къ княжеству, и приложенныхъ къ нему законоположеній. Исполняя порученіе, возложенное на меня моимъ начальствомъ, я считаю пріятною для себя обязанностію доложить Вашему Высочеству, что адресъ Св. Синода есть истинное выраженіе глубокой признательности и благодарности, которыми воодушевлено все духовенство Богохранимаго княжества по отношенію къ Вамъ, Благочестивый Государь, потому что утвержденный уставъ полагаетъ конецъ неопредѣленности, которая доселѣ существовала въ церковныхъ дѣлахъ княжества, и даетъ еще новое доказательство высокаго благоволенія и покровительства, оказываемаго Вами церкви.

Въ отвѣтъ на эту рѣчь Его Высочество сказалъ:

Ваше Высокопреосвященство!

Много тронуть благими вашими словами, которые относятся ко мнѣ, равно и тѣмъ, что вы подносите благодарственный адресъ отъ лица Св. Синода по случаю утвержденія экзархійскаго устава примѣннаго къ княжеству.

Я считаю священнымъ долгомъ заботиться объ обезпеченіи и приведеніи въ порядокъ церковныхъ дѣлъ въ княжествѣ и я счастливъ, когда вижу, что новосоставленный законъ по церковному управленію встрѣченъ духовенствомъ сочувственно.

Благодарю васъ за ваши чувства ко мнѣ и вмѣстѣ прошу васъ выразить и отъ меня таковыя же его блаженству экзарху.

Благодарственный адресъ Св. Синода.

Ваше Высочество.

Съ глубокою радостію мы получили извѣстіе объ утвержденіи устава и церковныхъ законоположеній отъ Вашего Высочества. Пользуемся настоящимъ случаемъ, чтобы выразить Вашему Высочеству отъ лица всего подвѣдомственнаго намъ

болгарскаго духовенства и всего православнаго болгарскаго народа глубокую признательность за постоянное и непримѣнное благоволеніе, которое оказывается во всемъ, что касается благоустройства и благосостоянія св. нашей православной церкви. Мы глубоко убѣждены, что Ваше Высочество, какъ глава Болгарскаго княжества, вполне вникли въ необходимость поставить духовенство въ такое состояніе, чтобы оно могло исполнять свои святые обязанности въ государствѣ и что наилучшее средство къ упроченію государства, наискрѣпкая его внутренняя сила и величіе есть вѣра и благочестіе съ происходящими отъ нихъ гражданскими добродѣтелями и христіанская нравственность, а этого наиболѣе всего желаетъ духовенство.

Возвращеніе церковныхъ законоположеній въ державный совѣтъ на вторичное разсмотрѣніе, распоряженіе, чтобы вашъ министръ Стоиловъ поддержалъ ихъ предъ народнымъ собраніемъ, благосклонный приемъ нашего посла, Высочайшее благоволеніе, оказанное ему, поддержаніе и утвержденіе церковныхъ законоположеній,—все это, Ваше Высочество, служить самымъ яснымъ доказательствомъ предъ церковію и народомъ вашихъ искреннихъ желаній, чтобы церковь занимала подобающее ей мѣсто въ государствѣ, устройство котораго ввѣрилъ вамъ Божій Промыслъ.

Будьте увѣрены, Ваше Высочество, что тотъ, кто пролилъ драгоценную свою кровь за церковь, всегда окажетъ Вамъ свою небесную помощь и, въ возданіе за высокое покровительство и помощь, оказанныя вами церкви, вознаградитъ ваши усиленные труды на поприщѣ государственнаго устройства; и мы увѣрены, что только съ такими чувствами и мыслями Государь можетъ положить крѣпкія основы новому государству съ надеждою на долговѣчное его существованіе и успѣхъ для его династіи, потому и мы съ каждымъ днемъ яснѣе и яснѣе видимъ, что Промыслъ Божій, который поставилъ Васъ во главѣ ново-возрожденнаго болгарскаго народа, постоянно направляетъ Вашу правительственную дѣятельность къ тѣмъ благотворнымъ послѣдствіямъ, которыя ведутъ къ блестящему будущему. За эти Ваши благія намѣренія и неусыпные труды для блага церкви и для блага народа, церковь по своей глубокой признательности и въ благодарность не можетъ не возносить теплыхъ молитвъ къ Царю царей: да подкрѣпляетъ Онъ Васъ своею благодатію и силою на трудномъ государственномъ поприщѣ, да сохраняетъ Васъ отъ всякаго зла и всякихъ напастей и ухищреній, да даруетъ Вамъ долголетственное, мирное и тихое житіе, здравіе и спасеніе, да благословитъ и укрѣпляетъ благія Ваши предначинанія и увѣнчаетъ полнымъ успѣхомъ все Ваши входы и исходы для славы св. нашей церкви и для блага народа.

Призывая на Васъ и на Вашу державу Божіе благословеніе, остаемся Вашего Высочества смиреннѣйшими о Христѣ Богомольцами.

Экзархъ Болгарскій Иосифъ.

Филитопольскій М. Панаретъ.

Сливенскій М. Серафимъ.

ЗАМѢТКИ И СООБЩЕНІЯ О ПЕЧАТИ.

* * * Самоубійство бывшаго министра внутреннихъ дѣлъ Л. С. Макова, темное какъ въ побужденіяхъ, такъ и въ фактическихъ описаніяхъ и еще болѣе затемняемое разнорѣчивыми догадками и подозрѣніями, дало поводъ газетамъ высказать свои взгляды, между прочимъ, и на самый актъ самоубій-

ства. Любопытный по своей парадоксальности взгляд высказанъ г. Суворинымъ въ «Новомъ Времени». Г. Суворинъ держится взгляда, какъ онъ самъ объясняетъ, оптимистическаго, полагая, что самоубійство государственнаго человѣка, сознающаго за собою вину, вполне нравственно, какъ для его чести, такъ и для общества. Казня себя самъ, онъ спасаетъ честь свою и своего семейства, оправдывается передъ государемъ и гражданами, какъ бы говоря во всеуслышаніе, что государственная работа пошла не на шутку и самое высшее положеніе не спасаетъ отъ ответственности въ чемъ-либо передъ государствомъ погрѣшившаго. Подобное самоубійство несравненно выше довольно частыхъ случаевъ суда надъ всякаго рода казнокрадами, то судомъ объявляемыхъ, то роскошествующихъ послѣ наказанія на припрятанные капиталы. Парадоксальность этого взгляда, хотя и удачно сплетенную, распутать не трудно. Первая ошибка въ томъ, будто можно самоубійствомъ спасти свою честь и честь семейства. Имя человѣка замарано въ сознаніи носившаго его съ минуты совершенія проступка, а въ общественномъ сознаніи со времени слуховъ объ этомъ проступкѣ, и человѣкъ, убивая себя, не смываетъ, но развѣ только увеличиваетъ пятно, попавшее на его имя, избавляя себя отъ испытыванія тѣхъ волненій души и тѣхъ жестокихъ уколовъ самолюбія, которые составляя принадлежность каждаго развѣнчиванія прежней славы, сопровождаютъ всякія непріятности. Самовозбавленіе отъ непріятностей, неизбежно связанныхъ со всякимъ открывшимся проступкомъ, не есть собственноручная казнь, равно какъ и не избавляетъ семью отъ поношенія и злословія. Вторая ошибка въ томъ, что г. Суворинъ полагаетъ, будто только самоубійствомъ можно, если не оправдаться, то возбудить сожалѣніе и въ обществѣ, и въ государѣ, и дать всѣмъ понять, что власть не дремлетъ и наказаніе грозитъ не только маленькимъ людямъ, но и сановникамъ. Это потому ошибочно, что такимъ увѣреніемъ какъ бы устраняется возможность достигнуть сожалѣнія къ своей участи и увѣренности въ подсудности всѣхъ однимъ законамъ какими-либо другими средствами, кромѣ самоубійства. Думается, что въ дѣйствительности положеніе дѣлъ иное; взять хотя бы судъ присяжныхъ, въ руки котораго предать себя гораздо мучительнѣе для самолюбія, чѣмъ въ руки смерти,—въ тотъ судъ, гдѣ равенство передъ закономъ выступаетъ всего очевиднѣе и ни одно званіе, и ни одно состояніе не превышаетъ другаго. Уклоненіе отъ этого суда можетъ возбудить даже подозрѣніе, что уклоняющійся ищетъ избѣжать общаго для всѣхъ суда именно потому, что занимаетъ высшее сановное мѣсто, каковое подозрѣніе уже отнюдь не можетъ имѣть благотворнаго нравственнаго вліянія на общество. Далѣе возникаетъ еще вопросъ, какое право имѣетъ человѣкъ, сознающій свою вину передъ государствомъ, передъ государемъ и согражданами, казнить себя за вину самолично? Какая тутъ нравственность и сила? Іоаннъ Грозный въ началѣ своего правленія, сознавая вину свою передъ народомъ, хотя и не участвовалъ въ ней лично, при всемъ народѣ калялся въ ней и оправдывался и съ его стороны это было громаднымъ нравственнымъ подвигомъ. Третья ошибка разсужденій г. Суворина въ томъ, что онъ поставилъ самоубійство г. Макова, придавъ ему идеальный оттѣнокъ, въ сравненіе съ такими испорченными натурами, которыя либо неправильно объявляются адвокатами за свои несправедливыя дѣйствія, либо на преступныя деньги

живутъ въ довольствѣ и покоѣ, хотя и наказанные судомъ. Подобныя сравненія безцѣльны, будучи не точными, ибо коль скоро пришлось бы имѣть дѣло съ казнокрадами, душу которыхъ угнеталъ бы ихъ проступокъ, которые сами отдали бы себя по этой причинѣ въ руки правосудія, а не самовольной смерти, тотчасъ бы оказалось, что проступокъ ихъ былъ бы несравненно нравственнѣе самаго идеальнаго самоубійства, такъ какъ не скрывалъ бы въ себѣ даже безсознательнаго эгоизма. Наконецъ, послѣдняя и самая основная ошибка оптимистическаго взгляда въ томъ, что онъ идетъ въ разрѣзъ съ христіанскимъ ученіемъ...

* * Ни одна газета никогда не терпѣла такихъ систематическихъ и озлобленныхъ гоненій, какъ «Московскія Вѣдомости». Счастливыи удѣлъ! скажешь невольно, какъ подумаешь сколько работы и слѣдовательно средствъ къ жизни дала эта газета своимъ литературнымъ противникамъ. Сколько семействъ извлекле проормленіе, а иногда и полное обезпеченіе изъ ненависти къ ней; многіе сражались съ ней до старости, другіе до смерти, третьи до потери разума и, кажется, послѣднихъ больше, чѣмъ остальныхъ.. Многіе въ этой борьбѣ составили себѣ имя и приобрѣли популярностъ, другіе даже и на этомъ благодарномъ полѣ завяли безъ расцвѣта и, наконецъ, еще другіе превратились въ ходячіе курьезы, которые какъ ни стараются поразить читателей вспышками своего неизсякаемаго гнѣва, невольно заставляютъ ихъ смѣяться и съ каждымъ днемъ все веселѣе и неудержимѣе... Вотъ передъ нами послѣдній номеръ «газеты Гатцука», одной изъ самыхъ неутомимыхъ и незначительныхъ гонительницъ почтенныхъ вѣдомостей и въ немъ два перла лучшаго отливца: мы ограничимся только однимъ, руководясь поговоркой: «хорошаго по немногу». Въ «Моск. Вѣд.» было недавно объявленіе о новомъ историческомъ трудѣ г. Иловайскаго, помѣщенное на мѣстѣ не особенно бросающемся въ глаза. Казалось бы вещь самая пустая, объяснять которую нельзя ни въ какую сторону; но не такъ взглянулъ на это г. Гатцукъ: «Очевидно, говоритъ онъ, рекрутская квитанція, кумысь, секретныя болѣзни и т. п. пользуются со стороны вѣдомостей большимъ вниманіемъ, чѣмъ вновь вышедшая книга». Связаны эти слова, обличающія въ авторѣ ихъ недюжинную способность къ гадательнымъ наукамъ, въ «Библиографической замѣткѣ», состоящей изъ 10 строкъ съ половиной, изъ которыхъ пять съ половиной посвящены «Моск. Вѣд.», а остальные пять пересказываютъ текстъ объявленія. Ужъ не для того ли и «Моск. Вѣд.» понадобились, что слишкомъ мала была бы «Библиографическая замѣтка» о книгѣ г. Иловайскаго, вѣроятно, еще не полученной и, конечно, еще не разрѣзанной? Вотъ обращикъ литературныхъ нравовъ, очень маленький, но вразумительный!

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

МЫ НЕ СХОДИМСЯ.

В. Н. Р-у.

Но въ чемъ? и кто—мы?—Если благосклонный читатель удостоитъ своимъ вниманіемъ нижеслѣдующія строки, то онъ узнаетъ: кто мы и въ чемъ не сходимся.

Не далеко отъ меня живетъ одна барыня или боярыня (не называю ее дамой; терпѣть не могу этого названія); ей будетъ лѣтъ за 50; исповѣданія православнаго; по плоти чисто-русская; семейство ея: она да мужъ довольно высокаго чина. Состояніе этой почтенной четы таково, что она проживаетъ до 5 т. въ годъ, и долгу ни копѣйки. Сосѣдка моя

съ которой я нахожусь въ самой сердечной дружбѣ, должна быть причислена къ разряду очень образованныхъ особъ; она многое видѣла, многое слышала; а книги и доселѣ—жизнь ея; она весьма сочувственно относится и къ духовной литературѣ. Мы часто видимся; ведемъ бесѣду и большею частію сходимся въ своихъ мысляхъ и сужденіяхъ; но какъ только рѣчь каснется церкви и ея пастырей,—здѣсь положительно никакъ не можемъ сойтись. Да не подумаетъ читатель, что моя почтенная боярыня—врагъ церкви и ея установлений; напротивъ, они любятъ бытъ у Богослуженій и неизмѣнно каждый годъ говѣеть, т. е. бываетъ у исповѣди и св. Причастія, и считаетъ этотъ день самымъ отраднымъ въ году.—Въ чемъ же мы не сходимся?—Въ двухъ пунктахъ, именно: что не слѣдуетъ ставить свѣчей и класть денегъ въ церковный кошелекъ, хотя она и то и другое дѣлаетъ (правда очень рѣдко), но, какъ говорить, противъ своихъ убѣжденій. Это первый пунктъ; а второй: не слѣдуетъ давать денегъ священникамъ; они-де и безъ меня много получаютъ; и на этотъ разъ вся жертва ея ограничивается какими нибудь двумя рублями въ годъ. Вотъ какъ только коснется между нами рѣчь до этихъ пунктовъ, мы никакъ не можемъ сойтись въ своихъ сужденіяхъ. Въ общихъ чертахъ я изложу здѣсь нашъ, такъ часто поднимаемый разговоръ, и пусть благосклонный читатель судить: на чьей сторонѣ правда.

— И вы убѣждены, моя дорогая боярыня, что не слѣдуетъ ни свѣчей ставить, ни въ кошелекъ класть? но на какомъ же основаніи?

— Да развѣ вы не видите, какъ богата наша церковь: сколько серебра и драгоценныхъ камней: какія украшенія; какія облаченія, все такъ и горитъ чистымъ золотомъ.

— Но позвольте васъ спросить: съ неба что ли все это упало, или казна дала деньги?

— Конечно, ни то ни другое.

— Такъ кто же все это сдѣлалъ? Очевидно приходъ, частныя лица. А если такъ; то позвольте мнѣ сказать вамъ, что вы пользуетесь чужимъ добромъ, нѣкимъ образомъ живете на чужой счетъ. Но жить на чужой счетъ или пользоваться чужимъ добромъ позволяетъ ли чистая совѣсть или добрая честь?

— Ну ужъ вы, мой ревнитель, слишкомъ далеко хватили: чуть не лишили меня и совѣсти и чести!

— Нѣтъ, моя дорогая сосѣдка, я еще поболиѣе кольну васъ. Вы видѣли, какія свѣчки ставятся? все больше тоненькія, или крупныя, обмѣненные старостой на тоненькія. А на тарелку старосты какія кладутъ деньги? все больше мѣдяки; рѣдко блестятъ тамъ гривенникъ или пятялтынный. Кто же ставитъ тоненькія свѣчки и кладетъ на тарелку мѣдяки! Простой народъ. Здѣсь его кровныя копѣйки. Вотъ изъ этихъ-то копѣекъ и составляется то, чѣмъ вы пользуетесь въ церкви; значить, вы живете на счетъ бѣдняковъ, на счетъ тѣхъ, которыхъ каждая копѣйка облита горячимъ потомъ, а можетъ быть и горячими слезами. Другими словами: вы не только пользуетесь церковію на счетъ другихъ, но нѣкоторымъ образомъ, какъ теперь выражаются, эксплуатируете бѣдность. Какъ изволите видѣть, я свое терніе вплетаю въ вѣнокъ вашей чести и совѣсти, зная впрочемъ, что вы и эту острую шпильку простите мнѣ ради нашей сердечной дружбы. Не такъ-ли?

— Конечно, я прощаю вамъ; но право, вы утрируете, и пересаливаете.

— Нѣтъ, сударыня, я еще не досолилъ, а не то-что пересолилъ. Вы говорите, что наша церковь богата. Дѣйствительно, она достойна назваться домомъ общественнаго Богослуженія и молитвы. Но вы согласитесь со мной, что церковь, какъ и всякое зданіе, требуетъ издержекъ: на ремонтъ снаружи и внутри; горять наши иконостасы золотомъ; но они должны поновляться, что обходится не дешево; прекрасное облаченіе въ нашей церкви, но оно изнашивается. Да мало ли другихъ расходовъ у церкви: пужны сторожа, чтобы охраняли и держали ее въ чистотѣ; нужно ее отапливать и т. д. и т. д. Скажите же по всей правдѣ, не на каждомъ ли изъ насъ лежитъ обязанность вносить, кто что можетъ, на содержаніе церкви? Не ужели забота объ ней опять-таки должна пасть на топеньія свѣчки и мѣдяки? А если такъ; то выходитъ, что мы опять хотимъ пользоваться услугами другихъ, не имѣя то ни малѣйшаго права.

— Какъ ни малѣйшаго? церковь есть достояніе общественное, всѣхъ и cadaго; пользоваться ею можетъ всякій, кому угодно.

— Совершенно вѣрно: изъ нея никогда никого не изгоняли, хотя бы иной въ цѣлую жизнь и копѣйки не внесъ на ея содержаніе. Но я нанесу вамъ ударъ собственнымъ же вашимъ оружіемъ. Вы говорите, что церковь есть достояніе всего общества. Совершенно вѣрно; стало быть, общество должно и заботиться объ ней. А вы—членъ этого общества? Конечно членъ, т. е. прихожанка. Такъ какъ же это помирить: когда дѣло идетъ о поддержаніи и содержаніи церкви—я членъ общества; а когда мнѣ пужно пользоваться церковію; то я полноправный членъ? Признаюсь, здѣсь такая разногласица въ одномъ и томъ же лицѣ, которой согласить никакъ нельзя. Однимъ словомъ, полный разладъ съ самимъ собою и въ себѣ самомъ. Вы сказали, что церковь есть учрежденіе общественное. Я подтвердилъ вашу мысль. Но позвольте вамъ указать на другія общественныя учрежденія, куда вы безъ взноса извѣстной денежной платы войти не имѣете права.

— О, я знаю: вы хотите указать на театры; но впервыхъ, развѣ можно сравнивать церковь съ театромъ, домъ молитвы съ препровожденіемъ времени, не имѣющимъ ничего общаго съ высшими потребностями души; а во вторыхъ театръ требуетъ большахъ расходовъ: жалованіе артистамъ, оркестръ, костюмы, декорация, освященіе, отопленіе и т. д.

— На первомъ пунктѣ и я съ вами согласенъ; да пожалуй въ нѣкоторомъ отношеніи и по второму. Дѣйствительно, церковь Божию никакъ не слѣдуетъ сравнивать съ театромъ, хотя теперь многіе и говорятъ, что изъ театра даже больше нравственной пользы можно вынести, чѣмъ изъ церкви; и вѣроятно на этомъ основаніи открываются театральныя зрѣлища въ дни и часы, исключительно назначенные церковію для общественнаго Богослуженія. Сколько здѣсь правды, пусть отвѣтятъ на этотъ вопросъ здравый смыслъ и чистая совѣсть cadaго. Относительно втораго пункта я скажу, что въ разсматриваемомъ нами отношеніи между церковію и театромъ, пожалуй, разница будетъ только въ томъ, что артисты, какъ вы сами выразились, получаютъ жалованье; а служители храмовъ Божіихъ живутъ подаваемъ. Стало быть, по этой статьѣ церковь не несетъ расходовъ; но она освещается, отапливается и содержитъ хоръ пѣвчихъ (я разумю нашу церковь). И всѣмъ этимъ вы, моя добрая боярыня, пользуетесь, и все это содержится на тоненькія свѣчки и на

мѣдяки, которые владеть бѣдный людъ. Значитъ, и по этой части вы пользуетесь чужимъ добромъ, и притомъ—людей, неизмѣримо бѣднѣйшихъ, чѣмъ вы. Скажите же, положи руку на ваше благородное сердце: можете вы съ покойною совѣстію стоять въ церкви, освѣщенной, отопленной, мѣстами—устланной коврами и половиками для вашихъ ногъ, наслаждаться пѣніемъ пречаснаго хора,—стоять при полномъ убѣжденіи, что на это все вы сравнительно съ другими, т. е. бѣднѣйшими васъ, почти ничего не даете изъ своего кошелька?

— О, вы жестокой человекъ! Вы такъ умѣете говорить хитро, что васъ и не переспоришь.

— Но я еще не кончилъ. Видите, «сыны вѣка сего» мудрѣ сыновъ церкви Божіей. За посѣщеніе театра они положили плату, и вы вносите ее добровольно; такъ какъ идти въ театр—ваша добрая воля. Не церковь никогда за посѣщеніе ея платы не назначала. Вспомните время основанія Христовой церкви,—то время, когда Евангеліе проповѣдывалъ самъ Спаситель: во время его проповѣди одинъ изъ апостоловъ носилъ корвану, въ которую и опускали деньги на содержаніе небеснаго учителя и Его учениковъ и для пособія бѣднымъ. Сколько мнѣ извѣстно, на Руси былъ только одинъ случай, когда на слушаніе слова Божія пускали по билетамъ, съ платою за нихъ, и дай Богъ, чтобы онъ былъ послѣднимъ. Итакъ, если вы вносите въ театральную кассу добровольно за то, чѣмъ пользуетесь въ немъ, то вносите потому, что иначе васъ не пустятъ туда; но изъ какихъ же умозаключеній можно сдѣлать такой выводъ, что тамъ, гдѣ пускаютъ безъ платы, не по билетамъ, мы въ правѣ пользоваться всѣмъ и даромъ, вопреки нравственному долгу, всему чувству справедливости и чести,—пользоваться на счетъ тѣхъ, которые, по большей набожности или привязанности къ церкви, даютъ деньги на нужды ея?

— О, вы большой софистъ! да не были ли вы секретаремъ, что умѣете такіе крючки ставить, изъ которыхъ освободиться трудно?

— Не знаю, софистъ ли я; но что былъ сряду 17 лѣтъ секретаремъ одного ученаго общества—это фактъ. Но я опутаю васъ такими сѣтями, такіе разставлю крючки, изъ которыхъ дѣйствительно трудно освободиться. Я докажу вамъ, что если бы вы даже вовсе не ходили въ церковь и не пользовались тѣмъ, чѣмъ теперь пользуетесь посѣщая ее,—вы все-таки несколько не освобождаетесь отъ посильной жертвы на поддержаніе ея.

— Ну ужъ извините: это было бы вопреки всякой справедливости!

— Ошибаетесь, моя дорогая боярыня. Скажите мнѣ: вы членъ великой русской семьи? Конечно. А если членъ; то могутъ ли быть чужды вамъ, какъ члену, потребности этой семьи. Естественно, онѣ не только не чужды, но дороги вамъ, если только вы дѣйствительный членъ этой семьи, а не словесный. Пойдемте дальше. Вотъ у этой великой семьи есть одна изъ высшихъ потребностей: собираться въ особое зданіе (церковь), поучаться здѣсь, молиться и пользоваться благодатными дарами, исходящими свыше. Можетъ ли быть чуждо вамъ, какъ истинному члену, это проявленіе потребности души того великаго семейства, которое и по плоти, и по духу, и по исторической жизни, вамъ родное? Естественно, нѣтъ. А если такъ, то чѣмъ же вы можете выразить свое сочувствіе къ означенной потребности? Если вы не желаете

приравнять себя къ мѣди звенящей или къ бимвалу брацающему; то должны выразить это сочувствіе дѣломъ, т. е. давать, по мѣрѣ силъ, средства на поддержаніе того общественнаго зданія, со всѣми его принадлежностями, гдѣ удовлетворяются высшія потребности родной вамъ семьи,—должны, хотя бы вы и не участвовали въ общей молитвѣ этой семьи, т. е. не ходили въ церковь. Да я поясню мою мысль примѣромъ, и примѣръ этотъ возьму изъ недавняго нашего разговора по поводу современной страшной болѣзни русскаго народа, пьянства, которое, по общему нашему убѣжденію, положительно разоряетъ его въ конецъ и дѣлаетъ самымъ безнравственнымъ. Ваше доброе сердце, какъ вы сами выразились, (чему я искренно вѣрю), кровью обливается при одной мысли объ этомъ душегубствѣ добраго роднаго вамъ народа, и вы однажды сказали: пусть уменьшатъ число кабаковъ; но чтобы казна не теряла, пусть обложить всѣхъ насъ извѣстною податью; я женщина, но готова дать и 10 и 20 р. въ годъ, лишь бы только не было поголовнаго убійственнаго пьянства. Замѣчаете ли вы, какъ близка вашему сердцу та семья, къ которой вы, какъ членъ, принадлежите; вы здѣсь готовы на жертвы. На какомъ же основаніи вы можете отказаться отъ жертвъ на церковь, если бы даже и не ходили въ нее? Неужели только на томъ, что вы въ нее не ходите, и не имѣете въ ней личной пужды? Но я надѣюсь, что вы и питейныхъ домовъ не навѣщаете!.. Великое зло—кабакъ; но къ какой величинѣ приравнять церковь? и найдется ли искомая величина? Назовемъ ли ее величайшимъ и вѣчно живымъ народнымъ училищемъ? Это будетъ далеко отъ искомой величины; потому что здѣсь только одна сторона или часть церкви. Если бы можно было собрать всю величину излившихся въ теченіи вѣковъ и изливающихся народныхъ чувствъ, слезъ, радостныхъ біеній сердца, благодатной помощи ищущимъ ее, общенія съ высшимъ Существомъ, отрѣшенія хоть на нѣсколько минутъ отъ тяготящей надъ человекомъ суеты житейской: вотъ тогда бы мы приблизились къ желаемой величинѣ. Но возможно-ли собрать все это въ какуюнибудь колоссальнѣйшую единицу или образъ? Представьте себѣ: какая пустота явилась бы, положимъ, на русской землѣ, если бы вдругъ уничтожились всѣ храмы! Какіе раскаты грома, какія молніи могли бы такъ поразить русскій народъ, какъ-то чувство, что у него нѣтъ церкви, куда онъ шелъ съ своими радостями, и горемъ, и гдѣ привыкъ находить утѣшеніе и помощь въ невзгодахъ жизни и думать о другой лучшей жизни? Скажутъ: это дѣло привычки: погоревали бы, да и свыклись бы съ мыслию, что «на всякомъ мѣстѣ владычество Его». Нѣтъ, всякое мѣсто владычества Его, т. е. вездѣсущаго Бога, всегда для человека будетъ казаться, если можно такъ выразиться, пустою. Видимые образы необходимы для его духа. Во всѣ времена и у всѣхъ народовъ воздвигались кумиры, созидались жертвенники и храмы. Правда, въ настоящее время нѣкоторые народные вожаки, напр. во Франціи, иначе смотрятъ на внѣшнюю сторону христіанскаго благочестія; но вѣдь это вожаки, а не народъ. О, когда дѣло дойдетъ до крайностей, онъ не разстанется съ своими святынями, съ своими идеалами, безъ которыхъ не мыслимо разумное человѣчество: оно, это человѣчество, никогда не откажется отъ своихъ правъ на удовлетвореніе высшихъ потребностей души, отъ своихъ стремленій къ неземному.

— Я совершенно соглашаюсь съ вашими послѣдними мыслями, и сколько могу судить, на основаніи мною прочитан

наго,—скажу, что среди данной народной семьи духовныя или религіозныя потребности похожи на приливъ и отливъ: то они какъ будто оставляютъ ее, то снова приливаютъ, но въ концѣ концовъ все-таки эти потребности остаются. Однако обратимся къ церкви. Я вполне соглашаюсь, что она должна считаться необходимостію для народной жизни; но думаю, что лучше бы было обложить прихожанъ извѣстнымъ взносомъ на поддержаніе домовъ молитвы, чѣмъ собирать тарелочками или заниматься продажей свѣчей, конечно съ барышами.

— Не новость вы сказали, моя дорогая боярыня: на западѣ Европы по большей части такой порядокъ и заведеніе; но не только тамъ, но и въ новыхъ частяхъ свѣта; напр. въ Соединенныхъ Американскихъ Штатахъ съ данной общины собирается на церковь и служителей ея, въ видѣ опредѣленнаго налога, изумительная для насъ цифра: 8—10—15 т. долларовъ и того болѣе. Недавно я читалъ въ одномъ журналѣ, что одна община какому-то извѣстному проповѣднику платитъ 40 т. долл. въ годъ. Но признаюсь, мнѣ болѣе нравится существующій у насъ порядокъ относительно содержанія церкви (зюда я не включаю духовенства: то другой вопросъ); этотъ порядокъ ближе подходит къ первенствующей церкви. Облагать налогомъ въ пользу церкви—отзывается сухою формальностію, казенщиной. Въ церкви свободно изливаются чувства находящихся въ ней; она зоветъ къ себѣ всѣхъ; но, согласно Духу, живущему въ ней, Духу Господню, духу свободы, даетъ полную свободу быть къ ней или холодно, или горячо. А потому не вѣрнѣ ли, если и вещественное отношеніе къ церкви будетъ выражаться въ мѣру чувствъ, въ мѣру внутреннихъ отношеній къ ней. Я думаю, что установившійся порядокъ въ другихъ государствахъ явился какъ плодъ холодности къ церкви, чего у насъ, т. е. въ нашемъ народѣ, а не у насъ съ вами, еще—благодареніе Богу! не замѣчается. Тамъ для поддержанія церкви прибѣгаютъ и къ другимъ способамъ: продаютъ мѣста въ церкви, и кто больше дастъ, тотъ и лучшее мѣсто займетъ; а кто ничего не можетъ дать, тому и мѣста нѣтъ. Согласитесь, что такой порядокъ долженъ назваться нечлѣвымъ, даже богопротивнымъ и безчеловѣчнымъ. Развѣ передъ Богомъ не всѣ равны? развѣ можно лишать бѣдняка благодѣній церкви только потому, что онъ бѣденъ? развѣ ему не болѣе нужна проповѣдь, чѣмъ богатому, болѣею частію болѣе образованному человѣку? Не дай Богъ дожить намъ до такихъ порядковъ. А впрочемъ случалось мнѣ видѣть и у насъ нѣчто подобное. Разъ я прихожу въ одинъ соборъ (когда и гдѣ это было—не отвѣчу; но не все ли равно?) былъ какой-то праздникъ, но не изъ большихъ; служилъ архіерей; меня, какъ имѣющаго орденъ, пропустили; но простому народу доставалось и по зубамъ. Вхожу, полицейскіе указали мнѣ мѣсто въ боковой части храма, средина котораго была пуста. Какъ я поплѣ узналъ, она назначалась для высокопоставленныхъ особъ, которыхъ однако въ церкви на этотъ разъ не было. Признаюсь, я болѣзненно взглянулъ на этотъ порядокъ. Положимъ, для простаго народа есть и другія церкви, но вѣдь и ему желательно быть при болѣе торжественномъ богослуженіи.

— Ну по этому пункту я совершенно согласна съ вами. Положимъ нельзя не отвести мѣста для важныхъ должностныхъ лицъ...

— И такъ называемыхъ дамъ?

— Не о дамахъ здѣсь рѣчь; но назначать цѣлую треть церкви для высокихъ особъ—это уже многогнко!

— Такъ какъ же вы, моя дорогая боярыня: будете класть деньги на тарелочку съ убѣжденіемъ, или, по прежнему, противъ убѣждений?

— Какъ вамъ сказать? вы и убѣдили меня, и не убѣдили. Да развѣ мало барышей церковь получаетъ отъ продажи свѣчей?

— Вы опять за тоненькія свѣчки, которыя ставятъ простой народъ, но не мы съ вами или наша такъ называемая интеллигенція. Но знаете ли, куда идетъ часть доходовъ отъ этихъ свѣчей? На содержаніе тѣхъ учебныхъ заведеній, которыя готовятъ пастырей. Стало быть и въ этомъ великомъ дѣлѣ ваше участіе равняется почти ничтожеству, и оно, это великое дѣло, дѣлается опять таки на счетъ тоненькихъ свѣчекъ.

— Не ужели въ самомъ дѣлѣ эти заведенія содержатся на доходъ отъ свѣчей? И развѣ не казна содержитъ ихъ?

— Казна помогаетъ; но содержать ихъ тоненькія свѣчки.

— Подумаешь, чисто-русская я женщина; почти ужъ и жизнь прожила, а этого не знала.

— То-то и есть, моя дорогая, что у насъ многое не знаютъ, а судить хотятъ обо всемъ. Это болѣзнь нашего времени. Такъ какъ же: теперь будете ставить свѣчки?

— Охъ, грѣшный я человѣкъ; если и поставлю иной разъ, такъ скрѣпя сердце: говорятъ, что наши церковныя старосты на руку не чисты...

— Говорятъ! но мало ли что говорятъ! Говорятъ, да даже и печатаютъ, что и попы наши пьяницы; но видѣли ли вы здѣсь, въ Москвѣ, не только попа, даже пономаря пьянымъ. Я самъ шесть лѣтъ былъ церковнымъ старостой; что же, по вашему, и я запускалъ руку въ денежный ящикъ церкви? Я откровенно вамъ скажу: наша церковная экономія дѣйствительно такъ поставлена, что если не старосты, то помощники ихъ могутъ красть. Но вѣдь, по пословицѣ, воръ воруетъ, да и проворовывается. Помните ли вы, чтобы какой нибудь староста судился за воровство? Я что-то не помню. Но естественное ли дѣло, чтобы, если всѣ старосты воры, хоть одинъ не попался на скамью подсудимыхъ? Я не отвергаю, что бываютъ и злоупотребленія; но поголовно всѣхъ обвинять старость въ воровствѣ: это по меньшей мѣрѣ безуміе и величайшій грѣхъ. И сколько у насъ на св. Руси храмовъ, которыхъ и возникновеніе, и украшеніе, и содержаніе почти всецѣло зависѣли и зависать отъ усердія старости? Знаете, моя добрая боярыня, вѣдь на этотъ разъ, простой, или, какъ мы привыкли говорить, невѣжественный народъ, умнѣе насъ: онъ ставитъ свои грошевыя свѣчки Богу; и что же выходитъ? то, что мы уже видѣли: на эти грошевыя свѣчки содержатся и церкви, и духовно-учебныя заведенія.

— Вы уже такъ много наговорили мнѣ, что, пожалуй въ слѣдующую же службу, поставлю рублевую свѣчку, чуть ли, откровенно скажу, не первую въ моей жизни. Но вотъ ужъ касательно духовенства вы не убѣдите меня! сходить съ моей особы въ пользу причта рубль или два въ годъ—и довольно съ нихъ.

— Но почему же довольно?

— Да развѣ вы не знаете, какъ наши московскіе батюшки богаты?

— Не знаю; а вы были у нихъ въ карманахъ?

— И въ карманы не нужно заглядывать; а довольно по-

смотримъ на ихъ рясы, на ихъ домашнюю обстановку: и мебель прекрасная, и бронза, и ковры.

— Ну рясы вы могли видѣть; а въ домахъ ихъ бывали?

— Я не была; но мнѣ сказывали.

— А, вамъ сказывали? Да знакомы ли вы хоть съ однимъ батюшкой?

— Я недавно сдѣлалась москвичкой; знаю моего духовнаго отца, вполне достойнаго іерея или, какъ его называютъ, протоіерея, да съ двумя познакомились у моихъ знакомыхъ, и признаюсь, я не думала встрѣтить такихъ батюшекъ. Какъ они умны, какъ начитаны; какъ умѣютъ каждое слово взвѣснить; отъ нихъ не пахнетъ, какъ говорится, ладаномъ: по они и въ свѣтскую нашу болтовню иной разъ такое словцо вставятъ, что невольно врѣзается въ память. Однимъ словомъ, я въ восторгѣ отъ этихъ батюшекъ, съ которыми мнѣ приходилось не разъ быть въ обществѣ. Манеры прекрасныя; къ этимъ батюшкамъ все идетъ: и ихъ широкія рясы, и ихъ сѣдоватая борода. Не что это у нихъ за маленькіе золотые крестики?

— Видите, сударыня, какъ вы знаете наше духовенство! Вы даже не потрудились до теперешняго нашего разговора провѣдать что это за крестики, которыхъ никому не даютъ, кромѣ духовныхъ лицъ, да и изъ нихъ только нѣкоторымъ, весьма не многимъ. Эти крестики означаютъ, что носящіе ихъ имѣютъ одну изъ высшихъ ученыхъ степеней, чего не вы одна, а многіе, очень многіе изъ свѣтскихъ людей не знаютъ.

— Теперь я понимаю, почему они такъ умны, и какое сравненіе съ нашими сельскими!...

— А я думаю, что и сельскихъ вы вовсе не знаете; потому что держали ихъ отъ себя въ почтительномъ отдаленіи. Но повѣрьте мнѣ, что вы великое множество встрѣтили бы въ средѣ ихъ такихъ, которые произвели бы на васъ самое глубокое впечатлѣніе; и только къ крайнему невѣжеству или явной злонамѣренности надобно отнести ту грязь, которую бросаютъ въ нихъ.

— Однако на одномъ изъ батюшекъ съ крестикомъ раса была изъ лучшаго дама.

— Вы, кажется, задираете? А какъ бы вамъ хотѣлось, чтобы эти образованные батюшки являлись въ ваше изящное общество, въ сермягахъ?

— Ну кто же этого пожелаетъ?

— Какъ кто? Да даже печатаютъ, что наши іереи не похожи на апостоловъ, которыхъ они считаются преемниками; что они не хотятъ быть нищими подобно своимъ прототипамъ. Если де тѣ обтекли весь міръ въ сандаліяхъ; то почему бы этимъ не ходить на босую ногу?...

— Ахъ какъ бы это было красиво! Если я теперь не принимаю къ себѣ батюшекъ, хоть они носятъ и шолоковыя рясы; то тогда, конечно, и въ церковь не заглянула бы.

— Но если вы, моя боярыня, такъ лестно отзывались о видѣнныхъ вами батюшкахъ; то почему же вы не принимаете ихъ къ себѣ?

— Ну знаете, мнѣ противно, когда они изъ дома въ домъ ходятъ со крестомъ.

— Вотъ какъ! Священникъ съ крестомъ противенъ вамъ! Не ожидайте.

— Да развѣ нельзя помолиться въ церкви или дома и безъ батюшки со крестомъ!

— Совершенно возможно. Но позвольте васъ спросить:

для чего вы принимали у себя икону Иверской Божіе Матери, и, какъ я видѣлъ, на коленяхъ со слезами молились передъ нею?

— Ну то Иверская.

— А крестъ Христовъ въ рукахъ священника? Не ужели при видѣ одного видимаго образа можно получить невидимую помощь; а предъ другимъ, самымъ высокимъ изъ образовъ, нельзя? Я думаю, что мы здѣсь сами себя будемъ противурѣчить: въ одномъ случаѣ полная вѣра; а въ другомъ намъ даже противно смотрѣть на символъ нашей вѣры,—и только потому, что его держитъ рука священника.

— Да я не такъ выразилась; мнѣ не пріятно, что священники наши изъ дома въ домъ ходятъ со крестомъ и собираютъ деньги.

— Положите жалованье имъ, и они не будутъ ходить по домамъ, хотя я думаю, что, при вѣрѣ, посѣщеніе священника со крестомъ можетъ внести «миръ дому сему».

— Да на что имъ жалованье, когда они и такъ богаты.

— Я снова повторю, что, не зная кармана, мы не можемъ заключить о богатствѣ. Но здѣсь вотъ какой вопросъ: если бы всѣ стали такъ разсуждать, и при 5 т. годового дохода, давать въ пользу служителей церкви въ годъ какихъ нибудь 2 р.; то могли ли бы они существовать съ своими семьями?

— Да развѣ мало насъ? по рублю съ души, такъ много наберутъ.

— А вы думаете сколько насъ? Вы смотрите на то, что церковь наша, т. е. наша приходская, въ каждую праздничную службу бываетъ полна народу; но вѣдь отъ этого народа причтъ почти ничего не получаетъ. Насъ же, если можно такъ выразиться, доходныхъ, т. е. прихожанъ, всего едва ли наберется до 300 душъ; и того по рублю составитъ 300 р., а причтъ въ нашей церкви состоитъ изъ четырехъ человѣкъ, при томъ семейныхъ. Сосчитайте, по сколько придется на брата, особливо причтнику, получающему изъ дохода самую малую долю.

— Такъ чѣмъ же они живутъ и откуда берутъ шелковыя рясы?

— Только не нами, не интеллигенціей; а чуть ли и здѣсь не стоять на первомъ планѣ тоненькія свѣчки. Вы знаете, въ сосѣдствѣ съ нами живетъ одинъ торговецъ; онъ самой средней руки, и ужъ во всякомъ случаѣ не получаетъ 5 тысячъ годового дохода. Но сколько въ годъ онъ жертвуетъ на причтъ? Я вамъ скажу, потому, что это хорошо знаю. Въ годъ онъ семь разъ принимаетъ священника съ крестомъ и даетъ по рублю,—и т. п. 7 р.; онъ, жена и трое дѣтей исповѣдуются и батюшкѣ даютъ отъ всѣхъ пяти 3 р.; онъ раза три въ годъ отслужить молебенъ, да столько же напишеть по родителямъ; кромѣ того подаетъ на проскомидію,—и по этой части съ него сходить рублей 5; да какъ семейный человѣкъ у него бывають и крестины, и похороны, что по среднему выводу составить также рублей пять,—и того въ годъ 20, а можетъ быть и 25 р. Но вонъ съ того богатаго купеческаго дома, который также въ нашемъ приходѣ, говорятъ, сходить и до 100 р. въ годъ. Видите ли кѣмъ живутъ наши причты, и во всякомъ случаѣ не интеллигенціей, которая вноситъ сюда, не по сравнительной малочисленности своей, а по силѣ существующихъ у ней возрѣній, самую ничтожную долю. Чтобы ни говорили, какъ бы не судили, но не могутъ отвергнуть того, что наше духовенство составляетъ великую

духовно-нравственную силу въ народѣ, но существованіе этой силы поддерживается топенькими свѣчками. Вы заключаете о богатствѣ здѣшнихъ батюшекъ по шелковымъ рясамъ. Разъясню вамъ, моя дорогая сосѣдка, и эту часть. Мода не касается платья нашихъ батюшекъ; сошьетъ священникъ шелковую рясу, пожалуй и двѣ, да и носить ихъ, конечно, при извѣстныхъ случаяхъ, и 10, и 15 лѣтъ; а то, какъ говорятъ не безъ добрыхъ людей, иной разъ и подарятъ матерію на рясу. Въ домашнемъ же быту они одѣваются въ самыя недорогія матеріи—въ 20—40 к. арш., да и тѣ носятъ по 3—4 года, чему конечно помогаетъ самая просторность платья. Я знаю здѣсь одного очень почтеннаго священника, къ которому нерѣдко захожу и всегда, даже лѣтомъ, вижу его въ одномъ и томъ же суконномъ платьѣ, и это платье служитъ ему болѣе 15 лѣтъ. Такъ я вижу его дома; но въ вашъ домъ онъ, конечно, явился бы въ шелковой рясе, по которой вы и заключили бы, что этотъ батюшка, какъ и другіе, очень богатъ. Я не слышалъ бы, чтобы у Московскихъ іереевъ были капиталы; но знаю, что нѣкоторые изъ нихъ отъ прихода получаютъ съ небольшимъ тысячу руб. въ годъ, что для семейнаго человѣка, при здѣшней дороговизнѣ на все, очень не много. Какъ же они живутъ? Даютъ уроки, которые не легко достаются имъ, потому что, чтобы что нибудь осталось отъ урока, приходится ходить пѣшкомъ. Мнѣ извѣстенъ здѣсь одинъ изъ почтеннѣйшихъ протоіереевъ, съ многочисленнымъ семействомъ. Преступный приходъ его былъ довольно бѣдный и онъ, чтобы содержать себя и семью, долженъ былъ давать въ недѣлю по 36 уроковъ, и все это «по образу пѣшаго хожденія». Есть еще источникъ доходности для причтовъ, но только для очень немногихъ,—это церковныя дома или магазины, часть дохода съ которыхъ идетъ и на поддержаніе причта. Но не забудемъ, причтъ состоитъ не изъ однихъ батюшекъ: если батюшка получаетъ какихъ нибудь 1000 или полторы и принужденъ работать на сторонѣ; то сколько достанется на долю причетниковъ, которые уроковъ не даютъ. Много множество изъ нихъ получаетъ 300—400 руб., что для семейнаго человѣка въ Москвѣ очень не много. Правда, есть здѣсь приходы, гдѣ на долю священника достанется и три, даже, какъ говорятъ, и пять тысячъ. Вы получаете тоже 5 тысячъ доходу; вся семья ваша; вы да мать; жизнь ведете самую скромную; но много остается изъ вашего дохода? Вотъ видите ли, моя дорогая боярыня, если посмотрѣть на дѣло, какъ оно есть, то шелковая ряса далеко не можетъ служить мѣриломъ богатства. Но посмотрите на сельскихъ священниковъ, среди которыхъ правда благодаря хлѣбопашеству есть люди и съ хорошими деньгами, а большинство, право, еле кормится и находитъ средства для воспитанія своихъ дѣтей. Повѣрите ли вы, что въ Московской губерніи есть приходы, гдѣ священникъ получить въ годъ отъ своихъ прихожанъ 100—150 р.; а въ другихъ губерніяхъ даже 50. Чѣмъ же они живутъ? Самый краснорѣчивый отвѣтъ на этотъ вопросъ—ихъ благословляющія руки. Я кажется слишкомъ распространился на счетъ богатства нашего духовенства; но я желалъ одного, чтобы хоть вы, моя добрая сосѣдка, не вторили оному трубному гласу: первые вкладчики въ наши банки—попы. Я по вѣсму вижу, что вы не знаете быта нашихъ служителей церкви и повторяете то, что другіе говорятъ. Вотъ такъ-то молва и растетъ. По вашимъ словамъ, наши Московскіе іереи такіе богачи, что имъ почти ничего не слѣдуетъ давать (что вы и дѣлаете); а про сельскихъ

трубить, что они только пироги умѣютъ ѣсть да водку пить.

Ну что касается, до водки; такъ это правда. Когда я жила въ своей деревнѣ, у насъ былъ такой батюшка, что, во время хожденія со крестомъ, его иной разъ подъ руки водили.

— А я вамъ скажу, что мнѣ не одинъ такой попадался; но если въ сотнѣ такихъ 2—3, даже 5,—можно-ли о всемъ духовенствѣ трубить въ печати, что оно пьянствуетъ и ведетъ безчувственную жизнь. Есть у насъ въ арміи я трусы, и казнокрады, и другихъ видовъ негодяи; но чтобы сказать вамъ почтенный супругъ, если бы я позволилъ себѣ протрубить, что вся наша армія есть полчище однихъ нравственныхъ негодяевъ? Статистика уголовныхъ преступленій показываетъ, что большинство разнаго рода преступленій въ корнѣ своемъ имѣетъ пьянство. Исходя изъ этого, и допуская, что наше духовенство состоитъ изъ лицъ безнравственныхъ, пьющихъ чрезъ мѣру зелено-вино, мы бы должны придти къ такому заключенію, что большая часть преступленій падаетъ на него; но выходитъ совсѣмъ противное. Та же статистика, подводитъ итоги уголовныхъ преступниковъ, за послѣдніе 5 лѣтъ (съ 1873—77 г.); высчитано, что на 100,000 уголовныхъ преступниковъ изъ дворянъ приходится 910; а изъ духовныхъ на такое же число менѣе 2 (именно 1, 71). Однако не пора ли и намъ подвести итоги къ нашему разговору?

— Извольте, я буду васъ слушать.

— Если такъ, то я подведу ихъ, моя дорогая боярыня. По первому пункту оказывается, что въ церковію Божію, т. е. помѣщеніемъ, служеніемъ, отопленіемъ, освѣщеніемъ, пѣвчими и т. д., пользуетесь на чужой счетъ или, какъ говорятъ, на шарамыжку.

— Смотрите, чтобы я васъ за ваши сѣдые волосы!... Не смѣйте!

— Дѣло идетъ, моя дорогая сосѣдка, объ истинѣ и правдѣ, и я готовъ пострадать за нихъ отъ вашей хотя и довольно ветхой, но все еще прекрасной ручки. По второму пункту мнѣ еще легче подвести итогъ: вы пользуетесь услугами всего причта тоже на шаромыжку.

— О, дайте мнѣ ваше ухо.

— Извольте; а я буду пѣть; тѣмъ же за истину пострадавъ радуюсь. Но только скажите: правду ли я говорилъ?

— Ну объ этомъ я еще подумаю.

— Но чтобы вы хорошенько вдумались въ нашъ разговоръ, я представлю его вамъ въ печати.

Изъ Памлетесковъ.

ВОПРОСЪ, ТРЕБУЮЩІЙ ВНИМАНІЯ И РАЗМЫШЛЕНІЯ.

Страшные пожары, бывшіе въ послѣднее время въ театрахъ и циркахъ, и унесшіе столько дорогихъ жизней, произвели ужасное впечатлѣніе не только на тѣхъ, кто былъ очевидцемъ при этихъ потрясающихъ катастрофахъ, но и на тѣхъ, кто прочитывалъ газетныя сообщенія объ нихъ. Общественно, сколько можно было видѣть, пришло отъ такихъ печальныхъ явленій въ возбужденное состояніе, и съ лихорадочною дѣятельностію принялось за осмотръ театровъ, цирковъ и всѣхъ увеселительныхъ заведеній, гдѣ таковыя устроены. Послѣ тщательныхъ осмотровъ, и за тѣмъ послѣ серьезныхъ сужденій, споровъ и пререканій, теперь дѣлаются такого рода постановленія о театрахъ: чтобы въ этихъ общественныхъ зрѣлищахъ было нѣсколько оконъ, нѣсколько

выходныхъ дверей, чтобы все нужное для тушенія пожара было подъ руками, чтобы служащіе въ театрахъ и циркахъ были во всемъ осторожны, и не допускали того халатнаго отношенія и обращенія къ предметамъ легко воспламеняющимся, словомъ — на все обращено серьезное вниманіе, все предусматривается во избѣжаніе повторенія такихъ въ высшей степени прискорбныхъ событій. Вся эта предусмотрительность, все эти предупредительныя мѣры, конечно, похвальны. Жаль только, что мы (какъ всегда и бываетъ такъ) принимаемся за исправленіе себя, житейской нашей обстановки и всего, въ чемъ мы вращаемся, уже тогда, когда получимъ въ затылокъ самый чувствительный толчекъ. Ну, все-таки, разумѣется, лучше поздно, чѣмъ никогда. Но разсуждая и разбирая причины такихъ печальныхъ явленій, общество, кажется, не видитъ да и не ищетъ другихъ причинъ, кромѣ неосторожнаго обращенія съ огнемъ, плохого устройства этихъ увеселительныхъ заведеній и т. п. Между тѣмъ вникая глубже въ подобныя горестныя событія, всматриваясь выше и дальше обыкновеннаго людскаго кругозора, нельзя не видѣть здѣсь нѣчто особенное. И въ самомъ дѣлѣ, не видно ли въ этихъ ужасныхъ событіяхъ вразумленія свыше: Нѣтъ ли здѣсь урока небснаго? Не видно ли здѣсь проявленія гнѣва и наказанія Божія за пренебреженіе и поправаніе той заповѣди, которая начинается знаменательнымъ словомъ Законодателя—*помни день субботный?*!.. А, вѣдь, представленія въ театрахъ, циркахъ и пресловутыхъ салонахъ бывають на воскресныя и праздничныя дни;—такъ развѣ это не поправаніе дней Господнихъ, которые должны быть посвящены всецѣло Ему—Верховному управителю и Распорядителю судьбами царствъ и народовъ?! Увеселительныя зрѣлища открыты и въ великій постъ въ то исключительное время, которое назначено намъ для сокрушенія и раскаянія нашего во всѣхъ содѣянныхъ нами лютыхъ, — и въ которое, по милосердію Божію, мы теперь вступили, — такъ развѣ не глумленіе это надъ святыми днями поста и покаянія, къ которымъ готовится и предувѣдомляетъ насъ святая церковь за три недѣли?!..

Скажутъ: «да, вѣдь, само правительство разрѣшило театральныя представленія на воскресныя и праздничныя дни и во дни великаго поста, такъ, къ чему тутъ еще намъ умствовать?! Да мы и не умствуемъ, а только читаемъ *свою книгу бытія человеческого рода и дѣяній его*... Правительство разрѣшило!.. Да правительство здѣсь ни въ чемъ и неповинно; оно дѣйствуетъ въ данномъ случаѣ благоразумно исходя изъ того положенія, что дитя чѣмъ бы ни тѣшилось, лишь бы не плакало. Правительство при этомъ имѣетъ въ виду то мудрое изрѣченіе — *e duobus malis minimum eligendum est* (изъ двухъ золъ надобно выбирать меньшее),—и выбираетъ оно меньшее, то есть, разрѣшаетъ въ упомянутые дни и времена открытыя общественныя зрѣлища, за которыми имѣется правительственный контроль и надзоръ,—разрѣшаетъ, чтобы такимъ образомъ люди не предавались въ эти дни тайнымъ, но постыднымъ и безправственнымъ забавамъ и увеселеніямъ. Правительство разрѣшило!... Да мы сами-то что же?... Вѣдь, мы сами, если только христіане мы не по имени, должны руководиться христіанскимъ благоразуміемъ, разбирать дни и времена и особенно помнить тѣ дни, которые опредѣлены для служенія Богу и для нашего освященія, благословенія и душевнаго успокоенія. Если бы мы помнили эти святыя дни и спѣшили бы на канунѣ ихъ въ храмъ

Божій (или провели это время хоть и дома, но по христіански) на всенощное Богослуженіе, а не на театральныя зрѣлища, то содержатели этихъ заведеній, особенно частныхъ, видя, что посѣтителей и зрителей бываетъ очень мало, сами собой прекратили бы представленія на эти дни. Но, къ крайнему прискорбію, приходится видѣть противное. Дни Господни забываются, права этихъ святыхъ дней попираются, и христіане проводятъ и кануны этихъ дней, и за тѣмъ, конечно ужъ и самыя дни, въ мірскихъ забавахъ и удовольствіяхъ, а отсюда происходитъ и естественное слѣдствіе — оскудѣніе вѣры и упадокъ народной нравственности. При томъ, пренебрегая церковнымъ Богослуженіемъ и общественною молитвою во дни Господни, человекъ — христіанинъ лишается богатнаго освященія и благословенія, такъ какъ милость и благодать Божія, конечно, тогда не находятъ мѣста въ человекѣ. Не оттого ли бывають и эти страшныя пожары, эпидемическія болѣзни и разныя бѣдствія? Да, не обинуясь можно сказать, оттого, что мы удаляемся и забываемъ Бога. Стоитъ вдуматься намъ въ такой извращенный нами же порядокъ вещей, — стоитъ вдуматься особенно теперь во дни поста и покаянія!..

Протоіерей Д. Боголюбовскій.

ОБЪ УПОТРЕБЛЕНІИ КАФЕЛЕЙ, ИЛИ ИЗРАЗЦОВЪ, ПРИ УСТРОЙСТВѢ И УКРАШЕНІИ ХРАМОВЪ.

Во все времена у всехъ народовъ различныхъ религіозныхъ вѣрованій, мѣста, предназначенныя для общественныхъ молитвъ, украшались лучшими произведеніями рукъ и природы.

Отъ начала христіанскаго періода, христіанскіе народы въ особенности уважали мѣста общественныхъ собраний для молитвы и въ особенности то мѣсто, гдѣ совершалось таинство Божественной литургіи,—именуемое алтарь.

Исторически извѣстно съ III вѣка, что для украшенія алтаря храма употреблялось: золото, серебро, бронза, свинецъ, мраморы, изящно полированная глина и стекло; при исполненіи труда избирались лучшіе художники.

Древніе памятники, сохранившіеся въ Россіи отъ XI вѣка и далѣе до XVIII, указываютъ, что русскіе люди не были отсталыми отъ народовъ, болѣе образованныхъ, а также богато и изящно украшали свои храмы, въ особенности алтарныя преграды.

Между разными способами украшенія храмовъ и въ особенности алтарныхъ преградъ не послѣднее мѣсто занимали издѣлія изъ обожженной глины, глазированной разными цвѣтными красками, извѣстными у насъ подъ именемъ кафеля*), или изразцевъ гончарныхъ издѣлій; въ Москвѣ изетари была особая слобода Гончарная, сохранившая свое названіе до нашихъ дней въ улицахъ и урочищахъ Таганки, что доказываетъ существовавшее производство въ большемъ количествѣ.

Во многихъ древнихъ городахъ до сего время сохранились украшенные кафельными изразцами храмы, въ особенности въ Ярославлѣ. Въ Москвѣ ворота дома бывшихъ митрополитовъ крутицкихъ обложены кафельными изразцами, и своимъ изящнымъ видомъ служатъ даже въ наши дни украшеніемъ столицы. Въ монастырѣ, именуемомъ Новымъ Іерусалимъ, подъ наблюденіемъ самого патріарха Никона устроены иконостасы изъ кафельныхъ изразцовъ, и до нашего времени, въ теченіи

*) Слово кафель можно предположить отъ того, что лучшіе мастера были изъ города Кафы въ Крыму.

250 лѣтъ, не требуетъ ни поправки, ни ремонту; подобныхъ примѣровъ можно много указать, какъ памятниковъ разумной старины; но перечислять находимъ излишнимъ, по малому мѣсту газеты.

На Всероссийской выставкѣ 1882 г. въ Москвѣ были выставлены печи, иконостасы и иные предметы изъ кафельныхъ изразцовъ; изящество исполненія при современномъ усовершенствованіи техническихъ приемовъ указываетъ на возможность украшать наши храмы этими производствами благолѣпно до роскоши, взаимѣнъ деревянной золоченой рѣзбы, далеко не имѣющей за собою прочности и изящества, сравнительно съ работами кафельными.

Пользуясь этими образцами *), позволяемъ себѣ обратить вниманіе гг. ревнующихъ о благолѣпн храмовъ Божіихъ на возможность устроить иконостасы изящно, благолѣпно, дешево и прочно, что имѣетъ особенное значеніе, ибо это украшеніе не ломается, не требуетъ ремонта и исправленій на столѣтія.

Изъ кафельныхъ изразцовъ можно дѣлать рамы, сѣни подъ престоломъ, клиросы, подсвѣчники и даже паникадила, что при эмальированныхъ яркихъ колерахъ красокъ даетъ удивительно хорошій видъ.

Д. Струковъ.

РАСКАЗЪ 120-ТИ ЛѢТНЯГО ЗАПОРОЖЦА.

Въ 1775 году была разрушена славная издавна «сѣчь» казачья. Большая часть казаковъ покорилась необходимости и впоследствии образовала изъ себя черноморское казачье войско, но меньшая часть, болѣе бурливая, не понадеявшись на то, «что добре буде запорожцамъ и підъ туркомъ жити», «посідали на лодочки, та й за Дунай махнули», въ устьяхъ котораго и поселились съ дозволенія Порты. Свѣдѣній объ нихъ было съ тѣхъ поръ очень мало. Только теперь быть можетъ нѣсколько выяснится судьба бѣглецовъ послѣ расписовъ оставшихся отъ нихъ въ тѣхъ мѣстахъ дѣтей и внуковъ, которыми недавно имѣлъ случай заняться одинъ изъ сотрудниковъ «Кіевской Старины». Къ своей радости онъ нашель среди задунайскихъ казаковъ одного древняго старца, считавшаго себя около 120 лѣтъ, свѣдѣвательно, свѣдѣтеля всѣхъ происшедшихъ съ 1775 года событій. Память его была еще очень свѣжа и подарила любознательнаго изслѣдователя многими драгоцѣннымъ матеріаломъ. Не имѣя задачей знакомить нашихъ читателей съ исторіей задунайскаго Запорожья, мы хотѣли только привести одинъ отрывокъ изъ разсказовъ старика, передающій народное представленіе о началѣ Русской исторіи, крещеніи Руси и основаніи Кіева, съ которыхъ началъ свое повѣствованіе казакъ Ананій Коломиець. Онъ очень любопытенъ, какъ пестрая смѣсь прослушанныхъ вѣроятно нѣкогда книжныхъ разсказовъ и повѣстей объ разныхъ Божіихъ угодникахъ съ народными пѣснями и обще-русскими и украинскими преданіями. Вотъ этотъ эпическій почти лѣтописный разсказъ: «Эге... то коли такъ, що вы оце й писати будете (сказаль разскащикъ, увидавъ, что его слушатель записываетъ его слова), то нехай я вже вамъ розкажу зъ самого початку, якъ ще воно за початку віка було... Бувъ, батче, князь Юрикъ... Духоборці, значить були, чи якъ вамъ сказати... нашего Бога не знали, а ихъ, народу того 13 сортівъ було, а Юрикъ (записывавшій разсказъ полагаєть, что Коломиець разумѣетъ Рюрика) отой бувъ найдужчий... а іздѣли вони у

Кіивъ... Та може вы сами це знаєте, се жъ у книзі пишеться, вы-жъ люди письменні!... Ну, то отс-жъ іздѣли вони у Кіивъ, а Кіивъ благочестивий бувъ тоді, а вони насміхалися, що тамъ и книги и типографіи, и ото усе зъ того Юрика уставало. А у Кіиві воно отъ якъ повелось: Глібъ и Борисъ—князи тамъ були, то вони просили грецькихъ царівъ за грамотнихъ людей,—отъ грецьски цари й послали до ихъ двоохъ пресвитерівъ—Кирилія и Мехтодія, а тиі вже усе и устроили по настоящому—и книги и печаті и типографіи, а Юрикъ у те время не приїздивъ у Кіивъ, то й не знавъ... А якъ вони вже ото поробили,—тиі пресвитери, та й вийшли собі звідти, то Мехтодій пішовъ у римську сторону, а Кирилій пішовъ у святугору. Отоді-жъ невѣрний князь Юрикъ, якъ довідавъ про се, то зібравъ свои 13-ть князівъ та й ставъ говорити: «яке право иміли грецьски цари прислати пресвитерівъ у нашу землю?! а соберемъ мы силу свою усю и підемъ воювати и Царяградъ візьмемо!» А у Царяграді старі люде вже знали се діло, що йде такий-то князь невѣрний и хоче Царяградъ узяти—то пішли вони у церкву, у Лахерню (тамъ церква така єсть—Лахерня) и стали передъ иконою, передъ Матірью Божою и кажуть, що йде сила, невѣрна Литва и хоче насъ звоювати... А Матірь Божа у те время чудотворна була (то була явленна, а то чудотворна зробилась,—стала говорити зъ нами), то вона имъ каже: «визьміть вы мою ризу и станьте коло моря, бо вони йдуть флотомъ своимъ (тоді парусивъ не було, такъ гребли собі, який тамъ и флотъ бувъ!...), умочить мою ризу у море, та й тікайте, якъ можете сами, бо збунтується у морі вода: те що зверху було, те буде на споді, а те, що на споді було, стане зверху и пожре ихъ усіхъ и потопить!» А князь Юрикъ узнавъ, що буде тая казнь на ихъ, що вытонить ихъ усіхъ до ноги—щобъ одна нога не осталась, то самъ не пішовъ, а вернувся назадъ и була зъ имъ часть воинівъ и пішовъ вінъ у Бранські ліса, у гору на Дніпрі, у свою землю. Отъ тамъ вінъ осівъ и присягнувся німцєви: «мы тобі будемо служити, не хочемъ и жалуванья, тільки дай намъ бумагу—бунчукъ, а мы сами себе будемо годувати (звѣстно розбійники!), а якъ хто воювати буде, дамо тобі помочи»... Вони й одъ поляка мали таку бумагу—отъ короля польського...

По сконченні віка польського короля, розбито Польщу на чотири части и зроблено чотири гетьманы на усю Польщу. То оті польськи гетьманы набірали козаків-охотниківъ, жалуванья имъ давали, и служили вони коло тихъ гетьманівъ... А у після довідалися вони про Юрика, що вінъ на Дніпрі козакувавъ, та й почали до его втікати, а вінъ и радъ—прймавъ ихъ—годъ, два, три—вони й туди повтікали одъ намівъ, вийшли усі туды!... Оттамъ вони й жили у Чуті... Чута—се лісь! Се у вершині Дніпра... то усе ліса такі були: Чорний Лісь и Великий Лугъ и Байракъ и Чута... Чута—дубина: нема ніякого лісу, тільки сама дубина... Оттамъ и Січа була, тамъ вона зачиналася... Тоді ще Кіива мало й було,—Кіивъ называвсь Берести, а вже потімъ называвсь Кіивъ черезъ двоохъ чоловік—одинъ Кій бувъ, а другой Йовъ... А казаки тиі, якъ ще у Чуті були, не звались се Січъ, а звались Козары. Тамъ Данське озеро єсть—нема на ему ни комышу, ничого—а воно глыбоке—то недалеко одъ ихъ було... Ото-жъ за тую Чуту й пісня єсть, якъ вони тамъ жили:

«У славній Січі, у Чуті,
Такъ козаки проживали,

* Гусарєва, Масленикова, академикъ Васильєва и другихъ.

Изъ польской области
Вони собі добичь мали:
А дерли вони панівъ,
Дерли вони ляхівъ,
А де—жидъ богатый
До й того не минали»... и т. д.
Отъ воми чи годъ, чи два, чи три пожили тамъ, та й стали церкву робить. А Юрикъ бувъ идопоклонецъ:—«на що, каже, тая церква вамъ, то козаки й втекли тоді... на шараханські пода втегли... оці стени, що теперъ катеринославська, херсонська губернія—то вони звались шараханські пода. Оттуда козаки й пішли; чотири годы робили лодки—мостились усе, щобъ пороги перейти, а якъ вышли, то лодки на собі несли, обносили пороги сухощутию... Оттоді вже й назвались вони зацорожці... Вони Петрови служили, й Катерині служили»... Какъ милъ этотъ наивный отрывокъ по своему простодушному невѣдѣнію, по своему языку и по удивительному для книжнаго челоука смѣшенію разныхъ эпохъ, лицъ и событій!

И. Д—ой.

КОНЧИНА ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННАГО АРХІЕПИСКОПА (БЫВШАГО МОГИЛЕВСКАГО) ЕВСЕВІЯ.

21 февраля скончался въ могилевскомъ Богоявленскомъ монастырѣ, жившій тамъ на покой высокопреосвященный архіепископъ Евсеій (бывшій могилевскій), членъ Св. Синода. Почетный членъ Общества Любителей духовнаго просвѣщенія. Продолжительное служеніе почившаго архіепископа церкви русской ознаменовано было многими выдающимися трудами, въ особенности въ области богословской литературы и вообще духовнаго просвѣщенія. Почившій архіепископъ обогатилъ духовную литературу многими сочиненіями, изъ которыхъ самое выдающееся и справедливо пользующееся весьма почтенною извѣстностью.—«Бесѣды о семи спасительныхъ таинствахъ» (имѣло 4 изданія). Чтобы видѣть какъ много потрудился почившій для обогащенія духовной литературы, довольно перечислить его сочиненія. Кромѣ поименованнаго выше ему принадлежатъ слѣдующія сочиненія: 1) О воспитаніи дѣтей въ духъ христіанскаго благочестія (4 изданія). 2) Утѣшеніе въ скорби и болѣзни (7 изданій). 3) Бесѣды на воскресныя и праздничныя Евангелія въ двухъ книгахъ (3 изданія). 4) Катихизическія поученія о православной вѣрѣ (въ 2 кн.) 5) Бесѣды на воскресныя и праздничныя чтенія изъ апостола (въ 2 кн.). 6) Слова и бесѣды на всѣ воскресныя и праздничныя дни (въ 2 кн.). 7) Бесѣды на 1-е соб. посланіе ап. Іоанна (2 изданія). 8) О христіанской свободѣ. Брошюра, изданная по случаю освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. 9) Бесѣды на св. Евангеліе отъ субботы Лазаревой до сошествія Св. Духа (2 изданія). 10) Пять словъ, заданныхъ отдѣльно. 11) Достопамятныя сказанія о подвижничествѣ святыхъ и блаженныхъ отцевъ, перев. съ греческаго (4 изданія). 12) Лавсанкъ или повѣствованія о жизни св. и блаженныхъ отцевъ, пер. съ греч. (3 изданія).

Сверхъ того почившему архіепископу, — который некогда былъ преемственно ректоромъ двухъ академій, сначала московской, а потомъ с.-петербургской, — принадлежитъ часть начала изданія при первой, въ 1843 г., духовнаго журнала «Твореній св. отецъ» съ «Прибавленіями» къ нимъ (проектъ изданія принадлежитъ Филарету Гумилевскому, въ послѣдствіи архіепископу черниговскому въ бытность его ректоромъ московской дух. академіи).

Вотъ краткія біографическія свѣдѣнія о почившемъ. Въ мірѣ Евсеій Орлинскій, родомъ изъ тульской губерніи, почившій по окончаніи въ 1832 г. въ московской духовной академіи курса наукъ съ степенью магистра и по принятіи въ томъ же году монашества опредѣленъ въ виоанскую дух. семинарію инспекторомъ и преподавателемъ церковной исторіи и греческаго языка; въ 1838 г. назначенъ инспекторомъ и бакалавромъ богословскихъ наукъ въ московскую духовную академию; въ 1841 г. опредѣленъ ректоромъ московской духовной академіи, а въ 1847 г. — ректоромъ с.-петербургской духовной академіи. Въ томъ же 1847 г. хиротонисанъ во епископа винницкаго; въ 1850 г. назначенъ на епископскую кафедру новоучрежденной тогда самарской епархіи; въ 1856 г. переведенъ на кафедру иркутской епархіи; въ 1860 г. перевѣщенъ на кафедру могилевской епархіи; въ 1862 г. выванъ былъ для присутствія въ Св. Синодѣ; въ 1873 г. назначенъ членомъ Св. Синода; въ минувшемъ 1882 г. послѣ 50-лѣтняго юбилея служенія церкви, уволенъ, согласно прошенію по болѣзни и въ виду преклонныхъ лѣтъ, отъ управленія епархіею съ оставленіемъ въ званія члена Св. Синода.

Почившій архіепископъ занималъ почетное мѣсто и справедливо пользовался большимъ уваженіемъ въ средѣ духовной — не только за свое подувѣковое многоплодное служеніе церкви, но и за свои богословско-литературные труды. Онъ былъ однимъ изъ выдающихся нашихъ іерарховъ прежняго времени, однимъ за другимъ сходящихся съ поприща служенія русской церкви — въ тяжелую для нея годину. (Церк. Вѣст.).

ДІАКОНЪ А. Д. ЦВѢТАЕВЪ.

(Некрологъ).

Февраля, 1 дня въ 8-мъ часу утра скончался заштатный о. діаконъ Московской Троицкой, то въ Покровскомъ (Прининской тожъ) церкви Александръ Дмитріевичъ Цвѣтаевъ на 71-мъ году своей жизни, прослуживши почти 45 лѣтъ при одномъ храмѣ. Вѣсть о его кончинѣ быстро разнеслась по приходу, на первую панихиду собралось очень много народа, всѣ плакали, всѣ жалѣли вспоминая постоянное благоговѣйное внятное и умиленное служеніе его. По окончаніи первой панихиды и до самаго вечера на поклоненіе покойному переходилъ чуть не весь приходъ: и старый и малый, и богатые и бѣдные, всѣ слились какъ бы въ одну общую семью, всѣ горячо къ сердцу принимали такую невозвратимую для прихода потерю, — всѣ плакали, всѣ молились. Кого учили, кого вѣщали, кому помогали усопшій своими совѣтами и посильною жертвою; всѣ старались сообщать другъ другу чѣмъ каждому былъ дорогъ почившій старецъ.

На другой день между знатыми прихожанами составилась совѣтъ: чѣмъ бы почтить память умершаго, и по предложенію церковнаго старосты московскаго купца Ивана Семеновича Воронцова рѣшено было пригласить на служеніе и погребеніе старца діакона преосвященнаго Алексія епископа Дмитровскаго. На предложеніе прихожанъ преосвященный съ удовольствіемъ согласился исполнить ихъ желаніе и 4 го числа въ пятницу было совершено торжественное Богослуженіе и отиѣваніе почившаго. Не смотря на будничныи день Прининскій храмъ былъ переполненъ молящимися — какъ въ большой праздникъ, всѣ считали за обязанность для себя помолиться объ усопшемъ. Благоугодное служеніе преосвященнаго въ сослуженіи съ мѣстнымъ о. благочиннымъ протоиереемъ Александромъ Кирилловичемъ Соколовымъ, священникомъ Грузинской, въ

Китаѣ городѣ, церкви Николаемъ Дмитріевичемъ Воздвиженскимъ — товарищемъ покойнаго, мѣстнымъ священникомъ Александромъ Матѳеевичемъ Невскимъ и сыномъ покойнаго — Коломенскаго уѣзда, села Горностаева священникомъ Блвдіемъ Цвѣтаевымъ, стройное пѣніе пѣвчихъ хора г. Люберцаго подѣ управленіемъ г. Мечова этого стариннаго знатока и любителя церковнаго пѣнія, — все вмѣстѣ взятое невольно уміяло души молящихся.

По окончаніи литургіи началось отпѣваніе усопшаго, къ которому прибылъ о. протоіерей Космо-даміанской, въ Пѣвчей, церкви Ѳеодоръ Павловичъ Соловьевъ, одинъ изъ товарищей покойнаго, желавшій воздать послѣдній долгъ своему товарищу. На отпѣваніи послѣ прочтенія разрешительной молитвы была произнесена старшимъ сыномъ умершаго сельскимъ священникомъ, слѣдующая рѣчь: «Многими скорбми подобаетъ намъ въ царствіе Божіе внити (Дѣян. 14, 22). Много скорбей бываетъ въ земной жизни человѣка, эта чаша земныхъ скорбей не миновала и тебя добрый нашъ отецъ и воспитатель.

«Еще почти въ молодыхъ лѣтахъ ты лишился подруги своей жизни, а нашей дорогой матери, оставшись съ четырьмя малолѣтними дѣтьми, изъ коихъ мнѣ самому старшему едва миновало 9 лѣтъ. Тяжелъ былъ твой крестъ, но тяжесть его еще болѣе увеличивалась заботою о воспитаніи — оставленныхъ матерію единственно на твое попеченіе сиротъ.

«Возложивъ всю надежду на Господа, съ вѣрою въ Его Божественную помощь приступилъ ты къ дѣлу воспитанія своихъ осиротѣлыхъ дѣтей, и надежда твоя не посрамлена. Съ неравными способностями были мы, не мало беспокоили мы тебя и своимъ невниманіемъ къ твоимъ отеческимъ заботамъ о насъ; но ты, какъ добрый корабль, сумѣлъ свою малую семейную ладью провести по морю житейской суеты и достиглаго пристанища въ своей многотрудной — полной заботъ о счастіи своей семьи жизни.

«Привелъ тебя Господь видѣть своихъ — оставленныхъ на твое попеченіе дѣтей достигшими совершеннаго возраста, привелъ ихъ устроить сообразно съ внутреннимъ ихъ расположеніемъ такъ, что двоихъ старшихъ Господь привелъ быть служителями предъ престоломъ Господнимъ, а двоихъ младшихъ, не могшихъ достигнуть совершенства познаній, необходимыхъ для служителя алтаря Господня, привелъ Господь быть служителями царя земнаго; *) такимъ образомъ ты отъ своихъ многолѣтнихъ трудовъ принесъ жертву и Богу и Кесареви; какъ истинный христіанинъ, какъ вѣрный и добрый рабъ Христовъ, данный тебе отъ Господа талантъ, употребилъ ты съ пользою и для церкви и для отечества.

«Послѣ понесенныхъ тобою трудовъ слѣдовало-бы и насладиться ихъ плодами; но не привелъ тебя Господь достигнуть сего вполне: порадовался, но недолго, ихъ счастіемъ. Первому изъ нихъ судилъ Господь слѣдовать въ жизни по твоимъ стопамъ: вступивъ въ должность пастыря церкви, поживъ немного семейною жизнью, онъ почти въ однихъ съ тобою лѣтахъ **) лишился своей жены, оставшись съ

*) Старшій сынъ умершаго Клавдій Цвѣтаевъ состоитъ священникомъ Коломенскаго уѣзда, при Владимірской, въ селѣ Горностаевѣ, церкви; второй — Левъ Цвѣтаевъ поступилъ на мѣсто умершаго во діакона къ Троицкой въ Покровскомъ церкви; третій Павелъ и четвертый Дмитрій Цвѣтаевы поступили вольноопредѣляющимися въ военную службу и теперь оба они въ чинѣ штабсъ-капитана состоятъ на службѣ въ 38 пѣхотномъ Тобольскомъ полку.

**) Отецъ овдовѣлъ 40 лѣтъ, а сынъ — Горностаевскій священникъ — овдовѣлъ 37 лѣтъ отъ роду.

тремя малютками сиротами. Но и здѣсь не остался ты безучастнымъ къ пострадавшему. Своимъ опытомъ достигши умѣнья и владѣть въ свербахъ собою, и быть твердымъ въ упованіи на промыслъ Божій, ты свое отеческое вниманіе простеръ и на отдаленную осиротѣлую семью сына. Сначала своими наставленіями и совѣтами ты сумѣлъ утѣшить овдовѣвшаго, а потомъ своимъ троекратнымъ посѣщеніемъ въ минувшее лѣто сумѣлъ и сиротъ малютокъ заставить любить своего дѣдушку.

«И полюбили тебя малютки, полюбили всю полнотою своего дѣтскаго сердца: дѣдушка для нихъ сдѣлался дороже и любезнѣе ихъ отца. Но не надолго блеснула лучъ твоей старческой любви въ осиротѣлую семью; къ несчастію этотъ лучъ былъ хотя и яркъ, но кратковремененъ, и малютки сироты, едва озаренныя, едва согрѣтыя этимъ лучемъ, должны снова остаться сиротами. Гдѣ нашъ дѣдушка? спросить теперь они меня, и что же имъ сказать на этотъ полный любви — дѣтскій вопросъ? Только одно: Богъ взялъ его къ себѣ. И поплачутъ они объ тебѣ, поплачутъ немало; а потомъ вмѣстѣ съ своимъ отцемъ помолитесь — и горячо помолитесь — объ упокоеніи твоёмъ во царствіи небесномъ.

«Уснулъ ты дорогой нашъ родитель; но вѣруемъ, что уснулъ ты только плотию, а духъ твой живъ и будетъ всегда живъ. Въ твердомъ упованіи мы остаемся, что ты и тамъ — предъ небеснымъ престоломъ Господа славы — не оставишь насъ своими молитвами, какъ здѣсь не оставлялъ свою любовь, — вѣдь любовь, по слову Апостола Павла, никогда не престааетъ.

«Помолись, отецъ! Помолись объ насъ тамъ, гдѣ твоей молитвы не могутъ развлечь никакія печали и воздыханія земныя, да даруетъ Господь и намъ — твоимъ дѣтямъ — духъ твоей твердой вѣры въ Бога и Его всеблаготворительный промыслъ, духъ твоей надежды на милосердіе Божіе, духъ твоей любви къ Богу, къ уставамъ святой церкви и между собою.

«Но не для одной родной семьи ты такъ дорогъ, не одна родная семья тебя оплакиваетъ. Сей святой храмъ, въ которомъ ты прослужилъ почти полвѣка, прихожане сего святаго храма, изъ коихъ многіе съ своего почти дѣтства привыкли слышать здѣсь твои молитвенныя возношенія, и они скорбятъ о разлукѣ съ тобою, и они — вмѣстѣ съ твоею семьей — слышатъ излить свои теплыя молитвы о упокоеніи твоей души во странѣ живыхъ, и отъ своего усердія поспѣшили почтить твою память. Сіе торжественное богослуженіе во главѣ съ епископомъ есть жертва усердія прихожанъ къ тебѣ — есть жертва благодарности за твою долгую, благоговѣйную и честную службу въ ихъ родномъ храмѣ».

Потомъ началось прощаніе съ усопшимъ, и здѣсь то выразилась вся полнота любви прихожанъ къ умершему. Всѣ одинъ передъ другимъ спѣшили воздать послѣднее цѣлованіе умершему — и многіхъ спокойный и — какъ бы улыбающійся — видъ умершаго до того растрогивалъ, что представлялось прощаніе не съ умершимъ, а какъ бы съ отъѣзжающимъ куда либо не надолго близкимъ родственникомъ. Послѣ прощанія — по окончаніи обряда погребенія преосвященнѣйшій Алексій предалъ тѣло землѣ и троекратно благословилъ его; а послѣ выноса тѣла изъ храма тѣмъ же епископомъ отслужена была напутственная литія. Такимъ образомъ старецъ священнослужитель какъ бы съ архіерейскаго благословенія и при Его напутствіи отправился въ загробный міръ предстать предъ лице Великаго Архіерея, Небеснаго Владыки, Судии живыхъ и мертвыхъ Господа Иисуса Христа.

Дай Богъ, чтобы у насъ на Руси было по болѣе такихъ честныхъ и благоговѣйныхъ служителей вѣры, счумѣвшихъ въ настоящій—почти матеріалистическій вѣкъ—достигнуть такого расположенія въ средѣ православныхъ христіанъ; дай Богъ, чтобы было и по болѣе такихъ прихожанъ, счумѣвшихъ такъ искренно оцѣнить заслуги служителя роднаго имъ храма и воздать должное по дѣламъ.

Свѣд. Цоттасед.

ОТЪ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Члены Общества любителей духовнаго просвѣщенія сѣмъ приглашаются въ очередное засѣданіе, имѣющее быть сего 15 марта, во вторникъ, въ 7 часовъ вечера, въ Епархіальной библіотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, на Петровѣ.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

Правленіе объявляетъ, что конкурсъ на занятіе свободной въ семинаріи кафедры Литургіи, Гомилетики и Практическаго руководства для пастырей назначенъ 4 апрѣля сего года.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ДМИТРОВСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

При Дмитровскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должность учителя латинскаго языка. Лица, желающія занять эту должность и имѣющія на то право, благоволятъ подать въ правленіе училища прошеніе, съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ и явиться въ училище для сдачи пробныхъ уроковъ къ 5-му апрѣля сего 1883 г. Кандидатовъ на означенную должность училищное правленіе въ виду не имѣетъ.

СОВѢСЬДОВАНИЕ СО СТАРООБРЯДЦАМИ ВЪ СЕМИНАРСКОЙ ЦЕРКВИ.

Бесѣда со старообрядцами въ семинарской церкви въ Воскресенье, 13-го марта, съ 3 ч. дня. Господь и Богъ нашъ Іисусъ Христосъ въ созданной имъ церкви установилъ три «чина»—степени священства: епископовъ, пресвитеровъ и диаконовъ (1 Кор. 3. 153, Ефее. 324, Тит. 300), «и яко же Самъ никогда неумираетъ, тако же и іерейство (священство) его никогда не престааетъ» (Кирилл. кн. л. 77). Старообрядческія безпововскія общества, не имѣя чиновъ священства, могутъ ли составлять собою Богосозданную церковь и имѣть несомнѣнную надежду на спасеніе?

Для убѣжденія будутъ показаны древлеписьменные книги, свидѣтельствующія о непрекращеніи въ церкви чиновъ священства.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

34-й ТИРАЖЪ ВЫИГРЫШЕЙ

2-го внутренняго 5%, займа 1866 года,

произведенный 1-го марта 1883 года, въ присутствіи гг. членовъ совѣта государственныхъ кредитныхъ установленій, гг. депутатовъ отъ с.-петербургской городской думы, отъ биржеваго комитета и публики, въ правленіи Государственнаго банка.

Главнѣйшіе выигрыши:

Нумера по порядку тиража.	Нумера серий.	Нумера билетовъ.	Сумма выигрышей. рубли.
1	11.583	20	200.000
2	01.366	45	75.000
3	03.806	44	40.000
4	19.698	25	25.000
5	07.321	25	10.000
6	01.225	35	10.000

7	7	229	06.410	6	22	22	10.000
8	8	229	04.262	36	25	22	8.000
9	9	229	11.514	32	24	22	8.000
10	10	229	01.563	33	22	22	8.000
11	11	229	07.441	23	23	22	8.000
12	12	229	11.936	4	18	22	8.000
13	13	229	00.305	38	21	22	5.000
14	14	229	07.183	9	22	22	5.000
15	15	229	07.240	28	28	22	5.000
16	16	229	09.821	34	22	22	5.000
17	17	229	14.963	14	12	22	5.000
18	18	229	00.032	1	12	22	5.000
19	19	229	19.517	47	22	22	5.000
20	20	229	09.168	31	12	22	5.000
21	21	229	19.099	47	8	22	1.000
22	22	229	18.156	16	22	22	1.000
23	23	229	19.724	23	12	22	1.000
24	24	229	18.090	24	22	22	1.000
25	25	229	06.835	18	22	22	1.000
26	26	229	18.647	26	12	22	1.000
27	27	229	01.199	44	2	22	1.000
28	28	229	03.138	5	22	22	1.000
29	29	229	09.957	41	22	22	1.000
30	30	229	02.101	47	22	22	1.000
31	31	229	16.093	28	22	22	1.000
32	32	229	12.884	2	22	22	1.000
33	33	229	11.447	28	22	22	1.000
34	34	229	08.373	38	22	22	1.000
35	35	229	16.927	5	22	22	1.000
36	36	229	16.947	5	22	22	1.000
37	37	229	03.266	41	22	22	1.000
38	38	229	10.916	5	22	22	1.000
39	39	229	02.636	25	22	22	1.000
40	40	229	10.202	24	22	22	1.000

Выигрыши по 500 рублей каждый пали на слѣдующіе билеты:

Нумера серий.	Нумера билетовъ.	Нумера серий.	Нумера билетовъ.	Нумера серий.	Нумера билетовъ.
00.008	44	03.591	4	07.474	3
00.020	18	03.711	31	07.505	46
00.299	2	03.785	15	07.703	30
00.325	41	03.883	7	07.726	12
00.395	16	04.113	30	07.775	12
00.421	10	04.260	42	08.104	33
00.492	41	04.368	47	08.132	36
00.498	49	04.481	15	08.160	29
00.617	7	04.482	12	08.346	33
00.682	9	04.494	45	08.359	2
00.753	24	04.511	37	08.488	49
00.823	38	04.580	15	08.546	29
00.826	6	04.611	45	08.623	10
00.848	45	04.744	17	08.700	37
00.851	39	04.745	35	08.813	28
00.994	49	04.772	26	08.875	8
01.059	17	04.828	38	08.893	26
01.079	1	04.910	32	08.982	7
01.092	32	04.932	42	09.013	43
01.099	46	04.969	1	09.075	43
01.129	37	05.003	18	09.170	33
01.148	39	05.153	29	09.211	21
01.489	14	05.166	12	09.233	4
01.621	8	05.241	24	09.303	25
01.682	24	05.242	23	09.385	12
01.752	17	05.322	8	09.656	38
01.792	30	05.488	34	09.863	12
01.953	48	05.547	44	09.901	8
02.014	25	05.567	17	09.929	46
02.193	36	05.596	32	09.934	48
02.230	40	05.654	4	10.018	46
02.245	47	05.694	35	10.142	11
02.302	27	05.719	1	10.180	29
02.305	28	05.827	9	10.390	45
02.308	48	05.960	10	10.406	6
02.365	12	05.974	7	10.428	35
02.373	18	05.978	23	10.495	18
02.633	32	05.998	18	10.593	41
02.709	7	06.030	48	10.809	35
02.792	43	06.128	3	10.826	44
02.826	28	06.199	29	10.861	41
02.995	37	06.338	8	10.892	50
03.017	7	06.422	14	10.908	46
03.104	48	06.516	40	11.035	20
03.151	35	06.894	12	11.083	29
03.249	10	07.035	12	11.089	4
03.289	47	07.075	43	11.107	18
03.296	36	07.192	38	11.188	28
03.369	15	07.344	46	11.242	22
03.431	37	07.354	28	11.414	22

0011.465	24	15.209	42.30	17.658	7
0011.583	25	15.239	49.40	17.685	44
0011.692	44	15.300	34.11	17.842	49
0011.753	22	15.365	13.19	17.867	46
0011.772	2	15.379	49.70	17.924	50
0011.882	15	15.392	49.11	17.964	6
0011.907	10	15.492	43.00	18.012	49
0012.061	34	15.541	15.70	18.085	29
0012.066	15	15.546	46.70	18.399	8
0012.271	22	15.593	23.80	18.503	21
0012.513	21	15.637	49.11	18.555	2
0012.554	19	15.654	19.00	18.556	7
0012.555	36	15.839	6.21	18.563	8
0012.640	21	15.985	15.80	18.573	37
0012.774	6	16.057	7.12	18.594	18
0012.946	33	16.068	2.21	18.663	46
0013.058	41	16.127	4.19	18.781	43
0013.231	44	16.369	46.31	19.047	43
0013.238	31	16.374	8.09	19.057	8
0013.570	15	16.374	47.18	19.062	36
0013.615	2	16.444	49.10	19.102	34
0013.688	34	16.457	33.00	19.163	49
0013.743	10	16.608	28.70	19.170	14
0013.776	47	16.743	6.50	19.276	24
0013.838	27	16.778	7.11	19.303	25
0014.296	50	16.805	9.11	19.415	15
0014.413	22	16.854	20.11	19.472	31
0014.415	8	17.048	30.30	19.655	44
0014.436	47	17.080	23.10	19.696	39
0014.468	3	17.091	46.10	19.710	1
0014.566	39	17.190	11.80	19.745	6
0014.590	2	17.198	45.01	19.790	31
0014.737	18	17.210	16.03	19.858	30
0014.767	6	17.225	33.01	19.882	40
0014.814	44	17.486	13.00	19.977	1
0014.856	33	17.546	43.00	19.986	28
0015.102	2	17.642	3.00		

Таблица

серій билетовъ 2-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1866 г., вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ правленіи Государственнаго банка 1-го марта 1883

года.		Нумера серій.			
00.855	04.217	06.841	10.194	15.181	
01.103	04.269	07.049	10.543	15.928	
01.135	04.358	07.508	11.483	16.604	
01.139	04.615	07.654	11.703	16.663	
01.179	04.678	07.955	12.531	16.861	
01.757	04.873	08.012	13.008	16.994	
01.800	05.039	08.202	13.085	18.067	
02.239	05.166	08.267	13.584	18.143	
02.253	05.336	08.341	13.607	18.765	
02.262	05.480	08.774	13.640	18.860	
02.474	05.538	08.803	14.432	18.872	
02.670	06.360	09.120	14.626	19.248	
02.761	06.496	09.195	14.904	19.265	
02.885	06.521	09.857	14.979	19.776	

Всего 70 серій, составляющихъ 3,500 билетовъ, на сумму 437,500 рублей.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 125 руб. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го іюня 1883 года въ Государственномъ Банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

Въ Синодальной книжной лавкѣ *)

въ Москвѣ на Никольской улицѣ,

имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

ЦЕРКОВНОЙ ПЕЧАТИ.

Евангеліе.				
Въ 8 д. съ хромот. изобр. навел. бум.				
	Въ пер. бум.	4	65	3
Въ 8 д. съ кино. Въ доскахъ.		1	40	4
	бум.	1	5	3
безъ кн. Въ печ. обол.		—	20	1

*) См. Моск. Церк. Вѣд. № 10.

Редакторъ протоіерей В. Рождественскій. Типографія Л. О. Снегирева. Цензоръ На Остоженнѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой. Архимандритъ Амфилохій

Служба на каждый день	Страстная	7
седмицы	и въ Страстную	44
Въ 4 доло съ кн.	въ 2-хъ кн.	Въ пер. кож. 3 60 5
		бум. 2 90 4
Евангелія,		
чтомыя во Св. велик. Четвертокъ	на литургіи, на умовеніи и по умовеніи	ногъ, и во Св. велик. Пятокъ, на утрени и вечерни.
Въ листъ, съ кино.	Въ пер. бум.	45 2
Въ 16 д. на велен. бум.	Въ печ. обол.	— 30 1
на бѣл. бум.	Въ печ. обол.	— 8 1
Г. П. Въ печ. обол.		— 15 1
Послѣдованіе во Святую и великую недѣлю Пасхи и во всю Свѣтлую седмицу.		
Въ 12 д. съ кино.	Въ пер. кож.	— 40 1
	кор.	— 30 1
	бум.	25 1
Библия.		
Въ 4 д. съ параллельными мѣстами,		
на бѣл. бум.	Въ пер. кож.	2 55 6
	бум.	2 — 5
Въ 8 д. на велен. бум.	Въ пер. бум.	2 60 5
на бѣл. бум.	Въ пер. бум.	1 90 5
Въ 18 д. изданіе компактное, на вел.		
бум.	Въ пер. кож.	2 10 5
	кор.	1 90 5
	бум.	1 50 4
на бѣл. бум.	Въ пер. кож.	1 75 4
	кор.	1 50 4
	бум.	1 10 3
Алфавитъ Духовный.		
Въ 12 д. Въ пер. кож.		— 65 2
	кор.	— 55 2
	бум.	— 45 1
Дмитрія Св. митр. Ростовскаго. Полное собраніе сочиненій.		
Въ 8 д. въ 5 част. Въ пер. кож.		7 40 12
	кор.	6 55 12
	бум.	5 70 11
Добротолюбіе.		
Въ 8 д. въ 2-хъ кн. Въ пер. кож.		3 65 7
	кор.	3 15 7
	бум.	2 85 6
Іоанна Св. Златоустаго, Бесѣды о Поканіи.		
Въ 4 д. Въ пер. кож.		2 — 4
	кор.	1 55 3
	бум.	1 35 3
Иннокентія митрополита Московскаго Указаніе пути въ царствіе небесное.		
Въ 12 д. Въ печ. обол.		— 12 1
Молитвы при литургіи.		
Въ 24 д. съ кн. Въ пер. бум.		— 10 1
Молитвословъ полный.		
Въ 16 д. съ литогр. изобр. Въ пер. кож.		2 — 3
	бум.	1 40 3
Молитвословъ сокращенный.		
Въ 24 д. Въ пер. кож.		— 22 1
	кор.	— 17 1
	печ. обол.	— 12 1
Мѣсяцесловъ-святцы.		
Въ 8 д. съ кино. Въ пер. кож.		55 2
	бум.	— 40 1

(Продолженіе слѣдуетъ.)