

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою
4 р. 60 к. а безъ пересылки 4 р.

1 Августа № 15. 1871 года

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ,

ОФФІЦІАЛЬНЫЙ

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СѦНОДА.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Само-
держца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго СѦ-
нода, послѣдовавшіе на имя Его Преосвященства, Преосвящен-
нѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго.

1. Отъ 17 іюля 1871 года за № 37. По Высочайше
утвержденному въ 20-й день марта журналу Присут-
ствія по дѣламъ Православнаго духовенства относительно
семейныхъ правъ духовенства. По указу ЕГО ИМПЕРАТОР-
СКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій СѦнодъ
слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора, отъ 8-го
апрѣля сего года за № 1217-мъ, при коемъ препровождена
выписка изъ Высочайше утвержденного въ 20-й день марта сего
года журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства,

между прочимъ, о семейныхъ правахъ духовенства. Приказали: Разсмотрѣвъ постановленіе Высочайше утвержденнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства, состоявшееся 1-го марта и Высочайше утвержденное 20-го того же марта текущаго года, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: относительно семейныхъ правъ дѣтей духовенства, согласно постановленію Присутствія, Высочайше утвержденному 20-го марта сего года, дать знать циркулярно указами по духовному вѣдомству: а) что за отчисленіемъ, по закону 26-го мая 1869 г., дѣтей духовенства лично отъ духовнаго вѣдомства, тѣ изъ сыновей священнослужителей и церковныхъ причетниковъ, которые въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ не обучаются, или уже вышли изъ оныхъ, но ни мѣсть псаломщиковъ при церквахъ не занимаютъ, ни на другой службѣ по епархіальному вѣдомству не состоятъ, могутъ вступать въ бракъ на общемъ основаніи, не испрашивая на это дозволенія епархіальнаго начальства; но жены и дѣти подобныхъ лицъ, если послѣднія не будутъ возведены въ духовный санъ, или не поступать въ причетническое званіе, не имѣютъ права на призрѣніе существующими въ духовномъ вѣдомствѣ способами; и б) что при вступленіи въ бракъ тѣхъ изъ лицъ, посвящающихъ себя на службу церкви, которыя, состоя псаломщиками, или на иной службѣ по духовному вѣдомству, обязаны, по примѣненію къ 9 ст. X Т. 1 ч. Св. Зак. Гражд., испрашивать на вступленіе въ бракъ разрѣшеніе начальства; происхожденіе невесты отъ родителей не духовнаго званія, не составляетъ препятствія къ дозволенію брака, при соблюденіи, однакоже, церковныхъ правилъ о женахъ лицъ, допускаемыхъ къ воспріятію священства.

2. Отъ 17 іюля за № 38. *Объ учрежденіи Епархіи въ областяхъ Туркестанскаго Генералъ-Губернаторства.* По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 мая сего года за № 747, въ коемъ изъяснено: Государственный Совѣтъ, въ

Департаментъ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе о штатахъ Епархіального Управленія въ областяхъ Туркестанскаго Генераль-Губернаторства, мнѣніемъ положилъ: 1) Проектъ временнаго штата Туркестанскаго Архіерейскаго дома и каѳедрального собора, съ приложеніемъ росписанія о содержаніи причта сего собора и о расходѣ на церковную прислугу, а равно проектъ временнаго же штата Туркестанской Духовной Консисторіи представить на Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утвержденіе. 2) По вослѣдованіи Высочайшаго утвержденія, ввести Епархіальное Управленіе въ областяхъ Туркестанскаго Генераль-Губернаторства съ 1 января будущаго 1872 года. 3) Заносить, начиная съ 1872 г., въ подлежащія подраздѣленія расходной смѣты Святѣйшаго Синода: а) по 9120 р. въ годъ на содержаніе Туркестанскаго Архіерейскаго дома и каѳедрального собора; б) по 6500 р. въ годъ на содержаніе Туркестанской Духовной Консисторіи, и в) по 3000 р. взамѣнъ угодій Туркестанскому Архіерейскому дому, впредь до дальнѣйшаго ему отвода оныхъ. Сверхъ сего, въ смѣту 1872 г. внести единовременнымъ расходомъ 10,000 р. на первоначальное обзаведеніе Архіерейскаго дома, каѳедрального собора и Консисторіи въ Туркестанской Епархіи. Означенное мнѣніе 4 мая сего года Высочайше утверждено. Справка: ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора во 2 день марта 1870 года Высочайше соизволилъ утвердить предположеніе Святѣйшаго Синода объ учрежденіи въ Туркестанскомъ краѣ Архіерейской каѳедры, вслѣдствіе чего по опредѣленію Синода и былъ внесенъ въ Государственный Совѣтъ проектъ временнаго штата Туркестанскаго Епархіального Управленія, впредь до окончательнаго устройства Епархіи и уясненія ея нуждъ. Приказали: Высочайше утвержденное въ 4 день мая сего года мнѣніе Государственнаго Совѣта о введеніи въ дѣйствіе Епархіального Управле-

нія въ областяхъ Туркестанскаго Генераль-Губернаторства съ 1 января будущаго 1872 года по временному штату для сего Управленія, принять къ должному въ свое время исполненію; для общаго же о томъ свѣдѣніи дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ.

3. Отъ 14 мая 1871 года за № 1063. *О преподаваніи благословенія за пожертвованія и другія по духовному вѣдомству заслуги.* По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ по разсмотрѣніи представленія, между прочими, Подольскаго Епархіальнаго Начальства о лицахъ, заслуживающихъ благословенія Святѣйшаго Синода, за сдѣланныя ими въ пользу мѣстныхъ церквей пожертвованія, препроводилъ списокъ удостоенныхъ благословенія Святѣйшаго Синода лицъ Подольской епархіи. Въ списокъ этомъ значатся слѣдующія лица: А) винницкаго уѣзда с. Уладовки священникъ Алексій Юцковскій за пожертвованіе 100 руб.; ущицкаго уѣзда с. Лоевецъ священникъ Жолткевичъ съ прихожанами за пожертвованіе 800 руб.; гайсинскаго уѣзда с. Поборки священникъ Іосифъ Немировскій за пожертвованіе 200 руб.; того же уѣзда с. Скарженовки священникъ Іоаничъ Маньковскій за пожертвованіе 300 р.; ольгопольскаго уѣзда м. Рашкова (заштатный) священникъ Ѳаддей Шостацкій 100 р.; Б) владѣлецъ Тульчинскаго имѣнія графъ Григорій Строгановъ за пожертвованіе ручнаго серебрянаго креста, двухъ золотыхъ крестиковъ и 425 р.; В) настоятельница Одесской Общины сердобольныхъ сестръ графиня Варвара Шуазель-де-Гуфье (православнаго исповѣданія) за пожертвованіе въ пользу церкви винницкаго уѣзда с. Слободки Носковецкой 500 р.; Г) помѣщица с. Сандракъ литинскаго уѣзда Варвара Зальская за пожертвованіе 1000 р.; Д) купецъ м. Тульчина Андрей Прокофьевъ за пожертвованіе разныхъ вещей на 170 р.; Е) волостный старшина литинскаго уѣзда с. Рыбчинецъ крестьянинъ Калина Тарковскій за пожертвованіе 200 р.; Ж) цер-

ковный староста винницкаго уѣзда с. Новосѣлицы крестьянинъ Илья Чубке за пожертвованіе 200 р.; 3) церковно-приходскія попечительства: винницкаго уѣзда с. Уладовки съ прихожанами за пожертвованіе 1300 р.; проскуровскаго уѣзда с. Грузевицы за пожертвованіе 585 р.; ушинскаго уѣзда с. Осламова за пожертвованіе 360 р.; литинскаго уѣзда с. Мазуровки за пожертвованіе 150 р.; летицескаго уѣзда с. Юлтухъ за пожертвованіе 500 р.; и ольгопольскаго уѣзда с. Великой Вербки за пожертвованіе 400 р.; 4) прихожане: винницкаго уѣзда с. Немиринець за пожертвованіе 2050 р.; ямпольскаго уѣзда: с. Игнатовки за пожертвованіе 1650 р.; Стбыи за пожертвованіе 1550 р.; Клембовки за пожертвованіе 2000 р.; и Юрковки, за пожертвованіе 300 р.; проскуровскаго уѣзда с. Росоша за пожертвованіе 1000 р. и Заваліекъ съ приписнымъ Курниками за пожертвованіе 400 р.; каменецкаго уѣзда с. Браги за пожертвованіе 250 р.; литинскаго уѣзда с. Щербань за пожертвованіе 550 р.; летицескаго уѣзда с. Михалковской Слободки за пожертвованіе 500 р.; того же уѣзда с. Пироговки за пожертвованіе 500 р.; балтскаго уѣзда с. Малой Мечетны за пожертвованіе 350 р.; Тышкова за пожертвованіе 600 р.; Молокиша за пожертвованіе 231 р. 75 к.; ольгопольскаго уѣзда сс.: Воловой за пожертвованіе 279 руб.; Поташной за пожертвованіе 400 р.; Подоймицы крестьяне: Митрофанъ Негривода за пожертвованіе 1109 р. Иванъ Поповичъ за пожертвованіе 115 р., Леонтій Калугскій за пожертвованіе 294 р.; гайсинскаго уѣзда с. Поборки за пожертвованіе 800 р.; ушинскаго уѣзда м. Кривчика за пожертвованіе 900 р.; каменецкаго уѣзда м. Карвасаръ за пожертвованіе 368 р.; брацлавскаго уѣзда м. Тульчина за пожертвованіе 645 р.; крестьяне винницкаго уѣзда с. Уладовки Филиппъ Кулишъ за пожертвованіе 100 р.; литинскаго уѣзда с. Мазуровки Еремей Шемеша за пожертвованіе 2000 р.; балтскаго уѣзда с. Красенькаго Θεодоръ Руснакъ за пожертвованіе 110 р. и того же уѣзда с. Люшневатой крестьянка Дарья Лѣсова за пожертвованіе 200 руб.

Предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, данныя консисторіи.

1. Отъ 7 іюля сего года за № 1796 слѣдующаго содержанія: „многіе изъ священниковъ по разнымъ дѣламъ обращаются ко мнѣ непосредственно отъ себя репортами. Предлагаю консисторіи сдѣлать распоряженіе, чтобы священники по дѣламъ церковнымъ обращались прежде всего къ мѣстнымъ благочиннымъ, а сіи послѣдніе входили уже ко мнѣ репортами; по своимъ же частнымъ дѣламъ, чтобы священники обращались не иначе, какъ прошеніями, или докладными записками“.

2. Отъ 14 іюля сего года за № 1887: „во время обзрѣнія мною епархіи неоднократно замѣчено, что православныя кладбища во многихъ приходяхъ содержатся крайне небрежно, и ничѣмъ неограждены; отъ того могилы свободно попираются ногами животныхъ, къ оскорбленію христіанскаго чувства. Предлагаю консисторіи предписать окружнымъ благочиннымъ, чтобы они обратили полное вниманіе на состояніе кладбищъ, и внушили церковно-приходскимъ попечительствамъ непременно и съ любовію заботиться о благоустройствѣ ихъ, какъ по уваженію къ памяти умершихъ, такъ и во избѣжаніе нареканія отъ иновѣрцевъ“.

По означеннымъ предложеніямъ Его Преосвященства, независимо отъ припечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, посылаются циркулярныя предписанія всемъ благочиннымъ къ должному исполненію.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Устройство церквей: 25 іюня—винницкаго уѣзда въ с. Бохонникахъ разрѣшено раскрасить церковь на счетъ тамошняго помѣщика и прихожанъ;—балтскаго уѣзда въ с. Чаусовой разрѣшено починить церковь на счетъ тамошнихъ прихожанъ;—балтскаго уѣзда въ с. Обжилой разрѣшено починить и покрасить церковь и колокольню на счетъ тамошнихъ прихожанъ; 30 іюня—литинскаго уѣзда въ с. Чешкахъ разрѣшено починить и окрасить церковь и колокольню на сумму тамошняго церковно-приходскаго попечительства; 1 іюля—балтскаго уѣзда въ с. Грузькой разрѣшено раскрасить и окрасить церковь на сумму тамошняго церковно-приходскаго попечительства; 4 іюля—балтскаго уѣзда въ

с. Каменоватой разрѣшено починить церковь на счетъ тамошнихъ прихожанъ.

Объявлена Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Леонтіемъ, благодарность: 25 іюня—помѣщику и прихожанамъ винницкаго уѣзда с. Бохошникъ, за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви до 100 р.;—проживающему въ приписномъ къ зарванецкому приходу винницкаго уѣзда деревнѣ Хмлевой Андрею Килинику и прихожанамъ с. Зарванецъ, за пожертвованіе въ пользу зарванецкой церкви разныхъ вещей на 227 р.;—священнику балтскаго уѣзда с. Чаусовой Розворовичу и тамошнимъ прихожанамъ, за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви 600 руб.; 6 іюля—гласному литинской городской думы мѣщанину Петру Янковскому, духовенству литинскаго собора и чиновникамъ г. Литина, и бывшему литинскому, а нынѣ ущицкому предводителю дворянства Буцкому, за пожертвованіе въ пользу литинскаго собора первымъ 35 руб., вторыми 67 руб. 2 к. и третьимъ 50 р.

Перемѣщены: 2 іюля—іеромонахъ грановскаго монастыря Маркелинъ, въ барскій монастырь;—іеромонахъ каменецкаго свято-троицкаго монастыря Аверкій, въ бершадскій монастырь; 7 іюля—іеродіаконъ: заштатнаго свято-троицкаго Геннадій и барскаго монастыря Пафутій—одинъ на мѣсто другаго; 9 іюля—іеромонахъ каменецкаго свято-троицкаго монастыря Теофилактъ, въ головчинскій монастырь; 8 іюля—іеромонахъ подольскаго архіерейскаго дома Серафимъ въ шаргородскій монастырь.

Пострижены въ монашество: 4 іюля—послушники бершадскаго монастыря Симеонъ Будкевичъ и Никифоръ Пашицкій.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 1 іюля—крестьянинъ Викторъ Витюкъ къ церкви литинскаго уѣзда с. Терешполя; 2 іюля—крестьянинъ Максимъ Безпалько, къ церкви винницкаго уѣзда с. Ильковки; 5 іюля—крестьянинъ Тихонъ Мизинъ, къ церкви литинскаго уѣзда с. Широкой Гребли; 6 іюля—крестьянинъ Иванъ Черный, къ церкви литинскаго уѣзда с. Горбовець;—отставный унтеръ-офицеръ Θεодоръ Очеретный, къ церкви литинскаго уѣзда с. Лисогорки; 10 іюля—крестьянинъ Максимъ Мельникъ къ церкви с. Сарнова.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Каменецкаго уѣзда въ м. Смотричъ, с. Бѣлой с. Нѣгинъ, с. Залучъ, с. Льтавъ имѣются вакансіи учителей въ церковно-при-

ходскихъ школахъ съ опредѣленіемъ содержанія имъ: въ м. Смолитричъ 70 руб. въ годъ, с. Бѣлой 75 руб. въ с. Залучъ 80 р. въ годъ, Нѣгинъ 70 р., Лѣтавъ 100 р. съ квартирою и столомъ у мѣстнаго священника. О чемъ объявляется желающимъ занять эти мѣста изъ окончившихъ курсъ семинаріи.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧИЛИЩН. ВѢДОМСТВУ.

Отъ правленія подольской духовной семинаріи.

Во исполненіе опредѣленія Святейшаго Синода отъ 13—20 декабря 1867 года и на основаніи § 120 и примѣчанія къ § 130 Устава Духовныхъ Семинарій, Правленіе Подольской Духовной Семинаріи объявляетъ, что къ началу наступающаго 1871—72 учебнаго года вакансій въ Семинаріи открывается 197 въ низшемъ отдѣленіи, 119 въ среднемъ и 127 въ высшемъ, такъ какъ первый годъ нынѣшняго двухгодичнаго курса соответствуетъ пятому классу по новому распределенію, приемъ въ который дозволенъ § 120 Уст. Дух. Семинарій.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ
УЧЕНИКОВЪ ПОДОЛЬСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ, СОСТАВЛЕННЫЙ ВЪ ОБЩЕМЪ ПЕДАГОГИЧЕСКОМЪ СОБРАНІИ ПРАВЛЕНІЯ СЕМИНАРИИ ПОСЛѢ ЭКЗАМЕНОВЪ, БЫВШИХЪ ВЪ КОНЦѢ УЧЕБНАГО 1870-71 ГОДА И УТВЕРЖДЕННЫЙ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ЛЕОНТИЕМЪ, ЕПИСКОПОМЪ ПОДОЛЬСКИМЪ И БРАЦЛАВСКИМЪ 1871 ГОДА ЮЛЯ 13.

Высшаго отдѣленія

классъ первый.

разрядъ 1-й

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| 1. Георгій Бахталовскій | 10. Гавріиль Лапинскій |
| 2. Сильвестръ Левицкій | 11. Θεодоръ Гречулевичъ |
| 3. Владиміръ Пятинъ | 12. Кирилль Стыранкевичъ |
| 4. Михайль Зеленецкій | 13. Иванъ Дзюбинскій |
| 5. Евтихій Завойчинскій | 14. Лука Горбачевскій |
| 6. Никандръ Дложевскій | 15. Андрей Снѣгурскій |
| 7. Григорій Стыранкевичъ | 16. Василій Молчановскій |
| 8. Ипполитъ Яновицкій | 17. Алексій Голубевъ |
| 9. Яковъ Ятвинскій | |

По окончаніи полнаго курса ученія въ семинаріи, удостоиваются степени студента и поступаютъ въ епархіальное вѣдомство.

Разрядъ 2-й

- | | |
|-------------------------------------|---------------------------|
| 18. Петръ Сягурскій | 29. Григорій Губаржевскій |
| 19. Константинъ Саницкій | 30. Евгенийъ Левандовскій |
| 20. Діаконъ Антоній Ярошев-
скій | 31. Василій Кульчицкій |
| 21. Иванъ Петринскій | 32. Прокопій Погорецкій |
| 22. Александръ Козловскій | 33. Порфирій Смеречинскій |
| 23. Михаилъ Горошкевичъ | 34. Василій Волковинскій |
| 24. Семень Любичанковскій | 35. Θεодотъ Хращевскій |
| 25. Димитрій Чернявскій | 36. Василій Боровскій |
| 26. Павелъ Гарнишевскій | 37. Каллиникъ Лясковскій |
| 27. Василій Воронинъ | 38. Авксентій Яновицкій |
| 28. Филиппъ Любинецкій | 39. Сергій Чирскій |
| | 40. Григорій Угриновичъ |

По окончаніи полнаго курса ученія въ семинаріи поступають въ епархіальное вѣдомство.

- | | |
|---------------------------|---|
| 41. Димитрій Солтановскій | } Какъ не бывшимъ на экзамень по
болѣзни, предоставляется держать
экзамень послѣ вакаціи. |
| 42. Владиміръ Голубовичъ | |
| 43. Стефанъ Дунаевскій | |

классъ второй

Разрядъ 1-й.

- | | |
|----------------------------|---------------------------|
| 1. Григорій Омелянскій | 8. Онисимъ Коблянскій |
| 2. Савва Рогозинскій | 9. Матеей Крыжановскій |
| 3. Стефанъ Колтоновскій | 10. Александръ Трушкевичъ |
| 4. Константинъ Кулицкій | 11. Николай Новицкій |
| 5. Θεофилактъ Збаржевскій | 12. Василій Лапинскій |
| 6. Сильвестръ Данилькевичъ | 13. Михаилъ Юцковскій |
| 7. Алексѣй Грущенко | |

По окончаніи полнаго курса ученія въ семинаріи, удостоиваются степени студента и поступають въ епархіальное вѣдомство.

Разрядъ 2-й.

- | | |
|----------------------------|---------------------------------------|
| 14. Леонидъ Рушинскій | 20. Діаконъ Іуліанъ Рожан-
ковскій |
| 15. Ксенофонтъ Безбидовичъ | 21. Каллистъ Гречачевскій |
| 16. Флоръ Стрижкевичъ | 22. Емеліанъ Хмѣлевскій |
| 17. Θεофанъ Садовскій | 23. Леонтій Новицкій |
| 18. Георгій Кременецкій | 24. Иванъ Рогальскій |
| 19. Николай Левицкій | |

25. Арсеній Соханъвичъ
26. Александръ Левицкій
27. Фавстъ Ковальскій
28. Наѳанаиль Гергилевичъ
29. Константинъ Вильчинскій
30. Димигрій Левинскій
31. Иванъ Томасьвичъ
32. Александръ Илискій
33. Петръ Борисевичъ

34. Петръ Радзѣвскій
35. Иванъ Голинькевичъ
36. Ѳеодоръ Лозинскій
37. Даниль Добротворскій
38. Евгений Семперовичъ
39. Иванъ Львовичъ
40. Михаилъ Миролюбовъ
41. Ѳеодотъ Гладковскій
42. Діаконъ Лука Бернасовскій

По окончаніи полнаго курса ученія въ Семинаріи поступають въ епархіальное вѣдомство.

Средняго отдѣленія

классъ первый

Разрядъ 1-й

1. Арсеній Габріаловичъ
2. Меѳодій Морозовскій
3. Аѳанасій Дверницкій
4. Ѳеодоръ Яницкій
5. Елевѳерій Чернявскій
6. Филимонъ Янковскій
7. Николай Войтковскій
8. Николай Борщъ

9. Антонъ Бѣлинскій
10. Доримедонтъ Яновскій
11. Ѳеодосій Нестеровскій
12. Георгій Садовскій
13. Владиміръ Лазаревичъ
14. Владиміръ Кисилевичъ
15. Петръ Веселовскій

Переводятся въ высшее отдѣленіе Семинаріи.

Разрядъ 2-й.

16. Ксенофонтъ Тарнавскій
17. Николай Крыжановскій
18. Николай Волосовичъ
19. Іудіанъ Заенчковскій
20. Авксентій Бернасовскій
21. Арсеній Бѣлинскій
22. Всеволодъ Ковердынскій
23. Митрофанъ Левицкій
24. Елевѳерій Веселовскій

25. Григорій Снѣжинскій
26. Евлампій Голубовичъ
27. Аркадій Мончинскій
28. Николай Писаревскій
29. Елевѳерій Нестеровскій
30. Никаноръ Лятошинскій
31. Иванъ Компанскій
32. Михаилъ Бржезинскій
33. Іосифъ Терлецкій

- | | |
|----------------------------|----------------------------|
| 34. Евгений Савинскій | 40. Василий Новаковскій |
| 35. Василий Тарногородскій | 41. Иустинъ Могильскій |
| 36. Филиппъ Тарчевскій | 42. Филимонъ Миськевичъ |
| 37. Ѳерапонтъ Погорецкій | 43. Антонъ Левицкій |
| 38. Николай Угриновичъ | 44. Евтихій Лазаревичъ |
| 39. Евфимій Левицкій | 45. Константинъ Стопнѣвичъ |

Переводятся въ высшее отдѣленіе Семинаріи

- | | |
|--------------------------|---|
| 46. Викторъ Богдановичъ | } Увольняются изъ семинаріи по
прошеніямъ. |
| 47. Иларіонъ Самайловичъ | |

- | | |
|-----------------------|--|
| 48. Павелъ Дзюбинскій | } Какъ небывшему на экзаменъ
по болѣзни, предоставляется дер-
жать экзаменъ послѣ вакаціи. |
| | |

Классъ второй

Разрядъ 1-й

- | | |
|---------------------------|-------------------------|
| 1. Павелъ Солчинскій | 9. Димитрій Городецкій |
| 2. Захарія Зинькевичъ | 10. Ѳеодоръ Литвицкій |
| 3. Василий Машкевичъ | 11. Сильвестръ Татоміръ |
| 4. Павелъ Дороновичъ | 12. Николай Завадовскій |
| 5. Александръ Качеровскій | 13. Сергій Свѣгурскій |
| 6. Павелъ Викулъ | 14. Николай Литинскій |
| 7. Григорій Лотоцкій | 15. Николай Тутевичъ |
| 8. Ѳеодоръ Максимовичъ | |

Переводятся въ высшее отдѣленіе семинаріи.

Разрядъ 2-й.

- | | |
|---------------------------|---------------------------|
| 16. Иустинъ Маньковскій | 21. Никаноръ Барановичъ |
| 17. Иннокентій Нѣровецкій | 22. Викентій Губаржевскій |
| 18. Николай Гаевскій | 23. Мартинъ Гудзовскій |
| 19. Иванъ Кульчицкій | 24. Евфимій Крыжановскій |
| 20. Стратоникъ Синицкій | |

- | | |
|-------------------------------|-----------------------------|
| 25. Наркисъ Рудицкій | 36. Елиидфортъ Надольскій |
| 26. Владиміръ Глищинскій | 37. Климентъ Прохнѣвичъ |
| 27. Антонъ Дунаевскій | 38. Діонисій Цыбульскій |
| 28. Діаконъ Павелъ Рогальскій | 39. Леонтій Янушевскій |
| 29. Евгений Солчинскій | 40. Теофанъ Веселовскій |
| 30. Ксенофонтъ Кульчицкій | 41. Лука Гловацкій |
| 31. Михаилъ Демковичъ | 42. Евфимій Карвасовскій |
| 32. Виталій Домскій | 43. Леонидъ Костецкій |
| 33. Сергій Красицкій | 44. Никаноръ Розумовскій |
| 34. Владиміръ Стефановскій | 45. Константинъ Врублевскій |
| 35. Андрей Кулицкій | |

Переводятся въ высшее отдѣленіе Семинаріи.

46. Петръ Людкевичъ

Какъ недержавшему экзаменъ по нѣкоторымъ предметамъ, по болѣзни, предоставляется сдать экзаменъ послѣ вакаціи.

47. Владиміръ Галаневичъ

Какъ небывшимъ по болѣзни на экзаменъ, предоставляется сдать экзаменъ послѣ вакаціи.

48. Венедиктъ Дучинскій

Низшаго отдѣленія

классъ первый

Разрядъ 1-й

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| 1. Викторъ Захаревичъ | 7. Теодоръ Стефановскій |
| 2. Викторъ Мартиновскій | 8. Николай Романовичъ |
| 3. Климентъ Сынчиневичъ | 9. Стефанъ Пономаренко |
| 4. Климентъ Крыжановскій | 10. Григорій Жолткевичъ |
| 5. Ананія Василькевичъ | 11. Тимошей Янковскій |
| 6. Михаилъ Гербановскій | 12. Николай Крыжановскій |

Переводятся въ среднее отдѣленіе.

Разрядъ 2-й

- | | |
|----------------------------|--------------------------|
| 13. Іоиль Бачинскій | 28. Онуфрій Думанскій |
| 14. Артемидоръ Попель | 29. Иванъ Торчинскій |
| 15. Фотій Писнячевскій | 30. Лука Бачинскій |
| 16. Евфимій Озерянскій | 31. Николай Зелинскій |
| 17. Павелъ Турчанскій | 32. Василій Илличъ |
| 18. Василій Преображенскій | 33. Аверкій Олевницкій |
| 19. Василій Сокальскій | 34. Теофанъ Сувчинскій |
| 20. Хрисанфъ Дабига | 35. Петръ Сулима |
| 21. Арева Бѣлецкій | 36. Александръ Домовичъ |
| 22. Захарія Бялковскій | 37. Захарій Судылковскій |
| 23. Лука Думанскій | 38. Леонидъ Злотчанскій |
| 24. Петръ Варницкій | 39. Митрофанъ Кондрацкій |
| 25. Флоръ Васъкевичъ | 40. Евменій Василевскій |
| 26. Леонтій Багоцкій | 41. Иванъ Доброшинскій |
| 27. Димитрій Леонтовичъ | 42. Евфимій Гулевичъ |

Переводятся въ среднее отдѣленіе.

Разрядъ 3-й.

- | | |
|--------------------------|--|
| 43. Андроникъ Подольскій | } Оставляются на повторительный курсъ. |
| 44. Николай Лисъвичъ | |
| 45. Василій Иваницкій | |
| 46. Александръ Ярошевичъ | } Увольняются изъ семинаріи по прошеніямъ. |
| 47. Григорій Снятынскій | |
| 48. Иванъ Силевичъ | } Какъ небывшему по болѣзни на экзамень, предоставляется держать экзамень послѣ вакацій. |

Классъ второй

Разрядъ 1-й.

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Василій Мартиновскій | 8. Александръ Громачевскій |
| 2. Мелетій Крыжановскій | 9. Иванъ Доброгорскій |
| 3. Яковъ Тарановскій | 10. Іустинъ Щербинскій |
| 4. Николай Лисъцкій | 11. Тимоѳей Карабиновичъ |
| 5. Тимоѳей Дзюбинскій | 12. Александръ Бачинскій |
| 6. Агафоникъ Розумовскій | 13. Петръ Тарногородскій |
| 7. Михаилъ Тулевичъ | |

Переводятся въ среднее отдѣленіе семинаріи.

Разрядъ 2-й

- | | |
|----------------------------|----------------------------|
| 14. Иосифъ Доронвичъ | 31. Платонъ Михалевскій. |
| 15. Павелъ Дложевскій | 32. Иванъ Медынскій |
| 16. Θεоктистъ Каричковскій | 33. Мелетій Коропачинскій |
| 17. Григорій Кондрацкій | 34. Николай Миролобовъ |
| 18. Иванъ Стыранкевичъ | 35. Михаилъ Бѣлинскій |
| 19. Ипполитъ Яницкій | 36. Александръ Шургаевичъ |
| 20. Владиміръ Сицинскій | 37. Порфирій Ржепишевскій |
| 21. Хрисанъ Зенькевичъ | 38. Владиміръ Голубовичъ |
| 22. Николай Липницкій | 39. Антонъ Цихоцкій. |
| 23. Николай Нѣровецкій | 40. Николай Самарскій. |
| 24. Исидоръ Тарановскій | 41. Матѳей Бѣлинскій |
| 25. Василій Подрудкій | 42. Андрей Иличъ |
| 26. Іоиль Храновскій. | 43. Константинъ Мончинскій |
| 27. Іуліанъ Грепачевскій | 44. Константинъ Линѣвичъ |
| 28. Василій Калиновичъ | 45. Антонинъ Лисѣцкій |
| 29. Василій Коцюбинскій | 46. Андрей Новаковскій |
| 30. Петръ Литвицкій | |

Переводятся въ среднее отдѣленіе семинаріи.

- | | |
|---------------------------|--|
| 47. Ксенофонтъ Кондрацкій | } Какъ небывшимъ на экзамень по
болѣзни, предѣставляется держать
экзамень послѣ вакацій. |
| 48. Семень Садовскій. | |

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ правленія олонецкой духовной семинаріи.

Должность наставника греческаго языка при олонецкой семинаріи состоитъ и донынѣ праздною. Кандидата на означенную должность правленіе олонецкой семинаріи въ виду не имѣеть, а предполагаетъ принять выдержавшаго испытаніе въ одной изъ академическихъ конференцій, или въ ближайшемъ къ мѣсту жительства правленіи семинаріи

Отъ правленія казанской духовной семинаріи.

Въ казанской семинаріи, со времени полнаго преобразованія ея по новому уставу въ іюль сего 1871 года, имѣеть открытъ-

ся вакантная наставническая каѣдра словесности. Желающимъ занять сію каѣдру предоставляется право держать пробныя лекціи или предъ конференціями академіи или предъ педагогическими собраніями правленій или въ правленіи казанской семинаріи. Прошенія о занятіи сей каѣдры правленіе семинаріи приглашаетъ подать съ подлежащими документами въ правленіе казанской семинаріи не позже 7-го августа сего 1871 года.

Отъ правленія воронежской духовной семинаріи

Со второй половины мая сего 1871 г. состоитъ при воронежской духовной семинаріи вакантная каѣдра греческаго языка, за увольненіемъ преподавателя Ивана Волоцкаго, по прошенію его вслѣдствіе болѣзни; семинарское правленіе, неимѣя въ виду своего кандидата, предоставило избраніе и испытаніе такового совету кіевской духовной академіи, на основаніи а пун. опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 26 іюля—18 августа 1867 года.

Отъ правленія владимірской духовной семинаріи.

Каѣдра французскаго языка при владимірской семинаріи досель состоитъ вакантною. Для замѣщенія означенной вакансии правленіе семинаріи не имѣетъ въ виду кандидата. На основаніи 58 и 60 §§ сем. уст., правленіе семинаріи предполагаетъ предоставить каѣдру по французскому языку кому либо изъ учителей гимназіи и другихъ учебныхъ заведеній или тѣмъ, кои, по силѣ уст. служ. прав. ст. 816 приобрѣли званіе домашняго наставника. Желающіе занять помянутую каѣдру благоволятъ подать прошеніе на имя правленія владимірской семинаріи, съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ. Окончательнымъ срокомъ для подачи прошеній назначается 1 августа сего 1871 года. Жалованья учителю французскаго языка полагается по Высочайше утвержденному штату 300 руб. въ годъ.

Отъ правленія донской духовной семинаріи.

Должность смотрителя въ усть-медвѣдицкомъ духовномъ училищѣ донской епархіи состоитъ нынѣ вакантною. Желающіе занять

эту должность благоволят подать прошения, съ надлежащими документами, на имя правленія донской духовной семинаріи не позже 7-го августа сего 1871 года.

Отъ правленія курской духовной семинаріи.

На кафедре священнаго Писанія при курской семинаріи зачислень кандидатомъ окончившій курсъ въ кievской духовной академіи, студентъ Павелъ Алѣевъ.

Отъ правленія екатеринославской духовной семинаріи.

Въ екатеринославской семинаріи, по случаю избранія одного изъ наставниковъ въ смотрители екатеринославскаго духовнаго училища, сдѣлалась свободною кафедра литургики и гомилетики. Правленіе семинаріи приглашаетъ желающихъ занять означенную кафедру съ соблюденіемъ существующихъ на то постановленій.

ПОДОЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

1 Августа № 15. 1871 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ, ИНОФУНДАЛЬНЫЙ

О СОЗЫВАНІИ КЪ БОГОСЛУЖЕНІЮ ВЪ ДРЕВНОСТИ; О
ЦЕРКОВНЫХЪ БИЛАХЪ, КЛЕПАЛАХЪ И КОЛОКОЛАХЪ.

(Окончаніе).

Прежде чѣмъ скажемъ объ употребленіи и значеніи колоколовъ при богослуженіи церковномъ, коснемся ихъ исторіи, такъ какъ начало ея указываютъ въ древности іудейской и даже языческой. Думаютъ, что колокольчики подъ именемъ знака (signum) были извѣстны еще язычникамъ и употреблялись ими при богослуженіи. Мнѣніе это опирается на свидѣтельствахъ писателей западныхъ: Григорія Турскаго, Викентія и Фортуната. Кроме того есть свидѣтельства, что въ Китаѣ и Индіи колокола употреблялись съ незапамятныхъ временъ. Въ Европѣ нечто подобное составляли мѣдные котлы додонскаго пророчища (1). Что касается до употребленія ихъ іудеями, то оно несомнѣнно, хотя въ практикѣ ветхозавѣтной церкви они имѣли нѣсколько иное назначеніе, чѣмъ какое получили въ церкви христіанской. Въ законѣ Моисеевомъ предписывалось, чтобы при одеждѣ первосвященника, когда

(1) Душепол. чтен. 1869 г. м. май стр. 40. (2)

надлежало ему вступить во святилище, били золотые звонки. *Да будетъ Аарону, егда-служитъ слышалъ гласъ его, входящу во святое предъ Господа, и исходящу, да не умретъ* (Исх. 28. 35). Св. Григорій Двоесловъ думаетъ, что звонцы, соединяемая съ одеждою первосвященника, означали правость его дѣлъ. Такое изъясненіе св. Григорія Двоеслова даетъ разумѣть, что употребленіе звонцевъ въ церкви ветхозавѣтной было весьма знаменательно. Очень можетъ быть, что примѣръ употребленія звонцовъ въ церкви ветхозавѣтной оправдывалъ и освящалъ употребленіе колоколовъ и въ церкви христіанской въ самомъ началѣ. Но съ настоящимъ своимъ назначеніемъ колокола являются въ первый разъ на западѣ, подъ именемъ *пола саграпа*. Последнее названіе осталось и въ нашемъ церковномъ уставѣ, гдѣ, напримѣръ, говорится: „ударяють во вся кампаны и клеплють довольно тризвонъ“ и под. (1). Это названіе колоколовъ было причиною того, что изобрѣтеніе и введеніе въ употребленіе колоколовъ при церквахъ стали приписывать Павлину епископу нольскому, жившему въ концѣ 4 и въ началѣ 5 вѣка — въ Кампаніи. Но мнѣніе это находится въ противорѣчій съ сочиненіями самаго Павлина, который оставилъ подробное описаніе своей базилики въ г. Ноль, но ничего въ этомъ описаніи не говоритъ ни о колоколахъ, ни о колокольныххъ (2). Поэтому ученые весьма основательно замѣчаютъ, что свое названіе колокола могли получить не отъ епископа, а отъ области, въ которой появились — Кампаніи и отъ г. Нолы, въ которомъ могли быть отлиты въ первый разъ. Введеніе ихъ въ употребленіе многіе приписываютъ папѣ Савиніану, (жившему въ 7 в.), пріемнику Григорія Великаго (604). И дѣйствительно съ этого времени встрѣчаются свидѣтельства объ употребленіи колоколовъ на западѣ. Такъ въ описаніи жизни Коломвана, настоятеля одной обители на западѣ, говорится слѣдующее: „что

(1) Тѣник. послѣд. Пасхи. Утреня.

(2) Мартиньи стр. 160.

онъ въ полночь по звуку колокола (*pul Sante campana*) отправлялся въ церковь и что другіе монахи возбуждаемые этимъ способомъ тоже слѣдовали“ (въ храмъ) (1). Очень можетъ быть, что этотъ обычай существовалъ въ ту пору и на западъ не во многихъ церквахъ, почему и замѣчается лѣтописцами, какъ нечто особенное, заслуживающее вниманія. Это еще яснѣе видно изъ того, что во Франціи Клотаріево войско убѣжало отъ укрѣпленій города Сенона, услышавъ утренній звонъ колоколовъ;— до того новъ и неожиданъ былъ этотъ гармоническій звонъ. Но въ 8 и 9 вѣкахъ колокола употребляются повсюду на западъ, для той же цѣли являются въ это время на церквахъ западныхъ довольно высокія башни, устроенныя сначала надъ среднею частію зданія съ черепичною крышей, а потомъ по двѣ на переди, для помѣщенія колоколовъ. Въ послѣдствіи времени эти башни вошли въ систему церковной римской архитектуры, какъ особенныя украшенія, какъ это и теперь можемъ видѣть во многихъ храмахъ въ нашемъ краѣ. Въ VIII в. является на западъ даже особый обрядъ освященія и крещенія колоколовъ.

Изъ запада колокола переходятъ на востокъ. Первое появленіе ихъ относятъ къ девятому вѣку, когда Урсусъ, дожъ венеціанскій, послалъ въ подарокъ императору Михаилу 12 колоколовъ, которые поставлены были въ величественной колокольнѣ, устроенной заботами императора при св. Софіи. Это случилось, вѣроятно, между 864 годомъ, въ которомъ Урсусъ вступилъ въ званіе дожа и 867 годомъ— смерти Михаила. Съ этого времени колокола входятъ въ употребленіе и на востокъ. Въ отечественной церкви объ нихъ въ первый разъ упоминается въ 12 вѣкѣ въ лѣтописи кievской. У насъ для помѣщенія колоколовъ обыкновенно устроились въ древности особенныя зданія со стороны или противъ входа въ церковь, какъ это дѣлается и теперь, а иногда колокольня соединяется съ зданіемъ церковнымъ и служитъ пе-

(1) Мартинъ стр. 161.

редней частью храма — папертью, а верхъ ея образуетъ передній куполь храма....

Несмотря на сравнительно позднее свое появленіе у насъ, нигдѣ колокола не получили такого развитія, какъ въ церкви русской. Въ церквахъ католическихъ колокола сравнительно не большіе; но въ православной церкви русской они отличаются своею громадностію и необыкновенно сильнымъ звономъ, такъ что церковный благовѣсть въ большихъ городахъ и обителяхъ русскихъ представляетъ собою нечто величественное, потрясающее душу и напоминающее каждому о священныхъ его обязанностяхъ..... Ни шумъ и говоръ народный, ни суета городской жизни, ни самыя звучныя орудія музыкальныя, ничто не въ состояніи соперничать съ этимъ полнымъ звукомъ, поразительнымъ по своей силѣ и величественнымъ въ своей простотѣ. Съ высоты церковныхъ башенъ вылетаютъ его мѣрно-протяжные звуки и широкою волною несутся въ небесномъ пространствѣ, проникая въ слухъ cadaго и отражаясь въ душѣ цѣлымъ рядомъ благоговѣйныхъ впечатлѣній. Безчисленные московскіе колокола, говоритъ Кларкъ, звонятъ всю святую недѣлю безъ умолку, но самый большой слышится рѣдко и издаетъ прекраснѣйшій, торжественнѣйшій звукъ, какой я только слышалъ. Когда звонитъ этотъ колоколъ, гулъ стоитъ надъ Москвою, будто отъ самыхъ полныхъ звуковъ огромнѣйшихъ органовъ, или грозы слышной изъ далека (1). Вообще звонъ большихъ колоколовъ при храмахъ православныхъ производитъ сильное впечатлѣніе на душу. Если *тожъ* говоритъ о времени богослуженія благочестивой душѣ, если *кленало* будитъ разсѣянность и безпечность, то звонъ потрясаетъ заразъ воображеніе и чувство и производитъ болѣе сложное впечатлѣніе въ душѣ православнаго челоуѣка. Съ одной стороны здѣсь слышенъ какъ будто

(1) Самый тяжелый изъ англійскихъ колоколовъ въ 25 разъ легче Царь-колокола. Громадный нанкинскій колоколъ (12 фут. вышины и 23 въ окружности) въ 9 разъ легче нашего великана (Библ. для чтенія 1834 г. июль т. IV. 2).

небесный голосъ, подобно волнамъ грома, носящійся надъ землею, а съ другой—эти ровные и медленно-протяжные звуки говорятъ о материнской заботливости Христовой церкви, которая хочетъ собрать чадъ своихъ со всѣхъ распутиі міра и призвать каждаго къ молитвѣ и прославленію Господа. Эта мысль выражается въ церковной молитвѣ на освященіе колокола „о еже подати ему благодать, яко да вси слышашіи звъненіе его во дни или въ нощи возбудятся къ славословію имени святаго твоего“ (1).

Въ устахъ русскаго народа церковный звонъ имѣетъ достойное наименованіе, образовавшееся чисто подъ вліяніемъ народнаго представленія и религіознаго чувства (не заимствованное даже изъ церковнаго устава). Звонъ къ богослуженію церковному народъ называетъ „благовѣстомъ“. Это названіе выражаетъ ту мысль, что зовъ къ богослуженію представляетъ добрую, благую вѣсть, отрадную для христіанскаго сердца. Особенно такое названіе усваивается литургійному звону, такъ какъ у подножія алтаря Господня забываемъ душевныя скорби, чувствуемъ внутренний миръ и блаженство христіанской жизни. Вообще колокола—это постоянные вѣстники, которые передаютъ въ слухъ вѣрующихъ намѣренія и дѣйствія св. Церкви,—это какъ бы уста Церкви, которыми она призываетъ вѣрующихъ къ прославленію Бога, возвѣщаетъ праздники, священные торжества и времена богослужебныя и возбуждаетъ въ сердцахъ нашихъ благоговѣйныя чувства, сообразно различному характеру службъ церковныхъ и событій жизни христіанской, связанныхъ съ богослуженіемъ церковнымъ. Разнообразіе церковныхъ событій и религіозныхъ потребностей жизни вѣрующихъ отражается своеобразными особенностями въ самыхъ приемахъ церковнаго звона.

Обыкновенно благовѣсть бываетъ предъ началомъ богослуженія. Это звонъ медленный, ровный и протяжный, иногда въ одинъ колоколь, иногда въ одинъ послѣ другаго. Послѣ такого благовѣ-

(1). Допол. треб. кiev. 1863 г. 74.

ста ударяють въ нѣсколько колоколовъ вмѣстѣ, что собственно и называется *звономъ*. Повторяемый до трехъ разъ такой звонъ называется перезвономъ или *трезвономъ*. Трезвонъ, послѣ благовѣста, обыкновенно слѣдуетъ предъ больше торжественными службами и преимущественно предъ божественной литургіей. Какъ свидѣтельство христіанской духовной радости и торжества, онъ употребляется не только предъ началомъ богослуженія, но и послѣ него, въ особенно радостные христіанскіе праздники. Такъ въ день св. Пасхи, торжественнѣйшій изъ праздничныхъ дней христіанскихъ, бываетъ трезвонъ послѣ литургіи, что продолжается и во всю свѣтлую седмицу и во всѣ воскресные дни до Вознесенія Христова и въ день отданія Пасхи. Это повторяется и въ дни высокоторжественные (царскіе и вѣкторіальные).

Благовѣсть и трезвонъ чаще всего употребляется при богослуженіи церковномъ, а потому наше ухо свыклось съ этими звуками; смыслъ и значеніе ихъ для насъ весьма понятны. Но порой раздается съ церковныхъ колоколенъ звукъ особаго рода: болѣе отрывистый и поразительный, производимый преемственнымъ ударомъ въ колокола одинъ послѣ другаго. Своеобразный звонъ этого рода называется трезвономъ и заключается ударомъ въ колокола вмѣстѣ нѣсколько разъ. При такомъ звонѣ извлекаются скорбные, унылые и тревожные звуки, вызывающіе въ душѣ печальныя чувства и смущенныя думы. Такой звонъ мы слышимъ въ день Воздвиженія креста Господня (14 сент.) въ недѣлю крестопоклонную великаго поста и 1 августа, предъ выносомъ креста изъ алтаря. Такой же трезвонъ употребляется въ великую пятницу предъ выносомъ Плащаницы и великую субботу при обнесеніи Плащаницы вокругъ церкви. Нѣтъ нужды говорить, что звонъ такого рода, печальный и порывистый, какъ нельзя болѣе гармонируетъ съ глубоко трогательными событіями жизни Господа, воспоминаемыми въ эти дни, при мысли о которыхъ невольно смущается скорбью и сокрушеніемъ душа cadaго вѣрующаго. По-

добный перезвонъ раздается и въ другихъ печальныхъ событіяхъ жизни христіанъ, именно: при погребеніи монаховъ и архимандритовъ, іереевъ и архіереевъ. Звонъ при погребеніи монаховъ и архимандритовъ призывается къ скорби и молитвамъ объ усопшихъ-братія, а при погребеніи іереевъ и архіереевъ призывается къ тому же вся ихъ паства, и вообще звонъ при погребеніи призываетъ вѣрующихъ къ печали и молитвамъ объ усопшемъ собратѣ и вызываетъ въ душѣ каждого внимательныя размышленія и христіанскую сосредоточность напоминаніемъ о скорбныхъ минутахъ смерти: *поминай послѣдняя твоя.....*

Порой звонъ раздается среди самага богослуженія и тогда онъ имѣетъ особенное значеніе. Такъ на утрени бываетъ звонъ во время полуделя, когда возжигаются свѣчи и читается Евангеліе. Этотъ звонъ напоминаетъ голосъ проповѣди Апостольской, которая пронеслась во всю вселенную. Мысль этаго еще яснѣе выражается въ день св. Пасхи, когда раздается звонъ колокольный, послѣ каждаго стиха евангельскаго, какъ бы въ означеніе того, что проповѣдь св. благовѣстниковъ подобно звону огласила концы міра, по словамъ Давида: *во всю землю изыде вѣщаніе ихъ и въ концы вселенныя глаголы ихъ*. Во время Божественной литургіи бываетъ звонъ въ одинъ колоколъ, во время важнѣйшей части ея, именно; со словъ „*Достойно и праведно есть*“.. Онъ напоминаетъ вѣрующимъ, неприсутствующимъ во храмѣ, о томъ, что началась важнѣйшая и священнѣйшая часть Божественной литургіи и призываетъ ихъ къ славословію, благодаренію и молитвѣ.

Въ дни св. поста звонъ церковный какъ нельзя болѣе согласуется съ мыслию о постѣ и покаяніи, которую теперь хочетъ возбудить въ своихъ чадахъ св. Церковь. Сравнительно съ звонъ въ другое время, звонъ св. поста бываетъ гораздо печальнѣе и рѣже. Кто прислушивался къ этому звону однообразному, и въ тоже время грустному и покаянному, какъ самая идея св. четырехдесятницы, тотъ опытно убѣжденъ, что въ уставахъ и об-

рядахъ св. Церкви все находится въ самой правильной цѣлесообразности съ ея духомъ и потребностями ея членовъ. Во дни св. поста — дни сътованія и скорби о грѣхахъ, когда св. Церковь въ трогательныхъ пѣсняхъ богослуженія оплакиваетъ наше паденіе, она пользуется всеми естественными и благодатными средствами, чтобы возбудить въ насъ покаянное чувство. Тогда всякій звукъ пѣсни церковной — всякій звукъ колокола церковнаго производитъ благоговѣйное впечатлѣніе и располагаетъ христіанина къ внутренней сосредоточенности и размышленію о душѣ своей.

Вообще естественныя и благодатныя средства св. Церкви такъ премудро устроены, что съ одной стороны выражаютъ собою ту, или другую мысль и намѣреніе самой церкви, съ другой — производятъ соответственныя впечатлѣнія на душу христіанина. Такъ благовѣсть церковный напоминаетъ намъ о священнѣйшихъ обязанностяхъ нашихъ къ церкви, куда мы должны спѣшить по первому звону; звонъ достойно возвѣщаетъ намъ о важнѣйшихъ священнодѣйствіяхъ христіанскаго богослуженія и тогда, когда мы не можемъ присутствовать въ храмъ. Звонъ во св. Пасху какъ нельзя болѣе выражаетъ великое христіанское торжество, звонъ во дни поста говоритъ о покаяніи и сокрушеніи во грѣхахъ, звонъ при погребеніи напоминаетъ намъ о смерти и исторгаетъ изъ души теплую молитву объ усопшемъ. Точно также различныя степени богослужебнаго торжества выражаются съ замѣтными оттънками въ томъ же звонѣ колокольномъ. Для этого въ церквахъ соборныхъ и другихъ благоустроенныхъ различаются церковные звоны по своему значенію и употребленію, что выражается въ самомъ названіи ихъ. Такъ есть 1) колоколъ праздничный, 2) воскресный, 3) полудейный, 4) простодневный и 5) колоколъ малый. Всѣ эти роды церковнаго звона говорятъ понятно православному сердцу, такъ что по нимъ однимъ мы въ известной мѣрѣ угадываемъ значеніе событій церковныхъ.

Церковный звонъ имѣетъ еще благодатную силу, которая испрашивается въ церковной молитвѣ при освященіи „о еже глаголюмъ звѣненія его утолитися и престати вътрамъ зльнымъ, бурямъ же, громамъ и молніямъ и всѣмъ вреднымъ безведріямъ и и неблагорастворительнымъ воздухамъ“. Потому часто во время наступленія опасныхъ тучъ, которыя грозятъ проливнымъ дождемъ, градомъ и другими несчастіями, особенно гибельными для земледѣльца, и теперь можно слышать звонъ на сельскихъ колокольняхъ, который производится съ полною вѣрою въ милость Божію, и вѣра искренняя очень часто получаетъ тотчасъ утѣшеніе и награду. Нельзя не сказать и о практическомъ благодѣтельномъ значеніи церковнаго звона, какое онъ имѣетъ во время зимнихъ мѣтелей для путешественниковъ. Когда сорвется зимняя выюга, которая заноситъ снѣгомъ всѣ слѣды и дороги, такъ что порою сравниваетъ долины съ горами, путнику не остается никакой надежды на спасеніе, кромѣ надежды на Бога. Единственное утѣшеніе заблудившему молитва, — и какъ бы въ отвѣтъ на эту молитву доносится звукъ колокола изъ сосѣдняго села и путникъ находитъ спасеніе.

Такимъ образомъ, звонъ колокольный, тѣсно связанный съ событіями церковными, точно также соприкасается и съ событіями жизни человѣческой. — А потому звонъ этотъ никогда почти не раздается безслѣдно, но производитъ въ душѣ русскаго человѣка много глубокихъ впечатлѣній, порой весьма разнообразныхъ, по характеру и чувствамъ каждаго. — Одному этотъ полный звонъ металла является „глаголомъ временъ“, который пробуждаетъ тревожную мысль о кончинѣ, смущающую человѣка. Своимъ густымъ и часто печальнымъ звукомъ, онъ какъ будто зоветъ человѣка къ последнему исходу, къ которому приближаемся мы съ каждой минутой жизни. Въ другомъ звонѣ церковнаго колокола, пробуждаетъ болѣе тихія впечатлѣнія, вызывая цѣлый рядъ думъ и трогательныхъ воспоминаній о первыхъ дняхъ жизни подъ роднымъ кро-

вомъ, воспоминаній, которыя хранятся въ душѣ долѣе всего.... Во всякомъ же вообще, православною христіанинъ церковный звонъ возбуждаетъ благоговѣйныя чувства, выражаемыя вонъ крестнымъ знаменіемъ и молитвою.

РИМСКОЕ КАТОЛИЧЕСТВО И ЕГО ІЕРАРХІЯ ВЪ ПОДОЛИ

(Продолженіе).

Глава IX.

Кому неизвѣстно въ настоящее время значеніе слова іезуитъ? У всѣхъ европейскихъ народовъ оно вошло въ обыденную, будничную рѣчь и изъ имени собственнаго обратилось въ нарицательное. Это, замѣчаетъ одинъ ученый, своего рода честь не вѣсѣмъ достающаяся и вѣрный признакъ исторической роли масстерски разыгранной на всемірномъ поприщѣ. Даже прилагательное отъ собственнаго имени „іезуитъ“ вошло въ употребленіе для обозначенія общихъ свойствъ. *Іезуитская клятва*, *іезуитское* слово, *іезуитскій* приемъ, не значить клятва надежная, слово правдивое, приемъ честный (376), словомъ, все, что можетъ быть охарактеризовано прилагательнымъ *іезуитскій* находится въ непримиримой, совершенной противоположности со вѣсѣмъ честнымъ, святымъ, христіанскимъ. Друзья и послѣдователи іезуитизма уничтожаютъ званіе христіанина и ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть названы послѣдователями Христа Іисуса.

Non cum Jesuitis

Qui cum iesuitis

Такую незавидную славу стяжали себѣ на всемъ земномъ шарѣ „братья общества Іисусова“, — основаннаго, какъ извѣстно, Игнатіемъ Лойолою, младшимъ сыномъ одного испанскаго дворянина изъ Бискаіи. Сначала блестящій пажъ при дворѣ Фердинанда V, потомъ военный, — Игнатій былъ героемъ множества любовныхъ интрижекъ и романическихъ приключеній. Но полученная имъ въ сраженіи при Пампелунѣ (1521 г.) тяжкая рана рѣшила его

(376) Ю. Самаринъ. Іезуиты и ихъ отношеніе къ Россіи м. 1866 стр. 24.

участь. Впродолженіи долгаго періода леченія Лойола, при содѣйствіи одного монаха, выучился читать и писать, а потомъ имъ же обращенъ былъ и въ монашество. „Діаволь, рассказываютъ іезуиты, сильно смутился такою неблагопріятною для него переменною въ судьбѣ Лойолы и хотѣлъ было обрушить на него стѣны зданія, въ которомъ лежалъ больной: но силою крестнаго знаменія Игнатій изгналъ діавола изъ своего жилища: онъ ушелъ чрезъ стѣну, проломивши въ ней широкую брешь, которую впоследствии никакъ не могли задѣлать. Кроткій ликъ Св. Дѣвы, явившейся ему ночью съ предвѣчнымъ младенцемъ на рукахъ, окончательно утвердилъ его въ намѣреніи принять монашескій санъ. Но вѣроятнѣе всего безобразіе отъ полученной имъ раны, — безобразіе, которое отнимало у него всякую надежду на возобновленіе пикантныхъ интрижекъ, — было главнымъ мотивомъ поступленія его въ монашество. Такъ дѣйствительно и думаютъ нѣкоторые. Онъ составилъ общество изъ десяти духовныхъ лицъ, по происхожденію своему принадлежащихъ къ дворянскому сословію, и вмѣстѣ съ ними обошли всю Францію, Италію, встрѣчаясь на каждомъ шагу съ діаволомъ, который старался ему вредить всевозможными средствами.

Это было въ то время, когда Лютеръ всенародно громилъ пороки римскаго двора и погрязшаго въ сластолюбіи всего католическаго духовенства, начавши дѣло съ незаконной продажи индульгенцій. Въ эту критическую для папства минуту новые монахи съ жаромъ приняли на себя защиту святаго престола, вслѣдствіе чего къ тремъ обыкновеннымъ монашескимъ обѣтамъ присовокупили еще четвертый — безпрекословное повиновеніе папѣ. Этотъ обѣтъ особенно понравился Павлу III-му: въ намѣреніи Игнатія онъ увидѣлъ перстъ Божій“ и утвердилъ буллою основаніе новаго монашескаго ордена, который получилъ названіе „общества Иисусова (377) особенною буллою онъ утвердилъ за новымъ ор-

(377) Вотъ какъ самъ Игнатій объясняетъ то обстоятельство, почему его последователи не назывались по имени еспователя своего ор-

деномъ множество привилегій, послужившихъ предметомъ зависти для другихъ старинныхъ орденовъ. Съ этихъ поръ и „братья общества Исусова“ сдѣлались отборнымъ войскомъ Рима и папою Бенедиктомъ XIV названы *янычарами церкви*. Новое общество съ необыкновенною быстротою распространилось повсей западной Европѣ. Но такъ какъ, съ самаго начала, оно уже заключало въ себя множество вредныхъ для государства и безнравственныхъ элементовъ, то нѣтъ ничего удивительнаго, что оно скоро въ различныхъ частяхъ Европы подверглось преслѣдованію (378). Первое появленіе іезуитовъ въ Польшу относится къ 1564 году. Во время царствованія Сигизмунда Августа они были призваны сюда знаменитымъ кардиналомъ Гозіемъ для противодѣйствія диссидентамъ. Въ 1568 году они появились и въ Литвѣ. Въ 1574 году число и значеніе ихъ здѣсь были такъ значительны, что генераль ордена нашелъ необходимымъ составить изъ нихъ особую, самостоятельную провинцію, провинціаломъ которой назначенъ былъ нѣкто Зуньеръ. Резиденціей провинціи была Вильна. Вскорѣ, по ихъ водвореніи, коллегія за коллегією стали появляться въ Польшу и Литвѣ. Но дѣятельность свою здѣсь они не желали ограничивать такимъ тѣснымъ для нихъ райономъ: уже въ началѣ XVII вѣка, благодаря стараніямъ и ревности извѣстнаго намъ каменецкаго епископа Яна Прохницкаго, — они появились и въ Подоліи. Какъ намъ извѣстно, іезуиты еще въ Римѣ успѣли обворожить этого почтеннаго прелата, такъ что онъ впоследствии только и мечталъ о

дена, какъ это было въ обычаѣ у всехъ орденовъ: Ce nom (jesuites)... m' a ete divinement inspire des ma retraet de manreze, et dernièrement encor lorsque le pere eternel m' apparut (sic!) pre de Rome et qu' il m' associa avec son fils. Ainsi, mes très chers freres n' en cherchons point d' autres...“ Histoire des jesuites par b. Abbé Guettée. Paris. 1858 Т. I, p. 30.

(378) Краткій перечень всѣхъ іезуитскихъ продѣлокъ, совершенныхъ въ западной Европѣ, смотр. въ Вѣстн. западн. и югозападной Россіи, 1863 г. кн. 9-я, отд. 1-е, стр. 99-я и проч.

томъ, какъ бы схизматическую Подоль освятить знакомствомъ съ такими богоизбранными мужами, каковы „братья общества Иисуса“, Успѣшная дѣятельность паніовецкихъ и хмѣльницкихъ диссидентовъ помогла скорѣйшему приведенію въ исполненіе этого святаго намѣренія. Почти вся подольская шляхта въ этомъ отношеніи сочувствовала Прохницкому (379) изъ нихъ болѣе всѣхъ помогли послѣдному въ достиженіи его цѣли Николай Язловецкій, — снятинскій староста, Станиславъ Ланцкоронскій и Валентинъ Александръ Калиновскій, — каменецкій староста и подольскій воевода (380.)

Въ Каменць іезуиты утвердились въ 1611 году. Каменецкая кафедра въ это время располагала очень скудными средствами и потому Прохницкій, несмотря на все свое страстное желаніе, не могъ пожертвовать въ пользу іезуитовъ даже незначительной части своихъ скудныхъ доходовъ. Вслѣдствіе этого Прохницкій обратился къ шляхтѣ подольскаго воеводства, которая, собравшись на сеймикъ, положила назначить въ пользу іезуитскаго коллегіума *половину поземельной подати*. „Великое доказательство благочестія, замѣчаетъ по этому поводу одинъ іезуитъ, — великое доказательство святости (?) общества іезуитовъ (381). Постановленіе подольской шляхты подвердила констистуція сейма 1611 года (382). Марчинскій говоритъ, что каменецкіе іезуиты получили отъ каменецкаго судьи Мартина Рудецкаго с. Оршаны, но это не вѣрно (383). Наконецъ, коллегіумъ іезуитовъ въ Каменць былъ

(379) *Non unus vel alter nobis favet, sed universa Podoliae nobilitas*“ говоритъ Аргентъ, См. *De rebus societatis jesu in regno Poloniae..* Срасов. 1820. p. 396.

(380) *Ibid.* p. 389 Łukaszewicz, *Historya szkół w koronie i w wielkiem хѣствіе Litewskiem.* Poznan, 185/, T, IV, p. 84.

(381) *Argentus*, p. 396.

(382) *Marcziński, statystyka*, T. II, str. 46 Справ. *Łukasz. Hist. szkół*, IV, 85.

(383) *Łukaszewicz*, IV, 47—48. *Argentus*, — p. 43—44.

основанъ: онъ былъ построенъ на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ теперъ находится зданіе каменецкой гимназіи.

Около этого же времени, а можетъ быть нѣсколько раньше (384), іезуиты утвердились и въ городѣ Барѣ. Послѣдній въ началѣ XVII вѣка принадлежалъ знаменитому Станиславу Жолкѣвскому, великому коронному гетману; и потому непонятно, — какимъ образомъ этотъ человекъ, — нетерпѣвшій іезуитовъ, не только дозволилъ имъ основать въ своемъ владѣніи коллегіумъ, но даже даровалъ ему какой то фундушъ. Къ фундаціи Жолкѣвскаго въ скоромъ времени Станиславомъ Конецпольскимъ прибавлено было еще с. Залуче, а Михаиломъ Станиславскимъ пожертвовано было 2000 злотыхъ польскихъ. Всѣ эти и многія другія пожертвованія въ пользу барскихъ іезуитовъ подтверждены Владиславомъ IV въ 1635 году (385).

Ревность подольской шляхты въ отношеніи къ распространенію іезуитской пропаганды не ограничивалась однимъ подольскимъ воеводствомъ. Одновременно съ основаніемъ іезуитскихъ коллегіумовъ въ Подоліи, извѣстный уже намъ Калиновскій учредилъ іезуитскую резиденцію и въ городѣ Вишницѣ въ брацлавскомъ воеводствѣ, принадлежавшемъ къ луцкой діецезіи, — назначивъ на содержаніе іезуитовъ 30,000 тогдашнихъ польскихъ злотыхъ (386). Фундушъ этотъ впоследствии былъ увеличенъ, благодаря усердію кн. Крыштофа Збаражскаго, князя Юрія Чарторыйскаго, и тогдашняго луцкаго епископа Андрея Липскаго (387) всѣ эти фундуши утверждены сеймомъ 1647 года (388).

Вліяніе хитрыхъ іезуитовъ, точно также какъ въ Польшѣ, не замедлило обнаружиться и въ Подоліи. Къ этому времени они уже успѣли добиться огромнаго вѣса при дворѣ Сигизмунда III и даже

(384) Lucashevicz IV. 47 48 Argentus. p. 43, 44.

(385) Выписк. изъ Volum. legum. V. III, p. 871.

(386) Lukaszewicz Hist. szkół, IV. 185 и примѣч.

(387) Ibid. T 1, 173, 452. Argentus, p. 45.

(388) Vol. legum III. f 132.

управлять самимъ королемъ. „Сложивши на крестъ руки, говорить одинъ писатель, потупивъ очи въ землю, они кланялись съ смиренной осанкой, съ видомъ скромности и набожности: въ ихъ рѣчахъ слышны были только:— Богъ, небеса, спасеніе душъ, религія, состраданіе, христіанская добродѣтель; они отталкивали мысли всѣхъ отъ земныхъ обязанностей и, указывая другимъ небеса, сами захватывали на землѣ все (389). Въ Подоліи это вліяніе іезуитовъ на шляхту на первый разъ обнаружилось тѣмъ, что подольскіе магнаты наперерывъ другъ предъ другомъ стали записывать въ пользу іезуитовъ богатая имѣнія и фондуши. Какъ мы видѣли, — даже врагъ іезуитовъ Станиславъ Жолквскій подвергся этому вліянію.

Но чтобы понять всю силу іезуитской пропаганды, или, лучше сказать, іезуитской интриги въ православной подольской провинціи, необходимо обратить вниманіе на самую организацію іезуитскаго общества, которая, какъ нельзя болѣе, приспособлена къ тому, чтобы повести самую правильную атаку противъ громаднаго числа схизматиковъ, населяющихъ страну, гдѣ католиковъ, было еще чрезвычайно мало (390).

Начало почти всѣхъ своихъ обителей хитрые „братья общества Иисусова“ полагали съ весьма ограниченными средствами. И это дѣлалось не безъ цѣли. Зная, что они не пользуются особеннымъ благорасположеніемъ ни инновѣрцевъ, ни самихъ католиковъ, іезуиты боялись начинать свое дѣло съ огромными, дарственными средствами, чтобы не навлечь на себя ненависти лицъ свѣтскихъ и духовныхъ. Сначала, — вонновь основанную обитель они обыкновенно являлись въ небольшомъ количествѣ, что называлось *миссіей*. Но только что средства этой обители, чрезъ духовныя завѣщанія и дарственныя записи на земли и капиталы, увеличивались, какъ число іезуитовъ здѣсь быстро возрастало: въ такомъ случаѣ они обыкновенно основывали здѣсь коллегіумъ и мало по малу приобрѣтали ему во владѣніе деревни.

(389) Труд. Кіевск. дух. акад. 1869 г. апрѣля, стр. 86.

(390) Omnia (т. е. Подолія) plena schismate, infecta haeresi, polluta iudaismo: catholici paucissimo, Сознается самъ Аргентъ, р. 43.

Иезуитскія миссіи и коллегіи никогда не дѣйствовали отдѣльно, въ разбивку; нѣтъ, состоя подѣ управленіемъ одной высшей власти, они дружно сомкнутыми рядами упорно достигали одной общей цѣли, готовые положить жизнь другъ за друга. Иезуитское общество, говоритъ Гэте, это была цѣлая независимая монархія. Ея повелитель, извѣстный подѣ именемъ генерала, пользовался неограниченною властію. Онѣ избирался на всю жизнь. Члены общества обязаны слѣпымъ и безусловнымъ ему подчиненіемъ, безѣ права дерзать относиться сколько нибудь критически къ его дѣйствіямъ и распоряженіямъ. Онѣ совмѣщаетъ въ себѣ власть законодательную и исполнительную: въ своемъ царствѣ издаетъ новые законы, отмѣняетъ или опять принимаетъ старыя, если найдеть ихъ хорошими. По своему усмотрѣнію онѣ принимаетъ и изгоняетъ членовъ общества, созываетъ генеральныя конгрегаціи, на которыхъ, конечно, бываетъ предсѣдателемъ, гдѣ его голосъ имѣетъ двойную силу. Словомъ ничто не дѣлалось безѣ его одобренія и соизволенія; онѣ самъ раздавалъ всѣ должности и чины. Только избраніе его ассистентовъ и увѣщателя принадлежало не ему, а генеральной конгрегаціи.

Ассистенты составляли такъ называемый „тайный совѣтъ“ генерала и образовали собою его ближайшую министерію. Это были представители главнѣйшихъ провинцій ордена, какъ, напр. Франціи, Италіи и проч. Главное назначеніе ассистентовъ состояло только въ наблюденіи за поступками генерала. Впрочемъ, въ случаѣ необходимости, ассистенты имѣли право, помимо генерала, созывать генеральную конгрегацію и, даже, низложить самаго генерала, напередъ заручившись письменнымъ согласіемъ на это провинцій.

Кромѣ ассистентовъ генералъ имѣлъ еще такъ называемаго адмонитора (*admoniteur*), или увѣщателя назначаемаго генеральною конгрегаціею, обязанностію котораго было тайно доносить конгрегаціи о всѣхъ уклоненіяхъ генерала отѣ постановленій ордена.

Эта система шпионства по отношенію къ самому генералу, въ свою очередь, распространялась и на всѣхъ членовъ общества. Ея не избѣгали даже тѣ, которые только готовились поступить въ иезуитское общество.

Римъ былъ главнымъ мѣстопребываніемъ генерала ордена. Въ случаѣ отлучки его отсюда по какимъ либо важнымъ дѣламъ, или въ случаѣ болѣзни и другихъ какихъ либо причинъ, не позволявшихъ генералу заниматься дѣлами ордена, его замѣнялъ генеральный викарій (*vicarius generalis*), назначаемый обыкновенно самимъ генераломъ.

Какъ мы уже имѣли случай замѣтить, все общество иезуитовъ частіе подраздѣлялось на провинціи. Каждая провинція имѣла особаго управителя (*gubernator*), который носилъ названіе провинціала (*provincialis*). Главною его обязанностію было наблюдать за успѣхами ордена и за строгимъ и неуклоннымъ соблюденіемъ всѣхъ законовъ и распоряженій генерала ордена. Кроме того, онъ собственною своею властію, утверждалъ наставниковъ (*magister*) для новиціевъ (391); прокураторовъ (392), министровъ (393), префектовъ духовныхъ (*praefectus spiritualis*) (394), префектовъ *studii* и здоровья (395), проповѣдниковъ (396), исповѣдниковъ (397), консулторовъ (398), адмониторовъ, находящихся при суперіорахъ (399), регентовъ коллегіи (400), профессоровъ и низшихъ чиновниковъ въ университетъ (401), исклю-

(391) „Magister novitiorum“ ближайшій руководитель молодыхъ иезуитовъ. Подробн. см. *Regulae societ. jesu Posnan.* M. DC. XLI, p. 109, 132. Guettée, I, 45.

(392) Praecurator см. Guettée, I. p. 45. *Reg. soc. jesu.* p. 222-240

(393) Minister, помощникъ суперіора. Guettée I, 45. *Regulae* 167-171.

(394) Praefectus rerum spiritualium, родъ монастырскихъ старцевъ, которые давали новиціямъ духовныя совѣты. Guet. I, 45. *Regul.* p. 189-192.

(395) Praefectus studiorum, praef... sanitatis. *Regulae*, p. 444, 245-297-304.

(396) (397) Praedicator, Confesores. Guettée, T. I. p. 47, 48.

(398) (399) Consultores, Admonitores. *Ibid.* *Regulae*... 171, 74, 175 176.

(400) (401) *Regulae soc. jesu*, p. 305 etc... *Ibid.* (801) (801)

чая ректоровъ и канцлеровъ, которые назначались самимъ генераломъ (402); также какъ и вице провинціалы, суперіоры и ректоры коллегій (403). При провинціалѣ находились четыре ассистента, изъ которыхъ одинъ исправлялъ вмѣстѣ и должность администратора. Послѣдніе назначались самимъ генераломъ, которому они обязаны были доставлять секретныя донесенія о всѣхъ дѣйствіяхъ провинціала.

Во главѣ всякаго іезуитскаго монастыря (*domus professa*) стоялъ препозитъ, носившій названіе суперіора, который управлялъ ввѣреннымъ ему монастыремъ въ непосредственной зависимости отъ провинціала. Точно также начальники коллегій имѣли своихъ ректоровъ.

Всѣ члены, входившіе въ составъ общества іезуитовъ, вообще раздѣлялись на шесть классовъ: новиціевъ, школьниковъ, коадьюторовъ временныхъ, коадьюторовъ духовныхъ, префектовъ трехъ обѣтовъ и префектовъ четырехъ обѣтовъ. Эти послѣдніе составляли въ собственномъ смыслѣ орденъ: они посвящены были во всѣ тайны его и могли быть избираемы на первыя должности. Число ихъ, точно также какъ и число префектовъ трехъ обѣтовъ, было весьма невелико. Массу ордена составляли молодые люди, или церковники, обѣты которыхъ состояли въ соблюденіи целомудрія, въ нищетѣ и повиновеніи. Отъ этихъ обѣтовъ освобождались высшіе члены ордена. Они, т. е. церковники іезуиты только въ возможности, или іезуиты въ будущемъ, а теперь они только служатъ у начальниковъ ордена. Временные коадьюторы были подвергаемы торжественнымъ искусамъ продолжавшимся до 6 лѣтъ, или до тѣхъ поръ, пока не исполнялось коадьюторамъ тридцати лѣтъ. Духовные коадьюторы точно также выполняли обѣты, но простые. Несмотря на это степень, къ которой подходили они, позволяла ввѣрять имъ должности проповѣдниковъ, миссіонеровъ, ректоровъ коллегій и вообще должности втораго разряда. Пре-

фекты трехъ обѣтовъ, это тѣ лица, которыя не были посвящены еще въ тайны ордена, но которыя однакожь признавались уже достойными занимать лучшія мѣста въ ордень. Титло префектовъ четырехъ обѣтовъ усвоилось только тѣмъ, въ преданности которыхъ ордену генераль не имѣлъ ни малѣйшаго сомнѣнія. Въ случаѣ какихъ либо недоразумѣній эти префекты прямо обращались къ генералу, а иногда и къ самому папѣ. Какъ тѣ, такъ и другіе префекты несли три должности: они учили, говорили проповѣди и исповѣдывали (404).

Управленіе всей этой искусно устроенной машиной совершается такимъ образомъ: генераль и его ассистенты сидятъ въ Римѣ—центрѣ католическаго міра. Послѣдніе неустанно поддерживаютъ самое дѣятельное сообщеніе съ провинціалами, съ цѣлю каждую минуту знать всевозможныя мелочи о текущихъ дѣлахъ своего участка. Съ своей стороны провинціалы каждую недѣлю письменно бываютъ увѣдомляемы суперіорами и ректорами о состояніи и нуждахъ вѣрренныхъ имъ обществъ. На основаніи этихъ увѣдомленій провинціалы всякій мѣсяць доносятъ генералу о дѣлахъ своихъ провинцій. Точно также, каждый годъ, въ январь мѣсяць, провинціаль отправляетъ къ генералу краткое извлеченіе изъ всѣхъ своихъ мѣсячныхъ донесеній, а по истеченіи трехъ лѣтъ — точный, подробный списокъ всѣхъ новыхъ учрежденій и перемѣнъ, происшедшихъ въ составъ ордена, при чемъ характеризуетъ каждаго подвѣдомаго ему члена, выставляя добрыя и худыя его стороны, званіе, возрастъ, темпераментъ и проч.... Черезъ каждые три года собирается такъ называемая провинціальная конгрегація, состоящая изъ ректоровъ и старѣйшихъ префектовъ: здѣсь дается отчетъ объ успѣхахъ ордена и о его нравственномъ и матеріальномъ благосостояніи, при чемъ все достойное замѣчанія вносится въ памятную книгу, съ которой отправляется въ Римъ къ генералу особый депутатъ, избранный конгрегаціею. Этому

депутату, кромѣ книги, даются и устные порученія къ генералу, такія порученія, которыя или невозможно, или нежелательно заносить въ книгу. Кромѣ этого официальнаго отчета каждый изъ членовъ ордена могъ непосредственно списываться съ генераломъ, излагая ему свои нужды, или жалобы (405).

Такова была организація общества іезуитовъ, того общества, которое ужасало міръ своими глубоко задуманными и съ замѣчательнымъ искусствомъ выполняемыми предпріятіями. Но это еще только внѣшняя сторона дѣла, это, такъ сказать, только форма іезуита, форма, которая пріобрѣтаетъ свое значеніе только въ примѣненіи къ дѣлу. А для этого намъ нужно взглянуть поглубже на нравственную физіогномію тѣхъ, кто осуществляетъ эту форму.

Для этой цѣли мы не будемъ останавливаться на томъ общественномъ, безнравственномъ принципѣ жизни и дѣятельности іезуитовъ, по которому „цѣль оправдываетъ всякія средства“, не станемъ указывать на тайныя постановленія этого общества, которыми прямо заповѣдывалось крайнее лицемеріе, корыстолюбіе, развратъ и вообще пороки всевозможныхъ видовъ. Чтобы слова наши не показались преувеличенными, мы приведемъ лишь нѣсколько параграфовъ изъ тайныхъ постановленій общества іезуитовъ. Выборъ подобныхъ характерныхъ параграфовъ затруднителенъ уже потому, что здѣсь просто не знаешь чему дивиться, и что предпочесть, *такъ все крайне безнравственно и низко*. Беремъ, впрочемъ, первыя главы знаменитыхъ постановленій и читаемъ:

§ 5. „Сначала, (т. е. только что по прибытіи и утвержденіи въ какомъ либо мѣстѣ), наши должны остерегаться покупать имѣнія; если же представится случай купить какое либо имѣніе на выгодномъ мѣстѣ, то пусть покушаютъ его на имя какихъ либо тайныхъ и вѣрныхъ друзей. А для того, чтобы яснѣе была

видна наша бѣдность, имущества, находящіяся въ сосѣдствѣ съ мѣстами, въ которыхъ мы имѣемъ коллегіи, должны быть приписаны начальникомъ области (provincialem) къ коллегіямъ отдаленнымъ и такимъ образомъ государи и правительства никогда не будутъ имѣть вѣрныхъ свѣдѣній о доходахъ общества“.

§ 6. „Только въ богатыхъ городахъ должны наши учреждать коллегіи, такъ какъ цѣль общества состоитъ въ подражаніи Христу Спасителю (?!), который по преимуществу жилъ въ Иерусалимѣ; чрезъ другія же мѣста, менѣе важныя онъ только проходилъ“.

§ 7. „Всегда надобно выманивать (extorquendum) какъ можно болѣе пожертвованій у вдовъ, изображая имъ нашу крайнюю бѣдность“.

Глава II, § 2. „Такъ какъ, по свидѣтельству опыта, государи и вельможи тогда особенно бываютъ благосклонны къ лицамъ духовнымъ, когда эти послѣдніе *не только прикрываютъ ихъ гнусныя поступки, но и придаютъ имъ своили толкованія ми доброе значеніе (?!),* какъ это показываютъ браки, заключаемые между лицами находящимися въ степеняхъ свойства (affinitas), или родства и т. п., то надобно поощрять тѣхъ, которые замышляютъ что нибудь подобное, увѣряя при этомъ, что чрезъ посредство нашихъ отцовъ нѣтъ ничего легче какъ получить разрѣшеніе отъ папы на такого рода поступки“ и проч.

§ 7. „На государынь всего легче дѣйствовать чрезъ ихъ горничныхъ; поэтому всячески нужно стараться *сблизиться съ ними,* потому что такимъ образомъ можно проникнуть всюду, даже въ самыя сокровенныя семейныя тайны“ (406).

Но довольно и этихъ выдержекъ, чтобы видѣть, что это было за общество въ своей закулисной жизни. Мы скажемъ только, что въ остальныхъ главахъ „тайныхъ наставленій“ члены общества

(406) „Тайныя постановленія общества иезуитовъ“, русск. перев. см. Вѣстн. югозапад. и зап. Россіи, 1862 г. т. II. кн. 4, 5 и 6.

уполномочиваются на такую артистически—усовершенствовавшую низость, на такую нравственную грязь, до которыхъ не всегда доходили и самые отчаянные преступники.

Для полноты картины мы приведемъ еще нѣсколько нравственно—практическихъ правилъ, которыя іезуиты внушали всѣмъ членамъ своего общества безъ исключенія и которыя они не стыдились даже высказывать прямо и открыто всему современному имъ обществу. *Вотъ нѣсколько подобныхъ правилъ:* По оригинальному мнѣнію о. Еммануила Спа изъ общества іезуитовъ, „нельзя называть обманомъ тотъ случай, когда взаменъ потеряннаго документа составляютъ подложный; или“ не смертный грѣхъ—взять у кого нибудь тайно то, что онъ отдалъ бы добровольно, еслибы попросить у него,—хотя бы, впрочемъ, онъ и не хотѣлъ, чтобы взяли у него это тайно,—и возвращать эту вещь во всякомъ случаѣ не слѣдуетъ“. Дальше—„не воровство взять тайно незначительную вещь у своего отца, или мужа. Кто взявши не принадлежащую ему вещь не дѣлаетъ никакого убытка владельцу, не пользовавшемуся ею, тотъ не обязанъ возвращать ее (407).

О. Таверна, нравственность котораго, по всей вѣроятности, отвѣчала его имени, на вопросъ, въ какихъ случаяхъ монахъ можетъ перемѣнить свою одежду, не подвергаясь отлученію отъ общества, отвѣчалъ: „если онъ перемѣнитъ ее для дѣла безчестнаго,—какъ то воровства, или для входа *incognito* въ публичные дома разврата“ (408). Тотъ же отецъ въ своемъ опытѣ „общественнаго богословія“ утверждаетъ, что если судья взялъ взятку, чтобы произнести несправедливый судъ, то, выполнивъ свое обѣщаніе, онъ достойно заработалъ эту взятку. Это мнѣніе 58 іезуитскихъ учителей. „Можно присягнуть, говорить Санше (Sanchez), въ томъ, что извѣстный поступокъ не былъ совершенъ, хотя бы онъ дѣй-

(407) *Afforismes des confesseurs* Cologne. 1570 См. Вѣсти юго-зап. Россіи, 1863. Т. III, отд. II, стр. 102—103.

(408) „*Praxis ex societatis jesu schola.* См. Вѣсти... стр. 103.

ствительно и былъ совершенъ, думая про себя, что онъ не совершенъ въ извѣстный день или не совершенъ раньше;—или под-разумывая какое нибудь другое, подходящее обстоятельство, такъ однакъ, чтобы употребляемая выраженія не дали замѣтить этой разницы. А это весьма выгодно во многихъ случаяхъ и совершенно справедливо всегда, когда необходимо или полезно для здоровья, чести, или имущества (409).

О. Генрике (Henriquez) въ своемъ „нравственномъ богословіи“ выражается такимъ образомъ: „Еслибы прелюбодѣй,—будь то даже *церковнослужитель*, хорошо зная объ опасности, вошелъ къ прелюбодѣйной женщинѣ и, бывъ захваченъ ею мужемъ, убилъ его для защиты своей жизни или своихъ членовъ, то, кажется, онъ не поступилъ бы неправильно (410).

По нравственному богословію Ескобара позволительно умерщлять тѣхъ, которые намъ вредятъ предъ начальниками и знатными лицами (411).

По Лессію „двуслышенности позволительны, когда есть справедливый поводъ къ самосохраненію“. Оо. Санше и Кардона приводятъ для этого примѣры: „такъ какъ, говорятъ они, латинское слово Gallus означаетъ и *пѣтуха* и *француза*, то, если бы у меня спрашивали на этомъ языкѣ *убилъ ли я француза*, я отвѣчалъ бы: нѣтъ, разумья *пѣтуха*. Точно также слово esse значить быть и ѣсть, и если бы меня спросили: *есть ли* у него Тилій, я отвѣчалъ бы, что нѣтъ, подразумывая, что послѣдній *не ѣстъ*“ (412).

Но если мы обратимся къ ученію іезуитовъ о любострастіи, то встрѣтимъ такія вещи, которыя превосходятъ всякое вѣроятіе и которыя, по цензурности ихъ, не могутъ быть даже и приведены здѣсь. „Это, говорить одинъ писатель, неслыханныя выдумки

(409) Вѣсти Югозападн. и Западн. Россіи, 1863 г. т. III, отд. II, стр. 104.

(410) Тамъ же, стр. 104, 105.

(411) Тамъ же, стр. 105.

(412) Тамъ же стр. 106.

невообразимыхъ преступленій отвратительнѣйшихъ прелюбодѣяній, извращеній природы, какіе только могло нарисовать развращенное принужденнымъ безбрачіемъ воображеніе іезуита“. И всѣ эти явленія находили поблажку и даже оправданіе. Для примѣра, мы все таки рѣшаемся привести нѣсколько положеній этого безнравственнаго ученія, положеній, которыя менѣе оскорбляютъ чувство приличія. Такъ напр. женщинамъ, находящимся въ положеніи Су-санны, отецъ Корнелій предлагаетъ славное средство увернуться отъ грѣха и вмѣстѣ съ тѣмъ получить удовольствіе. Средство это удовлетворитъ безъ сопротивленія желаніе мужчинъ, или мужчины, твердя при этомъ внутренно о своемъ несогласіи на такое удовлетвореніе; потому что жизнь и репутація гораздо дороже цѣломудрія“ (413). Гамаръ, Саизъ, Наворръ и др. доказываютъ, что вступать въ половую связь съ женщиной до брачнаго благословенія позволительно, разумно и достойно. Точно также женщина, выставяющая на показъ свои прелести, съ цѣлю возбудить похотливыя желанія мужчинъ, — не дѣлаетъ этимъ никакого грѣха, поступая такъ въ видахъ необходимости, или собственной выгоды, желая, напр., доставить себѣ право легко выходить изъ дому, или оставаться задверью его и торчать въ окнѣ“. „Есть еще случаи, присовокупляетъ авторъ, изъ котораго мы заимствуемъ свои выдержки, когда можно безъ грѣха обольстить свою родную дочь: въ этихъ случаяхъ кровосмѣшенія достаточно, будьтобы, *клонитъ къ добру* свое намѣреніе, чтобы не считаться отвратительнымъ нарушителемъ естественнаго закона“ (414).

Между тѣмъ, несмотря на всѣ эти мерзости, іезуиты не находятъ словъ, чтобы достойно воспѣть высокую нравственность членовъ своего ордена. Но самыя эти похвалы въ глазахъ благочестиваго читателя далеко не говорятъ въ пользу іезуитовъ. Онѣ сильно отзываються крайнимъ неуваженіемъ къ Богу и поражаютъ своею

(413) Тамъ же, стр. 107.

(414) Вѣстн. Зап. и Югозап. Россіи, 1863 г. т. III, отд. II стр. 107.

неестественностію и нахальностію Такъ, по мнѣнію іезуитовъ, ихъ общество получило начало еще отъ самаго Іисуса Христа (415). Онъ обручилъ себѣ это общество тѣмъ, что самъ собственноручно *выковалъ кольцо (?)*, которое вручилъ обществу въ знакъ своего тѣснаго съ нимъ единенія (416). Общество іезуитовъ и церковь-тождественны и пророчества, относящіяся къ церкви и относяся въ тоже время и къ обществу (417), образъ, судьба котораго предначертаны еще въ лицѣ Спасителя, который собственно, и есть первый основатель этого общества,—Матерь Божія, — второй, а Игнатій Лойола-уже третій (418). Самое названіе іезуитъ взято Игнатіемъ прямо съ неба (419). Общество іезуитовъ-это та самая таинственная колесница ветхаго израиля, взятіе на небо которой оплакивалъ еще Елисей, но которая теперь утѣшеніе всему міру, прямо съ неба опять опустилась на землю, чтобы вступить здѣсь въ борьбу съ врагами церкви. Въ этой колесницѣ находятся непобѣдимые воины, которые безпрестанно одерживаютъ победы надъ развращеннымъ міромъ: это избраннѣйшіе изъ ангеловъ, или другими словами, іезуиты. Они чисты и невинны, они блистаютъ божественнымъ свѣтомъ и неразрывно примыкаютъ къ своему первоисточнику—Богу; по своимъ совершенствамъ и своему назначенію они равны первоверховнымъ ангеламъ. Такъ, по своей неутомимой борьбѣ съ еретиками они подобны архистрастигу Михаилу, по обращенію невѣрныхъ—архангелу Гавріилу, въ утѣшеніи душъ и направленіи грѣшниковъ на путь правый посредствомъ своихъ спасительныхъ наставленій и исповѣди (420). архангелу Рафаилу и проч. Они, іезуиты, образованнѣе и умнѣе всѣхъ въ мірѣ; это нравственно несокрушимые львы, герои, апостолы,

(415) Guettée, Histoire des jesuites, T. I, p. 429.

(416) Ibid. p. 430.

(417) Ibid. p. 431.

(418) Ibid. p. 434.

(419) Ibid. p. 434. Thesaurus spiritualis rerum ac documentarum variorum ad societatem jesu pertinentium. Cracov. 1607. II. p. 2-6.

(420) Guettée, T. I, p. 435, 436.

раздѣлившіе между собою вселенную, Салмпсоны, орлы, парящіе быстро и высоко. Они-громовые стрѣлы, цвѣтъ рыцарства, гениі, покровители церкви; одинъ іезуитъ сильнѣе цѣлой арміи; нѣтъ болѣе высшаго чуда въ обществѣ іезуитовъ, какъ само это общество, это орденъ лучшій и совершеннѣйшій изъ всѣхъ монашескихъ орденовъ; званіе іезуита славнѣе и выше самаго высшаго церковнаго сана епископскаго. Само общество іезуитовъ превосходитъ всѣхъ монархій, выше короны и мантии кардинальской (421). Умирая, каждый іезуитъ отходить прямо въ рай. Точно также одна изъ привилегій этого общества состоитъ въ томъ, что Іисусъ Христосъ выходитъ на встрѣчу іезуиту, чтобы съ честью ввести его въ рай. И этому нечего удивляться: іезуиты удостоены этой почести опредѣленіемъ самаго Всемогущаго (422). Впродолженіи первыхъ трехъ сотъ лѣтъ существованія ордена всѣ іезуиты были спасены, потому что не за что было ихъ наказывать, и безъ сомнѣнія и послѣдующіе члены ордена такъ же будутъ спасены по „заслугамъ“ (423).

Таковы, вкороткъ, достоинства и привилегіи іезуитовъ, по описанію ихъ самихъ. Здѣсь, конечно, не нужно никакихъ коментаріевъ, дѣло ясно говоритъ само за себя. Только послѣ этого самовосхваленія намъ становится понятнымъ то правило „тайныхъ наставленій“, которымъ предписывается іезуитамъ заботиться о внушеніи всѣмъ, что „ихъ орденъ есть самый высшій и полезнѣйшій въ церкви, имѣющій большое значеніе въ глазахъ папы и всѣхъ государей, — совершеннѣйшій въ самомъ себѣ“ (424).

Повторяемъ, что такъ говорили о себѣ сами іезуиты. Но посмотримъ, какъ судили о нихъ многіе благоразумные католики, и подчасъ, тайкомъ, и сами іезуиты. Въ этомъ отношеніи, прежде всего, достойно вниманія извѣстное въ исторіи западной церкви

(421) Guettée, T. I, p. 437-39

(422) Ibid. 440. Thesaurus spiritualis... p. II, p. 6-10.

(423) Ibid.

(424) Тайныя наставленія общества іезуитовъ, гл. VII, § 13.

пророчество, приписываемое св. Гильдегерду и находящееся у Бзовія. Оно читается такъ: возстанутъ люди, которые будутъ тучнѣть и питаться людскими грѣхами; они вмѣнятъ себѣ въ обязанность принадлежать къ числу братьевъ *нищенствующиѣхъ*; они будутъ вести себя такъ, какъ будто совершенно не имѣютъ ни стыда, ни малѣйшей сдержанности: они употребляютъ все усилія своего ума, чтобы изобрѣсти еще новыя средства дѣлать зло. Посему, этотъ пагубный орденъ будетъ проклятъ людьми умными и тѣми, которые останутся вѣрны Иисусу Христу. Діаволь глубоко вкоренить въ сердцахъ ихъ четыре главные порока; лѣсть, которою они будутъ пользоваться для того, чтобы располагать міръ къ щедрости въ отношеніи къ нимъ; — зависть, вслѣдствіе которой они никогда не потеряютъ тѣхъ, чтобы кто нибудь дѣлалъ добро другому, а не имъ; — лицемеріе, которое заставитъ ихъ прибѣгать къ крайнему притворству, чтобы похвалиться другимъ; — злословіе, которое будетъ имъ служить для того, чтобы выставить себя предъ другими въ болѣе выгодномъ свѣтъ“. Высчитывая все безнравственныя поступки предрекаемаго ордена, неизвѣстный пророкъ говоритъ, что „воры, скитающіеся по большимъ дорогамъ, разбойники, грабители, лихоимцы, блудники, прелюбодѣи, еретики, раскольники, вѣроотступники, распутные солдаты (?), ложно клянущіеся торгаши, дѣти (незаконныя?) вдовы, князья, живущіе вопреки закону Божію и вообще все тѣ, которыхъ демонъ оцутываетъ приманкою изнѣженной и распугной жизни и ведетъ въ вѣчную нагубу, — все они будутъ чистыми и непорочными въ глазахъ этихъ людей, т. е. иезуитовъ. Идите же себѣ, заключаетъ Гильдегердъ свое предсказаніе, учителя грѣха и беззаконія, отцы разврата, дѣти нечестія, — мы не желаемъ подражать вашему поведенію и слушать вашихъ совѣтовъ“ (495).

Обратимся теперь къ подобнымъ же свидѣтельствамъ о братьяхъ своего общества самихъ иезуитовъ. Иезуитъ Маріанна, пользующійся уваженіемъ самихъ членовъ ордена, за свою высокую

нравственность, говорить о своемъ обществѣ слѣдующее: если и есть у насъ законы, то они никогда не соблюдаются и всякимъ истолковываются по своему; при томъ, эти законы не для всехъ. Не существуетъ никакого наказанія для тѣхъ, кто солгалъ, слѣдуя своему понятію (?) и нарушилъ то, что было разъ установлено. Я не видѣлъ никогда, чтобы съ кого нибудь взыскивали за это. Я осмѣливаюсь сказать, что еслибы тщательно были пересмотрѣны архивы нашего римскаго двора, то, навѣрное, не оказалось бы одного честнаго челоуѣка, особенно между нами, которые удалены (отъ Рима) и лично неизвѣстны генералу ордена“ (426).

„Есть общество, говорить архіепископъ Жоржъ Бронсуель (1558 г.), которое возникло недавно и члены котораго называются іезуитами. Они прельщаютъ великое число людей. Живя, большей части, подобно книжникамъ и фарисеямъ, они употребляютъ все усилія, чтобы сокрушить истину и успѣваютъ въ этомъ вполнѣ, такъ какъ такого сорта люди съ замѣчательнымъ искусствомъ принимаютъ на себя различныя личины: съ язычниками они язычники, съ безбожниками — безбожники, съ іудеями — іудеи, — съ реформаторами — реформаторы. И все это дѣлается съ тою цѣлю, чтобы вывѣдать ваши желанія, ваши намѣренія, ваше сердце, ваши склонности и чрезъ то сдѣлать васъ похожими на того безумца, который говоритъ въ сердцѣ своемъ: „*нѣсть* Богъ. Эти люди вездѣ найдутъ себѣ пріютъ: они возымѣютъ доступъ даже къ царямъ, которые съ этого времени теряютъ свой разсудокъ. Они (іезуиты) очаруютъ ихъ до того, что послѣдніе откроютъ имъ свое сердце и самыя сокровенныя тайны, — доведутъ ихъ до того, что они забудутъ законъ Бога и его Евангеліе (427).

Таковы были іезуиты, основавшіе въ Подоліи въ началѣ XVII в. три коллегіума съ цѣлю насаждать здѣсь св. католичество и наставлять нашихъ благочестивыхъ и православныхъ предковъ въ вѣрѣ и благочестіи. Мы уже видѣли отчасти, что подольская шляхта сочувственно отнеслась къ новому обществу и, подъ руко-

(426) Ibid., — 454. 455.

(427) Guettée T. I, p. 458.

водствомъ извѣстнаго намъ каменецкаго епископа Яна Андрея Прохницкаго, стала пособлять ему всеми средствами.

Намъ уже извѣстно, что сдѣлалъ Прохницкій для іезуитовъ въ Подоліи: можно безъ преувеличенія сказать, что если бы не онъ,—іезуиты долго не имѣли бы пристанища въ Подоліи, такъ какъ преемники его не всегда сочувствовали іезуитамъ, а иногда и прямо становились имъ въ разрѣзъ. Благодаря Прохницкому іезуиты поселились въ Подоліи въ нач. XVII вѣка и къ 1611 году, какъ мы видѣли, уже успѣли основать три монастыря; въ Барѣ, Каменцѣ и Винницѣ. Съ этой поры вліяніе іезуитовъ на дѣла православія и русской народности въ подольскомъ и брацлавскомъ воеводствахъ обнаруживается со всею силою. Средства для пріобрѣтенія этого вліянія были очень разнообразны и много численны: іезуиты изъ всего умѣли извлекать для себя выгоды, непренебрегая никакими средствами. Главнѣйшія и могущественнѣйшія изъ нихъ были школы, самое дѣятельное и, повидимому, невинное участіе въ дѣлахъ общественныхъ и политическихъ, своеобразное, эффектное отправленіе религіозныхъ церемоній, обрядовъ и таинствъ. Школы доставляли обществу іезуитовъ многочисленныхъ и вѣрныхъ членовъ, готовыхъ душу свою положить за интересы ордена; участіе въ общественныхъ дѣлахъ давало возможность іезуитамъ близко сходитья съ властями и магнатами, склонять ихъ на свою сторону и чрезъ нихъ дѣйствовать во вредъ православію,—это съ одной стороны, а съ другой,—оно давало имъ возможность съ успѣхомъ вести свои тяжebныя дѣла, пріобрѣтать богатая имѣнія и фондуши и грабить безнаказанно народъ православный;—торжественностію и пышностію религіозныхъ церемоній, обрядовъ и таинствъ они съ одной стороны, простому, необразованному народу ловко пускали пыль въ глаза, ошеломляли его неразвитый умъ мишурнымъ блескомъ католичества,—а съ другой—неотразимо дѣйствовали на богатыхъ вдовъ и холостяковъ, экзальтировали ихъ въ пользу святаго католичества и, въ качествѣ духовныхъ отцовъ, внушали ненормальное и безотчетное отращеніе не только ко всему русскому и православному, но и ко всему тому, что не исходитъ отъ іезуитовъ или не принадлежитъ имъ. Разсмотримъ вкраткѣ все эти могущественныя средства въ приложеніи къ исторіи нашего края.

(Продолженіе будетъ).

ЗАЯВЛЕНІЕ ДУХОВЕНСТВА 3-го ОКРУГА БЛАГОЧИНІЯ ОЛЬГОПОЛЬСКАГО УЪЗДА ПО ПОВОДУ ПОСТАНОВЛЕНІЯ ЯНВАРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО СЪЪЗДА ОТНОСИТЕЛЬНО НЕОФФИЦІАЛЬНАГО ОТДЪЛА ПОДОЛЬСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬ- НЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ (1).

Духовенство 3 округа благочинія ольгопольскаго узда симъ заявляетъ, что оно не уполномочивало депутатовъ своего округа, бывшихъ на епархіальномъ съездѣ въ мѣсяцъ январь настоящаго года, дѣлать замѣчанія или какія либо заявленія противъ изданія Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отъ лица духовенства нашего округа. Полагаемъ, что такого заявленія духовенство и въ другихъ окружныхъ благочинническихъ съездахъ не поручало своимъ депутатамъ. Если оо. депутаты епархіальнаго съезда сдѣлали такое заявленіе и тѣмъ вынудили редакцію на объясненіе, припечатанное въ № 6 Епархіальныхъ Вѣдомостей, то такое заявленіе они сдѣлали отъ собственнаго своего лица и произвола по непонятнымъ духовенству причинамъ. При чтеніи постановленій епархіальнаго съезда прискорбно было намъ узнать, что оо. депутаты въ VII пунктѣ своихъ постановленій сослались на все духовенство подольской епархіи, будто оно желаетъ, чтобы помещаемыя нынѣ въ Вѣдомостяхъ въ неофициальномъ отдѣлѣ статьи, были замѣняемы статьями, имѣющими болѣе близкій интересъ для духовенства, каковы поученія къ простому народу, сказываемыя священниками въ приходскихъ церквахъ. Но ссылка на духовенство не только расходится съ дѣйствительностію, но и противорѣчитъ самому смыслу изложенія VII пункта, гдѣ въ самомъ началѣ сказано: что сами только оо. депутаты находятъ Епархіальныя Вѣдомости, въ настоящемъ ихъ составѣ неполнѣ удовлетворительными, а ниже того ссылка на все духовенство поставлена, вѣроятно, для приданія большей важности и авторитета своему заявленію. Не будемъ и говорить о томъ, что Подольскія Епархіальныя Вѣдомости въ настоящее время много лучше противъ

(1) Редакція помещаетъ это заявленіе духовенства, какъ лучшее доказательство несостоятельности постановленія бывшаго январскаго епархіальнаго съезда направленнаго противъ изданія Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. (См. Еп. Вѣд. № 6 отд. офф.)

первоначальнаго ихъ изданія, но скажемъ, что историческія статьи, помѣщаемыя въ неофициальномъ отдѣлѣ по своему примѣненію къ нашей подольской епархіи или вообще къ юго-западному краю, должны быть для всякаго здѣшняго жителя интересны. Исторія есть школа, въ которой изучается прежній бытъ народовъ, ихъ культура, ихъ хорошіе порядки и ихъ ошибки: все это даромъ не пропадаетъ для новаго поколѣнія; оно все хорошее изъ давняго быта усвоетъ и обрабатываетъ еще въ болѣе пригодное, а ошибки прошлаго времени служатъ для него предостереженіемъ на будущее время. Развѣ нынѣ могло бы быть что нибудь лучше того, что было прежде, если бы нынѣшнее поколѣніе людей не извлекало для себя пользы изъ прошедшаго историческаго быта народовъ и ихъ культа. Развѣ въ настоящемъ вѣкѣ было бы болѣе гуманности, чѣмъ въ прежнемъ времени, было бы менѣе религіознаго фанатизма, чѣмъ прежде, если бы исторія не представляла въ ужасѣ всего этого уродства и злоупотребленій временно преобладающей силы, которая употребляла всю непозволительную правдою и совѣстію средства, для подавленія другихъ народностей, ихъ религіи, языка и обычаевъ, а въ слѣдствіе того и сама погибала? Все это привели мы для того, чтобы показать ошибочность мнѣнія, будто историческія изслѣдованія непригодны къ практикѣ жизни читателей Епархіальныхъ Вѣдомостей. Просимъ редакцію помѣщать въ Вѣдомостяхъ и впредь историческія статьи и все полезныя свѣдѣнія, извлекаемыя изъ другихъ журналовъ, которыя не всегда могутъ приходиться къ намъ прямымъ путемъ. Пусть себѣ оо. депутаты, которымъ необходимо имѣть на всякій случай образцы поученій къ простому народу, ищутъ этихъ образцовъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, или обращаются къ другимъ источникамъ; намъ, благодаря нынѣшнему составу духовенства, не нужно этихъ образцовъ; образцемъ поученій къ народу намъ будетъ служить самый народъ съ своимъ религіозно-умственнымъ и нравственнымъ развитіемъ.

Относительно же требованія оо. депутатовъ, чтобы редакция выдавала преміи за присылаемыя къ напечатанію поученія и другія мелкія статьи, просимъ оо. депутатовъ, согласиться съ тѣмъ, что не всякій трудъ, а только трудъ, приносящій пользу, достоинъ награды, и мы всегда того убѣждены, что серьезно научный трудъ не оставляется безъ вниманія ни одной редакціей.

Въ заключеніе просимъ редакцію Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей не относить ко всему вообще духовенству того заявленія противъ ея изданія, какое сдѣлано на епархіальномъ сѣздѣ, это заявленіе частныхъ только лицъ и полагаемъ не всѣхъ даже оо. депутатовъ, большинство изъ нихъ хотя и подписали постановленія епархіальнаго сѣзда, но не участвовали въ ихъ редакціи и, вѣроятно, недовольны были изложеніемъ VIII пункта этихъ постановленій, какъ заявили депутаты нашего округа, но не могли уже измѣнить того, что было переписано набыло и предложено имъ для подписей составителями подобныхъ постановленій, принявшими на себя, какъ обыкновенно бываетъ, обязанности быть руководителями прочихъ.

Слѣдуютъ подписи духовенства 3 округа благочинія ольгопольскаго уѣзда.

ИЗВѢСТІЯ.

а). *Просьба латышей о присоединеніи ихъ къ православію.* „Биржевымъ Вѣдомостямъ“ пишутъ изъ Риги, что въ апрѣль мѣсяцъ латыши курляндской губерніи, гольдингенскаго уѣзда гросъ-эзернской волости, обращались къ рижскому епископу съ просьбою о присоединеніи ихъ къ православію. Латыши эти ясно сознаютъ всю нелѣпость ученія путешествующихъ по Курляндіи анабаптистовъ-миссіонеровъ, которые проповѣдуютъ, что неужно крестить дѣтей и запрещаютъ крестное знаменіе. Но вмѣстѣ съ тѣмъ не нравятся имъ также ученіе лютеранскихъ пасторовъ; они говорятъ, будто дѣтей до 16-лѣтняго возраста ниразу неужно пріобщать св. Таинъ, вслѣдствіе чего многіе дѣти умираютъ ранъ-

ше этого возраста безъ напутствованія св. дарами. Латыши просятъ къ себѣ изъ Риги о ректора духовной семинаріи, протоіерея Дрекслера, и учителя г. Бендрова, чтобы они на латышскомъ языкѣ изложили крестьянамъ православное ученіе; желающихъ же слышать это новое ученіе насчитывается болѣе тысячи душъ. Въ тѣ съ тѣмъ, латыши проявляютъ желаніе устроить вмѣстѣ съ православнымъ храмомъ и русскую школу съ русскими учителями

б) *Средство противъ оспы.* *Варш. Днев.* предлагаетъ слѣдующее средство противъ оспы: Въ обыкновенную квартовую бутылку нужно насыпать двѣ столовыя ложки каменной соли и засимъ половину бутылки долить водой; когда соль распустится, слѣдуетъ налить туда рюмку средней величины ѣдкаго амонія (*liquor ammonii caustic*) и такое же количество камфорнаго спирта, остальную затѣмъ часть бутылки долить водой, тщательно закупорить бутылку, все слышать и послѣ нѣсколькихъ часовъ настоя лекарство готово къ употребленію слѣдующимъ образомъ: намоченной въ этомъ настое губкой или полотнянымъ платкомъ слѣдуетъ легонько, но скоро, натирать все тѣло больного за исключеніемъ глазъ, и послѣ хорошенько укрыть, чтобы онъ могъ вспотѣть. Если во время появившейся оспенной эпидеміи покажутся на тѣлѣ красныя пятна, то слѣдуетъ немедленно употребить указаннымъ способомъ лекарство, что задержитъ дальнѣйшее развитіе оспы и болѣзнь кончится въ три дня, ограничиваясь легкою головной болью. Вънутрь даются при этомъ прохладительныя средства. Если оспенныя прищи уже развились, то, по употребленіи означеннаго лекарства, они скоро засыхаютъ и больной чрезъ нѣсколько дней можетъ встать съ кровати. При употребленіи лекарства во время, не остается никакихъ знаковъ на тѣлѣ.

в) *Рецептъ противъ пьянства.* Въ „Земледѣльческой газетѣ“ напечатано слѣдующее письмо графа о’Руркь:

Въ газетахъ непрерывно встрѣчаются объявленія отъ врачейъ отъ пьянства. Но эти послѣдніе держатъ въ секретѣ свое лекарство. Многіе изъ нихъ лечатъ очень удачно, чему не я одинъ былъ свидѣтелемъ. Средство, узнанное мною, если и недѣйствительно, то, по своему составу, оно ни въ какомъ случаѣ не можетъ причинить вреда.

Рецептъ:

Богородициной травы на 20 коп.

Ревеню одну ложку.

Полыни, въ порошокъ, одну ложку.

Водки два штофа.

Настоять въ замазанномъ горшкѣ, въ печкѣ, чтобы вышелъ одинъ штофъ. Давать по двѣ или три рюмки въ день. Когда штофъ будетъ принятъ, то сдѣлать подобную же настойку на водѣ и давать какъ и первый штофъ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ИЗВѢСТІЕ.

Первоначальные уроки христіанскаго ученія для народа.

Климентъ Савича. Эта книга можетъ быть полезнымъ пособіемъ для сельскихъ пастырей какъ проповѣдниковъ и какъ преподавателей закона Божія въ начальныхъ сельскихъ училищахъ.—Цѣна 15 к. и пересылочныхъ за 1 ф. Съ требованіями обращаться чрезъ г. Новогрудокъ (минск. губ.) въ село Загорье-Сѣнненское къ священнику К. Савичу.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

I.

Съ 1-го сентября нынѣшняго года начнется разрѣшенное г. Министеромъ

Внутреннихъ Дѣлъ изданіе

ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЫ

РУССКІЙ МІРЪ

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ В. В. КОМАРОВА.

Газета будетъ издаваться безъ предварительной цензуры и выходить ежедневно, въ форматъ большаго газетнаго листа, по слѣдующей программѣ:

1. *Отдѣлъ внутреннихъ извѣстій:* внутреннія извѣстія, официальные и неофициальные, В ы с о ч а й ш і е указы, повелѣнія, приказы и

административныя распоряженія по всемъ отраслямъ государственнаго управленія; отчеты правительственныхъ мѣстъ и лицъ; отчеты о засѣданіяхъ и дѣятельности городскихъ и земскихъ собраній; новости, корреспонденціи, разныя статьи и извѣстія о различныхъ явленіяхъ административной и общественной жизни Россіи.

Руководящія статьи по разнымъ государственнымъ и общественнымъ вопросамъ, а также по вопросамъ, возбужденнымъ современною жизнію земства и городовъ.

Отчеты о происходящемъ въ публичныхъ засѣданіяхъ судебныхъ установленій; состоявшіяся опредѣленія суда.

Извѣстія о дѣятельности земства и ходѣ народнаго образованія. Хроника военная, финансовая, торговая, акціонерная, железнодорожная и друг.

2 *Отдѣлъ внѣшнихъ извѣстій*: политическія, заграничныя новости почерпаемыя изъ иностранныхъ газетъ, журналовъ и непосредственныхъ корреспонденцій.

Отдѣльныя руководящія статьи по разнымъ современнымъ вопросамъ иностранной политики.

Телеграфическія депеши.

3, *Отдѣлъ учено-литературный*: статьи по части исторіи, политической экономіи, статистики, педагогіи, этнографіи и другимъ отраслямъ человѣческаго знанія.

Беллетристическія статьи въ разныхъ родахъ, оригинальныя и переводныя.

Критическія замѣтки о важнѣйшихъ явленіяхъ библіографіи и журналистики.

Новости литературъ иностранныхъ.

Отчеты о засѣданіяхъ и дѣятельности ученыхъ обществъ и учрежденій и т. п.

4 *Хроника общественной жизни*. новости общественной жизни, искусствъ, ремеслъ, театра и проч., въ видѣ отдѣльныхъ сообщеній и въ формѣ фельетона; юмористическія замѣтки.

Петербургская хроника, вѣсти и слухи и т. п.

5. *Отдѣлъ справочныхъ свѣдѣній*: биржевой указатель, библіографическій указатель, метеорологическій листокъ, свѣдѣнія о пріемахъ въ лечебницахъ, времени прибытія и отбытія поездовъ желѣзныхъ дорогъ и пароходовъ и другія свѣдѣнія; объявленія частныя, казенныя и разныхъ обществъ, о продажахъ, покупкахъ, подрядахъ, поставкахъ; извѣщенія, предложенія, рекламы и т. п.

ГАЗЕТА ПОСВЯТИТЬ СВОЮ ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ГЛАВНЫМЪ ОБРАЗОМЪ НАШИМЪ ВНУТРЕННИМЪ ДѢЛАМЪ.

Болѣе подробное объявленіе объ изданіи газеты выйдетъ особо, въ не-
продолжительномъ времени.

Подписка на „Русскій Мірѣ“ принимается:

Въ Петербургѣ: (1) Въ редакціи газеты, Басковъ переулочъ, д. № 3-й
(на углу Басковой улицы.)

(2) Въ главной конторѣ газеты, при книжномъ магазинѣ
А. Ф. Базунова, Невскій проспектъ, домъ Ольхина

Въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ
бульварѣ.

Годовая цѣна газеты съ пересылкою и доставкою 12 руб. безъ пе-
ресылки и доставки 10 рублей.

За четыре мѣсяца съ 1 го сентября 1871 г. по 1 е января 1872
г., съ пересылкою и доставкою 5 руб. безъ пересылки и доставки 4
рубля.

II.

РЕКОМЕНДУЕТСЯ любителямъ отечественной святѣни и древностей,
прекрасно изданная въ 1871 году, КНИГА; соч. члена ИМПЕРА-
ТОРСКИХЪ русскихъ археологическаго и географическаго обществъ

Н. СЕМЕНТОВСКАГО

КІЕВЪ

его святѣния, древности, достопамятности и свѣдѣнія необходимыя для
его почитателей и путешественниковъ, украшенная 55 видами, планами
пещеръ и города. Цѣна съ перес. 2 р. 25 коп., въ шагреневомъ переплетѣ
съ пересылкою 2 р. 75 коп.; за высылкою обращаться въ Кіевъ въ
контору типографіи Сементовскаго. Для училищъ и благочиній дѣляется
уступка 10 проц.: при выискѣ не менѣе 5 экзем., пересылка на счетъ
издателя. Книга эта продается и въ С.-Петербургѣ; у А. Ф. Базунова,
въ Москвѣ. у И. Г. Соловьева и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ ма-
газинахъ.

Содержаніе: 1) О созываніи къ богослуженію въ древности;
о церковныхъ бичахъ, крестцахъ и колоколахъ. 2) Римское Католичес-
тво и его іерархія въ Подоліи. 3) Заявленіе духовенства 3 округа
благочинія ольгопольскаго уѣзда по поводу постановленія январскаго епар-
хіальнаго съѣзда относительно неофициальнаго отдѣла Подольскихъ
Епархіальныхъ Вѣдомостей. 4) Извѣстія: а) Просьба латышей о присоеди-
неніи ихъ къ православію б) Средство противъ оспы, в) Рецептъ про-
тивъ пьянства г) Библиографическое извѣстіе. 5) Объявленія.

Дозволено цензурою. Каменецъ-Подольскъ 1 Августа 1871 года.
Въ типографіи Подольскаго Губернскаго Управленія.