

ИЗВѢСТІА ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Подписка принимается въ Каза-
ни, въ редакціи Православнаго
Собесѣдника при духовной ака-
деміи отъ всѣхъ мѣсть и лицъ.

1875.

15 МАРТА.

№ 6.

Цѣна для мѣсть и лицъ дру-
гихъ епархій и вѣдомствъ: от-
дѣльно отъ Православнаго Со-
бесѣдника 4 руб., а вмѣстѣ съ
нимъ 10 рубъ съ пересылкою.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

1) По Высочайшему повелѣнію. Объ измѣненіи §§ 121
уст. сем. и 78 уст. дух. учил. касательно возраста вос-
питанниковъ для поступленія въ семинаріи и духовныя
училища.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе
господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 декабря
1874 г. № 4662, о воспослѣдовавшемъ, въ 7 день декабря
1874 г., Высочайшемъ соизволеніи, согласно опредѣленіямъ
Святѣйшаго Синода, на измѣненіе §§ 121 уст. дух. сем. и
78 уст. дух. учил. въ томъ смыслѣ, что въ духовныя учи-
лища и семинаріи могутъ быть принимаемы, по выдержаніи
установленнаго испытанія, какъ тѣ воспитанники, у кото-
рыхъ не будетъ доставать менѣе полугода до положеннаго
для того или другаго класса возраста, такъ и тѣ, которые
окажутся полугодомъ старше противъ назначеннаго уста-
вомъ возраста, если только въ другихъ отношеніяхъ они
будутъ удовлетворять требованіямъ устава. П р и к а з а л и:
Объ изясненной Высочайшей волѣ, для объявленія Правле-

ніямъ семинарій и духовныхъ училищъ, къ надлежащему руководству и исполненію, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ печатнымъ указомъ, пояснивъ въ ономъ, что вышеозначенное правило распространяется и на дѣтей, поступающихъ въ приготовительные классы духовныхъ училищъ, съ тѣмъ, однако; чтобы тѣ изъ нихъ, у которыхъ будетъ недоставать до положеннаго возраста менѣе полугода, были принимаемы не иначе, какъ по признаніи ихъ училищнымъ врачомъ достаточно развитыми въ физическомъ отношеніи для обученія въ тѣхъ классахъ. Января 9 дня 1875 года. № 1.

2) *Объ изданіи журнала „Церковный Вѣстникъ“ и ежемѣсячныхъ къ оному прибавленій, подъ названіемъ: „Христіанское Чтеніе“.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Преосвященный митрополитъ с.-петербургскій Исидоръ, во исполненіе указа Святѣйшаго Синода, отъ 27 ноября 1874 года, доносить отъ 5 декабря, что изданіе с.-петербургскою духовною академію журнала „Христіанское Чтеніе“, по новой программѣ начнется съ 1-го января 1875 года, при чемъ академію положено дать еженедѣльному отдѣлу журнала названіе „Церковный Вѣстникъ“, сохранивъ за ежемѣсячнымъ прибавленіемъ прежнее наименованіе „Христіанское Чтеніе“. *Справка:* Преосвященный митрополитъ с.-петербургскій, отъ 29 октября 1874 года, представлялъ Святѣйшему Синоду о разрѣшеніи изданія съ 1875 года с.-петербургскою духовною академію журнала „Христіанское Чтеніе“ еженедѣльно и ежемѣсячно подъ названіемъ „Прибавленія къ Христіанскому Чтенію“, по новой программѣ. Разсмотрѣвъ сіе представленіе и приложенную къ оному новую программу журнала, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ 19/27 ноября того же года положилъ: 1) программу эту утвердить, разрѣшивъ изданіе по оной названнаго журнала съ 1875 года; при чемъ Синодомъ обращено было вниманіе академіи на то, чтобы еженедѣльному отдѣлу журнала дано было наименованіе, соотвѣтствующее его содержанію. 2) Такъ какъ по утвержденной программѣ Христіанскаго Чтенія, журналу

этому предоставляется имѣть officialный отдѣлъ, то признано болѣе приличнымъ, чтобы органомъ Святѣйшаго Синода былъ журналъ, издаваемый духовно-учебною корпораціею, а не журналъ, издаваемый частнымъ лицомъ, каковъ нынѣ „Духовная Бесѣда“; посему постановлено объявить циркулярно по духовному вѣдомству, печатнымъ указомъ, что съ изданіемъ журнала „Христіанское Чтеніе“ по новой программѣ, всѣ законоположенія и правительственныя распоряженія, постановляемыя по духовному вѣдомству или непосредственно къ вѣдомству сему относящіяся, и вообще все то, что отъ имени Синода или подвѣдомственныхъ ему учреждений печатается нынѣ въ журналѣ „Духовная Бесѣда“, будетъ печатаемо въ officialной части журнала „Христіанское Чтеніе“, который, такимъ образомъ, имѣетъ быть, вмѣсто Духовной Бесѣды, officialнымъ органомъ Святѣйшаго Синода и центральныхъ учреждений его вѣдомства. Измѣненіе это обязательно лишь съ 1876 года, дабы не лишить возможности узнавать своевременно о новыхъ синодальныхъ распоряженіяхъ тѣхъ учреждений и лица, которыя подписались уже на получение журнала „Духовная Бесѣда“ въ 1875 году. Объ исполненіи, въ чемъ слѣдовало, сего опредѣленія и посланъ былъ преосвященному митрополиту с.-петербургскому указъ съ порученіемъ о послѣдующемъ донести Синоду. Приказали: Объ изданіи с.-петербургскою духовною академіею съ 1875 года, по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, еженедѣльнаго журнала „Церковный Вѣстникъ“ и ежемѣсячныхъ къ нему прибавленій подъ названіемъ „Христіанское Чтеніе“, и о назначеніи сего журнала съ 1876 года officialнымъ органомъ Святѣйшаго Синода и центральныхъ его учреждений, вмѣсто журнала „Духовная Бесѣда“, согласно опредѣленію Синода 1^{го} 27 ноября 1874 года дать знать по духовному вѣдомству циркулярно печатнымъ указомъ. Января 22 дня 1875 года.

№ 4. *Циркуляръ Святѣйшаго Синода, изданный 27 ноября 1874 года, о томъ, что журналъ „Духовная Бесѣда“ съ 1876 года долженъ быть изданъ въ officialной части журнала „Христіанское Чтеніе“.*

3) *Относительно освобожденія отъ воинской повинности православныхъ псаломщиковъ изъ крещеныхъ инородцевъ, получившихъ образованіе въ инородческихъ школахъ.*

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительству-

ющаго Синода, Преосвященному Антонію, архіепископу казанскому и свѣжскому. По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Оберъ-Прокурора, отъ 7 ноября сего года за № 2994, въ коемъ изъяснено, что Военный Министръ, вслѣдствіе сношенія съ нимъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, увѣдомляетъ, что онъ находитъ неудобнымъ испрашивать Высочайшее соизволеніе на освобожденіе отъ воинской повинности православныхъ псаломщиковъ изъ крещенныхъ инородцевъ, получившихъ образованіе въ инородческихъ школахъ, такъ какъ пунктъ 2, ст. 62 устава о воинск. повинности, право это предоставлено только тѣмъ псаломщикамъ, которые окончили курсъ въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ. Но принимая во вниманіе, что Святѣйшій Синодъ признаетъ крайне нужнымъ и полезнымъ опредѣлять въ нѣкоторыхъ случаяхъ на псаломщицкія мѣста въ приходы съ инородческимъ населеніемъ воспитанниковъ инородческихъ школъ, Генералъ-Адъютантъ Милотинъ полагаетъ возможнымъ въ томъ случаѣ, если подобное лицо вынетъ жребій, опредѣляющей на службу въ постоянныя войска, испрашивать каждый разъ особое Высочайшее соизволеніе на освобожденіе сего лица отъ воинской повинности. И, по справкѣ, П р и к а з а л и: Объ изъясненномъ отзывѣ Военнаго Министра дать знать указомъ Вашему Преосвященству Декабря 11 дня 1874 года. № 3550.

4) *О бытіи ректору новгородской духовной семинаріи архимандриту Іоанну епископомъ чебоксарскимъ, викаріемъ казанской епархіи.*

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Антонію, архіепископу казанскому и свѣжскому. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали Высочайше утвержденный Его Императорскимъ Величествомъ, въ 10 день сего февраля, всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору новгородской семинаріи архимандриту Іоанну епископомъ чебоксарскимъ, викаріемъ казанской епархіи. П р и к а з а л и: О семъ Высо-

чайшемъ повелѣніи объявить отъ Святѣйшаго Синода указомъ Вашему Преосвященству. Февраля 13 дня 1875 года. № 320.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) О преподаніи благословенія Святѣйшаго Синода священникамъ казанской епархіи за пожертвованія въ пользу самарскаго духовенства.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 29 декабря 1874 года за № 3728, предписано казанскому епархіальному начальству, по представленію преосвященнаго Герасима, епископа самарскаго, преподать благословеніе Святѣйшаго Синода благочинному, священнику Іоанну Черкасову, благочинному, священнику Александру Скворцеву, благочинному, священнику Гавріилу Багулевскому, священнику казанской единовѣрческой церкви Димитрію Никольскому и священнику пригорода Арска Николаю Любимову за доставленіе ими сравнительно значительныхъ сборовъ пожертвованій на голодавшее духовенство самарской епархіи.

2) О преподаніи Божія благословенія священнику Ивану Троицкому за просвѣщеніе св. крещеніемъ язычниковъ изъ черемись.

Казанская духовная консистотія слушала рапортъ священника села Ронги царевкокшайскаго уѣзда Ивана Троицкаго отъ 15 января за № 2, о просвѣщеніи св. крещеніемъ язычниковъ изъ черемись въ количествѣ 12 душъ обою пола, и резолюцію Его Высокопреосвященства, коею 3 февраля предписано: „Принять къ свѣдѣнію, а между тѣмъ священнику Троицкому за его усердную и успѣшную пастырскую дѣятельность въ обращеніи язычниковъ-черемись, въ его приходѣ находившихся, въ вѣру христіанскую преподать Божіе благословеніе и напечатать о семъ въ епархіальныхъ Извѣстіяхъ“. Опредѣлили: съ прописаніемъ резолюціи Его Высокопреосвященства для надлежащаго свѣдѣнія священнику Троицкому послать указъ, а въ редакцію епархіальныхъ Извѣстій сообщить.

3) О выборѣ духовенствомъ благочиннаго по казанскому уѣзду.

Согласно выбору духовенства казанскаго уѣзда, благочиннымъ въ семь уѣздѣ на новое трехлѣтіе 7 февраля 1875 года утверждень Его Высокопреосвященствомъ протоіерей села Чурилина Матвѣй Политовъ, а помощникомъ ему села Венеты Петръ Хрусталець.

4) Объ опредѣленіи священника Тринитатова учителемъ латинскаго языка и діакона Рождественскаго учителемъ пѣнія въ казанское дух. училище.

Казанская духовная консисторія слушали отношеніе правленія казанскаго духовнаго училища отъ 23 января за № 15, коимъ сообщило казанской духовной консисторіи, что священникъ казанской земской больничной церкви Александръ Тринитатовъ опредѣленъ въ казанское духовное училище учителемъ латинскаго языка, а діаконъ г. Казани Грузинской церкви Николай Рождественскій опредѣленъ учителемъ нотнаго пѣнія. Опредѣлили: объ опредѣленіи священника Александра Тринитатова учителемъ латинскаго языка и діакона Николая Рождественскаго учителемъ нотнаго пѣнія дать знать благочиннымъ чрезъ напечатаніе въ епархіальныхъ Извѣстіяхъ. Февраля 13 дня 1875 года.

5) О выборѣ благочиннаго духовенствомъ 1-го округа тетюшскаго уѣзда.

Согласно выбору духовенства тетюшскаго уѣзда, благочиннымъ въ семь уѣздѣ на новое трехлѣтіе 14-го февраля 1875 года утверждень Его Высокопреосвященствомъ прежде бывшій благочинный села Сумарокова священникъ Сергій Сунгуровъ, а помощникомъ ему села Удѣльнаго Тинчуринъ священникъ Григорій Красновъ.

6) О выборѣ духовенствомъ 2-го округа спасскаго уѣзда депутата по слѣдственнымъ дѣламъ.

Согласно выбору духовенства спасскаго уѣзда, депутатомъ слѣдственныхъ дѣлъ 10 февраля утверждень Его Высокопреосвященствомъ священникъ села Остолопова Николай Яхонтовъ.

7) О награжденіи набедренниками нѣкоторыхъ священниковъ казанской епархіи.

Казанская духовная консисторія, на основаніи 98 ст. Устава духовныхъ консисторій, во уваженіе долговременнаго и усѣрднаго служенія алтарю Господню, журналомъ отъ 19 декабря 1874 года ходатайствовала предъ Его Высокопреосвященствомъ о благословеніи употреблять набедренникъ при священнослуженіяхъ слѣдующимъ священникамъ: въ Казани: домовоіи церкви потомственнаго почетнаго гражданина К. Л. Крупеникова Петру Болгарскому, клинической церкви Андрею Черняеву и помощнику смотрителя уѣзднаго училища Глѣбу Васильеву; въ казанскомъ уѣздѣ: учителю Арскаго приходскаго училища мѣстному священнику Николаю Любимову, села Апазова Александру Миропольскому, села Караева Алексѣю Кушникову, села Парать Виктору Челнокову; въ лаишевскомъ уѣздѣ: села Мансурова Виктору Охотину, села Астраханки Михаилу Вознесенскому; въ ядринскомъ уѣздѣ: села Шемердянова Константину Владимірскому; въ свѣяжскомъ уѣздѣ: села Морѣвашь Николаю Краснову; въ царевкокшайскомъ уѣздѣ: села Сотнурь Александру Покровскому; села Мушерани Николаю Лебедеву; въ коздемьянскомъ уѣздѣ: села Карачкина Ивану Добросмыслову; села Оринина Ивану Новикову, села Кузнецова Михаилу Крестникову, и іеромонахамъ: кизическаго монастыря Іосифу, казначею седмезерной пустыни Веніамину, черемискаго монастыря Герману и чебоксарскаго монастыря Христофору. Резолюціею Его Высокопреосвященства по сему журналу 16 января 1875 г. предписано: „Наградить набедренниками означенныхъ лицъ, кромѣ іеромонаховъ Іосифа и Христофора“.

() чемъ и дается знать какъ награжденнымъ священникамъ, такъ и духовенству казанской епархіи, съ тѣмъ, чтобы мѣстные благочинные, на основаніи постановленія съѣзда депутатовъ отъ духовенства, состоявшагося 28-го іюня 1868 года, взыскали съ награжденныхъ на усиленіе училищныхъ средствъ по три рубля съ cadaго и представили оныя деньги куда слѣдуетъ.

ВЫШИСКИ ИЗЪ ЖУРНАЛОВЪ ЕПАРХІАЛЬНАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

1) Благочинный села Теньковъ, свѣяжскаго уѣзда, Іоаннъ Матвѣевскій при рапортѣ отъ 16 декабря 1874 года за № 331, представилъ въ попечительство пригласительный листъ и собранныя по оному въ 1874 году деньги въ пользу вдовъ и сиротъ шестьдесятъ два рубля восемьдесятъ копѣекъ (62 р. 80 коп.). Постановили и Его Высокопреосвященство 12 января 1875 года утвердилъ: Деньги шестьдесятъ два рубля восемьдесятъ копѣекъ (62 руб. 80 коп.), записавъ на приходъ въ книгу благотворительныхъ суммъ (записаны 19 декабря за № 59), внести въ казнохранилище; о полученіи же денегъ благочиннаго увѣдомить и жертвователей благодарить; о чемъ припечатать въ епархіяльныхъ Извѣстіяхъ.

2) Благочинный казанскихъ градскихъ церквей, протоіерей институтской церкви Іраклій Лепоринскій при запискѣ отъ 3-го сего января за № 1 доставилъ въ попечительство собранныхъ по благотворительному листу на бѣдныхъ духовнаго званія отъ церквей, причтовъ и прихожанъ 1-го участка г. Казани въ 1874 году денегъ, въ количествѣ двухъ сотъ семидесяти двухъ рублей шестидесяти пяти коп. (272 р. 65 коп.) и пригласительный листъ при оной запискѣ доставилъ. Попечительствомъ опредѣлено и Его Высокопреосвященствомъ 27-го января 1874 г. утверждено: деньги двѣсти семьдесятъ два рубля шестьдесятъ пять коп. (272 р. 65 к.) записать на приходъ въ книгу благотворительныхъ приношеній и употребить въ раздачу пансіонерамъ въ пособіе за 1-ю половину 1874 г., для чего выписать оныя деньги казначею въ расходъ и при изготовленныхъ выпискахъ и спискахъ разослать къ сотрудникамъ для раздачи пансіонерамъ; о чемъ предписать казначею. О полученіи 272 р. 65 к. благочиннаго протоіерей Лепоринскаго увѣдомить, и какъ его протоіерей, такъ и причты ввѣренныхъ ему церквей, церковныхъ старостъ и прочихъ лицъ благодарить за пожертвованіе ими по пригласительному листу денегъ въ пользу сиротствующихъ, о чемъ припечатать въ епархіяльныхъ Извѣстіяхъ; для чего сообщить въ редакцію оныхъ выписку изъ журнала.

3) Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Антоній, архіепископъ казанскій и свѣяжскій при предписаніи, отъ 3 ч. сего января за № 22, препроводилъ въ попечительство по прежнимъ примѣрамъ ленту Его Высокопреосвященства, ежегодно жертвующую, на бѣдныхъ духовнаго званія—пятьдесятъ р. съ тѣмъ, чтобъ они записаны были на приходъ по надлежащему и употребляемы согласно назначенію. Попечительствомъ опредѣлено и Его Высокопреосвященствомъ 27-го января 1875 года утверждено: пожертвованныя Его Высокопреосвященствомъ деньги *пятьдесятъ* рублей записать на приходъ въ книгу благотворительныхъ суммъ (записаны сего 3 числа января подъ № 1); о полученіи оныхъ денегъ и о запискѣ на приходъ донести Его Высокопреосвященству, съ принесеніемъ глубочайшей благодарности отъ лица сиротствующихъ и попечительства за таковое для сиротъ благотвореніе, деньги пятьдесятъ рублей разослать къ сотрудникамъ для раздачи сиротствующимъ въ пособіе за 1-ю половину 1874 г., такъ какъ многіе сироты такового пособія по недостатку суммъ не получили: о семъ пожертвованіи Его Высокопреосвященства припечатать въ епархіальныхъ Извѣстіяхъ; для чего сообщить въ редакцію оныхъ выписку изъ журнала.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ ВЪ ФЕВРАЛѢ.

2 числа—въ праздниѣ Срътенія Господня, всенощное бдѣніе Его Высокопреосвященство совершилъ въ крестовой церкви, въ сослуженіи крестовой братіи; а божеств. литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной и крестовой братіи. Слово произнесъ соборный священникъ Ст. Васильковъ. Послѣ литургіи совершенъ молебенъ Спасителю, по случаю празднованія дня рожденія Ихъ Императорскихъ Высочествъ Николая Константиновича и Вѣры Константиновны.

9 числа—въ недѣлю о блудномъ, божествен. литургія Его Высокопреосвященствомъ совершена въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной и крестовой братіи. За оною диаконъ села Пичкасъ, спасскаго уѣзда, Сергій Матаковскій рукоположенъ во священника села Старосельскаго, то-

гоже уѣзда. Слово произнесъ Архангельской церкви священникъ Дмитрій Сельскій.

16 числа—въ недѣлю мясопустную, Его Высокопреосвященство, въ сослуженіи архимандрита Самуила, каедралъ протоіерея, крестоваго іеромонаха Германа и помощника смотрителя дух. училища священника Глѣба Васильева, совершилъ въ каедральномъ соборѣ божествен. литургію, за которою рукоположены: состоявшій на причетнической вакансіи при Богоявленской церкви діаконъ Павелъ Миловъ въ помощника священнику села Тимирчи, чебоксарскаго уѣзда, а назначенный къ производству въ помощника священнику села Алманчина, ядринскаго уѣзда, воспитанникъ семинаріи Гавріилъ Громовъ въ діакона.

18 числа—Его Высокопреосвященство въ каедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной братіи, совершилъ предъ литургією панихиду по Благочестивѣйшемъ Государѣ Императорѣ Николаѣ I.

19 числа—въ день возшествія на престоль Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, Его Высокопреосвященство совершилъ въ каедральномъ соборѣ, въ сослуженіи архимандритовъ Ювеналія, Владимира и Самуила, каедральныхъ протоіерея и священника Ст. Василькова, игумна Сергія, крестоваго іеромонаха Германа и новорукоположеннаго Павла Милонова, божествен. литургію; а послѣ оной, въ сослуженіи градскаго духовенства, молебень, съ колѣнопреклоненіемъ. Слово произнесъ Воскресенской церкви протоіерей В. Бережковскій.

23 числа—въ недѣлю сыропустную, Его Высокопреосвященствомъ въ каедральномъ соборѣ совершена, въ сослуженіи соборной и крестовой братіи, божествен. литургія, а въ концѣ ея произнесено слово.

Въ среду (26 ч.) и пятюкъ (28 ч.) первой недѣли вел. поста литургіи преждеосвященныхъ Его Высокопреосвященство совершилъ въ каедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной и крестовой братіи.

ВОЗСОЕДИНЕНИЕ РУССКИХЪ УНИАТОВЪ

съ православною Церковію, въ предѣлахъ бывшаго царства польскаго.

Въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ напечатано слѣдующее правительственное сообщеніе:

Въ № 48 „Правительственнаго Вѣстника“ за истекшій годъ было помѣщено правительственное сообщеніе по поводу изданнаго холмскаго греко-униатскаго консисторіею окружнаго посланія, которымъ требовалось отъ униатскихъ священниковъ, чтобъ они устранили изъ общественнаго богослуженія вошедшія въ него латинскія прибавленія и искаженія и совершали это богослуженіе согласно уставу восточной Церкви. Въ означенномъ сообщеніи приведены были въ хронологическомъ порядкѣ папскія буллы, защищавшія и охранявшія восточный обрядъ отъ латино-польской пропаганды, безъ устали работавшей среди русскаго населенія. И, затѣмъ, очерчено словами бывшаго епископа холмской епархіи Куземскаго то жалкое положеніе, до котораго доведена была греко-униатская Церковь въ царствѣ польскомъ.

„Недавнія событія обнаружили, что вышеозначенное распоряженіе консисторіи произвело сильное впечатлѣніе на массу униатскаго населенія во всей холмской епархіи. Народъ на первыхъ порахъ недovѣрчиво отнесся къ настояніямъ консисторіи. Будучи глубоко преданы своему родному восточному обряду, который униаты, не смотря на свою тяжелую историческую судьбу, хотя и въ искаженномъ видѣ, успѣли сохранить, они, тѣмъ не менѣе, не могли не усвоить себѣ внушавшихся имъ въ продолженіи столѣтій враждебныхъ возрѣній на Церковь, къ которой сами нѣкогда принадлежали и отъ которой были отторгнуты лишь вслѣдствіе неблагоприятно сложившихся для нихъ событій. Въ справедливомъ требованіи консисторіи униаты заподозрили нововведеніе. Такое настроеніе прихожанъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ поддерживалось, между прочимъ, и недовольными обрядовою реформою греко-униатскими священниками. Въ сѣдлецкой же губерніи народное неудовольствіе приняло болѣе рѣзкую форму, выразившуюся, въ сожалѣнію, въ открытыхъ безпоряд-

кахъ. Правительство не замедлило принять мѣры къ возстановленію спокойствія, но затѣмъ совершенно устранило себя отъ вмѣшательства въ ходъ того движенія, начало которому положено упомянутымъ распоряженіемъ холмской консисторіи объ очищеніи греко-уніатской обрядности. Какъ всякій фактъ, глубоко затрогивающій народныя интересы, послѣднія событія въ холмской епархіи не могли не сосредоточить вниманія уніатскаго населенія на представившейся разрѣшенію его задачъ Холмскій уніатъ, опредѣляя вѣру свою обрядомъ, который онъ называетъ восточнымъ, и считая искаженія его самою существенною ея частью, очевидно, былъ до крайности изумленъ требованіемъ своего духовнаго начальства объ устраниніи изъ богослуженія излюбленныхъ имъ латинскихъ прибавокъ.

„Въ такомъ положеніи находилось уніатское дѣло до мая 1874 года, когда появилась энциклика папы Пія IX, отъ 13 мая, хотя и адресованная на имя галицкаго митрополита Сембратовича, но обсуждавшая преимущественно положеніе дѣлъ въ холмской епархіи. Въ этой энцикликѣ римскій престолъ въ первый разъ открыто заявляетъ свое одобреніе всѣмъ искаженіямъ, вошедшимъ въ восточный обрядъ и провозглашаетъ новое начало молчаливаго одобренія разныхъ нововведеній, клонящихся къ болѣе тѣсному сближенію греко-уніатской Церкви съ римско-католическою. Если прежніе папы предписывали сохраненіе восточнаго обряда неприкосновеннымъ и не допускали, подъ страхомъ наказанія, никакихъ въ немъ измѣненій безъ своего особаго разрѣшенія, обусловливая, впрочемъ, дарованіе своего покровительства и защиты сему обряду сохраненіемъ интересовъ римско-католической Церкви, то папа Пій IX въ упомянутомъ посланіи уже нисколько не скрываетъ своего предпочтенія латинскому обряду.

„Послѣдняя папская энциклика не замедлила распространиться во множествѣ экземпляровъ между уніатскимъ населеніемъ холмской епархіи. Она еще болѣе смутила народный умъ и усложнила рѣшеніе мучившей уніатовъ задачи.

„Уніатскому населенію оставалось одно изъ двухъ: или подчиниться новымъ, небывалымъ объясненіямъ папы, или послѣдовать по пути, указанному ему высшимъ духовнымъ учрежденіемъ въ епархіи, которое поддерживало и ограж-

дало восточный обрядъ отъ латинскаго вліянія. Народное чувство оцѣнило по достоинству посягательства римскаго престола на дорогое, завѣщанное ему предками, достояніе и, движимая этимъ чувствомъ, нѣкоторая часть народонаселенія сѣдлецкой губерніи не поколебалась, наконецъ, заявить громогласно свое желаніе: „быть одной вѣры съ Бѣлымъ Царемъ“.

„Въ концѣ истекшаго года нѣкоторые греко-уніатскіе приходы стали составлять приговоры о желаніи своемъ присоединиться къ православной Церкви. По полученіи о семъ первыхъ свѣдѣній, правительство отнеслось къ этому важному дѣлу съ полнымъ вниманіемъ и надлежащею осмотрительностью. Оно рѣшилось, не допуская никакихъ торопливыхъ мѣръ, принимать уніатовъ въ православіе не прежде, какъ по предварительномъ и обстоятельномъ разслѣдованіи, дѣйствительно ли выражаемое ими желаніе вполне добровольно, и не вызвано ли новое движеніе уніатовъ какимъ-либо внѣшнимъ давленіемъ, которому народъ безсознательно покоряется.

„Между тѣмъ, начавшееся движеніе росло быстро и число уніатскихъ приходовъ, изъявлявшихъ желаніе возвратиться къ древне-отечественной Церкви, увеличивалось все болѣе и болѣе. Отъ народа движеніе не замедлило перейти и къ духовенству — фактъ знаменательный, доказывающій ясно, что настоящее явленіе составляетъ результатъ внутренней борьбы и сознательно принятаго народомъ рѣшенія, а не движеніе массы, слѣпо слѣдующей за своими вожаками. При такомъ положеніи дѣла правительство не встрѣчало уже болѣе никакихъ затрудненій къ удовлетворенію настоятельныхъ ходатайствъ уніатовъ о воссоединеніи ихъ съ православною Церковью.

„По всеподданнѣйшему докладу министра внутреннихъ дѣлъ, къ которому съ 11 декабря 1874 года перешло управленіе греко-уніатскими дѣлами, Государю Императору благоугодно было Высочайше разрѣшить варшавскому генералъ-губернатору сдѣлать распоряженіе объ объявленіи уніатскимъ приходамъ сѣдлецкой губерніи, изъявившимъ желаніе присоединиться къ православной Церкви, что, Всемилостивѣйше снисходя къ ихъ просьбамъ, Его Величество соизволилъ повелѣть уважить таковыя ихъ ходатайства. Вслѣдъ за симъ и Святѣйшій Синодъ, которому доложено было на-

стоящее дѣло, преподаль архіепископу варшавскому свое благословеніе на воссоединеніе съ православіемъ какъ нынѣ, такъ и на будущее время, духовныхъ и мірянъ греко-уніатскаго исповѣданія.

„Въ минувшее воскресенье, 12 января, изъ Варшавы сообщено по телеграфу, что 45 приходоѡ, въ коихъ числится до 50.000 душъ населенія и 26 греко-уніатскихъ священниковъ, окончательно присоединились къ Церкви ихъ предковъ. Самый актъ воссоединенія начался съ бѣльскаго прихода, въ церкви коего было совершено торжественное богослуженіе высокопреосвященнымъ Іоанніемъ, архіепископомъ варшавскимъ, при чемъ присутствовали какъ всѣ присоединившіеся священники, такъ и депутаты отъ всѣхъ 45 приходоѡ.

„Въ виду столь знаменательнаго событія, правительство рѣшилось, не допуская и впредь никакихъ въ этомъ дѣлѣ постороннихъ вліяній, твердо и неуклонно охранять какъ остающееся въ уніи, такъ и присоединившееся къ православнои Церкви населеніе холмской епархіи отъ всякой враждебной намъ пропаганды, клонящейся къ совращенію народа съ того пути, который имъ самимъ нынѣ исполняѡ свободно и сознательно избирается.

Телеграммы, полученныя министромъ внутреннихъ дѣлъ отъ сѣдлецкаго губернатора изъ города Бѣлы, сѣдлецкой губерніи, въ воскресенье 12 января.

„*Полдень.* Депутаты всѣхъ 45 воссоединяющихся уніатскихъ приходоѡ и 26 священниковъ собрались въ церкви, куда въ 10 часовъ прибылъ архіепископъ варшавскій. По облаченіи его, я прочиталъ всенародно объявленіе о Высочайшемъ соизволеніи на ходатайство ихъ о воссоединеніи съ православнои Церковью. Богослуженіе совершается съ подобающимъ благолѣпіемъ, при значительномъ стеченіи народа.—*6 часовъ вечера.* Актъ воссоединенія съ православіемъ 45 бывшихъ уніатскихъ приходоѡ, имѣющихъ въ себѣ 50,000 населенія, окончился благополучно. Послѣ объявленія Высочайшаго соизволенія, архіепископъ обратился къ народу со словомъ и благословеніемъ Святѣйшаго Синода, а потомъ отслужено было молебствіе и литургія. Про-

повѣдь говорилъ воссоединившійся бѣльскій благочинный, протоіерей Ливчакъ. Церковь была переполнена народомъ. Торжество совершилось съ подобающимъ благоговѣніемъ, при совершенномъ благочивіи и порядкѣ, и произвело на народъ видимо благопріятное впечатлѣніе. Депутаты получили, въ видѣ благословенія, по двѣ аналойныя на каждый приходъ иконы. Архіепископъ съ духовенствомъ и приглашенные отправились прямо изъ церкви на трапезу, приготовленную въ зданіи гимназіи. Архіепископъ Іоанникій провозгласилъ тостъ за здоровье Государя Императора, сопровождавшійся громкими и единодушными кликами „ура“, и трогательными изліяніями радости со стороны воссоединившихся священниковъ и депутатовъ, которые просятъ ваше высокопревосходительство повергнуть къ стопамъ обожаемаго Монарха выраженія ихъ безпредѣльной и вѣрноподданнической преданности и счастья, ощущаемаго ими при мысли, что они отнынѣ всецѣло соединены вѣрою и правдою съ Бѣлымъ Царемъ.

По представленіи означенныхъ депешъ Государю Императору, Его Величество Всемилостивѣйше повелѣтъ соизволилъ: благодарить воссоединившихся за выраженные ими чувства.

Люблинскій губернаторъ представилъ варшавскому генералъ-губернатору адресъ жителей холмскаго уѣзда греко-уніатскаго исповѣданія слѣдующаго содержанія:

„Ваше сіятельство.

„Мы, греко-уніаты холмскаго уѣзда, благоговѣнно выслушавъ объявленные намъ мѣстною властью Высочайшія слова, переданныя вашимъ сіятельствомъ посредствомъ экстреннаго прибавленія къ „Варшавскому Дневнику“, 30 іюня (12 іюля) сего 1874 года, обращаемся къ вашему сіятельству съ покорнѣйшею просьбою повергнуть вѣрноподданническія наши чувства и безпредѣльную преданность предъ Августѣйшимъ нашимъ Монархомъ-Освободителемъ, которому, какъ мы, такъ и наши отцы всегда оставались и остаемся вѣрными, послушными и готовыми слѣдовать по пути, указанному державною волею Государя Императора“.

Ноября 20 дня 1874 года.

(Слѣдуютъ 939 подписей, засвидѣтельствованныхъ 14
гминными войтами съ приложеніемъ печатей).

Министръ внутреннихъ дѣлъ, по полученіи сего адреса
отъ генераль-адъютанта графа Коцебу, имѣлъ счастье по-
вергать оный на Высочайшее Государя Императора воззрѣ-
ніе, и Его Величеству благоугодно было милостиво принять
таковыя выраженія вѣрноподданныхъ чувствъ греко-
уніатскаго населенія холмскаго уѣзда“.

ЕЩЕ О ВОЗСОЕДИНЕНІИ УНИАТОВЪ.

Въ дополненіе къ официальному извѣстію о возсоедине-
ніи уніатовъ сѣдлецкой губерніи, сообщаемъ извлеченіе изъ
весьма интересной корреспонденці очевидца, напечатанной
въ „Голосѣ“.

Вслѣдъ за обнародованіемъ папскаго бреве, отъ 13 мая
1874 года, оно было переведено на польскій языкъ и отпе-
чатано, въ Львовѣ, въ громадномъ числѣ экземпляровъ. Не
смотря на всѣ усилія пограничной стражи, этотъ польскій
переводъ папскаго бреве проникъ и къ намъ въ холмскую
епархію. Мало того: въ маѣ же два высланные изъ Россіи
еще въ 1872 году въ Галичину уніатскіе священники на-
шей губерніи, о. Синевичъ, бывшій настоятель прихода
Своры, и, если не ошибаюсь, о. Боярскій, бывшій настоя-
тель радинскаго прихода, тайно, переодѣвшись въ крестьян-
ское платье, пробрались изъ Галичины, чрезъ люблинскую,
въ нашу сѣдлецкую губернію и привезли значительное чи-
сло папскаго бреве въ польскомъ переводѣ и нѣсколько бро-
шюръ возмутительнаго содержанія на польскомъ же языкѣ.
Эти два лица, Синевичъ и Боярскій, создали въ лѣсу, близъ
Межирѣчья, наиболѣе нафанатизованныхъ крестьянъ, прочли
и истолковали имъ папское бреве, роздали привезенныя имъ
брошюры и взяли со всѣхъ бывшихъ въ лѣсу крестьянъ
присягу на безусловное сохраненіе тайны обо всемъ, что
тамъ происходило. Бытность Синевича въ лѣсу подтвер-
ждается вполне достовѣрными показаніями лицъ, бывшихъ
въ межирѣчинскомъ лѣсу на этомъ совѣщаніи; участіе о. Бо-
ярскаго въ распространеніи папскаго посланія на польскомъ
языкѣ, равнымъ образомъ, не подлежитъ ни малѣйшему со-
мнѣнію; но былъ ли онъ, вмѣстѣ съ Синевичемъ, въ лѣсу
близъ Межирѣчья—положительно сказать не могу. Полиція

наша открыла и обнаружила всё подробности „межирѣченской тайны“ уже въ то время, когда Синевичъ и Боярскій, сдѣлавъ свое дѣло, ускользнули обратно за границу, успѣвъ похѣять сѣмена смуть и безпорядковъ, вспыхнувшихъ вскорѣ въ 33 приходахъ бѣльскаго, владавскаго и радинскаго благочиній. Замѣчательно, что печатные и письменные экземпляры папскаго бреве пересылались по почтѣ, разбрасывались въ селахъ, наклеивались на корчмахъ и гминныхъ канцеляріяхъ и выдавались въ народѣ за „папское письмо, упавшее съ неба“. По словамъ самаго же народа, эти „небесныя папирки“ (бумажки) надѣлали всю бѣду, взволновавъ бабъ и юношей, которые бросились, очертя голову, шумѣть и безчинствовать,—они прогоняли изъ приходовъ своихъ священниковъ, подчинявшихся распоряженіямъ холмской епархіальной консисторіи, и выбрасывали изъ церковныхъ домовъ ихъ имущество; въ тѣхъ деревняхъ и селахъ, гдѣ не было священниковъ, принимались за причетниковъ и сельскихъ учителей, подвергая даже семейства ихъ побоямъ и разоренію. И эти безпорядки дѣлались единственно по наущенію лицъ, читавшихъ и истолковывавшихъ народу папское бревѣ и польскія брошюры, безъ всякаго другаго, видимаго побужденія, въ то именно время, когда холмская консисторія не только не дѣлала никакого новаго распоряженія, но даже не настаивала на исполненіи извѣстнаго прошлогодняго своего циркуляра, который былъ ложно истолкованъ народу сторонниками католицизма, и пріостановилась назначеніемъ новыхъ священниковъ въ тѣ приходы, настоятели которыхъ отказались отъ повиновенія консисторіи и были за то высланы изъ приходовъ. Сама совѣсть и здравый смыслъ простаго народа говорили ему, что эти новые безпорядки, какъ дѣло непростительнаго, ничѣмъ, кромѣ папскаго бреве, не вызваннаго безумія, должны быть послѣдними, что за неурядицею, нарушившей личныя и имущественныя права ни въ чемъ неповинныхъ священниковъ, нарушившей общее спокойствіе въ краѣ, разрѣшится дилемма, давно уже возбуждающая въ народѣ сомнѣнія,—послѣдуетъ что-нибудь изъ двухъ: или полное возвращеніе уніатамъ, согласно папскому бреве, ихъ прежняго искаженнаго латинянами обряда, или окончательное и безповоротное очищеніе этого обряда отъ всякихъ искаженій.

Народъ понялъ, что безпорядки, на которые его наущали, не могутъ быть терпимы, и обратился съ заявленіемъ своихъ желаній къ начальнику края, графу П. Е. Коцебу, прося передать ихъ прошеніе ожидавшемуся тогда въ Варшавѣ Государю Императору. Въ экстренномъ прибавленіи къ „Варшавскому Дневнику“, отъ 30 іюня прошлаго года, было напечатано слѣдующее объявленіе отъ имени варшавскаго генераль-губернатора, генераль-адъютанта графа Коцебу:

„Во время настоящаго пребыванія Государя Императора въ Варшавѣ, прибыли представители нѣсколькихъ униатскихъ приходовъ сѣдлецкой губерніи, съ намѣреніемъ подать прошеніе объ отмѣнѣ сѣдланыхъ епархіальнымъ начальствомъ распоряженій относительно обрядностей греко-униатскаго богослуженія. По доведеніи о семъ до свѣдѣнія Государя Императора, Его Величеству благоугодно было повелѣть мнѣ объявить вновь греко-униатскому населенію вѣреннаго мнѣ края, что просьбы его въ этомъ отношеніи исполнены быть не могутъ, и что Его Величество изволитъ быть увѣреннымъ, что греко-униатское населеніе, искони русское и всегда вѣрное престолу, освободясь отъ несчастныхъ заблужденій и неблагонамѣренныхъ внушеній, сбивающихъ его съ должнаго пути, не замедлитъ утвердиться въ своихъ древнихъ, правильныхъ богослужебныхъ обрядахъ и явить себя, по прежнему, покорнымъ и спокойнымъ, какимъ Государь Императоръ привыкъ его видѣть до настоящаго времени“.

Это немногословное, но многознаменательное объявленіе составляло уже само по себѣ событіе, котораго давно домогались, о которомъ девять уже лѣтъ сряду могли только мечтать люди, близко слѣдившіе за ходомъ уни въ сѣдлецкой губерніи. Дѣло въ томъ, что среди униатскаго населенія было распространено ложное убѣжденіе, будто всѣ мѣры, предпринимавшіяся къ очищенію ихъ обряда, исходятъ отъ мѣстныхъ властей и совершаются безъ вѣдома и даже вопреки волѣ высшей власти. Теперь же народъ понялъ, что вожаки ведутъ его по ложному преступному пути: что участвующіе въ безпорядкахъ являются ослушниками воли Государя. Несмотря на впечатлѣніе, произведенное на народъ папскимъ бреве, народъ понялъ, что его обманываютъ, и созналъ свою ошибку. „Царь хочетъ, чтобъ мы покорились рас-

пораженіямъ консисторіи. Бѣлый Царь этого хочетъ—вотъ кличь, пронесшійся между униатскимъ населеніемъ и, какъ показали послѣдствія,—искренній, исходившій изъ глубины души. Приходъ за приходомъ сталъ заявлять раскаяніе и, въ доказательство своей искренности, самъ восстанавливалъ нарушенный порядокъ, исправлялъ поврежденія въ домахъ священниковъ и учителей, возвращалъ выброшенные изъ нихъ вещи, возмѣщалъ понесенные ими убытки, самъ упрощалъ прогнанныхъ священниковъ возвратиться, цѣловалъ у нихъ руки, прося прощенія и высылалъ къ губернатору, С. С. Громеку, депутатовъ съ заявленіями покорности, а нѣкоторые приходы присовокупляли и просьбу о немедленномъ принятіи ихъ въ православіе, объявляя, что прихожанамъ наскучило быть игрушкою латинской пропаганды, и они, всегда всею душой и всѣмъ сердцемъ принадлежа Бѣлому Царю, желаютъ и вѣрою соединиться съ нимъ навсегда. Замѣчательно, что въ первое время, не только мѣстные, но и высшія власти, какъ носятя слухи, отнеслись къ такому вовсе неожиданному для нихъ факту съ крайнимъ недоверіемъ и нерѣшительностью. Сперва разрѣшено было провѣрить заявленіе депутатовъ опросомъ всѣхъ прихожанъ, при чемъ приказано было, не вступая ни въ какія религіозныя пренія и разглагольствованія, удостовѣриться только, что разумѣютъ просители подъ словомъ православіе и насколько искренно и сознательно ихъ желаніе. Опросъ этотъ велѣно было произвести непременно по выводу военныхъ командъ изъ приходоу, заявившихъ желаніе присоединиться къ православію, чтобъ, такимъ образомъ, предоставить всѣмъ полную свободу выражать свое мнѣніе и высказать свои религіозныя убѣжденія. Результатомъ перваго же приступа къ такому опросу было составленіе, въ теченіе какихъ-нибудь десяти дней, до 15 письменныхъ, собственно-ручно каждымъ прихожаниномъ подписанныхъ и свидѣтелями скрѣпленныхъ общественныхъ приходскихъ приговоровъ, въ которыхъ высказывается рѣшительное намѣреніе разорвать искусственную связь съ Римомъ и прямо заявляется просьба принять ихъ въ православіе. Первое такое заявленіе было сдѣлано приходомъ Яблочно, бѣльскаго благочинія; за нимъ слѣдовали другіе, и это народное движеніе быстро распространялось и расширилось, по прежнему

встрѣчая недовѣріе въ администраціи гражданской и духовной. Кажется, необычайный успѣхъ движенія послужилъ даже новымъ поводомъ къ большому сомнѣнію со стороны высшей власти, которая опасалась, вѣроятно, не является ли этотъ успѣхъ результатомъ излишняго и неумѣстнаго въ данномъ случаѣ усердія мѣстной администраціи; по крайней мѣрѣ, мѣстныя власти получили предписаніе вовсе прекратить опросы, всякое вмѣшательство и предоставить все дѣло его естественному и вполне свободному теченію!

Казалось, на этомъ все дѣло и должно было окончиться. Нельзя было и предполагать, чтобъ предоставленный себѣ самому, простой и темный людъ, разбросанный по деревнямъ, окруженный враждебной православію стихіей, лишенный даже обычнаго вліянія со стороны своихъ духовныхъ пастырей, изъ которыхъ одни, недавно оскорбленные и поруганные этимъ же народомъ, едва лишь успѣли возвратиться, другіе же вовсе не были въ своихъ приходахъ, — трудно было, въ самомъ дѣлѣ, предполагать, чтобъ этотъ несчастный народъ, послѣ устраненія вліянія на него даже мѣстной администраціи, единственной русской интеллигенціи въ краѣ, сумѣлъ бы сплотиться въ силу, достаточную для отпора враждебныхъ вліяній, для перевесенія наступившаго въ его исторической жизни кризиса, выйти изъ хаоса завравшихся въ его душу противоположныхъ чувствъ, вѣрованій, и подавлявшихъ его разумъ нелѣпыхъ толковъ и клеветъ. Чтобъ вы могли судить о положеніи народа въ эту критическую минуту, упомяну только, что между униатами всюду распущены были такого рода нелѣпыя слухи: говорили, что переходъ въ православіе будетъ оплаченъ тяжелою, специально на этотъ предметъ установленною, контрибуціею; что каждый „подписавшійся на православіе“ долженъ будетъ заплатить 30 руб.; что актъ возсоединенія начнется уничтоженіемъ въ церквахъ иконы Божіей Матери, будто бы непризнаваемой православіемъ, и т. п. нелѣпости. Всѣ эти запугиванья, однако, не только не имѣли желаннаго успѣха, но привели къ результатамъ, прямо противоположнымъ: народъ, своимъ простымъ здравымъ смысломъ, понявъ ложь этихъ слуховъ, отвернулся отъ нихъ и еще смѣлѣе и рѣшительнѣе пошелъ на встрѣчу истинѣ! Вопреки общимъ ожиданіямъ, народъ не поникъ головою, не смутился онъ ни внезапнымъ прекращеніемъ дѣятельности мѣстной администраціи,

ни влияніемъ нелѣпныхъ слуховъ: сверхъ 15-ти приходовъ, о которыхъ я упоминалъ уже, еще 30 приходовъ, въ томъ числѣ бѣльскій и каденскій, добровольно составили и собственноручно подписали приговоры о принятіи ими православія, безъ всякаго участія и даже безъ присутствія въ этихъ приходахъ какой бы то ни было власти.

Всѣ эти приговоры были представлены, чрезъ особыхъ народныхъ депутатовъ, губернатору съ просьбою повергнуть заключающееся въ нихъ выраженіе народной воли на усмотрѣніе Высочайшей власти.

И только тогда, когда прошло уже около полугода со времени подписанія перваго приговора, когда число такихъ приговоровъ возросло до 45-ти и когда до 50,000 уніатовъ неустанно и усиленно просили санкціонировать ихъ народное рѣшеніе, только теперь, говорю, правительство обратило вниманіе на это религіозное движеніе въ средѣ греко-уніатовъ. Составленные уніатами приговоры были доведены до свѣдѣнія Государя Императора, — и Его Величество, снисходя на просьбы уніатовъ о присоединеніи ихъ къ православію, Высочайше повелѣлъ объявить, что ходатайства ихъ будутъ уважены. Святѣйшій Синодъ съ своей стороны преподаль варшавскому архіепископу Іоанниію свое благословеніе на принятіе въ православіе всѣхъ греко-уніатскихъ приходовъ, изъявившихъ желаніе перейти въ „вѣру Бѣлаго Царя“.

12 января это соединеніе совершилось. Въ Бѣлу были созваны депутаты отъ всѣхъ 45-ти приходовъ, просившихъ о присоединеніи, для объявленія и Высочайшей воли и Синодальнаго разрѣшенія. Ровно въ 10-ть часовъ утра прибылъ въ церковь преосвященный Іоанникій, гдѣ его ожидалъ уже нашъ губернаторъ, всѣ депутаты уніатскихъ приходовъ и 26 уніатскихъ священниковъ, желавшихъ перейти въ православіе. Послѣ торжественнаго облаченія архіепископа, когда, слѣдовательно, все уже было готово къ великому акту воссоединенія, начальникъ губерніи громко, во всеуслышаніе, прочелъ объявленіе о томъ, что Государь Императоръ соизволилъ на ходатайство уніатовъ о принятіи ихъ въ православную вѣру; преосвященный Іоанникій передалъ народу рѣшеніе и благословеніе Святѣйшаго Синода. Вслѣдъ затѣмъ, въ бѣльской, бывшей уніатской, а отнынѣ православной приходской церкви архіепископомъ было отслужено соборнѣ, при огромномъ стеченіи народа, торже-

ственное богослуженіе. Проповѣдь, сказанная бывшимъ униатскимъ, только-что воссоединившимся бѣльскимъ благочиннымъ, протоіереемъ Ливчакомъ, произвела глубокое впечатлѣніе; у многихъ видны были слезы на глазахъ. По окончаніи литургіи, преосвященный Іоанникій благословилъ воссоединившихся, давъ священникамъ братское лобзаніе и вручивъ депутатамъ каждаго воссоединившагося прихода по двѣ аналойныя иконы. Надо было видѣть восторгъ этихъ простыхъ людей, изстрадавшихся въ борьбѣ съ сомнѣніями, истомившихся въ исканіи истины; описать это тихое духовное, внутреннее торжество, изображавшееся на ихъ лицахъ невозможно! Съ благоговѣніемъ принимали они иконы изъ рукъ архипастыря, крестились, прикладывались къ нимъ и съ какою-то торжественностью, какъ побѣдную хоругвь, добытую усиліями собственнаго ума и сердца въ борьбѣ съ клеветою и ложью, показывали этотъ святой даръ святителя.

Изъ церкви архіепископъ, губернаторъ, депутаты и присутствовавшіе на торжествѣ гости отправились въ зданіе гимназіи, лучшее въ городѣ, гдѣ была приготовлена братская трапеза. Когда его высокопреосвященство, въ началѣ трапезы, провозгласилъ тостъ за Государя императора—громкое „ура“ долго не умолкало, смѣшиваясь съ умильными изліяніями радости и счастья со стороны воссоединившихся, которые слѣзно просили губернатора довести до высочайшаго свѣдѣнія ихъ безграничную признательность за дарованное имъ право быть „одной вѣры съ ихъ Бѣлымъ Царемъ“. Затѣмъ послѣдовали тосты въ честь варшавскаго архіепископа преосвященнаго Іоанникія, генераль-губернатора графа Коцебу, министра внутреннихъ дѣлъ, генераль-адъютанта А. Е. Тимашева, начальника сѣдлецкой губерніи С. С. Громеки, воссоединившихся священниковъ и депутатовъ и прочихъ присутствовавшихъ на завтрашъ лицъ.

Въ заключеніе, не могу умолчать, что во время литургіи, на ектеніи, когда діаковъ провозгласилъ: „и о соединеніи церквей Господу помолимся“, многіе пали на колѣни, и, кажется, никогда и никому не доводилось переживать такой торжественной, чисто православной, минуты...

(Изъ 4 № Церковной лѣтописи 1875 г.)

ЖУРНАЛЬ

по обзорнiю церквей и братскихъ училищъ, произведенному Преосвященнымъ Викториномъ, епископомъ чебоксарскимъ, викариемъ казанскимъ 20—29 августа 1874 года.

(Окончанiе)

28 августа. Въ Венетѣ, утромъ, послѣ недолгаго благоговѣста въ колоколь, Владыка пошелъ въ церковь, выслушалъ тамъ утреннiя молитвы, и осмотрѣлъ церковныя документы. Затѣмъ около церкви, при многочисленномъ собранiи народа, довольно долго бесѣдовалъ съ янасалинскими отступниками. И бесѣда эта если не возвратила къ церкви отпавшихъ, то не могла не имѣть благотворнаго влiянiя на утвержденiе въ вѣрѣ еще остающихся въ православiи. По окончанiи бесѣды съ отступниками, Владыка раздалъ поднесенный ему бѣлый хлѣбъ янасальскимъ вѣрнымъ, приходившимъ слушать бесѣду его съ отступниками. Между ними былъ одинъ крещеный татаринъ, который самъ преданъ церкви Божiей, но у котораго два сына—одинъ 19, а другой 11-ти лѣтнiй, увлеченные отступниками, не хотятъ держатъ вѣры Христовой. Владыка особенно утѣшалъ его и приказалъ священнику вразумлять заблуждающихся. Потомъ, напившись чаю у священника, Преосвященный отправился въ дальнѣйшiй путь. Въ 11-ть часовъ дня Преосвященный прибылъ въ село *Щиру*. Церковь здѣсь новая, но не богатая. Владыка въ проповѣди своей къ народу говорилъ, что нужно позаботиться о благолѣпiи храма Божiя, но особенно нужно заботиться о благоустроенiи внутренняго храма души своей. На пути изъ церкви Владыка останавливался въ деревнѣ *Вьжиной*, благословилъ народъ и изъявилъ согласiе на учрежденiе здѣсь школы съ братскимъ учителемъ.

Въ 12-ть часовъ Преосвященный прибылъ въ село *Елаино*. Здѣсь на другой день, 29 августа, бываетъ храмовый праздникъ въ честь Иоанна Крестителя, икона котораго, во весь ростъ, особенно чтится здѣсь не только мѣстными, но и дальними отъ села жителями. Народу, прибывшаго на праздникъ, было уже довольно много. Вошедши въ церковь и благословивъ народъ, Владыка сказалъ, что самъ онъ здѣсь не будетъ ихъ учить, что здѣсь есть постоянный учи-

тель Іоаннъ Креститель.... И затѣмъ разсказалъ, какъ и чему училъ народъ Іоаннъ Предтеча Христовъ, словомъ и примѣромъ своимъ. По выходѣ изъ церкви Владыка говорилъ мѣстнымъ русскимъ жителямъ, чтобы они ласкали, привѣчали крещеныхъ татаръ, приходящихъ въ ихъ церковь, молиться св. Іоанну Крестителю. Затѣмъ Преосвященный заходилъ въ домъ священника, благословилъ его семейство и его гостей, прибывшихъ къ нему на праздникъ. Старца дьячка, за 50-ти лѣтнюю безпорочную службу, благословилъ, поцѣловалъ и общалъ ему исходатайствовать у Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, архипастыря казанскаго, санъ діакона; но старецъ, по смиренію своему, повклонился въ ноги Преосвященному и отказывался отъ этого сана, считая себя недостойнымъ его.

Изъ Елагина Владыка заѣзжалъ въ село *Аржатово*. Здѣсь въ словѣ къ народу, по благословенію его въ храмѣ Божіемъ, разъяснилъ смыслъ словъ: Благословеніе Господне на васъ, того богатію и человеколюбіемъ, всегда нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. У священника, принявшаго этотъ санъ изъ чиновниковъ, выпилъ чашку чаю и отправился далѣе.

Въ 4 часа по полудни, Владыка прибылъ въ село *Черемышево*. Пришедши въ церковь, и увидя себя всего запыленнымъ, сказалъ слово на текстъ: сердце чисто созижди во мнѣ Боже!, въ которомъ располагалъ и прихожанъ—поселянъ, которые также часто, почти всегда, по роду занятій своихъ, бывають запылены, чтобы и они заботились о чистотѣ сердца. Землевладѣлецъ Мовсеевъ пригласилъ Владыку на обѣдъ. Послѣ обѣда Владыка слушалъ въ церкви всенощную и затѣмъ имѣлъ ночлегъ въ домѣ господина Мовсеева.

29-го августа. Утромъ въ селѣ Черемышевѣ Преосвященный слушалъ божественную литургію. Предъ литургію самъ служилъ панихиду, положенную въ этотъ день по уставу, по воинахъ, падшихъ на полѣ брани, сказавъ предъ панихидой слово о поминовеніи усопшихъ. По окончаніи же литургіи, видя церковь переполненною народомъ, не умолчалъ и сказалъ третіе слово въ сей церкви, на текстъ: „Нѣсть болій въ рожденныхъ женами Іоанна Крестителя“.... въ которомъ изобразилъ предъ слушателями назидательную жизнь празднуемаго въ тотъ день св. Іоанна Предтечи. По

приходѣ изъ церкви въ домъ Мусеевыхъ, напившись чаю, Владыка еще разъ и опять долго, — часа три, — бесѣдовалъ съ отступниками, излагая предъ ними истины вѣры Христовой и заблужденія мухаммеданскія. Въ два часа по полудни, позавтракавъ и потомъ посѣтивъ домъ священника, и благословивъ его семейство, Владыка оставилъ Черемышево, а съ нимъ и лаишевскій уѣздъ.

Близъ села *Шигалей* встрѣтилъ Владыку становой приставъ казанскаго уѣзда. Въ Шигалаяхъ жители, принявъ отъ Владыки благословеніе, заявили ему желаніе имѣть въ селѣ своемъ школу съ братскимъ учителемъ.

Въ селѣ Коцаковѣ встрѣтилъ Владыку благочинный Дульцинскій. По входѣ въ церковь Пресвященный, благословивъ народъ, сказалъ слово, въ которомъ раскрылъ смыслъ словъ: *Спаси Господи люди твоя и благослови достояніе твое.*

Въ 6-ть часовъ вчера Владыка прибылъ въ подгородное село *Царицыно*. Народъ пересталъ было уже и ожидать архипастыря, но, услышавъ звонъ на колокольнѣ, собѣжался къ церкви во множествѣ. Вошедши въ церковь и благословивъ народъ, Владыка спросилъ: почему село ихъ называется Царицынымъ? И, не получивши на вопросъ удовлетворительнаго отвѣта, сказалъ имъ, что на воротахъ ихъ церковной ограды онъ видѣлъ икону Царицы небесной и опять спросилъ: не хотятъ ли они называться Царицынскими въ честь Царицы небесной? и, когда слушатели единогласно согласились на это, сказалъ имъ слово о томъ, какими они должны украшаться добродѣтелями, и остерегаться грѣховъ, чтобы быть достойными какъ этого названія, такъ и покровительства Царицы небесной.

Царицынымъ Владыка закончилъ свой обзоръ епархіи и изъ него возвратился въ Казань, 29 августа въ 8-мь часовъ вечера.

На подлинномъ журналѣ написано: 1) Журналъ сей составлялъ священникъ Василій Тимофеевъ.

2) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Викторинъ, епископъ чебоксарскій, викарій казанской епархіи, далѣе изводилъ написать слѣдующее: Рассмотрѣвши журналъ сей, я нашелъ его составленнымъ вѣрно; но въ дополненіе къ нему считаю нужнымъ присовокупить:

1) Во всѣхъ церквахъ, осмотрѣнныхъ мною, я находилъ приличную храмамъ Божиимъ чистоту.

2) Церковные документы, — метрическія и приходорасходныя книги, — гдѣ я ихъ требовалъ для разсмотрѣнія, оказывались веденными правильно и доведенными до дня моего пріѣзда.

3) Священники и церковнослужители оказывались вездѣ достойно занимающими свои мѣста.

4) Жалобъ ни отъ священниковъ на прихожанъ, ни отъ прихожанъ на священно-и-церковнослужителей, ни въ одномъ селѣ мнѣ заявляемо не было. Даже, — когда я самъ, сказавъ проповѣдь, обращался къ священникамъ съ наставленіемъ учить народъ закону Божию, мнѣ приходилось слышать громкія и единогласныя заявленія отъ прихожанъ: „мы довольны нашимъ батюшкой, спасибо ему, онъ учитъ насъ!“

5) При большей части церквей я находилъ церковныя попечительства; гдѣ же таковыхъ не было, я подзывалъ къ себѣ прихожанъ — домохозяевъ и внушалъ имъ объ учрежденіи церковнаго попечительства. При этомъ я говорилъ имъ, чтобы они при выборѣ членовъ попечительства обращали вниманіе не столько на богатство или другое какое внѣшне-видное положеніе, сколько на благочестивую жизнь избираемыхъ, на ихъ усердіе къ посѣщенію церковныхъ богослуженій, чтобы они могли имѣть нравственно — доброе вліяніе на остальныхъ прихожанъ, чтобы могли назидать ихъ какъ примѣромъ своей жизни, такъ и добрымъ словомъ, чтобы были такъ сказать помощниками священнику — пастырю въ нравственномъ благоустроеніи паствы своей.

6) Какъ священникамъ, такъ и членамъ попечительствъ почти во всѣхъ селахъ мною было внушаемо, чтобы заботились не объ одномъ только внутреннемъ благоуукрашеніи храмовъ Божіихъ, но и о надлежащей чистотѣ внѣ ихъ, чтобы около церкви не было навоза, крапивы и подобныхъ ей сорныхъ травъ; чтобы внутри церковныхъ оградъ были посажены деревья и подъ тѣнью ихъ сдѣланы скамейки, для отдыха въ лѣтніе дни предъ обѣдней народа. Особенно же почти вездѣ рекомендовано было содержать въ чистотѣ кладбища, окапывать канавою или огораживать ихъ и обсаживать деревьями сколько изъ уваженія къ симъ мѣстамъ, — такъ какъ почемъ знать, — быть можетъ много между похороненными на сихъ кладбищахъ, людямъ невѣдомыхъ, но

Богу извѣстныхъ и угодившихъ ему мужей и женъ, а равно и невинныхъ дѣтей, освященныхъ крещеніемъ и не оскорблявшихъ Бога своими произвольными грѣхами; столько-же я рекомендовалъ обсаживать кладбища деревьями—и въ видахъ гигиеническихъ: такъ какъ деревья поглощаютъ вредныя отъ могилъ испаренія и испускаютъ полезный для здоровья кислородъ.

7) Во всѣхъ крещено-татарскихъ селахъ и деревняхъ, вмѣстѣ съ народомъ выходили для встрѣчи меня учителя братскихъ школъ, съ своими учениками. При этомъ почти вездѣ поставленъ былъ столъ, покрытый бѣлою скатертью, на столѣ—икона и предъ нею хлѣбъ, соль и мѣдъ. Когда я, вышедъ изъ экипажа, молился предъ иконою Богу, ученики съ своими учителями пѣли: „Царю небесный“ по татарски. Потомъ, когда, поздоровавшись съ народомъ, и благословивъ и покушавъ поднесеннаго мнѣ хлѣба и мѣда, я поручалъ о. В. Тимофееву раздавать хлѣбъ и мѣдъ бывшимъ тутъ дѣтямъ, а самъ начиналъ благословлять каждого изъ встрѣчавшихъ меня людей порознь; во все это время братскіе школьники пѣли наизусть церковныя пѣсни, ирмосы каноновъ, „Слава въ вышнихъ Богу“ и т. под., а это давало видъ посѣщенію моему этихъ селеній сколько назидательный, столько же и умилительный. У многихъ изъ людей появляются при этомъ на глазахъ слѣзы; да и самъ я, не могу скрывать, въ иныхъ мѣстахъ едва могъ удерживать себя отъ нихъ.

8) Громъ проповѣдей, вездѣ произнесенныхъ мною съ амвона, о которыхъ сказано было въ семь журналѣ, въ каждомъ селеніи, при встрѣчѣ меня народомъ, по преподаванію ему благословенія, кромѣ наученія его вѣрѣ и благочестію вообще, въ особенности я считалъ себя обязаннымъ напоминать людямъ о трезвости, о согласіи въ семействахъ, о почитаніи дѣтьми своихъ родителей, и вообще о почтеніи къ старшимъ, о кроткомъ обращеніи съ животными, особенно съ рабочимъ скотомъ, говоря, что добрый человекъ, по ученію Писанія, и скотовъ милуетъ, и т. под. Для этого я, большею частію, заставлялъ учениковъ братскихъ школъ читать ту или другую заповѣдь, и выслушавъ отвѣтъ ученика, обращался къ народу съ наставленіями, на какія наводитъ эта заповѣдь. Погода для веденія этихъ бесѣдъ подъ

открытымъ небомъ весьма благопріятствовала: дни были свѣтлые, безъ вѣтра, дожда и жара, ночи тихія и звѣздныя.

9) Считаю своимъ долгомъ засвидѣтельствовать о примѣрной исправности въ своихъ служебныхъ обязанностяхъ о.о. благочинныхъ, священниковъ Гурія Покровскаго и Гавріила Бакулевскаго, и протоіереевъ Матвѣя Политова и Антенорова, которые во время обозрѣнія мною сель ихъ благочинія, вездѣ были на своихъ постахъ, и безъ замедленія, доставляли мнѣ тѣ, или другія, по вѣдомствамъ ихъ, свѣдѣнія. Священники же Гурій Покровскій и Василій Тимофеевъ, при собесѣдованіяхъ моихъ, первый съ черемисами, а второй съ крещеными татарами, вѣрными и отступниками, были, такъ сказать, моими устами, такъ что я безъ нихъ, при всей моей расположенности къ собесѣдованіямъ съ народомъ, былъ бы почти безгласенъ. И за это я выражаю имъ о.о. Покровскому и Тимофееву мою особенную и искреннѣйшую благодарность. На всѣхъ же православныхъ христіанъ и русскихъ и инородцевъ, за ихъ радушную встрѣчу епископа и за вниманіе къ бесѣдамъ его съ ними, призываю Божіе благословеніе, да утвердитъ ихъ Господь Богъ, благодатію своею во святой православной вѣрѣ, и въ благочестивой, по заповѣдямъ Божиимъ, которыя я вездѣ разъяснялъ имъ, жизни! Викторинъ, епископъ чебоксарскій, викарій казанскій. На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, архіепископа казанскаго, 5-го ноября 1874 года, послѣдовала такая: „Консисторіи разсмотрѣть и сдѣлать, какія окажутся нужными распоряженія. Затѣмъ журналъ сей напечатать, хотя въ извлеченіи, въ епархіальныхъ Извѣстіяхъ и имѣть въ виду при составленіи отчета по епархіи“.

По выслушаніи сего журнала и резолюціи Его Высокопреосвященства, консисторія 12 ноября 1874 года Приказали: копію съ журнала по обозрѣнію церковей и братскихъ школь, произведенному преосвященнымъ Викториномъ епископомъ чебоксарскимъ, викаріемъ казанскимъ и резолюцію по сему журналѣ Его Высокопреосвященства препроводить въ редакцію епархіальныхъ Извѣстій для напечатанія; при чемъ 1) требовать отъ благочинныхъ и всего духовенства казанской епархіи обратить особенное вниманіе на 6-й пунктъ собственнаго мнѣнія Его Преосвященства,

присовокупленнаго къ путевому журналу; 2) благочинному Бакулевскому предписать: а) представить свои соображенія относительно того, изъ какихъ деревень, безъ ослабленія впрочемъ сосѣднихъ приходо́въ, если только они не двухкомплектныя, могъ бы образоваться новый приходъ, еслибы въ деревнѣ Янцоварахъ казыльскаго прихода была построена церковь; б) жителямъ всѣхъ деревень, которыя, по его мнѣнію, удобно было бы и для другихъ приходо́въ безобидно включить въ составъ новаго прихода, предложить, не пожелаютъ ли они, въ собственныхъ своихъ пользахъ, причислиться къ новому приходу и не изыщутъ ли средствъ къ построенію новой церкви съ пособіемъ изъ суммъ братства св. Гурія; 3) просить совѣтъ братства св. Гурія увѣдомить консисторію, сколько бы оно могло удѣлить изъ своихъ суммъ на построеніе церкви въ селеніи Янцоварахъ казыльскаго прихода, еслибы предположеніе имѣть въ этой деревнѣ церковь съ образованіемъ особаго отъ казыльскаго прихода осуществилось

ПОУЧЕНІЕ

объ усердіи къ дѣлу распространенія св. православной вѣры

„Благодѣянія и общенія не забываютъ“. (Евр. 13, 16).

Съ какою силою св. апостоль Павелъ ни убѣждалъ христіанъ, ни обличалъ грѣшниковъ, ни угрожалъ ожесточеннымъ, ни возбуждалъ слабыхъ и нерадивыхъ, но всегда свои убѣжденія, обличенія, угрозы и возбужденія соединялъ съ утѣшеніемъ и даже съ похвалами; особенно въ дѣлѣ распространенія христіанской вѣры между язычниками. Такъ, онъ свидѣтельствовалъ въ посланіи къ Фессалонитскимъ христіанамъ свою радость о томъ, что слово Божіе отъ нихъ пронеслось и пришло въ уваженіе не только въ Македоніи и Ахаіи, но и во всѣхъ странахъ міра, гдѣ только вѣра христіанская содѣлалась извѣстною. *Отъ васъ промчѣся слово Господне, и во всяко мѣсто вѣра ваша, яже къ Богу, изыде.* (1 Сол. 1, 8). „Братія мои, писалъ онъ имъ, я не могу достойно восхвалить Бога, ни возблагодарить Его за то, что

вѣра ваша возрастаетъ и любовь другъ къ другу умножается, такъ что мы хвалились изъ за васъ въ церквахъ Божіихъ вашимъ терпѣніемъ и вѣрою“. Такъ учитель языковъ ободрялъ вѣрныхъ, и—они, будучи проникнуты христіанскою ревностію, со дня на день заявляли новыя усилія къ распространенію вѣры Христовой и къ содѣйствію въ семь дѣлѣ своими подаваніями и благотвореніями; ибо таково было ихъ духъ; таково было ихъ настроеніе. Одна частная церковь передавала воодушевляющую ее ревность всѣмъ другимъ церквамъ и стремилась только къ тому, чтобы сообщить имъ благодать и духовныя дары, которые сама имѣла. Вотъ какъ сперва насаждалась и распространялась христіанская вѣра въ мірѣ!

Отъ васъ самихъ теперь зависитъ, благочестивые слушатели христіане, чтобы богопознаніе распространялось далѣе того, насколько распространилось оно посредствомъ христіанъ солунскихъ, ибо вы, по выраженію апостола, должны быть *благоуханіемъ Христовымъ* (2 Кор. 2, 15). Свойство благоуханія—то, чтобы разливаться и наполнять собою все пространство, которое вокругъ него находится. А сколько есть такихъ мѣстъ и странъ, не говорю между идолопоклонниками и дикими народами, но и среди христіанъ, гдѣ еще истиннаго Бога не знаютъ, или если и знаютъ, то весьма темно и несовершенно! Сколько есть народовъ въ нашемъ государствѣ, особенно по окраинамъ его, гдѣ понинѣ не имѣютъ почти никакого понятія о существеннѣйшихъ членахъ православной вѣры, и ожидаютъ проповѣдниковъ слова Божія! *Жатва многа, дѣлателей же мало*. Сколько были бы мы счастливы, если бы вы, возлюбленные о Христѣ, обратили свое вниманіе на распространеніе вѣры Христовой между язычниками, людьми темными, и благотворенія ваши на славу имени Христова проникли во всѣ дикія и отверженныя страны! Въ семь случаевъ вы подражали бы ревности первыхъ христіанъ. Такъ какъ апостолы посланы были обойти вселенную и учить всѣ народы: то вѣрные считали себя вполне обязанными вспомоществовать имъ въ нуждахъ при распространеніи Церкви Христовой; стоитъ только взять посланія апостола Павла, и каждому читающему откроется, какія каждый дѣлалъ для сего пожертвованія и съ какимъ жаромъ всякій содѣйствовалъ утверженію вѣры въ мірѣ.

Вы скажете: у насъ довольно есть бѣдныхъ, которымъ

должны помогать и помогаемъ. Это справедливо и необходимо, и мы вполне согласны, что этимъ-то самымъ дѣломъ и должны мы начать, *да дѣлаемъ благо ко всѣмъ, наче же къ приснымъ въ вѣрѣ.* (Гал. 17. 10). Благодѣтельствуемъ всѣмъ и особенно вѣрнымъ, — тѣмъ, жизнь которыхъ преимущественно вамъ ввѣрена и которые съ вами тѣсно соединены узами родства, знакомства, службою и другими отношеніями; соблюдайте это правило апостола въ точности; но, исполняя одну часть его, не опускайте и другой; ибо изреченіе это заключаетъ въ себѣ два пункта: одинъ частный, въ которомъ повелѣвается вспомоствовать въ нуждахъ тѣмъ, которые отъ васъ зависятъ или вамъ подчинены, особенно *къ приснымъ въ вѣрѣ*; а другой общій, въ которомъ повелѣвается быть благосклонными и благотворительными ко всѣмъ. Если изъ этихъ двухъ обязанностей ограничиться одною, а оставить другую: то исполнена будетъ только половина закона; а нарушать одну часть закона Христова значитъ нарушать, по слову Духа Св., весь законъ.

Итакъ, братія, если христіанская вѣра любезна вамъ, каковою она и должна быть: то вы, конечно, не будете опускать и случаевъ распространить ея владычество и покорять ей сердца; ей нужны распространители и защитники, которые готовы были бы на благотворенія въ пользу этого святаго дѣла; она не требуетъ того, чтобы всѣ мы шли на распространеніе ея въ отдаленныя страны; на то есть особенные служители, Промысломъ призванные къ этому дѣлу; но должно сказать, что эти служители безъ содѣйствія нашего ничего сдѣлать не въ состояніи, ибо средства ихъ ничтожны. Вѣра православная должна быть для насъ драгоценна, — драгоценнѣе самой жизни, ибо она въ соединеніи съ благими дѣлами оправдываетъ человѣка предъ Богомъ. Не рѣдко теперь жалуются, что эта вѣра ослабѣла между самими христіанами; жалоба справедлива. Почему же не стараться всѣмъ намъ объ ея возстановленіи и утверженіи, на сколько возможно и на сколько имѣемъ къ тому средствъ; по временамъ она слабѣетъ въ сердцахъ нашихъ и въ извѣстныя минуты кажется холодною. Почему же бы не стараться возбудить ее въ самихъ себѣ, возбуждая ее въ другихъ? Ибо, то той мѣрѣ, какъ мы будемъ давать, *дастся и намъ*, т.-е. чѣмъ болѣе будемъ мы жертвовать на распространеніе вѣры Христовой въ другихъ, тѣмъ болѣе Богъ умножить ее въ насъ.

Нельзя не радоваться душою, когда слышишь объ успѣхахъ проповѣднической дѣятельности между иноподцами, особенно въ русскихъ владѣніяхъ, а напротивъ сокрушаешься сердцемъ, когда отпадаютъ отъ истинной вѣры; для распространенія и утвержденія ея открыто у насъ православное миссіонерское Общество, которое, состоя подъ Высочайшимъ покровительствомъ, простираетъ свою дѣятельность на магометанъ и язычниковъ, живущихъ во множествѣ въ нашемъ отечествѣ, не жалѣя на это святое дѣло ни трудовъ, ни пожертвованій. Наша рѣчь въ настоящемъ случаѣ клонится къ тому, чтобы возбудить въ васъ, православные, участіе къ дѣятельности проповѣдниковъ вѣры Христовой и усердіе помогать имъ въ обращеніи ко Христу невѣрныхъ своими благотвореніями. *Благотворенія и общенія не забываютъ.* (Евр. 13, 16).

Такое обращеніе заблудшихъ на путь истины будетъ возмездіемъ вашей ревности, вашему содѣйствію къ нему, и доставитъ вамъ въ жилищѣ праведныхъ славу и высочайшее блаженство. Аминь.

Прот. Александръ Ивановскій.

(Изъ 9 № «Миссіонера» 1875 г.)

ОТЪ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ КНИЖНОЙ ЛАВКИ.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ, на Никольской улицѣ, поступила въ продажу книга: „Правила Св. Апостолъ и Соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ“. Цѣна за экземпляръ въ кожаномъ переплетѣ 80 коп., корешковомъ 70 к. и бумажномъ 60 к. Иногородные прилагаютъ деньги на пересылку книги, по вѣсу ея въ пять фунтовъ.

Содержаніе № 6-го.—1) Указы Св. Синода.—2) Распоряженія епархіальнаго начальства.—3) Выписки изъ журналовъ епархіальнаго попечительства.—4) Архіерейскія служенія въ февралѣ.—5) Возсоединеніе русскихъ униатовъ съ православною церковію въ предѣлахъ бывшаго царства польскаго.—6) Еще о возсоединеніи униатовъ.—7) Журналъ по обозрѣнію церквей и братскихъ школъ, произведенному Викторинюмъ, епископомъ чебоксарскимъ.—8) Поученіе объ усердіи къ дѣлу распространенія св. православной вѣры.—9) Отъ московской синодальной книжной лавки.

Печатать дозволяется. Ректоръ академіи, протоіерей *А. Владимірскаго*,
Казань, въ университетской типографіи.